



Universidad
de La Laguna

GRADO DE HISTORIA

2014 – 2015

TRABAJO FIN DE GRADO:

*“Introducción al origen, difusión
y práctica política de la Eugenesia.*

Desde 1860 hasta 1945.”

Trabajo realizado por

Ayoze E. Ramos Velázquez

Dirigido por

Inmaculada Blasco Herranz

*“Las influencias sociales, de todo tipo,
tienen al final un inmenso poder y son muy variadas.”*
Francis Galton (*Hereditary Genius*, 1869).

ÍNDICE.

	Pág.
0. Resumen y Abstract.	4
1. Introducción	5
2. Francis Galton y su proyecto.	8
3. Contextos de la Eugenesia y su difusión.	18
3.1 Contexto y difusión en Inglaterra.	19
3.2 Contexto y difusión en Estados Unidos.	23
3.3 Contexto y difusión en Alemania.	28
4. Aplicaciones legales de la eugenesia.	32
4.1 Aplicaciones legales de la eugenesia en Inglaterra.	33
4.1 Aplicaciones legales de la eugenesia en Estados Unidos.	34
4.1 Aplicaciones legales de la eugenesia en Alemania.	37
5. Interpretaciones recientes sobre la eugenesia en la Historia.	39
6. Conclusiones	43
7. Anexos: cuadros cronológicos de datos sobre la eugenesia en Inglaterra, Estados Unidos y en Alemania	46
Bibliografía.	49

Resumen.

El tema de la eugenesia ha constituido desde su origen un asunto tan polémico en el ámbito de las ciencias y académico, en general, como prácticamente desconocido en el ámbito de la cultura popular. La importancia que la eugenesia tuvo, y continúa teniendo en la cultura contemporánea, dará como resultado un amplísimo abanico de investigaciones sobre la misma desde distintas disciplinas: biología, medicina, genética, antropología, sociología, filosofía, psicología e historia, entre otros. Este trabajo pretende aclarar preguntas sencillas sobre la eugenesia: ¿qué es?, ¿cuándo y dónde surge?, ¿cómo evoluciona?, ¿cuáles son las causas que motivan su aceptación?, o ¿qué grado de éxito tuvo dentro de las políticas de algunos estados? Se presentarán, para entender esta cuestión, los ejemplos de Inglaterra, Estados Unidos y Alemania, como claves de difusión y políticas orientadas al éxito de la eugenesia desde finales del siglo XIX hasta la primera mitad del siglo XX.

Abstract.

Since its origins, the theme of eugenics has been as much of a controversial issue in the field of science and academics in general as it has been virtually unknown in the field of popular culture. The importance that eugenics had, and still has in the contemporary culture, will result in a very wide range of investigations concerning this matter and performed by various different disciplines: biology, medicine, genetics, anthropology, sociology, philosophy, psychology and history, among others. This study aims to explore some of the countries which were involved in eugenics such as England, the United States and Germany as well as to clarify various simple questions concerning eugenics: what is it? When and where does it come from? How does it evolve? What are the reasons for its acceptance? What kind of success did it achieve amongst certain state policies? All of this will be studied from a historical point of view to better understand the impact it had on society, politics and culture at the end of the XIX century and the beginning of the XX century.

Introducción.

“*La Eugenesia es la misma dirección de la evolución humana. Como un árbol, la eugenesia dibuja sus formas desde muchas fuentes y las organiza en una entidad armoniosa*”. Éste era el lema que abanderaban los Congresos Internacionales de Eugenesia en la primera mitad del siglo XX, dispuestos a señalar la relevancia de lo que suponía el término eugenesia para los científicos, investigadores y políticos de este tiempo, a la altura del impacto que tuvo el estudio sobre evolución humana de Charles Darwin, directamente anterior a ésta. Sin embargo, la eugenesia ha constituido desde su origen un tema tan polémico (por la concepción actual de sus principios y actuaciones, éticamente criticables) en los ámbitos científico y académico, en general, como prácticamente desconocido en el marco de la cultura popular actual.

Por otro lado, la importancia que la eugenesia tuvo, y continúa teniendo en la cultura contemporánea, dará como resultado un amplísimo abanico de investigaciones sobre la misma desde distintas disciplinas: biología, medicina, genética, antropología, sociología, filosofía, psicología e historia, entre otros, surgidas sobre todo a partir del creciente interés que supuso la eugenesia y su pasado en los años setenta y ochenta del siglo XX, con los nuevos descubrimientos científicos en biogenética, análisis del ADN humano, clonación genética o la más popular práctica de control prenatal. Sin embargo, debemos tener en cuenta que la eugenesia que ahora se reproduce en nuestra sociedad y en las culturas occidentales es una eugenesia que se asocia al terreno de las ciencias de la salud, a la biotecnología, bioquímica y genética; pero esta relación no fue la misma desde la segunda mitad del siglo XIX, cuando surge el término *eugenesia* y sus fundamentos, hasta la primera mitad del siglo XX, cuando la eugenesia se puede considerar mejor como filosofía sociopolítica, con intereses y finalidades diferentes a las actuales.

Este Trabajo Fin de Grado se centra en esa eugenesia original, o “tradicional” como la llaman algunos autores (Kevles, 2004), la que surge en la Inglaterra victoriana de finales del siglo XIX de la mano de Francis Galton y que se va desarrollando por prácticamente todo el mundo hasta comenzar un periodo de recesión, transformación conceptual y de fundamentos básicos a mitad del siglo XX.

Su objetivo pretende aclarar preguntas sencillas sobre la eugenesia: ¿qué es?, ¿cuándo y dónde surge?, ¿cómo evoluciona?, o ¿qué grado de éxito tuvo dentro de las políticas de algunos estados? Para entender mejor las manifestaciones prácticas de este fenómeno se va a tomar como ejemplo su desarrollo en algunos países claves en el avance eugenésico, dentro del periodo comprendido entre los años 1860 y 1945. Estos países serán: Inglaterra, por ser el país de origen de los conceptos fundadores de la eugenesia y su primer desenvolvimiento, a pesar de que no tuvo demasiada repercusión en la práctica política de la misma; Estados Unidos, país referente en cuanto a asimilación de las ideas eugenésicas y ejecución de políticas orientadas a conseguir sus objetivos; y Alemania, país en el que las políticas eugenésicas se llevan hasta el mayor grado conocido, especialmente la política de eugenesia “negativa”, como veremos más adelante. A partir de la derrota alemana en la Segunda Guerra Mundial, comenzará una caída de las bases teóricas de la eugenesia hasta ese momento conocida y su posterior transformación.

Desde un primer momento, la eugenesia fue concebida como un proyecto de ciencia por su fundador, Francis Galton, y por los seguidores del mismo. El sentido de esta disciplina venía dado por una preocupación basada en concepciones biológicas y sociales de las poblaciones humanas. Entre los conceptos biológicos, podemos destacar la influencia de la teoría de la evolución de Darwin y el resurgimiento de la genética mendeliana para apoyar el supuesto básico de la herencia biológica del ser humano que conforma la teoría eugenésica. Luego, el carácter social en el que se basa, se fundamenta también en las preocupaciones gestadas en el marco de la sociedad victoriana en la que se movía Francis Galton, las cuales estaban inmersas en grandes cambios políticos, económicos y culturales. Asimismo, el concepto de estado político fue fundamental para llevar a cabo el desarrollo de esta doctrina; el carácter racista y elitista que predominaba en la sociedad inglesa del siglo XIX fue otro factor social determinante que dará sentido a la estructura ideada por Galton para conceptualizar la eugenesia.

En este trabajo se ha empleado una metodología consistente en una lectura crítica de bibliografía reciente y especializada sobre la eugenesia (monografías y artículos) La selección de esta bibliografía ha sido una tarea difícil. El tema de la eugenesia es un tema que ha sido abordado por numerosos autores e investigadores de todo el mundo.

La repercusión tanto social, política, económica o de cualquier índole científica en muchos países ha derivado en una gran cantidad de obras dedicadas al estudio y análisis de la eugenesia, tanto a nivel general como a nivel particular de cada estado. En una simple búsqueda del término “eugenesia” en Google, se pueden encontrar más de 360.000 resultados, y para el término “*eugenics*” encontramos más de 3.600.000 resultados, la mayoría de los cuales son artículos referentes a cualquier aspecto de la eugenesia. Una dificultad añadida al rastreo bibliográfico ha sido la problemática de discriminar entre todas las obras referentes a la eugenesia las que son válidas para el estudio desde un punto de vista histórico, ya que gran parte de las investigaciones que podemos encontrar han sido elaboradas desde enfoques muy diversos, tanto de distintas ramas académicas o científicas, como de crítica ética, moral o religiosa. Como ya comentaba en la introducción de este trabajo, el estudio de la eugenesia, por sus conceptos intrínsecos y la evolución que ha tenido desde una filosofía sociopolítica con una propuesta de ingeniería social, pasando por el intento de asimilación científica a través de la biología, la genética y la medicina, ha logrado que su interés sea contemplado por igual desde especialidades como la biología, medicina, genética, antropología, sociología, filosofía, psicología e historia, entre otros.

Este trabajo presenta la siguiente estructura: una breve presentación de la figura de Francis Galton y sus presupuestos sobre eugenesia junto a un panorama de los antecedentes más remotos; una exposición general del contexto de cada país y la difusión, tanto nacional como internacional de la eugenesia, para comprender mejor la integración de ésta en las diferentes sociedades; una relación de las leyes que afectaron a los países puestos como ejemplos de la práctica eugenésica en el terreno político y social, así como el motivo de las mismas; y una valoración de las interpretaciones actuales, que algunos autores han formulado sobre el desarrollo de la eugenesia en el periodo de tiempo en el que se centra este trabajo; por último, presentaré unas breves conclusiones de este trabajo.

Francis Galton y su proyecto.

La eugenesia fue formulada por Francis Galton (1822-1911), un investigador¹ inglés, primo de Charles Darwin, que pretendía desarrollar una disciplina teórica y práctica, con métodos y programa de ejecución. La eugenesia, desde su concepción original, defiende que el ser humano puede y debe ser mejorado intelectual, física y moralmente; es el intento de superar las cualidades innatas de la especie humana favoreciendo la reproducción de los considerados “mejores dotados” y disminuyendo o impidiendo la reproducción de los “peor dotados”. En consecuencia, la herencia biológica tuvo un papel fundamental en su desarrollo (Galton, 1904: 1-25).

Francis Galton utiliza estudios de otros investigadores y teóricos influyentes en su época, que él mismo reconoce en sus obras, para conceptuar el desarrollo de la eugenesia. De este modo, se combinan los temas tratados en los estudios de Mendel (1822-1884)², en los trabajos de su propio primo Charles Darwin (1809-1882) y su teoría de la selección natural³, en las ideas de Lamarck sobre la herencia de los caracteres adquiridos, los estudios de Malthus sobre la población⁴, los estudios estadísticos del belga L. A. J. Quételet⁵ y la antropología criminal de Cesare Lombroso

¹ Fue prolífico en distintos campos del conocimiento y realizó estudios como antropólogo, geógrafo, explorador, inventor, meteorólogo, estadístico, psicólogo y eugenista. Además contribuyó a diferentes áreas de la ciencia como la psicología, la biología, la tecnología, la geografía, la estadística y la formulación de la eugenesia.

² Gregor Johann Mendel fue un monje católico de Austria con una vocación naturalista. Formuló las hoy llamadas “leyes de Mendel”, que fueron el origen de la herencia genética. Mendel realizó sus experimentos con cruces de semillas de guisantes y concluyó que existía un carácter dominante, que se mantenía a través de las generaciones, y un carácter recesivo, que es variable; las conclusiones de su trabajo, sin embargo, no tuvieron reconocimiento cuando las publicó, en los años 1865-1866.

³ En su obra fundamental, *On the origin of species by means of natural selection, or the preservation of favoured races in the struggle for life* (“El origen de las especies por medio de la selección natural, o la preservación de las razas preferidas en la lucha por la vida”, 1859), y en otro de sus ensayos, *The descent of man and selection in relation to sex* (“El origen del hombre y la selección en relación al sexo”, 1871), Darwin expresa algunas de las ideas que más tarde Galton adoptaría para su eugenesia.

⁴ Thomas R. Malthus (1766-1834) publicó en 1798 el libro *An essay on the principle of population* (“Ensayo sobre el principio de la población”), en el cual usó conceptos como la “procreación irresponsable”.

⁵ Lambert Adolphe Jacques Quételet (1796-1874), considerado uno de los padres de la estadística moderna, aplicó el método estadístico al estudio de la sociología. Destacan sus obras *Sobre el hombre y el*

(1835 -1909)⁶. Incluso, podemos encontrar antecedentes más antiguos como las obras clásicas de Platón, en especial su diálogo *La República*, donde expresa claramente su postura en defensa de una selección humana promovida por los estados, al igual que algunos presupuestos de Aristóteles.

Parece una constante, desde la aparición de la cultura humanista moderna, encontrar la idea de mejora de la humanidad y la de la importancia de la herencia en la descendencia. Se puede afirmar por ello que los movimientos sociales y las construcciones ideológicas del siglo XIX hallan sus precedentes en los siglos anteriores. Autores modernos como Tomás Campanella (1568-1639), con su obra *La ciudad del Sol* (Campanella, 1984: 138), expone: “*Y dicen que la pureza de la complexión, de donde florecen las virtudes, no se puede adquirir con arte, y que difícilmente puede prosperar la virtud moral sin disposición natural. Expone que todo el esfuerzo principal debe estar en la generación, y mirar los méritos naturales y no la dote o la falaz nobleza*” (relacionando esto con el propósito de herencia biológica de Galton); o Francis Bacon, con su utopía *La nueva Atlántida* (1626), el cual se adelanta a su tiempo al imaginar cómo con el conocimiento y la ciencia el hombre puede llegar a controlar la naturaleza y su propia naturaleza. Surge entonces, durante la Edad Moderna, un continuo devenir de pensadores ilustrados, como el médico Charles A. Vandemonde, que publica en 1756 su *Ensayo sobre la forma de mejorar la especie humana*, en una línea temática más próxima al concepto de la eugenesia (Cambrón, 2006: 235-240).

Sin embargo, los precedentes inmediatos que explicaban la transmisión de la herencia podemos encontrarlos en los estudios de filósofos, antropólogos y naturalistas del siglo XVIII, como los de George L. Lecler, conde de Bufón (1707-1788) o en las ideas de Joseph Arthur, conde de Gobineau (1816-1882). En 1766 el Conde de Bufón propuso la degeneración reproductiva en los animales, mientras que en el siglo siguiente, con su *Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas*, publicado entre

desarrollo de las facultades humanas, ensayo sobre física social (1835) o *La Antropometría, o medida de las diferentes facultades del hombre* (1871).

⁶ Cesare Lombroso atribuyó la concepción del delito como resultado de tendencias innatas, heredables, observables en ciertos rasgos físicos o fisonómicos de los delincuentes habituales.

1853 y 1855, el Conde de Gobineau postuló esta teoría en humanos, junto a la teoría de la existencia de una raza aria formada sobre la base de una población nórdica.

La primera publicación de Francis Galton sobre la herencia, titulada *Hereditary Talent and Character* (“Talento y carácter hereditario”, 1865), consistía en dos artículos que fueron incluidos en la revista *Macmillan's Magazine*⁷ y que resumían las ideas que Galton tenía sobre la herencia humana, además de algunas características de su posterior proyecto eugenésico. Para demostrar que su propuesta era viable, Francis Galton publicó luego, en 1873, uno de sus discursos más relevantes sobre el tema principal del perfeccionamiento de la raza, *Hereditary improvement* (“La mejora hereditaria”) en la revista *Frazier's Magazine*⁸. En este alegato, Galton manifestaba:

“La mayoría de las autoridades en herencia admiten sin problemas que el hombre está tan sujeto a sus propias leyes, tanto en el cuerpo como en la mente, como cualquier otro animal, pero es casi universalmente evitado, si no negado, que el establecimiento de este hecho pueda servir de gran beneficio práctico a la humanidad. Se objeta que, por más que se filosofe, hombres y mujeres seguirán casándose como han hecho hasta ahora, según sus gustos personales; que cualquier perspectiva de mejorar la raza humana es absurda o quimérica, y que aunque las investigaciones sobre la herencia humana deben proseguirse, para satisfacción de las naturalezas curiosas, no tendrán importancia real. En oposición a estas objeciones, yo mantengo, en el siguiente ensayo, que es factible mejorar la raza humana por un sistema que estará perfectamente de acuerdo con el sentido moral del momento presente”. (Álvarez, 1985: 126-127).

Las ideas propuestas mantienen que el valor de la raza permanece por encima de la educación y el ambiente, aún cuando estos últimos sean necesarios, y dice:

“La raza tiene un doble efecto, crea individuos mejores y más inteligentes, y se hace entonces más competente que sus predecesores para hacer leyes y crear

⁷ Originalmente publicado en *Macmillan's Magazine*, 1865, vol. 12, pp. 157-166 y pp. 318-327.

⁸ La revista *Fraser's Magazine (for Town and Country)*, de temática literaria y general, que fue impresa en Londres desde 1830 hasta 1882, fue una de las pocas revistas que quiso publicar los escritos de Galton hasta comienzos del siglo XX porque eran considerados “poco científicos”.

costumbres, cuyos efectos actuarán a favor de su propia salud y de la educación de sus hijos...”

Igualmente dejará más clara su postura, a favor de una selección artificial y en detrimento de una natural, en la cita:

“No es absurdo considerar, y puede ser predicado desde ahora, que, aunque la forma natural en la que se manifiesta un corazón clemente y bondadoso sea el espíritu servicial con los débiles y la compasión hacia los que sufren, sin embargo la acción más valiosa de todas sea la de aportar una vida nacional vigorosa, y la única forma práctica y efectiva en que los individuos de débil constitución pueden demostrar piedad por los de su especie es con el celibato, a menos que quieran traer al mundo seres cuya raza está predestinada a la destrucción por las leyes de la naturaleza. El anticiparse al lento y firme proceso de la selección natural, esforzándose por eliminar las constituciones débiles y los instintos innobles y despreciables y por conservar aquellos que son fuertes, nobles y sociales llegará a ser reconocido como tarea fundamental.”

El término de *eugenesia*, sin embargo, no fue acuñado hasta 1883, dentro de su obra *Inquiries into Human Faculty and Its Development* (“Investigaciones sobre las facultades humanas y su desarrollo”). En esta obra, Galton escribiría:

«El cultivo de la raza o, como podríamos llamarlo, las cuestiones “eugénicas”, esto es cuestiones que tratan de lo que se llama en griego «eugenes», o sea, de buena raza, dotado hereditariamente de buenas cualidades. Ésta y la palabra relacionada, eugeneia, etc., son aplicables igualmente al hombre, las bestias y las plantas. Deseábamos ardientemente una palabra breve que permitiera expresar la ciencia de la mejora de la materia prima, que de ninguna manera se limita a cuestiones de emparejamientos juiciosos, sino que –y especialmente en el caso del hombre- toma conocimiento de todas las influencias que tienden, aunque sea en el grado más remoto, a dar a las razas o linajes de sangre más adecuados, una mayor posibilidad de prevalecer, con más rapidez que lo que normalmente pudieran hacer sobre los menos adecuados. La palabra eugenesia expresaría suficientemente bien la idea».

Como podremos comprobar, la definición original irá enmarcándose en los distintos periodos cronológicos por los que se desarrolla ésta teoría, redefiniéndose

según los nuevos conceptos y según los impulsos que se vayan agregando a su desarrollo. En 1904, con motivo de una conferencia en la Universidad de Londres, Galton plantea una renovada definición de la eugenesia, sin perder el carácter de la primera definición, con su marcado sentido racista, pero con el matiz diferenciador de abandonar los términos de prevailecimiento de la especie (algo más cercano a las teorías de su primo, Charles Darwin) y subraya la posibilidad no ya de prevalecer, sino de alcanzar la superioridad evolutiva: *“la eugenesia es la ciencia que trata de todas las influencias que mejoran las cualidades innatas de la raza; también trata de aquellas que pueden desarrollar hasta alcanzar la máxima superioridad”*.

En 1906, tras la fundación del Laboratorio Galton para la Eugenesia Nacional, se crea una nueva definición de lo que la institución denominaría como “Eugenesia nacional”: *“Estudio de los medios que están bajo control social, que pueden beneficiar o perjudicar las cualidades raciales de las generaciones futuras, tanto física como mentalmente”*.

Las características más destacadas del pensamiento de Galton eran que las facultades mentales se transmiten hereditariamente y sin alteraciones, y que el medio no interfiere en la evolución de las capacidades humanas (negando la teoría de los caracteres adquiridos de Lamarck), sino que es la herencia del hombre la que dicta esos cambios. Por otro lado, estas ideas fueron desarrolladas durante toda su vida sin ser demostradas científicamente, defendidas como ideas apriorísticas. Galton defiende sus teorías con argumentos que, desde la perspectiva científica, son parciales y subjetivos, tales como sus exposiciones en base al uso de biografías de personajes ilustres, y genealogías familiares bien posicionadas socialmente (Soutullo, 1997: 27), que él comprende como ejemplos válidos de una buena herencia eugenésica. Para demostrar que la reputación elevada es también síntoma de una habilidad superior, Galton sostiene en su *Hereditary Genius*:

“Aquellos que ocupan la mayor parte de mi volumen, y en cuyos parentescos se fundamenta con más seguridad mi argumento, han sido reputados por lo general como seres dotados por la naturaleza con un genio extraordinario. Hay tan pocos de estos hombres, que aunque distribuidos a lo largo de todo el periodo de la existencia humana, su número no alcanza a más de cuatrocientos y aún así se verá que una

considerable proporción de ellos, están de alguna manera interrelacionados.” (Galton, 1869: 12-14).

Galton planteó, basando sus ideas en los principios de la selección natural de su primo Charles Darwin, que podía existir una mejora en las condiciones evolutivas de la especie humana, tanto en las características de las personas como en sus condiciones sociales, aunque en contraposición de los fundamentos de la selección natural de Darwin, Galton apuesta por una selección artificial a través de mecanismos legales e institucionales que podrían orientar eugenésicamente la reproducción humana (Galton, 1904: 3-4). La propuesta era básicamente un control de la capacidad reproductiva de los individuos a través de la orientación eugenésica de uniones maritales. En otras palabras, la idea era emparejar ambos sexos “dotados” para producir, paulatinamente, una “especie dotada” realizando así una imitación extrapolada de lo que se hacía en ganadería con el ganado estabulado⁹. Sin embargo, Galton comprendió rápidamente que era fundamental, para la legitimación de sus ideas y para la difusión de su proyecto, la integración de métodos científicos más estables. Francis Galton fue un investigador polifacético y tuvo gran repercusión en otras ramas de estudio como la estadística; en base a ella formuló la *Ley de la Herencia Ancestral* y la *Ley de Regresión a la Media* (Galton, *Natural inheritance*, 1889), por las cuales explicaba que las alteraciones de selección natural por descendencia retornaban a la larga a la media fija del grupo o raza (las cuales poseían características propias), impidiendo la mejora en la evolución biológica de la sociedad. Para evitar este lento avance, habría que hacer uso de la selección artificial.

Llegados a este punto, la siguiente incógnita fue plantear: ¿quiénes eran entonces los individuos dotados o aptos para este sistema? Después de estructurar las bases de su disciplina, Galton expuso las características que debían ser seleccionadas para identificar los mejores ejemplares de la población y que sirvieran de ejemplo a seguir. Entre estas características, que Galton dividía en físicas, de energía y de sensibilidad, encontramos: la salud, la habilidad, la hombría y la disposición cortés (Galton, 1904). La energía era la más destacada y ésta era la capacidad de trabajar de un individuo (atributo de las razas superiores).

¿Cómo se establecía la selección artificial? Según el programa eugenésico propuesto por Galton, la selección de los individuos adecuados para cumplir el objetivo de la reproducción apta debería ser sencilla y dispuesta por el interés de la propia población, con un sistema educativo que fomentara el aprecio por este objetivo, a favor del beneficio nacional. Los ciudadanos, educados en esta doctrina eugenésica, aceptarían de buen grado participar (lo que se podría entender como una discriminación social consciente y aceptada), motivados por una sanción moral como prejuicio y, de ser necesario, la represión por la fuerza para la colaboración de los no aptos que manifiesten conductas asociales, como una respuesta de la “mediocridad” (Soutullo, 1997: 32-36). Según su idea utópica, Galton abogaba por un examen público para seleccionar uniones matrimoniales sufragadas por el Estado como una forma de invertir en el mismo; percibía su propia disciplina como una ciencia: “la ciencia de la mejora de la raza”. Incluso, en uno de sus discursos más importantes, dado en la Escuela de Ciencias Económicas y Políticas de la Universidad de Londres en 1904, ante la *Sociological Society*, llegó a manifestar el propósito de situar la doctrina eugenésica como “una nueva religión que debe ser asimilada por la sociedad”, la cual se serviría con una oportuna cubierta científica. Galton estaba expresando la idea de que un programa político-social unido a una doctrina con un halo de religiosidad y científicidad podían ser una perfecta combinación para lograr el éxito y la difusión de la eugenesia.

Por otra parte, los presupuestos que utilizó Galton sobre discriminación social y raza eran muy comunes en el siglo XIX entre sus contemporáneos, al mismo tiempo que la eugenesia contribuyó a reforzarlos. De este modo, para la sociedad victoriana existían razas superiores e inferiores, que podían graduarse según las etnias y que iban desde los blancos (la más alta) hasta los negros (la más baja). Cada raza poseía características propias que eran heredadas dentro de la personalidad y las cualidades individuales y de la raza. Así, en *Hereditary talent and character* (“Talento y carácter hereditarios”, 1865), expresaba:

«Hay ciertos tipos de marcados de carácter asociados a marcados tipos de rasgos y temperamento. Sostenemos axiomáticamente que estos últimos son heredados, siendo demasiado consistentes con las analogías que nos aportan los animales como para hacer necesarios más argumentos, y por lo tanto, inferimos lo mismo para

los primeros. Por ejemplo, la cara del hombre luchador es cuadrada, burda y con fuerte mandíbula. Difiere de la del ascético, la del voluptuoso, el soñador y el charlatán. [...] Aún más fuertemente marcados que éstos, son los rasgos típicos y los caracteres de las diferentes razas del hombre. Los mongoles, judíos, negros, gitanos e indios americanos propagan respectivamente sus tipos, y cada tipo difiere de los otros cuatro en carácter e intelecto, así como en color o aspecto».

Queda aclarar las motivaciones que llevaron a Galton a plantearse la necesidad de mejorar o impulsar la evolución de su sociedad y de sus congéneres. Estas motivaciones quedan manifiestas en su visión pesimista sobre su tiempo y sobre su sociedad. Desde su punto de vista, la población inglesa estaba deteriorándose y degenerando debido a las condiciones “cómodas” de la vida urbana, en la que la caridad, la protección social, los sistemas sanitarios y el modo de vida menos expuesto a las amenazas naturales permitía a los individuos más débiles subsistir. Otro factor era que, según Galton, las clases menos aptas se reproducían con mayor velocidad que los intelectuales y mejor dotados. Esta opinión estaba marcada por el carácter racista de la sociedad del momento y por el elitismo imperante (como fue expuesto en sus estudios genealógicos familiares, los miembros de la clase social acomodada eran los más propensos a heredar las características de salud, habilidad, energía, hombría y disposición cortés). Además, asociaba la mejora de las razas y el progreso de la humanidad a la conservación y consolidación del imperio británico, por ello se convirtió la eugenesia en una propuesta de actuación político-social más que en una disciplina pretendidamente científica. Así lo manifestaba en su ensayo *Essays in Eugenics* (1909):

«Supongamos por un momento que la práctica de la eugenesia elevara, de aquí en adelante, la media de calidad de nuestra nación hasta alcanzar el nivel de la mejor parte de ella que hay actualmente, y consideremos el beneficio que se obtendría con ello. El tono general de la vida doméstica, social y política será más elevado. La raza como un todo sería menos tonta, menos frívola, menos excitable y políticamente más prudente que ahora [...]. Estaríamos mejor adaptados para cumplir nuestras vastas oportunidades imperiales» (Galton, 1909).

Para entender mejor el desarrollo de la eugenesia en sus manifestaciones políticas y sociales debemos conocer previamente ciertos conceptos que fueron tomando forma dentro de los propios principios de la eugenesia y algunos que fueron transformándose con el tiempo. Estos conceptos básicos son los de eugenesia positiva, eugenesia negativa y eugenesia reformista.

La eugenesia negativa tiene como objetivo eliminar las características negativas de la sociedad a través de medidas de coerción de los individuos para impedir su reproducción. Medidas de eugenesia negativa fueron las esterilizaciones forzadas o la segregación racial. La eugenesia positiva tiene como objetivo la propagación de las características genéticas más deseables, originalmente se difundía a través de medidas educativas o en algunos casos se otorgaban subsidios a las familias numerosas reconocidas con “buena herencia”. Ambos casos se pudieron dar combinándose en las políticas de los países que confiaron en la eugenesia.

La evolución de los conceptos de la eugenesia dio lugar a la aparición desde mediados de la década de 1920 hasta el final de la Segunda Guerra Mundial de una corriente crítica, denominada “eugenesia reformista” (Kevles, 2004: 164-175). Los objetivos de la eugenesia reformista se podrían resumir en: la eliminación de los prejuicios racistas y clasistas; aumentar el valor de la ciencia genética como apoyo de los programas eugenésicos; estudiar la herencia humana con el fin de vencer las enfermedades hereditarias; mejorar la especie humana a través de una doctrina eugenésica y su aprobación social en beneficio de todos. Esta corriente de reforma de la eugenesia trata de conseguir un carácter más científico y menos ideológico, más preocupada por las cuestiones sanitarias y menos por un programa de ingeniería social. En contraposición con el carácter estatal y coercitivo de la eugenesia clásica, la eugenesia reformista defiende en mayor medida la voluntariedad individual del uso de métodos eugenésicos, aunque no rechaza los proyectos de mejora social mediante la selección y reproducción artificial. Aún con la actividad reformista, muchas prácticas eugenésicas negativas forzadas no dejaron de existir hasta bien entrada la segunda mitad del siglo XX, y, a pesar de las transformaciones que experimentó la doctrina eugenésica en adelante, sí podemos contemplar algunos rasgos que se mantuvieron inalterables durante este tiempo, como bien resume el biólogo Daniel Soutullo (Soutullo, 2011):

a) Hereditarismo o determinismo genético. Prácticamente todos los eugenistas desde Galton hasta la actualidad se han caracterizado por un determinismo genético fuertemente marcado, en el sentido de creer que los atributos humanos, tanto individuales (físicos, fisiológicos y de comportamiento) como sociales, están determinados de forma rígida por la dotación genética de los individuos. Difícilmente podría haber sido de otro modo, ya que si las causas que dificultan el progreso social no están determinadas por los genes, carecería de sentido pretender resolver los problemas sociales mediante un programa de mejora genética de la población.

b) Pesimismo genético y social. Otra de las características de la doctrina eugenésica presente desde el comienzo fue una especie de fatalismo o pesimismo genético y social. Galton consideraba que la civilización moderna debilitaba los efectos de la selección natural al permitir que las “cepas” más débiles propagasen su estirpe con tasas reproductivas muy altas, lo que era causa de graves problemas sociales.

c) Clasificaciones jerárquicas. Una tercera característica de la eugenesia es una especie de afán clasificatorio. Si en sus comienzos se clasificaban los individuos y las poblaciones en buenos y malos linajes, casi siempre basados en prejuicios racistas y clasistas, en la eugenesia moderna las clasificaciones se han trasladado a los genes, que se consideran buenos o malos, sobre todo en relación con la posibilidad de causar enfermedades hereditarias.

d) Prioridad de lo genético frente a lo ambiental. Como la finalidad de la eugenesia es la evolución hacia una humanidad de calidad genética mejorada o superior, aquellas intervenciones que no conllevan consecuencias evolutivas tienen poco interés para ella.

3. Contexto histórico de la eugenesia y su difusión.

El apoyo que pudo encontrar la eugenesia, especialmente a partir del siglo XX, no puede ignorar la influencia que le otorgó su difusión a través de cuatro canales fundamentales: las publicaciones, las conferencias, las instituciones (en forma de sociedades, federaciones o comités) y los congresos, tanto nacionales como internacionales. La presentación de los trabajos de investigación en las reuniones y conferencias organizadas por las asociaciones científicas forma parte del proceso

esencial de difusión de la investigación, y de esta forma, también de la difusión del conocimiento y el consecuente apoyo científico, al considerar el creciente número de investigaciones, estudios y reflexiones que fueron publicadas sobre la eugenesia a través de revistas, obras y artículos a partir de las ideas de Galton. Para éste, no era suficiente realizar múltiples pruebas “científicas”¹⁰ para dar legitimidad a su doctrina, sino que era fundamental dar difusión a sus ideas para encontrar otras mentes afines y, por supuesto, seguidores, defensores y patrocinadores de la eugenesia.

3.1 Contexto y difusión en Inglaterra.

La eugenesia británica hizo mayor énfasis en la clase social que en la raza, quizás debido a que la inmigración en el Reino Unido no era tan importante como en otros países y que el mestizaje era insignificante. De hecho, el propio Francis Galton manifestó la necesidad de dividir la sociedad inglesa en grupos de clases a los cuales se les podría aplicar la eugenesia negativa o positiva según fueran pobres o las clases altas, respectivamente.

Las ideas eugenésicas de Galton no empiezan a circular por los ambientes académicos hasta principios del siglo XX. Con la ayuda de dos colaboradores, Karl Pearson y Walter F. R. Weldon, edita en 1901 la revista *Biometrika*, la cual se crea como vía propia de difusión.

En la *London School of Economics and Political Science* (“La Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres”), y un año después de que se fundara la *Sociological Society of London* (“Sociedad Sociológica de Londres”), en 1904, Galton es invitado a exponer sus teorías públicamente. Su discurso *Eugenics: Its definition, scope and aims* (“Eugenesia: su definición, alcance y finalidad”), publicado el mismo año en la revista inglesa sobre ciencia, biología y naturaleza, *Nature*, y en la revista

¹⁰ Es importante aclarar que al usar el término “científico” relacionado con los trabajos de Galton sobre eugenesia, y sobre todo contextualizándolo en su labor a finales del siglo XIX, no hace referencia a una metodología propiamente científica como la entendemos hoy en día, sino que hace referencia, sobre todo, a múltiples analogías familiares o la integración de la estadística en los estudios de población. Luego, estos métodos estadísticos se conocerían como biometría. Galton intentó encontrar el apoyo de respuestas científicas a sus teorías, las cuales como ya se ha señalado anteriormente, no tuvieron nunca una base científicamente demostrable y se tuvo que recurrir a “préstamos” de otras ciencias legítimas.

académica de sociología estadounidense, *American Journal of Sociology*, es un éxito. Tras muchos años, esta vez la resonancia pública es considerable, y marca el inicio de su popularidad. Expone sus propios trabajos sobre el genio intelectual y la herencia de las facultades humanas, en los que ha aplicado los principios de la selección natural definidos por su primo, Charles Darwin. Entre la audiencia se encontraban figuras destacadas de la sociedad académica victoriana como el profesor Karl Pearson, el doctor Maudsley, el doctor Mercier, el profesor Weldon, el sociólogo Benjamin Kidd, el doctor Robert Hutchinson, el novelista H.G. Wells, el profesor L.T. Hobhouse y el escritor George Bernard Shaw. Galton urge a los asistentes a diseminar el eugenismo como una religión nacional. En el *Antropological Institute of Great Britain and Ireland*¹¹, en el mismo año, repite la misma conferencia.

En la Universidad de Londres, Galton organiza en 1904, pagada de su bolsillo, una oficina, la *Eugenics Record Office* (“Oficina de Registro Eugenésico”), de la que surgió en 1906 el *Galton Eugenics Laboratory* (“Laboratorio Galton para la Eugenesia”). En 1907 fue creada la *Eugenics Education's Society* (“Sociedad para la Educación Eugenésica”)¹². Galton se convirtió en el primer presidente de la Sociedad, y desempeñó el cargo hasta su muerte, tras lo cual fue reemplazado por Leonard Darwin (1850-1943), quien permaneció como presidente hasta 1928. Esta organización tenía entre sus miembros a profesionales de clase media (médicos, científicos, escritores, políticos, etc.), incluyendo individuos como el escritor H.G. Wells (1886-1946), el político Winston Churchill (1874-1965), o la paleobotánica y natalista María Stopes (1880-1958), entre otros. A pesar de que la Sociedad era pequeña, disfrutó de cierto grado de influencia debido a sus destacados miembros.

¹¹ Entre 1863 y 1870 hubo dos organizaciones, la Sociedad Etnológica y la Sociedad Antropológica. El Instituto de Antropología de Gran Bretaña e Irlanda (1871) fue el resultado de una fusión entre estos dos organismos. Esta institución promovía y promueve la comprensión pública de la antropología, así como la contribución que la antropología puede hacer a los asuntos públicos y las cuestiones sociales. El permiso para agregar la palabra "Real" fue concedido en 1907.

¹² La Sociedad para la Educación Eugenésica, también llamada Sociedad de Eugenesia, fue fundada para promover la conciencia pública hacia los problemas de eugenesia, es decir, la existencia de cualidades hereditarias tanto positivas como negativas, y la necesidad de fomentar la responsabilidad social con respecto a estas cualidades. A diferencia del Laboratorio Galton, fundado en 1904, la Sociedad para la Educación Eugenésica fue más popular que la institución científica, aunque sus fines y objetivos fueron variando durante los años y en 1963 abandonó la propaganda eugenésica. La Sociedad cambió su nombre por el Instituto Galton en 1989.

En 1909, la Sociedad para la Educación Eugenésica estableció la *Eugenics Review*¹³, una revista científica trimestral que era un órgano de propaganda eugenésica, que incluía artículos sobre temas tan diversos como las patologías físicas y mentales, el desarrollo de nuevos métodos anticonceptivos, la legalización de las esterilizaciones forzadas o el uso de la inseminación artificial. La Sociedad también estuvo involucrada en el seguimiento de todos los proyectos de ley en relación con la eugenesia. Por ejemplo, en 1913, la Sociedad estuvo implicada en la redacción de la Ley de la Deficiencia Mental, lo que habría permitido la segregación de los etiquetados como "débiles mentales". Pronto esta institución tendrá filiales en Birmingham, Cambridge, Manchester, Southampton, Liverpool, Glasgow y Sydney (Australia). Esta sociedad convoca el Primer Congreso Internacional de Eugenesia en Londres y participa con intensidad en los Congresos de 1921 y 1932 realizados en Nueva York. Por otro lado, la Sociedad para la Educación Eugenésica supuso una institución modelo a seguir en más de cuarenta países de todo el mundo, como Alemania, Austria, Bélgica, Checoslovaquia, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Holanda, Hungría, Italia, Noruega, Rumanía, Rusia, Suiza, en el continente europeo; Argentina, Brasil, Bolivia, Canadá, Colombia, Cuba, México, Perú, Estados Unidos, Uruguay y Venezuela, en el continente americano; la India, China y Japón, en Asia; Australia y Nueva Zelanda en Oceanía, entre otros (Cecchetto, 2008: 124-125).

Dado que el conjunto de miembros de la Sociedad estaba formado por individuos de diversas procedencias profesionales, parece lógico que sus puntos de vista sobre la eugenesia no coincidieran en todas las ocasiones. Había a menudo tensiones entre los eugenistas "clásicos" y los "reformadores". Los eugenistas clásicos creían que "la herencia era predominante y, por tanto, que las medidas de salud y bienestar basadas en intervenciones ambientales contra la mortalidad y la morbilidad¹⁴ se limitaban a fomentar la proliferación de los "no aptos". Aquellos que pueden ser clasificados como eugenistas reformadores se centraban en impulsar la Sociedad para convertirse en una

¹³ La *Eugenics Review* se publica desde 1909 hasta 1968. Hoy en día se pueden leer todos sus artículos *online* a través de la web del *National Center for Biotechnology Information*, cedidos a ésta por el Instituto Galton de Londres.

¹⁴ Se entiende por morbilidad la cantidad de individuos considerados enfermos o que son víctimas de enfermedad en un espacio y tiempo determinado. La morbilidad es un dato estadístico importante para comprender la evolución o retroceso de alguna enfermedad, las razones de su surgimiento y las posibles soluciones.

organización de propaganda para la investigación científica, sosteniendo una postura más flexible, en la que los factores ambientales, así como la herencia, podrían contribuir al deterioro físico o mental. Por lo tanto, eran más abiertos a la mejora de las condiciones ambientales a través de programas sociales y medidas de salud pública (Kevles, 2004: 164-175).

Los congresos fueron un elemento fundamental para generar reflexiones e intercambio de ideas, estudios e investigaciones en este sentido, y para mejorar no sólo la difusión del conocimiento adquirido sino también como un elemento esencial de organización, control y ampliación de las redes de contacto científico así como la evaluación de los distintos enfoques que surgen en cada país o en cada investigador con respecto al tema tratado. Se realizaron, a lo largo de las primeras cuatro décadas del siglo XX, diversos congresos de eugenesia. Los más importantes en cuanto a reconocimiento y difusión fueron los Congresos Internacionales de 1912 (Londres), 1921 (Nueva York) y 1932 (Nueva York).

El Primer Congreso Internacional de Eugenesia tuvo lugar en Londres, del 24 al 29 de julio de 1912. Fue organizado por la Sociedad de Educación Eugénica británica, presidido por Leonard Darwin, hijo de Charles Darwin, y dedicado a Francis Galton, que había muerto el año anterior. La reunión, que duró cinco días, recibía más de 800 asistentes y visitantes en el Hotel Cecil de Londres, que se reunieron cada día del Congreso para discutir el contexto político, social y cultural de la eugenesia y sus aplicaciones prácticas. Científicos, políticos, y delegados de cada una de las capitales europeas, además de las sociedades eugénicas en América, Australia, y Nueva Zelanda, asistieron a este Congreso. Entre sus invitados se encontraron ilustres políticos como Winston Churchill, Ministro del Interior británico y Lord Alverstone; el Presidente del Tribunal Supremo, Lord Balfour, así como los embajadores de algunos países europeos (Álvarez, 1999: 22-30).

En este primer congreso hubo cuatro secciones (Palma, 2005: 115-145) que abarcaban las diversas preocupaciones de la nueva ciencia: *Biología y Eugenesia* (donde básicamente se discutían cuestiones relativas a la herencia); *Eugenesia práctica* (dedicada a la discusión de tecnologías sociales y médicas varias); *Sociología y Eugenesia* (donde se discutió un trabajo sobre la inferioridad antropológica de las clases

pobres, la tasa de fecundidad según clase social y profesión, y sobre Eugenesia y militarismo); y una sección de *Medicina Eugenésica* (donde hubo muchos trabajos sobre la locura y el alcoholismo)¹⁵. El mismo Leonard Darwin (1850-1943) presidió desde 1911 hasta 1928 la *Eugenics Education Society*, sociedad que aún hoy funciona bajo el nombre de *Galton Institute* (“*Instituto Galton*”), con diferentes objetivos. En su discurso de apertura, Darwin señaló que la introducción de los principios de mejora de los procedimientos de reproducción de seres humanos requeriría “valentía moral”, quizás anticipando la controversia que podía causar en algunos asistentes barajar la posibilidad de la esterilización como práctica. Entre las ponencias expuestas destacó la intervención de Bleeker van Wagenen, que presentó al *Committee of the Eugenic Section of the American Breeders’ Association* (“Comité de la Sección Eugenésica de la Asociación de Criadores Americanos”) un informe de resultados de leyes, en ocho estados de Estados Unidos, que recomendaba la esterilización como el mejor método para cortar “el defectuoso germoplasma” en la población americana. En el discurso final, Leonard Darwin alabó la eugenesia como “la aplicación práctica del principio de la evolución”. Tras este Congreso se publicó un volumen con los trabajos y debates y un catálogo de las exposiciones que acompañaron al mismo. Es muy probable que el Congreso fuera realizado en junio para coincidir con la segunda lectura por parte del parlamento británico de los proyectos de ley sobre la deficiencia mental, los ebrios y el tráfico de esclavos blancos, que se discutían en esos momentos. (Vallejo y Miranda, 2010: 124).

No existieron más Congresos Internacionales en Inglaterra de tal magnitud y relevancia, sin embargo se continuaron celebrando otros Congresos durante las tres décadas siguientes en Reino Unido. Para 1939, uno de los últimos Congresos de eugenesia, realizado en Edimburgo, tuvo como debate principal la crítica al racismo y semitismo de la eugenesia alemana.

3.2 Contexto y difusión en Estados Unidos.

Para entender por qué la eugenesia tuvo éxito en Estados Unidos durante las tres primeras décadas del siglo XX, es necesario examinar el contexto económico, social y político en el que se insertó. La eugenesia estadounidense enmarcó su desarrollo en el contexto de los problemas económicos y sociales tras la Guerra de Secesión o Guerra Civil estadounidense (que tuvo lugar entre los años 1861 y 1865), caracterizado por el malestar social, la pobreza, las crisis económicas, las migraciones demográficas, etc

El rápido crecimiento de la industria, junto con el aumento de la mecanización de la agricultura, creó la primera migración importante desde el ámbito rural al urbano. Las fluctuaciones de precios llevaron a la bancarrota a muchas empresas y condujeron a una serie de depresiones, a partir de 1873, que se repetirán luego en cada década a partir de 1900. Esto afectó igualmente a la conflictividad laboral. La situación se vio agravada por una marea creciente de inmigrantes, en su mayoría procedentes de Europa meridional y oriental, que alcanzó su punto máximo durante la primera década del siglo XX y justo después de la Primera Guerra Mundial.

El darwinismo social había tratado de explicar las desigualdades sociales y económicas a través de la máxima de la "supervivencia del más apto", sin embargo, con el cambio de siglo, esta idea fue perdiendo consideración a favor de factores explicativos más complejos. Una disminución de la tasa de natalidad entre los ricos y poderosos indicó que los dirigentes de la economía estaban perdiendo "la lucha biológica por la supervivencia", mientras que la clase obrera no sólo se estaba organizando en contra de ellos, sino que también se reproducían en mayor cantidad. Al mismo tiempo, los enfoques tradicionales para resolver los problemas de la pobreza urbana (caridad, trabajo social y las instituciones religiosas) resultaron insuficientes ante el aumento demográfico.

Resolver los nuevos problemas de la industrialización exigía cambiar el *laissez-faire*¹⁶ por un capitalismo gestionado desde el gobierno con una planificación en el ámbito económico y social. Esta nueva filosofía fue conocida como el *progresismo*. Unida al progresismo encontramos la idea de una gestión científica y

¹⁶ Corriente económica surgida a partir del siglo XVIII que pretendía el establecimiento de una economía de mercado sin obstáculos a través del libre mercado, libre manufactura, bajos o nulos impuestos, libre mercado laboral y mínima intervención de los gobiernos.

planificación a largo plazo, promovida por profesionales académicos, que influirían de manera positiva en el terreno económico. Los reformadores progresistas tenían una gran fe en la ciencia como la panacea que anunciaría una nueva era de control racional de la naturaleza y de las sociedades humanas. En estas condiciones, no es sorprendente que el surgimiento de una nueva ciencia de la genética diera lugar a proyectos de ingeniería social, y de eugenesia, asociados a la misma. La genética parecía explicar la causa subyacente de los problemas sociales humanos, tales como el pauperismo, la debilidad mental, el alcoholismo, la criminalidad y la prostitución, como una herencia de germoplasma defectuoso. Los eugenistas sostenían que la sociedad pagaba un precio muy alto por permitir el nacimiento de individuos defectuosos que luego eran mantenidos por el Estado. La esterilización, en este conflicto, se propuso como la solución más efectiva, y barata, que podría ahorrar a las generaciones futuras miles de dólares. Mientras que las tradicionales prácticas de la caridad y atención social a los desfavorecidos habían intentado tratar sólo los síntomas, la eugenesia prometía atacar los problemas sociales desde sus raíces.

Los eugenistas y sus partidarios ricos también compartieron una antipatía mutua hacia el radicalismo político y la lucha de clases. Ellos estaban alarmados por el aumento de la fuerza de los sindicatos obreros y el ascenso del partido socialista de América, sobre todo después del éxito de la Revolución Bolchevique en 1917. Estos movimientos fueron, en cierta medida, asociados con los inmigrantes del sur de Europa, especialmente los italianos, los europeos del este, y los judíos. Estos nuevos inmigrantes eran vistos como alborotadores y los eugenistas concluyeron que la causa se encontraba en sus genes. La solución al problema era simple: una restricción selectiva de la inmigración.

La eugenesia fue vista como una manera de resolver todos estos problemas combinados, ya que colocaba la causa en el plasma germinal defectuoso de los individuos y los grupos étnicos, y no en la estructura de la sociedad misma. Los eugenistas se apropiaron de un *corpus* de aparentes evidencias rigurosas, cuantitativas, y por lo tanto científicas de su lado. Para los que tenían el poder económico y social, los eugenistas parecían ofrecer un enfoque racional y eficiente para tratar los problemas sociales con la posibilidad de una transición planificada y gradual para un futuro más armonioso en una era perturbada por rápidos cambios.

El movimiento eugenésico fue alimentado en gran medida con fondos provenientes de fundaciones corporativas. En 1904, la *Carnegie Institution* de Washington (fundada y patrocinada por Andrew Carnegie, el fabricante de acero) financiaba la puesta a punto de un centro de experimentación biológica en Cold Spring Harbor, Nueva York. Lo dirigía Charles Benedict Davenport, zoólogo que tuvo gran interés por la eugenesia. Animó a otros científicos a que desarrollaran métodos para identificar a los individuos que portaran “plasma germinal defectuoso” y procuró que otras fundaciones financiaran el trabajo. Davenport estaba particularmente interesado en que se diera paso a leyes de control eugenésico, y dedicó muchos esfuerzos a propagar información sobre el tema. El médico John Harvey Kellogg crearía dos años después, en 1906, la *Race Betterment Foundation* (“Fundación para la Mejora de la Raza”) en Michigan, desde la cual se hacían eco las ideas de segregación racial, abandono de enfermos mentales y con deficiencias, esterilización de madres solteras y consejos sobre la salud sexual a través de diversas conferencias.

Hacia 1910, el movimiento eugenésico en los Estados Unidos comenzó a consagrarse de forma organizada, a racionalizar y documentar las medidas que había ayudado a promover y se creó la *Eugenics Record Office* (“Oficina de Registros Eugenésicos”), que reunía científicos de diversos campos para estudiar, informar y recomendar medidas de carácter público en asuntos concernientes a su común objetivo. Allí se formó un subcomité “que estudiará y detallará el mejor medio práctico para eliminar el plasma germinal defectuoso de la población americana”.

La revista *Eugenical News* fue la publicación central de la eugenesia norteamericana desde 1916 hasta 1953. Los primeros volúmenes fueron publicados por la Oficina de Registro de Eugenesia en el Cold Spring Harbor, siendo asumida luego por la Institución Carnegie de Washington desde 1918 a 1920. Posteriormente fue la publicación de la Asociación Americana de Eugenesia y otras organizaciones sucesoras. Fue una de las publicaciones periódicas más influyentes en todo el mundo desde el momento de su fundación hasta el comienzo de la Segunda Guerra Mundial. Sirvió como un boletín de noticias para eventos y actividades relacionadas con la eugenesia en los Estados Unidos y también internacionales, sobre todo de Alemania. (Kevles, 2004: 61-63, 89).

El Segundo Congreso Internacional de Eugenesia, previsto inicialmente en 1915, se reunió en el Museo Americano de Historia Natural en Nueva York del 25 al 27 de Septiembre de 1921. Se organizó en 4 secciones: “Herencia humana y comparativa”, “la Eugenesia y la familia”, “Diferencias raciales” y “la Eugenesia y Estado”. El orador invitado principal, Leonard Darwin, planteó medidas eugenésicas que había que tomar, a saber, la "eliminación de los no aptos", el desaliento de las familias numerosas de los "peor dotados", y el fomento de las familias numerosas de los "bien dotados". El objetivo del Congreso fue discutir la eugenesia, pero sobre todo promover un clima de cooperación internacional para alcanzar las metas de la eugenesia. Cincuenta y tres trabajos científicos fueron presentados, la mayoría estadounidenses. Los delegados procedían de toda América y Asia (Japón, India, Siam). Leonard Darwin dio una charla de apertura, al igual que el Dr. Charles B. Davenport. Alexander Graham Bell fue su presidente honorario. Bajo el liderazgo estadounidense se reanudó el trabajo de los eugenistas, interrumpido por la Primera Guerra Mundial en Europa, con casi 400 miembros participantes y unos 900 asistentes¹⁷.

En este Congreso se creó un comité para promover la eugenesia en América, la *American Eugenics Society* (“Sociedad Americana de Eugenesia”). Los fundadores incluyeron Madison subvención, Harry H. Laughlin, Irving Fisher, Henry Fairfield Osborn, y Henry Crampton. La organización comenzó siendo una organización formal con el Comité de Eugenesia de los Estados Unidos, que se convirtió en la Sociedad de Eugenesia de América, y finalmente, en 1925, la Sociedad de Eugenesia Americana, con sede en New Haven, Connecticut. Su misión consistió en promover programas de educación eugenésica para el público estadounidense sobre el mejoramiento racial, salud y herencia, a través de conferencias públicas, exposiciones y concursos en ferias estatales por todo el país, etc. Sus existencia se mantuvo hasta 1972, aunque tras la Segunda Guerra Mundial no tuvo la misma actividad.

¹⁷ Se pueden consultar las actas de los Congresos Internacionales de Eugenesia y otros documentos de la *Eugenics Review*, artículos online a través de la web del *National Center for Biotechnology Information*, cedidos a ésta por el Instituto Galton de Londres. Búsqueda: *The second international congress of eugenics*, C. C. Little, *Eugen Rev.* 1922 Jan; 13(4): 511–524.

El Tercer Congreso Internacional de Eugenesia se celebró en el Museo Americano de Historia Natural en Nueva York, desde el 21 hasta el 23 de Agosto de 1932. El Congreso comenzó a ser organizado después del éxito del II Congreso, principalmente por la Oficina de Registro de Eugenesia. De nuevo, Leonard Darwin fue presidente, y Henry Osborn vicepresidente. Fueron presentados cincuenta y seis trabajos en ocho secciones: la Primera, de conferencias generales de las autoridades, Davenport, Leonard Darwin, Corrado Gini y Henry Fairfield Osborn. La Segunda, referida a métodos antropométricos y test diversos; la Tercera centrada exclusivamente en la mezcla de razas en la que había intervenido Ramos con su artículo "*Control of Immigration*" y había algunos otros sobre la raza negra y sobre preservar la "integridad racial" del Estado de Virginia; la Cuarta Sección estaba dedicada a eugenesia y educación y eugenesia y sociedad, con problemas de herencia, educación, familia y medio, etc.; la Quinta se refería a eugenesias negativa y positiva, con exposiciones sobre el certificado médico prenupcial, las esterilizaciones, las anormalidades, la prostitución, etc.; la Sexta Sección la dedicaron a "Selección, Enfermedad, Infertilidad"; la Séptima a la fecundidad diferencial (favorecer la de los aptos pero, sobre todo, reducir la fecundidad de los "socialmente inadecuados"); "*The Reduction of the Fecundity of the Socially Inadequate*", artículo de Sir Bernard Mallet, fue comentado y aprobado por E.S Gosney, presidente de la *Human Betterment Foundation*, California, gran defensor de las esterilizaciones forzosas. La última sección, la Octava, estaba dedicada a la genética humana. Más de 300 miembros participaron (Congreso Internacional de Eugenesia, 1932), pero a diferencia del segundo congreso, la asistencia fue bastante baja, con sólo setenta y tres personas. Este fue el último Congreso Internacional de Eugenesia, probablemente debido a la Segunda Guerra Mundial y sus posteriores consecuencias para el futuro de las investigaciones.

Otra de las organizaciones que tuvieron gran reconocimiento en las políticas eugenésicas en los Estados Unidos de la primera mitad del siglo XX fue *Planned Parenthood Federation of America* ("Federación de planificación familiar de América"). La organización, surgida en Nueva York, fue fundada por una mujer, Margaret Sanger, la cual fomentó métodos anticonceptivos desde esta institución y promovió las ideas de segregación racista en los matrimonios y uniones de los norteamericanos. Sanger también fundó la *American Birth Control League* ("Liga

Americana de Control Natal”) en 1921, que en 1942 pasó a formar parte de la Federación de planificación familiar de América.

A pesar del giro en la postura de Estados Unidos frente a las políticas internacionales tras la Segunda Guerra Mundial, en los últimos años del periodo cronológico en el que se enmarca este trabajo, se publicaron artículos sobre prácticas de eugenesia negativa en Estados Unidos, como el artículo de 1942 en la Revista de la Asociación Americana de Psiquiatría, en el que se pedía la matanza de niños con deficiencias.

3.3 Contexto y difusión en Alemania.

Alemania perdió la Primera Guerra Mundial, y con ella, su entusiasta visión de una sociedad robusta y saludable, expresada en la integración relativa de su comunidad. Como consecuencia del Tratado de Versalles, el país perdió parte de su dominio territorial, Silesia, uno de sus centros industriales, asignado a Polonia; se produjo también el desmantelamiento del ejército y se vio obligada a ceder todas las posesiones coloniales a la Liga de Naciones. Las grandes pérdidas financieras, el desmembramiento del territorio y la desarticulación de la población tuvieron enormes implicaciones.

La Nación, vista ya como un organismo, se desintegró rápidamente. La población disminuyó dramáticamente, generando así una nueva y devastadora imagen de sociedad lisiada. Este momento histórico ofreció las condiciones necesarias para promover un discurso político basado en la unidad nacional y en la “reconstrucción”. La fobia a la degradación social tenía un contenido más “político” que expresamente racista. En un sentido generalizado, la crisis invadió el escenario intelectual y social.

La “debilidad”, el “alcoholismo” o la “locura”, además de otras muchas enfermedades físicas, se explicaron en término de una causalidad de índole genética. Tanto las características negativas como el alcoholismo, o positivas, como la capacidad intelectual de una población en particular se entendieron como heredables entre generaciones. Para evitar entonces una degeneración, fue prioritario un control, identificación, aislamiento y manipulación de la amenaza, dependiendo de la segregación y eventual expulsión de otros.

En un intento de enfrentar el problema, hacia 1922 las ciencias médicas orientadas hacia la eugenesia sufren un profundo cambio en cuanto a su estructura educativa. Consistió este cambio en un fuerte proceso de institucionalización y acreditación académica, al igual que una marcada amplificación de todos los canales de popularización a lo largo de toda la República de Weimar (1918-1933). No sólo revistas especializadas, exposiciones públicas de salud, sino también diferentes clases de centros de investigación, asociados con el desarrollo de cursos universitarios obligatorios sobre Eugenesia, aparecieron bajo estas circunstancias¹⁸.

Aunque la eugenesia se instituyó en Alemania tras la Primera Guerra Mundial, encontramos su origen a principios del siglo XX con la figura de Alfred Ploetz, quien creó el término *Rassenhygiene* (Higiene Racial) en 1895. Ploetz fue el responsable de la fundación de la Sociedad de Higiene Racial, en el año 1905, un año después de que establecieran dos medios de difusión muy populares para sus investigaciones, las revistas *Archivos de Teoría Racial y Biología Social*.

La Sociedad de Higiene Racial alemana fue la primera en el ámbito mundial dedicada al estudio de la identificación y propuestas de eliminación de individuos “sin valor para la sociedad”, así como de herencia y variabilidad de sus características físicas y mentales. Esta Sociedad pretendía desde un principio crear un estado pangermánico utópico, enmarcado en una narrativa de “reconstrucción mítica”. Durante los años 20 se revistió de un lenguaje científico que otorgaba una nueva respuesta médica a las necesidades de la Nación.

La Sociedad *Kaiser Wilhelm* propuso la implementación de las llamadas “medidas eugenésicas positivas”, haciendo uso del Sistema de Bienestar Social. Por el contrario, la sede de la Sociedad en Munich, de ideología más racista, reforzó la ejecución de las “medidas negativas”. El Sistema de Bienestar Social¹⁹, una de las ramas de la política

¹⁸ Dan cuenta de ello la fundación del Instituto para la investigación Cerebral de Oscar Vogt, el instituto para la Terapia Experimental de Hans Reiter, el Instituto de Biología, el Instituto de Psiquiatría, y el Instituto para Antropología, Herencia Humana y Eugenesia, clave del estudio eugenésico alemán.

¹⁹ Por este sistema podemos entender todas aquellas medidas legales tomadas por el Estado para satisfacer las necesidades de las personas y grupos. Dicho término comprende la acción social que la República de

estatal encargada de controlar a la población, tuvo quizás un enfoque más tolerante hacia las llamadas “poblaciones defectuosas” y “antisociales”. Con la premisa de que las condiciones ambientales influían en la herencia, el Sistema de Bienestar consideró necesario intervenir directamente en la interacción entre el ambiente y el organismo. La red del Sistema de Bienestar, que fue definitivamente destruido después de la depresión económica de 1929, adoptó un conjunto de medidas, cuyo propósito eran mejorar las condiciones de existencia de ciertas comunidades (por ejemplo, mejorando la alimentación de las madres en el periodo de lactancia). Como ejemplos de intervención se estimuló la natalidad y el embarazo entre las familias que no poseían parientes defectuosos. A través de la reconstrucción de arboles familiares y genealógicos, el Ministerio de Salud, por medio de las llamadas Cortes de Salud, estableció los “certificados de matrimonio”, que permitían un control más estricto sobre el tipo de parejas que contraían matrimonio. Además de la atención de los niños o estimulando a las madres para ampliar el periodo de lactancia; por otro lado, aumentó el salario de las mujeres para favorecer su acceso al mercado laboral, e impulsó un programa de educación nacional. Todas estas políticas pretendían mejorar las condiciones del ambiente familiar en general (Castillejo, 2007: 130-131).

La contraparte racista, por otro lado, molesta por la tolerancia del sistema de salud pública, siempre se opuso a la atención institucional. Karl Binding y Alfred Hoche, jurista y psiquiatra respectivamente, publican, en 1920, *Die Freigabe der Vernichtung lebensunwerten Lebens* (“Autorización para la destrucción de las vidas carentes de valor”) donde, casi cuatro años antes de que Hitler escribiera *Mein Kampf*, defienden el asesinato de la gente “sin valor” bajo la protección del Estado, el aborto selectivo, la esterilización obligatoria, no solamente de los individuos que ellos caracterizaban como antisociales, sino también de aquellos grupos o razas que ellos consideraban forasteras y degeneradas. Argumentaron que la ley alemana debería permitir el sacrificio misericordioso de los pacientes institucionalizados que eran *lebensunwert* (“indignos de la vida”), cuyas vidas “no tenían propósito” y eran una carga para sus familiares y la sociedad (en un momento de crisis económica). De esta manera, para 1930, cuando el

Weimar quiso establecer para beneficio de la población alemana en diversos aspectos, heredera de la política social bismarckiana.

costoso sistema entró en crisis, luego de la caída de la Bolsa y la recesión global, existía ya una organización legislativa bien desarrollada que apoyaba el programa eugenésico positivo.

En 1927, bajo la supervisión del *Kaiser Wilhelm Gesellschaft* (“Sociedad Kaiser Wilhelm”), centro de las políticas de investigación en Alemania, se funda el *Kaiser Wilhelm Institute für Anthropologie, Menschliche, Erblehre und Eugenic* (“Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia”), que se convertirá en centro principal del movimiento eugenésico alemán. El Instituto logra desarrollar tres departamentos principales. El primero es el Departamento de Antropología, dirigido por el antropólogo Eugen Fisher (1874-1967)²⁰, quien fue nombrado luego como su director hasta 1941. Los trabajos de Fisher fueron usados eventualmente por los legisladores del Tercer Reich como base para la promulgación de las Leyes de Nuremberg. El segundo departamento de Herencia Humana tuvo como director a Otmar Freiherr von Verschuer (1896-1966), centrado en la investigación de la heredabilidad de las capacidades intelectuales y defensor de las esterilizaciones a los enfermos mentales; también es quien toma el relevo de Fisher en el cargo de Director General del Instituto a partir de 1941. El departamento de Eugenesia fue dirigido por Herman Muckerman, defensor de la esterilización y propagandista importante de la eugenesia.

El Instituto impulsó la eugenesia positiva mientras que simultáneamente apoyaba medidas negativas como el proyecto de ley de 1932, la primera Ley de Esterilización.

Después del triunfo electoral de la NSDAP, en 1933, la comunidad académica se ve asaltada por un activismo político extremo. La visión Pangermánica se integró en las universidades, sometiendo la ciencia y la investigación a su punto de vista. De esta forma, las leyes dirigidas a la limpieza racial comienzan a ser una realidad, apoyadas por el discurso médico y biológico. Otras instituciones nuevas, orientadas a las políticas eugenésicas, surgen a raíz de la toma de poder del Partido Nacionalsocialista en Alemania, como el *Lebensborn*.

²⁰ Fisher es conocido por su trabajo, *Los bastardos Rehoboth y el problema de la bastardización en el hombre*, publicado en 1913, y llevado a cabo entre los bastardos Rehoboth en Namibia, Sudoeste de África. Fisher presenta lo que vio como el problema del mestizaje y el matrimonio interracial entre hombres alemanes y mujeres negras en las colonias alemanas. Durante los años 20, Fisher defendía las ideas del Conde de Gobineau (antecedentes de la eugenesia) sobre la teoría de la pureza racial y apoyó su popularización.

El *Lebensborn* (“fuente de vida”) fue una organización creada en 1935 por el líder de las SS (*Schutzstaffel* o “escuadras de protección” del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán), Heinrich Himmler, como *Lebensborn Eingetragener Verein* o “Asociación Registrada Lebensborn”. Su objetivo era expandir la raza aria, la cual debía convertirse en la nueva raza de Europa, a través de la reproducción selectiva de mujeres consideradas con características arias con miembros de las SS o alemanes “racialmente puros”. En línea con las políticas raciales y eugenésicas de la Alemania nazi, el programa *Lebensborn* se restringió a individuos que fueran considerados como arios “racialmente puros” (piel blanca, ojos y cabellos claros y alta estatura) y para miembros de las SS. Esta organización proveía de hogares de maternidad y asistencia financiera a las esposas de los miembros de las SS y a madres solteras; asimismo, administraba orfanatos y programas para dar en adopción a los niños. Las sedes de *Lebensborn* se expandieron a los países ocupados en el norte y oeste de Europa durante la Segunda Guerra Mundial.

4. Aplicaciones legales de la eugenesia.

Como ya se ha declarado anteriormente, para evaluar mejor el éxito de la difusión, adopción y puesta en práctica de la eugenesia en algunos países, se expondrán las medidas legales tomadas en Inglaterra, Estados Unidos y Alemania. Estos países han sido elegidos por su importancia en el desarrollo de este proyecto eugenésico y por la forma en que afectaron dichas medidas.

Una de las grandes manifestaciones de la puesta en práctica de la eugenesia dentro de los gobiernos occidentales y sus sistemas legislativos fue la implantación de leyes de esterilización obligatorias, como una forma de eugenesia negativa, que se desarrollaron de forma destacada en EE.UU. (Estado de Indiana, 1907) o Alemania (1933). Las formas de eugenesia negativa no fueron las únicas utilizadas por los sistemas gubernamentales que acogieron las ideas eugenésicas, ya que también se realizaron diversos proyectos políticos y sociales que alentaban la adopción de la eugenesia por parte de la sociedad. Para este fin, se otorgaron numerosos estímulos económicos y privilegios sociales, tanto a núcleos familiares como para la celebración

de ferias, congresos, exposiciones, que mostraban el lado más positivo de un ideario dedicado a conseguir grandes beneficios para las sociedades humanas.

4.1. Aplicaciones legales de la eugenesia en Inglaterra.

Uno de los mayores defensores de la eugenesia en Europa fue el primer ministro de Inglaterra, Winston Churchill. Cuando fue Ministro del Interior, en 1910, Winston Churchill propuso esterilizar a 100.000 degenerados mentales y enviar a otros varios miles a campos de concentración para salvar a la raza británica de la decadencia.

El movimiento eugenista británico consiguió su gran triunfo en 1913 con la aprobación de la *Mental Deficiency Act*, que supuso la segregación masiva de los débiles mentales del resto de la sociedad. Aunque los programas de esterilización nunca fueron legalizados, algunos se llevaron a cabo en privado por médicos de psiquiatría convencidos de una eugenesia práctica. A partir de 1930, la Sociedad para la Educación Eugénica cambió su enfoque hacia la fabricación de métodos anticonceptivos, incluida la esterilización voluntaria, más ampliamente disponibles. Esta medida fue polémica porque algunos miembros llegaron a entender que las parejas de clase media tenían la posibilidad de tener menos hijos que los pobres, que seguirían multiplicándose. Fue en esta época cuando los miembros de la Sociedad llegaron a ser 800, aunque disminuyeron a partir del final de la Segunda Guerra Mundial.

En 1931 se redactó un proyecto de ley que exponía la esterilización obligatoria de los “deficientes mentales”, y se presentó al Parlamento, pero el proyecto fracasó, al igual que los intentos posteriores. En general, la popularidad de estas medidas en el Reino Unido fue limitada. Sólo dos universidades realizaron cursos sobre eugenesia en este periodo, como la Universidad de Londres y la Universidad de Liverpool. El Instituto Galton fue afiliado a la Universidad de Londres, y tras la muerte de Galton, pasó a ser dirigido por su discípulo, Karl Pearson.

El eugenismo británico no consiguió un gran impacto legislativo, algo que lo diferenció de la versión más genetista y racista de su tradicional aliado, el eugenismo estadounidense, que sí consiguió mayor éxito en aplicaciones legislativas y de estado. El

discurso británico se basaba más en las diferencias de clase social y la necesidad de preservar las élites del imperio frente a la proliferación de las clases bajas.

4.2. Aplicaciones legales de la eugenesia en Estados Unidos.

Los Estados Unidos comenzaron a desarrollar aspectos prácticos de la eugenesia, siendo pioneros en la esterilización de enfermos y de los que llamaban y clasificaban como anormales. En Estados Unidos las medidas eugenésicas adoptadas a principios de siglo fueron las siguientes: leyes de esterilización, leyes para el control del matrimonio, internamiento de débiles mentales y restricción de la inmigración. Es conocida la extensión de leyes coercitivas que se aprobaron a lo largo y ancho del país, y la aplicación de éstas llevadas a cabo fundamentalmente por la fundación de Gosney y el experto Popenoe, como relatan en su famoso libro *Sterilization for Human Betterment*. Por otra parte los movimientos como la *American Breeder's Association*, que habían comenzado sus actividades en los últimos años del siglo XIX, conocían perfectamente las ideas de Galton (Kevles, 2004: 233-240), a quien hicieron miembro honorario en 1907.

Probablemente fue en Estados Unidos donde la eugenesia adquirió más desarrollo y relevancia en este contexto finisecular. Ya desde 1875, EE.UU. había comenzado a poner trabas a la inmigración, aunque en aquel entonces éstas sólo alcanzaban a extranjeros “indeseables” entre los que se encontraban prostitutas y ex convictos. Con el transcurso de los años fueron añadiéndose gradualmente otros grupos: en 1882 “lunáticos e idiotas”; en 1903 “epilépticos e insanos”. En el Estado de Pensilvania, en 1905, se aprobó la primera ley de esterilización bajo el nombre de “Ley para la prevención de la idiocia”. Esta ley no llegó a aplicarse porque fue vetada por el gobernador. En la redacción de leyes posteriores se afirmaba que la herencia desempeñaba una función importante en la transmisión del crimen y la debilidad mental (Higuera Guimerá, 1999: 45-49).

En Indiana en 1907, dada la importante inmigración negra y el incremento de la pobreza en las ciudades en crecimiento, se aprobó una ley que restringía la inmigración y promovía la esterilización de los inadaptados sociales. Señalaba lo siguiente:

“Considerando que la herencia desempeña un papel muy importante en la transmisión de la criminalidad, el Congreso del Estado de Indiana ha decidido que, a partir de la promulgación de la presente ley, serían obligatoriamente agregados a los establecimientos del Estado encargados de la custodia de criminales incorregibles, de imbéciles, de alienados, dos cirujanos de habilidad reconocida, cuya misión sería examinar, conjuntamente con el médico jefe, el estado mental y físico de los asilados (...) los cirujanos estarán autorizados para hacerlos infecundos por aquella operación que estimaren como la más segura y la más efectiva.”

La Ley de Inmigración de 1917, mejor conocida como Ley *Burnett*, culmina todas las restricciones que se venían imponiendo en las leyes anteriores.

Los EE.UU. se convirtieron en la primera nación de la época moderna donde se promulgaron y aplicaron leyes en las que se promovía la esterilización eugenésica en nombre de la pureza de la raza. En la medida en que las restricciones iban en aumento se fueron creando procedimientos para examinar y detectar con precisión a estos grupos. Finalmente, se aprueba la Ley de inmigración Johnson-Lodge de 1924 que establecía cuotas de inmigrantes que no debía sobrepasar el dos por ciento de los residentes de cada nacionalidad en EE.UU. Esta ley se proponía estimular el proceso de purificación racial y librar al país de la “amenaza del deterioro racial”.

En 1915 doce estados de los EEUU habían legislado en este sentido. La ley de esterilización de Virginia tuvo vigencia desde 1924 hasta 1972 y permitió la realización de 7500 operaciones en hombres y mujeres blancos y en niños con problemas de disciplina, sobre la base de una supuesta debilidad mental, conducta antisocial o imbecilidad, de acuerdo con los rasgos establecidos por los tests de CI (Kevles, 2004: 75-85).

La política de internamiento de débiles mentales se puso en funcionamiento por motivos no relacionados directamente con la eugenesia. Su generalización, sin embargo, coincidió con el auge del movimiento eugenista, tanto en Estados Unidos como en el

Reino Unido. La población internada en instituciones mentales se triplicó en Estados Unidos entre 1904 y 1923.

El objetivo principal de las leyes para el control del matrimonio era prohibir la reproducción entre determinados tipos de individuos: personas con problemas mentales, locos, enfermos, parientes y pertenecientes a distintos grupos raciales. Hacia mediados de la década de los años 30 había cuatro estados norteamericanos que prohibían el matrimonio entre borrachos, 41 entre personas con problemas mentales, y 17 entre epilépticos.

Resumiendo, entre 1907 y 1937, treinta y dos estados americanos promulgaron leyes de esterilización eugenésica. Las medidas eugenésicas de mayores consecuencias sociales fueron las de control de la inmigración en Estados Unidos tras la aprobación de la *Immigration Restriction Act* de 1924. Entre 1905 y 1914 entraron en Estados Unidos más de 10 millones de inmigrantes. Por una ley de 1882 se prohibía la entrada al país de lunáticos e idiotas. En 1921 ya había sido aprobada una ley para la restricción de la inmigración, teniendo en cuenta las cuotas de origen nacional (esto es, que el número de personas que se permitieron entrar de cualquier país extranjero fue un 3% del total de personas residentes de ese país tras el censo de 1910). La *Immigration Restriction Act* de 1924 rebajaba este cupo al 2%, pero basándose en el censo de 1890, que restringía más la inmigración de los indeseados europeos del sur y del este. Por medio de esta ley, entre 1924 y el principio de la II Guerra Mundial se impidió la entrada a Estados Unidos a 6 millones de europeos del Sur, Centro y Este (Romeo, 1999: 245-246).

4.3. Aplicaciones legales de la eugenesia en Alemania.

Los fascismos tenían en común con las doctrinas eugenésicas las siguientes características: ser nacionalistas e imperialistas; negar la igualdad de todos los hombres, incluso dentro de la propia raza y afirmar la superioridad de minorías elitistas; ser frecuentemente racistas; controlar la educación y supeditar los intereses de los individuos a los del Estado. Es por estos factores que las doctrinas fueron bien asimiladas y usadas para sus objetivos políticos del Estado Nazi.

En 1932 se expone un proyecto de ley por el Consejo gubernamental prusiano (antes de la llegada de Hitler), que consistía en un trabajo preliminar de esterilización en casos de enfermedades hereditarias.

La *Ley de Prevención de la Progenie Hereditariamente Enferma*, que el gobierno nazi emitió el 14 de julio de 1933, requería la esterilización de los pacientes que sufrían de trastornos mentales como debilidad mental, esquizofrenia, síndrome maniaco depresivo, enfermedad de Huntington, ceguera hereditaria, sordera o efectos físicos severos, también adicciones como el alcoholismo. Para ese entonces, los Estados Unidos ya habían esterilizado a más de 15 mil personas, la mayoría de ellos mientras estaban encarcelados en prisiones u hogares para enfermos mentales. Las leyes de esterilización estadounidenses produjeron una impresión tan favorable sobre Hitler y sus seguidores que la Alemania Nazi seguía a los Estados Unidos por su liderazgo racial. Las estimaciones del número total de alemanes esterilizados por los nazis van desde 300 mil a 400 mil. (Lennerhed, 1997: 156-161).

Las Leyes de Núremberg (*Nürnberger Gesetze* en alemán) fueron una serie de leyes de carácter racista y antisemita en la Alemania nazi adoptadas por unanimidad el 15 de septiembre de 1935 durante el séptimo congreso anual del NSDAP, celebrado en la ciudad de Núremberg (Alemania). Dichas leyes no apuntaban a discriminar a la etnia semita debido a sus creencias religiosas propiamente tales (judaísmo), sino que tenían relación con la misma comunidad judía y su objetivo central era evitar mezclas raciales judías con el pueblo alemán. Uno de los dos cuerpos de leyes era conocido como "Ley para la protección de la sangre y el honor alemanes". Su principal disposición consistía en la prohibición de toda unión entre alemanes y judíos, ya sea por matrimonio, cohabitación o relación sexual. El otro cuerpo de ley, conocido como "Ley de la

ciudadanía del Reich", establecía una división entre alemanes y judíos, al consagrar a los primeros como "ciudadanos del Reich" y reducir a los segundos a la categoría de "nacionales" sin pertenencia al Reich. Los gitanos, los negros y los eslavos también fueron considerados como pueblos potencialmente dañinos racialmente y considerados como *Untermensch* o infrahumanos.

La campaña eugenésica alemana entró en una nueva fase mortal en 1939 cuando Hitler emitió una orden secreta para el asesinato sistemático de los alemanes físicamente enfermos, retrasados mentales y perturbados emocionales, que eran una vergüenza para el mito de la supremacía aria. La *Aktion T4* (1939-1941) fue un programa, creado y ejecutado bajo la responsabilidad principal de médicos y enfermeras durante el régimen nazi para eliminar a personas señaladas como enfermos incurables, niños con taras hereditarias o adultos improductivos. Se estima que fueron asesinadas sistemáticamente entre 200.000 y 275.000 personas, aunque fuentes más moderadas la sitúan en 70.273 víctimas. Las víctimas de la *Aktion T4* fueron personas que, según los criterios médicos vigentes, consecuentemente propagados por la ideología nazi, eran consideradas y presentadas como vidas indignas de ser vividas y cuyo asesinato era una acción tanto de compasión hacia el enfermo como en beneficio de la comunidad en general (*Volksgemeinschaft*), hombres y mujeres de todas las edades, desde niños (que fueron los primeros asesinados) hasta ancianos. Había entre ellos enfermos mentales y portadores de enfermedades o defectos hereditarios, según criterios médicos. Por ejemplo, determinados grados de epilepsia podían suponer el asesinato del enfermo, su eutanasia. Así se intentó conseguir también el apoyo de la población para este tipo de programas médicos. La propaganda hacía hincapié en que aquellas personas, además de llevar una vida indigna de vivirse, representarían una carga económica y un impedimento para el futuro de Alemania y su "raza".

Interpretaciones recientes sobre la eugenesia en la Historia.

Existen interpretaciones actuales ligadas a una necesidad por parte de los investigadores de la eugenesia de encontrar los factores que permitieron que la eugenesia se desarrollara con éxito en tantos países y que reprodujera sus métodos de maneras tan influyentes como las que hemos podido ver en el periodo comprendido entre 1860 y 1945.

En primer lugar hay que destacar que la eugenesia propuesta por Galton presenta una novedad a partir del siglo XIX, que la diferencia frente a los antecedentes y las ideas anteriores sobre mejora de la especie humana, herencia y degeneración social. Esta diferencia se va a fundamentar principalmente en que la eugenesia formulada a partir de la segunda mitad del siglo XIX ya pretende establecer una base práctica, un modelo de ejecución específico y un lenguaje científico apoyado en el auge de las ciencias y el empirismo. Por otro lado, Galton responde al contexto en el que se enmarca la propia sociedad inglesa y la concepción de degeneración que manifiesta en sus obras, el malestar social ante los cambios políticos y las crisis económicas del momento, así como la necesidad de crear una conciencia colectiva de cohesión, fuerza y progreso, que trató de resolver con la eugenesia, son el resultado de varios factores que tuvieron lugar en este periodo de tiempo.

Autores relevantes en el estudio de la eugenesia y su implicación social y política como son Kevles (para la historia de la eugenesia en Inglaterra o en Estados Unidos), García Álvarez (para la historia de la eugenesia en España y en América Latina), Romeo Casabona (historia de la eugenesia en general), Castillejo Cuéllar (historia de la eugenesia en Alemania), entre otros, explican la eugenesia a partir de la confluencia de factores contextuales como fueron las crisis económicas, las guerras, la política nacionalista e imperialista, la industrialización, etc. Desde este punto de vista podemos encontrar que muchos hechos históricos importantes incidieron en la evolución de la eugenesia en la cultura occidental, como la Segunda Revolución Industrial; los problemas sociales de la urbanización y la búsqueda de sus soluciones; el positivismo de Comte y las teorías darwinistas en el ámbito cultural; los nacionalismos e imperialismos; las consecuencias de la Primera Guerra Mundial; la inmigración y el desequilibrio demográfico; las crisis económicas y la depresión de 1929 o el desarrollo de las ciencias biológicas.

Los autores consultados vinculan el origen de la eugenesia a las transformaciones científicas. Ya a principios del siglo XIX, el positivismo de Comte (corriente filosófica) afirmaba que la ciencia debía ser la nueva religión, ideología que propagó la asimilación de progreso con ciencia. Además, como consecuencia de la teoría de la evolución de Darwin sobre la supremacía y la supervivencia de los individuos mejor dotados, la afirmación sobre la existencia de una raza superior blanca se revistió con un “modo científico”. Este pensamiento sirvió de legitimación a las motivaciones de expansión colonial y ambición imperialista de los países occidentales hacia el resto del mundo, sobre todo hacia el mundo considerado “inferior”, “subdesarrollado” o “salvaje”. Esta interpretación comulga con la del historiador francés, André Pichot, que defiende la idea de que la eugenesia tuvo su destacado desarrollo gracias al impulso que obtuvieron las ciencias en general al final del siglo XIX y sobre todo a principios de la anterior centuria, especialmente la relación y apoyo que los eugenistas tomaron del redescubrimiento de las leyes de Mendel en 1904 y de la nueva forma de biología genética que se utilizó para tratar de fundamentar los conceptos axiomáticos de la eugenesia hasta ese momento, los cuales necesitaban imperiosamente un respaldo científico para seguir desarrollando sus teorías basadas en la herencia apriorística.

Un momento de inflexión en el desarrollo de la eugenesia fue la Primera Guerra Mundial, una de cuyas principales consecuencias fueron las pérdidas de vidas. Dado que gran parte de los muertos eran jóvenes en edad fértil, las consecuencias demográficas para la futura Europa fueron mayores. Además de esto, el alto número de mutilados por la guerra, a quienes los gobiernos tuvieron que facilitar un medio de subsistencia, supusieron una grave carga para los países que como consecuencia de la guerra estaban arruinados. La guerra trajo también un cambio en la mentalidad. El optimismo y la fe en la ciencia se marchitaron y su lugar fue ocupado por una angustia existencial y un relativismo moral que daría lugar, muy poco después, a la aparición e incluso el triunfo de los totalitarismos fascistas.

Tras la recuperación durante los años 20 y la estabilidad internacional que se fomentó tras la Gran Guerra, la crisis económica de 1929 fue otro gran golpe para occidente. El número de parados y de gente sin ningún tipo de ingreso ascendía en 1932, en los países desarrollados a más de 30 millones. Muchos de ellos tenían que recurrir a la caridad pública para poder sobrevivir. Donde coexistían varios grupos

étnicos se produjeron tensiones racistas (Estados Unidos contra los negros, Alemania y la Europa del Este contra los judíos). A los países ricos por sí mismos como Estados Unidos, y a los que aún tenían un imperio colonial dependiendo de la riqueza de éste (Reino Unido o Francia) les fue más fácil salir de la crisis que a los demás. Sin embargo, muchos gobiernos se vieron obligados a abandonar el liberalismo económico y a seguir una política intervencionista en economía, o incluso a aceptar sistemas totalitarios como las dictaduras o los fascismos.

Las ideas eugenésicas estuvieron íntimamente ligadas a la situación política, social y económica de los distintos países, que se enfrentaban con problemas generados por la criminalidad, la prostitución, la inmigración, la mortalidad infantil y la transmisión de enfermedades y epidemias, y la diversidad étnica de los grupos humanos, haciéndose necesaria la creación de todo un sistema legal que regulase todas estas cuestiones que se interponían en el logro de una mejora de la población, sobre todo para los casos como Estados Unidos, donde la inmigración y posibilidad de mezcla racial era mayor, como manifiesta los estudios de Daniel Kevles (2004). Medicina y aparato legal, tenían pues una importancia esencial para la implantación de las ideas eugenésicas. La eugenesia, apoyándose en ideas médicas y científicas, se centraba en promover acciones político-sociales que condujeran a un control de las razas y pueblos para lograr, según el concepto que cada uno tuviera de ella, una mejora de la “raza humana” en general, y de cada grupo de población, llamado generalmente raza en particular. Esto hacía que la eugenesia, muy a menudo, tuviera estrechas relaciones con los sentimientos nacionalistas, como sucedió con Alemania, y que sentenciaron el final de la eugenesia tradicional y el proceso posterior de reconversión de la misma, ya en la segunda mitad del siglo XX.

En el caso de Alemania, como expresa el historiador Castillejo Cuéllar (2007) se interpreta que el establecimiento de la eugenesia como una forma legítima y “racional” de resolver los problemas sociales, fue el resultado de la convergencia de cuatro factores diferentes pero complementarios: por una parte, el rápido proceso de la industrialización alemana a finales del siglo XIX, que produjo un patrón desordenado de urbanización y consecuentemente el repentino aumento de problemas sociales directamente relacionados con el proletariado industrial. Diferentes formas de “criminalidad” (como la prostitución, el alcoholismo o la locura) fueron consideradas como subproductos de

las nuevas clases trabajadoras. En segundo lugar, los sentimientos nacionalistas que surgieron fruto de las consecuencias de la Primera Guerra Mundial y de la necesidad de revivir una idea de unidad nacional singular sobre el resto. En tercer lugar, una solución biomédica fue posible gracias al desarrollo especial de la medicina en la Alemania de principios del siglo XX. La medicina social desarrolló una relación muy estrecha con los presupuestos básicos de la naturaleza hereditaria de las enfermedades, tanto mentales como físicas.

Conclusiones.

A través del análisis de la bibliografía hemos alcanzado las siguientes conclusiones. En primer lugar, los objetivos que perseguía Galton al propugnar su programa de mejora eugenésica eran variados, aunque todos ellos tenían una intencionalidad política explícita. El objetivo era contrarrestar la degeneración de la población, sobre todo urbana, provocada por los efectos de la civilización. Estas ideas estaban relacionadas con conceptos que ya estaban insertos en la sociedad del siglo XIX, como eran la herencia, el racismo, el elitismo, la degeneración social, etc., y ligadas a la situación política, social y económica de los distintos países, que se enfrentaban con problemas generados por la criminalidad, la prostitución, la inmigración, la mortalidad infantil y la transmisión de enfermedades y epidemias y la diversidad étnica de los grupos humanos. Todo ello facilitó la elaboración de proyectos para intentar frenar los efectos de una sociedad que evolucionaba hacia una “pérdida de calidad”, no sólo desde un punto de vista social y político, sino también desde un punto de vista biológico. Es por esto que Francis Galton plantea la eugenesia, una selección artificial establecida como política intervencionista, en la que se incorporan los prejuicios sociales de la época, frente a una selección natural, considerada como lenta e ineficaz. La importancia que tendrá el proyecto eugenésico frente a los antecedentes remotos sobre ingenierías sociales y mejoras de la especie humana, y que marcará la gran diferencia, será un nuevo enfoque en el que la identificación de los problemas sociales a los que se pretendía dar solución están ligados a una propuesta de solución política y legislativa que se apoya, a su vez, en una base de científicidad biológica, tras ser originalmente insuficiente una teoría de filosofía social.

En segundo lugar, a través de la difusión relevante que tuvo la eugenesia, gracias a las publicaciones, las conferencias, las instituciones (en forma de sociedades, federaciones o comités) y los congresos, tanto nacionales como internacionales, se obtuvo un creciente apoyo científico en algunos sectores académicos, y en relación directa, apareció un creciente número de investigaciones, estudios y reflexiones que fueron publicados sobre la eugenesia a través de revistas y monografías. En los países analizados en este trabajo como ejemplos claros de desarrollo eugenésico como son Inglaterra, Estados Unidos y Alemania, la difusión fue un elemento clave en su

desarrollo y las instituciones fundadas para tal objetivo crearon focos estratégicos importantes de investigación y propagación de la “nueva ciencia”.

En Inglaterra hemos visto cómo las principales características de la eugenesia se fundamentaron en una difusión original a través sobre todo de instituciones como la Sociedad Eugénica de Londres y la proyección de conferencias, tanto locales como internacionales (el Primer Congreso Internacional, 1912), lo que llevó a una expansión mundial de las ideas de Francis Galton. Frente a la importancia que tuvo esta difusión inglesa, sorprende la escasa aplicación legal que se desarrolló en el país. Destaca, en 1913, la aprobación de la *Mental Deficiency Act* (se propuso una segregación de los deficientes mentales en instituciones y prisiones). Un factor importante que debe subrayarse en la evolución de la eugenesia en Inglaterra es el marcado sentido clasista de su sociedad, comparada a otras políticas.

En Estados Unidos el impacto de la eugenesia fue mayor que en Inglaterra, aunque debe de ésta las teorías de Francis Galton difundidas internacionalmente. Igualmente instituciones como la Oficina de Registro Eugénico o la Sociedad de Eugenesia americana fueron puntos clave para que la eugenesia encontrara pronto una manifestación legal abundante, basada sobre todo en leyes inmigratorias y en leyes de esterilización orientadas a los enfermos de debilidad mental. En este caso, factores importantes en Estados Unidos, a diferencia de Inglaterra, fueron la inmigración y la preocupación por la evolución intelectual.

En Alemania, la difusión eugénica contó desde un primer momento con el referente de Inglaterra y el apoyo, incluso económico, de Estados Unidos. Ya con la República de Weimar comienzan a surgir instituciones preocupadas por la higiene racial de Alemania. El Estado alemán reconoció en la eugenesia un apoyo teórico a la lucha que mantenía la sociedad contra el concepto de desestructuración y crisis derivado de la pérdida de la Primera Guerra Mundial y las condiciones del Tratado de Versalles. Con la llegada del nazismo y su programa de pureza racial, la eugenesia adquiere un grado superlativo de importancia. El Tercer Reich dejó atrás las manifestaciones políticas positivas del Sistema de Bienestar Social republicano y desarrolló a partir de los años 30 una agresiva política de eugenesia, sobre todo negativa, con leyes de esterilización para individuos con discapacidades, como las de 1933, leyes de segregación racial o

finalmente programas de eliminación racial y étnica, como el T4, un genocidio que dará lugar a un punto de inflexión mundial en el concepto y desarrollo de la eugenesia posterior.

La historiografía actual interpreta de manera general que la eugenesia fue un proyecto de ingeniería social que surgió y se desarrolló por causas múltiples que emergieron de las circunstancias y los contextos políticos, sociales, económicos y culturales propios de cada uno de los países que lo adoptó. De esta forma la eugenesia no fue una doctrina homogénea en todos los escenarios, sino que fue adquiriendo distintas características adaptadas a las necesidades de las sociedades y de las políticas de principios del siglo XX. En el marco temporal que trata este trabajo podemos caracterizar esta “eugenesia tradicional” a través de una serie de elementos que sí fueron constantes en cualquiera de sus manifestaciones. Éstos elementos serán: el determinismo genético, el pesimismo degeneracional del hombre, la jerarquización social y la prioridad de lo genético frente a lo ambiental.

Finalmente, como valoración para propuestas de futuras investigaciones, aunque el enfoque del presente trabajo sea mayormente descriptivo de algunos aspectos sobre el origen de la eugenesia, su difusión y puesta en práctica legislativa en algunos países, puede ser una buena base para posteriores análisis de conceptos como una comparativa historiográfica de la eugenesia, un análisis de la eugenesia después de la Segunda Guerra Mundial hasta la actualidad, el desarrollo de la misma en otros estados, el estudio desde una perspectiva más social o económica, o un mayor acercamiento a los datos de las fuentes primarias.

ANEXO I. CUADRO CRONOLÓGICO DE DATOS SOBRE EUGENESIA EN INGLATERRA.

EUGENESIA EN INGLATERRA			
AÑO	DIVULGACIONES	INSTITUCIONES	LEGISLACION
1865	Francis Galton publica <i>Hereditary Talent and Character.</i>		
1869	Francis Galton publica <i>Hereditary genius.</i>		
1873	Francis Galton publica <i>Hereditary improvement.</i>		
1883	Francis Galton publica <i>Inquires into Human Faculty and its Development.</i>		
1889	Francis Galton publica <i>Natural inheritance.</i>		
1901	Se funda la revista <i>Biometrika</i> . Primera conferencia de Galton en la Universidad de Londres sobre eugenesia.		
1903		Fundación de la Sociedad Sociológica de Londres	
1904	Discurso de "Eugenics, its definition, scope and aims", se publica en las revistas <i>Nature</i> y en <i>American Journal of Sociology</i>	Se abre la Oficina de Registro Eugenésico de Londres.	
1906		Surge el Laboratorio Galton para la Eugenesia.	
1907		Se crea la Sociedad para la Educación Eugenésica.	
1909	Francis Galton publica <i>Essays in Eugenics</i> Se establece la revista <i>Eugenics Review</i> .		
1910	Winston Churchill propone en un discurso la esterilización de 100.000 degenerados mentales.		
1912	I Congreso Internacional de Eugenesia.		
1913			Se aprueba la <i>Mental Deficiency Act.</i>
1930		La Sociedad para la Educación Eugenésica ofrece métodos anticonceptivos y esterilización voluntaria.	
1931			Proyecto de ley esterilizadora para deficientes mentales, pero no se aprueba

*Elaboración propia.

ANEXO III. CUADRO CRONOLÓGICO DE DATOS SOBRE EUGENESIA EN ESTADOS UNIDOS.

EUGENESIA EN ESTADOS UNIDOS.			
AÑO	DIVULGACIONES	INSTITUCIONES	LEGISLACION
1875			Leyes contra la inmigración y criminales.
1882			Las leyes contra la inmigración comienzan a incluir deficiencias mentales.
1903			Aumenta la legislación enfocada a la salud mental.
1904		Se crean los Laboratorios de <i>Cold Spring Harbor</i> .	
1905			Ley "para la prevención de la idiocia" en Pensilvania.
1906		Fundación para la Mejora de la Raza.	
1907			Primera ley de esterilización de Indiana.
1910		Se abre la Oficina de Registros Eugenésicos.	
1916	Surge la revista <i>Eugenical News</i> .		
1921	II Congreso Internacional de Eugenesia.	Se funda la Liga Americana de Control Natal.	
1924			Ley de Inmigración Johnson-Logde y Ley de esterilizaciones de Virginia.
1926		La Sociedad Americana de Eugenesia comienza su labor.	
1927			Caso <i>Buck vs. Bell</i> , el Tribunal Supremo ratifica las leyes de esterilización.
1932	III Congreso Internacional de Eugenesia.		
1942	La revista de la Asociación Americana de Psiquiatría publica un artículo que invitaba al infanticidio por deficiencias.	Federación de Planificación familiar de América.	

*Elaboración propia.

ANEXO II. CUADRO CRONOLOGICO DE DATOS SOBRE EUGENESIA EN ALEMANIA.

EUGENESIA EN ALEMANIA.			
AÑO	DIVULGACIONES	INSTITUCIONES	LEGISLACION
1891	Wilhelm Schallmayer publica <i>Sobre la amenaza de la degeneración física en la humanidad civilizada.</i>		
1902	Alfred Grotjahn desarrolla su teoría de higiene social, nueve años después publica <i>Patología Social.</i>		
1904	Alfred Ploetz funda las revistas <i>Archivos de Teoría Social y Biología Social.</i>		
1905		Alfred Ploetz crea la Sociedad Alemana de Higiene Racial.	
1920	Se publica <i>El alivio y la destrucción de las vidas carentes de valor</i> , de K. Binding y A. Hoche.		
1923		Fritz Lenz toma a cargo la Cátedra de Higiene Racial en la Universidad de Munich.	
1926	Alfred Grotjahn publica <i>La higiene de la reproducción humana, intentos de eugenesia práctica.</i>		
1927		Se funda el Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia.	
1930	Aparece la revista <i>Eugenik.</i>		
1932			Anteproyecto de ley para la esterilización de enfermedades hereditarias.
1933		El NSDAP gana las elecciones nacionales.	Se promulga la Ley para la Prevención de Descendencia con Enfermedades Genéticas.
1935		Se abren los centros <i>Lebensborn.</i>	Se aprueban las Leyes de Núremberg.
1936	Fritz Lenz, en colaboración con E. Baur y E. Fischer, publican <i>Teoría de la Herencia Humana y la Higiene Racial.</i>		
1938	Aparece el ensayo <i>La biología racial de los judíos</i> , de Otto von Verschuer.		
1939		Comienza la II Guerra Mundial.	Se ordena poner en marcha el programa <i>Aktion 4.</i>
1941	Otto von Verschuer publica <i>Eugenesia y herencia humana.</i>		
1945		Final de la II Guerra Mundial.	

*Elaboración propia.

BIBLIOGRAFÍA.

_ ÁLVAREZ PELÁEZ, Raquel (1985), *Sir Francis Galton, padre de la Eugenesia*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Cuadernos Galileo de Historia de la Ciencia [versión electrónica].

_ BASHFORD, Alison y AUSTIN, Philippa (2010), *The Oxford Handbook of the History of Eugenics*, Oxford, Oxford University Press.

_CAMBRÓN INFANTE, Ascensión (2006), «La eugenesia y sus sombras», en BLÁZQUEZ RUIZ, Francisco Javier, *10 Palabras clave en nueva genética* [versión electrónica], Pamplona, Verbo Divino.

_ CAMPANELLA, Tomás (1984), *La ciudad del Sol*, Madrid, Zero.

_CASTILLEJO CUÉLLAR, Alejandro (2007), «Raza, alteridad y exclusión en Alemania durante la década de 1920», *Revista de Estudios Sociales* [versión electrónica], vol. 26.

_ CECCHETTO, Sergio (2008), *La Biología contra la Democracia, Eugenesia, herencia y prejuicio en Argentina, 1880-1940*, Mar del Plata, EUDEM [versión electrónica].

_ GALTON, Francis (1889), *Natural inheritance*, Londres, McMillian and Co. [versión electrónica].

_ GALTON, Francis (1984), «Talento y carácter hereditarios» (traducción de Raquel Álvarez Peláez), *Asclepio* [versión electrónica], vol.36.

_GALTON, Francis (1988). *Herencia y eugenesia*. Madrid, Alianza.

_ GALTON, Francis (1869), *Hereditary genius*, Londres, McMillian and Co. [versión electrónica].

_ GALTON, Francis (1904), «Eugenics, its definition, scope and aims», en *The American Journal of Sociology* [versión electrónica], vol. 10, nº. 1.

_ GALTON, Francis (1909), *Essays in eugenics*, Londres, McMillian and Co. [versión electrónica].

_GARCÍA GONZÁLEZ, Armando y ÁLVAREZ PELÁEZ, Raquel (1999), *En busca de la raza perfecta, eugenesia e higiene en Cuba (1898-1958)*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

_GLAD, John (2008), *El futuro de la evolución humana, eugenesia en el siglo XXI*, Pennsylvania (Estados Unidos), Hermitage Publishers.

_HIGUERA GUIMERÁ, Juan Felipe (1999), *El genoma humano*, DS: Derecho y salud [versión electrónica], Vol. 7, nº 1.

_KEVLES, Daniel J. (2004), *In the name of Eugenics*, Cambridge, Mass., Harvard University Press.

_KÜHL, Stefan (2002), *The nazi connection, Eugenics, american racism, and german national socialism*, New York, Oxford University Press.

_PALMA, Héctor A. (2005), «Consideraciones historiográficas, epistemológicas y prácticas acerca de la eugenesia», en MIRANDA, M. y VALLEJO, G. (comp.), *Darwinismo social y eugenesia en el mundo latino*, Buenos Aires, Siglo XXI Argentina-España.

_PATTERSON, Charles (2005), «Animals, Slavery and the Holocaust», *Logos, A Journal of Modern Society and Culture*, vol. 4, cap. 2, Consultado el 4 de Mayo de 2015 en <http://logosjournal.com/>

_PICHOT, André (2010), «La genética es una ciencia sin objeto» (traducción de Rodrigo Zapata Cano), *Revista Ciencia, Tecnología y Sociedad* [versión electrónica], nº 3.

_PROCTOR, Robert N. (1988), *Racial hygiene, Medicine under the nazis*. Cambridge, Mass., Harvard University Press.

_PUIGPELAT, Francesca (1999), «El movimiento eugenésico de principios de siglo», en ROMEO CASABONA, Carlos María, *La eugenesia hoy*, Bilbao-Granada, Editorial Comares.

_RUIZ GUTIÉRREZ, Rosaura; SUÁREZ Y LÓPEZ GUAZO, Laura (2002), «Eugenesia, herencia selección y biometría en la obra de Francis Galton», *Revista de la*

Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas (LLULL, versión electrónica), vol. 25.

_RUSSO, Enzo y COVE, David (1999), *Ingeniería genética, sueños y pesadillas*, Madrid, Alianza Editorial.

_SANDEL, Michael J. (2007), *Contra la perfección*, Barcelona, Marbot Ediciones.

_SOUTULLO, Daniel (1997), *La eugenesia, desde Galton hasta hoy*. Madrid, Talasa.

_SOUTULLO, Daniel (1999), «El concepto de eugenesia y su evolución», en ROMEO CASABONA, Carlos María, *La eugenesia hoy*, Bilbao-Granada, Editorial Comares.

_SOUTULLO, Daniel (2011), «Panorámica de la eugenesia», en *Página Abierta* [versión electrónica], nº 212, Consultado el 2 de marzo de 2015 en <http://www.pensamientocritico.org/dansou0211.htm>

_VALLEJO, Gustavo y MIRANDA, Marisa (2010), *Derivas de Darwin. Cultura y política en clave biológica*. Buenos Aires, Siglo XXI, Editora Iberoamericana.

_VILLELA CORTÉS, Fabiola y LINARES SALGADO, Jorge E. (2011), «Eugenesia, un análisis histórico y una posible propuesta», *Acta Bioethica* [versión electrónica], vol. 17, nº 2.

_LENNERHED, Lena (1997), «Sterilisation on eugenic grounds in Europe in the 1930s: news in 1997 but why?», *Reproductive Health Matters* [versión electrónica], Vol.5, nº10.