

CONSERVACIÓN

Informe de
Conservación y Restauración
de la escultura *Homenaje a Dácil Vilar*



Directoras del proyecto: Dra. Maribel Sánchez Bonilla
Dra. Dácil de la Rosa Vilar
Colaboradora: Clío Suárez Suárez
Becaria de investigación: Luján Hurtado de Mendoza Bernal
Facultad de Bellas Artes. Universidad de La Laguna.

Diciembre 2013

RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	3
II.	DATOS GENERALES DE LA OBRA.....	4
III.	DESCRIPCIÓN.....	5
	III.1. TÉCNICAS DE EJECUCIÓN.....	5
	III.2. INTERVENCIONES ANTERIORES.....	6
IV.	ESTADO DE CONSERVACIÓN.....	7
	IV.1. ESCULTURA.....	7
	IV.2. BASE.....	9
	IV.3. MAPA DE DAÑOS ESCULTURA.....	10
V.	CRITERIOS DE INTERVENCIÓN.....	11
VI.	TRATAMIENTO REALIZADO.....	13
	VI.1. ESCULTURA.....	13
	VI.2. BASE. CONGLOMERADO BASÁLTICO O IGNIMBRÍTICO..	18
VII.	FOTOGRAFÍAS DE ANTES Y DESPUÉS DE LA RESTAURACIÓN..	22
VIII.	RECOMENDACIONES DE CONSERVACIÓN.....	25
IX.	ANEXO.....	26

RESTAURACIÓN

I. INTRODUCCIÓN

El presente Informe contempla la Conservación y Restauración de una escultura “*Homenaje a Dácil Vilar*” realizada por el artista y catedrático de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de La Laguna D. Juan Carlos Albaladejo¹. Se trata de una obra donada a la ciudad por la Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel, se encuentra situada en la Avenida de San Sebastián, en los jardines del Centro “Príncipe Felipe” en Santa Cruz de Tenerife, desde el 27 de octubre de 1992. Una escultura de mortero realizada con cemento Pórtland blanco, y un árido de piedra caliza color marfil, que representa de cuerpo entero y de forma esquemática la figura de la homenajeada.

El Informe contiene la documentación sobre los aspectos históricos y técnicos de la obra, estado de conservación en la que se encontraba, intervenciones anteriores y los tratamientos de conservación y restauración realizados. Se acompaña de las imágenes más representativas de las distintas patologías, con un mapa de daños para la localización de las mismas así como del proceso de restauración. El problema principal que presentaba era la pérdida de parte de una de las piernas debido a un acto vandálico.

Dácil Vilar Borges (1925-1990). Fue sin duda una de las mayores impulsoras de la Acción Social en la historia de Tenerife, siempre desde organizaciones no gubernamentales sin afán de lucro, con una enorme visión de futuro. En 1967 fundó La Asociación Provincial de Amas de Casa, con el único objetivo de denunciar la situación de los barrios y mediar con la Administración para la mejora de los mismos. En 1975 fundó la Asociación de Padres y Simpatizantes del Colegio San Gabriel y desde la misma, se introdujeron en el Reformatorio San Gabriel, ubicado entonces en el mismo espacio del Centro Príncipe Felipe, no sólo para acoger en sus domicilios particulares los fines de semana a los jóvenes que con familias desestructuradas allí estaban internados, sino que además denunciaron los sistemas educativos que se aplicaban, logrando el cierre del mismo y la creación de un Centro de Reforma de Menores en mejores condiciones. En 1975 funda la Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel y crea Gabinetes Psicosociales para la atención de menores y familias problemáticas, en Santa Cruz, La Laguna, la Palma y el Puerto de la Cruz. En 1981 se crea la primera Unidad de Atención a las Drogodependencias en la C/ Horacio Nelson con el apoyo económico del ayuntamiento de Santa Cruz y así también en La Laguna, Santa Cruz de La Palma, Puerto de la Cruz y Ofra.



Imagen 1.- Dácil Vilar Borges, Santa Cruz de Tenerife 1925-1990

En 1995 crea el primer Centro de dispensación de Metadona. Estos Centros actualmente pertenecen a la Red Pública de Atención a las Drogodependencias y han sido pioneros en Canarias en materia de Drogodependencia.

El 18 de Enero de 1991 el Excmo. Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife adopta el acuerdo de concederle la denominación de una calle de esta ciudad.²

¹ Curriculum vitae. Anexo.

² Certificado de D. Francisco José Llerena del de esta ciudad en honor de Dña. Dácil Vilar Borges... acuerdo del pleno ordinario de 18 de enero de 1991. Anexo.

II. DATOS GENERALES DE LA OBRA.



II.1. **Título:** *Homenaje a Dácil Vilar.*

II.2. **Material y técnica:** **Escultura:** Mortero realizado con cemento Pórtland blanco y un árido de piedra caliza color marfil. **Base:** Conglomerado basáltico o ignimbrítico. (Tufo volcánico de la cantera de Fuerteventura de Rafael Vitini).

II.3. **Autor:** Juan Carlos Albaladejo.

II.4. **Datación:** 1992.

II.5. **Medidas:** **Escultura:** 180x90x1,20 cm (altura, anchura y profundidad)
Base: 79x125x105 cm (altura, anchura y profundidad)

II.6. **Ubicación:** Plaza del edificio Príncipe Felipe, situada entre la Avenida de San Sebastián y la calle de Hernández Alfonso.

II.7. **Provincia:** Santa Cruz de Tenerife.

II.8. **Localidad:** Santa Cruz de Tenerife.

II.9. **Propietario:** Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.

III. DESCRIPCIÓN

III.1. TÉCNICA DE EJECUCIÓN

La obra está realizada mediante talla directa en poliestireno expandido. Hemos tenido la suerte de poder localizar un fragmento del original de poliestireno, lo hemos mostrado al autor y nos ha confirmado que el fragmento era de su obra, ayudándonos además en la observación de la técnica empleada: poliestireno tallado al que se dio una capa de estuco de cal con el fin de unificar la superficie haciendo menos evidentes las quejadas.

Observamos en este fragmento que sobre el estuco de cal hay aún restos de grasa de color amarillento. El autor de la obra nos informa que una vez tallado y estucado paso el original al vaciador y no conoce por tanto, en detalle, el proceso de moldeo, vaciado, picado del molde, etc. Teniendo en cuenta la época y los hábitos predominantes entre los vaciadores de ese momento y lugar, identificamos como desencofrante, la grasa sólida de uso en mecánica industrial, lo que justificaría en parte el tono amarillento que tienen tanto el modelo de poliestireno como el original de hormigón (*Imagen 2*).



Imagen 2.- Fragmento del modelo original. Observar la capa de estuco que se utilizó con el fin de unificar la superficie



Imagen 3.- Como se observa en las imágenes, sobre el corcho blanco tallado se aplicó estuco de cal.

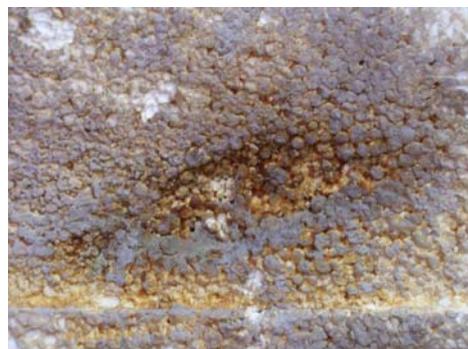


Imagen 4.- Detalle del desencofrante (posiblemente grasa sólida de coche que, era el desencofrante usual en la Escuela de Arte, durante aquel tiempo)

CONSERVACIÓN

Hay indicios que nos hacen suponer que se rellenó con dos capas de mortero diferente, ya que en algunas partes están apareciendo cambios de color, debido posiblemente a la utilización de mortero con aditivo vinílico en la segunda capa. El molde se abrió por picado y posteriormente se arreglaron las posibles fisuras con mortero directo.

La base que sustenta a la escultura, tiene forma cúbica, se presenta embutida sobre el terreno para la estabilidad de la pieza, con un corazón interno de cemento al que se reviste con una piedra roja del tipo conglomerado basáltico o ignimbrítico, (Tufo volcánico de la cantera de Fuerteventura de Rafael Vitini).

III.2. INTERVENCIONES ANTERIORES

-1ª Intervención: Se realiza en el año 1993, tras un primer acto vandálico, en el que se produce la rotura de la pierna retorciendo la estructura metálica que la soportaba.

Al conservarse la pieza, se fija nuevamente utilizando resinas epoxídicas para su refuerzo. La restauración fue realizada por María del Mar Caballero, Amparo Caballero y Dácil de la Rosa de forma desinteresada.

Al poco tiempo se informa de un nuevo acto vandálico con una nueva rotura localizada en el mismo lugar. En ese momento se retira la pieza desprendida, que se encontraba caída en el lugar y se almacena a la espera de una nueva intervención.

Años más tarde, la Empresa-contrata, que acometió las obras de rehabilitación del edificio (Centro Príncipe Felipe), nos informa que entre las obras a realizar cuentan con el acondicionamiento de los jardines y la restauración de la escultura, por lo que nos pide que le facilitemos la pierna rota para su restauración. La restauración nunca se ejecuta, con el agravante, que más tarde cuando se les pide la pieza para una nueva restauración, nadie sabe de su paradero.

-2ª Intervención: El Ayuntamiento de Santa Cruz contacta con el autor de la obra para intentar buscar una solución. D. Juan Carlos Albaladejo, considera y aconseja que la obra se funda en bronce.

La falta de presupuesto para una fundición, hace que se encargue una nueva intervención, ejecutándola D. José Alberto Reyes Martín, profesor de la Escuela de Arte "Fernando Estévez".

En esta segunda restauración lo que se hizo fue reponer el pie izquierdo, para ello se realizó uno nuevo, con una técnica similar a la utilizada originalmente y se pegó a la estructura existente mediante resina de poliéster sin carga. La restauración tampoco fue efectiva dado que al poco tiempo apareció el pie nuevamente desprendido. Los datos derivados de la observación del pie roto, perteneciente a esta restauración, nos indica que es de mortero de cemento macizo (*Imagen 13.- Pie roto segunda intervención*).

RESTAURACIÓN

IV. ESTADO DE CONSERVACIÓN

IV.1. ESCULTURA

En general la escultura presentaba una capa de polvo y suciedad acumulada, especialmente en las coqueras, que como hemos dicho son consecuencias naturales del proceso de vaciado de la pieza, así como en los orificios propios de la textura del material en que se esculpió, es decir, el poliestireno (*Imagen 5*).



Imagen 5.- Detalle de coqueras y textura del corcho.

Asimismo, percibimos grietas localizadas en toda la escultura. Estas grietas son producidas por la contracción natural del cemento, originadas en el proceso de fraguado o bien por el proceso natural de contracción y dilatación derivados de los cambios de humedad y temperaturas (*Imagen 6*).



Imagen 6.- Detalle de grieta

Por otra parte, vemos la pierna sin su pie correspondiente, fruto del acto vandálico comentado en el apartado anterior (*Imagen 7 y 8*). El pie era macizo (*Imagen 13*) y por lo tanto pesado. Una varilla de hierro en forma de "U" es el único anclaje resultando insuficiente; esto unido a los cambios medioambientales ha favorecido el fácil desprendimiento del pie.

CONSERVACIÓN



Imagen 7.- Rotura de pie.



Imagen 8.- Detalle de la varilla de hierro en forma de U.

Advertimos también, una serie de manchas alrededor de toda la escultura, su color marrón oscuro, nos hace pensar -como ya hemos dicho en el apartado anterior- que se trata de la segunda capa de mortero con aditivo vinílico. Esta reposición de material, posiblemente se realizó en el proceso de elaboración de la propia escultura o en la intervención que se ejecutó posteriormente (*Imagen 9*).



Imagen 9.- Detalles de las manchas de color marrón oscuro, que pensamos se trata de una segunda capa de mortero con aditivo vinílico.

RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN

Nos llama la atención la mano derecha, donde podemos ver una antigua rotura que ha sido reparada con cemento y un árido calcáreo (*Imagen 10*). Presumimos, como ya hemos dicho, que esta actuación es por la fractura de estas partes frágiles del original, durante el proceso de picado del molde, solución técnica del propio vaciador. En el interior del brazo derecho podemos apreciar otra solución técnica similar.



Imagen 10. - Detalle de reposiciones de roturas en cemento y elementos calcáreos derivados del proceso de ejecución.

IV.2. BASE

Las caras frontal, trasera y lateral izquierda se encuentran afectadas por moho a consecuencia de la acción directa de los sistemas de regadío, dejando la superficie que está más cerca del contacto con el suelo, cubierta por una capa verdosa de moho. En la vista frontal se observan los restos de adhesivos utilizados para adherir una segunda placa conmemorativa referente a Dácil Vilar Borges, desaparecida en un nuevo acto de gamberrismo (*Imagen 11*).

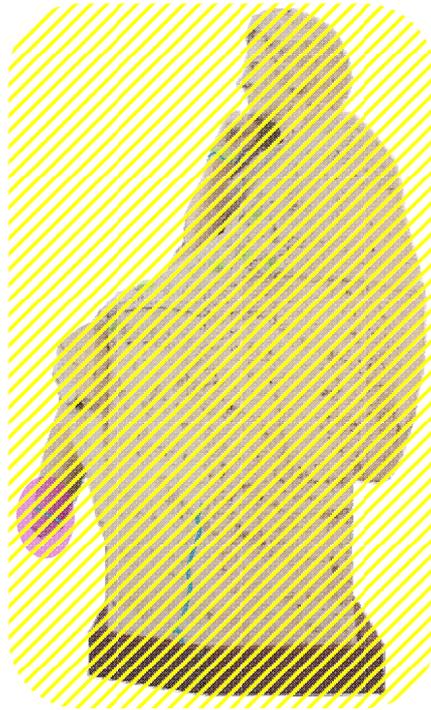
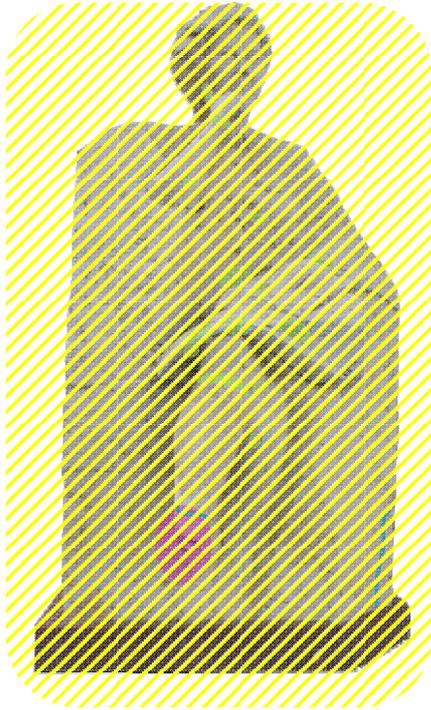


Imagen 11. Vista frontal de la base y detalle de los restos de adhesivo (pérdida de la placa).

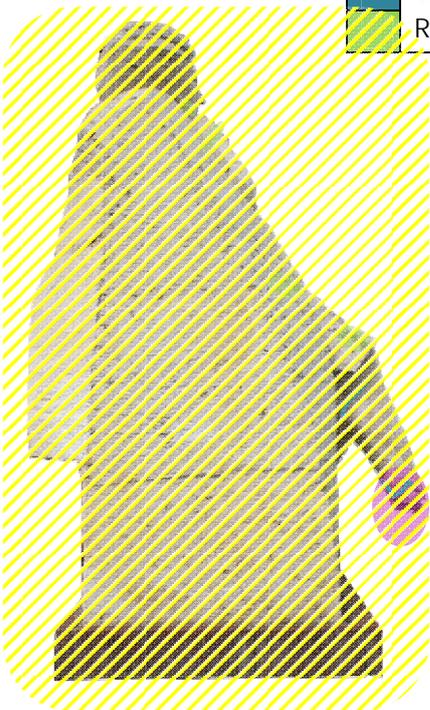
RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN

IV.3.- MAPA DE DAÑOS ESCULTURA.



LEYENDA	
	Suciedad y coquinas
	Rotura del pie
	Grietas
	Reparaciones anteriores oscurecidas



RESTAURACIÓN

V. CRITERIOS DE INTERVENCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LAS TAREAS DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN REALIZADAS.

La intervención se plantea como la mínima necesaria, adecuando la técnica y los materiales a los originales, de manera que se garantice la integridad física de la obra, siendo básico el subsanar una serie de problemáticas que son las que justifican la intervención; consisten en una limpieza generalizada, la reconstrucción del pie roto, reparación de grietas, eliminación de masillas oscurecidas y la reintegración volumétrica con masilla nueva; así como en la reposición de una nueva placa conmemorativa.

Aunque se conserva actualmente el pie roto consideramos que guarda pocas similitudes con el original, tanto a nivel de composición material como en lo relativo al modelado. Hemos mostrado al autor de la obra dicho pie y nos ha confirmado que no es el original, y que además a su juicio es poco acertado en cuanto a forma y materia, por lo que se ha decidido realizar un nuevo pie, desechando este.

Se ha demostrado la poca efectividad de este tipo de restauración en la que se aplicó un pie macizo, y por tanto pesado 3 kilos aproximadamente, pegándolo con resina de poliéster líquida inyectada, que vino a ocupar un espacio cilíndrico de aproximadamente 4 cm de diámetro y 15 cm de longitud (*Imagen 13*), quedando embutido en él un fragmento del armazón original, varilla en forma de "u" de hierro dulce de un grosor de 8 mm de diámetro que, aunque bien anclado en el cuerpo de la escultura, entendemos resulta insuficiente para dar resistencia a un elemento de este peso y dimensiones (*Imagen 14*). La resina de poliéster (sola, sin añadirle carga –áridos-, ni refuerzo –fibra de vidrio-) con la que se pegó el injerto, resultó una masa compacta pero frágil y de poca resistencia frente a impactos. Además, la humedad residual del nuevo mortero de cemento que conformaba el injerto pudo afectar tanto al endurecimiento inicial del poliéster que con él contactaba, como a sus propiedades mecánicas posteriores.



Imagen 13.- Pie roto, producto de una segunda intervención.

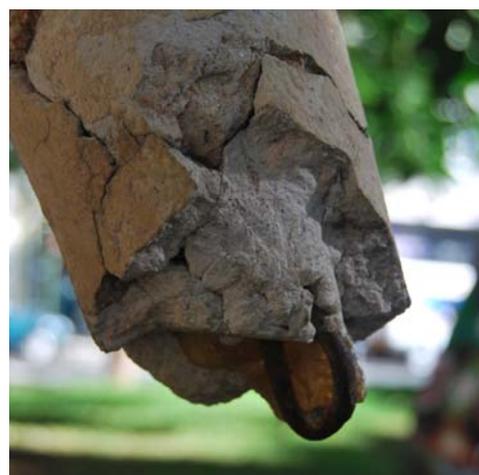


Imagen 14.- Varilla de hierro dulce en forma de "U". Único anclaje para el injerto de un segundo pie.

CONSERVACIÓN

Al estar al exterior, la escultura sufre continuos cambios de humedad y temperatura, y dado que los coeficientes de contracción/dilatación de ambos materiales son muy diferentes, cabe pensar en que la acción medioambiental derivase en una separación progresiva.

En resumen, pensamos que fue desacertado hacer el injerto macizo, que habría sido necesario ampliar el anclaje, hubiera sido mejor unir las piezas con mortero de cemento, al que se hubieran incorporado aditivos para mejorar su adherencia, y que, independientemente de que la unión de la pieza se hubiera realizado con uno u otro aglomerante/mortero, hubiera sido indispensable la adición de carga –marmolina- con el fin de obtener curvas de contracción/dilatación similares entre el mortero inicial, el mortero de unión y el mortero del injerto.

Por tanto, observando que el método de intervención no dio resultados se descarta una actuación de características similares y como alternativa se propone el modelado directo con mortero de cemento, en hueco, sobre armadura metálica. Con esta técnica, aunque tiene el inconveniente de requerir tratamiento superficial imitativo, conseguiremos quitar peso al injerto y al mismo tiempo reforzar la estructura de sujeción.

En el caso de la placa conmemorativa, teniendo en cuenta que desaparecieron (incluso antes de la inauguración) las letras individuales que conformaron el texto de reconocimiento a la homenajeadada y que, siendo sustituidas por una placa de latón sobrepuesta, con el mismo texto, ésta desapareció pocos días después de la inauguración. La propuesta actual contempla la realización de una nueva placa de piedra, embutida en la base con el propósito de evitar un nuevo robo.



Imagen 15.- Escultura antes de la rotura, como referencia para su reconstrucción.

RESTAURACIÓN

VI. TRATAMIENTO REALIZADO

Dentro del tratamiento de conservación-restauración realizado distinguimos las siguientes actuaciones: referidas a la escultura: Limpieza, eliminación de masilla, reconstrucción volumétrica de lagunas, realización del pie, reintegración del color y capa de protección. Mientras que las actuaciones referidas a la base son: Limpieza, reposición de elementos y relleno de lagunas y la realización del espacio para colocar la placa conmemorativa e instalación de la misma.

VI.1.- ESCULTURA

- Limpieza mecánica

El criterio a seguir en éste caso fue una limpieza en seco, con el fin de eliminar la suciedad y polución ambiental depositadas sobre la superficie e incrustada en todos los orificios. Se fue aumentando la dureza de los cepillos utilizados, desde cerdas de nylon semiduros (*Imagen 16*) hasta metálicos duros (*Imagen 17*), lo que nos permitió limpiar poco a poco la superficie, siguiendo la dirección de la textura superficial. (*Imagen 18, Imagen 19, Imagen 20*). Así como se retiraron a punta de bisturí deyecciones de palomas, nidificaciones y huevos de insectos varios.



Imagen 16. Limpieza de la superficie con cepillo de cerdas plásticas.



Imagen 17. - Detalle de limpieza con cepillo metálico.



Imagen 18. Comparativa de la limpieza superficial. En ella se observa cómo el tono amarillento va desapareciendo y aclarando tras la limpieza

CONSERVACIÓN



Imagen 20.- Limpieza gradual de la superficie



Imagen 19.- Detalle

- Eliminación masillas.

Una vez limpia la superficie, procedimos a eliminar las manchas oscuras que presentaban un aspecto gomoso diferente del resto de la obra (*Imagen 21*). Retiramos a golpe de martillo y cincel todos los parches o machas de mayor tamaño y aquellos pequeños los cuales al impactar no generaran fractura en el material original (*Imagen 22*).



Imagen 21.- Manchas oscuras sobre la superficie



Imagen 22. Eliminando los parches con martillo y cincel.

RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN

- Reconstrucción volumétrica de lagunas.

Posteriormente las lagunas que se dejaron a la vista tras retirar los parches, se rellenaron con una mezcla que en su base presenta cemento portland blanco (Blancura 85%), marmolina (material industrial obtenido de la molienda de calizas o dolomías metamórficas conocidas como mármol), Compaktuna® (dispersión estable de resinas líquidas) y agua. Además se reforzaron algunas grietas más profundas añadiendo a la mezcla fibra de vidrio.

Ésta mezcla fue variando en tonalidad según se iba añadiendo pigmentos en polvo hasta aproximarnos al tono original de la superficie de la obra.

En el caso de las masillas oscuras que no se pudieron retirar como las de la mano, algunas del brazo y la cara, éstas se matizaron con la mezcla nombrada anteriormente a modo de estarcido.

- Realización del pie (armazón, molde de la planta y modelado)

Para la reconstrucción del elemento ausente en la obra (el pie) en primer lugar se eliminaron los alambres oxidados que servían de atadura (*Imagen 23, Imagen 24*), respetando el perno principal sobre el que se sujetó el armazón de hierro (*Imagen 25*), con un corazón de espuma de poliuretano, lo que sirvió de base para el modelado del pie in situ realizado con la misma mezcla que el relleno de lagunas (cemento blanco, marmolina, Compaktuna® y agua), aunque añadiendo como refuerzo una primera capa de fibra de vidrio (*Imagen 26, Imagen 27*). Todo ello dota a éste elemento de la obra una mayor resistencia frente a impactos de futuros actos vandálicos.



Imagen 23.- Restos de hierro, alambres y resina de la reposición anterior.



Imagen 24.- Eliminación de los materiales originales que presentan un avanzado estado de deterioro.

RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN



Imagen 25.- Realización del armazón mediante acero inoxidable, latón y hierro.



Imagen 26.- Detalle del nuevo armazón (protegido con pintura antióxido) y la cama de espuma de poliuretano.



Imagen 27.- Relleno de la pieza mediante espuma de poliuretano (corazón) sobre el cual se aplica cemento blanco y fibra de vidrio.

El modelado se realizó añadiendo sucesivas capas de mortero sobre el armazón, que tras unas horas con el cemento aun fresco, se trabajó la forma por "rascado" mediante escofinas, espátulas y piedras de esmerilar, con el fin de reproducir la técnica original de modelado. (*Imagen 28, Imagen 29*). El conjunto de capas de mortero tiene un espesor aproximado de dos centímetros de grosor.



Imagen 28.- Detalle del modelado del pie.



Imagen 29.- Detalle de la reconstrucción volumétrica total del pie.

RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN

Para que todo el cemento aplicado sobre la superficie tanto en lagunas como en el pie endurezca o fragüe, es necesario que reciba humedad, por lo que casi a diario se le aplicó agua sobre toda la superficie de la obra.

- Reintegración del color

Para el caso de la reintegración de las lagunas, como ya se ha citado con anterioridad, se han añadido pigmentos directamente en la mezcla inicial. Sin embargo en el caso del color del pie (de base blanca) se aplicaron una serie de veladuras de más claras a más oscuras, hasta igualar el color al resto de la obra.

- Fijación de color y capa de protección final

Finalmente se ha añadido como capa de protección, una capa de Compactuna® muy rebajada en agua, actuando como sellador en el proceso final de la restauración de la obra (*Imagen 30, Imagen 31*).



Imagen 30.- Aplicación de la veladura de Compactuna® y agua aplicada sobre la superficie de la obra



Imagen 31.- En ésta imagen se observa la mitad de la superficie con la capa final aun húmeda (izquierda) y la otra mitad sin aplicar (derecha)

VI 2.- BASE. CONGLOMERADO BASÁLTICO O IGNIMBRÍTICO

La base, que no entraba dentro del proceso de restauración de la escultura, también fue intervenida aunque de un modo menos profundo. El principal problema que presentaba era la ausencia de la placa conmemorativa, sustraída con anterioridad por tratarse de un material de fácil comercialización (Bronce).

- Limpieza en seco y húmedo

La base revestida con una piedra natural (conglomerado basáltico) al estar embutida en el jardín, presenta una serie de patologías derivadas de la humedad que recibe constantemente, bien por capilaridad o por aplicación directa de agua de regadío. Se observan zonas de concentración de sales (manchas blanquecinas) y la aparición de agentes fúngicos que han ido deteriorando poco a poco la superficie de la piedra.

Para retirar el moho, en primer lugar se realizó una limpieza superficial en seco mediante cepillo metálico (*Imagen 32*), para luego continuar en húmedo con cepillos plásticos de cerdas semi-duras. Posteriormente se limpió la piedra mediante lijas diamantadas, agua y jabón de PH neutro (*Imagen 33*).

La cara posterior de la obra presentaba pegamento de la antigua placa, así como restos de resinas aplicadas para la realización del anterior pie, todo ello fue eliminado mediante martillo y cincel.



Imagen 32.- Eliminación superficial del moho en seco.



Imagen 33.- Eliminación en profundidad del moho mediante limpieza en húmedo.

CONSERVACIÓN

- Reposición de elementos y relleno de lagunas

La base presentaba algunas pérdidas (esquinas, bordes, etc.) que se repusieron con una masilla preparada con cemento cola portland (ya incorpora el adhesivo, material pétreo (previamente cernido) y almagre rojo (*Imagen 34*). En algunas zonas se aplicó directamente, en otras se realizó un pequeño encofrado. Igualmente que en el caso de la escultura, se aplicó humedad para que fraguara (*Imagen 35*).

Además se niveló la junta de unión de la base a la escultura con la misma masilla de reconstrucción (*Imagen 36, Imagen 37*).



Imagen 34.- Molienda del almagre rojo para la mezcla de reposición.



Imagen 35.- Encofrado realizado para la reconstrucción del perfil superior izquierdo de la base.



Imagen 36.- Detalle del relleno para la reconstrucción del perfil.



Imagen 37.- Nivelado de juntas con la misma mezcla.

RESTAURACIÓN

- Realización del espacio para colocar la placa

En la parte superior izquierda se realizó un hueco de 34 x 16 cm para incrustar la nueva placa conmemorativa (33x15 cm). Para realizar éste espacio se ha desbastado la piedra mediante gradinas y cinceles hasta conseguir la profundidad deseada (*Imagen 38, Imagen 39*).



Imagen 38. - Desbastado de la superficie dónde se coloca la placa.



Imagen 39.- Detalle de hueco en el cual se inserta la placa conmemorativa.

- Instalación de la placa

La placa conmemorativa se ha realizado por encargo (33 x 15 cm.) cuyo texto dice *“DÁCIL VILAR BORGES. Fundadora de la Asociación San Miguel”*. Para la elaboración de la misma se ha elegido un basalto de poro fino, su tonalidad gris hace que se diferencie visualmente dentro del conjunto escultórico. Dicho material es de origen volcánico al igual que la piedra de la base, con características que lo hacen muy resistente a las condiciones climáticas así como a impactos, además de integrarse perfectamente con el resto de los materiales de la obra.

Se decide colocarla en la zona superior izquierda de la base, aprovechando que la piedra en ese lugar se encontraba en mal estado, con desprendimientos y pulverulenta.

Para la colocación de la placa, en primer lugar, se unificó la superficie interna del hueco mediante cemento blanco portland, marmolina y Compaktuna® con la superficie previamente humectada (*Imagen 40, Imagen 41*). Posteriormente se ha aplicado con brocha únicamente Compaktuna® en el interior del hueco y en el reverso de la placa a modo de adhesivo (*Imagen42*). Por último se coloca la placa y se rellena la junta de unión entre ambos tipos de piedra (base y placa) con la masilla aplicada para el nivelado de juntas y para la reconstrucción de elementos de la base. (*Imagen 43, Imagen 44, Imagen 45*).

CONSERVACIÓN



Imagen 40. Superficie humectada.



Imagen 41. Detalle de la mezcla aplicada para el asiento de la placa.



Imagen 42. Aplicación del adhesivo (Compaktuna®).



Imagen 43. Colocación de la placa.



Imagen 44. Relleno de la junta y limpieza en húmedo para retirar restos de masillas de rejunte.



Imagen 45. Detalle del relleno de juntas

RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN

VII.- FOTOGRAFÍAS DE ANTES Y DESPUÉS DE LA RESTAURACIÓN

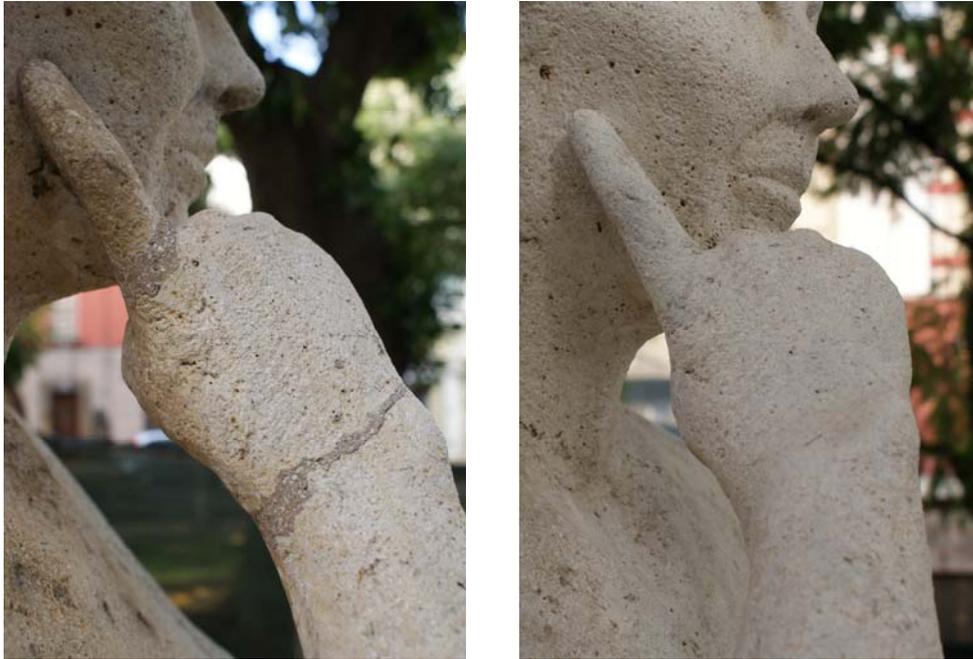


Imagen 48. Detalle de las masillas oscurecidas. Izq. Antes de la restauración. Dcha. Después de la intervención.



Imagen 49. Detalle de las masillas oscurecidas en el dedo y muñeca de la mano derecha. Izq. Antes de la restauración. Dcha. Después de la intervención.

RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN

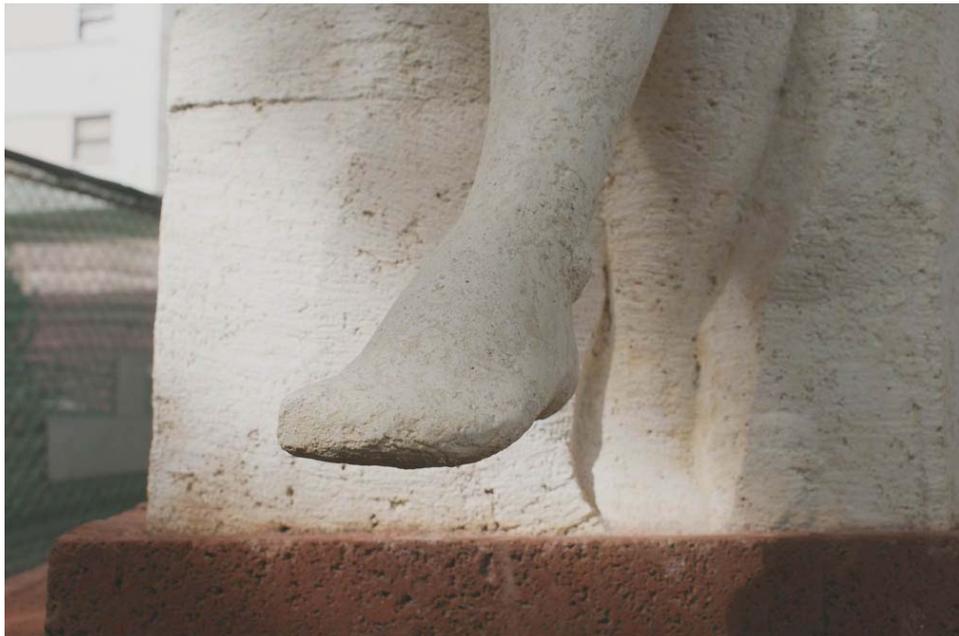


Imagen 50. Arriba: Mutilación de la pierna. Antes de la restauración. Abajo: Reconstrucción del pie.

RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN



Imagen 50. Arriba: Mutilación de la pierna. Antes de la restauración. Abajo: Reconstrucción del pie.

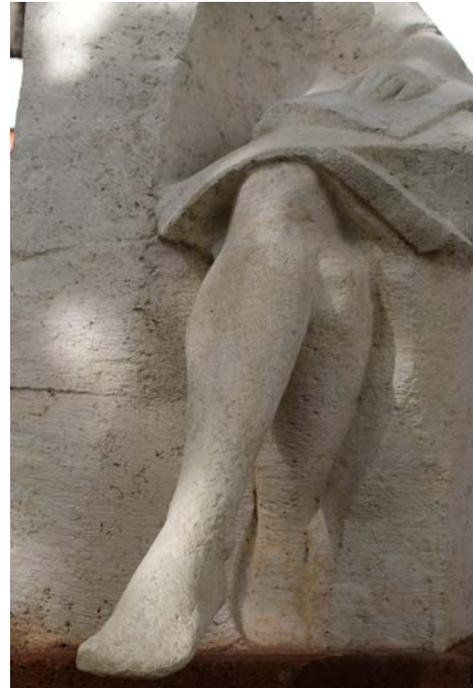


Imagen 51. Arriba: Mutilación de la pierna. Antes de la restauración. Abajo: Reconstrucción del pie.



Imagen 52. Nueva placa conmemorativa.

RESTAURACIÓN

CONSERVACIÓN



Imagen 53. Escultura completa antes y después de su restauración.

RESTAURACIÓN

VIII.- RECOMENDACIONES DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LA ESCULTURA

Resulta evidente asimismo la necesidad de una “barrera” a modo de pequeña valla metálica que dificulte las agresiones vandálicas.

Eliminar en la medida de lo posible el contacto directo de agua de los sistemas de regadío.

Limpiar periódicamente la superficie con cepillo de cerdas suaves.

IX. ANEXO

- Currículum del autor de la escultura.
- Expediente relativo a la denominación de una calle ésta ciudad en Honor de Doña Dácil Vilar Borges.
- Expediente relativo a donación a la ciudad por la Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel, de una escultura en honor a Doña Dácil Vilar Borges.
- Nota de prensa, inauguración de la escultura.

Santa Cruz de Tenerife, 16 diciembre de 2013

Directoras del proyecto

Dra. Maribel Sánchez Bonilla

Dra. Dácil de la Rosa Vilar

CURRICULUM VITAE

JUAN CARLOS ALBALADEJO GONZALEZ. (*Madrid 1952*)

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.

- 1976** GALERÍA DIAÑU (Oviedo).
1977 GALERÍA PROPAC (Madrid).
1978 GALERÍA PROPAC (Madrid).
 PARANINFO UNIVERSIDAD COMPLUTENSE (Madrid).
1982 GALERÍA TOLMO (Toledo).
1986 CIRCULO DE BELLAS ARTES (Santa Cruz de Tenerife).
 CAJA GENERAL DE AHORROS DE CANARIAS (La Laguna).
1989 CASA DE VACAS (Madrid).
1992 C.O.A.C. (Santa Cruz de Tenerife).
1995 CASA DE PORRAS. (Granada).
1996 CIRCULO DE BELLAS ARTES (Santa Cruz de Tenerife).
2001 MUSEO MUNICIPAL DE BELLAS ARTES (Santa Cruz de Tenerife).
2002 TORREÓN DE LOZOYA. CAJA DE AHORROS (Segovia).
2005 CENTRO DE ARTE LA RECOVA.(Santa cruz de Tenerife)

EXPOSICIONES COLECTIVAS.

- 1972** I Exposición Permanente de La Escuela Superior de BB.AA. de S. Fernando (Madrid).
1973 I Bienal Universitaria de Artes Plásticas (Madrid).
1974 Casa de la Cultura Ayuntamiento de Zamora.
 II Bienal Universitaria de Artes Plásticas (Madrid).
1975 Galería Elia (Madrid).
1976 Galería Tebas (Madrid).
 Proyecto Aumar para las Autopistas Valencianas. (Madrid).
1978 En Verde. C.D.C. Juana Mordó (Madrid).
 Galería Recalde (Bilbao).
1986 Canarias Penúltima Década. Convento de San Francisco (La Palma).
 Los Platos. Circulo de BB.AA. S. Cruz de Tenerife.
1988 El Mar. Circulo de BB.AA. S.Cruz de Tenerife.

- Otra Dimensión. Circulo de BB.AA. S.Cruz de Tenerife.
El Papel de Canarias. Ateneo de Madrid.
- 1989** Grabados. San Roque 89. Convento de San Francisco. Garachico.
- 1990** Obra Gráfica en Canarias. Circulo de BB.AA. S.Cruz de Tenerife.
Edic. de Obra Gráfica del Taller de Grabado de la Facultad de BB.AA. de la U.L.L.
Galería Felix Rodríguez. S.Cruz de Tenerife.
- 1991** La Atlántida. Circulo de BB.AA. de S. Cruz de Tenerife.
El Gallo. Sala Paraninfo. U. de La Laguna.
- 1995** Diez Años. Caja de Ahorros de Canarias. La Laguna
- 1996** Galería Ansorena. Madrid.
- 2003** MIRADA al siglo XX. Caja de Ahorros de Ávila.
- 2004** el PASO del TREN. Museo de Pasión. Valladolid.
- 2007** BRONCE 100%. UCM. Madrid
O CORPO E O TRAJE. Museu Nacional do Traje. Lisboa

OBRA PÚBLICA Y COLECCIONES.

- Iberia. Londres.
- Iberia. Montreal.
- Universidad Complutense. Madrid.
- Colección ACA. S/C de Tenerife.
- Circulo de Bellas Artes de S/C de Tenerife.
- Calcografía Nacional. Madrid.
- Museo Municipal de Bellas Artes. S/C de Tenerife.
- Universidad de La Laguna. Guajara.
- Universidad de La Laguna. Padre Anchieta.
- Monumento a José de Zárate. S/C de Tenerife.
- Monumento a Dácil Vilar. S/C de Tenerife.

Casa Triana. Vallehermoso. La Gomera.

Monumento a Las Madres. Breña Baja. La Palma.

Palacio los Serrano. Caja de Ávila.

Colección Caja Segovia.

Colección caja General de Ahorros de Canarias.

Paseo Marítimo Ayuntamiento de Tias. Lanzarote.

Malpais CIN Canarias. P.I. Güimar

LICENCIADO EN BELLAS ARTES POR LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.

DOCTOR EN BELLAS ARTES POR LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA.

CATEDRÁTICO DE ESCULTURA DE LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA.

DON FRANCISCO JOSE LLARENA CODESIDO, DOCTOR EN DERECHO
Y SECRETARIO GENERAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SANTA
CRUZ DE TENERIFE.-----

CERTIFICO: Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en
sesión ordinaria celebrada el día dieciocho de Enero
de mil novecientos noventa y uno adoptó, entre otros,
el acuerdo siguiente:-----

9.-EXPEDIENTE RELATIVO A DENOMINACION DE UNA CALLE
DE ESTA CIUDAD EN HONOR DE DOÑA DACIL VILAR BOR
GES. -----

Visto el expediente relativo a la concesión de hono-
res a doña Dácil Vilar Borges, iniciado por acuerdo plena-
rio de fecha 22 de octubre de 1.990. -----

En su extenso curriculum se pone de manifiesto su la-
bor de entrega a esta ciudad durante gran parte de su vi-
da. -----

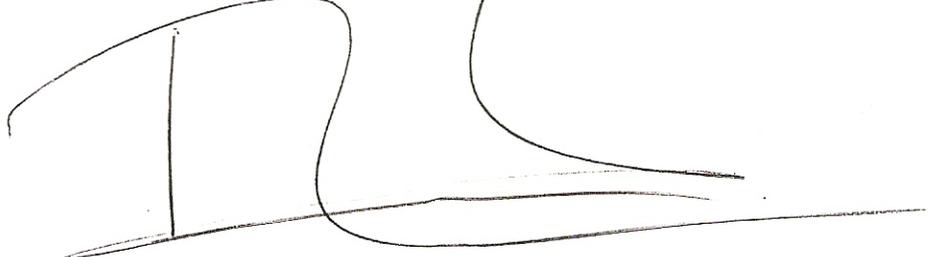
Presidente de la Asociación de Amas de Casa, encauzó
la misma y la impulsó hasta alcanzar altas cotas de pres-
tigio y presencia en la sociedad tinerfeña, no sólo en de-
fensa de los intereses de sus asociadas sino desarrollan-
do una gran labor humanitaria. -----

Destacó sobremanera en el campo de la acción social,
impulsando organizaciones como la Asociación de Coopera-
ción Juvenil San Miguel -de la que fue fundadora-, la ---
creación de gabinetes psicosociales, del Centro de Aten-
ción al Toxicómano y del Centro Príncipe Felipe, patenti-
zando así su preocupación por la infancia y la juventud -
marginada. -----

Por todo ello esta ciudad ha contraído una deuda de
gratitud con ella que tanto se desveló y preocupó
por sus habitantes, sobre todos por los más jóvenes.-----

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, con las adhesiones re-
cibidas de entidades como el Hospitalito de Niños y la --
Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel, y con el --
dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior -
acordó, por unanimidad, denominar con el nombre de Dácil
Vilar Borges a la calle sita entre la del Conde Pallasar
y la calle Simbad. -----

Y para que así conste y surta sus efectos, expido
la presente, haciendo la salvedad, conforme prescribe
el artículo 206 del Reglamento de Organización,
Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades
Locales, que el borrador del acta donde se contiene el
presente acuerdo aún no ha sido aprobado, en Santa
Cruz de Tenerife, a dieciocho de Enero de mil
novecientos noventa y uno.-----





SECRETARÍA
DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO
DE LA M. L. N. I. Y M. D. CIUDAD DE
SANTA CRUZ DE TENERIFE

Fecha

11 de Mayo de 1992

Referencia

Asunto

Sección:

Negociado:

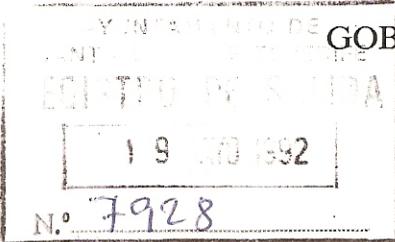
OFICIALIA MAYOR

GOBERNACION.

Doña Dacil de la Rosa Vilar.-

Rambla General Franco.- 57.-

CIUDAD



La Comisión de Gobierno de este Excmo. Ayuntamiento, en sesión celebrada el día veintiocho de Abril de mil novecientos noventa y dos, adoptó, entre otros, el acuerdo siguiente:-----

- 4º.- EXPEDIENTE RELATIVO A DONACION A LA CIUDAD POR LA ASOCIACION DE COOPERACION JUVENIL SAN MIGUEL, DE UNA ESCULTURA EN HONOR A DOÑA DACIL VILAR BORGES, Y SU UBICACION EN LA AVENIDA SAN SEBASTIAN EN LOS JARDINES DEL CENTRO "PRINCIPE FELIPE".-----

Visto el expediente iniciado por la Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel solicitando autorización para la colocación de una escultura realizada por el escultor Don Juan Carlos Albadalejo, en recuerdo de la gran benefactora de la ciudad Doña Dacil Vilar Borges, cuyos méritos fueron reconocidos por esta Excmo. Corporación concediéndole el honor de denominar una calle de esta ciudad en su nombre, por acuerdo plenario de fecha 18 de Enero de 1991 y resultando que la Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel, ha encargado una escultura en su homenaje solicitando autorización para situarla en la Avenida de San Sebastián, en los jardines del edificio " Príncipe Felipe" y de conformidad con el informe verbal del Arquitecto Municipal de Planeamiento urbanístico. El Excmo. Ayuntamiento acordó;previa la reglamentaria declaración de urgencia por tratarse de asunto no comprendido en el Orden del día: 1ª Agradecer la donación de la escultura de Doña Dacil Vilar Borges y 2ª Dar su conformidad a la ubicación en el lugar propuesto. -----

Lo que le notifico, para su conocimiento y efectos.

EL OFICIAL MAYOR EN FUNCIONES
DE SECRETARIO GENERAL,

[Handwritten signature]



HOMENAJE Promotora de Servicios Sociales

Una escultura inmortaliza la tarea de Dácil Vilar, centrada en la atención a los menores

■ La Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel destacó la entrega y dedicación de esta tinerfeña

SANTA CRUZ DE TENERIFE (REDACCION). La Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel, y todo Tenerife, rindieron un sentido homenaje a una gran promotora de los Servicios Sociales, Dácil Vilar Borges, al descubrir, ayer, una escultura de su imagen, en la plaza del edificio Príncipe Felipe, situado en la Avenida de San Sebastián y próximo al mercado municipal Nuestra Señora de Africa.

En el acto participó el presidente del Cabildo Tinerfeño, Adán Martín, el teniente de alcalde Antonio Bello, la vicepresidenta de la Asociación «San Miguel», Isolita Santoveña y el secretario del mismo, Celestino Vera, así

como varios familiares de la homenajeada, que quedó reflejada en el sentimiento de las palabras de uno de sus hijos, Bernardo de la Rosa Vilar, que destacó el valor de su madre en atender a sus nueve hijos y, al mismo tiempo, prestar su ayuda a todos los menores que lo precisaran.

Iniciativa

El homenaje es la respuesta a la iniciativa de la Asociación San Miguel, que acordó en junio de 1990 «solicitar a Juan Carlos Albadaejo, Jefe del Departamento de Escultura de la Facultad de Bellas Artes de La Laguna, la realización de una estatua de la fundadora y ex presidenta, Dácil Vilar Borges, con objeto de donarla al Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife», como expuso el secretario de esa entidad, Celestino Vera. Isolita Santoveña destacó la trayectoria de trabajo de Dácil Vilar, caracterizada por el impulso que dio a los Servicios Sociales de la Isla.



PEDRO GONZALEZ

Numerosas autoridades se unieron en el reconocimiento a la labor de Dácil Vilar

Finalmente tuvo lugar una ofrenda floral e intervino la Banda Municipal de Música.

El reconocimiento a Dácil Vilar enaltece la tarea de quien es considerada la mayor impulsora de la Acción Social en la historia de la

Isla, caracterizada por una enorme visión de futuro. Fue fundadora de la Asociación de Amas de Casa y de la Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel y fue impulsora del Centro Príncipe Felipe, concebida para realizar

una atención diferente a la infancia y juventud marginada. A ella se debe, además, la creación de los gabinetes psicosociales y de los Centros de Atención al Toxicómano de Santa Cruz, Ofra, La Laguna, Puerto de la Cruz y La Palma. ■