

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

Curso 2018/2019

El perfil sociodemográfico del estudiante de Geografía y Ordenación del Territorio en la Universidad de La Laguna



Trabajo realizado por: Manuel Robles Barreto

Dirigido por: Irène Dupuis

ÍNDICE

RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	6
OBJETIVOS.....	6
EVOLUCIÓN DEL ESTUDIO DE LA GEOGRAFÍA EN LA ULL	7
MARCO TEÓRICO	9
METODOLOGÍA.....	10
1. Fuentes de información.....	10
2. Selección de la muestra.....	11
3. Elaboración del cuestionario.....	11
4. Realización de la encuesta	13
5. Tratamiento de los resultados	14
6. Conclusiones.....	15
RESULTADOS	16
1. Características sociodemográficas y espaciales.....	16
1.1. <i>Geografía y Ordenación del Territorio: una carrera masculinizada.....</i>	<i>16</i>
1.2. <i>La edad de los estudiantes</i>	<i>18</i>
1.3. <i>Estado civil y descendencia</i>	<i>20</i>
1.4. <i>Lugar de nacimiento</i>	<i>21</i>
1.5. <i>Municipio de residencia fuera del curso</i>	<i>22</i>
1.6. <i>Municipio y tipo de residencia durante el curso</i>	<i>24</i>
1.7. <i>Los desplazamientos al centro de estudio.....</i>	<i>27</i>
2. Características económicas y familiares	29
2.1. <i>El nivel educativo de los progenitores.....</i>	<i>29</i>
2.2. <i>La situación laboral de los progenitores.....</i>	<i>32</i>
2.3. <i>La situación laboral de los estudiantes del Grado.....</i>	<i>33</i>
2.4. <i>Financiación de los estudios universitarios</i>	<i>35</i>
3. Características académicas y motivacionales	36
3.1. <i>Motivación y acceso al Grado</i>	<i>36</i>
3.2. <i>Asistencia a clase y rendimiento académico</i>	<i>39</i>
3.3. <i>Incorporación a programas de movilidad.....</i>	<i>41</i>

3.4. <i>Expectativas tras finalizar los estudios</i>	43
CONCLUSIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	50
ANEXOS	54

Gráficos

Gráfico 1. Alumnado de nuevo ingreso en el Grado Geografía y Ordenación del Territorio en la ULL entre los cursos 2009/10 y 2018/19	8
Gráfico 2. Evolución de los estudiantes de Geografía por sexo de 1999 a 2016.....	17
Gráfico 3. Evolución de la proporción de mujeres en el Grado de GyOT de 1999 a 2016 en la ULL.....	17
Gráfico 4. Edad de los estudiantes encuestados en el Grado de GyOT en la ULL en 2019	18
Gráfico 5. Edad del alumnado por curso académico en 2019	19
Gráfico 6. Tipo de residencia del alumnado durante el curso académico en la ULL y la ULPGC	26
Gráfico 7. Medio de desplazamientos diarios del alumnado al área de estudio en 2019	28
Gráfico 8. Nivel de formación de los progenitores.....	30
Gráfico 9. Nivel de formación de los padres en la ULL y la ULPGC.....	31
Gráfico 10. Nivel de formación de las madres en la ULL y la ULPGC.....	32
Gráfico 11. Horas semanales dedicadas al trabajo por parte de los estudiantes de GyOT en la ULL en 2019	34
Gráfico 12. Tipo de fuente de financiación del alumnado para cubrir los costes universitarios en 2019.....	35
Gráfico 13. Orden de elección del Grado de los estudiantes de GyOT en la ULL y la ULPGC	37
Gráfico 14. Elección de la carrera del alumnado según rama de estudios.....	38
Gráfico 15. Número de asignaturas repetidas de los estudiantes de GyOT en la ULL y la ULPGC	40
Gráfico 16. Expectativas de los estudiantes de GyOT en la ULL tras finalizar sus estudios en 2019.....	43

Tablas

Tabla 1. Asignaturas seleccionadas para la realización de la encuesta en el Grado de GyOT en la ULL.....	13
Tabla 2. Tipo de alumnado del Grado de GyOT en la ULL en el curso 2018/19	14

Mapas

Mapa 1. Isla de nacimiento del alumnado nacido en Canarias de GyOT en la ULL	21
Mapa 2. Residencia del alumnado de GyOT en la ULL fuera del curso académico en 2019	23
Mapa 3. Municipio de residencia del alumnado de GyOT en la ULL durante el curso académico	24

Anexo

Anexo 1: Cuestionario	54
Anexo 2: Entrevistas	57
Anexo 3: Municipio de residencia fuera del curso académico de los estudiantes de GyOT de la ULL en Tenerife	57
Anexo 4: Listado de personas y servicios consultados.....	58

RESUMEN

El objetivo del presente estudio consiste en obtener un perfil sociodemográfico que permita conocer las características sociales, económicas, espaciales, académicas y motivacionales del alumnado de Geografía y Ordenación del Territorio en la Universidad de La Laguna. Actualmente, son pocos los trabajos de investigación relacionados con la búsqueda del perfil del estudiante universitario en la ULL, cuestión que puede ser beneficiosa a la hora de elaborar planes de estudio. El presente trabajo permite conocer la realidad de una parte del alumnado del Grado en cuestión, dando pistas de cómo pueden enfocarse en un futuro las estrategias dentro de la docencia para los cursos venideros. El retroceso del número de matriculados, la masculinización de la carrera, la proporción significativa de estudiantes que desarrollan una actividad laboral, la dimensión vocacional de este colectivo o la incertidumbre sobre qué hacer una vez finalicen sus estudios son algunos de los resultados que se han obtenido en esta investigación, comparándolos luego con la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Palabras clave: Perfil sociodemográfico, estudiantes, Geografía, ULL, ULPGC.

ABSTRACT

The objective of this study is to obtain a sociodemographic profile that allows knowing the social, economic, spatial, academic and motivational characteristics of the students of Geography and Spatial Planning at the University of La Laguna. Currently, there are few research works related to the search of the profile of the university student in the ULL, an issue that can be beneficial in the development of plans of study. The present work allows knowing the reality of a part of the students of the Degree in question, giving hints of how in the future the strategies within the teaching for the coming courses can be focused. The downward trend in enrolment, career masculinisation, the significant proportion of students engaged in work, the vocational dimension of this collective or the uncertainty about what to do once they finish their studies are some of the results that have been obtained in this research, comparing them later with the University of Las Palmas de Gran Canaria.

Key words: Sociodemographic profile, students, Geography, ULL, ULPGC.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como finalidad conocer el perfil sociodemográfico del alumnado del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio (GyOT) en la Universidad de La Laguna (ULL), analizando las características sociales, demográficas, espaciales, académicas, familiares y las expectativas de los estudiantes. Una vez obtenido dicho perfil, se realiza una comparación con otros perfiles sociodemográficos relacionados con la Geografía.

Para llevar a cabo este estudio, se han estudiado previamente los antecedentes históricos del Grado en la ULL, lo cual nos ha permitido conocer la evolución de la enseñanza de Geografía en esta institución. El tratamiento de los resultados obtenidos mediante la herramienta de la encuesta ha permitido elaborar un perfil sociodemográfico del alumnado del Grado. De esta manera, finalmente, se han redactado unas conclusiones que sintetizan las características del perfil del estudiante de Geografía en la ULL.

La importancia de obtener un perfil sociodemográfico del alumnado se halla en conocer cuáles son las principales características de este grupo social dentro del Grado, lo cual proporciona una ventaja a la hora de elaborar sus planes de estudio, teniendo conocimiento previo del perfil del estudiante de GyOT en la ULL.

OBJETIVOS

El objetivo principal del trabajo consiste en obtener un perfil sociodemográfico del estudiante del Grado de GyOT en la ULL, alcanzando resultados mediante una encuesta, que sirva de base para analizar las características sociodemográficas, espaciales, económicas, familiares, así como las académicas y motivacionales. Es por ello por lo que no pueden quedar exentos en esta investigación puntos importantes como los desplazamientos de los estudiantes, su residencia, el rendimiento académico, etc.

También se establece como objetivo secundario la realización de una comparativa de los resultados obtenidos sobre el perfil del estudiante de GyOT en la ULL con el mismo Grado en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), lo que permite conocer cuál es el lugar que ocupa el estudiante de Geografía dentro de la comunidad universitaria en Canarias.

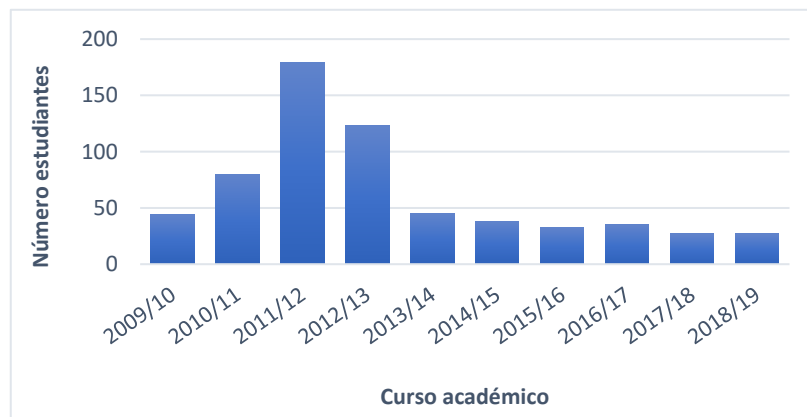
EVOLUCIÓN DEL ESTUDIO DE LA GEOGRAFÍA EN LA ULL

Al centrarse el presente trabajo en un análisis sociodemográfico del alumnado del Grado de GyOT, se ha querido reconstruir brevemente los antecedentes académicos de dicho Grado.

En 1982, en la ULL, se creó la Facultad de Geografía e Historia (Secretaría General, 2010), dando comienzo así a una nueva rama de estudio en la cual se iba a basar la investigación: la Geografía. Si bien en un inicio se instaura un título de Licenciatura en Geografía e Historia, es a partir del año 1994 cuando aparece una Licenciatura centrada exclusivamente en la Geografía. En 2001, se renueva el plan de este título, con el mismo nombre (ULL, 2004).

El Grado de GyOT comenzó a impartirse en la Universidad en el curso 2009/2010 (Departamento de Geografía e Historia, comunicación personal, 3 junio 2019). Previamente, en ese mismo curso, se publicó en el Boletín Oficial de Canarias el Decreto 83/2009, de 16 de junio, por el que se autorizaba la implantación de enseñanzas conducentes a la obtención de diversos títulos universitarios oficiales de Grado por la Universidad de La Laguna a partir del curso 2009/2010. Ese Decreto recogía también el proceso de extinción de la Licenciatura en Geografía, encargada de establecer en los comienzos de la Facultad los conocimientos referidos al ámbito geográfico. Dentro de las enseñanzas establecidas por el Decreto, entraba el Grado de GyOT, el cual en el curso académico 2010/2011, establecía su plan de estudios mediante la Resolución de 30 de abril de 2010, por la que se hacía público el plan de estudios de Graduado o Graduada en Geografía y Ordenación del Territorio por primera vez en la ULL. La evolución de los efectivos de estudiantes del Grado, marcada por una variabilidad amplia en este periodo, se refleja en el siguiente gráfico.

Gráfico 1. Alumnado de nuevo ingreso en el Grado GyOT en la ULL entre los cursos 2009/10 y 2018/19



Fuente: ULL (2000, 2016) y Gabinete de Análisis y Planificación (GAP) (ULL, comunicación personal, 20 febrero 2019). Elaboración propia.

Los comienzos del Grado fueron notables, tanto fue así que la demanda de estudiantes de nuevo ingreso registraba 179 personas en el curso 2011/2012, una cifra que supera a todos los matriculados del Grado de GyOT en la actualidad, con un total de 141 matriculados en el curso 2018/2019¹ (GAP, comunicación personal, 28 marzo 2019).

A raíz de la crisis económica que estalla en 2008 a nivel mundial, la universidad pública en España comenzaba a sufrir sus efectos. A partir del curso 2012/2013, el incremento del precio de las matrículas y a la persistencia de dicha crisis provoca el descenso del número de estudiantes que, previo a este suceso, se encontraba en una tendencia creciente (Arrieta, 2015). Esta reducción se vio agravada en los estudios cuya salida profesional es menor, entre ellos, en el estudio de la Geografía, cuya tasa de paro de los titulados como Licenciados en Geografía del curso 2009/2010 era del 33,6% en el año 2014 (INE, 2014). En el curso 2012/2013, a pesar del retroceso, los estudiantes de nuevo ingreso seguían teniendo un peso significativo dentro de la carrera - 123 personas en este año -. Pero es en el siguiente año cuando se reduce de manera notoria el alumnado de nuevo ingreso, pasando de las 123 personas del año 2012/2013 a 45 personas en el curso 2013/2014. A partir de ese momento, la afluencia de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado fue en descenso paulatino, pasando de situarse con 38 personas en el curso 2014/2015 a 27 estudiantes en 2018/2019 (GAP, comunicación personal, 20 febrero 2019).

Actualmente el número de plazas que oferta el Grado para los estudiantes de nuevo ingreso es de 80 personas en total (ULL, 2018a). Sin embargo, el número de estudiantes

¹ Lejos de los 283 estudiantes matriculados en 2001 en la Licenciatura (Universidad de La Laguna, 2004).

de nuevo ingreso es muy reducido en proporción al número de plazas que se ofertan, representando un tercio del total ofertado (GAP, comunicación personal, 20 febrero 2019).

MARCO TEÓRICO

Mediante la investigación de fuentes de información relacionadas con el análisis de perfiles sociodemográficos a nivel estatal y europeo, así como también a nivel regional, se constituye la base teórica de esta investigación, dándole así una mayor rigor y precisión a la elaboración del presente trabajo.

Existen fuentes que guardan vinculación con la presente investigación, como la Encuesta de Condiciones de Vida y de Participación de los Estudiantes Universitarios en España de (Ariño, Llopis y Soler, 2012), el EUROSTUDENT IV (Ariño y Llopis, 2011), o el Estudio Internacional BBVA sobre estudiantes universitarios de 6 países europeos (Fundación BBVA, 2010), las cuales han servido de base para obtener precedentes referidos al perfil social y al rendimiento académico, a las características sociodemográficas o a las expectativas de los estudiantes universitarios en España, así como necesidades referidas al régimen de alojamiento y a gastos básicos de la sociedad universitaria.

En un estudio reciente sobre el perfil sociodemográfico del estudiante universitario (Hernández, 2018), se establecen resultados en función a variables sociales, demográficas y académicas, así como también se atiende a variables familiares. Soler (2013), en su tesis doctoral relacionada con los perfiles del estudiante universitario español, establece como objetivo general «explicar y analizar cuáles son los perfiles de la población estudiantil de la universidad española, comprender cómo ejercen el oficio de estudiante, qué tipo de vinculación mantienen con el estudio y cómo van a afectarles los cambios venideros» (p. 21). En el estudio *Una tipología de la población estudiantil universitaria* (Soler, 2014) se establecen cuatro tipos de conglomerados del estudiante español, en función de características como el rendimiento académico y la vinculación de los estudiantes al estudio.

No se ha encontrado ninguna referencia con respecto al perfil sociodemográfico del estudiante de Geografía y Ordenación del Territorio en la ULL, lo cual indica que, seguramente, el estudio no consta de ningún antecedente. Es destacable el carácter novedoso de este estudio, puesto que no se ha registrado estudios previos de perfiles de estudiantes universitarios en la Universidad de La Laguna en los últimos años, tanto en

el Repositorio de la ULL, donde se recogen los trabajos publicados desde el año 2014, como en el Punto Q de la biblioteca digital.

No obstante, se ha obtenido información sobre otros perfiles sociodemográficos y espaciales, como es el caso del estudio realizado por Bhavnani (2017), en el que se analizan las características sociodemográficas y espaciales de los estudiantes de GyOT de la ULPGC. Este estudio ha servido para realizar una comparativa entre los perfiles de ambas universidades.

METODOLOGÍA

Para alcanzar el objetivo del presente estudio, y desde un punto de vista metodológico, se utiliza la encuesta como instrumento técnico (Redondo González, 1998), con el objetivo de obtener resultados cualitativos que sean tratados luego mediante métodos cuantitativos. Previamente a la realización de la encuesta, se buscó una base teórica que reforzara esta herramienta, de manera que así se identificaron ideas importantes para la elaboración de las preguntas del cuestionario. Así pues, todos estos pasos llevan a la conclusión del presente trabajo, realizando las conclusiones finales que dan como resultado el perfil sociodemográfico del estudiante de GyOT en la ULL.

1. Fuentes de información

El primer paso a la hora de elaborar el presente trabajo ha consistido en la revisión bibliográfica, estableciendo una base previa a la realización del trabajo de investigación. Para ello, se localizaron fuentes destacadas como el EUROSTUDENT IV (Ariño y Llopis, 2011), la Encuesta de Condiciones de Vida y de Participación de los Estudiantes Universitarios en España de (Ariño et al., 2012), el Estudio Internacional BBVA sobre estudiantes universitarios de 6 países europeos (Fundación BBVA, 2010), así como el trabajo sobre las características sociodemográficas y espaciales de los estudiantes del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio de la ULPGC (Bhavnani, 2017).

También se realizó la búsqueda de fuentes relacionadas con otros perfiles en la ULL mediante las bases de datos de la propia Universidad: el Repositorio (con datos de Trabajos de Investigación a partir del año 2014), y el Punto Q de la biblioteca digital. Esta búsqueda, sin embargo, no dio ningún resultado.

En el proceso de revisión de fuentes, es importante destacar la dificultad a la hora de conseguir información relacionada con la historia de la Licenciatura previa al Grado de GyOT, de tal manera que solo las memorias académicas de la Universidad aportaron

algunos datos relacionados con el alumnado durante la misma. El GAP también ha servido de ayuda para recopilar datos relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso, número de matriculados, estudiantes matriculados en TFG, etc.

2. Selección de la muestra

Terminada la revisión bibliográfica y establecidos los objetivos del estudio, se ha definido la población de estudio, obteniendo como resultado final a todo el alumnado matriculado actualmente en alguna asignatura el Grado de GyOT en la ULL, actualmente con 141 estudiantes (GAP, comunicación personal, 20 febrero 2019). De entrada, se excluyen los estudiantes Erasmus, que al no cursar la totalidad del Grado en la ULL, se salen del perfil buscado, centrado en el alumnado del Grado.

3. Elaboración del cuestionario

Una vez seleccionada la muestra, se ha procedido a la elaboración del cuestionario, redactando las preguntas de manera a obtener respuestas inequívocas y dándole orden. Estas preguntas tienen como base las fuentes citadas anteriormente, esencialmente el estudio realizado por Bhavnani (2017), a las que se han añadido preguntas cerradas sobre aspectos espaciales y las expectativas al finalizar los estudios. La encuesta consta de 29 preguntas, de las cuales 10 son cerradas, 10 semiabiertas y 9 abiertas, siendo 18 de ellas obligatorias (anexo 1), atendiendo a las distintas características que presenta el estudio. La encuesta ha sido elaborada mediante la herramienta de trabajo de formularios que ofrece Google Drive. Antes de comenzar con la realización de la encuesta, se testeó 3 veces, mejorando en 2 ocasiones la estructura del formulario.

El cuestionario atiende a variables de índole social, económica, espacial, de rendimiento académico y de expectativas posteriores al Grado. Se requiere aquí hacer algunas puntualizaciones respecto a la formulación de ciertas preguntas.

En la variable *sexo*, además de las opciones *mujer* y *hombre*, se ha querido reflejar el llamado *tercer sexo* o *tercer género*, incluyendo la opción *otro*, ofreciendo así una alternativa a personas que pudieran no identificarse con las otras dos respuestas. Hace tiempo que autores y colectivos afectados reclaman el reconocimiento de otras realidades de identidad sexual y de género. Por ejemplo, Foucault o Derrida coinciden en la necesidad de romper con el sistema binario que supone el género, dado que este tiene una raíz social, a diferencia del sexo, que se refiere a una característica fisiológica (Cerri, 2010). Este reconocimiento fue corroborado por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos en 2002. En 2011, Naciones Unidas adoptó la Resolución 17/19 del Consejo

de Derechos Humanos de la ONU bajo la rúbrica «Derechos humanos, orientación sexual e identidad de género», siendo la primera resolución de este organismo que versó de forma expresa sobre la igualdad, la no discriminación y la protección de los derechos de todas las personas cualquiera sea su orientación sexual, expresión e identidad de género (Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid). En España, y más recientemente, varias comunidades autónomas han adoptado leyes en este sentido: Madrid en 2016, Andalucía en 2017, Aragón y Valencia en 2018...

En Canarias, existen varias normas con respecto a la diversidad de género. Entre ellas, encontramos la Ley 8/2014, de 28 de octubre, de no discriminación por motivos de identidad de género y de reconocimiento de los derechos de las personas transexuales, aplicándose la misma para todas las personas residentes en las Islas Canarias con identidad de Trans*².

En la ULL, se sabe que varias personas, esencialmente entre el alumnado, se encuentran en esta situación. Al contactar con el Vicerrectorado de estudiantes, nos informaron que de momento no se dispone de estadísticas al respecto en la institución. Sin embargo, y según el Vicerrector, la Universidad iniciará a partir del curso que viene la introducción en el sistema informático de las estadísticas relacionadas con el *tercer sexo* (García Fraga, comunicación personal, 26 mayo 2019).

Es por todo ello por lo que la realidad actual implica tener en cuenta, dentro de los estudios de la rama social, la necesidad de abordar el tema relacionado con el género, favoreciendo así una mayor inclusión, y de tratar los casos en los que algunas personas no se identifican con los dos géneros dominantes, el femenino y el masculino.

En el marco de las preguntas relacionadas con el nivel de formación y situación laboral de los progenitores, otra de las variables para tener en cuenta es la figura de los tutores (en lugar de madres y padres), previendo que se podía dar el caso de estudiantes en esta situación.

También se han realizado consultas a varias personas: en concreto, se ha realizado una entrevista a un estudiante procedente de Fuerteventura sobre el motivo de elección de la

² La Consejería de Educación y Universidades también estableció en 2017 un protocolo en los centros públicos de la Comunidad autónoma, para «el acompañamiento al alumnado Trans* y la atención a la diversidad de Género en los centros educativos de Canarias», estableciendo herramientas como la activación del protocolo de acoso escolar, dirigirse al estudiante por el nombre elegido o la garantía de la confidencialidad de sus datos. Actualmente, en la ULL se está realizando la adaptación del protocolo en cuestión (Unidad de Igualdad ULL, comunicación personal, 5 junio 2019).

ULL para realizar sus estudios. Igualmente, se ha consultado a varios servicios de la ULL para confirmar o complementar algunas informaciones.

Se debe tener en cuenta la dificultad que se tuvo para realizar encuestas a alumnado que no asiste a clase de manera regular. Para obtener información de este tipo de estudiantes, se tomó contacto directo con algunas personas para que realizaran el cuestionario, por disponer previamente de sus datos de contacto, cosa que no fue posible para el resto de los estudiantes. Por todo ello, los resultados aquí presentados apenas reflejan la realidad de los estudiantes que se encuentran finalizando sus estudios, perdiendo por lo tanto todos los matices propios de este colectivo.

4. Realización de la encuesta

Para la realización de las encuestas, se ha acudido entre los días 28 de febrero y 19 de marzo, en un total de 7 ocasiones a asignaturas del Grado. Mediante el análisis visual de los calendarios académicos de los 4 cursos que componen el Grado de GyOT, se ha seleccionado 7 asignaturas, una del segundo cuatrimestre del primer curso y dos desde segundo hasta cuarto curso, asegurando así contactar con la totalidad del alumnado. En un primer instante, se pretendió realizar el total de las encuestas el primer día, acudiendo a 5 asignaturas, una de cada curso, a excepción del cuarto curso, donde se decidió acudir a las dos asignaturas optativas impartidas (Tabla 1). Debido a la falta de respuestas, sobre todo de los cursos del alumnado de 2º y 3º, se decidió el día 19 de marzo volver a acudir a la Universidad con el objetivo de obtener un mayor número de respuestas, realizando el cuestionario en las asignaturas de Procesos y Formas de Modelado y Análisis y Ordenación de las Ciudades Españolas, donde sólo se obtuvieron 4 nuevas respuestas.

Tabla 1. Asignaturas seleccionadas para la realización de la encuesta en el Grado de GyOT en la ULL

Curso	Asignaturas	
Primero	Geografía de la Población	
Segundo	Procesos y Formas de Modelado	Tecnologías de la Información Geográfica II
Tercero	Análisis y Gestión de Riesgos y las Catástrofes II	Análisis y Ordenación de las Ciudades Españolas

Cuarto	Tecnologías de la Información Geográfica III	Geografía de los Espacios Atlánticos
---------------	--	--------------------------------------

Fuente: ULL (2018b). Elaboración propia.

La vía de acceso al cuestionario ha sido principalmente a través del aula virtual de las asignaturas seleccionadas, accediendo tanto con ordenador portátil como por móvil. También se ha realizado algunas encuestas en formato papel. Además, ante la baja tasa de respuesta, se han utilizado otros medios de contacto para conseguir un mayor número de respuestas por parte del alumnado, como ha sido la vía WhatsApp, o el correo electrónico, aunque estas vías apenas dieron resultados.

Finalmente se ha obtenido un total de 78 respuestas, que, en un principio, indican un resultado escaso en relación con el total de matriculados (55,3%). Para explicar la baja tasa de respuesta y relativizar la muestra, se buscaron los datos de alumnado matriculado en 6 o más asignaturas en el curso 2018/2019, que representaban 93 personas en total. Con ello, se ha podido descartar a los estudiantes que se encuentran en situaciones particulares; especialmente los que solo les queda por finalizar su TFG (34 personas) y los estudiantes del programa ERASMUS o SÍCUE (14 personas) (GAP, comunicación personal, 28 marzo 2019). A la vista de estos nuevos datos, se obtuvo finalmente un 83,9% del total de la muestra objetivo, dando así al presente estudio una mayor representatividad y fiabilidad.

Tabla 2. Tipo de alumnado del Grado de GyOT en la ULL en el curso 2018/19

Tipo de alumnado	Nº
Matriculado en más de 6 asignaturas	93
Matriculado en menos de 6 o sólo TFG	34
Programa ERASMUS y SÍCUE	14
TOTAL	141

Fuente: GAP (comunicación personal, 28 marzo 2019). Elaboración propia.

5. Tratamiento de los resultados

El tratamiento de los resultados se ha realizado a través la herramienta Microsoft Excel del paquete Office 2016, permitiendo de esta manera analizar las distintas variables, esencialmente con análisis de frecuencia. Los gráficos y tablas también se han realizado con la herramienta Excel. Gracias a los Sistemas de Información Geográficos, en concreto con el software de ArcGIS, se han elaborado los mapas correspondientes.

A la hora de tratar los resultados, se ha tenido que descartar algunas respuestas de los estudiantes al presentar irregularidades. Por ejemplo, a la pregunta ¿cuál es el mayor nivel educativo cursado por tu madre y tu padre o tutor/a? se ha descartado una respuesta relacionada con los tutores, al presentarse incoherencias. En la pregunta relacionada con el lugar de nacimiento, al no haber contestado hasta en 3 ocasiones los estudiantes, no se cuenta con la totalidad de la información requerida. En la pregunta sobre el municipio de residencia fuera del curso académico, también vuelven a descartarse 2 resultados al no recibir una respuesta válida, mientras que en el lugar de residencia durante el curso académico aparece una de las casillas sin rellenar.

Además, se ha realizado la modificación de una de las respuestas en la pregunta del lugar de residencia, ya que, por causas evidentes, y en base al análisis del resto de las respuestas de este cuestionario, se deduce que hubo una confusión por parte de este. De esta manera, se cambia el municipio de residencia durante el curso académico de Guía de Isora a San Cristóbal de La Laguna.

En todos estos casos, se han descartado las respuestas a esas preguntas concretas, pero el resto de las respuestas a los formularios en cuestión ha sido conservado y considerado válido.

6. Conclusiones

Finalmente, se analizan los resultados obtenidos a partir de la encuesta, de manera que así se consigue el objetivo propuesto al principio del trabajo: obtener un perfil sociodemográfico de los estudiantes de Geografía y Ordenación del Territorio en la Universidad de La Laguna. El último paso consiste en realizar una comparativa con el perfil sociodemográfico y espacial del estudiante de GyOT de la ULPGC, así como también dar pistas sobre cuál puede ser la función del presente estudio, sirviendo de base para nuevas investigaciones relacionadas con el perfil del alumnado.

RESULTADOS

Mediante la obtención y el tratamiento de los resultados, se ha analizado los datos estadísticos por cada variable a tratar en el presente trabajo. Por tanto, en este apartado se recogen todos estos datos, tratando de explicar el por qué de cada uno de estos resultados. A su vez, se realiza una comparativa con los datos del perfil sociodemográfico del Grado de GyOT en la ULPGC, con el objetivo de analizar cuáles son las principales similitudes y diferencias entre ambas universidades.

1. Características sociodemográficas y espaciales

Se comienza el estudio con el análisis de los resultados correspondientes a las variables sociales, relacionadas con el género y la edad de los estudiantes del Grado; y a las variables demográficas y espaciales, como el municipio de residencia durante y fuera del curso, el lugar de nacimiento, el tipo de residencia, así como los desplazamientos y su duración desde el lugar de residencia hasta la Universidad.

1.1. Geografía y Ordenación del Territorio: una carrera masculinizada

Es importante destacar como, desde la Licenciatura de Geografía del plan de 1994 hasta la actualidad, se ha experimentado una variación en lo que a la cuestión del sexo se refiere (gráfico 2). Desde el curso 1999/2000 hasta el curso 2008/2009 (período en el que se dispone de datos), la presencia de la mujer en la Licenciatura fue perdiendo peso a favor de los hombres, pasando de más de un tercio (35,5%) a menos de ese tercio (31,9%) (ULL, 2000, 2009).

A nivel estatal, se ha visto una tendencia muy parecida a la de la Licenciatura en la ULL, puesto que, como afirmaban García Ramón y Pujol I Estragués (2004), la presencia de las mujeres en el estudio de la Geografía se reduce durante los años 90 y principios del siglo XXI de manera notable. A pesar de que la presencia de las mujeres en la Universidad ha ganado peso a lo largo de los años desde finales del siglo XX, su aumento se concentra en algunas ramas específicas de estudio, como las Ciencias Médicas, donde en España, el 70% eran mujeres en el año 2001 (López de la Cruz, 2002).

Gráfico 2. Evolución de los estudiantes de Geografía por sexo de 1999 a 2016



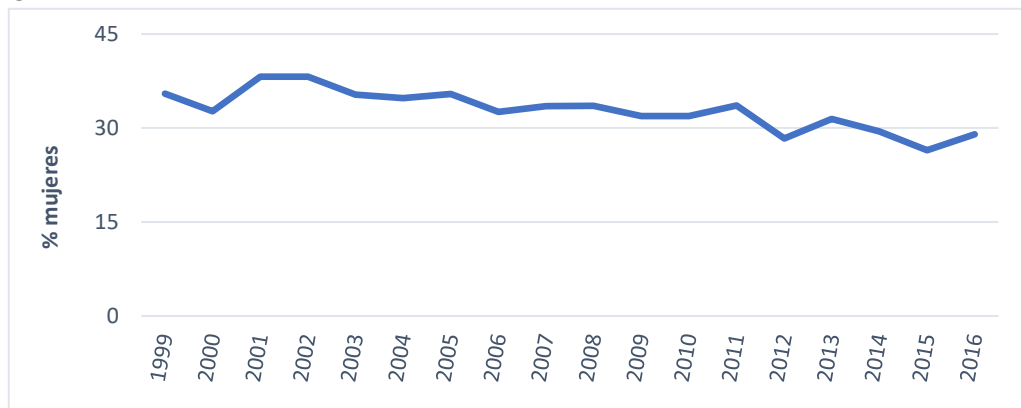
Fuente: ULL (2003, 2016). Elaboración propia.

Nota: En los años 2001 y 2009 los datos no reflejan la totalidad de los estudiantes matriculados, sino sólo los matriculados en la nueva Licenciatura de 2001 y en el Grado de GyOT.

Se observa cómo, en el gráfico anterior, existen dos momentos importantes en los que se produce un receso de los efectivos totales. Estos períodos coinciden con los cambios del Plan de Licenciatura de 1994 al Plan de 2001 durante el curso 2001/2002, y de la Licenciatura al Grado de GyOT en el curso 2009/2010.

Con el comienzo del Grado, a la par de la disminución de los efectivos, aumenta ligeramente la diferencia entre el número de hombres y mujeres, situándose las mujeres en poco más de un tercio del total. Sin embargo, a pesar de la disminución, el número de mujeres ha rondado un tercio del total durante el periodo analizado (gráfico 3).

Gráfico 3. Evolución de la proporción de mujeres en el Grado de GyOT de 1999 a 2016 en la ULL



Fuente: ULL (2003, 2016). Elaboración propia.

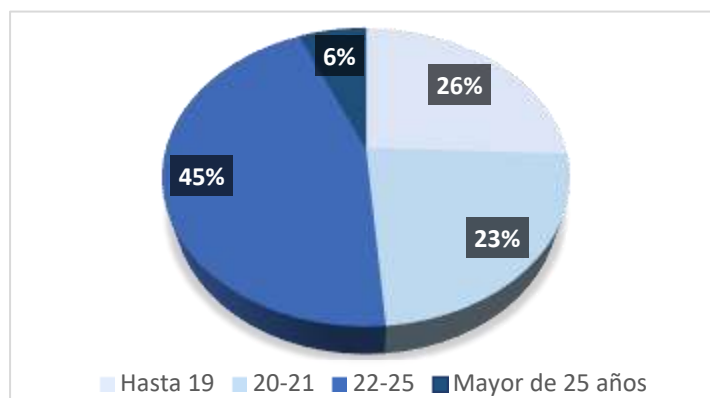
Actualmente, se acentúa la masculinización del Grado en la ULL, llegando a representar las mujeres sólo un cuarto de los encuestados (de las 78 respuestas obtenidas con la encuesta, solo 25,6% corresponde a las mujeres, con 20 en total). Nadie se declara en la categoría *otro* dentro de la encuesta, pero es necesario pensar que el conjunto de las informaciones recogidas a través del cuestionario podría frenar la declaración por parte de personas con otra identidad sexual o de género, al permitir, indirectamente, la identificación nominal.

El nivel de masculinización de la carrera en la ULL es más elevado que en el Grado equivalente de la ULPGC, donde la mujer representa en 2017 más de un tercio de los estudiantes (39%). Es destacable el nivel de masculinización que encontramos en el Grado en la ULPGC, teniendo en cuenta que este se encuentra dentro de las Ciencias Sociales y Jurídicas, donde existe una clara feminización de esta rama de conocimientos, con más de un 65% de mujeres (Rodríguez, 2016).

1.2. La edad de los estudiantes

Para analizar la edad de los estudiantes, se han creado 4 grupos de edad, en base a otros estudios relacionados con perfiles sociodemográficos del alumnado, en concreto el estudio sobre las características sociodemográficas y espaciales de los estudiantes del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio de la ULPGC (Bhavnani, 2017). Dentro del alumnado de GyOT de la ULL, destaca el rango de edad de entre 22 y 25 años, con 35 personas (45% del total encuestado). Los grupos de hasta 19 años y entre los 20-21 años reúnen 20 (26%) y 18 personas (23%) respectivamente. Por último, el grupo de mayores de 25 años es un grupo minoritario dentro del Grado, con 5 personas. (gráfico 4).

Gráfico 4. Edad de los estudiantes encuestados en el Grado de GyOT en la ULL en 2019



Fuente: Elaboración propia.

Cruzando las respuestas relacionadas con la “*edad*” y “*curso académico que estás realizando*”, se distribuye la edad por cursos de la siguiente manera:

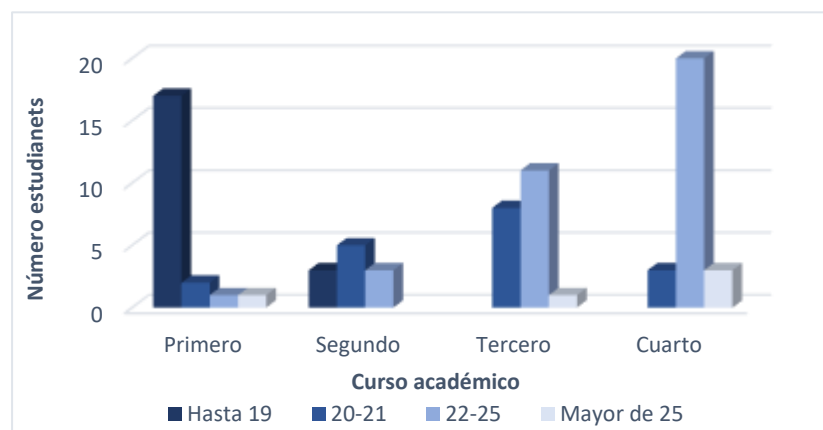
En el primer curso del Grado, de las 21 personas encuestadas, predominan el grupo de edad de hasta 19 años, con 17 estudiantes (80,9%), mientras que el resto se presentan en una menor medida, con 4 personas entre los tres grupos (20,1%).

En el segundo curso, con 11 personas encuestadas (el curso del que menos personas han respondido a la encuesta), predomina el grupo de entre 20 y 21 años, con 5 estudiantes, ocupando prácticamente la mitad del alumnado de dicho curso. Los otros dos grupos de edad que se presentan en este curso son los de hasta 19 años y entre 22 y 25 años, con 3 personas por grupo respectivamente.

El tercer curso, con 20 personas encuestadas, representan la proporción mayoritaria las personas de entre 22 y 25 años, con un total de 11 estudiantes (57,9%), mientras que 8 personas pertenecen al grupo de 20 y 21 años (40%) y al grupo de mayores de 25 años.

Por último, dentro del alumnado de cuarto curso, con 26 encuestas, predominan netamente los estudiantes de entre 22 y 25 años, con 20 personas (76,9%). El resto los conforman los estudiantes de entre 20 y 21 años, y los mayores de 25 años, ambos con 3 personas respectivamente (12% de cada grupo).

Gráfico 5. Edad del alumnado por curso académico en 2019



Fuente: Elaboración propia.

Los datos apuntan que los estudiantes comienzan sus estudios en el Grado de GyOT en torno a los 18-19 años. También encontramos el caso de personas que acceden a la Universidad en edades más avanzadas, ya sea porque han cambiado de un Grado a otro; por el tipo de acceso a la Universidad, (la formación profesional supone acceder tarde a la Universidad); o bien por motivos más personales, relacionados con el trabajo o el

entorno familiar. Esto también puede tener relación con los horarios en los que se imparte el Grado. En efecto, el hecho de que se dé en turno de mañana, puede suponer un impedimento importante para las personas que desarrollen una vida laboral, ya que muchos empleos tienen horario de mañana en Canarias, especialmente en la Administración Pública. Esta dimensión parece confirmada con los datos del Grado de la ULPGC, en donde, con un turno de tarde, los mayores de 25 años representan una proporción mayor que en la ULL.

Comparando la edad de los estudiantes entre los dos grados, se observa que la distribución de los grupos de edad por curso es similar a la del Grado en la ULL, a excepción del primer curso, donde, en la ULPGC, hay una mayor presencia de las edades superiores a 19, restando por ello el peso de los estudiantes de edades más tempranas, como ocurre en la ULL. En este primer año del Grado en la ULPGC, hay una representación de cada uno de los 4 grupos de edad establecidos, siendo casi la mitad de ellos menores de 20 años, frente al 80% que representan estos en la ULL. El resto de los grupos ocupan más de la mitad del alumnado, destacando el grupo de mayores de 25, que se encuentra en torno al 10% de los estudiantes de primer curso, un dato que puede tener relación con el turno de tarde que se imparte en esta universidad (ULPGC, Facultad de Geografía e Historia, 2018).

1.3. Estado civil y descendencia

En la pregunta relacionada con el estado civil dentro del cuestionario, se dieron 5 opciones a elegir: soltero/a, casado/a, divorciado/a, en pareja o viudo. Únicamente ha habido respuestas a las opciones de soltero/a y en pareja. En el Grado, un 41% de los estudiantes se encuentran en pareja, mientras que un 59% manifiesta en su estado civil ser soltero/a. Pocas son las variables que se dan con respecto al estado civil en comparación con el Grado en la ULPGC, donde, a excepción de la opción de viudedad, se da al menos un caso en cada una de las opciones. Dos tercios del alumnado son solteros/as, mientras que un cuarto de estos está en pareja. Por otro lado, uno de los encuestados mayores de 45 años está casado, mientras que un 8%, por su parte, están divorciados. Esto pone de manifiesto la diferencia que existe en cuanto a edades se refiere de entre uno y otro Grado, volviendo a destacar el turno de tarde como probable razón de esta diferencia.

En cuanto a la descendencia de los estudiantes, cabe destacar que, entre todas las personas encuestadas, no se declara ninguna con hijos, lo cual presenta una cierta lógica, teniendo

en cuenta la corta edad del alumnado, así como también las características económicas de estos, que se analizan más adelante.

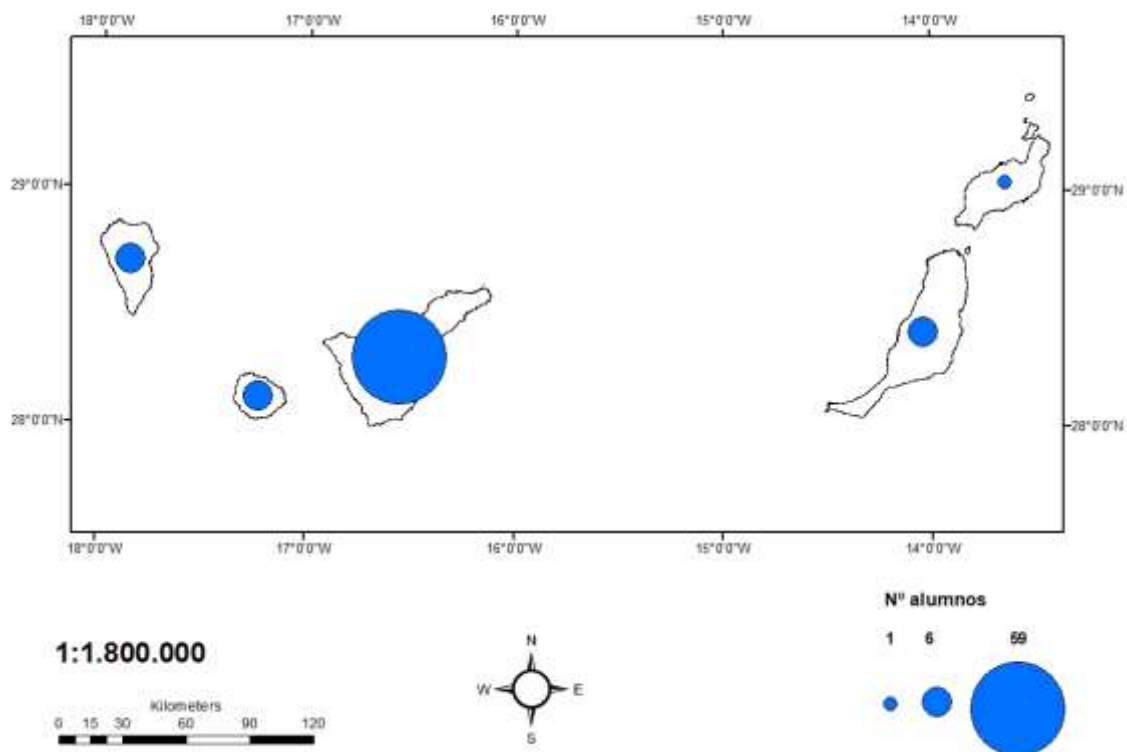
Es importante destacar como, a diferencia de la ULL, en el Grado de GyOT en la ULPGC sí existe alumnado con hijos, con 3 de las personas encuestadas (Bahvnani, 2017). Esto indica una mayor presencia de estudiantes adultos, con una mayor independencia económica en los estudios de Geografía de la ULPGC.

1.4. Lugar de nacimiento

La mayor parte del alumnado de GyOT procede de Canarias, exceptuando dos personas, una de otra comunidad autónoma, Cataluña; y otra extranjera, en este caso procedente de Colombia.

Los estudiantes nacidos en Canarias proceden de 5 de las 7 Islas que componen el Archipiélago. Estos son en su mayoría nacidos en Tenerife, con un total de 59 personas, mientras que el resto procede de otras 4 Islas, 6 de La Palma, 4 de Fuerteventura, 3 de La Gomera, y 1 de Lanzarote (mapa 1).

Mapa 1. Isla de nacimiento del alumnado nacido en Canarias de GyOT en la ULL



Fuente: Elaboración propia.

Como muestra el mapa anterior, las personas encuestadas nacieron principalmente en las Islas occidentales (68 personas). También destaca la procedencia de alumnado procedente de las Islas orientales, Fuerteventura y Lanzarote, con un total de 5 estudiantes.

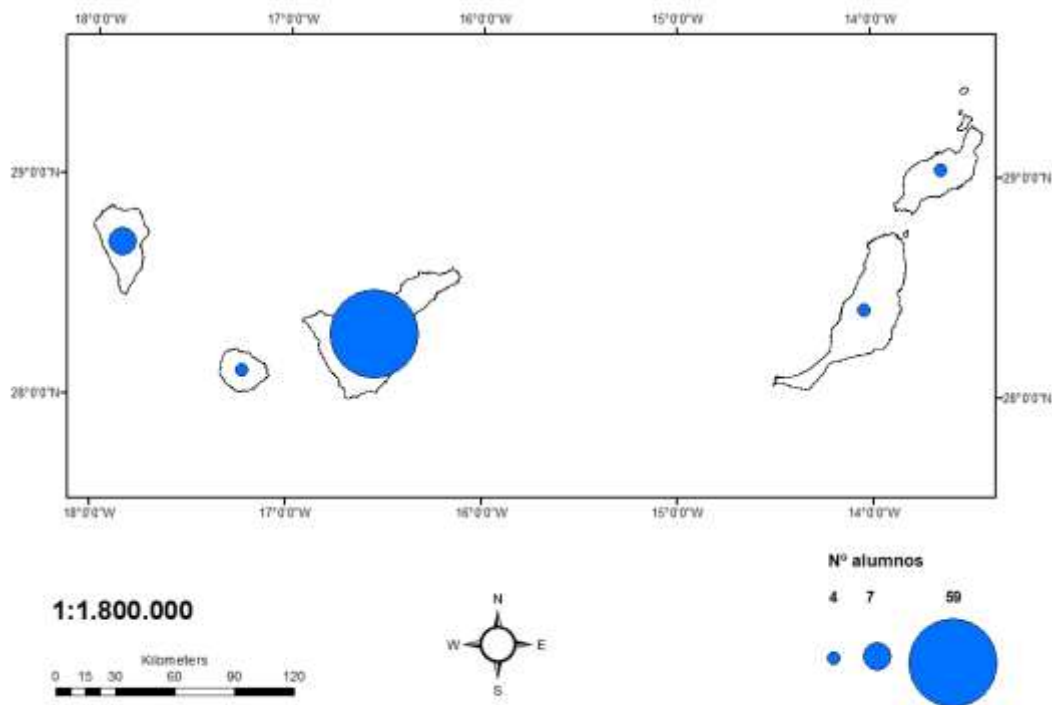
Al igual que en el presente estudio, en el Grado de GyOT de la ULPGC existe una gran representación de alumnado nacido en la misma Isla donde se ubica la institución en cuestión. Sin embargo, presenta más variabilidad en cuanto al lugar de nacimiento de los estudiantes, puesto que existe un mayor número de personas procedentes de la Península Ibérica, así como también de otros países, tanto de Europa (un 6% del alumnado), como de Latinoamérica (4%) (Bhavnani, 2017).

1.5. Municipio de residencia fuera del curso

Fuera del curso académico, todo el alumnado encuestado reside en la misma comunidad autónoma, es decir, no hay ninguno que viva habitualmente fuera de las Islas. Del total encuestado, un 77,6% de los estudiantes se encuentran en Tenerife, donde se localiza la propia Universidad, mientras que el otro 22,4% reside en alguna otra Isla: 7 personas en La Palma, 4 en La Gomera y Fuerteventura, y 2 en Lanzarote (mapa 2).

6 de los estudiantes encuestados (7,9%) son de la provincia de Las Palmas de Gran Canaria, lo cual es importante destacar, puesto que el Grado en la ULPGC también se imparte. Concretamente, proceden de Fuerteventura y Lanzarote (6 personas en total). La presencia de personas procedentes de la provincia de Las Palmas de Gran Canaria puede deberse al tipo de horario que existe en el Grado de GyOT de la ULPGC, ya que este es de tarde. El tipo de vivienda en el que se encuentran estas personas suelen ser pisos compartidos y viviendas de alquiler, por lo que, al no ser viviendas en propiedad, se descarta la opción de haber elegido la ULL por algún motivo familiar. Cabe destacar que la nota de corte en ambos Grados es la misma, lo cual no supondría un impedimento para que estas personas pudieran realizar sus estudios de Geografía en la ULPGC.

Mapa 2. Residencia del alumnado de GyOT en la ULL fuera del curso académico en 2019



Fuente: Elaboración propia.

Mediante las entrevistas realizadas a estudiantes procedentes de las dos Islas orientales (anexo 2), se afirma como una de las razones que llevan a estas personas a realizar sus estudios de GyOT en la ULL la información previa sobre esta universidad, es decir, las referencias de esta. El factor climático es otro de los motivos que llevan a la elección de la ULL antes que la ULPGC, puesto que uno de los estudiantes afirma haber elegido La Laguna por el *frío lagunero*.

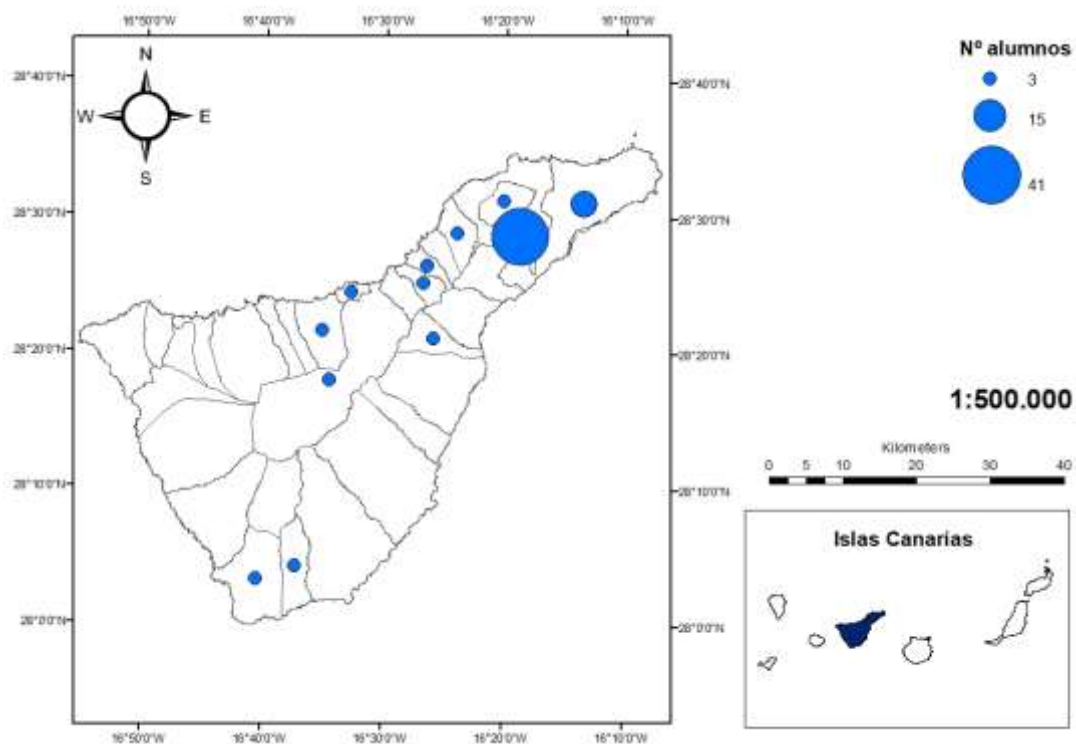
Dentro de Tenerife, donde se encuentra el área de estudio, se observa cómo el alumnado que reside fuera del curso académico en esta vive habitualmente en 16 de los 31 municipios que componen la Isla (anexo 3).

Mediante la realización de un cruce entre el lugar de nacimiento y el de residencia fuera del curso académico del alumnado de GyOT, se ha podido comprobar cómo poco más de la mitad de los encuestados continúan residiendo en su municipio de nacimiento (37 personas). Además, 28 son las personas que residen en municipios colindantes o de la misma Isla en la que nacieron. Por último, se dan 7 casos en los que las personas residen lejos de la Isla donde nacieron. Es por ello que el mapa 1 y el mapa 2 presentan tantas similitudes.

1.6. Municipio y tipo de residencia durante el curso

Durante el curso, algo más de la mitad del alumnado del Grado vive en San Cristóbal de La Laguna (53,2% del total), municipio en el que se localiza la propia Universidad. Los estudiantes procedentes de municipios situados más lejos de la Universidad (Vilaflor, Guía de Isora, Granadilla, Icod de los Vinos, Los Realejos o Puerto de la Cruz), así como los procedentes de otras Islas, suelen elegir como destino La Laguna, por cercanía a la entidad universitaria (mapa 3).

Mapa 3. Municipio de residencia del alumnado de GyOT en la ULL durante el curso académico en 2019



Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, algunas personas procedentes de otros municipios de Tenerife deciden asumir el gasto que suponen los desplazamientos diarios a la Universidad, de manera que así continúan residiendo en su domicilio familiar. El 19,5% de los estudiantes residen durante el curso académico en Santa Cruz de Tenerife, mientras que el 27,3% restante reside en otros municipios de la Isla (Los Realejos, Puerto de la Cruz, La Orotava, La Victoria de Acentejo, La Matanza de Acentejo, Tacoronte, Tegueste, Arafo, San Miguel de Abona y Arona).

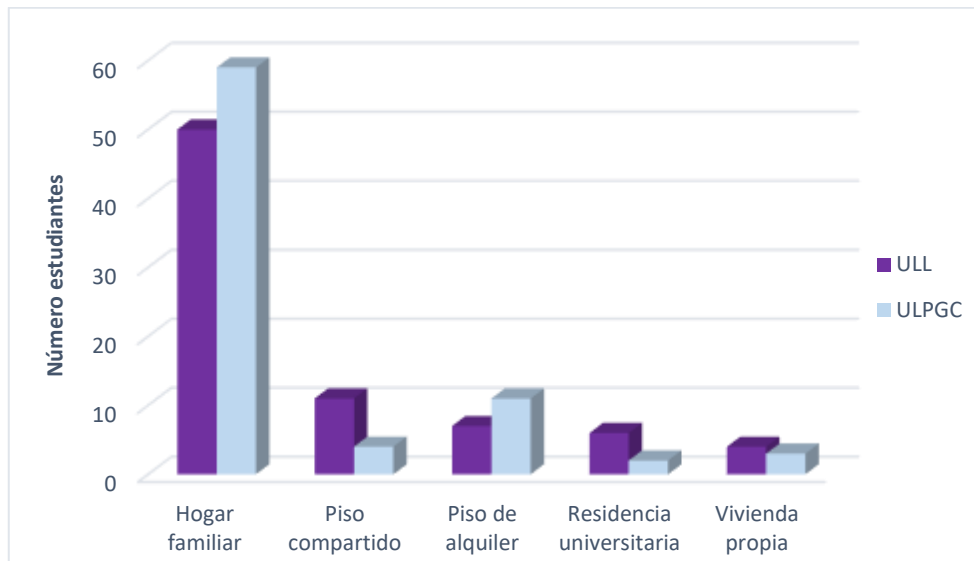
Hay una clara concentración de los estudiantes en torno a la zona metropolitana y el norte de la Tenerife en lo que al lugar de residencia durante el curso se refiere. Mientras, en el sur y suroeste de Tenerife apenas encontramos personas residiendo, únicamente 2 de los 78 estudiantes encuestados. De esta manera, el lugar de residencia más frecuente entre por los estudiantes del Grado es, de manera clara, el noreste de la Isla.

En Gran Canaria, se observa una geografía muy similar del lugar de residencia durante el curso: la mayor parte del Grado en la ULPGC se concentra en el municipio donde se sitúa la Universidad, en este caso, del municipio de Las Palmas. Fuera de este municipio, las personas se distribuyen por el norte, noreste y sureste de la Isla, al situarse la Universidad en el noreste de esta, teniendo también un reducido número de estudiantes procedentes de municipios del sur y del oeste (Bhavnani, 2017).

La pregunta relacionada con el tipo de vivienda se planteó como una pregunta semiabierta, dando 5 opciones a elegir (*hogar familiar, piso compartido, piso de alquiler, residencia universitaria y vivienda propia*) y una opción de *otra* en la que se daba libre respuesta al alumnado, en caso de no encontrarse residiendo de ninguna de las opciones anteriores. Únicamente se obtuvo una respuesta en la casilla *otra*, en la que se respondió “*piso compartido y también de alquiler*”, optando finalmente por unir esta respuesta tanto al alumnado residiendo en pisos compartidos como a los que se encuentran en pisos de alquiler.

En lo referido al tipo de vivienda (gráfico 6), el 64,1% de los encuestados residen en el hogar familiar, cuando se sitúan en municipios de Tenerife. Por otro lado, los estudiantes que viven fuera del hogar familiar, ya sea por lejanía con respecto a la Universidad o por proceder de otras Islas, lo hacen en pisos compartidos (39,3% de los estudiantes residiendo fuera del hogar familiar), pisos de alquiler (25%), en residencias universitarias (21,4%) o en viviendas propias (14,3%).

Gráfico 6. Tipo de residencia del alumnado durante el curso académico en la ULL y la ULPGC



Fuente: Elaboración propia y Bhavnani (2017).

En la mayor parte de los casos, los estudiantes residen en el hogar familiar, de manera que así les resulte menos costoso los gastos relacionados con la Universidad. Esta opción es elegida normalmente por las personas que viven en la zona metropolitana de Tenerife o en municipios de no más de 30-40 km de distancia con respecto al centro de estudios (La Orotava, Puerto de la Cruz, Tacoronte, etc.).

Sin embargo, los estudiantes que proceden de otras Islas, o bien de municipios que se encuentran a una gran distancia de la Facultad, optan por la opción de compartir o alquilar piso cerca de la ULL. El hecho de encontrarse a una larga distancia del centro de estudios supone, en muchos casos, un coste elevado en transporte, y también puede afectar al rendimiento académico de los estudiantes, ya que los movimientos pendulares reducen el tiempo de estudio y de descanso. La elección del piso compartido o de alquiler en lugar de la residencia puede deberse, en algunos casos, a que las becas concedidas por el Gobierno de Canarias no cubren los gastos de todas las plazas de residencia ofertadas (Afonso Rodríguez, comunicación personal, 14 mayo 2019)

En cuanto al tipo de vivienda, el reparto entre ambos Grados es bastante parecido, con un predominio de personas que residen en el hogar familiar, siendo un poco menor la proporción en la ULL (64% frente al 74%), mientras que el resto de valores son similares, a excepción de la proporción de pisos compartidos y de alquiler: en la ULL los pisos compartidos suponen un 14% de la residencia de los estudiantes del Grado, mientras que en la ULPGC alcanza un 5%, así como los pisos de alquiler son más usados entre los

estudiantes del Grado en Las Palmas (14%) que en La Laguna (9%). Aunque no se pueda confirmar, puede que este hecho se explique por la menor disponibilidad de residencias universitarias en Las Palmas³.

Sorprende, no obstante, que un importante número de plazas de residencias universitarias se encuentren libres en la ULL (Servicio de Becas, comunicación personal, 2019), lo que significa que el alumnado suele decantarse por las viviendas de alquiler (compartidas o no), ya sea por cuestiones económicas, o por las malas condiciones que presentan, en muchos casos, estos alojamientos.

1.7. Los desplazamientos al centro de estudio

La distancia con respecto al centro universitario, así como los recursos de los que disponga el alumnado para realizar sus desplazamientos, son claves para saber cómo realizan los estudiantes del Grado de GyOT sus desplazamientos hasta la ULL, además del tiempo que supongan estos movimientos.

La pregunta se estructuró en dos partes: la identificación del medio de transporte utilizado (proponiendo opciones cerradas de *transporte privado*, *transporte público*, *coche compartido*, *caminando*, y una opción abierta con *otra*) y una estimación de los tiempos, ofreciendo cuatro franjas (*menos de 15 minutos*, *de 15 a 30 minutos*, *de 30 a 60 minutos* y *más de una hora*). Desgraciadamente, antes de entrar en los resultados, hay que explicar que hubo un error en la descripción de las respuestas, escribiendo *entre 10-15 minutos* por error, cuando se quería reflejar la duración de los desplazamientos *entre 15-30 minutos*. Por ello, los datos aquí analizados no representan esa realidad de forma completa, cuestión que evidentemente no se ha podido rectificar en un segundo momento. Las personas encuestadas utilizan 5 medios de transporte distintos para llegar al área de estudio. Los datos reflejan un número mayor de respuestas con respecto al número de personas encuestadas, debido a que en la encuesta se dio la opción de seleccionar varias respuestas, para estudiar las combinaciones de los medios de transporte posibles.

El transporte más usado por parte de los estudiantes es el público (tranvía y guaguas), con un total de 48 personas que recurren a este tipo de transporte, siendo este prácticamente la mitad del total de respuestas. Otro medio de transporte al que recurre el alumnado de GyOT en la ULL de manera frecuente es el privado, siendo este un tercio del total, con 32 estudiantes. De manera más puntual, se usan otros tipos de transporte, como ir

³ No ha sido posible confirmar este dato con la Directora de Servicios al Estudiante y Atención Psicosocial de la ULPGC.

caminando, el coche compartido y la bicicleta, en orden de mayor a menor uso. Estos medios son usados por un total de 23 personas encuestadas (22,3%).

Gráfico 7. Medio de desplazamientos diarios del alumnado al área de estudio en 2019



Fuente: Elaboración propia.

No obstante, se observa cómo, muchas veces, los estudiantes combinan varios tipos de transporte, con lo cual es importante describir de manera individual cuáles son esas combinaciones o si, por el contrario, sólo recurren a un único medio de transporte.

Es destacable el uso único del transporte público por parte de los estudiantes del Grado, siendo 25 personas las que utilizan este medio de transporte (32,1% del total encuestado). Gran parte de estos estudiantes proceden de La Laguna o de Santa Cruz. Al estar estos dos municipios conectados mediante las líneas de autobuses o el Tranvía, resulta mucho más fácil y económico usar estos. En este caso, los estudiantes procedentes de La Laguna tardan en realizar sus desplazamientos menos de 15 minutos; mientras que para las personas procedentes de Santa Cruz los desplazamientos se alargan en torno a los 30 y 60 minutos.

También usan el transporte público 3 personas procedentes de San Miguel de Abona, Puerto de la Cruz y La Orotava respectivamente. La duración de estos desplazamientos se encuentra en torno a la hora, superándola incluso en algunos casos.

El uso del transporte privado por parte de los estudiantes del Grado también es destacable, con 19 personas en total, es decir, poco menos de un tercio de la muestra. Se observa como algunos de los estudiantes que residen en la Laguna recurren al transporte privado, tardando estos desplazamientos menos de 15 minutos. El resto de los estudiantes que usan el transporte privado proceden, o bien de municipios cercanos a la Laguna (Santa Cruz,

Tegueste, Tacoronte), donde los desplazamientos duran menos de 15 minutos; o de municipios más alejados de la Universidad (La Orotava y Arafo), cuyos desplazamientos se extienden desde los 30 minutos hasta la hora de trayecto, superando esta incluso.

Un 7,7% de los estudiantes (6 personas), por su parte, deciden realizar sus desplazamientos caminando, sin usar ningún tipo de transporte, tardando menos de 15 minutos en realizar sus desplazamientos, mientras que otros tardan de 30 minutos a 1 hora.

Sólo un 3,8% de los estudiantes se desplazan regularmente compartiendo coche, en este caso 3 estudiantes procedentes del norte de la Isla (La Victoria y Los Realejos), tardando entre 30 minutos y 1 hora, e incluso, en uno de los casos, más de una hora.

En un 32,1% de los casos, los estudiantes deciden combinar distintos métodos de transporte para realizar sus desplazamientos, como alternar transporte público y privado, el transporte público y la bicicleta, transporte público y coche compartido, transporte privado y coche compartido o transporte público y caminando.

Este punto no ha sido comparado con el perfil del Grado de GyOT en la ULPGC debido a que no ha sido tratado en el estudio de Bhavnani (2017).

2. Características económicas y familiares

El siguiente punto trata de analizar cuáles son las características económicas y de formación de los progenitores, y de dar a conocer cuál es la situación laboral del alumnado, ya que, en muchos casos, necesitan trabajar para poder financiar sus estudios universitarios.

2.1. El nivel educativo de los progenitores

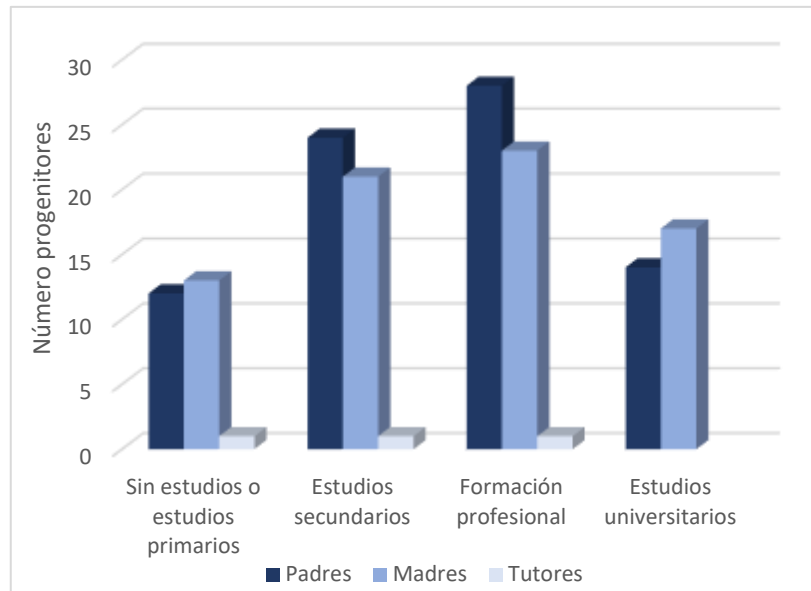
La pregunta “¿Cuál es el mayor nivel educativo cursado por tu madre y tu padre o tutor/a?” se planteó como una pregunta cerrada y obligatoria. Las respuestas propuestas fueron 4: *sin estudios o estudios primarios, estudios secundarios, formación profesional, estudios universitarios*.

En cuanto al nivel educativo de los padres, 28 han alcanzado el nivel de Formación Profesional, seguido de 24 que tienen estudios secundarios, y 14 con estudios universitarios. Por otro lado, son 12 los padres que no tienen ningún tipo de estudios o únicamente han obtenido estudios primarios.

El nivel educativo de las madres muestra también un predominio de personas con formación profesional, siendo 23 las madres que han alcanzado estos estudios (31%), seguido de las madres con estudios secundarios, cuyo porcentaje alcanza el 28% (21

madres). En menor medida, 17 han seguido estudios universitarios, mientras que 13 madres no tienen estudios o han obtenido solo estudios primarios.

Gráfico 8. Nivel de formación de los progenitores



Fuente: Elaboración propia.

Es destacable ver cómo la proporción de madres con formación universitaria supera a los padres de manera significativa. Durante el siglo XX, el avance de la presencia de mujeres dentro de las universidades a nivel nacional ha sido notable, llegando a superar en número a los hombres, con 53,03% en el curso 2000/2001, frente al 46,97% de estos (López de la Cruz, 2002). Aunque es cierto que, a pesar de haber aumentado, dicho crecimiento se ha dado en determinadas ramas de conocimiento, como las Ciencias Médicas o las Ciencias de la Educación, ya que aún siguen existiendo carreras muy masculinizadas, como es el caso del Grado del estudio en cuestión.

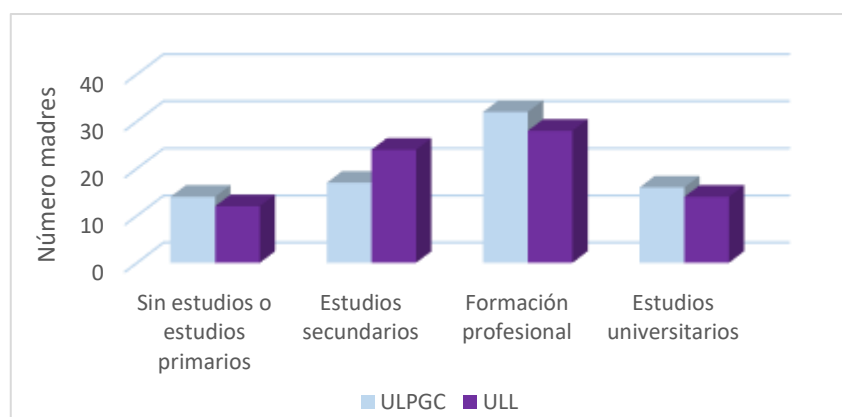
En el Grado de GyOT en la ULL, tanto en hombres como en mujeres, existe un elevado porcentaje de parientes que han alcanzado la educación secundaria y la formación profesional, por lo que puede decirse que, en el Grado, la influencia de los padres en la elección de las personas por cursar estos estudios no es destacable.

Otra de las variables que se analiza es la de los tutores. En el presente estudio, se da el caso de 3 personas que se encuentran tutorizadas, y han respondido a las preguntas relacionadas con el nivel educativo y situación laboral de los progenitores. De los 3 tutores de estos estudiantes, uno posee estudios universitarios, otro tiene una formación profesional, y el último ha alcanzado los estudios secundarios.

Si se comparan los datos del nivel de formación de los progenitores en el Grado de GyOT de la ULL con la ULPGC, se observa cómo, en ambos casos, la proporción de madres que alcanza los estudios universitarios es más elevada que el de los padres. Este es un dato a tener en cuenta, puesto que la influencia que ejercen los padres en la elección de estudios de sus hijos se plantea como «total e inevitable» (Rodríguez, 2013, pp. 84), lo que hace entender que las madres influyen en mayor medida en la elección de los estudios universitarios de sus hijos.

Las madres siguen una tendencia similar en ambas universidades, ya que el orden del nivel de formación es igual, a pesar de que los porcentajes varíen. Son los estudios de formación profesional los que destacan entre las madres, con un 41% en la ULPGC y un 31% en la ULL. A estos estudios le siguen los estudios secundarios, con 21% y un 28% respectivamente. Los estudios universitarios se encuentran en tercer lugar en ambos casos, con un 20 y 23%. Finalmente, se sitúan las madres sin estudios o que solo han alcanzado estudios primarios, con un 18% en ambos casos (Bhavnani, 2017).

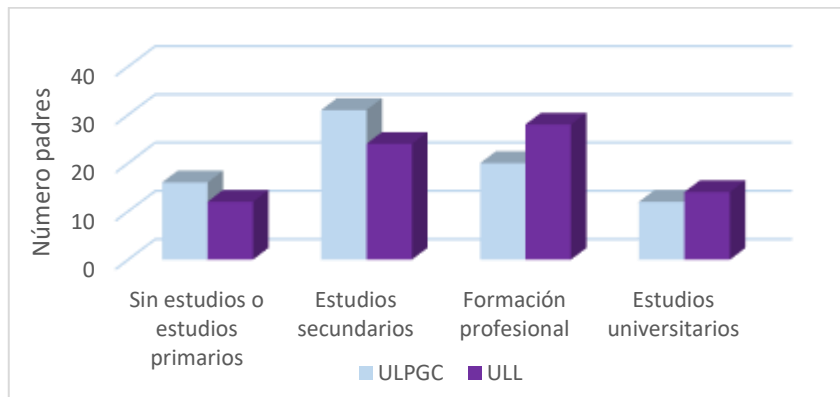
Gráfico 9. Nivel de formación de las madres en la ULL y la ULPGC



Fuente: Elaboración propia y Bhavnani (2017).

En cuanto a los padres, en la ULPGC el mayor nivel de formación es la Educación Secundaria, con un 40% del total, a diferencia de la ULL, donde el mayor nivel de formación de los padres es la formación profesional (36%). En segundo lugar, se sitúan los padres que han alcanzado la formación profesional (25%), los padres que no han cursado ningún tipo de estudios (21%) y los que tienen estudios universitarios (16%) (Bhavnani, 2017).

Gráfico 10. Nivel de formación de los padres en la ULL y la ULPGC



Fuente: Elaboración propia y Bhavnani (2017).

2.2. La situación laboral de los progenitores

En respuesta a la pregunta “*Situación laboral de tu madre y tu padre o tutor/a*”, en general, tanto padres como madres se encuentran dentro del mercado laboral, aunque es importante analizar las variantes que muestran cada uno de ellos.

En cuanto a los padres, el 82% de ellos son trabajadores, mientras que un 10% se encuentra en situación de desempleo. También existe el caso de padres que se encuentran cobrando una pensión, en un 8% de los casos.

Las madres, por su parte, obtienen también un destacado, aunque menor porcentaje de trabajadoras (66%). Un 27% de ellas se encuentran en situación de desempleo, mientras que un 6% son pensionistas.

Existe una clara diferencia en cuanto a las tasas de desempleo entre padres y madres (10% de los padres frente al 27% de las madres). Esto implica que, en la mayor parte de las ocasiones, sea el padre el sustentador principal de las familias, algo que queremos destacar teniendo en cuenta la importancia que ha cobrado en la actualidad temas relacionados con el acceso al trabajo por parte de las mujeres (Millán, Santos y Pérez, 2015).

Analizando de nuevo la variable de los tutores, en cuanto a su situación laboral, el único que se encuentra desempleado es el que ha alcanzado los estudios secundarios, mientras que en los otros dos casos se encuentran trabajando.

Los datos recogidos del trabajo realizado por Bhavnani (2017) indican, al igual que en la ULL, un mayor porcentaje de padres ocupados que de madres (77% frente al 62%). No obstante, la diferencia en la ULL es mucho mayor que en la ULPGC entre hombres y mujeres en situación de empleo.

Por otra parte, Bhavnani (2017) destaca un «alto porcentaje de madres desempleadas, ascendiendo al 38%» (p.29). En la ULL, esta proporción se reduce, siendo un 27% las madres en situación de desempleo. El porcentaje de padres desempleados en la ULPGC también es destacado, con un 23%, una cifra mucho más elevada que la que encontramos en la ULL, donde, de entre los estudiantes encuestados, se ha obtenido como resultado un 10% de los mismos.

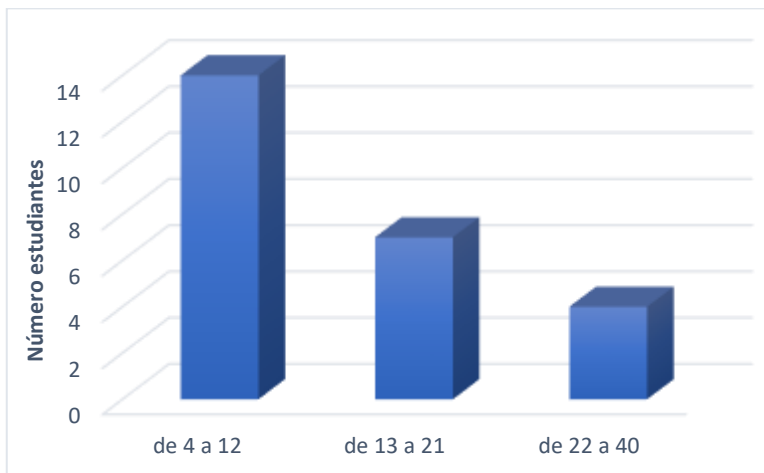
2.3. La situación laboral de los estudiantes del Grado

Dentro del cuestionario se planteó la pregunta cerrada “¿Desarrollas alguna actividad laboral?”, dando la opción de elegir 3 respuestas (*sí, ocasionalmente, no*). De esta manera, se observó la existencia de situaciones en las que el propio alumnado, por algún motivo, se encuentra dentro del mercado laboral. Este es el caso del 34,6% de los estudiantes de GyOT en la ULL. De estos, un 20,5% realiza algún tipo de trabajo de manera ocasional, mientras que el otro 14,1% se encuentra trabajando de manera regular. Sin embargo, la mayor parte no trabaja (65,4%).

Las razones que se ponen de manifiesto por parte de los encuestados a la hora de compaginar sus estudios con el trabajo son principalmente dos: un 63% de los estudiantes en situación laboral trabajan por necesidades económicas; mientras que el otro 37% trabaja para poder pagar sus gastos personales durante la carrera. Los estudiantes que trabajan por motivos de necesidad económica realizan más horas semanales de trabajo (alcanzando las 40 horas) que los que trabajan para costear sus gastos personales (menos de 15 horas).

Se observa cómo más de la mitad del alumnado que se encuentra en una situación de empleo dedica de 4 a 12 horas de trabajo semanales. Casi un tercio de las personas en esta situación emplean de 13 a 21 horas semanales. Por último, un 18% de los estudiantes trabajan entre 22 y 40 horas semanales. Entre estos, dos personas trabajan 40 horas semanales, es decir, a jornada completa.

Gráfico 11. Horas semanales dedicadas al trabajo por parte de los estudiantes de GyOT en la ULL en 2019



Fuente: Elaboración propia.

Un dato para considerar es el elevado número de encuestados que se encuentran dentro del mercado laboral en el Grado de GyOT. El curso de mañana supone, para muchos, una ventaja a la hora de poder realizar trabajos de manera ocasional e incluso trabajos a jornada completa. Sin embargo, la falta de opciones a la hora de poder elegir un tipo de horario u otro puede suponer un problema para las personas que tengan turnos de mañana, ya que, en este caso, no pueden realizar la carrera de manera regular, siendo esto un problema a la hora de financiar sus estudios, factor al que se hace referencia en el siguiente punto.

Sorprende, teniendo en cuenta que la media de edad en el Grado de la ULPGC sea más alta que en la ULL, que el porcentaje de estudiantes en situación de empleo sea menor en la ULPGC. Un 26% del alumnado de Geografía en la ULPGC se encuentra realizando algún tipo de trabajo, frente al 34,6% de la ULL. De estos, en la ULPGC un 17,1% lo hace de manera esporádica, mientras que el otro 9,2 tiene un empleo de manera regular (Bhavnani, 2017), volviendo a ser estas cifras inferiores a las de la ULL, con 20,5 y 14,1% respectivamente.

Al igual que ocurre entre los estudiantes empleados en el Grado en ULL, en la ULPGC también hay un mayor porcentaje de personas trabajando entre 4 y 12 horas semanales, situándose ambos en torno al 60%. Sin embargo, si es cierto que, en segundo lugar, en la ULPGC, se observa a más de un tercio de los estudiantes con algún puesto de trabajo realizando entre 22 y 40 horas, mientras que en la ULL esta cifra se reduce al 18%. Por último, en la ULPGC encontramos a un reducido grupo de personas que realizan entre 13

y 21 horas de trabajo semanales, representando estas poco más de un 10%, mientras que en la ULL suponen casi un tercio de las personas que se encuentran en situación laboral.

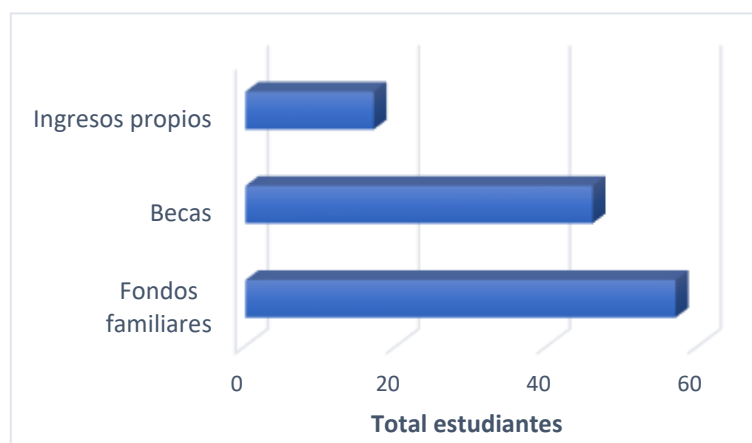
2.4. Financiación de los estudios universitarios

Para saber cómo financia el alumnado del Grado sus estudios universitarios, se atiende a tres fuentes generales de financiación: becas; fondos familiares; y los propios ingresos de los estudiantes. Dentro de estas tres fuentes, se dan diversas combinaciones con el objetivo de cumplir los costes universitarios.

En la pregunta “¿Cómo *financias tus estudios universitarios?*” se dio a las personas la opción de elegir entre múltiples respuestas (*con mis propios ingresos, con fondos familiares, becas*), además de incluir una casilla *otra*, siendo una pregunta semiabierta. Se dieron diferentes combinaciones en las respuestas del alumnado, las cuales se explican en este punto.

Al poder elegir varias opciones en la propia encuesta, la cifra vuelve a superar al número total de personas encuestadas, llegando a las 120 respuestas. Para financiar los estudios universitarios, domina el uso de fondos familiares para cerca de la mitad de los estudiantes. Las becas también suponen una fuente recurrente de ingresos para los gastos universitarios, superando un tercio del total de los encuestados, aunque su monto pueda ser muy variable. Por último, 17 personas usan sus ingresos propios para financiar el Grado.

Gráfico 12. Tipo de fuente de financiación del alumnado para cubrir los costes universitarios en 2019



Fuente: Elaboración propia.

Si se vuelven a analizar las variables con sus combinaciones, así como de manera individual, se observa cómo 26 personas, más de un tercio de los encuestados, financian sus estudios únicamente con fondos familiares, mientras que un 16,7% los financia sólo mediante becas (13 personas), y 3 personas asumen el coste total de sus estudios con ingresos propios.

Las combinaciones se deben a que, en muchos casos, la beca sólo cubre el gasto de matrícula del estudiante (sin incluir los gastos de desplazamientos, por ejemplo). Es probablemente por ello por lo que un 28,2% del alumnado asume sus gastos combinando los fondos familiares con la concesión de una beca.

Por otra parte, los estudiantes que financian sus estudios con ingresos propios también recurren a la ayuda de becas (5 personas combinan ingresos propios y becas), fondos familiares (3 personas), o de ambos inclusive (6 personas combinan ingresos propios, fondos familiares y becas).

A diferencia de la ULL, en la ULPGC es mayor el porcentaje de personas que financia sus estudios mediante becas, superando el 50%, delante de las que usan como fuente principal los fondos familiares (35%). Por otro lado, el recurso menos usado por los estudiantes, aunque también a tener en cuenta, son los ingresos propios (11% en la ULPGC). Por desgracia, no puede compararse con exactitud estos datos con los del presente estudio, ya que no queda explícito en el trabajo realizado por Bhavnani si las respuestas debían ser únicas o podían ser múltiples en esta pregunta.

3. Características académicas y motivacionales

El tercer y último punto del presente estudio trata de conocer la motivación y el acceso del alumnado de GyOT al Grado. Se analiza también el rendimiento académico de estos; su incorporación a programas de movilidad; y las expectativas de los estudiantes de cara a finalizar sus estudios universitarios.

3.1. Motivación y acceso al Grado

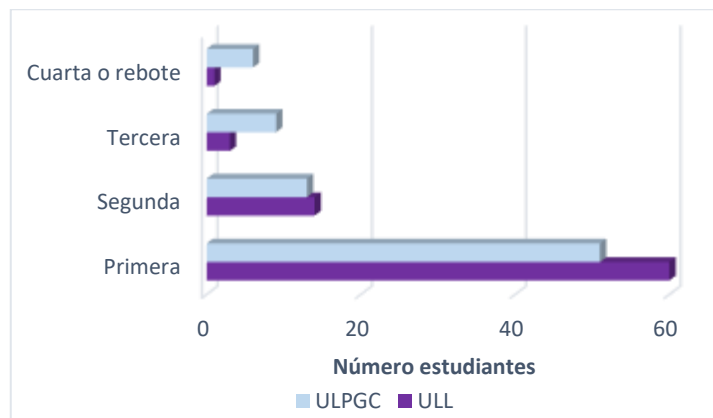
La principal vía de acceso al Grado es la PAU/EBAU, representando un 97,4% del alumnado encuestado. Sólo 2 personas han usado otra vía de acceso al Grado, en este caso, mediante la Formación Profesional.

Las opciones en cuanto a la vía de acceso al Grado son más amplias en los resultados recogidos por Bhavnani (2017) en la encuesta a los estudiantes de la ULPGC. Un 80% de los estudiantes han accedido a la carrera en la ULPGC mediante la PAU o EBAU. Un 11% accede gracias a la Formación Profesional en la ULPGC, frente al 2,6% de la ULL.

En la ULPGC, sin embargo, se dan más vías de acceso, como es el caso del acceso a mayores de 25 y 45 años (4%) o de personas ya tituladas (1%).

En cuanto al orden de elección de los estudios, un gran número de estudiantes escoge el Grado como primera opción (76,9%). Un 17,9% elige GyOT como su segunda opción para cursar estudios universitarios. Por último, 3 personas han optado por el Grado como tercera opción (3,8%), y sólo una como cuarta opción o de rebote (1,3%).

Gráfico 13. Orden de elección del Grado de los estudiantes de GyOT en la ULL y la ULPGC



Fuente: Elaboración propia y Bhavnani (2017).

Se puede observar una mayor proporción de personas que eligen los estudios de Geografía como primera opción en la ULL que en la ULPGC (65%). Las personas que eligen la carrera como segunda opción se asemejan bastante en ambos casos, con porcentajes muy aproximados (17% en la ULPGC frente al 18% en la ULL). Un 11% de los estudiantes deciden optar a los estudios de GyOT como tercera opción, frente a un 4% en la ULL. Finalmente, un 7% elige como cuarta opción o de rebote el Grado en la ULPGC (frente al 1,3% de la ULL).

La cuestión “¿Por qué decidiste cursar estudios universitarios?” se formuló como una pregunta semiabierta, dando cuatro opciones cerradas a los estudiantes (*desarrollo personal y profesional; debido a la coyuntura actual; por la influencia del entorno, la familia; sin motivo aparente*), así como una opción *otra*, dando la posibilidad de describir otros motivos.

Son diversos los motivos por los cuáles se han decidido a cursar el Grado de GyOT. Más de dos tercios de los encuestados eligen el estudio de la Geografía para su desarrollo personal y profesional (62 personas). Otro de los motivos que han lanzado a los estudiantes a realizar un grado universitario es la coyuntura en el momento en el cual

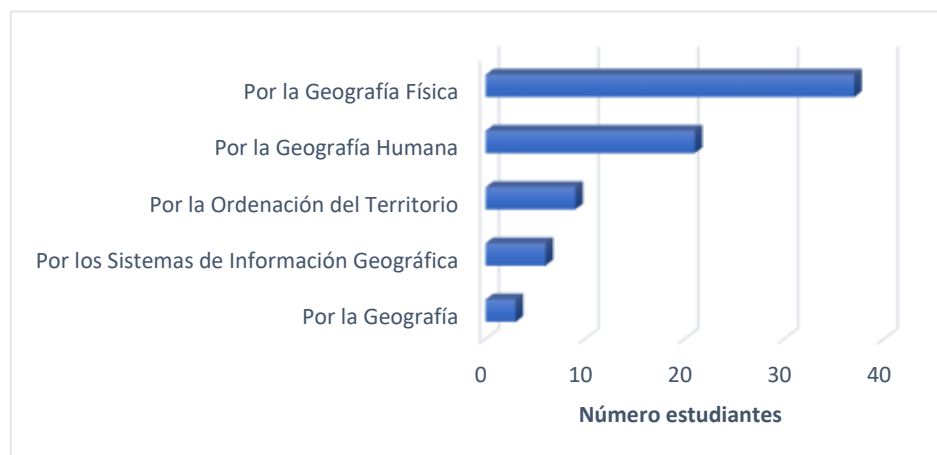
estos accedieron al Grado: 7 de las personas han elegido esta respuesta. 5 de las personas encuestadas, sin embargo, no encuentran ningún motivo aparente a la hora de haber comenzado sus estudios en el Grado de GyOT. También juegan un factor importante las influencias del entorno, como familia o amigos, de manera que 3 de los estudiantes han justificado su elección por este motivo.

Por último, se da el caso de una persona que comenzó sus estudios de Geografía para acceder a otro Grado al año siguiente, en concreto a Periodismo (con una nota de corte elevada). Sin embargo, esta persona accedió en el curso 2017-2018 y aún se encuentra realizando el Grado.

La pregunta “¿Por qué escogiste la carrera?”, al igual que la anterior, vuelve a ser semiabierta, pudiendo elegir hasta cuatro opciones cerradas (*por la Geografía Física, por la Geografía Humana, por la Ordenación del Territorio, por los Sistemas de Información Geográfica*), dando nuevamente la opción *otra*, de manera que así se recogieran otras razones de elección de la carrera que no coincidieran con las respuestas propuestas.

En cuanto a la rama por la que se decanta el alumnado a la hora de iniciar sus estudios dentro del Grado, destaca el gusto por la Geografía Física. Son 37 los estudiantes que dicen haber comenzado sus estudios por esta rama (48,7%). La Geografía Humana también juega un gran papel dentro de la elección de la carrera, ya que ha constituido el atractivo principal para 21 personas (gráfico 14).

Gráfico 14. Elección de la carrera del alumnado según rama de estudios



Fuente: Elaboración propia.

La Ordenación del Territorio es otra de las ramas por la que los estudiantes más se decantan, aunque no es tan destacable como las mencionadas anteriormente. 9 de las personas deciden comenzar sus estudios en el Grado por esta rama (11,8%). En menor

medida, 6 personas se deciden por los Sistemas de Información Geográficos, un dato que sorprende, teniendo en cuenta que estos han ido adquiriendo un peso muy importante dentro del estudio de la Geografía, desarrollándose como una nueva oportunidad para los geógrafos dentro del mundo laboral (Morales, 2018).

Por último, se da el caso de 3 personas que deciden estudiar el Grado de GyOT por la Geografía en general, sin decantarse por ninguna rama en concreto.

Comparando los motivos de elección del Grado en ambas universidades, se observa como en la ULPGC, los estudiantes se decantan más por otros motivos de elección, como el caso de las TIC, la cartografía u otras ramas relacionadas con la Geografía, con una proporción del 37%. La Geografía Física supone un 29%, mientras que en La Laguna el porcentaje alcanza casi la mitad de los resultados.

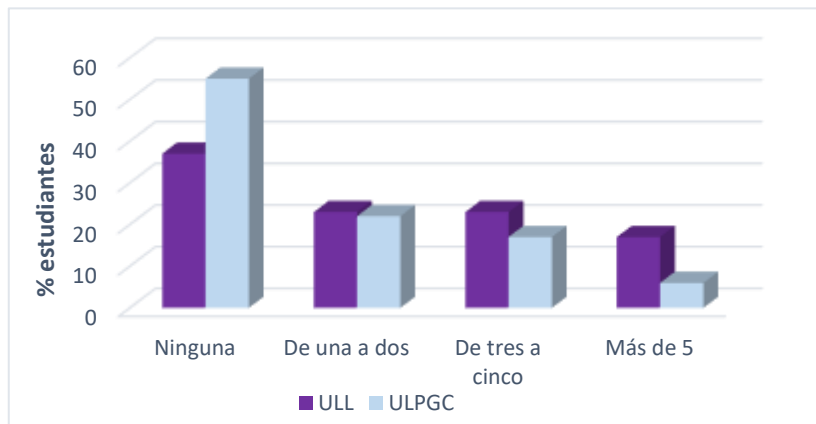
3.2. Asistencia a clase y rendimiento académico

En cuanto a la asistencia a clase, cabe destacar como un 80,8% del alumnado encuestado asiste de manera regular (*siempre o casi siempre*) a las asignaturas del Grado, y 13 personas asisten con menor regularidad (*con frecuencia*). Sólo 2 personas no asisten a las clases o lo hacen de manera puntual (*poco o nunca*), ya sea por motivos personales, o porque se encuentran cursando únicamente TFG y prácticas, sin estar matriculados en alguna otra asignatura. En este último caso, es importante resaltar la dificultad que supuso acceder a este colectivo de estudiantes que se encuentran cursando menos de 6 asignaturas o sólo el TFG, por lo que los resultados del conjunto del estudio no reflejan la realidad de este colectivo.

Para analizar el rendimiento académico⁴ de los estudiantes, se han clasificado los resultados obtenidos en función del número de asignaturas repetidas por cada curso académico.

⁴ Se habla en este estudio del concepto de rendimiento académico (R.A.) como el análisis de variables relacionadas con el número de asignaturas repetidas y la asistencia a clases. No obstante, el R.A. merece un análisis más profundo al abarcar más variables que las expuestas, hablando de otros factores fuera de los académicos, como los «subjetivos y personales» (Erazo, 2012), aunque en el presente trabajo solo se ha abordado los factores referidos a las características académicas.

Gráfico 15. Número de asignaturas repetidas de los estudiantes de GyOT en la ULL y la ULPGC



Fuente: Elaboración propia y Bhavnani (2017).

En el primer curso, 15 de las 21 personas encuestadas no han repetido ninguna asignatura, lo cual parece bastante lógico, teniendo en cuenta que la mayoría ha comenzado la carrera hace poco. 3 personas han repetido de una a dos, y otras 3 han repetido de tres a 5, un número de asignaturas importante teniendo en cuenta el curso en el que se encuentran. De estas últimas 3 personas, sólo una de ellas inició el Grado este último curso académico, mientras que las otras dos lo comenzaron en 2010/2011 y 2017/2018.

En segundo curso, 3 de los estudiantes encuestados (de 11) no han repetido ninguna asignatura. 6 han repetido de una a cinco asignaturas, y 2 personas han repetido más de 5 asignaturas, lo cual se considera un número elevado para el curso en cuestión.

En tercer curso, sólo 7 de las 20 personas encuestadas llevan todas las asignaturas al día. 6 han repetido entre 1 y 2 asignaturas hasta este curso, mientras que 4 han repetido de 3 a 5 asignaturas. En menor medida, 3 estudiantes son los que han repetido más de 5 asignaturas a lo largo de su carrera.

Por último, en cuarto curso, de 26 personas encuestadas, sólo 4 de ellas no han repetido ninguna asignatura hasta la actualidad. La proporción aumenta cuando se habla de personas que han repetido de 1 a 2 asignaturas, con 6 estudiantes. Por último, de las personas que han repetido de 3 a 5 asignaturas o más de 5 se dan 8 casos respectivamente en cada una de las variables.

Se puede comprobar como la proporción de personas que terminan sus estudios año por año es mínima, siendo superada por los estudiantes que realizan la carrera en más de 4 años. Muchos de estos, ya sea por la carga lectiva, la realización de una actividad laboral o por su rendimiento, finalizan sus estudios al quinto o sexto curso.

La asistencia a clase es más común entre los estudiantes del Grado de GyOT en la ULPGC que en la ULL. Un 95% de los encuestados asiste siempre a clases, frente al 80% en la ULL. Solo un 5% de los estudiantes acuden *con frecuencia* a clases en la ULPGC, mientras que en la ULL este porcentaje supone un 16,7%, además de darse una última variable, la cual no se contempla entre las personas encuestadas de la ULPGC, los estudiantes que no asisten a clases o lo hacen de manera puntual, con un 2,6%.

En lo que a rendimiento académico se refiere, los datos muestran mejores resultados académicos en la ULPGC, dado que, según Bhavnani (2017), el 55% de los estudiantes encuestados afirman no haber repetido ninguna asignatura durante la carrera, contra un 37% en la ULL (gráfico 15). Un 22% ha repetido una o dos asignaturas (frente al 23% en la ULL), un 15% de tres a cinco (23% en la ULL), y sólo un 8% han suspendido más de cinco asignaturas, mientras que en la ULL este porcentaje se eleva hasta un 17%. Lleva a pensar que la probabilidad de terminar el Grado año por año es mayor en la ULPGC que en la ULL, teniendo en cuenta que se observa un mejor nivel de resultados en lo que a la superación de las asignaturas se refiere.

3.3. Incorporación a programas de movilidad

Los programas de movilidad estudiantil han ido cobrando importancia en las últimas décadas en el ámbito universitario. En España, hay dos que destacan sobre el resto, es el caso del programa ERASMUS, que nace en 1987; y el programa SICUE, el cual entra en vigor en el año 2000. Estos programas se afianzan con la puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), el cual propone «un sistema común de créditos que permitan la promoción de la movilidad y la supresión de obstáculos para el ejercicio libre de las mismas por estudiantes, profesores y personal administrativo de las universidades y otras instituciones de enseñanza superior europea» (Belvis, Pineda y Moreno, 2007, p. 1).

Sin embargo, a pesar de la importancia que han ido adquiriendo los programas de movilidad dentro del EEES, son pocos los estudiantes del Grado de GyOT que se plantean realizar programas como el ERASMUS o SICUE. Mientras que 52 de los encuestados no se han planteado incorporarse a algún programa de movilidad (66,7%), poco más de un tercio de las personas encuestadas afirman haberlo pensado (26 personas).

De esas 26 personas, más de la mitad lo han considerado o ya se han incorporado al programa ERASMUS (16 personas), mientras 9 de estos se decantan por el SICUE. Se

ha dado el caso también de 1 persona que cita un programa de movilidad promovido por el ayuntamiento del municipio donde reside.

Son varios los motivos que manifiestan los estudiantes que no contemplan la opción de incorporarse a ninguno de estos programas, motivos que se han identificado con una pregunta abierta, dejando algunas dificultades de interpretación. Los motivos personales juegan un papel importante en lo que a la movilidad se refiere. Un 37% de los estudiantes que no se ha planteado realizar estos programas de movilidad estudiantil, ya sea por no haberlo pensado, por falta de interés o por estar satisfechos en la ULL.

Otra de las razones principales por las que no se lo plantean está relacionada con los motivos económicos: casi un tercio de las respuestas señalan la falta de medios económicos como barrera principal para la realización de estos programas.

Otro motivo recurrente indicado por el alumnado para no incorporarse a estos programas es la *falta de tiempo*⁵ que apuntan 7 personas. La falta de tiempo puede estar relacionada con el rendimiento académico, ya que la carga lectiva puede suponer un impedimento a la hora de realizar un programa de movilidad. Se da el caso de 2 personas que dicen no haberse planteado estos programas por tener una importante carga de asignaturas pendientes de otros años, pudiendo interpretarse también como una *falta de tiempo*.

La barrera del idioma es otro de los obstáculos que encuentra el alumnado a la hora de proyectarse en este tipo de programas. Son 5 los estudiantes que defienden su postura manifestando el idioma como problema.

Por último, solo 3 personas apuntan la poca información sobre estos programas, lo que muestra un buen nivel de información al respecto, probablemente debido a la instauración de sesiones informativas en el marco del POAT del Grado desde hace varios años.

La cifra de personas que se muestran interesadas en realizar o que ya han realizado algún programa de movilidad en la ULPGC es más elevada que la que se da en el Grado de GyOT en la ULL. Un 58% de las personas encuestadas en la ULPGC por Bhavnani (2017) afirman haberse planteado o ya han realizado alguno de estos programas, frente al 33,3% en la ULL. De estos programas, los más destacados vuelven a ser los citados anteriormente, ERASMUS (con un 33% en la ULPGC) y SÍCUE (21%). En la ULL, por su parte, un 12,5% de las personas encuestadas se han planteado o han realizado el ERASMUS, mientras que el SÍCUE ocupa un 7%.

⁵ Cuando se habla de *falta de tiempo*, se deduce que el alumnado de GyOT se refiere a la falta de tiempo como las horas dedicadas al estudio o a las horas de trabajo.

Puede afirmarse, por tanto, que la predisposición del alumnado del Grado de GyOT en la ULPGC es mayor a la hora de realizar programas de movilidad en comparación con los de la ULL.

Por otro lado, las personas que afirman no haberse planteado realizar ningún tipo de movilidad en la ULPGC, justifican esto con motivos como la falta de idiomas o la comodidad, siendo estos un 43%; un 30% habla de los motivos económicos; el 10% de las circunstancias familiares; un 7% de las circunstancias laborales o personales; y finalmente, un 3% justifica su decisión por problemas de salud.

3.4. Expectativas tras finalizar los estudios

Una vez que el alumnado termina sus estudios universitarios, llega la gran pregunta: ¿qué voy a hacer ahora? Para abordar esta dimensión, se formuló la pregunta “¿Cuáles son tus expectativas tras finalizar tus estudios?” con respuestas cerradas (gráfico 16), dejando abiertas otras posibles respuestas con una casilla *otra*. Ante la diversidad de respuestas en esta última casilla, se reagruparon o bien en las categorías ya creadas (siempre que fuera pertinente), o creando alguna nueva. Con ello, aparecieron las categorías *Opositar* y *Seguir estudiando fuera del ámbito de la Geografía* como respuestas recurrentes.

Gráfico 16. Expectativas de los estudiantes de GyOT en la ULL tras finalizar sus estudios en 2019



Fuente: Elaboración propia.

En el Grado de GyOT, 28 de los encuestados afirman no tener claro qué hacer cuando finalicen sus estudios universitarios, superando un tercio del total. Cabe destacar como de estas 28 personas, 14 son estudiantes de último curso, es decir, que la mitad de ellos

no tienen claras sus expectativas tras finalizar los estudios, y se están acercando al tramo final del Grado.

Por otro lado, el resto de los encuestados (50 personas), parecen tener claras sus intenciones una vez finalicen los estudios. El 22,8% del alumnado quiere seguir estudiando un Máster afín a la Geografía (18 personas), mientras que 17 son los estudiantes que quieren incorporarse de manera inmediata al mundo laboral (21,5%). Otra de las expectativas a destacar es el continuar con un Máster de profesorado, donde 13 son las personas que dicen querer continuar con estos estudios (16,5%).

En menor medida, se da el caso de 2 personas encuestadas que quieren realizar oposiciones una vez finalicen sus estudios.

Hay que tener en cuenta la dificultad que supone para los titulados en la rama de Geografía incorporarse al mercado laboral. Según un estudio elaborado mediante datos recogidos en el Instituto Nacional de Estadística, los titulados en Geografía a nivel estatal tienen una tasa de desempleo del 33,6% (INE, 2014). Esto lleva a muchas personas a la búsqueda de otras alternativas, como el seguir estudiando un Máster o Postgrado, o bien realizar algún tipo de oposición de cara a trabajar en la Administración Pública.

CONCLUSIONES

Una vez realizada la encuesta y analizados los resultados, se llega al objetivo principal del presente trabajo, obtener un perfil sociodemográfico del estudiantado de Geografía en la ULL. De forma sintética, los resultados son los siguientes:

En cuanto a las características sociodemográficas y espaciales:

- La carrera de GyOT en la ULL ha tendido a lo largo de los años hacia la masculinización.
- Domina el grupo de estudiantes de entre 22 y 25 años.
- Al ser la mayoría estudiantes jóvenes, sólo encontramos situaciones de personas solteras, y en pareja a partes iguales, y sin descendencia.
- El alumnado de GyOT ha nacido en Canarias, procediendo de 5 de las 7 Islas que compone el Archipiélago, en su gran mayoría de Tenerife, donde se localiza el Grado estudiado (no hay personas de El Hierro ni de Gran Canaria). Sorprende la presencia de estudiantes de las Islas Orientales, a pesar de que el Grado se imparta también en la ULPGC.
- Fuera del curso académico, muchos de los estudiantes vuelven a sus hogares familiares, ya sea en Tenerife o el resto de las Islas. Todos los estudiantes encuestados residen habitualmente en Canarias, sin ninguna excepción.
- Durante el curso académico, los estudiantes residen principalmente entre la zona metropolitana y los municipios colindantes a esta, siendo el norte y noreste de la Isla. Más de la mitad del alumnado vive en La Laguna, donde se ubica la Universidad, y sólo 2 personas vienen del sur de Tenerife.
- Cerca de dos tercios del alumnado utiliza como residencia el hogar familiar, cuando este se sitúa en municipios cercanos o dentro del propio municipio donde se imparte el Grado.
- De los estudiantes que residen fuera del hogar familiar, más de un tercio lo hace en pisos compartidos, seguidos de los pisos de alquiler, las residencias universitarias y, en menor medida, las viviendas propias.
- Entre los estudiantes de GyOT, destaca el uso del transporte público para realizar sus desplazamientos a la Universidad, siendo cerca de la mitad del alumnado, y un tercio usa el transporte privado.

Siguiendo con las características económicas y familiares:

- El nivel educativo de los progenitores indica un predominio de madres y padres con estudios de Formación Profesional. Por otra parte, son las madres las que tienen un mayor porcentaje en lo que a estudios universitarios se refiere.
- En cuanto a la situación laboral, más de tres cuartos de los padres se encuentra trabajando, mientras que esta cifra se reduce en las madres, que sufren una tasa de desempleo 3 veces más elevada que los padres.
- Entre el alumnado que tiene la necesidad de tener empleo (un tercio del total), predominan los que trabajan entre 4 y 12 horas semanales.
- Para financiar los estudios universitarios, cerca de la mitad de los estudiantes utilizan fondos familiares. Las becas también suponen una fuente recurrente de ingresos, superando un tercio del total los encuestados, aunque su monto pueda ser muy variable.

Por último, atendiendo a las características académicas y motivacionales:

- Casi el total del alumnado encuestado accede al Grado mediante la PAU/EBAU, a excepción de dos casos, que acceden por Formación Profesional.
- Más de dos tercios de los encuestados establecen como motivo de estudio del Grado su desarrollo personal y profesional.
- Tres cuartas partes del alumnado eligen la carrera como primera opción a la hora de acceder a la Universidad, lo que pone en evidencia que la gran mayoría de ellos estudian la Geografía por vocación.
- La Geografía Física es la rama que más atrae a los estudiantes de GyOT, para casi la mitad de ellos, seguida de la Geografía Humana, elegida por poco menos de un tercio de los encuestados.
- Un 80% del total encuestado acude de manera regular a las clases, por lo que existe un importante nivel de asistencia y de implicación en lo que a la formación se refiere.
- En cuanto al rendimiento académico, si bien un 37% de los estudiantes encuestados no han repetido ninguna asignatura, es destacable la proporción de personas que sí lo han hecho, habiendo repetido más de cinco asignaturas un 17% del total.
- Más de dos tercios del alumnado no se ha planteado realizar ningún tipo de programa de movilidad. Los estudiantes que sí lo han hecho o ya lo han realizado, se decantan por dos programas principales: ERASMUS y SÍCUE.

- Más de un tercio de los estudiantes encuestados afirman no tener claro qué hacer una vez finalicen sus estudios de Grado. Los que sí afirman tenerlo claro, se decantan por seguir estudiando un máster afín a la Geografía (21,8%), incorporarse al mundo laboral (20,5%) o realizar un máster de profesorado (16,7%).

Haciendo un breve énfasis en las diferencias y similitudes existentes entre los grados de GyOT de la ULL y de la ULPGC, se llega a las siguientes conclusiones:

- El nivel de masculinización es mayor en la ULL que en la ULPGC.
- Es destacable la proporción de personas en edades más adultas (de más de 25 años) en el Grado de la ULPGC. Esto se relaciona con que algunos estudiantes tengan descendencia, a diferencia de la ULL, donde no hay personas con hijos.
- Hay una mayor presencia de estudiantes nacidos fuera del archipiélago canario en la ULPGC, tanto de España continental como de otros países.
- Al igual que en la ULL, la presencia de estudiantes que residen en el municipio donde se sitúa la Universidad es mayor.
- Existe un mayor número de estudiantes que residen en el hogar familiar en la ULPGC. El resto residen en pisos compartidos o de alquiler, teniendo un menor peso las residencias, al igual que ocurre en la ULL.
- En ambos casos, el nivel de formación de las madres, en lo que a estudios universitarios se refiere, es más elevado que el de los padres.
- En la ULPGC, los padres han alcanzado en mayor proporción los estudios secundarios, mientras que en la ULL el porcentaje de padres que alcanzan la Formación Profesional es más elevado.
- Hay una mayor tasa de desempleo del conjunto de los progenitores en la ULPGC.
- La proporción de estudiantes en situación de empleo es menor en la ULPGC, pero los que trabajan dedican más horas semanales al trabajo que en la ULL (son más los que trabajan entre 22 y 40 horas).
- El medio de financiación más usado por los estudiantes de la ULPGC es las becas, pasando los fondos familiares a un segundo plano, al contrario de la ULL.
- Las personas no solo acceden a la ULPGC mediante la PAU/EBAU o la Formación Profesional, también usan otras vías, como el acceso a mayores de 25 años o el de personas ya tituladas.
- En comparación con la ULL, existe una menor proporción de estudiantes que eligen la Geografía en la ULPGC como primera opción de estudios.

- Los estudiantes de la ULPGC han elegido la carrera por las TIC y la cartografía, mientras que los de la ULL han tenido una clara preferencia por la Geografía Física.
- Hay un mayor nivel de asistencia a clases en la ULPGC, y el rendimiento académico es mayor, en cuanto a que los estudiantes repiten menos asignaturas que en la ULL.
- La predisposición a la hora de realizar un programa de movilidad es mayor en la ULPGC.

El presente trabajo puede servir como guía, tanto a la Universidad como al propio departamento de Geografía e Historia en la ULL, a la hora de realizar sus planes de estudio, así como también para la captación de estudiantes de nuevo ingreso. Es importante, una vez se realicen este tipo de planes, conocer las características que rodean al alumnado al que se quiere llegar, ya sea a nivel económico como a nivel social, de manera que se conozcan las fortalezas y debilidades de las personas a las que se quiere formar como futuros Geógrafos.

Este trabajo abre nuevas pistas de investigación. Por una parte, se podría profundizar en este colectivo específico en la ULL, por ejemplo, encuestando a las personas a las que no se ha podido acceder en el presente marco (esencialmente los estudiantes que no van a clase de manera regular o los a quienes solo les queda el TFG), ofreciendo finalmente una “fotografía” más representativa del conjunto del alumnado de GyOT. También se podría ahondar en ciertas cuestiones, como el análisis de variables como rendimiento académico, actividad laboral, becas y desplazamientos, y sus correlaciones.

Además, se podría alcanzar información cualitativa, permitiendo un mayor análisis geográfico y espacial de variables como los desplazamientos o el lugar de residencia, el tipo de vía habitual transitada por los estudiantes, etc. Un estudio con un componente más cualitativo, alcanzado a través de entrevistas, permitiría también confirmar y/o afinar la interpretación de ciertos resultados, para los que nosotros solo hemos avanzado hipótesis. Por otra parte, el estudio puede servir de base para el estudio de perfiles sociodemográficos de los estudiantes de Geografía en otras universidades españolas. La comparación a nivel estatal o internacional también puede ser una de las líneas de futuro del presente estudio, de manera que, mediante el análisis del perfil del estudiante de Educación Superior, se pueda conocer cuál es el papel del estudiante de Geografía en una escala mayor.

Por último, la comparación con la ULPGC ofrece pistas de cómo se está impartiendo la enseñanza de Geografía en las Islas Canarias, de manera que, incluso, puedan establecerse herramientas comunes para la mejora del Grado en ambas universidades, así como también de establecer planes que permitan un estrechamiento de las relaciones entre ambas instituciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Ariño, A., Soler, I., y Llopis, R. (2014). *Desigualdad y Universidad: La Encuesta de Condiciones de Vida y de Participación de los Estudiantes Universitarios en España* (1ª ed.). Valencia: Universitat de València.
- Ariño, A., Soler, I., y Llopis, R. (2014). La movilidad estudiantil universitaria en España. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 7(1), 143-167.
- Ariño, A. y Llopis, R. (2011). *¿Universidad sin clases?: Condiciones de vida de los estudiantes universitarios en España (Eurostudent IV)*. Madrid: Ministerio de Educación, Secretaría General de Universidades.
- Arrieta, E. (2015, junio 11). Los efectos de la crisis en la universidad española. *Expansión*. Recuperado 8 de abril de 2019, de <http://www.expansion.com/emprendedores-empleo/desarrollo-carrera/2015/06/11/5579ccd446163f0a658b458d.html>
- Bhavnani Cruz, N. (2017). *Características sociodemográficas y espaciales de los estudiantes del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio de la ULPGC* (Trabajo de Fin de Grado no publicado). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Canarias.
- Belvis Pons, E., Pineda Herrero, P. y Moreno Andrés, M.V. (2007). La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan. *Revista Iberoamericana de educación*, 42(5), 1-14.
- Cerri, C. (2010). La subjetividad del género: el sujeto sexuado entre individualidad y colectividad. *Gazeta de Antropología*, 26 (2), 1-12.
- Decreto 83/2009, de 16 de junio, por el que se autoriza la implantación de enseñanzas conducentes a la obtención de diversos títulos universitarios oficiales de Grado por la Universidad de La Laguna a partir del curso 2009-2010, BOC núm. 123 § 986 (2009).
- Erazo, O.A. (2012). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Vanguardia Psicológica*, 2(2), 144-173.
- Fundación BBVA (2010). *Estudio Internacional Fundación BBVA sobre estudiantes universitarios de 6 países*. Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública. Madrid.
- García de Blas, E. (2014, febrero 13). La crisis consolida la pérdida de alumnos en las aulas universitarias: La enseñanza de máster se deja un 5,8% de estudiantes en los

- dos últimos cursos y los de grado un 1,2%. El País. Recuperado 8 de abril de 2019, de https://elpais.com/sociedad/2014/02/13/actualidad/1392298107_084408.html
- García Ramón, M.D., Pujol y Estragués, H. (2004). La presencia de mujeres en la geografía académica: ¿hacia una masculinización de la disciplina? *Cuadernos de Geografía*, 75, 91-101.
- Hernández, L. (2018). Perfil sociodemográfico y académico en estudiantes universitarios respecto a su autoeficacia académica percibida. *Psicogente*, 21(39), 35-49. doi:10.17081/psico.21.39.2820
- INE. (2014). *Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios 2014*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.
- Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, BOE núm. 169 (2016).
- Ley 8/2014, de 28 de octubre, de no discriminación por motivos de identidad de género y de reconocimiento de los derechos de las personas transexuales, BOE núm. 281 (2014).
- López de la Cruz, L. (2002). La presencia de la mujer en la Universidad Española. *Historia de la Educación Latinoamericana*, 291-299.
- Marco Teórico: ¿Qué es y cómo elaborarlo? (s.f.). Recuperado 6 de junio de 2019, de www.normasapa.net/marco-teorico
- Millán Vázquez de la Torre, M.G., Santos Pita, M.P. y Pérez Naranjo, L.M. (2015). Análisis del mercado laboral femenino en España: evolución y factores socioeconómicos determinantes del empleo. *Papeles de población*, 21(84), 197-225.
- Morales, A. (2018, febrero 15). ¿Cuál es la situación del empleo GIS en España? [Entrada blog]. Recuperado de <https://mappinggis.com/2018/02/cual-es-la-situacion-del-sector-gis-en-espana-en-2018/>
- Ramos, A.B. (2018, diciembre 23). ¿Qué carreras universitarias tienen las peores perspectivas laborales? *El Independiente*. Recuperado 8 de abril de 2019, de <https://www.elindependiente.com/economia/2018/12/23/que-carreras-universitarias-cuentan-con-las-peores-perspectivas-laborales/>
- Redondo González, A. (1998). Las encuestas y la entrevista en las investigaciones geográficas. *Métodos y técnicas cualitativas en geografía social*, 53-60.

- Resolución, de 30 de abril, por la que se hace público el plan de estudios de Graduado o Graduada en Geografía y Ordenación del Territorio, BOC núm. 122 § 3583 (2010).
- Resolución de la Directora de la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa, por la que se publica el protocolo para el acompañamiento al alumnado Trans* y la atención a la diversidad de género en los centros educativos de Canarias, Gobierno de Canarias núm. 1282 (2018).
- Resumen o Abstract de un TFG (2017). Recuperado 6 de junio de 2019, de <https://www.scribbr.es/estructura/resumen-abstract-de-un-tfg/>
- Rodríguez Anchuela, V. (2013). *Influencia e implicación de los padres en la orientación vocacional de los hijos* (Trabajo de Fin de Máster). Universidad Internacional de La Rioja, España.
- Rodríguez Rodríguez, M. (2016). *Universidad de Las Palmas de Gran Canaria: Análisis territorial y perfil sociodemográfico de su estudiantado* (Tesis doctoral). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Canarias.
- Soler, I. (2013). *Los estudiantes universitarios: perfiles y modalidades de vinculación con el estudio en la universidad española* (Tesis doctoral). Universitat de València, Comunidad Valenciana.
- Soler, I. (2014). Una tipología de la población estudiantil universitaria. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 7(1), 104-122.
- Universidad de La Laguna (2004). *Memoria Académica 2003-2004*. La Laguna: Secretaría General.
- Universidad de La Laguna (2009). *Memoria Académica 2008-2009*. La Laguna: Secretaría General.
- Universidad de La Laguna (2010). *Memoria Académica: curso 2009/2010*. La Laguna: Secretaría General.
- Universidad de La Laguna (2011). *Memoria Académica 2010-2011*. La Laguna: Secretaría General.
- Universidad de La Laguna (2018a). Grado en Geografía y Ordenación del Territorio: Acceso, admisión y matrícula. Recuperado 9 de abril de 2019, de <https://www.ull.es/grados/geografia-ordenacion-del-territorio/informacion-academica/acceso-admision-y-matricula/#preinscripcion-matricula>
- Universidad de La Laguna (2018b). Grado en Geografía y Ordenación del Territorio: Horarios y Calendario Exámenes. Recuperado 21 de mayo de 2019, de

<https://www.ull.es/grados/geografia-ordenacion-del-territorio/informacion-academica/horarios-y-calendario-examenes/>

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (2018). Grado en Geografía y Ordenación del Territorio: Horarios 2018-19. Recuperado 29 de mayo de 2019, de <http://fgh.ulpgc.es/grado-en-geografia-y-ordenacion-del-territorio/>

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario

Encuesta sobre el perfil del estudiante de Geografía y Ordenación del Territorio en la Universidad de La Laguna

*Por favor, rellene este cuestionario, no le requerirá mucho tiempo y nos será muy útil para entender el perfil del estudiante de Geografía y Ordenación del Territorio, siendo el tema de mi Trabajo de Fin de Grado.

***POR FAVOR, NO RELLENES EL CUESTIONARIO SI YA LO HAS HECHO.**

*Este cuestionario es anónimo y tiene fines de investigación, por lo que pedimos sinceridad. Muchas gracias.

***Obligatorio**

- *Sexo:
 - Mujer
 - Hombre
 - Otro
- *Edad
- Lugar de nacimiento
- *Estado civil:
 - Soltero/a
 - Casado/a
 - Divorciado/a
 - En pareja
 - Viudo/a
- *Número de hijos
- *Municipio de residencia durante el curso académico
- *¿Con quién vives durante el curso académico?
 - Hogar familiar (de padres o parientes)
 - Piso compartido
 - Piso de alquiler
 - Residencia Universitaria
 - Vivienda propia
 - Otra:
- *Municipio de residencia fuera del curso académico
- Código postal fuera del curso académico
- *Año de inicio de la titulación
- *¿Cómo realizas tus desplazamientos a la universidad? (en caso de combinar varios medios, rellenar 2 casillas)
 - transporte público
 - transporte privado
 - coche compartido
 - caminando
 - otra:

- ¿Cuál es la duración de dichos desplazamientos? (solo la ida)
 - menos de 15 minutos
 - entre 15-30
 - de 30 a 60
 - más de una hora
- ¿Cuál es el mayor nivel educativo cursado por tu madre y tu padre o tutor?

	Sin estudios o estudios primarios	Estudios secundarios	Formación profesional	Estudios universitarios
Madre				
Padre				
Tutor/a				

- Situación laboral de la madre y del padre o tutor

	Desocupado/a	Trabajador/a	Pensionista
Madre			
Padre			
Tutor/a			

- *Curso académico que está realizando (en caso de que estés cursando asignaturas de varios cursos, indica el que tenga mayor número)

- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto

- *¿Por qué decidiste cursar estudios universitarios?

- Desarrollo personal y profesional
- Debido a la coyuntura actual
- Por la influencia del entorno, la familia
- Sin motivo aparente
- Otra:

- *Vía de acceso al grado

- PAU
- F.P.
- Acceso a mayores de 25 ó 45
- Titulados
- Otra

- *¿En qué opción solicitaste el grado de Geografía y Ordenación del Territorio?

- Primera
- Segunda
- Tercera
- Cuarta o de rebote

- ¿Por qué escogiste la carrera?

- Por los Sistema de Información Geográfica
- Por la Geografía Física
- Por la Geografía Humana
- Por la Ordenación del Territorio
- Otra:

- ¿Con qué regularidad sueles asistir a clase?
 - Siempre o casi siempre
 - Con frecuencia
 - Poco o Nunca
- *¿Has repetido alguna asignatura durante la carrera?
 - Ninguna
 - De tres a cinco
 - De una a dos
 - Más de cinco
- *¿Te has planteado incorporarte a algún programa de movilidad o ya lo has realizado?
 - Si
 - No
- En caso afirmativo, ¿cuál?
 - Erasmus
 - Programa internacional de intercambio
 - Sicúe
 - Otra:
- En caso de que no, ¿por qué?
- En caso de no haberte planteado realizar ningún programa de movilidad, ¿por qué?
- *¿Desarrollas alguna actividad laboral?
 - Sí
 - Ocasionalmente
 - No
- Si desarrollaras alguna actividad laboral, ¿qué número de horas le dedicas a la semana?
 - Por razones de necesidad económica
 - Otra
 - Para gastos personales
- *¿Cómo financias tus estudios universitarios?
 - Con mis propios ingresos
 - Becas
 - Con fondos familiares
 - Otra
- *¿Cuáles son tus expectativas tras finalizar tus estudios?
 - Incorporarte al mundo laboral
 - Seguir con un máster de profesorado
 - Seguir con un máster afín a la geografía
 - Otra

LA ENCUESTA HA FINALIZADO. MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ENTREVISTAS A ESTUDIANTES DE FUERTEVENTURA Y LANZAROTE

1. ¿Por qué elegiste la ULL para realizar tus estudios universitarios?
2. Teniendo en cuenta que la nota de corte es la misma en ambas universidades, ¿Cuáles fueron los motivos que te llevaron a optar por el Grado de GyOT en La Laguna, sabiendo que también se imparte en la ULPGC?

Anexo 3: Municipio de residencia fuera del curso académico de los estudiantes de GyOT de la ULL en Tenerife en 2019

Municipio	Nº	%
San Cristóbal de La Laguna	18	23,7
Santa Cruz de Tenerife	14	18,4
Los Realejos	4	5,3
Puerto de la Cruz	4	5,3
La Orotava	3	3,9
Arafo	2	2,6
Guía de Isora	2	2,6
La Matanza	2	2,6
Tacoronte	2	2,6
Tegueste	2	2,6
El Tanque	1	1,3
Granadilla de Abona	1	1,3
Icod de los Vinos	1	1,3
La Victoria	1	1,3
San Miguel de Abona	1	1,3
Vilaflor	1	1,3

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4: Listado de personas y servicios consultados

Departamento de Geografía e Historia	ULL
Emilio Afonso Rodríguez	Servicio de Becas ULL
Estudiantes del Grado de GyOT	ULL
José Manuel García Fraga	Vicerrectorado de Estudiantes ULL
Secretaría de la Facultad de Humanidades	ULL
Unidad de Igualdad	ULL

