

Universidad de La Laguna

Facultad de Educación



Grado en Pedagogía

La importancia de la escolarización temprana y su influencia en el desarrollo de la habilidad lingüística en niños

Trabajo Final de Grado

Presentado por:

Nagore Itahisa Barrios García

Alu0100983784@ull.edu.es

Tutorizado por:

Dra. María Lourdes González Luis

Correo de la tutora: mlgonzal@ull.edu.es

Santa Cruz de Tenerife, 2019

Índice general del contenido

1. Introducción.....	5
2. Objetivos.....	8
3. Metodología	9
3.1. Participantes.....	9
3.2. Materiales.....	10
3.3. Procedimientos.....	12
3.4. Diseño.....	13
4. Resultados.....	14
5. Discusión.....	16
6. Bibliografía.....	19
7. Anexo.....	22

Resumen

La escolarización temprana de niños de 0 a 2 años ha desempeñado un importante papel debido a que los diferentes planes de estudio y las competencias a adquirir por los niños que acuden a un centro educativo, mejoran la adquisición de diversas habilidades del desarrollo, especialmente las referentes al lenguaje y la comunicación.

Por ello, este estudio tiene como objetivo principal comprobar la importancia de este tipo de escolarización y observar su efecto en el lenguaje de 40 niños durante dos momentos de evaluación, los 12 y los 15 meses de edad, a través de la comparación de dos grupos; uno experimental y otro control. El diseño del estudio es longitudinal-transversal, de corte cuasi-experimental, en donde se emplea un análisis estadístico no paramétrico de F de Fisher para comparar las medias obtenidas por ambos grupos.

Los resultados muestran como los niños que están escolarizados presentan unas medias mucho mayores que en los niños no escolarizados, con un nivel de significación adecuado en los análisis estadísticos que se llevaron a cabo para comprobar ambos grupos.

A modo de conclusión, es posible afirmar que la escolarización temprana, mejore y potencie las habilidades lingüísticas en los 12 y 15 meses de edad.

Palabras claves: escolarización, adquisición del lenguaje, desarrollo, enseñanza, prelingüístico.

Abstract

The early schooling of children from 0 to 2 years old has played an important role because the different curricula and the competences to acquire by the children who attend an educational center, improve the acquisition of diverse development skills, especially the referents to language and communication.

Therefore, this study has as main objective to verify the importance of this type of schooling and to observe its effect in the language of 40 children during two evaluation moments, 12 and 15 months of age, through the comparison of two groups; one experimental and another control. The design of the study is longitudinal-transversal, of quasi-experimental cut, where a nonparametric statistical analysis of Fisher's F is used to compare the means obtained by both groups.

The results show that children who are enrolled in school have a much higher average than in out-of-school children, with an adequate level of significance in the statistical analyzes that were carried out to check both groups.

By way of conclusion, it is possible to affirm that early schooling improves and enhances language skills at 12 and 15 months of age.

Keywords: schooling, language acquisition, development, teaching, prelinguistic.

Introducción:

El desarrollo lingüístico ha obtenido un papel relevante en los últimos años gracias a la intervención de múltiples profesionales de todos los ámbitos que salvaguardan y velan el correcto desarrollo social, educativo, cognitivo y físico en todas sus etapas de crecimiento durante la infancia y la adolescencia.

La educación en la actualidad, vela por la adquisición de diversas competencias durante esta curva de aprendizaje que describe el niño pequeño desde su nacimiento hasta bien avanzada su adolescencia, así como en la adultez y en etapas posteriores (Bruner, 1983). Así pues, las habilidades lingüísticas se han posicionado en un lugar primordial dentro de este campo, siendo los profesionales de la educación los que estimularán de manera directa dicha adquisición a través de la enseñanza en los primeros ciclos educativos (Acosta, Moreno & Axpe, 2013).

El primer ciclo de Educación Infantil se ha constituido como uno de los principales recursos para la conciliación de la vida laboral y familiar de muchos padres y madres que, cada vez más, optan por recurrir a una guardería antes que a los abuelos o familiares (Upegui, et., al., 2009). En este sentido, son muchas las iniciativas políticas que han enfatizado el papel de las guarderías infantiles desde el punto de vista de servicios de asistencia y atención a los menores, como estímulo para la participación laboral femenina (Area, 2005). Sin embargo, además de este carácter de apoyo a las familias, en los últimos años, está adquiriendo una mayor importancia el papel educativo de estas instituciones, más allá del papel asistencial y de cuidado ante las necesidades familiares, constituyéndose en una medida de mejora de la equidad social. Diversos estudios destacan la importancia de tener acceso a centros educativos antes de la edad de escolarización obligatoria, sobre todo en la población más desfavorecida económica y culturalmente, tanto por la repercusión en el desarrollo actual de los niños como por los beneficios en su futura escolarización (Leonard, 2014).

En la actualidad, los planes de estudio y las rúbricas en la enseñanza de primer ciclo de Educación Infantil, se centran en la estimulación y potenciación de múltiples habilidades como lo son: psicomotricidad, aspectos sociales, asociación de estímulos y aspectos prelingüísticos entre otros muchos (Cochet, Jover, Rizzo, & Vauclair, 2016). Es por ello, que sería lógico pensar que un niño que asiste a una institución educativa en una edad comprendida entre los 0 y 3 años, recibirá una estimulación de estas competencias y posiblemente experimente un desarrollo mucho más adecuado o incluso se den antes ciertas habilidades referentes a su desarrollo, sobre todo en las habilidades lingüísticas (Cabrera, Shannon & Tamis-LeMonda, 2007).

El lenguaje se entiende como una forma o herramienta de interacción social que nace de la exposición permanente del individuo a un ambiente lingüístico (Yoo & Reeb-Sutherland, 2013). Se refiere a un intercambio de comunicación, constituido por un fenómeno biológico relacional, en donde no solo se transmiten palabras o frases, sino también hay componentes no verbales como gestos y conductas, componentes que expresan: función, contenido y forma. Este proceso es principalmente funcional ya que se emplea como herramienta para suplir las necesidades comunicativas en entornos de carácter social, ofreciendo al usuario conocer el mundo que le rodea y adquirir otras habilidades también importantes para su desarrollo físico y cognitivo. Debido a ello, el lenguaje no solo implica aspectos fonológicos y gramaticales, sino que es influenciado por aspectos sociales, culturales y afectivos (Olson y Masur, 2011).

Por lo tanto, que los niños asistan a la escuela entre esas edades, mejorará todos los aspectos de su lenguaje y comunicación, especialmente los referentes a la etapa prelingüística. Esta etapa se caracteriza porque es cuando el niño se prepara adquiriendo una serie de conductas y habilidades a través de su contexto (Rosselli, Matute & Ardila, 2007). Es principalmente la inter-relación entre el niño, el adulto, y lo que se genera entre ellos, desde cómo se adapta e integra a los estímulos dados por el medio. Conductas como si comparte estados afectivos, si expresa sus necesidades, si existe contacto ocular con otro, entre otras (Salo, Rowe, & Reeb-Sutherland, 2018). Todo ello garantizará que el niño

y su contexto permitan un correcto desarrollo de los precursores del lenguaje y se aprende en situaciones o entornos de riqueza lingüística, como es la escuela.

Sin embargo, existe una confrontación de posturas en el debate actual sobre la conveniencia o no de la escolarización en edades tempranas, fundamentalmente de 0 a 3 años (Kuhn, Willoughby, Wilbourn, Vernon-Feagans & Blair, 2014). Este debate gira en torno a aquellas opiniones a favor que consideran la escolarización temprana como una excelente fórmula para estimular el aprendizaje y el lenguaje del niño, considerándola, además, elemento clave para el posterior éxito escolar, planteadas sobre todo por distintos profesionales de la pedagogía (Pfeiffer, Schilbach, Timmermans, Kuzmanovic, Georgescu, Bente, & Vogeley, 2014). Otras, por el contrario, muestran la necesidad de los niños de permanecer más tiempo con sus padres y no necesitar ser escolarizados a tan tempranas edades puesto que perjudicaría la correcta maduración de su sistema neurológico y, entre otros aspectos, la construcción sana de su personalidad y su autoestima.

Justificación de la investigación

Es evidente que la Pedagogía, como las demás profesiones que están involucradas en el campo de la educación y el aprendizaje, crecen e idean nuevas metodologías y técnicas para realizar una praxis correcta y efectiva de dichas competencias, a través de una intervención interdisciplinar (Viñao, 2002).

La mejora de la enseñanza y la preparación de los profesores para incrementar la calidad docente, así como el reajuste y actualización de las rúbricas y planes de estudios, junto a una descripción clara de objetivos y competencias que han de cumplir los niños y niñas en cada ciclo de enseñanza, destaca la buena labor de todos estos profesionales, que ayudan, no solo a introducir conocimiento en cada uno de ellos, sino que acompañan, orientan y potencian todas las habilidades y etapas de desarrollo de los niños durante su vida académica (Antelo, 2005). Por otro lado, la escolarización temprana implica una mejora considerable en todas las áreas de desarrollo del niño, sobre todo en

la parte lingüística, por lo que se debe destacar el importante papel que desempeña la escuela en toda esta adquisición de habilidades.

No obstante, sigue habiendo la disputa entre profesionales sanitarios y de la educación entre los beneficios y desventajas de la escolarización temprana, puesto que, desde el sector sanitario, se sigue prescribiendo la no asistencia a la escuela hasta los 3 años, debido a riesgo por parte del niño a padecer múltiples enfermedades debido a la inmadurez de su sistema inmunológico o la aparición de otros trastornos de índole psicológica, aunque aún este debate sigue sin cerrarse (Antelo, 2010).

Lo que si es evidente es la poca investigación que existe en la actualidad sobre esta temática, ya que aún sigue siendo escasa la investigación y propuestas de escolarización temprana, quedando, en ciertos aspectos, eclipsada por la intervención en patologías del lenguaje o del aprendizaje en niños de este rango de edad (Koster, Been, Krikhaar, Zwarts, Diepstra, & Van Leeuwen, 2005). Aquí, pues, es donde reside la motivación por investigar, en una población olvidada, aunque afortunadamente cada año en menor medida, destacar y observar empíricamente los beneficios que otorga a nivel de adquisición lingüística, la escolarización temprana en el primer ciclo de Educación Infantil.

Por lo tanto, el objetivo principal de este estudio es proporcionar una visión global de esta práctica y observar la evolución del lenguaje durante dos momentos concretos del desarrollo del niño en la primera infancia.

Objetivos:

Como objetivo general, esta investigación pretende explorar el papel que desempeña la escolarización temprana en la adquisición del lenguaje en la primera infancia, midiendo conductas entre las que se encuentran: la demanda y de interacción social, el repertorio gestual del bebé, así como su vocabulario. De forma más específica, se planea desarrollar los siguientes objetivos:

- Explorar el vocabulario presente en el niño a los 12 y 18 meses.
- Explorar el tipo de gestos y estrategias comunicativas que emplea el niño a los 12 y 18 meses.
- Explorar el modo de interacción que posee el niño a los 12 y 18 meses.

Metodología:

3.1. Participantes:

Los sujetos que han sido seleccionados para la realización de esta investigación han sido 40 bebés, separados en dos grupos de 20 sujetos: uno experimental (los cuales sí estaban escolarizados) y otro control (en donde ninguno de los componentes estaba escolarizado), en donde se han llevado a cabo dos evaluaciones; a los 12 y 15 meses de vida del bebé. Los criterios principales que excluirán a los sujetos para la realización de este estudio han sido los siguientes:

- ❖ Poseer un déficit sensorial.
- ❖ Presentar una enfermedad motora o cognitiva que impida la correcta realización del estudio.

La muestra seleccionada se compuso de 40 niños (29 niñas y 11 niños) y un progenitor, que generalmente se trata de las madres en un 96.77% de las veces. En cuanto a la estructuración familiar, el 40% eran primogénitos, el 53% tenían 1 hermano y el 6.6% entre 2 y 3 hermanos. El 93.5% viven en una estructura familia clásica y el 6.5% en familias reconstituidas, el 64.5% viven en un entorno urbano, el 22,6% en una zona residencial y el 12,9% en entorno rural. Por último, los ingresos familiares anuales que presentaban las familias fueron: el 3,3% de 6.000 a 11.999€, 26,7% entre 12.000 y 23.999€, el 43,3% entre 24.000 y 35.999€, el 23.3% entre 36.000 y 50.000€ y el 3,3% más de 50.000€.

3.2. Materiales:

Se ha administrado una anamnesis que se ha llevado a cabo a través de entrevista con los padres de los niños evaluados en la cual se registraban diferentes datos socio-demo-económicos del núcleo familiar de cada uno de los sujetos, como: datos personales de los padres, número de hermanos, existencia de trastorno del neurodesarrollo en la familia, salario anual, estructura familiar y escolarización. Se adjunta en el apartado de Anexo, una copia de la anamnesis (Anexo 1).

Para la realización de las evaluaciones en cuanto a lenguaje y a escolarización, se ha empleado el siguiente inventario:

Inventarios de Desarrollo Comunicativo MacArthur (IDC; López Ornat et al., 2005): consiste en un cuestionario que pretende evaluar el proceso de adquisición temprana del lenguaje mediante un conjunto de diferentes manifestaciones: Gestos prelingüísticos, vocalizaciones prelingüísticas, vocabulario y gramática. Este inventario está diseñado para ser cumplimentados por los padres o cuidadores. Consta de dos inventarios diferentes para distintos intervalos de edad, y en esta investigación se ha utilizado el primero, Vocalizaciones, primeras palabras y gestos (8 a 15 meses), que se divide en tres subescalas en donde se recogen diferentes aspectos del lenguaje verbal y no verbal del niño a evaluar, las cuales son:

- *Parte 0. Vocalizaciones prelingüísticas*: es este apartado se registran todas aquellas verbalizaciones y tipo de balbuceo que el niño presenta, a través de una escala tipo Likert de 3 respuestas en donde la puntuación más baja será “todavía no” y las más altas “a veces” y “a menudo”.
- *Parte 1. Primeras palabras*: aquí se analizan cuatro aspectos fundamentales del lenguaje:
 - I. Comprensión temprana: consiste en un registro conductual de habilidades de comprensión, compuesto

por tres ítems en donde se debe contestar “sí” o “no”, dependiendo si el individuo es capaz de realizar la conducta. Se otorga la máxima puntuación (1 punto) al “Sí” y la mínima (0 puntos) al “No”.

- II. Comprensión global de frases: se trata de una lista con diversas frases simples de carácter cotidiano y se marcará aquellas que comprenda el niño. Cada ítem marcado se puntuará con 1 hasta un máximo de 24.
 - III. Producción temprana: compuesta por 3 ítems, en donde se recogen diferentes producciones de lenguaje verbal del individuo. Se puntúa con 0 la respuesta “todavía no” y con 1 punto las respuestas “a veces” y “muchas veces”.
 - IV. Vocabulario: se dispone una serie de palabras de diferentes campos semánticos en donde se marcarán aquellas palabras que el niño comprende o comprende y dice, dando 1 punto por cada palabra marcada.
- *Parte 2. Gestos y acciones*: en esta parte se van a registrar aquellas conductas de gestualización y acciones relacionadas con la comunicación. Se divide en varios bloques:
 - I. Gestos: formada por 13 ítems sobre aspectos de gestualización de diferentes demandas o conductas sociales relacionadas con la comunicación del individuo, en donde se debe contestar si todavía no las hace, las realiza a veces o muchas veces.
 - II. Juego: se trata de comprobar si el niño realiza diferentes juegos interactivos como: “el cu-cu, tras-tras”, “palmas-palmitas” o “sana-sana”. Se otorga 1 punto a la respuesta “Sí”.

- III. Acciones: está conformada por una lista de 13 ítems sobre diferentes conductas de la vida diaria del individuo en donde se debe contestar “Sí” o “No”. Se puntúa con un 1 las acciones que sabe hacer y con un 0 aquellas que aún no ha adquirido.

- IV. Acciones con un objeto en lugar de otro: consiste en un solo ítem que mide si el niño tiene adquirido el juego simbólico, en donde se debe responder con “Sí” o “No”, puntuándose la primera opción con 1 punto y la segunda con 0.

3.3. Procedimiento:

Los procedimientos que se han llevado a cabo durante la investigación se resumen en estas dos fases de actuación:

- **Primera fase: evaluación de la familia**

En esta segunda fase se llevó a cabo la evaluación de la atención conjunta y el lenguaje de los sujetos del estudio en los meses establecidos. En caso de algún contratiempo que perjudique la asistencia en el desarrollo de las sesiones, se propuso otra sesión lo antes posible para que fuera en esa misma franja de edad. La actividad se realizó en un laboratorio sin ningún estímulo visual que pueda entorpecer o perjudicar al correcto desarrollo de la sesión de evaluación del sujeto en cuestión.

Las sesiones de intervención tuvieron una duración máxima aproximada de 60 minutos y se dividen en las siguientes partes:

1. **Realización de la anamnesis**: durante este periodo de 25 minutos, se realiza una entrevista con la familia para ver diferentes aspectos y datos relevantes del núcleo familia. Se lleva a cabo de

manera oral y consiste en una serie de preguntas de respuesta abierta.

2. **Periodo de evaluación con IDC:** en este periodo se efectuó el cuestionario MacArthur, el cual evalúa ciertos aspectos del lenguaje que posee el niño en ese momento de su desarrollo. Este periodo no tiene un tiempo de realización concreto, pero es necesario que no exceda de más de una hora, debido al cansancio que pueda generar las anteriores actividades sumadas a ésta.

- **Segunda fase: análisis de los datos y resultados obtenidos**

En esta segunda y última fase del estudio, se llevaron a cabo los diferentes análisis de los datos registrados por los instrumentos aplicados durante las sesiones de evaluación. Finalmente, se contactaba nuevamente con las familias para realizar una nueva sesión, en donde se les explicaba las puntuaciones obtenidas ya baremadas, permitiendo que ellos reciban información del estado de los diferentes componentes de las habilidades lingüísticas del niño.

3.4. Diseño:

Se trata de un estudio con un diseño cuasi-experimental longitudinal-transversal, con dos grupos establecidos: experimental y control, en el cual se efectuó dos medidas de evaluación: una a los 12 y otra a los 15 meses de edad. La condición para establecer los dos grupos ha sido la asistencia o no a la escuela durante esa franja de edad. Para el análisis de los resultados, se empleará el estadístico no paramétrico de F de Fisher.

Se pretende comparar, de forma intergrupala, los resultados del inventario en las diferentes fases de evaluación a las edades establecidas: 12 y 15 meses. Las variables independientes serán las subescalas del IDC y la variable dependiente corresponderá a las puntuaciones obtenidas en las mismas. Todos los análisis

que se realicen, serán valorados utilizando el programa estadístico SPSS en su versión 24.0.

Resultados:

A continuación, se muestra la Tabla 1, en donde se recogen los estadísticos descriptivos de la muestra empleada para la investigación.

Tabla 1.

Análisis descriptivo de la muestra seleccionada

	<i>Experimental</i>		<i>Control</i>	
	<i>12 meses</i>	<i>15 meses</i>	<i>12 meses</i>	<i>15 meses</i>
<i>N</i>	20	20	20	20
<i>Escolarización</i>	20	20	0	0
<i>V. prelingüísticas</i>	3	7	1	3
<i>Primeras palabras</i>	1	5	0	2
<i>Gestos y acciones</i>	4	8	2	5

Los resultados obtenidos en la Tabla 1 muestran que existe una mejoría en las medias de las variables evaluadas con el instrumento IDC en el grupo experimental de los 12 meses a los 15 meses de edad de los niños. Estos resultados se traducen en que los niños que asisten a la escuela en estas edades mejoran y adquieren vocalizaciones prelingüísticas en forma de balbuceo, uso y adquisición de las primeras palabras, y, por último, mayor uso gestos y acciones como señalado y peticiones con uso gestual. Si se compara con las medias del grupo control, es decir, aquellos niños que no asistieron al colegio en esas edades, se observan, a simple vista, que son inferiores a las del otro grupo, indicando una posible influencia de la escuela en la adquisición de estas competencias.

Para comprobar de forma estadística la relación existente entre ambos grupos, se expone a continuación los resultados obtenidos tras el análisis estadístico no paramétrico F de Fisher entre las variables medidas:

Tabla 2.

Análisis estadístico F de Fisher para comparación de los grupos

	F	Sig.	t	gl	Sig.
<i>Inter-grupos</i>	35,033	0,002	-3,454	39	0,001

En la Tabla 2, se puede apreciar como existe una relación significativa entre las variables comparadas entre ambos grupos del estudio, con un nivel de significación aceptable del 0,002 y un valor elevado de F igual a 35,033 para dicha relación. Por ende, estos resultados se pueden traducir en que es posible que exista una relación significativa entre la asistencia a la escuela y la mejora de las habilidades lingüísticas en niños de 12 y 15 meses de edad.

Para proporcionar una visión más profunda e ilustrar de manera mucho más adecuada los resultados obtenidos en este estudio, se muestra a continuación un gráfico con la evolución de las variables en cada uno de los momentos de evaluación y en ambos grupos:

Gráfico 1.

Análisis descriptivo del grupo experimental de las medias de las puntuaciones obtenidas en IDC en ambos momentos.

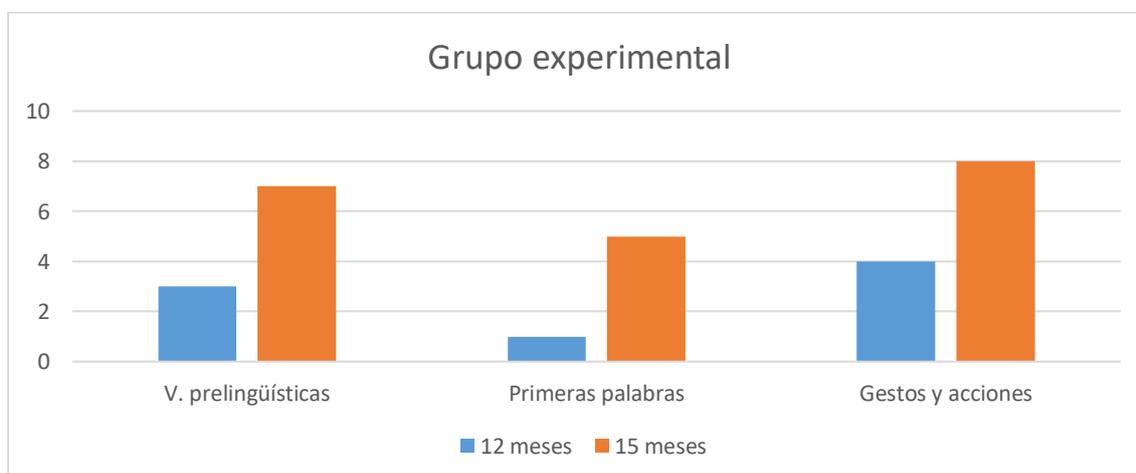
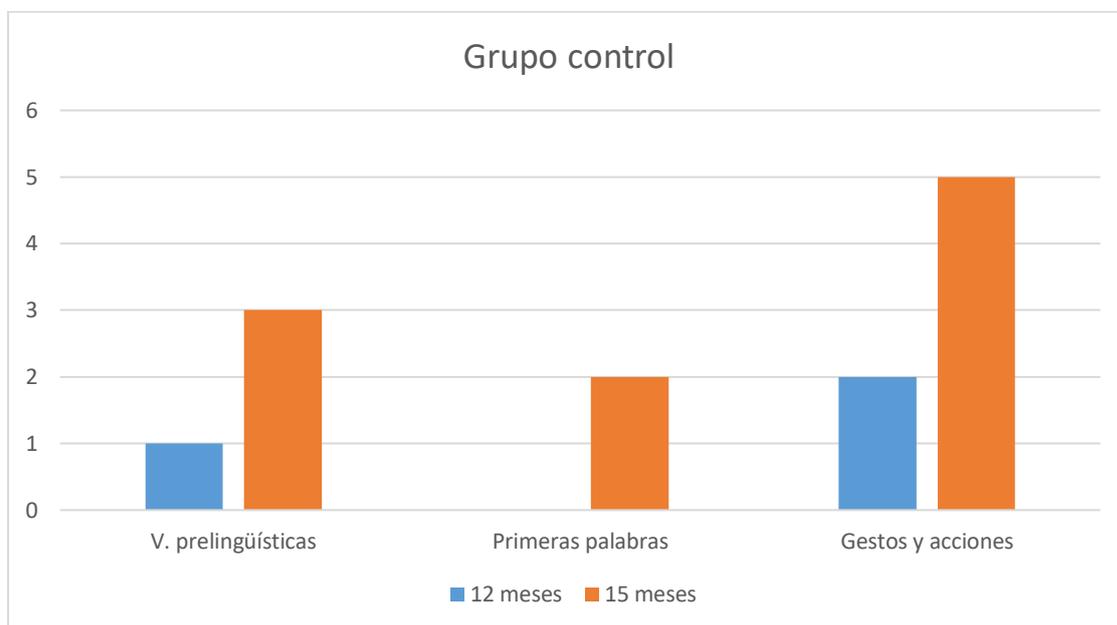


Gráfico 2.

Análisis descriptivo del grupo control de las medias de las puntuaciones obtenidas en IDC en ambos momentos



Discusión:

En este estudio, se pretendía comprobar cuál es el papel de la escolarización temprana en el desarrollo y adquisición de habilidades de comunicación temprana en el desarrollo lingüístico durante el primer año y medio de vida. Así, se perseguía demostrar como la asistencia al centro educativo en edades tempranas es una herramienta que ayudaría posteriormente a la correcta adquisición del lenguaje, como ser un posible factor de protección ante alguna posible patología referente al lenguaje y a la comunicación, así como al aprendizaje.

Como se puede observar, los resultados muestran un nivel de significación en la comparación de las medias obtenidas entre los dos grupos que componen el estudio en las variables tanto de lenguaje y comunicación y la condición de escolarización temprana. Los niños presentan un cambio en sus medias desde sus 12 meses hasta los 15, lo que implica que, en las puntuaciones en prácticamente todas las variables del estudio, los sujetos pertenecientes al grupo

experimental, es decir, a los que, si están escolarizados, consigan mejorar significativamente. A parte de lo mencionado, se puede apreciar como tanto en un grupo como en otro, las diferentes variables que corresponden al lenguaje y a la comunicación mejoran, aunque sea mínimamente, debido principalmente al desarrollo madurativo de los sujetos evaluados, siempre y cuando éste no presente ninguna patología que impida su correcto desarrollo.

Los datos obtenidos en esta investigación son similares a los mostrados en otros estudios como el de Segura, et., al. (2013) en donde obtienen una relación significativa en diferentes aspectos de la comunicación junto a la escolaridad tanto de niños como de sus progenitores. Por otro lado, en el estudio de María Upegui, et., al. (2009), se encuentran resultados muy similares a los mostrados, puesto que llevó a cabo una comparación entre la escolarización y desarrollo lingüístico, además del uso de TICs en el aula para mejorar dichas competencias. Sin embargo, a esta edad es demasiado temprano para corroborar de forma exacta las habilidades lingüísticas del bebé, puesto que, durante el primer año de vida, los niños casi no emiten palabras o producen balbuceo. Además de lo anterior, la literatura científica referente a este tema sigue siendo muy escasa, sobre todo en nuestro país, por lo que se debe proseguir investigando para mejorar y crear la mejor educación posible.

Al ser esta investigación un estudio piloto, se espera que, con una mayor muestra y el empleo de otros instrumentos de medición a parte de los empleados hasta el momento, se encontrarán resultados significativos que corroboren de forma mucho más clara la relación entre la atención conjunta y el correcto desarrollo del lenguaje en la infancia.

No obstante, todo esto es debido a diversas limitaciones que se han presentado durante el periodo de desarrollo de este estudio. La primera limitación que se encuentra es respecto a la muestra empleada, ya que, como se puede observar, es demasiado pequeña para poder generalizar y corroborar la hipótesis planteada. Además, hay que añadir a estas limitaciones el método estadístico utilizado en esta investigación, ya que al disponer de pocos sujetos era necesario emplear una prueba no paramétrica, en este caso fue la F de

Fisher, por lo que no se han podido emplear métodos más complejos y así profundizar en las variables del estudio y encontrar resultados significativos.

A modo de resumen, las conclusiones principales que se pueden destacar del estudio han sido las siguientes:

- 1) La escolarización temprana puede ser un factor de protección para la prevención de trastornos del neurodesarrollo.
- 2) Las habilidades lingüísticas se desarrollan de una manera más eficaz y rápida en niños que están escolarizados frente a los que no.
- 3) Aunque con esta edad es un poco precipitado hablar de adquisición correcta de lenguaje, se observan pequeñas mejorías en ambos grupos debido al desarrollo madurativo.
- 4) Se debe seguir investigando para actualizar la literatura científica que abarca esta temática.

Bibliografía:

- Acosta, V., Moreno, A., & Axpe, A. (2013). Análisis de las dificultades en el discurso narrativo en alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 33 (4), 165-171.
- Antelo, E. (2010). *Una misma debilidad por la enseñanza. Educar: saberes alterados*. Buenos Aires: Del Estante Editorial.
- Antelo, E. (2005). *La pedagogía y la época. La pedagogía y los imperativos de la época, Autoridad, violencia, tradición y alteridad*. Buenos Aires: Noveduc – Ensayos y Experiencias.
- Area, M. (2005). *Las nuevas tecnologías, globalización y migraciones. La escuela y la sociedad de la información*. Barcelona: Octaedro.
- Bruner, J. (1983). *Child's talk: Learning to use language*. England: Oxford.
- Cabrera, N., Shannon J., & Tamis-LeMonda, C. (2007). Father's influence on their children's cognitive and emotional development: from toddlers to pre-K. *Appl Dev Sci*, 11(4), 208-213.
- Cochet, H., Jover, M., Rizzo, C., & Vauclair, J. (2016). Relationships between declarative pointing and theory of mind abilities in 3-4 year-olds. *European Journal of Developmental Psychology*, 14, 1–13.

- Koster, C., Been, P., Krikhaar, E., Zwarts, F., Diepstra H. & Van Leeuwen, T. (2005). Differences at 17 months: Productive Language Patterns in Infants at Familial Risk for Dyslexia and Typically Developing Infants. *J Speech Lang Hear Res*, 48, 426-438.
- Kuhn, L. J., Willoughby, M. T., Wilbourn, M. P., Vernon-Feagans, L., & Blair, C. B. (2014). Early communicative gestures prospectively predict language development and executive function in early childhood. *Child Development*, 85, 1898–1914.
- Leonard, L. (2014). *Children with Specific Language Impairment*. Cambridge: MIT Press.
- López-Ornat, S., Gallego, C., Gallo, P., Karousou, A., Mariscal, S. & Martinez, M. (2005). *Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur*. Madrid: TEA Ediciones.
- Olson, J., Masur, E. (2011). Infants' gestures influence mothers' provision of object, action and internal state labels. *Journal of Child Language*, 38 (5), 1028-54.
- Pfeiffer, U.J., Schilbach, L., Timmermans, B., Kuzmanovic, B., Georgescu, A.L., Bente, G. & Vogeley, K. (2014). Why we interact: on the functional role of the striatum in the subjective experience of social interaction. *NeuroImage*, 101, 124–137.

Rosselli M, Matute E, Ardila A. (2007). Historia clínica de la Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI). México: Manual Moderno.

Salo, V.C., Rowe, M.L., & Reeb-Sutherland, B.C. (2018). Exploring infant gesture and Joint Attention as related constructs and as predictors of later language. *Infancy*, 23(3), 432-452.

Segura, A., et., al. (2013). Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses. *CES Salud Pública*, 4, 92-105.

Upegui, M.E., et., al. (2009). Desarrollo de las habilidades comunicativas en la escuela nueva. *Revista Educación y Pedagogía*, 21(55), 189-210.

Viñao, A. (2002). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas*. Madrid: Morata.

Yoo, K., & Reeb-Sutherland, B. C. (2013). Effects of negative temperament on 5-month-old infants' behavior during the still-face paradigm. *Infant Behavior and Development*, 36, 344–348.

Anexo

Anexo 1.

ANAMNÉSIS Y ENTREVISTA FAMILIAR:

Nombre y apellidos del niño:

Sexo:

Fecha de nacimiento:

Peso al nacer:

Edad gestacional:

¿Presenta algún trastorno del neurodesarrollo?

Número de hermanos:

Estructura familiar:

Entorno en donde vive:

Ingresos familiares:

Escolarizado:

Nombre del colegio:

Horas a la semana:

Observaciones: