



**Facultad de Economía,
Empresa y Turismo**
Universidad de La Laguna

MEMORIA DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO

Estudio de impactos de pandemias del siglo XXI en la economía y el sector turístico

(Study of the impacts of pandemics of the 21st century on the economy and tourism sector)

Autor/a: D. Fabio Fernández Marrero

Tutor/a: D^a. Carmen Gloria Francisco Pérez

Grado en TURISMO
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO
Curso Académico 2019/2020

En San Cristobal de La Laguna, a 4 de julio de 2020

**RESUMEN:**

El presente trabajo plantea un estudio de los impactos que surgen cuando un desastre como es una pandemia afecta a la economía de un país y en especial al sector turístico. Para ello, se analizan diferentes países que han sufrido este tipo de crisis recogiendo datos de diferentes estudios sobre los efectos en la economía y el turismo, así como las soluciones y medidas que se tomaron en su momento para minimizar esos daños. Además, se analizan y comparan las pandemias anteriores con la situación actual mostrando los efectos que está provocando el SARS-CoV-2 en el mundo. Asimismo, se recogen los impactos del COVID-19 en España junto con las soluciones que está imponiendo el gobierno para que el sector turístico se recupere. Por último, se proponen ciertas medidas que se deberían implantar para una recuperación turística rápida y robusta.

Palabras clave: impactos, pandemia, COVID-19, turismo, soluciones, economía.

ABSTRACT:

This work presents a study of the impacts that arise when a disaster such as a pandemic affects the economy of a country and especially the tourism sector. For this, different countries that have suffered this type of crisis are analyzed, collecting data from different studies on the effects on the economy and tourism as well as the solutions and measures that were taken at the time to minimize these damages. Furthermore, previous pandemics are analyzed and compared with the current situation, showing the effects that SARS-CoV-2 is causing in the world. Likewise, the impacts of COVID-19 in Spain are included together with the solutions that the government is imposing so that the tourist sector recovers. Finally, certain measures are proposed that should be implemented for a rapid and robust tourist recovery.

Key words: impacts, pandemic, COVID-19, tourism, solutions, economy.



ÍNDICE:

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	CONTEXTUALIZACIÓN	4
2.1.	Pandemia de SARS-CoV-1.....	5
2.2.	Pandemia de Gripe A.....	6
2.3.	Pandemia de MERS-CoV.....	6
2.4.	Pandemia de SARS-CoV-2.....	7
3.	OBJETIVOS	8
4.	METODOLOGÍA	8
5.	RECOPIACIÓN DE DATOS	9
5.1.	Impactos del SARS en los países más afectados (China, Canadá, Hong Kong).....	9
5.2.	Impactos de la gripe A en los países más afectados (México, Reino Unido).12	
5.3.	Impactos del MERS en los países más afectados (Corea del Sur).....	17
6.	RESULTADOS	18
6.1.	Comparación de datos y soluciones.....	18
6.1.1.	Impactos del SARS-CoV-2, soluciones y comparación con el SARS.....	19
6.1.2.	Impactos del SARS-CoV-2, soluciones y comparación con la gripe A.....	23
6.1.3.	Impactos del SARS-CoV-2, soluciones y comparación con el MERS.....	27
6.2.	Panorama en España sobre los impactos causados por el SARS-CoV-2 y soluciones.....	29
6.2.1.	Propuesta de medidas y soluciones para minimizar los efectos del SARS-CoV-2.....	35
7.	CONCLUSIONES	36
8.	BIBLIOGRAFÍA	37



1.INTRODUCCIÓN

Las pandemias han estado presentes a lo largo de la historia de la humanidad, causando estragos y problemas durante siglos, llevándose cientos de miles de vidas y diezmando economías. Las 5 pandemias más devastadoras de las que se tienen constancia son: la peste negra, la viruela, la gripe española, el sarampión y el cercano virus de la inmunodeficiencia humana el VIH. Hay que destacar que las pandemias que azotaron al mundo en siglos pasados fueron bastante graves, debido a la falta de conocimiento en sanidad, la poca limpieza de las grandes urbes, poca información entre la población, falta de mecanismos de control y sistemas de salud poco robustos.

En el siglo XXI, las pandemias han sido puntuales (SARS, Gripe A, MERS) y gracias a que muchos países han conseguido solucionar los problemas del pasado, no han afectado en gran medida a la población en cuanto a la salud, pero al existir un mundo tan interconectado, globalizado y con una sociedad mundial que le ha dado una gran importancia al sistema turístico, la propagación es mucho más fácil que antes, por lo que las economías se ven mucho más afectadas.

En diciembre de 2019, China puso en conocimiento de la comunidad global la existencia de un nuevo virus denominado SARS-CoV-2 por su gran similitud con el SARS de 2003 o comúnmente conocido como COVID-19. La pandemia actual está causando muchos problemas, por lo que expertos en el ámbito sanitario están buscando tratamientos a contrarreloj e incluso una vacuna para salvar el mayor número de vidas, pero por otro lado, expertos en economía y otros ámbitos serán los encargados de buscar soluciones para que el impacto sea el menor posible, de ahí la importancia de recoger toda la información por muy pequeña que sea de las pandemias anteriores y las soluciones que se dieron para minimizar el daño en la economía.

2.CONTEXTUALIZACIÓN

Desde mediados/finales del siglo pasado, el turismo ha cobrado una gran importancia en la economía de muchos países, llegando a depender en gran medida del sector turístico, ya que aporta una parte considerable del PIB y reporta grandes beneficios para el conjunto de un país. Según el Fondo Monetario Internacional, existen unos países fundamentalmente turísticos y que son muy competitivos en este sector como: España, Francia, EEUU, Reino Unido y Alemania, entre otros (Foro Económico Mundial, 2019).

Existen muchos factores que pueden perjudicar gravemente a este sector, llegando a provocar un gran impacto negativo en el PIB de aquellos países, que son fundamentalmente turísticos, esas crisis o desastres son principalmente ataques terroristas, turismofobia, desastres naturales, epidemias, etc.

Este trabajo, se centrará en analizar un desastre como son las pandemias, las cuales no se pueden considerar crisis, ya que no provienen de responsables en el turismo, sino de causas externas que se escapan al control de las autoridades (Berman, 2003).

A lo largo de los años, el mundo y el sector turístico han sufrido los daños de estas enfermedades, que surgen por múltiples motivos. Las que han provocado un mayor impacto



al turismo han sido el Síndrome respiratorio agudo grave (SARS, por sus siglas en inglés) en 2003, la gripe A en 2009 (H1N1) y el Síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS) en 2012.

2.1 Pandemia de SARS-CoV-1

Una de las primeras pandemias, de las cuales se tiene una gran cantidad de información sobre sus impactos en todos los ámbitos de la sociedad fue el SARS, en el año 2003. Se tuvo constancia por primera vez de esta enfermedad, que afecta principalmente al sistema respiratorio humano, en la provincia de Guangdong en China Continental, que provocó 774 fallecidos repartidos por 26 países y aproximadamente 8000 infectados por este nuevo virus. La gran velocidad de propagación y contagio de este virus, perteneciente a la familia de los Coronaviridae (también conocidos comúnmente como coronavirus), vio en el sector del turismo una manera eficaz de expandirse por el mundo, debido a que los viajeros son unos vectores extraordinarios de la enfermedad y por lo tanto, el turismo fue un sector muy afectado.

Debido a este virus las llegadas de turistas internacionales disminuyeron un 1,2% globalmente en ese año, según la Organización Mundial del Comercio. En Asia Oriental, durante el periodo del 1 de abril al 21 de abril, las llegadas de turistas se redujeron un 41% en comparación con el mismo periodo en 2002. Algunas zonas de Asia, sufrieron una situación muy dramática especialmente en China, Hong Kong, Singapur y Vietnam. Se estima que la caída fue del 9% (12 millones de llegadas) en el conjunto de Asia y zonas del pacífico durante los meses que estuvo el brote presente. China, fue el principal damnificado de esta crisis sanitaria que provocó grandes daños económicos y sociales, pero al expandirse el virus a escala global, todos los países llegaron a sufrir daños colaterales. Como Canadá, en la que se perdieron aproximadamente 2 mil millones de ingresos y una bajada del empleo de 28000 personas, según el Ministerio de Turismo de la provincia (Wilder-Smith, 2006).

Según Pine Ray (2004), Vietnam tuvo 62000 pérdidas de trabajos debido a la epidemia, Singapur una pérdida de 17500, se cancelaron eventos y se tuvieron que tomar medidas de seguridad muy estrictas.

	Descenso del PIB (en porcentaje)	Pérdidas de trabajo en el turismo
Hong Kong	41	27.000
China	25	2.800.000
Singapur	43	17.500
Vietnam	15	62.000

Tabla 1. Impacto del virus SARS en los países asiáticos
Fuente: Pine y McKercher (2004)

El SARS aunque principalmente fuese una crisis sanitaria, afectó mucho en el Turismo a nivel global y a todo el comportamiento de los turistas. La falta de experiencia de situaciones de esta índole, provocaron un gran descontrol por parte de las autoridades, falta



de coordinación, poca planificación, planes de actuación y decisiones desafortunadas desembocando en una ola de problemas en todos los sectores.

2.2 Pandemia de Gripe A

El siguiente episodio desagradable relacionado con este tipo de desastres fue en el año 2009, provocado por el virus de la influenza tipo A, que fue la misma cepa que causó estragos en el año 1918 con el nombre de “La Gripe Española”.

Como en pandemias anteriores, los efectos negativos que han provocado no han sido los mismos en todas partes, sino que se han visto más acentuados en donde los brotes han sido más virulentos y han provocado más casos y muertes.

Según Vaqué (2010), los países más afectados por esta enfermedad fueron principalmente EEUU, donde se detectaron los primeros casos del virus tipo A (H1N1) en el Sur de California y México, en los que se alcanzaron altos picos de la enfermedad durante el año. Además, hay que destacar que el continente europeo sufrió brotes de la enfermedad, pero no llegaron a producir grandes incidencias y por lo tanto los sistemas sanitarios no se vieron colapsados ni sufrieron altas cotas de estrés laboral de los trabajadores del sector de la salud.

En cuanto a los efectos causados por esta pandemia hemos de destacar que fueron puntualizados y se centraron en México, ya que aunque EEUU tuvo brotes importantes, el número de infectados en comparación con la población total del país no fue demasiado alto como para provocar impactos importantes. Para Barragán Álvarez (2009), México, al ser un país con una gran importancia en el sector turístico y ser uno de los países más afectados por esta pandemia tuvo unos efectos negativos en el turismo, en el que se experimentaron caídas de llegadas de turistas internacionales del 8% durante el primer cuatrimestre del 2009, los comercios disminuyeron un 60% sus ventas, se perdieron 4 mil 425 millones de pesos en el sector servicios, cancelaciones de reservas hoteleras y billetes de avión (aproximadamente el 90%), se suspendieron 290 cruceros y en México los destinos más afectados fueron Cancún y la Riviera Maya.

El H1N1 fue la pandemia más cercana que hemos vivido, en la que se generó cierto ambiente de alerta y preocupación por su alcance y efectos en la sociedad. Como todo desastre de esta índole provocó efectos negativos en el sector del turismo, pero al ser una enfermedad que se extendió y afectó de manera desigual a cada país, los planes de actuación, medidas e importancia por parte de los gobiernos no fueron significativos en comparación a México que fue la zona que más sufrió.

2.3 Pandemia de MERS-CoV

La siguiente enfermedad que puso en alerta al mundo y en especial a la OMS (Organización Mundial de la Salud) fue el Síndrome Respiratorio de Oriente Medio (MERS), del cual se tuvo constancia por primera vez en Arabia Saudita en el año 2012 (Organización Mundial de la Salud, 2019).



Este virus tiene una estrecha relación con el SARS, ya que ambos provienen de la misma familia los Coronaviridae y que han provocado estragos en mayor o menor medida en el turismo, ya que es un sector en el que se tiene una estrecha relación entre personas y ese contacto es la causa principal de contagio. A lo largo del tiempo, se han visto afectados 27 países alrededor del mundo, pero los brotes más importantes han sido en Arabia Saudita (con el 80% de los casos), Emiratos Árabes Unidos y Corea del Sur (Organización Mundial de la Salud, 2019).

En términos generales, el MERS no se extendió demasiado alrededor del mundo y fueron focos muy localizados, que como en otras epidemias causó problemas al sector turístico, como es el caso de Corea del Sur que tuvo un brote de MERS en el año 2015 por un viajero que llegó al país procedente del Medio Oriente (La Vanguardia, 2015). Según Joo (2019), este brote epidémico causó la pérdida de 2,1 millones de visitantes extranjeros que corresponde a 2600 millones de dólares en turismo (16% menos de turistas extranjeros). Además, otros sectores relacionados con el turismo como son el alojamiento, restauración y transportes se vieron afectados viendo disminuciones del 22,6% en el sector del alojamiento con unas pérdidas monetarias de 542 millones de dólares, 9,9% menos en el sector de la restauración con pérdidas de 359 millones de dólares y 5,3% menos en el sector del transporte con pérdidas de 106 millones de dólares (Joo, H. *et al.*, 2019).

Por último, hemos de destacar que aunque Corea del Sur sufrió los efectos negativos de esta epidemia su PIB no se vio alterado, ya que en ese año creció un 5% debido a que el peso del turismo en el país es tan solo del 5,1% del PIB total y todas estas pérdidas nombradas corresponden a tan solo el 0,2% del PIB (Joo, H. *et al.*, 2019)

El MERS causó pérdidas considerables alrededor del mundo y en unos países más que en otros y supuso un problema a nivel global en ese año, pero gracias a la poca propagación del virus y al estar focalizado en zonas concretas y la actuación de la Organización Mundial de la Salud con su monitorización de la enfermedad, la recomendación de no imponer restricciones a los viajes ni prohibir el comercio, se consiguió minimizar los efectos que de no haber tomado estas medidas podrían haber sido catastróficos.

2.4 Pandemia de SARS-CoV-2

Actualmente, el mundo en su totalidad se encuentra sumergido en una pandemia de alto calibre provocada por el Covid-19, que solo puede ser comparada con la gripe española de 1918. Esta enfermedad se inició a finales de diciembre del año 2019 y se fue extendiendo a escala global en los primeros meses del año 2020 debido a su alto ratio de contagio, aunque la gravedad de la enfermedad no es demasiado alta en comparación a otras. Muchos países han tomado medidas drásticas como son el cierre de fronteras, cuarentenas de todos sus territorios, paralización de la economía (solo se mantienen los sectores esenciales) y restricciones de movilidad en términos generales.

Esta pandemia al conseguir alcanzar a todos los países del planeta ha creado una gran incertidumbre en las sociedades y miedo a lo desconocido, esto conlleva grandes efectos



negativos en el sector turístico y nada comparables a pandemias anteriores debido a que las últimas siempre fueron en lugares concretos, mientras que esta es a escala global. Según los últimos cálculos realizados, las previsiones para este año en el turismo son nefastas, ya que se prevé una disminución de entre 290 y 440 millones de turistas internacionales a nivel mundial, que representa entre un 20% y un 30% menos de desplazamientos de turistas globalmente. En términos monetarios, sería una reducción de aproximadamente 450 billones de dólares que no percibirá el sector turístico este año, según la Organización Mundial del Turismo (sucesivos, OMT) (Hosteltur (a), 2020).

Otra parte del sector servicios que se ha visto gravemente afectado por las restricciones de movimiento impuestas por los gobiernos son el sector aeronáutico que espera tener una reducción de un 44% menos que el año pasado (250 millones de dólares). En términos generales, el turismo va alcanzar cotas de desempleo en un periodo corto de tiempo nunca vistas con una destrucción de 63 millones de puestos de trabajo debido a la pandemia, según el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC). Por otro lado, la mínima actividad que continúe también se verá afectada, ya que el turista reducirá su gasto en turismo y lo destinará principalmente en alimentación, medicamentos y sanidad (Hosteltur (b), 2020).

Lo único que se puede hacer con una pandemia de este nivel es recopilar información de situaciones pasadas para intentar no cometer los mismos fallos, adaptar el sector, trabajar todos los países unidos, llevar a cabo mecanismos de control y planificación óptimos, utilizar la tecnología en favor del sector turístico, adaptar el transporte, ayudas monetarias por parte de los estados para los sectores más perjudicados, etc. (Hosteltur (b), 2020)

El sector turístico es un sector moldeable y que se encuentra en continuo cambio y el cual ha sufrido diferentes crisis de distinto tipo como el 11-S, el futuro cambio climático, la gripe A o el SARS y siempre ha conseguido salir adelante.

3. OBJETIVOS

El objetivo principal de este trabajo es ver el impacto que han tenido las pandemias (SARS, Gripe A, MERS, COVID-19) en determinados países, centrándonos en la economía y en concreto en el sector turístico, viendo su cronología a lo largo de la historia y recogiendo todo tipo de información relacionada con los efectos que tienen este tipo de eventos.

Para la consecución de ese objetivo general se desarrollaran y estudiaran los siguientes objetivos específicos:

- A. Analizar los indicadores que se han utilizado para medir los impactos en pandemias anteriores.
- B. Comparación de los efectos de pandemias anteriores con la situación actual por la pandemia de SARS-CoV-2.

4. METODOLOGÍA

A continuación, se llevará a cabo un estudio de caso en el que se señalan los diferentes indicadores que mostraron el nivel de impacto que tuvieron las distintas pandemias y epidemias anteriormente mencionadas. Además, se recopilarán las soluciones que se



dieron por parte de las instituciones de las zonas afectadas por este tipo de desastres, para minimizar los impactos en la economía y en especial el turismo e intentar trasladar esas soluciones a la situación actual que sufre el mundo en su conjunto por el Covid-19.

Los indicadores son fundamentales para elaborar una imagen de la situación que existe y confeccionar planes de actuación, en el caso de que la visión proporcionada por los indicadores sea negativa y de ese modo no tomar decisiones desacertadas. La Organización Mundial del Turismo en su momento (1995) definió los indicadores como “aquel instrumento cuantitativo y sintético que facilita el análisis y evaluación de la información de manera que, junto con cualquier otro tipo de instrumento, los actores decisores reducen la probabilidad de adoptar inadvertidamente decisiones desafortunadas” con esta definición podemos ver la importancia que tienen los indicadores a la hora de informar a los responsables en el turismo para tomar las decisiones acertadas. Como dijo Gahin et al., “los indicadores ofrecen información crítica sobre las tendencias y condiciones actuales y ayudan a avanzar hacia los objetivos fijados”.

5. RECOPIACIÓN DE DATOS

5.1 Impactos del SARS en los países más afectados (China, Canadá, Hong Kong).

Una de las primeras pandemias en las que se usaron indicadores para medir el impacto en el conjunto de la sociedad a nivel económico, social, cultural, etc, fue el Síndrome Respiratorio Agudo Grave del 2003 (SARS) que sacudió China y otras partes del mundo. Además, se usaron variables para medir el impacto de este desastre en el turismo como fueron las llegadas de turistas internacionales, la tasa de ocupación hotelera, gasto de los turistas en el destino, llegadas de turistas nacionales a las zonas con mayor incidencia de la enfermedad, número de personas que accedían a atracciones turísticas, mercados de acciones, etc.

Con la llegada del SARS al mundo, el sector servicios se vió afectado de manera considerable y quedó demostrado en los datos, que proporcionaban los indicadores que medían los impactos de la enfermedad durante y después de la pandemia. En China, gracias a los indicadores anteriormente mencionados, se pudo ver cómo había afectado este desastre al turismo reflejando datos como la caída en la llegada de turistas internacionales al país asiático, que se redujo 1,2% en 2003 y 12 millones menos de llegadas de turistas en el conjunto del continente Asiático y el Pacífico (Wilder-Smith, A., 2006). Otros datos importantes fueron la disminución de la inversión que hacia el turista durante su estancia en china, que pasó de un 5% en años anteriores a un 2,9% durante el brote del SARS, también se midió el efecto del SARS en el PIB del país, que aunque no disminuyó sino que aumentó un 6,7% en el segundo trimestre del año, en comparación con el trimestre anterior que fue de un 9,9% se aprecia una contracción del crecimiento del 3,2% y fue el menor crecimiento del PIB desde 1992 (Wilder-Smith, A., 2006). Durante el año del brote, los ingresos del turismo se vieron reducidos debido al SARS-CoV entre 4,83-7,24 mil millones de US \$ en la capital del país Beijing y 16,90 mil millones de US \$ para el conjunto del país (Hai, W. et al., 2003).

Debido a todos estos problemas en la economía del país producidos por el brote de esta enfermedad, el mercado de acciones de China también se vió afectado sobretodo en



acciones y empresas relacionadas con el turismo y la industria como Shanghai Commercial Industry que perdió un 10,6% de valor en bolsa, Shanghai Securities Index que perdió un 1,6% en bolsa durante este desastre o Shenzhen Services Industry que cayó en bolsa un 12,6%. Se debe destacar que la enfermedad se focalizó en las grandes urbes y su incidencia en zonas rurales fue menor, pero los impactos fueron igual o mayor debido a que los principales reclamos turísticos de las zonas rurales son atracciones naturales, como reservas naturales o parques forestales y estos tenían sistemas de detección de la enfermedad en sus visitantes muy deficientes, por lo que el gobierno del país tomó la decisión de cerrarlos para limitar la expansión del SARS (Zeng, B. et al., 2005).

Por otro lado, muchas ciudades preocupadas por la expansión de la enfermedad y sus posibles efectos tomaron la iniciativa de medir los impactos en sus zonas para poder tomar las medidas oportunas y conseguir mitigar en todos los ámbitos los efectos negativos. Un ejemplo fue Beijing, capital de China, en la que los datos en el sector turístico fueron catastróficos, como la caída de la ocupación hotelera en un 10% o la disminución de llegadas de turistas nacionales en 8,7 millones e internacionales en 480 mil que supuso pérdidas de 11 mil millones de yuanes para la ciudad asiática (1,3 mil millones de US \$). Además, eventos como la copa mundial femenina de la FIFA o el campeonato de hockey que se iban a celebrar en la ciudad y reportar grandes ingresos fueron cancelados, debido a las medidas impuestas por el gobierno chino para limitar el brote (Zeng, B. et al., 2005).

Esta enfermedad se expandió alrededor del mundo provocando efectos negativos no solo en China sino en otras zonas como Vietnam, en la que 400 mil turistas extranjeros cancelaron sus viajes en 2003 o la crisis que este desastre provocó en Toronto (Canadá), principalmente en la provincia de Ontario, que costó a la industria del Ocio aproximadamente 2 mil millones de CAD \$ y una destrucción de 28000 puestos de trabajo, según el Ministerio de Turismo de Ontario (Zeng, B. et al., 2005).

El SARS ocasionó un gran impacto en el ámbito político y económico de muchos países y afectó al marketing y la competitividad de muchas zonas, por lo que los gobiernos tuvieron que tomar medidas muy radicales para contener el virus. Algunas de esas medidas fueron el cierre de lugares públicos, cierre de colegios y universidades, cierres de negocios y limitaciones del aforo y cancelar o posponer eventos (Zeng, B. et al., 2005). Los gobiernos, empresas y organizaciones al ver el gran declive económico que existía tuvieron que buscar soluciones para minimizar al máximo los efectos del SARS-CoV. Algunas medidas para mejorar la situación fue alcanzar una visión de destino seguro, por lo que proporcionar información previa al viaje a los turistas sobre los síntomas y modo de transmisión del SARS era fundamental, además, de controles de entrada y salida para detectar casos de SARS y dar la percepción de que la zona es segura, aunque hay que llevar a cabo estas medidas de manera responsable y cauta, ya que al mismo tiempo pueden provocar un efecto secundario de miedo y desalentar a las personas a viajar. Se llevaron a cabo una serie de campañas de promoción en algunas ciudades chinas que consiguieron recuperar considerablemente el negocio (Wilder-Smith, A., 2006) e incluso medidas de ámbito político en un país como China con el programa IVS (Individual Visit Scheme), que permitió por primera vez viajar a ciudadanos de la China continental a Hong Kong de manera individual, que anteriormente solo podían visitar la ciudad por motivos de negocios o en grupos y de



esta manera conseguir recuperar el turismo de Hong Kong con visitantes nacionales y reflotar la economía local (Shen, H. et al., 2017).

En Hong Kong, una de las ciudades más afectadas, el sector hotelero tomó sus propias medidas para intentar solucionar el estado crítico que sufrían de la mejor manera posible, llegando a cerrar plantas completas para reducir costes operativos y aprovechando la situación para llevar a cabo planes de renovación o convirtiendo zonas de sus instalaciones en oficinas, alquilándolas para empresas como bancos que querían distribuir a su personal y así conseguir respetar la distancia de seguridad para reducir la tasa de contagio. Algunas medidas no fueron bien acogidas por los empleados de los hoteles, pero eran más que necesarias para minimizar gastos como la reducción de plantilla y sueldo o tomar vacaciones sin remuneración. Medidas que los hoteleros consideraron fundamentales fueron las relacionadas con la sanidad y la seguridad, por ello todos los hoteles fueron muy conscientes de garantizar la salud y seguridad de todos los clientes y empleados limpiando con una solución de agua y lejía de manera frecuente las zonas comunes, baños públicos y ascensores. Otras medidas de limpieza fue aprovechar las plantas cerradas y en renovación para hacer limpiezas intensas de colchones, alfombras y otros mobiliarios de las habitaciones. Hay que destacar que aunque muchos usuarios con reservas las cancelaron por la emergencia sanitaria que existía, los hoteles intentaron mantener las relaciones con los clientes enviando correos o llamadas de cortesía y mantuvieron informados a todos sobre el avance del SARS, las medidas que estaban imponiendo en sus establecimientos y ofertas y promociones. Además, muchos gerentes de hoteles en Hong Kong trabajaron sin descanso para ocupar esas habitaciones vacías buscando nuevos mercados y estimulando a través de ofertas al turista nacional. Por otro lado, algo fundamental para la recuperación del sector fue la comunicación entre hoteles, y gracias al HKHA (Hong Kong Hotels Association), una asociación para promover la industria hotelera de la ciudad y la cooperación, se consiguió implantar planes conjuntos de actuación para promocionar el turismo y alcanzar la recuperación tan deseada en el sector. Gracias a estas medidas, los turistas fueron recuperando la confianza en el turismo y recompensando a aquellos negocios que cumplían con medidas de higiene y seguridad y llevaban a cabo promociones. Los hoteles que tomaron estas medidas, fueron más emprendedores y creativos en la búsqueda de nuevas oportunidades, se recuperaron antes y reforzaron sus negocios para futuros desastres (Lo, A. et al., 2006).

La provincia de Ontario en Canadá, también tomó medidas para mitigar los efectos del brote y reflotar la economía y el turismo a través de una inversión inicial de 30 millones de dólares, de los cuales 2,8 millones se destinaron exclusivamente al norte de la provincia para promover la creación de una nueva marca que atrajese a los turistas y renovara la ciudad. Una de las medidas estrellas del gobierno de Ontario y así recuperar el turismo fue la organización de un concierto de los Rolling Stones y así atraer a fans para llenar los hoteles y que consumiesen en los diferentes negocios de la ciudad. Esta medida fue un éxito, ya que hubo un repunte en el sector servicios: los restaurantes repuntaron un 59,2%, los viajes y entretenimiento un 20,6%, los hoteles un 7,1%, los rent a car un 5,1% al igual que los negocios minoristas con un 5,1%. Además, se formó una organización sin fines de lucro con un capital inicial de 1 millón de dólares proporcionado por los 5 mayores bancos del país, que presentó un proyecto para promover diferentes eventos culturales y deportivos



en la ciudad y alrededores llamado “Verano en la Ciudad”. Muchas celebrities y personajes famosos del país se prestaron para colaborar y realizar un anuncio de televisión y radio. Otra medida muy famosa en su momento y que pasó de ser algo puntual a mantenerse en el tiempo, fue la venta de paquetes con precios reducidos de habitación de hotel, restaurante y evento de lujo (Mansfeld, Y. y Pizam A., 2005).

El gobierno canadiense veía necesario aumentar o al menos mantener el presupuesto de marketing de una organización o destino para superar la situación del SARS con los menos daños posibles. Además, la formación de alianzas en el sector turístico o la creación de organizaciones sin ánimo de lucro fueron fundamentales, ya que se concentraban en: elevar el perfil de la ciudad, crear la imagen de destino seguro, identificar nuevos mercados y proporcionar información de la situación en la zona para aliviar los temores de los viajeros. La actuación comunitaria fue clave para enfrentarse a este desastre, ya que al verse todos perjudicados por la situación, es más que necesario trabajar de manera unida para acabar con los efectos del brote lo antes posible (Johnson Tew, P. et al., 2008).

En términos generales tanto para China, Canadá y otros países afectados fue fundamental controlar el brote de SARS lo antes posible y de esta manera los viajes se reanudaron gradualmente, empezando por un turismo fundamentalmente nacional y con el paso del tiempo se abrió a un turismo más internacional y con una gran parte de la confianza de los turistas recuperada. Además, en el periodo de recuperación las medidas de ayudas y estrategias que impusieron desde los gobiernos fueron primordiales. Por otro lado, fue más que necesario controlar y reducir todos los rumores y fake-news, ya que estos provocaban un efecto de confusión y desconfianza, dejando a los turistas y negocios turísticos mal informados retrasando la recuperación (Zeng, B. et al., 2005).

5.2 Impactos de la gripe A en los países más afectados (México, Reino Unido)

Varios años después, otro desastre de estas características vuelve a azotar a países por todo el mundo volviendo a poner al planeta a prueba con la gripe A o también denominado influenza A (H1N1), un virus con las mismas propiedades que la pandemia de gripe española de 1918.

Uno de los países más afectados por la Gripe A fue México, ya que fue uno de los primeros países con casos, por lo tanto sus efectos en la zona fueron más acentuados que en otras zonas del mundo. Se estima que durante la última semana de abril que fue cuando se originó la emergencia sanitaria en México, los establecimientos comerciales en general disminuyeron sus ventas un 60% con pérdidas de aproximadamente 8 mil 220 millones de pesos mexicanos, según la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo. El sector servicios, un sector que siempre sufre de manera más intensa este tipo de desastres por las restricciones y desconfianza de los turistas reportó una disminución de sus ventas de un 80% con una caída en los ingresos de 4 mil 425 millones de pesos mexicanos. El PIB del país se redujo un 0,7% que equivale a 12 mil 645 millones de pesos debido principalmente a sectores muy afectados, como los negocios comerciales y el sector servicios en general. La cancelación de eventos fue masiva y en su conjunto (ferias, convenciones, exposiciones, congresos) se alcanzaron pérdidas de 480 millones de pesos. Se utilizaron indicadores para medir el impacto económico como la llegadas de turistas



internacionales que en el periodo del 24 de abril al 20 de mayo tan solo llegaron 271 mil turistas aproximadamente, cuando las cifras normales para esa época oscilan entre los 800 mil turistas, por lo que significó una reducción del 66,13% o indicadores como el estado de las reservas hoteleras y en el transporte las cuales fueron canceladas en su mayoría, (el 90% de las reservas fueron canceladas) provocando el mayor problema del sector y debilitando la economía de México y en mayor medida las zonas más turísticas del país como Cancún y la Riviera Maya (50% menos de ocupación hotelera). Al igual que los sectores anteriormente mencionados, el sector de cruceros se vio perjudicado con la suspensión de 290 cruceros con destino México que transportaban a 300 mil personas y que hubiesen generado 60 millones de ingresos según API (Administración Portuaria Integral) (Barragán Álvarez, A., Colina Rubio, C., et al., 2009).

Reino Unido fue otro de los países que registró casos de gripe A, aunque no fue en la misma medida que México sí que fue el segundo país de Europa en acumular más casos, por lo tanto, se llevaron a cabo mediciones de impactos para conocer los efectos negativos en el país y tomar las decisiones correctas.

En la siguiente tabla se recoge información sobre el número de turistas que llegan al país inglés procedentes de los mercados más significativos durante el 2008 hasta la mitad del 2009.

	Australia	Canada	Mainland China	France	Germany	Hong Kong	India	Ireland	Japan	South Korea	Netherlands	Russia	Spain	United States	Subtotal	Total
2008Q1	156.9	173.3	20.9	830.9	566.2	33.0	114.3	784.2	56.8	38.5	374.3	48.6	515.2	619.8	4333.0	7195.0
2008Q2	265.2	244.5	21.3	993.4	762.2	27.2	93.8	787.0	47.9	31.2	528.5	40.9	431.6	955.4	5230.1	8405.1
2008Q3	341.6	294.6	39.4	1028.4	947.6	43.8	93.9	778.2	83.0	40.2	509.5	66.5	542.3	860.9	5669.9	9358.0
2008Q4	191.8	144.3	26.2	783.7	623.6	26.0	57.2	720.5	51.2	18.4	405.9	51.8	484.9	513.7	4099.3	6930.0
2009Q1	129.0	105.3	18.7	893.4	464.7	32.1	37.2	818.8	48.5	13.9	330.9	26.4	451.0	505.2	3875.0	6197.5
2009Q2	234.9	191.4	13.6	1100.4	851.6	31.4	84.4	685.4	43.3	14.3	451.7	32.7	530.5	782.9	5048.8	7903.6
Total	1319.4	1153.4	140.2	5630.1	4215.9	193.4	480.8	4574.3	330.7	156.5	2600.8	266.8	2955.5	4237.9	28255.9	45989.2

Tabla 2. Número de turistas que llegan a Reino Unido

Fuente: datos de "Assessing the Impacts of the Global Economic Crisis and Swine Flu on Inbound Tourism Demand in the United Kingdom" realizado por Page, Stephen, et al., 2012

Por otro lado, en la tabla número 3 se recogen los impactos de la crisis económica por la que estaba pasando el país en aquel momento y la epidemia de gripe A que contribuyeron a la disminución de llegadas de turistas.



	Australia	Canada	Mainland China	France	Germany	Hong Kong	India	Ireland	Japan	South Korea	Netherlands	Russia	Spain	United States	Subtotal	Total
Economic crisis																
2008Q1	0.5	26.7	-9.2	-19.1	-23.6	-0.2	62.3	29.7	-8.3	7.0	15.9	-11.7	-50.8	-73.7	-54.4	-90.4
2008Q2	0.1	-4.1	-13.3	-89.4	-278.3	-5.6	-25.7	-96.8	-7.9	-8.0	3.7	-19.6	-57.6	-51.8	-654.4	-1051.7
2008Q3	-41.8	-2.2	-18.1	67.5	-230.4	-16.8	-23.3	-263.4	-8.3	-32.6	-55.3	-45.9	-144.0	-337.3	-1151.8	-1900.9
2008Q4	-28.1	-26.2	-16.8	-82.9	-169.4	-4.1	-25.5	-115.9	-8.7	-10.8	-122.7	-12.7	-119.6	-240.4	-983.7	-1663.0
2009Q1	-31.6	-40.0	-14.1	-43.5	-156.9	-2.2	-19.7	23.5	-17.0	-18.0	-54.9	-46.8	-129.1	-186.4	-736.8	-1178.5
2009Q2	-17.0	15.9	5.8	-50.4	-215.9	-1.3	-26.0	-114.7	-12.7	-0.2	-3.6	-2.0	403.9	-72.6	-90.8	-142.1
Subtotal	-117.9	-29.9	-65.6	-217.8	-1074.5	-30.3	-57.9	-537.6	-62.9	-62.5	-216.8	-138.6	-97.2	-962.3	-3671.9	-6026.6
Swine flu 2009Q2																
	-20.4	-71.0	-29.9	-42.7	-29.2	-1.2	-20.6	-131.3	-0.1	-25.2	-109.4	-38.8	-374.7	-149.0	-1043.4	-1633.4
Both economic crisis and swine flu 2009Q2																
	-37.4	-55.1	-24.1	-93.0	-245.1	-2.5	-46.6	-246.0	-12.8	-25.4	-113.1	-40.8	29.2	-221.6	-1134.2	-1775.5
Total ^a	-138.3	-100.9	-95.6	-260.5	-1103.7	-31.5	-78.5	-668.9	-63.1	-87.7	-326.2	-177.4	-471.9	-1111.2	-4715.3	-7660.0

a. Refers to the combined impact of the economic crisis and swine flu outbreak during the 2008Q1-2009Q2 period.

Tabla 3. Impactos de la crisis económica y la pandemia de gripe A en Reino Unido
Fuente: datos de “Assessing the Impacts of the Global Economic Crisis and Swine Flu on Inbound Tourism Demand in the United Kingdom” realizado por Page, Stephen, et al., 2012

En esta tabla que utiliza la unidad de miles de personas, se puede ver una imagen de los grandes efectos que tuvo la crisis económica como la epidemia de Influenza tipo A. Una de las conclusiones que se saca es que algunos países se vieron más afectados por la existencia de gripe A como son España (-374,7), EEUU (-149,0) e Irlanda (-131,3) en cuanto al número de personas, mientras que otros como Japón (-0,1) y Hong Kong (-1,2) no dejaron de acudir al país por la pandemia de gripe, aunque sí lo hicieron por la existencia de la crisis económica mundial de 2008. Esta diferencia entre territorios se debe principalmente a las respuestas políticas de cada país, que hicieron que muchas personas se viesen desalentadas a viajar por las continuas advertencias, cuarentenas y avisos de no realizar viajes a zonas afectadas que emiten ciertos gobiernos y organizaciones. El total de personas que dejaron de acudir al país por la gripe fue de 1,6 millones de turistas (Page, S. et al., 2012).

	Australia	Canada	Mainland China	France	Germany	Hong Kong	India	Ireland	Japan	South Korea	Netherlands	Russia	Spain	United States	Subtotal
Economic crisis															
2008Q1	0.3	18.2	-30.5	-2.2	-4.0	-0.7	120.0	3.9	-12.8	22.4	4.4	-19.4	-9.0	-10.6	-1.2
2008Q2	0.0	-1.6	-38.5	-8.3	-26.7	-17.2	-21.5	-11.0	-14.2	-20.5	0.7	-32.4	-11.8	-5.1	-11.1
2008Q3	-10.9	-0.7	-31.4	7.0	-19.6	-27.8	-19.9	-25.3	-9.1	-44.7	-9.8	-40.9	-21.0	-28.2	-16.9
2008Q4	-12.8	-15.4	-39.0	-9.6	-21.4	-13.6	-30.9	-13.9	-14.5	-36.9	-23.2	-19.7	-19.8	-31.9	-19.4
2009Q1	-19.7	-27.5	-43.0	-4.6	-25.2	-6.5	-34.7	3.0	-26.0	-56.5	-14.2	-64.0	-22.3	-27.0	-16.0
2009Q2	-6.2	6.4	15.4	-4.2	-19.7	-3.9	-19.9	-12.3	-22.6	-0.4	-0.6	-2.7	80.6	-7.2	-1.5
Subtotal	-8.1	-2.4	-27.8	-3.7	-20.2	-13.5	-10.4	-10.3	-16.0	-25.6	-7.4	-31.2	-2.8	-18.0	-11.1
Swine flu 2009Q2															
	-7.5	-28.8	-79.3	-3.6	-2.7	-3.4	-15.7	-14.1	-0.2	-63.5	-19.4	-52.8	-74.7	-14.8	-16.9
Both economic crisis and swine flu 2009Q2															
	-13.7	-22.3	-63.9	-7.8	-22.3	-7.4	-35.6	-26.4	-22.8	-63.9	-20.0	-55.4	5.8	-22.1	-18.3
Total ^a	-9.5	-8.0	-40.5	-4.4	-20.7	-14.0	-14.0	-12.8	-16.0	-35.9	-11.1	-39.9	-13.8	-20.8	-14.3

a. Refers to the combined impact of the economic crisis and swine flu outbreak during the 2008Q1-2009Q2 period.

Tabla 4. Impactos de la crisis económica y la pandemia de gripe A en Reino Unido
Fuente: datos de “Assessing the Impacts of the Global Economic Crisis and Swine Flu on Inbound Tourism Demand in the United Kingdom” realizado por Page, Stephen, et al., 2012

Sin embargo, cuando vemos los datos porcentuales en la siguiente tabla (Tabla 4) los países con mayores descensos fueron China Continental (40,5%), Rusia (39,9%) y Corea



del Sur (35,9%). Las pérdidas monetarias por la gripe A fueron de aproximadamente 940 millones de libras (Tabla 5).

	Australia	Canada	Mainland China	France	Germany	Hong Kong	India	Ireland	Japan	South Korea	Netherlands	Russia	Spain	United States	Subtotal	Total
Economic crisis																
2008Q1	0.37	13.03	-7.37	-4.64	-7.11	-0.18	46.91	9.37	-5.92	5.03	4.16	-10.57	-18.51	-46.27	-21.69	-39.03
2008Q2	0.11	-2.58	-25.55	-25.92	-114.37	-4.67	-16.63	-28.82	-6.07	-6.57	1.79	-21.56	-19.95	-38.89	-309.68	-510.72
2008Q3	-30.32	-1.22	-15.70	22.11	-93.08	-26.80	-20.01	-85.48	-5.31	-13.24	-25.56	-38.06	-68.62	-262.21	-663.51	-1205.71
2008Q4	-25.95	-21.43	-28.57	-23.97	-70.28	-6.21	-23.70	-39.91	-5.93	-6.74	-34.28	-8.62	-54.08	-209.56	-559.22	-1039.38
2009Q1	-29.07	-22.94	-10.39	-11.67	-80.28	-2.05	-21.10	8.66	-10.37	-12.58	-19.49	-62.76	-49.81	-137.32	-461.16	-814.54
2009Q2	-13.25	9.30	10.74	-14.60	-80.25	-1.53	-17.20	-36.83	-45.30	-0.13	-1.32	-1.64	176.28	-55.59	-71.33	-118.91
Subtotal	-98.12	-25.83	-76.84	-58.68	-445.37	-41.44	-51.73	-173.02	-78.90	-34.23	-74.69	-143.21	-34.69	-749.85	-2086.59	-3728.29
Swine flu																
2009Q2	-15.95	-41.53	-55.22	-12.37	-10.83	-1.35	-13.59	-42.15	-0.50	-20.87	-39.74	-32.39	-163.55	-114.03	-564.08	-940.28
Both economic crisis and swine flu																
2009Q2	-29.21	-32.23	-44.48	-26.96	-91.09	-2.89	-30.79	-78.99	-45.80	-21.00	-41.06	-34.04	12.72	-169.62	-635.42	-1059.18
Total ^a	-114.07	-67.35	-132.06	-71.05	-456.21	-42.79	-65.32	-215.17	-79.39	-55.10	-114.43	-175.61	-198.24	-863.88	-2650.67	-4668.56

a. Refers to the total losses resulting from the economic crisis and swine flu outbreak combined in the 2008Q1-2009Q2 period.

Tabla 5. Pérdidas directas de ingresos para el turismo receptor del Reino Unido causado por la crisis económica y la gripe A.

Fuente: *datos de "Assessing the Impacts of the Global Economic Crisis and Swine Flu on Inbound Tourism Demand in the United Kingdom" realizado por Page, Stephen, et al., 2012*

Las pérdidas económicas debido a la gripe A fueron más importantes en los mercados de origen como España (-163,55) y Estados Unidos (-114,03), ya que también fueron los que más turistas dejaron de llegar al país como ya se nombró en la tabla 1. Al mismo tiempo, los mercados que menos impacto económico tuvieron fueron los de Japón (-0,50) y Hong Kong (-1,35) que fueron también los que menos turistas dejaron de llegar a Reino Unido (Page, S. et al., 2012).

Dada la importancia de esta crisis en el turismo receptor de Reino Unido, fue fundamental que el país tomará una serie de medidas y reevaluará sus estrategias para conseguir mejorar la situación.

Durante la emergencia sanitaria mundial de la gripe A, muchos países consiguieron controlar la situación y no tuvieron que tomar medidas para aplacar los efectos, ya que el desastre sanitario fue de nivel bajo como para afectar a sectores económicos como el turismo. Igualmente, la organización mundial del turismo redactó una serie de medidas y objetivos para ayudar al sector turístico. Con una comunicación continua y coordinación con el sector, la OMT conformó objetivos como facilitar las comunicaciones y abrir vías para proporcionar información en tiempo real, impulsar mensajes coherentes en todo el sector servicios y así reducir noticias falsas y rumores y colaboración con otras organizaciones como gobiernos, la OMS, La Red de respuesta ante emergencias en el turismo (TERN), El programa de coordinación del sistema de las naciones unidas ante la gripe (UNSIC), etc. Para alcanzar estos objetivos la OMT participó activamente con la OMS, la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI) y UNSIC para hacer llegar hasta estas organizaciones las preocupaciones del sector y defender sus derechos cuando se tenían que tomar decisiones. La OMT proporcionó a los estados miembros información periódica, actualizaciones continuas, mensajes y directrices que se solían llevar a cabo por la gripe aviar que azota al mundo todos los años, pero se adaptaron a la situación que existía por la gripe A. También se llevaron a cabo ejercicios de análisis y prevención en continentes como



África y Europa y zonas como Oriente Medio, para afrontar los problemas causados por la pandemia de influenza y aprender cómo abarcar futuras epidemias. La OMT mantuvo reuniones constantes y estrechas con el TERN una institución conformada por asociaciones de redes de viajes y turismo. Estas reuniones junto con la OMS (Organización Mundial de la Salud), consiguieron que se estudiarán las propuestas del sector turístico y se escucharan sus preocupaciones por los posibles efectos negativos en la economía del sector por la pandemia de gripe. Un aspecto positivo fue que la OMS no recomendó restricciones de viajes, ya que consideró que limitar desplazamientos y viajes hubiese tenido un efecto insignificante en la expansión del virus y hubiese sido muy dañino para la economía mundial (Organización Mundial de la Salud, 2009).

Por otro lado, países como México si tuvieron que tomar muchas más medidas y soluciones para minimizar los daños provocados por la pandemia, ya que México fue uno de los países con más casos y donde las continuas noticias de los medios de comunicación sobre la pandemia hicieron que el turista perdiese la confianza en México como destino turístico. Por lo tanto, el SECTUR (Secretaría de Turismo de México) al ver el desastre económico provocado por la crisis financiera del 2008 más los daños que estaba provocando la pandemia de gripe tuvo que tomar medidas. Algunas de esas medidas fue la puesta en marcha de una campaña publicitaria a nivel nacional e internacional para atraer turistas al país, se llevaron a cabo reuniones con el STPS (Secretaría de Trabajo y Previsión Social) para articular un plan de ayudas dirigido a los 58 mil trabajadores de la industria turística, que vieron afectados sus ingresos durante los meses de junio, julio y agosto. La Secretaría de Turismo aprovechó el parón provocado por la pandemia para formar a los guías turísticos de cara al futuro con un programa de capacitación de 120 horas y recompensado con dos salarios mínimos recibidos en los meses de junio y julio. Para aplacar los efectos del brote de influenza tipo A, se configuró un programa de acción y de inversiones para realzar la imagen del país y reactivar el turismo. Ese programa tuvo el nombre de “Vive México” y contó con la ayuda económica del gobierno federal, que proporcionó 1200 millones de pesos y trataba de llamar la atención de los mexicanos para que viajaran a nivel nacional siendo solidarios con su país. La campaña publicitaria estuvo presente en la mayoría de los medios de comunicación mexicanos y contó con la presencia de personalidades relevantes de la sociedad mexicana, que promovieron los viajes a diferentes destinos del país. Una vez realizada la campaña publicitaria a nivel nacional, se realizó otra a nivel internacional y especialmente dirigida a América del Norte, ya que esa región representa hasta el 85% de las llegadas de turistas internacionales, aunque la campaña también se dirigió a mercados europeos y de relevancia para México. Además, el SECTUR junto con la colaboración del Consejo de Promoción Turística de México formó un plan de actuación dividido en fases para recuperar el turismo en el país. La primera fase se inició a finales de mayo con el objetivo de minimizar lo máximo posible los efectos de la gripe y tener informados de manera continua a los principales protagonistas de la industria turística y el público, tanto dentro del país como en el extranjero, sobre la evolución de la pandemia y las medidas que se están tomando para mantener a raya a la gripe A. La segunda fase consistió en las campañas publicitarias ya anteriormente mencionadas para reactivar el turismo y para que el viajero recuperará la confianza. Esta etapa que comenzó en junio se elaboró en conjunto con los gobiernos y organizaciones de los principales destinos turísticos de México. El objetivo principal de esta fase fue reactivar el turismo nacional. La tercera y



última fase se puso en marcha de junio a agosto y se enfocó en las campañas dirigidas al turismo internacional para reactivar por completo el turismo y por ello el CPTM (Consejo de Promoción Turística de México) en la primera mitad del 2009 destinó aproximadamente 418 millones de pesos para la promoción de México en Europa, Asia y América (Secretaría de Turismo de México, 2009).

5.3 Impactos del MERS en los países más afectados (Corea del Sur)

Siguiendo una línea cronológica y tan solo unos años después de la pandemia de gripe A, surge un nuevo virus en Arabia Saudí en 2012. Este virus denominado MERS-CoV (Síndrome Respiratorio de Oriente Medio) tiene características muy parecidas con el SARS que hundió a China en el 2003, aunque la tasa de letalidad de este nuevo coronavirus es mucho mayor. Se debe destacar que esta enfermedad pasó bastante desapercibida entre la sociedad, debido a que no hubieron muchos casos internacionales y los medios de comunicación no le dedicaron mucho interés, por lo que los efectos en la economía fueron mínimos y focalizados. Este virus a diferencia del SARS, sigue activo en la península arábiga y causa pequeños problemas todos los años llegando a provocar daños a nivel internacional cuando algún caso salta las fronteras en dirección a otros países.

Uno de los brotes que causó más problemas económicos y sociales incluido el turismo fue en el año 2015 en Corea del Sur, cuando un ciudadano coreano regresó de un viaje de una zona afectada y propagó la enfermedad en la península de Corea (La Vanguardia, 2015). Como toda epidemia o pandemia la rápida información difundida por medios de comunicación provocan el miedo, desconcierto y desconfianza del turista llegando este a cancelar sus viajes y planes. Uno de los primeros sectores en verse afectado fue el turismo en el que se disminuyó drásticamente las llegadas de turistas extranjeros entre junio y septiembre de 2015. El MERS se llevó por delante 2,1 millones de visitas de turistas internacionales que cancelaron todos sus viajes al país coreano y que provocó la pérdida de 2600 millones de dólares. La cancelación de todos esos visitantes representó el 16% de todas las llegadas de turistas internacionales al país y representó el 37,4% entre los meses de junio a septiembre, siendo el mes de julio en el que la caída fue mayor. En términos generales, las pérdidas en el turismo en el conjunto del sector fue de entre 1900 y 3200 millones de dólares.

También se midió estadísticamente las disminuciones provocadas por el brote de esta enfermedad durante la emergencia sanitaria: los servicios de alojamiento en junio de ese año fueron un 22,6% menos de lo esperado, en el sector de la restauración fue un 9,9% más bajo y en el transporte la caída fue del 5,3%. En términos monetarios, las pérdidas del sector del alojamiento fueron de 503 millones de dólares, en la restauración se perdieron 359 millones de dólares y en el transporte 106 millones de dólares. Este desastre provocó la destrucción del 0,2% del PIB debido principalmente a los datos tan negativos del sector servicios (Joo, H. et al., 2019).

Se tomaron una serie de medidas para mitigar los daños que el brote estaba provocando en la economía coreana como fortalecer el sistema de seguridad, mejorar relaciones de ámbito internacional y con los principales mercados de la industria turística para alcanzar planes de actuación que consigan restablecer el flujo de llegadas de turistas internacionales y cooperación a nivel nacional. Se adoptaron otras medidas como programas dirigidos a



inducir y promover el turismo interno y planes para ayudar a todas aquellas empresas que sufrieron daños durante y después del MERS. Además, se distribuyeron entre los diferentes transportes del país y empresas turísticas desinfectantes de manos, mascarillas y termómetros gratuitos. A todos los turistas extranjeros que sufrieran la enfermedad en el país se le proporcionaría asistencia médica totalmente gratuita, además de pagar todos los gastos de alimentación, alojamiento y cualquier otro gasto que realizarán. Se llevaron a cabo acciones en el extranjero como la impresión de folletos en muchas de las sucursales de la Organización de Turismo de Corea, así como la incorporación de información sobre el MERS en cuatro idiomas en la página web de Promoción Turística de Corea. Se realizaron acciones de marketing publicitario para promover la imagen del país y el desarrollo de campañas dirigidas a cada región para resaltar las características de cada lugar. Por último, se ayudó a todos aquellos negocios que no pudieron adaptar sus establecimientos para garantizar la seguridad con fondos especiales de garantía de crédito y tecnología, así como la difusión en todo momento que Corea era un lugar seguro para viajar, centrando atención y acciones en el mercado chino y japonés con los que se mantuvieron una comunicación continua, además, de la realización de ferias y convenciones en los respectivos países para promover el turismo (Instituto de Investigación de Turismo Cultural de Corea, 2015).

6. RESULTADOS

Una vez recogidos los datos de algunas de las zonas más afectadas por las últimas pandemias (China, Canadá, México, Reino Unido, etc.), se llevará a cabo una comparación con la situación actual provocada por el COVID-19, para intentar ver similitudes y si las soluciones anteriormente utilizadas se pueden aplicar a la realidad actual. Además, se utilizarán datos estimatorios que van aportando expertos e instituciones de cómo afectará el covid a la economía y en especial al turismo.

En el panorama actual, el mundo se encuentra sumergido en una pandemia de gran calibre provocada por el COVID-19, la cual no tiene ninguna comparación con las anteriormente mencionadas, ya que ha afectado al conjunto del planeta debido a la alta tasa de contagio de la enfermedad que consigue propagarse rápidamente y sigilosamente gracias a los infectados asintomáticos. Decenas de países han instaurado estados de alarma, toques de queda y restricciones muy severas de movimiento de personas para conseguir reducir la tasa de propagación del virus entre las diferentes sociedades. Estas medidas de restricciones de circulación de personas han afectado de lleno al sector turístico provocando daños inimaginables, los cuales todavía no han podido ser cuantificados al 100%. La continua cascada de información por parte de los gobiernos, expertos y medios de comunicación han causado sentimientos de nerviosismo, pánico e incluso un miedo desmesurado a poner un pie en la calle.

6.1. Comparación de datos y soluciones

Este desastre mundial ya está teniendo estimaciones de los efectos que puede llegar a causar, como una disminución de entre 290 y 440 millones de llegadas de turistas a nivel mundial, que representan entre el 20 y 30% de desplazamientos internacionales. En términos monetarios, los datos anteriores corresponden con pérdidas de hasta 450 billones de dólares que el sector servicios dejará de percibir este año 2020. Dentro del sector



turístico una de las ramas más afectadas será la aeronáutica incluida dentro del sector transportes, ya que las continuas restricciones de movimiento provocarán unas pérdidas de 250 millones de dólares, lo cual sería un 44% menos que en 2019. Además, la destrucción de empleo según las previsiones será negativa llegando a ubicar un panorama post-pandemia con hasta 63 millones de desempleados, según El Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC). Por otro lado, el gasto de de los turistas en el destino también se verá reducido, ya que emplearán más dinero en alimentación, medicamentos y servicios médicos que en el sector servicios (Hosteltur (a), 2020).

El panorama actual coloca al planeta entero en una situación muy poco favorable y de la que costará salir, pero con el alto nivel de recuperación del turismo y los mecanismos y planes que se han impuesto en otras crisis como el SARS, la gripe A o los atentados del 11-S la recuperación será completa e incluso podremos mejorar aspectos del sector.

6.1.1. Impactos del SARS-CoV-2, soluciones y comparación con el SARS

China y Canadá fueron los 2 países más afectados por la primera pandemia del siglo XXI que azotó al mundo en el año 2003. Esta primera pandemia tiene mucha relación con el COVID-19, ya que ambos virus pertenecen a la misma familia, los Coronaviridae que afectan al sistema respiratorio de los animales, pero que a través de un proceso denominado zoonosis (proceso por el cual enfermedades animales llegan a infectar a humanos por el contacto directo) pueden llegar a afectar a humanos y su principal diferencia es la tasa de contagio siendo la del covid mucho mayor a la del SARS. Además, las dos enfermedades surgieron en el país asiático y fue el inicio de ambas pandemias. A principios de 2020, los casos por coronavirus en China aumentaron drásticamente, dejando al país en una situación muy vulnerable debido al cierre de fronteras con casi todos los países del mundo.

Si comparamos la situación que está atravesando China por el SARS-CoV-2 podemos ver grandes similitudes con el SARS-CoV-1, tanto en los efectos que está teniendo en la economía como en las medidas que se están tomando, ya que durante el SARS de 2003 hubieron pérdidas monetarias millonarias, destrucción de empleo, reducción del PIB, afectó a sectores de manera más profunda como el turismo y el transporte al igual que ahora, en donde China ve como su economía se tambalea por el COVID-19. Actualmente, no se tienen datos completos sobre los efectos del coronavirus en la economía sino datos iniciales o puras estimaciones que con el paso de la pandemia se tendrán que corroborar.

Según los economistas de la prestigiosa compañía estadounidense Bloomberg L.P, el PIB de China en el primer cuatrimestre del año caerá un 4,5% y el conjunto del mundo verá reducido el PIB en un 0,42% (Bloomberg, 2020).

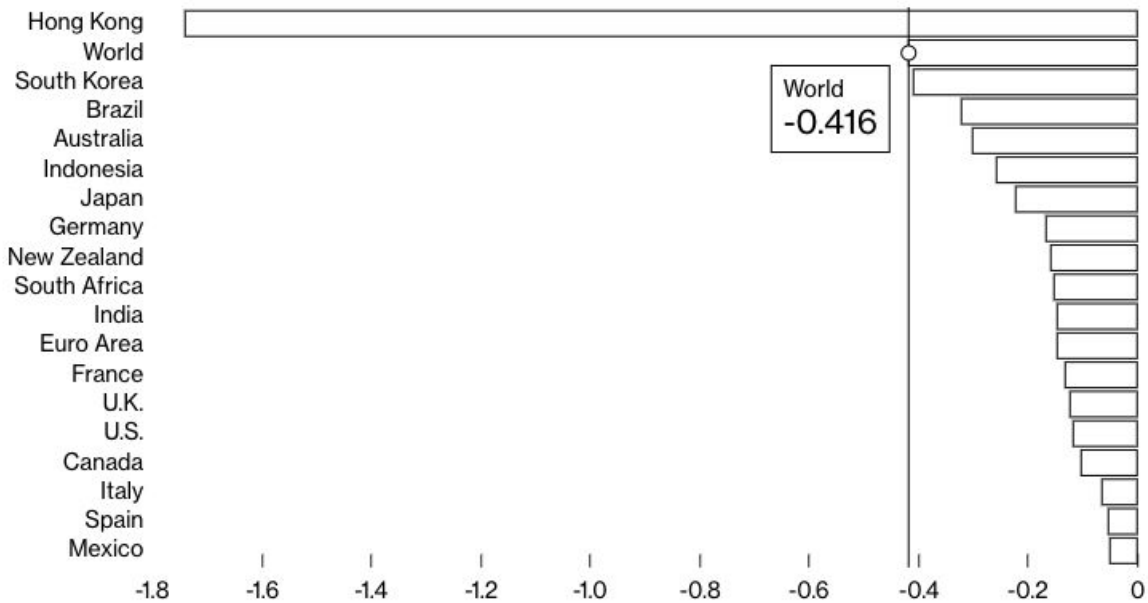


Tabla 6. Desviación del PIB en el mundo durante el primer trimestre de 2020

Fuente: *Bloomberg Economics*

Aunque ya podemos saber que las estimaciones que se hicieron a principios de año no acertaron pues los datos del PIB fueron peores que las estimaciones hechas, China vio cómo su PIB cayó un 6,8%, EEUU perdió un 4,8% al igual que Italia, España un 4,1%, etc. Aquí podemos ver la importancia de una pandemia que afecta al conjunto de países por igual, lo que provoca que las estimaciones que se hagan no consigan acertar, pues no se tienen referencias de un desastre con estas características en el último siglo y en una sociedad tan globalizada (El Economista, 2020). Otro dato corroborado es la reducción del índice de referencia de Shanghai que se redujo en un 7,7% el cual perdió valor en el mercado de aproximadamente 375 mil millones de dólares, al igual que en la bolsa de Shenzhen donde perdió un 8,4% de su valor en el primer trimestre del año (The Wall Street Journal, 2020).

En cuanto al turismo todavía no se tienen informes completos sobre cómo está afectando la enfermedad del coronavirus al sector, solo se tienen datos basados en estimaciones o pequeños informes y datos del primer trimestre del año, como las de Chen Xikang et al. (2020), que cifra en una disminución del 86,1% los desplazamientos por carretera, aire y mar en China durante la primera parte del año o el descenso importante en los ingresos de la industria cultural y entretenimiento del país, que tan solo ha recolectado a principios de año 1,81 millones de yuanes, mientras que en el mismo periodo de 2019 la recolecta fue de 1,458 billones de yuanes. Además, considera que la industria turística en su conjunto se verá seriamente afectada por la crisis del COVID-19 con datos futuros muy negativos. Por otro lado, hay que destacar que la crisis de esta enfermedad en China se encuentra en una fase menor que en otros países, ya que ha pasado lo peor y muchas restricciones se han levantado, por lo que el turismo se está volviendo a activar y algunos datos que lo ratifican son los 115 millones de desplazamientos nacionales que se realizaron en China durante el



1 de mayo por el día del trabajador y según el Ministerio de Cultura y Turismo chino el gasto en turismo aumentó a 47560 millones de yuanes (Hosteltur (c), 2020).

La actuación de China ha sido rápida y eficaz si lo comparamos en cómo se actuó durante la crisis del SARS, en la cual se tardó mucho en dar información y pautas a la población. China ha conseguido manejar la emergencia sanitaria en muy poco tiempo y con medidas muy restrictivas, que se usaron durante el SARS y sirvieron para dominar a la enfermedad como son las restricciones radicales de movimientos de la población y el cierre de ciudades como Wuhan, epicentro de la enfermedad en el país asiático. El patrón que sigue el COVID-19 es muy parecido al SARS de 2003, se propaga a través del contacto entre personas por las pequeñas gotas que desprendemos al hablar, aunque la tasa de propagación del virus es mucho mayor en el SARS-CoV-2 que en sus antecesores por lo que la actuación rápida es más que fundamental. Las pérdidas millonarias en el sector del turismo y el transporte se repiten una vez más en China como ya ocurrió en 2003, pero hay que destacar que el cierre de fronteras de otros países a China por la existencia de este nuevo virus ha logrado que los datos económicos sean mucho peores que hace 17 años. Por otro lado, China al ver el desastre que existía en el país ha puesto por encima de todo la salud de la población, ya que el control rápido de una pandemia se traduce en una recuperación más acentuada y veloz como ya está ocurriendo en el mes de mayo con los buenos datos de turismo nacional en las vacaciones por el día del trabajador.

Canadá fue otro país que se ha visto seriamente afectado por desastres de estas características como el SARS en 2003, aunque los infectados en el país no fueron cifras escandalosamente altas, su economía y en especial el turismo si vió un descenso considerable ese año. Era la primera vez que se enfrentaban a una crisis sanitaria en un mundo globalizado y con una gran importancia del sector servicios. Esa experiencia pasada ha jugado un papel muy importante a la hora de tomar decisiones en la actual pandemia de SARS-CoV-2 y aunque el país no tiene altas cifras de contagiados y muertes, en comparación con otras zonas del planeta Canadá está tomando medidas muy restrictivas y de concienciación de la población. Canadá cuando se produjo el brote de SARS del 2003 inyectó dinero en la industria turística, para promover el turismo una vez pasada la emergencia sanitaria y no tomó muchas medidas mientras duró ese brote, pero en esta ocasión si está tomando medidas al mismo tiempo que controla la pandemia como son el aplazamiento de pagos por alquiler o licencias, concesión de créditos y vías de financiación hasta el 1 de septiembre de 2020, prohibición de despidos y apoyo a autónomos (Gobierno de Canadá, 2020). La decisión de Canadá de actuar durante el brote de COVID-19 se debe a la larga duración que está teniendo esta pandemia y su rápida expansión, lo que provoca que el estado tenga la obligación de proteger su economía con ayudas y de esta manera blindarla para que la emergencia sanitaria no cause muchos efectos negativos.

Si comparamos el SARS y el COVID-19 en Canadá podemos ver una gran diferencia y es el número de afectados en el país, por SARS tan solo fueron unos cientos de casos mientras que por COVID-19 son ya miles repartidos por todo el país, pero aunque en 2003 fuesen pocos casos, Canadá si vió su economía menguada y se debe a que fue uno de los pocos países con casos fuera de china, lo que provocó desconfianza en el resto del mundo, mientras que ahora por el SARS-CoV-2 también hay daños en la economía muy grandes y



todavía sin cuantificar, pero al estar la pandemia presente en una gran mayoría de países esa desconfianza no será tan importante. Por otra parte, la economía canadiense según los últimos sondeos de Turcotte, M. et al., (2020), millones de personas han perdido su puesto de trabajo por la pandemia y un 17% de los encuestados informó que por el COVID-19 su situación financiera ha empeorado, por lo que les es mucho más complicado cumplir con sus obligaciones económicas. Según los datos proporcionados por Statistics Canada, podemos ver una gran similitud en los daños económicos que sufrió el país norteamericano en 2003, donde se perdieron miles de puestos de trabajo y la situación económica de muchos canadienses empeoró. Con la actual pandemia también ha aumentado el desempleo en el país, sin embargo hay que destacar que los datos son mucho peores que en el 2003 debido a la rápida expansión del COVID-19.

Durante el SARS de 2003, la tasa de desempleo en Canadá experimentó un aumento considerable llegando a destruir muchos puestos de trabajo, sobretodo en el sector servicios algo que está ocurriendo con la pandemia de SARS-CoV-2, pero con aumentos de paro y destrucción de empleo mucho más grandes y bruscos que en 2003. Según los últimos datos desde que empezara a expandirse la pandemia de COVID-19, el paro en Canadá ha aumentado hasta alcanzar un 13,7% en mayo, datos que nunca se han alcanzado, ya que el máximo de paro en el país fue en noviembre de 1982 con un paro de 12,9% (Datosmacro, 2020).

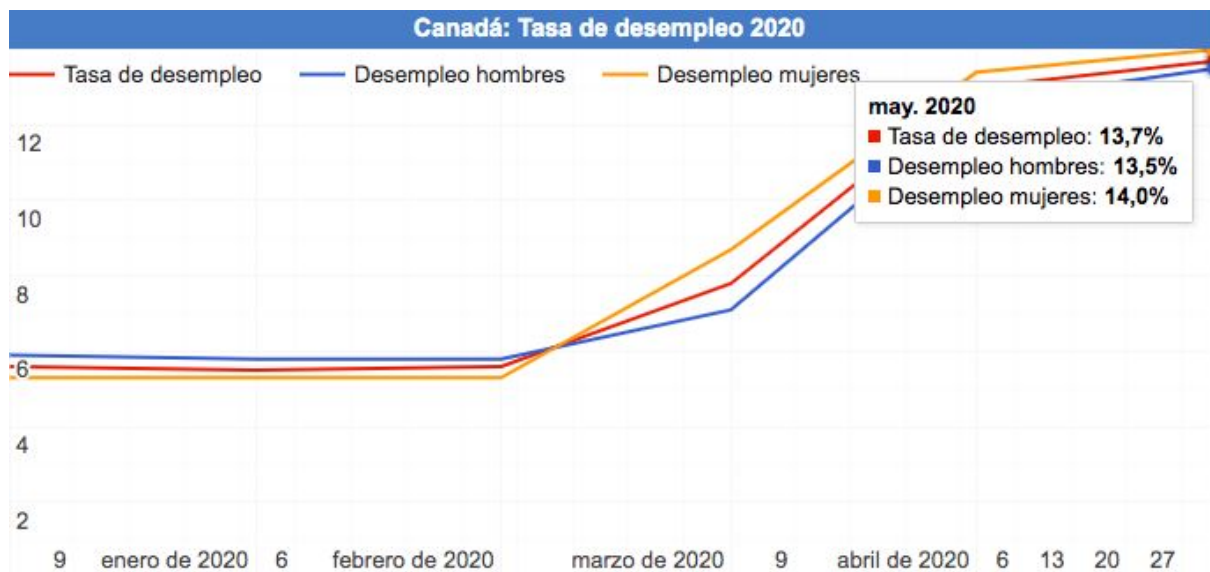


Tabla 7. Tasa de paro en Canadá de enero a mayo de 2020

Fuente: *Expansión/Datosmacro*

Hong Kong una de las zonas más afectadas en 2003 por la pandemia de SARS, también se ha visto duramente afectada por el COVID-19, ya que al igual que en 2003 la destrucción de empleo y en particular en el sector turístico fue nefasta, aunque en el actual panorama el desempleo en Hong Kong tiene uno de los peores datos de su historia con un 3,7% de paro en la primera parte del año, según El Departamento de Censo y Estadística de Hong Kong. Este mismo departamento también destaca que el sector servicios (restauración, consumo, turismo, etc.) ha alcanzado una tasa de paro del 7,5%. Además, muchas empresas del



sector del transporte se encuentran en una situación muy delicada, como la aerolínea Hong Kong Cathay Pacific la cual ha tenido que implantar un mecanismo de vacaciones no remuneradas para un 70% de su plantilla (aproximadamente 25000 empleados) y así soportar el poco flujo de pasajeros que tienen por la pandemia (Zuwei, L. 2020).

Hong Kong tiene experiencia en epidemias, por lo que tiene mecanismos que en el pasado le han servido para aplacar los efectos negativos en la economía de la ciudad, aunque la magnitud del desastre actual no augura buenos datos, ya que los casos en 2003 fueron mucho menores que los actuales por la pandemia de SARS-CoV-2, por lo que se espera que los efectos negativos sean mucho mayores. Además, los problemas que lleva arrastrando la ciudad por las continuas protestas sociales que han provocado mucho daño al sector turístico, solo provocarán efectos más perjudiciales para la economía. Hong Kong tendrá que reinventar sus mecanismos de actuación y utilizar la situación privilegiada que tiene la ciudad por ser una Región Administrativa Especial de la República Popular China que le proporciona más autonomía.

6.1.2. Impactos del SARS-CoV-2, soluciones y comparación con la gripe A

Otro de los países que se ha visto envuelto en desastres como son las pandemias es México, que sufrió un importante brote de gripe A en 2009 y que dejó muchos problemas en la economía mexicana. Actualmente, México está empezando a sufrir los problemas de la pandemia de SARS-CoV-2, ya que al inicio el país no tenía muchos casos y esto se puede deber a que el virus no llegó del epicentro de la pandemia en Wuhan (China) sino que entró desde Europa. Hay que destacar que aunque el país en un principio no tuviera muchos casos, los altos casos en Europa y América del Norte provocaron desajustes y problemas en la economía como ya ocurrió en 2009.

Los problemas que está teniendo el país centroamericano son muy similares a los del 2009 por la gripe A, pero mucho más acentuados e intensos como son el precio mínimo que ha alcanzado el petróleo, que es un material muy importante en la economía mexicana llegando a costar tan solo 20 dólares el barril a finales de Marzo, la caída del sector turístico que al igual que en otros países es uno de los sectores que en primer lugar se ve resentido y de manera brusca y más en un país como México en el que el turismo representa el 9% del PIB. Hay que destacar una serie de problemas con los que no contó México cuando surgió el brote de gripe A hace una década, como son el desplome de sus principales socios comerciales, China y Estados Unidos, debido a los problemas internos que están teniendo estos países por la pandemia de SARS-CoV-2, además, de la interrupción de las cadenas de producción muy importantes en el país o la continua fuga de capitales con la consecuente devaluación de la moneda nacional (peso mexicano) (Infobae, 2020).

México, como todos los países anteriormente mencionados, al haber sufrido desastres de esta índole ya tiene mecanismos y una serie de soluciones que conseguirán reducir los problemas que provocará en su totalidad la pandemia, pero al mismo tiempo el país tendrá que buscar otras vías para solucionar los nuevos impedimentos que está dejando el COVID-19 que no dejó la epidemia de H1N1 en 2009. El primer paso que deberá tomar el país es controlar el brote lo antes posible para que inversores, turistas y clientes en general no pierdan la confianza en México y así junto con la ayuda por parte del gobierno mexicano,



las pautas de la OMS, la OMT, la continua comunicación con la comunidad internacional y la experiencia con la que cuenta el país conseguir recuperar la economía lo antes posible.

El siguiente país en sufrir una pandemia de manera considerable fue Reino Unido por la gripe A en 2009, que fue uno de los países más afectados por esta enfermedad y del que se tiene bastante información del número de casos y efectos en la economía.

Actualmente, Reino Unido se encuentra sumergido en otro desastre como es el SARS-CoV-2 que ha alcanzado tal magnitud en el país que ya es el que concentra más muertos del continente europeo. Los problemas que surgieron en el 2009 por la gripe A se están repitiendo con la pandemia de COVID-19, pero en esta ocasión las dificultades que están apareciendo en la economía de Reino Unido están siendo de mayor calibre y mucho más intensas que hace 10 años, debido principalmente a la intensidad a nivel global de la pandemia y las pocas medidas e importancia que se le dió en un inicio por parte del gobierno. Todos los problemas que han aparecido son iguales en ambas pandemias como son el declive del sector servicios, aumento del desempleo, disminuciones en el producto interior bruto, etc.



Tabla 8. Crecimiento trimestral del PIB en el Reino Unido del primer trimestre de 2000 al primer trimestre de 2020

Fuente: Clark, D., (2020). Recuperado de Coronavirus: impact on the UK economy. Copyright 2020 por la compañía Statista.

Según los primeros datos recogidos de la pandemia de COVID-19 podemos ver el desplome del producto interior bruto del país a valores negativos en un 2% en el primer trimestre del año 2020 y se prevé un desplome más importante en los siguientes trimestres del año, causado por el avance de la enfermedad tanto a nivel nacional como internacional. Además, podemos ver en la tabla anterior los desajustes en el producto interior bruto en el primer trimestre tanto de 2009 como 2020, que sufren una contracción del PIB de aproximadamente un 2% en negativo y se debe a que en ambos años el país sufrió las pandemias mencionadas (H1N1, SARS-CoV-2), aunque hay que destacar que el desplome de 2009 no se debe al 100% a la epidemia de gripe que tuvo el país sino también a la crisis financiera global de ese año.

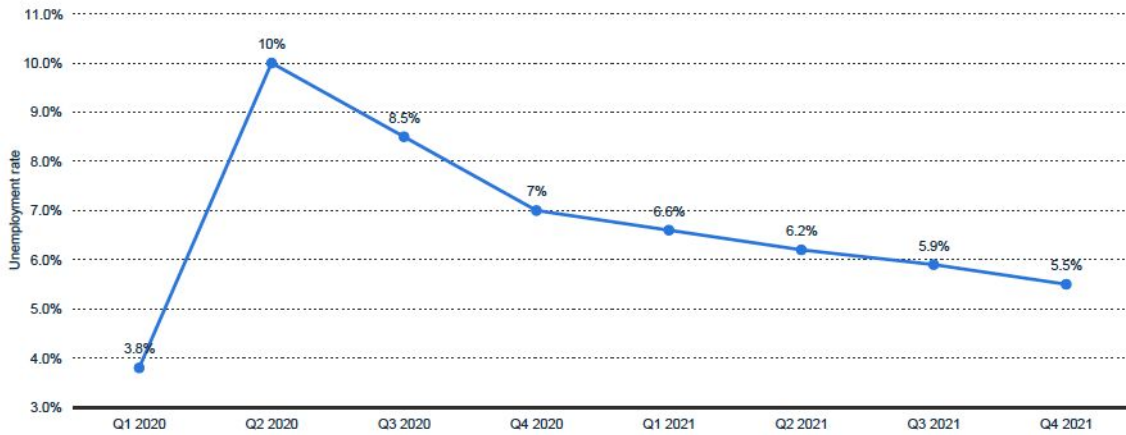


Tabla 9. Previsión de la tasa de desempleo en el Reino Unido del primer trimestre de 2020 al cuarto trimestre de 2021

Fuente: Fuente: Clark, D., (2020). Recuperado de Coronavirus: impact on the UK economy. Copyright 2020 por la compañía Statista.

En esta tabla podemos ver como en la primera mitad del año de 2020 la tasa de desempleo aumenta a niveles muy altos, pasando de un 3,8% en el primer trimestre del año e ir avanzando hasta el 10% en el segundo trimestre del año. Además, se puede ver una estimación en la que esa tasa de desempleo irá bajando a lo largo de la segunda mitad del año 2020 y todo el año 2021, pero hay que destacar el efecto duradero de la pandemia como ya ocurrió en 2009, pues la tasa de desempleo no llegará a estar al mismo nivel que a principios de 2020 y esto se puede deber a la desconfianza en la economía y todos los problemas que irán surgiendo cuando el conjunto del mundo se encuentre en una situación de post-pandemia.

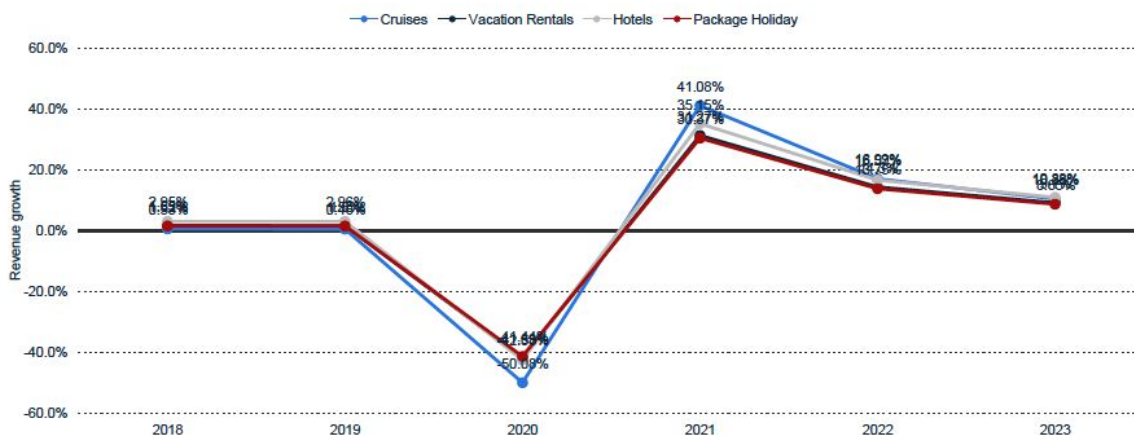


Tabla 10. Crecimiento de los ingresos del mercado de viajes y turismo en el Reino Unido de 2018 a 2023 (por categoría).

Fuente: Fuente: Luty, J., (2020). Recuperado de Coronavirus: impact on the UK economy. Copyright 2020 por la compañía Statista.

Como ya ocurrió en 2009, el sector servicios se enfrenta a una contracción de sus ingresos durante el 2020 y una gran pérdida de la confianza por parte de los turistas, ya por



considerar a Reino Unido un lugar poco seguro para viajar debido al coronavirus o porque su país esté sufriendo los efectos de la pandemia y se hayan instaurado medidas de restricción de movimiento. La tabla recoge una estimación de los posibles ingresos que tendrá el turismo en diferentes categorías durante el año 2020 y siguientes años. Como podemos ver el declive del sector turístico este año será considerable y nada comparable a la pérdida de ingresos y llegadas de turistas que sufrió Reino Unido por la gripe A, pero al mismo tiempo podemos ver una rápida recuperación del sector y esto se puede deber a la capacidad que tiene el país de actuación y mecanismos para controlar una pandemia por la experiencia pasada con la que cuenta.

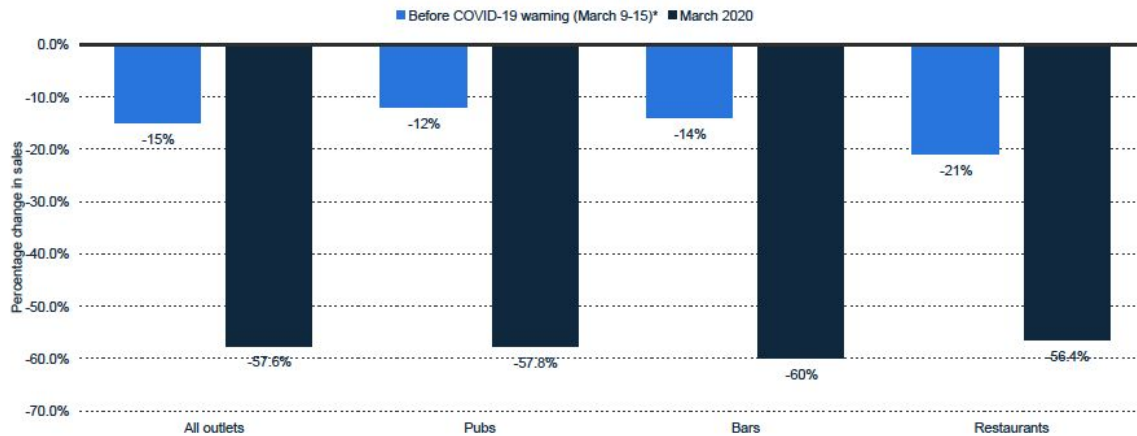


Tabla 11. Cambio porcentual en las ventas comparables de bares, pubs y restaurantes durante la pandemia de coronavirus (COVID-19) en el Reino Unido en marzo de 2020

Fuente: Luty, J., (2020). Recuperado de Coronavirus: impact on the UK economy.

Copyright 2020 por la compañía Statista.

Otro de los pocos datos que se han podido recoger en un principio de la pandemia son el cambio en porcentajes de las ventas de establecimientos como son los restaurantes, bares y pubs de Reino Unido, que han visto reducido sus ventas en su conjunto un 57,6% con la llegada del COVID-19 y que no dejarán de ver como caen en sus negocios hasta que se relajen las medidas de confinamiento y reducciones de aforo que se están implementando en el país. Además, tendrán que lidiar durante un tiempo prolongado con medidas para la prevención del contagio y la desconfianza de la población a frecuentar establecimientos donde exista una alta congregación de personas.

Los efectos ocasionados por el SARS-CoV-2 son muy parecidos a los provocados por la Gripe A en el 2009, en los que hubo destrucción de empleo y una situación muy frágil para el sector turístico, por el miedo de los turistas a viajar y contagiarse con una gripe que podía causar muchos estragos, aunque una de las principales diferencias entre estas dos enfermedades en cuanto a los impactos que provocaron es la escala de afectación, pues la gripe A por la existencia de vacunas enfocadas a otro tipo de gripes y el gran conocimiento que se tenía de esa enfermedad consiguió que no hubiese una gran expansión, mientras que en el COVID-19 ocurre justo todo lo contrario, pues existe un descontrol de casos a nivel mundial, debido a la poca información que se tiene de esta nueva enfermedad y la poca investigación previa de este tipo de virus. Por ello, los impactos provocados y que



provocará el SARS-CoV-2 serán inmensamente mayores a los ocasionados en el 2009 por la gripe A y esto se traducirá en un camino más largo de recuperación económica.

Reino Unido tendrá que tomar las mismas medidas que el resto de países que se encuentran sumergidos en la pandemia de COVID-19. Deberá controlar lo más rápido posible el brote de SARS-CoV-2 para así empezar a relajar las medidas de distanciamiento social, que están provocando daños inimaginables en la economía del país y conseguir trazar planes de actuación y ayudas. Además, Reino Unido deberá mantener medidas estrictas de control para que no vuelvan rebrotes de la enfermedad que alcancen una magnitud muy alta, ya que el país no se puede permitir otra ola de COVID-19, pues el sistema sanitario se vería ya demasiado estresado y la economía se hundiría mucho más de lo que está actualmente.

6.1.3. Impactos del SARS-CoV-2, soluciones y comparación con el MERS

En 2015 Corea del Sur sufrió un brote de MERS que causó daños en la economía y sobretodo en el sector turístico, obligando al país a tomar medidas de control y de distanciamiento para controlar la epidemia. En 2020 el país asiático vuelve a sufrir un episodio con características similares, pero de una magnitud mucho mayor como es el SARS-CoV-2.

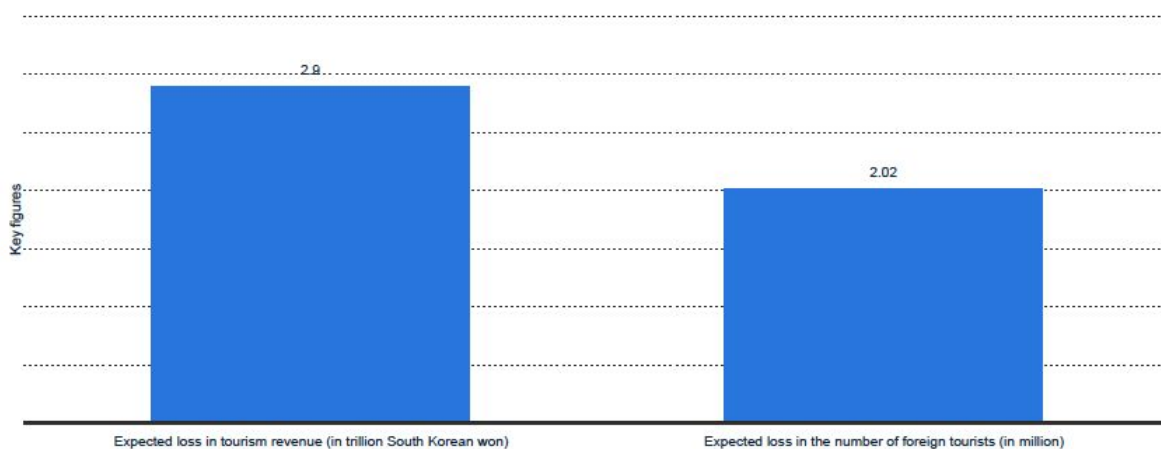


Tabla 12. Impacto esperado del brote de coronavirus (COVID-19) en el turismo de Corea del Sur en el primer trimestre de 2020

Fuente: So, W., (2020). Recuperado de: Coronavirus (COVID-19) in South Korea. Copyright 2020 por la compañía Statista.

Los daños que provocará en el país serán muy diversos y alcanzaran a casi todos los sectores económicos de Corea del Sur. Actualmente, se tienen pocos datos de cómo está afectando este brote a la economía coreana, ya que no se ha terminado de controlar la pandemia a nivel mundial. Algunos de los datos que se tienen bajo estimaciones son el número de turistas que dejarán de llegar al país en el primer trimestre del año 2020, que será de 2 millones de extranjeros y que provocarán una pérdida de aproximadamente 2,9 trillones de wones surcoreanos, algo que ya ocurrió en 2015 con grandes pérdidas en el sector turístico, pero hay que destacar que el descenso en el sector servicios por el SARS-CoV-2 será mucho más acentuado y profundo que en el MERS. Esta tendencia se



está viendo en todos los países que han sufrido episodios epidémicos en años pasados, pero nunca a este nivel.

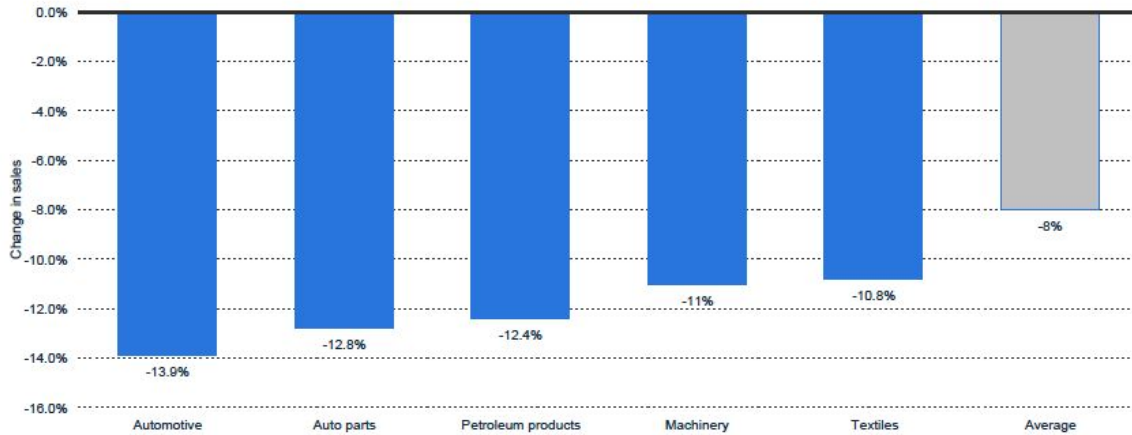


Tabla 13 Cambio previsto en los ingresos por ventas entre empresas debido al brote de coronavirus en Corea del Sur a partir de febrero de 2020.

Fuente: So, W., (2020). Recuperado de: Coronavirus (COVID-19) in South Korea. Copyright 2020 por la compañía Statista.

En la tabla anterior se ve una estimación de los posibles efectos negativos en el sector automovilístico, el sector textil, de productos derivados del petróleo, etc., de 2020. El sector del automóvil tendrá pérdidas de aproximadamente un 14%, junto con el de componentes de automóviles con pérdidas de 12,8%, los productos petroleros se dejarán un 12,4% de sus ingresos en la primera parte del año y el sector textil sufrirá pérdidas de 10,8%. En este gráfico podemos ver como el brote de coronavirus afectará a muchos sectores del país algo que no ocurrió durante el brote de MERS del 2015.



Tabla 14 Ayudas financieras ofrecidas a las aerolíneas afectadas por la pandemia de coronavirus en Corea del Sur a partir de abril de 2020

Fuente: So, W., (2020). Recuperado de: Coronavirus (COVID-19) in South Korea. Copyright 2020 por la compañía Statista.



Uno de los sectores más afectados por la pandemia es el sector de las aerolíneas muy dañado por las restricciones de movimiento de muchos países y sus cierres de fronteras, que les impiden cumplir con muchas de sus rutas. Por todo esto, Corea del Sur decidió prestar ayuda económica a aerolíneas como Asiana Airlines con 1,7 billones de wones y a Korean Air con 1,2 billones de wones. Estas ayudas proporcionadas por el gobierno coreano a las principales aerolíneas nacionales vienen con condiciones como: mejorar el estado financiero de la aerolínea, reducir los dividendos y mientras la empresa se aproveche del paquete de ayudas del gobierno no podrá despedir a sus empleados.

Corea del Sur ha sido uno de los países que mejor ha gestionado la pandemia en todos los ámbitos, ya que desde un inicio le dedicó la importancia necesaria a la enfermedad que se estaba propagando sin control, también, ha puesto en uso toda su experiencia recolectada durante el brote del MERS en 2015. Además, ha elaborado planes de actuación y utilizado la tecnología actual para conseguir dominar la expansión del virus y controlar de manera eficiente los rebrotes que surgían.

Por último, el éxito de este país dependerá de si continúa en la línea que lleva tomando desde el principio del brote y del continuo uso de la tecnología como son las aplicaciones de rastreo que merman la privacidad individual, pero que proporcionan seguridad colectiva y rápida actuación para identificar posibles casos de coronavirus. Además, deberán ir aumentando su estado de vigilancia a niveles mayores a medida que la economía del país se reactiva, debido a el enfriamiento en las medidas de restricciones. Por último, deberán seguir buscando nuevas herramientas que hagan mucho más fácil la nueva normalidad e ir trazando nuevas estrategias por las futuras dificultades que surjan y así no volver a medidas muy restrictivas de movimiento y confinamiento.

6.2. Panorama en España sobre los impactos causados por el SARS-CoV-2 y soluciones

Enfocando los efectos de esta pandemia en el ámbito nacional, podemos ver cómo España está sufriendo muchos daños en la economía debido al COVID-19. Hay que remarcar que España es un país que no ha sufrido grandes epidemias en su historia más cercana y con un mundo tan globalizado, solo ha sufrido daños mínimos por el brote de gripe A del 2009 y unos casos aislados de Ébola en el año 2014, pero sirvieron para proporcionar al país una mínima experiencia en casos de enfermedades muy contagiosas que puedan provocar epidemias graves.

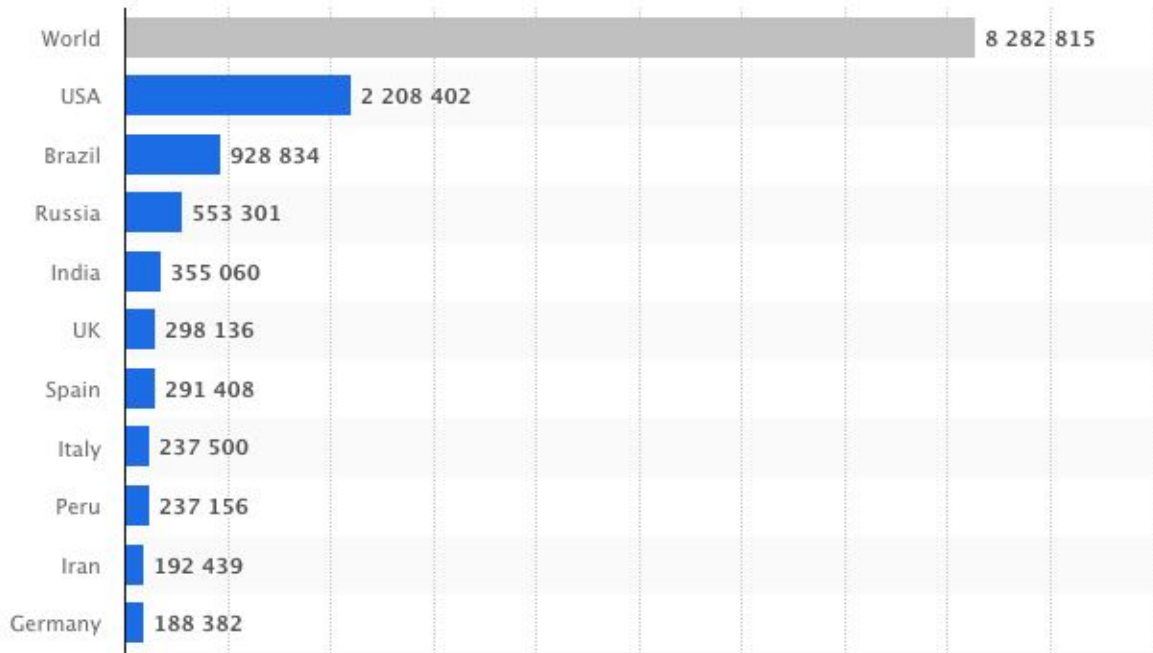


Tabla 15. Número de casos de coronavirus (COVID-19) en todo el mundo a partir del 17 de junio de 2020, por país

Fuente: Eflein, J., (2020). Recuperado de: Number of coronavirus (COVID-19) cases worldwide as of June 17, 2020, by country. Copyright 2020 por la compañía Statista.

El panorama actual es muy diferente y está poniendo al país a prueba, ya que casi no tiene experiencia en situaciones de esta índole y se puede ver reflejado en el número de contagios y muertes que está teniendo España, pues se encuentra entre los 10 países con más contagios y muertes por el SARS-CoV-2 en el mundo, como podemos ver reflejado en la tabla anterior.



Tabla 16. Impacto del brote de coronavirus en el mercado de valores español IBEX-35 desde el primer caso reportado el 20 de enero hasta el 13 de mayo de 2020

Fuente: Forte, F., (2020). Recuperado de: Coronavirus (COVID-19) in Spain. Copyright 2020 por la compañía Statista.



En la tabla 16 podemos ver que el mercado de valores de España (IBEX-35) como consecuencia del primer infectado a principios de enero empezó a perder puntos en el índice bursátil, llegando a un mínimo nunca visto en el país por cualquier otra crisis, pues el 16 de marzo de este año debido al estado de alarma decretado y el descontrol de la pandemia registró su peor dato histórico en el todo el territorio español. Es una consecuencia común que se ha visto en otros países como China por el SARS en 2003, donde la bolsa de Shenzhen o Shanghai perdieron valor durante el transcurso de la epidemia, por lo que en una pandemia de estas características y a nivel mundial era más que evidente que ocurriría en el IBEX-35.

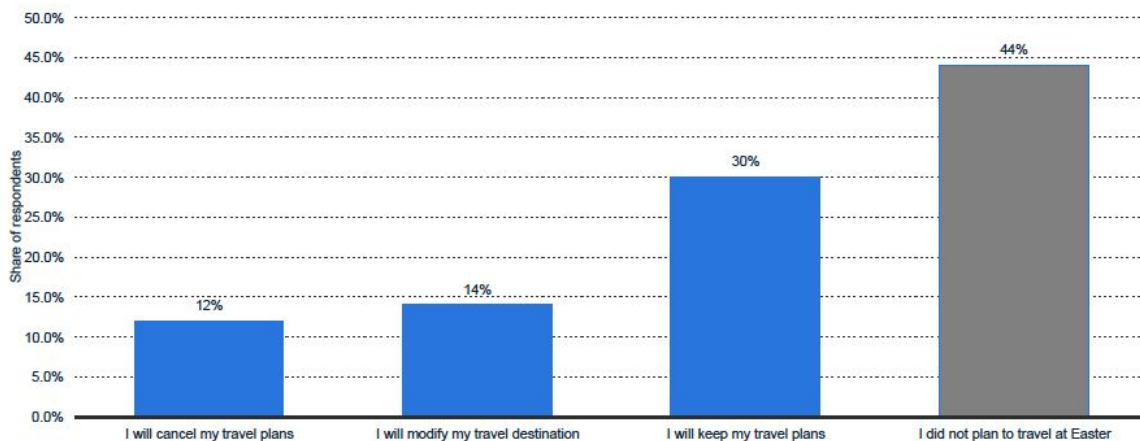


Tabla 17. Impacto del coronavirus (COVID-19) en los planes de vacaciones de Semana Santa en España 2020

Fuente: Forte, F., (2020). Recuperado de: Coronavirus (COVID-19) in Spain. Copyright 2020 por la compañía Statista.

En cuanto al turismo, la pandemia afectó de lleno a uno de los momentos con mayor afluencia y movimiento de turistas de España, tanto a nivel nacional como internacional, como es la semana santa. Como podemos ver en la tabla anterior, en un principio el nivel de interés de la población por la pandemia no era muy alto, ya que solo un 12% de las personas con planes de vacaciones de semana santa iban a cancelarlos, un 14% modificaría sus planes y hasta un 30%, que es el doble que los iban a cancelar sus planes, van a mantener sus vacaciones. Esto se puede deber principalmente a que España es un país que no ha sufrido epidemias graves en este siglo y la población no tiene mucho interés y miedo a un desastre de esta índole, pues países como China al ver la expansión del SARS-CoV-2 desde una etapa muy temprana empezaron a confinarse y a cancelar cualquier plan de ocio, ya que recordaban lo que había vivido el país durante el SARS de 2003.

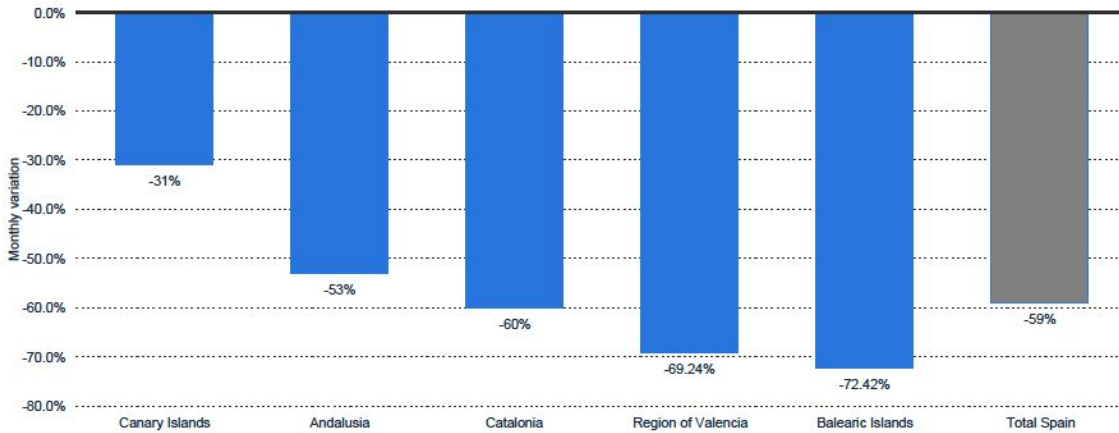


Tabla 18. Variación mensual en las reservas de hotel para Semana Santa debido al coronavirus (COVID-19) en España en marzo de 2020

Fuente: Forte, F., (2020). Recuperado de: Coronavirus (COVID-19) in Spain. Copyright 2020 por la compañía Statista.

Algo más destacable es la variación mensual en las reservas de hotel para la semana santa, pues en las comunidades autónomas más turísticas de España se han visto descensos muy considerables, como es el caso de las Islas Baleares con un 72% menos de reservas en el mes de marzo, en comparación con las reservas que se hicieron en febrero de 2020. Hay que destacar que este descenso considerable en toda España en las reservas hoteleras en el conjunto del país fue de un 59% y se debe al estado de alarma decretado por el gobierno central, que obligó a la población a confinarse y restringir sus movimientos. Es un efecto de las medidas que se toman en desastres de estas características y que provocan efectos negativos, pues las personas no tienen libre circulación de movimiento por lo que hoteles, aerolíneas, restaurantes y otros centros de ocio y afluencia de personas ven reducidos sus reservas e ingresos, pero es más que fundamental para controlar la pandemia a nivel sanitario.

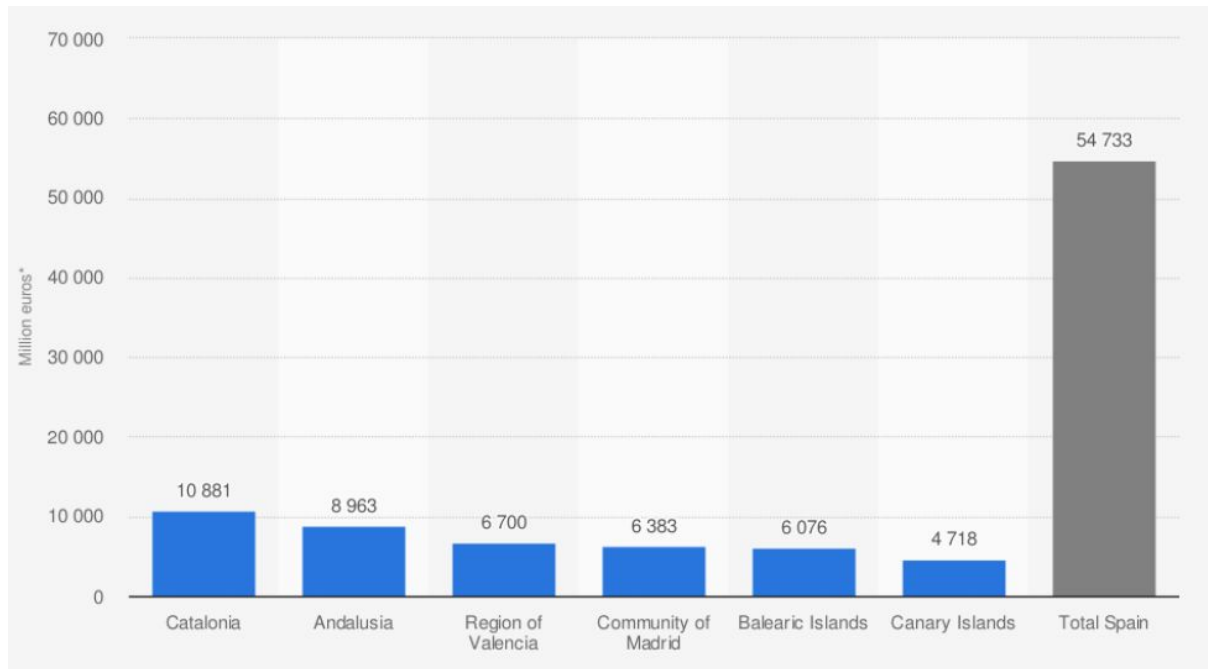


Tabla 19. Pérdidas de ingresos estimadas causadas por el brote de coronavirus (COVID-19) por regiones en España para el 2020.

Fuente: Forte, F., (2020). Recuperado de: Coronavirus (COVID-19) in Spain. Copyright 2020 por la compañía Statista.

Las pérdidas humanas en España están siendo catastróficas, pero las pérdidas que irán ocurriendo a nivel económico a lo largo de todo el año 2020 serán inmensamente mayores y pueden causar muchos problemas en la sociedad. En la tabla anterior se recoge una estimación sobre las pérdidas por regiones y a nivel nacional de España, que alcanzarán 55 billones de euros en pérdidas, siendo Cataluña la región más afectada con pérdidas de casi 11 billones de euros, debido principalmente a la caída tan abrupta del sector turístico. Esta estimación puede llegar a ser muy positiva en cuanto a lo que se perderá en el año 2020, ya que la situación a mitad de año está muy lejos de ser controlada, pues los continuos rebrotes en países europeos y asiáticos, además, de la expansión sin control de la enfermedad en América provocarán que las pérdidas económicas sean mucho mayores que las estimadas. Hay que resaltar que los países deben tomar medidas conjuntas de ayuda económica para aplacar los efectos y desajustes que pueden llegar a la sociedad, como son altos niveles de desempleo en determinados sectores, quiebra de empresas, fuga de empresas a otros países, desconfianza continua en el mercado de valores, etc.

España al ser un país sin mucha experiencia en desastres de esta naturaleza y con una gran parte de su PIB compuesto por el sector del turismo, debe trazar estrategias y buscar medidas que otros países en situaciones pasadas les reportaron efectos positivos.

El gobierno actual en España ha conformado un plan de impulso para el sector turístico más que fundamental para un país que ostenta títulos y posiciones como: El segundo puesto a nivel mundial en el gasto de los turistas con 89856 millones de euros en 2019, la tercera posición en la Asociación Internacional de Congresos y Convenciones, la primera posición



en el Índice de Competitividad Turística según el Foro Económico Mundial, etc. (Gobierno de España, 2020)

El plan que ha elaborado el gobierno destinado al conjunto del sector turístico tiene un impacto económico de aproximadamente 4300 millones de euros y del que se beneficiarán 1,2 millones de personas. Además, la administración central destinará 19535 millones de euros en ayudas para empresas turísticas. Este plan de actuación tiene unos pilares que impulsarán al sector servicios a la recuperación y a minimizar los daños que provoque el SARS-CoV-2 a lo largo del 2020 y el escenario post-covid (Gobierno de España, 2020).



Tabla 20. Pilares fundamentales destinados al impulso del turismo español.

Fuente: Gobierno de España, 2020. Recuperado de: Plan de impulso del sector turístico: Hacia un turismo seguro y sostenible

El plan dirigido al sector turístico español se centrará en unir los términos sanidad y turismo, para proporcionar una seguridad sanitaria en el sector a través de las medidas de reducción de contagio que se irán incorporando a lo largo del año y así recuperar la confianza en el destino. Se llevarán a cabo medidas de ayuda económica, laborales y de formación del personal de turismo para que adquieran conocimientos del nuevo escenario al que se enfrentarán y así reactivarlo. Por otro lado, el plan de activación del sector quiere aprovechar el potencial de la digitalización y la sostenibilidad para conseguir mejorar la competitividad del destino turístico. Además, se desarrollarán unos sistemas de información y conocimientos adecuados a la futura y nueva normalidad. Por último, el gobierno incluirá en sus medidas una campaña de promoción dividida en dos, una dirigida al mercado nacional y otra al mercado internacional para impulsar a un sector tan importante en España como es el Turismo.



6.2.1. Propuesta de medidas y soluciones para minimizar los efectos del SARS-CoV-2

Aunque las medidas propuestas por el gobierno español proporcionarán un impacto positivo en la economía y en especial en el sector turístico consiguiendo suavizar los efectos del COVID-19, se deben tomar muchas más medidas, ya que la situación en la que se encuentra el país es delicada y extraordinaria pudiendo llegar a un punto mucho peor que en el 2008-2009 por la crisis financiera mundial. Algunas medidas que se pueden implantar, que han utilizado otros países en situaciones pasadas relacionadas con epidemias, y serían más que positivas, sería la construcción de bonos turísticos por los que se pagaría una parte del viaje a las personas que pasen sus vacaciones en algún lugar de España, conservar y aumentar el presupuesto en Sanidad para mantener a toda esa plantilla de sanitarios contratados durante el punto álgido de la pandemia en España y de esta forma proporcionar seguridad, pagar todo gasto sanitaria a cualquier turista internacional que se vea infectado por SARS-CoV-2 durante sus vacaciones en el país, mantener el nivel de impuestos y solo bajarlo en aquellos sectores muy afectados por la pandemia, ya que son más que necesarios para que el gobierno pueda cumplir con lo anteriormente mencionado, además, de ofrecer a los ciudadanos lo que necesitan y luchar contra la pobreza y desigualdad que se verá mucho más acentuada en los próximos años. Las ayudas al sector turístico se deberán mantener hasta que en el sector se vea una recuperación robusta e importante, llegando a cifras de turistas e ingresos similares a antes de la pandemia.

En cuanto a otros sectores independientes al económico se podrían tomar medidas en materia de educación, como aumentar la concienciación en los centros estudiantiles a través de campañas publicitarias y talleres para hacer comprender a los jóvenes la importancia de cumplir las medidas para prevenir el contagio de COVID-19, ya que son un grupo que provocan un alto nivel de propagación del virus. Por otro lado, las medidas a nivel sanitario serían muy positivas para la economía, como el apoyo económico a empresas farmacéuticas o grupos de investigación nacionales que se encuentren trabajando en la búsqueda de vacunas o tratamientos para hacer frente al COVID-19 o el apoyo al sector de la investigación en el desarrollo de tecnología que favorezca la detección del SARS-CoV-2 en individuos de manera óptima y rápida.

Es más que fundamental que España participe activamente de los planes que impulse la Unión Europea para luchar contra el SARS-CoV-2 y así poder beneficiarse en un futuro de los posibles resultados positivos.

Por último, el apoyo de España a las medidas anteriormente enumeradas sobretudo en materia de sanidad e investigación logrará que el país salga mucho antes de la crisis económica, provocada por la pandemia e incluso reportaría muchos beneficios, ya que alcanzar una vacuna, tratamiento o tecnología efectiva provocaría que muchos países quieran comprar todos esos avances



7.CONCLUSIONES

Podemos ver cómo las soluciones que se están aplicando y se aplicarán para luchar contra los efectos de la pandemia son muy similares a las que se han usado en el pasado, por otros países que han sufrido episodios de epidemias en sus territorios. La cuestión central no son las soluciones que se apliquen y la búsqueda continua de respuestas de acción, ya que muchas de ellas ya existen y se han aplicado, lo importante es la rapidez de actuación del gobierno a la hora de poner esas soluciones ya existentes en marcha, ya que una rápida respuesta se traduce en una rápida recuperación. Aunque la búsqueda continua de soluciones no es necesaria, si es fundamental indagar en respuestas dirigidas a minimizar efectos de desastres que afecten a un gran número de países, pues la existencia de un mundo cada vez más globalizado provocará que pandemias futuras se extiendan a mayor velocidad y resientan la economía a nivel global. El sector turístico queda más que demostrado que es el que más se ve resentido por problemas de este tipo y que debe trazar planes de actuación fundamentales para un futuro. Por otro lado, la aparición del SARS-CoV-2 ha ocasionado que el turismo tenga que tomar esas medidas de forma muy rápida y sin casi tiempo para asimilarlas e implantarlas de manera óptima, pues la formación de los trabajadores y el cambio y adaptación de los establecimientos necesita un tiempo para adaptarse. Lo que queda claro es que vivir en un mundo globalizado con cada vez más contacto con nuevos ecosistemas (con posibles nuevos patógenos), la masificación y concentración de personas provocará la futura aparición de muchas más pandemias, incluso mucho más peligrosas que el COVID-19, las cuales pondrán de nuevo en jaque a la economía mundial y para las que tenemos que estar preparados. El mayor aliado del sector turístico para luchar contra las pandemias será el desarrollo del sistema sanitario y los continuos avances tecnológicos.



8. BIBLIOGRAFÍA:

Estos son los países más preparados para el turismo del mundo. (s. f.). Foro Económico Mundial. Recuperado 3 de mayo de 2020, de <https://es.weforum.org/agenda/2019/09/estos-son-los-paises-mas-preparados-para-el-turismo-del-mundo/>

Beirman, D. (2003). *Restoring Tourism destinations in crisis. A Strategic Marketing approach.* Sidney. CABI Publishing: Wallingford.

Wilder-Smith, A. (2006). *The severe acute respiratory syndrome: Impact on travel and tourism.* Travel Medicine and Infectious Disease, 4(2), 53-60

Pine Ray, & McKercher Bob. (2004). *The impact of SARS on Hong Kong's tourism industry.* International Journal of Contemporary Hospitality Management, 16(2), 139-143

Vaqué, J. (2010). *Epidemiología de la gripe A (H1N1) en el mundo y en España.* Archivos de Bronconeumología, 46, 3-12.

Barragán Álvarez, A., Colina Rubio, C., et al. (2009), *El Impacto de la contingencia sanitaria por el Virus de Influenza Humana en el Sector Turismo en México al segundo trimestre de 2009.*

Coronavirus causante del síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS-CoV). (s. f.). Recuperado 3 de mayo de 2020, de [https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/middle-east-respiratory-syndrome-coronavirus-\(mers-cov\)](https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/middle-east-respiratory-syndrome-coronavirus-(mers-cov))

Joo, H., Maskery, B. A., Berro, A. D., Rotz, L. D., Lee, Y.-K., & Brown, C. M. (2019). *Economic Impact of the 2015 MERS Outbreak on the Republic of Korea's Tourism-Related Industries.* Health Security, 17(2), 100-108.

Hosteltur (a). (s. f.). *Turismo vs Covid-19 (Parte I) | Artículo de opinión en Hosteltur.* Hosteltur: Toda la información de turismo. Recuperado 3 de mayo de 2020, de https://www.hosteltur.com/comunidad/004061_turismo-vs-covid-19-parte-i.html

Hosteltur (b). (s. f.). *Turismo vs Covid-19 (Parte II) | Artículo de opinión en Hosteltur.* Hosteltur: Toda la información de turismo. Recuperado 3 de mayo de 2020, de https://www.hosteltur.com/comunidad/004059_turismo-vs-covid-19-parte-ii.html



ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (OMT) (1995): *Lo que todo gestor turístico debe saber. Guía práctica para el desarrollo y uso de indicadores de turismo sostenible*. OMT, Madrid.

GAHIN, R.; VELEVA, V. y HART, M. (2003): “Do indicators help create sustainable communities?” en *Local Environment*, vol.8, núm.6, pp. 661-666.

Hai, W. et al. (2003) *Preliminary analysis on SARS epidemic impacts on economic development in Beijing and China*. Recuperado de Center for Chinese Economy of Beijing University website.

Zeng, B., Carter, R. W., & De Lacy, T. (2005). *Short-term Perturbations and Tourism Effects: The Case of SARS in China*. *Current Issues in Tourism*, 8(4), 306-322

Shen, H., Li, X., Luo, J. M., & Chau, K. Y. (2017). *One country, two strata: Implications of social and cultural conflicts of Chinese outbound tourism to Hong Kong*. *Journal of Destination Marketing & Management*, 6(3), 166-169.

Lo, A., Cheung, C., & Law, R. (2006). *The survival of hotels during disaster: A case study of Hong Kong in 2003*. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 11(1), 65-80.

Mansfeld, Y. y Pizam A. (2005): “*Tourism, Security and Safety*.” pp. 145-150.

Johnson Tew, P., Lu, Z., Tolomiczenko, G., & Gellatly, J. (2008). *SARS: Lessons in strategic planning for hoteliers and destination marketers*. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 20(3), 332-346.

Page, S., Song, H., & Wu, D. C. (2012). *Assessing the Impacts of the Global Economic Crisis and Swine Flu on Inbound Tourism Demand in the United Kingdom*. *Journal of Travel Research*, 51(2), 142-153.

Organización Mundial de la Salud (2009). *Barómetro OMT del Turismo Mundial*, Volumen 7, Número 3.

Secretaría de Turismo de México, (2009). Tercer Informe de Gobierno, Número 3, 289-298.

MERS, el virus que se extiende desde Arabia Saudí hasta Corea del Sur. (2015). La Vanguardia. Recuperado 28 de mayo de 2020, de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20150618/54432893736/mers-virus-extiende-arabia-saudi-corea-del-sur.html>

Instituto de Investigación de Turismo Cultural de Corea, (2015). *메르스 발생에 따른 관광부문 전망 및 대응방안*, Número 62

What the Coronavirus Outbreak Means for the World Economy. (2020). Bloomberg.Com. Recuperado 28 de mayo de 2020, de



<https://www.bloomberg.com/graphics/2020-global-economic-impact-of-wuhan-novel-coronavirus/>

García, A. K. (2020). *Los países alrededor del mundo ya registran efectos económicos del coronavirus*. El Economista. Recuperado 30 de mayo de 2020, de <https://www.economista.com.mx/economia/Covid-19-genero-caidas-en-el-PIB-de-las-grandes-economias-en-el-primer-trimestre-del-2020-20200430-0052.html>

Coronavirus Outbreak Sends Chinese Markets Lower After Holiday Break—WSJ. (2020). Recuperado 23 de junio de 2020, de https://www.wsj.com/articles/chinese-markets-tumble-on-mounting-coronavirus-fears-11580695672?mod=article_inline

Xikang, C., Hong, Y., Qin, B., et. al. (2020). *Actas de la Academia de Ciencias de China: Medios básicos del National Science Think Tank*.

Hosteltur (c). (2020). *Ciudades Patrimonio cooperará en el plan para relanzar el turismo en España | Economía*. Hosteltur: Toda la información de turismo. Recuperado 23 de junio de 2020, de https://www.hosteltur.com/136469_ciudades-patrimonio-cooperara-en-el-plan-para-relanzar-el-turismo-en-espana.html

Canada, D. of F. (2020). *Canada's COVID-19 Economic Response Plan*. Recuperado 15 de junio de 2020, de <https://www.canada.ca/en/department-finance/economic-response-plan.html>

Turcotte, M., & Hango, D. (s. f.). *Impact of economic consequences of COVID 19 on Canadians' social concerns*. 7.

Desempleo de Canadá Tasa de desempleo 2020. (2020). datosmacro.com. Recuperado 6 de junio de 2020, de <https://datosmacro.expansion.com/paro/canada?sc=LAB->

Zuwei, L. (2020). *肺炎疫情与示威双重打击下，香港市民陷失业停工彷徨中*. Recuperado 6 de junio de 2020, de [BBC News 中文. https://www.bbc.com/zhongwen/simp/business-51924895](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/business-51924895)

Seis efectos catastróficos del coronavirus en la economía mexicana, según el Foro Económico Mundial (2020). infobae. Recuperado 7 de junio de 2020, de <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/04/16/seis-efectos-catastroficicos-del-coronavirus-en-la-economia-mexicana-segun-el-foro-economico-mundial/>

Clark, D., (2020). Recuperado 18 de junio de 2020, de *Coronavirus: impact on the UK economy*. Copyright 2020 por la compañía Statista.

Lutty, J., (2020). Recuperado 18 de junio de 2020, de *Coronavirus: impact on the UK economy*. Copyright 2020 por la compañía Statista.



So, W., (2020). Recuperado 20 de junio de 2020, de *Coronavirus (COVID-19) in South Korea*. Copyright 2020 por la compañía Statista

Eflein, J., (2020). Recuperado 21 de junio de 2020, de *Number of coronavirus (COVID-19) cases worldwide as of June 17, 2020, by country*. Copyright 2020 por la compañía Statista.

Forte, F., (2020). Recuperado 21 de junio de 2020, de *Coronavirus (COVID-19) in Spain*. Copyright 2020 por la compañía Statista.

Gobierno de España, (2020). *Plan de impulso del sector turístico: Hacia un turismo seguro y sostenible*.