

TRABAJO FIN DE MÁSTER

IMPACTO DEL AISLAMIENTO EN LA
EDUCACIÓN DERIVADA DEL COVID-19:
ESTUDIO DE CASO



AUTORA: ALBA MARÍA GARCÍA DORTA

TUTORA: CARINA SOLEDAD GONZÁLEZ

CURSO:2019/2020

CONVOCATORIA: SEPTIEMBRE 2020

RESUMEN

El presente Trabajo de Fin de Máster (en adelante TFM) pretende conocer cómo las familias y el profesorado de distintas etapas educativas se han adaptado a la nueva situación educativa ocasionada por la llegada del Covid-19 a España y, en particular, a Canarias.

Esta circunstancia fue un acontecimiento inesperado tanto para las familias como para el profesorado. Muchos se sintieron desbordados por la realidad y otros no tenían los conocimientos necesarios sobre tecnología, pero cada uno lo sobrellevó de la mejor manera posible.

Para realizar este estudio se ha contado con una muestra de 142 familias y 265 maestros, maestras, profesores y profesoras de distintas etapas educativas. Los cuales contestaron a dos cuestionarios diferentes.

Tras analizar los resultados hemos podido comprobar que muchos de los encuestados, tanto familias como profesorado, consideran que poseen una buena competencia digital aunque no una formación muy precisa o profunda sobre la misma. Por otro lado, ambas muestras consideran como no efectiva o viable esta modalidad educativa, en los niveles de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria.

PALABRAS CLAVE

Covid-19, educación, Tecnologías de la información y la comunicación (TIC), familias y profesorado.

ABSTRACT

This Final Master's project aims to understand how the families and the teachers of different educative stages have been able to adapt themselves to the new educative situation caused by the Covid-19 arrival to Spain, specially, to the Canary Islands.

That episode was an unexpected event both for the families and the teachers. A lot of them were overwhelmed by the circumstances and many did not have the required knowledge about technology, but everyone did the best they could.

To make this research, the sample consisted of 142 families and 265 teachers from diverse educational stages who answered two different questionnaires.

After an analysis has been made of the results achieved, many respondents, both families and teachers, think they have a proper digital competence in spite of their lack of training about it. On the other hand, both samples contemplate this education as ineffective and unfeasible for Pre-school Education, Primary Education as well as Secondary Education.

KEYWORDS

COVID-19, Education, Information and Communication Technologies (ICT), families and teachers.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1.Covid-19 y la pandemia.....	5
2.2.Covid-19 en España.....	5
2.3.Covid-19 y educación.....	6
2.4.Canarias, Covid-19 y educación.....	7
2.5. Covid-19 y modalidades educativas.....	7
3. METODOLOGÍA.....	8
3.1. Objetivos.....	8
3.2.Descripción de la muestra participante.....	9
3.3.Instrumentos de recogida de datos.....	12
3.4.Procedimiento	14
3.5.Análisis de datos.....	14
4. RESULTADOS.....	14
4.1.Resultados cuestionario familias.....	15
4.2.Resultados cuestionario profesorado.....	23
5. CONCLUSIONES.....	37
5.1.Valoración personal del TFM.....	38
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39
7. ANEXOS.....	42
7.1. Anexo 1: cuestionario familias.....	42
7.2. Anexo 2: cuestionario profesorado.....	44

1. INTRODUCCIÓN

Este TFM se centra en cómo la nueva situación educativa derivada de la COVID-19 ha afectado a las familias y al profesorado. Se centra en las plataformas y los recursos educativos virtuales que han utilizado y cómo estos fueron aprovechados por el alumnado.

Esta situación inesperada ha dejado a toda la comunidad educativa (familias, alumnado, profesorado...) sin capacidad de previsión ni de respuesta inmediata. Sobre todo a quienes no hacían uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (en adelante TIC).

Las TIC son herramientas que forman parte de los cambios a nivel económico, social y tecnológico que se están produciendo en la sociedad actual, y las instituciones educativas no pueden mantenerse al margen. Dichas instituciones deben adaptarse a las características individuales y a las necesidades propias del alumnado, para así aportar mayor flexibilización en las trayectorias académicas y facilitar al máximo el desarrollo de sus potencialidades.

Muchos estudios llegan a la conclusión de que “a pesar del incremento de la disponibilidad de recursos tecnológicos en las escuelas (ordenadores, conexión de banda ancha a Internet, pizarras y proyectores digitales) la práctica pedagógica de los docentes en el aula no supone necesariamente una alteración sustantiva del modelo de enseñanza tradicional” (Area, 2008; Coll, 2008). Por lo que esta es una buena oportunidad para acabar de una vez con estas barreras digitales y atreverse a adentrarse completamente en el mundo de las TIC y su importante y gran aportación a la educación.

Según la Consejería de Educación del Gobierno de Canarias se ha apostado por las TIC desde los años ochenta con el “Proyecto Ábaco”, pero no es hasta el 2001 que se aprueba el “Proyecto Medusa” y con él una integración de las TIC en las aulas y colegios de Canarias. Con el paso de los años se ha ido invirtiendo cada vez más en formación para el profesorado y en infraestructuras y recursos tecnológicos.

Este trabajo está estructurado de la siguiente manera: en un principio se abordará el marco teórico, dónde se podrá ver cómo surgió el Covid-19 y su llegada a España y concretamente a Canarias. A continuación, se mostrará el diseño metodológico de nuestra investigación seguido de los resultados obtenidos en la misma. Por último se plasmarán las conclusiones a las que se ha llegado tras analizar los resultados.

2. MARCO TEÓRICO

Una de las razones por las que se ha decidido desarrollar este tema en este TFM ha sido la situación tan repentina e imprevista que tuvimos que hacer frente tanto las familias como el profesorado con la llegada de la Covid-19 a España y el confinamiento y la modalidad educativa de emergencia llevada a cabo en los centros escolares de todos los niveles educativos.

2.1. COVID-19 Y LA PANDEMIA.

La Covid-19 es una enfermedad provocada por el virus *Sars-CoV-2*.

No existe aún un tratamiento específico para este virus, las medidas sanitarias que han tomado consisten en aliviar, en la medida de lo posible, los síntomas. Aún es un virus en estudio.

La Covid-19 fue notificado por primera vez en diciembre de 2019 en un mercado de Wuhan, China. El comité de Salud Municipal de Wuhan informó a la Organización Mundial de la Salud (OMS) que varios trabajadores y personas que habían visitado el mencionado mercado habían sido ingresados con neumonías por causas desconocidas y algunos de ellos en estado crítico. Este podría ser el primer brote de Covid-19 a nivel mundial.

Tras este primer brote en Wuhan, se fueron registrando casos por todo el mundo. La rápida propagación del virus hizo que la OMS declarará, el 30 de enero de 2020, una emergencia sanitaria de preocupación internacional. Por estas fechas ya había casos en 15 países.

El 11 de marzo de 2020 la OMS reconoció a la Covid-19 como pandemia. El número de casos fue creciendo exponencialmente hasta alcanzar los 500 mil casos en todo el mundo el 26 de marzo.

Los diferentes gobiernos de todo el mundo impusieron distintas medidas, entre ellas restricciones de viajes, confinamientos, aislamiento, cuarentena, cancelación de eventos y cierres de establecimientos no imprescindibles.

2.2.COVID-19 EN ESPAÑA.

Según el portal de internet Redacción Médica (Domínguez y Cristóbal, 2020), los primeros casos de Covid-19 podrían haberse dado en España desde febrero, pero estos fueron tratados como casos aislados y no se les dio mucha importancia. Desde entonces el virus se fue extendiendo por todo el territorio nacional, siendo las islas (Canarias y Baleares) las menos afectadas.

Según la OMS (2020), España ha sido el quinto país con más casos confirmados, por detrás de Estados Unidos, Rusia, Brasil y Reino Unido. Así mismo también es el quinto país con el mayor número de personas fallecidas por la enfermedad, después de Estados Unidos, Reino Unido, Italia y Francia.

La región con más casos confirmado ha sido la Comunidad de Madrid, seguidas de Barcelona, Castilla y León y Castilla La Mancha.

A partir del mes de marzo de 2020, los gobiernos de las comunidades autónomas fueron tomando diferentes medidas debido a la rápida propagación que estaba teniendo el virus, sobre todo los de las regiones más afectadas. Hasta que el 14 de marzo el Gobierno de España decretó el Estado de Alarma en todo el país durante, en principio, 15 días. Esta medida supuso la limitación de la libre circulación por todo el territorio español salvo para adquirir productos de primera necesidad, como alimentos y medicamentos. Finalmente el Estado de Alarma fue prorrogado en 3 ocasiones, hasta el 9 de mayo del 2020.

El 26 de abril empezó la etapa de desconfinamiento en la que los menores de 14 años pudieron salir a la calle, durante un tiempo limitado, en compañía de un adulto y manteniendo siempre la distancia social. El 28 de abril, el Consejo de Ministros aprobó el “Plan de Transición hacia una Nueva Normalidad”. Este plan constaba de cuatro fases, estas se llevarían de forma asimétrica en cada provincia o isla según las circunstancias en cada una de ellas. Cada fase tendría un periodo mínimo de dos semanas entre ellas.

Finalmente el 21 de junio de 2020 terminó el Estado de Alarma en el país y las diferentes comunidades empezaron la denominada “Nueva Normalidad”. Esta Nueva Normalidad tendrá una duración indefinida hasta obtener una vacuna contra el Covid-19. España ha impuesto el uso obligatorio de mascarillas en transportes públicos y en espacios públicos en donde no se garantice la distancia mínima de seguridad.

2.3.COVID-19 Y EDUCACIÓN.

Debido a la Pandemia por Covid-19, habría poco menos de mil quinientos millones de estudiantes matriculados en Educación Primaria, secundaria y terciaria, vivenciando las consecuencias del cese temporal de actividades de docencia presencial, fenómeno que habría afectado a un 72% del estudiantado a nivel mundial (UNESCO, 2020).

La pandemia del Covid-19 obligó a las escuelas de todo el mundo cerrar sus puertas. Alumnado, profesorado y familias se encontraron con una situación nueva e inesperada hasta el momento: tener que seguir la formación y educación desde casa.

El Gobierno de España aprobó el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo. En el artículo 9 de este Real Decreto se habla sobre “Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación” donde establece:

“1. Se suspende la actividad educativa presencial en todos los centros y etapas, ciclos, grados, cursos y niveles de enseñanza contemplados en el artículo 3 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, incluida la enseñanza universitaria, así como cualesquiera otras actividades educativas o de formación impartidas en otros centros públicos o privados.

2. Durante el período de suspensión se mantendrán las actividades educativas a través de las modalidades a distancia y «on line», siempre que resulte posible.”

Debido a ello la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) colaboró con los diferentes ministerios de educación de los países afectados para garantizar la continuidad de la enseñanza para todos los alumnos y alumnas a través de canales alternativos y a distancia. Además, presentó la Coalición Mundial para la Educación cuyo objetivo era ofrecer diferentes opciones de aprendizaje. (UNESCO, 2020)

UNICEF España trasladó a los diferentes gobiernos estatales y autonómicos unas recomendaciones que se pueden consultar en el artículo “La Educación ante el COVID-19, propuestas para impulsar el derecho a la educación durante la emergencia”. En él se recogen diferentes medidas para intentar minimizar los efectos en el sistema educativo así como recursos para utilizar la educación como un elemento clave para poder superar esta crisis.

Desde que se declaró el Estado de Alarma en España, el 14 de marzo de 2020, los centros escolares tuvieron que cerrar sus aulas, el profesorado empezó a teletrabajar y el alumnado se quedó confinado en sus casas. En pocos días el sistema educativo montó un sistema alternativo de aprendizaje a distancia, sin precedentes. (Muñoz Moreno y Lluch Molins, 2020)

Pero la educación en este tiempo de confinamiento está más unida que nunca a las familias. Es imprescindible su implicación y colaboración en todo el proceso. La corresponsabilidad de las familias, en diálogo y cooperación con los centros escolares, es necesaria (Novo y Prada, 2016) para facilitar el aprendizaje del alumnado.

2.4.CANARIAS, COVID-19 Y EDUCACIÓN.

En las Islas Canarias la situación del Covid-19 se vivió igual que en el resto de España, aunque con menos personas afectadas.

El Gobierno de Canarias decidió cerrar sus centros educativos el 13 de marzo de 2020 debido a la rápida propagación que estaba teniendo el virus. Desde entonces, y tras la publicación del Gobierno de España del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, Canarias continuó con la educación del alumnado tras la suspensión temporal de la actividad educativa presencial mediante una modalidad educativa de emergencia.

El Gobierno de Canarias apostó por la continuidad pedagógica, aprobó la “ORDEN de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes por la que se dictan

instrucciones para LA ORGANIZACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS CENTROS EDUCATIVOS sostenidos con fondos públicos de la Comunidad Autónoma Canaria DURANTE EL PERIODO DE SUSPENSIÓN TEMPORAL DE LA ACTIVIDAD EDUCATIVA PRESENCIAL” en la que se especificaba el funcionamiento de los centros, recursos y medios para velar por la continuidad pedagógica, información al profesorado y las familias, entre otros aspectos.

2.5. COVID-19 Y MODALIDADES EDUCATIVAS.

Esta modalidad educativa de emergencia, también conocida como Enseñanza Remota de Emergencia (ERE), supone un cambio, no planificado y temporal, del modo de instrucción, pasando a realizarse de manera virtual o telemática. Por eso es importante diferenciarla de la Educación a distancia o “en línea” ya que ésta sí es planificada. De esta última cabe destacar el E-learning (aprendizaje en línea), B-learning (aprendizaje combinado) y el M-learning (aprendizaje electrónico móvil)

El E-learning es aquella que utiliza la red como medio para transmitir conocimientos e información, también conocido como “Formación a distancia”, lo que con los años ha ido cambiando el modo de transmisión. En un principio (Siglo XX) la conocíamos como “enseñanza por correspondencia”, y la información se recibía por correo ordinario. Con la llegada de las tecnologías digitales paso a llamarse “enseñanza online o E-learning”

El B-learning combina la enseñanza anterior con encuentros personales, lo que se conoce como “enseñanza Semipresencial”. Y el M-learning es una rama del E-learning en la que se utilizan dispositivos móviles.

Es importante recalcar que la modalidad educativa que hemos tenido que llevar a cabo durante el confinamiento vivido en nuestro país, no tiene nada que ver con el tipo de enseñanzas explicadas con anterioridad. La ERE, como su nombre indica, es una modalidad de emergencia, la cual desaparece cuando las condiciones sanitarias, en este caso, mejora.

3. METODOLOGÍA

3.1. OBJETIVOS.

El objetivo principal de esta investigación es conocer cómo las familias y el profesorado han podido llevar a cabo la formación del alumnado en la modalidad educativa de emergencia que han tenido que realizar debido al aislamiento social derivado de la Covid-19. Incidiendo, especialmente, en conocer las diferentes herramientas y aplicaciones que han utilizado.

Como *objetivos específicos*:

- Conocer el nivel de formación en TIC en ambas muestras.
- Conocer cómo se adaptaron ambas muestras a la Enseñanza Remota de Emergencia.
- Identificar el tiempo invertido en esta modalidad de educación.
- Analizar posibles problemas detectados.
- Descubrir qué tipos de recursos tecnológicos han sido utilizados.
- Comparar los distintos grados de aceptación y viabilidad de esta modalidad educativa.

3.2.DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA PARTICIPANTE.

En cuanto a *las familias*, se contó con la participación de 142 familias de distintos centros educativos. La técnica utilizada es la conocida como “bola de nieve” para que llegara al máximo de personas posibles. Los criterios de inclusión fueron ser padre/madre/tutor de un niño o niña escolarizado en un centro del perteneciente al Gobierno de Canarias.

De los encuestados un 88.7% fueron mujeres y un 11.3% hombres (Gráfico 1). La media de edad son 38 años .El nivel de estudios es muy variado; un 43% Estudios Universitarios, un 27.5% Formación Profesional y un 21.8% Enseñanza Básica (Gráfico 2). En cuanto a la profesión destaca, sobre todo, el sector de la hostelería. Los números de hijos e hijas son un 37.3% 1 hijo/a, un 53.5% dos hijos/as, un 8.5% 3 hijos/hijas y un 0.7% más de 3 hijos/as (Gráfico 3). Y por último, en cuanto a la etapa de escolarización de sus hijos/as un 57% en Educación Infantil, un 59.9% en Educación Primaria, un 17.6% en Educación Secundario Obligatoria, un 1.4% en Formación Profesional o Ciclos Formativos, un 2.1% en la Universidad y un 0.7% aún no están escolarizados (Gráfico 4)



Gráfico 1. Porcentaje de la muestra según el sexo

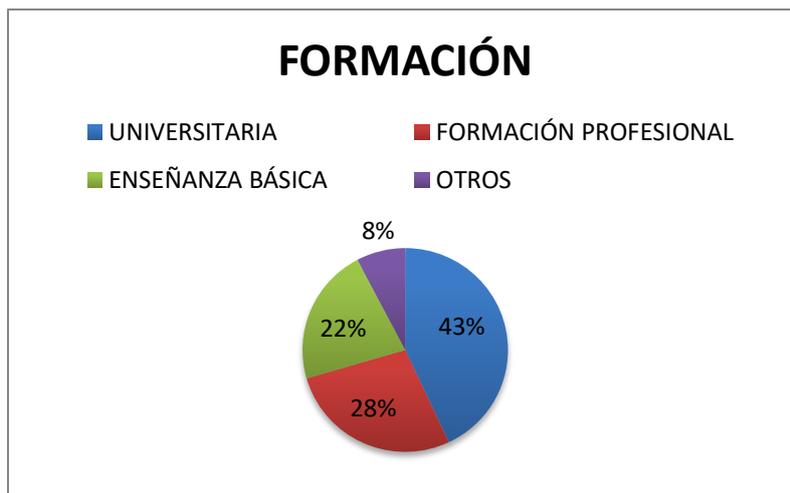


Gráfico 2. Porcentaje de la muestra sobre formación



Gráfico 3. Porcentaje de la muestra sobre el número de hijos e hijas

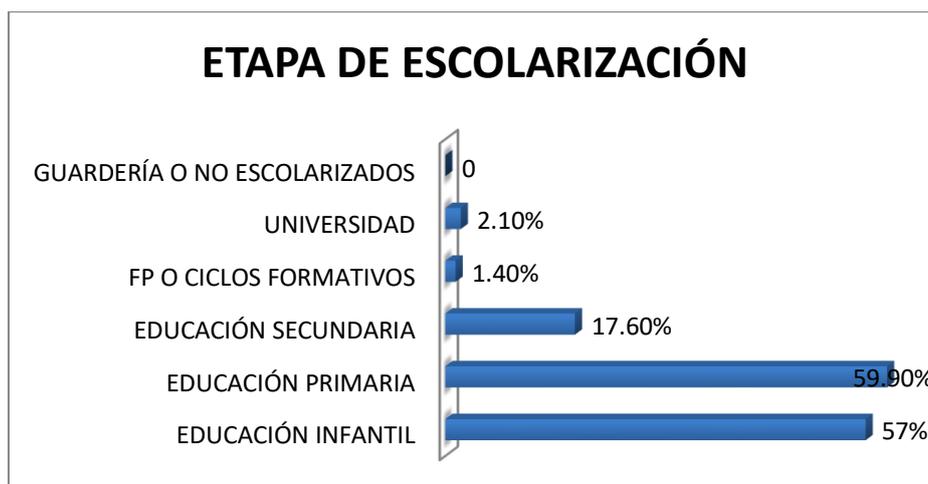


Gráfico 4. Porcentaje de la muestra sobre la etapa de escolarización de los hijos e hijas

En cuanto al **profesorado**, se contó con la participación de 265 docentes de diferentes centros y etapas educativas. Los criterios de inclusión fueron ser maestro o profesor de un centro perteneciente al Gobierno de Canarias.

De los encuestados, un 78.9% fueron mujeres y un 21.1% hombres (Gráfico 1). La media de edad son 40 años. La etapa educativa en la que imparten clases es muy variada un 39.6% en Educación Primaria, un 32.1% en Educación Secundaria Obligatoria, un 12.1% en Educación Infantil, un 8.7% en Bachillerato y un 7.5% en Formación Profesional o Ciclos (Gráfico 2). En cuanto al tipo de centros en el que trabajan un 84.5% lo hacen en la Escuela Pública, un 13.6% en la Concertada y un 1.9% en la Privada (Gráfico 3). Y por último, en cuanto el tiempo que llevan dedicándose a la docencia un 43% lleva de 0 a 5 años trabajando, un 15.5% de 5 a 10 años, un 10.9% de 10 a 15 años y un 30.6% más de 15 años de experiencia docente (Gráfico 4)

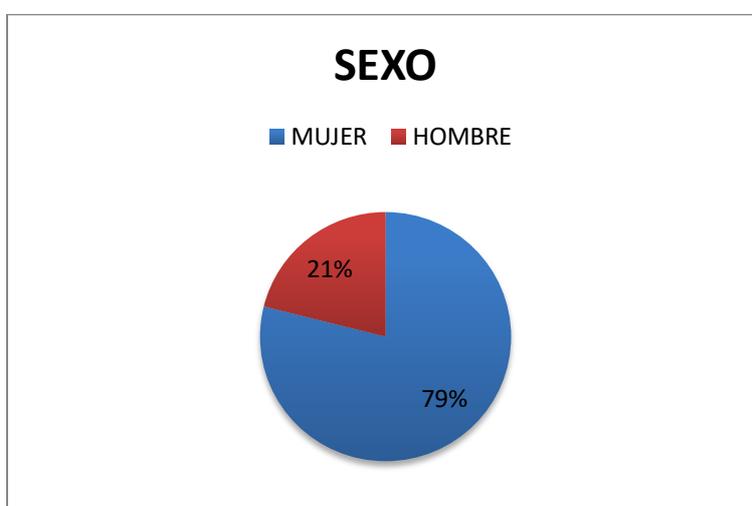


Gráfico 1. Porcentaje de la muestra según el sexo

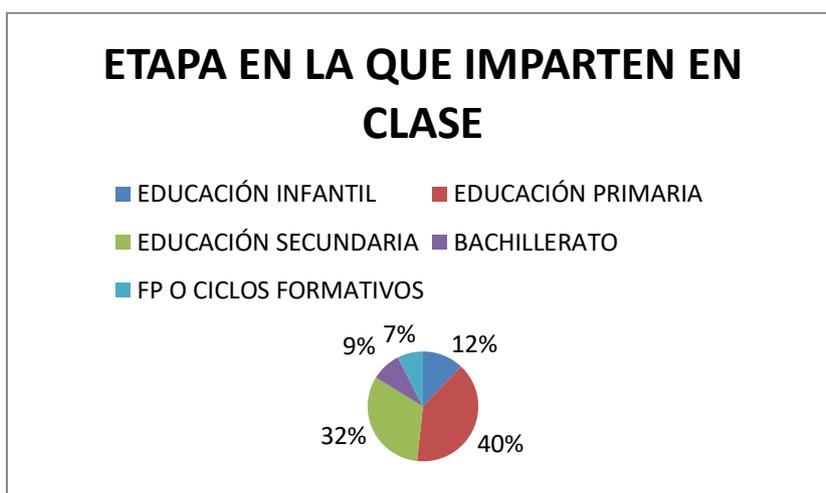


Gráfico 2. Porcentaje de la muestra sobre la etapa educativa en la que imparte clase el profesorado



Gráfico 3. Porcentaje de la muestra sobre el centro educativo dónde imparte clase

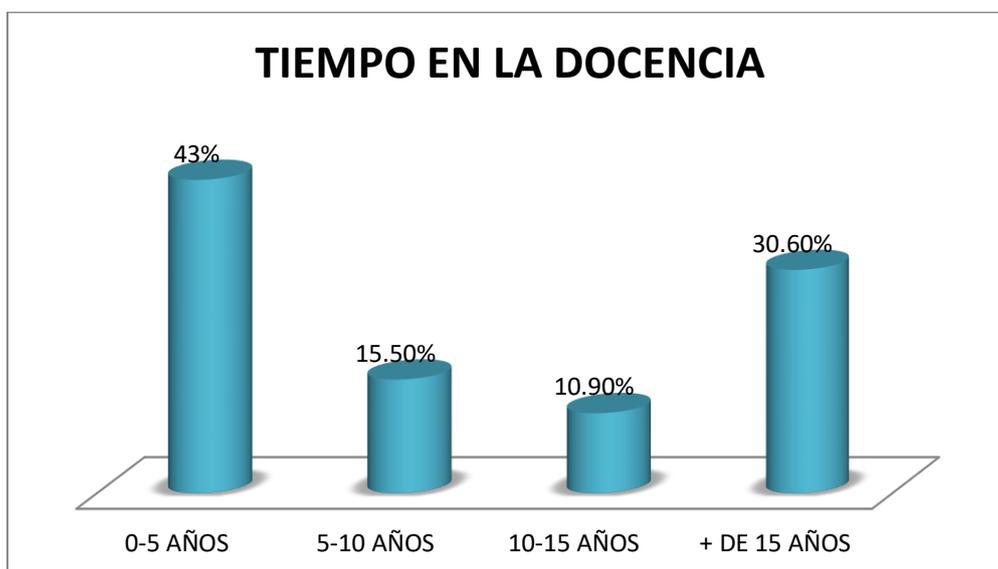


Gráfico 4. Porcentaje de la muestra sobre el tiempo en la docencia

3.3. INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE DATOS.

Para alcanzar los objetivos se realizó un estudio exploratorio de carácter descriptivo. Se confeccionaron dos cuestionarios ad hoc. Uno dirigido a las familias y otro al profesorado.

El cuestionario dirigido a las familias elaborado (Ver anexo 1) está estructurado en seis partes diferenciadas y consta de veinte ítems:

- La primera parte, *datos de interés*, consta de seis ítems los cuales nos servirán para conocer el perfil de persona que contesta el cuestionario. Se recogen todas aquellas variables relacionadas con las características de los encuestados como

el sexo, edad, nivel de estudios, profesión, número de hijos e hijas y etapa de escolarización.

- La segunda parte, *nivel de conocimiento en TIC*, consta de dos ítems dirigidos a conocer la competencia digital de los encuestados. Para responder se ha optado por utilizar una escala de tipo Likert de 4 puntos: 1. Nada, 2. Poco, 3. Mucho y 4. Bastante, y la segunda una escala lineal del 1(nada) a 10 (bastante)
- La tercera parte, *adaptación de la enseñanza por la Covid -19*, consta de cinco ítems de respuesta única en los que se analizan variables como los dispositivos electrónicos y conexión a Internet con los que contaban, las horas de dedicación a las tareas y problemas encontrados.
- La cuarta parte, *uso y conocimiento de herramientas*, consta de tres ítems relacionados con los tipos de recursos tecnológicos que están utilizando desde el centro de comunicación, trabajo y videollamada. El tipo de respuesta es múltiple.
- La quinta parte, *grado de satisfacción*, consta de tres ítems los cuales están dirigidos a conocer el grado de satisfacción de las familias con la formación de sus hijos e hijas. Las respuestas son respuestas únicas y una escala lineal del 1 (nada) al 10 (bastante)
- La sexta y última parte, *observaciones*, consta de un único ítem de respuesta abierta para poder contestar si se quiere recalcar algo o hacer énfasis en algún otro aspecto relacionado con este tema.

El cuestionario dirigido al profesorado elaborado (Ver anexo 2) está estructurado en seis partes diferenciadas y consta de veintiséis ítems:

- La primera parte, *datos de interés*, consta de seis ítems, los cuales nos servirán para conocer el perfil de persona que contesta el cuestionario. Se recogen todas aquellas variables relacionadas con las características de los encuestados como el sexo, edad, etapa educativa a la que imparte clase, especialidad, tipo de escuela y tiempo de trabajo en la docencia.
- La segunda parte, *nivel de formación en TIC*, consta de cuatro ítems dirigidos a conocer la competencia digital de los encuestados y la formación que han recibido al respecto.
- La tercera parte, *adaptación de la enseñanza por la Covid -19*, consta de cuatro ítems de respuesta única en los que se analizan variables como el apoyo institucional recibido, el tiempo dedicado al trabajo y problemas encontrados.
- La cuarta parte, *uso y conocimiento de herramientas*, consta de seis ítems relacionados con los tipos de recursos tecnológicos que han utilizado desde el centro de comunicación, trabajo, colaboración, evaluación, de presentación y videollamada. El tipo de respuestas es respuesta múltiple.
- La quinta parte, *grado de satisfacción*, consta de cinco ítems los cuales están dirigidos a conocer el grado de satisfacción del profesorado con respecto a la formación de su alumnado, la implicación de las familias, del alumnado y del

claustro y su opinión sobre la educación a distancia. Las respuestas son de escala lineal del 1(nada) al 10 (bastante).

- La sexta y última parte, *observaciones*, consta de un único ítem de respuesta abierta para poder contestar si se quiere recalcar algo o hacer énfasis en algún otro aspecto relacionado con este tema.

Antes de empezar la difusión, estos cuestionarios fueron revisados por una experta externa. También se hizo una prueba piloto antes de su aplicación que permitió rediseñar algunas preguntas e incluir otras.

3.4.PROCEDIMIENTO.

Los cuestionarios fueron realizados mediante la aplicación Google Form. La técnica de difusión utilizada fue la conocida como “bola de nieve”. Fueron difundidos a través de grupos de WhatsApp y redes sociales como Facebook e Instagram y se pidió colaboración para continuar con la difusión y así llegar al mayor número de personas posibles. Se fueron recogiendo de manera totalmente anónima. El periodo de recogida de respuestas fue del 8 de junio al 15 de junio ambos inclusive (una semana) Posteriormente fueron cerrados para no recibir más respuestas y poder analizar las respuestas recogidas durante ese periodo.

3.5. ANÁLISIS DE DATOS.

Para el análisis de datos de los cuestionarios se ha realizado un análisis estadístico de las preguntas cuantitativas y de las cualitativas un análisis por codificación.

Los datos adquiridos de los cuestionarios fueron recogidos en un documento Excel a partir del cual pudimos obtener y conocer los diferentes resultados desarrollados en los siguientes apartados de este trabajo.

4. RESULTADOS

Los resultados de la investigación que se presentan a continuación están estructurados según las diferentes partes de los cuestionarios que se han señalado anteriormente.

4.1. RESULTADOS CUESTIONARIO FAMILIAS.

A continuación se analizarán los resultados del cuestionario dirigido a las familias.

1. DATOS DE INTERÉS.

En este apartado se han analizado los **ítems comprendidos entre el 1 y 6**. Estos datos están desglosados en el apartado de participantes con sus respectivas gráficas.

2. NIVEL DE CONOCIMIENTO EN TIC.

En este apartado se han analizado los resultados de los **ítems 7 y 8**.

- En el **ítem 7** se pregunta por la formación recibida en relación con las TIC. Con el fin de facilitar la interpretación de los datos, las respuestas al ítem se han resumido en una escala de nada, poco, mucho, bastante. Un 31.7% de los encuestados consideran que no tienen nada de formación, un 31.7% poca formación, un 24.6% mucha y un 12% bastante formación. (Gráfico 1)

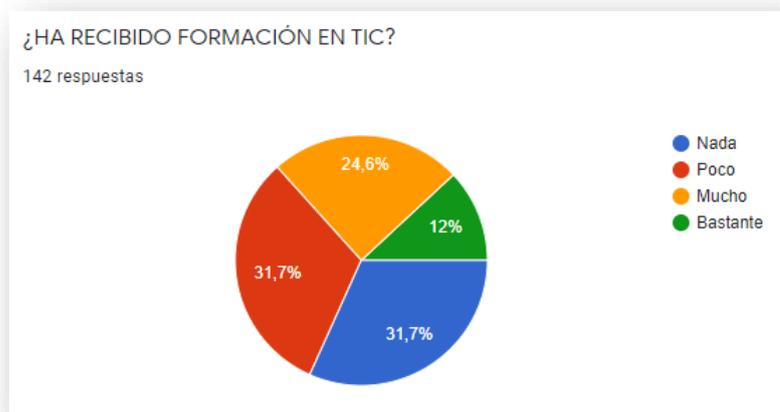


Gráfico 1. Porcentaje de la muestra según la formación en TIC recibida

- En el **ítem 8** se pregunta por la Competencia Digital que consideran que tienen. Para medir las respuestas se ha utilizado una escala lineal del 1 (nada) al 10 (bastante). La mayor parte de los encuestados (un 23.9% , un 22.5% y un 14.8%) consideran que tienen una competencia digital entre 6 y 8. Por lo que se puede considerar que tienen una buena competencia digital. Solo un 7.7% de la muestra considera que tiene bastante competencia digital y un 2.1% nada. (Gráfico 2)

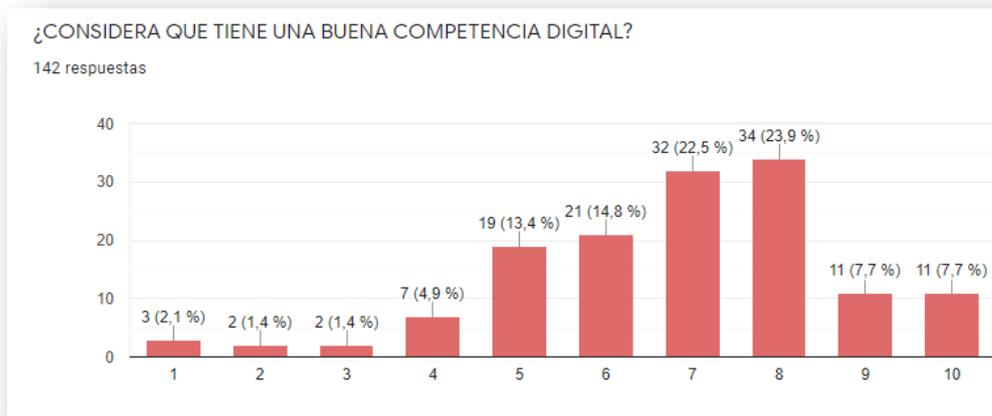


Gráfico 2. Porcentaje de la muestra según la Competencia Digital

3. ADAPTACIÓN DE LA ENSEÑANZA POR EL COVID -19.

En este apartado se han analizado los resultados de los ítems comprendidos entre el 9 y el 13.

- En los **ítems 9 y 10** se preguntaba por si se contaba con dispositivos electrónicos (como ordenador, tableta digital, impresora...) antes del confinamiento. Un 95.8% de los encuestados confirman que sí contaban con dispositivos. Y por la conexión a Internet, un 95.8% contaba con conexión a internet previamente a la Covid-19. Las respuestas fueron cerradas (si/no). (Gráfico 3)

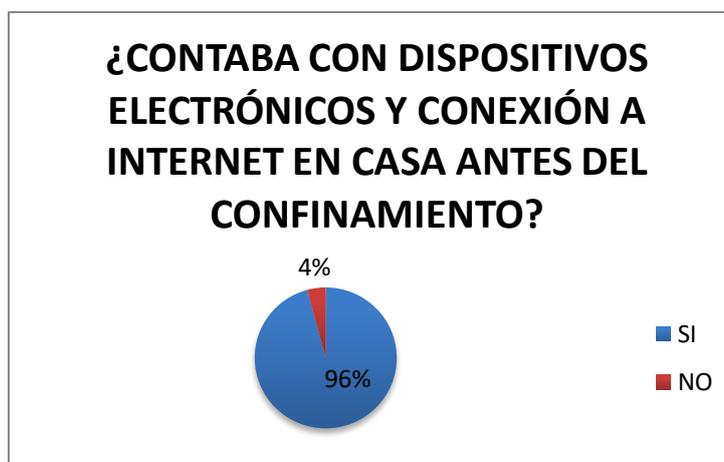


Gráfico3. Porcentaje de la muestra según los dispositivos electrónicos y acceso a Internet

- En el **ítem 11** se preguntaba por las horas dedicadas a realizar las tareas con sus hijos e hijas. Las respuestas se registraron como escala de horas a la semana. Un 35.2% dedicaban de 2-5 horas a la semana, un 23.2% de 0-2 horas a la semana, un 22.5% de 5-10 horas a la semana y un 19% más de 10 horas semanales. (Gráfico 4)



Gráfico 4. Porcentaje de la muestra según el tiempo dedicado durante el confinamiento

- En el **ítem 12** se intentaba conocer si se habían encontrado con algún problema. El tipo de respuesta era múltiple. Un 56.3% se encontraron con problemas socioafectivos (como la desmotivación, frustración...), un 48.6% con problemas logísticos (horarios, manejo del tiempo...), un 28.2% con problemas educativos (conocimiento de las herramientas de trabajo...), un 23.9% problemas tecnológicos (acceso a internet, a dispositivos...) y un 14.7% con otro tipos de problemas varios. (Gráfico 5)

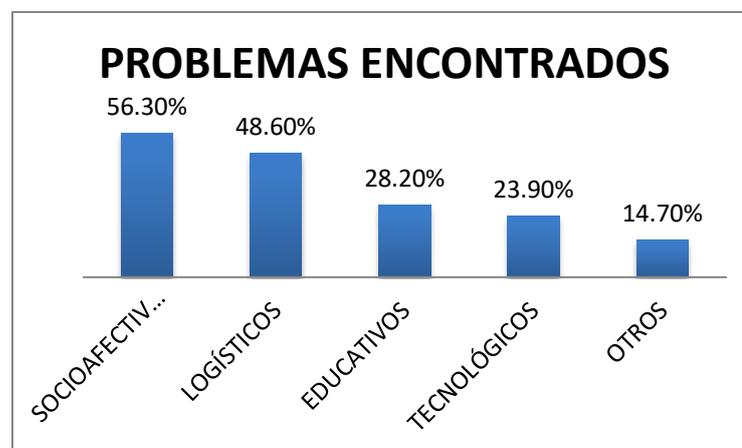


Gráfico 5. Porcentaje de la muestra según los problemas encontrados

- En el **ítem 13** se recogen respuestas abiertas con respecto a la pregunta anterior. Se registran respuestas como problemas con las asignaturas de lengua extranjera (inglés y francés), horarios de las clases online y la conciliación familiar.

4. USO Y CONOCIMIENTO DE HERRAMIENTAS.

En este apartado se han analizado los resultados de **los ítems comprendidos entre el 14 y el 16**. Las gráficas de este apartado están realizadas por el número de contestaciones, ya que al ser respuestas múltiples hay más respuestas que encuestados.

- En el **ítem 14** se pregunta por las *herramientas de comunicación* que se utilizaban desde el centro. Para registrar las respuestas se diseñó un tipo de pregunta múltiple. Un 78.9% usaba el email como medio de comunicación familia-escuela. (Gráfico 6)

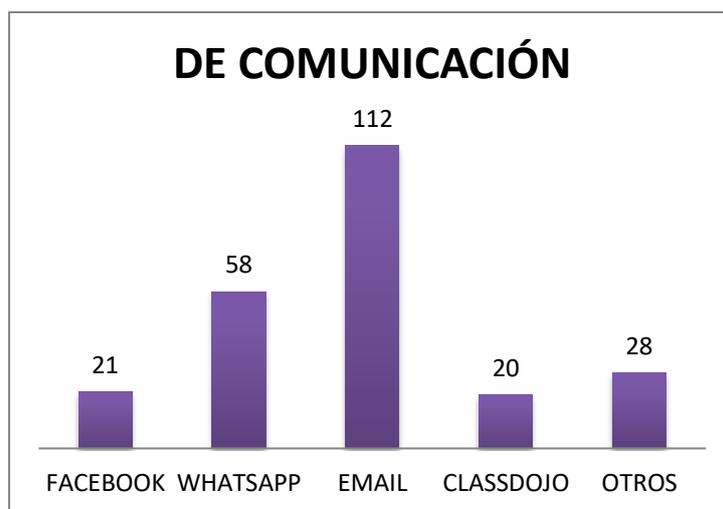


Gráfico 6. Porcentaje de la muestra según las herramientas de comunicación utilizadas

- En el **ítem 15** se pregunta por las *herramientas de trabajo académico* que se utilizaban desde el centro. Para registrar las respuestas se diseñó un tipo de pregunta múltiple. Un 51.4% usaban la aplicación Classdojo y un 22.5% el Classroom como herramienta de trabajo. (Gráfico 7)

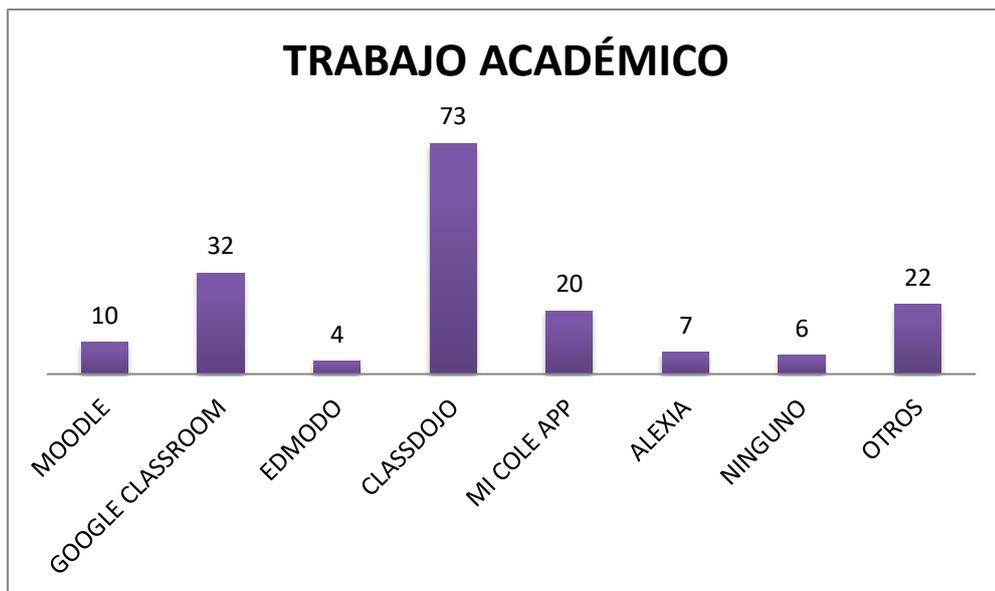


Gráfico7. Porcentaje de la muestra según las herramientas de trabajo académico utilizadas

- En el ítem 16** se pregunta por *las herramientas para las videollamadas* que se utilizaban desde el centro. Para registrar las respuestas se diseñó un tipo de pregunta múltiple. Esta pregunta no era obligatoria contestarla, ya que muchos centros no han realizado videollamadas y lo que interesaba era saber cuál se utilizaba. Un 25.8% responden que la herramienta más utilizada ha sido Google Meet. (Gráfico 8)

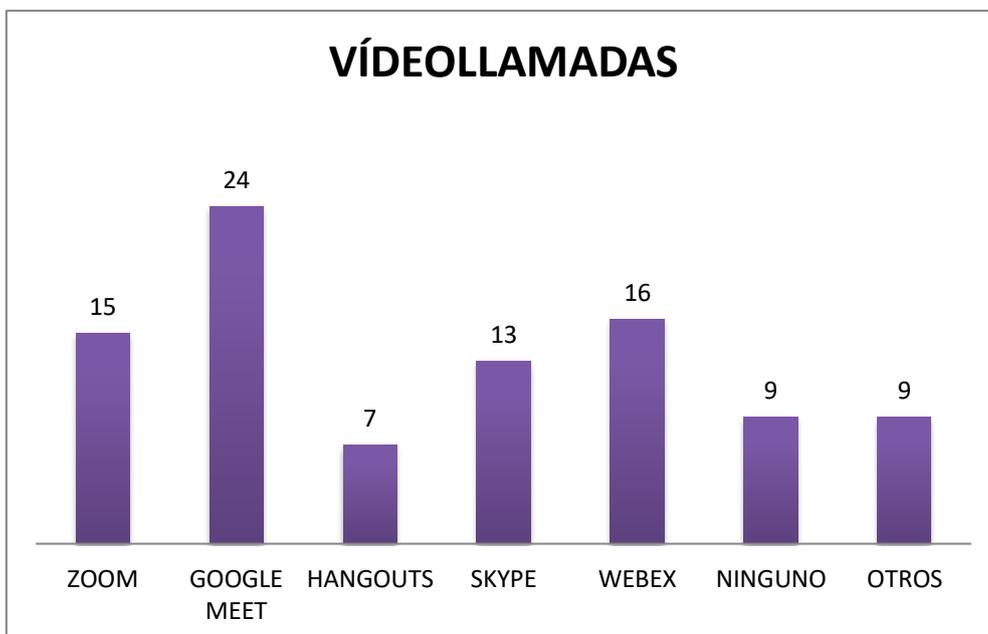


Gráfico 8. Porcentaje de la muestra según las herramientas de videollamadas utilizadas

5. GRADO DE SATISFACCIÓN .

En este apartado se han analizado los resultados de los **ítems comprendidos entre el 17 y el 19**.

- En **ítem 17** se quería conocer cómo se habían adaptado a la situación de la formación a distancia. Se realizó una respuesta cerrada (Si/no/tal vez). Un 52.1% consideran que sí han llevado bien la formación a distancia. (Gráfico 9)



Gráfico 9. Porcentaje de la muestra sobre la consideración de la formación de emergencia

- En el **ítem 18** se preguntaba por su consideración sobre la viabilidad de la formación a distancia. Se realizó un respuesta cerrada (Si/no/tal vez). Un 54.2% considera que no es efectiva ni viable la formación a distancia del alumnado. (Gráfico 10)

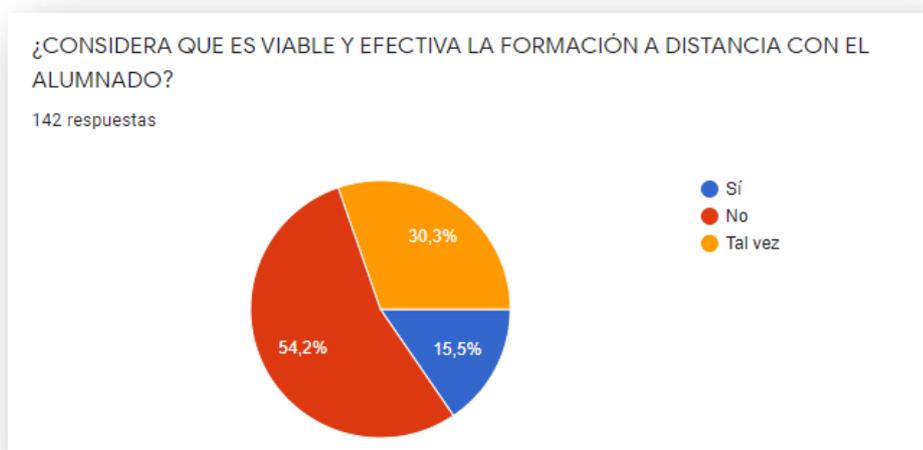


Gráfico 10. Porcentaje de la muestra sobre la consideración de viabilidad y efectividad

- En el **ítem 19** se pregunta por el grado de implicación que consideran que ha tenido el profesorado durante esta etapa de confinamiento. Para medir las respuestas se ha utilizado una escala lineal del 1 (nada) al 10 (bastante). Un 46.5% consideran que ha habido bastante implicación por parte del profesorado (Gráfico 11).

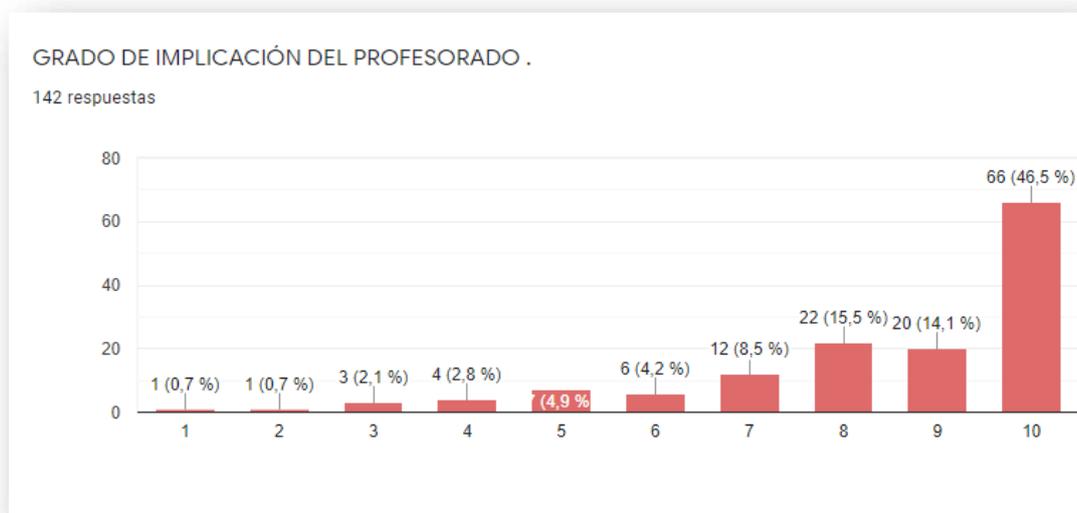


Gráfico 11. Porcentaje de la muestra sobre el grado de implicación del profesorado

6. OBSERVACIONES.

En este apartado se ha dejado un espacio de “reflexión personal” por si querían destacar algún aspecto importante no recogido en las preguntas anteriores. Se han registrado 30 respuestas cualitativas. Se destacan aspectos de falta de socialización, disparidad entre diferentes centros y la cantidad de tareas a realizar, entre otros.

A continuación se muestra una tabla con el desglose del análisis estadístico descriptivo realizado a las preguntas cuantitativas de este cuestionario.

	MEDIA	MEDIANA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
EDAD	38,21	38	6,54
SEXO	71	71	77,78
FORMACIÓN PREVIA	35,5	35	20,68

NÚMERO DE HIJOS/AS	35,5	32,5	35,07
ETAPA DE ESCOLARIZACIÓN HIJOS/AS	32,83	14	39,89
FORMACIÓN TIC	35,5	40	13,20
COMPETENCIA DIGITAL	14,2	11	11,89
DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS	47,33	3	76,79
CONEXIÓN A INTERNET	71	71	91,92
TIEMPO DEDICADO	36,75	35	9,91
PROBLEMAS ENCONTRADOS	48,8	40	24,75
HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN	47,8	28	39,08
HERRAMIENTAS DE TRABAJO ACADÉMICO	21,75	15	22,85
HERRAMIENTAS PARA LAS VIDEOLLAMADAS	13,29	13	5,79
GRADO DE SATISFACCIÓN	47,33	45	25,58
VIABILIDAD FORMACIÓN	47,33	43	27,75
GRADO DE IMPLICACIÓN PROFESORADO	14,2	6,5	19,66

4.2.RESULTADOS CUESTIONARIO PROFESORADO.

A continuación se analizarán los resultados del cuestionario dirigido al profesorado.

1. DATOS DE INTERÉS.

En este apartado se han analizado los **ítems comprendidos entre el 1 y el 6**. Estos datos están desglosados en el apartado de participantes con sus respectivas gráficas.

2. NIVEL DE FORMACIÓN EN TIC.

En este apartado se han analizado los resultados de los **ítems 7 al 10**.

- En el **ítem 7** se pregunta por si usaba el ordenador frecuentemente para el desarrollo de sus asignaturas antes del Covid-19. Un 81.9% de los encuestados sí utilizaban las TIC con anterioridad y un 18.9% no. (Gráfico 1)



Gráfico 1. Porcentaje de la muestra sobre el uso del ordenador antes del Estado de Alarma

- En el **ítem 8** se pregunta por su consideración con respecto a su formación en TIC. Con el fin de facilitar la interpretación de los datos, las respuestas al ítem se han resumido en una escala de nada, poco, mucho, bastante. Un 38.9% considera que tiene mucha formación. Un 31.3% poca formación. Un 29.1% bastante formación y un 0.8% nada de formación. Por lo que podemos deducir, que la mayoría del profesorado encuestado cuenta con formación en TIC. (Gráfico 2)

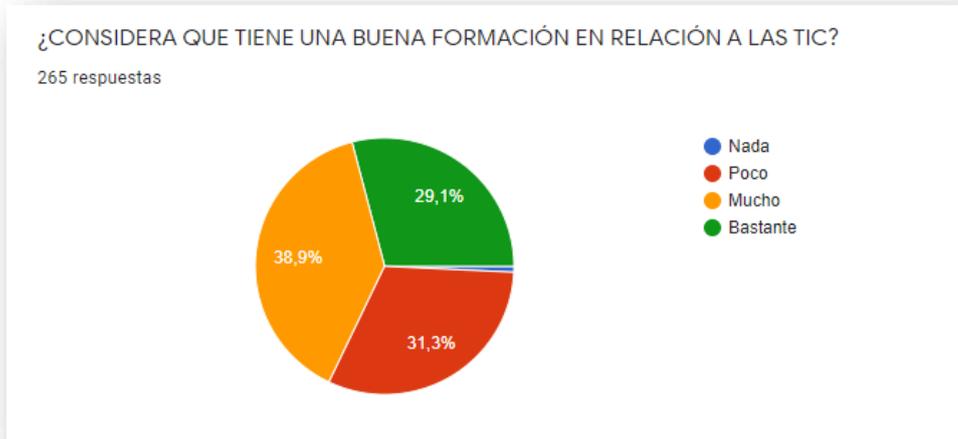


Gráfico 2. Porcentaje de la muestra sobre la formación TIC

- En el **ítem 9** se pregunta por el tipo de formación en relación con las TIC que han tenido los participantes. Un 66.8% responden que sobre todo prevalece la formación en usos de programas como Word, Excel y PowerPoint. Un 40% en software específicos, un 36.2% en el manejo de informática básica, un 16% otro tipo de formación como máster o diferentes plataforma, y un 7.9% ninguna formación. (Gráfico 3)

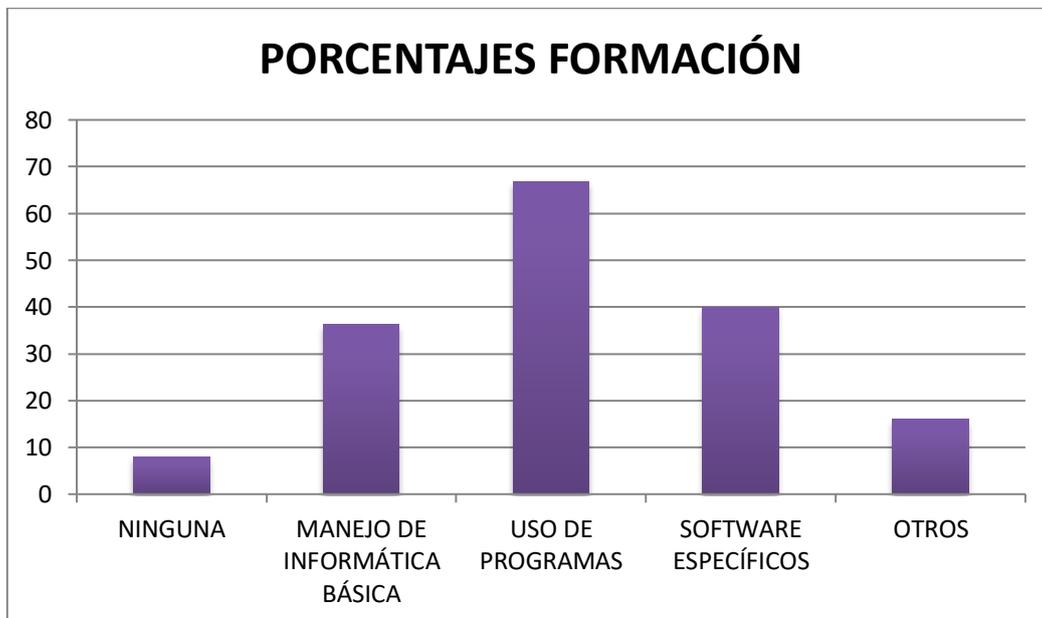


Gráfico 3. Porcentaje de la muestra sobre la formación

- En el **ítem 10** se preguntaba que si consideran que tienen una buena competencia digital. Un 31.3% consideran que tienen una competencia digital de un 7. Un 29.1% de un 8. Un 15.8% de un 6. Un 8.3% de 9. Un 5.4% de 10 y 5. Y un 4.9% sobre 0 a 4. (Gráfico 4)

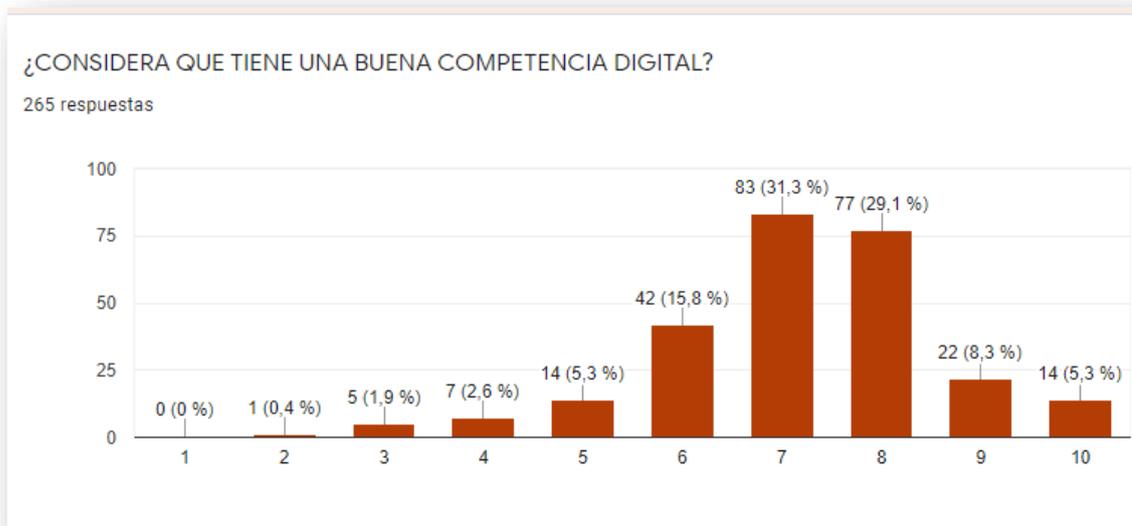


Gráfico 4. Porcentaje de la muestra sobre la Competencia Digital

3. ADAPTACIÓN DE LA ENSEÑANZA POR EL COVID -19.

En este apartado se han analizado los resultados de los **ítems 11 al 14**.

- En el **ítem 11** se pregunta por el apoyo institucional que han recibido desde su centro para transformar las actividades docentes a distancia en esta nueva situación. Para medir las respuestas se ha utilizado una escala lineal del 1 (nada) al 5 (bastante). Un 12.8% consideran que no han recibido nada de apoyo institucional y un 17.7% bastante. El mayor porcentaje es de un 26.8%. (Gráfico 5)

EN ESTA NUEVA SITUACIÓN EN LA QUE SE HA ENCONTRADO TRABAJANDO A DISTANCIA CON SU ALUMNADO, EL APOYO INSTITUCIONAL QUE HA RECIBIDO DE SU CENTRO PARA TRANSFORMAR SUS ACTIVIDADES DOCENTES A DISTANCIA HA SIDO...

265 respuestas

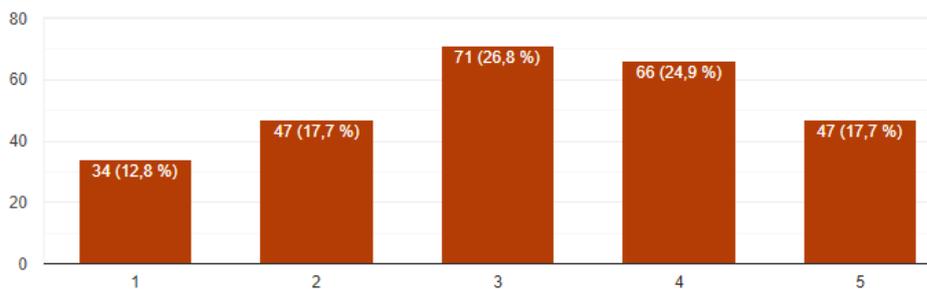


Gráfico 5. Porcentaje de la muestra sobre el apoyo institucional recibido

- En el **ítem 12** se pregunta por el tiempo que dedicaban, al principio del confinamiento, a programar y preparar actividades, corregir, contestar correo. Se midió por horas semanales. Un 28.3% dedicaban más de 35 horas semanales. Un 26.4% dedicaban de 7 a 14 horas a la semana. Un 15.5% de 14 a 21 horas semanales, un 11.3% de 21 a 28 horas semanales, un 10.2% de 28 a 35 horas semanales y un 8.3 de 0 a 7 horas a la semana. (Gráfico 6)

VALORE, APROXIMADAMENTE, EL TIEMPO QUE DEDICABA, AL PRINCIPIO DEL CONFINAMIENTO, A PROGRAMAR Y PREPARAR ACTIVIDADES, CORREGIR, CONTESTAR CORREOS...

265 respuestas

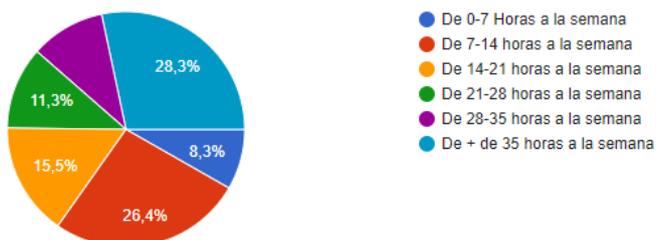


Gráfico 6. Porcentaje de la muestra sobre el tiempo dedicado

- En el **ítem 13** se pregunta por el porcentaje del alumnado que se ha encontrado con algunos problemas (tecnológicos, educativos, logísticos y socioafectivos) se midió por porcentajes (0%,25%,50%,75%,100%) En cuanto a los problemas tecnológicos como acceso a dispositivos, acceso a Internet. El profesorado considera que un 25% de su alumnado se encontró con este tipo de problemas. En cuanto a los problemas educativos como conocimiento de la herramienta de trabajo, envío de actividades. Un 25% de su alumnado se encontró con este tipo de problemas. En relación con los problemas logísticos como manejo del tiempo, de los horarios, de los espacios. El profesorado considera que un 50% de su alumnado se encontró con algún problema relacionado. Y por último, en cuanto a los problemas socioafectivos como desmotivación, cansancio y ansiedad. El profesorado considera que un 24% ha sufrido algún tipo de estos problemas durante el confinamiento. (Gráfico 7)

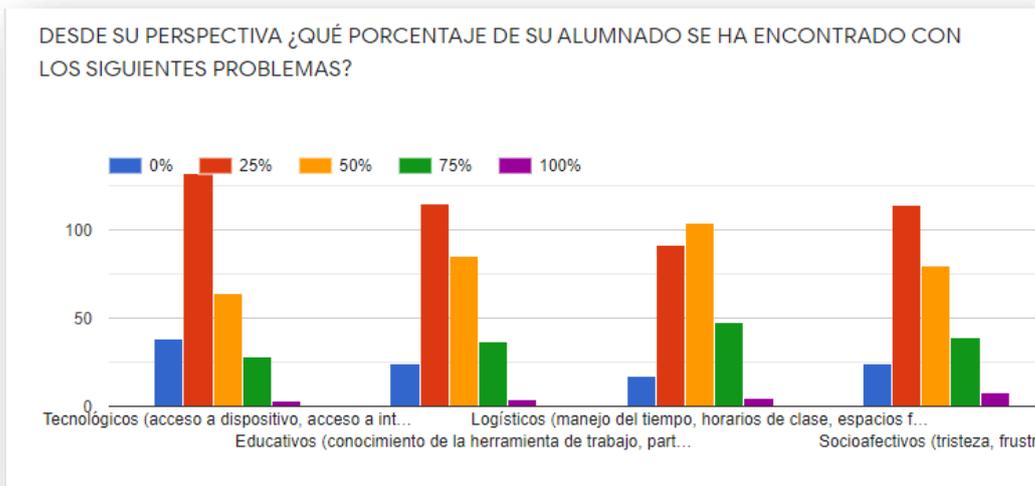


Gráfico 7. Porcentaje de la muestra sobre los problemas encontrados

4. El **ítem 14** es una pregunta abierta por si querían destacar algún otro tipo de problema que pudiera haber surgido durante el confinamiento. Se recogieron 7 respuestas. Entre ellas se destaca, sobre todo, la escasa participación de las familias.

5. USO Y CONOCIMIENTO DE HERRAMIENTAS.

En este apartado se han analizado los resultados de los **ítems 15 al 20**. Estas preguntas son de respuesta múltiple. Las gráficas de este apartado están realizadas por el número de contestaciones, ya que al ser respuestas múltiples hay más respuestas que encuestados.

- En el **ítem 15** se preguntaba por los *recursos tecnológicos de comunicación* que se utilizaron durante la educación a distancia durante el confinamiento. Un 89.8% de los participantes coinciden en que el medio de comunicación más utilizado entre el profesorado y las familias ha sido el e-mail. Seguido por la aplicación Whatsapp con un 47.2%. Classdojo y Classroom les sigue como las más utilizadas. (Gráfico 8)



Gráfico 8. Porcentaje de la muestra sobre las herramientas de comunicación utilizadas

- En el **ítem 16** se preguntaba por los recursos *tecnológicos de trabajo académico* que se utilizaron durante la educación a distancia durante el confinamiento. Un 46.8% de los participantes utilizaron Google Classroom como aplicación de trabajo académico. Otros de las más utilizadas han sido Moodle (17.4%) y Classdojo (15.5%). Seguidos por Mi cole app (8.3%) y un 8.7% de los participantes no utilizaban ninguna aplicación. En el apartado de “otras” la aplicación más aclamada ha sido Tokapp. (Gráfico 9)

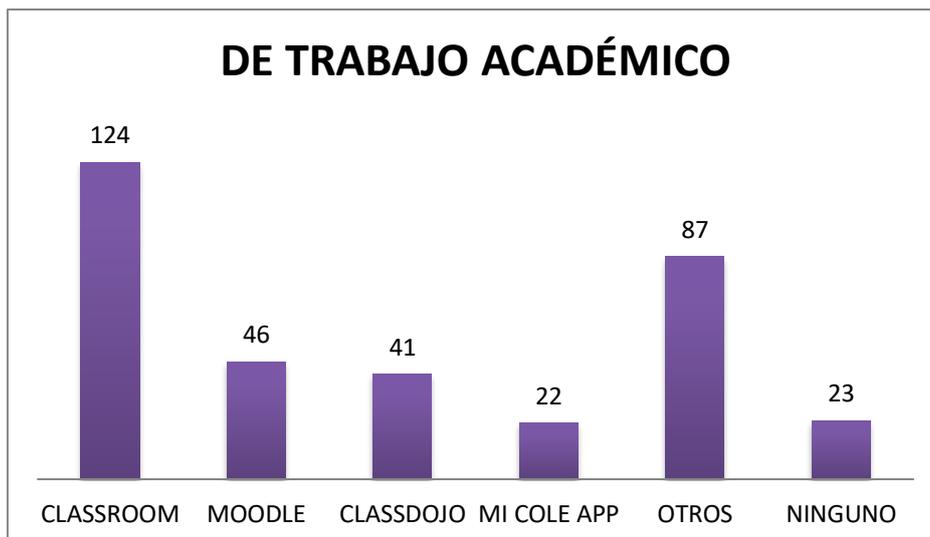


Gráfico 9. Porcentaje de la muestra sobre las herramientas de trabajo académico utilizadas

- En el **ítem 17** se preguntaba por los **recursos tecnológicos de colaboración** que se utilizaron durante la educación a distancia durante el confinamiento. Un 78.9% de los participantes coinciden con que la herramienta de colaboración más utilizada ha sido Google Drive y Google Docs con un 27.5%. Un 10.9% utilizaron Dropbox y un 5.2% otro tipo de aplicaciones como Onedrive o Whatsapp. Un 14.3% comentan que no utilizaron ningún recurso de colaboración con sus compañeros o alumnado. (Gráfico 10)

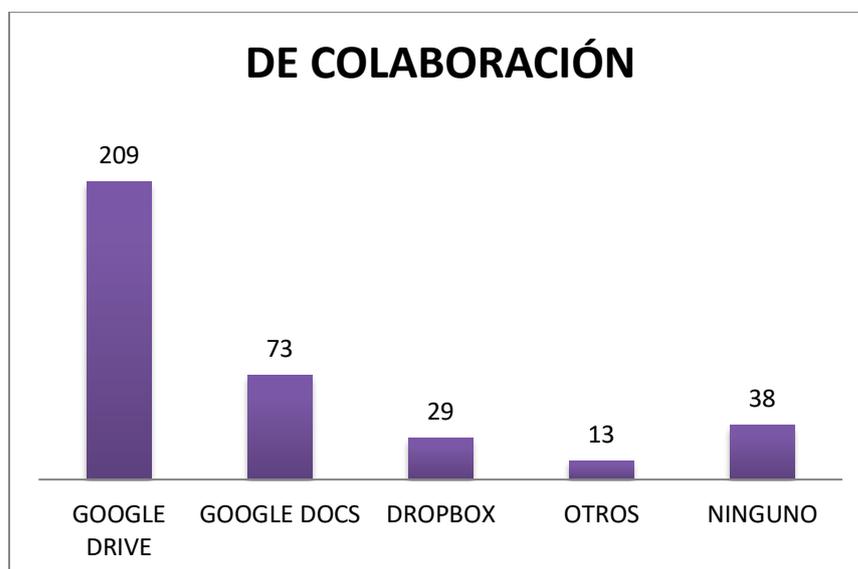


Gráfico 10. Porcentaje de la muestra sobre las herramientas de colaboración utilizadas

- En el **ítem 18** se preguntaba por los *recursos tecnológicos de videollamada* que se utilizaron durante la educación a distancia durante el confinamiento. El 60.8% coinciden en que Webex fue la aplicación más utilizadas para las videollamadas o videotutorías entre el profesorado- alumnado-familias. Un 31.7% utilizaron Google Meet, un 17% Zoom, un 12.5% Hangouts, un 6.4% Skype, un 11.8% otras aplicaciones como Whatsapp o Microsoft Teams. Y un 5.7% no utilizó ninguna aplicación. (Gráfico 11)

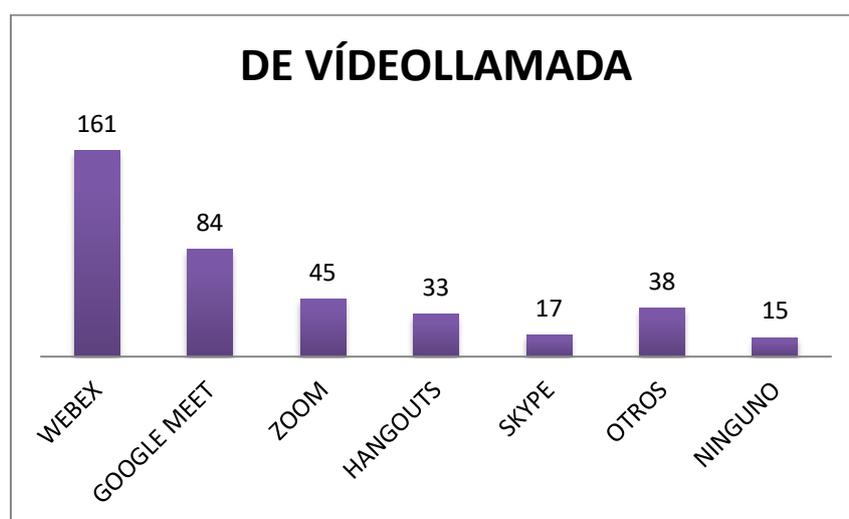


Gráfico 11. Porcentaje de la muestra sobre las herramientas de videollamada utilizadas

- En el **ítem 19** se preguntaba por los *recursos tecnológicos de presentación* que se utilizaron durante la educación a distancia durante el confinamiento. Un 57.4% utilizaban PowerPoint como aplicación de presentación de la materia. Un 21.1% utilizó Canvas, un 13.2% Prezi, un 5.8% Genially y un 15.4% otras aplicaciones como Keynote y Emaze. Un dato curioso es que el 27.2% no utilizó ningún tipo de aplicación para este cometido. (Gráfico 12)

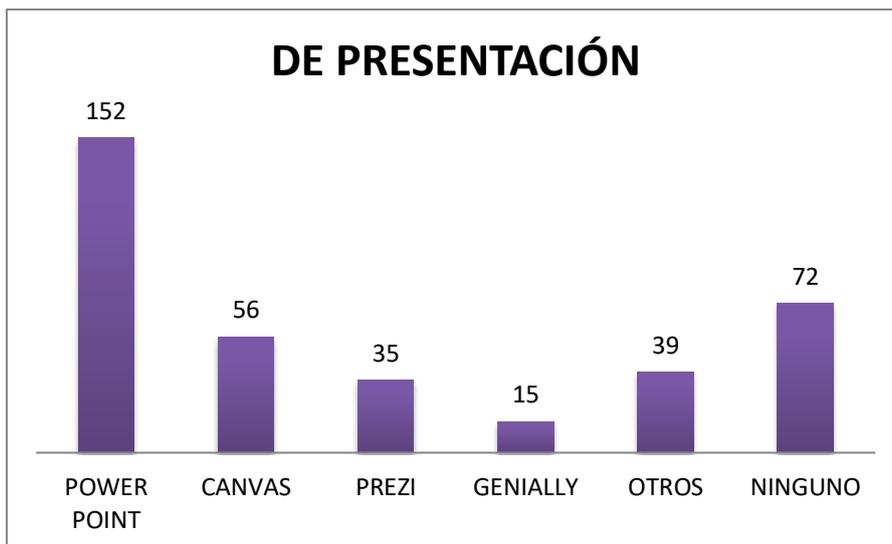


Gráfico 12. Porcentaje de la muestra sobre las herramientas de presentación utilizadas

- En el **ítem 20** se preguntaba por los **recursos tecnológicos de evaluación** que se utilizaron durante la educación a distancia durante el confinamiento. Un 53.6% utilizaron los cuestionarios como método de evaluación de su alumnado. Un 29.8% las fotografías como medio para poder ver y corregir las tareas. Un 24.5% utilizaron Kahoot y un 27.1% utilizaron otras herramientas o aplicaciones como vídeos o Quizizz. Un 20% de los encuestados no utilizaron ningún medio o recurso de evaluación del alumnado. (Gráfico 13)

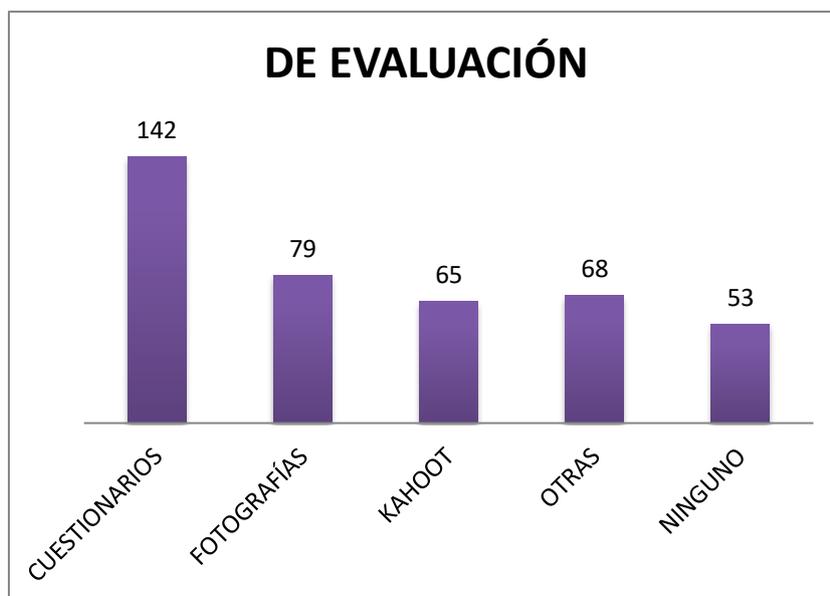


Gráfico 13. Porcentaje de la muestra sobre las herramientas de evaluación utilizadas

6. GRADO DE SATISFACCIÓN.

En este apartado se han analizado los resultados de los **ítems comprendidos entre el 21 y 25**.

- En el **ítem 21** de pregunta por el grado de satisfacción sobre la formación dada al alumnado en estos meses de confinamiento. Para medir las respuestas se ha utilizado una escala lineal del 1 (nada) al 10 (bastante). La mayoría de los encuestados consideran que le daría un 8 (25.7%) y un 7 (24.9%) en satisfacción. (Gráfico 14)



Gráfico 14. Porcentaje de la muestra sobre el grado de satisfacción

- En el **ítem 22** de pregunta por el grado de implicación de las familias durante el confinamiento. Para medir las respuestas se ha utilizado una escala lineal del 1 (nada) al 10 (bastante). El profesorado considera que ha habido una buena implicación de las familias ya que los valores oscilan entre el 5-9. (Gráfico 15)

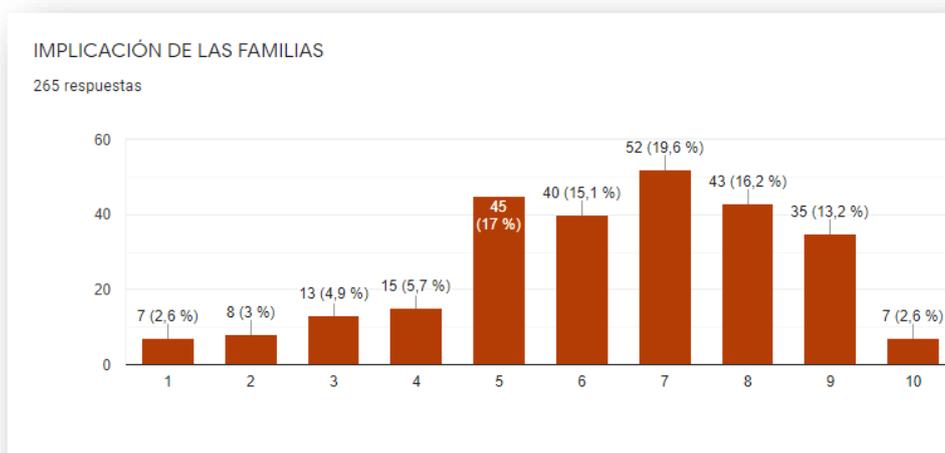


Gráfico 15. Porcentaje de la muestra sobre la implicación de las familias

- En el **ítem 23** de pregunta por el grado de implicación del alumnado durante el confinamiento. Para medir las respuestas se ha utilizado una escala lineal del 1 (nada) al 10 (bastante). Un 28.7% del profesorado sitúa en 7 la implicación de su alumnado. Los porcentajes más altos se encuentran entre el 5 y 9, por lo que ha habido una buena implicación del alumnado durante este tiempo d confinamiento. (Gráfico 16)

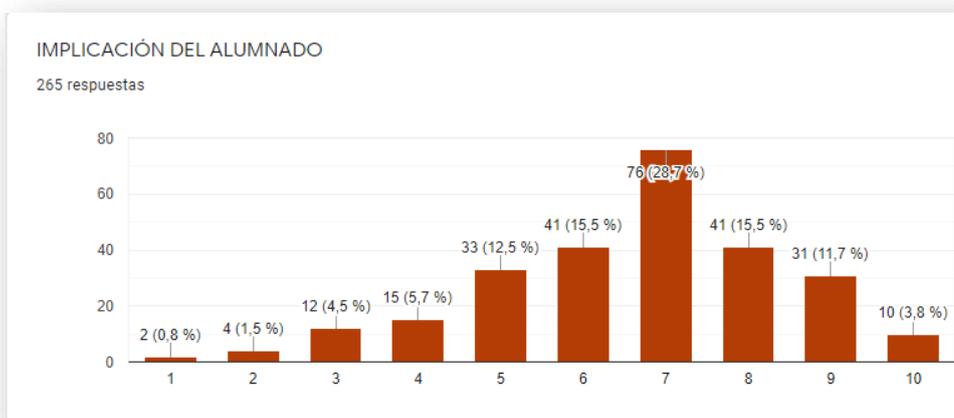


Gráfico 16. Porcentaje de la muestra sobre la implicación del alumnado

- En el **ítem 24** de pregunta por el grado de implicación del claustro durante el confinamiento. Para medir las respuestas se ha utilizado una escala lineal del 1 (nada) al 10 (bastante). Un 26.4% consideran que la implicación del claustro ha sido de 9 y un 20% consideran bastante satisfactorio con un 10. (Gráfico 17)

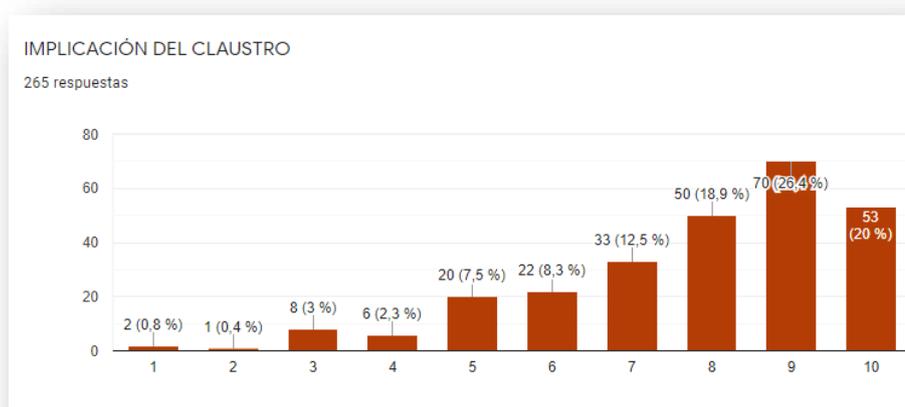


Gráfico 17. Porcentaje de la muestra sobre la implicación del claustro

- En el **ítem 25** se pregunta por si consideraban efectiva y viable la formación a distancia del alumnado. La respuestas fueron un 40.8% no lo ven viable, un 30.2% tal vez y un 17% sí. Un 12% eligió la respuesta abierta en la que prevalece la opción de Semipresencial. (Gráfico 18)

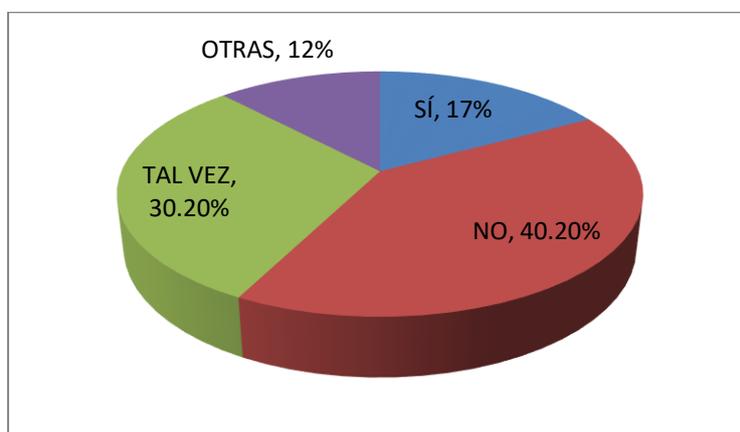


Gráfico 18. Porcentaje de la muestra sobre la efectividad y viabilidad

7. OBSERVACIONES.

En este apartado se ha dejado un espacio de “reflexión personal” por si querían destacar algún aspecto importante no recogido en las preguntas anteriores. Se han registrado 59 respuestas cualitativas. Se destacan aspectos como la brecha digital en ciertas etapas educativas, la importancia de la enseñanza presencial para reforzar muchos aspectos, la mala organización y la poca formación previa tanto de profesorado, alumnado y/o familias...

A continuación se muestra una tabla con el desglose del análisis estadístico descriptivo realizado a las preguntas cuantitativas de este cuestionario.

ITEMS	MEDIA	MEDIANA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
EDAD	40,14	39	9,71
SEXO	132,5	132,5	108,19

ETAPA EDUCATIVA EN LA QUE IMPARTEN CLASE	53	32	39,23
TIPO DE CENTRO EN EL QUE TRABAJAN (PÚBLICO, CONCERTADO O PRIVADO)	88,33	36	118,51
TIEMPO EN LA DOCENCIA	66,25	61	38,83
USO DEL ORDENADOR	132,5	132,5	119,50
FORMACIÓN TIC	66,25	80	44,25
TIPOS DE FORMACIÓN TIC	88	96	61,45
COMPETENCIA DIGITAL	29,44	14	31,086
APOYO INSTITUCIONAL	53	47	15,22
TIEMPO DE TRABAJO DEDICADO	44,17	35,5	22,87
TECNOLÓGICOS	53	38	49,27
ITEM 13			
EDUCATIVOS	53	37	45,73
ITEM 13			
LOGÍSTICOS	53	48	43,79
ITEM 13			
SOCIOAFECTIVOS	53	39	43,34

RECURSOS TECNOLÓGICOS DE COMUNICACIÓN	79,17	44	87,37
RECURSOS TECNOLÓGICOS DE TRABAJO ACADÉMICO	57,17	43,5	40,37
RECURSOS TECNOLÓGICOS DE COLABORACIÓN	72,4	38	79,46
RECURSOS TECNOLÓGICOS DE VIDEOLLAMAD A	56,14	38	51,61
RECURSOS TECNOLÓGICOS DE PRESENTACIÓN	61,5	47,5	48,38
RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN	81,4	68	35,12
GRADO DE SATISFACCIÓN SOBRE LA FORMACIÓN	26,5	17	25,41
GRADO DE SATISFACCIÓN SOBRE LA IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIA	26,5	25	18,06
GRADO DE SATISFACCIÓN SOBRE LA IMPLICACIÓN	26,5	23	22,74

DEL ALUMNADO

GRADO DE SATISFACCIÓN SOBRE LA IMPLICACIÓN DEL CLAUSTRO	26,5	21	24,19
VIABILIDAD	67,75	62,5	32,52

5. CONCLUSIONES.

El objetivo principal que se perseguía con este estudio era conocer como las familias y el profesorado se adaptaron a la educación de emergencia que tuvieron que llevar a cabo debido al confinamiento causado por la llegada del Covid-19 a España.

Partiendo de los objetivos planteados, pudimos comprobar cómo el nivel de formación en TIC en ambas muestras era muy diferente. Las familias, por un lado, no habían recibido previamente alguna formación relacionada con las TIC (un 31.7% nada). En cambio el profesorado (un 38.9%) consideraba que tenía “mucho” formación en TIC. Pero cuando se le pregunta por la Competencia Digital ambas muestras consideran que tiene una buena competencia (7 de 10)

Sobre la adaptación de la enseñanza por el Covid-19 pudimos comprobar cómo casi la totalidad de las familias encuestadas un (95.8%) contaban con dispositivos electrónicos y conexión a Internet antes de la llegada del Covid-19. Esto supone una disminución de la brecha digital que se encontraron muchas familias ante la llegada de este acontecimiento tan inesperado. En cuanto al profesorado, un 81.9%, ya utilizaba con anterioridad el ordenador y los recursos tecnológicos para el desarrollo de sus asignaturas, lo que facilitó la adaptación a esta nueva situación.

En relación con el tiempo invertido en esta nueva situación de enseñanza pudimos conocer que las familias (35.2%) dedicaron entre 2 y 5 horas semanales para la realización de tareas, visualización de clases con sus hijos e hijas. En cambio el profesorado (un 28.3%) dedicaron más de 35 horas semanales en preparar sus clases, enviar tareas, corregir o dar clases online, por lo que se puede observar una gran diferencia de horas entre una muestra y otra.

Se pudieron detectar algunos problemas a la hora de llevar a cabo este tipo de enseñanza de emergencia. Las familias consideran que, sobre todo, se encontraron con los

siguientes problemas: un 56.3% de las familias se encontraron con problemas socioafectivos, como la desmotivación, frustración y un 48.6% con problemas logísticos tales como los horarios y manejo del tiempo. El profesorado considera que el 50% de su alumnado se enfrentó a problemas logísticos relacionados con seguir un horario y la organización de las tareas.

Además se pretendió conocer diferentes tipos de recursos o aplicaciones tecnológicas que se utilizaron para la enseñanza de emergencia durante el confinamiento. En cuanto a las de comunicación, ambas muestras coinciden en que la aplicación más utilizada para mantener las vías de comunicación familia-escuela fue el correo electrónico. Sobre las aplicaciones o recursos utilizados para el trabajo académico, pudimos ver que las aplicaciones más utilizadas por ambas muestras fueron Classdojo y Google Classroom. Las aplicaciones para las videollamadas o videotutorías fueron Webex y Google Meet. El profesorado utilizó para la presentación de sus asignaturas el PowerPoint; como aplicación de colaboración, el Google Drive; y como herramienta de evaluación, los cuestionarios online.

Por último, en las consideraciones generales sobre el grado de aceptación y viabilidad de esta modalidad de enseñanza pudimos comprobar cómo ambas muestras, un 54.2% de las familias y un 40.2% del profesorado, consideran que no es efectiva. Sobre todo recalcan la necesidad de socialización de los niños y niñas con sus iguales.

Se desea destacar que no se han tenido en cuenta los Centros de Educación Especial, aunque sí ha participado profesorado especialista en Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE) en centros ordinarios. También cabe destacar la disparidad de número de participantes entre las dos muestras encuestadas.

5.1. VALORACIÓN PERSONAL DE LA REALIZACIÓN DEL TFM.

Este TFM ha surgido no solo como una herramienta de evaluación final del máster que estoy desarrollando si no por la necesidad y curiosidad personal como maestra actualmente en activo, de conocer y saber cómo hemos llevado a cabo la educación en este último trimestre del curso. Lo considero importante ante la posibilidad de volver a esta situación con la llegada del nuevo curso académico 2020/2021 siendo esta la única manera de poder mejorar muchos aspectos tanto personales como académicos. Ya contamos con la experiencia, por lo que nos será más fácil y nos evitará cometer algunos errores realizados en este tiempo.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Almazán Gómez, A. (2020) Covid-19: ¿Punto Sin Retorno de la Digitalización de la Educación?

Area, M. (2008). La innovación pedagógica con TIC y el desarrollo de las competencias informacionales y digitales. *Investigación en la Escuela*, (64). Recuperado de: <https://idus.us.es/handle/11441/60859?jsessionid=C4F080B51D926BC782B29361279B1487?>

Area, M. (2009). El proceso de integración y uso pedagógico de las TIC en los centros educativos. Un estudio de casos1. Recuperado de: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re352/re352_04.pdf

Area, M., Sanabria, A.L. y Santana, P. (2018). La transformación digital del sistema escolar público en Canarias. Informe dirigido al Consejo Escolar de Canarias. Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/12350>

Asuar, B. (18 de marzo de 2020). Las desigualdades sociales se acentúan en la cuarentena educativa. Público. Recuperado de: https://www.publico.es/sociedad/desigualdades-sociales-acentuan-cuarentena-educativa.html?fbclid=IwAR3N8_xpo4BnEt2r118pX7jyRSDKQJQFsIvRz_Dhdi3JYI2LWm4R5FrgvRw

Cabero, J. y Ruíz-Palmero, J. (2018). Las tecnologías de la información y comunicación para la inclusión: Reformulando la brecha digital. *International Journal of Educational Research and Innovation*.

Cervantes, E. y Gutiérrez, P. R. (2020). Resistir la Covid-19. Intersecciones en la educación de Ciudad Juárez, México. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*.

Cobo, C. y Narodowski, M. (2020). El incierto futuro de la educación escolar. *Tendencias Pedagógicas*.

Domínguez, M. Cristóbal, C. (23 abril 2020), Coronavirus: origen en España. [Página web] Recuperado de: <https://www.redaccionmedica.com/secciones/sanidad-hoy/coronavirus-origen-espana-fecha-14-18-de-febrero-6220>

Giannini, S. (6 de marzo de 2020). La UNESCO advierte de que el cierre de escuelas por coronavirus puede aumentar las desigualdades sociales. *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/sociedad/2020-03-05/la-unesco-advierte-de-que-el-cierre-de-escuelas-por-coronavirus-puede-aumentar-las-desigualdades-sociales.html>

GOBIERNO DE CANARIAS (2020). Instrucciones, medidas y comunicados excepcionales motivados por el estado de alarma debido al COVID-19. Recuperado de:

https://www.gobiernodecanarias.org/educacion/web/centros/gestion_centros/organizaci-on-funcionamiento/instrucciones-covid-19/

Herrero, Y. (31 de marzo de 2020). Reflexiones de la nueva era. El Diario de la Educación. Recuperado de: <https://eldiariodelaeducacion.com/2020/03/31/estamos-educando-a-los-ninos-y-las-ninas-en-contra-de-su-propia-supervivencia/>

INE. (2019). Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares. INE.

INTEF. (2017). Marco Común de competencia digital docente. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, modificada por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa. LOMCE.

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. LOE

MECD. (2014). La participación de las familias en la educación escolar. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Montecinos, C. (2020). Liderazgo escolar: aprendiendo en tiempos de crisis. Recuperado de: <https://www.upla.cl/noticias/wp-content/uploads/2020/07/informe-liderazgo-23-07-20.pdf>

Muñoz Moreno, J.L. Y Lluch Molins, L (2020). Educación y Covid-19: Colaboración de las Familias y Tareas Escolares. Número extraordinario "Consecuencias del Cierre de Escuelas por el Covid-19 en las Desigualdades Educativas"

Naciones Unidas. (1989). Convención sobre los derechos de la infancia. Naciones Unidas.

UN. (2020). Diez recomendaciones para estudiar a distancia durante la emergencia del coronavirus Covid19. ONU.

Novo, R. y Prada, A. (2016). Relación escuela-familia: ¿Qué nos dicen los mensajes escritos? En J. L. Castejón (Coord.), Psicología y educación: Presente y futuro (pp. 2899-2905). ACIPE.

Talavera, H. y Junior, F. (2020) la educación en tiempos de pandemia: los desafíos de la escuela del Siglo XXI. Recuperado de: [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44\(176-187\)%20Hurtado%20Tavalera_articulo_id650.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44(176-187)%20Hurtado%20Tavalera_articulo_id650.pdf)

UNESCO. (2011). UNESCO ICT Competency Framework for teachers. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

UNICEF. (2020). La educación frente al Covid-19. Recuperado de: <https://www.unicef.es/educa/biblioteca/la-educacion-frente-al-covid-19>

Quintana Avello, I (2020). Covid-19 y Cierre de Universidades ¿Preparados para una Educación a Distancia de Calidad? Número extraordinario "Consecuencias del Cierre de Escuelas por el Covid-19 en las Desigualdades Educativas"

Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.

Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica. (2020). Informe número 27. Situación de Covid-19 en España. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.

Rodicio García, M. L., Ríos de Deus, M.P., Mosquera González, M.J. y Penado Abilleira, M. (2020) La Brecha Digital en Estudiantes Españoles ante la Crisis de la Covid-19.

UNESCO. (2020). Impacto del Covid-19 en la educación. Recuperado de: <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>

UNESCO. (2020a). Impacto de Covid-19 en la educación.

UNESCO. UNESCO. (2020b). La mitad de la población estudiantil del mundo no asiste a la escuela. UNESCO.

7. ANEXOS.

7.1. ANEXO 1: CUESTIONARIO FAMILIA.

DATOS DE INTERES:

- Edad
- Sexo (Mujer/Hombre)
- Nivel de estudios (Enseñanza básica, Formación Profesional (FP), Formación Universitaria, otra)
- Profesión
- Número de hijos (1,2,3,+3)
- Etapa de escolarización de los hijos (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria, FP o Ciclos formativos, Universidad, otros)

NIVEL DE CONOCIMIENTO EN TIC:

- ¿Ha recibido formación en TIC? Si ha realizado cursos o alguna formación, anterior al COVID-19, sobre tecnología (trabajo con ordenadores, programas, etc...) (Nada, poco, mucho bastante)
- ¿Considera que tiene una buena competencia digital? Cuánto cree que es competente en el ámbito de las tecnologías. (1- nada, 10 bastante)

ADAPTACIÓN DE LA ENSEÑANZA POR EL COVID -19:

- Contaba con dispositivos electrónicos en casa antes del confinamiento (ordenador, tableta, móvil, impresora...) (si/no)
- Contaba con conexión a internet en casa antes del confinamiento (si, no)
- Valore aproximadamente el tiempo que dedican al principio del confinamiento para hacer las tareas con sus hijos, comunicación con los profesores. (horas a la semana : 0-2,2-5,5-10,+ de 10)
- Desde su perspectiva ¿Se ha encontrado con alguno de estos problemas? Puede marcar varias.
 - Tecnológicos (acceso a dispositivo, acceso a internet, conocimiento del dispositivo, compartir dispositivo con otro familiar...)
 - Educativos (conocimiento de la herramienta de trabajo, participación a distancia, envío de actividades...)

- Logísticos (manejo del tiempo, horarios de clase, espacios físicos para trabajar...)
- Socioafectivos (tristeza, frustración, ansiedad, cansancio, motivación, aburrimiento...)
- En caso de contestar "otra" en la pregunta anterior indique cuál

USO Y CONOCIMIENTO DE HERRAMIENTAS:

- Tipos de recursos tecnológicos que están utilizando desde el centro para:
 - De comunicación: Facebook,Whatsapp, E-mail, otro
 - De trabajo académico: Moodle, Google Classroom, Edmodo, Classdojo, Teams, Mi cole app, otro.
 - De videollamada: zoom, google meet, hangouts, skype, Webex, otro

GRADO DE SATISFACCIÓN:

- ¿Considera que su hijo y/o hija ha llevado bien *la modalidad educativa de emergencia*,? (si/no/ tal vez)
- ¿Consideras que es viable y efectiva *la modalidad educativa de emergencia* con el alumnado? (si/no/ tal vez)
- Grado de implicación del profesorado. (1-nada, 10 bastante)

OBSERVACIONES:

Si quiere recalcar algo o cree que es importante algún otro aspecto relacionado con este tema, por favor, indíquelo a continuación.

7.2.ANEXO 2 CUESTIONARIO PROFESORADO.

DATOS DE INTERES:

- Edad
- Sexo(Mujer/Hombre)
- Etapa educativa a la que imparte clase (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria, FP o Ciclos formativos, Bachillerato)
- Especialidad
- En la actualidad trabaja en... (Escuela pública, privada o concertada)
- Tiempo en la docencia (0-5,5-10,10-15,+15 años)

NIVEL DE FORMACIÓN EN TIC:

- Antes del estado de alarma ¿usaba el ordenador frecuentemente para el desarrollo de sus asignaturas? (si /no)
- ¿Considera que tiene una buena formación en relación a las TIC? (nada, poco, mucho, bastante)
- ¿Qué tipo de formación has recibido en relación a las TIC? (ninguna, manejo de informática básica, uso de programas, software específicos)
- Valora tu grado de formación en el uso de las TIC (nada, poco, mucho, bastante)
- ¿Considera que tiene una buena competencia digital? (nada, poco, mucho, bastante)

ADAPTACIÓN DE LA ENSEÑANZA POR EL COVID-19:

- En esta nueva situación en la que te has encontrado trabajando a distancia con tu alumnado, el apoyo institucional que has recibido de tu centro para transformar tus actividades docentes a distancia ha sido... (nada-1...mucho-5)
- Valore aproximadamente el tiempo que dedicabas al principio del confinamiento para programar y preparar actividades, corregir, contestar correos...(horas a la semana : 0-7,7-14,14-21,21-28-28-35)
- Desde tu perspectiva ¿ qué porcentaje de tu alumnado se ha encontrado con los siguientes problemas? (0%, 25%, 50% 75% y 100%)
 - Tecnológicos (acceso a dispositivo, acceso a internet, conocimiento del dispositivo?)

- Educativos (conocimiento de la herramienta de trabajo, participación a distancia, envío de actividades)
- Logísticos (manejo del tiempo, horarios de clase, espacios físicos para trabajar...)
- Socioafectivos (tristeza, frustración, ansiedad, cansancio, motivación, aburrimiento)
- En caso de contestar "otra" en la pregunta anterior indique cuál

USO Y CONOCIMIENTO DE HERRAMIENTAS:

- ¿Qué tipos de recursos tecnológicos estás utilizando para tus actividades docentes a distancia? (Respuesta múltiple)
 - De comunicación: Facebook, Whatsapp, e-mail, otro
 - De trabajo académico: Moodle, Google Classroom, Edmodo, Clasdojo, Teams, Mi cole app, otro.
 - De colaboración: Google drive, Dropbox, Google Docs, otro
 - De videollamada: Zom, Google Meet, Hangouts, Skype, Webex, otro
 - De presentación: Prezi, Canvas, Emaze, Powerpoint, otro
 - De evaluación: Kahoot, Trivinet, Cuestionarios, otro

GRADO DE SATISFACCIÓN:

- De la formación que se ha llevado a cabo esos meses con tu alumnado (1-nada, 10-bastante)
- Implicación de las familias (1-nada, 10-bastante)
- Implicación del alumnado (1-nada, 10-bastante)
- Implicación del claustro (1-nada, 10-bastante)
- ¿Consideras que es viable y efectiva *la modalidad educativa de emergencia?* (sí, no, tal vez)

OBSERVACIONES:

Si quiere destacar algo o cree que es importante algún otro aspecto relacionado con este tema, por favor, indíquelo a continuación