



Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Trabajo de Fin de Grado
Grado en Periodismo

**La representación de los archivos del Pentágono
en el cine y su grado de fidelidad con respecto a
los acontecimientos reales**

Alumnas: Laura Matías Martín y Cecilia Moreno Cambra
Tutor: Dr. Sergio Luis Mederos Cruz

Curso académico
2020/2021

Resumen

Los archivos del Pentágono fueron uno de los casos periodísticos que marcaron un antes y un después en el periodismo de investigación no solo de Estados Unidos, sino del mundo entero. La obra del director y guionista de cine, Steven Spielberg, titulada *Los archivos del Pentágono* (2017) llevó a las grandes pantallas los acontecimientos ocurridos durante el año 1971. En dicho *film* se narra cómo el *The New York Times* publica por primera vez los papeles y, después de la prohibición de seguir publicando, el *The Washington Post* sigue adelante arriesgando el futuro del periódico. Finalmente, ambos medios de comunicación ganan la lucha a favor de la libertad de prensa a pesar de la oposición de la Administración de Nixon.

Por tanto, este Trabajo de Fin de Grado tratará de averiguar el grado de fidelidad que tiene la película con respecto a los hechos reales y, además, se examinará cómo estos son trasladados al cine de la mano de Spielberg. Para ello, se llevará a cabo un análisis en el que se indagará en los personajes y en la figura real que representan, en los hechos reales y ficticios en torno al caso y en el tratamiento periodístico que se aporta en esta cinta. El objetivo es conocer si la plasmación de lo acontecido en la redacción del *Post* durante el caso de los *Pentagon Papers* está alterado o, por el contrario, sigue con rigurosidad los sucesos que más tarde darían pie al caso Watergate. Para llevar a cabo esta comparación, en este estudio se ha realizado una exploración detallada sobre el periodismo de investigación en Estados Unidos en los años 70.

Palabras clave

Periodismo de investigación, *The Post*, Steven Spielberg, los archivos del Pentágono, ficción, realidad.

Abstract

The Pentagon Papers were one of the journalistic cases that marked a before and after in investigative journalism, not only in the United States but throughout the world. The work of the director and screenwriter, Steven Spielberg, entitled *The Post* (2017) brought to the big screens the events that occurred during the year 1971. The film recounts how *The New York Times* first published the papers and, after the ban on further publication, *The Washington Post* continues to go forward, risking the future of the paper. Finally, both media win the fight for press freedom despite the opposition of the Nixon administration.

Therefore, this Final Degree Project will try to find out the degree of fidelity that the film has concerning the real facts and, in addition, will examine how these are transferred to the cinema by Spielberg. To this end, an analysis will be carried out in which the characters and the real figure they represent will be investigated, as well as the real and fictitious facts surrounding the case and the journalistic treatment provided in this film. This has the purpose of knowing if the embodiment of what happened in the writing of the *Post* during the case of the Pentagon Papers is modified or, on the contrary, follows with rigour the events that would later give rise to the Watergate case. On the other hand, this study has undertaken a detailed exploration of investigative journalism, focusing more specifically on investigative journalism in the 1970s.

Key words

Investigative journalism, The Post, Steven Spielberg, the Pentagon Papers, fiction, reality.

Índice

1. Introducción y justificación.....	4
1.1. Ficha cinematográfica.....	6
2. Revisión bibliográfica.....	6
2.1. Fase 1. Artículos de opinión, editoriales y revistas.....	7
2.1.1. Tabla Fase 1.....	9
2.2. Fase 2. Artículos científicos, investigadores y tesis.....	9
2.2.1. Tabla Fase 2.....	11
2.3. Fase 3. Libros y textos.....	11
2.3.1. Tabla Fase 3.....	13
3. Marco teórico.....	13
3.1. Definición del periodismo de investigación.....	13
3.2. Origen del periodismo de investigación.....	14
3.3. Periodismo de investigación en Estados Unidos en la década de los 70.....	15
3.4. Fuentes ocultas.....	16
3.5. Periodismo de investigación en el cine.....	17
3.6. La rutina periodística.....	18
4. Objetivos e hipótesis.....	19
5. Metodología.....	20
6. Análisis y resultados.....	21
6.1. Personajes.....	21
6.2. Hechos: ficción vs. realidad.....	28
6.2.1. Representación de la cronología.....	34
6.3. Tratamiento periodístico.....	37
7. Conclusiones.....	38
8. Bibliografía.....	44
9. Anexos.....	47

1. Introducción y justificación.

El periodismo de investigación vivió en Estados Unidos su máximo esplendor durante los años 70 debido a la filtración de los documentos conocidos como “Los archivos del Pentágono”. En dichos papeles, filtrados por el analista de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, Daniel Ellsberg, aparecían secretos gubernamentales que involucraban a cuatro presidentes norteamericanos: Harry S. Truman, Dwight D. Eisenhower, Lyndon B. Johnson y John F. Kennedy. Asimismo, estos papeles demostraban que EE.UU ya sabía que la Guerra de Vietnam estaba perdida y aun así continuaban mandando a soldados norteamericanos a luchar una guerra perdida. Además, contenían pruebas de que el Gobierno estadounidense había engañado a los ciudadanos y había violado la Convención de Ginebra. La filtración de estos papeles desencadenó a su vez una de las mayores investigaciones periodísticas de la historia de América: el caso Watergate.

La elección de este tema se debe a que es uno de los casos más relevantes y con mayor repercusión en la historia del periodismo de investigación, provocando indirectamente incluso la dimisión del entonces presidente de Estados Unidos, Richard Nixon. Para ello, se ha decidido apoyar esta investigación en la película dirigida por Steven Spielberg, *Los archivos del Pentágono* (2017). En dicha película se muestra la visión que se tenía de los medios de comunicación y, en concreto, de los periodistas de investigación en el cine estadounidense. Por tanto, se pretende establecer las similitudes y diferencias de la actividad periodística real y la ficticia.

Con el objetivo de centrar este proyecto, se ha decidido llevar a cabo la investigación sobre la década de los 70 en la que el periodismo de investigación destacó exponencialmente, sobre todo en los Estados Unidos y en periódicos como el *The New York Times* y el *The Washington Post*. Asimismo, se realizará una comparación de los hechos reales y los ficticios como son el tratamiento de la información, la rutina periodística, la representación de los protagonistas y la propia investigación periodística.

Para tener un mayor conocimiento sobre todo ello, se ha procedido a buscar información procedente de medios de los Estados Unidos, ya que fue el lugar donde ocurrieron los hechos y donde se han estudiado con mayor profundidad. De esta manera, se podrá conocer mejor los archivos del Pentágono desde su origen. Por tanto, a través de este estudio se recopilará un mayor número de contenidos referentes no solo a la película, sino a los hechos reales que estos reflejan.

De igual manera, la elección de la cinematografía como referente al estudio procede de las similitudes que se puede encontrar en la ficción en relación a la realidad o, por el contrario, la falta de las mismas. Todo ello con el objetivo de observar si ofrece una visión panorámica del trabajo real y compararla con la visión de la función periodística que se refleja en el cine. Por ello, uno de los objetivos de este estudio es verificar si la filmografía presenta o no como es la realidad de una redacción periodística y, más en concreto, cuando hablamos de periodismo de investigación.

Además, se pretende observar si la forma en la que se refleja el periodismo en el cine, y sobre todo en películas exitosas, influye en la visión que tiene la sociedad sobre el mundo periodístico, una sociedad ya desconfiada de los medios de comunicación. Por ende, se considera importante esta investigación para mostrar y dar a conocer la realidad del papel del periodista y tratar de que los ciudadanos no se queden con la visión mostrada en el cine. Se ha elegido esta rama de la profesión, ya que seguramente sea una de las más interesantes periodísticamente hablando, además de ser de carácter más noticioso. Asimismo, su labor es fundamental porque los objetos de investigación suelen tener relevancia social.

De igual manera, el protagonismo de los papeles del Pentágono facilitó que, a mitad de los años 70, el periodismo de investigación siguiera creciendo exponencialmente a causa de los polémicos acontecimientos ocurridos tras la detención de cinco hombres que trabajaban para el presidente Nixon y que fueron descubiertos espionando al Partido Demócrata durante la campaña electoral de 1972. Todo ello fue denominado como “el caso Watergate”. Por tanto, los archivos del Pentágono permitieron que el periodismo de investigación creara una nueva modalidad que, más tarde, se convirtió en una vertiente digna de estudio en los años siguientes, incluso hasta la actualidad.

Para la realización de este trabajo, se llevará a cabo una revisión bibliográfica, con contenido tanto en español como en inglés, con la que se realizará la metodología del trabajo que se empleará para determinar los pasos a seguir para llegar a los resultados finales. Asimismo, se elaborará un minucioso análisis de la película *The Post* (2017) y del caso real. Este tendrá el objetivo de establecer las diferencias y similitudes que se pueden encontrar entre el *film* y los eventos reales. De este modo, se llegará a una conclusión que determinará si se refleja o no fielmente lo ocurrido en 1971.

1.1. Ficha cinematográfica.

A modo de contextualización sobre la película, se añade en este apartado una ficha técnica sobre la película en la que se centra nuestra investigación.



Título: Los archivos del Pentágono (*The Post*)

Duración: 1h 56 min

Año: 2017

Dirección: Steven Spielberg

Guionistas: Liz Hannah y Josh Singer

Personajes: Meryl Streep (Katharine Graham), Tom Hanks (Ben Bradlee), Sarah Paulson (Tony Bradlee), Bob Odenkirk (Ben Bagdikian)

Género: Suspense, drama, cine biográfico y cine histórico

Sinopsis: La primera mujer editora de la historia del periodismo norteamericano debe tomar la difícil decisión de si seguir adelante o no con la publicación de unos papeles que provocarían una confrontación entre el Gobierno y los periódicos estadounidenses. La filtración de estos papeles pondrá en el punto de mira a cuatro expresidentes de los Estados Unidos: Harry S. Truman (1945 - 1953), Dwight Eisenhower (1953-1961), John Kennedy (1961-1963), Harry S. Truman y Lyndon B. Johnson (1963-1969), además de al presidente en aquel momento, Richard Nixon (1969-1974). Asimismo, se desataría una guerra por la libertad de expresión de los medios de comunicación.

2. Revisión bibliográfica.

Para realizar un posterior análisis con el que se obtengan las respuestas e informaciones sobre los objetivos e hipótesis planteadas, se tomó la decisión de realizar una revisión bibliográfica con la que conocer y averiguar la contestación a estas. Asimismo, dicha exploración permite también realizar unos antecedentes detallados sobre este caso. Para ello, se estudiarán los diferentes documentos indagados en base a una clasificación en fases:

1. Artículos de opinión, editoriales o revistas.
2. Artículos científicos, investigadores y tesis.
3. Libros y textos.

2.1. Fase 1. Artículos de opinión, editoriales o revistas.

Durante nuestro estudio se ha encontrado el artículo de la *BBC* titulado *Oscar 2018: "Los oscuros secretos del Pentágono", la historia de los documentos que revelaron las mentiras de Estados Unidos sobre la guerra de Vietnam* que trata sobre la realidad en la que está basada la película. Para ello, explora todos los hechos acontecidos durante el inicio, desde que Ellsberg fotocopiase los papeles en 1969 hasta el fallo de la corte estadounidense a favor de *The New York Times* en 1971.

Este artículo será de utilidad, ya que al narrar los sucesos ocurridos durante todo el proceso de investigación, servirá para comparar la realidad con los hechos plasmados en el *film* de Spielberg. De esta manera, se tratará de averiguar si lo reflejado en la película está magnificado o si, por el contrario, se ajusta a lo realmente sucedido. Asimismo, este documento sirve, no solo para llevar a cabo dicha comparación, sino también para tener una visión y una fuente objetiva y no interpretada de cierta manera cómo a lo mejor podría ocurrir en la película.

Por otro lado, el reportaje realizado por la revista estadounidense *Smithsonian Magazine* titulado *What The Post Gets Right (and Wrong) About Katharine Graham and the Pentagon Papers* (Diamond, 2017) narra principalmente la historia de la directora del *The Washington Post*, además del contraste entre su papel en la realidad y el reflejado en el cine. No obstante, este escrito también otorga protagonismo al rol de Ben Bradlee como editor ejecutivo del periódico.

Por tanto, la aportación de este artículo proporciona información de utilidad que puede facilitar la labor a la hora de comparar la forma en la que se reflejan los personajes con respecto a las figuras reales de la historia. Asimismo, ayuda a conocer en profundidad cada protagonista para poder llevar a cabo un análisis de todos ellos y de los que faltan por mostrarse en el *film*. De igual manera, se puede conocer la opinión de la propia Graham, ya que muestra un fragmento del libro escrito por ella misma, bajo el título *Una historia personal* (1997).

Otro artículo de relevancia para el estudio de este proyecto ha sido *Reseña: En 'Los archivos del Pentágono', la democracia sobrevive a la oscuridad* elaborada por el periódico *The New York Times*. Este artículo realiza un análisis de lo sucedido en la película de Spielberg y de los actores que dieron vida a los verdaderos protagonistas de la historia, así como de los métodos empleados por el director para reflejar determinadas escenas. Sin

embargo, también se puede observar cómo lleva a cabo una comparación entre los hechos mostrados en el *film* y aquellos que ocurrieron realmente.

Por tanto, dicho documento es de utilidad para conseguir el objetivo final de este estudio: descubrir si la película se ajusta a la realidad. La aportación que hace sobre el papel de los personajes y de la forma en la que están reflejados en la historia es un aspecto favorable a la hora de establecer un paralelismo con las figuras reales. Además, su análisis cinematográfico es relevante para poder indagar en la forma en que Spielberg buscaba representar los hechos.

Un programa de noticias llamado Democracy Now! realizó un artículo titulado *How the Pentagon Papers Came to be Published by the Beacon Press: A Remarkable Story Told by Whistleblower Daniel Ellsberg, Dem Presidential Candidate Mike Gravel and Unitarian Leader Robert West* en el que se encuentran entrevistas hechas a los tres protagonistas del artículo. Los tres formaron parte del caso de los archivos del Pentágono en 1971. En dichas entrevistas cada uno narra cuál fue su papel y de qué manera estuvieron implicados en la filtración y publicación de los archivos.

Esta noticia será fundamental en el estudio debido a que contiene información de primera mano de tres de los protagonistas de dichos acontecimientos. Entre ellos hay que destacar, sin duda, a la persona más importante: Daniel Ellsberg. Por tanto, se podrá emplear este documento para conocer cómo sucedieron los hechos y poder hacerlo a través de una fuente que los vivió en primera persona. De este modo, se contará con información de calidad.

La información publicada por la revista *Vanity Fair* bajo el título de *El hombre que hizo perder los papeles al pentágono* explica la historia verdadera de los archivos a la vez que hace un análisis y un paralelismo de lo reflejado sobre estos en la película de Spielberg. De esta manera, aporta una visión crítica de estos hechos en relación con el propio periodismo, que ofrece, además, un contexto al lector sobre la situación que se vivía en la época. Por lo que objetivamente presenta una información que profundiza en la materia.

Con el objetivo de establecer una comparación entre realidad y ficción, esta noticia nos proporcionaría una visión no solo de lo que se puede observar en el *film*, sino también de aquello que sucedió realmente y que no se muestra en el mismo. Además, facilita un contexto en cuanto al periodismo de la época y el actual.

2.1.1 Tabla Fase 1.

Tabla 1.

PERIÓDICO	AUTOR	FECHA	TÍTULO
BBC	Beatriz Díez	28/02/2018	Oscar 2018: "Los oscuros secretos del Pentágono", la historia de los documentos que revelaron las mentiras de Estados Unidos sobre la guerra de Vietnam
Smithsonian Magazine	Anna Diamond	29/12/2017	What The Post Gets Right (and Wrong) About Katharine Graham and the Pentagon Papers
Vanity Fair (Revista)	Iván Vila	23/01/2018	El hombre que hizo perder los papeles al Pentágono
The New York Times	Manohla Dargis	02/01/2018	Reseña: En 'Los archivos del Pentágono', la democracia sobrevive a la oscuridad
Democracy Now!	Desconocido	02/07/2007	How the Pentagon Papers Came to Be Published by the Beacon Press: A Remarkable Story Told by Whistleblower Daniel Ellsberg, Dem Presidential Candidate Mike Gravel and Unitarian Leader Robert West

2.2 Fase 2. Artículos científicos, investigadores y tesis.

En esta segunda fase de estudio se ha analizado una serie de artículos científicos y académicos que aportan valor a este proyecto y su objetivo. Bajo el título *Los archivos del Pentágono: análisis sociológico de The Post, el filme de Spielberg (2019)*, el profesor de la Universidad Rey Juan Carlos, Luis Pablo Francescutti, realiza una comparativa de los hechos ficticios con los reales y analiza el por qué se lleva a cabo la elección de *The Post* como fuente de análisis de estos hechos. Asimismo, expresa cómo el film reluce el periodismo de investigación y la propia interpretación de este en el cine. Por otro lado, ofrece un contexto de la situación que se vivía en esa época en la sociedad estadounidense.

Este trabajo aporta al objetivo principal de este estudio la posibilidad de conocer qué aspectos se han magnificado, cuáles han mantenido una concordancia con lo sucedido en la realidad y cómo estos han sido manipulados en *Los archivos del Pentágono (2017)*. Esto favorece y permite conocer desde un punto externo aquello que es ficción. Asimismo, el trabajo pone en duda la indagación del papel que tiene el propio periodismo de

investigación y si este está idealizado con respecto a las rutinas de los medios de comunicación reales. Lo que permite adentrarse en los procesos periodísticos plasmados en el cine y su comparativa con la realidad.

Por otro lado, el estudio de Jake Kobrick con el nombre de *The Pentagon Papers in the Federal Courts* (2019), que trata los papeles del Pentágono con un carácter judicial, presenta la historia de los archivos del Pentágono desde el momento en que llegó al Tribunal Supremo de los Estados Unidos. Por tanto, en este único artículo podemos observar todo el proceso judicial, el papel de la prensa y el debate público que se llevó a cabo en esa época. Además, incluye el dictamen del Tribunal a favor del *The New York Times* y del *The Washington Post*.

De este modo, dicho estudio es de utilidad a la hora de llevar a cabo el análisis y el proceso de dicho caso en el ámbito judicial. En este tema no se suele profundizar en los medios de comunicación o en la mayoría de los artículos, por lo que es fundamental para entender el impacto que tuvo el fallo a favor de ambos periódicos tanto para el periodismo como para la sociedad estadounidense de los años 70. Con lo que se proporciona un punto de vista objetivo con referencia a la magnitud de dicho caso en este proyecto y en cómo se diferencia a lo plasmado en la película.

Durante la revisión, a su vez, se encontró el artículo académico de Enrique Martínez-Salanova con el título *El periodismo de investigación en el cine* (2019) que indaga en la plasmación del periodismo bajo todas las vertientes que surgen del periodismo de investigación y en cómo ha sido su tratamiento en la gran pantalla. Asimismo, se centra en las posibilidades que el cine le ha ofrecido al periodismo y como este se caracteriza por la búsqueda del “drama humano”. Al igual que destaca que la función de ambas ramas es contar historias.

La contribución de este artículo es conocer cuál es la tendencia a la hora de representar la profesión, concretamente su vertiente en investigación y derivados, en el cine. Del mismo modo, ofrece una clarificación sobre cómo el film de *Los archivos del Pentágono* (2017) narra con rigor y proximidad lo acontecido en 1971 en la redacción de *The Washington Post*. Asimismo, aporta información relevante en relación a otras películas con el PI como trama principal, muchas de estas basadas en hechos reales.

El artículo titulado *Los archivos del Pentágono*, escrito por Igor Berrenetxea en la revista *Filmhistoria online*, contiene un análisis en profundidad sobre la película, sus contenidos y

sus personajes. Al mismo tiempo, lo compara con lo ocurrido realmente y con los verdaderos protagonistas de la historia. De este modo, añade un contexto histórico tanto a aquello que podemos observar en el film como a lo que no aparece.

Por tanto, este trabajo es apropiado para poder conseguir el objetivo final de este estudio: comparar la ficción con la realidad. Su paralelismo entre ambas y su análisis de los personajes representados servirán de ayuda a la hora de especificar aquello que se ha representado con exactitud o que, por el contrario, se ha recurrido a la magnificación empleada en el cine.

2.2.1. Tabla Fase 2.

Tabla 2.

PUBLICACIÓN	AUTOR	FECHA	TÍTULO
Filmhistoria	Igor Barrenetxea	2018	Los archivos del Pentágono
Portal de revistas científicas	Luis Pablo Francescutti	2019	LOS ARCHIVOS DEL PENTÁGONO: análisis sociológico de The Post, el filme de Spielberg
Federal judicial center	Jake Kobrick	2019	The Pentagon Papers in the Federal Courts
Revista aularia	Enrique Martínez-Salanova	2019	El periodismo de investigación en el cine

2.3. Fase 3. Libros y textos.

En relación a los archivos del Pentágono, se han publicado numerosos libros que tratan sobre dicho tema. Entre ellos cabe destacar aquellos libros escritos por los propios protagonistas de la filtración, y la posterior publicación, de los papeles: Daniel Ellsberg (*Secrets: A Memoir of Vietnam and the Pentagon Papers*), Ben Bradlee (*A good life*) y Katharine Graham (*Personal History*). Sin embargo, también se pueden encontrar libros sobre esta temática realizados por profesionales que tratan de analizar lo ocurrido.

Cada uno de estos libros cuenta los hechos ocurridos durante 1971 desde el punto de vista tanto de Ellsberg como de los medios de comunicación y periodistas del *The Washington Post*, además desde una visión externa a los que vivieron dichos acontecimientos. Sin embargo, es posible considerar el libro de Ellsberg, el encargado de fotocopiar y filtrar los papeles, como el más determinante.

En su libro *Secrets: A Memoir of Vietnam and the Pentagon Papers* (2002), el analista de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, Daniel Ellsberg, cuenta toda la historia, desde el momento en que descubrió que Estados Unidos no iba a ganar la guerra de Vietnam hasta el final del juicio en el que se le acusaba de varios delitos por espionaje. Además, narra cómo se hizo con los papeles y en qué momento decidió entregárselo primero a miembros del Congreso, los cuales se negaron a publicarlo, y luego a Nial Sheehan, periodista del *The New York Times*.

Por tanto, este libro es una pieza clave para la realización de este estudio, ya que es el testimonio de la persona sobre la que gira todo el caso de los archivos del Pentágono. De esta forma, se contará con la verdadera versión de los hechos ocurridos en 1971 y a través de una fuente que lo vivió todo desde dentro. Esta obra cuenta con todo lo necesario para poder llevar a cabo la comparación de la realidad y la ficción, ya que podemos conocer aquello que se representó bien y aquello que falta.

A good life (1995) es el libro escrito por el editor del *The Washington Post*, Ben Bradlee. En dicho libro, el autor reflexiona detalladamente sobre el periodismo de investigación y su relación con el poder político. Por tanto, gran parte de su biografía está dedicada a dos de los mayores casos de periodismo de investigación: los archivos del Pentágono y el caso Watergate, aunque mayormente a este último.

Esta biografía de Bradlee proporcionará al presente trabajo una visión profesional del periodismo de investigación y desde el punto de vista de uno de los mayores representantes de este tipo de periodismo. Asimismo, ofrecerá datos sobre la historia real de los *Pentagon Papers*, ya que fue él mismo el editor de uno de los periódicos que contó con la exclusiva y, además, partidario de hacerla pública a pesar de tener que enfrentarse al gobierno. De este modo, se contará con el testimonio de uno de los protagonistas más importantes y decisivos de los hechos ocurridos durante el año 1971.

El libro escrito por la directora del *The Washington Post*, Katharine Graham, bajo el título de *Una historia personal* (1997), relata las vivencias que ha tenido a lo largo de toda su vida. Además, dedica un capítulo del mismo a los archivos del Pentágono y a cómo se vivió todo desde el interior de la redacción de uno de los periódicos que publicó gran parte de los contenidos. Asimismo, explica qué impacto tuvieron esos hechos tanto para el periodismo como para la sociedad y el gobierno del momento.

Dicha obra es relevante a hora de conocer todo lo que pasó en uno de los principales medios que cubrieron la filtración y la publicación de los documentos. Además, refleja cómo la prensa se tuvo que enfrentar al gobierno para poder publicar y hacer uso de la libertad de expresión, por lo que ofrece una perspectiva que ayuda a determinar si este apartado de la realidad se representó de forma adecuada.

2.3.1 Tabla Fase 3.

Tabla 3.

TÍTULO	AUTOR	FECHA	EDITORIAL
Secrets: a memoir of Vietnam and the Pentagon papers	Daniel Ellsberg	2003	New York: Penguin
A good life	Ben Bradlee	1995	Simon & Schuster
Una historia personal	Katharine Graham	1997	Libros del K.O.

3. Marco teórico.

3. 1. Definición del periodismo de investigación.

La trascendencia del periodismo de investigación ha llevado a que numerosos expertos, periodistas y académicos hayan buscado una definición para englobar un concepto que represente en mayor medida esta modalidad periodística. Una tendencia que en los últimos 50 años no ha hecho más que crecer. Los cuantiosos estudios sobre la materia han promovido, tanto en la comunidad hispanoparlante como en la anglosajona, que existan incontables términos para referirse a un mismo campo. Lo que engloba una temática muy dispersa.

Para el periodista David Randall, “el periodismo de investigación no consiste en resumir o encajar los descubrimientos y datos de otros, sino en realizar investigaciones originales, muchas veces empleando materiales en bruto. Se puede llevar a cabo mediante una amplia serie de entrevistas, o bien cotejando datos y cifras. En muchas ocasiones, los frutos y la originalidad de la investigación se deben al descubrimiento de unas pautas o conexiones que nadie había observado con anterioridad. El periodismo de investigación comienza en el punto donde termina el trabajo cotidiano. No acepta el secretismo ni la negativa de las

autoridades a facilitar información. Descubre las cosas por sus propios medios” (Randall, 1996, p. 110).

Según Mark Lee Hunter et al. (2014, p.8), “el periodismo de investigación es la tarea de revelar cuestiones encubiertas de manera deliberada, por alguien en una posición de poder, o de manera accidental, detrás de una masa caótica de datos y circunstancias que dificultan la comprensión. Es una actividad que requiere el uso de fuentes y documentos tanto públicos como secretos”. Sin embargo, para el periodista y escritor, ganador del premio Nobel de Literatura, Gabriel García Márquez, se debe entender que “la investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo tiene que ser investigador por definición” (García Márquez, 1996).

De esta manera, los autores coinciden no solo con respecto a que el trabajo de investigación debería ser llevado a cabo por el propio periodista, sino también en el necesario uso de fuentes para contrastar y en la publicación de documentos que hasta el momento habían sido secretos. No obstante, García Márquez añade un matiz diferente incidiendo en que la investigación debe estar presente en todos los tipos de periodismo y no solo en el PI.

Por otro lado, Petra María Secanella afirma en su libro *Periodismo de investigación* que en el PI se puede definir en tres apartados:

1. El periodismo de investigación es producto de la iniciativa personal. Debe ser el propio periodista el que lleve a cabo la investigación y contraste toda la información que obtenga.
2. La información debe ser relevante para la población. Estos tienen que tener un impacto en los ciudadanos o al menos en un sector de la sociedad.
3. Tiene que haber personas o instituciones que traten de mantenerlo en secreto. Un factor principal del periodismo de investigación es que el periodista obtenga oposición para publicar dichos documentos por parte de las personas o instituciones implicadas. La oposición será más grande cuanto más impactante sea la información (Secanella, 1986).

3.2. Origen del periodismo de investigación.

Desde su nacimiento, muchos han sido los trabajos que se han publicado sobre el conocido como periodismo de investigación (PI). Este tipo de periodismo consiste en, como su propio

nombre indica, investigar y sacar a la luz toda la información que sea de interés público y que ciertas instituciones o personas tratan de esconder.

Como afirman algunos profesionales, el papel de los periodistas de investigación surge a finales del siglo XIX y principios del siglo XX con el perfil de los conocidos por el término inglés *muckrakers*, acuñado por el expresidente de los Estados Unidos, Theodore Roosevelt. Este selecto grupo de periodistas y escritores se dedicaba a exponer temas de importancia social como la corrupción, la explotación laboral y otras cuestiones que implicaban a la población y que consideraban necesario que esta conociera. Este tipo de comunicación tuvo su origen en los Estados Unidos en una época en la que el sensacionalismo y el amarillismo estaban en auge, por lo que al principio no causaron gran expectación en la sociedad.

En la actualidad, el periodismo de investigación dista mucho de lo que fue en sus principios, ya que su evolución ha cambiado el procedimiento de esta actividad periodística. No obstante, existen ciertas dudas sobre aquellos acontecimientos que son dignos o no de ser examinados en profundidad. Aunque, según Ramón Reig (2000), lo que hace que un acontecimiento sea de interés es sobre todo el impacto que tiene en los ciudadanos y no solo la intriga que pueda despertar una cierta cuestión.

Coincidiendo con las palabras de Reig, Díaz (2003) opina que el interés público está delimitado por el nivel de interés que generan en la sociedad, no solo por su extensión geográfica, sino también por la trascendencia que tenga en la comunidad. Por tanto, es posible decir que el periodismo de investigación generó mayor impacto e interés en la sociedad de la década de los 70.

3. 3. Periodismo de investigación en Estados Unidos en la década de los 70.

El periodismo de investigación en Estados Unidos tuvo su época de oro en los años 70, primero con los archivos del Pentágono y después con el Caso Watergate. Es por ello por lo que, después de 50 años, ambos acontecimientos siguen siendo referencia y muestra de lo que el cuarto poder puede conseguir. Debido a todo ello, podemos encontrar numerosos trabajos e investigación centradas únicamente en el PI de esta década.

Es posible afirmar que los años 70 son el verdadero comienzo del periodismo de investigación que conocemos hoy en día, ya que durante esta época y la de los 60, "la práctica de la investigación periodística desarrolló conocimientos técnicos para la

investigación de asuntos públicos y se establecieron unos estándares de excelencia” (Casal, 2007, p. 125). Asimismo, de acuerdo con las palabras del profesor en la universidad de South Alabama, J.L Aucoin, el periodismo de investigación no cumplía con las condiciones necesarias para considerarse como una práctica social hasta la llegada del Investigative Reporters and Editors (Aucoin, 1995).

Los archivos del Pentágono (*Pentagon Papers*) fueron los que dieron pie al PI en el año 1971, aunque fue el Caso Watergate (desencadenado por el anterior) el que más acaparó las portadas de los periódicos y los consiguientes trabajos de investigación sobre este tipo de periodismo. Como afirma Silvio Waisbord, profesor auxiliar del Departamento de Periodismo y Medios de Información Públicos de la Universidad Rutgers (Nueva Jersey), “el desempeño de la prensa durante el caso Watergate se consideró el espejo que refleja lo mejor que el periodismo puede ofrecer a la democracia: hacer que el poder rinda cuentas” (Waisbord, 2001, N° 22). Además, añade que como consecuencia del éxito de estas publicaciones, “la profesión gozó de un alto grado de credibilidad y hubo un aumento notable en el número de estudiantes de periodismo”.

El periodista estadounidense John Dinges, en una entrevista por los periodistas Andrea Daza, Narela Acosta, Ewald Scharfenberg, Luisa Torrealba y Andrés Cañizalez, afirmaba que “el periodismo de investigación realmente nació como género en los años 70 y se desparramó por todo el mundo como una meta periodística que no existía antes” (Dinges, 2004, p.30). De esta manera, queda constancia, casi de forma unánime, que el periodismo de investigación apareció en los años 70 y que, con anterioridad a esta fecha, no contaba con las características necesarias para categorizarse como tal.

3.4. Fuentes ocultas.

Una de las principales características del periodismo de investigación consiste en la publicación de información sensible y que trata de ser ocultada por determinadas instituciones o particulares. De ahí que, a menudo, las fuentes de información quieran mantenerse en el anonimato para preservar su seguridad. El periodista debe cumplir con ello, ya que es su deber ético no desvelar la identidad de una fuente que no quiere ser expuesta.

Sin embargo, el uso de fuentes anónimas en una investigación también puede acarrear consecuencias. Por ello, Mark Lee Hunter et al. (2014, p. 49) solo aconseja su uso en las siguientes excepciones: la evidencia documental puede encontrarse en otras fuentes, la

información concuerda con otros datos ya verificados, la fuente ya ha sido creíble en otras oportunidades y, si la fuente basa su información en un documento que no está relacionado con ella, solicitar este material. En el caso de que no se den ninguna de las circunstancias anteriores, el mejor paso es no utilizar dicha información, ya que si resulta no ser verídica, podría desmontarse toda la investigación hecha por el periodista. Además, la reputación del periodista podría verse seriamente afectada.

3.5. Periodismo de investigación en el cine.

La importancia y el impacto del periodismo de investigación se puede observar en las numerosas películas que se han realizado sobre este tipo de periodismo. Muchas de ellas gozan incluso de gran popularidad y reputación en el mundo del cine. Los sucesos que han ocurrido en las grandes esferas de la sociedad y que han implicado a los medios de comunicación a modo altavoz social son, quizás, los aspectos que han convertido este modelo de periodismo en el más propenso a plasmarse en los grandes *filmes* de Hollywood.

La película *Todos los hombres del presidente* (1976) es posiblemente una de las más reconocidas a nivel mundial. Dicha película contaba uno de los acontecimientos más importantes del PI, el cual, además, prosigue a nuestro objetivo de investigación: el caso Watergate. Aunque no todas las películas implican al gobierno en sus investigaciones. En el caso de la película *Spotlight* (2015), el objetivo del *Boston Globe* es la iglesia católica de Boston, a la cual se acusa de pederastia. Una película que traslada los hechos por los que el periodismo de investigación es visiblemente relevante para la sociedad.

Casos de igual importancia, pero no tan reconocidos por la crítica son películas como la de *Nada más que la verdad* (2008) que cuenta la historia de la periodista del *New York Times* Judith Miller que demuestra que la Guerra de Irak (2003 - 2011) estaba basada en información escasa e incorrecta. Asunto por el que se le acusa y exige informar sobre la identidad de sus fuentes. Una cuestión que exprime esta película al recordar el derecho de los periodistas a no revelar el nombre de sus informantes en investigaciones. También la cinta *Gal* (2006), de identidad española, que transcurre en los acontecimientos producidos durante la investigación de dos periodistas sobre una organización paramilitar orquestada por el Ministerio del Interior Español. Un descubrimiento que saca a luz como, a través de fondos públicos cedidos por el Gobierno central, se cometían actos de terrorismo de estado contra ETA.

Asimismo, la presentación de este periodismo en el cine no siempre está vinculado a la realidad. Muchos directores escogen este modelo para exhibir casos ficticios en los que su principal argumento es una investigación periodística. Uno de estos casos es la película *La sombra del poder* (2009) que explora cómo un periodista decide investigar un asesinato por el que un congresista, amigo del reportero, se ve beneficiado. Una historia que explora la importancia y necesidad de este tipo de periodismo para la ciudadanía.

Ficción o no, el cine ofrece una representación de las rutinas, procesos y tendencias que siguen los periodistas en la investigación, y posterior publicación de los casos. Y la importancia que esto supone en muchos casos para la población. Por ello, el periodismo de investigación en el cine muestra una inclinación dramatizada de lo que supone esta rama dentro de la profesión y de las redacciones de los medios de comunicación. Los cuales ven cómo este modelo tiene bastantes beneficios, pero también muchos contratiempos en todo su proceso de investigación.

3.6. La rutina periodística.

La rutina periodística difiere según los autores y la época, ya que no es lo mismo hablar de rutina periodística en medios de comunicación tradicional o en la era de Internet. Por ello, hablando de la producción de los medios clásicos la rutina es, según Fontcuberta:

“Las prácticas que los periodistas repiten cotidianamente como un ritual y que se aplican para todo el proceso de producción de las noticias, desde la selección de las fuentes para elaborar la información, la redacción de textos y la selección de imágenes, hasta la definitiva edición del temario” (Fontcuberta, 2006, p.67).

Además, esta puede variar dependiendo del tipo de periodismo y del formato en que se esté realizando (televisión, radio, prensa). Asimismo, Fontcuberta (2006) afirma que “las propias empresas periodísticas consideran que un periodista es tanto más profesional cuanto más se ajusta a las rutinas de producción establecidas por cada medio”.

Para Tuchman (1983) existen una serie de características que engloban las rutinas de producción periodísticas basadas en la noticiabilidad, el cubrimiento informativo y la selección de fuentes informativas. Por lo que las rutinas se asientan, en consecuencia, en estas tres vertientes que definen el proceso periodístico. Esto define, por tanto, el cómo se va proceder en las redacciones de los medios, así como el qué se publicará.

4. Objetivos e hipótesis.

Para llevar a cabo el análisis de este proyecto se han planteado una serie de objetivos generales y específicos. El objetivo general de este estudio es el siguiente:

- **Comprobar si la representación de la película *Los archivos del Pentágono (2017)* se ajusta a los acontecimientos reales.** Por tanto, se confrontan ficción y realidad con el objetivo de conocer las diferencias y similitudes entre ambas.

No obstante, se marcan una serie de objetivos específicos que se pretenden conseguir a lo largo de este trabajo. Dichos objetivos son:

- a) **Conocer en profundidad el caso de los archivos del Pentágono.** Se recopilan los datos históricos para examinar qué ocurrió realmente en ese periodo significativo de la historia de EE.UU. y del periodismo de investigación. Con estos datos se podrá proceder a realizar la comparación entre la realidad y lo reflejado en la película.
- b) **Comprender el periodismo de investigación desarrollado en EE.UU. en torno a los archivos del Pentágono (1945-1967).** De este modo, se proporcionará cierto contexto a la película en relación con el modelo de PI que se realizaba en dicha época.

Antes de realizar dicho proyecto, se plantea una hipótesis con la que se quiere señalar las incógnitas que se pretenden resolver al finalizar este estudio. La hipótesis principal es la siguiente:

- **El *film* recoge con fidelidad el relato y los argumentos reales de los archivos del Pentágono.**

Asimismo, se establecen con otras subhipótesis que buscan especificar el alcance de la hipótesis principal.

- **La película refleja el verdadero impacto que tuvieron los contenidos de los archivos del Pentágono en los medios de comunicación.**
- **Los personajes no se corresponden completamente con los protagonistas reales.**
- **La rutina periodística mostrada en la película está magnificada y se aleja de la realidad.**

5. Metodología.

Para el análisis de este trabajo se ha realizado una revisión bibliografía bajo tres fases presentadas anteriormente:

- Fase 1. Artículos de opinión, editoriales o revistas.
- Fase 2. Artículos científicos, investigadores y tesis.
- Fase 3. Libros y textos.

Previamente a la elección de los documentos que determinarían la revisión bibliográfica se realizaron numerosas lecturas con el objetivo de definir y construir el *corpus* de lo que sería una primera fase de desarrollo. En la elección de dichos documentos, se ha procedido a elegir algunos en inglés, ya que procedían de medios de Estados Unidos, donde se encuentra la mayor parte de la información de dicha temática debido a que es el lugar donde ocurrieron los hechos. También debido a que los libros elaborados por los propios protagonistas están en este idioma. Posteriormente, una vez seleccionada la bibliografía interesada para la comparación de ficción y realidad definida en el objetivo de este trabajo, se analizó su importancia y su relevancia para conseguir dicho fin y el tema que se trataba en estas bibliografías.

Con esta primera parte de desarrollo se obtiene gran parte del objetivo del trabajo, que es conocer lo acontecido en la realidad del caso. Al igual que conocer a los protagonistas en mayor profundidad permitiendo reconocer como la plasmación en la película puede llegar o no a modificar a estos en su representación. También permite conocer cómo la realidad y la ficción pueden diferir o no con respecto a ciertos sucesos.

Asimismo, se llevó a cabo el análisis ponderado de la película *Los archivos del Pentágono* (2017) con el objetivo de realizar una comprobación del grado de fidelidad entre realidad y ficción. Para ello se establecieron las siguientes pautas de observación:

1. Indagar en la representación de los personajes.
2. Minutar la película y esclarecer los momentos claves.
3. Estudiar los diálogos.
4. Analizar las escenas.
5. Examinar la representación de los tiempos de la película.
6. Analizar la rutina periodística que se muestra en el *film*.

6. Análisis y resultados.

El periodismo de investigación ha gozado de protagonismo en el cine a través de numerosas películas que giran en torno a esta profesión. La mayoría de ellas se suelen basar en hechos reales que han marcado un antes y un después en la historia del PI y que han quedado reflejadas en las pantallas de Hollywood. Un ejemplo de ello es la película *The Post* (2017) dirigida por Steven Spielberg. La correcta representación de casos periodísticos, como el ahora nombrado, es un factor relevante, ya que parte de la sociedad podría conocer la historia solo a través de estos *filmes*.

Durante el visionado de 1:56:04 horas se observa la historia completa desde la filtración de los archivos del Pentágono hasta la decisión final del Tribunal Supremo que permitió a los medios seguir publicando en favor de la libertad de prensa. Además, se observa la importancia de ciertos momentos presentados en la cinematografía que poseen un peso más representativo, y viceversa. Por ello, este análisis pretende indagar en los asuntos en los que el director puso más énfasis y determinar si estos coinciden parcial o totalmente con la veracidad del asunto tratado.

Por tanto, esta indagación se divide en tres aspectos: personajes, hechos y tratamiento periodístico. Unos parámetros que nos permitirán conocer si su representación está bien llevada a cabo, o es meramente una distorsión de la realidad. Para ello, se seguirá las pautas de observación establecidas en la metodología.

6.1. Personajes.

Para conocer la realidad presentada en la película se considera que los personajes de la historia tienen una relevancia fundamental para comprender los hechos. Por ello, se realiza un análisis del papel que tuvieron en la realidad y el que se plasmó en la película. Los protagonistas que fueron imprescindibles en la historia real y que se han escogido para este

análisis son los siguientes: Katharine Graham, Ben Bradlee, Daniel Ellsberg, Ben Bagdikian, Richard Nixon, Neil Sheehan y Robert McNamara.

Katharine Graham: falta de congruencia.

La imagen del personaje de Graham creada por el director Spielberg conduce a varias incongruencias. Mediante el proceso de investigación, se han conocido varios aspectos de la vida real de esta figura que no coinciden con lo reflejado en el cine. En el *film* se puede observar a una Katharine Graham insegura, aparentemente inexperta y constantemente infravalorada en su papel como directora por parte de aquellos hombres que rodeaban su figura. Asimismo, se le mostraba siempre en busca de la aprobación de Fritz Beebe, abogado y miembro de la junta del *The Washington Post*. No obstante, hacia el final de la película, en el momento de decidir si se publicaban finalmente los archivos o no, el papel de Katharine Graham empieza a mostrar a una mujer que ya transmite poder y empieza a tomar las decisiones que ella quiere tomar.

Sin embargo, la figura real de Graham dista en cierto modo de su representación en el cine, aunque sigue reflejando ciertas similitudes. Por un lado, bajo el análisis bibliográfico, en todas sus fases, se descubre que la inexperiencia mostrada en el film es incomprensible y elocuente, ya que en 1971 la directora ya llevaba 8 años en el puesto tras la muerte de su marido. Por tanto, conocía en menor o mayor medida las consecuencias legales de la publicación y el funcionamiento del medio. En esto coincide Amy Henderson en el artículo *What The Post Gets Right (and Wrong) About Katharine Graham and the Pentagon Papers* (2017) de la revista *Smithsonian*, en el cual afirma que “Graham había sido la editora del periódico durante ocho años y tenía una mejor comprensión de su mandato de lo que deja ver la película”. Por otro lado, la inseguridad propia del personaje es una clara visión de la propia Graham, debido a que varios testimonios y afirmaciones hechos por personas afines a ella afirman que se trataba de una persona un tanto insegura y dócil.

Esta observación esclarece que este personaje se representa muy similar a la imagen de la personalidad real de la directora del *Post*, aunque con ciertos matices dramáticos que intentan reflejar a un personaje influenciado y poco autónomo a la hora de tomar decisiones dentro de su propio periódico, lo cual no coincide con la realidad. Por lo que se puede concluir que Graham sí era una persona insegura, tal y como se refleja en el film, pero no inexperta. De este modo, se buscaba ofrecer al espectador una Graham que aceptaba la decisión de su padre de dar el periódico a su marido, ya que, como afirmaba su personaje

en la película, “era lo más natural del mundo”. Aunque finalmente Katharine supo coger las riendas del periódico y posicionarlo como uno de los mejores a nivel nacional.

Ben Bradlee: fiel reflejo de la realidad.

En lo referente al personaje de Ben Bradlee el *film* muestra a un hombre que siempre buscaba posicionar al *Post* como un medio de referencia nacional y no limitarse a ser un medio local. Además, mostraba a un editor apasionado por el periodismo y la importancia de este en la sociedad, cuestión que le llevó a ganarse el respeto de todos sus compañeros del periódico. Por otro lado, era un periodista caracterizado por su liderazgo, su búsqueda constante de noticias y su actitud resolutiva, lo que era totalmente opuesto a cómo se representaba el papel de Graham. Asimismo, se muestra un personaje que solía hacer uso de palabras un tanto groseras. Aunque un aspecto destacado de la película es su constante defensa a la libertad de la prensa frente a las imposiciones del gobierno.

Cuando se observa a este personaje es como si se conociera al propio Ben Bradlee, ya que es uno de los protagonistas mejor plasmados en la gran pantalla, debido a su aproximación a la figura real. Bradlee comparte con su personaje ficticio prácticamente todas las características anteriormente nombradas. Se conoce que era una persona con tendencia a emplear palabras malsonantes durante sus conversaciones, aunque esto no le impidió ganarse el respeto de sus compañeros del *The Washington Post*, algo que afirman testimonios en el documental de Ben Bradlee titulado *Ben Bradlee, el hombre del The Washington Post* (2017). Asimismo, como el propio Bradlee afirma en dicho documental, la Primera Enmienda era muy importante para él en el periodismo, aspecto que se refleja continuamente en la película.

Por tanto, la encarnación de Ben Bradlee fue una de las mejores reflejadas en la película de Spielberg. Su personaje contó con muchos detalles que encajaban del todo con los de la figura real: sus ideales, su forma de expresarse, su fuerte personalidad, etc. Una cuestión que provoca al espectador la sensación de conocer al propio editor del *Post*.



Foto 1. A la izquierda, Tom Hanks y Meryl Streep en los papeles de Ben Bradlee y Katharine Graham. A la derecha, las figuras reales de Graham y Bradlee. Foto: Revista Semana

Daniel Ellsberg: reducido a un rol poco reseñable.

Daniel Ellsberg fue sin duda la principal persona en torno a todo el caso de los archivos del Pentágono. Sin embargo, su papel en la película *The Post* es muy breve, contando con solo alrededor de 10 minutos de protagonismo y con secuencias muy cortas. Su personaje aparece durante su observación de la guerra de Vietnam, en la impresión y obtención de dichos archivos, en su reunión con Ben Bagdikian y durante unos breves segundos de entrevista en televisión. Por tanto, apenas se pudo conocer a Ellsberg durante este *film*. La única información que se puede obtener de él es su interés por sacar a la luz sí o sí dichos papeles y exponer las mentiras y engaños del gobierno.

Sin embargo, una de las principales razones por las que Ellsberg quería publicar dichos archivos es porque, después de asistir a la guerra de Vietnam, se convirtió en una persona pacifista que quería evitar cualquier guerra innecesaria. Por tanto, es destacable el hecho de que nada de esto, es decir, de las razones por las que se filtró los papeles, apareciera en la película. Una cuestión que rebate la realidad del caso en esta película debido a que no enseña la necesidad de Ellsberg de “traicionar” a su gobierno. Asimismo, como se ha comentado anteriormente, su papel no es muy reseñable, ya que se limita a ser simplemente una fuente oculta. A pesar de que, en la realidad, fue la figura más importante porque fue la persona que se hizo con los papeles y defendió el derecho de la sociedad a saber la verdad sobre el papel de Estados Unidos en Vietnam.

De modo que su protagonismo quedó reducido a un papel secundario, lo cual no permite profundizar y conocer más cómo era el personaje real de la historia. No obstante, dentro del

film no se podía ahondar mucho en el protagonismo de Ellsberg, ya que todo giraba en torno al *Post* y su lucha por posicionarse como un periódico competitivo. Mientras que Ellsberg solo entraba en acción a la hora de contactar con el periódico para su publicación y en la impresión y filtración de los archivos.



Foto 2. A la izquierda, la figura real de Daniel Ellsberg. A la derecha, Matthew Rhys en el papel de Ellsberg. Foto: Vanity Fair

Ben Bagdikian: la brújula en dirección a la fuente.

El personaje de Ben Bagdikian se presenta como una figura clave a la hora de conseguir los papeles del Pentágono. En el momento en el que se prohíbe al *Times* seguir publicando sobre dichos archivos, Bagdikian trató de dar con la fuente de información y consiguió contactar con uno de sus excompañeros de la RAND, Daniel Ellsberg. Finalmente, Bagdikian consiguió los conocidos *Pentagon Papers* de la propia fuente. Además, junto con otros compañeros del periódico, amenazó con dimitir si los documentos no se publicaban, por lo que fue uno de los encargados de estudiarlos al completo para exponerlos en el *Post*.

Al igual que lo reflejado por Spielberg, Bagdikian fue el periodista del *Post* que se hizo con los papeles originales y que se reunió con Ellsberg para conseguirlos y comprometerse a publicarlos. Además, siempre defendió su publicación, incluso, tal y como se ha encontrado en diversas fuentes de la revisión bibliográfica, fue suya la frase que pronunció el personaje de Bradlee en la película: “la única forma de hacer valer el derecho a publicar es publicar”. Por tanto, este personaje reflejó casi en la totalidad el carácter del Bagdikian de la realidad, comprometido siempre con la publicación de los archivos.

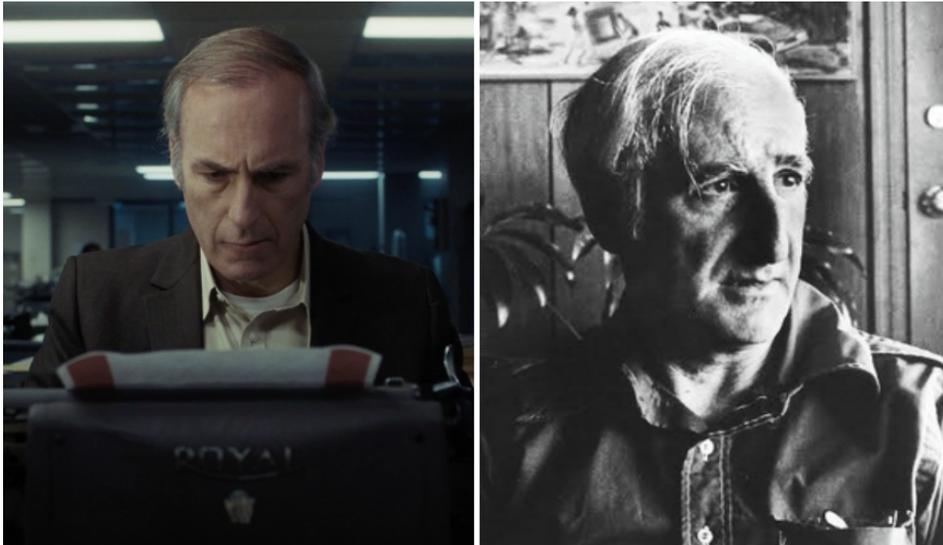


Foto 3. A la izquierda, Bob Odenkirk interpretando el papel de Ben Bagdikian. A la derecha, la figura real de Bagdikian. Foto: EnFilme

Richard Nixon: el papel del mal.

Las escasas apariciones del por aquel entonces presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, mediante una serie de llamadas telefónicas en el Despacho Oval, tiene como objetivo exponer en este *film* la forma de Nixon de ejercer presión sobre el *Post* y defender sus propios intereses pasando por encima de la Primera Enmienda y la libertad de prensa. Una cuestión que se remarca considerables veces durante la proyección de los hechos de Spielberg. Asimismo, se refleja el egocentrismo de este, debido a su constante grabación de todas sus charlas en el despacho presidencial. Esto último se comenta en el propio *film* durante el juicio.

Por ello, mediante una comparación del personaje con la persona real se puede conocer que su mínima intervención en esta película muestra una personalidad casi exacta de este, ya que se muestra como una persona egocéntrica y conflictiva. Todo ello concuerda con testimonios de determinadas fuentes. Por lo que se puede asegurar que su papel refleja al personaje real dentro de esta filmación.

Neil Sheehan: el personaje invisible.

Una figura clave dentro del caso de los archivos del Pentágono es Neil Sheehan. Este periodista para toda la trama y posterior publicación de estos archivos es de relevancia dentro de todo el proceso. Sin embargo, su papel dentro de la película se limita a ser una sombra con la que empezar la historia. *¿Qué está haciendo Sheehan?* es la pregunta que

no hace más que repetir el personaje interpretado por Hanks para dar paso a un guion que da protagonismo al periódico *The Washington Post*.

No obstante, aunque su papel no es fundamental dentro de la proyección, en la realidad era un periodista encargado de escribir sobre temas bélicos, además de ser conocido por su opinión en contra de la guerra. Ellsberg ya era consciente de la posición de Sheehan con respecto a la contienda, ya que lo había conocido en Vietnam. Es por todo ello por lo que Ellsberg lo consideró la persona perfecta para publicar los archivos en el *Times*, tal y como afirma este último en su libro *Secrets: a memoir of Vietnam and the Pentagon papers* (2003).

Sin embargo, tras la muerte de Sheehan a principios de 2021 salió a la luz que este no había tenido autorización por parte de Ellsberg para fotocopiar los archivos, sino que solo tenía permiso para analizarlos. Por su parte, Sheehan decidió fotocopiarlos a escondidas y guardarlos en diferentes lugares. Más tarde, cuando ambos se reunieron meses después, según la publicación de *eldiario.es* titulada *El último secreto de los papeles del Pentágono: el relato póstumo del periodista que publicó la exclusiva* (Ramírez, 2021), Ellsberg acusó a Sheehan de robarlo, tal y como había hecho él, aunque Sheehan respondió: “No, Dan, no lo robé. Y tú tampoco lo robaste. Los papeles son propiedad de los ciudadanos de Estados Unidos”.

Robert McNamara: el obstaculizador de la verdad.

Spielberg representa la figura de McNamara como un hombre preocupado por el daño que podría causar a su reputación el hecho de que saliera a la luz su estudio, en el cual se mostraban los engaños del gobierno durante la guerra de Vietnam. Al principio de la película, el personaje de McNamara mentía a los medios de comunicación afirmando que se habían hecho progresos en la guerra, a pesar de que tanto Ellsberg como él mismo sabían que en realidad estaba sucediendo lo contrario.

Asimismo, su buena relación con Katharine Graham se reflejó en el *film* y, además, mostró cómo buscaba la ayuda de Graham para evitar que esos papeles se filtraran a los medios. Al igual que la administración de Nixon, McNamara trataba de convencer a la directora del *Post* de que su publicación conllevaría un serio peligro para la seguridad nacional. Todo ello llevó a Graham a debatirse entre su labor periodística y su amistad con McNamara, decantándose finalmente por la publicación de los documentos.

La amistad plasmada con Graham se asemejaba con la que tenían en la vida real, ya que Katharine afirmaba en su propia biografía que, aunque al principio no habían empezado con “signo positivo”, sí acabó desarrollando una “firme amistad con él y su mujer”. Por tanto, lo poco que se muestra sobre este personaje en la película se equipara a lo que se conoce de su vida personal y, en lo referente, a la amistad que mantuvo con Graham. Además, el parecido físico entre el actor y la figura real es un aspecto remarcable que muestra la intención de parecerse lo más posible a la realidad.



Foto 4. A la izquierda, la figura real de Robert McNamara. A la derecha, el actor Bruce Greenwood en el papel de McNamara. Foto: expansión.com

6.2. Hechos: ficción vs. realidad.

Como se ha especificado anteriormente, la comparación de la realidad y la ficción es el principal objetivo de este estudio. Por tanto, es fundamental conocer todas las diferencias y similitudes entre lo representado por Steven Spielberg en la película *The Post* (2017) y la realidad de lo ocurrido durante 1971. Para ello, mediante un análisis ponderado que se realiza gracias a una previa investigación bibliográfica de los hechos, se puede conocer y descartar aquello que está mal plasmado, dramatizado o que, por el contrario, sí se ajusta a la realidad.

La película de Spielberg tiene como protagonista al que se podría considerar el segundón de la historia: *The Washington Post*. Una cuestión que en el momento del estreno del *film* provocó mucha controversia entre bastidores. Sin embargo, la elección del director tiene bastante sentido. Al fin y al cabo, sin la posterior publicación del *Post* no habría habido la

gran magnitud periodística que hubo. Esto debido a que sin la motivación del equipo de Bradlee a publicar otros periódicos no lo habrían hecho con posterioridad.

El *Times*, aunque fue el primero en conseguir, estudiar e informar sobre los *Pentagon Papers*, una vez producida la primera sentencia del juez federal sobre la prohibición de continuar informando sobre estos archivos, acata la orden y para las publicaciones. Una cuestión que el director refleja con similitud a lo ocurrido en la realidad y que se puede apreciar en la secuencia producida durante el minuto 52:35 al 53:02 de la película.

(Televisión, voz en off): Buenas noches. Hoy a última hora se le ha prohibido al New York Times, al menos hasta el sábado, publicar cualquier otro documento clasificado que tenga que ver con las causas y el desarrollo de la guerra de Vietnam. El *Times*, fiel a sus principios, ha manifestado que acatará la decisión del juez federal Murray Gurfein, pero que se opondrá al auto de medidas cautelares en la vista del viernes. La administración Nixon ha afirmado que las últimas dos entregas del *Times* son susceptibles de provocar un daño irreparable a la defensa nacional.



Foto 5. Secuencia del minuto 52:35 al 53:02 en la que se comunica la prohibición al The New York Times a seguir publicando sobre los archivos.

La elección de Steven Spielberg de dar protagonismo al *Post* y no al *Times* cobra sentido debido a que si hubiera escogido al periódico neoyorkino no hubiese habido una película que emocionara a la audiencia. Sin embargo, con el *Post* sí, ya que con este el director pudo profundizar en los hechos y en todo el proceso. Por un lado, por la magnitud y el trabajo que realizó el equipo de Bradlee en la investigación y obtención de los archivos y,

por otro lado, por la cobertura y plasmación del trabajo periodístico. Algo que la ficción refleja con semejanza a la realidad.

Asimismo, en la película se reflejan las sospechas que tenía el *Post* de que Neil Sheehan estaba detrás de algo grande, ya que llevaba 3 meses sin publicar en el *The New York Times*. Más tarde, salen a la luz parte de los documentos ya expuestos por el *Times* y, en concreto, por Sheehan. Esto lleva al periódico del *The Washington Post* a publicar noticias sobre estos archivos citando a su rival como fuente de información. Todo ello aparece bien plasmado en la película: la ausencia de Sheehan, las sospechas de Bradlee y la desaprobación del *Post* a la hora de tener que citar al periódico neoyorkino en sus noticias. Sin embargo, dichas escenas tienen un matiz dramatizado debido a la insistencia por conocer qué estaba tramando Sheehan, hasta el punto de mandar a alguien para espiarlo, lo cual no se confirma que haya pasado realmente.

Un aspecto que no está bien representado en la película es la forma en la que se produce el contacto entre Ben Bagdikian y Daniel Ellsberg. En el *film* se muestra como Bagdikian realiza numerosas llamadas telefónicas para poder contactar con Ellsberg, quien él sospechaba que se encontraba detrás de la filtración de los archivos. Finalmente, consiguió contactar con él. Sin embargo, en la realidad no sucedió de tal manera. Bradlee confirmó, en su documental y en un artículo elaborado por él mismo, que había sido Ellsberg quien había contactado con Bagdikian debido a que sabía que él querría hacerse con ellos. Esto mismo también lo afirma el propio Ellsberg en su libro *Secrets: a memoir of Vietnam and the Pentagon papers* (2003).

A pesar de ello, sí es cierto que ambos se reunieron en un hotel de Boston, donde Bagdikian recogería los papeles y se comprometería con Ellsberg a publicar las más de 4.000 páginas del estudio de McNamara, como así aseguraba Katharine Graham en su libro *Una historia personal* (1997). No obstante, algo que no se reflejó en la película fue la amenaza de renuncia de Bradlee si los papeles no aparecían en el periódico al día siguiente. Según afirma Ellsberg en su libro, Bradlee llegó a decir que “si consiguiera los papeles y no aparecieran en el periódico del día siguiente, el *Washington Post* tendría un nuevo editor ejecutivo”. Por otro lado, si se plasmó las amenazas de dimisión de algunos de los editores en el caso de que se decidiera no publicarlos, tal y como sucedió en la realidad.



Foto 6. Secuencia del minuto 54:44 al 57:49 del *film* donde Ellsberg y Bagdikian se reúnen en un hotel en Boston.

Los matices expuestos por Spielberg sobre los hechos ocurridos en 1971 y trasladados a la gran pantalla tienen, en ciertas ocasiones, porciones que coinciden totalmente con los hechos reales. Detalles tan mínimamente expuestos como la salida a bolsa del *Post*, que permite conocer porque era tan arriesgado publicar en esos momentos para la empresa, o la escena donde se ve observa cómo se recortan las palabras “TOP-SECRET” de los archivos. Fragmentos que aunque parecen irrelevantes tienen el objetivo de ser mostrados para dar congruencia a la historia y hacerla más afín a lo acontecido en la realidad.

Asimismo, en el *film* se muestran ciertos detalles que ocurrieron como en la realidad, detalles que Spielberg quiso reflejar para hacerlo lo más fiel posible. Tanto Graham, en su libro *Una historia personal*, como Bradlee, en un artículo que elaboró en 1995 para el *The Washington Post*, afirmaron que Bagdikian había volado de Boston a Washington con un asiento para él y otro para la caja de cartón en la que llevaba las casi 4.400 copias de los papeles, tal y como se puede apreciar en la película.

Además, los momentos en los que Graham debatía si publicar o no los archivos sucedieron exactamente como Spielberg lo mostró. En esos instantes, Graham se encontraba celebrando una fiesta en su casa, mientras que la casa de Bradlee estaba llena de abogados que no querían publicar y redactores que amenazaban con dimitir si no se publicaban. Incluso el hecho de que todos estuvieran en diferentes extensiones del teléfono de Bradlee tratando de convencerla de tomar una decisión u otra se ajustó fielmente a la realidad. Por lo que Spielberg consiguió representar una de las escenas más importantes de la película de forma que fuera como revivir lo que sucedió realmente.

Secuencia del minuto 1:17:22 al 1:19:43.

- Graham: Hola, Fritz.
- Beebe: Hola Kate, ¿quieres que te ponga al día?
- Bradlee: Yo te pongo al día, yo digo que podemos, él dice que no podemos.
- Parsons: Hola soy Arthur, sinceramente algunas de estas cuestiones están fuera de su competencia.
- Bradlee: ¡Claro! Y otra de la suya, Arthur, como la puta libertad de prensa.
- Graham: Seamos civilizados si es posible.
- Bradlee: ¿Creéis que Nixon va a ser civilizado? Pretende censurar al *New York Times*, joder
- Parsons: Sí, al *Times*, no al *Post*.
- Bradlee: ¡Es lo mismo, maldita sea! Es una batalla histórica. Si ellos pierden, nosotros perdemos.

(...)

- Graham: ¿Estás ahí, Fritz? ¿Fritz estás ahí?
- Beebe: Sí, Kate.
- Graham: ¿Tú qué crees que debería hacer?
- Beebe: Creo que las dos posturas tienen su parte de razón, pero creo que yo no publicaría.
- Graham: Ya... ¡Sí, sí hagámoslo! Adelante, hagámoslo, hagámoslo, hagámoslo, ¡publiquemos!



Foto 7. Secuencia del minuto 1:17:22 al 1:19:43 en la que Graham toma la decisión de publicar los archivos.

La rabia que sentía el personaje de Bradlee por tener que publicar en su periódico fragmentos de los papeles y citar al *The New York Times* como fuente fue algo que también sintió el verdadero Bradlee y que Spielberg supo reflejar. Esto lo comenta él mismo en un artículo para el *Post* en el que llegó a afirmar lo siguiente: “todos los demás párrafos de la historia del *Post* tenían que incluir alguna forma de las palabras ‘según el *New York Times*’, sangre, visible solo para nosotros, en cada palabra”. De esta manera, se podía observar a un Bradlee, que siempre trataba de conseguir competir con los grandes periódicos nacionales, resignado a tener que poner en su entrada a su principal competidor. Todo ello reflejaba la lucha del *Post* por dejar de ser un periódico pequeño.

Otro aspecto que se reflejó de forma fiel a la realidad y que presentó la repercusión que tuvieron los papeles en los medios de comunicación, aunque no del todo, fue la escena del minuto 1:41:41 al 1:42:14 en la que Ben Bradlee muestra a Graham las portadas de numerosos periódicos de Estados Unidos que siguieron sus pasos y difundieron los archivos del Pentágono. Al igual que se mostró en la película, alrededor de 17 periódicos estadounidenses, como se confirma en *La historia de ‘los papeles del Pentágono’ se repite* (2010), se sumaron a la difusión de los papeles a pesar de las consecuencias legales a las que se estaban enfrentando el *Post* y el *Times*.

Sin embargo, una cuestión que el director no refleja con gran acierto es el proceso judicial al que, tanto el *Post* como el *Times*, se enfrentan por la publicación de los *Pentagon Papers*. Spielberg se limita a ofrecer imágenes espontáneas de un juicio que históricamente tiene una gran importancia para la libertad de prensa de los Estados Unidos. Un reflejo que no profundiza lo suficiente en el *film* y que se queda en una mera secuencia que se ofrece al espectador para dar conexión con el final. Una cuestión que no traslada la profundidad de los hechos, ya que, como se estudia en el documento *The Pentagon Papers in the Federal Courts* (2019), este juicio era el primero de su índole desde la instauración de la república estadounidense.

Asimismo, en el reflejo del proceso judicial hay una ausencia de muchos puntos claves: la condena a Ellsberg por llevar a cabo la filtración de los archivos o los argumentos de defensa de los periódicos. En el caso de Ellsberg, se coincide con lo expresado en el artículo llamado *Los Archivos del Pentágono* (2018) elaborado por Igor Barrenetxea, en que afirma lo siguiente: “la trama se pierde en aspectos secundarios, relegando, por ejemplo, la suerte del hombre que destapó todo el asunto (y que sería tildado de traidor), Daniel Ellsberg”.

Por otro lado, desde la citación a la Corte Suprema de ambos periódicos hasta el fallo del tribunal el día 30 de junio de 1971, ambos periódicos tienen que proceder a elaborar su defensa de por qué la publicación de estos archivos no afecta a la seguridad del país, tal y como alegaba la administración de Nixon. Sin embargo, todo este proceso no aparece en la película, ya que solo se puede observar el fallo del tribunal 6-3 a favor del *The New York Times* y del *The Washington Post*. Por otro lado, Daniel Ellsberg fue, por su parte, condenado por robo y por violar la Ley de Espionaje debido a la filtración de los papeles. Algo que tampoco fue nombrado en la película y que era de relevancia.

Sin embargo, Spielberg se inspiró en el alegato real del magistrado Hugo Black a la hora de representar la decisión final del Tribunal Supremo. En la película se puede escuchar al personaje de Judith trasladando a la redacción las palabras de Black: "Los padres fundadores han dado a la prensa libre la protección que debe tener para desempeñar su papel esencial en nuestra democracia. La prensa debe servir a los gobernados, no a los gobernantes". Palabras que se confirman gracias al estudio *The Pentagon Papers in the Federal Courts* (2019) que ofrece las declaraciones de los nueve magistrados de la Corte Suprema tras la resolución del caso, al igual que todo el proceso judicial.

6.2.1. Representación de la cronología.

Al principio del *film* se puede observar a Ellsberg participando como observador en la guerra de Vietnam en 1966 y, más tarde, comunicando a McNamara que le había sorprendido lo poco que se había avanzado durante los últimos meses. Luego, Ellsberg presencia como McNamara miente a los medios afirmando que habían realizado muchos avances en dicha guerra. Sin embargo, no fue hasta 1969 cuando Ellsberg fotocopió los papeles como afirma este en su libro *Secrets: a memoir of Vietnam and the Pentagon papers* (2003). Por el contrario, en la película de Spielberg los tiempos no quedan muy claros, ya que parece que Ellsberg los fotocopió nada más salir de la guerra, cuando entre secuencia y secuencia pasa un periodo de tres años. Por tanto, este hecho crea confusión en cuanto al tiempo en que tardó el analista en fotocopiar los papeles y podría parecer que tomó la decisión justo al terminar su labor de observador en la guerra, lo cual no sucedió de dicha manera.

Es por ello por lo que el comienzo de la película no refleja bien el periodo de tiempo, aunque sí especifica el año en que fue de observador y el año en que los difundió, le faltó especificar que la escena en la que se fotocopian los archivos tuvo lugar en 1969. No obstante, los hechos sí sucedieron en ese mismo orden.

Sin embargo, la representación que se realiza en la película desde la primera publicación del *Times* hasta la publicación del *Post* es adecuada. En la realidad, la primera publicación realizada por el *Times* se produce el día 13 de junio de 1971 bajo el título *Vietnam Archive: Pentagon Study Traces 3 Decades of Growing U.S. Involvement* escrito por Neil Sheehan.



Foto 8. Portada del 13 de junio de 1971 del *The New York Times*. Foto: bonniegoodman.medium.com

Tres días después, el día del cumpleaños de Graham, el *Post* se hace con los papeles. Ella misma afirma en su biografía *Una historia personal* lo siguiente: “El 16 de junio, día de mi cumpleaños, fue el último en el que el *Times* pudo publicar su serie; también fue cuando nosotros conseguimos hacernos con los papeles” (Graham, 1997, p. 192). Bagdikian, un par de horas después, en la madrugada del 17 de junio, se encuentra viajando con los papeles con dirección a casa de Bradlee donde se encontraba parte del equipo de este último. Esto con el objetivo de estudiar los archivos.

Tras crear una redacción improvisada en la biblioteca de la casa de Bradlee, como este menciona en el documental *Ben Bradlee: el hombre del Washington Post* (2017), se comienza a estudiar lo escrito en los documentos. Algo para lo que tenían unas 12 horas, según afirma el propio Bradlee en el artículo titulado *BIG BEN* (1995) y publicado en el *The Washington Post*. Una vez obtenida la confirmación de que se realizaría la publicación, los periodistas entregan la noticia que se publicaría a primera hora del día 18 de junio de 1971 titulado *Documents Reveal U.S. Effort In '54 to Delay Viet*, escrito por Chalmers M. Roberts. Todo esto en un periodo de cinco días.

The Feather
Today—Steady, high in the middle 80s, with a 10 per cent chance of rain through tonight; fair tonight, windy rain Saturday — Fair and warm. Temp. range: Today: 68-82; Yesterday: 69-80. Details on Page C1.

The Washington Post

FINAL
14 Pages—4 Sections

Advertisements: Page 101
Classified: C-1, C-2, C-3, C-4, C-5, C-6, C-7, C-8, C-9, C-10, C-11, C-12, C-13, C-14, C-15, C-16, C-17, C-18, C-19, C-20, C-21, C-22, C-23, C-24, C-25, C-26, C-27, C-28, C-29, C-30, C-31, C-32, C-33, C-34, C-35, C-36, C-37, C-38, C-39, C-40, C-41, C-42, C-43, C-44, C-45, C-46, C-47, C-48, C-49, C-50, C-51, C-52, C-53, C-54, C-55, C-56, C-57, C-58, C-59, C-60, C-61, C-62, C-63, C-64, C-65, C-66, C-67, C-68, C-69, C-70, C-71, C-72, C-73, C-74, C-75, C-76, C-77, C-78, C-79, C-80, C-81, C-82, C-83, C-84, C-85, C-86, C-87, C-88, C-89, C-90, C-91, C-92, C-93, C-94, C-95, C-96, C-97, C-98, C-99, C-100

94th Year •••• No. 195

© 1971, The Washington Post Co.

FRIDAY, JUNE 18, 1971

Phone 223-6000

10 News Sections
100

Documents Reveal U.S. Effort In '54 to Delay Viet Election

First of Series
By Charles H. Roberts
Washington Post Staff Writer

The Eisenhower administration's efforts to delay the election in North and South Vietnam were so successful that the United States was able to postpone the election for the first time since the American government, who was responsible for the election, refused even to discuss the election with the Communist regime in Hanoi.

These are among the facts emerging from sections of the Pentagon study on the subject of the Vietnam war, made available to The Washington Post.

The study, which is the first of a series of reports on the Vietnam war, was prepared by the Joint Chiefs of Staff and the Secretary of Defense, James Earl Ray. It was Eisenhower who had insisted on the study, and it was he who had insisted on the study.

The study, which is the first of a series of reports on the Vietnam war, was prepared by the Joint Chiefs of Staff and the Secretary of Defense, James Earl Ray. It was Eisenhower who had insisted on the study, and it was he who had insisted on the study.



Dwight D. Eisenhower with John Edgar Hoover, director of American anti-Communist activities, in 1954.

... (text continues) ...



Rep. Bob Eckhardt announces legislation in Times Square.

Times Lists But Retains Viet Papers

By John F. MacKenzie
Washington Post Staff Writer

NEW YORK, June 17—The New York Times voluntarily gave the Justice Department a list of secret Pentagon papers in its possession today but refused a conditional grant to show the government the documents themselves.

Frustated by Federal District Judge Murray T. Garfield to help narrow the issues in the unprecedented suit to block a further publication of military archives, The Times provided an inventory that included any document copies of the 7,000-page study of the Vietnam war. The papers and the papers contain handwritten notations that would help federal agents trace the source of the material.

Assistant U.S. Attorney Richard D. Hines told the judge he was more interested in knowing "with precision" what the documents were so that he could show to court "why they should be kept secret."

In Hines and other comments in his court proceedings in New York, Hines indicated that the government may not use the information to "show the secret" to the public, but he did not say the government would not use the information to show the secret to the public.

Times' Stand Wins Wide Hill Support

By William Chapman
Washington Post Staff Writer

Opinion from a broad political spectrum of Congress supported The New York Times yesterday in its publication of the secret Pentagon documents on the war in Vietnam.

Senators ranging from liberal the Edward M. Brooke (R-Mass.) and Vance Hartke (D-Ind.) to the conservative Carl Albert (D-Mont.) and Carl Albert (D-Mont.) all had their names attached to the resolution.

In the House, 42 congressmen, all but four of them Democrats, endorsed the

FBI Seeking Ex-Pentagon Aide in Leak

By Ken W. Clapp
Washington Post Staff Writer

CAMBRIDGE, Mass., June 17—The FBI agents tried to

Foto 9. Portada del 18 de junio de 1971 del The Washington Post. Foto: periodismoespecializado.es

Este espacio temporal se refleja adecuadamente en la película en una serie de secuencias en las que se especifica el periodo de tiempo transcurrido. Un ejemplo de ello es lo ocurrido en el minuto 39:46 de la película, donde se esclarece el tiempo que ha pasado desde que los ciudadanos estadounidenses conocieron parte de los secretos del gobierno. De esta manera, se sitúa en el tiempo a la audiencia.

(Radio, voz en off): Protestas callejeras han tenido lugar hoy por todo el país tras la publicación del New York Times de varios fragmentos de un informe clasificado del departamento de defensa. El informe encargado por el exsecretario de Defensa, Robert McNamara ha encendido aún más el debate sobre la actual guerra en Vietnam. Al quedar patente que tanto Kennedy, como Johnson, Eisenhower y Truman han dado al país una visión distorsionada de Vietnam. Las demoleadoras entregas han sido publicadas durante los dos últimos días en el New York Times.

Al día siguiente, día del cumpleaños de Graham, se representa el momento en que el Post, Bagdikian en concreto, se hace con los papeles y, a partir de ahí, se señala que solo cuentan con algunas horas para publicarlo a tiempo en la entrega para el día siguiente. Este espacio temporal plasmado por Spielberg corresponde a lo sucedido en la realidad. Por lo que desde la primera publicación del Times hasta la primera del Post solo suceden a lo acontecido en 1971.

Tras el día 18, la representación ofrecida por la película en relación a los tiempos es confusa, ya que ese día se observa que reciben la llamada del Departamento de Justicia y, consecutivamente, se enfrentan al gobierno en la Corte. Por consiguiente, se muestra como acuden a un juicio y, finalmente, obtienen el resultado del fallo, lo cual ocurrió el día 30 de junio. Sin embargo, en el *film* no se deduce bien cuántos días pasaron entre ambas escenas, por lo que el periodo de tiempo en dicho proceso no quedó muy clarificado en el final de esta película. Mientras que, en la realidad, todo esto sucede en un tiempo de 12 días, tal y cómo lo confirman tanto Graham en su biografía como Bradlee en su documental.

6.3. Tratamiento periodístico.

Un objeto de análisis para este estudio es el tratamiento periodístico que Spielberg le da a todo lo sucedido en 1971 en la redacción del *Post*. Un tema en el que el director no profundiza demasiado, sino que solo lo toca muy por encima. Sin embargo, es posible observar algunas escenas en las que se muestra el proceso o la rutina que siguen los periodistas en las redacciones: la búsqueda de un tema que sea noticia, la maquetación, etc. Además, se refleja el debate ético al que se tuvo que enfrentar el personaje de Katharine Graham.

Aunque la rutina periodística no es uno de los principales aspectos que ha reflejado Spielberg en su película, sí se puede apreciar en ciertas escenas el proceder de los periodistas. Al principio del *film* se observa como Neil Sheehan y otros redactores pasaron meses en una habitación estudiando los papeles que había obtenido de Daniel Ellsberg y que más tarde saldrían a la luz provocando un conflicto con el gobierno. Después, se observa a uno de los editores del *The New York Times* diseñando la portada junto con las 6 páginas que ocuparía la publicación de una parte de los archivos.

En una escena de la película se muestra a los redactores del *Post* reunidos y debatiendo cómo podrían cubrir la boda de la hija de Nixon después de que este prohibiera a una de las redactoras acudir al evento. Por lo que se representa la manera en la que tienen que enfrentarse a contratiempos en las redacciones para conseguir determinadas informaciones. Además, otra parte de la rutina periodística que se expone en el *film* es la asignación de los contenidos a cada redactor según la temática.

Uno de los escenarios más destacados y relevantes de toda la película es en el que aparecen los redactores del *Post* reunidos en la casa de Bradlee intentando organizar todos

los papeles y estudiándose su contenido para publicarlo al día siguiente. Asimismo, se plasma a los periodistas redactando los contenidos en menos de un día, cuando el *Times* había tenido tres meses para hacerlo. Una vez que las informaciones del día siguiente estaban hechas, se observa como llevaron el texto a la redacción para su corrección y posterior maquetación.

En cuanto a una mayor labor de investigación, se podría destacar la escena del personaje de Bagdikian tratando de localizar a Daniel Ellsberg, de quien sospecha que es la persona que obtuvo los papeles y la fuente de información del *Times*. Por otro lado, en la película se muestra el debate ético por el que pasa Graham, ya que la publicación de los archivos afectaría al secretario de Defensa, Robert McNamara, con quien tenía una estrecha amistad. Sin embargo, la directora del periódico publicó los papeles, defendiendo así el derecho de los ciudadanos a conocer la verdad a pesar de las consecuencias que tuviera en su amistad con McNamara.

Todas estas escenas fueron las únicas representaciones de la rutina periodística que se mostraron en la obra de Spielberg. En ellas se puede observar cómo es el proceso para publicar una información, su elaboración y el trabajo de investigación que conlleva en algunas ocasiones.

7. Conclusiones.

Tras la realización del análisis, se ha podido tener una mayor visión tanto de los archivos del Pentágono como de su representación en la película *The Post (2017)*. Todo ello nos permitirá comprobar o desmentir las hipótesis planteadas al comienzo de este estudio.

De acuerdo con lo establecido en el **objetivo principal**, el cual era **comprobar si la representación de la película *Los archivos del Pentágono (2017)* se ajustaba a la realidad**, la revisión sobre la confrontación ficción y realidad con la que se ha querido conocer si dicha película mostraba diferencias o similitudes entre ambas, ha dado lugar a que se conozca que tanto los personajes y los sucesos como la representación del tiempo se acercan más a la realidad que a un hecho inventado por el director para dar dramatismo a la historia. Todo ello, observado durante el análisis del apartado 6 en el que se estudió, gracias a los diversos documentos en inglés y español, las similitudes o diferencias que Spielberg había proyectado durante su *film* que se demostraron que en gran medida se adaptaron con fidelidad a la realidad. Con lo que permite que el espectador, e incluso los

propios periodistas, puedan apreciar lo acontecido en torno a uno de los casos que permitirían que la prensa de investigación tuviera su época de oro.

Aunque, por otro lado, algunos documentos de la bibliografía mostraron algunos fallos en la película, señalados en el análisis del apartado 6. Un ejemplo de ello se muestra en el artículo titulado *What The Post Gets Right (and Wrong) About Katharine Graham and the Pentagon Papers* de la revista *Smithsonian* que señalaba ciertas diferencias con respecto a la figura real de Katharine Graham.

Con el fin de cumplir con el **primer objetivo específico**, el cual era **conocer en profundidad el caso de los archivos del Pentágono**, se procedió, durante la revisión bibliográfica realizada en este estudio, a la recopilación de información veraz sobre el caso de los archivos del Pentágono. Estos documentos han permitido conocer cómo sucedió todo detalladamente y, además, indagar en el periodismo de investigación de dicha época. Por ello, se ha acudido a los libros escritos por los propios protagonistas de la historia: Daniel Ellsberg (*Secrets: a memoir of Vietnam and the Pentagon papers* (2003)), Ben Bradlee (*A good life* (1995)) y Katharine Graham (*Una historia personal* (1997)). Una vez obtenidos todos los datos de dicho caso, se procedió a una comparación entre los hechos reales y los plasmados en la película. Asimismo, se emplearon otras fuentes como el artículo de la BBC titulado *Oscar 2018: "Los oscuros secretos del Pentágono", la historia de los documentos que revelaron las mentiras de Estados Unidos sobre la guerra de Vietnam* en el que se pudo contar con información real de los archivos. Esto permitió tener un mayor conocimiento sobre lo ocurrido y así proceder de forma adecuada a realizar una comparación con lo plasmado en el cine.

A su vez, el **segundo objetivo específico**, en el que se pretendía **comprender el periodismo de investigación desarrollado en EE.UU. en torno a los archivos del Pentágono (1945-1967)**, se llevó a cabo a través de un estudio exhaustivo de las cualidades propias del PI de dicha época. En ese proceso, se llegó a la conclusión, tal y como aclara Casal (2007), de que el periodismo de investigación que conocemos hoy en día desarrolló técnicas para la investigación de asuntos públicos. Además, se concluyó, de acuerdo con Dingess, que el periodismo de investigación nació como tal en los años 70. Por tanto, se estudió detenidamente las rutinas del periodismo y el proceso que se llevaba a cabo dentro de un periódico. Aspectos que se pueden observar en la escena del *film* en las que parte del equipo de Bradlee trabaja a contrarreloj con los documentos para llevar a cabo la publicación, una cuestión que muestra una función del periodismo de investigación

que se trata de trabajar, en ocasiones, con el material en bruto como resalta el periodista Randall. Todo esto aportó contexto al periodismo representado por el director de cine, Steven Spielberg.

La H1, sobre si el *film* recogía con fidelidad el relato y los argumentos reales de los archivos del Pentágono, se confirma. La obra de Spielberg ha plasmado casi de forma acertada el relato y los argumentos reales de los archivos del Pentágono. Esto se confirma en numerosas escenas de la película que se han analizado en el apartado 6. En todas ellas se reflejan aspectos que, tras leer numerosos documentos como los escritos por Francescutti, Díez, Vila o Ramírez, entre otros, se han podido comprobar que también ocurrieron realmente y que el director supo transmitir. Los momentos más importantes, como la decisión de publicar los papeles, se mostraron de manera fiel a la realidad, incluso incluyendo pequeños detalles que ocurrieron realmente y que quedaron plasmados en el *film*. Tal y como narra Graham en su libro *Una historia personal* (1997), sobre lo acontecido en la noche en la que decidió si publicar o no, se confirma que la plasmación de la escena del minuto 1:17:22 al 1:19:43 representada en la foto 7 de la página 32 ocurre de la misma manera que lo vivió la propia Katharine Graham en 1971 durante una de sus fiestas.

Sin embargo, tal y como se ha mostrado en el análisis, algunos de los hechos no sucedieron tal cual lo hicieron en la realidad, sino que se modificaron en dicha película. Por ejemplo, como se establece en la página 30, gracias al documental *Ben Bradlee: el hombre del Washington Post* (2017), se descubrió que fue el propio Ellsberg quien contactó con el redactor del *Post*, Ben Bagdikian, y no al revés como se mostró en la película. Asimismo, hubo otros aspectos que destacaron por su ausencia o su falta de énfasis en el *film*. Este es el caso del proceso judicial que, tal y como se especifica en la página 33, no se refleja muy acertadamente, ya que destaca la ausencia de ciertas partes del proceso, como la propia duración del juicio o las consecuencias de este. Unos datos que se conocen gracias a *The Pentagon Papers in the Federal Courts* (2019).

Con estas aclaraciones, se puede asegurar que la representación de los hechos ofrecida por Spielberg en *Los archivos del Pentágono* (2017) se adecua casi con precisión y exactitud a lo ocurrido en la redacción del *The Washington Post* en 1971. Aun cuando se puntualiza en este estudio que hay ciertos aspectos que no coinciden. Todo ello debido a la gran manifestación que Steven Spielberg muestra de una historia relevante para el periodismo.

La película no muestra el verdadero impacto que tuvieron los contenidos de los archivos del Pentágono en los medios de comunicación. Por tanto, la SH1 ha quedado desmentida tras el análisis. A pesar de que se mostró mayormente un reflejo fiel de los hechos, el impacto que tuvieron los archivos en la sociedad quedó vagamente reflejado. La filtración de dichos papeles tuvo una repercusión no solo nacional, sino a nivel mundial, ya que cambió la historia del periodismo.

Del mismo modo, estos hechos supusieron un cambio en el periodismo por ser la primera vez que se producía un juicio de esta magnitud contra la libertad de prensa, así como la propia importancia del propio proceso judicial en sí mismo como se observó durante el estudio de *The Pentagon Papers in the Federal Courts* (2019). Asimismo, como se explicó en la página 33 de este estudio, solo se muestra en la escena del minuto 1:41:41 al 1:42:14 el impacto que tuvo la publicación de los archivos en el resto de los periódicos nacionales. Sin embargo, no se hace ninguna alusión al impacto a nivel mundial.

Otro tema en el que el director podría haber profundizado con mayor ímpetu es en la escena final en la que se ofrece el inicio de otro caso de relevancia para el periodismo de investigación y para el propio *The Washington Post*: el caso Watergate. Una escena en la que se podría haber presentado las consecuencias del fallo del Supremo y la libertad de informar a la sociedad sobre lo que ocurre dentro de esta, sin miedo a las repercusiones que esto pueda causar a ciertos poderes.

Los personajes sí se corresponden con los protagonistas reales. Por lo que la SH2 no se ha cumplido. Al realizar el análisis se ha demostrado, gracias artículos como *What The Post Gets Right (and Wrong) About Katharine Graham and the Pentagon Papers* (Diamond, 2017), que los personajes reflejados en la película sí tienen una representación, en su mayoría, casi exacta a la figura real a la que dan vida. Una cuestión que permite conocer en profundidad no solo los hechos, sino también el protagonismo o el rol que cada uno de ellos tuvieron en la publicación de los archivos.

El papel del editor ejecutivo, Ben Bradlee, fue el que mejor se representó en la película, ya que supo reflejar su verdadero carácter y su rol en el periódico. Lo observado en su documental *Ben Bradlee: el hombre del The Washington Post* (2017) coincide casi en su totalidad con lo que se muestra en el *film*: su uso constante de palabras malsonantes, su capacidad de liderazgo y su defensa siempre de la libertad de prensa. Por otro lado, el personaje de Graham presenta características similares a la figura real, como la

inseguridad, pero en la película mostró algunos aspectos un poco más dramatizados. Aunque en su mayoría sí coincide con la realidad, tal y como reflejamos en la página 22.

Sin embargo, el resto de los personajes también presentan muchas características que coincidían con la figura real, tal y como se ha reflejado en el análisis, sobre todo con los personajes de Richard Nixon o Ben Bagdikian. Por tanto, estas similitudes indican una representación fidelizada de los acontecimientos reales con respecto al papel de los personajes.

Otra similitud a destacar es el notable parecido en cuanto a las características físicas de los actores y los personajes reales, ya que como se puede comprobar en las imágenes, en el reparto del *film* se ha intentado y logrado mantener el físico de los auténticos protagonistas. Asimismo, como se muestra en el análisis, el personaje de McNamara, plasmado en la foto 4, fue el más logrado físicamente. Con todo ello, es destacable el hecho de que Spielberg haya querido reflejar la realidad de la forma más exacta posible, incluyendo detalles como la precisión en la apariencia de los actores. Todo esto da lugar a que la representación de los personajes pueda ser considerada como similar a las figuras reales a los que los actores han dado vida.

La rutina periodística en la película no está magnificada y no se aleja de la realidad. Por consiguiente, el planteamiento de la SH3 se desmonta por completo. Como se comentó con anterioridad en el análisis, concretamente en la página 37, las pocas escenas presentadas por el director en las que se muestra la rutina periodística, aunque escasas, son un reflejo del proceso que los periodistas del *Post* tuvieron que seguir en 1971 para poder ofrecer su información del caso. Aunque en ellas solo se puede observar el proceso de maquetación, de búsqueda de información o fuentes o las reuniones del departamento, además del proceder ético de los periodistas a la hora de tomar ciertas decisiones. No obstante, la más destacada es la que aparecen todos reunidos en la casa de Bradlee estudiando los papeles que, además, como se especificó en el análisis, reflejó perfectamente los sucesos de ese día en la casa del editor ejecutivo.

En conclusión, Spielberg consigue trasladar una visión poco dramatizada del trabajo que siguen los periodistas y que realizan tanto fuera como dentro de las redacciones. Ofreciendo, a su vez, a la audiencia una perspectiva de lo que suponía trabajar como periodista en la época del periodismo impreso. Algo muy distinto a la actual rutina periodística del mundo digital.

Sin embargo, en este análisis no se ha podido profundizar en ciertas cuestiones que a los académicos podrían serles de utilidad, como el impacto de la publicación de los *Pentagon Papers*. Una pregunta con la que futuros investigadores podrían dotar de conocimiento a estudiantes y profesores de la comunicación que quieran conocer como la publicación del *Times* y del *Post* cambiaría para siempre lo que se conocía como periodismo de investigación.

8. Bibliografía.

1. Aucoin, J.L. (1995): "The Re-emergence of American Investigative Journalism 1960-1975", *Journalism History*, vol. 21, pp. 3-15. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00947679.1995.12062403>
2. Barrenetxea, I. (2018). Los archivos del Pentágono. *FILMHISTORIA Online* Vol. 28, núms. 1-2, pp. 181 - 183. Recuperado de: <https://revistes.ub.edu/index.php/filmhistoria/article/download/28329/29073>
3. Bradlee, B. (1995). *A good life*. Nueva York: Simon & Schuster.
4. Bradlee, B. (17 de septiembre de 1995). BIG BEN. *The Washington Post*. Recuperado de: [BIG BEN - The Washington Post](#)
5. Casal, F. M. (2007): "Introducción al periodismo de investigación contemporáneo en la prensa estadounidense". *Doxa Comunicación: revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales*, ISSN 1696-019X, Nº 5, pp. 121-139. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2752360>
6. Dargis, M. (2 de enero de 2018). Reseña: En 'Los archivos del Pentágono', la democracia sobrevive a la oscuridad. *The New York Times*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2018/01/02/espanol/resena-en-los-archivos-del-pentagono-la-democracia-sobrevive-a-la-oscuridad.html>
7. Díaz Güell, L. (2004) *Periodismo y periodistas de investigación en España, 1975-2000 : contribución al cambio político, jurídico, económico y social*. [Tesis] Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/4843/>
8. Diamond, A. (29 de diciembre de 2017). What The Post Gets Right (and Wrong) About Katharine Graham and the Pentagon Papers. *Smithsonian Magazine*. Recuperado de: <https://www.smithsonianmag.com/smithsonian-institution/what-the-post-gets-right-wrong-katharine-graham-pentagon-papers-180967677/>
9. Díez, B. (28 de febrero de 2018). Oscar 2018: "Los oscuros secretos del Pentágono", la historia de los documentos que revelaron las mentiras de Estados Unidos sobre la guerra de Vietnam. *BBC News*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43177434>
10. De Fontcuberta, M., Borrat, H. (2006). *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*. Buenos Aires: Editorial La Crujía ediciones.
11. Ellsberg, D. (2003). *Secrets: a memoir of Vietnam and the Pentagon papers*. New York: Penguin Books.

12. Entrevista realizada a John Dinges. Conversatorio encontrado bajo el título *Mejorar los textos es una tarea primordial* en Venezuela. Publicado por el Instituto de Prensa y Sociedad (IPYS), (2004). Recuperado de: [Ponencias \(temphostspace.com\)](http://temphostspace.com)
13. Francescutti, L.P. (2019). LOS ARCHIVOS DEL PENTÁGONO: análisis sociológico de The Post, el filme de Spielberg. *Papeles del CEIC*, N° 10, pp. 1-8. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/331989528_LOS_ARCHIVOS_DEL_PENTAGONO_analisis_sociologico_de_The_Post_el_filme_de_Spielberg
14. García Márquez, G. *El mejor oficio del mundo* (1996). Discurso ofrecido en la 52ª Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa, celebrada en Los Ángeles
15. Graham, K. (1997). *Personal history*. New York: Alfred A. Knopf.
16. How the Pentagon Papers Came to be Published by the Beacon Press: A Remarkable Story Told by Whistleblower Daniel Ellsberg, Dem Presidential Candidate Mike Gravel and Unitarian Leader Robert West. (2 de julio de 2007). *Democracy Now!*. Recuperado de:
https://www.democracynow.org/2007/7/2/how_the_pentagon_papers_came_to
17. Kobrick, J. (2019). The Pentagon Papers in the Federal Courts. *Federal judicial center*, pp. 1 - 113. Recuperado de:
https://www.fjc.gov/sites/default/files/trials/The%20Pentagon%20Papers%20in%20the%20Federal%20Courts%20e_2019_0.pdf
18. La historia de 'los papeles del Pentágono' se repite. (26 de julio de 2016). *El País*. Recuperado de:
https://elpais.com/internacional/2010/07/26/actualidad/1280095207_850215.html
19. Maggio, J. (Director). (2017). *Ben Bradlee: el hombre del Washington Post* [documenta]. Estados Unidos: Kunhardt Films.
20. Mark Lee, H., Hanson, N., Sabbagh, R., Sengers, L., Sullivan, D., Tait Svith , F. y Thordsen, P. (2014). *La investigación a partir de las historias. Manual para periodistas de investigación*. Unesco.org. Recuperado de:
http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/story_based_inquiry_a_manual_for_investigative_journalists/
21. Martínez-Salanova, E. (2019). El periodismo de investigación en el cine. *Revista Aularia*. V 2, pp. 1- 12. Recuperado de:
<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/16330/El-periodismo.pdf?sequence=2>
22. Ramírez, M. (8 de enero de 2021). El último secreto de los papeles del Pentágono: el relato póstumo del periodista que publicó la exclusiva. *ElDiario.es*. Recuperado de:

https://www.eldiario.es/internacional/ultimo-secreto-papeles-pentagono-relato-postu-mo-periodista-new-york-times-publico-exclusiva_129_6736125.html

23. Randall, D. *El periodista universal*. Ed. Siglo Veintiuno Editores. Madrid 1999.
24. Reig, R. (2000): *Periodismo de investigación y pseudoperiodismo*. Madrid: Ediciones Libertarias.
25. Roberts, C. M. (18 de junio de 1971). Documents Reveal U.S. Effort In '54 to Delay Viet Election. *The Washington Post*, pp. portada.
26. Secanella, P.M. (1986): *Periodismo de investigación*. Tecnos.
27. Sentencia de la Corte Suprema de los Estados Unidos: *New York Times Co. v. United States*, 403 U.S. 713 (1971). Recuperado de:
<https://supreme.justia.com/cases/federal/us/403/713/>
28. Sheehan, N. (13 de junio de 1971). Vietnam Archive: Pentagon Study Traces 3 Decades of Growing U. S. Involvement. *The New York Times*, pp. portada.
29. Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili S.A.
30. Vila, I. (23 de enero de 2018). El hombre que hizo perder los papeles al Pentágono. *Vanity Fair*. Recuperado de:
<https://www.revistavanityfair.es/poder/articulos/daniel-ellsberg-papeles-pentagono/28553>
31. Waisbord, S. (2001). "Por qué la democracia necesita del periodismo de investigación". *Razón y palabra*, N°. 22. Recuperado de:
http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22_swaisbord.html

9. Anexos.

Tabla con la señalización de las tablas expuestas en el apartado 2: revisión bibliográfica.

Tabla 1.	Tabla en la que se señalan los artículos de opinión, editoriales y revistas estudiados durante la revisión bibliográfica.
Tabla 2.	Tabla en la que se señalan los artículos científicos, investigadores y tesis estudiados durante la revisión bibliográfica.
Tabla 3.	Tabla en la que se señalan los libros y textos estudiados durante la revisión bibliográfica.

Tabla con las descripciones de las imágenes empleadas a lo largo del estudio.

Foto 1.	Fotografía en la que se observa a los actores Tom Hanks y Meryl Streep interpretando a Ben Bradlee y Katharine Graham, respectivamente.
Foto 2.	Fotografía en la que se muestra a Daniel Ellsberg y el actor, Matthew Rhys, que le dio vida en <i>The Post</i> (2017).
Foto 3.	Fotografía en la que se observa al actor Bob Odenkirk interpretando a la figura de Ben Bagdikian quien aparece a la izquierda de la imagen.
Foto 4.	Fotografía en la que aparece el actor Bruce Greenwood interpretando el papel de Robert McNamara, mostrado en la parte superior izquierda de la imagen.
Foto 5.	Imagen en la que se observa la secuencia del minuto 52:35 al 53:02 de la película en la que se transmite la prohibición del <i>Times</i> a seguir publicando.
Foto 6.	Fotografía que muestra la secuencia del minuto 54:44 al 57:49, escena en la que Bagdikian y Ellsberg se encuentran en un hotel para recoger los papeles.
Foto 7.	Fotografía en la que se muestra la secuencia del minuto 1:17:22 al 1:19:43 del <i>film</i> en la que se confirma la publicación por parte del <i>Post</i> .
Foto 8.	Fotografía en la que se observa la portada real del <i>The New York Times</i> el 13 de junio de 1971, día de la primera publicación de los archivos.
Foto 9.	Fotografía en la que se observa la portada real del <i>The Washington Post</i> el 19 de junio de 1971.