



# **MEMORIA DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO**

**Análisis y estudio comparativo de los efectos de la crisis financiera sobre los mercados laborales de España y Canarias.**

**Analysis and comparative study of the financial crisis effects on the labor markets of Spain and the Canary Islands.**

**Autor: Eduardo González Hernández**

**Tutor: D. Juan Pablo del Río Disdier**

**Grado en ADE**

**Facultad de Economía, Empresa y Turismo**

**Curso Académico 2021/2022**

En San Cristóbal de La Laguna, a 12 de septiembre de 2022

## **RESUMEN**

Tener acceso a un empleo digno y decente es un derecho fundamental. Los progresos que se producen en el mercado laboral tienen consecuencias positivas sobre la población. El trabajo tiene un gran potencial para mejorar el bienestar económico de las regiones y la vida de las personas que las habitan. Sin embargo, las islas Canarias se encuentran en las primeras posiciones de las regiones de la Unión Europea con mayores problemas de empleo, presentando altas tasas de paro y una elevada precariedad laboral.

La finalidad de este Trabajo de Fin de Grado consiste en analizar algunos de los efectos negativos de los ciclos económicos depresivos sobre el empleo y el activo más importante de las organizaciones: sus trabajadores. De manera específica, se centra en el estudio de las consecuencias generadas por la crisis financiera mundial, iniciada en 2007, sobre los mercados laborales de España y de las islas Canarias. Para ello, tras realizar una revisión de su evolución a nivel global, nacional y regional, presentaré un estudio comparativo entre diferentes variables del mercado de trabajo, haciendo especial énfasis en las tasas de actividad, las tasas de empleo y la ocupación por sectores de actividad, así como los niveles de desempleo, recurriendo a fuentes de datos especializadas en el ámbito laboral.

**Palabras Clave:** Crisis Financiera; Mercado de Trabajo; Empleo precario; Economía Canaria.

## **ABSTRACT**

Access to decent and dignified employment is a fundamental right. The progress that occurs in the labor market has positive consequences on the population. The work has great potential to improve the economic well-being of the regions and the lives of the people who inhabit them. However, the Canary Islands are in the top positions of the European Union regions with the greatest employment problems, presenting high unemployment rates and high job insecurity.

The purpose of this Final Degree Project is to analyze some of the negative effects of depressive economic cycles on employment and the most important asset of organizations: their workers. Specifically, it focuses on the study of the consequences generated by the global financial crisis, which began in 2007, on the labor markets of Spain and the Canary Islands. To do this, after reviewing its evolution at global, national and regional levels, I will present a comparative study of different labor market variables, with special emphasis on activity rates, employment rates and employment by sector of activity, as well as unemployment levels, using specialized data sources in the labor field.

**Keywords:** Financial Crisis; Labor Market; Precarious employment; Canary Islands Economy.

## ÍNDICE:

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>2. METODOLOGÍA</b> .....	7
<b>3. CRISIS FINANICERA MUNDIAL: ANÁLISIS DE CONTEXTO</b> .....	7
<b>4. LOS EFECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA EN ESPAÑA Y EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS</b> .....	9
4.1. LOS EFECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA EN ESPAÑA.....	9
4.2. LOS EFECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS.....	12
<b>5. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA SOBRE LOS MERCADOS LABORALES DE ESPAÑA Y LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS</b> .....	13
5.1. EVOLUCIÓN DEL PIB EN ESPAÑA Y EN CANARIAS.....	14
5.2. TASA DE ACTIVIDAD .....	15
5.3. TASA DE EMPLEO.....	17
5.3.1. Empleo por sectores económicos en España. ....	22
5.3.2. Empleo por sectores económicos en Canarias.....	24
5.4 EMPLEO REGISTRADO POR ACTIVIDADES .....	25
5.4.1. Empleo registrado por Actividades Económicas en España.....	26
5.4.2. Empleo registrado por Actividades Económicas en Canarias.....	27
5.5. TASA DE DESEMPLEO .....	28
<b>6. SITUACIÓN ACTUAL GLOBAL Y PROSPECTIVA DE ACTIVIDADES CON FUTURO EN CANARIAS.</b> .....	31
<b>7. CONCLUSIONES</b> .....	33
<b>8.BIBLIOGRAFÍA</b> .....	35

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

Tabla 1: Tasa de variación del PIB en España y Canarias.....	14
Gráfico 1: Evolución de la tasa de actividad en España y Canarias (%).....	16
Gráfico 2: Evolución de la tasa de empleo en España y Canarias (%).....	18
Gráfico 3: Evolución de la tasa de empleo por sexo en España (%).....	19
Gráfico 4: Evolución de la tasa de empleo por sexo en Canarias (%).....	20
Gráfico 5: Tasa de empleo por grupos de edad en España (%).....	21
Gráfico 6: Tasa de empleo por grupos de edad en Canarias (%).....	22
Gráfico 7: Evolución del empleo por sectores en España (%).....	23
Gráfico 8: Evolución del empleo por sectores en Canarias (%).....	24
Gráfico 9: Empleo registrado en España distribuido por Actividades Económicas.....	26
Gráfico 10: Empleo registrado en Canarias distribuido por Actividades Económicas.....	27
Gráfico 11: Evolución de la tasa de paro en España y Canarias (%).....	28
Gráfico 12: Evolución de la tasa de paro por sexo en España (%).....	29
Gráfico 13: Evolución de la tasa de paro por sexo en Canarias (%).....	30
Gráfico 14: Evolución de la tasa de paro por edades España (%).....	30
Gráfico 15: Evolución de la tasa de paro por edades Canarias (%).....	31

## 1. INTRODUCCIÓN

Como todos sabemos, la generación de puestos de trabajo abundantes y de calidad es una de las principales prioridades de nuestra sociedad porque disponer de buenos empleos es esencial para mejorar la vida de las personas y de las familias. En ese sentido, acceder a un empleo es decisivo para aumentar el bienestar individual de los trabajadores, la productividad y competitividad de las empresas, así como el desarrollo equilibrado de las regiones (OIT, 2019). La importancia del trabajo digno y decente para alcanzar los resultados contemplados en la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible se pone de manifiesto en su Objetivo 8 cuya finalidad es “promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos” (ONU, 2015; OIT, 2015).

Los recursos humanos son uno de los activos más valiosos de las organizaciones ya que los empleados pueden conseguir mejorar sus resultados individuales y proporcionar ventajas competitivas sostenibles a lo largo del tiempo (Chiavenato, 2011). Cada vez adquieren más importancia debido a que son el engranaje principal de cualquier empresa, sea cual sea su tamaño y sector. Influyen directamente en el rendimiento empresarial y la satisfacción de los clientes en un contexto laboral caracterizado por condiciones laborales exigentes y, en muchos casos, deficientes (Dolan, 2003). De su aportación de valor dependerá, en gran medida, el éxito en los negocios. Sin embargo, ante las situaciones de crisis, los recursos humanos se posicionan como uno de los activos más frágiles y vulnerables de las organizaciones.

Los empleos estables y de calidad tienen una incidencia positiva sobre las condiciones laborales de los trabajadores (OIT, 1999), aumentan su cualificación y posibilidades de desarrollo profesional, contribuyen a disminuir el paro, incrementan la productividad empresarial, promueven la competitividad de la economía, fomentan el bienestar social, y favorecen el próspero desarrollo de las regiones con el consiguiente impulso de la cohesión territorial y la reducción de las disparidades regionales (OIT, 2022). No obstante, la realidad demuestra que el empleo es una de las variables más afectada por los ciclos económicos expansivos y depresivos y que, a la vista de los resultados producidos en España y Canarias en las dos primeras décadas del S.XXI, no parece que existan fórmulas mágicas que eviten algunos de sus impactos negativos. Ello hace pensar que es necesario seguir profundizando en los análisis relacionados con el fomento del empleo en los ámbitos territoriales regionales.

El mercado laboral es el espacio de encuentro entre oferta y demanda de trabajo. La oferta aporta sus capacidades a cambio de remuneración económica y la demanda está conformada por el tejido empresarial que necesita mano de obra. Los ciclos económicos generan efectos directos e indirectos sobre los mercados laborales de los países y la fuerza de trabajo de las organizaciones. Las crisis no son exclusivas de los sistemas financieros actuales (Betrán et al., 2012). La historia está llena de frecuentes períodos de crisis que forman parte de la vida económica (Chancellor, 1999; Kindleberger, 2000; Reinhart y Rogoff, 2009). Las grandes crisis globales, sufridas desde 2008, han provocado grandes impactos económicos y sociales negativos sobre los mercados de trabajo de las diferentes regiones del planeta, aunque con diferentes grados de intensidad.

Durante la última crisis financiera, hubo un pico máximo de desempleo del 6% a nivel mundial (Banco Mundial, 2022). Mientras, en España la tasa de desempleo se situó por encima del 26% en 2013, traduciéndose en 6,2 millones de personas desempleadas (INE, 2022). Por otra parte, si atendemos a las consecuencias de la reciente crisis Covid-19 sobre el mercado laboral, la tasa de desempleo a nivel mundial alcanzó en 2020 un 6,6%, mayor porcentaje que el máximo contabilizado durante la crisis financiera (OIT, 2021). Paralelamente, durante este periodo, la tasa de desempleo en España alcanzó el 15,53%. Estos datos muestran cómo España es un país donde la mano de obra es especialmente vulnerable ante las crisis, afectando a familias y empresas e impidiendo un mayor crecimiento económico que aumente la productividad y propicie la aparición de nuevas empresas.

La situación a nivel de Canarias ha sido todavía más desalentadora. En el tercer trimestre de 2013, tras los efectos provocados por la crisis financiera, la tasa de desempleo ascendió al 34,76% (ISTAC, 2022), muy por encima de la registrada a nivel mundial, europeo y nacional. Asimismo, aunque con diferente evolución, en el tercer trimestre de 2020, durante la crisis del Covid-19, la tasa de desempleo subió hasta el 25,04% (INE, 2022), un porcentaje que se sitúa muy por encima del desempleo medio de otros países y regiones del mundo. La población ocupada, es decir la mano de obra de las organizaciones, se ha visto afectada en gran medida en lo relativo a la cantidad y calidad de los puestos de trabajo. Las empresas, con una pérdida masiva de mano de obra y talento, han reducido su competitividad y, en muchos casos, han tenido que cerrar sus negocios. Además, las altas tasas de paro registradas durante ambas crisis, han dificultado a muchas familias llegar a fin de mes.

Este Trabajo de Fin de Grado se justifica porque está centrado en el problema del empleo, una temática cuya solución considero que es, actualmente y lo será en el futuro, prioritaria para Canarias. Su objetivo principal consiste en comprender algunas de las causas por las cuales el activo más importante de las organizaciones, el trabajador, se ve afectado a nivel mundial, nacional, regional y local como consecuencia de las situaciones de crisis. Además, servirá para entender que tanto España como las islas Canarias presentan unos mercados de trabajo deteriorados. Para la consecución de dichos objetivos, se realiza un análisis de algunas de las principales variables del mercado laboral, haciendo especial énfasis en el estudio de los sectores económicos que lo conforman a nivel de España y Canarias, así como en su evolución a lo largo del período de crisis financiera.

El Trabajo de Fin de Grado se estructura de la siguiente manera: En primer lugar, realizo una revisión de la evolución de la anterior crisis financiera, desde 2006 hasta antes del comienzo de la pandemia del coronavirus, y su impacto sobre algunas de las variables laborales, observando la situación de la economía y del mercado laboral antes de la crisis, durante y después de la recuperación. A continuación, llevo a cabo un análisis comparativo de los efectos de la crisis financiera sobre los principales indicadores del mercado de trabajo de España y Canarias, recurriendo a fuentes especializadas en el ámbito laboral. Seguidamente, efectúo una prospectiva de las actividades que podrían tener futuro en Canarias para promover más y mejores empleos, teniendo en cuenta el contexto actual. Finalmente, presento las conclusiones del análisis realizado.

## **2. METODOLOGÍA**

La metodología usada será de carácter descriptivo y cuantitativo, basada en la recopilación de datos de fuentes estadísticas especializadas en el ámbito laboral y la generación de información para proceder a su posterior análisis. El estudio se centra en el período comprendido entre los inicios de la última crisis financiera hasta los momentos previos al comienzo de la nueva crisis generada por la pandemia del Covid-19, cuyos efectos no son objeto de análisis en el presente Trabajo Final de Grado.

La metodología abarca diferentes fases. En primer lugar, tras una breve introducción, realizaré un análisis de contexto sobre la crisis financiera mundial antes de sus inicios, durante los años en que produjo un mayor impacto negativo sobre el empleo, y después de producirse el punto de inflexión que llevó a la recuperación de la economía y del mercado de trabajo. En segundo lugar, presentaré algunas de las consecuencias de la crisis financiera en España y en la Comunidad Autónoma de Canarias. En tercer lugar, compararé los efectos de la crisis sobre la evolución de algunas de las principales variables de los mercados laborales de ambos espacios geográficos: el PIB, la tasa de actividad, el empleo y el desempleo. Seguidamente, presentaré una visión prospectiva sobre algunas actividades que se podrían fomentar más en Canarias y, por último, presentaré las conclusiones del Trabajo Fin de Grado.

Para el análisis de las variables del mercado de trabajo utilizaré como principales fuentes de datos a los recogidos por el Instituto Nacional de Empleo (INE), generados mediante la Encuesta de Población Activa (EPA), a través del Servicio Público Estatal de Empleo (SEPE); así como los datos proporcionados por el Instituto Canario de Estadística (ISTAC), que ofrece información específica y detallada de la Comunidad Autónoma de Canarias; entre otras fuentes.

## **3. LA CRISIS FINANCIERA MUNDIAL: ANÁLISIS DE CONTEXTO.**

En los inicios del siglo XXI, la economía mundial atravesaba una época de continuo crecimiento, mayor incluso de lo esperado. Estados Unidos vivía una etapa de expansión, alcanzando en 2004 un crecimiento anual del PIB del 3,8%, y el sistema capitalista se encontraba en uno de sus puntos más álgidos, con un gran consumo de bienes y servicios (Banco Mundial, 2008). A su vez, en el año 2006, la Unión Europea presentó un crecimiento del PIB del 3,5%. Las economías emergentes crecían a un ritmo elevado, superior incluso al de las economías desarrolladas, y comenzaron a adquirir cada vez más peso en el PIB mundial países como China, Rusia, India y Brasil (Banco Mundial, 2022).

En España, en el año 2000 se produjo un crecimiento del PIB del 5,2%, el más alto desde 1987, impulsado por la tendencia al alza de las economías mundiales (Banco de España, 2022). El crecimiento económico de España era superior al de la media de los países de la Unión Europea, incluso creciendo en fases de desaceleración económica del conjunto del espacio integrado, situándose en 2003 en un 3% (INE, 2022), frente al 0,9% de la Unión Europea (Eurostat, 2022), demostrando así la estabilidad y fuerza de la economía española.

La tasa de paro, que durante la década de los noventa alcanzó más del 20% disminuyó hasta situarse en el 8%, semejante a los porcentajes de paro de la UE. Ese importante crecimiento y la progresiva reducción de la tasa de desempleo eran acompañados de un largo proceso de endeudamiento, por lo que la economía crecía y a su vez se volvía más vulnerable. El modelo económico español basado principalmente en el crecimiento mediante el aumento de la deuda necesitaba un reajuste (Banco de España, 2017), ya que mientras más endeudamiento tenga un país, más frágil es ante el azote de las crisis.

Las perturbaciones financieras que se originaron en Estados Unidos a partir de 2007, con las quiebras de Bear Stearns y Lehman Brothers, provocaron una serie de episodios sucedidos en la mayor parte de las regiones del planeta (Betrán et al., 2012). La crisis financiera comenzó con las turbulencias en el mercado de la vivienda de alto riesgo y dio lugar a la recesión más severa del mundo desde la "Gran Depresión" de la década de 1930 (Mishkin, 2011). Aunque había preocupación por la política monetaria expansiva, la escasa regulación financiera, el aumento de los precios de la vivienda, la percepción equivocada del nivel de riesgo, la acumulación de deuda del sector privado y los grandes déficits de las economías avanzadas, entre otros factores de inestabilidad, su rápida irrupción y propagación sorprendió a muchos responsables políticos, inversores, empresarios, organismos, agencias multilaterales y académicos (Bezemer, 2009).

En 2006 comenzó el estallido de la denominada "burbuja inmobiliaria" en Estados Unidos. En 2007 se iniciaron los primeros síntomas de la crisis de las hipotecas subprime. Surgió, entre otras razones, debido a la concesión de préstamos hipotecarios de alto riesgo por parte de los bancos a prestatarios con poca solvencia económica que tenían que afrontar elevados tipos de interés. Esos préstamos estuvieron en continuo crecimiento desde los años 80 hasta el comienzo de la crisis. Ello generó que los prestatarios fuesen incapaces de hacer frente a sus deudas y fueran calificados como insolventes. En consecuencia la deuda financiera de Estados Unidos subió hasta un 116%, y la deuda de la vivienda llegó a alcanzar un pico del 98% del PIB en 2007, provocando el colapso económico y la pérdida de confianza de los diferentes agentes económicos.

Debido al carácter global de la economía del siglo XXI, en 2008, la crisis originada en Estados Unidos, traspasó las fronteras y acabó impactando en Europa, adquiriendo la naturaleza de crisis mundial. Los efectos de la llamada "Gran Recesión" se extendieron rápidamente por todo el mundo y muchas economías del viejo continente y de Asia entraron en recesión al año siguiente (Ball, 2014). En Europa, la interconexión del sistema financiero global junto a otros factores como la incapacidad de prever la crisis por parte del Banco Central Europeo (BCE), reaccionando con retraso e introduciendo medidas de austeridad y contención del gasto público, limitando el crédito y dificultando el acceso a la financiación de consumidores y productores, causó una tasa de desempleo dentro de la UE que llegó hasta el 12,2% durante el último trimestre de 2013 (Eurostat, 2022). Esta situación provocó la entrada en recesión de la mayoría de economías de la Unión Europea, causando efectos devastadores especialmente en Grecia, Portugal, Italia y España.

España vivía un periodo de crecimiento que duró hasta el otoño de 2007, momento en el que la crisis financiera mundial impactó en la nacional (Banco de España, 2017).



A partir de ahí, el país comenzó a sentir los primeros efectos de una de las crisis más devastadoras, en los planos económico y social, de la historia (Mishkin, 2011). El modelo político y económico español, junto a un elevado endeudamiento exterior, el elevado déficit público de las administraciones, la creciente inflación, el estallido de la burbuja inmobiliaria, el alto endeudamiento de las familias y empresas, y el colapso del sistema bancario debido a la desconfianza (Torrero, 2010), generó que la crisis financiera afectara especialmente a España, provocando desempleo, morosidad bancaria, así como decrecimiento o estancamiento continuado del PIB desde 2008 hasta 2013, rompiendo con la tendencia de crecimiento del PIB después de 15 años.

Uno de los efectos más visibles fue su impacto sobre el mercado laboral a través de la destrucción masiva de empleo, fundamentalmente en la construcción, incrementando el paro muy por encima del resto de países de la OCDE y generando una creciente desigualdad en la distribución de la renta, así como una alta precarización del empleo (Sanromá Meléndez, 2012). Esos efectos fueron más fuertes debido a las políticas de austeridad adoptadas desde la Unión Europea. Además, se fueron tomando decisiones en el plano de la política laboral por el gobierno español, algunas de cuyas consecuencias se siguen viendo en la actualidad (Torrero, 2010).

#### **4. LOS EFECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA EN ESPAÑA Y EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS.**

##### **4.1 LOS EFECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA EN ESPAÑA.**

Según Betrán et al. (2012), las crisis han sido más frecuentes en España que en el resto del mundo. También, sostiene que éstas han sido más graves y complejas desde 1973, tal y como se ha constatado con la crisis de 2007. Además, aunque la mayoría de las crisis españolas han coincidido con las crisis internacionales, han ido seguidas de recesiones un poco más largas que las registradas en la economía global.

Desde el año 1985, el sector de la construcción había experimentado un notable crecimiento en España, estableciéndose como uno de los pilares de la mejoría económica del país. En 2006, representó un 10,5% del PIB y el 13% de la ocupación en España, sus máximos históricos (Seopan, 2014). El elevado crecimiento de la economía española frente a las demás economías era positivo, pero se estaba produciendo de una forma desequilibrada ya que se basaba demasiado en el sector de la construcción y en el consumo interno (Banco de España, 2017). Respecto al mercado de trabajo, en el tercer trimestre de 2006 el número total de desempleados en España era de 1.765.000 personas y la tasa de paro se situaba en el 8,15% (INE, 2022). La disminución del paro seguía una tendencia positiva, pero comenzaba un proceso de desaceleración.

Los primeros indicios de la crisis financiera se detectaron en España a finales de 2007. Sus efectos comenzaron a ser palpables en el mercado laboral durante el segundo trimestre de 2008.

Los pronósticos elaborados a principios de ese año por el Banco de España, además de otras entidades tanto públicas como privadas, preveían una desaceleración de la economía española, en sintonía con la zona Euro y el conjunto de las economías mundiales. Finalmente, los pronósticos se cumplieron y la economía española entró en recesión a partir del segundo trimestre de 2008.

Posteriormente, a principios del año 2010, la economía mundial pareció iniciar una muy moderada fase de recuperación. En España, el PIB comenzó a frenar progresivamente su caída, debido en gran medida a la aportación positiva de la demanda exterior, y los pronósticos apuntaban a una recuperación gradual (Banco de España, 2017). No obstante, a pesar de los primeros indicios de recuperación, las crisis griega e irlandesa afectaron a la economía nacional. Así, ante la incertidumbre y pérdida de confianza, las empresas privadas y las familias decidieron no realizar inversiones y disminuir su consumo, provocando un frenazo para la reactivación del gasto privado.

Como se recoge en la mayor parte de los medios de comunicación consultados para la elaboración de este Trabajo Fin de Grado, en relación a la política económica, se produjo un cambio drástico de dirección. La política fiscal expansiva que se desarrolló durante los años anteriores a la crisis, caracterizada por un aumento en el gasto público y una reducción de los impuestos, dio paso a una política fiscal contractiva, en la dirección marcada por la Unión Europea. Ello provocó un efecto negativo sobre las rentas de las familias, el consumo y la inversión pública. Por otra parte, la política monetaria expansiva, de bajos tipos de interés, cambió radicalmente su sentido, pasando a ser restrictiva y enfriando la economía (BBVA Research, 2022b).

Según los datos publicados por el INE (2022), durante 2011, la economía española reflejaba la recuperación iniciada en 2010, mostrando tasas de crecimiento del PIB positivas los dos primeros trimestres. Los pronósticos del FMI, la OCDE, la Comisión Europea y el Banco de España apuntaban a un crecimiento del PIB de España durante ese año. Sin embargo, un nuevo tensionamiento en los mercados financieros, especialmente a partir del mes de julio, produjo un endurecimiento en las condiciones de financiación y un aumento de la incertidumbre. Estos factores produjeron una caída del PIB para el año 2011 del -0,8%. Centrándonos en el empleo, los datos de la EPA, reflejan que a lo largo de 2011 se incrementó su ritmo de caída, situándose en el tercer trimestre de 2011 en 18.156.300 personas ocupadas, un 3,7% menos que el ejercicio anterior. Asimismo, la tasa de paro a finales de año era del 23%.

Durante 2012, la recesión de la economía española se acentuó, debido a los desequilibrios financieros y macroeconómicos generados durante las fases expansivas, así como por la creciente desconfianza de los inversores en el sistema bancario. El PIB disminuyó un 3% durante el conjunto del año. El gobierno de España aprobó un conjunto de medidas fiscales dirigidas a limitar la deuda pública, corregir las desviaciones y cumplir el objetivo de equilibrio presupuestario, al amparo de la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera. En el ámbito laboral, en julio de 2012 entró en vigor la Ley de Medidas Urgentes para la Reforma Laboral.

Concretamente, esa ley, entre otras medidas, facilitó las condiciones para extinguir los contratos indefinidos por parte de las empresas, lo que contribuyó al aumento de despidos y el crecimiento de la tasa de desempleo. Según datos del INE, la tasa de desempleo llegó a ser del 24,79% en el tercer trimestre de 2012.

Esta tendencia de incremento del desempleo continuó hasta el tercer trimestre del año 2013, momento en el cual se produce un punto de inflexión en la evolución del mercado laboral de España. Según los datos de la EPA (INE, 2022), del tercer trimestre de 2013, el paro descendió en 72.800 personas y se situó en 5.904.700 personas. Ello se debió a varios factores, entre los que se destacan la mejora de la economía en el contexto internacional, la incipiente política expansiva del Banco Central Europeo (BCE), la entrada en vigor de nuevas reformas, así como una reconducción gradual de los principales desajustes macro-financieros (BBVA Research, 2022b). A su vez, se produjeron importantes avances en la competitividad, lo que sumado a una moderación de los costes laborales, favoreció la disminución de destrucción del empleo.

La tendencia de recuperación de la economía española, acompañada de una mejora de las condiciones de financiación y el aumento de la confianza de los inversores, se consolidó durante 2014. El PIB español tuvo una tasa de variación positiva del 1,4% en el conjunto de la anualidad y la tasa de empleo se situó en el 45,03% (INE, 2022). En todo caso, a pesar de la tendencia positiva, cabe destacar el empeoramiento de la calidad del empleo debido a la reforma laboral, con una bajada de los salarios y un aumento de los contratos a tiempo parcial y de los contratos temporales. Según datos de la Seguridad Social, los contratos temporales suponían un 24,6% de todos los asalariados y el empleo a tiempo parcial aumentó hasta llegar al 22,5% de todos los contratos registrados.

Seguidamente, hasta 2018, la economía española prolongó la fase expansiva iniciada a finales de 2013, encadenando cinco años consecutivos de fuerte crecimiento. Prueba de ello es la evolución de la tasa de PIB anual, que durante los años 2015, 2016, 2017 y 2018 alcanzó porcentajes del 3,8%, 3%, 3% y 2,3%, respectivamente. Según datos del INE (2022), la tasa de empleo aumentó desde 2014 hasta 2018 en un 4,67%, situándose en el 49,70% en el ejercicio 2018, porcentaje que no se alcanzaba desde 2008, cuando los efectos de la crisis todavía no habían llegado con fuerza el mercado laboral. La irrupción de la nueva crisis del coronavirus cortó de golpe esa evolución hasta que han aparecido los primeros signos de recuperación.

En julio de 2022 se ha reducido la tasa de empleo desempleo en nuestro país, siendo del 12,6%. Sin embargo, como se recoge en el Informe de Adecco (2022), los algo menos de tres millones de personas sin empleo que hay en España actualmente representan el 23% del total de parados de la Unión Europea, sumando tantos desempleados como Suecia, Holanda, Portugal, Bélgica, Austria, Finlandia, Hungría, Eslovaquia, Bulgaria, Dinamarca, República Checa, Croacia, Irlanda, Lituania, Letonia, Eslovenia, Estonia, Chipre, Luxemburgo y Malta juntos. En comparación con otros países de la Unión Europea hay mucho por mejorar porque la proporción de parados de España es la segunda más alta, solo superada por Grecia.

## 4.2 LOS EFECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS.

Como sucede en todos los países y regiones del mundo, la evolución económica de Canarias no ha sido lineal, sino que se ha desarrollado por períodos, dependiendo de múltiples factores, tanto internos como externos, que han dado lugar a diferentes ciclos económicos expansivos y recesivos. Estas fases alternativas de alzas y bajas en los niveles de actividad económica han originado etapas de crisis, depresión, recuperación y auge, alternativamente.

La situación en el archipiélago canario seguía las tendencias de la economía española, pero los efectos de la crisis fueron aún más devastadores en la economía del territorio insular. Entre finales de 2007 y principios de 2008, se produjo la mayor crisis de los últimos 35 años en Canarias. Uno de los indicadores donde se puede observar el final de la fase expansiva de la economía es en la evolución del PIB. Las tasas de variación del PIB, comprendidas en el periodo 2008-2014, registraron estancamientos y decrecimientos anuales (Rodríguez Feijó et al., 2016). El momento más grave de la crisis financiera sobre el PIB se produce en el año 2009 cuando la economía se contrajo un 4,8 por 100.

Canarias cerró el ejercicio 2008 con 202.993 parados (ISTAC, 2022), un bajo nivel de consumo de los hogares y las empresas privadas y una baja inversión. A su vez el sector de la construcción, que durante la última década había adquirido un mayor peso dentro de la economía, se desplomó, provocando una destrucción masiva de empleo. Por otro lado, las previsiones para el sector servicios, pilar fundamental de la economía canaria debido a la importante presencia del turismo en las Islas, auguraban un agravamiento del impacto de la crisis en Canarias, debido al contexto de crisis a nivel mundial.

En base a los datos de Contabilidad Regional de España, en 2009 la crisis impactó negativamente sobre prácticamente todos los sectores económicos (INE, 2022), incluso también sobre la actividad turística, aunque la mejoría de los países emisores del turismo y los conflictos en destinos competidores posibilitaron una muy veloz recuperación del sector en las islas. Ello acentuó la especialización en el modelo de desarrollo basado en el turismo. Los efectos negativos de un crecimiento basado en pilares poco sólidos, los enormes desajustes económicos y la baja productividad desembocaron en la destrucción intensa de empleo, incrementando muchísimo la tasa de paro y favoreciendo una creciente desigualdad en la distribución de la renta, así como una alta precarización del empleo.

Durante 2010, continuó la tendencia bajista de la economía canaria, pero con descensos del PIB claramente inferiores a los registrados durante 2009. Por otro lado, Canarias presentó en el ejercicio 2010 una tasa de paro del 28,8% (ISTAC, 2022). En 2013 la economía se mantenía en recesión, pero los resultados de una gran parte de los principales indicadores de actividad reflejaban una ligera mejoría. Durante el periodo comprendido entre 2010 y 2013, los valores de la tasa de paro continuaron aumentando, alcanzando su pico máximo en el tercer trimestre del año 2013, con un porcentaje del 34,76%. En ese momento, una vez tocado fondo, se produjo el cambio positivo de tendencia de los niveles de desempleo en Canarias.

Los constantes progresos en el crecimiento económico y la creación de empleo conseguidos en Canarias durante los años anteriores al inicio de la crisis financiera, se vieron bruscamente recortados en muy poco tiempo. La crisis demostró lo frágil que era la economía canaria, reduciendo sus tasas de crecimiento, aumentando de manera acelerada el desempleo y recortando los niveles de bienestar de la población. La condición del territorio insular como región ultraperiférica de la Unión Europea (RUP), agravó aún más la situación y tuvo consecuencias muy negativas sobre los colectivos más desfavorecidos, afectando de manera alarmante a los jóvenes y a los parados de larga duración (Revista Canarias Emplea, 2013).

A partir de 2013 se comenzaron a notar los síntomas de mejoría de muchos de los principales indicadores económicos sobre el mercado de trabajo del archipiélago. En los años siguientes se fue consolidando el camino de la recuperación. Aunque era previsible que una mejor coyuntura económica tuviese su reflejo en el mercado laboral, la evolución positiva de sus principales indicadores fue lenta y ha estado siempre muy alejada de España y de la mayoría de las regiones europeas. En ese sentido, desde los comienzos de la crisis financiera hasta la actualidad, los diferentes indicadores han situado a Canarias en las primeras posiciones de las regiones europeas con mayores niveles de desempleo.

Ese avance positivo duró hasta el comienzo de la crisis del coronavirus. Tras el fuerte impacto sufrido en el mercado de trabajo del territorio insular por los efectos de la pandemia, se ha iniciado un nuevo rápido proceso de recuperación. Sin embargo, Canarias sigue teniendo en la actualidad la segunda mayor tasa de paro (17,8%) del conjunto de autonomías, sólo ligeramente por detrás de Andalucía, y se sitúa muy lejos de la tasa media de la Unión Europea que es del 6,6% (Eurostat, 2022).

## **5. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA CRISIS FINANCIERA SOBRE LOS MERCADOS LABORALES DE ESPAÑA Y LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS.**

El presente análisis tiene como objetivo realizar una comparación de los efectos de la crisis financiera sobre la evolución del PIB, la tasa de actividad, el empleo y el desempleo en España y en la Comunidad Autónoma de Canarias. Mediante la elaboración propia de gráficos y tablas, realizaré un estudio descriptivo de la evolución del mercado laboral en ambos espacios geográficos durante el periodo comprendido desde el inicio de la crisis financiera hasta antes de la aparición del nuevo shock provocado por la pandemia del Covid-19, considerando un intervalo de tiempo suficiente que permita visualizar las diferentes situaciones provocadas por el ciclo económico vivido durante la crisis.

Para ello, adoptaré como principales referencias las siguientes fechas que marcan distintas fases del ciclo económico objeto de estudio. En primera instancia, el análisis recogerá datos del tercer trimestre de 2007, buscando entender la situación en el mercado laboral antes del comienzo de la crisis financiera. A continuación, estudiaré datos del tercer trimestre de 2013 debido a que fue el momento en el que se notaron, en mayor medida, los efectos negativos de la crisis financiera sobre el mercado de trabajo.

Por último, los datos del tercer trimestre de 2019, es decir, hasta justo antes del Covid-19 porque esta información mostrará la capacidad de recuperación de la economía y del mercado laboral, tanto a nivel estatal como a nivel de las islas Canarias.

## 5.1 EVOLUCIÓN DEL PIB EN ESPAÑA Y CANARIAS.

El Producto Interior Bruto (PIB) es una magnitud macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de un país o región durante un período determinado, normalmente de un año o trimestre.

La relación entre los efectos de los ciclos económicos sobre el potencial crecimiento del PIB y la generación o pérdida de puestos de trabajo es directa.

Tras años de constante crecimiento, el PIB de España comenzó a sufrir los primeros efectos de la crisis financiera en 2008 con sólo un leve incremento del 0,9%, frente a los aumentos de los años anteriores que habían sido muy superiores: 3% en 2003; 3,1% en 2004; 3,7% en 2005; 4,1% en 2006; y 3,6% en 2007 (INE, 2022). En 2009 registró su primer valor en negativo (-3,8%), no recuperando su crecimiento sostenido hasta el ejercicio 2014, una vez superados los peores efectos de la crisis financiera. En 2020 se produjo una puntual pero drástica caída del PIB (-10,8%) como consecuencia de la crisis generada por la pandemia del Covid-19, registrándose un crecimiento de la tasa anual del 5,1% en 2021.

Tabla 1: Tasa de variación del PIB en España y Canarias.

Año	España	Canarias	Año	España	Canarias
2003	3,0%	3,1%	2012	-3%	-2,6%
2004	3,1%	1,7%	2013	-1,4%	-1,1%
2005	3,7%	2,9%	2014	1,4%	0,7%
2006	4,1%	2,7%	2015	3,8%	2,9%
2007	3,6%	2,8%	2016	3,0%	2,8%
2008	0,9%	-0,3%	2017	3,0%	3,8%
2009	-3,8%	-4,8%	2018	2,3%	2,1%
2010	0,2%	0,9%	2019	2,1%	2,5%
2011	-0,8%	-0,9%	2020	-10,8%	-18,1%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022) e Instituto Canario de Estadística (ISTAC, 2022).  
Elaboración propia

Paralelamente, según los datos del ISTAC (2022), después de muchos años de crecimiento, el PIB de Canarias entró en recesión en 2008 (-0,3%), 2009 (-4,8%), 2010 (0,2%), 2011 (-0,9%), 2012 (-2,6%) y 2013 (-1,1%). Esas reducciones en las tasas de variación interanual del PIB coincidieron con la irrupción de la crisis financiera y tuvieron repercusiones muy negativas sobre el mercado de trabajo del Archipiélago. A partir del 2014, el PIB ha ido presentando crecimientos positivos hasta el ejercicio 2020, con una caída del -18,1% debido al fuerte impacto de la crisis del coronavirus sobre la estructura productiva del territorio insular y, en particular, sobre el sector turístico. En 2021 el PIB creció un 6,1% en Canarias.

Al igual que el PIB sirve para cuantificar el tamaño de la economía de un país o región, el PIB per cápita indica la riqueza media de sus ciudadanos. Es resultante de dividir el PIB del territorio de referencia por el total de habitantes. En cuanto al índice de PIB per cápita de Canarias respecto a España, en el año 1999 la renta media en el archipiélago era prácticamente equivalente a la renta media a nivel nacional. Desde entonces la desigualdad ha crecido y el empobrecimiento del territorio insular no ha cesado.

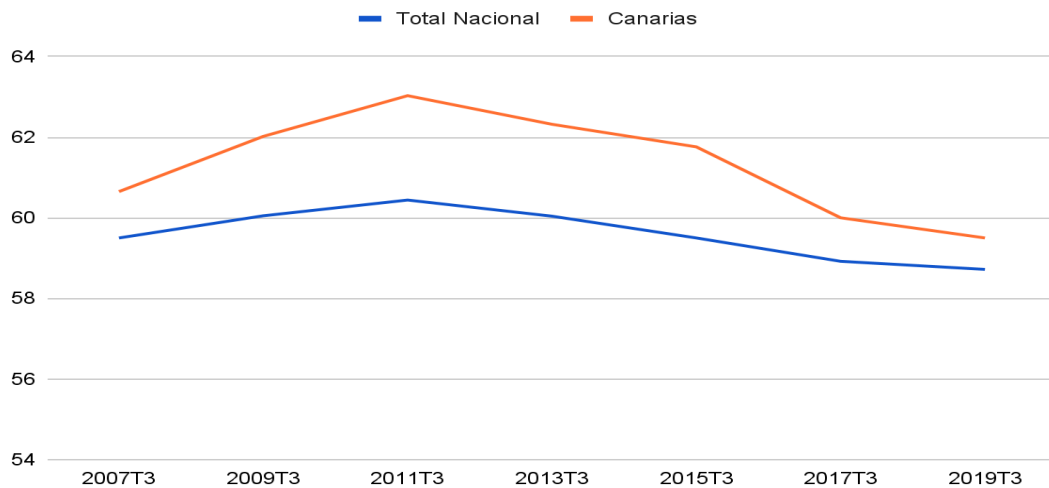
Canarias, hasta el año 2018, era la única comunidad autónoma que aún no había recuperado los niveles de PIB per cápita anteriores a la crisis (Canariasahora.es, 2019; Periódico el Día, 2021). Según datos del INE (2021), al cierre de 2020, el PIB per cápita de Canarias respecto al nacional era del 73,64%, una brecha de casi 30 puntos respecto a la media nacional. De hecho, si se ordenan las comunidades autónomas en función de su PIB per cápita, Canarias se encuentra en la última posición, lo que significa que, según ese parámetro, sus habitantes son los más pobres de España (INE, 2022). Esos datos tienen un negativo reflejo sobre la capacidad de recuperación del mercado laboral y la calidad del empleo, alejándonos de los principios y objetivos recogidos en la Agenda 2030 de desarrollo Sostenible (UN, 2015). Por ello, en los siguientes apartados analizaré los efectos de la crisis financiera sobre algunas de las principales variables del mercado de trabajo de España y Canarias.

## **5.2 TASA DE ACTIVIDAD.**

La tasa de actividad es un indicador que refleja la relación que existe entre la población activa (cantidad de personas que tienen un empleo o lo buscan actualmente) y la población que se encuentra en edad de trabajar. Según las definiciones de la EPA, los activos son aquellas personas de 16 o más años que suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios o están disponibles y en condiciones de incorporarse a dicha producción. Se subdividen en ocupados y parados (INE, 2022).

Los incrementos de la tasa de actividad pueden ser positivos para estimular la productividad, la competitividad y el crecimiento de la economía de Canarias (Revista Canarias Emplea, 2013). Permitirían aprovechar los recursos humanos y la capacidad potencial no utilizada de las personas que están excluidas del mercado laboral en el territorio insular. Ello significaría una mayor presencia en el mercado de trabajo de los colectivos de personas desfavorecidas: jóvenes, mujeres, minorías étnicas, personas mayores, personas con discapacidad, etc. No obstante, al mismo tiempo, al haber más personas dispuestas a trabajar, se genera una mayor presión sobre el mercado de trabajo. De esa manera, para absorber la mano de obra que quiere trabajar, es necesario que la economía crezca y tenga capacidad de generar puestos de trabajo dirigidos a todos aquellos que los buscan, es decir, los activos. Por otra parte, una reducida tasa de actividad acompañada de un elevado nivel de desempleo haría muy difícil mantener la economía del bienestar y afrontar con confianza el futuro de nuestras islas.

Gráfico 1: Evolución de la tasa de actividad en España y Canarias (%). Período 2007-2019.



Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022) e Instituto Canario de Estadística (ISTAC, 2022). Elaboración propia.

La tasa de actividad en España, durante el tercer trimestre de 2007, se situaba en el 59,5% (INE, 2022), en parte debido a la explosión inmigratoria que se dio entre los años 1998 y 2007, además del crecimiento de la población española en edad de trabajar. Como se puede observar en la gráfica 1, si bien en 2011 la tasa de actividad en España alcanzó su máximo, los datos del tercer trimestre de 2019 muestran unos niveles de actividad más bajos que el año anterior al inicio de la crisis, situándose en un 58,72%.

El gráfico 1 refleja que la tasa de actividad de Canarias, durante la crisis financiera, siempre ha sido ligeramente superior a la nacional. En el tercer trimestre de 2013 había una población total en Canarias de 2.130.000 habitantes, de la cuál 1.792.400 mil personas se encontraban en edad legal de trabajar por ser mayores de 16 años (ISTAC, 2022). De ese total, la población activa del territorio insular (personas que estaban trabajando o buscando empleo), suponía el 62,5%. Significa que de cada 10 personas en edad de trabajar, algo más de seis tenían empleo remunerado o se encontraban en pleno proceso de búsqueda y registradas en situación de paro.

En el tercer trimestre de 2013, el 37,5% de la población de Canarias era inactiva, es decir, se trataba de personas que no tenían trabajo y tampoco lo estaban buscando. Entre las causas principales de la inactividad se destacan las siguientes (INE, 2022): responsabilidades personales o familiares que imposibilitan trabajar; circunstancias de enfermedad o discapacidad; encontrarse inmersos en procesos educativos o formativos, o en situación de jubilación; incapacidad para trabajar; etc. También forman parte de la población inactiva las personas que no tienen ilusión y confianza en encontrar trabajo y deciden no formar parte del colectivo de parados, pasando al de inactivos. Sobre la inactividad influyen elementos como el nivel de envejecimiento de la población, las posibilidades de que los jóvenes o mujeres puedan salir de la inactividad, las políticas vinculadas al retraso o adelanto de la edad de jubilación, etc.



A partir del comienzo de la crisis, hasta el tercer trimestre de 2011, la tasa de actividad creció hasta alcanzar su pico máximo: 60,44% en España y 63,03% en Canarias. Se puede observar como en España la tasa de actividad era menos fluctuante al tratarse de una media del conjunto de regiones. A nivel canario, tanto los incrementos como las disminuciones han sido más pronunciados. Además, Canarias se situó durante el periodo analizado en el cuarto puesto de las comunidades autónomas con mayor tasa de actividad, solo por detrás de Madrid, Cataluña y Baleares (INE, 2022). Gran parte de esa tasa de actividad, claramente superior a la media del conjunto nacional, se podría explicar por la fuerte presión demográfica que sufren las Islas.

En este punto considero interesante comentar las declaraciones recientes, realizadas por el Vicepresidente del Gobierno de Canarias, Román Rodríguez, advirtiendo de que el crecimiento poblacional desmesurado puede comprometer la recuperación social y económica de las islas, dificultando la capacidad de absorción del mercado laboral y amenazando la sostenibilidad (Canariasahora.es, 2022). Según sus declaraciones, basadas en el Informe del Consejo Económico y Social de Canarias (2021), Canarias ha experimentado un crecimiento poblacional superior al 30% en lo que va de siglo. En el mismo periodo, el País Vasco crecía un 3,8%, lo que supone ocho veces menos que el incremento porcentual de nuestra comunidad, y el conjunto del Estado español lo hacía en un 17%.

Desde 1990, la población en Canarias ha subido casi un 52%, frente al 2,9% del País Vasco y el 22,1% del promedio estatal. De ese aumento demográfico del archipiélago, solo el 13,2% se corresponden al crecimiento vegetativo (nacimientos menos defunciones). El 86,8% restante se debe a personas que llegaron de otras partes del mundo, fundamentalmente de otras comunidades autónomas y de la Unión Europea. De la actual población extranjera en las islas, el 53,28% procede de estados de la Unión Europea, un 25,77% de América y solo el 10,23% de África, porcentajes que desdicen algunos argumentos xenófobos interesados. En ese sentido, pienso que es coherente pensar que con esos incrementos de población es difícil garantizar la estabilidad del mercado de trabajo en las islas Canarias.

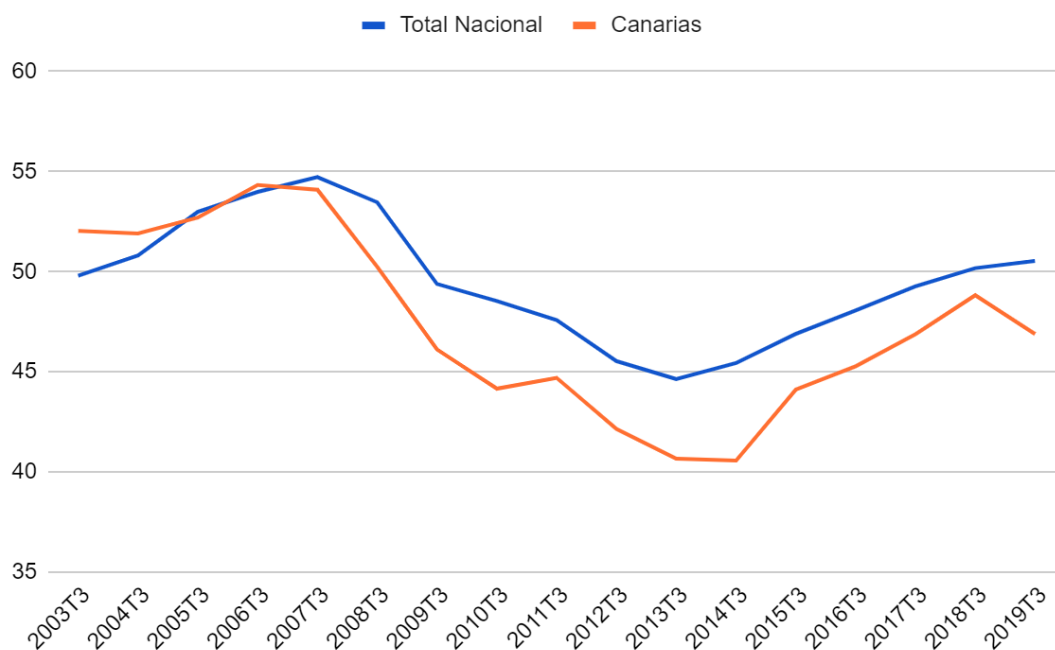
### **5.3 TASA DE EMPLEO**

La cantidad de empleo de una región o país está directamente relacionada con el mayor o menor crecimiento de su economía. Lo normal es que a mayor crecimiento se genere más empleo. Por otra parte, cuando los empleos que se crean son de calidad se promueve el desarrollo regional, la producción y redistribución de la riqueza, así como la cohesión social.

La tasa de empleo relaciona el total de la población ocupada respecto al total de la población en edad de trabajar. Según la definición de la EPA (INE, 2022), los ocupados son las personas de 16 o más años que durante la semana de realización de la encuesta han estado trabajando durante al menos una hora a cambio de una retribución en dinero o especie. También, se consideran a quienes teniendo trabajo han estado temporalmente ausentes del mismo por enfermedad, vacaciones, etc. Se subdividen en trabajadores por cuenta propia (empleadores, empresarios sin asalariados y trabajadores independientes) y asalariados (públicos o privados).

Además, en cuanto a la duración de la jornada los ocupados se clasifican en ocupados a tiempo completo (con una jornada habitual semanal superior a 30 horas) y a tiempo parcial (con una jornada semanal inferior a 35 horas).

Gráfico 2: Evolución de la tasa de empleo en España y Canarias (%).



Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022) e Instituto Canario de Estadística (ISTAC, 2022). Elaboración propia.

Según datos recogidos del INE, en 2007, justo antes del inicio de la crisis financiera, la tasa de empleo en España era del 54,3%. En la gráfica 2 se observa que se situaba como el valor máximo dentro del periodo analizado. En términos generales, la economía española crecía a un ritmo más elevado que la media europea. Los datos de la EPA nos indican que el número de ocupados aumentó en 615.000 empleados con respecto al ejercicio anterior, situándose en 20.510.600 en el tercer trimestre de 2007.

A nivel nacional, en el periodo comprendido entre el tercer trimestre de 2007 y 2013, la tasa de empleo siguió una tendencia negativa, como consecuencia de los efectos adversos de la crisis mencionados en apartados anteriores. Llegó a su punto más bajo en el tercer trimestre de 2013, situándose en un 44,64%, el porcentaje más bajo desde el comienzo del siglo XXI. De hecho, ni siquiera los efectos de la reciente crisis sanitaria en España acercaron la tasa de empleo a esa cifra. A partir de 2013, el mercado laboral comenzó una fase de recuperación lenta pero constante, situándose en 2019 en el 50,54%, porcentaje bastante alejado aún de los datos de los años inmediatamente anteriores a la irrupción de la crisis financiera, por lo que se puede afirmar que España aún no se había recuperado totalmente de sus efectos en términos de empleo.

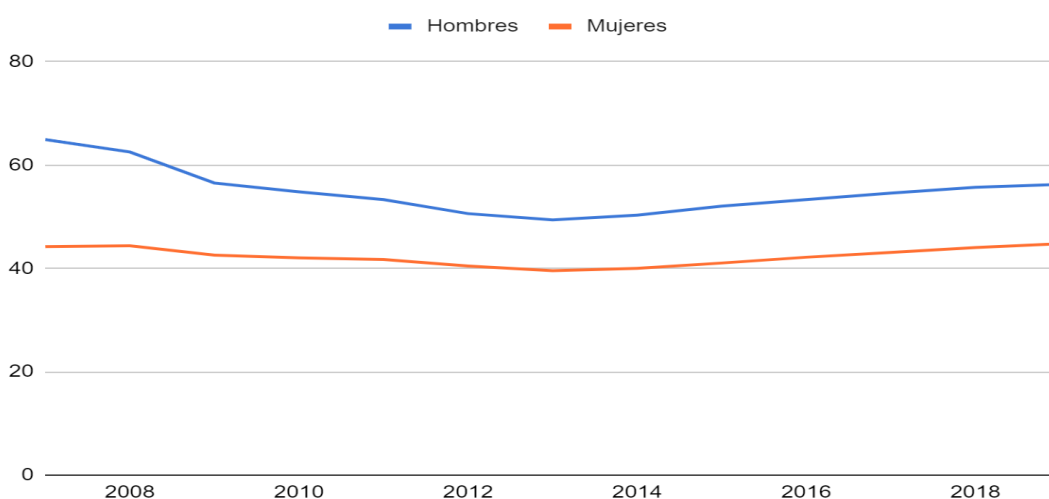
En Canarias, en relación con el total de la población en edad legal de trabajar por ser mayor de 16 años, se constata que justo antes del comienzo de la crisis financiera la tasa de empleo era muy similar a la de España. A partir de ese momento empezó a reducirse en mayor medida que la del conjunto del país.

En el gráfico 2 se puede ver que en el tercer trimestre de 2013, es decir, el peor momento para el mercado de trabajo del territorio insular desde los inicios de la crisis financiera, la tasa de empleo era tan sólo del 40,54% (ISTAC, 2022). Significa que de cada diez personas en edad de trabajar había aproximadamente sólo cuatro ocupando un puesto de trabajo.

Teniendo en cuenta que la tasa de empleo es un indicador central de las estrategias de desarrollo de la Unión Europea, ese porcentaje se distanciaba mucho de los objetivos establecidos por las estrategias de empleo europeas y nacionales. De hecho la Estrategia Europa 2020 perseguía el objetivo de alcanzar una tasa de empleo del 75% de la población de 20 a 64 años (Comisión Europea, 2010). La irrupción de la crisis internacional a partir de 2007 situó a Canarias con una diferencia de más de 30 puntos porcentuales respecto a la tasa deseada.

Como se puede observar en el gráfico 2, hasta el tercer trimestre de 2006, la tasa de empleo en Canarias se situaba ligeramente por encima de la media en España. A continuación, durante los años de crisis la tasa de empleo de Canarias se mantuvo por debajo de la media nacional, produciéndose la mayor brecha en el tercer trimestre de 2014. La diferencia era de 4,81 puntos porcentuales respecto a la media del conjunto de España, coincidiendo a su vez con el punto de inflexión de la crisis, momento en el cual Canarias comenzó una tendencia de recuperación del empleo. A nivel nacional esa tendencia de recuperación comenzó un año antes. En los últimos años representados en la gráfica existe una tendencia de crecimiento de la tasa de empleo superior en Canarias, pero sin llegar durante el periodo analizado a situarse a la par que la media nacional.

Gráfico 3: Evolución de la tasa de empleo por sexo en España (%).



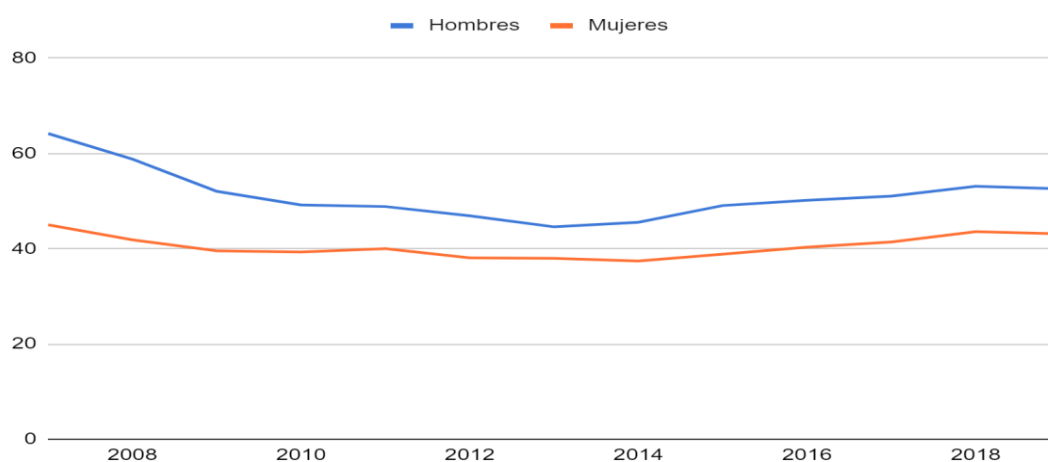
Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Elaboración propia.

Quiero destacar que históricamente, desde antes de la crisis financiera, las mujeres partían de una situación de tasa de empleo mucho más precaria que la de los hombres. La crisis en España destruyó un mayor número de empleos ocupados en el segmento de los hombres.

En 2007 el 64,95% de los hombres en edad de trabajar se encontraban ocupados, y en 2013 se alcanzó el mínimo con un porcentaje del 39,9%. Para comprender ese abrupto descenso, durante un periodo de 6 años la tasa de empleo en hombres disminuyó un 25,05%, una caída muy superior a la de las mujeres, que se redujo un 5,2%.

En el año 2019, la tasa de empleo del sexo femenino logró superar los datos anteriores a la crisis, alcanzado su máximo del periodo analizado. En cambio, la tasa de empleo del sexo masculino no ha logrado llegar a los niveles pre-crisis financiera, por lo que se puede afirmar que no consiguió recuperarse de sus efectos. La irrupción de la pandemia del coronavirus ha hecho que se prolongue aún más esa no recuperación.

Gráfico 4: Evolución de la tasa de empleo por sexo en Canarias (%).



Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Canario de Estadística (ISTAC, 2022). Fuente: Elaboración propia.

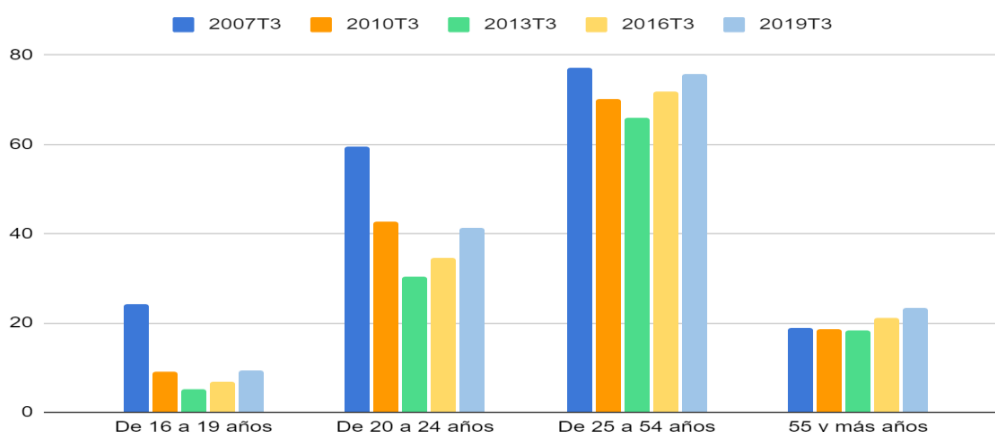
En Canarias, en 2013, aunque la tasa de empleo de las mujeres seguía siendo más baja que la masculina, la diferencia en función del sexo se iba acortando. Esa reducción era básicamente debida al descenso de la tasa de empleo masculina, que había disminuido casi 20 puntos, frente a la bajada de la femenina de algo más de 7 puntos porcentuales. En ese sentido, de entre algunas de las principales consecuencias de la crisis sobre el mercado de trabajo canario destacaría, por una parte, la permanente necesidad de incorporar a un mayor número de mujeres al mundo laboral y, por otra, su intenso impacto en la pérdida de empleo masculino.

Una de las causas del diferente comportamiento de ambas tasas de empleo se debió a la destrucción muy pronunciada de puestos de trabajo en el sector de la construcción, cuya ocupación estaba mayoritariamente compuesta por hombres. Ese hecho explicaría el gran descenso de la tasa de empleo en hombres. Como señalaba el expresidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero en la presentación del Informe Económico 2009, "las diferencias de género en la caída de la ocupación se explican por la naturaleza de la crisis" (elEconomista.es). La destrucción de empleo se concentró más en el sector de la construcción y en la industria.

En cambio, aunque tuvieron que soportar importantes recortes en su financiación, otros sectores que tenían una mayor presencia de mujeres sufrieron menos los efectos de la crisis: Sanidad, Educación, Servicios Sociales y otros Servicios Públicos, entre otras actividades.

El empleo femenino mostró una mayor fortaleza ante las acometidas de los efectos de la crisis de la burbuja inmobiliaria. El nivel de formación de la población adulta (de 25 a 64 años) es un indicador relacionado con el desarrollo y los niveles de empleo de la sociedad actual y futura (INE, 2022). La mayor cualificación en el mercado laboral español de las mujeres es un factor que debe nombrarse. Según datos del Ministerio de Educación y Formación Profesional, extraídos de la EPA (INE, 2019), en 2018, el porcentaje de hombres con una edad comprendida entre 25-65 años con educación superior era del 34,6%, mientras que las mujeres presentaban un 39,8%. En cuanto a la distribución de la población según el nivel de formación en las edades comprendidas entre 25-34 años, un 50,1% de mujeres tenían estudios superiores frente al 38,4% de los hombres.

Gráfico 5: Tasa de empleo por grupos de edad en España (%). Período 2007-2019.



Fuente. Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Elaboración propia

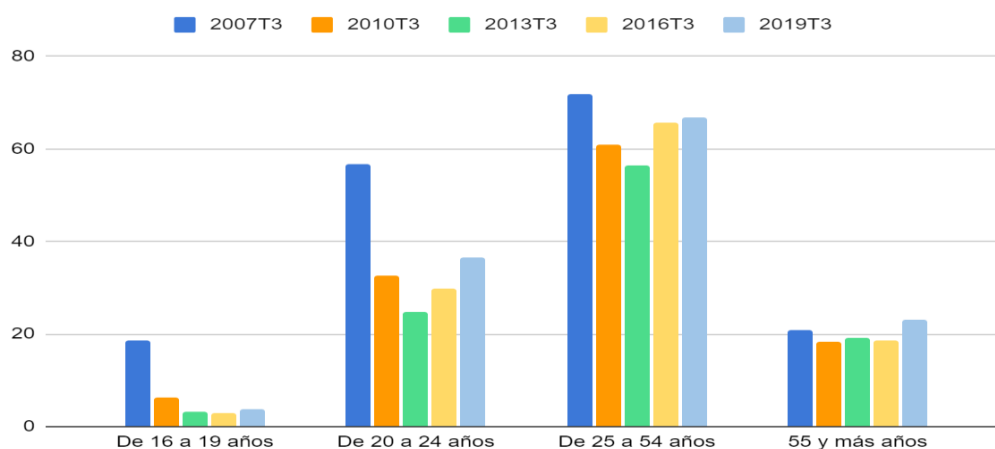
En el gráfico 5 se refleja que la baja tasa de empleo juvenil es uno de los legados que nos ha dejado la crisis. La exigencia de experiencia como factor determinante para las empresas provocó que los jóvenes sufrieran en mayor medida las consecuencias de la destrucción de empleo, siendo considerados como recursos humanos más prescindibles para las organizaciones. En España, esto generó un acusado descenso en la tasa de empleo juvenil.

En el tercer trimestre de 2007 la tasa de empleo joven en España se situaba en el 24,22%. Tras el comienzo de la crisis, las empresas iniciaron los despidos masivos. En primer lugar, de personas jóvenes ya que les salía más barato despedir a empleados que tenían pocos años de antigüedad. Ello generó que en el tercer trimestre de 2013, la tasa de empleo de los jóvenes de entre 16-19 años cayese al 5,23%, un valor 4 veces inferior al periodo pre-crisis.

En la gráfica 5, podemos observar que, a medida que avanzamos en los grupos de edad, el impacto de la crisis ha sido más persistente para unos que para otros. En 2019, la tasa de empleo joven estaba aún muy lejos de recuperar los niveles pre-crisis.

Sin embargo, en los colectivos comprendidos entre los 25-54 años y 55 y más años, la tasa de empleo se había recuperado de manera más consistente.

Gráfico 6: Tasa de empleo por grupos de edad en Canarias (%). Período 2007-2019.



Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Canario de Estadística (ISTAC, 2022). Elaboración propia.

La situación en Canarias siguió la tendencia de la media nacional pero de manera más pronunciada (Gráfico 6). En el tercer trimestre de 2013, del total de hombres ocupados, el 4% eran menores de 25 años, un 54% tenían edades comprendidas entre los 25 y 45 años y el 42% eran mayores de 45 o más años. Por otra parte, el 4,9% de las mujeres ocupadas eran menores de 25 años, un 58,5% tenían edades entre 25 y 45 años y el 36,7% de 45 o más años.

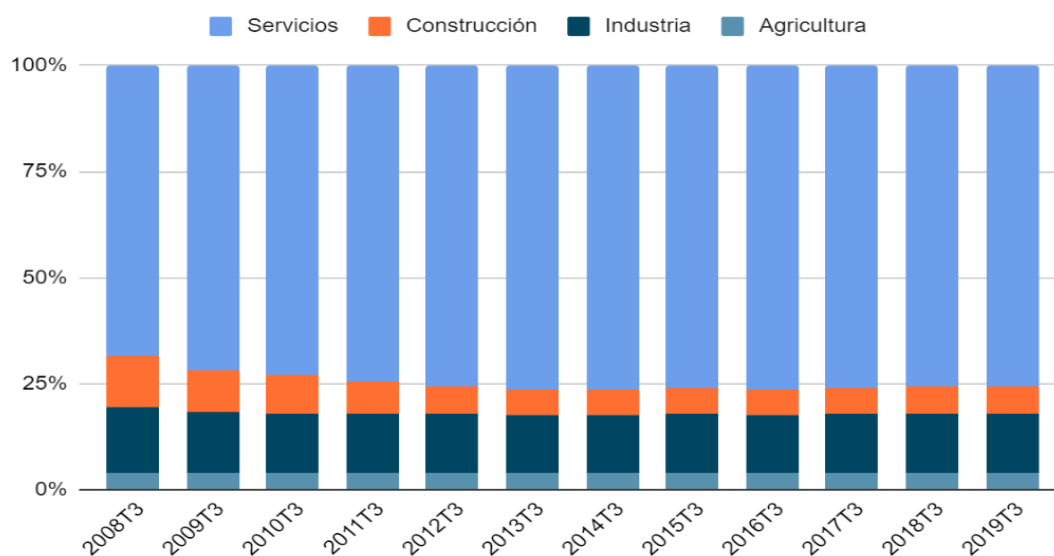
Cabe resaltar la menor recuperación del empleo juvenil en Canarias. En el tercer trimestre de 2019, en el rango de edad de 16-19 años, la tasa de empleo se situó en el 3,8%, frente al 18,6% del tercer trimestre de 2007, lo que concluye que el empleo juvenil en Canarias se redujo con mayor contundencia. El tramo de 20 a 24 años también refleja importantes diferencias, muy lejos de los niveles de antes del inicio de la crisis. A partir de los 25 años la recuperación del empleo ha seguido una mejor evolución, aunque no tan buena como la producida a nivel nacional.

### 5.3.1 Empleo por sectores económicos en España.

A continuación, procederé a realizar un análisis de la estructura del empleo, comparando la evolución de la distribución por sectores de los empleos en España y Canarias, buscando poder entender los motivos de la destrucción tan intensa de empleo en el archipiélago respecto al conjunto nacional. Para ello, analizaré los datos recogidos a través de la Encuesta de Población Activa (INE, 2022) desde el año 2008, ofreciendo una imagen de la situación en la estructura del empleo antes del surgimiento de la crisis. Posteriormente, mediante los datos recogidos del año 2019, observaremos si después de la crisis y con la economía ya en una tendencia de recuperación clara, se modificó la distribución del empleo y por consiguiente, se regeneró y volvió a la situación inicial pre-crisis.

Como se puede observar en el gráfico 7, la crisis no afectó de la misma manera a los diferentes sectores que conforman la economía española. El sector de la construcción, pilar fundamental del crecimiento económico extraordinario producido en España desde mediados de 1997 hasta el 2007, sufrió el mayor desplome de la historia durante la crisis de la burbuja inmobiliaria.

Gráfico 7: Evolución del empleo por sectores en España (%).



Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Elaboración propia

La actividad del ladrillo, se expandió en los años previos al comienzo de la crisis a unos niveles incluso por encima de las previsiones, generando cambios en la estructura económica y sectorial del país. En 2007 llegó a suponer el 11% del PIB generado, provocando una dependencia mayor de la recomendada en la economía española (Wikipedia, 2022a). En ese sentido, hay que tener en cuenta que históricamente se ha observado que la actividad de la construcción es muy sensible a las variaciones y ciclos que se producen en la economía. En fases expansivas se adapta a la tendencia de crecimiento y en fases de recesión se desploma y se produce un descenso acusado de su actividad. Esto se debe a que es un sector que depende de factores como la inversión, tanto de carácter público como privado y éstas en épocas de crisis se ven mermadas (Seopan, 2014).

La construcción lideró la destrucción de empleo en 2008. La situación se vio agravada porque la es una actividad es intensiva en mano de obra y por la baja cualificación media de sus trabajadores. Ello generó efectos directos e indirectos sobre otras actividades porque la construcción está muy conectada con los demás sectores. Como se puede observar en la gráfica 7, en términos generales, si bien se produjo una destrucción de empleo en todos los sectores en España, a excepción del sector servicios y construcción, los demás actividades no sufrieron grandes cambios en la proporción de empleos que generaban en el mercado laboral. El sector servicios aumentó su peso en el transcurso de los años en detrimento del sector de construcción.

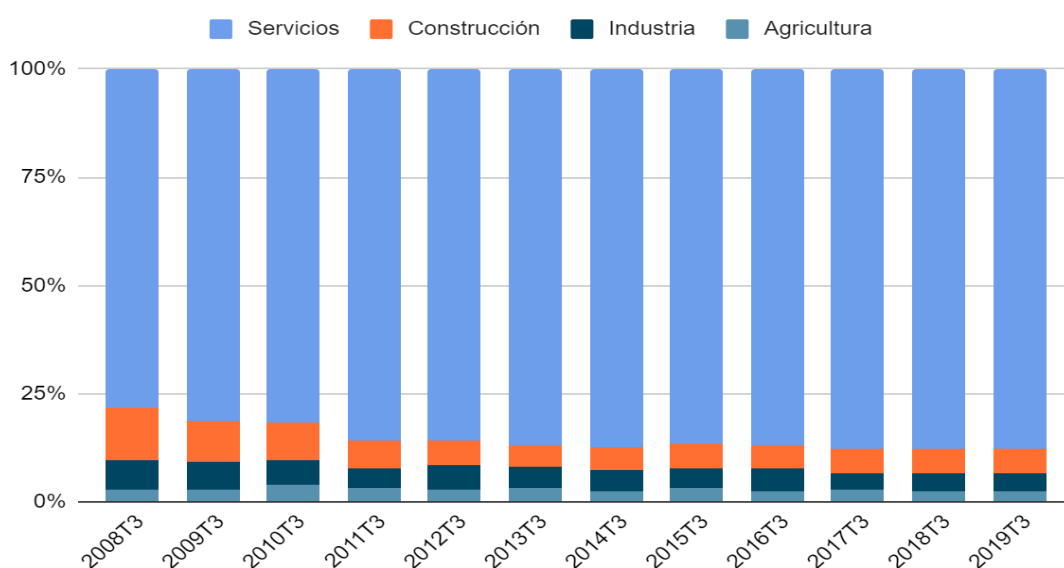
En cuanto a la temporalidad del empleo en España, según los datos del INE (2022), en el tercer trimestre de 2007, había un 68,2% de asalariados contratados indefinidos frente al 31,8 de contratados temporales.

En el tercer trimestre de 2013, un 75,9% de asalariados contratados indefinidos frente al 24,1 de contratados temporales. Aunque a primera vista pueda parecer positivo, nada más lejos de la realidad. Ese aumento en el porcentaje relativo de contratación indefinida se debió a la enorme destrucción de empleo temporal y a que a las empresas les constaba más despedir a la plantilla fija. En el tercer trimestre de 2019, se contabilizaba un 73,3% de asalariados indefinidos frente al 26,7% de temporales.

### 5.3.2 Empleo por sectores económicos en Canarias

En Canarias, los niveles de ocupación en el sector de la Construcción al comienzo de la crisis eran muy elevados, alcanzando el 14,3% del PIB en 2007 y situándose 3,3 puntos porcentuales por encima del peso que tenía en la economía española. Sin embargo, su desplome originó que en el tercer trimestre de 2013 sólo trabajasen en el mismo un 5,2% de los ocupados. Por su parte, la Industria y la Agricultura registraron descensos más moderados del empleo hasta 2013, en parte debido a su menor peso en la estructura productiva del territorio insular.

Gráfico 8: Evolución del empleo por sectores en Canarias (%).



Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Canario de Estadística (ISTAC, 2022). Elaboración propia.

En Canarias se observa claramente que el gran peso del sector servicios sobre la estructura del empleo ha ido aumentando desde los inicios de la crisis hasta 2019, siguiendo la tendencia mundial, donde los sectores terciario y cuaternario cada vez adquieren una mayor importancia. En 2019, con un porcentaje del 87,8%, casi 9 de cada 10 personas en Canarias están ocupadas en el sector servicios. A continuación, como segundo sector con más influencia en la estructura del empleo se encontraba la construcción con un porcentaje del 5,5%, muy alejado de los servicios. En tercer lugar, el sector de la industria, el cual acogía al 4,2% de la población ocupada y, por último, el sector de la agricultura, con un 2,5%.

Dentro del sector servicios, el turismo ha ido incrementando su peso sobre el conjunto de la economía de Canarias a lo largo del período analizado.



El PIB generado por la actividad turística en el archipiélago pasó de ser el 24,6% de la economía regional en 2010 a hacerlo en un 35,2% en 2019 (Exceltur, 2020). La mayor parte de dicho aumento fue causado por una permanente subida de las visitas del turismo que venía de otros países a las islas, pasando de en torno a 9 millones de turistas en 2008 a algo más de 15 millones en 2019. Por lo tanto, la crisis financiera no afectó al turismo y ello hizo que la economía canaria se hiciera mucho más dependiente de esa actividad. Además, el peso del empleo turístico sobre el total del empleo de Canarias ha ido siendo cada vez mayor, pasando del 29,5% en 2010 a más del 40% en 2019.

Por último, en cuanto a la temporalidad del empleo en Canarias, en el tercer trimestre de 2007, había un 62,5% de asalariados contratados indefinidos frente al 37,4 de contratados temporales. En el tercer trimestre de 2013, un 71,1% de asalariados indefinidos frente al 28,9 de temporales. Esa reducción de la temporalidad se debió a la destrucción masiva de empleo y no a reformas laborales. En el tercer trimestre de 2019, se contabilizaba un 68,6% de asalariados contratados indefinidos frente al 31,4 de contratados temporales. Como se puede comprobar, la tasa de temporalidad en Canarias siempre ha sido muy superior a la de España.

#### **5.4 EMPLEO REGISTRADO POR ACTIVIDADES ECONÓMICAS**

El objetivo de este apartado es ofrecer información aún más desglosada sobre el impacto de la crisis financiera en la distribución de los puestos laborales desempeñados en España y en Canarias. Ello permitirá conocer en qué proporción se dedicaban los trabajadores a las diferentes actividades económicas, tanto a nivel nacional como del archipiélago. Para ello, he comparado la evolución del empleo registrado por actividades económicas, centrando el análisis en los terceros trimestres de 2007, 2013 y 2019.

Para la realización del análisis he recurrido a los datos del INE para España y a los de la publicación trimestral de la Estadística de Empleo Registrado en Canarias del Instituto Canario de Estadística (ISTAC). Esta publicación amplía la información relativa a los empleos registrados en las diferentes fuentes administrativas, contribuyendo a profundizar en el conocimiento de la distribución sectorial del empleo atendiendo a cada una de las 21 actividades económicas, clasificadas según la agrupación del CNAE09.

En el presente apartado se entiende por empleo a la plaza o puesto de trabajo registrado y cubierto legalmente. Por lo tanto, no se hace referencia al número de individuos ocupados, sino a los puestos laborales desempeñados por esos individuos. La existencia de pluriempleo hace que el número de empleos registrados sea superior al número de personas ocupadas. Asimismo, los empleos cubiertos por las personas que están ocupadas en la denominada “economía sumergida”, al no figurar en ningún registro, quedan fuera de la estimación (ISTAC, 2022).

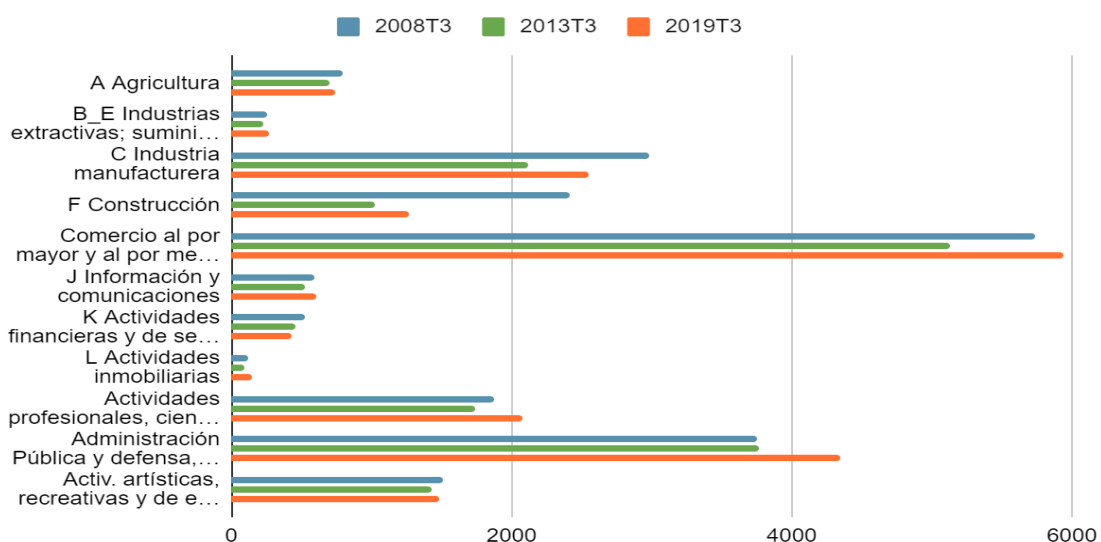
El período analizado comprende los momentos previos al inicio de la crisis financiera (2007), el momento en que se alcanzó el máximo de paro registrado y se produjo un punto de inflexión que marcó el inicio de la recuperación (2013), y el ejercicio 2019 que reflejaba una situación de recuperación del empleo, justo antes de la aparición de la pandemia del coronavirus. De esa manera, podemos comparar el empleo registrado en los distintos espacios geográficos que son objeto de análisis, así como conocer cómo ha cambiado la estructura laboral por ocupaciones.

### 5.4.1 Empleo registrado por Actividades Económicas en España

A nivel nacional, a pesar de que la mayoría de ramas de actividad sufrieron retrocesos en el número de empleados desde el comienzo de la crisis hasta el tercer trimestre de 2013, los resultados son diversos.

La construcción fue la rama de actividad que más sufrió los negativos efectos de la destrucción de empleo, presentando grandes variaciones negativas entre el tercer trimestre de 2008 y el mismo periodo de 2013. Según los datos del INE (2022), ello supuso una pérdida de 1.389.900 empleos con una lenta recuperación durante los siguientes años.

Gráfico 9: Empleo registrado en España distribuido por Actividades Económicas. Período 2008 - 2019.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Elaboración propia.

La caída del sector del ladrillo arrastró consigo a las demás ramas de actividad industrial más ligadas a la construcción en España (Seopan, 2014). Durante el periodo considerado, tras una destrucción masiva de empleo hasta el tercer trimestre de 2013, éste inició un comportamiento de recuperación que en 2019 seguía sin alcanzar los niveles de empleo pre-crisis. Por otra parte, en términos generales, las ramas de actividad ligadas al sector servicios y en especial el Comercio y el Turismo, se vieron poco afectadas por los efectos negativos de la crisis, incrementando incluso el número de ocupados durante el periodo de recuperación económica.

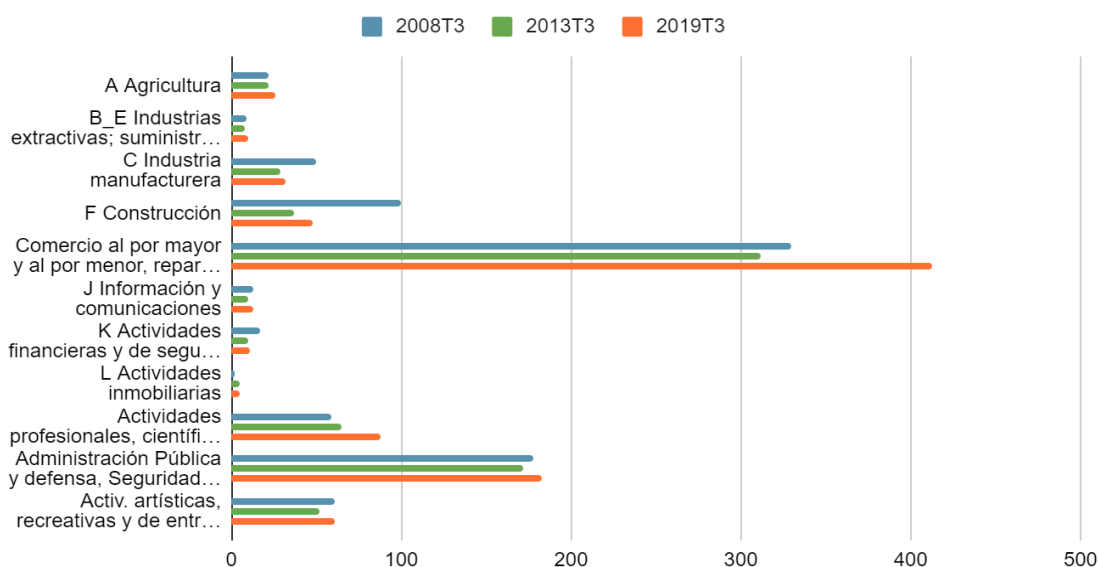
En lo relativo a las actividades públicas, éstas adquirieron una notable importancia en el mantenimiento del empleo en España, aumentando el número de empleos en 598.600 desde el tercer trimestre de 2008 hasta el tercer trimestre de 2019, consolidándose como una de las actividades más importantes en número de ocupados en el conjunto del país.

#### 5.4.2 Empleo registrado por Actividades Económicas en Canarias

Según los datos del ISTAC (2022), durante el período 2008 - 2013, las reducciones de la ocupación en gran parte de las diferentes ramas de actividad de Canarias, tuvieron un comportamiento similar pero aún más pronunciado con respecto al del conjunto del país. Durante el periodo analizado, las ramas de actividades profesionales, científicas y técnicas; y de las actividades administrativas y servicios auxiliares, aumentaron el número de empleados, incluso durante el periodo más crudo de la crisis para el mercado laboral.

También, el comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos de motor y motocicletas; transporte y almacenamiento; así como hostelería que durante el periodo de recuperación produjo una creación masiva de empleo en Canarias, estableciéndose como la rama de actividad que más empleo generó, con un número de 83.300 nuevos puestos de trabajo.

Gráfico 10: Empleo registrado en Canarias distribuido por Actividades Económicas. Período 2008 - 2019.



Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC, 2022). Elaboración propia.

Las ramas de actividad de servicios como administración pública y defensa, seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales, actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales; y otros servicios, entre otras, no sufrieron grandes variaciones de empleo.

Por otro lado, la agricultura tampoco se vio muy negativamente afectada por la crisis a nivel nacional y canario, lo cual se debe a que dicha actividad es menos sensible a la evolución cíclica de la economía.

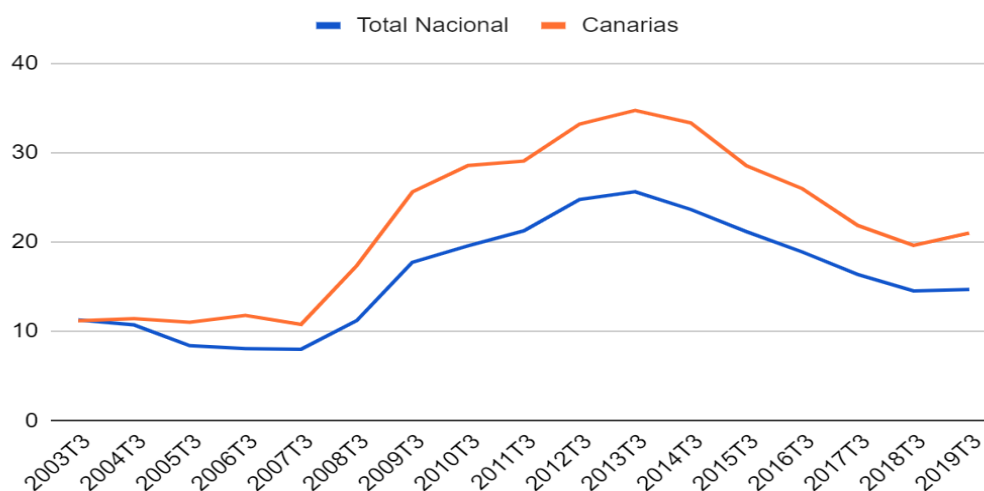
## 5.5 TASA DE DESEMPLEO

La tasa de paro expresa la relación entre el número total de desempleados existentes sobre el total de la población activa. Representa la parte de la población activa que busca empleo en el mercado de trabajo de un territorio pero no lo encuentra. Según las definiciones de la Encuesta de Población Activa (INE, 2022), los parados son las personas de 16 o más años que durante la semana de referencia han estado sin trabajo, disponibles para trabajar y buscando activamente empleo. En ese sentido, se considera que una persona busca empleo de forma activa si:

- Ha estado en contacto con una oficina pública de empleo con el fin de encontrar trabajo.
- Ha estado en contacto con una oficina privada (oficina de empleo temporal, empresa especializada en contratación, etc.) con el fin de encontrar trabajo.
- Ha enviado una candidatura directamente a los empleadores.
- Ha indagado a través de relaciones personales, por mediación de sindicatos, etc.
- Se ha anunciado o ha respondido a anuncios de periódicos.
- Ha estudiado ofertas de empleo.
- Ha participado en una prueba, concurso o entrevista para su contratación.
- Ha estado buscando terrenos o locales.
- Ha realizado gestiones para obtener permisos, licencias o recursos financieros.
- Ha encontrado un trabajo y está a la espera de incorporarse a él.

Tal y como se observa en el gráfico 11, lo largo de la crisis financiera, el mayor porcentaje de paro se produce en el tercer trimestre de 2013, tanto en Canarias como en España. En el caso de Canarias alcanza el máximo del 34,76% y a nivel nacional un 25,65%.

Gráfico 11: Evolución de la tasa de paro en España y Canarias (%).

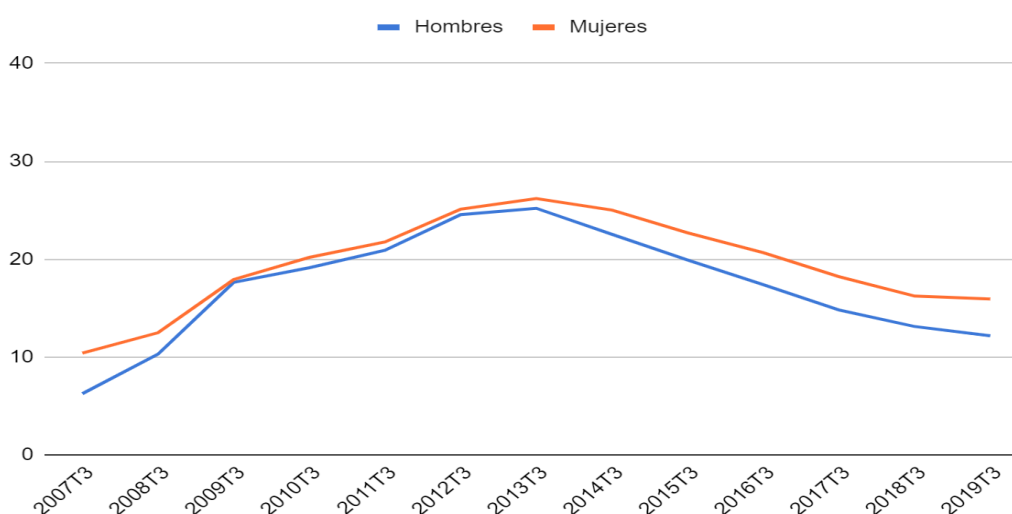


Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Elaboración propia.

Según datos de la Encuesta de Población Activa (INE, 2022), en España, durante el tercer trimestre de 2013, es decir, en la situación más áspera de la crisis, se contabilizaban 5.904.700 personas en paro. Por su parte, el número de desempleados en Canarias ascendía a 393.400 personas. Sin embargo es conveniente mencionar el cambio de tendencia o punto de inflexión que se produce a partir del tercer trimestre de 2013, observando que los efectos adversos de la crisis financiera sobre el mercado de trabajo comenzaron a disminuir a partir de ese momento.

Del total de personas desempleadas en Canarias, el 65,1% eran parados de larga duración, lo que generaba una amenaza para su futura integración laboral, corriendo el riesgo de quedarse fuera del mercado de trabajo debido a la progresiva pérdida de competitividad profesional. Así, el paro integrado por aquellas personas que llevaban más de un año desempleadas, se multiplicó por más de 7 durante el período de crisis comprendido entre 2007 y 2013.

Gráfico 12: Evolución de la tasa de paro por sexo en España (%). Período 2007-2019.



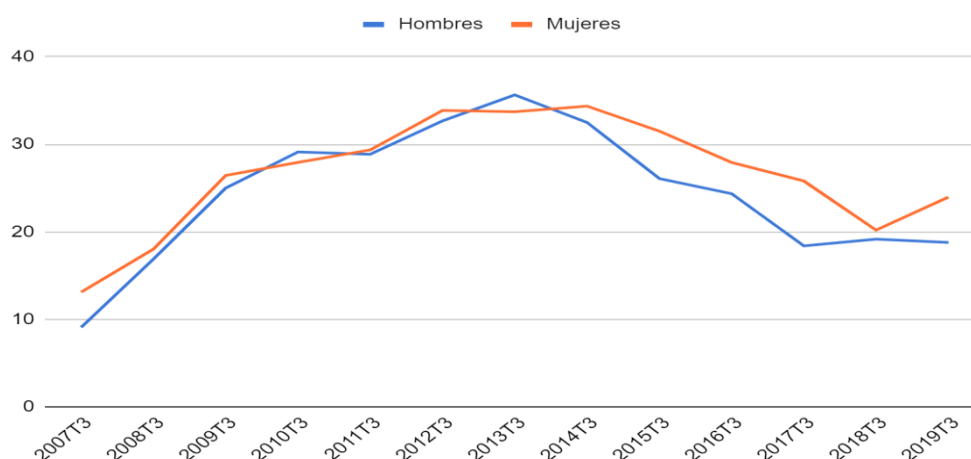
Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Elaboración propia

El gráfico 12 refleja que, a nivel nacional, la tasa de paro femenino siempre se ha situado por encima de la tasa de paro masculina. Aunque en algún momento del período de crisis financiera han estado a punto de igualarse, debido a la pérdida masiva de empleos en el sector de la construcción, la situación ha sido comparativamente más ventajosa para los hombres. Además, a medida que se produce la recuperación, se amplía esa diferencia.

En el archipiélago canario, el paro afectó, en primer lugar, a los hombres, por la vía de destrucción del empleo en el sector de la construcción. Sin embargo, el desempleo se extendió rápidamente a otras actividades, afectando también en gran medida a las mujeres.

Tal y como se puede comprobar en el gráfico 13, la brecha de desempleo relativo entre mujeres y hombres en Canarias fue disminuyendo desde el inicio de la crisis, hasta el punto de invertir las situaciones entre ambos sexos.

Gráfico 13: Evolución de la tasa de paro por sexo en Canarias (%). Período 2003-2019.

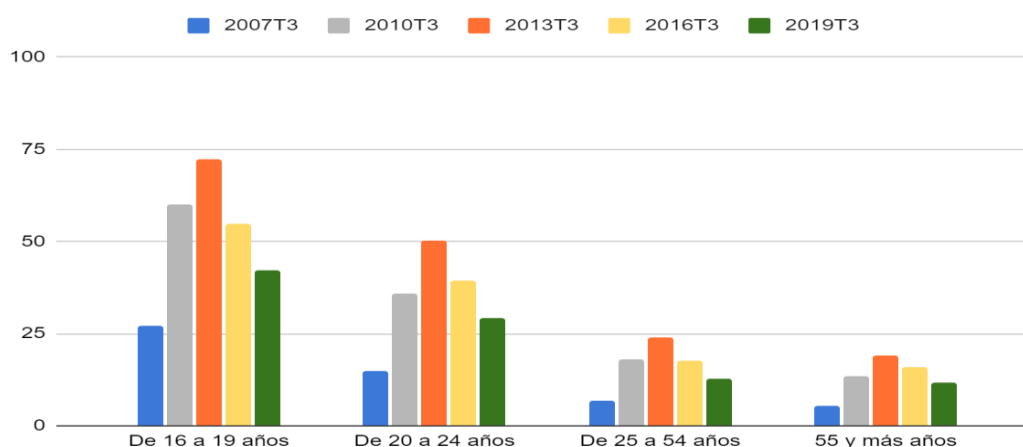


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Elaboración propia.

En 2007, el paro por sexo en Canarias se distribuía en 44% de hombres frente al 56% de mujeres. Sin embargo, debido a las peculiaridades de los efectos de la crisis sobre las diferentes actividades económicas, la brecha de desempleo entre mujeres y hombres en Canarias fue disminuyendo hasta el punto de invertir la situación en 2013: 56% de hombres frente al 44% de mujeres.

En cualquier caso, es preciso destacar que la disminución relativa del desempleo femenino respecto al masculino era consecuencia de la dramática situación que presentaba el mercado de trabajo y no de una mejoría en las condiciones laborales de las mujeres. A medida que se ha ido produciendo la recuperación, se ha vuelto a ampliar esa diferencia a favor de los hombres.

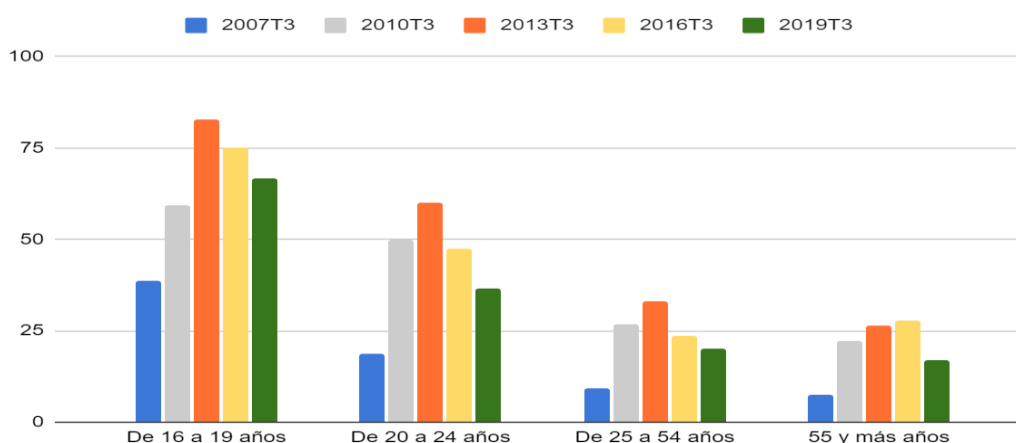
Gráfico 14: Evolución de la tasa de paro por edades España (%).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Elaboración propia.

El gráfico 14 presenta la evolución de la tasa de paro por edades en España. Aunque la mayor parte de los desempleados se concentraban en los tramos de edad de entre 25 a 55 y más años, el paro juvenil se disparó de manera desproporcionada.

Gráfico 15: Evolución de la tasa de paro por edades Canarias (%).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022). Elaboración propia.

Además, el desempleo en Canarias afectó al 64,56%, de los menores de 25 años, situando al Archipiélago como región líder de paro juvenil en la Unión Europea. Significa que más de seis de cada diez de los jóvenes en disposición de trabajar se encontraban en situación de desempleo. Estas cifras contrastan con las tasas de desempleo de los jóvenes de las regiones de la Unión Europea y con su media, que se situaba muy por debajo del porcentaje que presentaba el territorio insular.

## 6. SITUACIÓN ACTUAL GLOBAL Y PROSPECTIVA DE ACTIVIDADES CON FUTURO EN CANARIAS

La economía mundial se encuentra en una situación de gran incertidumbre. Tras sufrir los efectos de la crisis financiera y comenzar la recuperación, en 2019 recibió un enorme impacto negativo originado por la repentina irrupción de la pandemia del Covid-19. Las medidas que se han activado para aportar soluciones a esta nueva crisis están siendo muy diferentes a las que se adoptaron a partir de 2007 porque muchas de ellas han ido dirigidas a priorizar la protección del mercado de trabajo. Aunque en los primeros momentos la situación era muy alarmante, en un corto espacio de tiempo han ido mejorando muchos de los indicadores laborales.

El coronavirus ha tenido una gran repercusión dañina sobre España y Canarias, frenando el restablecimiento que sus mercados de trabajo presentaban después de muchos años de sufrir las consecuencias de la crisis financiera. En 2022 se aprecia una importante mejora en los niveles de empleo y en la reducción de las cifras de paro que se habían disparado en 2019. Una gran parte de la misma ha sido debida a las medidas de estímulo económico impulsadas por los gobiernos. No obstante, hay una gran preocupación porque la economía y la política global presentan importantes signos de inestabilidad que podrían frenar la recuperación e incluso empeorar la situación.

En la actualidad, todos los medios de comunicación y los organismos internacionales y nacionales informan constantemente sobre muchas de las nuevas amenazas: la aparición de nuevas variantes del coronavirus; el desequilibrio en los niveles de recuperación por regiones del planeta; la inestabilidad geopolítica generada por la guerra de Ucrania y el empeoramiento de las relaciones entre China y Estados Unidos; la subida de los precios de la energía; los problemas logísticas en las cadenas de suministro; los elevados niveles de endeudamiento de algunas de las economías más importantes; el fuerte incremento de la inflación y la adopción de medidas de carácter restrictivo que podrían frenar el crecimiento del PIB; la inestabilidad en las bolsas de valores; el cambio climático; el miedo al conflicto nuclear; un malestar social generalizado; etc.

A pesar de que una gran parte de las noticias que nos llegan son negativas, pienso que debemos tener confianza en la capacidad de la humanidad para resolver los problemas que tiene que afrontar. A continuación, presentaré una breve prospectiva de las actividades económicas que podrían tener más futuro en la actualidad en Canarias. He obtenido la información a través del análisis de diferentes fuentes de datos entre las que destaco algunos informes del INE y de la OIT, así como los medios de comunicación en general. Después del análisis realizado, destacaría las siguientes actividades de futuro para el territorio insular que podrían crear o seguir generando nuevos yacimientos de empleabilidad:

- El Turismo seguirá siendo cada vez más esencial para Canarias. Se confirma una gran reactivación debido a un mayor control de la pandemia. Se debería intensificar la diversificación y sostenibilidad dentro de la actividad turística: turismo de cruceros, turismo cultural, turismo rural, turismo de salud, turismo deportivo, turismo de congresos, etc.
- Transporte y logística porque se está recuperando el transporte aéreo y marítimo, en parte como consecuencia de la dinamización turística. Asimismo, se han incrementado exponencialmente las ventas en canales online y a través de medios digitales. Además, los canales logísticos cada vez tienen más importancia en un mundo global como se ha comprobado con la pandemia del coronavirus. En los territorios insulares su importancia es aún mayor.
- Tecnologías de la información y comunicación: este sector es uno de los más prometedores para los próximos años. Hay una gran demanda de profesionales de este sector por parte de las empresas. La economía digital tiene un considerable potencial de creación de empleo para los jóvenes y la crisis de la COVID-19 la ha reforzado.
- Energías renovables para luchar contra el cambio climático y promover la eficiencia energética ligada al uso de energías renovables.
- Economías verdes y azules para lograr el desarrollo sostenible, impulsar la creación de empleo y la reducción de la pobreza, contemplando las inversiones en energías limpias y renovables, la construcción sostenible, la agricultura ecológica, la biodiversidad, la biotecnología, etc. En concreto, destacaría el sector de la economía azul, debido a que las islas Canarias están rodeadas de mar. Podría ofrecer importantes oportunidades para crear nuevos puestos de trabajo. Por ejemplo, la oceanografía, las actividades náuticas o la reparación naval.
- Economía circular dirigida al reciclaje y la gestión de residuos que tanto nos hace falta.



- Actividades relacionadas con la sanidad y la salud que han experimentado un crecimiento del empleo desde el inicio de la actual pandemia y desempeñan un papel vital.
- Actividades orientadas a la prestación de servicios a la comunidad, la atención social y la dependencia, por el incremento de la necesidad de asistencia como consecuencia del envejecimiento de la población.
- Economía creativa, o naranja, muchos de cuyos sectores dependen cada vez más de las tecnologías digitales para la producción y difusión de contenidos creativos. Es de las que más crecen en el mundo y genera oportunidades de empleo para los jóvenes en ámbitos tan diversos como la arquitectura, las artes visuales y escénicas, la artesanía y los videojuegos.
- Actividades de comercio exterior para la internacionalización de las empresas Canarias.
- Otras actividades como la astrofísica, vulcanología y sismología; los servicios de ocio; la reconversión y modernización de la planta turística alojativa, etc.

Finalmente, considero importante hacer referencia al potencial de la nueva reforma laboral, publicada en Boletín Oficial del Estado el 30 de diciembre de 2021, que pretende mejorar y cambiar las relaciones laborales de nuestro país para obtener una regulación del mercado laboral más eficiente. Los cambios más relevantes que está introduciendo esta reforma laboral se están centrado en actuar sobre los contratos laborales; los convenios colectivos; la agilización de los trámites para que las empresas puedan beneficiarse de los ERTE; la activación del mecanismo RED que posibilita que las empresas puedan tramitar medidas como la suspensión de los contratos de trabajo o la reducción de jornada, entre otras; y el establecimiento de un sistema sancionador de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social.

## **7. CONCLUSIONES**

En el presente Trabajo de Fin de Grado he realizado una breve revisión de la evolución de la crisis financiera y su impacto sobre algunas de las variables laborales antes de su inicio, durante su desarrollo y después de la recuperación. Además, me he centrado en la realización de un análisis comparativo de los efectos de la crisis financiera sobre las principales variables del mercado de trabajo de España y Canarias, así como en la presentación de una prospectiva de las actividades que podrían tener un mayor futuro en Canarias.

Los resultados confirman que los impactos negativos de la crisis financiera sobre los mercados laborales del conjunto del país y del territorio insular fueron enormes. Ambos territorios se posicionaron entre los espacios geográficos de la Unión Europea con mayores problemas de empleo, liderando las cifras de paro. Las tasas de actividad, empleo y desempleo presentaban unos valores que reflejaban una gran degradación de sus mercados de trabajo. Asimismo, los datos demuestran que las consecuencias sobre las islas Canarias fueron aún más graves. Ello me ha permitido tener un mayor conocimiento de la realidad y los riesgos con los que me voy a encontrar en un futuro inmediato, como persona que pertenezco al colectivo de los jóvenes.

Uno de los retos históricos de la economía canaria es la diversificación de su estructura productiva porque su limitada configuración hace al territorio más vulnerable ante las coyunturas de crisis. La reducida producción agrícola y la escasa producción industrial han generado una dependencia excesiva respecto a sectores como el turismo y la construcción. Esa necesidad de transformar el modelo productivo ha ganado aún más importancia como consecuencia de las dificultades que ha vivido el archipiélago desde el año 2008. Tenemos la necesidad de generar crecimiento económico, aumentar los niveles de ocupación, reducir las tasas de desempleo y reorientar nuestra especialización productiva.

Teniendo en cuenta la actual coyuntura económica y política global, así como la realidad de Canarias como región ultraperiférica de la Unión Europea, el proceso de diversificación no debe ser muy sencillo. Algunas de las posibles soluciones para contribuir a diversificar más la estructura productiva podrían consistir en favorecer el desarrollo de actividades industriales y agrarias; impulsar las energías renovables para promover el desarrollo sostenible; fomentar el uso intensivo de las tecnologías de la información y la comunicación para la digitalización; potenciar las economías verdes, azules y naranjas; incentivar la propia diversificación turística, y actividades como las recogidas en el apartado sobre prospectiva de futuro en Canarias.

Las soluciones que ayuden a cambiar nuestro modelo de desarrollo económico requieren incrementar el empleo cualificado en los sectores productivos de las islas, mejorando el capital humano con más educación, formación e innovación para adquirir las nuevas competencias que necesitarán las nuevas profesiones. Es imprescindible impulsar la inserción laboral y luchar contra el desempleo, principal problemática que debemos superar para que los jóvenes de Canarias podamos tener un futuro digno. Como comenté al principio de este Trabajo Fin de Grado, aumentar la cantidad y calidad del empleo posibilitará mejorar el bienestar de las personas, el posicionamiento competitivo de las empresas, así como garantizar una distribución más justa de la renta en el territorio insular.

El Real Decreto-Ley 32/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reforma laboral, la garantía de la estabilidad en el empleo y la transformación del mercado de trabajo, tiene como objetivo reducir la inseguridad, la inestabilidad y la temporalidad en el empleo. Aunque aún es muy pronto para realizar valoraciones, lo deseable es que demuestre que está en sintonía con las estrategias europeas de empleo, con el ODS 8 de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, y con lo que establece la OIT sobre conseguir un trabajo digno y decente para todas las personas, promoviendo un enfoque del futuro del trabajo centrado en el ser humano que esté basado en los siguientes pilares: la creación de empleo, los derechos laborales, la igualdad de género, la protección y justicia social y el diálogo social (OIT, 2022). Todo ello en favor del desarrollo profesional de las personas que vivimos Canarias.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

Adecco (2022). *Monitor Adecco de Oportunidades y Satisfacción en el Empleo*. Adecco Group Institute. <https://www.adeccoinstitute.es/>

Banco de España (2017). *Informe sobre la crisis financiera y bancaria en España, 2008-2014*. Madrid.

-Banco de España (2022). *Estadísticas - Boletín Estadístico*. Madrid: <https://www.bde.es/webbde/es/estadis/infoest/bolest24.html>

Banco Mundial (2008). *Datos - Indicadores del desarrollo mundial 2009*. <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

Banco Mundial (2022). *Crecimiento del PIB (% anual) - Unión Europea y España*. <https://datos.bancomundial.org/region/union-europea>

BBVA Research (2022a). *Situación Canarias*. <https://www.bbvaresearch.com/>

BBVA Research (2022b). *Situación España*. <https://www.bbvaresearch.com/>

Betrán, C., Martín-Aceña, P., Pons, M.A. (2012). Financial Crises In Spain: Lessons From The Last 150 Years. *Revista de Historia Económica*, 30 (3), 417-446.

CES Canarias (2020). *Informe Consejo Económico y Social de Canarias*. Gobierno de Canarias. <http://www.cescanarias.org/publicaciones>

Chancellor, E. (1999). *Devil Takes the Hindmost: A History of Financial Speculation*. London: Macmillan.

Chiavenato, I. (2011). *El capital humano en las organizaciones*. Administración de recursos humanos. 9ª edición. México: McGraw-Hill.

Comisión Europea (2010). *Estrategia Europa 2020. Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador*. Bruselas.

Dolan, S. (2003). *La gestión de los recursos humanos: preparando profesionales para el siglo XXI*. Madrid: McGraw-Hill.

Eurostat (2022). *Estadísticas europeas*. Comisión Europea. Oficina Europea de Estadística. Luxemburgo. [https://ec.europa.eu/info/statistics/search-eurostat-statistics\\_es](https://ec.europa.eu/info/statistics/search-eurostat-statistics_es)

Exceltur (2020). *Estudio de Impacto Económico del Turismo*. Impactur Canarias 2019.

Gobierno de España (2021). *Real Decreto-Ley 32/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reforma laboral, la garantía de la estabilidad en el empleo y la transformación del mercado de trabajo* (BOE núm. 313 de 30 de diciembre de 2021).

INE (2021). *Notas de prensa. Contabilidad Regional de España. Revisión Estadística 2019* Producto Interior Bruto regional. Serie 2018-2019.

INE (2022). *Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Población Activa (EPA)*. <https://www.ine.es/>

INE (2022). *Informe de prospectiva las actividades económicas que tienen más futuro en la actualidad*. <https://www.ine.es/>

ISTAC (2022) *Instituto Canario de Estadística. Gobierno de Canarias*. <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/>

Kindleberger, CH. P. (2000). *Manias, Panics and Crashes: A History of Financial Crises*, 4th ed. Chichester: John Wiley.

Minsky, H. P. (1977). *A Theory of Systemic Fragility*, in E. I. Altman, and A. W. Sametz (eds), *Financial Crises: Institutions and Markets in a Fragile Economic Environment*. New York: John Wiley and Sons, 138-152.

OIT (1999). *Report of the Director General: Decent Work*. International Labour Conference, 87th session, Geneva.

OIT (2015). *Decent work and the 2030 agenda for sustainable development*. International Labour Organization, Geneva

OIT (2019). *Trabajo para un futuro más prometedor*. Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.

OIT (2020). *COVID-19 y el futuro del trabajo*. Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.

OIT (2021). *OIT Monitor: COVID-19 y el mundo del trabajo*. Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra. <https://www.ilo.org/>

OIT (2022). *Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2022: Invertir en la transformación de futuros para los jóvenes*. Resumen ejecutivo. Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.

OIT (2022). *Perspectivas Sociales y de Empleo en el Mundo. Tendencias 2022*. Resumen ejecutivo. Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.

ONU (2015). *Transformar nuestro mundo: La agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Nueva York: Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales.

Reinhart, C. y Rogoff, K. S. (2009). *This Time It's Different: Eight Centuries of Financial Folly*. Princeton: Princeton University Press.

Rodríguez Feijoó, S., Dávila, C.D., Rodríguez Caro, A., Tejera, M. (2016). La economía canaria. Análisis, consecuencias de la crisis y perspectivas. *Papeles de Economía Española*, 148, 57-66.

Sanromá Meléndez, E (2012). El mercado de trabajo español en la crisis económica (2008-2012). Desempleo y reforma laboral. *Revista de Estudios Empresariales*, 2, pp. 29-57.

Seopan (2014). *Informe Económico*. Asociación de Empresas Constructoras y Concesionarias de infraestructuras. <https://seopan.es/>

Torrero, A. (2010). *La crisis financiera y sus efectos sobre la economía española*. Serie Documentos Trabajo. Instituto Universitario Análisis Económico y Social. Universidad de Alcalá.

Referencias de Prensa y Revistas más consultadas, entre otras:

BBC News Mundo (2022). *10 amenazas para la recuperación económica global*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-59081381>

Eldigital sur (2018). Efectos de la crisis en Canarias. <https://eldigitalsur.com/articulos/efectos-la-crisis-canarias/>

Canariasahora.es (2019). El PIB de Canarias. [https://www.eldiario.es/canariasahora/economia/canarias-espana-recuperado-pib-antteriores\\_1\\_1563960.html](https://www.eldiario.es/canariasahora/economia/canarias-espana-recuperado-pib-antteriores_1_1563960.html)

Canariasahora.es (2022). Consecuencias del crecimiento poblacional desmesurado en las Islas. [https://www.eldiario.es/canariasahora/politica/roman-rodriguez-advierte-consecuencias-crecimiento-poblacional-desmesurado-islas-barbaridad-insostenible\\_1\\_9235619.html](https://www.eldiario.es/canariasahora/politica/roman-rodriguez-advierte-consecuencias-crecimiento-poblacional-desmesurado-islas-barbaridad-insostenible_1_9235619.html)

Eleconomista.es (2009). <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/1760956/12/09/516/Zapatero-defiende-el-Plan-E-es-imprescindible-e-insustituible.html>

Periódico el Día (2021). La opinión de Tenerife. <https://www.eldia.es/canarias/2021/03/10/brecha-canarias-resto-pais-regresa-40006728.html>

Revista Digital Canarias Emplea (2013). Informe Estadístico. Situación del mercado de trabajo en Canarias. Funcatra. Gobierno de Canarias. <http://www.funcatra.es/hemeroteca/revista-canarias-emplea-hemeroteca/>