

Trabajo de Fin de Grado

El diario de aprendizaje como herramienta en la construcción del proceso de aprendizaje del alumnado universitario

Ainhoa Hernández Fernández (alu0101354170@ull.edu.es)

Génesis Paola Barrios Rodríguez (alu0101053677@ull.edu.es)

Facultad de Educación, Universidad de La Laguna

Grado en Pedagogía

Prof. Pedro Ricardo Álvarez Pérez

16 de mayo del 2023

Agradecimientos

Agradecimientos a mi madre, por ser mi bastón en el proceso educativo, pero también en mi camino vital; a mi padre, por regalarme la calma y acompañarme en cada momento.

A mi familia en general, donde incluyo a mis amistades y compañeros/as, que han formado parte de esta carrera hacia una nueva etapa de mi vida y han sabido aconsejarme y apoyarme en mis tropiezos y aciertos.

A mis profesores y profesoras, por ayudarme a crecer y ser mi faro en este Grado. Con especial mención a Pedro Ricardo Álvarez, que nos ha tutorizado y ha compartido con nosotras sus conocimientos durante este proceso de una manera significativa.

Génesis.

A mis padres por estar ahí, apoyándome e inculcándome valores para ser una persona responsable, trabajadora y comprometida.

A mis profesores y profesoras, por compartir sus conocimientos y experiencias educativas a través de la enseñanza. Y en especial agradecer al tutor, Pedro Ricardo Álvarez, quién nos ha acompañado y tutorizado durante todo este proceso de una manera cercana y afable.

A mis amistades, aquellas que han vivido conmigo esta travesía y me han apoyado en todo momento.

Ainhoa.

Resumen

En el presente documento se estudia el diario de aprendizaje como herramienta educativa para la construcción del proceso de aprendizaje del alumnado universitario. En primer lugar, para contextualizar qué es el diario de aprendizaje, cabe destacar que es un instrumento para que el alumnado analice cómo trabaja, aprende, piensa y que percibe en relación a su proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, reflexiona desde un punto de vista crítico sobre sus aprendizajes, además los beneficios que esta herramienta aporta al alumnado son numerosos, ya que transforma el saber en un conocimiento significativo y que formará parte de su trayectoria académica y personal, aplicando el uso de la metacognición, pensamiento crítico/reflexivo y el aprendizaje significativo.

Por lo tanto, consideramos que es fundamental aplicar esta herramienta en la trayectoria escolar del alumnado, beneficiando así a que sean ciudadanos y ciudadanas con un pensamiento propio, acerca de diferentes saberes que han conformado su recorrido académico con el fin de que valoren el aprendizaje y tenga una actitud proactiva frente al mismo.

Además, esta herramienta educativa favorece a la reflexión, es decir pueden expresar sus emociones, pensamientos y sensaciones en relación al aprendizaje y cómo están aprendiendo. Así pues potencian la habilidad de resolución de problemas a aquellos obstáculos que puedan aparecer durante el aprendizaje.

Otra de las habilidades que aporta el uso del diario de aprendizaje al alumnado universitario, es el autoconocimiento, saber detectar aquellas debilidades y fortalezas en su proceso de enseñanza-aprendizaje, beneficiando así la toma de decisiones sobre cómo abordar sus estudios y a su vez mejorar el rendimiento académico. También favorece el desarrollo de destrezas como la planificación, ya que al reconocer cómo aprenden, pueden gestionar y organizar mejor su tiempo de estudio para cada actividad.

Asimismo, la elaboración del diario, favorece a la autoevaluación, ya que el alumnado universitario puede contrastar su proceso, en base a las primeras reflexiones y anotaciones que expuso sobre el proceso de aprendizaje. Y por último, adquirir la capacidad de la metacognición, es decir reflexionar sobre cómo pensamos y aprendemos, con el fin de ir ajustando aquellos aspectos que se no dan mejor y puliendo aquellos que se dificultan más en el proceso.

Ahora sí, una vez realizada la justificación de la herramienta, en el presente documento se exponen algunas concepciones acerca del instrumento y los beneficios que este

recoge, así como qué capacidades y aptitudes les aporta al alumnado que recurre al uso de esta herramienta.

Posteriormente, se hace hincapié en algunos conceptos básicos para el uso de los diarios de aprendizaje, como es el de la metacognición y sus características fundamentales, aportando diferentes definiciones de autores. Seguidamente se hace un recorrido de diversas teorías de aprendizaje que potencian el uso de la herramienta educativa que se está analizando, como por ejemplo; aprendizaje significativo, aprendizaje reflexivo, enfoque humanista, constructivismo, entre otros.

Para continuar con el estudio de esta herramienta, se añade una guía sobre cómo elaborar un diario de aprendizaje junto con una rúbrica para saber cómo se podría evaluar y qué aspectos hay que tener en cuenta a la hora de hacer dicha tarea.

Después cada alumna que ha elaborado el Trabajo de Fin de Grado, aportará su diario de aprendizaje individual, abarcando desde diferentes puntos de vista, lo que ha supuesto el aprendizaje a lo largo del Grado en Pedagogía y qué conocimientos hemos adquirido mediante el transcurso del desarrollo de este estudio de revisión.

Y para concluir, se añaden una serie de conclusiones acerca del tema en cuestión y de lo que ha significado este proceso para cada alumna.

Palabras claves

Aprendizaje significativo; Metacognición, Diario de aprendizaje; Práctica didáctica; Autoevaluación.

Abstract

This paper studies the learning diary as an educational tool for the construction of the learning process of university students. First of all, to contextualize what the learning diary is, it should be noted that it is an instrument where students analyze how they work, learn, think and what they perceive in relation to their teaching-learning process. That is, they reflect on their learning from a critical point of view, and the benefits that this tool brings to students are numerous, since it transforms knowledge into meaningful knowledge that will be part of their academic and personal trajectory, applying the use of metacognition, critical/reflective thinking and meaningful learning.

Therefore, we consider that it is essential to apply this tool in the students' school career, thus benefiting them to become citizens with their own thinking about the different knowledge that has shaped their academic career so that they value learning and have a proactive attitude towards it.

In addition, this educational tool favors reflection, that is, they can express their emotions, thoughts and sensations in relation to learning and how they are learning. Thus, they enhance the ability to solve problems to those obstacles that may appear during learning.

Another of the skills that the use of the learning diary brings to university students is self-knowledge, knowing how to detect weaknesses and strengths in their teaching-learning process, thus benefiting the decision making process on how to approach their studies and in turn improve academic performance. It also favors the development of skills such as planning, since by recognizing how they learn, they can better manage and organize their study time for each activity.

Likewise, the elaboration of the diary favors self-evaluation, since university students can contrast their process, based on the first reflections and annotations they made about the learning process. And finally, to acquire the capacity of metacognition, that is to say, to reflect on how we think and learn, with the purpose of adjusting those aspects that are not better and polishing those that are more difficult in the process.

Now, once the justification of the tool has been made, this document presents some conceptions about the instrument and the benefits it provides, as well as the capacities and aptitudes it brings to students who resort to the use of this tool.

Subsequently, emphasis is placed on some basic concepts for the use of learning journals, such as metacognition and its fundamental characteristics, providing different authors' definitions. This is followed by a review of various learning theories that promote the use of this educational tool.

Keywords

Significant learning; Metacognition; Learning diary; Didactic practice; Self-evaluation

ÍNDICE

4.1 Estudio de revisión sobre los diarios de aprendizaje.	6
4.2 Guía práctica sobre la elaboración y evaluación del diario de aprendizaje mediante una rúbrica.	11
4.3 Elaboración del diario de aprendizaje.	16
- Diario de Aprendizaje: Génesis Barrios	16
- Diario de Aprendizaje: Ainhoa Hernández	17
5. Valoración personal sobre lo que le ha aportado el trabajo.	19
6. Referencias bibliográficas.	20
7. Anexos	23

4.1 Estudio de revisión sobre los diarios de aprendizaje.

Los diarios de aprendizaje se consideran una herramienta educativa, ya que tiene como finalidad favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado e incluso del profesorado. A través de esta herramienta el alumnado puede crear su propia reflexión sobre aquellos contenidos que está aprendiendo y cómo están interiorizando los mismos.

En diversas ocasiones, se considera que un examen o prueba escrita es la alternativa más eficaz para evaluar el nivel de conocimiento del alumnado, pero gracias a la propuesta didáctica del diario de aprendizaje, se pueden evaluar y analizar otros aspectos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado.

“La evaluación es un proceso que no tiene porqué reducirse a las pruebas realizadas tras finalizar un tema o contenido. Diferentes instrumentos de evaluación como las rúbricas, la escalera de metacognición, los portafolios de aprendizaje, las dianas de autoevaluación o los exámenes cooperativos sirven para que tanto los docentes como los estudiantes puedan conocer muchos aspectos del proceso de aprendizaje, reflexionen y analicen qué es lo que hay que mejorar o qué se ha aprendido sin dificultades” (Huerga, 2021).

En el caso del diario de aprendizaje, se concibe como un instrumento que favorece a la reflexión y análisis de cómo el alumnado está aprendiendo y como lo expresa de forma escrita, potenciando así las capacidades como la autorreflexión, capacidad crítica y la responsabilidad de ser conscientes de los contenidos y proyectos que están interiorizando a lo largo de su trayectoria educativa.

Además, otro de los beneficios que recoge este instrumento educativo y menciona Huerga en el artículo, es que potencia el autoconocimiento del alumnado, fomenta una escritura activa y la capacidad de ser organizados a la hora de estructurar las ideas en el diario de aprendizaje. Por otro lado, (Martínez, 2021) aporta que esta herramienta favorece a la responsabilidad, la autonomía y la motivación interna del alumnado para mejorar y fomentar su creatividad y/o expresión escrita.

En relación a los orígenes del uso de esta herramienta, se puede mencionar al maestro y pedagogo francés Célestin Freinet, unas de las teorías que aportó, entre otras, fue la individualización del aprendizaje, es decir cada infante tiene sus propias necesidades y aptitudes, por lo que consideraba que era absurdo pretender que navegarán al mismo ritmo.

Además, cabe mencionar que en la actualidad, hay bastantes profesionales en la educación que aplican esta práctica educativa en sus aulas.

“Los estudiantes reflexionan sobre la asignatura, tareas, materiales, sus relaciones con los docentes y compañeros o sobre cómo aprenden, favoreciendo la autonomía y la metacognición” (Huerga, 2021).

Otro de los conceptos fundamentales en esta revisión teórica, es la metacognición ya que a lo largo de la trayectoria escolar no se da la importancia suficiente al conocimiento y se atiende solo a los resultados, es decir cómo se interpreta, interioriza el mismo y se transforma para considerarlo un saber.

Ricardo Chrobak entiende la metacognición cómo:

“El conocimiento, la concientización, control y naturaleza de los procesos de aprendizaje, así como el aprendizaje metacognitivo se desarrolla mediante experiencias de aprendizaje adecuadas y de una manera u otra, los individuos adquieren puntos de vista metacognitivos”(Ricardo Chrobak,1995)

Como afirma (J. H. Flavell, 1978) un especialista en psicología cognitiva, que la explica diciendo que:

“La metacognición hace referencia al conocimiento de los propios procesos cognitivos, de los resultados de estos procesos y de cualquier aspecto que se relacione con ellos; es decir el aprendizaje de las propiedades relevantes que se relacionen con la información y los datos “.

Por ejemplo, se favorece al aprendizaje mediante la metacognición si se comunica que resulta más fácil aprender la opción A que B.

Además, siguiendo con las características que plantea (Burón, 1996) sobre la metacognición;

- Llegar a conocer/entender los objetivos que se pretenden alcanzar con el esfuerzo mental.
- Posibilidad de elección de las estrategias para conseguir los objetivos planteados.
- Autocontrol del propio proceso de elaboración de conocimientos, para comprobar si las estrategias elegidas son las adecuadas.
- Evaluación de los resultados para saber hasta qué punto se han logrado los objetivos.

En definitiva la metacognición hace alusión al “saber que”, es decir tener claros aquellos objetivos que se espera alcanzar y el “saber cómo” conseguirlos, en este momento del proceso de metacognición se hace referencia al concepto de autorregulación.

Cabe mencionar que durante la aplicación del diario de aprendizaje es fundamental el concepto de autorregulación, es decir ser selectivos a la hora de escoger aquellos conocimientos que se pretenden analizar, además de seleccionar aquellas emociones que se han percibido durante la adquisición de dicho conocimiento.

Otra de las finalidades que recoge el diario de aprendizaje es responder a cuestiones como ¿qué hace mal o deja de realizar el alumnado para obtener un buen rendimiento académico?, ¿es o no es consciente del estilo de aprendizaje que más le beneficia a la hora de estudiar? etc...

El funcionamiento de esta herramienta educativa permite al profesorado valorar en qué medida el conocimiento está siendo adquirido por el alumnado y cual es la manera más efectiva para ello, teniendo en cuenta que no todo el alumnado interioriza los saberes de la misma forma, por lo que el profesional en la educación podrá detectar cuáles son las necesidades y demandas de los y las educandos.

Además, se tiene que concebir esta herramienta educativa como un instrumento para detectar problemas, modificar concepciones y transformar la práctica pedagógica, ya que puede proporcionar datos de la realidad escolar mediante una descripción detallada y cohesionada sobre lo que ocurre en las instituciones educativas y su relación directa con los agentes que la componen. Ya que como manifiesta Torres, en el año 1986, el diario no sólo es un artilugio primordial para saber lo que acontece en las aulas, sino que también es un instrumento adecuado para la investigación del propio profesor.

Por otro lado, el diario de aprendizaje es una herramienta educativa que forma parte del paradigma cualitativo o también conocido como naturalista, ya que considera que las prácticas humanas tienen un significado, por lo que se encarga de analizar aquellas interpretaciones y experiencias de las personas, sus puntos de vista e historias.

Así como menciona (Del Villar, 1994, pp. 20-23) “el documento personal más utilizado es el diario del profesor pues proporciona información respecto a la estructura y funcionamiento de la actividad mental de los profesores y constituye uno de los instrumentos básicos de evaluación que debe elaborar cualquier docente que pretenda una actitud reflexiva en su labor”

Asimismo, este recurso educativo también se nutre de la Teoría del Aprendizaje Significativo, que como señala el psicólogo y pedagogo (David Ausubel, 1983), es un tipo de aprendizaje que se basa en los nuevos conceptos que adquiere una persona para darle forma a esa

información y así brindarles un significado. El autor expone que para que esa instrucción sea eficaz en sí misma, el alumno o la alumna debe interiorizar dicha información sin la intención de memorizar, sino que tiene que ponerla en práctica de forma propia, con los matices educativos que el o la estudiante aprenda durante el proceso de enseñanza de estos nuevos conocimientos, creando así lo que el pedagogo establece como la “estructura cognitiva”.

Ausubel dividió este aprendizaje en tres tipos:

1. El aprendizaje de representaciones, cuya base es darle un sentido a la palabra con figuras, símbolos, etc.
1. El aprendizaje por proposiciones, que se basa en aprender de forma combinada el significado del concepto aislado.
2. El aprendizaje de conceptos, cuyo fin es combinar palabras para formar conceptos equivalentes.

Ligado a esta teoría, se encuentra el principio de asimilación del nuevo conocimiento, entendiéndose como el proceso por el cual la información que entra en la estructura cognitiva del estudiante, es capaz de adherirse a los conceptos e ideas ya aprendidos y así se logra asimilar como un todo, con sus consiguientes cambios a lo largo del tiempo y de la absorción de nuevos conceptos.

En suma, para que este tipo de aprendizaje, con sus variantes, sea idóneo en un diario, deben darse dos factores: que la formación no sea de forma superficial y temporal, sino que se adquiera en base a la lógica, y que el material educativo se ajuste y amolde a la estructura del conocimiento del sujeto.

Visto desde esta perspectiva, el aprendizaje significativo está inevitablemente ligado a lo cognitivo, pero existen otros autores como Joseph Novak (1977) que le dan un enfoque humanista a este tipo de teorías puesto que considera que este intercambio de conceptos también tiene que darse de forma sentimental y afectiva entre el o la aprendiz y el/la profesor/a. ¿Qué quiere transmitir Novak con esto? Que el alumnado aprende de forma más significativa cuando se siente cómodo/a ante la nueva información, con una visión positiva y logrando así que aprender sea una tarea más sencilla.

Una herramienta que Joseph Novak entiende como útil en el proceso de formación son los mapas conceptuales, exponiendo “lo que es indudable que en el proceso de elaboración de los mapas podemos desarrollar nuevas relaciones conceptuales, en especial si, de una manera activa, tratamos de construir relaciones proposicionales entre conceptos que previamente no

considerábamos relacionados” (Novak, 1988, p. 4). De este modo, defiende que es una manera de poder seleccionar el contenido importante de forma sintetizada y visual, vinculando y mezclando las ideas de forma más organizada para plasmarlas en un diario de aprendizaje, por ejemplo.

Relacionado con todo lo anteriormente mencionado, en esta teoría del aprendizaje (Gowin , 1981) también propone una técnica de metaaprendizaje llamada la V de Gowin o V heurística o epistemológica que, como explican (Guardián Soto y Ballester Vallori, 2011):

“Es un instrumento diseñado para ayudar a los estudiantes y profesores a captar el significado de los materiales que se van a aprender. Es un método que permite entender la estructura del conocimiento y el modo en que éste se produce”. (p. 54).

Esta técnica consta de tres partes, situándose en la derecha la metodología, en el vértice de la v el problema a resolver y en la punta izquierda los conceptos e ideas que ayudan a la resolución del problema. Con ésto, se extraen conocimientos relevantes en el estudiante, como ocurre con los mapas conceptuales.

Por otra parte, para autores como (Lev Vygotsky, 1887), esta clase de aprendizaje tiene que tener en cuenta el contexto cultural, histórico y social del educando a la hora de profundizar en el material educativo que le están enseñando. Como expone el autor “en vez de enfocar al individuo como unidad de análisis, Vygotsky enfoca la interacción social. Es ella el vehículo fundamental para la transmisión dinámica (de inter a intrapersonal) del conocimiento construido social, histórica y culturalmente” (Moreira, 1993, p. 8), lo que enfoca el aprendizaje en la socialización y absorción de conceptos ajenos unificados con los propios.

Otra teoría en la que se puede fundamentar un diario de aprendizaje es la del Pensamiento Reflexivo, que en este caso expone (Dewey, 1998) es primordial conocer los buenos hábitos de pensar, exponiendo que el aprendizaje depende de la experiencia como primera etapa del pensamiento; el alumno aprenderá conceptos, saberes y materias útiles que puedan llegar a satisfacer necesidades en la vida ordinaria, pudiendo así poner en práctica el conocimiento que se ha adquirido de forma reflexiva.

Por otra parte, el educando debe tener datos para formar el desarrollo de sus acciones, pues “un espíritu bien cultivado es el que tiene un máximo de recursos tras él, por decirlo así, y que está acostumbrado a revisar sus experiencias pasadas para ver lo que le ofrecen”, (Dewey, 1998, p. 139). Es decir, es necesario indagar y descubrir nuevas experiencias que nos

ayuden a tener un aprendizaje más exhaustivo para que el o la estudiante pueda desenvolverse en base a ese conocimiento.

Las ideas para John Dewey también son necesarias para fundamentar un pensamiento reflexivo en la práctica, en la experiencia, pero para que éstas puedan aprenderse de forma sustancial, se pueden compartir mediante la comunicación entre iguales, por ejemplo, pero siendo capaces de encontrar en las ideas compartidas un camino propio hacia la resolución de los problemas individuales de cada uno/a. Asimismo, entiende las ideas como “anticipaciones de soluciones posibles”, (Dewey, 1998, p. 141).

Finalmente, es de suma importancia entender el diario del aprendizaje desde la Teoría del Constructivismo, cuyo fin claro, como se intuye en su denominación, es la construcción del pensamiento. Esta postura tiene su origen siglos atrás (XVIII) en el pensamiento de Vico y Kant (Universidad San Buenaventura, 2015), dando vida y forma a los primeros pasos de un pensamiento construido de forma propia, fundamentándose en, como establece Ortiz (2015) “una interacción dialéctica entre los conocimientos del docente y los del estudiante, que entran en discusión, oposición y diálogo, para llevar a una síntesis productiva y significativa: el aprendizaje” (p. 97). Siendo primordial entender, como se establece en el resto de teorías, las capacidades del alumnado, sus raíces culturales y cómo interioriza y entiende el contenido didáctico. Asimismo, el pensamiento construido también se encuentra determinado por cómo el educando transmite los conocimientos, siendo importante un *feedback* entre instructor/a y aprendiz para también determinar cuáles podrían ser los aspectos significativos de lo aprendido, formando un ambiente de colaboración para la creación de estos aprendizajes.

4.2 Guía práctica sobre la elaboración y evaluación del diario de aprendizaje mediante una rúbrica.

En primer lugar, hay que destacar que los diarios de aprendizaje tienen que representar un análisis reflexivo y crítico sobre cómo el alumnado está aprendiendo y que manera encuentra más efectiva para favorecer a este proceso de aprendizaje.

Uno de los aspectos fundamentales antes de profundizar en el apartado en cuestión es el siguiente, ¿en qué tipo de formato se puede realizar el diario de aprendizaje?. Cabe destacar

que para el alumnado resulta más vistoso hacerlo a través del uso de las TIC, ya que están constantemente rodeados de las mismas y resulta beneficioso para ellos acercar esta herramienta educativa a su realidad social/personal. Siempre y cuando tengan presente que tiene una finalidad formativa y educativa, ya que es importante plantear una serie de objetivos y parámetros para el uso de esta herramienta.

También es importante destacar que se puede hacer uso de este instrumento en formato papel, es decir en un cuaderno, aportando recortes de revista o imágenes, potenciando así la creatividad del alumnado.

En ciertas ocasiones, al plantear el uso del diario de aprendizaje como una práctica didáctica dentro de las instituciones educativas, puede generar dudas al alumnado, ya que asocian un diario con escribir sus entresijos y emociones más personales. No obstante, los y las docentes tienen que plantear una serie de indicadores que reflejen esa distinción entre un diario personal y un diario de aprendizaje.

Haciendo referencia a esto, el autor Fernando Trujillo Sáez (2013) plantea unos indicadores que pueden aplicar los y las docentes para evitar esta sensación:

- Negociar con los estudiantes desde el principio que el diario tenga secciones públicas y otras privadas.
- Solicitar, cada cierto tiempo, una revisión del diario por parte del estudiante con aquellos aspectos que sean relevantes para el docente como;
 - Aprendizajes logrados.
 - Descripción de la evolución.
 - Dificultades o problemas encontrados.
 - Aspectos positivos y negativos de la experiencia.

Otro de los aspectos a tener en cuenta, es que el uso de esta herramienta se puede hacer tanto de forma individual como grupal, ya que favorece el que cada alumno/a haga su propia interpretación del aprendizaje y comparta diferentes puntos de vista sobre un mismo tema o conocimiento.

Para fundamentar este apartado, hay varios profesionales en la educación como lo son Paco Montero e Isaac Guerrero entre otros, que aportan una guía o estructura a la hora de organizar el diario de aprendizaje y que consta de tres apartados o fases; la primera la han denominado planteamiento previo; la segunda proceso de trabajo intermedio y por último las conclusiones.

Fase I. Planteamiento previo

En esta fase los autores se plantean cuestiones similares como por ejemplo; *¿Qué voy a aprender?*; *¿Cómo lo voy aprender?*; *¿Para qué estoy haciendo este trabajo?*; *¿Necesito ayuda o resolver dudas?*, etc ... Ya que es el momento donde se diseñan las directrices y las características más significativas que tendrá un diario de aprendizaje.

Además, en esta fase se reconoce la identidad del alumno y la metodología que utiliza para estudiar o aprender los contenidos, también es importante que el alumnado aporte un titular sobre una parte específica del aprendizaje, así como expresar las emociones y su actitud, es decir la predisposición que tiene para abordar un nuevo conocimiento. Según Dewey, esto ayuda a "establecer un punto de partida en el registro, que es el sujeto mismo en su individualidad" (Dewey, 1933).

En relación al contenido del diario, según las indicaciones del docente, este puede hacer un análisis sobre una actividad concreta o aportar reflexiones sobre su proceso de aprendizaje a lo largo de su trayectoria escolar.

Siguiendo con las ideas que aporta Dewey, esto favorece a que el alumnado adquiriera una visión clara de su proceso de aprendizaje y que se dé cuenta de la importancia de la reflexión crítica en el proceso educativo. Como él mismo afirmó: "La reflexión crítica sobre la experiencia es la fuente de todo crecimiento y aprendizaje genuino" (Dewey, 1933).

Fase II. Proceso de trabajo intermedio

En esta fase el alumnado comienza a redactar sus experiencias de aprendizaje a medida que ocurren. Esto puede incluir reflexiones sobre el proceso de aprendizaje, el desempeño en tareas y actividades concretas, los retos y soluciones encontradas.

Además, es importante que el estudiante aporte notas detalladas y se tome el tiempo para reflexionar sobre sus experiencias y emociones relacionadas con el aprendizaje. Sobre las experiencias, cabe mencionar que es fundamental que el alumno acerque los contenidos y el aprendizaje a su realidad social o sus vivencias, ya que a través de la experiencias personales y académicas, puede nutrir su diario de aprendizaje añadiendo aspectos más significativos. Por lo tanto, el estudiante debe considerar cómo su proceso de aprendizaje se relaciona con su experiencia previa y cómo puede aplicar el conocimiento en situaciones futuras.

Uno de los autores que hace hincapié en esta idea, es David Boud, reconocido en la educación superior y el aprendizaje, ha realizado importantes contribuciones sobre el papel de la experiencia en el aprendizaje. Boud afirma que "La experiencia, en sí misma, no es

suficiente para el aprendizaje. No es hasta que la experiencia se transforma en aprendizaje reflexivo que se hace significativa para el individuo" (Boud, Keogh y Walker, 1985, p. 19).

Otro de los aspectos a tener en cuenta, es que el docente ofrezca retroalimentación al estudiante sobre sus aportaciones en el diario, lo que puede ayudar a identificar fortalezas y áreas de mejora. Además, el alumnado también puede usar el diario como una herramienta para formular preguntas o dudas que pueden ser abordadas en la clase o durante una tutoría.

Y por último, Boud sostiene que el aprendizaje reflexivo es esencial para el desarrollo personal y profesional. El aprendizaje reflexivo se produce cuando los estudiantes examinan críticamente su propia experiencia, identifican los supuestos subyacentes, los contrastan con la teoría y las evidencias, y formulan conclusiones que guíen la acción futura (Boud, Keogh y Walker, 1985).

Fase III. Conclusiones

En esta última fase, se recogen las conclusiones y valoraciones sobre las anteriores fases, con el fin de reflexionar sobre lo que han aprendido y cómo ha influido esta herramienta educativa en su trayectoria como estudiante universitario.

Los aspectos a tener en cuenta en esta fase, es reflexionar sobre las metas/objetivos que se plantearon al comienzo de esta actividad y analizar en qué medida han avanzado hasta ellas. Siempre teniendo presente las fortalezas y debilidades de su proceso de aprendizaje, valorar la eficacia y efectividad para ayudarles a mejorar su aprendizaje y extraer recomendaciones para el próximo uso del diario de aprendizaje.

En esta fase, el alumnado universitario puede revisar aquellos patrones o estrategias de aprendizaje más utilizadas en el desarrollo de esta herramienta y seleccionar las técnicas o métodos de estudio más efectivos para su proceso de enseñanza-aprendizaje.

A continuación, se expone el método de evaluación a través de una rúbrica, haciendo hincapié en el significado de la evaluación y la fundamentación teórica que supone la creación de una rúbrica para evaluar un diario de aprendizaje.

El término de evaluación educativa recoge definiciones de todo tipo, aunque se entiende como "una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados,.. y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el

diagnóstico”. (Duque, 1993). Es decir, que se usa como herramienta para lanzar un análisis sobre lo que se expone, siendo también una vía para fomentar la eficacia de lo aprendido durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por ende, para que la evaluación sea fructífera no sólo debe darse desde el educador o la educadora al o a la estudiante, va mucho más allá como lo indica Mora Vargas (2004) respaldándose en las normas que se establecieron en el *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation* y la *Evaluation Research Society*, pues Stufflebeam y Shinkfield (1995) establecen que las normas para una evaluación óptima es que deban cumplir cuatro requisitos fundamentales: que sea útil, ética, factible y exacta.

De esta manera, se ahonda más en la herramienta de la rúbrica para visualizar una evaluación más justa del diario de aprendizaje, como se requiere en este escenario educativo.

Asimismo, la rúbrica es un recurso pedagógico que permite evaluar resultados académicos y educativos, entendiéndose esta herramienta como un sistema descriptivo que permite valorar, analizar y evaluar diferentes tareas a través de criterios que establecen y dictaminan lo que importa en cuanto a la calidad de un proyecto o tarea se refiere (Reddy y Andrade, 2010). Lo que quiere decir que esta herramienta de evaluación se guía por criterios y pautas que dividen el análisis para así poder valorarlos y formar un conjunto que finalmente establece la calidad de lo que se va a evaluar.

Por lo anteriormente mencionado, y como se establece en la rúbrica de la Tabla 1, se han determinado y priorizado como criterios de evaluación una serie de aspectos reflexivos y de materia práctica, para que así el proyecto del diario de aprendizaje presente un hilo conductor razonable entre sus diferentes partes y formas estructuradas por la o el estudiante en cuestión. Así pues, se destaca de forma significativa el criterio de Reflexión del Aprendizaje, siendo de gran importancia la naturaleza del contenido y el conocimiento que se presenta en el diario de aprendizaje. En este caso, se le da relevancia e importancia a la existencia de una reflexión crítica, buscando la excelencia con diferentes herramientas como mapas conceptuales y/o recursos que demuestren un claro dominio de los conocimientos que se exponen.

Por otra parte, otro de los criterios que se establece es la Relación Teoría-Práctica, buscando un vínculo notorio entre la teoría aprendida a lo largo del proceso universitario y el contenido que se plasma en el diario, cómo se plasma y si se hace de una forma plena y óptima. Así pues, y siguiendo con las relaciones entre dos aspectos primordiales en el desarrollo del diario, se establece la Relación competencia-aprendizaje como un criterio

indispensable para evaluar la exposición de las competencias básicas del grado universitario en materia práctica en el diario.

De este modo, y para evaluar la calidad de todos los apartados mencionados, se determina la Secuencia Lógica como un criterio que busca valorar la forma en la que se cohesionan todos los conceptos y aprendizajes a lo largo del diario.

Por otro lado, se evalúan los Aspectos Formales de esta herramienta de aprendizaje como criterio, dándole consideración a la existencia de una apariencia impecable a nivel estético y de ortografía, indispensables para un diario de estas características. Asimismo, se evalúa la creatividad puesto que nos encontramos ante un proyecto que amerita el manejo de distintos recursos y herramientas para la innovación del material y contenido que se presenta. Por último en materia de criterios, se evalúan las Valoraciones y Conclusiones para darle un cierre óptimo a todos los conocimientos y aprendizajes adquiridos y plasmados en el diario.

4.3 Elaboración del diario de aprendizaje.

En este apartado, se puede observar un breve resumen sobre cómo cada alumna ha organizado y estructurado su diario de aprendizaje, con el fin de esquematizar los aprendizajes e ideas relacionados con nuestro proceso de enseñanza-aprendizaje durante el grado y en el proceso de elaboración del trabajo fin de grado.

- Diario de Aprendizaje: Génesis Barrios

La estructura que he escogido para mi diario de aprendizaje, y siendo fiel a mi recorrido académico, se establece bajo mi interpretación de la obra “Aún aprendo” de Goya. Por ende, he querido transmitir cuán valioso ha sido para mí sentirme envuelta en un constante ciclo de aprendizaje a lo largo del Grado de Pedagogía, pero también durante la vida que me espera luego de cerrar este capítulo académico en mi vida.

Asimismo, mi diario se basa en el concepto del “Aprendizaje para toda la vida”, plasmando de forma introductoria en qué punto de mi aprendizaje universitario entendí que llevo toda la vida perteneciendo a un sistema educativo constante, puesto que gracias a la Pedagogía

entendí que incluso la familia es un escalón del proceso educativo; la familia son los primeros pasos, y quizá los más importantes, hacia el mundo de la Educación.

El cuerpo del diario lo he establecido por y para explicar, desenvolver y plasmar cómo he ido adquiriendo conocimientos relacionados con el Grado, cómo he comprendido el desarrollo educativo a lo largo del tiempo y de cada paso dado, tocando conceptos y definiciones como el de la Escuela, con distintas ramas y tipos; el paso hacia la sociedad y el crecimiento personal, añadiendo también la exposición de terminología clave a la hora de nutrir y fundamentar mi visión sobre el mundo educativo, pero también sobre cómo el Grado de Pedagogía me ha guiado ante el entendimiento del futuro que nos espera luego de finalizar éste camino; las herramientas que esta etapa me ha brindado para entender y enfocar mejor la cultura, la sociedad y para desarrollar y emplear mis propios conocimientos, habilidades y capacidades para afrontar de forma individual y personal el entorno y mundo exterior (análisis de necesidades, toma de decisiones, etc.).

Para finalizar y cerrar, expongo una valoración reflexiva sobre qué he entendido de la Pedagogía durante estos años, así como también he seguido el hilo conductor de la obra anteriormente mencionada de Francisco José de Goya y Lucientes, entendiendo que incluso en este momento que nos encontramos en la recta final de poder sumar y ascender un escalón educativo más, la educación y el continuo aprendizaje seguirán formando parte de mi camino. Sin darle un cierre real a la enseñanza y al aprendizaje, puesto que seguirán acompañándome durante la nueva etapa que me espera.

- Diario de Aprendizaje: Ainhoa Hernández

En relación a mi diario de aprendizaje lo he estructurado a través de un índice que está compuesto por cuatro capítulos, haciendo relación a los cuatro años del grado. Además de algunos subapartados, como se puede observar en el capítulo cuatro, un ejemplo sería el proceso del Trabajo de Fin de Grados y el Prácticum de Intervención, ya que son procesos fundamentales en los cuales he desarrollado muchas habilidades y adquirido aprendizajes personales y profesionales como futura pedagoga.

El primer capítulo lo he denominado “*Comienza la aventura, ¿seré capaz?...*”, en este reflexiono sobre las primeras sensaciones al comenzar la universidad, el cambio de bachillerato a estudios superiores y lo que esto supuso para mi, ya que fue una nueva forma de aprender a estudiar y organizarme tanto académicamente como personalmente.

También en este capítulo mencionó algunos conceptos y asignaturas que definieron significativamente mi aprendizaje durante el primer año del grado. Además mencionó el primer proyecto de la universidad que pude intervenir y llevarlo a cabo en el centro educativo en el que actualmente estoy realizando las prácticas.

Siguiendo con el capítulo dos, este lo denomine “*Pandemia mundial, más tiempo y calidad de estudio*”, ya que este curso estuvo marcado principalmente por nuevos retos y nuevas formas de aprender mediante el uso de las TIC y las videoconferencias. Además, reflexionó acerca del nivel de productividad y esfuerzo que realicé durante esta época, ya que tenía más tiempo y forma para poderme dedicar a estudiar y realizar los trabajos/proyectos.

Por otro lado, mencionó la importancia de la didáctica y lo que supuso una práctica en particular para mi proceso de enseñanza-aprendizaje durante este año, además de nuevos conceptos como fueron evaluación, análisis de necesidades, proyectos de mejora etc...

Por otro lado, el tercer capítulo se denomina “*Volver a la rutina, montaña rusa de sensaciones y pérdida de la motivación*”, en este capítulo hago hincapié al proceso de volver a la “normalidad”, es decir volver a la universidad a recibir las clases y lo que esto suponía, también a nivel personal y autoconocimiento fue un año complicado, ya que tenía dudas acerca de si estaba o no feliz con la elección que había realizado al escoger el Grado en Pedagogía.

En este curso, tuvo lugar y con mayor intensidad la elaboración de proyectos y trabajos, es verdad que la dinámica de trabajos en el grado es persistente en los cuatro años, pero en este curso en particular se me hizo más cuesta arriba. Sin embargo, todo no fue negativo, tuve asignaturas que me hicieron replantearme una futura salida profesional como era Asesoramiento Institucional y Sistemas de Apoyo entre otras.

Y por último, el cuarto capítulo se denomina “*Esta aventura se va acabando, pero...¿luego qué pasará?*” Este curso fue un punto de inflexión, ya que tenía que escoger entre los dos ámbitos, formal o no formal. Cabe destacar que fue una decisión que me costó bastante trabajo tomar, ya que siempre me ha costado tomar decisiones o escoger, porque

sentía que al destacar la otra opción estaría desaprovechando esos conocimientos, esto me generó nerviosismo. No obstante, al comenzar el curso y observar las asignaturas y los conocimientos que adquiriré, quedé satisfecha con la elección que había realizado, ya que estaba más enfocado en aquello que me veía ejerciendo, que era ser orientadora en las instituciones educativas.

En este capítulo, realizo dos subapartados el del TFG y las prácticas, ya que han sido aprendizajes que han marcado este curso y que en definitiva han sido muy representativos y significativos para mí, debido a que he podido adquirir nuevos conocimientos tanto teóricos como prácticos y como aplicarlos a mi realidad profesional.

5. Valoración personal sobre lo que le ha aportado el trabajo.

- Valoración personal: Génesis Barrios

Primeramente, hago hincapié en lo mucho que me ha reconectado este proyecto, tanto en formato digital como en formato papel, con el Grado de Pedagogía. Agradezco la existencia de esta herramienta a nuestro tutor, como un hilo conductor de todos los conocimientos que hemos ido adquiriendo tanto mi compañera Ainhoa, como yo, Génesis, pues hemos podido realizar un repaso sobre los distintos conceptos que hemos aprendido, cuán útiles han sido las diferentes Teorías de la Educación, del Aprendizaje... La existencia de diferentes autores a lo largo de este camino académico, por y para que así entendiéramos mejor los infinitos significados que tiene la educación para todos y para todas.

Valoro de forma positiva y enriquecedora el hecho de haber podido compartir ideas, opiniones y diferentes puntos de vista con mi compañera, puesto que siento y entiendo que sin ella este proceso habría sido de una forma muy distinta. De poder repasar de forma detenida los contenidos dados en esta etapa de nuestras vidas y también comprender cuán significativos han sido los autores y las autoras que me he descubierto en el Grado, sus corrientes del pensamiento y cómo los profesores y las profesoras que han formado parte de mi camino, han influenciado y me han asesorado positivamente a lo largo de los años; así como también han profundizado en mí, hasta el punto de regalarme conocimientos que descubro, gracias al Diario de Aprendizaje, que aún perduran en mí.

Asimismo, he aprendido a entender el valor, de saber cómo plasmar lo aprendido, entendiendo finalmente que no solo la teoría dada durante este recorrido académico se ha quedado en mí, sino que también encuentro lo pedagógico más allá de la Universidad de La Laguna; la encuentro en el día a día, en la familia, en mis iguales, en cada persona que veo, escucho y evalúo de forma personal durante el transcurso de mis días y de mi vida. Porque sigo pensando en el valor que tiene el educador a la hora de transmitir sus conocimientos al educando, no solo como conceptos, sino como forma de vida.

En suma, el Diario, como herramienta positiva y bastante útil en esta última etapa, me ha ayudado a entender que todo lo aprendido sigue en mí, y que aquí no acaba el camino... Aquí empieza todo. Porque nunca dejaré de aprender, así como tampoco olvidaré los conocimientos que esta experiencia me ha brindado y que gracias a este recurso educativo, he podido recuperar y corroborar que, efectivamente: lo aprendido sigue en mí, conmigo y me acompañará durante los próximos pasos. Porque, insisto, el aprendizaje es para toda la vida.

- Valoración personal: Ainhoa Hernández

En primer lugar, me gustaría destacar que durante este proceso de elaboración del Trabajo de Fin de Grado, me he sentido acompañada y tutorizada en todo momento, tanto por el tutor como por la compañera que lo ha realizado. Al principio, tenía dudas de como saldría este proceso, ya que nunca habíamos trabajado juntas, pero finalmente me equivocaba, gracias a la colaboración y apoyo de mi compañera he sentido que cada entrega y apartado era más fácil, es decir hacía que el proceso de búsqueda de información, la selección de la misma y cuestiones relacionadas sobre trabajar en equipo, fueran más llevaderas y fáciles.

En relación a la valoración sobre lo que he aportado en este TFG, considero que siempre he intentado aportar nuevas ideas, autores y autoras de la educación, e incluso acudir de nuevo a aquellos que durante el grado me han parecido significativos. Otra de las cuestiones que considero que he aportado, ha sido la planificación y organización, aunque realmente este aspecto, junto con mi compañera, nos hemos coordinado bien y respetado las fechas y reuniones que planteamos para el seguimiento del trabajo.

Esto ha sido más cómodo y factible, gracias a la planificación que el tutor desde un principio nos planteó, por lo que desde aquí le agradezco haber planteado así las entregas, ya que durante el proceso me he sentido tutorizada de manera efectiva.

Otra de las cuestiones que me gustaría mencionar en esta valoración, es que el tema en sí, el uso del diario de aprendizaje, siempre me había llamado la atención, es decir a lo largo de mi infancia y adolescencia siempre he tenido diarios, ya que para mí era la mejor forma de expresar mis ideas, sentimientos y reflexionar sobre mis vivencias. Actualmente, cuando los leo, siento nostalgia de aquella niña y observo como he ido creciendo, dándole prioridad a otros pensamientos, conociéndome y escuchándome en cada una de mis etapas vitales.

En definitiva, lo que quiero expresar, es que cuando el tutor nos comentó el tema en cuestión, tuve la oportunidad de expresar los conceptos y saberes que rodean esta herramienta educativa, y además como futura profesional de la educación, siento que es un instrumento con el que me siento identificada, ya que no solo se centra en valorar los conocimientos de manera cuantitativa, sino más cualitativa, aportando un pensamiento y reflexión crítica de los conocimientos que el alumnado va adquiriendo y haciendo suyos a través de herramientas como mapas conceptuales, esquemas, o en este caso la reflexión y relación entre la teoría y la práctica a través del diario de aprendizaje.

6. Referencias bibliográficas

- Alcón Latorre, M. (2016). La rúbrica como instrumento de evaluación en los estudios universitarios. *Observar. Revista Electrónica De Didáctica De Las Artes*, 10 (1), pp. 1-15. <https://www.observar.eu/ojs/index.php/Observar/article/view/70>
- Area Moreira, M., Caballero, M. C., & Rodríguez, M. L. (1997). Aprendizaje significativo: un concepto subyacente. *Actas del encuentro internacional sobre el aprendizaje significativo*, 19 (44), pp. 1-16.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1 (1-10), pp. 1-10.
- Boud, D., Keogh, R., & Walker, D. (Eds.) (2011). Promoviendo la reflexión en el aprendizaje: un modelo. *Estudios sobre educación*, 23, pp. 212-213. <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/download/2059/1923/>
- Burón Orejas, J. (1993). Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición. *Recursos e Instrumentos Psico-Pedagógicos*, 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2931260>
- Chrobak, Ricardo (1995). LA METACOGNICIÓN Y LAS HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS. *Universidad Nacional del Comahue. Facultad de Ingeniería, Departamento de Física*. <https://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Chrobak.htm#:~:text=La%20metacognici%C3%B3n%20se%20refiere%20al.algunas%20veces%20en%20forma%20inconciente.>
- Del Villar, F. (1994). El Diario de los Profesores de Educación Física. Un Instrumento de Investigación y Formación Docente. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 4, pp. 20-23.
- Dewey, J. (1998). *Cómo pensamos: Una reconstitución de la relación entre el pensamiento reflexivo y el proceso educativo*. Ediciones Paidós. <https://www.eisel.com.mx/wp-content/uploads/2019/02/9-Dewey-Como-pensamos.pdf>
- Dewey, J. (1998). *Democracia y educación*. Ediciones Morata, S. L. <https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2012/10/dewey-john-democracia-y-educacion.pdf>

- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognition monitoring. *American Psychologist*, 34, pp. 906-911.
- Gonzalo Prieto, R. (2003). El diario como instrumento para la formación permanente del profesor de educación física. *Efedepportes.com Revista Digital*, 60. <https://www.efdeportes.com/efd60/diario.htm>
- Guardián Soto, B. D. y Ballester Balmori, A. (2011). UVE de Gowin instrumento metacognitivo para un aprendizaje significativo basado en competencias. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3 (1), pp. 51-62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3634436>
- Guerrero-Pérez, I. (s.f.). Diario de aprendizaje: qué es, para qué sirve y cómo se hace. *Issac Guerrero*. <https://isaacguerrerop.com/diario-aprendizaje/>
- Herrera San Martín, E. (2012). La UVE de Gowin como instrumento de aprendizaje y evaluación de habilidades de indagación en la unidad de fuerza y movimiento. *Paradigma*, 33 (2), pp. 101-126. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512012000200006
- Mora Vargas, A. I. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Actualidades Investigativas En Educación*, 4 (2). <https://doi.org/10.15517/aie.v4i2.9084>
- Montero, P. (11 de enero de 2018). Los diarios de aprendizaje, una herramienta para reflexionar sobre el propio aprendizaje. *CEDEC*. <https://cedec.intef.es/los-diarios-de-aprendizaje-una-herramienta-para-reflexionar-sobre-el-propio-aprendizaje/>
- Novak, J. D., Gowin, D. B., & Otero, J. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Ediciones Martínez Roca.
- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19), pp. 93-110.
- Román, L. (2023). Diario de aprendizaje: el instrumento de evaluación y reflexión para alumnado y docentes. *Página web Educación 3.0*. <https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/diario-de-aprendizaje/>
- Torres, J. (1986). El Diario Escolar. *Revista Cuadernos de Pedagogía*, 142, pp. 52-55. <https://es.scribd.com/doc/180616969/El-Diario-escolar-1986-Jurjo-Torres-Santome-pdf>

Universidad San Buenaventura (2015). Las corrientes constructivistas y los modelos autoestructurantes. En N. N., *Los modelos pedagógicos* (pp. 143-185). Universidad San Buenaventura.

7. Anexos

Tabla 1

Rúbrica de evaluación del diario de aprendizaje del alumnado universitario

	Insuficiente	Suficiente	Notable	Excelente
Reflexión del aprendizaje (4 puntos)	Falta información que demuestre el buen manejo del aprendizaje y datos sustanciales para el diario, y carencia de reflexión crítica del contenido que se expone (0 p.)	Se incluyen datos e información que carecen de ambigüedad y aunque se plasma una visión reflexiva sobre el contenido aprendido, se sigue apreciando falta de contenido crítico (2 p.)	Se incluyen apuntes y datos que evidencian una buena organización y la exposición de información precisa y también se aprecia un aporte reflexivo del aprendizaje (3 p.)	Se incluyen tareas, apuntes, mapas conceptuales y se muestra control de la información que evidencian un aprendizaje óptimo y una visión reflexiva y crítica (4 p.)
Relación teoría-práctica (2 puntos)	Conexión nula entre los contenidos aprendidos y la exposición de los mismos en el diario de aprendizaje (0 p.)	Se evidencia una relación parcial sobre lo aprendido y lo que se plasma de forma práctica en el diario (1 p.)	Existe un vínculo de manera clara entre la teoría del aprendizaje y la práctica que se recoge en el diario de aprendizaje (1,5 p.)	Se evidencia una plena relación entre lo aprendido y lo expuesto en el diario de manera íntegra (2 p.)
Secuencia lógica (0,5 puntos)	Falta de organización y cohesión de las ideas expuestas (0 p.)	Se aprecia una ligera cohesión entre los contenidos expuestos (0,25 p.)	Existe una organización relevante y considerable de las ideas que se encuentra en la herramienta educativa (0,35 p.)	Se expone una óptima secuencia lógica en el contenido del diario (0,5 p.)
Relación competencia-aprendizaje (1,5)	No se evidencia conexión entre el contenido y las competencias del grado universitario (0 p.)	Se evidencia un ligero nexo entre las competencias del grado y el aprendizaje (0,75 p.)	Se muestra notoriedad entre las competencias básicas del grado y las ideas expuestas sobre el aprendizaje (1 p.)	Existe plena relación entre las competencias básicas del grado universitario y el aprendizaje que se plasma en el diario (1,5 p.)

	Insuficiente	Suficiente	Notable	Excelente
Aspectos formales (0,5 puntos)	La apariencia del diario está descuidada: no se respetan márgenes, letra ininteligible, información difusa y se encuentran faltas ortográficas, etc. (0 p.)	Se muestra interés por la adecuada apariencia del diario y se cuidan algunos aspectos formales. (0,25 p.)	La apariencia del diario está cuidada: se respetan márgenes, buena letra, y se respetan los aspectos formales morfosintácticos y de ortografía (0,35 p.)	La estética y la apariencia del diario está impecable: buena letra, márgenes idóneos, no se presencian tachones y/o fallos de redacción (0,5 p.)
Creatividad (0,5 puntos)	Ausencia de interés por innovar (0 p.)	La presentación del diario está cuidada estéticamente (0,25 p.)	Se muestra preocupación e interés por presentar el contenido de una forma innovadora, colorida y con una apariencia llamativa (0,35 p.)	La presentación del diario incluye una portada personalizada, se muestra interés por la estética, colorida y con diferentes recursos y herramientas (ilustraciones, Post-It, etc.) que contribuyen a una apariencia atractiva (0,5 p.)
Valoraciones y conclusiones del aprendizaje (1 punto)	No se evidencia una reflexión crítica, ni una valoración de los resultados del aprendizaje adquirido (0 p.)	Se evidencia una ligera valoración de lo aprendido (0,5 p.)	Existe un cierre crítico de los contenidos expuestos (0,75 p.)	Se concluye de forma clara la exposición del aprendizaje y se aprecia una valoración sobresaliente de las ideas (1 p.)