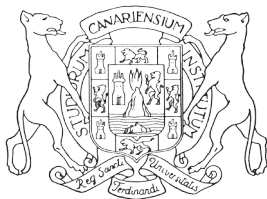


# ESTUDIOS CANARIOS

*ANUARIO DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS CANARIOS*



LXI  
2017

# INSTITUTO DE ESTUDIOS CANARIOS

Juan de Vera, 4 - Apdo. de Correos 498 - 38201 La Laguna  
TENERIFE, ISLAS CANARIAS (ESPAÑA)

Compaginación: Cultania S.L.

Impresión y encuadernación: Cimapress (Madrid)

Depósito Legal: TF. 203-1958

ISSN: 0423-4804



CON EL PATROCINIO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAN CRISTÓBAL DE LA LAGUNA

Ni la dirección ni el consejo editorial de esta revista se identifican necesariamente con las opiniones de los autores, quienes asumen la total responsabilidad de los conceptos vertidos en sus trabajos.

# ESTUDIOS CANARIOS (*EsCan*)

ANUARIO DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS CANARIOS

*Director:* FRANCISCO GONZÁLEZ LUIS (Universidad de La Laguna, España)  
*Subdirector:* CONSTANTINO CRIADO HERNÁNDEZ (Universidad de La Laguna, España)  
*Secretario:* ROBERTO J. GONZÁLEZ ZALACAIN (Universidad de La Laguna, España)

## CONSEJO EDITORIAL

ANDRÉS SÁNCHEZ ROBAYNA (Universidad de La Laguna, España). ALEJANDRO NIETO GARCÍA (Universidad Complutense de Madrid y ex Presidente del CSIC, España). EDUARDO AZNAR VALLEJO (Universidad de La Laguna, España). PILAR GARCÍA MOUTON (CSIC, España). JESÚS DÍAZ ARMAS (Universidad de La Laguna, España). MARÍA JOSEFINA RIVERO VILLAR (Benemérita Universidad de Puebla, México). CONSTANZA NEGRÍN DELGADO (Universidad de La Laguna, España). MATILDE ARNAY DE LA ROSA (Universidad de La Laguna, España). ALBERTO BLECUA (Universidad Autónoma de Barcelona, España). ESPERANZA BELTRÁN TEJERA (Universidad de La Laguna, España). JOSÉ ANTONIO GÓMEZ RODRÍGUEZ (Universidad de Oviedo, España). EMILIO GONZÁLEZ REIMERS (Universidad de La Laguna, España). EMMA PÉREZ CHACÓN (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España). MAURO S. HERNÁNDEZ PÉREZ (Universidad de Alicante, España). SEBASTIÁN NICOLÁS DELGADO DÍAZ (Universidad de La Laguna, España). ALBERTO GALVÁN TUDELA (Universidad de La Laguna, España). EMMA BORGES CHINEA (Universidad de La Laguna, España).

## CONSEJO ASESOR

FRANCISCO MARCOS MARÍN (University of Texas at San Antonio, EEUU). MARÍA JOSEFINA TEJERA (Universidad Central de Venezuela, Venezuela). C. B. MORRIS (Universidad de California, EEUU). IRIS M. ZAVALA (Universiteit Utrecht, Holanda). ISTVÁN SZILÁGVI (Universidad de Pannonia, Veszprém, Hungría). PILAR CERECEDA (Universidad Católica Pontificia de Chile, Chile). REINHARD SCHNETTER (Universität Giessen-Justus Liebig, Alemania). ROCÍO DEL CARMEN MORENO SANABRIA (Universidad de las Américas Puebla, México). JULIA FRAGA VERDUGO (Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, México). ANDREA BRITO ALAYÓN (Universidad de La Laguna, España). CARMEN BLÁZQUEZ DOMÍNGUEZ (Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana, México). EMELINA MARTÍN ACOSTA (Universidad de Burgos, España). MARCOS MARTÍNEZ HERNÁNDEZ (Universidad Complutense de Madrid, España). Ángela FRANCO MATA (Museo Arqueológico Nacional, España). LUIS FELIPE BATE PETERSEN (Escuela Nacional de Antropología e Historia, México). FRANCISCO JAVIER PÉREZ (Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela). MARÍA FILOMENA GONÇALVES (Universidade de Evora, Portugal). VICTOR R. PREEDY (King's College, Londres, Gran Bretaña). MICHEL CONTINI (Centre de Dialectologie, Université Stendhal Grenoble III, Francia). UWE GRUPA (Hochschule Fulda, University of Applied Sciences, Alemania). WOLFREDO WILDPRET DE LA TORRE (Universidad de La Laguna, España). LOUIS JAMBOU (Université de la Sorbonne Paris-IV, Francia).

Periodicidad: una vez al año (octubre)

Dirección de Estudios Canarios (*EsCan*)

Instituto de Estudios Canarios

C / Juan de Vera, 4 - Apdo. de Correos 498 - 38201 La Laguna - Tenerife, Islas Canarias (España)

Tel.: +34 922 25 05 92 - Fax: +34 922 25 15 30

e-mail: [iecanarios@gmail.com](mailto:iecanarios@gmail.com)

<http://www.iecan.es>

## NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES

El procedimiento y las normas para la presentación de originales, así como otros datos relacionados con *Estudios Canarios (EsCan)*, pueden consultarse en la página web del Instituto de Estudios Canarios: [www.iecan.org](http://www.iecan.org), apartado [http://www.iecan.org/\\_archivos/anuarios/normasanuario.pdf](http://www.iecan.org/_archivos/anuarios/normasanuario.pdf)

El Anuario *Estudios Canarios (EsCan)* aparece en las siguientes bases de datos:

1. *Latindex*: Información de Revistas científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal <http://www.latindex.unam.mx>  
Criterios cumplidos: 32.
2. Sumarios *ISOC* - Revistas de CC Sociales y Humanidades, del CSIC (CINCDOC): <http://bddoc.csic.es:8080/isoc.do>
3. *Dialnet*, Universidad de la Rioja: <http://dialnet.unirioja.es/>
4. *DICE*: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas. Base de datos del CSIC: <http://dice.cindoc.csic.es>

La revista puede encontrarse en la Red de Bibliotecas Universitarias, catálogo colectivo de *REBIUN*: <http://rebiun.absysnet.com>



Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño, puede ser reproducida, almacenada o transmitida en manera alguna ni por medio de ninguna clase, ya sea eléctrico, mecánico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo y expreso del editor.

# ÍNDICE

## CIENCIAS DE LA VIDA, LA TIERRA Y EL MEDIO AMBIENTE

- Justo Pedro Hernández González, *De animal a hombre: el acta fundacional de la primera estación primatológica del mundo (Puerto de la Cruz, Tenerife, 1912)*..... 11
- Cándido Manuel García Cruz, *Consideraciones sobre la geología de las Islas Canarias en la obra de Alexander von Humboldt (1769-1859)*..... 23
- Melania Dorta Vargas, Octavio Rodríguez Delgado y Marcelino J. Del Arco Aguilar, *Flora y vegetación de un sector costero de Buenavista del Norte (Tenerife, Islas Canarias)*..... 59

## ARTES

- Jonás Armas Núñez, *Amistad y mecenazgo: Aguiar y la familia Darías*..... 99
- Vicente Jara Vera & Carmen Sánchez Ávila, *El paradero actual de la talla original de Nuestra Señora de Candelaria*..... 115

## LITERATURA

- José Manuel Martín Fumero, *Del vaporoso cristal a la espesa nube. Itinerario lírico de Domingo López Torres*..... 139

## HISTORIA

- Judit Gutiérrez de Armas & Juan Ramón Núñez Pestano, *Los archivos de familia en Canarias: de «fuentes» a «objetos de estudio» para la investigación histórica*..... 173

Eduardo Aznar Vallejo & Antonio Correia e Silva, *Aculturación y frontera marítima. La evolución de los márgenes meridionales del Reino de Fez (Berbería y Canarias)*..... 193

Luz Marina Delgado & Ana Viña Brito, *Utensilios agrícolas en el primer siglo de la colonización a través de las fuentes documentales*..... 223

#### CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

Greycy Pérez Amores, *No hay santos pa' tanta gente: Sanación y Religión en Canarias*..... 247

#### RECENSIONES

Kevin R. Wittman (Eduardo Aznar, Dolores Corbella y Antonio Tejera, (eds.), *Los Viajes Africanos de Alvise Cadamosto (1455-1456)*, San Cristóbal de La Laguna, Instituto de Estudios Canarios, 2017).—Sonia Petisco («Nieve transparente»: *poesías murales a Nuestra Señora de las Nieves [Bajada de la Virgen, Santa Cruz de La Palma, 2015]*. Edición e introducción de Víctor J. Hernández Correa. Breña Alta, La Palma, Cartas Diferentes, 2015) .— Lorenzo Santana Rodríguez (Francisco Báez Hernández, *El repartimiento de la isla de Tenerife (1493-1569)*, San Cristóbal de La Laguna, Instituto de Estudios Canarios, 2016)..... 281

## Los archivos de familia en Canarias: de «fuentes» a «objetos de estudio» para la investigación histórica.

Family archives in Canary Island:  
from «sources» to «objects» of historical research.

JUDIT GUTIÉRREZ DE ARMAS<sup>1</sup> & JUAN RAMÓN NÚÑEZ PESTANO<sup>2</sup>

*Resumen.* La irrupción del *archival turn* en la historiografía ha situado a los archivos como objetos históricos susceptibles de ser investigados como objetos de estudio en sí mismos. En ese enfoque, los archivos de familia se presentan como sujetos de investigación de especial interés por su dinámica de formación, gestión y uso al margen de las instituciones. Los primeros resultados de la aplicación de este enfoque para el caso de Canarias se nos revelan como punta de lanza de una prometedora línea de investigación que busca profundizar en el conocimiento de las dinámicas históricas, sociales y culturales a través del análisis de los procesos de formación de los archivos.

Palabras clave: archivo de familia; nobleza; historiografía

*Abstract.* The emergence of the *archival turn* in historiography has placed the archives as historical objects susceptible of being investigated as objects of study themselves. In this approach, the family archives are research subjects of special interest because their own dynamics of creation, management and use outside the institutions. In the Canary Islands, the first results of the application of this approachment present a promising line of research that seeks to deepen the knowledge of historical, social and cultural dynamics through the analysis of processes of formation of the archives.

Keywords: Family Archives; Nobility; Historiography

<sup>1</sup> Universidad de La Laguna – Instituto de Estudios Medievais (Universidade Nova de Lisboa). [jguticear@ull.edu.es](mailto:jguticear@ull.edu.es)

<sup>2</sup> Universidad de La Laguna. [jrnupe@ull.edu.es](mailto:jrnupe@ull.edu.es)

## LOS ARCHIVOS DE FAMILIA COMO REPOSITORIOS DE FUENTES PARA LA HISTORIOGRAFÍA CANARIA

Los archivos de familia han sido, desde hace siglos, un recurso conocido por los historiadores, que los han utilizado, con mayor o menor profusión, como fuentes para sus investigaciones. En Canarias, uno de los usos más antiguos lo encontramos en la elaboración de las corografías e historias ciudadanas, uno de los géneros literarios más difundidos en Castilla entre los siglos XVI y XIX (Kagan, 1995). Estas obras se realizaban para exponer las grandezas y antigüedades de una ciudad pero, sobre todo, para justificar la existencia y la preeminencia social de un grupo de poderosos, dotados con rasgos propios de la nobleza, que acaparaban el gobierno local (Hernández Franco, 1998:181). Para Canarias, el principal ejemplo es la historia ciudadana de don Juan Núñez de la Peña, publicada por primera vez en 1676 y para cuya elaboración recurrió, entre otros, a varios archivos de familia<sup>3</sup>. En su obra, Núñez de la Peña describió los linajes de las principales familias de la oligarquía insular de Tenerife y los hizo descender de conquistadores y/o pobladores, creando una herramienta que estas familias esgrimieron como prueba de un noble abolengo para justificar su situación privilegiada dentro de las instituciones y su preeminencia social (Kagan, 2001; Soria Mesa, 2004: 42). Aportó una lista de beneficiarios de repartimientos (Núñez de la Peña, 1847:173-185) y otra de familias y escudos heráldicos (Núñez de la Peña, 1847:450-467), de los cuales él mismo había certificado muchos como rey de armas, de modo que estar incluido en esas listas pasó a considerarse una prueba positiva de nobleza.

<sup>3</sup> Por ejemplo, alude a las informaciones de nobleza que realizaron varios miembros de la familia Alarcón, «cuyas noticias se pueden hallar en los papeles de los señores marqueses de Fruxifar» o algunos avatares genealógicos que «segun parece por los papeles de don Pedro de Alarcon y Afonseca» (Núñez de la Peña, 1847: 302-303); También cuando describe una información de testigos que afirmaban haber visto la isla de San Borondón: «Esta informacion tuve original en mis manos y la lei; está en poder del Capitan Bartolome Roman de la Peña, vecino de Garachico, que siendo Gobernador de la isla del Hierro, la halló entre unos papeles antiguos, y la tiene en su poder, por mas custodia» (Núñez de la Peña, 1847: 9), o los hechos que se recogen en la famosa *Acta del Bufadero* que lee tras haberla consultado en un archivo de familia: «esta fè está en la isla de Fuerteventura, en pergamino original, que años pasados estuvo en poder del Marques de Lanzarote, y un traslado signado de escribano público está en los papeles de la nobleza del licenciado Armas...» (Núñez de la Peña, 1847: 67).



También el célebre historiador don José de Viera y Clavijo, uno de los máximos representantes de la Ilustración en Canarias, recurrió a los archivos de las familias de su tiempo para documentar aspectos de la Historia de Canarias que no podía reconstruir con los archivos tradicionales, lamentándose por las dificultades que tenía para poder acceder a la mayoría de ellos<sup>4</sup>.

Los archivos de familia también han sido un recurso fundamental para la elaboración de trabajos genealógicos y prosopográficos. Sin duda, el mejor ejemplo es la ingente producción de don Luis de Salazar y Castro, elaborada entre finales del siglo xvii y comienzos del xviii (Soria Mesa, 1977). Salazar y Castro ha sido el máximo representante de un género que vivió su apogeo desde la segunda mitad del siglo xix, sobre todo con los trabajos de F. Fernández de Bethencourt, que recurrió frecuentemente a los archivos de familia para realizar sus trabajos genealógicos. Para las islas, destaca el *Nobiliario y Blasón de Canarias* (Fernández de Bethencourt, 1858), ampliado bajo la edición de J. Régulo (1952, 1954, 1959, 1967), una obra de gran impacto en la historiografía canaria. Para el siglo xx, las obras de J. de Atienza, A. García Carraffa y V. de Cadenas y Vicent recopilan, sobre todo, genealogías verticales de tipo linajístico (normalmente siguiendo la titularidad del mayorazgo familiar), a las que en ocasiones añaden datos biográficos relativos al desempeño de cargos políticos o militares y elementos relacionados con la obtención de pruebas positivas de nobleza, además de informaciones relativas a los símbolos que manifiestan la posición social, como por ejemplo, los emblemas heráldicos (Hernández Franco, 1998:182).

Sin embargo, la verdadera eclosión de los archivos de familia como recurso para la historiografía se ha producido en las últimas décadas con el cambio de paradigma en la investigación histórica que marcó la Historia Social y, posteriormente la Historia Cultural y que ha dado lugar a nuevas tendencias historiográficas tales como los estudios de género, los estudios

<sup>4</sup> En una carta remitida en 1774 a Juan Antonio de Urtusástegui mencionaba las dificultades con las que se estaba topando para lograr que algunas casas le proporcionaran las noticias que precisaba consultar en sus archivos: «Sólo S. Andrés me ha socorrido con unas pocas, relativas a Fuerteventura y Lanzarote, y a la casa de Llarena sobre el matrimonio clandestino. De la casa de La Gomera parece que no quieren dar nada, ni que se sepa de ella en el mundo, como si fuera la de Pedro Fernández. El primer libro que debo escribir es el de aquella Isla; pero estoy parado» (Guimerá Ravina, 1995:309).

poscoloniales, la historia de las mentalidades o de la vida cotidiana. Este tipo de enfoques encuentran respuestas muy limitadas en los archivos institucionales de la Iglesia y el Estado. Es por ello, que los archivos producidos fuera de las instituciones al uso han cobrado una especial relevancia, pues a través de su documentación se puede dar una mejor respuesta a estos planteamientos.

Este cambio de paradigma y esa nueva relación de los historiadores con los archivos de familia se ha plasmado en Canarias con la publicación de numerosos trabajos historiográficos realizados a partir de fuentes procedentes de los archivos de familia de las islas. De hecho, algunos documentos de esta procedencia, como el *Diario* de José Anchieta y Alarcón (2011) o el *Diario* de Juan Primo de la Guerra (1976), han sido utilizados con profusión en numerosos estudios de temáticas muy variadas.

También resulta bastante frecuente localizar en los archivos familiares y personales documentos puramente institucionales, es decir, producidos en el seno de las instituciones del Estado y conservado por miembros de esas corporaciones en sus archivos familiares. Se trata de una circunstancia bastante habitual para el Antiguo Régimen donde predominaba un concepto patrimonial de los oficios, por lo que no es de extrañar la presencia de esos papeles en los archivos de familia como parte del sistema de información familiar. Para el caso de Canarias, un trabajo pionero fue el de Bonnet Reverón (2008) sobre la historia de la *Junta Suprema de Canarias*, publicado originalmente en 1949 y realizado a partir del análisis de más de quinientos documentos de la Junta que, tras su disolución, fueron conservados por su vocal-secretario, Juan Tabares de Roo, en su archivo de familia.

En cronologías más recientes, las investigaciones de Morales Lezcano (1975), Noreña Salto (1977) y Delaunay, Quintana Navarro & Morales Lezcano (1985) han utilizado la documentación del fondo de los hermanos León y Castillo como fuente principal para sus estudios de política internacional española. Aunque sin duda, el ejemplo de mayor repercusión y actualidad es el archivo personal de Juan Negrín, último presidente del gobierno de la II República, que alberga gran parte de la documentación generada por el gobierno durante la Guerra Civil y buena parte del exilio y que recientemente ha sido depositado y abierto a los investigadores en Las Palmas de Gran Canaria (Millares Carlo, 2015). En este sentido, el fondo

Juan Negrín es uno de esos ejemplos paradigmáticos de archivos del poder que ha permanecido en el más profundo ostracismo durante décadas, de tal manera que esa visión de los acontecimientos quedó totalmente relegada a la hora de construir la historia y la memoria de esos hechos, tanto desde la visión oficialista (la emanada de la dictadura de Franco que propagó numerosos mitos contrarios a Negrín como el del famoso “oro de Moscú”) como, paradójicamente, también desde buena parte de las corrientes próximas a la República. A día de hoy, la Guerra Civil Española continúa siendo uno de los episodios que más controversia y disputas historiográficas genera en España, pero, sin duda, la puesta a disposición del público y el personal investigador de este fondo (que se une a los ya conocidos archivos de Prieto, Largo Caballero, Martínez Barrios, Rojo, Araquistáin y Pascua) permitirá, cuanto menos, tener una visión más completa de los hechos y recuperar la memoria del bando perdedor en la Guerra Civil, un punto de vista que también forma parte de la memoria social del país. A modo de ejemplo, cabe destacar las obras que ha publicado Á. Viñas (2006, 2007, 2008) a partir de este archivo, que han sido fundamentales para ofrecer relato alternativo al oficial.

El recurso a los archivos de familia para la historia político-institucional ha demostrado ser muy fructífero como complemento a la documentación depositada en los archivos de la Administración: mientras que éstos últimos nos informan sobre las decisiones políticas, los archivos de familia permiten profundizar en la intrahistoria de los procesos, es decir, en las causas sociales, culturales y hasta personales que llevaron a los actores políticos a actuar de una determinada manera, unas peripecias que únicamente dejan rastro en la correspondencia, los diarios y otros documentos de carácter más íntimo escritos y/o conservados en los archivos de familia. Este enfoque ha dado lugar a estudios como el de J. R. Núñez Pestano (2001) sobre los últimos intentos por implantar las reformas ilustradas en Tenerife, una coyuntura política que analiza gracias a la correspondencia de los diputados en Corte del Cabildo de Tenerife durante las décadas de 1770-1790, conservada en el archivo Castro-Ayala, que terminó incorporándose en el fondo Ossuna-Ven den Heede, conservado en el Archivo Municipal de La Laguna; también ha sido el enfoque que ha permitido investigar el encarcelamiento del síndico personero don Carlos Soler Carreño, en uno de los hechos más controvertidos en la historia del

concejo de Tenerife a finales del siglo XVIII. El enfrentamiento entre Soler Carreño, el concejo de Tenerife y el comandante general de Canarias fue investigado por Noreña Salto & Núñez Pestano (1990) en gran medida a partir de la documentación redactada por el propio Soler Carreño y conservada, probablemente, en un archivo de familia antes de ser recopilada por Rodríguez Moure, en cuya colección, depositada en el archivo de la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Tenerife, puede consultarse hoy. Esta investigación ha sido recientemente ampliada por Gutiérrez de Armas & Núñez Pestano (2019) a través del análisis de un fragmento del diario que Soler Carreño redactó en prisión en 1790, en el cual volcó su frustración, su miedo y su visión de los hechos, generando un discurso totalmente opuesto a la versión oficial.

Los archivos de familia también han sido utilizados para documentar episodios de la historia de las islas imposibles de reconstruir en los archivos institucionales debido a su destrucción. Tal es el caso del trabajo realizado por Poggio & Regueira Benítez (2014) sobre el ataque inglés a Puerto Naos (La Palma) a partir de los archivos Poggio, Jaime Pérez García y Lugo-Viña Massieu.

Por otra parte, el recurso a los archivos de familia de Canarias ha permitido la elaboración de una importante cantidad de trabajos de Historia Económica, al ser los únicos que contienen la contabilidad privada de las haciendas agrícolas, las empresas y las unidades familiares. Entre los trabajos más destacados están los de Guimerá Ravina (1985, 1989) sobre la empresa mercantil irlandesa en Canarias en el siglo XVIII y sobre la Casa Hamilton, realizados en buena medida con documentación del fondo Zárate-Cólogan conservado en el Archivo Histórico Provincial de Santa Cruz de Tenerife. También destaca la tesis doctoral de Macías (1988) sobre los costes de explotación de las haciendas de viñedo de Tenerife durante el XVIII a partir de los fondos Hacienda de Los Príncipes, Zárate-Cólogan y Lugo-Massieu. En una línea similar está el trabajo de Rodríguez Benítez (2002) sobre la contabilidad de la familia Valcárcel a partir del fondo Van de Walle o la investigación de Nuez Yáñez (1995) sobre las contabilidades de las grandes explotaciones agrícolas. Más próxima a la Historia Agraria se encuentra la investigación de Gutiérrez de Armas & Núñez Pestano (2016) sobre la formación de la hacienda de los Salazar de Frías en El Sauzal, a partir de la documentación contenida en el fondo Conde de Siete

Fuentes conservado en el Archivo Histórico Diocesano de San Cristóbal de La Laguna.

Los archivos de familia también son fundamental, por ejemplo, para entender cómo se desarrollaron las dinámicas sociales de estratificación, reproducción y construcción de la identidad de los grupos sociales en el Antiguo Régimen. El trabajo de Gutiérrez de Armas (2016) constituye una primera aproximación a la investigación de los procesos de construcción de la identidad nobiliaria en Canarias, trabajo realizado con documentación procedente de los fondos Conde de Siete Fuentes y Lercaro.

En el campo de la Historia Cultural, destacan los trabajos de Arbelo García (2003, 2009, 2013) a partir de epistolarios familiares para la reconstrucción de redes, historia de la familia, milicias, etc. También ofrecen grandes oportunidades para la investigación de los grupos subalternos a través de la mirada que ofrece el ejercicio del dominio de estas grandes familias. Igualmente interesantes son las posibilidades enormes que los archivos de familia tienen para los estudios de género, pues los archivos institucionales raramente contienen documentos creados por mujeres. En cambio, a pesar de que no se trata de archivos feminizados, la voz de las mujeres aparece con frecuencia en primera persona en los archivos de familia a través de sus propios documentos en forma de cartas, diarios, recetas, cuadernos, dibujos... y de forma evidente en aquellos casos en los que las mujeres ejercían como cabeza de familia y se situaban al frente de los negocios y asuntos familiares. En ese campo cabe mencionar el estudio de Gutiérrez de Armas (2017a) sobre prácticas culinarias de la nobleza decimonónica y su trascendencia en la creación de una identidad gastronómica propia en Canarias, al que aplica una perspectiva de género.

Finalmente, en Literatura cabe resaltar la tesis doctoral de Ramos Arteaga (2014) sobre el teatro en Tenerife en la primera mitad del siglo XIX, un contexto cultural que reproduce, en buena medida, con la consulta de los fondos Zárate-Cólogan, Álvarez Rixo, Rodríguez Moure, Francisco María de León, Prebendado Pachecho o Van de Walle, además de los diarios de José de Anchieta y Alarcón, de Juan Primo de la Guerra y las memorias de Lope Antonio de la Guerra.

## EL «ARCHIVAL TURN» Y SUS POSIBILIDADES DE APLICACIÓN EN CANARIAS. LOS ARCHIVOS COMO OBJETO DE ESTUDIO

Aunque el interés inicial en los archivos radicó más en su calidad de repositorios de fuentes, en las últimas dos décadas se ha producido un cambio de enfoque, denominado como *archival turn* o *giro archivístico*, que propone investigar los archivos como objetos de estudio en sí mismos. El principal punto de inflexión lo marcaron los archiveros del ámbito anglosajón, entre los que destaca la corriente de la *Archival Science*. Los trabajos que marcaron un punto de inflexión fueron los de Cook (2001), Nesmith (2002) y Ketelaar (2001), muy ligados al pensamiento posmoderno, cuya crítica ha cuestionado la neutralidad del archivero desde el punto de vista del empoderamiento científico. Así, consideran que los archiveros realizan una labor que lejos de ser neutral, carga de significado el archivo, lo que los convierte en sujetos capaces de contribuir con su trabajo y sus decisiones a construir la memoria social, seleccionando lo que se debe conservar y lo que no y elaborando instrumentos de descripción que median entre los usuarios y los documentos (Rosa & Head, 2015). De este modo, los archiveros han transmitido determinadas visiones de la Historia, contribuyendo a generar archivos que son construcciones históricas y auténticos lugares de poder. De este modo, el archivo es entendido como un discurso y no como el resultado de un proceso natural de producción y acumulación documental.

El debate en torno a la naturaleza del archivo trascendió rápidamente a otras ciencias, entre ellas la Historia, pues la crítica a la naturaleza del archivo implicaba de lleno a las fuentes de conocimiento. Precisamente una de las principales corrientes historiográficas que más ha reflexionado al respecto es la Historia Social de los Archivos, desarrollada sobre todo en el mundo anglosajón. Muy influenciados por el pensamiento posmoderno, están desarrollando planteamientos relacionados con el estudio de las prácticas archivísticas (Head, 2018), los procesos de formación de los archivos y la forma en que estos han influenciado en la investigación histórica<sup>5</sup>.

Pero también esta reflexión ha repercutido en otras ciencias sociales. Uno de los enfoques más interesantes ha llegado desde la Antropología

<sup>5</sup> Para un estado de la cuestión, remitimos a Gutiérrez de Armas (2017b).

y los estudios post-coloniales, donde autores como Cohn (1996), Stoler (2002) o Dirks (2001, 2002) han cuestionado el estatuto epistemológico de la etnografía del archivo, percibiendo el archivo colonial como un dispositivo de organización y control. Precisamente Stoler (2002) fue la primera autora que habló de «archival turn» y llamó la atención sobre la necesidad de *deconstruir* el archivo colonial<sup>6</sup> para poder comprender el simbolismo y las creencias sobre las que se han cimentado muchos países y sociedades postcoloniales.

Finalmente, el último foco que quería destacar, centrado especialmente, aunque no de forma exclusiva, en los archivos de familia, es la corriente de la Archivística Histórica impulsada desde la Universidade Nova de Lisboa. Liderada por la profesora M. L. Rosa (2017), la Archivística Histórica ha unido la perspectiva del «archival turn» histórico-antropológico y la historia social de los archivos. En uno de sus trabajos más conocidos, Rosa (2009) planteaba que las limitaciones de los archiveros para realizar investigaciones históricas y la «tentación parasitaria» del historiador sobre la información (y no sobre otros aspectos históricos de las fuentes) evidencian la necesidad de una «Archivística Histórica» que implique la colaboración de ambas ciencias y ponga su foco en los archivos como objetos históricos y no tanto en sus contenidos. En definitiva, la Archivística Histórica plantea la evidencia de que en Historia operamos con información sesgada por la práctica archivística a través de la cual fue manejado y ordenado el archivo, lo que hace que sea necesario ir más allá de la información que contienen los documentos, para comprender los múltiples contextos de conservación, ordenación y uso que rodean al documento (Rosa & Head, 2015).

Estas reflexiones sobre la naturaleza de los archivos y su construcción como objetos históricos han repercutido en el estudio de las fuentes como construcciones históricas. El punto de inflexión fue la publicación del número de la *Revue de Synthèse* dedicado a la «Fabrique des archives, fabrique de l'histoire» (Étienne & Poncet, 2004). En ese número, los autores ponían de manifiesto que la historia «se fabrica», no «se descubre», y que los archivos «también se fabrican». De esta manera, colocaron a las

<sup>6</sup> En sus propias palabras «la tecnología suprema del estado imperial de finales del siglo XIX, un depósito de creencias codificadas que agrupan (y dieron testimonio de) las conexiones entre el secreto, la ley y el poder» (Stoler, 2002: 87).

fuentes dentro de la epistemología de la Historia, pues éstas habían sido comprendidas por los historiadores como objetos históricos «que existen», sin cuestionarse cómo fueron producidos y cómo han llegado hasta el presente. Estas y otras reflexiones han dado lugar a numerosos estudios, siendo una de las líneas más fructíferas el *tournant documentaire* o giro documental propuesto en Francia, Bélgica y España por un conjunto de historiadores, la mayoría medievalistas, entre los que podemos destacar a J. Morsel (2003).

En este panorama, los archivos de familia han irrumpido como un interesante objeto de estudio por varios motivos. En primer lugar, por su carácter de archivos de comunidad (Rosa, 2001), cuya producción, circulación y conservación se ha producido fuera de los espacios institucionales del poder de la Iglesia y el Estado. Es por ello, que son fundamentales para conocer relatos históricos alternativos a la oficialidad, lo que los convierte en elementos esenciales para la construcción de identidades de la comunidad más plurales y representativas de la sociedad.

También son interesantes porque ofrecen ejemplos de organizaciones archivísticas alejadas de las tradicionales metodologías orientadas por el Estado y sus dinámicas de poder. Entender las formas antiguas de organización de los archivos puede ayudarnos a conservar mejor la documentación que producimos en la actualidad (Rosa & Head, 2015), una reflexión especialmente valiosa en el presente, de cara a afrontar el reto que nos plantea la era digital.

Los archivos de familia también interesan para escribir una nueva historia de la nobleza. R. Nóvoa (2016) plantea en su tesis doctoral una interesante pregunta: ¿cuál es la autoridad de una historia de la nobleza investigada a partir de documentos producidos por otras instituciones frente a una historia de la nobleza hecha a partir de la producción documental de la propia nobleza? Para poder realizar esa nueva historia de la nobleza, tenemos que repensar nuestra relación con los archivos de familia. Desde el presente solemos pensar en los archivos desde su resultado final, es decir, como objetos históricos cerrados y estáticos, pero en el Antiguo Régimen fueron archivos corrientes que sirvieron y sustentaron diversas funciones de la familia y que les acompañaron en su evolución. Usualmente se dice que los archivos de familia son «archivos de archivos» y esto es porque fueron sumamente dinámicos, como lo eran las propias familias. Los ar-



chivos de familia evolucionaron, en buena medida, mediante agregaciones y disgregaciones de conjuntos documentales que cambiaban de manos junto con las propiedades familiares, al tiempo que se añadían documentos y se eliminaban otros. Por ejemplo, era usual que cuando se producía un matrimonio, la dote de la mujer fuera acompañada de los documentos que comprobaban la posesión familiar de las tierras; o que cuando se perdía judicialmente el derecho a un determinado patrimonio se tuviese que entregar también los documentos relacionados con su gestión y propiedad. Aunque, evidentemente, estas transferencias de documentos no siempre llegaban a efectuarse, se trata de dinámicas que fueron bastante habituales.

#### ARCHIVOS DE FAMILIA EN CANARIAS. DE LA DESCRIPCIÓN ARCHIVÍSTICA A LA ARCHIVÍSTICA HISTÓRICA

En Canarias, los archivos de familia han suscitado, desde hace varios años, el interés de las instituciones en las cuales están depositados. Contamos con numerosos trabajos sobre clasificación, contenido, tratamiento técnico y algunas descripciones ISAD (G) de archivos de familia a nivel de fondo (Santana Jubells, 1996, 1998, 2001, 2002; Santiago Pérez, 2005a, 2005b; González Zalacain, 2006; Rodríguez Morales, 2007; Santana Rodríguez, 2009; Gutiérrez de Armas, 2014). En este punto, es de destacar el esfuerzo realizado por varias instituciones canarias para procesar técnicamente, catalogar y poner a disposición del público los archivos de familia que albergan. Por citar algunos ejemplos de trabajos en curso, mencionaremos la catalogación de los fondos Brier-Ponte y Zárata-Cólogan, depositados en el Archivo Histórico Provincial de Santa Cruz de Tenerife, el Conde de Siete Fuentes y el González de Mesa en el Archivo Histórico Diocesano de San Cristóbal de Laguna, el Rodríguez Moure en la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Tenerife o el fondo Montañés en el Instituto de Estudios Canarios. Además, esta última institución está impulsando un proyecto de digitalización de contenidos sumamente interesante, pues ha realizado previamente el proceso de descripción archivística siguiendo estándares normalizados, a fin de permitir que la plataforma digital permita la correcta recuperación de datos, un proyecto que esperan poder extender

a otros archivos familiares que alberga la institución (González Zalacain, Hombre Vega & León Álvarez, 2018).

Sin embargo, el análisis de los archivos como construcciones históricas y la aplicación de un método próximo a la Archivística Histórica que combine herramientas procedentes de ambas disciplinas, es mucho más reciente. Los primeros trabajos sobre génesis documental, historia de los archivos y memoria social en Canarias han sido fruto de la investigación desarrollada desde la Universidad de La Laguna (Núñez Pestano *et al*, 2009; Núñez Pestano, 2011) por un equipo de investigadores liderados por el profesor de Historia y miembro del Instituto de Estudios Canarios, Juan Ramón Núñez Pestano. La metodología que ha desarrollado, denominada como *genealogía del documento*, incorpora el enfoque de la Archivística Histórica, de modo que analiza los archivos de familia cualitativa y cuantitativamente para elaborar una historia archivística que tenga en cuenta otros contextos (especialmente el de acumulación), y no únicamente el contexto de producción documental, a fin de interpretar los archivos como construcciones históricas. Hasta ahora, el trabajo sobre el fondo Lercaro constituye el primer resultado de la aplicación en Canarias de este método (Núñez Pestano & González Zalacain, 2014, 2017).

Además, recientemente la investigación en historia de los archivos ha recibido un fuerte impulso en Canarias desde tres frentes: en primer lugar, con la implantación en 2014 de una línea propia de investigación en el programa de doctorado *Islas Atlánticas: Historia, Patrimonio y Marco Jurídico Institucional* (Viña Brito & Núñez Pestano, 2016) en cuyo marco se está desarrollando una tesis doctoral sobre el fondo Conde de Siete Fuentes<sup>7</sup>. En segundo lugar, con la realización del proyecto ARCHICAN, financiado por la Universidad de La Laguna e integrado por historiadores y archiveros, que ha acometido la labor de censar los archivos de familia de Canarias (Núñez Pestano & Grupo Archican, 2017); finalmente, con el establecimiento de colaboraciones con otras instituciones para facilitar la investigación y pro-

<sup>7</sup> Se trata de la tesis doctoral de Judit Gutiérrez de Armas, titulada «El fondo Conde de Siete Fuentes: la creación de la memoria de linaje y la identidad aristocrática en el mundo atlántico a través de un archivo de familia (siglos XVI-XX)», dirigida por los doctores Juan Ramón Núñez Pestano y María de Lurdes Rosa, que desarrolla en régimen de cotutela entre la Universidad de La Laguna y la Faculdade de Ciências Sociais e Humanas de la Universidade Nova de Lisboa.

tección de este patrimonio. La más destacada es la colaboración con el grupo ARQ-FAM de la Faculdade de Cieências Sociais e Humanas de la Universidade Nova de Lisboa para el desarrollo conjunto de tesis doctorales y proyectos que permitan internacionalizar la investigación. Conjuntamente con ellos, se ha abierto una vía de colaboración con otras instituciones del ámbito de la Macaronesia, cuyo primer resultado ha sido la celebración en mayo de 2018 del *I Congreso Internacional «Herencia Cultural y Archivos de Familia en los archipiélagos de la Macaronesia»* organizado conjuntamente por universidades e instituciones de España, Portugal y Cabo Verde<sup>8</sup>. En un plano local, esa voluntad de impulsar la colaboración entre instituciones en torno a la investigación y tratamiento de los archivos de familia se ha plasmado ya en el trabajo conjunto realizado por Gutiérrez de Armas & Hernández González (2017) en el fondo Conde de Siete Fuentes, a través de una colaboración entre la Universidad de La Laguna y el Archivo Histórico Diocesano de San Cristóbal de La Laguna, sede en la que se encuentra el citado fondo.

Pero, ante todo, como explica la profesora M. Lurdes Rosa (2011), los archivos de familia son y deben ser tratados como un «patrimonio fundamental para el bien común», entendiendo esa idea de «archivos del bien común» como algo que trasciende a la dimensión histórica. Ciertamente, los archivos y sus documentos son fundamentales para crear discursos históricos plurales que reflejen las voces que no encuentran representación en los archivos tradicionales, de modo que son imprescindibles para crear identidades y memoria, pero también tienen una utilidad para otras dimensiones que tienen repercusión en el interés común de la sociedad. Los archivos de familia son parte de nuestro patrimonio y, como tal, interesan para el turismo cultural y genealógico o para la creación de redes internacionales de investigación y cooperación (Rosa, 2011). Precisamente, porque conforman un patrimonio común, es nuestro deber como historiadores e historiadoras contribuir a su conservación, su conocimiento y su puesta en valor.

<sup>8</sup> El congreso transcurrió entre el 16 y el 19 de mayo en el Archivo Histórico Provincial de Santa Cruz de Tenerife, estando organizado conjuntamente por la Dirección General de Patrimonio Cultural del Gobierno de Canarias, la Universidad de La Laguna, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, la Universidade da Madeira, la Universidade dos Açores, la Universidade de Cabo Verde, el Instituto de Estudos Medievais de la Universidade Nova de Lisboa, el CHAM-Açores y el Arquivo Nacional de Cabo Verde. <http://congresoarchivosmacaronesia.com/> [consultado en 15 de junio de 2017].

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANCHIETA Y ALARCÓN, J., 2011. *Diario*. Edición de Daniel García Pulido. Idea, Santa Cruz de Tenerife.
- ANHEIM, É. & PONCET, O., 2004. «Fabrique des archives, fabrique de l'histoire du moyen âge au XIXe siècle». *Revue de Synthèse*, 125(1), pp. 1-14. DOI: 10.1007/BF02963690
- ARBELO GARCÍA, A., 2003. «Milicia, fortificaciones y vida cotidiana en la isla de La Palma durante el setecientos: una visión socio-política a través de la correspondencia privada (1764-1767)». *Revista de Historia Canaria*, 185: 7-25.
- , 2009. *Los Massieu Monteverde de La Palma. Familia, relaciones sociales y poder político en Canarias durante el siglo XVIII*. Ediciones Idea, Santa Cruz de Tenerife.
- , 2013. «Familia y redes sociales en Canarias durante el siglo XVIII: una visión desde los epistolarios privados», en PADRÓN FERNÁNDEZ, R. (dir.): *Las cartas las inventó el afecto. Ensayos sobre epistolografía en el Siglo de las Luces*. Ediciones Idea, Santa Cruz de Tenerife.
- BONNET Y REVERÓN, B., 2008. *La Junta Suprema de Canarias*. Real Sociedad Económica de Amigos del País de Tenerife, La Laguna.
- COHN, B. S., 1996. *Colonialism and Its Forms of Knowledge: The British in India*. Princeton University Press, Princeton.
- COOK, T., 2001. «Archival science and postmodernism: new formulations for old concepts». *Archival Science*. 1(1): 3-24.
- DELAUNAY, J.M., QUINTANA NAVARRO, F. & MORALES LEZCANO, V., 1985. «Inventario del fondo documental de los hermanos León y Castillo» en *V Coloquio de Historia Canario-Americana (1982)*, t. v. Cabildo de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, pp. 546-600.
- DIRKS, N., 2001. *Castes of Mind: Colonialism and the Making of Modern India*. Princeton University Press, Princeton.
- DIRKS, N., 2002. «Anals of the Archive: Ethnographic Notes on the Sources of History», en AXEL, B. K. (edit.). *From the Margins: Historical Anthropology and Its Futures*. Duke University Press, Durham, pp. 47-65.
- FERNÁNDEZ BETHENCOURT, F., 1858. *Nobiliario y blasón de Canarias: diccionario histórico, biográfico, genealógico y heráldico de la provincia*. Santa Cruz de Tenerife.
- GONZÁLEZ ZALACAIN, R. J. 2006. «El Fondo Cabrera-Renshaw del Museo de Historia de Tenerife». *Anuario del Instituto de Estudios Canarios*, 40, pp. 169-196.

- GUERRA Y DEL HOYO, J., 1976. *Diario I*. Aula de Cultura de Tenerife, Santa Cruz de Tenerife GUERRA Y DEL HOYO, J., 1976. *Diario II*. Aula de Cultura de Tenerife, Santa Cruz de Tenerife.
- GUIMERÁ PERAZA, M., 1995. «El ilustrado Fernando de la Guerra y del Hoyo-Solórzano (1734-1799)». *Anuario de Estudios Atlánticos*, 41: 289-367.
- GUIMERÁ RAVINA, A., 1985. *Burguesía extranjera y comercio atlántico: la empresa comercial irlandesa en Canarias (1703-1771)*. Consejería de Cultura y Deportes, Gobierno de Canarias; Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- , 1989. *La Casa Hamilton. Una empresa británica en Canarias, 1837-1987*. Litografía Romero, Santa Cruz de Tenerife.
- GUTIÉRREZ DE ARMAS, J. & HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, C. L. (2017). «Organizar un archivo de familia; elaborar una tesis doctoral. Una experiencia de colaboración interdisciplinaria a partir del Fondo de Siete Fuentes». *Cartas diferentes: revista canaria de patrimonio documental*, 13, pp. 135-152.
- GUTIÉRREZ DE ARMAS, J. & NÚÑEZ PESTANO, J. R. 2016. «El comercio atlántico y la formación de la gran propiedad vinculada en el siglo XVII en Canarias. El caso de los Salazar de Frías». *Vegueta. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia*, 16: 417-436.
- , 2019. «Memorias de una persecución política. El diario en prisión del síndico personero don Carlos Soler Carreño (1790)». *Vegueta. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia*, 19 (en prensa).
- GUTIÉRREZ DE ARMAS, J. 2014. «Descripción y catálogo de los documentos pertenecientes a la Casa de los Marqueses de la Fuente de Las Palmas (siglos XVI-XIX) conservados en el Archivo Histórico Diocesano de San Cristóbal de La Laguna». *Cartas diferentes. Revista canaria de patrimonio documental*, 10: 201-214.
- , 2016. «Construir una identidad familiar a partir de antecedentes lejanos y remotos. El problema de documentar los ancestros para la aristocracia de Canarias en el s. XVII». *Revista de Historia Canaria*, 198: 11-40.
- , 2017a. «Gastronomía y construcción de la identidad nacional en Canarias. Un estudio de caso a partir de los recetarios del archivo Conde de Siete Fuentes (1880-1930)». *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, LXXII(2):533-554.
- , 2017b. «Estado de la cuestión de los estudios sobre archivos de familia» en *XXII Coloquio de Historia Canario-Americana (2016)*, XXII-088. <http://coloquioscanariasamerica.casadecolon.com/index.php/aea/article/view/10033>
- HEAD, R. C., 2018. «Early Modern European Archivality: Organised Records, Information, and State Power around 1500», en CORENS, L., PETERS, K. &

- WALSHAM, A. (ed.), *Archives and Information in the Early Modern World*, Proceedings of the British Academy 212. Oxford, Oxford University Press, 2018 (en prensa).
- HERNÁNDEZ FRANCO, J., 1998. «El reencuentro entre historia social e historia política en torno a las familias de poder. Notas y seguimiento a través de la historiografía sobre la Castilla Moderna». *Studia Historica: Historia Moderna*, 18: 179-199.
- KAGAN, R. L., 1995. «La corografía en la Castilla moderna. Género, historia, nación». *Studia Histórica, Historia Moderna*, 13: 47-59.
- , 2001. «Clío y la Corona. Escribir historia en la España de los Austrias», en España, Europa y el mundo atlántico» en KAGAN, R. L & PARKER, G. (eds.) *Homenaje a John H. Elliott*. Madrid: Marcial Pons Historia; Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura, pp. 113-147.
- KETELAAR, E., 2001. «Tacit narratives: The meanings of archives». *Archival Science*. 1(2): 131-141.
- GONZÁLEZ ZALACAIN, R, HOMBRE VEGA, I & LEÓN ÁLVAREZ, A. 2018. «El Fondo Montañés en el Instituto de Estudios Canarios (IECan): del rescate a la difusión» en *I Congreso Internacional Herencia cultural y archivos de familia en los archipiélagos de la Macaronesia*. San Cristóbal de La Laguna, 16-19 de mayo de 2018 [en prensa].
- MACÍAS HERNÁNDEZ, A.M., 1998. «Explotación directa o medianería en el viñedo canario durante el siglo XVIII: estrategias para una crisis». *Revista de Historia Económica - Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 6(1): 43-71.
- MILLARES CANTERO, S., 2015 «Archivos en el exilio. El fondo Juan Negrín.», en *Ordenando papeles: de los Reyes Católicos a Juan Negrín* (13-14 de marzo de 2015). Teguiuse; [www.fundacionjuannegrin.com](http://www.fundacionjuannegrin.com) (Fecha de consulta: 14 de julio de 2016).
- MORALES LEZCANO, V., 1975. *León y Castillo, embajador (1887-1918): un estudio sobre la política exterior de España*. Cabildo de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria.
- MORSEL, J., 2003. «Les sources son-elles ‘le pain de l’historien’?». *Hypotèses*, 7(1), pp. 273-286.
- NESMITH, T., 2002. «Seeing Archives: Postmodernism and the Changing Intellectual Place of Archives». *The American Archivist: Spring/Summer*. 65(1): 24-41.
- NOREÑA SALTO, M. T. & NÚÑEZ PESTANO, J. R., 1990. «Reformismo y reacción en la administración local: los conflictos entre el personero Carlos Soler Carreño y la oligarquía concejil de Tenerife (1786-1790)», en *Coloquio Internacional Carlos III y su Siglo*, t. 2, pp. 441-66.

- NOREÑA SALTO, M. T., 1977 *Canarias: política y sociedad durante la Restauración*. Cabildo de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria.
- NÓVOA, R., 2016. *O Arquivo Gama Lobo Salema e a produção, gestão e usos dos arquivos de família nobre nos séculos XV-XVI* (Tesis doctoral). Faculdade de Ciências Sociais e Humanas - Universidade Nova de Lisboa.
- NUEZ YÁÑEZ, J. S., 1995. «Evolución de los costes de la producción en el sector platanero canario, 1900-1990» en *Homenaje a Antonio de Béthencourt Massieu*. Cabildo de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, pp. 573-612.
- NÚÑEZ DE LA PEÑA, J., 1847. *Conquista y antigüedades de las Islas de Gran Canaria*. Imprenta Isleña, Santa Cruz de Tenerife.
- NÚÑEZ PESTANO, J. R. & GONZÁLEZ ZALACAIN, R., 2014. «La formación del archivo familiar de los Lercaro de Tenerife: promoción social y reconstrucción de la identidad familiar (siglos XVI-XIX)» en *Archivos de familia. Grupos sociales, dominación y construcción de la memoria (siglos XII-XVI)*. Vitoria, 4-5 de abril de 2014 [en prensa].
- , 2017. «Promoción social y reconstrucción de la identidad familiar: el archivo de los Lercaro de Tenerife» en BELLO JIMÉNEZ, V. (coord.). *El Archivo. Poder, familia y derechos humanos*. Madrid: Mercurio Editorial, pp. 97-160.
- NÚÑEZ PESTANO, J. R. & GRUPO ARCHICAN, 2017. «Archivos familiares y personales de Canarias (siglos XVI-XX)». *Cartas diferentes: revista canaria de patrimonio documental*, 13: 153-178.
- NÚÑEZ PESTANO, J. R., 2001. *La Nivaria triunfante y su capital gloriosa o los orígenes del pleito insular*. Universidad de La Laguna, La Laguna.
- , 2011. *Archivos, Historia y Memoria*. Las Palmas de Gran Canarias: ANROART Ediciones (ASARCA FORMA Anexo III, volumen especial).
- NÚÑEZ PESTANO, J. R.; VIÑA BRITO, A.; PALENZUELA DOMÍNGUEZ, N.; GUTIÉRREZ PÉREZ, J. 2009. «Las actas capitulares del Concejo de Tenerife: la aplicación del análisis cuantitativo para conocer la organización y génesis de una serie documental». *Anuario del Instituto de Estudios Canarios*, 53: 41 – 73
- POGGIO CAPOTE, M. & REGUEIRA BENÍTEZ, L., 2014. «La isla de La Palma en la Guerra de la Oreja: el ataque a Puerto Naos de 1740». *Anuario de Estudios Atlánticos*. 60: 291-355.
- RAMOS ARTEAGA, J. A., 2014. *Calles, plazas y salones: textos y espectáculos teatrales en el Tenerife de la primera mitad del siglo XIX*. Universidad de La Laguna, La Laguna.
- RÉGULO, J. (ed.), 1952. *Nobiliario de Canarias. Tomo I. 7 Islas*, Santa Cruz de Tenerife.
- (ed.), 1954. *Nobiliario de Canarias. Tomo II. 7 Islas*, La Laguna.

- (ed.), 1959. *Nobiliario de Canarias. Tomo III. 7 Islas, La Laguna.*
- (ed.), 1967. *Nobiliario de Canarias. Tomo IV. 7 Islas, La Laguna.*
- RODRÍGUEZ BENÍTEZ, P. J., 2002. «Gran propiedad y relaciones de producción en La Palma durante la segunda mitad del siglo XVII: la contabilidad de los Valcárcel y Lugo. En *Felipe V y el Atlántico: III centenario del advenimiento de los Borbones: XIV Coloquio de Historia Canario-Americana (2000)*. Casa de Colón; Ediciones del Cabildo Insular de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, pp. 581-606.
- RODRÍGUEZ MORALES, C. 2007. «Descripción según la norma ISAD(G) de tres fondos privados del Archivo Histórico Provincial de Santa Cruz de Tenerife». *Cartas diferentes. Revista canaria de patrimonio documental*, 3: 183-196.
- ROSA, M. L., 2009. «Problemáticas históricas e arquivísticas actuais para o estudo dos arquivos de família portugueses (Épocas Medieval e Moderna)». *Revista de História da Sociedade e da Cultura*, 9: 9-42.
- , 2011. «Arquivos de família - o que são, para que servem, como preservá-los e estudá-los», en *Casa Nobre, um património para o futuro*, pp. 315-323.
- , 2017. «Reconstruindo a produção, documentalização e conservação da informação organizacional pré-moderna. Perspetivas teóricas recentes e proposta de percurso de investigação». *Boletim do Arquivo da Universidade de Coimbra*, 30: 547-586.
- ROSA, M. L.; HEAD, R. C., 2015. «Delineating the social complexity of archival practices: the objectives and results of the INVENT. ARQ project on family archives inventories» en ROSA, M. L.; HEAD, R. C., (eds.) *Rethinking the Archive in Pre-Modern Europe: Family Archives and their inventories from the 15th to the 19th Century*. Lisboa: Instituto de Estudos Medievais, pp. 9-22.
- SANTANA JUBELLS, C. L., 1998. «El tratamiento informático del Fondo Documental de la Casa Fuerte de Adeje (Archivo Histórico de El Museo Canario)» en *XIII Coloquio de Historia Canario-Americana (1996)*. Las Palmas de Gran Canaria: Cabildo de Gran Canaria, pp. 3235-3251.
- , 1996. «El Archivo Histórico de la Casa Fuerte de Adeje: metodología de su catalogación y primeros resultados». *El Museo Canario*, LI, pp. 259-267.
- , 2001. «Una propuesta de aplicación de ISAD(G) a un fondo documental nobiliario: el Archivo de la Casa Fuerte de Adeje». *Noticias El Museo Canario*, 2 (2ª época), pp. 11-13.
- , 2002. «Descripción ISAD(G)2 del Archivo de la Casa Fuerte de Adeje. Archivo de El Museo Canario». *El Museo Canario*, LVII.: 313-328.
- SANTANA RODRÍGUEZ, L. 2009. «Descripción del Fondo Peraza de Ayala del sur de Tenerife, depositado en el Archivo Histórico Provincial de Santa Cruz



- de Tenerife, según la norma ISAD(G)». *Cartas diferentes. Revista canaria de patrimonio documental*, 5: 237-258.
- SANTIAGO PÉREZ, M. 2005. «Descripción del fondo Lorenzo Mendoza, perteneciente al Archivo Municipal de Los Llanos de Aridane, según la norma ISAD-G». *Cartas diferentes. Revista canaria de patrimonio documental*, 1: 221-226.
- SANTIAGO PÉREZ, M. 2005. «Fondos privados en los archivos públicos: el fondo Lorenzo Mendoza en el Archivo Municipal de Los Llanos de Aridane» en *I Encuentro de Archiveros de la Administración Local de Canarias*. Las Palmas de Gran Canaria: Anroart, p.p 11-17.
- SORIA MESA, E., 1997. *La biblioteca genealógica de don Luis de Salazar y Castro*. Córdoba: Universidad de Córdoba. Servicio de Publicaciones.
- , 2004. «Genealogía y poder: invención de la memoria y ascenso social en la España Moderna». *Estudis: Revista de historia moderna*, 30: 21-56.
- STOLER, A. L., 2002. «Colonial Archives and the Arts of Governance». *Archival Science*. 2 (1-2): 87-109.
- VIÑA BRITO, A. & NÚÑEZ PESTANO, J. R. 2016. «Archivos y fuentes documentales en el mundo atlántico: Archivos de familia. Un acercamiento multidisciplinar desde la historia social y la ciencia archivística» en *Seminario Formativo del Programa de Doctorado Islas Atlánticas. Línea de investigación 1: Retos de la investigación en las dinámicas históricas y sociales del mundo atlántico*. Las Palmas de Gran Canaria, 2 y 3 de junio de 2016. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10553/17509>.
- VIÑAS, Á., 2006. *La soledad de la República. El abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética*. Crítica, Barcelona.
- , 2007. *El escudo de la República. El oro de España, la apuesta soviética y los hechos de mayo de 1937*. Crítica, Barcelona.
- , 2008. *El honor de la República. Entre el acoso fascista, la hostilidad británica y la política de Stalin*. Crítica, Barcelona.