

Facultad de Ciencias Políticas, Sociales y de la Comunicación

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Periodismo

El 15-M y Podemos

**Una incursión exploratoria a través de 74
entrevistas en profundidad**

Alumno: Antonio Cabrera Alonso

Tutor: Julio Antonio Yanes Mesa

Curso académico

2016-2017

Resumen

La siguiente investigación científica que hemos realizado se basa en una aproximación a los orígenes del movimiento 15-M y del partido político Podemos, a nivel estatal. Hemos realizado 74 entrevistas en profundidad, desde múltiples puntos de vista diferentes, a políticos, periodistas, economistas, antropólogos, manifestantes, etc., de diversos puntos de España, con el fin de tener una visión general sobre el objeto de estudio seleccionado. El trabajo consta de cinco capítulos y se basa en una investigación exploratoria que tratará de dar respuesta a los siguientes objetivos: conocer cómo se gesta el 15-M, cómo informaron los medios de comunicación sobre este movimiento, cuál es la relación que tiene el 15-M con el surgimiento de Podemos y, finalmente, cómo se forma Podemos, a través de tres de sus cofundadores: Carolina Bescansa, Juan Carlos Monedero y Luis Alegre. Con los resultados de esta incursión exploratoria en una realidad tan compleja y actual, pretendemos diseñar una investigación científica más profunda que, con una metodología más exhaustiva y un formato más extenso, nos permita dar respuesta con mayor precisión a los objetivos planteados.

Palabras claves: 15-M, movimientos sociales, Podemos, partidos políticos en España.

Abstract

The following investigation we have done is based on an approximation to the origins of the 15-M movement and political party Podemos, on a state level. We have done 74 interviews of many different point of views, to politicians, journalists, economists, antropologists, protesters, etc., of different parts of Spain, with the aim of finding a general view of the object of study. The work is done in 5 parts and based on an exploratory investigation which tries to give an answer to the following objectives: to know how 15-M started, the way media reports this movement, what the relationship between Podemos and 15-M is and finally how Podemos is made of 3 cofounders: Carolina Bescansa, Juan Carlos Monedero and Luis Alegre. With the results of this investigation in such a complicated and current reality, we try to design a deeper scientific investigation that with a more exhaustive work methodology and a larger format, will let us give more precise answers for the objectives we have planned.

Key words: 15-M, social movements, Podemos, political parties in Spain.

ÍNDICE

	Pág.
Introducción	
1. Antecedentes	4
2. Justificación cronológica y geográfica del objeto de estudio	5
3. Objetivos	5
4. Fuentes	5
5. Metodología	5
Capítulo I: Causas del 15-M	
1. Resultados	8
2. Discusión	18
3. Conclusión del capítulo	22
Capítulo II: Autocrítica periodística hacia el tratamiento informativo del 15-M	
1. Resultados	23
2. Discusión	26
3. Conclusiones del capítulo.....	27
Capítulo III: Relación del 15-M con el surgimiento de Podemos	
1. Resultados	28
2. Discusión	39
3. Conclusiones del capítulo.....	44
Capítulo IV: La gestación de Podemos	
1. Resultados	45
2. Discusión	47
3. Conclusiones del capítulo.....	47
Capítulo V: Visión periodística sobre el futuro de Podemos	
1. Resultados	49
2. Discusión	51
3. Conclusiones del capítulo.....	52
Conclusiones generales	53
Bibliografía citada	54
Anexos	56

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes

«La tarde del 15 de mayo de 2011 se convocaron manifestaciones en toda España para reivindicar, fundamentalmente, la regeneración de la clase política. No sería otra protesta más. Decenas de miles de personas, pancartas en mano, se echaron a la calle y llenaron las plazas de cincuenta ciudades. La plataforma Democracia real ya, que aglutinó a distintos colectivos ciudadanos de izquierda y antisistema, había difundido a través de las redes sociales su elocuente lema para la protesta “Democracia real ya. No somos mercancías de políticos y banqueros”». (Müller, 2014: 59).

La noche del 15-M empezaron las acampadas, y ya se llevaron a gente detenida; la intención de los manifestantes era permanecer hasta el domingo 22 de mayo, fecha en la que se celebraron las elecciones municipales y autonómicas. Finalmente, permanecieron hasta mediados de agosto de 2011. Posteriormente, en noviembre de 2011 volvieron a salir a las calles, pero de un modo más sigiloso. En ese mes, el Partido Popular consiguió la mayoría absoluta. (Müller, 2014: 60,67).

En ese tiempo que permanecieron los «indignados» en las plazas hacían asambleas, divididas en distintas comisiones. Los manifestantes se posicionaban en círculo y escuchaban y expresaban sus ideas y opiniones. (Müller, 2014: 65). «Muchos de los debates giraban en torno a ideas ampliamente compartidas en aquel momento por muchos españoles: una nueva ley electoral que permitiera listas abiertas, acabar con el bipartidismo, luchar contra el paro, mayor austeridad para la clase política, reducción del poder de las entidades bancarias, rechazo y condena de la corrupción o la defensa de la sanidad y la educación pública». (Müller, 2014: 65).

«La crisis que hundió el capitalismo financiarizado mundial en 2008 se ha enquistado; lejos de debilitar a las élites económicas, sociales, políticas y espirituales propiciadoras del desastre, parece estar terminando en Europa por robustecerlas y aun situarlas en una posición ofensiva. Se ha consolidado una coalición de intereses espurios resueltos a poner en jaque a la pervivencia de los restos del Estado Democrático y Social de Derecho en el espacio económicamente integrado más grande del mundo». (Taibo, 2011:44). A Estos motivos, entre muchos otros, responde el 15-M.

Las críticas de los manifestantes las visibilizaban con distintos eslóganes «Error del sistema», «No somos antisistema; el sistema es antinosotros», ¡Democracia real, ya!», «Basta de falacia, queremos democracia», «No somos mercancía en manos de banqueros y corruptos», «Juntos y organizados podemos contra los mercados» (Taibo, 2011:42). Todos estos eslóganes se vislumbran en cada aniversario que se cumple del 15-M.

2. Justificación cronológica y geográfica del objeto de estudio

Estamos realizando una aproximación del movimiento 15-M y de Podemos a nivel estatal. El movimiento que estamos analizando surge el 15 de mayo de 2011 en España. Posteriormente, en enero de 2014, surge Podemos, un partido político español, que recogió el malestar, el desencanto y el espíritu del 15-M. Además, muchos de sus integrantes vienen de manifestarse y de reunirse en este movimiento. Hemos decidido investigar este movimiento porque ha generado un impacto tremendo en la vida española y, tras él, numerosas organizaciones políticas. Entre ellas, Podemos, un partido político que en sus primeras elecciones generales consiguió más de cinco millones de votos. Consideramos que es un acontecimiento actual y que no existen los análisis suficientes como para que se puedan conocer todos los aspectos vinculados al movimiento y al partido.

3. Objetivos

Los objetivos principales de esta investigación pretenden abrir vías para conocer cómo se gesta el 15-M, cuál es la relación que tiene con el surgimiento de Podemos, cómo se forma este partido y conocer cómo informaron los medios de comunicación durante el 15-M de 2011. En investigaciones futuras continuaremos inmersos sobre esta temática para conocer y ampliar la línea de investigación.

4. Fuentes

En la presente investigación científica hemos entrevistado a 74 fuentes orales, de las cuales hemos seleccionado 52 entrevistas por motivos de pertinencia, tiempo y espacio. No obstante, queremos dejar constancia de que todas las entrevistas que hemos realizado han enriquecido con datos originales el corpus empírico con el que hemos trabajado, puesto que nos han reportado muchos conocimientos y nociones, desde múltiples perspectivas diferentes, sobre el objeto de estudio seleccionado. De todas formas, las entrevistas que finalmente no utilizaremos en este Trabajo de Fin de Grado podrán ser aprovechables para futuras investigaciones.

5. Metodología

Con el fin de efectuar una incursión exploratoria lo más representativa posible del objeto de estudio seleccionado (la gestación del 15-M y de Podemos) dentro de las limitaciones derivadas del escaso tiempo disponible para realizar un Trabajo de fin de Grado, usaremos la técnica de la entrevista en profundidad, tanto personales como telefónicas y, en el caso de que ambas alternativas sean inviables, a través del correo electrónico.

Al respecto debemos aclarar que tan solo nos vimos obligados a recurrir al correo electrónico en dos ocasiones, con Juan Carlos Monedero de Podemos y Patricia Reyes de Ciudadanos, mientras las entrevistas personales arrojaron un total de 37 y las telefónicas 35. En suma, hemos elegido una muestra de 74 personas¹ y el criterio ha sido diversificar al máximo la

¹ Las entrevistas se conservan grabadas y tienen información aprovechable para investigaciones futuras.

procedencia de la información, con el fin de tener una visión general sobre el objeto de estudio seleccionado. Los entrevistados son políticos², periodistas, profesores, manifestantes, antropólogos y economistas.

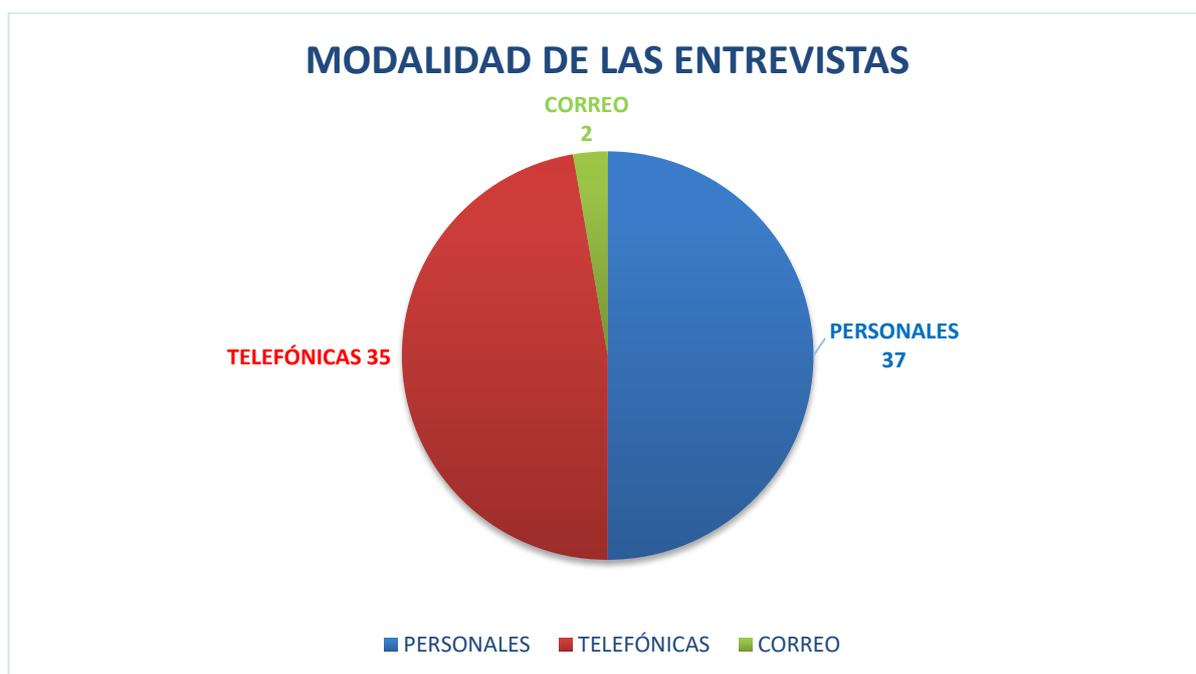
«En la entrevista en profundidad el entrevistador posee una lista de ítem o temas que desea cubrir, pero carece de un cuestionario formalizado que guíe el orden o contenido de las preguntas. Por ello, el investigador (o periodista, experto en recursos humanos, etc.) ha de conseguir que sus propias aptitudes interpersonales contribuyan a provocar las respuestas a las cuestiones planteadas mediante tácticas de acercamiento interpersonal. Requiere, por otro lado, un conocimiento previo de las personas que han de ser entrevistadas o, al menos, de los rasgos definitorios del grupo al que pertenecen dichos sujetos (...) La entrevista en profundidad conlleva ciertas ventajas frente a las preguntas cerradas que se usan regularmente en las entrevistas estructuradas o encuestas. En la entrevista en profundidad, las preguntas son abiertas para añadir flexibilidad y permitir respuestas no anticipadas. Ahora bien, como las preguntas no son confeccionadas con anterioridad a su aplicación, la entrevista en profundidad da pie a la improvisación y a la exploración de nuevas hipótesis alternativas no consideradas por el investigador. Dicha flexibilidad ofrece, igualmente, la posibilidad de utilizar nuevas preguntas a modo de “sondas” sobre las áreas más subjetivas de la mente del entrevistado (sobre el inconsciente) a fin de descubrir sus sentimientos y motivaciones latentes, sus prejuicios, etc» (Berganza y Ruiz, 2005: 253 y 255).



En cuanto a las modalidades utilizadas por nosotros, en lo que se refiere a las entrevistas personales o cara a cara «son las que se hacen frente a frente con el entrevistado. Este método es muy lento en cuanto a la recogida de la información. Sin embargo, por otra parte, según los

² Entre ellos se encuentran diputados y exdiputados de todos los partidos con representación en el Congreso de los Diputados, salvo diputados del Partido Nacionalista Vasco (PNV), que no han querido participar en la investigación porque “no iban a hablar ni sobre el 15-M ni sobre Podemos”; También, hay miembros de los partidos en el Parlamento de Canarias, en el Cabildo de Tenerife y en el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife. Además, hemos entrevistado a Miguel Ángel Revilla (Partido Regionalista de Cantabria – PRC), que no pertenece al Congreso ni a ninguna de las instituciones nombradas anteriormente.

expertos, son las que obtienen una mayor tasa de respuesta, respuestas más exactas e incluso mayores garantías respecto a la sinceridad de las mismas» (Berganza y Ruiz, 2005: 197). Por su parte, las entrevistas telefónicas «son las más utilizadas porque son relativamente baratas y las más rápidas en tiempo y en espacio (se puede acceder a una muestra muy dispersa sin ninguna dificultad)» (Berganza y Ruiz, 2005:196). Finalmente, las entrevistas por correo «representan un método sencillo, especialmente cuando se trata de investigar muestras muy dispersas. Permiten una mayor extensión en las preguntas y, por tanto, una mayor reflexión o profundización en las respuestas» (Berganza y Ruiz, 2005:197).



Con respecto a la investigación exploratoria, «el objetivo es explorar o examinar un problema o situación para brindar conocimientos y comprensión. La investigación exploratoria puede usarse para cualquiera de los siguientes propósitos: formular un problema o definirlo con mayor precisión, obtener ideas para desarrollar un enfoque del problema, establecer prioridades para la investigación posterior» (...) La investigación exploratoria también sirve para un análisis comparativo de las cinco mejores y las cinco peores tiendas de la misma cadena, para obtener alguna idea de los factores que influyen en el desempeño de esta última, sesiones de grupo para determinar los factores que los consumidores consideran importantes al elegir tiendas departamentales». (Naresh K. Malhotra, 2008: 80-81).

Capítulo I

Causas del 15-M

1. Resultados

Podemos

Carolina Bescansa [Hernández]

«El 15-M fue una explosión de un proceso que desde hacía mucho años veníamos intentando activar, un proceso de articulación destituyente, que de alguna manera entendíamos que la realidad que estábamos atravesando reclamaba desde hacía mucho tiempo, incluso mucho antes de la crisis económica de 2007, porque la crisis institucional y la crisis de la democracia es anterior a la crisis económica.

Juan Carlos Monedero [Fernández]

«Las causas están vinculadas a la crisis de 2008. Los sectores populares empeoraron sus condiciones de vida y las clases medias se proletarizaron. Y en las plazas se juntaron y consiguieron una fuerza de la que carecían por separado. Los principales partidos políticos habían dejado de convencer a la ciudadanía. Ya no existía un trasvase de votos entre el PSOE y el PP, e IU, que podría haber recibido mayores votos provenientes principalmente del PSOE, decidió romper un proceso de unión política con varias formaciones y con movimientos sociales (SUMA), de la misma manera que se negó a abrir un proceso de primarias. Estas decisiones le alejaron de la ciudadanía que se sentía muy distante de todos los partidos».

Luis Alegre [Zahonero]

Las causas generales fueron la crisis económica y el nivel de humillación y de desprecio con el que habíamos estado siendo sometidos los ciudadanos, con ese desparpajo y esta falta de decoro con el que se había estado robando y ahora nos decían que había que dismantelar los servicios públicos, prácticamente.

Rita Maestre [Fernández]

«Surgió por dos necesidades básicas que no se veían satisfechas: por un lado, una enorme distancia entre la clase política de entonces y la ciudadanía, la percepción de que los políticos y la casta política iban por un lado, mientras que la gente estaba en otro lugar; y por otro lado, fueron los años de una crisis económica muy dura en las que las instituciones no solo no trabajaron para satisfacer las necesidades básicas de la ciudadanía, sino que trabajaron contra las necesidades básicas de la ciudadanía».

Alberto Rodríguez [Rodríguez]

«La ruptura que hubo y que hay del consenso surgido del 78. Por arriba, ese consenso se rompe porque las expectativas que se habían generado en la gente no se pueden cumplir, ya no funciona el “trabaja; esfuérzate; estudia, que vas a tener una carrera y con ella, un trabajo estable; vas a tener sanidad; vas a tener acceso a la vivienda, etc. Ya eso no funciona, y las élites, a través de las políticas de austeridad y los recortes han hecho saltar esas expectativas por los aires. El 15-M surge como una respuesta a la ruptura de ese consenso y como la apertura de una nueva vía, de construcción de un nuevo país diferente».

Segundo González [García]

«El 15-M significa el principio de un cambio de época, sobre todo en la manera de entender la política por parte de la ciudadanía y en la manera de interpretar la crisis que empezó en 2008. Hasta ese momento, el discurso dominante sobre la crisis era que había sido “un poco más que un fenómeno meteorológico”, algo que se sucedía de forma natural y en el cual no había responsables, y la gestión de la crisis era que se estaba haciendo de la única manera posible. Ese era el discurso dominante, y el 15-M consiguió revertir eso; consiguió señalar a las culpables; consiguió poner sobre la mesa algunas demandas como que la gente se juntara, que entendiera que la solución tendría que ser colectiva sirvió para dar pie a una serie de demandas y propuestas que configuran lo que hoy llamamos como espacio político del cambio, donde se integra Podemos, En Marea, En Comú Podem y todos los Ayuntamientos políticos del cambio».

Noemí Santana [Perera]

«En un momento la gente empezó a ser consciente que los derechos que habían costado conquistar durante muchísimo tiempo a nuestros padres, nuestras madres, nuestros abuelos, derechos laborales, derechos a desarrollar tu vida profesional, a desarrollar tu vida en unas condiciones normales, a tener cubiertas tus necesidades básicas de sanidad, de educación, de empleo, de vivienda; y que eso de repente se pusiera en jaque es lo que hizo a la gente indignarse, ver que tras varios años de lucha lo podían perder todo».

Meri Pita³

«Había cuestiones que tenían que estar fuera del mercado, fuera de la ley de la oferta y la demanda, como la sanidad, la educación, los servicios sociales y la justicia. Esas columnas que mantienen el Estado Social y Democrático de Derecho que se concilian después de muchas luchas fundamentalmente por la clase trabajadora a principios del siglo XX, son dinamitados por el neoliberalismo. Ellos asaltan el Estado y privatizan todos esos servicios para beneficios de las grandes empresas, de los grandes espolios y para detrimento de la inmensa mayoría, y se empieza a privarnos de derechos esenciales que creíamos intocables, alegando el tema de la crisis.

³ María del Carmen Pita Cárdenes.

Encima se vende el relato de que es porque hemos vivido por arriba de nuestras posibilidades, yo creo que nos han robado por arriba de nuestras posibilidades. Eso explota con el 15-M, el 15-M es un “basta ya”, ya no “tragamos” más, ese relato no se lo cree nadie. Nos despreciaban en las plazas y en las calles del 15-M y decían si quieren ustedes hacer política intentando criminalizarnos, preséntense a las elecciones, y aquí estamos dando la batalla por el cambio».

Carmen Valido [Pérez]

«Las causas fueron la indignación, el malestar, la gente y los colectivos sintieron que los que estaban en el Gobierno no nos representaban. Habíamos pasado de un periodo del PP, llegó el PSOE y la gente pensó que iba a ser un cambio, y las respuestas que daban a la crisis y a lo que mandaba Europa resulta que eran las mismas respuestas que podía haber dado el PP. Entonces, esa indignación, ese malestar y ese pensamiento de que estuviera quién estuviera las políticas no iban a cambiar fue el origen de que la gente se aglutinara a ese proceso».

Victoria Rosell⁴

«Creo que mucha gente intuía ya que esos recortes tan brutales, ese dinero tenía que ver con la corrupción política que no se estaba repartiendo de una manera justa, y en este país los ricos cada vez eran más ricos y los pobres cada vez eran más pobres».

José Vicente Barcia [Magaz]⁵

«El 15-M surge porque hay una generación a la que se le exigió una gran preparación, carrera universitaria, idiomas, máster, que se desmovilizara, que se flexibilizara y, al final, lo que se le dio es precariedad y paro. Eso coincidió con el comienzo de la crisis en el que miles de personas empezaron a ser desalojadas y desahuciadas de sus vidas y de sus viviendas. Todo esto generó un caldo de cultivo y ese caldo de cultivo se transformó en un movimiento que tuvo dos pulsiones, una destituyente y otra constituyente. El 15-M surge ante la podredumbre de un Estado y de una Constitución que han sido incapaces de renovarse para generar más democracia, más honradez, mejor gestión y más derechos para la ciudadanía».

Belén Guerra [Mansito]⁶

«La crisis política; la crisis de régimen; la crisis económica; pero sobre todo la crisis institucional, la gente deja de confiar en los políticos».

Lucía Martín [González]⁷

«Esta lejanía entre las personas que estaban en las instituciones tomando las decisiones políticas y lo que la gente en su día a día pedía, necesitaba. Los lemas del 15-M de “no somos

⁴ María Victoria Rosell Aguilar

⁵ Jefe de Gabinete de la Alcaldía de Cádiz; según él, la relación que le une con el alcalde de Cádiz, José María González Santos ‘Kichi’, es de “completa, total y absoluta cooperación donde él asesora, da consejo y ejecuta lo que el alcalde le dice que haga para mejorar la gestión cotidiana en lo que tiene que ver alcaldía”.

⁶ María Belén Guerra Mansito.

⁷ Diputada por Barcelona de En Comú Podem.

mercancía en manos de banqueros” y “no nos representan” explican mucho porqué sucedió eso. Era 2011, en el año 2008 estalla la crisis inmobiliaria, hay oleadas de desahucios, la gente se empieza a quedar sin trabajo, los bancos se habían hecho millonarios con las hipotecas, preferentes. Entonces, esa desconexión entre lo que le pasaba a la mayoría de la gente y lo que le pasaba a una élite económica y política que tomaban las decisiones como eso no ocurriera y sin fijarse a lo que le pasaba a amplias capas de la población. Los sindicatos tampoco representaban a muchísima gente. Fue una conjunción de motivos que hizo que eso sucediera y que prendiera ese movimiento que fue una revolución social, cultural y política, que ha marcado todo lo que ha pasado».

Partido Socialista Obrero Español (PSOE)

Ana Botella Gómez⁸

«El movimiento arrastró la crisis económica internacional del 2008, que ha evidenciado las debilidades de nuestra estructura económica. Además, los jóvenes vieron que el futuro se desmoronaba delante de sus ojos, con lo cual eso produjo una pérdida de referencias y de valores que hizo que la gente tuviera la expresión de la calle como una forma de expresar su indignación.

Ana Botella Gómez, sobre la gestión de la crisis del PSOE

«La situación de Gobierno, las políticas de Gobierno frente a la crisis intentaron dar respuesta, pero en ese poco tiempo no se podía dar respuesta a algo que va a las causas de la estructura económica nuestra. Esas políticas económicas nos hacían más débiles frente a la crisis. No obstante, nuestro sistema de protección social no dejó tirada a la gente».

José Carlos Díez⁹

«Fue un movimiento espontáneo de enfado y de desafección sobre todo de una parte de la población joven que había estudiado, que se había dedicado a formarse, que había generado unas expectativas durante esa formación y que la peor crisis económica en 80 años y la alta tasa de paro juvenil le frustran esas expectativas, y la manifestación fue el 15-M».

Tamara Raya¹⁰

«Estábamos inmersos en una crisis que se había iniciado pocos años anteriores con un Gobierno mayoritariamente del Partido Popular. Nosotros después de una etapa de Gobierno con Zapatero cumplimos superando las expectativas con compromisos sociales, pero cuando llegó el momento de la crisis no fuimos los suficientemente ágiles para gestionarla. También es cierto que lo que está pasando en Europa es una muestra, las políticas de austeridad son

⁸ Diputada del PSOE por la provincia de Valencia en el Congreso de los Diputados. Anteriormente, durante el 15-M de 2011, era delegada del gobierno en la Comunidad Valenciana.

⁹ Profesor de Economía en la Universidad de Alcalá (UAH) y excoordinador de la ponencia económica del 39º Congreso del PSOE.

¹⁰ María Tamara Raya Rodríguez.

mucho más permitidas cuando las lleva acabo un partido de derechas que cuando las lleva un partido de izquierdas. Nosotros tuvimos que afrontar una serie de medidas impopulares muy alejadas de lo que ha hecho luego el Partido Popular, pero tuvieron unas consecuencias, quizás por no ser demasiado claras ni explicarlas lo suficientemente bien, creo que nos falló la parte pedagógica».

Patricia Hernández [Gutiérrez]

«El 15-M surge por la falta de comunicación de unos con otros, por el hastío, por el hartazgo, por no sentirse escuchado, por no poder participar, desde las instituciones que ocupaba el PSOE no se supo dar respuesta. Los recortes fueron en los gastos y no en los ingresos. Creo que ahí también se cometieron errores, independientemente no tuvo nada que ver con lo que hizo luego la mayoría absoluta del PP».

Partido Popular (PP)

Ana Zurita¹¹

«Veníamos de un momento malísimo, de una crisis económica que empieza a matarse desde el año 2007, los 4 últimos años de legislatura del PSOE, yo que soy arquitecto y estaba en el sector de la construcción, ya la gente estaba parada, muy mal económicamente. El PSOE infló presupuestos, las administraciones públicas morosas absolutamente, no pagaban a proveedores, la tasa de paro más alta que tuvimos a finales de 2011 fue casi 6 millones de parados. Cuando tú estás cuatro años donde hay un partido político en el Gobierno que niega que España estaba sumida en una crisis, que las tasas de paro aumentaban considerablemente. La consecuencia de eso es una indignación terrible. Yo lo sufrí, pero yo en vez de ir a la plaza, me fui a trabajar con el PP, que era una protesta más callada, no tan alborotadora, pero más de trabajo silencioso.

El 15-M también resultó ser un movimiento subversivo, como ya se ha demostrado, defendido o abalado por regímenes totalitarios como el de Venezuela, eso estaba claro, porque de algún lado salía ese dinero para las paellas y salía ese dinero para financiar a toda aquella gente que estaba acampada en las calles».

Joaquín Albadalejo [Martínez]

«La principal causa fue la crisis económica, que azotaba España y que negó el partido socialista; y el hastío de una serie de personas ante una realidad que era la lejanía de la clase política a las demandas de la sociedad civil».

Asier Antona [Gómez]

«Yo creo que las manifestaciones en las distintas ciudades de España se produjeron en el contexto de una grave crisis económica que azotaba España. Fueron una expresión de protesta

¹¹ Ana María Zurita Expósito.

que no podemos desligar de este contexto tan adverso para todo el conjunto de los ciudadanos, a diferencia de otros movimientos de protesta similares que se produjeron en otros países, en España fueron mayormente de índole pacífico. Yo creo que hay que vincular estos movimientos del descontento popular, de movilización de la ciudadanía a un problema vinculado claramente a una situación de grave crisis económica».

Ciudadanos (Cs)

Melisa Rodríguez [Hernández]

«El 15-M surgió por el enfado, el cabreo, y el que ya no se podía más con la situación que estábamos. Y tenía toda la razón, una época de crisis en la que se estaba asfixiando la clase media, en la que se estaba viendo que se estaban creando más desigualdades en este país, y que la mayor presión fiscal la estaban aguantando los autónomos, las medianas y pequeñas empresas. Es decir, la clase media de este país; no hay ningún país que sea fuerte, que no tenga una clase media fuerte, y la crisis lo que hizo fue depredar a toda la clase media. Yo comparto el enfado, simplemente luego las formas de ejecutarlo son diferentes».

Patricia Reyes [Rivera]

«El 15-M fue una reacción espontánea ante la parálisis del Partido Popular y del PSOE para dar respuesta a la crisis económica y ante los escándalos de corrupción que abrían –y abren – día sí y día también los telediarios. La causa principal, en mi opinión, fue precisamente la sensación de los ciudadanos de que los partidos tradicionales simplemente no estaban a la altura de las circunstancias».

Izquierda Unida (IU)

Cayo Lara [Moya]

«El estallido de la burbuja provocó un malestar muy importante, y la política de recortes que después se empezó a aplicar con el Gobierno de Rodríguez Zapatero, en el año 2010, provocó que se nos “fueran de las manos” muchos de los derechos que se habían conquistado a lo largo del tiempo».

Gaspar Llamazares [Trigo]

«No fue una sorpresa, la dimensión posterior sí lo fue, pero inicialmente lo que había por parte de la ciudadanía era bastante indignación con los primeros recortes de la crisis, y eso se traducían en movilizaciones por una parte del ámbito sindical, y luego en movilizaciones juveniles o generacionales que finalmente dieron lugar al 15-M. En algún debate, yo le trasladé, como “casi el cartero”, las propuestas que planteaba el 15-M al presidente del Gobierno.

Nosotros compartíamos la reflexión del “no nos representan”, porque habíamos sido muy beligerantes con el sistema electoral y con el sistema bipartidista. Por ello, no nos sentíamos aludidos directamente, pero sí nos sentíamos concernidos, para nosotros era más un alivio que una crítica, porque lo que veníamos criticando mucho tiempo se convertía en una crítica compartida con otros grupos sociales, que hasta aquel momento nos sentíamos en solitario en esas críticas».

Ramón Trujillo [Morales]

«El movimiento surge en un momento de declive económico importante, de aumento espectacular del desempleo, de políticas que están dando marcha atrás a todos los derechos conquistados en décadas y, sobre todo, un nuevo contrato social a la baja que se encuentran los jóvenes, donde están condenados a vivir con menos derechos que sus padres y sus madres».

Miguel Ángel Bustamante [Martín]

«Fue un movimiento de indignación frente a las políticas neoliberales que se empiezan a aplicar una vez que se produce la crisis económica. En mayo de 2010, el Gobierno de Zapatero empieza a aplicar políticas de recortes similares a las que se estaban aplicando ya por entonces en Grecia, fue el Decreto de ajuste de mayo de 2010, donde se cancelaban las pensiones, se bajaba el sueldo de los funcionarios, se privatizaban servicios y, por tanto, muchos trabajadores y trabajadoras empezaban a perder derechos laborales; y se produjo una salida espontánea de mucha gente que veía poco futuro en las políticas que se estaban desarrollando y desconfianza en el sistema del 78 que hasta entonces había sido hegemónico».

Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)

Gabriel Rufián [Romero]

«El hartazgo viene cuando toda la generación se da cuenta de que el contrato social era mentira, aquella promesa que le hacían a nuestros padres y a nuestros abuelos de que si se esforzaban mucho y trabajan mucho, igual ellos no, pero sus hijos y sus nietos iban a poder vivir mejor, iban a poder estudiar, iban a poder encontrar un buen trabajo y, sobre todo, iban a poder olvidarse de la política y solo tendrían que ir a votar cada cuatro años. Pero cuando ven realmente que todo aquello era una estafa; que la crisis es una estafa; y que al final el poder económico ha supeditado, de forma total y absoluta, el poder político; y que hay un montón de gente que manda sobre las vidas de tantísima gente sobre despachos, gente que no vota nadie y que ni siquiera conocemos; y que incluso creía que el PSOE era un partido de izquierdas o que Ciudadanos era la nueva política, la gente vuelve a salir a la calle».

Partit Demòcrata Europeu Català (PDECAT)

Feliu Guillaumes¹²

«Nosotros de alguna manera habíamos engañado a la generación, lo hicimos sin querer, pero continuaba siendo mentira, les dijimos que si estudiaban, que si hacían másteres, que si se esforzaban, tendrían un mejor futuro, y resultó mentira del todo».

Euskal Herria Bildu (EH Bildu)

Oskar Matute [García de Jalón]

«Sin una conciencia colectiva clara de hartazgo y de rabia ante lo que era un expolio sistemático y una ruina personal a la que el Estado conducía a la mayoría de las personas del mismo, no hubiera sido posible; también creo que hubo una inteligente actuación de eso que se llaman intelectuales o los cuadros intelectuales que supieron trasladar un programa, un decálogo, una propuesta bien articulada que desde la respuesta individual a cada caso se daba una línea de acción colectiva, un programa de acción colectivo. Yo creo que estas fueron las claves de su éxito, porque intentos ha habido muchos, pero no con el mismo grado de atención mediática y de respaldo ciudadano».

EQUO

Rosa Martínez [Rodríguez]

«La indignación, la corrupción, la crisis, esa lejanía de las instituciones».

Francisco Fajardo¹³

«El 15-M significó la expresión del hartazgo o la indignación ante una situación de crisis, que ya había mucha gente que intuía que los gobernantes no gobernaban para el pueblo sino para unos intereses, o por lo menos le daban al pueblo lo que esos intereses superiores permitían, pero de ahí no pasaban nunca. Entonces ese hartazgo se hacía público y evidente con la crisis, y el pueblo lo palpó cuando vio que sus gobernantes no les respaldaban. Eso después se llevó a las urnas con el surgimiento de partidos como Ciudadanos, Podemos o Unidos Podemos, donde nosotros estamos participando».

¹² Feliu – Joan Guillaumes i Ràfols.

¹³ Francisco Jiménez Fajardo.

Partido Animalista (PACMA)

Amanda Alemán¹⁴

«Creo que el 15-M cumplió un papel motivado por toda la situación anterior. Es decir, la crisis, la visibilización de la corrupción, el abuso, el bipartidismo; yo creo que al final hizo que la gente explotase, y que hubiese una reacción por parte de la juventud, porque creo que hasta ese momento había un poco de pasotismo, de inercia o de desidia. Creo que el 15-M fue una forma de llevar este tipo de indignación al debate público».

Partido Regionalista de Cantabria

Miguel Ángel Revilla [Roiz]

«Me pareció que aquello fue como una explosión ciudadana que venían a protestar de algo que se veía desde hace ya años, una política bipartidista donde prácticamente los grandes partidos siempre decían lo mismo y donde no se estaba abordando la situación de angustia que había provocado la crisis del 2007. Era una consecuencia lógica que canalizaba un cabreo de amplias capas de la población que se habían visto extraordinariamente perjudicadas, sobre todo, clases medias y clases populares ante la crisis que empezó en 2007».

Coalición Canaria

Fernando Clavijo [Battle]

«Creo que fuimos culpables todos, todos nos volvimos locos. Nos metimos en una dinámica que al final petó. A mí me llamaban a casa y me decían: me han concedido un préstamo, se tasaban los pisos más caros, pues lo comprabas, lo amueblabas, te comprabas un coche, hacías el viaje. Fueron culpables los bancos, fuimos culpables los ciudadanos normales que empezábamos a no valorar o a pensar que todo era más fácil, fueron culpables las administraciones públicas que se endeudaron».

Carlos Alonso [Rodríguez]

«El proceso de crisis había generado un desnudo de buena parte de las conquistas sociales y del Estado de Bienestar».

Ana Oramas¹⁵

«La crisis económica, el hartazgo de la gente ante la pérdida de empleo, los sindicatos seguían defendiendo a los trabajadores y no a los parados, hubo gente que no cobró indemnización, se

¹⁴ Amanda Luis Alemán.

¹⁵ Ana María Oramas González – Moro.

produjeron cortes de luz y agua, hubo desahucios, pobreza energética, pobreza infantil, pérdida de derechos en los trabajos, afloramiento de casos de corrupción».

José Manuel Bermúdez [Esparza]

«Yo entiendo el malestar de los manifestantes, había una crisis de valores en los partidos, y la gente lo que hizo fue buscar una alternativa que no se la daban las instituciones en aquel momento, que creo que es la que encontraron».

Nueva Canarias (NC)

Pedro Quevedo [Iturbe]

«Fue la expresión de un hartazgo, de un cansancio, por haber sufrido una crisis prolongada que se cebó con los más débiles y especialmente con la gente más joven, que se fue organizando de aquella manera pero que respondía a un sentimiento completamente comprensible. De la que no formábamos parte todos los partidos con presencia institucional por considerarse, por parte de la gente que participó en ese movimiento, una responsabilidad compartida de todos».

Román Rodríguez [Rodríguez]

«Fue una hubo una expresión espontánea de un parte importante de la ciudadanía, descontenta con la situación de la economía, especialmente dura para los sectores populares; con una crítica a la política institucional, y de manera especial a los que generaron la crisis financiera, que fueron las grandes corporaciones financieras, que campaban y campan a sus anchas; y también hubo un rechazo a los casos de corrupción de entonces, que ahora siguen. Yo creo que esas fueron las razones de una movilización diversa, plural, horizontal, de rebeldía, con lo vivido en ese momento».

Alternativa Sí se puede por Tenerife (Sí Se Puede)

Fernando Sabaté [Bel]

«La crisis estaba siendo aprovechada por las élites económicas y políticas para apretarle las clavijas al personal, para forzar sistemas de contratación más duros, para que la gente tuviera que hacer más horas extraordinarias sin cobrar, para tener trabajos más precarios, para reducir los derechos sociales y laborales. Todo hizo que la gente reconociese este diagnóstico, y no el que nos decían; y también sirvió como una esperanza de que las cosas podían ser de otra manera».

Asamblea Socialista Gomera (ASG)

Casimiro Curbelo [Curbelo]:

«El 15-M surge por los recortes en las políticas del bienestar y de los ciudadanos, por la incidencia que está teniendo en la pobreza, por las políticas de austeridad, por la falta de empleo que se atribuyen a las políticas que emanan del Estado, que llevan consigo además la emigración».

2. Discusión

En el siguiente apartado vamos a operar y a explicar los resultados obtenidos de los políticos de las distintas formaciones sobre las causas que originaron el movimiento 15-M. En Podemos, Carolina Bescansa cree que «las causas fueron la crisis económica de 2007, la crisis institucional y la crisis de la democracia». En línea con esto, Juan Carlos Monedero considera que

«Las causas están vinculadas a la crisis de 2008. Los sectores populares empeoraron sus condiciones de vida y las clases medias se proletarizaron. Y en las plazas se juntaron y consiguieron una fuerza de la que carecían por separado. Los principales partidos políticos habían dejado de convencer a la ciudadanía. Ya no existía un trasvase de votos entre el PSOE y el PP, e IU, que podría haber recibido mayores votos provenientes principalmente del PSOE, decidió romper un proceso de unión política con varias formaciones y con movimientos sociales (SUMA), de la misma manera que se negó a abrir un proceso de primarias. Estas decisiones le alejaron de la ciudadanía que se sentía muy distante de todos los partidos».

Para Luis Alegre «las causas fueron la crisis económica y el nivel de humillación y de desprecio con el que habíamos estado siendo sometidos los ciudadanos», por parte de los políticos. Rita Maestre coincide con Luis Alegre en que surgió por «la crisis económica, donde las instituciones no trabajaron para satisfacer las necesidades de la ciudadanía, sino que trabajaron contra las necesidades básicas de la ciudadanía»; también, señala que había una «enorme distancia entre la clase política de entonces y la ciudadanía, la percepción de que los políticos y la casta política iban por un lado, mientras que la gente estaba en otro lugar». Alberto Rodríguez piensa sobre las causas que

«La ruptura que hubo y que hay del consenso surgido del 78. Por arriba, ese consenso se rompe porque las expectativas que se habían generado en la gente no se pueden cumplir, ya no funciona el “trabaja; esfuérzate; estudia, que vas a tener una carrera y con ella, un trabajo estable; vas a tener sanidad; vas a tener acceso a la vivienda, etc. Ya eso no funciona, y las élites, a través de las políticas de austeridad y los recortes han hecho saltar esas expectativas por los aires. El 15-M surge como una respuesta a la ruptura de ese consenso y como la apertura de una nueva vía, de construcción de un nuevo país diferente».

Asimismo, Segundo González considera que las causas se deben «a la crisis que empezó en 2008 y al discurso dominante que se hacía de ella». Noemí Santana señala que «lo que hizo a la gente indignarse fue que se pusiera en jaque todos los derechos que habíamos conquistados». Meri Pita, en línea con Santana, argumenta que fueron el «neoliberalismo y el

relato que se hace de la crisis». Para Carmen Valido, las causas fueron «la indignación, el malestar, la gente y los colectivos sintieron de que los que estaban en el Gobierno no nos representaban». Para Victoria Rosell las causas surgen, sobre todo, «por los recortes tan brutales, ese dinero tenía que ver con la corrupción política que no se estaba repartiendo de una manera justa». Para José Vicente Barcia, el 15-M surge porque

Hay una generación a la que se le exigió una gran preparación, carrera universitaria, idiomas, máster, que se desmovilizara, que se flexibilizara y, al final, lo que se le dio es precariedad y paro. Eso coincidió con el comienzo de la crisis en el que miles de personas empezaron a ser desalojadas y desahuciadas de sus vidas y de sus viviendas. Todo esto generó un caldo de cultivo y ese caldo de cultivo se transformó en un movimiento que tuvo dos pulsiones, una destituyente y otra constituyente. El 15-M surge ante la podredumbre de un Estado y de una Constitución que han sido incapaces de renovarse para generar más democracia, más honradez, mejor gestión y más derechos para la ciudadanía».

En el PSOE, Ana Botella Gómez¹⁶ y José Carlos Díez opinan que «el 15-M surge por la crisis económica de 2008 y por las expectativas de futuro que se le frustraron a los jóvenes». Por su parte, Tamara Raya y Patricia Hernández creen que se debe «a los recortes en los años de crisis y por la falta de comunicación de unos con otros». Además, Hernández señala «el hastío, el hartazgo, por no sentirse escuchado, por no poder participar, desde las instituciones que ocupaba el PSOE no se supo dar respuesta».

Con respecto al Partido Popular, Ana Zurita, Joaquín Albadalejo y Asier Antona comparten el pensamiento de que el 15-M surge por «la crisis económica que negó el PSOE». Además, Zurita señala «el paro» y manifiesta que «el 15-M estuvo defendido o abalado por regímenes totalitarios como el de Venezuela, eso estaba claro, porque de algún lado salía ese dinero para las paellas y salía ese dinero para financiar a toda aquella gente que estaba acampada en las calles».

En Ciudadanos, tanto Melisa Rodríguez como Patricia Reyes coinciden en que «la crisis económica fue una de las causas por las que surgió el 15-M». Además, Reyes cree que otra causa «fue la sensación que tenían los ciudadanos de que los partidos tradicionales no estaban a la altura». En Izquierda Unida, Cayo Lara considera que surge porque «el estallido de la burbuja provocó un malestar muy importante, la política de recortes que se empezó a aplicar con el Gobierno de Rodríguez Zapatero, en el año 2010, provocó la pérdida de derechos». Llamazares coincide con él en que «los recortes fueron los causantes del 15-M». Para Ramón Trujillo, «el movimiento surge en un momento de declive económico, de desempleo, de políticas que están dando marcha atrás a todos los derechos conquistados y, sobre todo, a un nuevo contrato social a la baja» Miguel Ángel Bustamante cree que

«Fue un movimiento de indignación frente a las políticas neoliberales que se empiezan a aplicar una vez que se produce la crisis económica. En mayo de 2010, el Gobierno de Zapatero empieza a aplicar políticas de recortes similares a las que se estaban aplicando ya por entonces en Grecia, fue el Decreto de ajuste de mayo de 2010, donde se cancelaban las pensiones, se bajaba el sueldo de los funcionarios, se privatizaban servicios y, por tanto, muchos trabajadores y trabajadoras empezaban a perder derechos laborales; y se produjo una salida espontánea de mucha gente que veía poco futuro en las políticas que

¹⁶ Diputada del PSOE.

se estaban desarrollando y desconfianza en el sistema del 78 que hasta entonces había sido hegemónico».

En Cataluña, Guillaumes, del PDCAT y Rufián, de Esquerra Republicana, comparten que «el contrato social era mentira». Así, Guillaumes, opina que «nosotros de alguna manera habíamos engañado a la generación, lo hicimos sin querer, pero continuaba siendo mentira, les dijimos que si estudiaban, que si hacían másteres, que si se esforzaban, tendrían un mejor futuro, y resultó mentira del todo. En esta línea, Gabriel Rufián considera que

«El hartazgo viene cuando toda la generación se da cuenta de que el contrato social era mentira, aquella promesa que le hacían a nuestros padres y a nuestros abuelos de que si se esforzaban mucho y trabajan mucho, igual ellos no, pero sus hijos y sus nietos iban a poder vivir mejor, iban a poder estudiar, iban a poder encontrar un buen trabajo y, sobre todo, iban a poder olvidarse de la política y solo tendrían que ir a votar cada cuatro años. Pero cuando ven realmente que todo aquello era una estafa; que la crisis es una estafa; y que al final el poder económico ha supeditado, de forma total y absoluta, el poder político; y que hay un montón de gente que manda sobre las vidas de tantísima gente sobre despachos, gente que no vota nadie y que ni siquiera conocemos; y que incluso creía que el PSOE era un partido de izquierdas o que Ciudadanos era la nueva política, la gente vuelve a salir a la calle».

Oskar Matute, de EH Bildu, señala que «sin una conciencia colectiva clara de hartazgo y de rabia ante lo que era un expolio sistemático y una ruina personal a la que el Estado conducía a la mayoría de las personas del mismo, no hubiera sido posible; también creo que hubo una inteligente actuación de eso que se llaman intelectuales o los cuadros intelectuales que supieron trasladar un programa, un decálogo, una propuesta bien articulada que desde la respuesta individual a cada caso se daba una línea de acción colectiva, un programa de acción colectivo. Yo creo que estas fueron las claves de su éxito, porque intentos ha habido muchos, pero no con el mismo grado de atención mediática y de respaldo ciudadano».

Desde EQUO, Rosa Martínez opina que las causas son «la indignación, la corrupción, la crisis, esa lejanía de las instituciones». Y para Francisco Fajardo fue el «hartazgo ante una situación de crisis económica». Con Respecto al Partido Animalista, Amanda Alemán considera que fueron «la crisis, la visibilización de la corrupción, el abuso, el bipartidismo». Revilla, del Partido Regionalista de Cantabria, opina que hubo

«Una política bipartidista donde prácticamente los grandes partidos siempre decían lo mismo y donde no se estaba abordando la situación de angustia que había provocado la crisis del 2007. Era una consecuencia lógica que canalizaba un cabreo de amplias capas de la población que se habían visto extraordinariamente perjudicadas, sobre todo, clases medias y clases populares ante la crisis que empezó en 2007».

Con respecto a Coalición Canaria, hay consenso en que «la crisis fue una de las causas por las que surgiera el 15-M». Así, Carlos Alonso cree que «el proceso de crisis había generado un desnudo de buena parte de las conquistas sociales y del Estado del Bienestar». Ana Oramas, por su parte, considera que las causas fueron «la crisis económica, el hartazgo de la gente ante la pérdida de empleo, los sindicatos seguían defendiendo a los trabajadores y no a los parados, hubo gente que no cobró indemnización, se produjeron cortes de luz y agua, hubo desahucios, pobreza energética, pobreza infantil, pérdida de derechos en los trabajos, afloramiento de casos de corrupción». Asimismo, José Manuel Bermúdez, cree que «había una crisis de valores en los partidos». Fernando Clavijo piensa que

«Creo que fuimos culpables todos, todos nos volvimos locos. Nos metimos en una dinámica que al final petó. A mí me llamaban a casa y me decían: me han concedido un préstamo, se tasaban los pisos más caros, pues lo comprabas, lo amueblabas, te comprabas un coche, hacías el viaje. Fueron culpables los bancos, fuimos culpables los ciudadanos normales que empezábamos a no valorar o a pensar que todo era más fácil, fueron culpables las administraciones públicas que se endeudaron».

En Nueva Canarias (NC), Pedro Quevedo señala que la causa del 15-M fue «la crisis económica». Román Rodríguez, por su parte, cree que «la ciudadanía estaba descontenta con la situación de la economía, especialmente dura para los sectores populares; con una crítica a la política institucional, y de manera especial a los que generaron la crisis financiera, que fueron las grandes corporaciones financieras, que campaban y campan a sus anchas; y también hubo un rechazo a los casos de corrupción de entonces, que ahora siguen. Yo creo que esas fueron las razones de una movilización diversa, plural, horizontal, de rebeldía, con lo vivido en ese momento». Fernando Sabaté coincide con Nueva Canarias que la crisis fue una de las causas. Argumenta que

«La crisis estaba siendo aprovechada por las élites económicas y políticas para apretarle las clavijas al personal, para forzar sistemas de contratación más duros, para que la gente tuviera que hacer más horas extraordinarias sin cobrar, para tener trabajos más precarios, para reducir los derechos sociales y laborales. Todo hizo que la gente reconociese este diagnóstico, y no el que nos decían; y también sirvió como una esperanza de que las cosas podían ser de otra manera».

Por último, Casimiro Curbelo, de Asamblea Socialista Gomera, considera que «el 15-M surge como consecuencia del hartazgo de una realidad que vive el país, que pretende dar una respuesta a un hecho real de crisis financiera, económica y política. Surge por los recortes en las políticas del bienestar y de los ciudadanos, por la incidencia que está teniendo en la pobreza, por las políticas de austeridad, por la falta de empleo que se atribuyen a las políticas que emanan del Estado, que llevan consigo además la emigración».

3. Conclusiones del capítulo

En base al análisis de los resultados, las causas que más se pueden aproximar al surgimiento del 15-M de 2011 en España tienen que ver con la crisis económica de 2008, la crisis financiera y la crisis institucional, que junto a la política de recortes que empezó a aplicar el Gobierno de Zapatero, provocaron que el «contrato social» se incumpliera y que los jóvenes vieran sus expectativas frustradas; también provocó un alto nivel de desempleo, de paro, de desahucios, pérdidas de derechos sociales, laborales; además, los ciudadanos sentían que había una lejanía de la clase política con ellos y que los partidos políticos tradicionales no estaban a la altura de las circunstancias, por los casos de corrupción, por el «relato que se vendía» de que la crisis era culpa de todos y por la situación de angustia que se vivía en aquel momento. Todo ello provocó que la gente dijera «basta ya» y saliera a las plazas y calles de las ciudades españolas a manifestarse.

Capítulo II

Autocrítica periodística hacia el tratamiento informativo del 15-M

1. Resultados

Iñaki Gabilondo¹⁷

«Recuerdo que los medios más consolidados, los más tradicionales, lo más poderosos miraron con un poco de desdén aquello, como si fuera una cosa de poca importancia; el sector más conservador se burló de aquello, hubo un desprecio, los llamaron perroflautas, frikis...; y los medios de comunicación más progresistas no lo despreciaron como la derecha, pero no les hicieron tampoco mucho caso, lo ningunearon bastante, lo consideraron un elemento menor. Yo creo que hubo un descuido muy claro, no se acertó a entender lo que allí estaba ocurriendo hasta que pasó bastante tiempo, yo creo que en ese sentido los medios no tuvieron el radar muy afinado ni lo olieron pronto, y los que lo olieron fueron para criticarlo de una manera brutal: a los diez minutos los del 15-M parecían una “cuadrilla de piojosos”, y los que no los consideraban unos piojosos los consideraban una cosa menor, una cosa que tampoco tenía mucha importancia.

Empezaron a prestarle mucha más atención los medios digitales, y ahí hubo un paso de página en el terreno sociológico y periodístico, cuando los medios digitales estuvieron más cerca de eso y los que más pronto conectaron».

Antonio San José¹⁸

«Yo creo que fue un tratamiento que tiene que ver con la novedad, lo que supuso de novedad el movimiento del 15-M, el ver que la Puerta del Sol en Madrid, la más icónica de España, estaba ocupada por un movimiento muy amplio de jóvenes airados que estaban protestando por algo muy concreto en ese momento: todas las desigualdades, los efectos de la crisis y la corrupción política, que yo creo que eso pilló a todo el mundo de sorpresa, no estaba previsto.

La prensa de papel tardó en calibrar la importancia de ese movimiento, si había sido algo espontáneo y episódico o llegaba para quedarse; la televisión transmitió muchas horas en

¹⁷ En el 15-M de 2011, Iñaki Gabilondo estaba en CNN + haciendo un programa informativo nocturno que se llamaba *Hoy*.

¹⁸ El periodista Antonio San José fue, durante el 15-M de 2011, director de comunicación de Loterías y Apuestas del Estado y contertulio en distintos medios. A pesar de no estar en ningún medio de comunicación en aquel entonces, confiesa que sabe cómo se trató el movimiento porque lo siguió como periodista.

directo desde allí una vez que el movimiento se asentó, sobre todo La Sexta y 24 Horas porque las demás están muy condicionadas por su programación tradicional; la radio es más ágil que la prensa y le dedicó más tiempo de información que la televisión porque tiene una programación más abierta. No obstante, una vez que se asentó el movimiento, la Puerta del Sol estaba plagada de unidades móviles y se difundió masivamente en los medios nacionales.

Yo creo que sin redes sociales se entendería mal lo del 15-M, como sin los SMS se entienden mal las protestas que se produjeron en la elecciones de 2004 en contra del PP después de los atentados del 11-M, en aquel momento no había WhatsApp, no funcionaba el twitter como funciona ahora y todo lo que había se movilizó a través de SMS. El 15-M, desde luego, tiene un correlato exacto de convocatoria, de acciones y de apoyo en las redes sociales, sin las redes no se entendería lo que supuso, a mi juicio, el 15-M en nuestro país».

Javier Ruiz¹⁹

«Yo creo que el 15-M fue una gran oportunidad perdida por parte de muchos medios de comunicación, los medios de comunicación creyeron que aquello era algo casi a esquivar, cuando aquello hubiera debía de ser algo a abrazar. Una programación continua del 15-M en las plazas hubiera ganado una audiencia más joven, hubiera rejuvenecido la fe de muchos ciudadanos y votantes en unos medios de comunicación a los que ahora todavía en algunos casos ven como parte del establishment, como enemigos. Yo creo que los medios de comunicación perdieron una oportunidad enorme en aquello, y creo además que hay dos motivos de esa desconexión de los medios.

La primera es una desconexión ideológica, creo que nadie se dio cuenta de la importancia que tenía el 15-M por la distancia ideológica que hay en las redacciones o en las cúpulas de las redacciones con aquella calle. Creo que hubo una distancia ideológica y una distancia generacional muy importante, los directores de los medios no fueron conscientes de hasta qué punto eso reivindicaba una posición generacional, no tanto una posición política, como una posición que se veía excluida de las igualdades de oportunidades de las recuperaciones. Para mí, en términos de medios de comunicación, el 15-M fue una de las grandes oportunidades perdidas para los medios».

Javier Aroca²⁰

«Se vivió con intensidad porque era un acontecimiento mediático de primer nivel, pero también se vivió con distancia y con una cierta superficialidad porque los medios de comunicación no se creían que aquello profundizase desde el punto de vista político. Hay que recordar que era la época de las primaveras, y cuando nos “asomábamos a la ventana” los ejemplos que habían es que algunas de las primaveras habían fracasado o habían acabado en conflictos violentos, como el caso de Siria; no era el caso de España porque hay muchas

¹⁹ Durante el 15-M de 2011, Javier Ruiz estaba en la plaza, entre los indignados, con un «buen amigo suyo que había sido su director general de Cuatro»; y en ese momento estaba en el paro. Acababa de salir de Cuatro y estaba a punto de incorporarse a Voz Pópuli, un periódico digital.

²⁰ Javier Aroca estaba en La Ser y en los programas de *La Sexta Noche* y de *Al Rojo Vivo*, pertenecientes a La Sexta, durante el 15-M de 2011.

distancias como para pensar que un movimiento reivindicativo de esa naturaleza vaya a acabar de manera violenta. Por tanto, había distancia, desconfianza y expectación mediática.

Yo creo que no se valoraba en ningún caso el que aquello pudiera llevar a la situación que hemos llevado. De hecho, recuerdo que la derecha llegó a decir que era un invento de Rubalcaba para debilitar al PP y fortalecer al PSOE, después se vio que no, que era un movimiento que ha debilitado más al PSOE que al PP».

Juan Cruz²¹

«Al principio hubo un poco de despiste, porque parecía que era una manifestación accidental pero de pronto se convirtió en un hecho de nivel mundial, porque era la primera vez que un movimiento que nacía en la universidad prendía en un tiempo de crisis gravísima en España y en el mundo, sobre todo en Europa, prendía como un movimiento popular. Fue un hecho que desbordó las previsiones de sus propios promotores y arrancó una reflexión activa de distintos estamentos de la población e interés en el mundo entero. Esta situación animó a los profesores a crear un partido político.

En *El País* enmarcamos el movimiento en la sección de política. En un tiempo, el movimiento tuvo un carácter político de protesta contra primero, Zapatero; y después, la política, a partir del cambio constitucional que se puso en marcha tras la exigencia de Bruselas y del mundo de que España empezara una política de austeridad.

El 15-M nos pilló desprevenidos, el movimiento fue creciendo y no nos dábamos cuenta la importancia que tenía, pero no solo a nosotros, sino a la prensa mundial».

Ángel Expósito²²

«El tratamiento informativo que hicimos del 15-M fue lo más objetivo que se podía; en aquella época había una oleada supuestamente favorable de gran parte de la opinión pública. Era algo nuevo, era algo sorprendente, pero cuando rascabas un poquito lo que se veía era lo que estamos viendo después, que era aquel Podemos incipiente poniéndose en marcha con muchísima inteligencia, con muchísimo éxito, pero con un fondo político que es el que estamos viendo ahora. Sin ninguna duda, el éxito arrancó ahí.

Yo creo que clarísimamente era un movimiento político, lo del componente social era una excusa. Era un movimiento político perfectamente organizado que ha conseguido 5 millones de votos, y un éxito para los intereses de Juan Carlos Monedero y de Pablo Iglesias».

Xavier Sardà²³

«En *El Periódico de Catalunya* no le negamos el carácter político al 15-M. El Periódico es un diario progresista y es hipersensible al tema. Se dijo de todo a los manifestantes, se les dijo canalicen estas aspiraciones políticamente, la calle no está para ocuparla. Las críticas

²¹ Periodista en *El País*.

²² Ángel Expósito dirigía el informativo de la cadena La 10 durante el 15-M de 2011.

²³ Sardà estaba en *El Periódico* durante el 15-M de 2011, y acudió a la manifestación que había en la Plaza de Catalunya para observar el fenómeno con ocio informativo.

procedían de sectores conservadores que no entendían nada, y que les parecía que era una cuestión casi folclórica, de perroflautas, de gente marginal, y les dije que había tanta gente marginal que ya no eran marginales».

2. **Discusión**

En este apartado vamos a explicar e interpretar los datos recabados por nosotros de siete personas mediáticas y reconocidas en el ámbito del periodismo con respecto al tratamiento informativo del 15-M. Hay un consenso entre Gabilondo, Javier Ruiz, Juan Cruz y Javier Aroca, quienes consideran que los medios de comunicación en mayo de 2011 no informaron adecuadamente sobre el 15-M. Así, Iñaki Gabilondo considera que «hubo un descuido muy claro, no se acertó a entender lo que allí estaba ocurriendo hasta que pasó bastante tiempo, yo creo que en ese sentido los medios no tuvieron el radar muy afinado ni lo olieron pronto». Con él coincide Javier Ruiz, para quien

«Hubo una distancia ideológica y una distancia generacional muy importante, los directores de los medios no fueron conscientes de hasta qué punto eso reivindicaba una posición generacional, no tanto una posición política, como una posición que se veía excluida de las igualdades de oportunidades de las recuperaciones. Para mí, en términos de medios de comunicación, el 15-M fue una de las grandes oportunidades perdidas para los medios».

Asimismo, Antonio San José considera que «la prensa de papel tardó en calibrar la importancia de ese movimiento, si había sido algo espontáneo y episódico o llegaba para quedarse; la televisión transmitió muchas horas en directo desde allí, pero una vez que el movimiento se asentó». Además, Javier Aroca cree que «se vivió con distancia y con una cierta superficialidad porque los medios de comunicación no se creían que aquello profundizase desde el punto de vista político». Igualmente, Juan Cruz opina que «el 15-M nos pilló desprevenidos, el movimiento fue creciendo y no nos dábamos cuenta de la importancia que tenía, pero no solo a nosotros, sino a la prensa mundial».

Incluso, para Javier Aroca fue «un acontecimiento mediático de primer nivel» y para Juan Cruz, el movimiento «se convirtió en un hecho de nivel mundial». En cuanto al carácter del 15-M, Expósito cree que «clarísimamente era un movimiento político, lo del componente social era una excusa. Era un movimiento político perfectamente organizado que ha conseguido 5 millones de votos, y un éxito para los intereses de Juan Carlos Monedero y de Pablo Iglesias». En esta línea, Sardà afirma que «en *El Periódico de Catalunya* no le negamos el carácter político al 15-M. *El Periódico* es un diario progresista y es hipersensible al tema». En efecto, Juan Cruz considera que:

«En *El País* enmarcamos el movimiento en la sección de política. En un tiempo, el movimiento tuvo un carácter político de protesta contra, primero, Zapatero; y después, la política, a partir del cambio constitucional que se puso en marcha tras la exigencia de Bruselas y del mundo de que España empezara una política de austeridad».

Iñaki Gabilondo y Xavier Sardà coinciden en que los sectores y medios de comunicación conservadores se burlaron e insultaron a los manifestantes, llamándolos: «perroflautas, frikis, piojosos». A diferencia del sector conservador, «los medios más progresistas no lo insultaron, pero no le prestaron mucha atención, lo ningunearon bastante». (Gabilondo).

Sin embargo, la radio fue el soporte que, tras los medios digitales y las redes sociales, más cobertura le dio al movimiento ya que «es más ágil que la prensa y le dedicó más tiempo que la televisión, salvo la Sexta y 24 Horas que transmitieron muchas horas en directo, las demás estaban condicionadas por su programación tradicional», según San José.

Mientras que los medios de comunicación en formato papel y televisivo, excepto las cadenas nombradas anteriormente, consideraban que el 15-M no tenía mucha importancia, los medios digitales y las redes sociales le dieron más cobertura e informaron mejor. Para Gabilondo, los medios digitales «estuvieron más cerca de eso y los que más pronto conectaron», y según Antonio San José, «el 15-M tiene un correlato exacto de convocatoria, de acciones y de apoyo en las redes sociales, sin las redes no se entendería lo que supuso el movimiento».

3. Conclusiones del capítulo

El 15-M «pilló a los medios desprevenidos» y, al inicio, no le dieron importancia. Los medios conservadores insultaron y se burlaron de los manifestantes, sin advertir que este movimiento iba a tener un impacto mundial al calor de la profunda crisis económica. Los canales que prestaron mayor atención al movimiento fueron la radio, en general, y las cadenas de televisión La Sexta y 24 Horas, en particular, aunque desde puntos de vista muy diferentes. Por el contrario, el resto de medios y, sobre todo, la prensa en papel no le dieron la cobertura que merecía un movimiento de esta magnitud por desconocimiento ante lo que significaba. No obstante, las redes sociales y los medios digitales fueron los vehículos que mejor canalizaron todo lo relacionado con el 15-M en la población española.

Capítulo III

Relación del 15-M con el surgimiento de Podemos

1. Resultados

Podemos

Carolina Bescansa [Hernández]

«Yo creo que el 15-M es una condición de posibilidad y es lo que justifica que nazca Podemos, pero yo creo que nadie que haya estado en el 15-M se atreverá a decir la frase de “yo represento el 15-M”, porque precisamente el 15-M tiene mucho de impugnación del modelo de representación. Más aún, habiendo tomado el camino más difícil, que es el camino de la fundación de un partido político. Así que yo creo que sin 15-M nunca hubiese existido Podemos, porque sin el proceso destituyente que se articula en España entre el año 2008 y el año 2014 no hubiese existido la base social que permita que algo como Podemos pueda funcionar.

Y a mí lo que me preocupa a veces es que nos olvidemos de algunas de las cosas esenciales que aprendimos en aquel momento, que el rumbo fundamental sobre el que se construyó el 15-M y sobre el que se construyó Podemos es el fondo de la construcción de la unidad popular, y la unidad popular significa superar los ejes de articulación y de entidades previas al propio al 15-M y a la propia crisis. Las bases clásicas de articulación sobre las que se construye el sistema político español en la fundación del régimen en el 77 son impugnadas por el 15-M, y creer que podemos volver a seguir articulando el eje de comprensión de lo social a partir de izquierda-derecha y nacionalistas e independentistas creo que no se regala a lo aprendido en el 15-M».

Luis Alegre [Zahonero]

«Tiene una relación medio directa. Podemos no representa la indignación y la movilización ciudadana, ni la celebración cívica o republicana. Eso es irrepresentable, no puede nunca ser representado por un partido. Y, sin embargo, lo que sí que es evidente es lo contrario: Podemos habría sido imposible sin el 15-M. Es un partido que surge en gran medida al impulso de este nuevo sentido común político que se impone. Es un partido que arranca haciendo bandera de esta participación ciudadana que se exigía, de estas condiciones de transparencia que se exigían. Es decir, todos los elementos fundamentales con los que irrumpe Podemos son elementos que han puesto encima de la mesa ese nuevo sentido común de época que surge con el 15-M».

Rita Maestre [Fernández]

«Creo que tienen una gran relación, pero no es total. El 15-M nunca se planteó formar un partido político y, por tanto, Podemos no es el partido político del 15-M, eso sería una falta de respeto muy grande para un movimiento que merece mucho; lo que sí es un partido que recogió una parte de las formas, de las demandas concretas y del espíritu del 15-M, en el sentido de hacer una política y una organización abierta, donde pueda participar mucha gente que rompa con los esquemas clásicos de los militantes, las cuotas y los cargos en los partidos; y que además, tiene como eje de políticas públicas fundamental las cuestiones que se reclamaban en el 15-M: el problema de la vivienda, de los desahucios, del salario, de la renta, de las pensiones, de los servicios públicos. El objetivo fundamental de Podemos es la mejora de las condiciones de vida de la gente a través de una intervención fuerte del Estado, y en ese sentido creo que le debe mucho al 15-M».

Alberto Rodríguez [Rodríguez]

«Sería injusto que nosotros desde Podemos nos apoderáramos de la herencia del 15-M, de que dijéramos que nosotros somos el 15-M, porque el 15-M no lo puede representar nadie, quizás esa fue una de sus virtudes. Ahora bien, la brecha que abrió en el consenso social que había sido roto el 15-M fue fundamental para que las fuerzas del cambio irrumpieran en el panorama político, en las instituciones y llegaran incluso a gobernar las grandes ciudades de este país. Nadie se imagina a Ada Colau y a Manuela Carmena en los Ayuntamientos sin la existencia del 15-M previamente».

Segundo González [García]

«El 15-M es la condición necesaria para que surgiera Podemos. Podemos no hubiera existido sin el 15-M; Podemos no es el 15-M organizado en partido, porque el 15-M es irrepresentable como movimiento social. Pero sí es la condición necesaria el 15-M, el cambio de mentalidad, la generalización de la indignación y una necesidad de resolver los problemas en colectivo es lo que da pie a que se pueda generar un partido, aunque no es un partido al uso, que sirva para convertir toda esa indignación en cambio político. Creo que de alguna forma cumplimos el objetivo que teníamos cuando fundamos Podemos».

Noemí Santana [Perera]

«Creo que podemos intentó ser la herramienta política que tanto demandaban algunos cargos públicos del PP, incluso del PSOE, que decían: “formen su partido político”. Yo creo que eso fue lo que se intentó hacer con Podemos, ser una herramienta que convirtiera la indignación en cambio político, y en ese creo que sí que nos hemos nutrido mucho de esos ideales, de esos valores del 15-M, a pesar de que tampoco podemos enarbolar nosotros la bandera de que “somos nosotros el 15-M”, yo creo que eso sería injusto porque hay mucha gente del 15-M que no está dentro de Podemos que está trabajando en otros ámbitos, que sí a lo mejor comparte con nosotros muchas cosas pero que no han querido entrar en esta organización política, sino que siguen trabajando desde otros espacios».

Meri Pita²⁴

«Creo que todo tiene que ver. Muchos de los hombres y mujeres que están en Podemos vienen de colectivos que estaban en las plazas y que decidieron que era el momento de organizarse políticamente, y nace de ahí. No es el único heredero, el 15-M es mucho más, pero desde luego creo que la principal herramienta política organizada es ese movimiento popular que es Podemos, que no es un partido al uso, es un movimiento popular».

Carmen Valido [Pérez]

«Tiene toda la relación el 15-M con el surgimiento de Podemos, porque cuando estaba el 15-M y la gente estaba organizándose a su manera para poder convivir dentro de las plazas de toda España, lo primero que decían los políticos y los periodistas de turno decían: “dejen de protestar en las plazas y organicense”. De esa organización surgió Podemos».

Victoria Rosell²⁵

«Creo que cuando en el 15-M mucha gente dice dejad de protestar en las calles y presentaos a las elecciones a ver si tenéis tanto apoyo popular como creéis, hubo un debate muy interesante sobre si participar de algo que se consideraba bastante podrido, pero yo siempre he creído que las cosas hay que cambiarlas desde dentro, que no hay que abandonar la lucha en la calle y, desde luego, no hay que abandonar a la gente que sigue estando ahí. El participar de las instituciones ha sido esencial, determinados Ayuntamientos del cambio, por ejemplo, en Madrid, el giro ha sido radical y con mejor gestión, políticas más humanas, y además pagando deuda de los anteriores que tenían una fama inmerecida de buenos gestores. Están haciendo mucho bien a la gente».

Belén Guerra [Mansito]²⁶

«Hay personas de Podemos que cuando ven el 15-M dicen aquí hay una posibilidad porque hay un movimiento muy popular y muy transversal, que no tiene tanto que ver con izquierda y derecha, sino con arriba, la casta; y abajo, la gente. Que son los dos grandes sujetos políticos en los que se basa Podemos al principio, y a ahí se sustenta el programa de las elecciones europeas de Podemos».

José Vicente Barcia [Magaz]

«Podemos es un partido, un movimiento, es decir, no es un partido al uso, donde realmente existe un debate rico y vivo, donde hay una auténtica pluralidad de opiniones y, por tanto, habrá gente que se sienta más vinculada al 15-M y gente que se puede sentir menos vinculada al 15-M. Podemos no existiría sin el 15-M y evidentemente Podemos no es el 15-M. El 15-M, como movimiento, hacía una serie de demandas; Podemos lo que hace es una serie de ofertas para que la sociedad le dé su apoyo y juntos poder lograr esos objetivos políticos y sociales. Entonces son radicalmente diferentes. Sin embargo, en valores, en principios y en procedencia

²⁴ María del Carmen Pita Cárdenes.

²⁵ María Victoria Rosell Aguilar.

²⁶ María Belén Guerra Mansito.

histórica, para mí es evidente la relación que hay entre Podemos y el 15-M. El 15-M no fue perfecto, pero sin el 15-M el mundo estaría peor; y Podemos no es el 15-M, pero sin el 15-M Podemos no existiría».

Partido Socialista Obrero Español (PSOE)

Ana Botella [Gómez]

«Aquel grito de “No nos representan” no estaba exento de inocencia, en el sentido de que ahí estaba un movimiento político que luego ha dado cauce. Es muy legítimo, cada uno busca la representación que quiera. El 15-M, efectivamente, se ha canalizado en España, y parte de las personas que estuvieron en el arranque y protagonizando esos movimientos han pasado a la política, algunos de ellos venían de Izquierda Unida, por ejemplo; y luego se ha visto también en este nuevo conglomerado de partidos que puede dar lugar ahora a lo que hay en el Congreso que es Unidos Podemos, En Comú Podem, En Marea, que es todo un conglomerado de iniciativas políticas para canalizar esas aspiraciones».

José Carlos Díez

«Yo creo que el movimiento es anterior a Podemos y apolítico. Evidentemente que ellos después consiguen montar una organización política y un partido y han canalizado parte de ese cabreo y ese enfado, llegaron a ser la primera fuerza política en enero de 2015, con un 30% de los votos, según el CIS, y en este momento ellos con IU están en el 13%, quitando las confluencias. Por lo tanto, yo creo que fue un movimiento que intentó canalizar esa fuerza pero que en el fondo no han sido capaces y han defraudado a mucha gente».

Patricia Hernández [Gutiérrez]

«Han intentado acapararlo, pero yo en el aniversario, el año anterior, vi como la gente que estaba en Sol abucheaba a los líderes de Podemos por intentar patrimonializar el movimiento, que yo no creo que es un movimiento partidista, sino un movimiento ciudadano».

Tamara Raya²⁷

«Yo creo que la aparición de Podemos lo que hizo fue que muchos de los que estaban en Sol, que fue un poco la visión más general o la foto que tenemos todos en la retina, podrían haber sido perfectamente militantes socialistas, lo que pasa es que había un descontento en ese momento con la política que se estaba llevando en el país, y Podemos nace y sabe canalizar perfectamente ese descontento para crear un partido; otra cosa es lo que luego ha hecho con ese descontento, que creo que tampoco le ha dado una respuesta creíble, inicialmente sí, pero al final cuando entras en las instituciones es cuando debes demostrar que tu compromiso sigue siendo el que asumiste desde el inicio».

²⁷ María Tamara Raya Rodríguez

Partido Popular (PP)

Joaquín Albadalejo [Martínez]

«Yo creo que hay un origen cierto, pero que con el paso del tiempo se produce un encontronazo muy grave. Podemos quiere subir el salario mínimo interprofesional a 850 euros, pero mantiene cargos públicos con salarios mensuales de 8500 euros; Podemos nació al socaire de la denuncia pública de la especulación de vivienda, urbanística y de la burbuja inmobiliaria, sin embargo el portavoz de Podemos en el Senado es un confeso especulador inmobiliario de una vivienda social. Por lo tanto, no tiene nada que ver la realidad hoy de Podemos con el origen real de lo que fue el 15-M».

Asier Antona [Gómez]

«Yo creo que está claramente ligado; Podemos se alimenta, se nutre de ese caldo de cultivo que se produce con el movimiento del 15-M. A partir de ese movimiento es como se articula políticamente una opción política, como se encauza ese movimiento ciudadano a través de la opción política de Podemos. Podemos es el vehículo, es el instrumento para canalizar el 15-M».

Ciudadanos (Cs)

Melisa Rodríguez [Hernández]

«Han utilizado la plataforma del 15-M para montar el partido político, lo cual me parece lógico, porque la única manera de trasladar unas inquietudes sociales no es vía manifestación, sino es utilizando la administración, utilizando las instituciones y siendo representante de esas personas ahí. Ha habido una perversión de la parte del movimiento que se tradujo en Podemos, pero yo no podría decir que Podemos es el 15-M porque hay valores del 15-M que para nada representa Podemos. El problema es que desde que nació hasta hoy ha sufrido una involución, evolución o mutación, que yo creo que está muy lejos del 15-M lo que es Podemos hoy. No tiene nada que ver».

Patricia Reyes [Rivera]

«Es difícil delimitar la relación entre ambos. Sí, Podemos recoge en parte ese desencanto, pero no podemos olvidar que también lo hace Ciudadanos. La diferencia es que nuestro partido busca regenerar la vida pública española a través de propuestas sensatas, útiles y realistas, para hacer que todos los españoles puedan volver a sentirse orgullosos de serlo».

Izquierda Unida (IU)

Gaspar Llamazares [Trigo]

«Yo creo que vienen del 15-M, es una politización del 15-M, es una politización de determinados sectores, en un sentido también muy contradictorio, transversal por un lado, de izquierdas por otro. Yo creo que es una traducción política de una parte del 15-M, no es el 15-M porque ni sus reivindicaciones ni sus componentes interclasistas están presentes. Creo que hay elementos de ese 15-M que no se representan, o digamos en conjunto estarían presentes esos elementos políticos en Podemos y en Ciudadanos, a un 60%, y luego en los partidos tradicionales, particularmente en la izquierda, a un 40%, porque no cabe duda que se ha producido un cambio en los partidos tradicionales de la izquierda, al menos un cambio generacional, en algunos casos, un cambio político».

Ramón Trujillo [Morales]

«Por supuesto que Podemos no es el 15-M, pero por supuesto también que el clima de crítica, de anhelo de limpieza de política y de cambio radical en la política del 15-M, por supuesto que alimenta muchísimo el surgimiento de Podemos. Yo creo que hay dos tipos de elementos que alimentan a Podemos: por un lado, el impulso de un país cabreado, que estaba viendo la estafa terrible del hundimiento de los derechos, del hundimiento de los servicios públicos, del desempleo masivo, de las salvajadas que empezó haciendo el Gobierno de Zapatero y luego que intensificó el Gobierno de Rajoy. Es decir, había un país en estado de shock por el ataque al que estaba siendo sometido en políticas sociales, económicas, laborales, etc., entonces había un cabreo de la gente contra los responsables de esas políticas, básicamente el bipartidismo, la visión general era bipartidismo fuera; y luego por contagio a los que estábamos en política, hubo un efecto contagio, que a mí me parece que fue un error terrible, y el país demandaba algo nuevo, que en cierta medida los que ya estábamos y no éramos responsables tampoco sabíamos responder a las necesidades del país, porque siempre estábamos en posiciones testimoniales condicionando políticas pero no lográbamos crecer más allá de cierto punto. Y la exigencia de algo nuevo, evidentemente, la viene a satisfacer Podemos. Aparece un líder carismático, Pablo Iglesias, persona que se desempeña muy bien, que argumenta muy bien, con un discurso muy argumentado y muy agresivo, muy potente que sintoniza muy bien en ese momento con el cabreo brutal que hay en la población»..

Miguel Ángel Bustamante [Martín]

«Podemos no solamente surge por el 15-M, es una coyuntura donde hay movilización y se produce una repolitización de la política, no solo con lo que se inicia en el 15-M, sino con lo que viene después y, quizás, algunos errores propios de Izquierda Unida dan lugar a que surja Podemos. De hecho, Podemos surge cuando en las elecciones europeas se plantea la posibilidad también de la candidatura de Pablo Iglesias y no se le da cabida en el seno de Izquierda Unida, y también por errores propios de la formación que en ese momento era la única a la izquierda del partido socialista con representación institucional; se produce una negociación donde IU se incorpora a otras personas, pero no se incorpora al sector que apoyaba

Pablo Iglesias donde también estaba Izquierda Capitalista, y el movimiento que luego dio lugar a la creación de Podemos».

Eva García [Sempere]

«Creo que hay una relación bastante directa, Podemos fue en un inicio de la expresión parlamentaria del 15-M en muchos sentidos. Surge por la necesidad de muchos de sus actores del 15-M de tener una expresión, de poder decir tenemos a alguien a quien podemos rendirle cuentas. Yo creo que el previo a Vistalegre y después de Vistalegre sí ha habido un interés por parte de Podemos de ir avanzando hacia un modelo más de un partido clásico. En la toma de decisiones son bastante centralistas, la forma de elegir a la lista que gana y quién es el secretario general, son listas que con un 51% lo gana todo. La gestión de la pluralidad eso era algo que el 15-M sí tenía muy interiorizado, en el último Podemos queda bastante diluido».

Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)

Gabriel Rufián [Romero]

«Yo creo que hay muchos Podemos: está el Podemos más del núcleo de Vallecas; está el Podemos más universitario; está el Podemos catalán, que es la base de un partido muy antiguo que ha gobernado durante muchos años, como por ejemplo, la ciudad de Barcelona, que sería Iniciativa per Catalunya. Si fuera de Vallecas, sería de Podemos; pero es que soy de Santa Coloma de Gramanet. Las dos principales herencias del 15-M son Podemos y el proceso de autodeterminación catalán. Pero también ha habido gente como Alberto Garzón, que no conocía nadie y surge del 15-M; David Fernández, de las CUP; gente que en algún momento también habíamos tenido alguna experiencia con el 15-M, como podría ser yo mismo. Hay un montón de gente que surge de allí y me parece positivo. Ahora, tanto como decir que toda la estructura de Podemos es heredera del 15-M, no, yo no lo diría. Por ejemplo, la ciudad de Barcelona estaba gobernada por el PSC y por Iniciativa, y muchos de los que gobernaban la ciudad de Barcelona se cambiaron la camiseta un día y nos dijeron que eran de Podemos. Y nosotros los conocemos perfectamente, sabemos quiénes son. No pasa nada, pero tampoco lo llamen nueva política, porque hay gente sentada en el Congreso de los Diputados que ahora son de Podemos, me refiero catalanes, y yo era un crío y ya mandaban en algunos sitios».

Partit Demòcrata Europeu Català (PDECAT)

Feliu Guillaumes²⁸

«Desde un punto de vista estrictamente ideológico, el 15-M representa un movimiento regeneracionista: de que haya más transparencia, de que haya más sensibilidad social, de que se dirija más la estructura política a la gente. En este sentido, esta idea sí que es recogida, con

²⁸ Feliu – Joan Guillaumes i Ràfols.

más o menos fortuna o con más o menos honestidad, por Podemos. No son lo mismo. Es un movimiento político de lo que podríamos llamar nueva izquierda. Seguramente tiene más que ver con fenómenos que se han dado en Latinoamérica que propiamente con el 15-M. Del 15-M toman la necesidad de regenerar y el sentimiento que se extiende, ya no en solo en el 15-M sino en toda la población, de que es necesario renovar y regenerar la clase política».

Euskal Herria Bildu (EH Bildu)

Oskar Matute [García de Jalón]

«Podemos se esfuerza bastante en presentarse como la expresión política resultante del 15-M. Soy consciente de que entorno a Podemos también hay gente militante que lo venía haciendo antes del 15-M, que por tanto no despierta la política a través de la espiral reactiva que generó el 15-M, pero sí es Podemos quien de manera directa señala su conexión natural entre la movilización ciudadana del 15-M, y lo que posteriormente fue Podemos. Es cierto que ellos han sido quienes han capitalizado en buena medida, si no en casi toda la medida, lo que pudo ser ese despertar a la movilización a la acción colectiva, a pasar del sofá a la calle, con mucha mayor intensidad que en otros. En Euskal Herria, sin ánimos de diferenciarnos en todo y en todo momento, yo creo que veníamos de una cultura y de una sociedad muy movilizadora por diferentes cuestiones. Quizás ahí no se vea con tanta claridad, pero entiendo que en otros lugares quizás se vivía una etapa de letargo o de impass continuo que se quebró con la salida a la calle de mucha gente y que esa gente decidió darle continuidad a través de su participación en política, y supongo que en buena medida, en Podemos».

Compromís

Ignasi Candela [Serna]

«Podemos viene a ser la representación política de parte de esa indignación. Creo que sin el 15-M no se puede explicar Podemos, hay un hilo conductor clarísimo entre el 15-M y Podemos. En otros países también hubo movimientos de protesta y no surgió un Podemos, una fuerza de izquierda que aglutinara todo ese descontento. Yo creo que eso fue el germen y los dirigentes de Podemos fueron inteligentes en saber ocupar ese espacio».

EQUO

Rosa Martínez [Rodríguez]

«Evidentemente no son lo mismo, es evidente que mucha gente de Podemos y que fundó y puso Podemos en marcha habían sido activistas en el 15-M, y luego lo fueron en otras luchas posteriores: las mareas, la PAH, etc. Creo que las personas que forman la organización vienen del 15-M y han tratado en Podemos de poner parte de las reivindicaciones, pero ya de una

manera mucho más tamizada, prácticamente tres años después, con unas condiciones materiales y políticas distintas. Es parte del ciclo pero no es descendiente directo, hay intermediarios».

Francisco Jiménez [Fajardo]

«No son lo mismo, ni nunca fueron lo mismo. Muchos miembros de Podemos participaron en el 15-M, como nosotros también participamos en el 15-M. Me parece muy bien que no quieran arrogarse el protagonismo del 15-M, ni yo estoy dispuesto a dárselo porque allí me encontré a mucha gente que ya las conocía de mi trayectoria política dentro de un partido del sistema».

Partido Animalista (PACMA)

Amanda Luis²⁹

«Yo creo que el surgimiento de Podemos tuvo que ver con el 15-M, pero Podemos no es la continuación del 15-M, porque el 15-M dijo que quería mantenerse tanto asindicalista como apolítico, pero existen muchas personas y muchos cargos dentro de Podemos que estuvieron muy vinculados al 15-M, entonces separarlos del todo en este sentido no sería real».

Luis Víctor Moreno [Barbieri]

«Yo creo que el 15-M fue una reacción de una parte de la sociedad que no se sentía representada en ese momento por las fuerzas políticas que en ese momento estaban, y creo que la gente que fundó Podemos y que llevó adelante el proyecto político interpretaron el sentimiento de la gente y lo intentaron canalizar a través del partido. Creo que como buenos estrategas políticos, que eso no hay que negárselo a la gente de Podemos, supieron ver ese momento que era propicio para una nueva formación política de ese tipo».

Partido Regionalista de Cantabria

Miguel Ángel Revilla [Roiz]

«Todo, yo creo que la base de partida del 15-M es Podemos. Podemos aglutina una parte de ese descontento y da origen al nacimiento con fuerza de un partido que en muy poco tiempo ha llegado a cinco millones de votos. El gran receptor del descontento del 15-M es Podemos».

²⁹ Amanda Luis Alemán.

Coalición Canaria (CC)

Fernando Clavijo [Battle]

«Yo creo que fue una cuestión de oportunismo político, “vieron la pelota y tiraron a gol”, fueron capaces de canalizar ese malestar con un discurso muy demagogo. De hecho donde gobiernan no están aplicando lo que decían, porque no pueden aplicarlo. Por ejemplo: donde más desahucios hay es en Barcelona y Colau salió capitaneando una plataforma antidesahucios. Luego, estamos en un Estado democrático de derecho y se puede hacer lo que se puede hacer y es legal, no hay “tutía”, y el derecho a la propiedad privada es un derecho romano, con lo cual vieron la oportunidad y ahí están. Y bueno, perfecto, yo no los juzgo, puedo juzgar a lo mejor las formas a veces irrespetuosas, pero bueno están dentro de su relato, dentro de contentar a su electorado. Pero es evidente que el movimiento fue espontáneo, puede que haya gente, no los dirigentes de Podemos, que hubiese estado allí, y ellos lo han canalizado y han tenido esos réditos electorales».

Ana Oramas³⁰

«Una cosa es el movimiento social del 15-M y otra cosa es Podemos. Podemos nació, su liderazgo, por la presencia mediática de su líder Pablo Iglesias y, sobre todo, porque determinados líderes en aquel momento del movimiento se unieron para una fuerza política. Pero al final, esa fuerza política se ha quedado anticuada. Yo creo que a mucha gente le ha producido frustración, porque es una política espectáculo, no es una política de cambio, ni de regeneración. Es muy fácil ser ingenioso en Twitter, en una sesión de control, pero al final lo que cambia realmente es cuando cambias las leyes. Creo que el 15-M fue una ilusión en este país, un hartazgo, y que se creó un movimiento político con mucha ilusión, y ahora la gente está frustrada».

Carlos Alonso [Rodríguez]

«Yo creo que si situamos el 15-M solo como las manifestaciones en ese periodo no tiene mucha vinculación porque Podemos surge con bastante posterioridad; pero sí hay un proceso muy vinculado a la participación que tras el 15-M se articula, hay una especie de tejido que se va creando después del 15-M, no en la calle, pero sí en entidades, que eso después se transforma en círculos y de los círculos viene la aparición de Podemos. También es verdad que de alguna manera Podemos ha conseguido instalar una marca, que surge no por el 15-M, sino por la televisión. Podemos cuando se producen las elecciones europeas obtiene buenos resultados, cinco eurodiputados, y es a partir de ahí cuando los medios de comunicación le dan “aire” y consigue instalar una marca: algo que la gente vota por los mensajes que da, por su posicionamiento, igual que vota al PP, al PSOE, Ciudadanos. Y esa marca se queda, y es una marca que es un referente.

Pero yo la impresión que tengo es que ya esa marca está completamente desconectada del proceso que lo alimentó inicialmente, si pensamos que lo fue el 15-M o después los círculos. De hecho, incluso los propios círculos ya aquí en Tenerife no funcionan. Ahora, están en el

³⁰ Ana María Oramas González – Moro.

debate del liderazgo regional y lo que ves es un debate entre jerarquías que pelean dentro del propio Podemos. No ves que haya un tejido social que esté debatiendo, que esté proponiendo, que se esté oponiendo, como los que tenemos el resto de partidos tradicionales. Yo creo que de alguna manera el 15-M fue una génesis que no fue inmediata, que dio lugar a que se produjeran una serie de entramados sociales, colaborativos, determinados movimientos que empezaron a agruparse, pero que después lo que ha habido es una desconexión de eso. Y la fortaleza ahora de Podemos, que es importante, desde el punto de vista electoral no tiene mucho que ver con eso. Y, en Tenerife, además, alimentado por fuerzas progresistas tradicionales y personas que han estado siempre en el movimiento de izquierdas de manera tradicional, como Asamblea Nacionalista Canaria. Es decir, que no son nuevos actores políticos en una nueva estructura».

José Manuel Bermúdez [Esparza]

«Yo creo que Podemos fue el cauce democrático, legal, dentro del sistema, que eligió el 15-M para participar en política, porque Podemos es un partido político, está sujeto a la ley de partidos políticos igual que el resto. Que Podemos sean herederos del 15-M me parece una manera correcta de participar en política. Yo, desde luego, no estoy de acuerdo con las políticas de Podemos, pero creo que el 15-M haya elegido ese camino es bueno para la democracia».

Nueva Canarias (NC)

Pedro Quevedo [Iturbe]

«Yo creo que es evidente que aquello generó un caldo de cultivo en lo que era difícil era organizar eso políticamente, ese tipo de movimiento. Yo creo que hay una formación política muy diversa a su vez y muy en construcción como es Podemos, que tuvo formulaciones distintas en cada lugar, pero es evidente que bebieron de ese malestar. Lo trataron de representar con mayor o con menor éxito, pero es evidente que el caldo de cultivo para el surgimiento de un movimiento de esta naturaleza yo creo que nació ahí. Otra cosa es que el movimiento después haya estado a la altura de lo que se representaba o que todos los que estaban ahí se sientan identificados con la articulación política de eso a través de Podemos».

Román Rodríguez [Rodríguez]

«Yo creo que la expresión organizada y política de una parte sustancial de esa movilización, que fue diversa, muy horizontal, por motivos distintos: desde los que habían perdido la vivienda, a los que perdían los derechos laborales, pasando por los que estaban en listas de espera, por los que no iban a conseguir trabajo o por los que sencillamente estaban indignados porque los responsables públicos utilizaban su representación no para defender a la gente sino para defender sus intereses. Todo eso concitó un nivel de inquietudes y de preocupación y yo creo que han sido un caldo de cultivo para que luego determinadas fuerzas políticas han producido un avance muy significativo, por lo tanto es legítimo pensar que una parte de las fuerzas políticas se alimentó del movimiento, de la crítica, de la rebeldía, de esa ciudadanía que salió a la calle y de la que no salió a la calle».

Alternativa Sí se puede por Tenerife (Sí Se Puede)

Fernando Sabaté [Bel]

«Existe una relación evidente, pero no son dos cosas idénticas. El 15-M fue un movimiento social, ciudadano, bastante espontáneo, con unos núcleos catalizadores de Juventud Sin Futuro; y ahí fragua esa convicción de que las cosas pueden ser de otra manera, y para que sean de otra manera hay que intervenir políticamente, no a la manera de los partidos convencionales, y de ahí es el caldo de cultivo para que surja un partido como Podemos que se plantea llegar a ser mayoritario, llegar a gobernar el país. De hecho, hay un momento, entre las elecciones europeas y las elecciones generales, en las encuestas que Podemos llegó a ser el partido con más simpatía. Creo que dice bien la gente de Podemos que no son el 15-M, que vienen de allí, efectivamente, una mayoría de gente procede del 15-M; algunos vienen de cosas anteriores. Yo creo que sin el 15-M no hubiera surgido Podemos».

Asunción Frías³¹

«Creo que no son lo mismo y, efectivamente, sí que Podemos nació del 15-M, pero del 15-M también nació la PAH y diferentes organizaciones. Probablemente sin el 15-M no existiría Podemos».

Asamblea Socialista Gomera (ASG)

Casimiro Curbelo [Curbelo]

«El 15-M es el germen, el nacimiento, de lo que es hoy Podemos. El movimiento 15-M fue un movimiento espontáneo, pero se está convirtiendo en partidos políticos, como las confluencias en cada una de las autonomías, o como Podemos en el ámbito nacional. El movimiento del 15-M se ha utilizado fundamentalmente para constituir un partido político y presentarse a las elecciones».

2. Discusión

En este capítulo vamos a analizar, reflexionar e intentar explicar la relación que tiene el 15-M con el surgimiento de Podemos, a través de los resultados obtenidos de los políticos de las diferentes formaciones. En Podemos hemos detectado que hay consenso en asegurar que ellos no son el 15-M, ni representan el 15-M, porque el movimiento es irrepresentable. Así, Carolina Bescansa considera que «nadie que haya estado en el 15-M se atreverá a decir la frase “yo represento el 15-M, porque precisamente el 15-M tiene mucho de impugnación del modelo de

³¹ María Asunción Frías Huerta.

representación». El cofundador Luis Alegre coincide con ella en que «Podemos no representa la indignación y la movilización ciudadana, ni la celebración cívica o republicana. Eso es irrepresentable, no puede nunca ser representado por un partido».

Rita Maestre manifiesta que «el 15-M nunca se planteó formar un partido político y, por tanto, Podemos no es el partido político del 15-M, eso sería una falta de respeto muy grande para un movimiento que merece mucho». Para Alberto Rodríguez «sería injusto que nosotros desde Podemos (...) dijéramos que somos el 15-M, porque el 15-M no lo puede representar nadie. Asimismo, Segundo González cree que «Podemos no es el 15-M organizado en partido, porque el 15-M es irrepresentable como movimiento social». Noemí Santana señala que:

«Tampoco podemos enarbolar nosotros la bandera de que “somos nosotros el 15-M”, yo creo que eso sería injusto porque hay mucha gente del 15-M que no está dentro de Podemos que está trabajando en otros ámbitos, que sí a lo mejor comparte con nosotros muchas cosas pero que no han querido entrar en esta organización política, sino que siguen trabajando desde otros espacios».

Para José Vicente Barcia Magaz, «Podemos no es el 15-M. El 15-M, como movimiento, hacía una serie de demandas; Podemos lo que hace es una serie de ofertas para que la sociedad le dé su apoyo y juntos poder lograr esos objetivos políticos y sociales. Entonces son radicalmente diferentes». Además, señalan que cuando estaban en las plazas les dijeron que formaran su propio partido y se presentaran a las elecciones. En esta línea, Carmen Valido alega que «los políticos y los periodistas de turno decían “dejen de protestar en las plazas y organícense”. De esa organización surgió Podemos». Noemí Santana coincide con ella, para quien «Podemos intentó ser la herramienta política que tanto demandaban algunos cargos públicos del PP, incluso del PSOE, que decían “formen su partido político”». Sobre este desprecio que recibieron los manifestantes Victoria Rosell asegura que hubo un debate

«Muy interesante sobre si participar de algo que se consideraba bastante podrido, pero yo siempre he creído que las cosas hay que cambiarlas desde dentro, que no hay que abandonar la lucha en la calle y, desde luego, no hay que abandonar a la gente que sigue estando ahí. El participar de las instituciones ha sido esencial, determinados Ayuntamientos del cambio, por ejemplo, en Madrid, el giro ha sido radical y con mejor gestión, políticas más humanas y, además, pagando deuda de los anteriores, que tenían una fama innmerecida de buenos gestores».

En cuanto a la relación que tiene el 15-M con Podemos, Bescansa cree que «el 15-M es una condición de posibilidad y es lo que justifica que nazca Podemos (...) Yo creo que sin el 15-M nunca hubiera existido Podemos, porque sin el proceso destituyente que se articula en España entre el año 2008 y el año 2014 no hubiese existido la base social que permita que algo como Podemos pueda funcionar». Asimismo, Luis Alegre reflexiona que

«Tiene una relación medio directa (...) Podemos habría sido imposible sin el 15-M. Es un partido que surge en gran medida al impulso de este nuevo sentido común político que se impone. Es un partido que arranca haciendo bandera de esta participación ciudadana que se exigía, de estas condiciones de transparencia que se exigían. Es decir, todos los elementos fundamentales con los que irrumpe Podemos son elementos que han puesto encima de la mesa ese nuevo sentido común de época que surge con el 15-M».

Rita Maestre «cree que tienen una gran relación, pero no es total». Para ella, «Podemos recogió una parte de las formas, de las demandas concretas y del espíritu del 15-M (...) y que además,

tiene como eje de políticas públicas fundamental las cuestiones que se reclamaban en el 15-M». También, Alberto Rodríguez piensa que

«La brecha que abrió en el consenso social que había sido roto el 15-M fue fundamental para que las fuerzas del cambio irrumpieran en el panorama político, en las instituciones y llegaran incluso a gobernar las grandes ciudades de este país. Nadie se imagina a Ada Colau y a Manuela Carmena en los Ayuntamientos sin la existencia del 15-M, previamente».

Noemí Santana cree que «sí que nos hemos nutrido mucho de esos ideales, de esos valores del 15-M». Para Belén Guerra, «hay personas de Podemos que cuando ven el 15-M dicen aquí hay una posibilidad porque hay un movimiento muy popular y muy transversal». Así, Segundo González, considera que

«El 15-M es la condición necesaria para que surgiera Podemos. Podemos no hubiera existido sin el 15-M (...) Pero sí es la condición necesaria el 15-M, el cambio de mentalidad, la generalización de la indignación y una necesidad de resolver los problemas en colectivo es lo que da pie a que se pueda generar un partido, aunque no es un partido al uso, que sirva para convertir toda esa indignación en cambio político. Creo que de alguna forma cumplimos el objetivo que teníamos cuando fundamos Podemos».

Para “Meri Pita” y Carmen Valido tiene toda la relación el 15-M con el surgimiento de Podemos. Carmen Valido asegura que «Podemos surge de la organización en las plazas». Meri Pita, igualmente cree que «muchos de los hombres y mujeres que están en Podemos vienen de colectivos que estaban en las plazas y que decidieron que era el momento de organizarse políticamente y nace de ahí». Aunque, al igual que Noemí Santana, alega que «Podemos no es el único heredero, el 15-M es mucho más». Para Pita, además, «Podemos no es un partido al uso, es un movimiento popular». Lo mismo considera Vicente Barcia «Podemos es un partido al uso, es un movimiento».

En el Partido Socialista opinan que el 15-M se ha canalizado en Podemos, pero critican a la formación morada por lo que «ha hecho con ese descontento». Así, Ana Botella, considera que «el 15-M, efectivamente, se ha canalizado en España y parte de las personas que estuvieron en el arranque y protagonizando esos movimientos han pasado a la política (...) Unidos Podemos, En Comú Podem, En Marea es un conglomerado de iniciativas políticas para canalizar esas aspiraciones».

José Carlos Díez piensa que han canalizado parte de ese cabreo y ese enfado (...) y han defraudado a mucha gente». Asimismo, Patricia Hernández, manifiesta que Podemos «ha intentado acapararlo y en el aniversario, la gente que estaba en Sol los abucheó». Los miembros de Podemos discrepan con esta declaración en las declaraciones analizadas anteriormente, donde ellos dicen «no representar el 15-M». Tamara Raya, diputada del PSOE, también cree que

«Podemos nace y sabe canalizar ese descontento para crear un partido; otra cosa es lo que luego ha hecho con ese descontento, que creo que tampoco le ha dado una respuesta creíble, inicialmente sí, pero al final cuando entras en las instituciones es cuando debes demostrar que tu compromiso sigue siendo el que asumiste desde el inicio».

El bloque de la derecha y centro derecha política en España, que lo representa el Partido Popular y Ciudadanos, considera también que el 15-M se ha canalizado en Podemos y hace una crítica, como el PSOE, al manifiestar que «Podemos, en la actualidad, está muy lejos de lo que fue el 15-M». Así, Joaquín Albadalejo, del Partido Popular, manifiesta que no tiene nada que ver la realidad hoy de Podemos con el origen real de lo que fue el 15-M. Asier Antona, por su parte, considera que

«Está claramente ligado; Podemos se alimenta, se nutre de ese caldo de cultivo que se produce con el movimiento del 15-M. A partir de ese movimiento es como se articula políticamente una opción política, como se encauza ese movimiento ciudadano a través de la opción política de Podemos. Podemos es el vehículo, es el instrumento para canalizar el 15-M».

Para Patricia Reyes, de Ciudadanos, «Podemos sí recoge ese desencanto, pero también lo hace su formación». Melisa Rodríguez, de Ciudadanos, manifiesta que «ha habido una perversión de la parte del movimiento que se tradujo en Podemos». En Izquierda Unida, comparten que Podemos está influenciado por el 15-M, y Bustamante y Eva García tienen distintas visiones sobre su origen. Para empezar, Llamazares cree que

«Es una traducción política de una parte del 15-M, no es el 15-M porque ni sus reivindicaciones ni sus componentes interclasistas están presentes. Creo que hay elementos de ese 15-M que no se representan, o digamos en conjunto estarían presentes esos elementos políticos en Podemos y en Ciudadanos, a un 60%, y luego en los partidos tradicionales, particularmente en la izquierda, a un 40%, porque no cabe duda que se ha producido un cambio en los partidos tradicionales de la izquierda, al menos un cambio generacional, en algunos casos, un cambio político».

Ramón Trujillo considera que, «Podemos no es el 15-M pero el clima de anhelo de limpieza de la política y de cambio radical en la política del 15-M, alimenta muchísimo el surgimiento de Podemos». Miguel Ángel Bustamante reflexiona que el surgimiento de Podemos también se puede deber a

«Algunos errores propios de Izquierda Unida (...) De hecho, Podemos surge cuando en las elecciones europeas se plantea la posibilidad también de la candidatura de Pablo Iglesias y no se le da cabida en el seno de Izquierda Unida, y también por errores propios de la formación que en ese momento era la única a la izquierda del partido socialista con representación institucional; se produce una negociación donde IU se incorpora a otras personas, pero no se incorpora al sector que apoyaba Pablo Iglesias donde también estaba Izquierda Capitalista, y el movimiento que luego dio lugar a la creación de Podemos».

Para Eva García, hay una «una relación bastante directa, Podemos fue en un inicio de la expresión parlamentaria del 15-M en muchos sentidos. Surge por la necesidad de muchos de sus actores del 15-M de tener una expresión, de poder decir tenemos a alguien a quien podemos rendirle cuentas. También comparte la visión de la transformación de Podemos, como el PSOE, PP, y Ciudadanos:

«Después de Vistalegre sí ha habido un interés por parte de Podemos de ir avanzando hacia un modelo más de un partido clásico. En la toma de decisiones son bastante centralistas, la forma de elegir a la lista que gana y quién es el secretario general, son listas que con un 51% lo gana todo. La gestión de la pluralidad eso era algo que el 15-M sí tenía muy interiorizado, en el último Podemos queda bastante diluido».

En Cataluña, Esquerra Republicana y el Partit Demòcrata coinciden en que «el 15-M y Podemos no son lo mismo». Para Gabriel Rufián (ER), «las dos principales herencias del 15-M son Podemos y el proceso de autodeterminación». Guillaumes, por su parte, opina que el hecho de que «haya más transparencia, más sensibilidad social, de que se dirija más la clase política a la gente (...) estas ideas sí son recogidas por Podemos». Oskar Matute, de EH Bildu, e Ignasi Candela, de Compromís, creen que «Podemos viene a ser la representación política de parte de esa indignación».

Así, Candela cree que «sin el 15-M no se puede explicar Podemos, hay un hilo conductor clarísimo entre el 15-M y Podemos». Desde EQUO, tanto Rosa Martínez, como Francisco Fajardo, consideran que «el 15-M y Podemos no son lo mismo (...) También consideran que «muchos miembros de Podemos participaron en el 15-M y que, por tanto, vienen del 15-M». Amanda Luis, de PACMA, también opina que «muchos miembros de Podemos vienen del 15-M (...) creo que el surgimiento de Podemos tuvo que ver con el 15-M, pero Podemos no es la continuación del 15-M, porque el 15-M dijo que quería mantenerse tanto asindicalista como apolítico». Luis Víctor, por su parte manifiesta que

«Yo creo que el 15-M fue una reacción de una parte de la sociedad que no se sentía representada en ese momento por las fuerzas políticas que en ese momento estaban, y creo que la gente que fundó Podemos y que llevó adelante el proyecto político interpretaron el sentimiento de la gente y lo intentaron canalizar a través del partido. Creo que como buenos estrategas políticos, que eso no hay que negárselo a la gente de Podemos, supieron ver ese momento que era propicio para una nueva formación política de ese tipo».

Miguel Ángel Revilla asegura que «Podemos aglutina una parte de ese descontento y da origen al nacimiento con fuerza de un partido». En Coalición Canaria, Clavijo y Bermúdez creen que «Podemos ha canalizado el malestar del 15-M». Así, Fernando Clavijo considera que fue una cuestión de oportunismo político, “vieron la pelota y tiraron a gol” (...) Fueron capaces de canalizar ese malestar con un discurso muy demagogo». Para Bermúdez, «Podemos fue el cauce democrático, legal, dentro del sistema que eligió el 15-M para participar en política». Carlos Alonso piensa que

«Yo creo que si situamos el 15-M solo como las manifestaciones en ese periodo no tiene mucha vinculación porque Podemos surge con bastante posterioridad; pero sí hay un proceso muy vinculado a la participación que tras el 15-M se articula (...) La impresión que tengo es que esa marca está completamente desconectada del proceso que lo alimentó inicialmente, si pensamos que lo fue el 15-M o después los círculos. De hecho, incluso los propios círculos ya en Tenerife no funcionan».

Ana Oramas cree que «una cosa es el movimiento y otra cosa es Podemos». Oramas piensa que a mucha gente le ha producido frustración, porque es una política espectáculo, no es una política de cambio, ni de regeneración (...) Creo que el 15-M fue una ilusión en este país, un hartazgo, y que se creó un movimiento político con mucha ilusión, y ahora la gente está frustrada». Para Pedro Quevedo, «el caldo de cultivo para el surgimiento de un movimiento de esta naturaleza yo creo que nació de ahí (...) Otra cosa es que el movimiento después haya estado a la altura de lo que se representaba o que todos los que estaban ahí se sientan identificados con la articulación política de eso a través de Podemos». Román Rodríguez considera que «Podemos se alimentó del movimiento, de la crítica, de la rebeldía, de esa

ciudadanía que salió a la calle y de la que no salió a la calle». En *Sí Se Puede*, Fernando Sabaté manifiesta que

«Existe una relación evidente, pero no son dos cosas idénticas. El 15-M fue un movimiento social, ciudadano, bastante espontáneo, con unos núcleos catalizadores de Juventud Sin Futuro; y ahí fragua esa convicción de que las cosas pueden ser de otra manera, y para que sean de otra manera hay que intervenir políticamente, no a la manera de los partidos convencionales, y de ahí es el caldo de cultivo para que surja un partido como Podemos que se plantea llegar a ser mayoritario, llegar a gobernar el país. Creo que dice bien la gente de Podemos que no son el 15-M, que vienen de allí, efectivamente, una mayoría de gente procede del 15-M; algunos vienen de cosas anteriores. Yo creo que sin el 15-M no hubiera surgido Podemos».

Asunción Frías subraya que «Podemos y el 15-M no son lo mismo y, efectivamente, sí que Podemos nació del 15-M, pero del 15-M también nació la PAH y diferentes organizaciones. Probablemente sin el 15-M no existiría Podemos». Desde Asamblea Socialista Gomera (ASG), Casimiro Curbelo manifiesta que «el 15-M es el germen, el nacimiento, de lo que es hoy Podemos. El movimiento 15-M fue un movimiento espontáneo, pero se está convirtiendo en partidos políticos, como las confluencias en cada una de las autonomías, o como Podemos en el ámbito nacional. El movimiento del 15-M se ha utilizado fundamentalmente para constituir un partido político y presentarse a las elecciones».

3. Conclusiones del capítulo

En este capítulo intentamos aproximarnos a la relación que tiene el 15-M con el surgimiento de Podemos. Para empezar, el 15-M fue un movimiento político y Podemos es un partido político, por lo tanto, no son lo mismo. «Podemos tampoco representa el 15-M, porque el movimiento era apartidista y no puede ser representado por un partido político». No obstante, «el 15-M fue la condición de posibilidad y es lo que justifica que surja Podemos». Podemos canaliza «el malestar, la crítica y el espíritu» del 15-M y recoge gran parte de las demandas del 15-M. Otra de las relaciones que tiene el movimiento con Podemos es que muchas de las personas que estuvieron en el 15-M pertenecen ahora a Podemos.

Capítulo IV

La gestación de Podemos

1. Resultados

Podemos

Carolina Bescansa [Hernández]

«En el año 2013, hay mucha gente en Madrid y en Barcelona que yo conozca, seguro que en otras ciudades de España también, pero hay muchas personas que estamos convencidas de que las condiciones de posibilidad para articular un proceso de cambio político real están dadas. De hecho, nosotros hicimos una encuesta en el año 2013, conseguimos recursos en febrero, marzo, para hacer una encuesta precisamente tratando de medir cuáles eran los ejes fundamentales sobre los que se podía construir ese proceso de cambio político.

Fue una encuesta muy importante, en el sentido de que tratamos de cuantificar y de identificar hasta qué punto estaban extendidos y cuán profundos eran en la sociedad los discursos orativos a la crisis de las instituciones, a la crisis económica, al papel de los bancos, a la soberanía, a la monarquía y a la identidad nacional. Esa fue una encuesta espectacular por sus resultados, porque de alguna manera esos datos nos dijeron que había una mayoría social real existente que no estaba encontrando espacios de expresión en el ámbito político, institucional y mediático.

En el año 2013 hubo muchas iniciativas, yo participé en otra iniciativa anterior a Podemos que no salió bien, estaba la gente del Partido X que tampoco lo consiguió, y con la cual nos reunimos muchas veces. Y, luego, a finales del año 2013, Pablo Iglesias con Miguel Urbán y con Luis Alegre, fundamentalmente, deciden apostar por esta otra vía que se entronca con el capital mediático acumulado por Pablo en los medios de comunicación.

Y la verdad que en aquel momento yo fui un poco escéptica sobre el proyecto porque me parecía que faltaban recursos económicos y capacidad para promover en un primer momento la iniciativa, pero como en la intentona previa que habíamos hecho en 2013 con otra gente no había salido, pues dije vamos a intentarlo de esta otra manera, porque insisto estábamos convencidos de que se podía, de que las condiciones sociales estaban dadas. Y ahí es que nos lanzamos, pero no es solamente Pablo Iglesias, Luis Alegre, Juan Carlos Monedero, Iñigo Errejón o yo, sino que ahí hay un grupo como de unas 40-50 personas que se agrupan fundamentalmente en torno la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense, en torno a La Tuerka, y en torno a Juventud Sin Futuro que son básicamente el núcleo que impulsa la formación de Podemos».

Luis Alegre [Zahonero]

«Figuramos como cofundadores las 5 personas que apoyamos el documento que gana en el congreso fundacional: Pablo Iglesias, Juan Carlos Monedero, Carolina Bescansa Iñigo Errejón y yo. Miguel Urbán no aparece como cofundador porque apoya otros documentos y sale derrotado. Pero realmente lo es, porque el impulso inicial del partido lo habíamos dado antes y hubiera sido imposible sin Miguel Urbán.

«Nosotros tenemos en común varias cosas: somos amigos de muchísimo tiempo, nos conocemos de la Facultad de muchísimos años de discusiones de políticas conjuntas y todos hemos participado en alguna experiencia de cambio en América Latina, más o menos cubríamos el conjunto de los países. Es decir, teníamos en común el haber vivido situaciones de crisis de régimen como muy bien directo. En ese sentido, sí que compartimos durante muchísimos años reflexiones respecto a cosas que estaban ocurriendo en otros países y discusiones también respecto al diagnóstico de lo que estaba ocurriendo en nuestro país, y de la necesidad de hacer algo para entrar por esa ventana de oportunidad que abría la crisis de régimen que se había puesto de manifiesto tras el 15-M».

«A partir del 15-M empieza a resultarnos a todos evidente que la posibilidad de cambio en España está abierta, hay un anhelo de cambio, de democratización, participación de transparencia, que ese anhelo puede ser un elemento vertebrador de nuestro país, y que ese malestar general es imprescindible transformarlo en poder político y, para ello, ya no basta con las movilizaciones, la calle, sino que hace falta dotarse de una herramienta de partido que permita esto».

«El operativo más concreto para impulsar esto se hace también con Izquierda Anticapitalista, sin la participación de Miguel Urbán habría sido muy difícil el disparar el operativo concreto y tener un mínimo músculo militante con el que arrancar».

«En verano de 2013, dijimos aquí hay que hacer algo, con un operativo concreto, y con alguien que lo lidere y que dé un paso hacia adelante. En ese momento nos parecía que la posibilidad de Ada Colau diese ese paso era crucial, Ada no quería darlo, pues le dijimos a Pablo Iglesias que diera ese paso, ya que él ya se había hecho un hueco en medios, tertulias..., y de la poca gente que podía dar un paso así nadie quería darlo».

Juan Carlos Monedero [Fernández]

«Un grupo de gente se dio cuenta de que lo que más aterraba a un régimen agonizante era disputarle el poder. Y decidió poner en marcha un partido aprovechando la ventana de oportunidad abierta, la existencia de un líder con mucha fuerza, Pablo Iglesias, y cierta base construida por el trabajo que algunos habíamos realizado en el Frente Cívico. Al igual que yo llevaba un par de años recorriendo España, empezamos a hacerlo con Podemos. Y obviamente, teníamos también que llegar a Canarias, donde desde el comienzo la recepción fue muy buena».

2. Discusión

En este apartado vamos a operar con los resultados obtenidos a través de las entrevistas realizadas a tres cofundadores de Podemos: Carolina Bescansa, Luis Alegre y Juan Carlos Monedero. Hemos detectado que Bescansa, Alegre y Monedero coinciden en que a partir del 15-M las condiciones eran favorables para crear «un proceso de cambio político» con expresiones como «la ventana de oportunidad está abierta» o «la posibilidad de cambio real en España está abierta».

Gracias a la encuesta que ellos realizan en 2013 para «tratar de medir cuáles eran los ejes que permitiesen construir ese proceso político» concluyen que «existe una mayoría social que no estaba encontrando espacios de expresión en el ámbito político, institucional y mediático».

Por ello, un grupo formado por unas «50 personas», según Bescansa, «vinculadas a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense» de Madrid, a «La Tuerka» y al colectivo Juventud Sin Futuro», y con la experiencia que habían adquirido algunos, como Monedero, en el Frente Cívico deciden apostar por impulsar un partido político. A estas personas se les suma, añade Luis Alegre, Izquierda Anticapitalista y Miguel Urbán, que fueron claves para tener un «operativo y un músculo militante con el que arrancar».

Pensaron en Ada Colau para liderar este proyecto, pero lo declinó. Por ello, Bescansa, Alegre y Monedero manifiestan que Pablo Iglesias era la persona idónea para dirigir el partido político, ya que había acumulado «capital mediático» con su participación en «medios y tertulias».

También hemos detectado que todos los cofundadores de Podemos tienen en común «experiencias políticas en Latinoamérica y se definen como “amigos” de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense».

«Los cofundadores de Podemos fueron las personas que apoyaron el documento que gana el congreso fundacional: Iglesias, Monedero, Bescansa, Errejón y Luis Alegre». No obstante, según Luis Alegre, «Miguel Urbán no aparece como cofundador porque apoya otros documentos y sale derrotado», aunque «en realidad lo es», ya que fue imprescindible en el «impulso inicial».

3. Conclusiones del capítulo

Antes de la organización de Podemos como fuerza política, sus promotores detectaron, a través de una encuesta realizada en 2013, la existencia de un segmento de población importante que, tal y como recogían sus resultados, «no estaba encontrando espacios de expresión en el ámbito político, institucional y mediático».

Las bases iniciales sobre las que comenzó Podemos su andadura política fueron facilitadas por militantes de Izquierda Anticapitalista, profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense, personal vinculado a La Tuerka y miembros del colectivo Juventud Sin Futuro.

Los cofundadores de Podemos son cinco intelectuales relacionados con el mundo universitario: Iglesias, Errejón, Bescansa, Monedero y Luis Alegre. Todos ellos tienen en común el hecho de haber compartido experiencias de asesoramiento político en Latinoamérica, tal y como es habitual en todas las disciplinas académicas en la Universidad española.

Antes de designar a Pablo Iglesias, la nascente formación política le propuso el liderazgo a Ada Colau, ajena al mundo universitario,³² que había adquirido un notable protagonismo mediático como fundadora y portavoz durante cinco años de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH). Luego, al declinar esta la propuesta, fue cuando Pablo Iglesias asumió el liderazgo de Podemos.

³² Colau estudió Filosofía en la Universitat de Barcelona, pero su vida no ha estado vinculada a la actividad académica como los cofundadores de Podemos, sino a la actividad pública, participando desde el año 2000 en diversos movimientos sociales. También fue responsable del Área de Vivienda del Observatorio DESC. Su actividad en la PAH, como referente en la lucha contra los desahucios, contra la emergencia habitacional y en la defensa de los derechos humanos, entre otras cosas, la convirtió en una persona reconocible. Desde el 2015 hasta la actualidad, Ada Colau es alcaldesa de su ciudad por Barcelona en Comú. (Más información en adacolau.cat/es/biografia).

Capítulo V

Visión periodística sobre el futuro de Podemos a nivel estatal

1. Resultados

Iñaki Gabilondo

«Yo creo que Podemos está ahora mismo en una posición y en momento histórico que todavía no está del todo cuajado, está moviéndose en un terreno que todavía no ha terminado de cuadrar exactamente, entonces veremos cómo evoluciona. Podemos está expresando públicamente dos ideas que demuestran que todavía no ha terminado de fijar exactamente la posición como para que podamos hacer un vaticinio. Por un lado, cree que tiene que jugar su trabajo en la calle y su trabajo en las instituciones, en ocasiones me da la impresión de que le parece que el trabajo verdaderamente importante es el de la calle, y las instituciones sería un trabajo un poco como complementario o secundario. Si eso es así, le va a ir poco a poco llevando a un terreno más minoritario; si hace un trabajo un poquitín más hacia las instituciones sin despreciar la calle, podrá crecer un poco más, no se sabe.

De hecho, la última pelea que hubo en Podemos representada por Pablo y por Iñigo Errejón venía más o menos a desglosar ese tipo de duda, si tenían que moverse más hacia una zona más templada para captar más clientela, o tenían que mantenerse en una zona más radical para tratar de no perder su esencia, su raíz y su alma.

Entonces, ahí está todavía en ese debate aunque lo han ganado orgánicamente los de Pablo Iglesias; aspirar a ser un partido de la máxima pureza aunque tenga menos votos, o aspirar a tener más votos aunque en ese camino diluya un poquito su esencia. Esa es la disyuntiva que veremos en los próximos tiempos como maneja Pablo y Podemos y le llevará a un sitio u a otro, lo iremos viendo».

Javier Aroca

«Yo pienso que el futuro de Podemos va a tener mucho que ver con la capacidad que tengan de estar en el sistema, no de no estar, porque el sistema democrático es así, porque la política se hace en la calle pero también en las instituciones; y eso a su vez va a tener que ver con la capacidad que tengan de inspirar confianza. Yo creo que uno de los problemas que tiene actualmente Podemos es que todavía representa un elemento de desconfianza en muchos sectores de la población española. La política hay que imaginársela, y la gente de momento no se imagina, por ejemplo, a Pablo Iglesias como presidente del Gobierno, o a otro miembro de Podemos como presidente del Gobierno, probablemente eso significará el camino directo hacia el éxito. Pero de momento eso no ocurre por desconfianza y una parte de la desconfianza

también es achacable a la propia actuación de Podemos, que en algunos momentos ha dado muestras de vaivenes y algunas “estridencias” desde el punto de vista político».

En cuanto al PSOE y Podemos, creo que deberían encontrarse en el futuro, porque una de las consecuencias de la ruptura del bipartidismo es que la izquierda se ha compartimentado, y para llegar al poder la izquierda tiene que entenderse. Si el PSOE o Podemos piensan que su futuro está en derrotar al otro y no en derrotar a la derecha, estamos condenados a que gobierne la derecha siempre. Por tanto, el que se entiendan es una cuestión de supervivencia de ellos y también es una cuestión de alternativa al poder, a esta derecha que está muy consolidada y es muy poderosa, no solamente en las instituciones como se está demostrando, sino en el seno de los poderes fácticos fundamentales del Estado, entre otros, por ejemplo, el poder mediático».

Javier Ruiz

«La fuerza electoral que tenga Podemos va a ser la que determine si hay un pacto o no. Si el PSOE y Podemos en una relación de casi igualdad, da igual que uno tenga 85 y el otro 71, a que uno tenga 87 y 69, si esa sigue siendo la relación de fuerzas yo creo que no va a haber entendimiento, porque hay una rivalidad en esa liga de las izquierdas y mientras los dos partidos batallen por quién lidera esa izquierda van a estar más ocupados en su pelea interna y en su cuestión de partido que en las cuestiones de Estado.

Mariano Rajoy está teniendo un gran acierto de Gobierno. Es imposible el pacto entre PSOE, Podemos y Ciudadanos que dicen, no sé si lo sienten, pero que dicen que quieren desalojar a Mariano Rajoy. Yo creo que el mejor acierto de Mariano Rajoy es la oposición que tiene».

Ángel Expósito

«Yo pongo el paralelismo cuando Bildu gobernó en Guipúzcoa. Fue gobernar y desaparecer Bildu de Guipúzcoa. Yo creo que a la fuerza va a bajar, porque allí donde gestionan son el Kichi en Cádiz, Manuela Carmena en Madrid, etc. En Barcelona es distinto por otras circunstancias. La clave está en qué va a hacer el PSOE, si el PSOE para gobernar va a seguir apoyándose en Podemos y viceversa. Evidentemente va a bajar en votos porque la gente está viendo que son una asamblea de la facultad o del instituto pero metidos en política. Pero la clave va a estar en el PSOE, que es quien le aupó al poder».

Juan Cruz

«Para mí es una incógnita saber cuál va a ser el futuro de Podemos, depende del modo que Podemos tenga de resolver sus conflictos internos, si quiere ser institucional y constitucional o si quiere seguir siendo callejero. Ellos tomarán la decisión».

Antonio San José

«Yo creo que Podemos ha encontrado un momento culminante, un punto de ebullición en estas últimas convocatorias electorales, pero me da la impresión de que esa fuerza electoral se va a ir modulando en próximas convocatorias, no digo que desaparezca en absoluto, que quede en nada, pero muy probablemente veamos cómo Podemos pierde fuerza, irá perdiendo poco a

poco a medida que la recuperación económica sea un hecho; la gente viva un poquito mejor; ya los temas preocupen menos; lo que antes era cabreo y decepción, ahora es “oye no están tan mal las cosas”; y a partir de ahí, si se recupera el PSOE después del proceso de primarias, el voto a Podemos se modulará y estará por debajo de los últimas convocatorias electorales».

2. Discusión

En el siguiente apartado procederé a analizar la visión periodística de siete periodistas y comunicadores relevantes en el panorama de los medios españoles sobre el futuro de Podemos a nivel estatal. Hemos detectado que Gabilondo, Aroca y Juan Cruz coinciden en que el futuro de Podemos estará influenciado por la posición que tengan con su trabajo respecto a las instituciones y a la calle. Para Iñaki Gabilondo, en ocasiones

«Me da la impresión de que le parece que el trabajo verdaderamente importante es el de la calle, y las instituciones sería un trabajo un poco como complementario o secundario. Si eso es así, le va a ir poco a poco llevando a un terreno más minoritario; si hace un trabajo un poquitín más hacia las instituciones sin desprestigiar la calle, podrá crecer un poco más, no se sabe (...) Entonces, ahí está todavía en ese debate aunque lo han ganado orgánicamente los de Pablo Iglesias; aspirar a ser un partido de la máxima pureza aunque tenga menos votos, o aspirar a tener más votos aunque en ese camino diluya un poquito su esencia. Esa es la disyuntiva que veremos en los próximos tiempos como maneja Pablo y Podemos y le llevará a un sitio u a otro».

Asimismo, Javier Aroca considera que el futuro de Podemos «va a tener mucho que ver con la capacidad que tengan de estar en el sistema, no de no estar, porque el sistema democrático es así, porque la política se hace en la calle pero también en las instituciones». Con él coincide Juan Cruz, para quien «es una incógnita saber cuál va a ser el futuro de Podemos, depende del modo que Podemos tenga de resolver sus conflictos internos, si quiere ser institucional y constitucional o si quiere seguir siendo callejero. Ellos tomarán la decisión». Además, para Javier Aroca uno de los problemas que tiene actualmente Podemos es que

«Todavía representa un elemento de desconfianza en muchos sectores de la población española. La política hay que imaginársela, y la gente de momento no se imagina, por ejemplo, a Pablo Iglesias como presidente del Gobierno, o a otro miembro de Podemos como presidente del Gobierno, probablemente eso significará el camino directo hacia el éxito. Pero de momento eso no ocurre por desconfianza y una parte de la desconfianza también es achacable a la propia actuación de Podemos, que en algunos momentos ha dado muestras de vaivenes y algunas “estridentes” desde el punto de vista político».

Desde una óptica más conservadora, Ángel Expósito y Antonio San José aseguran que Podemos va a perder fuerza electoralmente. En efecto, Expósito cree que «la clave está en qué va a hacer el PSOE, si el PSOE para gobernar va a seguir apoyándose en Podemos y viceversa. Evidentemente, va a bajar en votos porque la gente está viendo que son una asamblea de la facultad o del instituto, pero metidos en política». En esta línea, San José piensa que «irá perdiendo poco a poco a medida que la recuperación económica sea un hecho, la gente viva un poquito mejor y los temas preocupen menos (...) Y, a partir de ahí, si se recupera el PSOE

después del proceso de primarias, el voto a Podemos se modulará y estará por debajo de las últimas convocatorias electorales». Desde otra óptica más progresista, para Javier Ruiz

«La fuerza electoral que tenga Podemos va a ser la que determine si hay un pacto o no. Si el PSOE y Podemos en una relación de cuasi igualdad, da igual que uno tenga 85 y el otro 71, a que uno tenga 87 y el otro 69, si esa sigue siendo la relación de fuerzas yo creo que no va a haber entendimiento, porque hay una rivalidad en esa liga de las izquierdas y mientras los dos partidos batallen por quién lidera esa izquierda van a estar más ocupados en su pelea interna y en su cuestión de partido que en las cuestiones de Estado».

Igualmente, Javier Aroca observa que el hecho de que se entiendan «es una cuestión de supervivencia de ellos y también es una cuestión de alternativa al poder, a esta derecha que está muy consolidada y es muy poderosa, no solamente en las instituciones como se está demostrando, sino en el seno de los poderes fácticos fundamentales del Estado, entre otros, por ejemplo, el poder mediático».

3. Conclusiones del capítulo

Para los periodistas entrevistados, el futuro de Podemos es «una incógnita». Por un lado, consideran que, si centra su trabajo en las instituciones manteniendo el trabajo en la calle, conseguirá rédito electoral; pero si, por el contrario, limita su trabajo a la calle y deja a las instituciones en un segundo plano, cuando la situación económica mejore, perderá rédito electoral. Por otro lado, si entre Podemos y el PSOE hay entendimiento «podrán llegar al poder y supervivirán»; y si por el contrario pugnan en liderar la izquierda y no «en derrotar a la derecha», no habrá pacto y el PP seguirá gobernando.

Conclusiones generales

Estas conclusiones pretenden ser aproximaciones al objeto de estudio seleccionado, puesto que mis fuentes de investigación son subjetivas, para lo cual recogemos el grado en el que hemos podido dar respuesta a cada uno de los objetivos trazados.

Objetivo 1: Cómo se gesta el 15-M

La gestación del 15-M está vinculada a la crisis económica, financiera e institucional, que junto a la política de recortes que empezó a aplicar el Gobierno de Zapatero, provocaron un alto nivel de paro, de desempleo, de desahucios, de pérdidas de derechos sociales, laborales; además, los ciudadanos sentían una lejanía de la clase política con ellos y creían que los partidos políticos tradicionales no estaban a la altura de las circunstancias. Todo ello provocó que la gente dijera «basta ya» y saliera a las plazas y a las calles a manifestarse y a expresar su desacuerdo con la situación imperante.

Objetivo 2: Cómo informaron los medios de comunicación durante el 15-M

Los medios conservadores insultaron y se burlaron de los manifestantes. Los canales que prestaron mayor atención al movimiento fueron la radio, en general, y las cadenas de televisión La Sexta y 24 Horas, en particular, aunque desde puntos de vista muy diferentes. Por el contrario, el resto de medios y, sobre todo, la prensa en papel no le dieron la cobertura que merecía un movimiento de esta magnitud por desconocimiento ante lo que significaba. Los medios digitales fueron los vehículos que mejor canalizaron todo lo relacionado con el 15-M.

Objetivo 3: Relación que tiene el 15-M con el surgimiento de Podemos

«El 15-M fue la condición de posibilidad y es lo que justifica que surja Podemos». Podemos canaliza «el malestar, la crítica y el sentimiento» del 15-M y recoge gran parte de las demandas del 15-M. Otra de las relaciones que tiene el movimiento con Podemos es que muchas de las personas que estuvieron en el 15-M pertenecen ahora a Podemos.

Objetivo 4: Cómo se gesta Podemos

Los promotores de Podemos detectaron, a través de una encuesta realizada en 2013, la existencia de un segmento de la población importante que «no estaba encontrando espacios de expresión en el ámbito político, institucional y mediático». Por ello, decidieron crear un partido político, llamado Podemos. Las bases iniciales sobre las que comenzó Podemos su andadura política fueron facilitadas por militantes de Izquierda Anticapitalista, profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense, personal vinculado a La Tuerka y miembros del colectivo Juventud Sin Futuro.

Bibliografía citada

1.1. Obras, artículos y material audiovisual referidos al ámbito estatal

BERGANZA, M^a ROSA; RUIZ, JOSÉ A. (2005): *Investigar en comunicación*, McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U., Madrid.

CABAL, FERNANDO (2011): *¡Indignados!*, Mandala Ediciones, Madrid.

CHAVEZ, PEDRO (2012): «La movilización de los "indignados": una explicación sociopolítica», *Paideia*, nº94, pp. 141-162.

GALCERÁN, MONTSERRAT; ESCALERA, MATÍAS (2012): «15-M», *Youkali*, tierradenadie ediciones, S.L., 12, Madrid, pp. 1-139.

HESSEL, STÉPHANE (2011): *¡Comprometeos!*, Editorial Destino, Barcelona.

HESSEL, STÉPHANE (2011): *¡Indignaos!*, Editorial Destino, Barcelona.

IGLESIAS, PABLO (2015): *Una nueva transición*, Ediciones Akal, S.A., Madrid.

MARAÑA, JESÚS (2017): *Al fondo a la izquierda*, Editorial Planeta, S.A., Barcelona.

MONZÓN NAVARRO, JOSÉ MIGUEL (2014): *No estamos solos*, Editorial Planeta, S.A., Barcelona.

MÜLLER, JOHN Y OTROS (2014): *#Podemos*, Ediciones Deusto, Barcelona.

Naresh, Malhotra, (2008): «Investigación en mercados», *Pearson Educación*, 920 pp. (<http://www.cars59.com>).

SERRANO, PASCUAL (2011): *Juventud sin futuro*, Editorial Icaria, Barcelona.

TAIBO, CARLOS (2011): *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M*, Los Libros de la Catarata, Madrid.

TAIBO, CARLOS; ANTENAS JOSÉ M^a; VIVAS ESTHER; MATEO, JUAN PABLO; DOMÉNECH, ANTONI; JIMÉNEZ CHUECA, IVÁN; MONEDERO, JUAN CARLOS; (2011): *La Rebelión de los indignados*, Editorial Popular, Madrid.

VELASCO, PILAR (2011): *No nos representan*, Editorial Temas de hoy, Madrid.

1.2. Obras y artículos referidos a Canarias

DÉNIZ, FRANCISCO ANTONIO (2006): «Oportunidad y significado en la protesta social tinerfeña», *La red en la encrucijada. Anuario de movimientos sociales*, Betiko Fundazioa, Barcelona, pp. 233-263.

GARÍ, DOMINGO (2014): «Sí se puede, Podemos y la política en la era postmoderna», www.alternativasise puede.org.

YANES, JULIO ANTONIO (2003): *Historia del periodismo tinerfeño (1758-1936). Una visión periférica de la historia del periodismo español*, FARESO, S.A., Madrid.

Anexos

En este apartado, adjuntaré una relación de las personas entrevistadas en la investigación, e imágenes (facilitadas por la página de Facebook 15M Tenerife) del 15-M de 2017 en la Plaza de La Candelaria, en Santa Cruz de Tenerife.

Podemos

Carolina Bescansa Hernández: cofundadora de Podemos y diputada de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, en el Congreso de los Diputados.

Luis Alegre Zahonero: cofundador de Podemos.

Juan Carlos Monedero Fernández: cofundador de Podemos.

Rita Maestre Fernández: concejala y portavoz de Ahora Madrid en el Ayuntamiento de Madrid.

Alberto Rodríguez Rodríguez: diputado de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, en el Congreso de los Diputados.

Segundo González García: diputado de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, en el Congreso de los Diputados.

Noemí Santana Perera: secretaria General de Podemos Canarias y portavoz y diputada de Podemos en el Parlamento de Canarias.

Meri Pita (María del Carmen Pita Cárdenes): diputada de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, en el Congreso de los Diputados.

Carmen Valido Pérez: diputada de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, en el Congreso de los Diputados.

Victoria Rosell (María Victoria Rosell Aguilar): exdiputada de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, en el Congreso de los Diputados.

Belén Guerra (María Belén Guerra Mansito): Responsable estatal de Producción en Podemos.

Lucía Martín González: diputada de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, en el Congreso de los Diputados.

José Vicente Barcia Magaz: jefe del Gabinete de la Alcaldía de Cádiz.

Partido Socialista Obrero Español (PSOE)

Pedro Sanchez Castejón³³: secretario general del PSOE.

Ana Botella Gómez³⁴: diputada del PSOE en el Congreso de los Diputados.

José Carlos Díez: economista y excoordinador de la ponencia económica del 39º Congreso del PSOE.

Patricia Hernández Gutiérrez: diputada del PSOE en el Parlamento de Canarias.

Tamara Raya (María Tamara Raya Rodríguez): diputada del PSOE en el Congreso de los Diputados.

Partido Popular (PP)

Joaquín Albadalejo Martínez: diputado del Partido Popular en el Congreso de los Diputados.

Asier Antona Gómez: presidente del Partido Popular en Canarias y diputado del Partido Popular en el Parlamento de Canarias.

Ana Zurita Expósito: diputada del Partido Popular en el Congreso de los Diputados.

Ciudadanos (Cs)

Melisa Rodríguez Hernández: diputada de Ciudadanos en el Congreso de los Diputados.

Patricia Reyes Rivera: diputada de Ciudadanos en el Congreso de los Diputados.

Izquierda Unida (IU)

Gaspar Llamazares Trigo: excoordinador federal de Izquierda Unida.

Cayo Lara Moya: excoordinador federal de Izquierda Unida.

Ramón Trujillo Morales: concejal de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.

Miguel Ángel Bustamante Martín: diputado de Izquierda Unida en el Congreso de los Diputados.

Eva García Sempere: diputada de Izquierda Unida en el Congreso de los Diputados.

³³ No fue una entrevista en profundidad como las anteriores. Con motivo del proceso de primarias del PSOE a la Secretaría General, Pedro Sánchez visitó el Puerto de la Cruz (Santa Cruz de Tenerife), y pude conversar con él sobre política nacional e internacional, alrededor de 15 minutos. En esa conversación, Sánchez me dijo, entre otras cosas, que «las demandas del 15-M siguen sin responderse porque es el Partido Popular quien sigue en el Gobierno»; y que lo que demandaban los manifestantes en el 15-M era «la regeneración democrática».

³⁴ Diputada del PSOE.

Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)

Gabriel Rufián Romero: diputado y portavoz adjunto de Esquerra Republicana de Catalunya en el Congreso de los Diputados.

Partit Demòcrata Europeu Català (PDECAT)

Feliu Guillaumes (Feliu – Joan Guillaumes i Ràfols): diputado y portavoz del Partit Demòcrata Català en el Congreso de los Diputados.

Euskal Herria Bildu (EH Bildu)

Oskar Matute García de Jalón: diputado de EH Bildu en el Congreso de los Diputados.

Compromís

Ignasi Candela Serna: diputado de Compromís en el Congreso de los Diputados.

EQUO

Rosa Martínez Rodríguez: diputada de EQUO en el Congreso de los Diputados.

Francisco Jiménez Fajardo: exportavoz de EQUO en Tenerife.

Partido Animalista (PACMA)

Amanda Luis Alemán: excandidata de PACMA al Congreso de los Diputados.

Luis Víctor Moreno Barbieri: vicepresidente de PACMA.

Partido Regionalista de Cantabria (PRC)

Miguel Ángel Revilla Roiz: presidente del Gobierno de Cantabria.

Coalición Canaria (CC)

Fernando Clavijo Battle: presidente del Gobierno de Canarias, con Coalición Canaria.

Ana Oramas (Ana María Oramas González – Moro): diputada de Coalición Canaria en el Congreso de los Diputados.

Carlos Alonso Rodríguez: presidente del Cabildo Insular de Tenerife, con Coalición Canaria.

José Manuel Bermúdez Esparza: alcalde del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, con Coalición Canaria.

Nueva Canarias (NC)

Pedro Quevedo Iturbe: diputado de Nueva Canarias en el Congreso de los Diputados.

Román Rodríguez Rodríguez: presidente de Nueva Canarias y diputado de Nueva Canarias en el Parlamento de Canarias.

Alternativa Sí se puede por Tenerife (Sí Se Puede)

Fernando Sabaté Bel: consejero de Podemos en el Cabildo de Tenerife.

María Asunción Frías Huerta: concejala de Sí Se Puede en el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.

Asamblea Socialista Gomera (ASG)

Casimiro Curbelo Curbelo: presidente del Cabildo Insular de La Gomera y diputado de la Agrupación Socialista Gomera en el Parlamento de Canarias.

Periodistas en el ámbito estatal

Iñaki Gabilondo: periodista en La Ser y en *El País*.

Javier Ruiz: presentador de *Las Mañanas de Cuatro* de Cuatro.

Javier Aroca: antropólogo y colaborador en *La Sexta Noche*.

Juan Cruz: periodista en *El País*.

Antonio San José: director de *Non Stop People* y tertulio en el programa *Herrera en COPE*.

Ángel Expósito: presentador de *La Tarde de COPE*.

Xavier Sardà: colaborador en el programa *Al rojo vivo* de La Sexta.

Periodistas de ámbito regional en Canarias

David Cuesta: periodista en Mírame TV y en el programa *Despiertos*.

Daniel Jiménez López: adjunto a la dirección de informativos y programas de Radio Televisión Española en Canarias.

Daniel Millet: periodista en La Opinión de Tenerife.

Roberto González: periodista en Televisión Canaria.

Melania Valencia: periodista en Televisión Española en Tenerife.

Toñi Galván (Antonia María Galván Hernández): coordinadora y editora de Antena 3 Tenerife.

Gustavo de Dios: coordinador de redacción y contenidos de Onda Cero en Canarias.

María Sonia China Rodríguez: directora de Radio El Día.

Profesores en la Universidad de La Laguna (ULL)

Samuel Toledano Buendía: periodista y profesor de Periodismo.

José Adrián García Rojas: profesor de Ciencias Políticas.

Roberto Rodríguez Guerra: profesor Titular de Filosofía Moral y Política.

Manifestantes en Tenerife durante las movilizaciones del 15-M

Javier

Rubén

Aida

Francisco

Ana

Rosa

José

Manuel

Carmen

Priscila



¿QUÉ ES 15M?
 DICES MIENTRAS CLAVAS EN MI PUPILA TU PUPILA AZUL.
 ¿QUÉ ES 15M?
 ¿Y TÚ ME LO PREGUNTAS? 15M... ERES TÚ.

#Es15M

DESDE HOY, DESDE YA: TRABAJO HORIZONTAL #Es15M
¡TOMA LAS REDES!
 HASTAG #Es15M
 NO TODO ES 15M. ¿QUÉ ES PARA TÍ?
LUNES 15 DE MAYO 2017
18.30
CONCENTRACIÓN Y ASAMBLEA
PLAZA 15M
 (PLAZA DE CANDELARIA, S/C DE TENERIFE)
¡NO SOMOS MERCANCIA EN MANOS DE CORRUPTOS!
 CONSTRUIR DESDE ABAJO #Es15M SI LO CREES LO CREAS #Es15M









