

---

# Reacciones en Twitter frente a los adolescentes que maltratan a sus padres: El caso de Rocío Carrasco

---

## Trabajo de Fin de Máster

Máster en Intervención Social, Familiar y Comunitaria

Universidad de la Laguna

Autora: Lorena Andreea Tiba

Tutor: Juan Antonio Rodríguez

Convocatoria: Julio, 2022

# ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	3
<b>ABSTRACT:</b> .....	4
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO</b> .....	6
Contextualización de la Violencia Filio-Parental.....	6
Investigación previa sobre factores explicativos .....	8
<b>MÉTODO</b> .....	11
<b>RESULTADOS</b> .....	15
<b>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</b> .....	20
<b>REFERENCIAS</b> .....	23

## RESUMEN

La violencia filio parental no es solo un grave problema familiar sino también social que merece ser abordado. Como ocurre en otros tipos de violencia, la percepción social es relevante para la comprensión y la intervención de esta realidad. En ese sentido, la presente investigación explora las reacciones de los usuarios de Twitter acerca de las causas de la VFP y sus percepciones sociales. Concretamente, en la investigación se han establecido los siguientes objetivos; identificar los discursos de las creencias sobre las causas de la violencia filio parental, conocer las creencias sobre la maternidad y las relaciones madre-hija que aparecen en los tweets y analizar las creencias sobre las reacciones frente a la hija en los tweets.

Para obtener la información necesaria para la investigación, se ha analizado una muestra de 154 tweets en contra de la madre a través del programa Atlas-ti(9). Los tweets fueron analizados a través de un sistema de nueve dimensiones organizadas en 40 categorías, no obstante, en este estudio nos centraremos en cuatro dimensiones: creencias sobre la maternidad, creencias sobre la relación madre-hija, creencias sobre las causas de VFP y las reacciones frente a la hija.

Como resultados obtenidos se puede observar que cuando los tweets son en contra de la madre, hay un incremento del apoyo hacía la hija. Los usuarios argumentan el origen de la violencia filio parental a través de la parentalidad inadecuada y la adolescencia. Por otro lado, se observa que califican a la víctima como “mala madre” por su desempeño y calidad de madre. Este dato se relaciona con hecho de contar públicamente su testimonio, ya que se considera que una buena madre no debe denunciar ni contar públicamente las agresiones de sus hijos.

**Palabras clave:** violencia filio parental, mitificación de la maternidad, parentalidad inadecuada, víctima, agresor

## **ABSTRACT:**

Child-to-parent violence is not only a serious family problem but also a social one that deserves to be addressed. As in other types of violence, social perception is relevant for understanding and intervening in this reality. In this sense, this research explores the reactions of Twitter users about the causes of VFP and their social perceptions. Specifically, the research has established the following objectives; to identify the discourses of beliefs about the causes of child-parent violence, to know the beliefs about motherhood and mother-daughter relationships that appear in the tweets, and to analyse the beliefs about the reactions to the daughter in the tweets.

To obtain the necessary information for the investigation, a sample of 154 tweets against the mother was analysed through the Atlas-ti(9) program. The tweets were analysed through a system of nine dimensions organized into 40 categories, however, in this study we will focus on four dimensions: beliefs about motherhood, beliefs about the mother-daughter relationship, beliefs about the causes of CPV and the reactions to daughter

As results obtained, it can be observed that when the tweets are against the mother, there is an increase in the support of the daughter. Users argue the origin of child-parent violence through inadequate parenting and adolescence. On the other hand, it is observed that they qualify the victim as a “bad mother” due to her performance and quality as a mother. This data is related to the fact of telling her testimony publicly, since it is considered that a good mother should not denounce or publicly tell the aggressions of her children.

**Keywords:** child-parent violence, mythification of motherhood, inadequate parenting, victim, aggressor

## INTRODUCCIÓN

La violencia que ejercen los hijos e hijas hacia sus padres es una realidad que en los últimos años ha ido cobrando más interés, convirtiéndose en un problema social que demanda ser abordado. Esta violencia, que se conoce como violencia filio-parental (VFP), ha existido siempre (Pereira et al, 2009), pero no había sido objeto de tanto interés debido a que anteriormente el número de denuncias era escaso, comparado con el de la actualidad (Memoria de la Fiscalía General del Estado, 2021). Esta problemática empezó a ponerse de manifiesto en el año 1957, a través de un estudio cualitativo sobre estilos parentales, en el que se documentó por primera vez la existencia de conductas abusivas de los hijos contra los padres. Posteriormente, surgió el término “*Síndrome del padre maltratado*”, que se sustituyó por el actual en el contexto del estudio de la violencia intrafamiliar. (Maccoby et al., 1957). Según Abadías et al. (2020), este problema surge en la sociedad actual porque los progenitores se enfrentan a la difícil tarea de educar, de criar, de socializar, con los recursos y el tiempo que disponen. Muchas veces se sienten desbordados en esta tarea que requiere tiempo, dedicación, ilusión y sobre todo convivencia.

El objeto de esta investigación es profundizar en la percepción social que existe sobre la VFP, sobre todo en las reacciones en las redes sociales, hacia el agresor/a mediante una investigación que utiliza metodología exploratoria y cualitativa. Se ha elegido esta temática por la preocupación que ha generado el aumento en el número de denuncias en los últimos años. Los expedientes incoados a jóvenes por este tipo de delito se han situado en 4.699 durante 2020, frente a los 5.055 registrados en 2019, según indica la Memoria de la Fiscalía General del Estado de 2021. Han disminuido de un año a otro. Aun así, se ha puesto de manifiesto que el fenómeno requiere de respuestas especializadas por parte de los profesionales en el ámbito social y familiar, que permitan abordar adecuadamente el problema, consiguiendo, en lo posible, que las familias afectadas recuperen el vínculo afectivo que han perdido.

La estructura del trabajo se divide en dos partes. En primer lugar, se aborda el marco teórico en el que se resume la investigación sobre las variables estudiadas en relación con las causas atribuidas a la VFP, así como con la doble victimización de las madres.

En segundo lugar, se presentan los resultados de la investigación y se discuten en relación a los estudios previos, finalizando con las principales conclusiones al respecto.

El objetivo general del trabajo es conocer las percepciones sociales sobre la VFP expresadas por los usuarios de Twitter a través de tweets publicados en relación a un caso de VFP muy mediático. Los objetivos específicos son; identificar los discursos de las creencias sobre las causas de la VFP, conocer las creencias sobre la maternidad y las relaciones madre-hija que aparecen en los tweets y analizar las creencias sobre las reacciones en los tweets frente a la hija que ha agredido.

## **ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO**

### Contextualización de la Violencia Filio-Parental

La violencia que ejercen los hijos e hijas hacia sus padres es una realidad que en los últimos años ha ido cobrando más interés, convirtiéndose en un problema social que demanda ser abordado. Según la Sociedad Española para el Estudio de la Violencia Filio Parental (SEVIFIP), se define la VFP como:

“Conductas reiteradas de violencia física, psicológica (verbal o no verbal) o económica, dirigida a las y los progenitores, o a aquellas personas que ocupen su lugar. Se excluyen las agresiones puntuales, las que se producen en un estado de disminución de la conciencia que desaparecen cuando esta se recupera (intoxicaciones, síndromes de abstinencia, estados delirantes o alucinaciones), las causadas por alteraciones psicológicas (transitorias o estables) (el autismo o la deficiencia mental severa eliminar) y el parricidio sin historia de agresiones previas” (Pereira et al.,2017).

Este tipo de violencia ha existido desde siempre, pero sólo hace unas décadas ha generado preocupación social y despertado interés académico y profesional (Pereira, 2017, p.6). Esto se ha evidenciado sobremanera en el ámbito judicial dónde el número de denuncias en este sentido se ha incrementado notablemente (Memoria de la Fiscalía General del Estado, 2021)

El aumento de casos se podría relacionar con un cambio en la normativa vigente en el año 2013, debido a que es cuando la Ley 11/2013 entra en vigor y modifica los artículos 153 (del abuso) y 173.2 (del abuso habitual) del Código Penal. Esta modificación considera como más graves las conductas reguladas por estos artículos pasando casos que se consideraban faltas a ser delitos, contabilizándose de distinta forma en las memorias de la Fiscalía General del Estado, de modo que resultan más visibles (Martín et al, 2022).

A partir de esta reforma legislativa, las denuncias que han aumentado son sobre todo aquellas en las que se solicitaban no solo medidas penales para el agresor sino medidas de protección para la víctima. Aquí es importante recordar que, al pasar de falta a delito, se permite la petición de una orden de alejamiento. Otro efecto de la reforma legislativa ha sido que en las Memoria de la Fiscalía General del Estado se aporten datos sobre la edad del agresor y la relación con la víctima, que repercuten en las estadísticas de prevalencia (Martín et al, 2022).

Esto no significa que anteriormente no existiera VFP, pero es entonces cuando emerge ante la opinión pública como si se tratase de un fenómeno nuevo. Tanto los profesionales como la sociedad en general comienzan a prestar atención a este problema en sí mismo, ya que en el pasado se pensaba que formaba parte de síndromes patológicos relativamente graves como trastornos delirantes y/o alucinatorios, deficiencia mental, autismo, síndrome de abstinencia o rasgos psicopáticos (Pereira, 2017). Otro factor que ha sido decisivo para esta "aparición repentina" ha sido la emergencia de un "nuevo" perfil de VFP, que aparece en familias normalizadas y que es ejercida por hijos que previamente no presentaban problemas. Se considera que es este nuevo perfil el responsable del incremento en las denuncias judiciales y de las consultas a agencias especializadas en el tratamiento de menores, adolescentes y familias (Pereira, 2006).

Este incremento, no obstante, parece ser la punta de un iceberg, ya que los progenitores son reacios a denunciar las agresiones de sus hijos hacia ellos por miedo y vergüenza (Burck et al., 2019). Hunter et al., (2010) realizaron entrevistas a madres que asistían a programas de intervención en violencia familiar y encontraron que silenciaban la VFP para evitar que los otros las culparan de la situación, por la falta de apoyo de los profesionales, porque el maltrato no encajaba en las categorías legales, y porque se veía más como delincuencia juvenil que como un problema familiar. A pesar de que no la denuncien, la VFP tiene graves consecuencias para la salud de los afectados. Según Aroca-Montolío et al., (2014), estas personas padecen insomnio, depresión, ansiedad, e ideación o tentativas suicidas. Muchos precisan medicación para la ansiedad, y otros recurren a drogas o alcohol para afrontar la situación.

La investigación sobre VFP ha sido abordado desde una perspectiva individual o interpersonal, ignorando su dimensión social en la mayoría de los casos (Cortina y Martín, 2021). Hay pocos estudios que abordan el problema desde un nivel de análisis psicosocial, desde el que se considera que el comportamiento violento de los adolescentes hacia sus padres y las reacciones emocionales de éstos surgen en un contexto cultural donde los

padres siempre son culpabilizados y la VFP es vista como un resultado del fracaso de la parentalidad. Estas creencias sociales son interiorizadas tanto por los agresores como por las víctimas de la VFP (Holt, 2016; Holt & Retford, 2013).

### Investigación previa sobre factores explicativos

En las últimas décadas, han sido numerosos los estudios dedicados a analizar los factores de riesgo relacionados con la VFP. Entre los más estudiados está la exposición a la violencia. Los niños que han experimentado u observado violencia familiar pueden aprender a comportarse de una manera similar y no sólo emplear este tipo de conductas violentas para relacionarse con sus progenitores, sino también con su pareja o con sus hijos en un futuro (Gámez-Guadix y Calvete, 2012). Según Martín et al. (2021), cualquier tipo de exposición a la violencia intrafamiliar puede afectar al desarrollo normal de las personas, teniendo más probabilidades de presentar diferentes problemas cognitivos, emocionales o comportamientos en la infancia, y de manifestar violencia o actitudes antisociales en la adolescencia y en la edad adulta. Este efecto se ha explicado haciendo referencia a la bidireccionalidad de la violencia, que supone que el aprendizaje de este tipo de conducta se produce a través de modelos de relación basados en la violencia, que llevan a los niños a interiorizar que la única forma de resolver los conflictos es mediante el uso de tácticas violentas (Ibabe et al, 2011).

Las estrategias utilizadas por los progenitores como pautas educativas, han sido una de las variables estudiadas en casos de situación de violencia ascendente dentro del ámbito familiar (González, 2012). Sin embargo, la evidencia disponible no es consistente, ya que algunos estudios relacionan la VFP con un estilo permisivo (Calvete et al., 2014), otros con un estilo autoritario (Seijo et al., 2020) y algunos no se encuentra relación (Calvete et al., 2015).

El clima familiar también se ha destacado como factor explicativo de la VFP. Según Ibabe (2015), un clima familiar positivo fomenta la confianza, la autonomía, la iniciativa y los lazos afectivos en el desarrollo de hijas e hijos estables y competentes. Al contrario, el clima familiar negativo se relaciona con una mayor tasa de violencia ascendente, los adolescentes agresivos describen a sus progenitores como personas que les rechazan y menos cálidas emocionalmente. Por clima familiar positivo se entiende aquel en el que los adolescentes perciben más afecto, afirman tener mejor comunicación con sus padres y muestran un desarrollo psicosocial más adecuado, así como mayor bienestar emocional y ajuste conductual (Cortina & Martín, 2020).



La edad y el género del agresor son dos de las variables sociodemográficas estudiadas. La edad de los hijos agresores suele enmarcarse dentro de la preadolescencia y adolescencia, en las edades comprendidas entre los 10 y 18 años, con mayor incidencia entre los 14 y los 16 años (Ibabe et al, 2007). La adolescencia es el resultado de una etapa de transición evolutiva normal que se caracteriza por la rebeldía frente a la autoridad y a las normas, en un intento de definir la identidad personal y sexual como adultos (Oliva et al, 2010).

Respecto al género, en muestras judicializadas predominan los agresores varones sobre a las mujeres de forma generalizada (Cuervo & Rechea, 2010; Contreras & Cano, 2016). Los estudios muestran unos resultados que oscilan entre un 66-85% de chicos y 15-30% de chicas (Carrasco, 2014; Ibabe et al., 2014ab; Ibabe & Jaureguizar, 2010; Ibabe & Jaureguizar, 2011). Sin embargo, en muestras comunitarias, los estudios reflejan una prevalencia similar de hijos e hijas, pero las hijas ejercen más formas de violencia psicológica y los hijos de violencia física (Calvete et al., 2012; Carrasco, 2014).

Existen rasgos de personalidad que también se han asociado de manera causal a la VFP, como el egocentrismo, la baja tolerancia a la frustración, la ausencia de empatía y el razonamiento inmaduro (Cuervo et al, 2020). Sin embargo, no se ha aportado evidencia de dichas relaciones.

Finalmente, Calvete et al. (2011), ha demostrado que el consumo de alcohol correlaciona con la agresión física y verbal hacia los padres y madres. No obstante, el consumo de sustancias tóxicas no explica por sí solo el origen de los comportamientos violentos a los progenitores (García de Galdeano y González, 2007). Hay autores que han especulado que la conexión del consumo de sustancias y la VFP es indirecta, a través de la necesidad de acceder al dinero que permite la adquisición de estas drogas y que es la que provoca enfrentamientos familiares e incluso violencia económica (Cuervo, 2018).

En un estudio realizado por Cortina y Martín (2021), se expuso que la población elige seis interpretaciones a la hora de explicar las causas de la VFP; Defensa, Parentalidad Inadecuada, Entorno Inadecuado, Reacción Emocional, Adolescencia y Maldad/Locura.

En primer lugar, la Defensa hace mención a la bidireccionalidad de la violencia la cual afirma que los menores que agreden a sus padres han sido víctimas o testigos de violencia doméstica. (Ibabe & Bentler, 2016). De tal manera, como se dijo anteriormente, los niños suelen interiorizar que la única forma de resolver los conflictos es mediante el uso de tácticas violentas (Ibabe et al, 2011).

En segundo lugar, la Parentalidad Inadecuada hace referencia al vínculo entre la VFP y los estilos parentales permisivos. Esta visión considera que la VFP es el resultado del uso de habilidades parentales inadecuadas y, por tanto, un fracaso de la parentalidad. (Holt, 2016). Sin embargo, no hay evidencia suficiente para sustentar este argumento.

La tercera explicación, el Entorno Inadecuado hace alusión al hecho de vivir en un barrio violento (Fariña et al.,2008), al tener compañeros antisociales (Loinaz & De-Sousa,2020) o tal como se ha mencionado anteriormente, el consumir drogas (Del-Hoyo et al., 2020). La categoría Reacción Emocional se define como la influencia que tiene en los adolescentes un déficit de la regulación emocional y la ira. La aparición de estos factores de riesgo se ha relacionado, a su vez, con la falta de calidez parental (Calvete et al., 2015).

Por otro lado, el factor Adolescencia se apoya en evidencia que sitúa el pico de la violencia en general (Moffitt, 1993) y de la VFP en particular (Ibabe & Blentler, 2016), en esta etapa. Finalmente, en la categoría Maldad/Locura se deshumaniza a los delincuentes despojándolos de la emotividad y la capacidad de razonamiento para explicar por qué cruzan los límites morales y por qué no deberían ser miembros de la sociedad y castigados excluyendo cualquier posibilidad de reinserción.

Una de las características más destacadas de la VFP es que la víctima es generalmente la madre de los menores maltratadores (Ibabe et al., 2009). Aunque ambos progenitores son objeto de reproche social, la madre suele ser más severamente juzgada (Cuervo et al., 2020). Paterson et al., (2002), identificó la dicotomía “buena madre, mala madre” para referirse a hecho de que las madres que sufrían violencia de sus hijos creían que si hubieran sido buenas madres podrían haber arreglado la situación o no habrían dejado que la situación empeorara. Esta percepción se ve reforzada por la creencia de los jóvenes de que la violencia era culpa de la madre. A nivel social, muchas veces otros padres y madres etiquetan a los progenitores/as víctimas de VFP como malos padres y madres, sirviéndose de una clasificación dicotómica. Esta ausencia de comprensión y empatía hacía las víctimas de VFP impide que en muchas ocasiones busquen apoyo al saberse posiblemente juzgadas por los demás más allá de lo que ellos mismos ya lo hacen. (Cuervo et al., 2020).

Por lo tanto, las madres que sienten que no están a la altura de este estándar pueden sentirse avergonzadas o temer ser estigmatizadas. Por estas razones, es probable que no quieran reconocer el comportamiento amenazante y/o abusivo de sus hijos/as para mantener una impresión externa de una familia “buena” o “feliz” (Edenbrought et al.,

2008). En un estudio realizado por Holt, (2011) había padres que afirmaban sentir culpa en términos de su incapacidad para sentir amor incondicional hacia sus hijos. En su lugar, había aversión u odio, que claramente transgredía el terreno emocional permitido dentro de la ética de la “buena paternidad”.

En la investigación que presentamos a continuación trataremos de profundizar en las percepciones sociales sobre la VFP. Con esa finalidad analizaremos las respuestas a través de la plataforma Twitter a un programa televisivo que emitió un documental sobre un caso real de VFP. Centrándonos en analizar las creencias sobre las causas de la violencia filio parental, las creencias sobre la maternidad, las relaciones madre-hija que aparecen en los tweets y las creencias sobre las reacciones frente a la hija en los tweets.

## MÉTODO

### Diseño y análisis de datos

Esta investigación es un estudio cualitativo de carácter exploratorio que analiza tweets sobre un caso de VFP publicados a raíz de la emisión del programa televisivo “*Rocío, contar la verdad para seguir viva*”, a través del programa Atlas-ti(9).

Según Yilmaz (2013), la investigación cualitativa permite comprender a las personas, los fenómenos, los acontecimientos y las situaciones sociales en sus entornos y procesos naturales, desde un planteamiento interpretativo, donde se revelan los posibles significados del fenómeno y desde la voz de las personas implicadas. En el análisis de contenido se busca la descripción de los contenidos de los mensajes con el objetivo de desvelar la información (Rozek et al., 2014).

Twitter es una red social y un servicio de microblogging para la comunicación en tiempo real utilizado por millones de personas y organizaciones. En la actualidad es el medio social más rápido, simple y económico por el que circula todo tipo de informaciones, noticias, ideas, eventos, rumores, materiales multimedia, etc. emitido desde cualquier medio profesional u otros medios sociales en tiempo real” (Del Fresno García et al., 2015, p.57).

Los tweets son las publicaciones que una persona quiere difundir. Originariamente, no se podían hacer comentarios más largos de 140 caracteres, es decir, una o dos oraciones. A día de hoy se permite escribir en cada tweet un máximo de 280 caracteres. Además, los mensajes publicados en esta plataforma, conocidos como tweets, pueden llevar incorporados elementos tales como hashtags o menciones. Un hashtag es una cadena de caracteres formada por una o varias palabras enlazadas y precedidas por

una almohadilla (#). Por otro lado, las menciones implican la inclusión en el tweet del nombre de usuario (precedido del símbolo '@') al que se quiere hacer referencia o con el que se desea entablar una conversación.

## **Muestra**

Está compuesta por 154 tweets, clasificados por su contenido en contra de la madre, que se publicaron como reacción a un documental televisivo que abordaba un caso real de VFP, con sentencia judicial condenatoria para la hija implicada. Se accedió a ellos a través de la plataforma de Twitter que tenía disponible 28110 tweets sobre este tema.

## **Procedimiento de análisis**

Los tweets fueron analizados a través de un sistema de nueve dimensiones organizadas en 40 categorías. Estas dimensiones y sus categorías permiten adscribir las unidades básicas de significado (texto y emoticonos) a dimensiones relevantes para el análisis de la VFP. El proceso de elaboración de las categorías y análisis fue el siguiente:

1. Trasladar los tweets para su análisis a un formato en PDF para su codificación en el programas Atlas-ti(9).
2. Identificación de las dimensiones. Un panel de expertas con amplia formación en VFP realizaron una lectura de una muestra de tweets y construyeron un sistema de dimensiones y categorías para su análisis.
3. Las observadoras, con formación en VFP, llevamos a cabo una codificación de un conjunto de tweets para familiarizarse con el programa, con el sistema de códigos y para analizar su grado inicial de acuerdo. Una vez que las observadoras mostramos manejo adecuado del programa, sus códigos y un grado de acuerdo aceptable se pasó a la fase de codificación.
4. En la fase de codificación se dividió la muestra en varios documentos que las observadoras codificamos separadamente en distintos momentos. Los grados de concordancia obtenidos fueron adecuados (índice de Kappa, siempre superiores a  $\kappa = 0.70$ ). Tras la codificación por separado de cada conjunto de tweets, las observadoras, junto con dos expertas en VFP, analizamos las codificaciones para resolver los casos de discrepancias a través de la concordancia consensuada (Lapresa et al., 2021).
5. Los documentos resultantes se analizaron a través del programa Atlas-ti (9).

## Descripción de las dimensiones y categorías

Este trabajo forma parte de una investigación más amplia que analiza el contenido de los tweets a través de nueve dimensiones y sus 40 categorías que permiten analizar las diferentes creencias sobre la maternidad y la violencia filio parental (Tabla 1). No obstante, en este estudio nos centraremos en cuatro dimensiones: creencias sobre la maternidad, creencias sobre la relación madre-hija, creencias sobre las causas de VFP y las reacciones frente a la hija.

**Tabla 1.** Dimensiones y categorías. Descripción y ejemplos.

VALORACIÓN DEL TWEET		
<i>A favor</i>	Apoya a la madre.	
<i>En contra</i>	Apoya a la hija.	
CREENCIAS SOBRE LA MATERNIDAD		
<i>Mitificación de la madre</i>	Mitificación de la maternidad. El amor de madre es incondicional y lo puede todo. Una madre siempre pondrá a sus hijos por delante de sí misma. No hay nada que una madre no pueda perdonar. En esta categoría entran todas las referencias mitificadas sobre la maternidad, su desempeño, su calidad como madre.	“mala madre”, “te has anulado como madre tú misma”, “madre maléfica”.
<i>Creencias ajustadas</i>	Creencias sobre la maternidad ajustadas a la realidad.	“No se tiene que aguantar cualquier cosa solo porque sea tu hija, tu madre o cualquier miembro de la familia”
CREENCIAS SOBRE LA RELACIÓN MADRE-HIJA		
<i>Una relación filio-parental nunca debería romperse</i>	No hay ningún motivo válido para que una madre no quiera tener contacto con una hija.	*no se encontraron ejemplos en la investigación.
<i>Lo que ocurre en casa es privado</i>	Una madre nunca debe denunciar a sus hijos ni contar públicamente si la maltratan. Si lo hace, los está linchando, hundiéndolo, se los está llevando por delante...	“no me parece bien que cuente esos relatos en la tv”
<i>Una relación filio-parental puede romperse</i>	Hay motivos válidos para que una madre no quiera tener contacto con una hija.	“Dejemos de idealizar a la familia y normalicemos el separarnos de ella si es lo mejor para nosotros.”
<i>Lo que ocurre en casa no es privado</i>	Una madre puede denunciar a sus hijos y contar públicamente si la maltratan.	“La importancia de romper el silencio”, “Que no se sienta culpable por contar el testimonio”
<i>No VFP</i>	Hijas/os no deberían pegar/maltratar a sus padres. No deben ejercer VFP.	“Con 16 años uno ya tiene pelos ahí como para saber lo

		que está bien y mal e ir pegándole palizas a la madre”
<b>CREENCIAS SOBRE CAUSAS VFP</b>		
<b><i>Defensa</i></b>	Entender la VFP como una respuesta de carácter defensivo por parte de la hija, consecuencia de estar defendiéndose o defendiendo a otra persona para que no le/s hagan daño en el hogar, que la hija es realmente víctima de maltrato.	“soy sincera RF es víctima de los dos,”
<b><i>Parentalidad Inadecuada</i></b>	Entender la VFP como consecuencia de un ejercicio inadecuado de la parentalidad. Se considera que sus padres no han proporcionado valores, disciplina, límites, supervisión...	“ha vivido toda su infancia manipulada por su padre y ha hecho lo que él le decía perjudicándola de esa manera”.
<b><i>Entorno Inadecuado</i></b>	Entender la VFP como consecuencia de vivir en un entorno desfavorable o inadecuado.	*no se encontraron ejemplos en la investigación.
<b><i>Reacción Emocional</i></b>	Entender la VFP como una reacción emocional de la hija, como la forma que tiene de demostrar que está sufriendo y de que se siente frustrada.	*no se encontraron ejemplos en la investigación.
<b><i>Adolescencia</i></b>	Entender la VFP como resultado normal y esperable de la etapa adolescente, como una forma de expresar rebeldía y de cuestionar a las figuras de autoridad, conductas propias de la edad.	“Es que claro has hecho todas esas cosas de joven”
<b><i>Maldad/Locura</i></b>	Atribuir la causa de la VFP a características negativas y estables inherentes a la personalidad de la hija, considerando que es mala persona, que tiene una enfermedad mental y/o que disfruta con el sufrimiento ajeno.	“sacó los genes del papá”, “vaya a terapia.”
<b>REACCIONES FRENTE A LA HIJA</b>		
<b><i>Desacreditar</i></b>	Quitarle credibilidad: Miente por interés, está loca, está enferma, para arruinarle la vida a su madre.	“nos ha engañado”, “Para mentir hay que tener buena memoria y no olvidar que hay hemeroteca”.
<b><i>Infantilizar</i></b>	Restarle agencia, presuponer inmadurez.	“niña”, “chica”
<b><i>Ridiculizar</i></b>	Mofarse de lo que cuenta, de su aspecto físico, de sus gestos, de su manera de hablar y otras características personales.	“#flowerchula”, “aunque la mona se vista de seda mona se queda.”
<b><i>Culpabilizar</i></b>	Señalarla como culpable de la situación, de la violencia ejercida y del sufrimiento de la madre.	“Yo no puedo entender cómo una hija le da una paliza a su madre y diez años más tarde aún sigue sin pedirle perdón”
<b><i>Boicotear</i></b>	Llamar a la acción en su contra: Pedir que se le quite altavoz y no se le permita estar en programas de TV, que se la denuncie y la justicia la persiga, llamar a manifestaciones en su contra. Esta categoría indica que se debe o debería evitar que la HIJA tenga acceso a los programas; es una prohibición de salir en pantalla.	“Vete de la tele”, “deberían de ser despedidas de Telecinco”

<i>Insultar</i>	Insultarla, llamarla cosas	“mala persona”, “gentuza”, “maltratadora”
<i>Apoyar</i>	Manifestar apoyo.	“#YoSiTeCreoRoci oFlores”, “#RFloresestamosc ontigo”

## RESULTADOS

Los resultados se presentan organizados en función de las diferentes dimensiones objeto de estudio:

### *Creencias sobre la maternidad*

En este apartado se analizan las creencias sobre la maternidad que aparecen en los tweets. Esta dimensión tiene dos categorías: Mitificación de la maternidad, que es todas las referencias mitificadas sobre la maternidad, su desempeño, su calidad como madre y Creencias ajustadas, que hace referencia a las creencias sobre la maternidad ajustadas a la realidad.

En la Tabla 2 se observan diferencias considerables entre la categoría Mitificación de la madre y la categoría Creencias ajustadas. En los tweets en contra de la madre, el 100% de las citas corresponde a la categoría Mitificación de la madre. Es decir, todas las citas son referencias mitificadas sobre la maternidad, su desempeño, su calidad como madre. Un buen ejemplo es la siguiente cita: “*si la "buena madre" la mujer de "la verdad absoluta" "la que no tiene fallos y todo lo ha hecho bien" tiene para todos*”, “*nunca ha querido a esos hijos*”, “*la madre ausente*”, etc. Como se observa en la Tabla 2, la categoría de creencias ajustadas está ausente.

**Tabla 2***Frecuencias de ocurrencias y porcentajes de las creencias sobre la maternidad*

	Cantidad de citas	% ocurrencia en la dimensión
<i>Mitificación de la maternidad</i>	32	100%
<i>Creencias ajustadas</i>	0	0,00%

*Creencias sobre la relación madre e hija*

En este apartado se analizan las creencias sobre la relación madre e hija. Esta dimensión tiene cinco categorías. En primer lugar, *Una relación filio parental nunca debería romperse* hace referencia a que no hay ningún motivo válido para que una madre no quiera tener contacto con una hija. En segundo lugar, *Lo que ocurre en casa es privado* significa que una madre nunca debe denunciar a sus hijos ni contar públicamente si la maltratan. la categoría *Lo que ocurre en casa no es privado*, se refiere a la idea opuesta. La categoría *Una relación filio parental puede romperse* alude a que hay motivos válidos para que una madre no quiera tener contacto con una hija. Finalmente, *No VFP* hace mención a que los hijos/as no deberían maltratar a sus padres.

En la Tabla 3 se observa que únicamente hay citas en la categoría “Lo que ocurre en casa es privado”, con un total de 24 citas como, por ejemplo, “Permitir que públicamente se diga lo que se está diciendo de su hija. Protección así no la quiero”, “presumes d q no denunciaste a tu hija q honradez d madre y luego lo dices todo a toda España”, “después de aver contado más de una vez y dar el cebo de cómo te pego y te dejo "inconsciente", etc. Recordemos que esta categoría hace referencia a que una madre nunca debe denunciar a sus hijos ni contar públicamente si la maltratan. Si lo hace, se relaciona con que los está linchando, hundiendo, se los está llevando por delante. El resto de categorías no aparecen en la muestra estudiada.



**Tabla 3***Frecuencias de ocurrencias y porcentajes de las creencias sobre la relación madre e hija*

	Cantidad de citas	% ocurrencia en la dimensión
<i>Una relación filio parental nunca debería romperse</i>	0	0,00%
<i>Lo que ocurre en casa es privado</i>	24	100%
<i>Una relación filio parental puede romperse</i>	0	0,00
<i>Lo que ocurre en casa no es privado</i>	0	0,00
<i>NO VPF</i>	0	0,00

*Creencias sobre las causas de la VFP*

En este apartado se analizan las creencias sobre las causas de la VFP. Esta dimensión incluye seis categorías. La categoría Defensa entiende la VFP como una respuesta de carácter defensivo por parte de la hija. Se relaciona con la bidireccionalidad de la violencia la cual afirma que los menores que agreden a sus padres han sido víctimas o testigos de violencia doméstica. (Ibabe & Bentler, 2016). La Parentalidad Inadecuada percibe la VFP como el resultado del uso de habilidades parentales inadecuadas y, por tanto, un fracaso de la parentalidad. (Holt, 2016). De igual modo, el Entorno Inadecuado alude a una consecuencia de vivir en un entorno desfavorable o inadecuado, incluyendo un barrio violento, el hecho de tener compañeros antisociales o el consumo de drogas.

La Reacción Emocional interpreta la VFP como una reacción emocional de la hija. Se asocia al déficit de la regulación emocional y de la ira, así como la falta de la calidez parental. (Calvete et al., 2015). Asimismo, la Adolescencia atribuye la VFP como resultado normal y esperable de la etapa adolescente. Entiende este ciclo como un resultado de una etapa de transición evolutiva normal que se caracteriza por la rebeldía

frente a la autoridad y a las normas, en un intento de definir la identidad personal y sexual como adultos (Oliva et al, 2010). Finalmente, la categoría Maldad/Locura culpa la VFP a características negativas y estables inherentes a la personalidad de la hija. Esta categoría deshumaniza a los delincuentes despojándolos de la emotividad y la capacidad de razonamiento para explicar por qué cruzan los límites morales y por qué no deberían ser miembros de la sociedad y castigados excluyendo cualquier posibilidad de reinserción.

En la Tabla 4 se observa que la mayor ocurrencia ha sido en la categoría Parentalidad Inadecuada, seguida de la Adolescencia. La categoría Parentalidad Inadecuada presenta 8 citas que representan el 66.6% de la dimensión y se refiere a que los padres de la agresora no le han proporcionado valores, disciplina, límites, supervisión, etc. Así, algunos tweets señalan: *“Otra cosa es que como los padres no se hablan pues no han podido atajar el problema”*, *“No a ese nivel, pero tamb hay k ver el ambiente en k vivía”*, *“uno lo hizo mal y ahora la otra los remata. pobres hijo”*, etc.

La categoría Adolescencia representa el 33.3% de citas y alude a que la VFP es el resultado normal y estable de la etapa adolescente, como una forma de expresar rebeldía y de cuestionar a las figuras de autoridad, conductas propias de la edad. Como ejemplos de citas estarían: *“Estáis linchando a una persona que presuntamente cometió ciertos hechos cuando era menor de edad!”*, *“Si es así lo que se cuenta, ambas serían víctimas. Y a parte, RoFlo era una niña y eso no quiere decir que ella no haya cambiado”*, *“se ha inventado cosas, como cualquier adolescente, para hacer lo que le daba la gana.”*, *“Y quien no ha sido rebelde en la adolescencia? Todos.*

**Tabla 4***Frecuencias de ocurrencias y porcentajes de las creencias sobre las causas de la VFP*

	Cantidad de citas	% ocurrencia en la dimensión
<i>Defensa</i>	0	0,00%
<i>Parentalidad Inadecuada</i>	8	66,60%
<i>Entorno Inadecuado</i>	0	0,00
<i>Reacción Emocional</i>	0	0,00
<i>Adolescencia</i>	4	33,30
<i>Maldad/Locura</i>	0	0,00

*Reacciones hacia la hija*

En la presente Tabla 5 se representan las creencias sobre las reacciones hacia la hija. Está compuesta por siete categorías. La categoría Apoyo son todas las citas dónde se muestran manifestaciones de apoyo hacia la hija, comentarios favorables y muestras de conformidad. Desacreditar hace referencia a quitarle credibilidad, decir que miente, desprestigiar, deshonorar, mientras que Boicotear alude a llamar la acción en su contra, es decir, que se le prohíba aparecer en TV, que se la denuncie y haga justicia, etc. La categoría Culpabilizar señala a la hija como culpable de la situación y del sufrimiento de la madre. Finalmente, las categorías Insultar, Ridiculizar e Infantilizar asignan comentarios negativos hacia la hija.

Podemos observar que en los casos en que los tweets van en contra de la víctima (madre), el 100% de las citas son de la categoría “Apoyo Hija”, que hace referencia a manifestaciones de apoyo y ánimos hacía la hija, así como comentarios favorables. Esto muestra que estos tweets están claramente posicionados en un discurso contra la víctima, sin llegar a aparecer ningún indicio de comprensión o apoyo hacia la madre. Así, los tweets manifiestan que la agresora “*Es una chica estupenda y educada*”, mostrando su apoyo “*#RFloresestamoscontigo*”, etc.

**Tabla 5***Frecuencias de ocurrencias y porcentajes de las reacciones hacia la hija*

	Cantidad de citas	% ocurrencia en la dimensión
<i>Apoyo hija</i>	72	100%
<i>Boicotear Hija</i>	0	0,00%
<i>Culpabilizar Hija</i>	0	0,00
<i>Desacreditar Hija</i>	0	0,00
<i>Infantilizar Hija</i>	0	0,00
<i>Insultar Hija</i>	0	0,00
<i>Ridiculizar Hija</i>	0	0,00

### **Discusión y conclusiones**

El presente estudio proporciona datos que pueden contribuir a comprender en mayor medida el fenómeno de la VFP, ayudando a conocer qué variables pueden estar relacionadas con las creencias que aparecen reflejadas en Twitter sobre su naturaleza y sus causas. Tras el análisis de una muestra de tweets en contra de la víctima, la madre, hemos constatado, en primer lugar, que los usuarios atribuyen las causas de la violencia filio-parental a dos creencias: la parentalidad inadecuada y la adolescencia.

La culpabilización por parte de los usuarios a los progenitores víctimas de VFP se focaliza en su estilo educativo. En concreto, según sus creencias, relacionan la VFP con el hecho de que no han sabido poner normas y límites, o han descuidado el control parental que estaban obligados a ejercer. Este tipo de razonamiento, se puede relacionar con la idea de un Mundo Justo, en el que los buenos padres tienen buenos hijos y los

malos padres, malos hijos (Cuervo et al., 2020). Sin embargo, la evidencia científica disponible no es suficiente para sustentar el vínculo entre VFP y estilos educativos. Algunos estudios relacionan la VFP con un estilo permisivo (Calvete et al., 2014), en otros se relaciona con un estilo autoritario (Seijo et al., 2020) y en algunos no se encuentra relación (Calvete et al., 2015).

Los usuarios también atribuyen la causa de la VFP al hecho de estar en la adolescencia, ya que se trata de una etapa de transición evolutiva normal, que se caracteriza por la rebeldía frente a la autoridad y a las normas, en un intento de definir la identidad personal y sexual como adultos (Oliva et al., 2010).

Asimismo, uno de los objetivos específicos de este trabajo era conocer las creencias sobre la maternidad y las relaciones madre-hija que aparecen en los tweets. En nuestra investigación, los tweets son en contra de la madre, por lo que hay muchas manifestaciones de mitificación de la madre. Este dato se relaciona con la dicotomía “*buena madre, mala madre*”, que se refiere a que las madres que sufrían la violencia de sus hijos creían que si hubieran sido buenas madres podrían haber arreglado la situación o no habrían dejado que empeorara (Paterson et al., 2002). En este caso, se cuestiona la competencia “maternal”, mostrando imágenes de una madre que abandona a sus hijos, que no tiene instinto maternal, que se cree su propio relato fantasioso, o que piensa en ella misma por encima de los intereses de sus hijas e hijos.

Para los usuarios, las cualidades atribuidas a la condición de “*buena madre*” son aquellas relativas a la protección máxima de los hijos e hijas sin condiciones ni límites. El ideal de madre, las cualidades esperadas, como por ejemplo el amor incondicional, los lleva a penalizar a mujeres que no se comporten según las expectativas sociales que exigen que las madres sean mujeres “heroicas”, que debe prescindir de sus necesidades y soportar, por ejemplo, un maltrato continuado por parte de su exmarido y de su hija en la prensa rosa (Aurrekoetxea-Casaus, 2021).

En contraposición, la etiqueta de “*mala madre*” se asocia a conductas que no se ajustan al estereotipo de “*buena madre*”. Así, los usuarios califican a la víctima como “*mala madre*” al exponer públicamente su historia y el daño que su testimonio puede provocar en la hija por la exposición mediática de los detalles de la sentencia. En estos casos, la madre actúa de forma inadecuado al incumplir la norma de que lo que ocurre en casa es privado. En conclusión, para desde esta perspectiva para ser una buena madre, nunca se debe denunciar a los hijos ni contar públicamente si la maltratan.

El último objetivo era observar las reacciones de los usuarios hacia la hija. Claramente, cuando los tweets son en contra de la madre, se muestra un gran apoyo hacia la hija, culpabilizando a la madre, víctima de la situación y descalificando su desempeño como madre.

Podemos concluir que cuando los tweets son en contra de la madre, se muestra un claro apoyo hacia la hija y manifestaciones favorables junto con comentarios de ánimos. Además, los usuarios sostienen que el origen de la VFP es una parentalidad inadecuada y la adolescencia. La primera, traslada la culpa a la madre calificada como “mala madre” por su desempeño maternal y por hacer pública la situación de VFP. La segunda exime a la hija de toda responsabilidad, por estar en la etapa evolutiva de la adolescencia.

Me gustaría terminar este apartado haciendo referencia a las limitaciones de este trabajo que si bien responde a los objetivos planteados debe contextualizarse adecuadamente. La primera limitación es que se trata de un solo caso de VFP. Por tanto, parece necesario ampliar la muestra en este sentido. Aunque podría ser difícil pues pocos casos de VFP han sido objeto de programas televisivos que permitan la interacción entre la audiencia a través de las redes sociales.

Otra limitación importante es que no tenemos datos de los participantes. En este sentido, es necesario recordar que hemos tenido acceso a los tweets, pero no a datos sobre las personas que los emiten. Quizás, esta limitación sea propia del análisis de la interacción real en las redes sociales. No obstante, a estas limitaciones este trabajo ha permitido profundizar en los estereotipos sociales vinculados a la VFP. En especial en los relacionados con la maternidad y las causas de la VFP.

## REFERENCIAS

- Abadías Selma, A. y Pereira Tercero, R. (2020). *La violencia filio-parental. Una visión interdisciplinar*. Barcelona: J.M. Bosch.
- Aroca-Montolío, C., Lorenzo-Moledo, M., & Miró-Pérez, C. (2014). La violencia filio-parental: un análisis de sus claves. *Anales de Psicología*, 30(1), 157-170. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.149521>
- Aurrekoetxea-Casaus, M., Martínez-Moran, P. & Díez Ruiz, F. (2021). De Víctimas y supervivientes en Twitter: Del #yositecreo de La Manada de San Fermín al #YositecreoRocio. *Feminismo digital: violencia contra las mujeres y brecha sexista en Internet* / coord. por Tasia Aránguez Sánchez, Ozana Olariu, 2021, ISBN 978-84-1377-589-0, págs. 731-753
- Burck, D., Walsh, D., & Lynch, D. (2019). Silenced mothers: Exploring definitions of adolescent-to-parent violence and implications for practice. *Advances in social work*, 21, 7-18.
- Calvete, E., Gámez-Guadix, M., & Orue, I. (2014). Family characteristics associated with child-to-parent aggressions in adolescents. *Annals of Psychology*, 30(3), 1176-1182. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.166291>
- Calvete, E., Orue, I. y Gámez-Guadix, M. (2012). Child to parent violence: Emotional and behavioral predictors. *Journal of Interpersonal Violence*, 28(4), 754-771. doi: 10.1177/0886260512455869
- Calvete, E., Orue, I., Gamez-Guadix, M., & Bushman, B. (2015). Predictors of child-to-parent aggression: A 3-year longitudinal study. *Developmental Psychology*, 51(5), 663-676. <https://doi.org/10.1037/a0039092>
- Calvete, E., Orue, I., y Sampedro, R. (2011). Violencia filio-parental en la adolescencia: Características ambientales y personales. *Infancia y Aprendizaje*, 34(3), 349-363. Recuperado en <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1174/021037011797238577>

- Carrasco, N. (2014). Violencia filio-parental: Características personales y familiares de una muestra de servicios sociales. *Trabajo Social Hoy*, 73, 63-78. doi:10.12960/TSH.2014.0016.
- Contreras, L. y Cano, C. (2016b). «Social competence and Child-toParent Violence: analyzing the role of the emotional intelligence, social attitudes and personal values». *Journal of Deviant Behavior*, 37(2). 115-125. <http://dx.doi.org/10.1080/01639625.2014.983024>.
- Cortina H, Martín AM. (2021). Validation of the Explanations of Adolescent-to-Parent Violence Scale. *Psicothema*.Nov;33(4):647-656. doi: 10.7334/psicothema2021.99.
- Cortina, H., & Martín, A. M. (2020). La especificidad conductual de la violencia filio-parental. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(3), 386–399. <https://doi.org/10.6018/analesps.411301>
- Cuervo García, A y Gracia, J (2020) El largo camino hacia la visibilidad: un análisis victimológico de la construcción de la violencia filio-parental como problema en España. *Revista de victimología*. N. 11/2020. P.21-44
- Cuervo, A. (2018). Menores maltratados en el hogar. Barcelona. *Bosch*.
- Cuervo, A. y Rechea, C. (2010). «Menores agresores en el ámbito familiar». Un estudio de casos. *Revista de Derecho Penal y Criminología*, 3, 353-375.
- Del Fresno García, Miguel, Daly, Alan J. y Supovitz, Jonathan. “Desvelando climas de opinión por medio del Social Media Mining y Análisis de Redes Sociales en Twitter. El caso de los Common Core State Standards”. *REDES - Revista hispana para el análisis de redes sociales* 1 (2015): 53-75.
- Del-Hoyo, J., Orue, I., Gámez-Guadix, M., & Calvete, E. (2020). Multivariate models of child-to-mother violence and child-to-father violence among adolescents. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 11-21. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a2>
- Edenborough, Michel & Jackson, Debra & Mannix, Judy & Wilkes, Lesley. (2008). Living in the red zone: The experience of child-to-mother violence. *Child & Family Social Work*. 13. 464 - 473. 10.1111/j.1365-2206.2008.00576.x.



- Fariña, F., Arce, R., & Novo, M. (2008). Neighborhood and community factors: Effects on deviant behavior and social competence. *Spanish Journal of Psychology*, 11(1), 78-84. <https://doi.org/10.1017/S1138741600004133>
- Fiscalía General del Estado. (2021). Memoria 2020 de la Fiscalía General del Estado. Madrid, Spain:Ministerio de Justicia. Retrieved from <https://www.fiscal.es/documents/20142/ddc76e26-b5e3-4793-1cbb-8cadbe0818a1>
- García, P., y González, M. (2007). Madres agredidas por sus hijos/as. *Guía de recomendaciones prácticas para profesionales*. Recuperado en <http://www.bienestaryproteccioninfantil.es/fuentes1.asp?sec=36&subs=432&cod=2824&page=&v=2>
- González Álvarez, M (2012). *Violencia intrafamiliar: Características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervención*. (Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid) Recuperado el día 24 de abril de <http://eprints.ucm.es/16421/1/T33906.pdf>
- Holt, A. (2011), ‘The terrorist in my home’: teenagers' violence towards parents – constructions of parent experiences in public online message boards. *Child & Family Social Work*, 16: 454-463. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2011.00760.x>
- Holt, A. (2016). Adolescent-to-Parent Abuse as a Form of “Domestic Violence”: A Conceptual Review. *Trauma, Violence, & Abuse*, 17(5), 490-499. <https://doi.org/10.1177/1524838015584372>
- Holt, Amanda & Retford, Simon. (2013). Practitioner accounts of responding to parent abuse - A case study in ad hoc delivery, perverse outcomes and a policy silence. *Child & Family Social Work*. 18. [10.1111/j.1365-2206.2012.00860.x](https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2012.00860.x).
- Hunter, C., Nixon, J. & Parr, S. (2010). Mother abuse: a matter of youth justice, child welfare, or domestic violence? *Journal of Law and Society*, 37(2), 264–284.
- Ibabe, I. (2015). Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 31(2), 615–625. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.2.174701>

- Ibabe, I. y Jareguizar, J. (2010). «Child-to-parent violence: profile of abusive adolescent and their families». *Journal of Criminal Justice*, 38, 616-624. doi:10.1016/j.jcrimjus.2010.04.0342012). «El perfil psicológico de los menores denunciados por violencia filio-parental». *Revista Española de Investigación Criminológica*, 9, 1-19.
- Ibabe, I., & Bentler, P. (2016). The contribution of family relationships to child-to-parent violence. *Journal of Family Violence*, 31(2), 259-269. <https://doi.org/10.1007/s10896-015-9764-0>
- Ibabe, I., Arnosó, A. y Elgorriaga, E. (2014a). «Behavioral problems and depressive symptomatology as predictors of child-to-parent violence». *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 6, 53-61. DOI: 10.1016/j.ejpal.2014.06.004.
- Ibabe, I., Jauregizar, J. y Díaz, O. (2009). Violence against parents: it is a consequence of gender inequality. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 1(1), 3-24.
- Ibabe, I., Jaureguizar, J., y Díaz, O. (2007). Violencia filio-parental: Conductas violentas de jóvenes hacia sus padres. *Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco*.
- Ibabe, I., y Jaureguizar, J. (2011). ¿Hasta qué punto la violencia filio-parental es bidireccional? *Anales de Psicología*, 27(2).
- Lapresa, D, Otero, A, Arana, J, Álvarez, I, & Anguera, MT. (2021). Concordância consensual na metodologia observacional: efeitos do tamanho do grupo, tempo e qualidade do registro. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 21(2), 47-58. Epub 16 de mayo de 2022. Recuperado en 01 de junio de 2022, de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S157884232021000200006&lng=es&tlng=pt](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S157884232021000200006&lng=es&tlng=pt).
- Loinaz, I., & Sousa, A. (2020). Assessing risk and protective factors in clinical and judicial child-to-parent violence cases. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 43-51. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a5>
- Moffitt, T. (1993). Adolescence-limited and life-course-persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100(4), 674-701. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.100.4.674>

- Oliva, A., Ríos, M., Antolín, L., Parra, A., Hernando, A., & Pertegal, A. (2010). Más allá del déficit: Construyendo un modelo de desarrollo positivo adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 33(2), 223-234. <https://doi.org/10.1174/021037010791114562>
- Paterson, R., Luntz, H., Perlesz, A. and Cotton, S. (2002) 'Adolescent violence towards parents: maintaining family connections when the going gets tough', *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 23, 90–100.
- Pereira Tercero, Roberto. (2017). Violencia filio-parental: factores que favorecen su ocurrencia. *Construcción psicopedagógica*, 25 (26), 5-16. Recuperado el 22 de junio de 2022 de [http://pepsic.bvhealth.org/sky.php?script=sci\\_arttext&pid=S1415-69542017000100002&lng=pt&tlng=en](http://pepsic.bvhealth.org/sky.php?script=sci_arttext&pid=S1415-69542017000100002&lng=pt&tlng=en).
- Pereira, R. (2006): Violencia filio-parental, un fenómeno emergente. *Revista Mosaico*, 36, pp: 7-8.
- Pereira, R. y Bertino, L. (2009). Una comprensión ecológica de la violencia filio-parental. *Redes: revista de psicoterapia relacional e intervenciones sociales*, ISSN 1135-8793, Nº. 21, 2009, págs. 69-90
- Pereira, Roberto & Loinaz, Ismael & Del Hoyo Bilbao, Joana & Arrospide, Josu & Bertino, Lorena & Calvo, Ana & Montes, Yadira & Gutiérrez, Mari. (2017). Propuesta de definición de violencia filio-parental: consenso de la sociedad española para el estudio de la violencia filio-parental (SEVIFIP). *Papeles del Psicólogo*. 38. 216-223.
- Rozek, M., Serra, R. y Brasil, P. (2014). As dificuldades de aprendizagem e o processo de escolarização: Uma perspectiva de investigação qualitativa na educação. *Atas CIAIQ 2014. 3.o Congresso Iberoamericano de Investigação Qualitativa*.
- Sears, R., Maccoby, E y Levin, H (1957). Patterns of child rearing. Row and Peterson: Illinois.
- Seijo, D., Vázquez, M., Gallego, R., Gancedo, Y., & Novo, M. (2020). Adolescent-to-parent violence: Psychological and family adjustment. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.573728>

Yilmaz, K. (2013). Comparison of quantitative and qualitative research traditions: Epistemological, theoretical, and methodological differences. *European Journal of Education*, 48(2), 311-325. doi:10.1111/ejed.12014.