

**DIFERENCIAS ENTRE HOMBRES Y MUJERES SEGÚN EL
NIVEL DE SEGURIDAD PERCIBIDA EN ESPACIOS
PÚBLICOS**

Trabajo Fin de Grado de Psicología
Sofía Domínguez Díaz

Tutorizado por Bernardo Hernández Ruiz
Curso académico 2023-2024

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Resumen

La inseguridad percibida se entiende como la sensación o temor de vulnerabilidad que las personas experimentan al transitar o permanecer en lugares públicos, como calles, parques, estaciones de transporte o plazas. A menudo, esta percepción se relaciona con una serie de factores, como la edad, el sexo, el apego, o características como pueden ser la iluminación deficiente, la falta de vegetación, la cantidad de gente o incluso prejuicios culturales. El objetivo del presente estudio es medir las diferencias entre hombres y mujeres mediante la elaboración de un cuestionario formado por diferentes escalas, en el que se observa el nivel de seguridad en determinados espacios públicos. El cuestionario se compone de cuatro escalas que han sido analizadas con detenimiento, entre ellas encontramos la escala referida a los datos sociodemográficos, la escala sobre Seguridad Percibida, la escala de Apego al Barrio y la escala referida a las características del lugar. La muestra está formada por un total de 54 participantes de los cuales el 70.4% son mujeres y el 29.6 % restante son hombres, y las edades estaban comprendidas entre los 20 y los 60 años, siendo la $M= 31$ años y la $DT= 14.0$. Como resultado final, tras la realización de los análisis, se ha observado la inexistencia de diferencias entre hombres y mujeres según el nivel de seguridad percibida en los espacios públicos. Sin embargo, otros análisis nos llevan a resultados interesantes, en primer lugar se observa que las personas que perciben el entorno como seguro muestran un mayor nivel de apego hacia el entorno; por otro lado vemos que, las personas se sentirán menos apegadas a su barrio cuando la condiciones de este sean malas. Para concluir, se observa que, por lo general, no existen diferencias significativas en el nivel de seguridad percibida entre hombres y mujeres.

Palabras clave: seguridad percibida, apego, condiciones del lugar, barrio, hombres y mujeres.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Abstract

Perceived insecurity is understood as the feeling or fear of vulnerability that people experience when traveling or staying in public places, such as streets, parks, transport stations or squares. Often, this perception is related to a series of factors, such as age, sex, attachment, or characteristics such as poor lighting, lack of vegetation, the number of people or even cultural prejudices. The objective of this study is to measure the differences between men and women by developing a test based on different scales, in which the level of security in certain public spaces is observed. The test is made up of four scales that have been carefully analyzed, among them we find the scale referring to sociodemographic data where it can be seen that the sample is made up of a total of 54 participants, of which 70.4% of the subjects are women. (38 respectively) and the remaining 29.6% are men (16 respectively), and the ages were between 20 and 60 years, with the average age of the participants being 31 years and the standard deviation 14.0. As a final result, after carrying out the analysis, it has been observed that there are no differences between men and women according to the level of security perceived in public spaces; However, other analyzes lead us to interesting results. Firstly, it is observed that people who perceive the environment as safe show a higher level of attachment to the environment; On the other hand, we see that people will feel less attached to their neighborhood when its conditions are bad. To conclude, it should be taken into account that the study would have had a more specific analysis if the areas, neighborhoods, parks and public spaces in general had been specified, since it would have been more specific and the results would not be as generalizable.

Keywords: perceived security, attachment, place conditions, neighborhood, men and women.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Introducción

El estudio de las dinámicas que se establecen en los espacios públicos es un tema que ha atraído la atención de sociólogos, geógrafos, urbanistas y otras disciplinas sociales durante décadas. Los parques públicos cuentan con múltiples beneficios por sus efectos positivos en la salud y en el fomento de las relaciones y la cohesión grupal (Chiesura, 2004). Sin embargo, estos recursos no siempre están bien distribuidos en toda la comunidad (Chona, Wolch y Wilson, 2010).

Hablar de la seguridad en los espacios públicos supone diferenciar varios conceptos. Para comprender el alcance de este término se define a continuación, basándonos en la publicación editada por el Gobierno de Chile “Espacios urbanos seguros. Recomendaciones de diseño y gestión comunitaria”. La seguridad ciudadana objetiva es el conjunto de sistemas de protección de la vida y los bienes de los ciudadanos ante los riesgos o amenazas provocados por distintos factores. Está vinculada tanto a factores sociales de respeto a la vida, la integridad física y patrimonio de los otros, como al libre ejercicio de las libertades, económicas, políticas y sociales necesarias para el normal funcionamiento de la sociedad y la comunidad.

La inseguridad percibida se refiere a la sensación de temor o vulnerabilidad que las personas experimentan al transitar o permanecer en lugares públicos, como calles, parques, estaciones de transporte o plazas. A menudo, esta percepción se relaciona con una serie de factores, como la presencia de desconocidos, la iluminación deficiente, la falta de presencia policial, la delincuencia pasada en el área o incluso prejuicios culturales. Es importante destacar que la inseguridad percibida puede no reflejar necesariamente la realidad de la criminalidad en un lugar determinado, ya que las percepciones individuales pueden estar influenciadas por experiencias personales, la exposición a los medios de comunicación y la información compartida por otros. Sin embargo, estas percepciones pueden ser igual de impactantes que la inseguridad real en la vida de las personas y en la dinámica de las comunidades (Mendoza, 2014).

El sentimiento de inseguridad se rige por variables que van mucho más allá del riesgo real a ser víctima de un delito. La Ecología Urbana de la Escuela Sociológica de Chicago fue la primera en apuntar la influencia de algunas señales públicas del entorno (presencia de basura

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

en la calle, graffitis o mobiliario urbano en mal estado) y también ciertos comportamientos sociales considerados inapropiados para la convivencia (p.ej., beber en el espacio público, prostitución, los grupos de jóvenes y los vagabundos), como generadores de miedo e inseguridad. Una larga tradición de estudios ha confirmado la relación existente entre estas “incivildades” y la percepción de seguridad (Lagrange, et.al., 1992). En nuestro país, otros trabajos han profundizado en la caracterización de los lugares considerados peligrosos, destacando la importancia en la generación de inseguridad de factores como la falta de iluminación, la existencia de sombras y elementos ambientales o arquitectónicos que disminuyen el dominio visual del espacio o la ausencia de rutas de escape (Fernández-Ramírez y Corraliza, 1996).

Además de la importancia de los medios de comunicación en la creación del discurso vinculado a la inseguridad (Amerio y Roccató, 2005), un amplio abanico de factores entra en juego. Se han recopilado recientemente algunos de ellos entre los que destacan las variables personales (experiencias previas, percepción de vulnerabilidad), las psicosociales (satisfacción residencial, identidad urbana) y las ambientales (las vinculadas al diseño y la caracterización de los lugares peligrosos). Junto a éstas, destaca el papel que juegan los procesos de identidad y las relaciones de poder, puestos de manifiesto en los mecanismos de exclusión social hacia determinados usuarios del espacio público. Abordar la inseguridad percibida en espacios públicos es fundamental para promover ciudades y comunidades más seguras, inclusivas y vibrantes. Esto implica la implementación de estrategias que no solo reduzcan la delincuencia real, sino que también aborden las preocupaciones y percepciones de las personas, promoviendo un entorno en el que todos se sientan seguros y puedan disfrutar plenamente de los espacios públicos (Carro, et al, 2010).

En cuanto a la relación entre edad e inseguridad percibida, hay dos aspectos que resultan especialmente interesantes por su relación en los patrones de uso del espacio público. Por un lado, diversos estudios encuentran cambios de los niños/as en el uso del espacio público en forma de importantes reducciones en las oportunidades de juego independiente como resultado de las advertencias que reciben de familiares y otros iguales (Valentine y McKendrick, 1997). Por otro lado, los efectos que la inseguridad ciudadana tiene en la movilidad, actividad y calidad de vida de las personas mayores (Lindesay, 1996), uno de los grupos que manifiestan

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

mayores niveles de inseguridad a pesar de ser de los menos victimizados. Finalmente, la creencia a pensar que el agresor potencial es alguien que no se parece a nosotros y que está en lugares que no frecuentamos implica habitualmente acabar temiendo la figura de un ‘otro’ estereotipo, marcado generalmente por su color y clase social (Sibley, 1995). Aunque paradójicamente estos grupos de ‘otros’ demonizados son también generalmente aquéllos que por su situación de vulnerabilidad tienen un riesgo mayor a ser víctimas de la violencia y el abuso (Pain, 2000).

Por otro lado, se ha constatado que la calidad estructural y el aspecto del lugar también pueden favorecer o inhibir el crecimiento de los vínculos con los lugares. Así, las condiciones materiales del lugar, la percepción del cuidado físico, el grado de mantenimiento de los elementos arquitectónicos y de urbanismo, incluidos los espacios verdes, contribuyen al nivel de apego que desarrollemos con el lugar (Mao, et al, 2015). En este sentido, el Apego al lugar será mayor en los barrios percibidos por sus residentes con un nivel alto de calidad, mientras que el descuido físico, la incivilidad o la presencia de elementos deteriorados, contribuyen a que las personas se sientan menos apegadas a sus barrios (Brown, et al. 2004; Woldoff, 2002). Otra característica de los espacios que contribuye a promover apego es la percepción de seguridad, de manera que seguridad percibida y apego al barrio correlacionan positivamente, por lo que las personas que perciben el entorno como inseguro, en el que sienten miedo a la victimización, tienden a valorar menos positivamente su entorno (Baum & Palmer, 2002). Desde esta perspectiva nos encontramos con el otro lado de la moneda, es decir con aquellos elementos que actúan como barreras para el desarrollo de un apego positivo hacia los lugares. Así, la segregación socio espacial, un nivel económico del lugar deficitario, la percepción de los problemas locales o el acceso a servicios limitado se relacionan con un bajo deseo de permanencia en el lugar, con la estigmatización del lugar y en el mejor de los casos a una vinculación ambivalente (Jara-Sanabria, 2022).

Cuando se estudian las semejanzas y diferencias entre hombres y mujeres en relación con su comportamiento sociocultural, se suelen utilizar los términos *sexo* y *género* indistintamente, ya que el concepto de *sexo* se refiere a las características biológicas que vienen determinadas antes del nacimiento de los individuos y el de *género* a aquellas que se construyen en el ámbito social y cultural después del nacimiento (Almeida, 2003).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

El género es una constructo cultural, social y político, es decir, una construcción simbólica que intenta ajustarse a sexo biológico y a las expectativas de este. Surge, en general, de la identidad, en lo masculino o lo femenino. De esta manera, nacen formas de relacionarse entre hombres y mujeres, históricamente bajo el prisma del patriarcado y, por tanto, desde una cultura machista donde la superioridad se le ha atribuido al hombre y a los masculino, y la sumisión a la mujer y a lo femenino (Salazar, 2018).

Se observa cómo los roles sociales están determinados por los estereotipos de género, es decir, por las expectativas que se tienen sobre cómo deben actuar hombres y mujeres según sus comportamientos en las interacciones con los demás (Eagly et al., 2020).

Los rasgos que se le atribuyen de manera diferente a los roles que ejercen hombres y mujeres derivados de los estereotipos de género, afectan a todos los ámbitos de la vida, ya que hombres y mujeres hacen un uso diferente del espacio público y privado. De Barberi en 1991 definía que históricamente esta distinción entre espacios se producía porque el mundo privado estaba vinculado con las tareas domésticas, el cuidado de la prole (las relaciones familiares, parentales y afectivas), es decir, con el trabajo no remunerado y la vida cotidiana. Mientras que la vida pública se relacionaba con el lugar de trabajo que da ingresos y poder, en otras palabras, todo aquello que tenía que ver con la acción colectiva como la ciencia, la cultura y el arte. Actualmente, y en la misma línea, Gómez (2019) defiende que la vida y espacios públicos sigue siendo de los hombres, aunque las mujeres aumenten su presencia en este ámbito, ya que hay más mujeres juezas, profesoras, políticas, sindicalistas, empresarias o que están en instituciones y organismos internacionales, pero sin llegar a puestos de poder.

Las creencias, por tanto, se pueden entender como hechos, verdades, representaciones de la realidad propia, aspectos de identidad personales y/o modelos mentales del mundo individual, basándose así en expectativas que tienen las personas sobre el mundo que las rodea. Están destinadas a la supervivencia, de manera que, aunque busquen la aparente objetividad, están en un cambio continuo y lo que las personas creen que es verdad hoy, mañana puede variar (Murray, 2011).

Los roles de género han ido modificándose, sobre todo desde mediados del siglo XX, cuando empezaron a emerger los movimientos feministas. Las transformaciones en las relaciones y políticas fueron más notorias desde entonces, teniendo en cuenta a las mujeres con

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

mayor frecuencia, aunque el sistema patriarcal ha seguido imponiéndose, dejando que los cambios no sigan avanzando tal y como se esperaba (Puleo, 2005). De esta manera, se quiere conseguir la mayor equidad de oportunidades y fomentar estos derechos fundamentales para 2023. La ONU describe el objetivo número 11 de esta agenda 2030 como el logro de las ciudades y los asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

El presente estudio por tanto, pretende observar la existencia de diferencias entre hombres y mujeres según el nivel de seguridad, siendo los hombres los que mayor nivel de seguridad perciben en el espacio público.

MÉTODO

Participantes

Para este estudio se cuenta con la participación voluntaria de una muestra total de 54 participantes, donde un 35.8% son residentes de Madrid (representando el mayor porcentaje), un 24.5% de La Laguna, un 16.9% de Santa Cruz de Tenerife, un 7.6% de Las Palmas, un 3.8% de La Orotava, y un 1,9% de Barcelona, el Sauzal, Guamasa, Tacoronte, Valle de Guerra y Murcia (Tabla 1). Dado que interesaba analizar el efecto de variables como la edad y el sexo, se controló que en la muestra apareciera suficiente variabilidad. La distribución resultante en cuanto al género, es la siguiente. El 70.4% de los sujetos son mujeres (38 respectivamente) y el 29.6 % restante son hombres (16 respectivamente). Las edades estaban comprendidas entre los 20 y los 60 años, ($M= 31$, $DT= 14.0$). Se observa que más de la mitad de los sujetos (72.3%) tiene entre 20 y 35 años. Únicamente un 6.3% se sitúa entre los 35 y 50 años, y un 21.3% son mayores de 50 años.

El nivel de estudios estaba repartido en un 14.8% en bachillerato, un 63% en grado, un 18,5% en postgrado y por último un 3.7% con un nivel de estudios de secundaria (Tabla 2).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Tabla 1*Nivel de estudios*

Niveles	Número	% Total
Bachillerato	8	14.8%
Grado	34	63.0%
Postgrado	10	18.5%
Secundaria	2	3.7%

Instrumento

En esta investigación se utilizó un cuestionario con 4 escalas diferentes, en primer lugar un apartado referido a los datos de carácter sociodemográfico. En este apartado se recogía la edad, el sexo, el país de residencia, el nivel educativo y el lugar de nacimiento.

A continuación, se presenta la Escala de Percepción de Seguridad, PS (Pérez-Tejera, F., et al, 2022.), que evalúa la seguridad percibida, donde se incluyen 12 ítems en la dimensión general, presentados en una escala tipo Likert de 5 puntos; y cuatro subescalas: FC (Fear of Crime) referido al miedo al delito, riesgo percibido, experiencia de victimización, y opinión sobre el barrio.

Para evaluar el Apego al Barrio se escogieron los seis ítems que representan el concepto relativo al barrio, evaluados en una escala de 4 puntos (nada, algo, bastante, mucho) tomado de Hernández (1998).

Para evaluar las características del lugar, se presentan una serie de ítems referidos a la iluminación, la vegetación, la cantidad de gente en un espacio y la suciedad. En total hay 11 ítems de los cuales 3 están referidos a la iluminación, 3 a la vegetación, 3 a la cantidad de gente y 2 a la suciedad. Por último, se encuentran dos ítems referidos a la percepción de seguridad según el género en espacios públicos, presentados en una escala tipo Likert de 5 puntos.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

En esta investigación, *sexo* es una variable sociodemográfica que recoge la información de aquellas personas que se identifican como hombres o como mujeres. De manera que coincide con la definición de *género* sin hacer una diferenciación entre ambos, solamente cuando se vayan a definir los constructos, ya que en el cuestionario que se utilizó como base de esta investigación la variable fue definida como *sexo* sin hacer una distinción con el *género*.

Procedimiento

Para la recogida de datos se elaboró un cuestionario especialmente diseñado para los objetivos de esta investigación. Se cuenta con un cuestionario realizado en Google Forms de treinta y seis ítems totales (la mayoría presentados en una escala tipo Likert de 5 puntos), el cual fue enviado a través de las redes sociales, Whatsapp e Instagram a diferentes grupos de amigos y familiares para poder llegar a un número mayor de participantes. Se contó con el consentimiento informado de los participantes que lo hicieron voluntariamente, de forma anónima y no obtuvieron ninguna compensación económica. El cuestionario permaneció abierto desde el 1 de diciembre hasta el 8 de enero y su cumplimentación duraba 15 minutos aproximadamente. Una vez finalizado el plazo de cumplimentación, se cerró para proceder a la obtención y el análisis de los datos.

Análisis de datos

Para realizar el análisis de datos se ha utilizado el programa “Jamovi” donde se hallaron las tablas y los estadísticos requeridos. Antes de llevar a cabo los análisis, se proyectaron los resultados del cuestionario en una hoja de Excel para poder trabajar con ellos. Posteriormente, se agruparon los ítems de cada factor para crear las variables y proceder al estudio.

Este programa ha hecho posible obtener la homogeneidad de cada ítem, la fiabilidad mediante alfa de Cronbach y el análisis factorial. La homogeneidad ha indicado cuánto contribuye cada ítem al total del cuestionario, el alfa de Cronbach ha permitido saber la fiabilidad del test y el análisis factorial ha extraído los factores presentes en el test y toda la información relativa a ellos.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

RESULTADOS

La descripción de los resultados obtenidos se ha clasificado en función de los objetivos propuestos. En primer lugar, se ha calculado la consistencia interna de las escalas utilizadas. En la Escala sobre Seguridad Percibida, como resultado se obtuvo un valor de alfa de Cronbach de 0.810 para la escala total, lo que indica un buen índice de fiabilidad. Para calcular la consistencia interna de la Escala de Apego al Barrio, se escogieron los seis ítems que representan el concepto relativo al barrio obteniendo un alfa de Cronbach de 0.937, que indica buen índice de fiabilidad.

Por otro lado, en cuanto al análisis de la consistencia interna de las características del lugar se ha obtenido un alfa de Cronbach muy poco óptimo en la escala general. Lo que indica que los ítems no están correlacionados de manera consistente, esto sugiere que podrían no medir la misma construcción. Por tanto, se ha separado por un lado los ítems descriptivos sobre limpieza, vegetación, etc. y han sido nombrados como “condiciones del barrio 1,2,3,4,5 y 6, y por otro lado los 6 ítems restantes que hacen referencia a las características que influyen en la percepción de seguridad.

Los ítems sobre Condiciones del Barrio, inicialmente obtienen un alfa de Cronbach= 0.237. Al obtener una puntuación tan baja, se ha realizado un análisis factorial exploratorio donde se obtienen dos factores (Tabla 3). Con el primer factor se ha creado una nueva escala denominada “Escala de mantenimiento” compuesta por los ítems 2,3 y 5 de Condiciones del Barrio, obteniendo un alfa de Cronbach óptimo de 0.848, Por otro lado, los ítems 1,4 y 6, que componen el segundo factor, carecen de una adecuada consistencia interna.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Tabla 2
Análisis Factorial Condiciones del Barrio

	Factor 1	Factor 2
Cond.Barrio 1		
Cond.Barrio 2	0.877	
Cond.Barrio 3	0.881	
Cond.Barrio 4		-0.308
Cond.Barrio 5	0.449	0.827
Cond.Barrio 6		-0.810

Tabla 3
Análisis de Fiabilidad

	Alfa de Cronbach
Escala	0.848

De los seis ítems restantes que hacen referencia a las características que influyen en la percepción de seguridad, se ha realizado también un análisis factorial exploratorio para investigar la estructura de los ítems dado que la consistencia interna también era baja (Tabla 4). Se han obtenido 3 factores: uno referido a la percepción de seguridad según las condiciones del lugar (iluminación y cantidad de gente en general), otro referido a la percepción de seguridad según el contexto (de día/de noche), y otro referido a la percepción de seguridad según la cantidad de gente específica (mucho/poca). Al analizar la consistencia interna de los

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

tres factores se observa que, el factor referido a la percepción de seguridad según la cantidad de gente es el único que contiene un alfa de Cronbach óptimo de 0.778 (Tabla 5).

Tabla 4

Análisis Factorial Características que influyen en PS

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Iluminación adecuada			0.517
Seguridad durante el día		0.686	
Seguridad durante la noche		0.554	
Cantidad de gente			0.387
Lugares con mucha gente	-0.640		
Lugares con poca gente	0.998		

Para cada una de estas variables se calcula el promedio de los ítems que componen cada una de las escalas. En la Tabla 5 se presentan las medias y las desviaciones de estas variables.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Tabla 5
Descriptivos

	Media	Sx
Seguridad Perciba	3.11	0.584
Apego al Barrio	1.75	0.910
Cond.Barrio	3.34	1.02
PS.Cond lugar	4.34	0.686
PS.Contexto	3.63	0.734
PS.Cantidad gente	2.50	0.966

A continuación, se calcularon las correlaciones entre todas las variables.

Tabla 6
Correlaciones

	Seguridad Percibida	Apego al Barrio	Cond.Barrio	PS.Cond lugar	PS.Contexto	PS.Cantidad gente
Seguridad Percibida						
Apego al Barrio	0.036					
Cond.Barrio	0.060	<0.001				
PS.Cond lugar	0.432	0.531	0.250			
PS.Contexto	<0.001	0.289	0.026	0.518		

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

PS.Cantidad gente	0.654	0.259	0.550	0.148	0.178
----------------------	-------	-------	-------	-------	-------

A continuación, se lleva a cabo la prueba t de Student (t-test) con la finalidad de comparar las medias de variable grupo el Género y como variables dependientes la Seguridad Percibida, el Apego al Barrio, las Condiciones del Barrio, la Percepción de Seguridad según las Condiciones del Lugar, la Percepción de Seguridad según el Contexto y la Percepción de Seguridad según la Cantidad de Gente Específica; observando que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.

Tabla 7

Prueba T de muestras independientes

	Estadístico	df	p
Promedio Seguridad Percibida	-0.0830	51.0	0.934
Promedio Apego	0.607	51.0	0.547
Promedio Cond.barrio	-0.5537	52.0	0.582
Promedio ps.cond.lugar	1.0804	52.0	0.285
Promedio ps.contexto	0.0298	52.0	0.976
Promedio ps.cantidad.gente	-1.4002	52.0	0.167

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Al no encontrar diferencias entre las medias de dos grupos independientes (hombres y mujeres), se realiza la prueba t de Student de muestras dependientes. El primer análisis se realiza entre Seguridad Percibida y Apego al Barrio, observando que sí existen diferencias significativas ($p < 0.001$) y además correlacionan positivamente. Esto quiere decir que las personas que perciben el entorno como seguro muestran un mayor nivel de apego hacia el entorno (Tabla 8).

Tabla 8

Prueba T de muestras dependientes

			Estadístico	df	p
Promedio PS	Promedio Apego	t-Student	10.7	51.0	<0.001

Por otro lado, se ha realizado el análisis de la prueba T de Student de muestras dependientes entre Condiciones del Barrio y Apego al Barrio, observando que existen diferencias significativas ($p < 0.001$) (Tabla 9). Lo que quiere decir que las personas se sentirán menos apegadas a su barrio cuando la condiciones de este sean malas.

Tabla 9

Prueba T de muestras dependientes

			Estadístico	df	p
Promedio Apego	Promedio Cond.Barrio	t-Student	-11.2	52.0	<0.001

DISCUSIÓN

La inseguridad percibida en espacios públicos ha sido objeto de interés en numerosos campos de estudio debido a que es un tema de gran relevancia en el ámbito urbano, ya que afecta directamente la calidad de vida y el bienestar de las personas. Este fenómeno se refiere a la sensación de vulnerabilidad que experimentan los individuos al transitar o permanecer en lugares como calles, parques, estaciones de transporte o plazas. Esta percepción subjetiva de inseguridad puede estar influenciada por una variedad de factores, que incluyen la edad, el sexo y el grado de apego al lugar, hasta elementos del entorno físico como la iluminación deficiente, la falta de vegetación, la densidad de población y los prejuicios culturales.

El objetivo principal de este estudio fue ver si existían diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a su percepción de seguridad en espacios públicos. Para lograr este objetivo, se diseñó un cuestionario que permitiera medir estas diferencias.

Los resultados obtenidos revelaron que no había diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en cuanto al nivel de seguridad percibida en los espacios públicos evaluados. Sin embargo, este hallazgo no significa que la percepción de seguridad sea homogénea para todos los individuos, ya que otras investigaciones revelaron resultados diferentes. En el estudio sobre la percepción de seguridad en los parques de Barcelona (Pérez-Tejera et.al, 2022), se defiende que las mujeres presentan una seguridad percibida menor que los hombres y esto se respalda en que la vulnerabilidad física y social puede hacer que ciertos grupos sean más temerosos que otros. En el presente estudio, podría observarse esta diferencia si se hubiera profundizado en zonas públicas específicas del barrio así como en los medios de seguridad que estos ofrecen.

No obstante, se realizaron otra serie de análisis combinando variables que nos llevaron a resultados interesantes.

En primer lugar, se observó que las personas que percibían el entorno como seguro mostraban un mayor nivel de apego hacia dicho entorno. Tal y como se menciona anteriormente, las condiciones materiales del lugar, la percepción del cuidado físico, el grado de mantenimiento de los elementos arquitectónicos y de urbanismo, incluidos los espacios verdes, contribuyen al nivel de apego que desarrollamos con el lugar (Mao, et al, 2015). Esto sugiere que la sensación de seguridad puede influir en la conexión emocional que las personas

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

desarrollan con su entorno físico, lo que a su vez puede tener implicaciones en su bienestar psicológico y social.

Por otro lado, se encontró que las condiciones del lugar, como la iluminación deficiente o la falta de vegetación, pueden influir en la percepción de seguridad de los individuos. Se observa que dependiendo del lugar en el que se encuentren, las personas se sienten más seguridad en un lugar que en otro.

Como se menciona anteriormente, otros trabajos han profundizado en la caracterización de los lugares considerados peligrosos, destacando la importancia en la generación de inseguridad de factores como la falta de iluminación, la existencia de sombras y elementos ambientales o arquitectónicos que disminuyen el dominio visual del espacio o la ausencia de rutas de escape (Fernández-Ramírez y Corraliza, 1996). Por ello, este hallazgo resalta la importancia de mejorar las condiciones físicas y sociales de los espacios públicos para promover un mayor sentido de seguridad y bienestar en la comunidad.

En conclusión, este estudio proporciona información valiosa sobre la percepción de seguridad en espacios públicos y destaca la necesidad de considerar diversos factores, como el apego y las condiciones del lugar, al diseñar políticas y estrategias urbanas orientadas a mejorar la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la percepción de seguridad puede ser subjetiva y estar influenciada por experiencias personales y contextuales, por lo que se requiere un enfoque integral y multidisciplinario para abordar este problema de manera efectiva.

Este estudio no está exento de limitaciones a la hora de abordar el análisis de las variables. Una primera limitación sería que se dispone de una muestra pequeña con un número superior de mujeres y ligeramente joven. No obstante, puede considerarse que existe suficiente variabilidad para los objetivos del estudio. Además, para poder llevar a cabo el análisis de las variables, se ha tenido que realizar un análisis factorial viendo qué factores de cada variable nos ofrecían una adecuada consistencia interna ya que las variables en sí no contaban con ella; es el caso de la variable referida a las características del lugar. También, se han excluido algunos ítems de la Escala de mantenimiento ya que no contaban con una buena consistencia interna.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Algo que hubiera facilitado el estudio hubiera sido un análisis más concreto de las zonas, barrios, parques y espacios públicos en general, ya que se hubiera concretado más y los resultados serían más generalizables. Futuros estudios podrían concretar más la franja de edad y la zona para poder profundizar más en diferentes aspectos como la satisfacción residencial, qué horas son más transitadas por hombres y que horas más por mujeres, por ejemplo, realizando previamente un estudio observacional de una zona concreta del barrio para analizar cuáles son las franjas horarias más transitadas por hombres y por mujeres.

Referencias

Almeida, M. (2003). *Sociolingüística*. Universidad de La Laguna, Secretariado de Publicaciones

Salazar, O. (2018). *El hombre que (no) deberíamos ser*. Barcelona: Planeta

Eagly, A. H., Nater, C., Miller, D. I., Kaufmann, M., & Sczesny, S. (2020). *Gender stereotypes have changed: A cross-temporal meta-analysis of US public opinion polls from 1946 to 2018*. *American psychologist*, 75(3), 301-315.

Eagly, A. H., & Wood, W. (2012). Social role theory. In P. van Lange, A. Kruglanski, & E.T. Higgins (Eds), *Handbook of Theories in Social Psychology* (Vol. 2, pp. 458-476).

Gómez, C. H. (2019). *Hombres que ya no hacen sufrir por amor: Transformando las masculinidades*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Murray, P. (2011). *The sustainable self: A personal approach to sustainability education*. London: Routledge.

Puleo, A. (2005). *Lo personal es político: El surgimiento del feminismo radical*. En Amoros, C. y De Miguel, A. (Eds), *Teoría feminista: de la Ilustración a la globalización* (Vol. 2, pp. 35-67). Madrid: Minerva.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Chiesura, A. (2004). The role of urban parks for the sustainable city. *Landscape and Urban Planning*, 68, 129–138.

Mendoza, R. (2014). Miedo en las calles: principal emoción de la inseguridad pública delictiva. Un estudio criminológico y de género. *Revista IUS*, 8(34), 2-10.

Chona, S., Worlch, J., & Wilson, J. (2010). Got green? Addressing environmental justice in park provision. *GeoJournal*, 75, 229-248.

Lagrange, R., Ferraro, K., & Supancic, M. (1992). Perceived risk and fear of crime: role of social and physical incivilities. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 29 (3), 311-334.

Fernández-Ramírez, B., & Corraliza, J. Antonio (1996). Aspectos físicos y sociales en los lugares peligrosos. Miedo al delito en un espacio institucional. *Revista de Psicología Social*, 11 (2), 219-234.

Fernández-Ramírez, B., & Corraliza, J. Antonio (1997). Hacia una tipología de lugares peligrosos, en relación con el miedo al delito. *Intervención Psicosocial*, 6 (2), 237-248.

Amerio, P., & Roccató, M. (2005). A predictive model for psychological reactions to crime in Italy: An analysis of fear of crime and concern about crime as a social problem. *Journal of Community Applied Social Psychology*, 15, 17-28.

Valentine, G., & McKendrick, J. (1997). Children's outdoor play: exploring parental concerns about children's safety and the changing nature of childhood. *Geoforum*, 28 (2), 219–235.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07

Lindesay, J. (1996). Elderly people and crime. *Review in Clinical Gerontology*, 6, 199-204.

Sibley, D. (1995). *Geographies of exclusion*. London: Routledge.

Pain, R. (2000). Place, social relations and the fear of crime: a review. *Progress in Human Geography*, 24(3), 365-387

Pérez-Tejera, F., Anguera, M. T., Guàrdia-Olmos, J., Dalmau-Bueno, A., Valera, S. (2022). Examining perceived safety and park use in public open spaces: The case of Barcelona. *Journal of Environmental Psychology*, 81, 101823.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
La autenticidad de este documento puede ser comprobada en la dirección: <http://sede.ull.es/validacion>

Identificador del documento: 6260836 Código de verificación: e2nPuAgn

Firmado por: Bernardo Hernández Ruiz
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Fecha: 07/03/2024 01:31:07