

UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

**Comunicación y democracia: la participación actual
y potencial de las organizaciones civiles en las
radiodifusoras del municipio de Puebla**

Autor: Cisneros Espinosa, José

Director: José Manuel de Pablos Coello

Departamento de Ciencias de la Información



UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
Pirámide del Campus de Guajara

Dr. José Manuel de Pablos Coello

Catedrático de Periodismo

jpablos@ull.es

Teléfonos despacho: (34) 922 31 72 41

Teléfono centralita: (34) 922 31 72 30

Teléfono particular: (34) 922 23 07 45

Fax: (34) 922 31 72 52

JOSÉ MANUEL DE PABLOS COELLO, catedrático de Universidad, en calidad de director de la tesis doctoral de don JOSÉ CISNEROS ESPINOSA, informa de que tras la supervisión y lectura de la memoria final de la investigación científica realizada, el trabajo cumple con los requisitos administrativos y académicos para que pueda dar comienzo el proceso final de lectura de la tesis, titulada "COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA: La participación actual y potencial de las organizaciones civiles en las radiodifusoras del municipio de Puebla".

La Laguna, 11 de enero de 2001

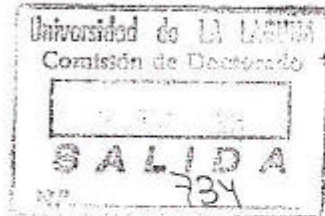
Firmado

Dr. José Manuel de Pablos Coello



UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

La Laguna a, 13 de febrero de 2001



José Manuel de Pablos Coello
Dpto. Cc. de la Información
Facultad de Cc. De la Información
Guajara-La Laguna

N. Ref.:
Asunto: Resolución Comisión de Doctorado

Tengo a bien informarle que esta Comisión de Doctorado ha resuelto con fecha 9 de febrero de 2001, designar como Tribunal encargado de juzgar la Tesis Doctoral presentada por **D./D^a José Cisneros Espinosa**, a los siguientes Doctores:

Presidente/a: D./D^a Mariano Cebrian Herreros (U. Complutense de Madrid)
Secretario/a: D./D^a Javier González Antón (U. La Laguna)
Vocal 1º: D./D^a Xosé López García (U. Santiago de Compostela)
Vocal 2º: D./D^a Olga Alvarez de Armas (U. La Laguna)
Vocal 3º: D./D^a Paulina Beatriz Emanuelli (Argentina)
Suplente 1º: D./D^a José Miguel Tufez López (U. Santiago de Compostela)
Suplente 2º: D./D^a Ingrid Zschulze Schneider (U. Complutense de Madrid)

LA PRESIDENTA DE LA
COMISION DE DOCTORADO

Fdo. M^a del Carmen del Arco Aguilar

COMISION DE DOCTORADO – FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACION
CAMPUS DE GUAJARA – 38071 LA LAGUNA
Teléfonos: 922.31.72.67, 68, 69 y 70 – Fax: 922.31.72.73
E-mail: doctorado@ull.es



**UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA
COMISION DE DOCTORADO**

Extracto del expediente de doctorado de D./Dña. José CISNEROS ESPINOSA
 Nacido/a en OAYACA Provincia OAYACA (MEXICO)
 el día 4 de diciembre de 1948

PROGRAMA DE DOCTORADO

Expediente N° _____
 Título del Programa: LA COMUNICACIÓN IBEROAMERICANA PARA EL SIGLO XXI
 Departamento: CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
 Fecha de admisión por el Dpto.: _____
 Tutor/a: DE PABLOS COELLO, José Manuel

TESIS DOCTORAL

Título de la Tesis: COMUNICACIÓN y DEMOCRACIA: La participación actual y potencial de las organizaciones cívicas en las radiodifusoras del municipio de Puebla.
 Departamento: Ciencias de la Información
 Director/a/es: José Manuel de PABLOS COELLO

ACTA DEL GRADO DE DOCTOR

Reunidos en el día de la fecha el Tribunal nombrado por la Presidencia de la Comisión de Doctorado de esta Universidad, a tenor de lo dispuesto en el R.D. 778/98 de 30 de abril, para proceder al acto público de defensa y lectura de la tesis de referencia, terminada la defensa de la misma y contestadas por el aspirante las cuestiones formuladas por los miembros del Tribunal y por los Doctores presentes, el Tribunal acordó por UNANIMIDAD otorgar a dicha Tesis la calificación de SOBRESALIENTE CUM LAUDE

La Laguna, a 11 de MAYO de 2001

PRESIDENTE

Fdo. Mariano Celis

SECRETARIO

Fdo. Juan Carlos Acuña

VOCAL 1

Fdo. MIGUEL TÚÑEZ

VOCAL 2

Fdo. Olga Álvarez de Armas

VOCAL 3

Paulina B. Emanuel
 Fdo.

Dedico este trabajo a mi padre,
por su valentía, generosidad
y amor a la vida

Mi profundo agradecimiento para:

Mary y José Antonio
Dr. Jorge Welti y
Dr. José Manuel de Pablos Coello

por su apoyo total e incondicional.

Gracias también a:

Heidy Juárez
Karina Vergara
Siria Gastelum
Cristabel Berea
Javier Ballesté
Elsa Yebra
por su colaboración en
el monitoreo
y a Alicia Castañeda
por su apoyo en las entrevistas

Y mi reconocimiento a:

Los organizadores sociales
y a los radiodifusores

por responder a mis preguntas.

**COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA:
La participación actual y potencial de las organizaciones
civiles en las radiodifusoras del municipio de Puebla**

**COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA:
La participación actual y potencial de las organizaciones civiles en
las radiodifusoras del municipio de Puebla**

RESUMEN

La presente investigación describe la forma en que las organizaciones civiles del municipio de Puebla (México) participan en los programas informativos de las radiodifusoras locales, así como la visión que de esta participación, actual y potencial, tienen los directivos de las emisoras y de las propias organizaciones civiles. Ambas descripciones se ubican dentro de la dinámica socioeconómica de la llamada *globalización*, y se interpretan a la luz de la teoría social del bloque histórico (Gramsci) y de la teoría de la acción comunicativa (Habermas).

INDICE GENERAL

	Página
RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	9
1: PROBLEMÁTICA	15
1.1 Problema social	16
1.2 Problema de investigación	63
2: TEORÍA	68
2.1 Teoría social	69
2.2 Teoría de la comunicación	92
3: ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN	133
3.1 Epistemología	134
3.2 Teoría	138
3.3 Estrategia metodológica	140
3.4 Técnicas	142
3.5 Información requerida	144
4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	145
4.1 El escenario y sus actores	146
4.2 Establecimiento de hipótesis	154
4.3 Primera etapa (empírica)	155
4.4 Segunda etapa (periodística)	175
4.5 Tercera etapa (teórica)	298
5: RESULTADOS	200
5.1 Primera etapa: Diagnóstico	202
5.2 Segunda etapa: Interpretación de actores sociales	250
5.3 Tercera etapa : Análisis teórico y conceptualización	318
6: PRIMERAS CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES	373
BIBLIOGRAFÍA	394
CURRICULUM VITAE DEL DOCTORANDO	412

COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA:
**La participación actual y potencial de las organizaciones civiles en
las radiodifusoras del municipio de Puebla.**

INTRODUCCIÓN

Vivimos en el mundo una dinámica de destrucción sistemática de la vida a causa, como en los viejos cuentos, de la acumulación desmedida de la riqueza en unos cuantos hombres que, como en los peores despotismos, excluyen a todos los demás. Esta ha sido la historia regular de la sociedad hasta nuestros días, y hay quienes, como el filósofo Ciorán (1992), no le ven remedio a la situación y asumen como consecuencia lógica el deterioro inevitable de la especie humana. Otros, como Erich Fromm, ven en *El amor a la vida* (1992) la alternativa para llevar a cabo una *Revolución de la esperanza* (1982). Pero, independientemente de lo que pueda ocurrir, el final de la historia, antes como ahora, depende de todo lo que hagamos o dejemos de hacer. Esta es la cuestión, lo mismo en la dimensión social mundial que en los asuntos locales; lo mismo en el ámbito ecológico del planeta que en el patio de la casa; lo mismo en las acciones de guerra que en el saludo al vecino. Es por ello que el presente trabajo se enfoca a estudiar la participación de la sociedad civil, es decir, lo que hace o deja de hacer, en los medios de información, y más específicamente, en los programas radiofónicos informativos.

Ahora bien, ¿por qué la afirmación de la destrucción sistemática de la vida? Veamos a continuación sólo algunos indicadores en las dimensiones ecológica, social y afectiva.

En la dimensión ecológica basta mencionar algunos fenómenos:

La desertificación del planeta.

La destrucción de los ecosistemas:

La destrucción de las selvas. Cada segundo desaparecen dos acres (809 m²) de selva tropical, como la Selva Lacandona en México y la Amazónica en Brasil (*The Rainforest Site*).

La contaminación y agotamiento de las aguas (Ejem. El lago de Chapala).

La extinción de los animales:

Con la destrucción de los ecosistemas, tenemos la consecuente sequía y la muerte masiva de animales silvestres y el ganado.

La polución del aire: Inversiones térmicas en grandes ciudades, como la de México.

En la dimensión social:

Junto con la destrucción de los ecosistemas, se presentan la desnutrición, las enfermedades humanas y la muerte.

Cada día se contagian de SIDA 1800 niños (*The Kids AID Site*).
Cada hora mueren 1,270 niños por enfermedades curables como sarampión y paludismo (*Child Survival Site*).

El hambre que mata cada 3.6 segundos a una persona, de las cuales, según la ONU, 75% son niños de menos de cinco años (*The Hunger Site*).

Los desastres naturales, como los terremotos, inundaciones amenazas y erupciones de volcanes, causantes de enfermedad y muerte entre la población más pobre.

Las guerras y asesinatos de civiles indefensos.

Los crímenes políticos y la corrupción.

Los crímenes civiles en supermercados y escuelas, incluso primarias.

El desempleo creciente, la exclusión económico-social y la desesperanza.

El asesinato de niños de la calle, en Brasil y otros países.

La muerte sistemática.

En la dimensión afectiva:

Los suicidios de niños en Japón.

El suicidio en general.

La prostitución de niños, especialmente en Asia.

El robo de órganos humanos.

La violencia intrafamiliar.

La drogadicción.

La soledad y el silencio de las mayorías.

Por supuesto, esta no es toda *la realidad* que vivimos, pues existen los grandes centros comerciales y turísticos, las reservas ecológicas, los mundos Disney y Epcot Center, la era de la Internet, el arte plural, la moda de vanguardia, *Oceánica*, los viajes a la luna, la energía solar, la tecnología de punta, Wall Street, la realidad virtual, los edificios *inteligentes*, la medicina nuclear, la agricultura transgénica, el genoma humano, las clonaciones y la supercarretera de la información, entre otros adelantos. El problema es que todas estas maravillas sólo las disfrutamos una pequeña parte de los seres humanos. Todos los demás están excluidos. Y el conflicto no termina en que sólo se les margine de los adelantos tecnológicos, sino también de la esperanza de resolver sus necesidades básicas, del empleo, de la comunicación abierta y, en última instancia, de la vida.

No se trata tampoco de dos mundos que puedan coexistir con su propia dinámica, sin tocarse, sino que pertenecemos a un solo tejido social que tarde o temprano nos pasará la factura a quienes disfrutamos de sus beneficios por ahora. El problema esencial no es de números solamente, sino de la injusta distribución de los recursos y la dinámica de destrucción crónica.

Como expresa Rolf Nehncke en la introducción al *Árbol del conocimiento* de Humberto Maturana (1987):

"Desgraciadamente, todo parece indicar que hemos entrado ya en la fase final de este camino en el cual la incomprensión de los seres humanos entre sí, amenaza con la destrucción sistemática, no sólo de la vida humana en el planeta, sino mucho antes aún, de la vida interna, de la confianza básica de unos en otros, que es la base fundamental del vivir social.

"¿En qué están empleando su tiempo los economistas, nuestros políticos, los educadores sociales, los medios de información?" (Maturana: 1987,ix).

Esta inquietud de fondo, y la convicción de que sólo la inteligencia y el afecto colectivos pueden revertir el proceso destructivo, me llevan a plantear la presente investigación como una vía para conocer científicamente la forma y las posibilidades reales en que las organizaciones civiles participan o pueden llegar a participar en los medios de información, como actores sociales que encarnan por ahora las inquietudes más legítimas en favor de nuestra vida en comunidad.

El presente trabajo de investigación se apoya en tres ideas fundamentales: la emergencia de la sociedad civil en las últimas décadas del siglo XX, la optimización de las nuevas fuerzas productivas, según el planteamiento de H.M. Enzesberger, entre las cuales se encuentran los llamados *medios de comunicación social*, y el planteamiento de muchos intelectuales y activistas políticos acerca de la necesidad de democratizar del uso de los medios de información pública con la participación social organizada.

Por lo que respecta a los fundamentos teóricos que sustentan la propuesta central de esta tesis, se retoma la concepción gramsciana del *bloque histórico* y su concepto de *sociedad civil*, así como la función de ésta en la construcción de la *hegemonía*. De Jürgen Habermas (1993) su concepto de *acción comunicativa* y su diferencia con las *acciones estratégicas*. Estos planteamientos revisados críticamente y complementados con algunos conceptos contruidos por el propio investigador, delinear el camino a seguir en la investigación que aquí se expone, así como la preocupación de muchos analistas sobre la importancia de reforzar la acción de las organizaciones civiles mediante el acceso a los medios de información pública, como una tarea estratégica a desarrollar. De ahí la necesidad de conocer cuál es la participación

actual de la sociedad civil en la radio, así como sus posibilidades de ampliación, tomando como área específica de estudio el municipio de Puebla.

Para la presente investigación, si bien se tomó como área de estudio lo que ocurre con la participación radiofónica de la sociedad civil en el municipio de Puebla, se procuró ubicar este fenómeno en un contexto nacional e internacional con el fin de explicar las prácticas sociales informativas locales dentro de la operación de un sistema social más amplio.

El desarrollo del presente trabajo consta de tres etapas:

1ª Diagnóstico de la participación de las organizaciones civiles del municipio de Puebla en los programas informativos matutinos de las radiodifusoras locales (Investigación empírica).

2ª Interpretación de los actores del fenómeno. Esta interpretación acerca del diagnóstico se basó en entrevistas realizadas con los directivos de las principales organizaciones civiles del municipio de Puebla y con los directivos de las radiodifusoras y de los programas informativos matutinos, para conocer la visión de ambos acerca de la participación actual de las organizaciones civiles en la radiodifusión y sus posibilidades de ampliación (Investigación periodística).

3ª Conceptualización y establecimiento de un mapa teórico para la interpretación científica del fenómeno, de acuerdo a la revisión crítica, interpretación, construcción y discusión de conceptos y modelos conceptuales pertinentes (Investigación teórica).

Como puede observarse, cada una de las etapas está asociada en lo fundamental a diferentes niveles de abstracción, tomando como base lo que Jean Piaget (1989) concibe como el establecimiento de relaciones estructurales de primero, segundo y tercer orden.

Asimismo, la concepción de tres etapas de abstracción o de relaciones estructurales, implica ya una construcción con referencia a un camino epistemológico genético, basado en el concepto de psicogénesis de Piaget (1989), y de epigénesis de Humberto Maturana (1997).

El marco teórico previo para la concepción del problema social e informativo, se basa en el análisis social marxista en general y gramsciano en particular, así como en la concepción de Habermas acerca de la acción comunicativa.

En síntesis, esta investigación se concibe como una construcción del conocimiento a partir de una filosofía dialéctica (Hegel), una epistemología

genética (Piaget), una teoría social marxista (gramsciana, específicamente) y la teoría de la comunicación habermasiana, así como una metodología inductiva y dialéctica que va de las relaciones estructurales de primer orden en la construcción de datos, a las estructuras teóricas de tercer orden, pero relacionando alternativamente sus aportaciones conceptuales.

Por lo que respecta al contenido del presente documento de la tesis, se estructura del modo siguiente:

En el primer capítulo se plantea la problemática general del estudio en dos sentidos: por una parte, se describen los principales problemas sociales que ocasionan un deterioro en nuestra convivencia social, haciendo un breve recorrido de la dimensión global a la local, a fin de ubicar en este contexto la dinámica del fenómeno a analizar. Y por otra parte se plantea el problema de investigación a resolver: la participación actual y potencial de las organizaciones civiles en los programas informativos matutinos del municipio de Puebla. En este capítulo, pues, se trata de responder de alguna manera a la doble pregunta: ¿Qué se va a estudiar y en qué contexto?

El segundo capítulo tiene como finalidad establecer el marco teórico de referencia para encauzar tanto la investigación como la interpretación general del fenómeno, en tanto que dicho marco teórico funciona como guía de observación, de interpretación de hechos y de construcción del conocimiento. Por ello, este marco teórico también tiene dos componentes: el de la teoría social y el de la teoría de la comunicación. Como ya se dijo, en la teoría social se toman como eje los conceptos gramscianos de bloque histórico y sociedad civil. Y por lo que respecta a la teoría de la comunicación, se discute el concepto de comunicación confrontando las teorías funcionalistas con las teorías críticas, donde se destaca la importancia de la concepción habermasiana de acción comunicativa versus la acción estratégica. Este marco teórico representa el cristal o la mirada a través de la cual se verá el fenómeno a estudiar.

En el tercer capítulo se define la estrategia metodológica para la investigación; es decir, se decide el cómo, el camino o manera específica de abordar el estudio del fenómeno. Y específicamente se exponen los conceptos de epistemología, teoría, estrategia y técnicas a emplear, así como la viculación dialéctica entre ellas a través de tres etapas del estudio: Diagnóstico, interpretación y conceptualización de la participación de las organizaciones civiles en la radio poblana.

En el cuarto capítulo se sintetiza el desarrollo del trabajo de investigación, enfatizando el proceso metodológico seguido en cada una de las tres etapas antes definidas.

En el quinto capítulo se presentan los resultados de la investigación en tres partes: primero el diagnóstico de la participación de las organizaciones civiles en los programas radiofónicos informativos de la mañana (descripción

fenomenológica); en segundo lugar se expone la visión o interpretación que de este fenómeno tienen los directivos tanto de las organizaciones civiles como de las radiodifusoras, y se cierra el capítulo con una estructura conceptual construida *exprofeso* para interpretar el fenómeno de la participación civil en la radio.

Para terminar, se presentan las reflexiones finales, algunas conclusiones que fueron surgiendo durante el proceso de investigación y al elaborar el capítulo de resultados, y los asuntos que quedan pendientes para ser investigados.

Teniendo como telón de fondo todo lo anterior, comenzaremos por presentar un panorama general de la problemática social dentro de la cual se inserta el fenómeno de participación civil a estudiar, así como el problema de conocimiento a enfrentar.

CAPÍTULO 1: PROBLEMÁTICA

	Página
1.1 PROBLEMA SOCIAL	16
1.1.1 La economía mexicana	19
1.1.1.1 De lo global a lo local	23
1.1.1.2 La economía en Puebla	31
1.1.2 La política en México	35
1.1.2.1 Del cuidado de la <i>polis</i> al negocio con la <i>police</i>	35
1.1.2.2 La democracia en juego: conceptos y realidades	36
1.1.2.3 La política en Puebla	40
1.1.3 Sociedad-escuela-sociedad	49
1.1.3.1 Privatización	50
1.1.3.2 Puebla: escuela para pocos, es la meta	53
1.1.4 El poder de la iglesia	55
1.1.5 La estructura mediática e informativa	57
1.1.6 La emergente sociedad civil frente al poder	61
1.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	63
1.2.1 ¿Cómo definir un problema de investigación?	63
1.2.2 El problema de conocimiento a abordar	65

CAPÍTULO 1: PROBLEMÁTICA

En este primer capítulo se presenta una descripción general de la problemática socioeconómica dentro de la cual se inscribe el fenómeno a estudiar, así como la definición del problema de conocimiento que se pretende resolver a través de la investigación aquí planteada.

En la primera parte se muestran datos e información para tratar de dejar en claro por qué México, como la totalidad de los países del llamado *tercer mundo*, es un país que se encuentra inmerso dentro de un proceso de agresión y deterioro económico, político y social, a pesar de las declaraciones oficiales en sentido contrario. Situación que ha de servir como marco social de referencia para ubicar el problema a investigar, pero también para orientar el sentido de las conceptualizaciones que se analicen o discutan en los correspondientes apartados teóricos.

En la segunda parte se expone el proceso mediante el cual se definió el problema de conocimiento a investigar, a fin de dejar registro también de la problemática que implicó el propio proceso de investigación.

Comencemos por el problema social en sentido amplio.

1.1 PROBLEMA SOCIAL

Hablar de deterioro, e incluso destrucción económica, política y social en México no es exagerado, como se verá a continuación. Se destruye su ecología, se hostiga a las organizaciones comunitarias y se destruye la vida cotidiana de las personas (prácticamente la mitad de la población del país vive en la pobreza extrema, y el número sigue aumentando) que no tienen acceso a los alimentos necesarios ni a los servicios de salud, entre otros satisfactores básicos, además de estar sometidos a la violencia crónica que han generado un sistema excluyente y un régimen corrupto.

El problema no es el mal funcionamiento de algún sector de la vida social, sino de la estructura desigual del sistema en su conjunto. Y, como dice Humberto Maturana:

"Es constitutivo de los sistemas sociales que los componentes que los realizan sean sistemas vivientes. Esto quiere decir que

cualquier operación en un sistema social que niegue o destruya la condición de vivo de sus componentes, lo niega o destruye (al propio sistema)" (Maturana: 1997,87).

Por ello es necesario intentar una mirada integradora de dicha problemática, o de otro modo no podrán enfrentarse las dificultades para construir una solución que reenfoque los procesos humanos hacia una sociedad justa y solidaria.

En las circunstancias actuales, en que los gobiernos no operan en función de las necesidades de sus conciudadanos, sino en beneficio propio y del gran capital, la población pobre cada vez más numerosa sólo visualiza tres alternativas.

Primera: jugar las reglas de la economía neoliberal, pero antes necesita ascender en la escala económica mediante fraudes y corrupción que le permitan acumular un capital originario a costa del deterioro de sus conciudadanos. Este es el camino que han seguido la mayoría de los políticos transformados después en empresarios. Por supuesto, esta alternativa seguirá siendo para unos cuantos solamente, pero puede funcionar como motivación ideológica para los demás, y para todos serán sus consecuencias negativas, tanto en lo material como en la decadencia moral y cultural de las relaciones sociales.

Como reportan Roberto González Amador y Jim Cason, acerca de una reunión del El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) en Washington, D.C.:

"Ante ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales de 182 países, James D. Wolfensohn, presidente del Banco Mundial, sostuvo hoy que el mal gobierno y la corrupción son una y la misma causa que originan e impiden reducir la pobreza en el mundo.

"Durante la sesión plenaria de la reunión anual del FMI y el BM, se preguntó: ¿Para qué aplicar la ley, si los jueces son corruptos, si los pobres y los más vulnerables sólo esperan brutalidad de la policía? ¿Para que usar la protección de la Constitución, si las mujeres son discriminadas en los centros de trabajo y viven víctimas de la violencia en sus hogares? ¿Para que sirva la inversión extranjera, si no hay mecanismos de rendición de cuentas y requerimientos de transparencia? ¿De qué sirven las privatizaciones si no existen redes de protección social?" (*La Jornada*, 29 septiembre 2000).

La segunda opción es la rebelión y resistencia armada, a la cual los gobiernos responden con mayor violencia y mayor gasto en armamento y en milicias formales y paramilitares, de tal manera, que en vez de invertir una

buena cantidad de recursos en el desarrollo de grupos marginados, como los indígenas o campesinos, por ejemplo, gastan miles de veces más en ampliar y mantener el órgano represor y sin rendir cuentas claras.

Durante 1999 la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) gastó 62 millones de dólares sólo en la compra de armamento (*La jornada*, 12 enero 1999), y además, de forma discrecional, como informa José Galán (2000):

"Según los anexos del quinto Informe de Gobierno del Presidente Ernesto Zedillo, de 1998 a 1999 la Sedena llevó a cabo la construcción de 32 obras, entre las que destacan las instalaciones del Campo Militar 37-C, en San Miguel de los Jagüeyes, estado de México, además de los complejos logísticos del Ejército y la Fuerza Aérea; un cuartel general de zona militar, una guarnición, dos estaciones aéreas militares, una enfermería, dos compañías de infantería *no encuadradas*, una pista de aterrizaje, un camino de acceso y 378 viviendas.

"La Sedena, por otra parte, incrementó sus activos con la adquisición de ocho helicópteros MI-17, 30 aviones aeromacchi, 50 aviones Cessna, 37 helibaldes, 587 vehículos diversos, 144 embarcaciones, 749 equipos de comunicación, 400 tiendas de campaña y 21 mil 840 herramientas diversas para combatir incendios, equipo para la torre de control de las bases aéreas militares 1 y 11, así como equipo médico diverso.

"La Armada de México incorporó al servicio activo los cañoneros Holzinger 2000 con numerales C-2001 y C-2002, y se encuentran en construcción los buques con numerales C-2003 y C-2004. Asimismo, se adquirieron un avión Antonov, dos aviones de transporte, seis helicópteros, 12 embarcaciones interceptoras de alta velocidad para el proyecto Península, 23 lanchas, 63 balsas salvavidas y 16 vehículos diversos, además 328 transreceptores para el sistema de comunicaciones, 4 equipos de microondas para la red satelital, así como un lote de equipo y diversos programas para el sistema computarizado del simulador táctico denominado *Juego de la Guerra* del Centro de Estudios Navales.

"Ninguna de estas adquisiciones, que significaron el gasto de por lo menos 20 por ciento de los presupuestos asignados para esas dependencias en el año fiscal 1999 atravesó por licitaciones o concursos, sino que fueron adjudicaciones directas discrecionales por parte de los altos mandos de esas dos secretarías, y una vez más, a pesar de las reformas a la Ley de adquisiciones del Poder Ejecutivo Federal, las fuerzas armadas de nuestro país mantendrán la discrecionalidad sobre compras y

adquisiciones, sin reportar los mecanismos de toma de decisiones a instancias como la Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo, responsable de vigilar el cumplimiento de la nueva ley" (*La Jornada*, 8 enero 2000).

La tercera opción para cambiar la cosas a favor de la población pobre consiste en la organización civil y no gubernamental en múltiples frentes para tratar de resolver problemáticas específicas, con todos los inconvenientes que existen, como la falta de recursos propios suficientes, la suspicacia de los propios participantes, la falta de apoyo y en ocasiones la agresión gubernamental, la existencia de un ambiente social y cultural no propicio para la solidaridad, la atomización de intereses, modos de trabajo y motivaciones personales, entre otros.

La última opción es dejarse morir.

Frente a esta situación, apenas bosquejada, el presente trabajo académico se ubica dentro de la dinámica de la tercera opción antes mencionada, con la finalidad de investigar el fenómeno de las organizaciones civiles en los llamados *medios de información*, de tal manera que el conocimiento así construido, pueda servir de base para futuras estrategias de ampliación de la participación de dichas organizaciones en la vida pública.

Ahora procederemos a sustentar la problemática social en el ámbito nacional, con sus respectivas conexiones al ámbito internacional, así como en el ámbito local del municipio de Puebla, lugar de anclaje del presente estudio, de manera que pueda visualizarse un contexto suficientemente claro para luego plantear el problema de investigación a resolver. Comencemos por la economía mexicana.

1.1.1 La economía mexicana

En México, como en la mayor parte del mundo, mientras pocas personas se apropian de la riqueza en cantidades insospechadas, la mayoría carece de lo necesario. El mismo Banco Mundial, cuyas políticas alientan esta polarización, reconoce que en México:

"42.5 de cada 100 mexicanos sobreviven con menos de dos dólares al día, mientras los ingresos anuales de los trabajadores cayeron durante 1999 a casi la mitad del nivel alcanzado en la primera mitad de los años ochenta" (*La jornada*, 13 abril 2000).

La Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CNSM) de México reporta que sólo durante los sexenios de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo el salario mínimo perdió 45.2 por ciento de su poder adquisitivo real (*La Jornada*, 22 diciembre 2000). Pero siendo más estrictos, como dice Orlando Delgado:

"...más del 40 por ciento de la población vive por debajo de la línea de pobreza, de acuerdo con los datos del Banco Mundial; si se utilizan mediciones más estrictas, como las de Boltvinik, los pobres extremos suman 45 millones y los pobres llegan a 70 millones" (*La Jornada*, 20 enero 2000).

La medición anterior se reporta en enero de 2000, pero en noviembre del mismo año el investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Víctor Manuel Soria, del área de Economía Política en el campus Iztapalapa, afirma que:

"En el gobierno de Ernesto Zedillo la pobreza continuó su ritmo creciente debido al aumento del desempleo y subempleo, así como por la dramática caída de los salarios reales. De los 59 millones de pobres en 1994, se pasó a 70.9 millones en 1999, y se estima que este año suman ya 72 millones de mexicanos que viven en esa situación" (*La Jornada*, 13 noviembre 2000).

¿Cómo es esto posible cuando los datos macroeconómicos indican que la economía México ha crecido más que otros países latinoamericanos? Efectivamente, para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), México fue el segundo país que registró el mayor crecimiento económico durante 2000 al alcanzar una tasa de 7 por ciento en comparación con el 3.7 por ciento de 1999 (*La Jornada*, 19 diciembre 2000).

La respuesta a la pregunta anterior es muy clara: mientras más pobres se empobrecen, menos ricos se enriquecen mucho:

"Los cien hombres de negocios más importantes de México -es decir, el 0.0001 por ciento de la población del país- manejan empresas que en el último año alcanzaron un valor de capitalización de 1.42 billones de pesos, casi 150 mil millones de dólares al tipo de cambio actual, una cantidad que equivale a 29 por ciento del producto interno bruto (PIB).

"No es para menos. De 1998 a 1999 el valor de capitalización de los negocios que controlan estos cien empresarios creció 73 por ciento, al pasar de 816 mil 284 millones de pesos a los actuales 1.42 billones. Poca duda cabe de que ellos han sido de los grandes beneficiados de los cinco años de incremento continuo en la economía mexicana" (*La Jornada*, 27 mayo 2000).

Las ganancias, por supuesto, no se emplean en abrir mayores fuentes de trabajo o en incrementar los salarios, sino todo lo contrario, como la misma Cepal lo informa:

"A pesar de las tasas de crecimiento la Cepal reconoció que éstas no se reflejaron en los mercados laborales, pues el desempleo se mantuvo cerca del 9 por ciento y los salarios subieron poco.

"Para los expertos de la Cepal , uno de los factores que explican esta situación es el que las empresas, tras verse fuertemente golpeadas por la crisis asiática de 1998-99, continuaron sus esfuerzos por aumentar la productividad, con lo cual se crearon menos puestos de trabajo" (*La Jornada*, 19 diciembre 2000).

Las explicaciones que los expertos de la Cepal puedan construir acerca del desempleo y los bajos salarios en el último año, poco nos dicen del funcionamiento del sistema económico durante al menos los últimos 18 años de gobiernos neoliberales que ha habido en México.

Lo que sí está claro es que aumentar la productividad significa contratar a menos gente y producir mayor riqueza que, por supuesto, no se distribuye entre los trabajadores que la producen. Como reporta Roberto González Amador:

"El producto interno bruto (PIB) por habitante en México alcanzó en el tercer trimestre de 2000 un monto de 5 mil 875 dólares, cantidad que representó un aumento de 25 por ciento en comparación con el de 1994, informó ayer el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)" (*La Jornada*, 25 de noviembre 2000).

Pero como el mismo periodista comenta: "Ese valor no es indicador de bienestar ni de distribución del ingreso".

Lo que también está claro es que la destrucción percibida a través de la polarización social (menos ricos con mayor riqueza, y más pobres con mayor pobreza) y la exclusión, se aceleró con el impulso mundial de la economía del llamado *libre mercado* o expresión visible del capitalismo *neoliberal*.

La economía neoliberal internacional ha logrado imponer sus decisiones estratégicas por encima de la voluntad y las necesidades de las sociedades nacionales, cuyos gobernantes han sido subyugados por el acceso a grandes créditos y beneficios económicos que en lo personal les permite participar en el sector de los ricos, de manera que las políticas económicas y sociales aplicadas por los gobiernos nacionales ayudan a la configuración de una dinámica socioeconómica en la que el capital se beneficia cada vez más, mientras que los trabajadores, desempleados, subempleados y sus familiares, son excluidos paulatinamente de los servicios esenciales que una sociedad debiera propiciarles. Por ejemplo, en el sector agropecuario mexicano, de acuerdo a la nota de Angélica Enciso (2000):

Con la crisis financiera de 1994 y la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), miles de ranchos y granjas de pequeños y medianos productores agropecuarios desaparecieron y se dio una concentración en la generación de alimentos: de 4 millones de productores, hoy sólo 300 mil participan en el mercado.

"En distintos sectores productivos esta situación es clara: en el porcícola, quebró 30 por ciento de 15 mil ranchos; en el avícola cerraron 300 granjas de mil existentes en 1995 y alrededor de 50 por ciento de la producción se concentra en tres empresas: Bachoco, Pilgrims y Tyson; además un número no cuantificado de ganaderos de leche y bovino quedó en bancarrota, lo que se reflejó en la caída de 30 por ciento del hato ganadero, que pasó de 30 a 20 millones de cabezas" (*La jornada*, 6 septiembre 2000).

Pero no ocurre lo mismo con los agricultores ricos:

"Tan sólo el Consejo Nacional Agropecuario, organismo del sector privado que cuenta con (sólo) 110 agremiados entre empresas y uniones de agricultores, concentra 65 por ciento del PIB (producto interno bruto) agropecuario y 75 por ciento de las exportaciones agroalimentarias" (*La jornada*, 6 sept 2000).

Y dicha desigualdad del sector agropecuario se repite en las demás áreas económicas: lo mismo en la industria que en el comercio y el resto de los servicios. La privatización y mercantilización de todos los servicios públicos, como el de salud, alimentación, vivienda, limpieza urbana, escolaridad, comunicaciones y transportes, energía, y otros más, genera utilidades a un pequeño núcleo de dueños del capital, a costa del deterioro físico, económico, social, ecológico, cultural y afectivo de la población mayoritaria.

Las consecuencias empobrecedoras, marginadoras y excluyentes del capitalismo *neoliberal* son reconocidas por la mayoría de los analistas, excepto por los voceros del poder. En marzo de 2000 se llevó a cabo una mesa redonda en Puebla sobre la situación actual de la economía mexicana, en la cual el investigador de la Universidad Autónoma de Puebla Jaime Ornelas manifestó que en los últimos cinco años el poder adquisitivo cayó en 60 %, y que de 1994 a 1999 el número de pobres aumentó en 10.5 millones de personas, para dar un total de 72 millones de habitantes (de aproximadamente 100 millones) que sufren algún grado de marginación y pobreza (García: 2000, 6).

Ana María Chávez va un poco más atrás en el tiempo y no dice:

"Mientras en los años 50's el 10% de los habitantes más pobres del país tenían el 2.7% del ingreso, en los años 90's este mismo sector de la población, siendo el doble de numeroso, contaba con el 1.01 % del ingreso total" (Chávez: 1998,15).

Y para completar el cuadro empobrecedor, durante el sexenio del presidente Zedillo que recién terminó, el costo de la canasta básica de alimentos se incrementó en un 400%:

"En el gobierno del presidente Ernesto Zedillo el precio de la canasta básica alimentaria se elevó casi 400 por ciento; se recortaron los programas de apoyo al consumo de productos como la leche y la tortilla subsidiada; desapareció la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo); se terminó con el control de precios; el poder adquisitivo de los salarios retrocedió a niveles de los años 70; y se contrajo el consumo de alimentos de primera necesidad hasta en 50 por ciento.

"Informes del Instituto de Estudios Económicos de la UNAM, de la Universidad Obrera y de la Asociación Mexicana de Estudios para la Defensa del Consumidor (Amedec), señalan que el mercado nacional sufrió una "prolongada postración en este sexenio", en tanto que el nivel salarial se mantuvo como uno de los más bajos a escala mundial" (*La Jornada*, 27 noviembre 2000).

La dinámica es clara: mientras las mayorías se empobrecen cada vez más, cada vez menos personas concentran la mayor riqueza. ¿Cómo entender este fenómeno en el país? Por supuesto, esto no es posible sin observar la lógica de la economía capitalista mundial?; ¿cómo se da esta lógica? Veamos:

1.1.1.1 De lo global a lo local

La llamada *globalidad* puede verse de muchas maneras:

Puede mirarse alegremente, con los ojos de las empresas de entretenimiento, como las mexicanas Televisa y Televisión Azteca: La globalización como el funcionamiento de la anunciada aldea global que nos permite admirar la Serie Mundial de Beisbol y el Super Bowl, o presenciar la Guerra del Golfo "en vivo y en directo", o ver las desgracias de los desplazados de Kosovo, comprar cremas reductoras y blanqueadoras, o enterarnos del jugueteo pornográfico de un presidente del "primer mundo".

La globalidad también puede verse como un paraguas ocasional para evitar que la lluvia ácida de la represión local armada aniquile de una vez por todas a los ciudadanos más desprotegidos de un país, como en el caso de México son los campesinos e indígenas de Guerrero, Oaxaca y Chiapas, entre otros. Siempre y cuando, por supuesto, se alce la voz firme del único actor

social capaz de defender pacíficamente causas verdaderamente sociales: las organizaciones no gubernamentales.

La globalidad puede verse de estas y otras formas, pero en todos los casos ha resultado un fenómeno inevitable. Por ello requiere de una mirada más profunda, considerando su dimensión estructural e histórica, como es la mirada de Noam Chomsky.

Debate por la cultura global: Mc Luhan vs. Chomsky

La cultura global puede considerarse entonces desde la visión optimista de Marshal Mc Luhan (1971), quien la concibió desde hace varias décadas como un referente de la "aldea global", por la facilidad de las "comunicaciones" tecnológicas, que más bien son "informaciones" en términos de Antonio Pasquali (1990), puesto que esencialmente los medios masivos son unidireccionales, a menos que se trate de respuestas condicionadas por la compra, en cuyo caso estamos ante una "acción estratégica" de los vendedores y no ante una "acción comunicativa", en términos de Jürgen Habermas (1993). Y en este sentido, la *cultura global* resulta una ideología muy adecuada para la homogeneización de los hábitos de consumo, meta fundamental de la economía de mercado y de los medios de información basados en el lucro. Pero, ¿qué hay atrás de la promoción de ventas indiscriminadas?

Noam Chomsky (1993 y 1995) aporta mucha claridad al respecto al analizar estructural e históricamente el tema. En sus libros: *Año 501, la conquista continúa* (1993), y *Política y Cultura a finales del siglo XX. Un panorama de las actuales tendencias* (1995), Chomsky plantea la globalización actual como una continuación del proceso que se inició hace cuando menos medio milenio, en el que los países invasores de Europa comenzaron a saquear la riqueza de los países conquistados y a aniquilar a la población superflua. Superflua, por supuesto, para el gran capital. Las únicas novedades en esta dinámica del despojo, sólo consiste en el protagonismo actual de Estados Unidos y Japón, y su sofisticación tecnológica.

Neoliberalismo y globalización

De acuerdo con Chomsky (1995), la conquista de nuevos territorios siempre tuvo consecuencias desastrosas para el conquistado. "Caso asombroso -dice Chomsky- el de Bengala, un país rico y fértil con una actividad industrial avanzada cuando los británicos llegaron, devastado ya en la época de Adam Smith:

"Cientos de miles mueren de hambre en un solo año, a causa de las condiciones impuestas por los conquistadores que convierten la escasez en hambre, mientras los funcionarios ingleses destruyen un rico campo de arroz o de cualquier otro cereal, con la finalidad de poner en él una plantación de

amapolas para el comercio del opio" (Chomsky: 1995,10).

Los narcóticos fueron una fuente primordial de los inmensos recursos con los que se impulsó la primera revolución industrial, junto con el lucrativo comercio de esclavos y el saqueo generalizado.

En 1757, cuando conquistó Bengala, Robert Clive describió el centro textil de Dacca de la siguiente manera:

"tan extenso, populoso y rico como la ciudad de Londres. En 1840, su población había descendido de 150,000 a 30,000 habitantes, y la selva y la malaria avanzan rápidamente (Dacca es hoy la capital de Bangladesh)" (Chomsky: 1995,10).

Como este testimonio, Chomsky recoge múltiples ejemplos de los efectos de la conquista del capitalismo alrededor del mundo.

"Lo mismo puede decirse de Haití, que fue la posesión colonial más rica de las Américas: producía las tres cuartas partes del azúcar mundial en 1789, y ocupaba el primer lugar del mundo en la producción de café, algodón y otros recursos, con lo que proporcionaba a Francia una gran riqueza, fruto del trabajo de sus 450,000 esclavos. Más tarde fue devastada por la 'brutal injusticia de los europeos', en venganza por el triunfo de la revolución de los esclavos, y ha seguido hasta hoy en la miseria y la pobreza. (Haití) Es, como Bangladesh, el símbolo de la desesperación y la desesperanza" (Chomsky: 1995,11).

Con base en este análisis, Chomsky concluye:

"La idea de que el capitalismo podía ser un sistema viable desapareció hace unos sesenta años. Ahora lo es sólo en el sentido ideológico, o en el material que se produce para la gente del Tercer Mundo, a la que se quiere robar y destruir" (Chomsky: 1995,71).

De acuerdo con este panorama, por lo tanto, ni ha existido ni existe actualmente el intercambio global que la propaganda difunde, sino un plan económico asimétrico manejado desde los intereses de los centros financieros mundiales, como el fondo Monetario Internacional (FMI), por ejemplo:

"de los 24 países más industrializados, 20 son más proteccionistas ahora que hace 30 años. Este es uno de los principales motivos de que la distancia esté creciendo entre el Tercer Mundo y el Primer mundo. La otra razón principal es que el Tercer Mundo se ha visto

sometido a lo que se llama fundamentalismo del FMI, políticas económicas neoliberales que han resultado destructivas, claro. Hay más proteccionismo entre los ricos, (y) liberalismo entre los pobres" (Chomsky: 1995,72).

Esta lógica del capitalismo sin fronteras es en la que se inscribe la política económica y social de México, por supuesto.

El TLC en México

¿Cuál es el contexto social mundial y el Tratado de Libre Comercio (TLC) de Estados Unidos, Canadá y México?

Siguiendo con Chomsky:

"El concepto Norte-Sur es un eufemismo de la conquista europea del mundo. Hay unas sociedades industriales ricas y poderosas que roban a los demás, y (existe) el Tercer Mundo, que es un área de servicio, que proporciona recursos, materias primas, mano de obra barata, mercados, oportunidades de inversión. Y hoy en día, oportunidades para exportar contaminación y otros servicios similares" (Chomsky: 1995,72).

Desde el punto de vista de los Estados Unidos:

"Toda forma de gobierno del Tercer Mundo que sea sensible a los intereses de sus propios ciudadanos se convertirá en una amenaza para nosotros" (Chomsky: 1995,73).

Dentro de esta lógica, el Tratado de Libre Comercio que ha sido establecido entre Estados Unidos, Canadá y México, no tiene por objeto el desarrollo social de estos países, por supuesto, y menos la búsqueda del bienestar de la clase trabajadora. Por el contrario, plantea Chomsky:

"El Acuerdo Norteamericano de Libre Comercio es un acuerdo interejecutivo del que el público ignora todo, (durante su aprobación) se mantuvo en secreto y el Congreso (de los tres países) ha abdicado de cualquier responsabilidad, así salió adelante sin problemas. Ahora la gente protesta contra él, pero como si nada; ellos no hacen caso al Tercer Mundo. (Es) un gran filón de oro para los inversores estadounidenses y para sus colegas mexicanos. Es probable (seguro) que suponga un desastre para la clase trabajadora, tanto en estados Unidos como en México, y puede muy bien degradar gravemente las normas medioambientales, el control de pesticidas, etc. En otras palabras: (tiene) el objetivo previsto de reducir el nivel de vida de todos,

salvo de los muy ricos, hasta el grado más bajo posible, y de marginar a los ciudadanos" (Chomsky: 1995,68).

Por supuesto, la probabilidad de desastre para la clase trabajadora que planteaba Chomsky en 1995, se está cumpliendo a cabalidad en México durante 1998, 1999 y 2000 con el desempleo, la inflación, la baja permanente del poder adquisitivo, el aumento de impuestos, el pago de dinero sustraído en fraudes escandalosos, la degradación del medio ambiente y la escasez del agua, entre otras calamidades.

Las políticas económicas y sociales impulsadas por el gobierno del presidente Zedillo dejan muy claro que no son una amenaza para el Norte, sino todo lo contrario. Dichas políticas, materializadas en el desempleo, el encarecimiento de productos y servicios, el aumento de la deuda externa, el incremento en los gastos del ejército, la suspensión del diálogo en Chiapas, y la aprobación de medidas como el FOBAPROA y el anatocismo, la privatización de la Comisión Federal de Electricidad y PEMEX, entre otras, comprueban la visión de Chomsky, como veremos a continuación.

El capitalismo neoliberal en México.

La lógica del capitalismo neoliberal en los países del *tercer mundo* como México, puede sintetizarse en los siguientes párrafos de Chomsky:

"En la economía mundial moderna, los desesperados y oprimidos del Tercer Mundo pueden constituir una fuerza laboral numerosa y fácil de explotar, mientras el mercado se desplaza cada vez más hacia los sectores ricos del propio país y del tercer Mundo: La General Motors cierra 21 fábricas en Norteamérica y va a abrir una planta de 7000 millones de dólares en Alemania Oriental. Con un pago de un 40%, los trabajadores están dispuestos a trabajar más horas que sus colegas mimados de Alemania Occidental, por un 40% de salario y con menos beneficios (*Financial Times*).

"México, Indonesia, el Caribe y otras zonas de servicio ofrecen las mismas oportunidades, que se han multiplicado en los últimos 20 años, en que el capital tiene mucha más movilidad y menos trabas legales, al quedar fuera de los alcances de los parlamentos" (Chomsky: 1995,18-19).

Desde la visión del Subcomandante *Marcos*, hay en esta economía una lógica de guerra contra los ciudadanos trabajadores:

"Las bombas

"Gracias a la globalización económica, los problemas financieros en Rusia y en el sudeste asiático 'rebotan' en cuestión de segundos (ventajas de la superautopistas de la comunicación) y destruyen economías en Europa y América Latina. Por obra y gracia de la modernidad, si en la Bolsa de Valores de Tokio tienen dolor de muelas, en Brasil agonizan; en la economía mexicana hay que operar de urgencia.

"En las últimas semanas y en medio de un profundo bombardeo financiero, millones de mexicanos y mexicanas hemos recibido un curso intensivo de economía neoliberal y se nos ha explicado que los aumentos en la gasolina y en los impuestos, el crecimiento de los precios, la baja de nuestros salarios, los cierres de empresas, la pérdida del empleo, la devaluación del peso frente al dólar, la reducción de la calidad y cantidad en los servicios públicos en educación, vivienda, comunicación, alimentación, seguridad, se deben, no a la fragilidad de la economía mexicana, sino a la de la ¡rusa!" (*La Jornada*, 23 noviembre 1998).

La deuda externa de los últimos 20 años

La independencia de México fue reconocida en 1821 por El Vaticano una vez que México aceptó indemnizar a España por diversos reclamos económicos, para lo cual la naciente república tuvo que solicitar un préstamo a Inglaterra, de cuyo monto sólo recibió el 60 %, pues el 40% se quedaba como garantía por los intereses a devengar.

Casi un siglo y medio después, al finalizar el gobierno de Gustavo Diaz Ordaz (1964-1970), la deuda externa ascendía a 17,000 millones de dólares, con Luis Echeverría (1970-1976) subió a 27,000, y después de "administrar la riqueza", José López Portillo (1976-1982) la dejó en 50,000 millones de dólares, De la Madrid (1982-1988), con la "austeridad" la puso en más de 97,000, Salinas (1988-1994) en 136,500 y Zedillo la tenía, hasta 1996, en 160,000 millones de dólares. A México le cabe el "honroso" segundo de los máximos deudores de América Latina después de Brasil, que tiene una deuda 15,000 millones de dólares mayor que la de México en el mismo año (Cepal, 1996).

La deuda cumple el cometido de la lógica neoliberal: someter al país para tomar decisiones sobre política económica que beneficien al gran capital. De esta forma, el país se va a la quiebra, pero los inversionistas ganan mayores dividendos. Como bien resume el subcomandante insurgente *Marcos* :

"El problema no es externo, el capital extranjero ya está incrustado dentro de la economía nacional. El capital financiero internacional es el verdadero regulador de las políticas económicas y las políticas políticas nacionales.

"En México se sigue produciendo riqueza, pero ésta se va al exterior, entre otras formas, vía pago del servicio de la deuda, pago de regalías y el pago de intereses a los inversionistas extranjeros en la Bolsa Mexicana de Valores. En ésta manda el capital especulativo, que va a la caza del dinero fácil y rápido, busca el mayor rendimiento, no mayor producción.

"Además, la apertura del mercado nacional a la inversión extranjera ha destruido la planta productiva nacional. La pequeña y mediana empresa nacional están por desaparecer y sólo los grandes de la industria han podido resistir, aunque cada vez tienen menos recursos y ánimos. Resultado: mayor desempleo, subempleo y el apogeo de la economía 'informal'" (*La Jornada*, 23 noviembre 1998).

La deuda interna, además, complementa la carga que tienen que soportar y pagar los ciudadanos mexicanos. El Banco de México reporta para agosto de 1998 una deuda interna de 15, 940 millones de dólares, pero habría que agregar cuando menos 60,000 millones de dólares que en números redondos implica convertir en deuda pública la cartera vencida del Fondo Bancario de Protección al Ahorro, y que aprobó la Cámara de Diputados mediante la votación del partido oficial y el Partido Acción Nacional. ¿En qué consiste este fondo y cuál es su contribución a la pobreza de los ciudadanos? Veamos:

El FOBAPROA de Salinas-Zedillo

El Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA) fue creado por el gobierno de salinista en 1990 "para enfrentar problemas financieros extraordinarios (...), asumir las carteras vencidas y capitalizar a las instituciones financieras" (Página web del Poder Legislativo Federal). En realidad ha servido "para rescatar a los bancos que habían perdido todo su capital -la mayoría de las veces por malos manejos de sus dueños- y, con ello, asegurarles su dinero a los depositantes. En el camino se gestaron irregularidades graves (por el gobierno), tanto como las cometidas por varios directivos de los bancos. Al conocerse la intención del gobierno federal de obtener el aval de Congreso de la Unión para que los recursos aplicados por el Fobaproa sean convertidos a deuda pública, empezó a saberse (gracias a denuncias iniciadas por el dirigente del Partido de la Revolución Democrática, Andrés Manuel López Obrador) del caudal de corrupción, favoritismos, discrecionalidad y robo descarado, que caracterizó buena parte de las operaciones" (Revista *Epoca* N° 368,10).

En diciembre de 1994 tuvo lugar la crisis económica más grave de la historia contemporánea de México, durante la transición del gobierno de Salinas al de Zedillo. Y en 1995 "se aplicó el Fobaproa para absorber las deudas ante (de) los bancos, capitalizar el sistema y garantizar el dinero de los ahorradores. Los pasivos del Fobaproa ascendieron a 552,000 millones de dólares (sic.) (en realidad debe decir 52,000 millones de dólares) por concepto de cartera vencida que canjeó por pagarés ante el Banco de México. Dicho monto equivale al 40% del Producto Interno Bruto (PIB) de 1997, a las dos tercera partes del Presupuesto de Egresos de 1998 y el doble de la deuda pública interna" (Página web Poder Legislativo Federal).

De acuerdo con un estudio presentado por el Colegio Nacional de Economistas, el Fobaproa posee en la actualidad activos por más de 25,800 millones de dólares, y los pasivos ascienden a 65,200 millones de dólares. Es decir, existe una diferencia de aproximadamente 40,000 millones de dólares que desde este momento (junio 1998) el gobierno ya asumió -en definitiva, se transferirá en los próximos años a los contribuyentes- y que es parte del llamado costo social (Vargas: 1998,12).

Durante meses se discutió la propuesta del presidente Zedillo de convertir en deuda pública los pasivos del Fobaproa, según él 52,000 millones de dólares, que sirvieron para asistir a los bancos. La oposición al Presidente se basó en que los deudores del Fobaproa son al mismo tiempo sus acreedores, y son principalmente quienes detentan el poder económico en México y tienen múltiples relaciones con el gobierno.

Independientemente de las decisiones anómalas que se tomaron en el procedimiento de asignar los préstamos (21.8% de los casos, según el diputado independiente Marcelo Ebrard), muchos de ellos como asignaciones personales y sin garantías, la estructura de la deuda que se buscó cubrir con el Fobaproa es muy clara: la mayor cantidad del dinero que se quiere proteger corresponde a los poderosos, y una mínima parte a los ahorradores. Veamos los extremos de la pirámide del ahorro hasta junio de 1997:

Nº de cuentas con un rango máximo de mil pesos: 7 271, 942.
Dinero guardado en las mismas: 2,177 millones 842 mil pesos.
Saldo promedio por cuenta: 229 pesos.

Nº de cuentas con un rango superior a un millón de pesos: 40,959.
Dinero guardado en las mismas: 634,824 millones 308 mil pesos.
Saldo promedio por cuenta: 15 millones, 449 mil pesos.
(Avilés, 1998:3).

"Fobaproa se llama ahora este plan, pero no lo pierda de vista, porque puede cambiar de nombre, pero no de objetivo. Para rescatar a los ricos y blindarlos frente a las crisis 'externas', el

supremo propone que todos los mexicanos y mexicanas, sus hijos y su descendencia posterior paguen el Fobaproa" *Marcos (La Jornada, 23 noviembre 1998)*.

"Fobaproa cuestiona en lo fundamental el modelo político y económico impuesto a México por el sistema de partido de Estado. Fobaproa demuestra que las cuentas no salen: somos más pobres, no hay estabilidad financiera ni cambiaria, somos cada vez menos soberanos y más dependientes, no hay empleos, aumenta la delincuencia, se hace mayor y más estrecha la liga del gobierno con los delincuentes: en suma, estamos peor en la micro y en la macroeconomía" *Marcos (La Jornada, 28 agosto 1998)*.

El Fobaproa, finalmente, maquillado como Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB), fue aceptado como deuda de todos los mexicanos, gracias al acuerdo del partido de derecha Acción Nacional (hoy con el poder presidencial), el entonces partido de estado (PRI) y el gobierno. El Partido de la Revolución Democrática, por el contrario, publicó un desplegado el viernes 11 de diciembre de 1998 donde afirmaba: "A la opinión pública: Gobierno, PAN y PRI consumaron la traición al pueblo de México, al aprobar el Fobaproa" (*La jornada, 11 dic 1998*). En julio de 1999, la Cámara de Diputados estimó que el costo fiscal del rescate bancario llegaría para fin del año a 951 mil millones de pesos, aproximadamente 95,000 millones de dólares, equivalente al 21.69 % del producto interno bruto (*La Jornada, 14 julio 1999*).

La corrupción sin límites

Además del Fobaproa, en el mismo año de 1999 se descubrieron complicidades entre un general (Gutiérrez Rebollo) responsable de la dirección de seguridad encargada de combatir al narcotráfico y los propios narcotraficantes a los cuales encubría. Lo mismo ocurrió en el año 2000 con otros dos generales encargados de inteligencia militar y combate a la guerrilla. El ejército penetrado por *el narco*. ¿Y qué decir del genocida argentino Ricardo Cavallo, experto además en falsificación de documentos y robo de autos, puesto como director de una compañía encargada en México del registro nacional de automóviles? Y así, en cada área de la vida política y social, el esuqema de apropiación de la riqueza ajena se repite.

En este contexto internacional y nacional se ubican inevitablemente los procesos locales, tanto económicos, políticos e ideológicos, como veremos a continuación.

1.1.1.2 La economía en Puebla

Con una población total de 1 222, 565 habitantes en 1995, según datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), que representa el 26.4% de la población total del Estado de Puebla, en el municipio de Puebla

la población económicamente activa es de 325,769 personas (26.6% de la población total). En otras palabras, prácticamente una de cada cuatro personas se ocupa en actividades productivas.

Las principales **actividades económicas** del municipio a las que se dedica la población ocupada son las siguientes.

Cuadro 1.1

POBLACIÓN OCUPADA EN EL ÁREA URBANA DE PUEBLA
SEGÚN PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD
Octubre-diciembre de 1996

RAMA	PORCENTAJE
Servicios	36.9 %
Industria de la Transformación	23.3 %
Comercio	21.2 %
Comunicaciones y transportes	5.8 %
Construcción	5.0 %
Gobierno	4.2 %
Otras	3.6 %
	100.0 %

Otras: agricultura, ganadería, silvicultura, caza, pesca e industria extractiva.

Fuente: INEGI. *Estadísticas Económicas de Empleo y Desempleo*.
Marzo 1997.

Como puede observarse, en el municipio de Puebla una parte insignificante de la población se dedica a actividades del sector primario (agricultura, pesca, silvicultura, etc), menos de una cuarta parte (23.3 %) se dedica a actividades industriales, y prácticamente tres cuartas partes de la población ocupada se dedica al sector terciario, fundamentalmente ofreciendo servicios. Y es precisamente en el sector de "servicios" donde se registra el comercio informal y el subempleo o, dicho de otro modo, el desempleo disfrazado.

La polarización económica de muchos pobres y pocos ricos planteada en el punto anterior de la economía mexicana, puede apreciarse también en la estructura del empleo que existe en el municipio de Puebla, de acuerdo a la posición que las personas tienen en el trabajo, como se indica en este cuadro.

Cuadro 1.2

POBLACIÓN OCUPADA EN EL ÁREA URBANA DE PUEBLA SEGÚN POSICIÓN EN EL TRABAJO 1996

POSICIÓN	%
Trabajador a sueldo, salario, comisión y destajo	67.15 %
Trabajador por cuenta propia	21.60 %
Trabajador sin pago	6.02 %
Patrón	5.18 %
Otros trabajadores	0.05 %
	<u>100.00 %</u>

Otros: Cooperativistas, subcontratistas, etc.

Fuente: INEGI. Estadísticas Económicas de Empleo y Desempleo.
Marzo 1997.

Dentro de los trabajadores que se registran como trabajador por cuenta propia tenemos a algunos profesionistas como médicos y abogados, cuyos ingresos en varios casos suelen ser cuantiosos, pero en este grupo sobre todo se incluyen una mayoría de vendedores ambulantes, plomeros, electricistas, taxistas, artesanos, jardineros, etc., que carecen de recursos para emplear a otros. Los que sí tienen recursos, y, por lo tanto, quienes obtienen las mayores ganancias gracias a que pueden contratar con salarios bajos a una gran cantidad de trabajadores desocupados, son los patrones, quienes constituyen solamente el 5 por ciento de la población, uno de cada veinte.

El subsecretario de Trabajo, Javier Moctezuma, estima que a nivel nacional casi el 50 % de la población económicamente activa se desempeña en algún sector de la economía informal (19 millones de personas en 1999. *La Jornada*, 20 agosto 1999). En municipio de Puebla las familias dedicadas al comercio informal son muy numerosas y enfrentan sistemáticamente las presiones de los comerciantes establecidos y de las autoridades para regularizar sus actividades, sin que cuenten con los recursos necesarios para hacerlo. En otras palabras: el estado es incapaz de crear o estimular la creación de empleos que se requieren (1.2 millones al año en el país), y en cuanto las propias familias, se generan una ocupación azarosa, pues en vez de apoyo reciben presiones económicas y políticas del propio gobierno.

Desempleo disfrazado

Mario Villar Borja, economista poblano especialista en finanzas, afirma que el desempleo real en Puebla es muy alto:

"A últimas fechas, con base en las estadísticas oficiales, los tecnócratas del gobierno pregonan un nivel de desempleo abierto mínimo del 2.27 por ciento, con lo cual quieren hacer creer a la sociedad que la situación económica ha mejorado notoriamente. Información que es una mentira, (puesto que una) alta proporción de la población económicamente activa se encuentra subutilizada, tanto en el subempleo como en lo que la tecnocracia llama 'tasade ocupación parcial', que en julio de 2000 llegó a 17.2 por ciento (y que implica que hacen lo que pueden para vivir sin tener empleo fijo)" (*La Jornada de Oriente*, 4 octubre 2000).

El mismo economista, tres días después de la aprobación del Fobaproa como deuda pública, manifestó que con esta acción se estaba "garantizando que en los próximos 25 años habrá una pobreza creciente, se reducirán las inversiones públicas y aumentarán los impuestos, pues cada mes crece 10 mil millones de pesos (cerca de mil millones de dólares) la deuda generada por el Fobaproa" (*La Jornada de Oriente*, 14 diciembre 1998). Lo cual era consistente con las instrucciones que el presidente Zedillo dio a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público durante el anterior mes de noviembre a fin de incrementar los impuestos y reducir los subsidios (*La jornada*, 5 noviembre 1998).

Efectivamente, uno de los productos subsidiados tradicionalmente había sido la tortilla de maíz, alimento básico del pueblo mexicano, pero debido a los recortes presupuestales el precio de este alimento en Puebla empezó a subir vertiginosamente a partir de 1998, como puede apreciarse en el cuadro siguiente.

Cuadro 1.3

EL PRECIO DEL KILOGRAMO DE TORTILLA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS EN PUEBLA (En pesos mexicanos)

FECHA DE INCREMENTO	PRECIO	INCREMENTO
27 de diciembre de 1996	1.70	
5 de agosto de 1997	1.90	11.76 %
3 de febrero de 1998	2.20	29.41 %
29 de mayo de 1998	2.60	52.94 %
18 de septiembre de 1998	3.00	76.47 %
1 de enero de 1999 entre	3.50	105.88 %
	y 5.00	194.41 %

Fuente: Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.
La Jornada de Oriente publicó el cuadro (15 enero 1999).
El porcentaje del incremento fue calculado por José Cisneros sobre el precio inicial de \$1.70 por kilogramo.

Como puede verse, en sólo dos años el precio del kilogramo de tortilla se incrementó entre 106 y 194 por ciento.

Por el contrario, la inversión pública en el Estado de Puebla se redujo en 1999, según el economista Mario Villar Borja, en un 50%, dado que el presupuesto, de 700 millones de pesos en 1998, pasó a ser de 500 millones en 1999. Cantidad que, debido al índice inflacionario y al aumento del gasto corriente del gobierno, sólo posibilita el 50% para la construcción de infraestructura pública respecto del ejercicio presupuestal de año anterior (*La Jornada de Oriente*, 10 diciembre 1998). Por supuesto, la fracción presupuestal dedicada a la inversión pública en el municipio de Puebla es mucho menor, dado que, aunque en él se encuentra la capital del estado, el presupuesto tiene que distribuirse de alguna manera entre los 217 municipios que conforman el estado de Puebla.

Un indicador de la baja inversión pública y de los pocos empleos formales es el índice de atención médica institucional. Por ejemplo, de acuerdo al INEGI, en 1995 sólo el 25 % de la población del estado tenía acceso a dichos servicios (INEGI, 1995), una de cada cuatro personas, y con la baja inversión dichos servicios en vez de aumentar, tienden a reducirse. Por ejemplo, en la actualidad, en cuanto los hijos de un trabajador cumplen 18 años, automáticamente se les suspende el servicio médico, sin importar la mayor o menor necesidad que tengan de servicios de salud. Y ni qué decir que en el estado de Puebla el mayor porcentaje de las defunciones de niños menores de un año se siguen debiendo a enfermedades curables (respiratorias y gastrointestinales) y falta de atención médica de las madres (afecciones durante el período perinatal), según datos de la Subdirección de Estadística de la Dirección Regional Oriente del INEGI.

En pocas palabras, la dinámica económica y social del municipio de Puebla acusa las desigualdades descritas a nivel del país, y en algunos casos, como los del empleo y salud, los problemas se agudizan. De ahí que, como dice Eduardo Galeano (1998), se viva bajo la sombra del miedo:

"Miedo de perder: perder el trabajo, perder el dinero, perder la comida, perder la casa, perder... Cualquiera puede perder pie, en cualquier momento y en cualquier lugar, y cualquier perdurable puede convertirse de un momento a otro en un desechable, un obsoleto, un prematuro viejo de 40 años, inútil en este mundo donde no merece existencia nada que no sea rentable"
(*La Jornada*, 23 enero 1998).

1.1.2 La política en México

La política en México se encuentra al servicio de la economía, y ya hemos visto un breve bosquejo de ésta. No obstante, conviene hacer una descripción de algunas de sus particularidades.

1.1.2.1 Del cuidado de la *polis* al negocio con la *police*

Del concepto aristotélico de la política como la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos, o el bien de la *polis* (ciudad, ciudadanía) a los acuerdos financieros tomados fuera del país, los negocios entre narcotraficantes y funcionarios del gobierno (incluyendo al ejército y la policía), pasando por los asesinatos políticos y la creación de grandes empresas particulares de políticos que aprovechan para ello sus puestos en el gobierno, o la complicidad de autoridades y banqueros para cobrarle al pueblo mexicano una cantidad inmensa de dinero tomado por ellos mismos, hay toda una historia de abusos.

De acuerdo con el Dr. Pablo González Casanova (1989), los verdaderos factores del poder en México, dado que son los que realmente inciden en las decisiones del gobierno, siguen siendo:

- a) Los caudillos y caciques regionales y locales.
- b) El ejército.
- c) El clero (no en balde hemos tenido cuatro visitas papales en menos de dos décadas).
- d) Los latifundistas y empresarios nacionales y extranjeros (empresarios de grandes capitales, no los microempresarios o medianos).

En los últimos tres sexenios presidenciales, se ha dado una movilización intercambiable entre los factores a) y d) con el gobierno. Es decir: cada vez hay más empresarios nacionales y caciques en general que participan no sólo en el gobierno, sino en puestos de elección pública (como por ejemplo, Miguel Alemán, copropietario de Televisa, convertido en gobernador del estado de Veracruz); así como funcionarios que a partir del acceso a los recursos públicos generan sus propias empresas de alto rendimiento lucrativo (baste mencionar al Profesor Hank González, ex gobernador del Estado de México y ex regente de la ciudad de México, convertido ya en próspero empresario, industrial y banquero internacional).

En esta dinámica de movimiento recíproco entre líderes empresariales que buscan la cobertura política para garantizar y apoyar el desarrollo de sus empresas, y funcionarios públicos que buscan la estabilidad económica y el crecimiento lucrativo al generar sus propias empresas, el manejo de los recursos públicos y la promulgación de las leyes fiscales y las normas públicas de comportamiento adquieren un sentido muy claro: apoyar el desarrollo del gran capital y no la satisfacción de las necesidades de la ciudadanía, pobre en

su inmensa mayoría (70% de la población). El manejo del gobierno se convierte en asunto de negocios.

De acuerdo a esta lógica, ¿cuál es el sentido que puede tener la democracia en México y la participación pública de la población en general?

1.1.2.2 La democracia en juego: conceptos y realidades

La democracia, por supuesto, es un concepto clave para entender el funcionamiento de nuestra organización social, dado que hace referencia al tipo de relaciones políticas reconocidas formalmente. Sin embargo, este término dista mucho de significar lo mismo para los diferentes actores sociales en relación activa, por lo que resulta fundamental analizar con detenimiento cuál es el significado o los significados que se le atribuyen a dicho significante.

En primer lugar, es necesario deslindar los términos de Poder y Democracia, puesto que ésta es una de todas las formas posibles de ejercer el poder, la autoridad para decidir, asociada a las relaciones políticas. Retomemos a Chomsky y sus reflexiones sobre poder y la democracia.

Poder y Democracia

"En las sociedades occidentales ricas al menos, la democracia y los mercados libres están probablemente decayendo a medida que el poder se concentra cada vez más en manos de las elites privilegiadas.

La libertad y la democracia han sido consideradas siempre, a lo largo de la historia, una amenaza, un peligro que hay que evitar, y los mercados, un instrumento para controlar y someter a otros mientras se exige que el poder del Estado intervenga para preservar las riquezas y los privilegios propios" (Chomsky: 1995,43).

"La democracia -dice Chomsky-, como parte de los términos de la historia política, tiene dos significados: Uno es su acepción real y el otro, el opuesto, que se utiliza con propósitos de control ideológico.

"En el sentido ordinario de democracia, un sistema es democrático cuando ofrece las posibilidades de que la generalidad de la población juegue un papel significativo en la administración de los asuntos públicos.

"En el sentido de democracia que se utiliza para control doctrinal, en contraste, la sociedad es democrática cuando imperan los procesos empresariales sin interferencias de la chusma inoportuna" Chomsky: 1995,44).

Desde esta perspectiva, es precisamente lo contrario al significado original de la palabra democracia, como "poder del pueblo", surgido en la plaza pública de la antigua Grecia con la participación libre de los ciudadanos en los asuntos públicos, lo que las élites en el poder estarían buscando: decidir entre poderosos la suerte de los demás, que son la mayoría. Continúa Chomsky:

"Las primeras revoluciones democráticas modernas se produjeron en Inglaterra a mediados del siglo XVII.

"Cuando la chusma, normalmente reprimida y sometida, empezó a organizarse, empezó a publicar folletos, empezó a apelar a otras personas pobres para que asumieran el control de sus vidas; los que se describen a sí mismos como 'los hombres de más calidad', se quedaron sobrecogidos por esta insurrección e insistieron con elocuencia en que había que someter a la chusma, que debía obedecer, que debía respetar a sus amos. Y había incluso una razón detrás de todo esto, una especie de razonamiento básico, razonamiento que persiste hasta hoy:

"Este razonamiento básico es que la masa de la población es ignorante y estúpida -lo que en aquellos tiempos se llamaban 'bestias en forma de hombres'-, y otorgarles poder e influencia llevaba directamente al desastre; y eso no es del todo falso. Permitir que la generalidad de la población tenga alguna influencia sería un desastre para los que controlan el poder y el privilegio" (Chomsky: 1995,45).

Estas ideas de la democracia moderna, pasaron directamente de Inglaterra a los Estados Unidos, de donde se difundieron a nuestros países latinoamericanos como un pensamiento de vanguardia, aunque desde el principio los norteamericanos fueron menos sutiles que los ingleses. De acuerdo con Chomsky (1995):

En Estados Unidos, los Padres Fundadores de la democracia sostenían, según sus propias palabras, que los propietarios del país debían de gobernarlo (Chomsky: 1995,46).

En nuestros días, e independientemente de la dramaturgia y la ritualidad jurídico-políticas, este concepto de democracia persiste de manera casi invariable en nuestras sociedades occidentales, pues los llamados *padres fundadores* establecieron conceptos y mecanismos congruentes con su visión discriminatoria. Walter Lippmann -por ejemplo-, en sus *Ensayos progresistas de la teoría democrática*, escritos a principio de siglo (XX), consideraba:

"En una democracia moderna hay dos clases de ciudadanos: Los hombres responsables ('hombres de virtud', de los Padres

Fundadores, y los hombres de más calidad, del siglo XVII), que componen un pequeño grupo, cuyo deber es administrar y dirigir a la sociedad. Y luego está el público en general, 'el rebaño desconcertado', según sus propias palabras. Los hombres responsables tienen que protegerse de ese rebaño desconcertado, violento y peligroso.

"Los miembros del desconcertado rebaño también tienen una función. Consiste en ser espectadores sin participar en la acción. Pero se les asigna cierto papel, se les permite apoyar periódicamente a un miembro u otro de la clase responsable, lo que se llama unas elecciones. Tras de eso deben irse a su casa y permanecer callados" (Chomsky: 1995,46).

Los procesos electorales, pues, de los que tanto nos ufamamos actualmente y parecen ser nuestro único horizonte de ejercicio de la democracia, han sido diseñados exactamente para que el "desconcertado rebaño" apoye periódicamente a un miembro u otro de la clase *responsable*, como pudo ser en México Carlos Salinas, o en Estados Unidos Reagan y Nixon, o en Perú Fujimori.

"Harold Laslow -uno de los fundadores de la ciencia política moderna-, (proclamaba) que no había que sucumbir al corporativismo democrático y creer que los hombres son los mejores jueces de sus intereses. No lo son; los mejores jueces de sus intereses, venía a decir, somos nosotros. Si les diéramos la oportunidad de influir en los asuntos públicos, supondría una catástrofe" (Chomsky: 1995,47).

Por supuesto, supondría una catástrofe para los controladores del poder y el privilegio, no para la mayoría ciudadana. Por ello y desde la óptica de la elite, había que garantizar la no intromisión de la ciudadanía en las decisiones sobre los asuntos públicos. Limitar su injerencia a la información, sin dejarla participar realmente.

"Lippmann y Laslow pertenecen a la concepción liberal de la democracia, cuya tendencia puede remontarse a John Locke, cuya posición era que se debía permitir que la chusma supiera lo que sucede en el gobierno; que tuviera información sobre los asuntos públicos; pero sólo como espectador, sin que pudiera participar. Locke creía que se le tenía que permitir saber lo que pasaba, pero no hablar de ello. Discutir los asuntos públicos era un delito, y no digamos ya la pretensión de intervenir en ellos" (Chomsky: 1995, 50).

Esta mentalidad, como se mencionó, tiene sus raíces en Inglaterra y está presente desde la concepción política de John Stuart Mill, pues como menciona

el Dr. Pedro Farias: "el modelo de democracia de John Stuart Mill es un modelo moral que sentó el tono que iba prevalecer en la teoría democrática-liberal (Macpherson). En este modelo ocupa un lugar central la libre expresión, aunque centrada en la información libre y la participación restringida. La moral utilitaria de Mill, promueve la libre información pero restringe la participación. Este es el sentido del modelo que impera hasta el primer tercio del S. XX " (Farias, *Los Ironsides de Cromwell*, s/f). Y, por supuesto, sigue siendo la base de nuestras "sociedades libres" con todas su parafernalia ideológica de de procesos democráticos formales, incapaces de respetar siquiera los procesos políticos, por ejemplo, de usos y costumbres en las comunidades indígenas.

No obstante la óptica elitista y excluyente de la concepción liberal, representa la posición tolerante y moderna de los administradores del poder. Porque, como dice Chomsky:

"también existe un sector autoritario (de la democracia) que, como el otro, se remonta al pasado, pero que hoy se denomina conservador. Hoy este término está referido a individuos como Reagan. (Los conservadores) Ni siquiera aceptan la posición, por ejemplo, de Locke de que el público tiene derecho a saber lo que está ocurriendo. El hecho de que el gobierno de Reagan batiese récord de terror clandestino es otro indicio de su miedo al territorio enemigo, a la población doméstica, y de su compromiso de garantizar no sólo que el estado se halle a salvo de cualquier presión de la chusma sino que ésta no sepa nada de lo que sucede" (Chomsky: 1995,50).

El sector autoritario del poder no sólo ha ocultado la información, por supuesto, sino que ha implementado, entre otros mecanismos políticos, los golpes de estado en todo el denominado *tercer mundo*, lo mismo en Chile con Pinochet, Argentina con Videla o en México con Huerta. El espionaje llamado eufemísticamente "servicios de inteligencia", la guerra declarada y su lucrativa industria bélica, el discrecional antiterrorismo, o la guerra de baja intensidad, son otras de sus creaciones más conocidas. Para este sector, el concepto y los procesos formales de la democracia son, en la práctica, simplemente trámites de legitimación pública de las decisiones ya tomadas. ¿De qué otra manera puede entenderse el asesinato no resuelto de John F. Kenedy en Estados Unidos, o el de Luis Donald Colosio en México?

Es dentro de estos significados del concepto de democracia que nos movemos en México: entre la democracia liberal que sólo informa de sus decisiones como acto de dramaturgia política, descalificando toda intervención práctica y libre de la ciudadanía. Y la democracia autoritaria, que oculta los verdaderos intereses que mueven a los políticos a participar en los procesos electorales, y que casi nunca tienen que ver con el bienestar de la ciudadanía.

Ni el partido oficial, ni los partidos de oposición, reconocen en la práctica el poder del ciudadano común, a menos que apoye sus propios intereses. De ahí que las elecciones no sean el ejercicio soberano que se dice en la propaganda, sino un mal necesario para acceder o continuar en el ejercicio del poder, a costa del deterioro de la vida de la población, hasta el momento.

Un caso excepcional que vale la pena mencionar parece ser el del actual jefe de gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, que después de años de ser un luchador social incorruptible, ocupa un importante cargo de elección popular y continúa luchando por mejorar la vida de las clases subalternas, enfrentando las mafias y las componendas dentro del mismo aparato de gobierno. Pero justamente es la excepción porque la generalidad va en el otro sentido todavía, a pesar del cambio presidencial tan publicitado.

Esta dinámica política de abusos y exclusiones sistemáticas es precisamente la que explica el surgimiento de rebeliones campesinas e indígenas a lo largo de la historia de México y que desde 1994 encarna el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. La única verdadera novedad en esa dinámica es la aparición de organizaciones civiles y no gubernamentales que están dispuestas a hacer oír su voz para tratar de frenar los repetidos actos de represión estatal y generar prácticas de convivencia equitativa y pacífica.

1.1.2.3 La política en Puebla

La ciudad de Puebla es la cuarta de las concentraciones urbanas más grandes del país. Tiene, por supuesto, los problemas de las grandes ciudades de México y del mundo, con dos agravantes sociales y económicas particulares: Una vieja estructura caciquil y un minúsculo presupuesto gubernamental en el municipio. El presupuesto destinado a solucionar los problemas de la población de casi dos millones de habitantes es semejante al que recibe la Universidad Autónoma de Puebla para atender a 60 mil estudiantes. Los problemas de servicios públicos, empleo y seguridad son, por lo tanto, abrumadores.

De acuerdo con el Instituto Federal Electoral, los partidos políticos registrados en el municipio de Puebla son los siguientes:

Cuadro 1.4

PARTIDOS POLITICOS REGISTRADOS EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA DURANTE EL AÑO 2000

PARTIDO	SIGLAS
Democracia Social Partido Político Nacional	Democracia Social
Partido Acción Nacional	PAN

Partido Alianza Social	PAS
Partido Auténtico de la Revolución mexicana	PARM
Partido Centro Democrático	PCD
Partido Convergencia por la Democracia	Convergencia
Partido de la Revolución Democrática	PRD
Partido Revolucionario Institucional	PRI
Partido de la Sociedad Nacionalista	PSN
Partido del Trabajo	PT
Partido Verde Ecológista de México	PVE

Fuente: Instituto Federal Electoral. Junta Local. Puebla, Pue. Julio 2000.

Sin embargo, varios de ellos ya han perdido su registro y otros sólo tienen existencia formal. Los únicos organismos políticos realmente activos son únicamente tres: PRI, PAN y PRD.

Desde el punto de vista político, el municipio de Puebla ha sido gobernado tradicionalmente por el partido oficial (PRI), excepto el trienio pasado (1996-1999) en el que ganó las elecciones, y le fueron reconocidas, un empresario afiliado de último momento al conservador Partido Acción Nacional.

Los últimos 20 años de administración priísta

Durante los últimos 20 años de administración priísta que culminan en 1996, sólo destaca la gestión del profesor Jorge Murad (1984-1986), quien a pesar de haber salido electo en un proceso no del todo claro, llevó a cabo múltiples acciones que le ganaron el respeto y el reconocimiento de todos los sectores sociales. Entre sus principales logros se le reconocen: la regulación del comercio ambulante en la ciudad, la construcción de nuevos mercados de apoyo y vialidades urbanas importantes. Encabezó el llamado "rescate" del Centro Histórico de la ciudad, que consistió en remozar sesenta manzanas del primer cuadro de la ciudad, con el apoyo económico de una fundación altruista (Mary Street Jenkins), con lo cual se obtuvo el reconocimiento de la UNESCO al declarar a Puebla como "Patrimonio cultural de la humanidad".

El resto de las administraciones priístas pasaron sin gloria, y más bien con pena por la acumulación paulatina de inconformidades en los años noventa, debido a la falta de soluciones y el cobro de servicios antes gratuitos, como el de la recolección de la basura, que se concesionó a empresas particulares.

Esta creciente inconformidad se manifestó en las elecciones de 1996, donde por primera vez en la historia del municipio se reconoció el triunfo de otro partido, a pesar de estar en la gubernatura del estado el hombre más experimentado en asuntos políticos que el PRI tiene activo en la actualidad: el Lic. Manuel Bartlett Díaz, ex ministro de gobernación y educación, entre otros cargos.

Vale la pena analizar el desarrollo de este gobierno diferente al PRI con más detalle para tratar de caracterizar el clima político que se vive en el municipio de Puebla, dado que los aparatos ideológicos de estado funcionan tan bien, que de otra manera no es posible obtener información válida sobre la estructura dominante de la política local.

Un ayuntamiento panista

El período de gobierno del representante panista en el municipio de Puebla es un caso paradigmático para el análisis de la expresión actual no sólo de los intereses políticos en juego, sino del manejo de los medios de información. Veamos:

El ingeniero Gabriel Hinojosa, comerciante de equipos de cómputo y ciudadano inconforme con los gobiernos priístas, decide participar en política iniciando su actividad en una agrupación civil denominada "Foro de Cambio Empresarial", dedicada al análisis de los principales problemas de la sociedad poblana. De último momento, antes del inicio de las campañas políticas para las elecciones municipales, acuerda con el Partido conservador Acción Nacional afiliarse y competir al interior del partido por la nominación como candidato a la presidencia municipal. Gana la nominación a pesar de oposiciones internas, y gana también las elecciones. Toma posesión del cargo municipal el 16 de febrero de 1996, y desde ese momento empieza a sufrir los ataques políticos orquestados por el gobierno del estado y el Partido Revolucionario Institucional, mediante una manifestación de protesta de una fracción (priísta) de los vendedores ambulantes del centro histórico, la organización "Triple A".

El ingeniero Hinojosa, sin experiencia política previa, se enfrenta a la situación con el ánimo de resolver democráticamente todos los problemas. Sin embargo, los ataques de sus enemigos políticos, no sólo del gobierno del estado y del PRI, sino de su propio partido, empiezan a crecer de manera geométrica.

El gobierno del estado, por ejemplo, le dificulta el acceso a los recursos económicos, mínimos de por sí, que por ley le corresponden al municipio. El alcalde Hinojosa, además de reclamar los recursos pertenecientes al municipio, inicia una lucha, junto con la directiva nacional de su partido y con los presidentes municipales de muchos municipios de la república, para obtener de la federación mayores presupuestos, lo cual logra en el último año de su gestión.

La oposición de puntos de vista, acciones de gobierno e intereses políticos, llevan al alcalde a desarrollar una lucha frontal con el gobernador del estado en todos los ámbitos del quehacer público. Lo mismo en la discusión por los recursos municipales asignados que el gobernador destina a una obra vial propuesta por él, que por la administración de la policía de la ciudad o el agua potable, o bien por las autorizaciones para impulsar o detener la creación de un club de golf, viviendas o centros comerciales.

La lucha política fue a todas luces desigual, pues no solamente el nivel de autoridad era muy diferente, a favor del gobernador del estado, sino además los recursos económicos, la experiencia política, la organización corporativa del gobierno, y, por supuesto, el uso de los medios de información locales y regionales.

El cerco informativo

El alcalde Hinojosa sufrió, desde el primero hasta el último día de su gestión, la descalificación sistemática de los "informadores" de radio, prensa y televisión más populares de la localidad, a excepción de uno (Sergio Mastretta, de XHOLA) que se esforzó en ser plural.

Ante este cerco informativo, el alcalde Hinojosa decidió crear un periódico, mensual primero, semanario después, pero con un tiraje inusual para la prensa local: 120,000 ejemplares, cuando el periódico tradicional de mayor tiraje no rebasa los 15,000 ejemplares. Sin embargo, la publicación enfrentó las dificultades propias de un periódico nuevo: falta de profesionalización de sus colaboradores y fallas de distribución.

Además del periódico, Hinojosa inicia campañas publicitarias en radio y algunas intervenciones en televisión, venciendo múltiples obstáculos de parte de los dueños de los medios que en general se negaban a recibir sus mensajes. En sentido contrario, se recrudecen las críticas de los informadores tradicionales en todos los medios y también las campañas del gobierno del estado y el partido oficial (PRI).

Pero la estrategia de difusión y comunicación más fuerte que el alcalde desarrolló, fue la atención a los ciudadanos, directamente en las colonias populares y semanalmente en las oficinas del ayuntamiento, los "miércoles ciudadanos".

Cuando llegaron los tiempos del nuevo proceso electoral, se juntaron en el mismo período las elecciones estatales y municipales en Puebla. Se perfilaba una lucha propagandística sin precedentes, con los ánimos partidistas encendidos y las prácticas "informadoras" amañadas.

En estas circunstancias el alcalde panista solicitó a la Universidad de las Américas-Puebla un estudio de audiencia para conocer la imagen que la ciudadanía tenía de su administración y de él en lo personal. Estudio que se llevó a cabo de enero a abril de 1998.

El estudio se inició con base en la hipótesis siguiente: "Los líderes de opinión de la ciudad de Puebla construyen a través de los medios la imagen del ayuntamiento y del alcalde". Pero esta hipótesis no se comprobó, pues a pesar de que los líderes de opinión de los medios de información masiva en general, y

de la prensa en particular, opinaron sistemáticamente en forma negativa acerca del alcalde, la población tenía una imagen positiva, calificándolo como líder honesto, aunque no como gobernante eficaz, pero justificando esta carencia por los ataques sistemáticos y las limitaciones impuestas por el gobierno del estado.

El Código Electoral del Estado de Puebla y El Comité Municipal Electoral

El Código Electoral del Estado de Puebla consta de 223 artículos, integrados en siete libros, que norman los procesos electorales entre los que se encuentran las elecciones municipales. La elaboración de este código es responsabilidad de una Comisión Estatal Electoral, compuesta por tres diputados, y su publicación es autorizada por el gobernador del estado y su secretario de gobernación.

El Código Electoral para las elecciones de noviembre de 1998 fué promulgado y difundido en el Periódico Oficial del Estado el 20 de febrero de 1997. Pero es importante destacar que el secretario de gobernación firmante del código fue la misma persona que se propuso como candidato a la presidencia del municipio de Puebla por el Partido Revolucionario Institucional.

Por lo que respecta al la integración de los comités municipales electorales, en el artículo 59 del *Código Electoral del Estado de Puebla* se señala: "son los organismos encargados de organizar las elecciones dentro de sus respectivos municipios, conforme a lo dispuesto por este Código". Sin embargo, en el artículo 62, fracción segunda, se establece que dichos comités deberán "cumplir con los acuerdos que dicten la Comisión Estatal electoral y la Comisión Distrital Electoral respectiva".

Lo anterior es muy importante de mencionarse, dado que en el caso de las elecciones del municipio de Puebla, el presidente del comité municipal electoral pertenecía al Partido Acción Nacional, pero el resto de la estructura corporativa del comité municipal, de la comisión distrital y de la comisión estatal electoral, así como el tribunal electoral encargado de resolver las controversias surgidas durante las elecciones, estaba dominada por el Partido Revolucionario Institucional, el partido del gobernador del estado y del candidato priísta a la presidencia municipal.

La estrategia priísta de comunicación

De acuerdo a la información difundida por el diario Reforma en enero de 1999, el PRI contrató a la Empresa Américas México, dirigida por el Dr. Gabriel González Molina, para diseñar su estrategia propagandística, la cual consistió básicamente en *polarizar* la percepción de los ciudadanos acerca de los diferentes partidos, esquematizando su imagen ideológica. De esta manera, se trató a los miembros del PRD como *conflictivos*, a los del PAN como *elitistas* y a los del PRI como *nacionalistas revolucionarios*, herederos de todas las luchas de nuestra historia.

Los electores no encontraron opciones informativas que les permitieran analizar los atributos reales de los candidatos, menos aún de sus plataformas políticas y programas de trabajo, y menos todavía preguntarse acerca de la problemática y necesidades que la población requería que sus futuros gobernantes abordaran con soluciones verdaderas.

Desde luego, esta estrategia propagandística no se sostuvo por sí misma, sino que se apoyó en toda la estructura corporativa del gobierno de estado y del PRI, que presionaba a todos sus empleados para votar por el partido tricolor.

Mercadotecnia política o control de la mente pública

Antes de analizar el manejo de los medios de información en las campañas políticas del municipio de Puebla, vale la pena retomar algunas ideas de Chomsky respecto a lo que él llama el "control de la mente pública":

"Estados Unidos es un país que tiene una clase empresarial con mucha conciencia de clase (Mao al revés). La elite empresarial comprendió, ya a principios de siglo, que el creciente poder político de las masas constituía una amenaza, la mayor amenaza, para el poder empresarial y que, por tanto, había que hacer algo: según sus propias palabras, 'controlar la mente pública', que es la mayor amenaza para sus intereses corporativos.

Y así fue como se creó lo que llamamos la industria de las relaciones públicas, cuya misión consiste en controlar la mente pública.

"Otro aspecto es la distracción pura y simple de la chusma. Como hay que quitársela de encima, basta que consigamos que preste atención a otra cosa, no a los asuntos públicos que no son cosa suya. Hay que procurar que se distraiga con el deporte, la sexualidad, la violencia... con lo que sea. Cualquier cosa, siempre que no sea algo que los ayude a participar en el control de sus vidas, porque esto no está permitido en una democracia (tanto liberal como autoritaria).

"Está también el adoctrinamiento directo, ofrecer una imagen del mundo que se ajuste a la ideología (capitalista). Suele estar dirigido a los miembros de las clases cultas, a aquellos que han de tomar las decisiones que pueden influir en algo; son los dirigentes, ejecutivos empresariales, dirigentes culturales, dirigentes políticos, etc. Es muy conveniente que crean en lo que tienen que creer porque disponen de un cierto margen de maniobra. Esta es la propaganda principal y más esmerada.

"Como a la chusma simplemente se le ignora, su propia experiencia le dice cómo es el mundo en realidad; mientras que quienes tienen estudios han sido educados y adoctrinados en la idea, y por ello, muy a menudo, han asimilado una imagen falsa del mundo debido a la influencia del sistema educativo, los periódicos, etc.; es decir, los instrumentos de control ideológico. Este mecanismo de control se podría llamar propaganda.

"Hay un segundo método de control que consiste simplemente en separar a las personas, mantenerlas aisladas. Si la gente está sola, no sabe qué pensar, no puede tener ideales, ni tampoco realizarlos, no se ve capaz de hacer nada por ellos. Es muy importante, pues, destruir las organizaciones y aislar al ciudadano" (Chomsky: 1993,56-60).

De acuerdo con este planteamiento, un partido político es una organización necesaria para dar legalidad a la democracia que se anuncia. Por ello, es imprescindible cooptar cualquier intento partidista de representar realmente los intereses ciudadanos. Y dicha cooptación implica la asignación de recursos económicos que los propios partidos pueden manejar a voluntad, excepto si pretendieran comunicarse verdaderamente con la ciudadanía. Dentro de estos recursos económicos se encuentran los destinados al pago de mensajes en medios de difusión masiva.

Es importante aclarar que el uso de los medios de difusión para que la ciudadanía obtenga una información veraz y un conocimiento claro del proceso electoral, no está reglamentado suficientemente en el *Código Electoral del Estado de Puebla*. Como veremos enseguida, fuera de la relativa delimitación del financiamiento para las campañas, y de la colocación física de carteles de propaganda en la vía pública, no hay ninguna otra referencia significativa al respecto.

En el artículo 107 del código electoral se dan las reglas para la colocación de la propaganda electoral, que se asume serán elementos gráficos con soporte de papel, plástico, lámina, madera y concreto, que se instalarán en la vía pública e inmuebles urbanos.

De acuerdo al código electoral (artículo 23, fracción VII), y "a fin de propiciar el acceso equitativo de los Partidos Políticos a los medios de comunicación social, del monto del financiamiento público a que se refiere la Fracción I de este artículo (20% del producto de multiplicar el número de ciudadanos inscritos en el padrón electoral por el salario mínimo vigente en la entidad), se calculará un 15% adicional que será entregado anualmente entre los Partidos Políticos en forma igualitaria" (*Código Electoral del Estado de Puebla*). Sin embargo, estas *equidad e igualdad* son muy relativas, porque en números absolutos recibe más dinero quien más militantes, reales o ficticios,

tiene. Y sobra decir que aquí también funciona eficazmente la estructura corporativa que mantienen en forma conjunta el PRI y el gobierno estatal. Es decir, siendo empleado gubernamental existe una obligación organizacional de pertenecer al PRI, a fin de evitar represalias laborales. Además, la ley menciona que debe existir un "tope" para gastos de campaña, que, por supuesto, siempre se declara haber cumplido con él, y en el caso del PRI, usualmente se rebasa.

En la fracción VIII, inciso B del mismo artículo 23, se establece que en "el año de elección, a cada Partido Político se le otorgará para gastos de campaña un monto equivalente al gasto público que para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes le corresponda en ese año; y (...) El monto para gastos de campaña se otorgará a los Partidos Políticos en forma adicional al resto de las prerrogativas".

En el artículo 25 se aclara que para las elecciones "la Comisión Estatal Electoral establecerá un tope a los gastos de campaña, (cuyo monto) no podrá ser superior al que determine el Consejo General del Instituto Federal Electoral, para la elección federal inmediata anterior". En concreto, la ciudadanía no conoce exactamente cuánto se asigna a cada partido para actividades propagandísticas, ni se reglamentan los apoyos privados, que se dan en metálico y en especie al partido gobernante.

En el caso de las pasadas elecciones en Puebla, los gastos de campaña en la realidad no sólo fueron inequitativos, sino que el partido oficial, según versión (creíble) de sus adversarios, rebasó el tope fijado. Y de este modo, habló más quien de más dinero dispuso para tal fin.

Los gastos generales de campaña para gobernador, diputados y presidente municipal de los principales partidos políticos de Puebla, se estimaron en números redondos de la siguiente manera:

PRI	42.0 millones de pesos (4.42 millones de dólares)
PAN	7.5 millones de pesos (0.79 millones de dólares)
PRD	3.5 millones de pesos (0.37 millones de dólares)

Por supuesto, durante la contienda electoral funcionó a toda su capacidad el cerco informativo que el gobierno del estado y su partido ya tenían estructurado contra el presidente municipal poblano en funciones, como una forma de deslegitimar y desestimar la capacidad del Partido Acción Nacional para administrar el municipio. Diariamente, múltiples voces de informadores tendenciosos criticaron y descalificaron al ingeniero Hinojosa en prensa radio y televisión.

La capacidad de respuesta del presidente municipal nunca pudo equipararse a la magnitud de la ofensiva, por supuesto. Además, un efecto adverso al partido del alcalde panista que los priístas propiciaron, fue el que el alcalde se ubicara como la figura protagónica de las discusiones electorales, y

sin pretenderlo, opacara al candidato de su propio partido que, para su mala fortuna, era demasiado joven e inexperto en las lides políticas.

Pero el mayor logro de sus agresores fue que el alcalde panista efectivamente se desesperó e introdujo elementos proselitistas en sus campañas de difusión municipal. De esta manera, intensificó los anuncios de obras y logros de su gestión durante la época de la campaña electoral, y además identificó el lema de campaña de su partido (Acción Nacional) con el lema de difusión de su ayuntamiento: "Sigamos en Acción", lo cual, en definitiva, violaba la disposición número dos del artículo 23 del *Código Electoral del Estado de Puebla*, que prohíbe a los poderes estatales y municipales, así como a las dependencias de la administración pública, realizar aportaciones o donativos a los Partidos Políticos. E identificar un mismo lema de campaña partidista, se consideró como una aportación a la campaña panista.

Sin embargo, nunca se procedió a una demanda formal contra el alcalde panista, a pesar de las amenazas difundidas por sus adversarios en ese sentido. En parte, porque los mismos priístas violaron también muchas disposiciones legales, como poner propaganda en lugares no autorizados, además del gasto excesivo de sus campañas proselitistas (según un candidato opositor, gastaron 103 millones de pesos). Y en parte porque el daño informativo ya estaba hecho: consiguieron manchar la imagen de honestidad que el ciudadano común reconocía en el alcalde panista.

Finalmente, se declaró como triunfador al candidato del PRI a la presidencia municipal, ex secretario de gobernación del gobierno del estado, y firmante del *Código Electoral del Estado de Puebla*.

Los resultados electorales y el manejo de los medios

Las cifras oficiales que se manejaron respecto a número de votos para cada candidato de los partidos políticos fueron:

PRI	166,745
PAN	132,133
PRD	112,280

Como puede observarse, e independientemente de la confiabilidad de los datos, el 59% de los ciudadanos que votaron lo hicieron en contra del partido ganador.

Tanto los partidos de oposición, como una buena cantidad de ciudadanos, no aceptaron los resultados de las elecciones, argumentando irregularidades en todo el proceso electoral, desde el nombramiento de los auditores de casilla ligados al PRI, hasta el acarreo de votantes y la compra de votos, además de la exagerada tardanza en dar oficialmente los resultados.

Irregularidades que no se resolvieron y sí presionaron al presidente del comité municipal electoral, de filiación panista, quien terminó por renunciar a su cargo.

Los partidos de oposición organizaron un par de marchas para exigir que se desconocieran los resultados electorales y se repitieran las elecciones, pero además de que el propio Partido Acción Nacional rompió la unidad opositora al tratar de marginar al Partido de la Revolución Democrática (PRD) de las manifestaciones públicas y acusarlo de haber dividido el voto opositor a favor del PRI, los órganos electorales actuaron rápidamente para entregar las constancias de mayoría a los candidatos del PRI y dar oficialmente por concluidas las elecciones.

Evidentemente, los medios de difusión, que tan beneficiados salieron con las millonarias campañas políticas, explotaron el conflicto poselectoral solamente durante un corto tiempo, pero pronto dieron por terminada la lucha opositora. A lo que sí le siguieron dando difusión fue a los desacuerdos, ya no sólo entre los partidos opositores PAN y PRD, sino a las desavenencias entre el (todavía) alcalde Hinojosa y su partido. Actualmente el exalcalde Hinojosa ha sido marginado dentro de su propio partido, que sigue funcionando con la vieja estructura que siempre se entendió con los gobernantes del PRI.

1.1.3 Sociedad-escuela-sociedad

De acuerdo con los ejes estructurales de la economía y la política, el sistema educativo en México es manejado por la estructura gubernamental y empresarial con la lógica de un aparato ideológico de estado y como un organismo de la sociedad civil en términos de Gramsci, que tiene como objetivo la reproducción del sistema de dominio en la mente de la sociedad. Con la única salvedad de que, por ser precisamente un mecanismo clave para el control ideológico, requiere de una relativa autonomía para el desarrollo intelectual, es aquí donde han surgido muchos educadores y estudiantes que cuestionan seriamente la lógica de la clase dominante. La estructura educativa en México ha sido controlada sistemáticamente por la clase hegemónica a través del aparato estatal, e incluso mediante numerosas escuelas privadas, pero también ha formado a sus propios críticos, mentes lúcidas y voces claras.

El primer cuestionamiento que se hace del sistema escolar es su ineficacia, que se considera premeditada, para atender adecuadamente a las demandas educativas de la población y que se manifiesta claramente en el rezago educativo.

El rezago educativo

El Observatorio Ciudadano de la Educación, organización no lucrativa, sintetiza en su comunicado N° 44 la magnitud del rezago educativo en México del modo siguiente:

"Lo que más debe preocupar es que los cuatro últimos gobiernos de la república han transmitido a sus sucesores una carga más pesada que la recibida. En efecto, en 1976 el rezago estaba constituido por 16.9 millones de mexicanos mayores de 14 años que no habían terminado su educación primaria; en 1988, la cifra ascendía a 19 millones, y en 1994, a 21.5 millones.

"El número de rezagados en 2000 oscila entre 33 y 36 millones de jóvenes y adultos, cifra que incluye a los analfabetas y a los mayores de 14 años que no concluyeron los niveles de primaria y secundaria. Aunque el desproporcionado incremento en la tendencia obedece principalmente a la obligatoriedad de la secundaria, los datos reflejan que el fenómeno se ha comportado como una 'bola de nieve'. De seguir las actuales tendencias, al final del sexenio 2000-2006 el rezago superaría la cifra de 37 millones de personas" (*La Jornada*, 24 noviembre 2000).

La calidad de los servicios educativos a la baja en las escuelas públicas, así como la falta de mobiliario suficiente y materiales de instrucción, son causa de múltiples conflictos entre estudiantes y autoridades. Pero en casos de conflicto, la autoridad interviene directamente con la policía, lo mismo en las escuelas rurales como la escuela normal de El Mexe (*La Jornada*, 20, 21 y 24 de febrero 2000), que en las universidades urbanas como la Universidad Nacional Autónoma de México, y los estudiantes son encarcelados. Lejos de responder a las demandas estudiantiles, la autoridad los castiga. ¿A que se debe esta conducta?

1.1.3.1 Privatización

Justamente una de las mentes más brillantes del ámbito educativo, el Dr. Pablo González Casanova, ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador activo, con base en documentos oficiales analiza las causas del conflicto que ha enfrentado dicha universidad durante la mayor parte del año 2000, y que aporta elementos para entender los problemas de la educación actual como sistema:

"La modernización y privatización de las universidades y en general de la educación pública superior en México y el mundo tiene como propósito convertirlas en un objeto más del comercio.

"En 1990 Manuel Bartlett Díaz, como secretario de Educación, contrató a un despacho de investigadores estadounidenses para que realizaran una evaluación de las escuelas públicas superiores del país.

"Al término del estudio, los especialistas estadounidenses, 'sugirieron' al gobierno mexicano disminuir la matrícula en las

escuelas públicas de nivel superior, reducirles el subsidio y debilitar a los sindicatos de maestros y trabajadores, por un temor a los problemas sindicales, ya que los estadounidenses habrían encontrado que las universidades de México 'son demasiado autónomas'. Propusieron además la creación de un instrumento de evaluación gubernamental a las instituciones de educación superior, para que todo conocimiento disfuncional al sistema dominante (neoliberalismo) sea suprimido" (*La Jornada*, 5 marzo 2000).

Los contenidos sociales de la educación

Si la autonomía universitaria, elemento fundamental del pensamiento crítico, libre y creativo, resulta demasiado amplia para los evaluadores de la clase dominante y se restringe a través de los recursos, ¿cuáles son entonces los contenidos que privilegia el sistema educativo? Nuevamente, el Dr. González Casanova ofrece una respuesta:

"Se empieza a generar una educación sustentada en el pensamiento anglosajón de 'la opción racional', que consiste en luchar nada más por los intereses de uno mismo, frente a los de los demás, y hacer una competencia de unos contra otros. La tendencia no sólo se da en México sino a nivel mundial. Es la privatización de la conciencia y la moral.

"También se plantea la privatización de los recursos energéticos, de la electricidad, del petróleo; se plantea la privatización del agua, de la cultura tradicional..." (*La Jornada*, 5 marzo 2000).

Educación, tecnología y desempleo

La educación escasa y de tipo individualista y competitiva, adquiere su sentido más claro en relación a los pocos empleos que la estructura económica ofrece, como se vió en el punto 1.1.1, y que el Dr. González Casanova define en los términos siguientes:

"Estados Unidos, con el enorme poderío político y militar que tiene, combinado con el objetivo principal para el que utiliza la ciencia y la tecnología, que es la maximización de utilidades, está provocando un desempleo tecnológico enorme".

"A ese desempleo tecnológico intencional se añade la posibilidad para los poderosos económicos del mundo de tener lo que antiguamente se llamaba un 'ejército de reserva', y que ahora se considera los excluidos del sistema, gente sin oportunidades de desarrollo educativo y laboral, que son materia dispuesta para sus proyectos.

"Ya eso, ni el ejército de reserva es, es la exclusión de miles de millones de personas, y este es el mundo en el que nos dicen que para hacer nuestros planes de educación debemos atenernos a la lógica del mercado. Es decir, nos están invitando a educar a muy poca gente, porque muchas de las tareas que antes se realizaban por los seres humanos ahora se han sustituido por métodos y técnicas de tipo cibernético" (*La Jornada*, 5 marzo 2000).

Bajo presupuesto y poca investigación

Lo anterior explica por qué en vez de responder a las demandas crecientes de educación, el gobierno busca reducir el presupuesto destinado a las universidades. Por ejemplo, como informa Roberto Garduño respecto a la UNAM:

"En los últimos diez años el gobierno federal limitó a la Universidad Nacional Autónoma de México en el incremento de los ingresos provenientes del erario público, pero la contracción más importante para esa institución educativa ocurrió durante el sexenio actual, al reducirse 30 por ciento el presupuesto en términos reales. Para los próximos cuatro años la UNAM requerirá un aumento anual de 20 por ciento sobre los recursos que actualmente recibe" (*La Jornada*, 4 octubre 2000).

Pero los recursos no aumentarán por la sencilla razón de que el gobierno de México se encuentra siguiendo los lineamientos del Banco Mundial (BM) de reducir los fondos públicos y privatizar la educación. Julio Boltvinik ha documentado esta acción en varias ocasiones. En diciembre de 1998, después de comentar dos documentos del Banco Mundial titulados *Education and earning inequality in México*, y *México: Enhancing factory productivity growth. Country economic memorandum*, escribe:

"En síntesis, el Ejecutivo Federal, con lineamientos y apoyo del Banco Mundial, decidió recortar el gasto de la educación superior como un mecanismo para obligar a las instituciones que la imparten a aumentar las cuotas que cobran y hacer posible la implementación del proyecto que está llevando a cabo con el BM para préstamos educativos, de manera que el mercado participe también en la UNAM" (*La Jornada*, 4 diciembre 1998).

Con menos presupuesto se afectan todas las áreas del quehacer educativo, y en especial a la investigación académica como actividad productora de nuevos conocimientos, pero esto no les preocupa a las autoridades universitarias, sino que lo propician. El abogado general de la UNAM, Fernando Serrano Migallón, por ejemplo, afirmó:

"Se debe tener una ley que nos permita la descentralización y la planeación a mediano y largo plazos de la universidad, ya que la institución no puede crecer más porque de hecho ya rebasó sus límites. Quizá habría que reducir o podar un poco las áreas de investigación, fortalecer la academia, reducir los aspectos administrativos y definir mucho más su objeto.

"Quizá sí valdría que la Escuela Nacional Preparatoria se convirtiera en un organismo autónomo y funcionara independientemente, que las cinco multidisciplinarias que representan 60 mil, 70 mil alumnos, también trabajen de forma separada, eso bajaría el funcionamiento administrativo de la universidad, se quedaría en dos tercios" (*La Jornada*, 29 febrero 2000).

La UNAM, siendo la institución educativa pública de máximo prestigio en el país, con el mayor número de investigadores y profesores con posgrado, así como de estudiantes combativos, está sufriendo los ajustes propiciados por el estado en atención a los intereses económicos de la clase dominante. Y aunque se resiste a la privatización, la estrategia privatizadora continúa. ¿Qué puede esperarse en las demás instituciones que carecen de la fuerza académica y política de la UNAM? ¿Qué ocurre con la educación en Puebla?

1.1.3.2 Puebla, escuela para pocos, es la meta

En noviembre de 1998, la Secretaría de Educación Pública (SEP) del estado de Puebla rindió el siguiente informe:

"La SEP del estado de Puebla atiende:
61 % de la demanda de educación preescolar
98 % de la demanda de educación primaria
69 % de la demanda de educación secundaria
35 % de la demanda de bachillerato
19 % de la demanda de educación superior

"Están fuera del sistema educativo:
124, 515 niños de nivel preescolar
13, 339 niños de nivel primaria
106, 491 jóvenes de nivel secundaria
202, 702 jóvenes de nivel bachillerato
336, 184 jóvenes de nivel profesional.
(*La Jornada de Oriente*, 3 noviembre 1998).

Sin embargo, la idea no es atender en el futuro a los niños y jóvenes marginados del sistema educativo, sino reducir la matrícula ya de por sí insuficiente. En este sentido, las declaraciones del director del Centro Escolar

Niños Héroes de Chapultepec (CENCH), uno de los planteles de educación pública más prestigiados en la ciudad de Puebla con niveles de preescolar a bachillerato, profesor Mario Alberto Rodríguez Linares, son reveladoras:

"En los últimos cinco años el CENCH ha logrado disminuir en un 30 por ciento la población escolar, pero se espera reducir otro 10 por ciento a fin de tener como máximo 50 alumnos por grupo en lugar de 80 que se tenían.

"Esta reducción forma parte de las metas planteadas en el proyecto de Prospectiva 2010 que hace seis años se implementó, dentro de la cual se contemplan 17 decisiones que serán analizadas y evaluadas los días 30 de noviembre y 1° de diciembre.

"Desde hace algunos años se cerró el nuevo ingreso en todos los niveles, a excepción del primer año de preescolar, el cual a la fecha es la única puerta de acceso al plantel"
(*El sol de Puebla*, 1 noviembre 1998).

La lógica es clara en todo el sistema escolar público: cerrar la puerta a las mayorías demandantes, y los pocos que puedan pagar la educación privada a pesar de la situación económica excluyente, que lo hagan; así, la privatización y exclusión se da por su propio peso... económico.

La Universidad Autónoma de Puebla (UAP) inició también ese proceso privatizador cuando menos siete años antes de que en la UNAM fuera un problema denunciado, con la llegada del Lic. Manuel Bartlett a la gubernatura del Estado de Puebla. Para las fechas que el director del CENCH reporta sus primeros logros reductivos, la población estudiantil de la UAP también había disminuído en un 40% aproximadamente, y en el congreso del estado se aprobaba una ley propuesta por Bartlett para que en esa casa de estudios:

"las organizaciones culturales, sociales y políticas de los profesores, investigadores, estudiantes y trabajadores no académicos, serán independientes de la universidad y sus miembros, tanto individual como colectivamente"
(*La Jornada de Oriente*, 10 diciembre 1998).

En otras palabras, ninguna organización de profesores, estudiantes no empleados son reconocidas al interior de la universidad, y mucho menos apoyadas con recursos. A la escuela se va a enseñar y a aprender, cualquier otra actividad social no tiene cabida en la universidad ni en su presupuesto.

En el mes de abril de 2000, el ex rector de la misma UAP Alfonso Vélez Pliego, informó que la matrícula de la universidad disminuyó en 50 por ciento durante los últimos diez años, pasando el otro 50 por ciento a ser atendida por

las universidades privadas. La causa que Vélez Pliego denuncia, coincide con lo dicho por el Dr. González casanova. En palabras de Alfonso Vélez:

"En estos diez años la universidad pública mexicana ha sido objeto de una transformación encabezada por el gobierno federal con el único propósito de adecuarla a los requerimientos del modelo económico neoliberal, y en Puebla se han hecho los primeros experimentos en ese sentido.

"Lo anterior se ha logrado mediante dos formas: por la vía política autoritaria que en Puebla fue ejercida por el ex gobernador Manuel Bartlett Díaz, periodo en el que se registró el mayor número de trabajadores académicos rescindidos, y a través de la vía presupuestal, reduciendo cada año los recursos destinados a las universidades" (*La Jornada de Oriente*, 7 abril 2000).

Efectivamente, Julio Boltvinik observa que en el presupuesto para 1999 la inversión pública en educación se disminuyó casi en un 40% (*La jornada* 4 diciembre 1998). Todas estas medidas tomadas frente a la ciudadanía que sostiene al gobierno con sus impuestos y cuyos hijos son excluidos del sistema educativo se siguen aplicando en Puebla ante el silencio colectivo, a pesar de su "desconfianza plena en el gobierno", según expresa en una encuesta realizada por Sergio Cortés Sánchez, de *la Jornada de Oriente* (19 octubre 1999).

1.1.4 El poder de la iglesia

Escribir sobre el poder de la iglesia en México requiere considerar 500 años de dominación ideológica de la iglesia católica al servicio de poder económico y en complicidad con el poder político, complicidad que sólo se ha roto en dos ocasiones: durante los gobiernos de Benito Juárez y de Plutarco Elías Calles, pero que finalmente logra recomponer sus relaciones políticas y salir más fortalecida, como ocurre actualmente con el respaldo público que le ha propiciado el nuevo presidente Vicente Fox.

Debido al espesor de esta tarea de análisis, que rebasa con mucho los alcances de este documento y de este pequeño apartado, sólo se comentarán dos hechos significativos que permiten ver el sentido económico y político de la acción eclesiástica, sin tocar además su dinámica en relación con las otras iglesias que le disputan algunos territorios de su dominio.

En el aspecto económico, la iglesia ha mantenido una estabilidad y una capacidad de acumulación, que en tiempos de la colonia fungía incluso como banco para el naciente aparato gubernamental, y desde siempre ha contribuido significativamente a la riqueza del estado Vaticano. Y es precisamente en relación a los vínculos económicos con el Vaticano que surge un evento digno de conocerse:

En octubre de 1998 José Antonio Román del diario *La Jornada* informó de un estudio hecho por el Vaticano donde se reportó que en 1997 la iglesia católica de México sólo aportó 313 mil 555 dólares para la caridad de Juan Pablo II con donaciones de sólo la mitad de las 81 diócesis mexicanas, siendo que el año anterior la iglesia en conjunto envió un millón 682 mil dólares. Los obispos explicaron que esto se debía a la precaria situación económica de México.

"No obstante -continúa Román- los últimos reportes oficiales de la prefectura de Asuntos Económicos de la Santa Sede indican que el año pasado (el mismo 1997) recibió 52.5 millones de dólares por el óbolo de todas las diócesis del mundo.

"Según datos del Vaticano, en 1997 los gastos totales de operación de todos los órganos que conforman la curia romana fueron de 198 millones de dólares, mientras que los ingresos ascendieron a 209 millones de dólares" (*La jornada*, 21 octubre 1998)

Después de conocer estos datos, el viaje que el papa Juan Pablo II realizó a México en enero de 1999 adquiere otra perspectiva, dentro de la cual el estímulo a la recaudación económica forma parte medular.

Otro hecho importante de la iglesia católica es su contribución a la política del presidente Zedillo durante el conflicto en Chiapas al remover al obispo Samuel Ruiz de la diócesis de san Cristóbal de las Casas, y coadyuvar así a la cancelación de la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI) en la que el obispo abogaba por los derechos de los indígenas. Luis Hernández Navarro planteó en enero de 2000:

"Sin don Samuel al frente de la diócesis, su sucesor tendrá un amplio margen de acción para renegociar con las congregaciones y órdenes religiosas la continuidad de su trabajo en las distintas regiones o para remover a curas rebeldes de sus parroquias. De la misma manera, podrá llevar a trabajar a la región a grupos abiertamente conservadores como los Carismáticos, Opus Dei o los Legionarios de Cristo, y concentrar el trabajo pastoral en las zonas urbanas. Ciertamente, el obispo Ruiz trabajó durante 40 años en su diócesis facilitando la construcción de una iglesia autóctona, formando centenares de catequistas y promoviendo la elaboración de una teología india, pero no está muy claro que ese legado pueda sobrevivir más allá de lo testimonial si se tiene en contra al nuevo mentor. En una estructura tan vertical, disciplinada y autoritaria como es la iglesia católica, la disidencia desde la base tiene un campo de maniobra muy pequeño para sobrevivir" (*La Jornada*, 4 enero 2000).

Esta visión pesimista del futuro del trabajo pastoral con los indígenas en situación política adversa tiene su fundamento en la historia de la propia diócesis. Andrés Aubry y Angélica Inda así lo documentan:

"La primera sucesión episcopal fue la de (fray Bartolomé de) las Casas, el primer obispo efectivo, y por lo tanto el fundador.

"El hostigamiento del poder a fray Bartolomé se resume en el saludo que le tributó el oidor: 'sois un bellaco, mal hombre, mal monje, mal obispo y merecéis ser castigado'. El obispo salió a España de donde jamás pudo volver.

"Su sucesor fue un fraile de su confianza, pero una vez ascendido a obispo se volteó la chaqueta. Fray Tomás Casillas bendijo en Comitán las armas destinadas a exterminar a los lacandones, sostuvo a esclavos en su palacio episcopal y acumuló una fortuna escandalosa" (*La Jornada*, 4 enero 2000).

La iglesia católica mexicana goza de cabal salud y fortaleza política y económica. Hasta diciembre de 2000, el Vaticano sigue afirmando que la iglesia católica es la *única verdadera* (*La Jornada*, 6 septiembre 2000), el presidente Fox se exhibe asistiendo a misa, y el obispo de Guadalajara Sandoval Íñigues, uno de los más reaccionarios e intransigentes del país, inicia la construcción de un templo monumental.

1.1.5 La estructura *mediática* e informativa

La estructura *mediática* de la radiodifusión en México está claramente definida por la alianza estratégica entre el gobierno y los empresarios nacionales, y por la subordinación del poder político nacional al poder económico internacional. La subordinación al poder exterior tiene que ver con la entrada y salida de capitales del país, los préstamos públicos y el respaldo financiero en casos de crisis. La alianza estratégica al interior consiste en que los concesionarios puedan dedicarse a lucrar con las frecuencias radiofónicas, siempre y cuando funcionen como legitimadores de las acciones que realizan los funcionarios del gobierno. Por ejemplo: no indagar demasiado sobre crímenes políticos, actos de corrupción o aprobación de leyes contra la ciudadanía. En el capítulo 2 (punto 2.2.2.3) se hace un análisis de la legislación mexicana que legitima esta estructura de la radio y la televisión.

Los tres sistemas de medios de difusión más grandes en el país son la radio, la prensa y la televisión. Existen aproximadamente 500 diarios en la república mexicana, pero sólo 8 ó 9 de circulación nacional, entre los que destacan el Diario *Reforma* y *La Jornada* por su profesionalismo informativo. El número de revistas es mayor, pero en el ámbito de la información general y análisis político son dos las mejor aceptadas: *Época* y *Proceso*. Las

publicaciones que ofrecen la información crítica al sistema de poder mejor sustentada son *Proceso* y *La Jornada*, muy criticadas por la derecha pero con alta credibilidad incluso dentro del sector público. Tanto la revista como el diario nacieron a raíz del golpe que el gobierno dio en 1976 al entonces prestigiado diario *Excélsior*, cuyo director Julio Scherer García creó la revista *Proceso* y varios de sus periodistas hicieron primero el diario *Uno mas uno* y después *La Jornada*.

Por lo que respecta a la radio, existen actualmente 1,314 emisoras, de las cuales 1,121 (85%) son privadas, comerciales, y sólo 193 (15%) son permisionadas a instituciones gubernamentales y educativas. Ninguna de ellas tiene audiencia nacional, aunque cuando menos dos tienen la cobertura técnica de todo el territorio (la XEW del D.F. y la XET de Monterrey).

En cuanto a la televisión, hasta 1995 se habían concesionado 374 canales de señal abierta y 143 de sistema de cable. De los canales de señal abierta cinco tienen cobertura nacional a través de canales regionales y locales (2, 5, 7, 9 y 13 de la ciudad de México).

Desde esta perspectiva, la red informativa básicamente está construida en consonancia con la estructura mediática:

Las agencias informativas internacionales, elementos clave de la estructura mediática, proveen de información-mercancía a los medios nacionales, cuidando de no herir las susceptibilidades del poder en sus países de origen, aunque pueden analizar críticamente el comportamiento de algunos sectores del poder local en los países dependientes, además de hacer gala de notas rojas y amarillas. Las agencias nacionales actúan de manera análoga, y en algunos casos, como en el de la agencia Notimex con vínculos gubernamentales, operan incluso con criterios legitimadores directamente.

Las radiodifusoras, alimentadas por las agencias y por sus reporteros, realizan su propia selección de noticias de acuerdo a sus criterios institucionales (mayor audiencia-mayor lucro), cuidando como base de sus operaciones la mencionada alianza con el poder gubernamental.

Pablo Latapí Sarre, investigador del área educativa, describe la labor del mayor concesionario de televisión en México, Emilio Azcárraga, fallecido en abril de 1997:

"Emilio Azcárraga Milmo en sus 25 años al frente de Televisa produjo un pueblo condenado a una minoría de edad intelectual, política y moral.

"Azcárraga Milmo fue el inventor de una cultura electrónica que juzga los fines del hombre como asunto de mercado; el forjador de una identidad nacional con la complicidad del sistema

político; el creador de una sociedad que va totalmente en sentido contrario a la historia" (Revista *Proceso*, N°1068, 7)).

Dentro de los medios de cobertura nacional, fuera de las publicaciones *La Jornada* y *Proceso*, es difícil encontrar una mirada sistemática y crítica del poder. En el caso de la radio, las únicas posibilidades de apertura a la difusión de informaciones cuestionantes del poder pueden surgir de tres alternativas:

- A: En razón de la competencia entre emisoras por la credibilidad del público que les permita aumentar sus audiencias y, consecuentemente, el costo de sus servicios de difusión comercial o propagandística.
- B: Por sugerencia de los hombres del poder en ciertas coyunturas políticas.
- C: Por iniciativa ocasional de algún periodista profesional, que tarde o temprano es removido de su puesto (Ejemplos: Pepe Cárdenas de Imevisión, hoy TV Azteca, y Ricardo Rocha de Televisa).

Las participaciones críticas de las organizaciones no gubernamentales y los ciudadanos comunes y corrientes siempre están mediatizadas por los productores y conductores de los programas radiofónicos, y se dejan fluir siempre en función de alguna de las alternativas antes mencionadas.

Financiamiento de anunciantes privados

La principal razón de la postura dócil de los medios al poder económico es que los anunciantes privados son quienes sostienen a los medios con el pago multimillonario por la difusión de sus anuncios. Sólo en un año, de julio de 1999 a julio de 2000, los 100 anunciantes privados más importantes gastaron en publicidad aproximadamente 732 mil 399 millones 311 mil 500 pesos, o sea, más de la mitad (53.78%) del presupuesto que ejerce el gobierno federal en un año para pagar a todos los empleados públicos y responder a las demandas de servicios de la población, y que asciende a 1 billón 361 mil millones (cálculo de publicidad elaborado con base en el informe IBOPE sobre los 100 anunciantes más importantes de México publicado en revista *Telemundo* N° 55 de octubre 2000. El presupuesto federal se difundió en todos los medios el 29 de diciembre 2000). Y eso sin considerar a la totalidad de los anunciantes privados.

Financiamiento del sector público y los partidos políticos

En las elecciones del año 2000 para la presidencia de la república, sólo en televisión los partidos políticos gastaron 900 millones de pesos: 400 millones el PRI, 250 millones el PAN y 250 Millones el PRD (Revista *Milenio*, N° 122. Enero 10 de 2000), el presidente Zedillo gastó 895.5 millones "para difundir sus actividades y compromisos", sin contar el gasto de todas sus secretarías de

estado, y en 2001 el presidente Fox gastará en el mismo rubro 906 millones de pesos (Diario *Reforma*, 11 diciembre 2000).

El gasto del sector público en su conjunto es un anunciante importante, pero no lo es tanto como los anunciantes privados, pues sólo la cadena de tiendas Aurrerá gastó en un año 2,228 millones de pesos (Revista *Telemundo* N° 55), pero es el gobierno quien otorga las concesiones con las que lucran los empresarios de medios. De manera que no es conveniente cuestionarlo, sino, por el contrario, apoyarlo contra sus enemigos políticos. Como ejemplo, durante la campaña para jefe de gobierno del Distrito Federal en 1997, las críticas contra el candidato del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas sumaron en los dos principales noticiarios nacionales 34 minutos y 33 segundos, mientras que al candidato del PRI gubernamental, Alfredo del Mazo, sólo se le criticó 4 minutos y 2 segundos, como lo muestra el estudio de Aimée Vega Montiel sobre dichas elecciones en el cuadro siguiente:

Cuadro 3

Tiempo destinado a críticas hacia los candidatos por "24 Horas" y "Hechos"

Noticiario y Candidato	24 Horas	Hechos	Total
Críticas a Cuauhtémoc Cárdenas	06' 33"	28' 00"	34' 33"
Críticas a Alfredo del Mazo	00' 54"	03' 08"	04' 02"
Críticas a Carlos Castillo	00' 00"	00' 34"	00' 34"
Críticas a Jorge González	00' 23"	00' 15"	00' 38"
Críticas a los candidatos del PT	00' 31"	00' 00"	00' 31"
Total	08' 21"	31' 57"	40' 18"

Fuente: Monitoreo realizado por Aimée Vega a los noticiarios 24 Horas y Hechos del 17 de marzo al 2 de julio de 1997. Publicado en: Revista *Latina* de Comunicación Social. La Laguna (Tenerife), enero de 2000 número 25. <http://www.ull.es/publicaciones/latina>

El gobierno por ley tiene derecho a disponer del 12.5 % del tiempo de antena de las transmisiones de radio y televisión, pero de todo ese tiempo sólo emplea el 20% y prefiere pagar sus anuncios.

"El gobierno federal no utiliza 80 por ciento del 'tiempo oficial' de que dispone en radio y televisión -en total mil 95 horas por emisora al año- y prefiere pagar en efectivo sus campañas de publicidad. Sólo este año, según un informe enviado por la Secretaría de Gobernación al Congreso de la Unión, se han ejercido mil 800 millones de pesos por ese concepto, reveló el senador panista Javier Corral Jurado, durante un foro en el que se discutió la reticencia de algunos medios, sobre todo los electrónicos, para discutir las reformas a la legislación en materia de comunicación" (*La Jornada*, 11 octubre 2000).

La complicidad entre el gobierno y los concesionarios resulta muy lucrativa para los empresarios, pues el costo de 875 horas al año (80 % de 1095) por emisora es aprovechado por éstos. Por ello se resistieron a discutir la propuesta de una nueva ley en materia de comunicación social donde se demandaba, entre otras cosas, mayor uso social de los medios. Sin embargo, con el apoyo del nuevo presidente de la república, empresario por naturaleza, pretenden discutir esa ley pero para quitarse la obligación del 12.5 % que ni siquiera se cumple en 80 por ciento.

"Los concesionarios de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión (CIRT) estamos de acuerdo en que se reabra en la Cámara de Diputados la discusión acerca de la iniciativa de ley sobre medios de comunicación', manifestó ayer Eduardo Sánchez, coordinador de asesores del presidente de la CIRT, Joaquín Vargas. 'Tenemos mucho que aportar, mucho que decir para que se reforme el marco regulatorio que nos rige', y agregó que 'el 12.5 por ciento de tiempo oficial en medios electrónicos debe revisarse'" (*La Jornada*, 27 septiembre 2000).

Esta es a grandes rasgos la magnitud de la red mexicana de medios de difusión y su lógica de operación apoyada por el gobierno (la red de radiodifusoras del municipio de Puebla se tratará en el capítulo cuatro). Y es en el contexto de esta estructura de medios, interactuando con la sociedad política y vinculada a la clase empresarial, donde la sociedad civil ha empezado a hacerse presente.

1.1.6 La emergente sociedad civil frente al poder

Los conflictos sociales y políticos surgidos en la historia reciente de México, como la represión estudiantil de 1968 y el levantamiento zapatista de 1994, especialmente el segundo, provocaron que los grupos civiles, tradicionalmente

pasivos ante los fenómenos políticos, se movilizaran por sí mismos fuera de las estructuras gubernamentales y partidistas. Además de los conflictos políticos, la sociedad se movilizó de manera decisiva ante desgracias naturales como el temblor de la ciudad de México en 1985, la amenaza de explosión de los volcanes Popocatepetl (21.XII.94), en Puebla, y De Fuego, en Colima (1998), así como en los desastres del huracán "Paulina" en 1997. En ambos tipos de movilizaciones, la sociedad civil se descubrió a sí misma como una entidad capaz de tomar decisiones positivas para el resto de la población sin esperar la dirigencia de las estructuras corporativas públicas o privadas ligadas al poder económico.

Por el contrario, dichas estructuras de poder, a partir de 1988 empezaron a mostrar su incapacidad para representar a la población y su desinterés para responder a sus demandas. Desde la cuestionada elección presidencial del Lic. Carlos Salinas de Gortari, el asesinato del candidato a la presidencia de la república Luis Donald Colosio (marzo de 1994), la muerte del obispo de Guadalajara Juan José Posadas (1994), el asesinato del presidente del comité ejecutivo del PRI José Francisco Ruiz Massieu (1994), los "errores de diciembre" del presidente Zedillo (1994) en las finanzas públicas, el deslizamiento permanente del peso mexicano, el pago de intereses de la deuda externa a costa del crecimiento de la economía, el imbatible desempleo, la pérdida crónica del poder adquisitivo de la población, el escandaloso cargo de la deuda privada de 850 mil millones de pesos del llamado Fondo de Protección al Ahorro Bancario (FOBAPROA) sobre las espaldas de los contribuyentes, y los asesinatos de indígenas en Chiapas (Acteal, 22 de diciembre de 1997) o de campesinos en Guerrero (Aguas Blancas, junio de 1995), han colocado al gobierno de la república en el nivel más bajo de credibilidad pública del México post-revolucionario. El rescate de esta credibilidad se ha encargado ahora a un presidente surgido del Partido Acción Nacional que se esfuerza por recuperarla. ¿Lo logrará?

Las élites poseedoras de la estructura bancaria han evidenciado su falta de compromiso social con los mexicanos a través de los manejos cada vez más claramente opuestos a los intereses de sus clientes. Desde la estatización de la banca en el sexenio del presidente José López Portillo (1982), su compensación mediante la concesión de operadoras de bolsa y la posterior devolución bancaria con facilidades, el manejo de intereses usurarios en los préstamos, la aprobación que el gobierno les concedió del anatocismo (cobro de intereses sobre intereses), los escandalosos fraudes de Carlos Caval Peniche a través de Banca Confía, los frecuentes señalamientos del lavado de dinero, y la publicación del manejo fraudulento de la deuda contraída por el Fobaproa, es como se ha venido tejiendo una historia de abusos y engaños de los banqueros, que se tipifican como los "delitos de cuello blanco", y que prácticamente han aniquilado la autoridad moral de quienes manejan los recursos económicos privados del país.

En estas circunstancias han surgido las organizaciones civiles. No existe un registro claro de las diferentes organizaciones civiles que operan en México, pero cada vez son más numerosas y las hay en todos los ámbitos de la actividad social. En el económico destaca, por ejemplo, la organización de deudores de la banca El Barzón; en lo político-electoral, Alianza Cívica; en la defensa de los derechos humanos en Chiapas, el centro Miguel Agustín Pro; en lo ecológico, el grupo de Los Cien; en alimentación, Alimento para Todos, por mencionar sólo algunas organizaciones conocidas nacionalmente. Pero en cada estado y en cada localidad existe una gran cantidad de organizaciones civiles de todo tipo.

Junto con esta dinámica social apenas bosquejada, surge la demanda civil por democratizar todos los procesos de información y comunicación pública en los diferentes ámbitos de la sociedad. Y como parte de esa democratización, resulta importante para las organizaciones civiles participar en los medios de información en general, y en las estaciones radiodifusoras en particular, para dialogar entre sí, con el resto de la ciudadanía y con las instancias del poder público y privado. De ahí el interés de realizar la presente investigación poniendo como objetivo general conocer cuál es la participación que actualmente tienen las organizaciones civiles en el uso de la radio, y cuales son sus posibilidades futuras, circunscribiendo el trabajo, por cuestiones económicas y metodológicas, únicamente al municipio de Puebla.

1.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Tomando como referencia social la problemática antes bosquejada, abordaremos ahora la construcción del problema de investigación, es decir, el problema de conocimiento a resolver.

1.2.1 ¿Cómo definir un problema de investigación?

La definición de un problema de investigación responde siempre a múltiples preguntas previas que el investigador se plantea, y, por supuesto, con un procedimiento así sea mínimamente estructurado.

De acuerdo a lo anterior, se retoma aquí parte de un procedimiento metodológico diseñado por el Dr. Jorge González Sánchez (1999), que se ampliará en el capítulo tres, para convertir problemas prácticos en problemas de investigación (o sea, de conocimiento), a través del recorrido permanente entre los pasos siguientes:

- 1º Distinción de un problema práctico, descrito fenomenológicamente.
- 2º Pregunta(s) de investigación, que nos ayuda(n) a definir lo que no sabemos y a indagar acerca de lo que queremos conocer.
Lo cual nos permite definir

3° Un problema de investigación en el cual se define a su vez lo que quiero conocer.

El problema práctico surge de la problemática social antes descrita como abuso de la clase dirigente y los gobernantes, exclusión de las clases subalternas (en términos de Gramsci) y falta de democracia, y que puede sintetizarse como:

Mínima participación en los medios de información de las organizaciones civiles que trabajan en beneficio de la población excluída de las decisiones políticas y económicas que afectan a la sociedad.

Preguntas y respuestas

Si las organizaciones civiles y no gubernamentales tienen objetivos de beneficio social y se proponen acciones de mejoramiento inmediato para las personas y sus relaciones sociales, ¿por qué tienen tan baja participación en los medios de información, entre ellos la radio, y en los programas informativos específicamente?

¿Qué piensan los radiodifusores?

¿Qué ven, qué hacen y qué piensan los dirigentes de las organizaciones civiles?

Respuestas y contrarrespuestas

Se sabe que los radiodifusores buscan la ganancia económica, y en función de ella, procuran tener la mayor audiencia posible. Si las organizaciones civiles, aportando información interesante motivan a la audiencia, no tienen por qué marginarlas. De hecho, los reporteros y conductores de programas informativos entrevistan a personas de organizaciones civiles siempre que lo juzgan conveniente. Únicamente que los informadores definen el tipo de organización que puede participar, el momento de intervención y la duración de ésta. También se reservan el derecho de opinar sobre lo expresado por los representantes civiles y negarles la palabra si así lo deciden.

Los representantes de organizaciones civiles que son aceptados o, incluso invitados o entrevistados por los radiodifusores, normalmente se muestran agradecidos con los conductores y reporteros, aunque saben que su intervención es algo casual y carecen de la seguridad de volver a ser requeridos o aceptados en un momento de necesidad de la organización.

De hecho, el porcentaje de tiempo de transmisión dedicado a las intervenciones de los miembros de las organizaciones civiles es muy reducido en comparación con la participación de otros agentes sociales, como los políticos, los empresarios y los funcionarios en general.

La situación cotidiana de las participaciones civiles es, en pocas palabras, incierta y azarosa. Dependen en forma y contenido de la voluntad y los intereses de los radiodifusores en tanto empresarios.

Nuevamente la pregunta: ¿Qué piensan los radiodifusores de esta participación azarosa de las organizaciones civiles?

Si los medios de información son empresas cuyo funcionamiento está concesionado por el gobierno en nombre de la sociedad, depositaria última del derecho formal, a fin de servirla y facilitar el intercambio de ideas, preocupaciones y proyectos, y si las organizaciones civiles representan la voz de muchas personas que buscan satisfacer necesidades sociales. ¿Por qué, entonces, la supremacía de la radiodifusión como empresa sobre las funciones de beneficio social de las organizaciones civiles?

Nuevas respuestas:

La instalación de una emisora y su operación representa un alto costo económico que es necesario recuperar, y además obtener ganancias para que tenga sentido empresarial. La emisora vive de vender el tiempo de antena a través de anuncios publicitarios y propagandísticos, por lo que el resto de los mensajes quedan subordinados a mantener la atención del público para que éste escuche los anuncios de los patrocinadores. En el caso de la radio, la empresa vive del tiempo de *corte* (difusión de anuncios), por lo que el intercorte (todos los mensajes restantes) sólo se emplea para atraer público hacia el *corte*. La empresa no vive en función de las demandas sociales de información, sino de la difusión de anuncios.

Las radiodifusoras y sus mensajes se organizan profesionalmente para agradar al público, empleando contenidos atractivos y técnicamente bien elaborados. Si los participantes de las organizaciones civiles no son capaces de generar mensajes gratos al público, a juicio de los radiodifusores y de acuerdo a la visión del mundo de los mismos radiodifusores, serán eliminados de la programación.

Los contenidos de los mensajes de las organizaciones civiles eventualmente pueden ser molestos para los representantes del gobierno que otorga las concesiones radiofónicas, o pueden ser desagradables para los empresarios patrocinadores, por lo que los radiodifusores estarán siempre pendientes de que esto no ocurra, pues el negocio sufriría las consecuencias.

Entonces, ¿nada pueden hacer las organizaciones civiles para aumentar su participación en los medios en general, y en los programas informativos en particular?

No lo sabemos. Ni sabemos siquiera qué tanto participan.

1.2.2 El problema de conocimiento a abordar

Teniendo como referencia las preguntas anteriores y sus respuestas inmediatas, es posible hacer una pregunta más directamente referida a la investigación:

¿Qué quiero conocer?

Y lo que quiero conocer, cuando menos, es la respuesta a las preguntas siguientes:

- a) ¿Cuántas organizaciones civiles hay en el municipio de Puebla y a qué se dedican?
- b) ¿Qué organizaciones civiles participan en los programas radiofónicos informativos de las radiodifusoras de la ciudad de Puebla? ¿Qué tanto participan y de qué manera?
- c) ¿Qué piensan los radiodifusores de la participación de las organizaciones de la sociedad civil en sus programas informativos?, ¿les simpatizan?, ¿las soportan?, ¿les parece importante que se expresen?, ¿qué distinciones hacen entre las organizaciones civiles?, ¿están dispuestos a darles más tiempo de transmisión o no?, ¿a unas sí y a otras no?, ¿cuáles organizaciones les parece que deben quedar fuera?
- d) ¿Qué piensan los dirigentes de las organizaciones civiles de su participación en la radio?, ¿por qué participan?, ¿para qué?, ¿por qué no participan? (en su caso), ¿qué importancia tiene participar?, ¿qué planes tienen para participar?, ¿por qué no les interesa participar? (en su caso).

En otras palabras:

Requiero conocer los objetivos, contenidos y tiempos, tanto de los programas informativos de las radiodifusoras del municipio de Puebla, como de las organizaciones civiles del mismo lugar, a fin de comparar sus convergencias y divergencias respecto de la participación de estas últimas en los programas mencionados.

Si lo anterior no se conoce, no es posible sustentar la posibilidad de ampliar la participación de las organizaciones civiles en los programas radiofónicos informativos del municipio de Puebla, posibilidad que motivó la presente investigación.

La información específica que se requiere es la siguiente:

Información empírica

Cantidad y finalidad de la participación de las organizaciones civiles en los programas radiofónicos informativos matutinos, así como la visión que de ello tienen tanto los dirigentes de las propias organizaciones civiles, como los concesionarios y responsables de los mencionados programas radiofónicos.

Información teórica

¿Cómo funciona la estructura o superestructura de la sociedad para crear o conservar la hegemonía de la clase dirigente (Gramsci)?, ¿cómo funcionan los medios de información en relación con el establecimiento, conservación o desarrollo de la hegemonía?

¿Por qué quiero conocer lo anterior?

- a) Porque lo desconozco.
- b) Porque me interesa.
- c) Porque creo que es importante para la vida social.

¿Para qué quiero conocer lo anterior?

- a) Para inferir las posibilidades y/o limitaciones de incrementar la participación de las organizaciones civiles en la radiodifusión del municipio de Puebla.

No es posible afirmar la necesidad y posibilidad de ampliar la participación de las organizaciones civiles en la radiodifusión poblana, sin conocer la disposición y posibilidades reales al menos de los dirigentes de organizaciones civiles y de los radiodifusores.

- b) Para brindar un servicio académico a las organizaciones civiles del municipio de Puebla, a los radiodifusores y al público en general.

El fenómeno a estudiar

Como se ha enunciado, el tema a abordar consiste en descubrir cómo participan actualmente las organizaciones civiles en tiempo, contenidos y objetivos, en los principales programas informativos de las radiodifusoras del municipio de Puebla, y preguntarse acerca de las posibilidades que tienen para ampliar esa participación en el futuro.

Preguntas de investigación

- 1^a ¿Qué tanto participan las organizaciones civiles en los programas informativos de las radiodifusoras del municipio de Puebla y cuáles

son sus posibilidades reales para ampliar dicha participación? ¿Por qué razones?

2ª ¿Las organizaciones civiles tienen realmente posibilidades, disposición y capacidad para aumentar su participación en los programas radiofónicos informativos matutinos de las emisoras del municipio de Puebla?

En función de estas preguntas se ha desarrollado la investigación y de acuerdo al marco teórico que a continuación se expone.

CAPÍTULO 2: TEORÍA

	Página
2.1 TEORÍA SOCIAL	69
2.1.1 Necesidad de un modelo explicativo	70
2.1.2 El bloque histórico	72
2.1.2.1 La clase dirigente	73
2.1.2.2 La sociedad política	74
2.1.2.3 Las clases subalternas	74
2.1.3 La Sociedad Civil	75
2.1.3.1 El concepto de sociedad civil	75
2.1.3.2 Las organizaciones no gubernamentales	90
2.2 TEORÍA DE LA COMUNICACION	92
2.2.1 Origen y divergencias (Persuasión vs. entendimiento)	92
2.2.1.1 De Aristóteles a los sociólogos estadounidenses	93
2.2.1.2 Múltiples enfoques teóricos y crítica de la comunicación como ciencia	96
2.2.1.3 Una opción construida: Habermas-Pasquali-Paoli	105
2.2.2 El uso de medios técnicos	113
2.2.2.1 Medios ¿para la comunicación?	114
2.2.2.2 El uso de los medios de información en la reproducción de la hegemonía	124
2.2.2.3 La legislación sobre <i>medios de comunicación masiva</i>	128

2: TEORÍA

La teoría sin práctica es una quimera,
la práctica sin teoría es ciega,
la práctica con teoría es sabia
y la teoría con práctica
está viva...

José Cisneros

El presente capítulo tiene como finalidad establecer un marco teórico dentro del cual pueda ubicarse y entenderse la lógica del trabajo de investigación que se reporta en este documento, así como los conceptos centrales que sirvieron para la interpretación del fenómeno en estudio y la construcción del conocimiento de algunos de sus aspectos. Dicho marco teórico se compone de dos partes: una referida a la teoría social, que nos permitirá una cierta comprensión del fenómeno de las organizaciones civiles en tanto actores sociales, y otra parte referida a la teoría de la comunicación, para explicarnos la función social de los medios de información en general, e interpretar así, la dinámica de la radiodifusión poblana y su relación con las organizaciones civiles. Empezaremos por abordar la teoría social:

2.1 TEORÍA SOCIAL

Como todos sabemos, la vida del hombre en sociedad es una práctica que se ejerce si mayor dificultad conceptual. Se nace, se crece, se desarrolla y se muere en un grupo social sin necesidad de recurrir a ninguna teoría. La práctica de la vida social se da de manera un tanto *inercial*, es decir, se vive sin tener que hacerse cargo de explicarse a fondo la razón o el sentido de cada acción.

Pero al tratar de entender, y sobre todo, explicarse y explicar a otros por qué ocurre o se da la vida de los hombres en sociedad como se da, entonces caemos en la cuenta de que se trata de un fenómeno extremadamente complejo. Y, por supuesto, las explicaciones que nos damos empiezan a variar de un individuo a otro y de un grupo de individuos a otros grupos. Así, por ejemplo, la sola aparición del hombre sobre el mundo empieza a ser explicada como un acto de *voluntad divina*, o como la evolución azarosa de los organismos vivos; o bien se empieza a explicar la vida en sociedad como producto de la necesidad

de subsistir, o como resultado de la suma de voluntades individuales a través de un *contrato social*, o de la lucha de grupos o clases por apropiarse de los bienes colectivos, etc.

Por supuesto, la explicación que nos dan, o que nos damos, tiene mucho que ver con la forma en que vivimos la vida y la pensamos; generalmente, tendemos a compartir las explicaciones de aquellos que de algún modo se nos asemejan en la forma de vivir, aunque no necesariamente, puesto que los hombres logramos distinguir los pensamientos de los actos cuando nos convertimos en observadores de nosotros mismos. Pero de cualquier manera, tendemos a exponer nuestra explicación como la verdadera. De ahí que se busquen cada vez argumentos de más peso para tratar de convencer o consensar una explicación entre un mayor número de personas y grupos. Incluso, como dice Maturana (1997), tratamos de obligar a otros a aceptar nuestro pensamiento como el verdadero, empleando argumentos que relacionamos con un conocimiento supuestamente *objetivo*, o *científico*, vinculado *fielmente a la realidad*, como si existiera *una* realidad inmanente que unos seres extraordinarios son capaces de ver para hacérsela conocer, y no solamente intentos intersubjetivos para tratar de entender un fenómeno determinado desde cierto punto de vista y con ciertas herramientas.

La pregunta que surge entonces es: ¿para qué nos sirve la teoría? Y la primera respuesta sería: para explicarnos las cosas, independientemente del tiempo que esa explicación pueda funcionar. Y precisamente con este sentido es que se incluye aquí una teoría social.

En otras palabras, independientemente de lo relativa, subjetiva o parcial que una explicación acerca de un hecho o fenómeno como el social pueda ser, dicha explicación resulta muy importante para continuar la búsqueda de entendimiento o construcción del conocimiento sobre dicho objeto. Incluso para descubrir, en su caso, que el conocimiento inicial era muy defectuoso para nuestros fines. Lo científico, finalmente, como diría Maturana, viene dado por la consistencia y claridad del camino seguido y que otros pueden recorrer, así como por la validación que del procedimiento metodológico hace una determinada comunidad científica. Aunque, por supuesto, ello no le quita al conocimiento científico su carácter relativo, válido únicamente mientras no aparezca un nuevo conocimiento que lo supere y sea aceptado en la comunidad científica.

2.1.1 Necesidad de un modelo explicativo

Independientemente de lo relativa que pueda ser la explicación de una teoría acerca de un fenómeno, dicha explicación es el resultado de una larga cadena de investigaciones y reflexiones que se nos ofrece como referente y como punto de arranque cuando requerimos avanzar en la comprensión de un fenómeno. Desde esta perspectiva, la teoría significa también una aportación harto generosa para el avance en la construcción del conocimiento.

En el caso de la presente investigación, como en cualquiera otra, las explicaciones previas sobre la acción de las organizaciones civiles y el funcionamiento de los medios de información, son fundamentales para entender y construir un conocimiento nuevo sobre el fenómeno específico de la participación de las organizaciones civiles en la radio poblana.

Desde luego, existen múltiples explicaciones previas sobre el fenómeno a estudiar, ya sea para bien o para mal; aquí se considera que esto es positivo, dado que permite tener una visión más amplia de las cosas. Sin embargo, la o las explicaciones que se tomen como base deben ser compartidas en primera instancia por el investigador, a fin de apoyarse en premisas que considera pertinentes, además de la necesidad de ser consecuente con su enfoque. Si en el desarrollo de la investigación se descubren-construyen nuevas explicaciones, de cualquier manera la teoría inicial seguirá operando como antecedente y referente del nuevo conocimiento. De ahí la necesidad de partir de un modelo explicativo que sirva de plataforma para el desarrollo de una investigación.

En el caso de la presente investigación, el primer problema para la construcción del concepto de *sociedad civil* radica en la dificultad para definir y reconocer socialmente su naturaleza y sus límites. O bien, resolver de alguna manera la multiplicidad de interpretaciones del término. Así, en una perspectiva sociológica actual suele definírsele negativamente, como lo que está fuera del estado. Por ejemplo, el politólogo italiano Norberto Bobbio (1989) indica que el concepto de sociedad civil se refiere a la esfera de las relaciones sociales que no está regulada por el estado (www.sicoar.com). Lo que nos llevaría a discutir las implicaciones del concepto de estado como sistema o aparato de gobierno y no como un régimen político que abarca a toda la sociedad.

Por otra parte, desde el punto de vista jurídico también se identifica a las organizaciones civiles con las formas administrativas de *asociación* y *sociedad civil*. Pero, por ejemplo, en el Código Civil del estado de Puebla *sociedad civil* se define como aquella que surge del "acto jurídico por el cual se reúnen de manera permanente, dos o más personas para realizar un fin común de carácter preponderantemente económico, lícito, mercantil, mediante aportación de sus bienes o industrias, o ambos, para dividir entre sí el dominio de los bienes y las ganancias y pérdidas". Es decir, una sociedad civil se concibe como una empresa. Por el contrario, una *asociación civil*, en el mismo código se define como aquella que "se constituye mediante un acto jurídico, por el cual se reúnen de manera que no sea meramente transitoria, dos o más personas, para realizar un fin posible, lícito y común que no tenga carácter preponderantemente económico" (*Código civil para el Estado de Puebla*. 2000,70-77).

Por lo anterior, es muy importante definir la teoría general dentro de la cual se va a ubicar conceptualmente lo que se entenderá por *sociedad civil* para efectos de la investigación.

En el caso del presente trabajo, la teoría explicativa del fenómeno de las organizaciones civiles que nos servirá de plataforma, referente y marco de interpretación, será básicamente la concepción gramsciana acerca de la sociedad civil. Y este concepto, por supuesto, se inscribe de manera integral en la teoría del bloque histórico, del mismo autor, y ésta, a su vez, consiste en un desarrollo particular del materialismo histórico de Carlos Marx.

Es sabido que el concepto de sociedad civil ha sido retomado actualmente por algunos teóricos como Habermas (1993), Cohen y Arato (1999) entre otros, con la intención de precisar más aún la idea. Sin embargo, y aun cuando sus aportaciones serán tomadas en cuenta para ampliar la visión respecto al tema, en la medida que la concepción de Gramsci sigue siendo el eje de las búsquedas, aún de quienes lo critican, funcionará como nuestra plataforma conceptual.

Pero antes de abordar directamente el concepto de sociedad civil, vale la pena describir, así sea muy sintéticamente, la concepción gramsciana de bloque histórico dentro de la cual se ubica la idea de sociedad civil.

2.1.2 El bloque histórico

¿En qué consiste el concepto de *bloque histórico*?

En términos muy esquemáticos, y tomando principalmente como base el análisis que Hugues Portelli (1997) realiza acerca de la teoría de Antonio Gramsci, el bloque histórico consiste en una situación histórica global (entendiendo *global* como integral, no como mundial), completa, en la que se encuentra una sociedad determinada, en la que predomina el consenso social.

En un bloque histórico podemos distinguir:

Una estructura social -las relaciones entre las clases sociales- que depende de las fuerzas productivas (trabajo, tecnología y organización en las relaciones económicas), y una superestructura ideológica y política (un sistema conceptual de interpretación y normatividad de la vida social, así como los procedimientos para legitimar el poder sobre esa sociedad).

La vinculación orgánica entre estos dos elementos (estructura y superestructura) la efectúan ciertos grupos sociales cuya función es operar, no en el nivel económico, sino en el ámbito superestructural: los intelectuales. Los intelectuales, de acuerdo a Gramsci, son los encargados de dar homogeneidad y conciencia de la propia función a los grupos sociales, tanto en el ámbito económico, como en el social y el político. Son quienes dan coherencia a la interpretación de la vida social y los responsables también de construir consensos entre los actores sociales.

El concepto de hegemonía y el bloque histórico

Un sistema social sólo está integrado realmente cuando se construye un sistema hegemónico; es decir, cuando se obtiene la dirección y control de la sociedad bajo la dirección de una clase fundamental (la clase dirigente) que confía su gestión a los intelectuales, y existe un consenso social de que esta es la organización más adecuada de la sociedad. Es en este caso cuando se ha logrado un bloque histórico.

Como ejemplo, podemos pensar en la situación histórica que en México se conoce como el *salinato* (gobierno de Carlos Salinas), antes del levantamiento *zapatista*. En esta situación, la clase dirigente conformada por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, los industriales de Monterrey, los banqueros mexicanos, los empresarios multimillonarios como Carlos Slim, algunos políticos-empresarios como Hank González, o empresarios-políticos como Miguel Alemán, entre otros, mantenían (y hoy continúan teniendo) el control y la dirección del país. Salinas, especialmente, como cabeza visible de la clase política, servía con eficiencia a esa clase dirigente, mientras sus intelectuales (Octavio Paz, Enrique Krauze, Héctor Aguilar, junto con el monopolio Televisa, la jerarquía católica y muchos otros) generaban entre la sociedad el consenso del crecimiento económico y vida democrática que nos proyectaría a formar parte del llamado *primer mundo*. En otras palabras: existía dirección, control y consenso social en ese momento histórico, había congruencia entre la estructura económica, la superestructura cultural y la relativa alianza de clases sociales, propiciado todo precisamente desde la *superestructura* ideológica controlada por los intelectuales del grupo en el poder.

Sólo cuando el levantamiento indígena nos hizo ver otra realidad, más nuestra, de la mayoría, y comenzaron los asesinatos políticos del propio grupo en el poder, el consenso social entró en crisis. ¿Se rompió la hegemonía? De esto trataremos en el punto 5.3, después de nuestra investigación empírica. Por ahora pasaremos a detallar un poco el concepto de clase dirigente en el pensamiento gramsciano.

2.1.2.1 La clase dirigente

La clase dirigente se ubica en una situación preeminente a un doble nivel: A nivel estructural, porque es la clase fundamental en el campo económico. Y a nivel superestructural (sistema jurídico, político e ideológico) en tanto posee la dirección ideológica por medio de la capa intelectual.

Esta supremacía económica e intelectual supone una desigualdad de hecho en las relaciones con los grupos asociados: la asociación será de adhesión u absorción de tales grupos, pero muchos otros grupos -las clases subalternas- están excluidos de antemano. Como los grupos indígenas y campesinos, por ejemplo, en el caso mexicano y otros semejantes.

El régimen normal en las relaciones entre las clase dirigente y las clases subalternas, es el de dominación, es decir, su utilización predominante o exclusiva a través de la sociedad política.

La clase dirigente puede optar por la dirección de la sociedad mediante el control ideológico, o por la represión; pero esta segunda opción (como en el caso de los regímenes autoritarios, dictatoriales, militares, o los que se imponen mediante golpes de estado) no puede ser mantenida durante mucho tiempo sin generar crisis, y en consecuencia, quebrar su hegemonía.

2.1.2.2 La sociedad política

Respecto a la *sociedad política*, y de acuerdo al análisis de Portelli, Antonio Gramsci maneja tres ideas interconectadas:

1: Sociedad política o estado, que corresponde a la función de dominio directo o de comando, que se expresa en el estado y en el gobierno jurídicos. Como en el caso de las sociedades consideradas democráticas, la integración de los tres poderes: legislativo, ejecutivo y judicial, así como sus organizaciones políticas de recambio.

2: Sociedad política o dictadura, o aparato coercitivo para conformar a las masas del pueblo de acuerdo al tipo de producción o de economía en un momento dado. Todo el aparato jurídico, policiaco, militar y administrativo es destinado a normar y dirigir el comportamiento socioeconómico de los ciudadanos. Por ejemplo, en México y otros países del tercer mundo se legisla y vigila el comportamiento social en función de la privatización de la economía y su vinculación a los mercados internacionales. A tal punto que, en México, por ejemplo, con Salinas se legisló para privatizar el ejido, un régimen de posesión colectiva y usufructo de la tierra que viene desde la época prehispánica, y que formaba parte muy significativa de la cultura comunitaria campesina.

3: Gobierno político, es decir, aparato de coerción estatal que asegura legalmente la disciplina de aquellos grupos que no están de acuerdo, ni activa ni pasivamente, con la clase dirigente. Pero dicho aparato está preparado para toda la sociedad, en previsión de los momentos de crisis, en el comando y en la dirección, cuando no se da el consenso espontáneo. En México se dice: "cuando la perra es brava, hasta a los de la casa muerde". Y en este contexto, el aparato de coerción funciona aún para miembros distinguidos de la clase política que no están dispuestos a obedecer ciertas disposiciones. Coerción que puede ir desde el encarcelamiento -como el caso del exdirigente petrolero La Quina, o Raúl Salinas, hermano del expresidente- hasta el asesinato -como el del candidato presidencial del PRI Luis Donaldo Colosio.

En síntesis:

La función de la sociedad política es el ejercicio de la coerción legal, la conservación, por la violencia o por la formación civil, del orden establecido.

2.1.2.3 Las clases subalternas

Las *clases subalternas* son todos aquellos sectores sociales medios y sectores empobrecidos excluidos de los grupos anteriores: clase dirigente, sociedad política e intelectuales. Se trata de la población que constituye el grueso de la sociedad, pero que carece de recursos significativos, poder de decisión y vinculación con la clase dirigente. En las sociedades latinoamericanas podemos pensar como clases subalternas en los grupos rurales indígenas, campesinos y jornaleros, y en la población urbana empleada, subempleada y desempleada, desvinculada de la toma real de decisiones sobre el rumbo de la sociedad.

Por otra parte, el concepto de sociedad civil forma parte integral de la conceptualización del bloque histórico de Gramsci. Sin embargo, dada la centralidad que tiene en nuestro estudio, abordaremos su análisis de una manera más detallada, como se expone enseguida.

2.1.3 La sociedad civil

A continuación se expone una caracterización y desarrollo histórico del concepto de *sociedad civil* que va desde el pensamiento de Hegel hasta Cohen y Arato en nuestros días, pero con atención especial a las ideas de Antonio Gramsci, teórico cuya propuesta de sociedad civil ha servido de base a los principales desarrollos conceptuales acerca de la sociedad en el siglo XX.

2.1.3.1 El concepto de sociedad civil

Independientemente de la acción libre y voluntaria de los ciudadanos en los asuntos públicos, que se da como práctica cotidiana en la vida social desde tiempos de la Grecia clásica, la primera vez que el término de sociedad civil se emplea específicamente como categoría conceptual para el análisis teórico de la sociedad, es a mediados del siglo XIX en la *Filosofía del Derecho*, de Hegel.

En su *Filosofía del Derecho*, Hegel (1944) emplea el concepto de sociedad civil para referirse a la sociedad en su conjunto, formada por personas particulares que buscan satisfacer sus necesidades. Dice Hegel:

La persona concreta, que es para sí como un fin particular, en cuanto totalidad de necesidades y mezcla de necesidad natural y de arbitrio, es uno de los fundamentos de la Sociedad Civil; pero la persona particular en cuanto sustancialmente en relación con otra igual individualidad, de suerte que cada una se hace valer y

se satisface mediante la otra y al mismo tiempo simplemente mediatizada, gracias a la forma de universalidad, constituye el otro principio (Hegel: 1944,171).

Desglosando un poco más esta idea de la sociedad civil como conjunto de individuos que satisfacen recíprocamente sus necesidades, Hegel plantea tres funciones que cumple la sociedad civil y que él llama momentos:

- A) La mediación de la necesidad y la satisfacción del individuo con su trabajo y con el trabajo y la satisfacción de las necesidades de todos los demás, constituye el sistema de las necesidades.
- B) La realidad de lo universal aquí contenida, de la libertad y la defensa de la propiedad mediante la administración de la justicia.
- C) La prevención contra la accidentalidad que subsiste en los sistemas y el cuidado de los intereses particulares en cuanto cosa común por medio de la policía y la corporación (Hegel: 1944,172-175).

Como puede observarse, Hegel concebía a la sociedad civil como la *vida-en-sociedad*, completa; donde los individuos buscan la satisfacción de sus propias necesidades y velan por sus intereses particulares, simultánea y recíprocamente con la satisfacción de las necesidades y el cuidado de los intereses de los demás. Estamos hablando en este caso de una verdadera comunidad donde, sin confundir los intereses particulares con los de grupo, se apoyan y se cuidan recíprocamente.

Por supuesto, la concepción de Hegel implica la existencia de una sociedad igualitaria en la que todos los individuos tienen, respetan y apoyan los mismos derechos, en sí mismos y en los demás. Una sociedad madura en la que los individuos se apoyan recíprocamente. La pregunta es: ¿Existía esa sociedad a mediados del siglo XIX en Europa?, ¿o era una construcción conceptual que Hegel proponía como paradigma para el funcionamiento adecuado de la sociedad? o, de manera semejante a la sociedad griega clásica, ¿Hegel sólo se refería a los individuos pertenecientes a la burguesía? La opción viable parece ser la segunda, y permanece de ese modo mientras Carlos Marx y Federico Engels, apoyándose en el propio Hegel, retoman el desarrollo del concepto.

Marx y Engels

Durante 40 años Carlos Marx y Federico Engels emplean el concepto de sociedad civil ajustándolo a su propia visión de la sociedad. Las fechas y los

documentos en los que se maneja explícitamente la idea de sociedad civil a lo largo de ese tiempo, son principalmente los siguientes:

Diciembre de 1846:	Marx, Carlos. <i>Carta de Marx a Pavel Vasilievich Annenkov.</i>
Marzo de 1852:	Marx, Carlos. <i>El dieciocho brumario de Luis Bonaparte.</i>
Enero de 1859:	Marx, Carlos. <i>Contribución a la crítica de la economía política.</i>
Mayo de 1875:	Marx, Carlos. <i>Crítica del programa de Gotha.</i>
Octubre de 1885:	Engels, Federico. <i>Contribución a la historia de la liga de los comunistas.</i>
Principios de 1886:	Marx, C. y Engels, F. <i>Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana.</i>
Fines de 1886:	Marx, Carlos y Engels, Federico. <i>La ideología alemana.</i>

Desde luego, durante 40 años de ser manejado, el concepto de sociedad civil sufre algunos cambios en cuanto al énfasis de su significado por parte de Marx y Engels. De esta manera, en su *Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política*, Carlos Marx (1973) a diferencia de Hegel destaca las relaciones económicas como el fundamento de la estructura de la sociedad civil:

"Las relaciones jurídicas, así como las formas de estado, no pueden explicarse ni por sí mismas, ni por la llamada evolución general del espíritu humano; (...) se originan más bien en las condiciones materiales de existencia que Hegel, siguiendo el ejemplo de los ingleses y franceses del siglo XVIII, comprendía bajo el nombre de sociedad civil; pero que la anatomía de la sociedad civil hay que buscarla en la economía política" (Marx: 1973, 517).

Marx asume, pues, que Hegel comprendía bajo el nombre de sociedad civil lo que para él son las condiciones materiales de existencia. De esta manera, las relaciones económicas de producción que se dan entre los hombres y que estructuran su vida social, fundamentan y definen las condiciones materiales de existencia que, desde la perspectiva de Marx, para Hegel es la sociedad civil. De este modo, una vez identificado el concepto hegeliano de sociedad civil con la categoría marxista de condiciones materiales de existencia, Marx continúa reflexionando sobre los fundamentos económicos de la vida social:

"En la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponden a un grado determinado del desarrollo de sus fuerzas productivas

materiales. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la cual se eleva una superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social.

"El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general. No es la conciencia de los hombres lo que determina su ser; por el contrario, su ser social es lo que determina (a) su conciencia" (Marx: 1979,11-12).

Con base en estas aportaciones de Marx, las relaciones de los hombres que en el concepto de sociedad civil de Hegel se asumían como igualitarias y recíprocas, ya no lo son necesariamente, pues dependen de las relaciones económicas que se dan entre ellos independientemente de su voluntad. Y como históricamente estas relaciones económicas en general no han sido igualitarias ni recíprocas, sino todo lo contrario, el significado del concepto de sociedad civil también habrá de cambiar, pues dependerá de relaciones de diversos tipos, dependientes de la forma en que se organice el modo de producción de la vida material, casi siempre desigual.

Así, lo que a primera vista parecía sólo una traducción marxista del concepto hegeliano de sociedad civil a la categoría marxista de condiciones materiales de existencia, se aprecia ahora como un cambio de fondo en el contenido del concepto original, aunque tanto Hegel como Marx aplican el término de sociedad civil a la organización social en su conjunto.

Federico Engels, por su parte, en el documento *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*, ajusta el concepto de sociedad civil al ámbito estricto de las relaciones económicas, es decir, separándolo del ámbito político, aún cuando lo pone por encima de éste. Dice Engels:

"El estado, el régimen político, es el elemento subalterno, y la sociedad civil, el reino de las relaciones económicas, lo principal" (Engels: s/f,647).

Como puede apreciarse, por una parte Engels refuerza la propuesta de Marx de entender la sociedad civil como la estructura de relaciones económicas que se establecen entre los hombres, y por otra, establece una clara distinción entre sociedad civil y régimen político o estado, que Marx no había explicitado y Hegel nunca propuso. Lo cual nos lleva a apreciar que, por un lado, se da un tipo de relaciones económicas de acuerdo al modo de producción de la vida material y al margen de la voluntad de los individuos, y por otro lado, se establece un tipo diferente de relaciones políticas entre las mismas personas que, por supuesto, tampoco son igualitarias y recíprocas como lo asumía Hegel. De esta manera, las relaciones de la sociedad civil dejan de entenderse como las relaciones que buscan el cuidado y el apoyo recíproco de los individuos

(Hegel), para concentrarse en las relaciones económicas, dependientes a su vez, de la forma en que se organice el modo de producción de la vida material.

Sin embargo, en *La ideología alemana*, Marx y Engels amplían la dimensión y la importancia de la *sociedad civil*, pues a pesar de que siguen ubicándola en el ámbito económico, la consideran como la principal protagonista del desarrollo histórico de las fuerzas productivas. Más aún, no sólo plantean que en la sociedad civil se realiza "todo el intercambio material de las fuerzas productivas", sino que además ésta genera una superestructura *idealista*. En otras palabras: La *sociedad civil* es la protagonista de las relaciones económicas y de las relaciones sociales, aunque no de las políticas.

"La sociedad civil es el verdadero hogar y escenario de toda la historia. (...) La sociedad civil abarca todo el intercambio material de los individuos en una determinada fase del desarrollo de las fuerzas productivas" (Marx y Engels: s/f,252).

En el mismo sentido de caracterizar el papel protagónico de la sociedad civil en la estructura social, Carlos Marx ubica en la sociedad civil el fundamento intelectual y moral del estado, aunque no las decisiones políticas. Como observa atinadamente Huges Portelli (1997):

"En la Crítica del programa de Gotha, uno de sus últimos libros fundamentales, (Marx) distingue, precisamente en el seno de la superestructura, el aparato de Estado de lo que denomina la sociedad, y que corresponde con la noción gramsciana de sociedad civil. (Aquí, Marx) considera más bien al Estado como un ser independiente con sus propios fundamentos espirituales, morales y liberales. De este modo, y en forma análoga a la sociedad civil gramsciana, la sociedad aparece definida como el fundamento intelectual y moral del Estado" (Portelli: 1997,16-17).

Corresponde ahora preguntarse: ¿Cuál es la concepción gramsciana de sociedad civil? Más aún: ¿Por qué el interés de emplear básicamente ésta y no la de Hegel o la de Marx y Engels en la presente investigación?

Dos razones principales:

Primera: Gramsci se dedicó a desarrollar el concepto de *sociedad civil* en mayor profundidad, precisión y detalle, de lo que lo hicieron Marx y Engels en su tiempo, y además lo hizo analizando las relaciones sociales desde una óptica más crítica y actual que Hegel.

Segunda: La profundización y precisión del concepto de sociedad civil nos permitirá distinguir con mayor claridad la dinámica de las relaciones sociales en las que operan las organizaciones civiles cuyo estudio nos interesa.

¿Cuál es, entonces, el concepto gramsciano de *sociedad civil* ?

La sociedad civil según Antonio Gramsci

Como hemos mencionado, el concepto de sociedad civil está ligado a la teoría gramsciana de bloque histórico. Por sociedad civil Gramsci entiende el conjunto de los organismos vulgarmente llamados privados, y que corresponden a la función de hegemonía (dirección y control) que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad. La sociedad civil es una totalidad bastante compleja, puesto que su campo de acción es muy amplio. En términos generales, podríamos decir que la sociedad civil está constituida por muchos grupos que no forman parte de la sociedad política, ni de la clase dirigente, ni de las clases subalternas, pero cuya función de hegemonía y de integración social la ubica en medio de todas ellas.

A diferencia de Marx y Engels, Gramsci no asigna a la sociedad civil funciones económicas, y como ellos, tampoco tareas políticas. Su función principal según Gramsci consiste en definir la dirección intelectual y moral de un sistema social. Más detalladamente, la sociedad civil puede ser considerada bajo tres aspectos complementarios:

- 1: Como ideología de la clase dirigente, desde el arte hasta las ciencias.
- 2: Como concepción del mundo difundida entre todas las capas sociales a las que liga de este modo a la clase dirigente, ya sea mediante la filosofía, la religión, el sentido común o el folklore.
- 3: Como dirección ideológica de la sociedad, mediante la articulación de la ideología, la estructura ideológica y el material ideológico (medios de difusión y sus productos).

Según Huges Portelli (1997), la creación de una sociedad civil no fue posible históricamente antes de llegar a la vida estatal independiente, puesto que en los estados monárquicos la conjunción de la economía, la política y la religión no daban lugar a la disidencia de pensamiento.

A nivel estratégico, la importancia relativa de la sociedad civil en relación con la sociedad política es una cuestión esencial: para que la hegemonía sea sólidamente establecida, es necesario que sociedad civil y sociedad política estén igualmente desarrolladas y orgánicamente ligadas: de esta manera la clase dominante podrá utilizarlas alternativa y armoniosamente para perpetuar su dominación.

En las sociedades primitivas la lucha se concentra alrededor del aparato de estado. En las sociedades más complejas, lo esencial del combate va

dirigido hacia la sociedad civil, puesto que se requiere el consenso social para garantizar la estabilidad del poder.

La desaparición de la sociedad civil en beneficio de la sociedad política es el signo de la pérdida del control de la clase fundamental sobre la sociedad, puesto que entonces se verá obligada a ejercer únicamente la coerción, entrando automáticamente a un estado de inestabilidad social (Portelli: 1997, 17-34).

Los intelectuales

La mayor aportación que Portelli le reconoce a Gramsci en la conceptualización de la sociedad civil, es que la corporiza o la asienta en los grupos de intelectuales y su función. Dice Portelli:

"Los intelectuales forman una capa social diferenciada ligada a la estructura -las clases fundamentales en el campo económico-, encargada de elaborar y administrar la superestructura que le dará a esta clase (la dominante) homogeneidad y la dirección del bloque histórico" (Portelli: 1997,95).

Los intelectuales no sólo dan la homogeneidad y conducen la hegemonía de la clase dominante, sino que ligan orgánicamente la estructura (económica) y la superestructura ideológica.

Por otra parte, Gramsci precisa:

"No existe una clase independiente de intelectuales, sino que cada grupo social tiene su propia capa de intelectuales o tiende a formársela" (Gramsci: 1985,487).

De este modo, el intelectual representa los intereses de la clase social de la cual proviene. Esto, dice Portelli, es especialmente cierto para las capas superiores de intelectuales que provienen de la clase dominante. Puesto que a las clases subalternas les cuesta más trabajo formar a sus intelectuales, y frecuentemente tienen que *importar* intelectuales de otras clases.

"Esto explica la gran vulnerabilidad de estas clases: la 'conciencia de clase' de sus intelectuales corre peligro de ser menos elevada, y los dirigentes de las clases dominantes intentarán permanentemente integrar estos intelectuales a la clase política, recurriendo especialmente al 'transformismo' (cambiar de función y de intereses)" (Portelli: 1997,96).

Por ello es frecuente encontrar a exintelectuales de las clases subalternas (campesinos, obreros, e incluso indígenas) desempeñándose como

funcionarios del gobierno, de los partidos políticos, de la policía o del ejército. Por lo mismo, Gramsci concluye:

"Los intelectuales son los empleados del grupo dominante para el ejercicio de las funciones subalternas de la hegemonía social y del gobierno político" (Gramsci: 1985,16).

Gramsci califica a los intelectuales como los funcionarios de las superestructuras. En el texto siguiente Portelli resume, de manera por demás clara, la concepción de Antonio Gramsci sobre los intelectuales de la sociedad civil:

"Los intelectuales son las células vivas de la sociedad civil y de la sociedad política, ellos son quienes elaboran la ideología de la clase dominante, dándole así conciencia de su rol y transformándola en una 'concepción del mundo' que impregna todo el cuerpo social.

"En el nivel de la difusión de la ideología, los intelectuales son los encargados de animar y administrar la 'estructura ideológica' de la clase dominante en el seno de las organizaciones de la sociedad civil (Iglesia, sistema escolar, sindicatos, partidos, etc.) y su material de difusión (*mass media*).

"Funcionarios de la sociedad civil, los intelectuales son también los agentes de la sociedad política, encargados de la gestión del aparato de estado y de las fuerzas armadas (políticos, funcionarios, cuadros de la milicia, etc.).

"Cada una de estas funciones -hegemónica, coercitiva, económica- contribuye a la unidad de la clase fundamental y a su hegemonía en el seno del bloque histórico" (Portelli: 1997,98).

No obstante, la organicidad de los intelectuales con la clase dominante no es mecánica, sino que el intelectual mantiene una relativa autonomía que le permite desempeñar adecuadamente su función integradora:

"El intelectual no es el agente pasivo de la clase que representa, así como la superestructura no es el reflejo puro y simple de la estructura. La autonomía es, por otra parte, indispensable para el ejercicio total de la dirección cultural y política: esta función cultural debe ser completa, debe representar 'la autoconciencia cultural, la autocrítica de la clase dominante'" (Portelli: 1997,99).

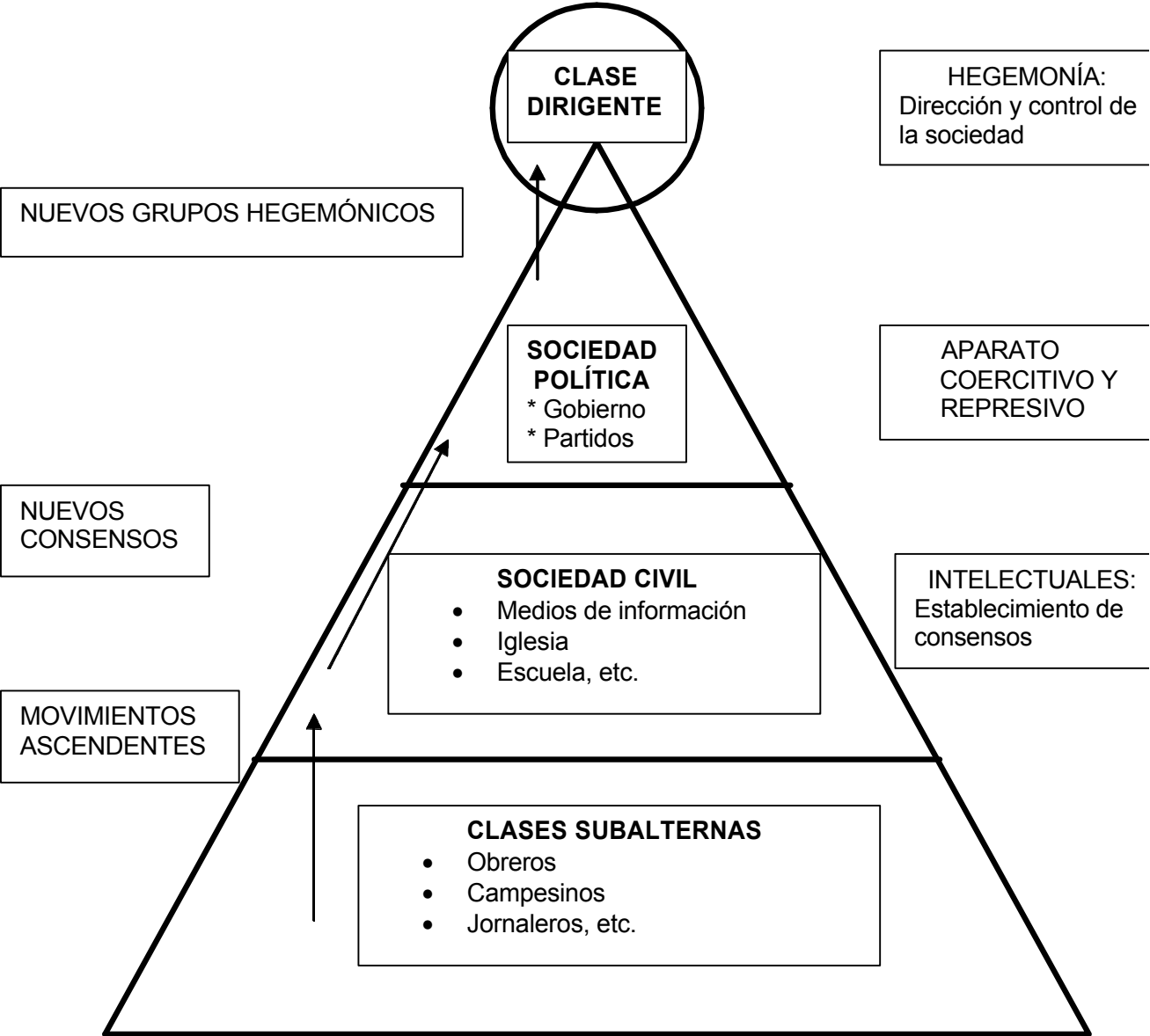
La sociedad civil opera, pues, en la superestructura, en la dimensión ideológica, cuya función central es integrar a la sociedad según los intereses de la clase dirigente. A tal grado es su papel integrador, que sirve para dar

conciencia de sí misma a la propia clase dirigente, e incluso una mirada autocrítica, por lo que los intelectuales de la sociedad civil han de conservar una relativa autonomía de los propios grupos dominantes. Esta autonomía relativa puede, por otra parte, explicar también la posibilidad de rompimiento entre la sociedad civil y la clase dirigente, que eventualmente puede llevar al quiebre del bloque histórico.

Esquemáticamente, podríamos ubicar la posición de la sociedad civil en la estructura social del bloque histórico del modo siguiente:

Esquema N° 1
ANTONIO GRAMSCI
EL BLOQUE HISTÓRICO

DINÁMICA	ESTRUCTURA	FUNCIÓN
----------	------------	---------



Fuente: Diseño de José Cisneros con base en el análisis de Huges Portelli en su libro *Gramsci y el bloque histórico*. Siglo XXI Editores. México, 1997.

La transformación de la sociedad

Desde esta concepción, Gramsci reconoce en la sociedad civil la tarea de generar el consenso social que permitirá a la clase dirigente ejercer la dirección y el control de la sociedad. En la medida que exista un consenso entre los ciudadanos, la acción coercitiva del gobierno será mínima, aunque ésta última siempre estará presente para reprimir a los disidentes peligrosos. En otras palabras, la acción consensadora de la sociedad civil y la acción coercitiva de la sociedad política siempre se combinarán para lograr la acción hegemónica.

Lo anterior explica que Gramsci piense en la transformación de la sociedad sólo a través de consensos. Es decir, que cuando una clase dirigente pierde la hegemonía, un nuevo grupo asciende mediante el consenso de la sociedad; consenso logrado por supuesto a través de la acción de los intelectuales de la sociedad civil. De esta manera, Gramsci propone que siempre existirá como clase dirigente el grupo que tiene las mejores propuestas para la sociedad, puesto que de otro modo no logrará el ansiado consenso.

La acción de la sociedad civil, entonces, desde la mirada de Gramsci, resulta fundamental para el funcionamiento pacífico de la sociedad en su conjunto, pues es la encargada de:

- a) Relacionar la estructura social-económica con la superestructura o modo de concebir esas relaciones y el mundo en general.
- b) Establecer consensos sociales en función del proyecto hegemónico de la clase dirigente, y contrarrestar el papel coercitivo de la sociedad política.
- c) Servir de conciencia autocrítica a la clase dirigente.

Cuando el papel consensador de la sociedad civil se debilita y crece la acción coercitiva del estado, sobrevienen las crisis sociales, que en última instancia, pueden romper la hegemonía y quebrar el bloque histórico, dando paso a una nueva situación en que se constituirá una nueva clase dirigente y se generará un nuevo bloque histórico. Por supuesto, bloque histórico generado y generador de una nueva capa de intelectuales que constituirán una nueva sociedad civil.

Aportaciones recientes

Jürgen Habermas

Habermas (1993), en su libro sobre *Teoría y praxis: estudios de filosofía social*, publicado por primera vez en 1963, parte de la concepción hegeliana de sociedad civil como esfera del derecho privado de la sociedad en general. Sin embargo, retomando a Marx y Schelling, plantea el rompimiento que se da entre el estado y los hombres, lo mismo que entre los hombre y la naturaleza:

"La identidad entre naturaleza y género humano está rota. En sorprendente inversión de la 'verdadera' relación, lo externo ha conseguido poder sobre lo interno, lo más bajo sobre lo más elevado. Tanto para Schelling como para Marx esta inversión materialista se comprendía en la 'falsa unidad' del estado, que institucionaliza el dominio político de hombres sobre hombres.

"Finalmente, Schelling y Marx coinciden en el hecho de que no hay que achacar la corrupción del mundo a la naturaleza sino al hombre" (Habermas: 1999,207).

Pero a pesar de este rompimiento de la unidad, o descubrimiento de la falsa unidad entre el estado y los hombres, típica de la fase liberal del desarrollo capitalista, Habermas sostiene que esa separación es superada en el capitalismo organizado (monopólico) mediante un ensamblamiento recíproco (consensado, diría Gramsci).

Así, desde la perspectiva de Habermas en 1963, la sociedad civil queda nuevamente disuelta en las relaciones de los individuos con el estado. La lucha de clases queda silenciada dentro de cada nación, y sólo se reproduce internacionamente a nivel de los bloques capitalista y socialista.

Por supuesto, con la desaparición de esa oposición socialista –con el dominio actual del capitalismo neoliberal, salvaje o global- habría que preguntar a Habermas sobre las repercusiones de este fenómeno en la reaparición de la sociedad civil antes disuelta, o en la construcción y/o reconceptualización de una nueva sociedad civil.

Andrew Arato y Jean Cohen

Arato y Cohen (1999), a su vez, parten de la idea de que múltiples conceptos, entre ellos el de sociedad civil, han sido revividos por los movimientos sociales contemporáneos en su afán por desarrollar proyectos democratizadores. Y aunque advierten que existe el riesgo de que el término sea empleado sólo de manera ideológica para fines inmediatos, reconocen que, en realidad, la reconstrucción del término puede ser de mucha utilidad social:

"Un concepto reconstruido de sociedad civil puede aclarar las posibilidades y los límites de los proyectos para profundizar la democratización de sociedades oficialmente democráticas"
(Arato y Cohen: 1999,83).

Así, parten desde la primera concepción de sociedad civil registrada en los estudios de política de Aristóteles con sus características de igualdad, libertad y justicia:

"Desde Aristóteles, el concepto de sociedad civil (*koinonia*

politike) implicaba una visión de una asociación de iguales, autónoma, libre de dominación, la cual establecía comunicativamente sus metas y normas, y regulaba su interacción de acuerdo con estándares de justicia" (Arato y Cohen: 1999,86).

Posteriormente, Arato y Cohen retoman de Habermas la distinción entre *mundo de vida* y *sistema*, entendiendo por *sistema* la estructura de las esferas diferenciadas entre el estado y la economía, y por *mundo de vida* se refieren a la dimensión de las concepciones diversas que en una sociedad se manejan en la vida cotidiana, donde ellos ubicarán el concepto de sociedad civil :

"El 'mundo de vida' se refiere a la reserva de tradiciones implícitamente conocidas, y de suposiciones de fondo socialmente aceptadas, que están integradas al lenguaje y a la cultura, y que los individuos usan en su vida diaria.

"La diferenciación estructural del mundo de vida se da a través del surgimiento de instituciones especializadas en la reproducción de tradiciones, solidaridades e identidades. Esta dimensión institucional del mundo de vida es la que mejor corresponde con nuestro concepto de sociedad civil" (Arato y Cohen: 1999,86).

Como puede apreciarse, Cohen y Arato enfatizan la dimensión cultural de la sociedad civil (tradiciones e identidades a nivel de concepciones), más que su dimensión política o social en términos del establecimiento público, explícito y propositivo de intereses colectivos y acciones consecuentes. Sin embargo, proponen que "la sociedad civil es una dimensión del mundo de vida, institucionalmente asegurada por derechos, por supuesto distinta, pero que supone las esferas diferenciadas de la economía y el estado". Y es en el reconocimiento de los derechos de la sociedad civil en las sociedades modernas donde tal vez estribe uno de los elementos más significativos de los aportes de Arato y Cohen a la reconstrucción del concepto actual de sociedad civil: su reconocimiento legal y necesidad de independencia. Puesto que, como ellos mismos mencionan:

"El poder y la expansión de estas esferas o subsistemas (estado moderno y economía capitalista) también hacen a las estructuras del mundo de vida (como la sociedad civil) singularmente inestables y precarias.

"Estas instituciones pueden estabilizarse sólo sobre la base de nuevas formas jurídicas, es decir, de 'derechos', que constituyen el terreno de la sociedad civil.

"En este contexto, podemos distinguir tres conjuntos de

derechos: Los concernientes a la reproducción cultural (libertad de pensamiento, de prensa, de expresión, de comunicación); aquellos que aseguran la integración social (libertad de asociación, de reunión), y aquellos que aseguran la socialización (protección de la privacidad, intimidad e inviolabilidad de la persona)" (Arato y Cohen: 1999,87-88).

Al revés de Habermas, Arato y Cohen diferencian la *sociedad civil* actual del estado y la economía capitalistas. Y precisamente porque existe una contradicción social de origen, puesto que el estado ya no es, como rezaba la tradición aristotélico-tomista, "una comunidad que habilita a sus ciudadanos para acciones virtuosas, y en esa medida, para la vida buena" (Habermas, 1993:55), sino que su poder se expande por encima de los ciudadanos y sus intereses personales, por ello los derechos formales y públicos resultan indispensables para el desarrollo de la sociedad civil.

El estado y el sistema económico intentarán permanentemente la reificación o colonización (en términos de Habermas) del mundo de vida a través del poder y el dinero en las áreas de acción de la sociedad civil, a fin de integrarla al sistema o disolverla (Habermas), bloqueando y limitando la libertad de la sociedad civil para el desarrollo comunicativo del mundo de vida:

"En el caso de la colonización del mundo de vida, el precio es el desgaste de la práctica comunicativa del mundo de vida ya (parcialmente) modernizado y el bloqueo de la modernización (posterior) de la sociedad civil.

"En la medida en que la coordinación comunicativa de la acción es reemplazada por los medios del dinero y el poder, habrá más y más consecuencias patológicas.

"El dilema en cada caso, consiste en el hecho de que la intervención del estado benefactor en nombre del servicio a las necesidades de la sociedad civil promueve la desintegración de ésta y bloquea su racionalización posterior" (Arato y Cohen: 1999,94).

De Gramsci a Arato y Cohen, la distinción principal estriba en la diferencia, e incluso oposición, entre los intereses de la sociedad civil y los del estado. ¿Cómo se llega a esta posición?

Andrew Arato

Anrew Arato explica que el rescate del concepto de sociedad civil en este sentido combativo se debe a una nueva estrategia de los movimientos sociales, más radical, ya sea reformista o revolucionaria, frente a la dictadura, y especialmente en Latinoamérica:

"En América Latina, la (nueva estrategia) se basaba en la autoorganización de la sociedad, de la reconstrucción de vínculos sociales independientes al estado autoritario y del llamado a una esfera pública autónoma, ajena a toda comunicación oficial, estatal o controlada por un partido" (Arato: 1999,114).

Por supuesto, el grado de dominación, explotación y destrucción cultural que sufrieron los pueblos de América Latina y del llamado *tercer mundo* en general por parte de sociedades ajenas y discriminatorias que se esforzaban en no ser confundidas con los nativos de estas tierras, históricamente marcó una distancia radical entre grupos de la misma organización territorial. Por lo mismo, la distinción entre estado y los ciudadanos en general se hizo de manera mucho más evidente y con claros intereses de grupo. De ahí que las contradicciones sociales broten en todo movimiento del tipo que sea: económico, educativo, religioso, político, e incluso artístico.

La deriva de un mestizaje biológico entre las razas, no necesariamente eliminó las diferencias de los grupos de poder. Y el autoritarismo, lo mismo criollo que mestizo, ha seguido funcionando como estructura de ese poder que se vincula con intereses extranjeros (hoy, Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, entre otros). Es en este contexto en el que se generan nuevas distinciones al concepto de sociedad civil, con todas sus contradicciones. Como agrega Andrew Arato:

"Distinguir a la sociedad civil como movimiento y como institución, en donde el primero sería como una especie de sociedad civil constituyente que crea a la segunda, en tanto versión constituida e institucionalizada. No obstante, la relación temporal entre estas dos formas no resulta del todo evidente" (Arato: 1999,116).

En un contexto social, en general mucho menos estable que el occidente europeo, y con contradicciones y conflictos históricos profundos, así como desigualdades abismales, la institucionalización de las organizaciones civiles no puede ser simple. Especialmente en un contexto político deslegitimado y corrupto. De ahí que todo movimiento civil tiene, como una segunda naturaleza, la necesidad de impulsar procesos democratizadores. Lo cual no es algo simple, como bien lo apunta Arato:

"Consideramos que la estabilización de la democracia, y sus posibilidades futuras de democratización, dependen del desarrollo de una relación compleja y dual entre lo civil y lo político. (Entre otros factores, de 1: la sociedad económica, con propiedad o sin ella, 2: la sociedad política, con sufragio, partidos políticos y sociedad civil basada en los derechos de comunicación, y 3: las asociaciones y movimientos civiles)" (Arato:

1999,117)

Uno de los pocos elementos con que cuenta la organización civil para su integración, son los procesos de comunicación, en términos de acción comunicativa (Habermas). Sin la acción comunicativa, toda organización civil deja de existir. Como dice Arato: "la coordinación de la acción comunicativa, en una vasta gama de instituciones, constituye el fundamento para la unidad de la categoría de sociedad civil".

Sin la comunicación y sin la claridad de la búsqueda democratizadora y liberadora de la sociedad civil, frente al poder silenciador y excluyente, político y económico, las organizaciones civiles, de la dimensión que sean, entran en descomposición irremediamente. Arato lo considera así, al calificar "la naturaleza claramente patológica de aquellas familias, diarios, universidades, etcétera, cuyo propósito primario (no secundario) es acumular dinero o poder para sus miembros".

Aunque, por otra parte, Arato menciona también que:

"Existen muchas asociaciones de la sociedad civil en las que el dinero y el poder son su verdadera razón de ser, y también existen partidos políticos que se comportan como movimientos sociales y buscan, por ejemplo, incorporar una lógica antiburocrática y plenamente democrática" (Arato: 1999,119).

En México, por ejemplo, tenemos el caso de movimientos ciudadanos y sus líderes, reconocidos como *luchadores sociales*, que independientemente de su vinculación a partidos políticos y a posiciones en el gobierno, trabajan por establecer mecanismos democratizadores en contra del poder desmovilizador del estado y las estructuras económicas. Tal es el caso del fallecido Dr. Nava en San Luis Potosí y su movimiento ciudadano, o el de Andrés Manuel López Obrador y su lucha social contra la privatización de Pemex y la corrupción del Fobaproa. Como bien concluye Arato:

"Son dos los contrincantes que los actores de la sociedad civil parecen tener en la mira, a saber, los partidos que dan la impresión de querer monopolizar la vida organizacional, y el gobierno, que de nuevo está mostrando tendencias autoritarias y centralistas (Arato: 1999,125).

En resumen, mientras Gramsci destaca la función social de la sociedad civil como articuladora, integradora por consenso y legitimadora de la hegemonía de la clase dirigente, y Habermas la subsume en las relaciones del individuo con el estado, Arato y Cohen la diferencian frente al sistema (estructura de estado y economía capitalistas) enfatizando su derecho a la libertad, a la autoorganización frente al autoritarismo, y a la coordinación comunicativa. Por supuesto, existen otros abordajes del concepto de sociedad

civil, aunque menos desarrollados, que pueden ampliar el espectro de la discusión acerca de su reconstrucción. Pero en función del trabajo teórico de la presente investigación consideramos que los aportes antes mencionados son suficientes. De todas maneras, en ningún caso el tema queda resuelto del todo y habrá que enfrentar la siguiente pregunta: ¿Hacia dónde se dirige la conceptualización de la sociedad civil ?

Andrew Arato sugiere algunas líneas de investigación para continuar el desarrollo de la conceptualización de sociedad civil, de las cuales nos interesa destacar cuatro:

1) El problema de la legitimidad democrática. La diferencia entre la legitimidad democrática que resulta de las condiciones legales y procedimientos de la política electoral y parlamentaria, y los "procedimientos", más generales, de una esfera pública democrática, en la cual participa una nutrida red de asociaciones.

2) La relación entre la sociedad política y la sociedad civil. La descentralización que se da a la vida de las asociaciones. La politización partidista de la vida civil, y la penetración de la sociedad política por los movimientos públicos de la sociedad civil.

3) Medios de comunicación. Los problemas que la mercantilización y la comercialización plantean a la libre comunicación. Pero también sabemos que la penetración y el control gubernamentales transforman a los medios en correas de transmisión políticas. Públicos especializados (profesionales, por ejemplo) y públicos en general.

4) Globalización de la sociedad civil. Estudiar las relaciones entre las asociaciones y públicos globales, y las sociedades y culturas locales, así como entre los estados nacionales y las organizaciones gubernamentales internacionales (Arato: 1999,127-130).

En nuestro caso, el presente trabajo está relacionado precisamente con la tercera línea de investigación planteada por Arato, y cualquier modesto aporte a la discusión conceptual, si es que alguno se logra, se registra en el capítulo de resultados (punto 5.3) de este documento, una vez enfrentado el trabajo de campo.

Por lo pronto, resulta claro que tanto el esfuerzo de discutir el concepto de sociedad civil en sus versiones anteriores, como la tarea de conceptualizar las acciones de los movimiento civiles actuales, que es nuestro caso a nivel local, representan un esfuerzo arduo pero necesario para, como dicen Andrew Arato y Jean Cohen, "aclarar las posibilidades y los límites de los proyectos para profundizar la democracia de las sociedades oficialmente democráticas". Y una de las primeras respuestas que habrá que dar es acerca de la distinción entre organizaciones civiles, en general, y no-gubernamentales, en particular.

Lo cual no obliga a hacer por ahora al menos una introducción al subtema en cuestión.

2.1.3.2 Las organizaciones no gubernamentales

Partiendo del concepto de sociedad civil construido por Gramsci, pero asumiendo con Arato y Cohen la expansión del sistema capitalista actual, podemos observar que: en la medida que la clase dirigente de nuestro tiempo no busca de ninguna manera mejorar las condiciones de vida de la población en general (¿qué tanto lo ha hecho en el pasado?), sino aumentar la concentración de la riqueza a niveles inimaginables a costa de la destrucción de la vida de las familias, de la salud de los hombres y la destrucción de la naturaleza, la función de establecer consensos de la sociedad civil no es simple, ni puede concebirse como una función mecánica o burocrática; sino que, ante la crisis de legitimidad de la sociedad política y la clase dirigente y su sesgo autoritario, la propia labor consensadora de las organizaciones de la sociedad civil en términos muy amplios, empieza a sufrir una crisis que se muestra en las contradicciones entre las propias organizaciones civiles, de las cuales sólo algunas toman el papel de conciencia autocrítica de la clase dirigente (en términos de Gramsci).

O bien, desde la perspectiva de Habermas, Arato y Cohen, diferentes organizaciones empiezan a ser penetradas o colonizadas por el sistema autoritario mediante el poder y el dinero, lo que acarrea patologías entre las diferentes organizaciones según su grado de adscripción al sistema o el nivel de defensa de su autonomía, e inclusive al interior de las mismas organizaciones civiles entre distintos grupos de individuos.

De esta manera, entre otros ajustes, se empieza a generar una diferencia de sentido entre las organizaciones de la sociedad civil que defienden a toda costa el *statu quo* de la clase dirigente, de la sociedad económica y el estado, el sistema en una palabra, y quienes lo critican para replantear los consensos de la sociedad y defender su propio derecho a la vida social, a la libertad, a la justicia y a la acción comunicativa. Pero, como dijimos, también se generan contradicciones y oposiciones al interior de las mismas organizaciones civiles.

Así, se dan al menos dos tipos de contradicciones: una, entre organizaciones civiles que podemos llamar *gubernamentales*, que corresponden las organizaciones *colonizadas*, e incluso se pueden identificar con los aparatos ideológicos de estado definidos por Althusser (1985), *versus* las organizaciones *no gubernamentales*, correspondientes a las organizaciones que mantienen su diferencia, autonomía, libertad y coordinación comunicativa frente al sistema. Y otra contradicción que se genera al interior de las mismas organizaciones por diferentes puntos de vista de los intelectuales que las constituyen, que generalmente tienen que ver con su defensa del sistema, con su proximidad al poder y al dinero por encima del compromiso social.

Esquemáticamente, pues, podemos distinguir dos tipos de organizaciones de la sociedad civil de acuerdo con su vinculación al sistema :

- a) Las organizaciones civiles orgánicas. El consenso desde el poder vertical. Por ejemplo: Empresarios, asociaciones profesionales, sindicatos charros, escuela, iglesia, medios de información, etc.
- b) Las organizaciones no gubernamentales. El consenso desde la ciudadanía y la democracia participativa. Por ejemplo: deudores de la banca, cooperativas, alianzas cívicas, organizaciones de colonos y observadores electorales, defensoras de la ecología, sindicatos independientes, grupos de educación popular, teología de la liberación, o medios de información *piratas* y apropiados, etc.

Por supuesto, cada tipo de agrupación incluye su correspondiente lucha al interior de las propias organizaciones civiles, gubernamentales y no gubernamentales, por el consenso de los participantes, o bien desde la óptica del poder, o bien desde la democracia participativa.

En consecuencia, cualquier concepto de sociedad civil está obligado a considerar esta dinámica que forma parte lo mismo de los grandes movimientos sociales nacionales e internacionales, que de las pequeñas organizaciones locales.

2.2 TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN

Abordaremos ahora los conceptos teóricos correspondientes a los procesos de comunicación que, en vinculación con la teoría social, nos permitirán buscar algunas explicaciones a las prácticas radiofónicas en estudio.

El primer concepto clave es, por supuesto, el de comunicación, término llevado y traído hasta la sociedad, lo mismo como sinónimo de infraestructura para el transporte o de medios electrónicos de vinculación, que para referirse a los discursos políticos y comerciales, o bien como recurso de la proximidad física, administrativa, intelectual o afectiva. De ahí la necesidad de profundizar y detallar el concepto, lo cual haremos a continuación.

2.2.1 Origen y divergencias (Persuasión vs. entendimiento)

¿A qué nos referimos cuando empleamos el concepto de comunicación?

Históricamente se han dado cuando menos dos sentidos profundos al concepto de comunicación: como persuasión y como entendimiento. Ambos con implicaciones muy divergentes tanto en el análisis de los fenómenos como en el manejo de procesos y prácticas comunicacionales.

Por *persuasión* nos referimos a la acción y efecto de persuadir o persuadirse. Y persuadir lo entendemos como inducir, mover, obligar a uno a con razones a creer o hacer una cosa. Por *entendimiento* significamos inteligencia o sentido que se da a lo que se dice o escribe. Pero también concebimos por entendimiento la capacidad de comprender o llegar a un acuerdo. Donde comprender significa encontrar justificados o naturales los actos o sentimientos de otro (Real Academia Española de la Lengua, 2000).

El concepto de **comunicación** más difundido es el que la considera como **persuasión**, y sus principales difusores han sido los investigadores de Estados Unidos. Veamos:

2.2.1.1 De Aristóteles a los sociólogos estadounidenses

Aristóteles (1968), como lo hizo con muchos temas de nuestra cultura occidental, es quien primero escribe acerca de las prácticas de comunicación en su libro sobre *Retórica*. Y su abordaje resulta muy interesante, ya que comienza por vincular a la retórica con la práctica de la virtud y la búsqueda de la verdad, al afirmar que "no conviene convencer a nadie de las cosas reprobables, sino para que no nos pase por alto cómo es y para qué, cuando otro se sirva injustamente de estas mismas razones, sepamos deshacerlas". Y agrega:

"Así, pues, que la retórica no es de ningún género definido, sino que es como la dialéctica, y que es útil, es evidente; y que su fin no es persuadir, sino considerar los medios persuasivos para cada caso, como en todas las demás artes"
(Aristóteles: 1968,34).

Aquí vale la pena detenernos un momento para aclarar lo que para Aristóteles era *dialéctica*, a diferencia de Kant, Hegel y Marx. Para El Estagirita, *dialéctica* (discurrir) era "el arte del debate mediante preguntas y respuestas y, a diferencia del pensamiento demostrativo, es un proceso crítico en el que se encuentra el punto de partida de los principios de cualquier investigación" (Runes: 1981,96-97).

De ahí que tanto la dialéctica como la retórica consistían básicamente en una técnica, o incluso un método de razonamiento y de expresión para sustentar argumentos virtuosos y verdaderos, así como para deshacer razones injustas. En otras palabras, ni la dialéctica ni la retórica eran una ciencia, no estaban enfocadas a un contenido determinado, sino comprometidas con el discernimiento *verdadero*:

"La retórica, por así decirlo, parece ser capaz de considerar los medios de persuasión acerca de cualquier cosa dada, por lo cual también decimos que ella no tiene su artificio en ningún género específico determinado .

"De manera que la retórica viene a ser como algo que ha crecido junto a la dialéctica y al estudio de las costumbres o caracteres, al cual sólo es justo denominar política" (Aristóteles: 1968,35-37).

Y política, para Aristóteles, era la virtud práctica, que buscaba el bien de los ciudadanos. Todavía más: la política era la máxima virtud, porque buscaba formar a los hombres para hacer el bien. De manera que la retórica representaba un camino o método para "discernir y sustentar argumentos virtuosos, deshacer las razones injustas, y buscar la verdad" en función del bien de los demás. La retórica para Aristóteles era un arte, como señala Rafael Hernández (1995), una *tekne*, no una ciencia, no una *episteme*.

Como puede apreciarse, el sentido que Aristóteles daba a la retórica estaba claramente definido en función de la búsqueda de sustento para los argumentos *verdaderos*, destrucción de los *falsos*, y práctica de la virtud. Significado muy diferente del que en nuestro siglo le atribuyeron a la *Retórica* de Aristóteles los sociólogos norteamericanos, como Raymond Nixon (1963), por ejemplo, quien asume la retórica como el primer tratamiento *científico* de la comunicación, pero además la reduce a "la búsqueda de todos los medios posibles de persuasión". Expresión que parece dar luz verde a sus colegas para estudiar y desarrollar todas las técnicas posibles para persuadir a los receptores de la comunicación, independientemente de la ética de sus fines.

Aristóteles había analizado diferentes clases de argumentos procurados por el razonamiento, unos argumentos referidos al carácter de quien habla; otros para "situar al oyente en cierto estado de ánimo", y otros en relación con el mismo discurso o tema (Aristóteles, 1968:36). Raymond Nixon dejó de lado los argumentos para hacerse cargo, a nombre de Aristóteles, de "los tres elementos básicos de la comunicación" :

Aristóteles:	La persona que habla	El discurso que pronuncia	La persona que escucha
	QUIÉN	dice QUÉ	a QUIÉN

(Nixon: 1963,13)

Y con base en esta interpretación de los planteamientos de Aristóteles, en Estados Unidos de Norteamérica se empezaron a desarrollar conceptualizaciones sobre el fenómeno de la comunicación de manera recurrente.

A partir de 1930 se reunieron un grupo de profesionistas (Lazarsfeld, Lewin, Lasswell y Hovland) dedicados a los estudios sobre procesos electorales (sociólogos, psicólogos, antropólogos, politólogos, etc.), que focalizaron sus

investigaciones en los recién nombrados *procesos de comunicación*, por lo que les llamaron, y ellos aceptaron ser llamados, "los padres de la comunicación". Arrogancia aparte, Lasswell retoma el modelo de Aristóteles rescatado por Nixon, y le incorpora dos elementos más, fruto de sus observaciones científicas (Schramm, 1972):

Lasswell: QUIÉN dice QUÉ en qué CANAL a QUIÉN con qué EFECTOS

Si bien Aristóteles, en la retórica, asumía el sentido de *virtud y verdad*, y el canal de la conversación era privilegiadamente la palabra hablada, los investigadores norteamericanos se preocuparon por la selección de los medios de difusión *masiva* a emplear y sus resultados prácticos: qué *efectos* pueden lograrse en los electores. Aquí, la inversión económica que significaba una campaña electoral, exigía la medición de resultados en los votos a favor. La *virtud* y la *verdad* no eran categorías que importaran. La persuasión, el convencimiento, sí. Lo que para Aristóteles era un medio de la retórica en función de la *virtud*, los **argumentos** para la *persuasión*, para los estudiosos norteamericanos es la persuasión que se convierte en un fin *intrínseco* de la *comunicación*.

De esta manera el concepto moderno de *comunicación social*, queda ligado *per se* a un fin pragmático: la persuasión. Más eficaz mientras más se sobreentiende, cuando su valor en relación a las finalidades sociales no está sujeto a duda.

Así, ya ubicados en la búsqueda, no de la verdad y la virtud, sino de "todos los medios posibles para la persuasión", los llamados padres de la *comunicación* se dedican a perfeccionar su modelo conceptual. Raymond Nixon en los años 50 vuelve a tomar el esquema *aristotélico* modificado por Lasswell y le incorpora dos elementos más: las intenciones con las que se emite el mensaje y las condiciones en que se recibe:

Raymond Nixon (1963):

QUIÉN dice QUÉ en qué CANAL a QUIÉN con qué EFECTOS

Con qué
INTENCIONES

bajo qué
CONDICIONES

Aquí también vale la pena detenerse un poco para precisar algunas razones por las cuales resultaba relevante para Nixon la inclusión de esos dos nuevos elementos: las *intenciones* del emisor y las *condiciones* en las que el receptor capta el *mensaje*.

Cuando Raymond Nixon decidió incorporar los dos nuevos elementos al esquema de *comunicación*, ya había pasado la Segunda Guerra Mundial, y los

investigadores norteamericanos habían sido sorprendidos por el manejo tan contundente y eficaz de los medios de información por parte de los nazis para lograr conductas homogéneas de absoluta determinación en el pueblo alemán a favor de Hitler. Como dice Jean-Marie Domenach (1966):

"Hitler y Goebels transformaron la propaganda moderna. Hitler logra sobreexcitar, en lo más profundo de la masa, el odio y el ansia de poder. La propaganda deja de estar ligada a una progresión táctica para convertirse en una táctica en sí.

(Entre muchas otras cosas) "Todo el mundo ha oído hablar del redoble del tambor que acompañaba a Hitler cuando ascendía a la tribuna en el Congreso de Nürenberg, y del teclado que había en el atril para cambiar la iluminación a su gusto. Esta es la razón del éxito de la propaganda nazi en la masa alemana: el predominio de la imagen frente a la explicación, de lo sensible brutal frente a lo racional" (Domenach: 1966,35-37).

Desde entonces, concluye Domenach, e independientemente de cualquier ideología, en la propaganda política ya no se trata de razonar sino, antes que nada, de convencer para vencer.

De este modo, Nixon y los investigadores norteamericanos de la *comunicación*, advierten la necesidad de ampliar el trabajo sobre la disposición y manejo del discurso que hará el emisor a partir de sus intenciones, y la importancia de las condiciones físicas y psicológicas idóneas en las que el oyente recibirá el mensaje, para asegurar que actúe en consecuencia con las intenciones del emisor. Así, la persuasión se consolida dentro del modelo norteamericano de *comunicación* como su sentido y meta connatural al concepto.

Investigadores como David K. Berlo, pero sobre todo Wilbur Schramm (1986) y su famosa *tuba*, no sólo detallan el proceso de *comunicación* como *persuasión*, sino que ponen énfasis en estudiar al receptor como objeto de persuasión, de manera que se le pueda cercar para convencerlo en función de un determinado fin, ya sea electoral, comercial o ideológico. Como menciona Ricardo Homs (1995), "la más importante preocupación de todo comunicador (es) la posibilidad de que (su) mensaje no logre persuadir al público deseado".

De ahí que los *comunicadores* en lo sucesivo busquen cualquier técnica que permita obtener del *receptor* la conducta deseada por el *emisor*, inclusive el uso de mensajes subliminales, sean humanamente legítimos o no, lícitos o ilícitos en una sociedad determinada. Apunta Homs:

"La persuasión subliminal es un modelo comunicacional *sui géneris*, de contenidos inducidos inconscientemente, en que el receptor se encuentra indefenso, sin poder ejercer el elemental

derecho de resistirse al impacto" (Homs: 1995,137).

A partir de los investigadores norteamericanos y la difusión de sus ideas, se empiezan a desarrollar múltiples estudios acerca del proceso llamado de *comunicación*, pero sin cuestionarse en modo alguno su sentido persuasivo. Prácticamente no importa la base ideológica o política desde la que se enfoque el análisis de la comunicación, casi todos los estudios dan por sentado que la meta *natural* de la comunicación es la persuasión. Veremos a continuación una síntesis de las principales teorías acerca de la comunicación que se desarrollaron desde finales del siglo XIX hasta el presente.

2.2.1.2 Múltiples enfoques teóricos y crítica de la comunicación como ciencia

La gran mayoría de las teorías de la comunicación, además de asumir de alguna manera el sentido del concepto como persuasión, no se refieren explícitamente al estudio del proceso de comunicación como fenómeno general que se desarrolla en todo tipo de relación entre los hombres, sino que concentran su atención principalmente en la llamada comunicación social, y especialmente en el uso eficaz de los medios de difusión colectiva, denominados *medios de comunicación masiva (MCM)*.

En México, por ejemplo, las investigaciones sobre la comunicación que Raúl Fuentes Navarro (1988) ha venido registrando sistemáticamente y que datan desde 1956 hasta la década de los 90, están enfocadas mayoritariamente a los medios masivos, y en orden de importancia, a la televisión, la prensa, la radio, el cine y las nuevas tecnologías.

La mayor distinción que se ha establecido entre las diferentes teorías respecto al uso de los medios, es entre el enfoque positivista-funcionalista y el enfoque crítico, como se indica en el cuadro siguiente.

Cuadro N° 2.1

TEORÍAS ACERCA DEL USO DE MEDIOS DE INFORMACIÓN SEGÚN SU ENFOQUE	
ENFOQUE POSITIVISTA-FUNCIONALISTA	ENFOQUE CRÍTICO
Teoría de la sociedad de masas	Teoría de sociedad de masas
Visión aristocrática Teoría de la aguja hipodérmica (o <i>bala mágica</i>)	Escuela de Frankfurt Economía política crítica
Funcionalismo	Dependencia
El análisis funcional	Imperialismo cultural

Influencia personal

El flujo de la comunicación en hegemonía dos pasos

Hegemonía

Teoría de la
Estudios culturales

Sociología de la producción de mensajes

Teoría del *gatekeeper*

Efectos

Teoría de usos y gratificaciones
Análisis del cultivo
Establecimiento de agendas

Fuentes: Nixon, Raymond. *Investigación sobre la comunicación colectiva*;
Pasquali, Antonio. *Teoría e investigación de la comunicación de masas*;
Lozano, José Carlos: *Teoría e investigación de la comunicación de masas*.
Síntesis elaborada por José Cisneros, junio 2000.

¿A qué se refieren cada una de estas teorías? Cada una de ellas destaca diferentes elementos del proceso de comunicación, o los interpreta desde la perspectiva de enfoques teóricos más generales (no de comunicación), sobre todo sociológicos. A continuación se expone una síntesis esquemática de estas teorías, con base en el libro *Teoría e investigación de la comunicación de masas*, de José Carlos Lozano (1996).

2.2.1.2.1 Enfoque positivista-funcionalista

TEORÍA DE LA SOCIEDAD DE MASAS

Esta teoría surge en la segunda mitad del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX, y en ella las audiencias son concebidas como conglomerados de individuos aislados, irracionales, ignorantes y manipulables. Por lo tanto, las masas son susceptibles de ser influenciadas por los llamados *medios masivos de comunicación (MCM)*.

Visión aristocrática

(Federico Nietzsche, José Ortega y Gasset) De acuerdo a estos pensadores, es negativo propiciar una mayor participación de las masas *incultas* en los destinos de la sociedad. Las masas deben asumir su condición subordinada y mediocre. La sociedad debe ser dirigida por los *intelectuales cultos*. Consideran negativo promover una cultura vulgarizada.

Teoría de la aguja hipodérmica (o *bala mágica*)

Los individuos de las masas, aislados, perciben del mismo modo los mensajes de los medios y responden más o menos de la misma manera.

FUNCIONALISMO

De acuerdo a la teoría funcionalista, un sistema social se mantiene cohesionado con ciertos valores básicos compartidos por todos sus miembros. Por otro lado, el sistema se compone de diferentes *partes* (gobierno, industria, banca, iglesia, etc.) interrelacionadas y enfocadas a satisfacer las necesidades sociales.

El análisis funcional

(Lasswell, 1948) Los medios masivos de comunicación cumplen las funciones siguientes:

- 1: La supervisión del entorno. Ejemplo: la circulación de noticias.
- 2: La correlación de las distintas *partes* de la sociedad que se manifiestan.
- 3: La transmisión de la herencia social de una generación a la siguiente.

Charles Wright, en 1954, agrega una cuarta función:

- 4: El entretenimiento.

INFLUENCIA PERSONAL

La influencia de las personas sigue siendo determinante para los medios.

El flujo de la comunicación en dos pasos

(Lazarsfeld) La información no impacta directamente en los individuos, sino en sus líderes, y de éstos en sus seguidores.

SOCIOLOGÍA DE LA PRODUCCIÓN DE MENSAJES

De acuerdo con este planteamiento, se estudian las *condiciones* complejas en que se producen los mensajes y que determinan que ciertos mensajes se difundan y otros no.

Teoría del *gatekeeper*

(Lazarsfeld, 1975) Los editores de los periódicos juegan un rol determinante para la información social. Ellos seleccionan unas noticias (sólo 10%) y otras no

(90%). Los lectores reciben esas pocas noticias, sólo se quedan con algunas de ellas y rechazan el resto.

EFFECTOS

Dado que los medios no impactan como se pensaba en la teoría de la *aguja hipodérmica* o *bala mágica*, se empieza a estudiar con más detalle cuáles son realmente los efectos de los medios.

Teoría de usos y gratificaciones

La pregunta inicial de "¿Qué hacen los medios en la audiencia?" se cambia por: "¿Qué hacen las audiencias con los medios?", y se descubre que los medios sí ejercen influencias sutiles y a largo plazo:

Los medios influyen en las cogniciones de los individuos
Las cogniciones influyen paulatinamente en las actitudes, y
Las actitudes posteriormente se reflejan en las conductas.

Análisis del cultivo

A través de los medios se cultivan concepciones compartidas sobre la realidad en públicos muy diversos. Lo que cuenta es la constante exposición, a la TV por ejemplo, y no cada programa por separado.

Lo importante es la exposición masiva común a mensajes repetitivos durante un plazo largo por parte de públicos heterogéneos.

Teoría del establecimiento de agendas

Reconsiderando el planteamiento de la teoría de la *aguja hipodérmica*, la teoría del *establecimiento de agendas* propone que los *MCM* no dicen a los receptores *qué* deben pensar acerca de un tema determinado, pero sí le dicen acerca de *qué* tema deben pensar algo.

2.2.1.2 Enfoque crítico

TEORÍA DE LA SOCIEDAD DE MASAS

Desde el enfoque crítico también se considera que las masas son susceptibles de ser influenciadas por los llamados *medios masivos de comunicación*, y por lo tanto, manipulables. Pero las propuestas a las que se llega son diferentes a la del enfoque funcionalista, como se verá enseguida:

Escuela de Frankfurt

(Adorno, Horkheimer, Marcuse: 1930-1970) Estos autores denuncian que los llamados *medios masivos de comunicación* están al servicio de las clases dominantes y manipulan ideológicamente a los individuos, generándoles una falsa conciencia de que viven en una sociedad justa y democrática. Y aunque, lo mismo que los aristócratas, critican la vulgarización de la alta cultura y defienden el arte genuino, proponen que las masas deben luchar por subir al poder y dirigir la sociedad, lo cual también les dará acceso a la cultura .

Economía política crítica

Esta teoría se ocupa de estudiar la propiedad y el control de los *medios*. Concluye que los *medios* realmente no buscan dar respuesta a las necesidades sociales, sino ofrecer grandes audiencias a sus anunciantes, sin importar el contenido o la finalidad social. Lo que importa realmente es el lucro y el enriquecimiento, aunque para ellos también es necesario el control de las ideas que se difunden.

DEPENDENCIA

Aquí se plantea que los medios en los países del llamado tercer mundo no sólo están sujetos a la propiedad y el control de las clases dominantes, sino que además sus estrategias, equipos técnicos y contenidos son dependientes de la producción de conocimiento y materiales audiovisuales e impresos que se generan en los países industrializados.

Imperialismo cultural

Basada en la propiedad de los *medios*, esta teoría analiza los desequilibrios y desigualdades en los flujos internacionales de mensajes. Concluye que este flujo informativo busca generar una civilización de consumo, por encima de las fronteras nacionales, y los beneficiarios de este negocio resultan los empresarios cuyas industrias generan los productos y servicios culturales, y que además poseen el control de los *MCM*.

HEGEMONÍA

Antonio Gramsci, como hemos visto antes, a principios de siglo aportó una visión menos esquemática de la sociedad que los marxistas ortodoxos dividían en la oposición radical de dos clases fundamentales: capitalistas y proletarios, para plantear la necesidad de las clases dominantes por lograr la aceptación de su posición entre las clases subalternas. Propone que esta aceptación se logra mediante el consenso de todos los grupos, y en cuyo logro los intelectuales tienen el rol principal. De este modo, la dirección y el control de la sociedad logrados por consenso, constituye la hegemonía de una clase. En este contexto, los medios tienen la función de los intelectuales: generar consensos en favor de la clase dirigente.

Teoría de la hegemonía

Esta teoría de *la comunicación* establece la autonomía relativa de las instituciones superestructurales (Iglesia, escuela, medios de difusión, etc.) respecto de la clase dirigente. Evidentemente, en la labor de dichas instituciones prevalecen los intereses de la clase hegemónica, pero a condición de tomar en cuenta intereses y necesidades de las clases subalternas, pues sólo de esta manera conservan su legitimidad.

Estudios culturales

Los autores de estos estudios ubican el *texto* (mensajes, *medios*) en el *contexto* de la cultura y las prácticas culturales. Es decir, ubican la función de los *MCM* dentro de una lucha de las clases y los grupos sociales por lograr la hegemonía.

Con una visión más optimista que los estudiosos del imperialismo cultural, consideran que la gente común y corriente, respecto de los *MCM*, puede:

- Resistir los valores dominantes
- Reinterpretar los mensajes
- Crear su propia cultura y sus significados

Consideran que los receptores no necesariamente hacen una lectura dominante de los mensajes masivos, sino que también pueden hacer una lectura negociada, e incluso una lectura oposicional. Sin embargo, asumen que la autonomía de las clases subalternas para realizar esta lecturas también es relativa.

Hasta aquí, la síntesis esquemática de las *teorías de la comunicación* más relevantes en el campo académico. Y como puede observarse, tanto en las teorías planteadas desde el enfoque positivista-funcionalista, como las que se proponen desde el enfoque crítico, se percibe una mínima evolución del concepto de comunicación desde un significado de persuasión hacia uno que implica mayor participación de los receptores, sin que necesariamente se plantee de manera explícita el sentido de la comunicación como entendimiento, puesto que el sentido de la persuasión continúa siendo el dominante.

La importancia de los llamados *medios de comunicación masiva (MCM)*, hoy día está fuera de toda duda. Como dice Eliseo Verón (1995): "los acontecimientos sociales existen sólo en la medida en que los medios de comunicación masiva los constituya como tales, apoyados en el sagrado principio de la objetividad (que) actúa como eje de la representación del mundo a la que dicen adherir(se) los medios de comunicación". En estas circunstancias, Verón llama la atención para estudiar hasta qué punto los

medios masivos de comunicación se han convertido en el lugar donde nuestras sociedades industrializadas producen nuestra realidad. Afirma Eliseo Verón:

"Los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran ya hechos en alguna parte en la realidad, y cuyas propiedades y avatares nos son dados a conocer de inmediato por los medios con mayor o menor fidelidad. Sólo existen en la medida en que los medios los elaboran" (Verón: 1995,II).

De ahí la importancia de considerar el estudio de los llamados *MCM*. Sin embargo, ellos no agotan el sentido de los procesos de comunicación en los diferentes grupos humanos. Efectivamente, los acontecimientos sociales son contruidos en cuanto *acontecimientos* por los *medios* como institución productora de información para el consumo masivo, pero no ocurre lo mismo con la vida cercana. Los medios nos construyen la realidad lejana, pero no la que tenemos al lado, en el barrio, en el pueblo, en la casa, en la colonia. Los hechos sociales que los medios toman como base para sus construcciones, en el vivir cotidiano, nos llegan de otra manera.

Por ejemplo, la legalización del fraude llamado Fobaproa en México, nos repercute en desempleo, altos impuestos y bajo salario para la vida en el barrio, en el pueblo, en la casa y en la colonia. Sus naturaleza socioeconómica dista mucho de la construcción que como *noticia* le dan los medios, y sus efectos negativos en la vida cotidiana son mucho más duraderos, por años y décadas, que la vigencia del acontecimiento como noticia.

De ahí la necesidad de pensar la comunicación antes y después de los MCM. La necesidad de repensarla desde otra perspectiva, más amplia y más profunda, y no sólo desde las llamadas teorías de los medios masivos.

2.2.1.2.3 Sobre la inexistencia de una ciencia de la comunicación

Dice Miquel de Moragas:

"La importancia social de este fenómeno (los medios masivos) generó la correspondiente estructura académica en todo el mundo. Esto hizo que se introdujera el espejismo de que se estaba ante una nueva ciencia social, cuando lo que era propio de la investigación en comunicación (...), eran los condicionantes teóricos y metodológicos que se derivaban de la elección de su propio objeto" (Moragas: 1984,41)

Y aunque Moragas termina aceptando que el conjunto de ciencias sociales empleadas en el estudio de los medios constituyen precisamente *las ciencias* de la comunicación, ello no resuelve correctamente la dimensión epistemológica de estas *ciencias* respecto de su objeto, pues, como apunta López Veneroni (1989):

"La relación cognoscitiva que se puede establecer respecto de los medios no es la de la 'investigación', sino de la 'explicación'.

"Demostrar, por ejemplo, que los medios acortan el ciclo de producción de plusvalía o que constituyen aparatos ideológicos del Estado, ayuda a constatar un hecho propio de un sistema específico, que ya se había plantado y que es independiente de los medios; la aparición de éstos no lo revela, es decir, 'no lo aporta', so pena de afirmar que la comunicación radica en acortar el ciclo de la producción de plusvalía o que se constituye como aparato ideológico del estado.

"Lo que en realidad se hace es explicar los medios, no investigarlos" (López: 1989,29).

Respecto de esta operación epistemológica, agrega García Lozano:

"El proceso de investigación es en sentido contrario al de la explicación. Ésta va de la teoría y condiciones iniciales a los fenómenos o problemas (como es el caso de los problemas de comunicación); aquella va de los problemas a la teoría. En la explicación se trata de resolver un problema o de explicar un fenómeno. En la investigación se trata de crear o descubrir una teoría" (García: 1976,60).

Efectivamente, en la tradición de los estudios de comunicación, lo que se ha venido haciendo es tratar de explicar cómo operan y/o cómo operar mejor los medios de difusión masiva. Y las construcciones de esquemas, diagramas y términos específicos, tienen el sentido de entender y explicar lo que ocurre, no de fundamentar los conceptos básicos desde un planteamiento epistemológico particular de la comunicación.

"Desde este ángulo cabe decir que no hay ciencia, o en todo caso, teoría científica razonablemente bien desarrollada, sin alguna semántica subyacente, la cual es de naturaleza 'filosófica' en cuanto por lo menos constituye un campo en el cual han tenido lugar tradicionalmente los debates filosóficos, especialmente los de naturaleza ontológica, metafísica y epistemológica" (Ferrater: 1976,50).

Aclara López Veneroni respecto a las diversas actividades que se realizan en el campo disciplinario de la comunicación:

"No queremos decir que estas actividades no tengan validez, sino que su validez no radica en la científicidad, justo porque no la

requieren, de la misma manera que para pilotear un avión no se necesita ser fisicomatemático especializado en aerodinámica, o para escribir literatura o periodismo se deba ser lingüista o filólogo consumado.

"Si bien el conocimiento y el quehacer científico no son los únicos conocimientos o quehaceres válidos, ni son la única forma de conocimiento o quehacer, una disciplina que se quiera científica y la determinación científica de un fenómeno sí están sujetas a un conjunto de consideraciones y observaciones que no pueden nacer de la improvisación, limitarse a las suposiciones, ni establecerse a partir de un criterio de inmediatez puramente práctica" (López: 1989,31).

Como dice Hegel: "toda ciencia es una ciencia de lo necesario, no de lo accidental". Desafortunadamente la discusión sobre la sustentación filosófico-epistemológica de una ciencia de la comunicación ha sido desdeñada incluso por la mayoría de los ya numerosos académicos de esta disciplina, quienes hemos preferido estudiar asuntos más prácticos, como los condicionantes, el funcionamiento y los efectos de la parafernalia mediática, sin cuestionar siquiera los conceptos tradicionales básicos de comunicación e información.

Pero como podemos ver claramente, el concepto de *comunicación* empieza antes y *más acá* de los llamados *MCM*, históricamente como parte de nosotros, y va mucho más allá de ellos: a la configuración de nuestra vida en sociedad y de nuestro futuro. Los medios en tanto objeto de estudio, como dice Veneroni, "no nos alcanzan a revelar la verdadera determinación de lo comunicativo, sea porque la esconden o porque no la implican". Por lo tanto, conviene abordar el concepto de comunicación desde otras perspectivas, como la que descarta la persuasión como naturaleza de lo comunicativo y le reconoce el sentido de entendimiento entre los hombres. Veamos:

2.2.1.3 La construcción de otra opción: Habermas-Pasquali-Paoli

Jürgen Habermas (1993), en su trabajo sobre *Teoría de la acción comunicativa*, distingue tres tipos de acción racional con arreglo a fines, entre las cuales ubica precisamente la acción comunicativa, como se expone enseguida:

Cuadro N° 2.2

TIPOS DE ACCION

	Orientada al éxito	Orientada al entendimiento
No social	Acción Instrumental	
Social	Acción Estratégica	Acción Comunicativa

Fuente: Jürgen Habermas. *Teoría de la Acción Comunicativa*. Pág. 385

¿En qué consiste cada uno de estos tipos de *acción racional con arreglo a fines* definidos por Habermas?

Acción Instrumental: Se refiere a la manipulación de cuerpos en movimiento orientada a la consecución de un fin. Las reglas de la acción instrumental sirven para la solución de tareas técnicas.

Acción Estratégica: Aunque también se orienta al éxito, la acción estratégica no se mide por la consecución directa de un fin, sino por la influencia que se logra sobre las decisiones de un oponente racional.

Acción Comunicativa: La acción comunicativa no se coordina por cálculos egocéntricos de intereses (éxito), sino a través del entendimiento. En la acción comunicativa se logra un saber común, que funda un acuerdo, como reconocimiento intersubjetivo de pretensiones de validez susceptibles de crítica.

Cuando se logra un entendimiento, conduce entre los participantes a un acuerdo. El acuerdo descansa sobre una convicción común. Las convicciones compartidas intersubjetivamente vinculan a los participantes en términos de reciprocidad.

Es importante ver con más detalle las acciones sociales con arreglo a fines, puesto que de este modo es posible diferenciar con mayor precisión el concepto de acción comunicativa. Empecemos por la acción estratégica :

De acuerdo con Habermas, la Acción estratégica se subdivide en Acción abiertamente estratégica y Acción estratégica encubierta.

Acción abiertamente estratégica

La *acción abiertamente estratégica* es aquella en la que uno de los participantes (podemos llamarle aquí *emisor*) declara explícitamente el fin que pretende lograr en su oponente racional (podemos también llamar a éste, *receptor*); es decir, el primero (*emisor*) señala abiertamente la decisión que desea que tome el segundo (*receptor*) mediante su influencia.

Ejemplos muy claros de la acción abiertamente estratégica, los constituyen los anuncios comerciales y la propaganda electoral. En los primeros, el anunciante pretende influir en la decisión de compra del consumidor potencial; en la segunda, los estrategas de la campaña electoral buscan influir en la decisión del votante o elector en favor de su candidato. El fin de la acción

abiertamente estratégica lo define el primer participante para influir en el segundo. No interesan los fines ni la concepción particular que el segundo pueda tener respecto del primero, lo que importa es influir en su decisión, en una palabra: persuadirlo. Y si para lograr este fin hay que investigar al segundo participante, como en nuestros ejemplos es el caso de los estudios de mercado y el *marketing político*, pues se hará para ajustar la estrategia, pero no para cambiar de fines.

Acción estratégica encubierta

En la *Acción estratégica encubierta*, el fin de influir en el oponente racional sigue siendo el mismo, pero no declarado abiertamente. Más aún, el fin de influir en el oponente racional se disfraza o disimula como si fuera una acción no estratégica, sino comunicativa. Su validez declarada pretende establecerse en función del beneficio del oponente racional. Ejemplos sobran: La amiga que influye en una mujer para que rompa con su pareja y pueda la primera acceder a dicha pareja. El sacerdote que simula comprender el dolor de la anciana rica para obtener jugosas donaciones. La mamá que influye en el pequeño para que elija un juguete más barato. En todos los casos la estrategia del primer participante (emisor) está predefinida y clara para él, pero no a los ojos del segundo participante (receptor), quien asume una relación falsamente comunicativa como verdadera.

De la Acción estratégica encubierta pueden distinguirse todavía dos variantes en la concepción de Habermas: El engaño inconsciente y el engaño consciente.

El engaño inconsciente está definido por Habermas como una comunicación sistemáticamente distorsionada. Es decir, a pesar de que el primer participante tiene una estrategia predefinida, pretende y cree estar desarrollando una acción comunicativa en favor del segundo o los segundos participantes. Tal es el caso de los predicadores religiosos, fundamentalistas o no, autoconvencidos de la obligación de salvar a sus hermanos; pero ocurre lo mismo con algunos militantes políticos o participantes en grupos de toda índole, incluso familiares.

El engaño consciente, puede definirse específicamente como la manipulación de una persona por otra, donde la persona manipuladora induce a la persona manipulada a tomar decisiones que benefician a la primera, pero haciendo creer a la segunda que se trata del beneficio de ésta. Más aún, el éxito de la manipulación por parte de la persona manipuladora, consiste precisamente en convencer a su oponente racional de dos ideas falsas: que se está desarrollando entre ellas una acción comunicativa, y que ésta tiene como fin beneficiar a la persona manipulada, aunque en realidad se beneficia la persona manipuladora. Sobran los ejemplos.

Otra forma que emplea Jürgen Habermas para caracterizar la acción estratégica consiste en la Acción dramática.

Acción dramática

Por *acción dramática* se entiende la interacción entre un *agente* o *actor* que hace presentación de sí mismo, y un grupo social que se constituye en su público.

El actor suscita en su público una determinada imagen, una determinada impresión de sí, revelando su subjetividad de forma más o menos calculada con miras a esa imagen que de sí quiere dar.

Todo actor o agente puede controlar el acceso público a la esfera de sus propios pensamientos, sentimientos, actitudes, etcétera, a las que sólo él tiene acceso privilegiado. El concepto central de autorrepresentación significa, no un comportamiento expresivo espontáneo, sino la estilización de las propias vivencias, efectuada con vistas a la imagen que uno quiere dar de sí a un espectador.

La acción dramática está dirigida a un público que, sin percatarse de intenciones estratégicas, se imagina estar asistiendo a una representación orientada al entendimiento.

La acción estratégica en general, pues, implica una relación asimétrica en la cual uno de los participantes establece los fines, define los argumentos y planea su comportamiento para con-vencer a su oponente racional de que tome una determinada decisión que beneficia al primero.

El concepto y los esquemas de comunicación, entendida como persuasión, consignados en los puntos 2.2.1.1 y 2.2.1.2 de este trabajo, cabrían perfectamente dentro de la definición de acción estratégica de Habermas, pero no podría considerarse acción comunicativa.

Habermas analiza claramente las diferencias entre acción estratégica y acción comunicativa. Y entre otras consideraciones, propone que:

- 1: No se puede establecer un vínculo comunicativo cuando la convicción de uno se induce en el otro. Ni siquiera *con la mejor intención* posible.
- 2: Puede haber un acuerdo inducido por influencia externa: gratificación (\$), amenaza, sugestión o engaño. No por propia convicción, no por entendimiento. La influencia jefe-empleado, por ejemplo.
- 3: Puede haber relaciones interpersonales entre los sujetos que actúan orientándose a su propio éxito, pero están reguladas por el intercambio económico y el poder, a través del mercado o de relaciones de dominación.

En este caso la sociedad de las personas se presenta como un orden instrumental. Como pueden ser la corrupción y la prostitución.

No basta, entonces, intercambiar mensajes, ya no digamos enviarlos unidireccionalmente, para desarrollar una acción comunicativa, pues el fin de una acción asimétrica no permite generar acuerdos libres, por convicción propia entre los participantes. ¿Qué implicaciones tiene, pues, la acción comunicativa ?

Acción comunicativa

Como se ha expuesto arriba, la *acción comunicativa* no se coordina por cálculos egocéntricos de intereses (éxito), sino a través del entendimiento. En la acción comunicativa se logra un saber común, y se reconocen pretensiones de validez susceptibles de crítica. La acción comunicativa no implica un pensamiento homogéneo por supuesto, sino que las convicciones compartidas vinculan a los participantes en términos de reciprocidad.

En palabras de Habermas:

"El concepto de acción comunicativa, fuerza u obliga a considerar a los actores como hablantes y oyentes que se refieren a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, y se entablan, reciprocamente a este respecto, pretensiones de validez que pueden ser aceptadas o ponerse en tela de juicio" (Habermas: 1993,493).

Cada actor que se orienta al entendimiento, propone Habermas, entabla tres pretensiones de validez:

De que el enunciado que hace es verdadero.
De que la acción pretendida es correcta.
De que la intención manifiesta del hablante es, en efecto, la que el hablante expresa.

El acuerdo de los actores a que se refiere Habermas no estriba en las conclusiones del intercambio simbólico (ni siquiera en la aceptación de las pretensiones de validez, las cuales pueden cuestionarse), sino que se apoya en la reciprocidad de la acción y su orientación al entendimiento. Es por ello que, en la acción comunicativa construída voluntariamente por los actores, necesariamente se llega a un saber común, fundado en ese acuerdo voluntario, aun cuando las conclusiones y decisiones a las que cada uno de los actores arribe sean diferentes.

El entendimiento aquí no se interpreta estrictamente como decodificación de signos, sino más allá, como coordinación de acciones que permite a los actores interpretar de una nueva manera, más rica, su contexto. Y sobre esa interpretación cada uno puede tomar sus decisiones.

Como puede apreciarse, el concepto de acción comunicativa implica una relación seria y profunda (aunque no por ello menos placentera) de los actores, a quienes, como dice Habermas, "fuerza u obliga a considerarlos como hablantes y oyentes que se refieren a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo".

Bajo la consideración anterior, es comprensible que para muchos investigadores y académicos que hemos estructurado el pensamiento con base en las teorías de la comunicación desarrolladas a partir del estudio del funcionamiento y operación de los medios masivos, y que asumimos el concepto de comunicación como persuasión, el concepto habermasiano de acción comunicativa nos puede parecer idealista, o pretender que no se da en la vida real, como si la única realidad comunicativa fuera la mediada tecnológicamente. Pero, como hemos visto en la crítica de la existencia o no de una ciencia de la comunicación, la pretensión de construir el concepto de comunicación sólo a partir de los medios masivos como objeto de estudio, resulta cuando menos parcial, si no es que equívoca. De ahí la importancia de seguir indagando otros abordajes conceptuales como el de Habermas. Y precisamente un estudio muy cercano al de Habermas es el que realiza Antonio Pasquali (1990), investigador venezolano, a propósito del concepto de comunicación.

El concepto de comunicación según Antonio Pasquali

Dice Pasquali:

"Por comunicación o relación comunicacional entendemos aquella que produce (y supone a la vez) una interacción biunívoca del tipo del con-saber, lo cual sólo es posible cuando entre los dos polos de la estructura ocurre que todo transmisor (T) puede ser receptor (R), y todo receptor (R) puede ser transmisor (T), independientemente de si en esta relación existen o no medios físicos o electrónicos (M):

$$T-R \quad \overline{\quad (M) \quad} \quad R-T$$

"No hay comunicación ni relaciones dialécticas de otro tipo con la naturaleza y la materia bruta, sino cualquier otra forma de relación monovalente: utilitarística, energética, etc." (Pasquali: 1990,47-63).

Las coincidencias entre el concepto de Pasquali y Habermas saltan a la vista en la cita anterior. Entre las más evidentes tenemos que:

- 1: Ambos consideran indispensable la *interacción biunívoca* (Pasquali), la *reciprocidad* (Habermas) entre los *actores* o *transmisores-receptores* del *proceso de comunicación* o *acción comunicativa*.

- 2: Ambos descartan que exista tal proceso de *comunicación* con la naturaleza o la materia bruta, sino que con ellas consideran únicamente una relación *monovalente* (Pasquali) o *instrumental* (Habermas). Los sistemas cibernéticos, por ejemplo, con todo y su *feed back*, o las máquinas *interactivas*, tendrían que ubicarse en esta relación *monovalente*.
- 3: Ambos reconocen que en la acción o proceso comunicativo existe un *con-saber* (Pasquali) o *saber común* (Habermas). Lo cual dista mucho de la acción de persuadir o inducir un supuesto *acuerdo* o una decisión de una persona a otra.

La única diferencia con Habermas (que no contradicción ni disidencia) que se percibe en la primera cita de Pasquali, consiste en que éste considera explícitamente la posibilidad, mas no la necesidad, de que en el proceso existan medios físicos o electrónicos. Es decir, la posible existencia de esos medios está subordinada al proceso de comunicación y no al revés, como parece asumirse en otras concepciones *mediáticas*, como la de McLuhan, por ejemplo.

Respecto de la preponderancia de los actores humanos en el proceso de comunicación, Pasquali es muy explícito al afirmar que:

"Los únicos entes capaces de suscitar tipos de comportamiento auténticamente comunicacionales (que no intercambio mecánico de informaciones-estímulo) son los seres racionales. Comunicación es, pues, un término privativo de las relaciones dialógicas interhumanas, o entre personas éticamente autónomas" (Pasquali: 1990,49-50).

Y respecto de la interacción biunívoca (o reciprocidad, en Habermas), agrega:

"Sólo es auténtica comunicación la que se asienta en un esquema de relaciones simétricas, en una paridad de condiciones entre transmisor y receptor, y en la posibilidad de oír uno al otro o 'prestarse oídos' (Heidegger), como mutua voluntad de entenderse" (Pasquali: 1990,51).

En las dos citas anteriores ratificamos nuevas coincidencias entre Pasquali y Habermas:

- 4: La orientación o finalidad de la comunicación es el entendimiento voluntario, libre.
- 5: Este entendimiento se basa en un acuerdo de principio que entre otras cosas permite llegar a un con-saber o saber común.

6: Acuerdo que se da entre personas éticamente autónomas (Pasquali), es decir, con sus propios y respectivos valores, con sus respectivas pretensiones de validez (Habermas), dispuestas a establecer un vínculo entre ellas.

A partir de las seis primeras coincidencias entre Habermas y Pasquali enunciadas anteriormente, es posible construir un concepto de comunicación muy distinto al concepto *mediático* vinculado a la persuasión, que nos puede aportar una nueva manera de mirar, entre otras cosas, las prácticas radiofónicas de las organizaciones civiles, objeto de este estudio. No obstante, vale la pena considerar con más detenimiento una séptima característica común de los conceptos de comunicación propuestos por Habermas y Pasquali, esto es: su dimensión ética.

Validez de las diferencias

Tanto Jürgen Habermas como Antonio Pasquali establecen de entrada la validez de las diferencias entre los actores de la comunicación, así como la necesidad de confrontar sus propios valores y pretensiones de validez en un mutuo acuerdo e intercambio recíproco, bivalente.

Sin esta validez de las diferencias, el mutuo acuerdo y el intercambio recíproco, cualquier transmisión y recepción de mensajes, así sea en ambos sentidos pero de forma asimétrica (es decir, condicionada), podrá existir una acción instrumental o estratégica, pero nunca un *auténtico proceso de comunicación* (Pasquali) o *acción comunicativa* (Habermas). Esta es la importancia de la dimensión ética del concepto de comunicación de los autores mencionados. Y es precisamente, en esta dimensión ética del concepto de comunicación, donde resulta oportuno retomar las observaciones de un tercer investigador académico: Antonio Paoli (1994).

Antonio Paoli

Dice Paoli: "La comunicación es establecer la conciencia profunda del mutuo respeto, y dar respeto es dar valor. Dar valor es reconocer lo que de verdaderamente valioso tiene el ser humano.

"La verdadera comunicación es reconocer el valor en nosotros. Y dar valor es generar verdad. Verdad no es un dato, verdad es el reconocimiento del valor del otro y cuando otro se siente reconocido en su ser valioso.

"Al evocar en común el valor, se abre la comunicación. Cuando la conciencia es profunda en este mutuo valer, entonces estamos en un momento de comunicación" (Paoli, 1994).

Desde la perspectiva de Paoli el respeto y el reconocimiento del valor del *otro*, y del nuestro, saltan a la vista como generadores de *verdad* y de *comunicación*. El mutuo respeto y el mutuo valer, y la conciencia de ello, como condicionantes de la comunicación. Es decir, no podría pensarse un proceso de comunicación en el cual, a pesar del intercambio de palabras o cualquier tipo de mensaje entre los seres humanos, se careciera de respeto por *el otro*, o *el otro* careciera de respeto por uno. La comunicación implica entonces considerarse recíprocamente valiosos en tanto seres humanos.

Por supuesto, el grueso de la llamada *comunicación masiva* no resiste la prueba ni del respeto ni del reconocimiento del *otro* como ser humano valioso, puesto que en su dinámica lo que importa es que *el otro* sea básicamente consumidor. Consumidor de mensajes, mercancías e ideologías, pero no un interlocutor *éticamente autónomo*, y mucho menos un ser humanamente valioso. No por ello, es necesario aclararlo, la llamada *comunicación masiva* deja de ser útil y necesaria, pero tendría que llamarse de otra manera: proceso de *difusión masiva*, por ejemplo, o de *persuasión* directamente, o de *información*, aunque en este tercer caso habría que hacer muchas otras consideraciones respecto al concepto, pero como *proceso de comunicación* en la dimensión ética antes mencionada, el manejo actual de los *medios masivos* no se ubica.

La aportación de Paoli a las propuestas de Habermas y Pasquali resulta muy congruente y nos permite pensar la comunicación desde el ser humano, no desde los *medios*. Ello nos lleva de inmediato a pensar que los medios, como toda la tecnología de que disponemos, puede utilizarse a favor o en contra de los seres humanos. La comunicación no, por lo menos en los términos de estos tres autores.

Integrando de primera intención las ideas centrales de Habermas, Pasquali y Paoli, el concepto de *comunicación* viene a ser algo más que un simple intercambio de mensajes que cualquier ser vivo, animal o planta, o incluso muchas máquinas, puede realizar. La *comunicación* desde estos autores es una acción o proceso mucho más profundo, privativo de los seres humanos, donde la dimensión operativa del intercambio de mensajes se da dentro de otras dimensiones que implican la voluntad de entenderse, como sentido; el mutuo acuerdo, la creación de conocimiento y de verdad, como productos; la validez de las diferencias, el intercambio recíproco, el mutuo respeto, el mutuo valer y la conciencia de ello, como condición ética.

Habrá quien afirme que el anterior es un concepto complejo y difícil de llevarse a cabo. Sí, por supuesto que es complejo y difícil como pueden serlo las ideas de democracia, libertad y justicia. Y precisamente como estos conceptos, la comunicación así definida resulta indispensable de buscarse, si se valora la vida de todos los seres humanos.

Por lo que respecta a las supuestas prácticas de *comunicación* de los demás seres vivos, células, plantas y animales, una vez ubicados en el

concepto de la comunicación humana orientada al entendimiento, igual que en el manejo de los *medios masivos*, habrá que categorizarlas de otro modo, sin restarles importancia en absoluto, pero estableciendo las claras diferencias con respecto a la comunicación humana.

En resumen: El concepto de **comunicación** antes planteado no se asume como una *sustancia* que pueda asociarse a otras entidades (como los *medios*, por ejemplo), sino como una acción generada por los seres humanos que tienen la voluntad de entenderse, por lo que establecen un acuerdo de principio en cual se reconocen recíprocamente como seres humanos valiosos, se respetan en cuanto tales y valoran sus diferencias y su autonomía ética, desarrollan un intercambio recíproco de mensajes que los lleva a crear un nuevo conocimiento y una verdad conjunta, así como un vínculo que los compromete recíprocamente, teniendo mutua conciencia de todo ello.

En la medida que esta conceptualización de la *comunicación*, incorpora las propuestas de investigadores que orientan su búsqueda en algo más profundo y de más espeso que "el arte de la persuasión", y su sentido coincide con la visión del autor del presente documento, además de que la selección e integración de las ideas expuestas son responsabilidad del investigador, la síntesis antes enunciada respecto a la comunicación se asumirá como el concepto de referencia para el análisis teórico de este trabajo.

2.2.2 El uso de medios técnicos

Dado que el presente trabajo de investigación asume como objeto de estudio la participación de las organizaciones civiles en el medio radiofónico, es necesario definir la perspectiva conceptual dentro de la cual se ubican los *medios* y el uso que se hace de ellos en la sociedad. Esta es precisamente la finalidad de los dos apartados siguientes: Medios para ¿la comunicación?, y El uso de los medios de información como reproductores de la hegemonía.

2.2.2.1 Medios para ¿la comunicación?

Con base en la discusión del concepto de *comunicación* antes expuesta, y, sobre todo, de acuerdo a la concepción asumida para el presente trabajo de investigación, no es posible considerar que los llamados *medios masivos* son, por naturaleza, medios *para* la comunicación, y mucho menos asumirlos como medios *de* comunicación, como si la comunicación fuera una sustancia con la que ellos han sido elaborados.

Ahora bien, si los *medios masivos* no son *para* o *de* la comunicación, entonces ¿qué son los estos medios, y para qué se utilizan?

De entrada, en su dimensión material, los *medios* son herramientas tecnológicas que permiten a los hombres difundir sistemáticamente señales o

mensajes a grandes distancias con la finalidad de que sean recibidos por una gran cantidad de personas, en forma simultánea o diferida.

Cada uno de los medios (prensa, cine, radio y televisión, internet, entre los más utilizados) tiene su propio lenguaje (escrito, fonético, visual, audiovisual y otras combinaciones) y sus enlaces técnicos (aparato emisor y aparato receptor, entre otros). Cabe mencionar que, estas características de los medios, no garantizan que sus mensajes necesariamente sean recibidos por las personas, y mucho menos, por una gran masa de personas, sino que ello depende de muchos otros condicionantes: información previa, tiempo, interés o necesidad, disposición, etc., sin considerar además las condiciones físicas (los sentidos) y culturales de los destinatarios.

La consideración que se hace de los *medios* como *masivos*, tiene que ver con una de las finalidades que sus propietarios (en la sociedad capitalista) o administradores (en un régimen socialista) le han venido asignando históricamente. Esta finalidad consiste en hacer llegar mensajes, datos e ideas, de manera expedita a una gran cantidad de personas consideradas *masa*, en tanto reciben el mismo mensaje de manera *atomizada*, es decir, cada uno por separado.

Más aún, Mario Margulis (1982) considera que gracias al *asombroso poder de difusión* de los *medios*, ha sido posible que pequeños grupos de especialistas, *en función de sus intereses y de sus mandantes*, impongan formas *culturales dominantes* a toda una sociedad. Puesto que si la cultura, entendida como "el conjunto de respuestas colectivas a las necesidades vitales", deja de ser producto de la interacción directa de los grupos humanos, los hombres se convierten en *consumidores* de las respuestas sugeridas por los especialistas de los *medios*. Lo cual relega a los *receptores* de los mensajes masivos precisamente al papel de *consumidores de productos culturales*, y en nuestro sistema capitalista estos *productos culturales* son considerados, desde su origen, como mercancías para obtener ganancias.

Volveremos más adelante sobre estas ideas. Pero lo que ahora importa es distinguir que el calificativo de *masivo* en los medios de difusión no hace referencia a una característica implícita en la herramienta tecnológica, que bien puede estarse empleando para difundir mensajes que nadie escucha, sino que lo masivo tiene que ver con la intención de los emisores, que en la mayoría de los casos se convierte en realidad, de hacer llegar sus mensajes a una gran cantidad de *receptores* separados entre sí, atomizados.

En términos de la lógica formal, un medio de difusión no puede ser masivo *a priori*, como parte del mismo medio, sino ser calificado como masivo *a posteriori*, y aún esto metafóricamente, para hacer referencia a su utilización en un proceso exitoso de difusión masiva. Es más, estrictamente ni siquiera el calificativo de *difusor* forma parte de la naturaleza de un medio, sino que también le viene como asociación semántica de su empleo en procesos de

difusión, para los cuales ha sido construido, pero por ahora continuaremos centrando nuestra atención en el adjetivo de *masivo* que se asocia cotidianamente a los *medios*.

Como puede apreciarse, la idea de *medio masivo* es básicamente una categoría construida desde la visión de quien controla su manejo. Y se refiere a una herramienta tecnológica cuyos propietarios y administradores destinan para ser utilizada en la difusión de mensajes preparados por sus especialistas para ser enviados a una gran cantidad de personas consideradas *receptores*, y que habrán de consumir dichos mensajes. Cualquier respuesta de los receptores será considerada por los *emisores* únicamente en función del consumo de los mensajes (retroalimentación o *feed back*), no como mensajes diferentes y valiosos desde la perspectiva propia de las personas que ellos consideran solamente como *receptores*. Por ejemplo, si el mensaje se refiere a la promoción de un producto o servicio, la respuesta a considerar básicamente será la compra o no de dicha mercancía. Si el mensaje es electoral, lo que importa es si el *receptor* dará su voto o no por el candidato anunciado. Toda respuesta distinta, original, desde las propias necesidades, intereses y forma de ver el mundo de cada uno de los *receptores* por separado, o en grupo, no tiene mayor consideración en los *emisores*, a menos que signifique una amenaza para éstos en su control del *medio*.

Resumiendo ideas antes expuestas, los llamados *medios masivos de comunicación*, ni pueden considerarse *masivos* por su naturaleza tecnológica, *a priori*, ni están siendo utilizados para la *acción comunicativa* en nuestra sociedad. Son herramientas tecnológicas con posibilidad de ser empleadas para la difusión de mensajes elaborados por especialistas (lo cual sí se acostumbra desarrollar con mucho éxito) y destinados a una *masa* de *receptores* (cantidad de personas que se pretende consuman los mensajes en forma *atomizada*).

Por otra parte, las personas que se asumen como *receptores* de la difusión *masiva*, aceptan su papel de *consumidores atomizados* de mensajes elaborados por especialistas, y a quienes sólo pueden responder ocasionalmente en función del consumo o no del mensaje recibido. Por supuesto, esta no es la única posición que puede asumirse en la recepción de los mensajes. Existen otras, como lo han planteado distintos autores (Mattelart, Martín-Barbero, Orozco, etc.), y que pueden ir desde la actitud crítica hasta la apropiación del mensaje y del mismo medio, como lo han hecho los indígenas *neozapatistas* en México con la *internet*. Pero por ahora es necesario únicamente dejar en claro que un medio *masivo* no lo es por naturaleza, sino por una *finalidad* definida en su uso, y que esta *masividad*, de entrada, hace referencia a una exclusión de los *receptores* como interlocutores, relegándolos al papel de *consumidores* de los mensajes previamente elaborados por especialistas. Lo cual, por supuesto, niega el proceso de comunicación en cuanto "intercambio de mensajes con la mutua voluntad de entenderse y valorarse recíprocamente", entre otras características.

La pregunta que surge entonces es: Los medios masivos, ¿son o no son medios de *información*, cuando menos?

¿Medios de información?

El concepto de *información* es, como muchos otros que se emplean a diario por mucha gente (*hombre, amor, arte*), un concepto que cada quien emplea a su conveniencia y sin precisar su alcance; un lugar común que también cada uno entiende a su manera.

El empleo de la palabra *información* en la vida cotidiana da lugar a múltiples imprecisiones y equívocos. Sirva de ejemplo inicial la definición que el Sr. Ramón García-Pelayo(1997) consigna en el popular diccionario *Larousse*, donde define *información* como:

"Conocimiento que se tiene de algo.
(¿Es lo mismo información que conocimiento?, ¿es posible tener un conocimiento que no sea acerca de algo?).

"Noticia dada por cualquier medio de comunicación.
(Si la noticia me la da un familiar, personalmente, ¿ya no es información?, ¿o el familiar se convierte en medio?, ¿o el medio es su voz?).

"Espacio (sic.) reservado en un periódico, o en la radio o la televisión para dar noticias.

"Contenido de los mensajes transmitidos por (sic.) la informática
(¿La informática "transmite" información?, ¿como una persona?).

Pero al margen de su manejo cotidiano, en una dimensión formal el concepto de *información* de todas maneras sigue siendo considerado desde múltiples perspectivas. Entre otras: como producto de la codificación, como objeto de la teoría de la información, como *materia prima* de un sistema económico, como núcleo de la actual *sociedad de la información*, como ideología y como proceso de formación de las personas. Veamos brevemente estos enfoques:

La información como codificación y decodificación

El concepto de *información* como producto de la *codificación* parte precisamente de la idea de *código*, como un *conjunto de elementos pertinentes (signos) sobre los cuales se forma un sistema, mediante la combinación, según reglas prefijadas, de aquellos* (Costa, 1989:98). Siendo la *codificación* la acción o el proceso mediante la cual se relacionan y se combinan los signos, el sistema de signos así construido, o *mensaje* cifrado, también se denomina *información*.

Los signos pueden pertenecer a cualquier lenguaje: matemático, musical, pictórico, escrito, oral, corporal, etc., cada uno con sus respectivas reglas de relacionamiento y combinación, tanto para su codificación como para su decodificación o lectura. De igual manera, la *información* así codificada puede ser de cualquier naturaleza: matemática, pictórica, escrita, etc.

Técnicamente, toda *información* es producto de una *codificación*, y puede ser decodificada por el mismo codificador o por cualquier decodificador que conozcan las reglas previamente establecidas para ello.

En este sentido, la radio y todos los medios electrónicos también permiten la codificación y la decodificación de *información*; pero *no sólo* los llamados *medios masivos*, sino todas las técnicas empleadas para procesar signos. Por ejemplo: los movimientos corporales, el lenguaje oral, la fotografía, la notación musical, el sistema binario de la computación, etc. Por lo tanto, en referencia a la codificación y decodificación, los *medios* no son exclusivos para construir información. Son muy numerosas las técnicas o *medios* que nos permiten codificar y decodificar información.

La *información* también se considera el eje temático de la teoría de la información, una teoría derivada de la Matemática que se basa en la estadística clásica, y que está abocada al estudio del comportamiento estadístico de los *sistemas de comunicación*, entendidos éstos como el flujo de *mensajes* a través de cualquier sistema de canales eléctricos y electrónicos. La teoría de la información, de hecho, surgió frente a ciertas dificultades con las que se encontró la ingeniería en telecomunicaciones, con los trabajos de Nyquist (1924), Hartley (1928), Shannon (1948) y Wiener (1948), y actualmente es aplicable sobre todo en la ingeniería electrónica (Doria: 1989,287).

Uno de los primeros conceptos que desarrolló la *teoría de la información*, fue el de *cantidad de información*, analizando el flujo de *mensajes* a través de un *canal*. De este modo, Claude Shannon calculó la *capacidad de un canal para la transmisión de información en presencia o en ausencia de ruido*, y esto le permitió demostrar algunos teoremas respecto a las *codificaciones eficientes* (Doria, idem.).

Como se puede apreciar, la *teoría de la información* no llevó el concepto de *información* más allá de la codificación y la decodificación, sino que sobre esta idea construyó otros conceptos como el de *cantidad de información*, *flujos de mensajes*, *eficiencia de la codificación*, etc. Y a partir de entonces, se empezó a desarrollar la investigación de *sistemas de información* y su manejo, pero no se profundizó directamente en el concepto de *información*, el cual se emplea como un sobreentendido de la codificación-decodificación en la *teoría de la información* y la *teoría de los sistemas*.

Codificación, decodificación y *capitalismo informacional*

Por otra parte, en años recientes Manuel Castells (2000) desarrolla un extenso trabajo sociológico acerca de lo que él denomina *La era de la información*, en el cual analiza el concepto de *información* como parte de la dinámica económica de la sociedad: como *materia prima* y como factor clave de un nuevo sistema tecnoeconómico.

En efecto, Castells considera que *la información* es actualmente *la materia prima* del nuevo sistema de producción capitalista, el cual puede caracterizarse brevemente en los siguientes párrafos:

"La primera característica del nuevo paradigma (económico) es que la información es su materia prima: son tecnologías para actuar sobre la información, no sólo información para actuar sobre la tecnología.

"El segundo rasgo hace referencia a la capacidad de penetración de los efectos de las nuevas tecnologías. Puesto que la información es una parte integral de toda actividad humana, todos los procesos de nuestra existencia individual y colectiva están directamente moldeados (aunque sin duda no determinados) por el nuevo medio tecnológico.

"La tercera característica alude a la lógica de interconexión de todo sistema o conjunto de relaciones que utilizan estas nuevas tecnologías de la información. La morfología de red parece estar bien adaptada para una complejidad de interacción creciente y para pautas de desarrollo impredecibles que surgen del poder creativo de esa interacción" (Castells: 2000,88).

Lo primero que salta a la vista en esta caracterización, es lo que podría llamarse la *sacralización* o *fetichización* de los conceptos principales. Veamos:

En el primer párrafo de los tres citados (con subrayados nuestros), Castells asume *la información* como *materia prima*, como insumo, como *cosa* que se procesa mediante *nuevas tecnologías*, como ha sido procesado en la era industrial, el acero, por ejemplo. Esto es lo que en el análisis marxista se conoce como *fetichismo*, el darle una existencia material o vida propia a algo que es simbólico. Pero dicho *fetichismo* no queda ahí, sino que en el segundo párrafo se asume la *penetración de los efectos de las nuevas tecnologías*, como si éstas tuvieran una existencia y voluntad propias, al margen de las personas que las generan y las manejan. Y en el tercer párrafo, como en el caso de los *medios de comunicación*, se establece que *las tecnologías de la información*, como si fueran personas, *utilizan la lógica de interconexión*.

Pero, independientemente de la *fetichización* de los conceptos, que entre otras cosas permite su manejo ideológico, como veremos más adelante, en el segundo párrafo también se juega con la identificación de la *información* con *nuevas tecnologías*, de la misma manera como, en las *teorías de la comunicación* de los investigadores norteamericanos expuestas antes, se juega con la identificación de *la comunicación* con los *medios masivos*. En sus argumentos parece decir: "puesto que las nuevas tecnologías son la información, y la información es parte integral de la vida humana, luego entonces las nuevas tecnologías necesariamente moldearán todos los procesos de nuestra existencia individual y colectiva".

Como puede observarse, aparte de la falacia implícita en el silogismo anterior, y su exclusión del 80 % de la población mundial que no tiene acceso a la red de *nuevas tecnologías*, el concepto de *información* se materializa como la tierra o como el agua, y se trabaja con él como una verdad que no admite discusión y que tiene la misma interpretación y el mismo sentido para todos. Pero la pregunta inicial sigue en pie: ¿en qué consiste esa *materia prima* que es la *información*?

La respuesta que podemos encontrar en Castells sobre el concepto de *información* no separa éste del concepto de *nuevas tecnologías*, como veremos enseguida:

"Entre las tecnologías de la información incluyo, como todo el mundo, el conjunto convergente de tecnologías de la microelectrónica, la informática (máquinas y software), las telecomunicaciones/televisión/radio y la optoelectrónica. Además, a diferencia de algunos analistas, también incluyo en el ámbito de las tecnologías de la información la ingeniería genética y sus desarrollos y aplicaciones en expansión. Ello debido, en primer lugar, a que la ingeniería genética se centra en la decodificación, manipulación y reprogramación final de los códigos de información de la materia viva.

"Además, el proceso actual de transformación tecnológica se expande de forma exponencial por su capacidad para crear una interfaz entre los campos tecnológicos mediante un lenguaje digital común en el que la información se genera, se almacena, se recobra, se procesa y se transmite" (Castells: 2000,56).

Una vez más, llegamos al concepto de *información* como un resultado del proceso de codificación-decodificación. Nada más allá. Sin embargo, desde la visión sociológica, Castells asigna a la *información* el rango de un adjetivo calificativo para designar el *nuevo sistema tecnoeconómico*: el *capitalismo informacional*. Dice castells:

"El factor histórico más decisivo para acelerar, canalizar y

moldear el paradigma de la tecnología de la información e inducir sus formas sociales asociadas fue/es el proceso de estructuración capitalista emprendido desde la década de 1980" (Castells: 2000,44).

En este párrafo Castells plantea que "el proceso de estructuración capitalista moldeó el paradigma de la tecnología de la información", y no al revés, lo cual resulta claro también desde el análisis de la sociología marxista, y explica además por qué las *nuevas tecnologías* son aprovechadas cada vez mejor por los dueños del capital. Y sigue:

"Cuando los aumentos del precio del petróleo de 1974 y 1979 amenazaron con situar la inflación en una espiral ascendente incontrolada, los gobiernos y las empresas iniciaron una reestructuración de un proceso pragmático de tanteo que aún se está gestando a mediados de la década de 1990, poniendo un esfuerzo más decisivo en la desregulación, la privatización y el desmantelamiento del contrato social entre el capital y la mano de obra, en el que se basaba la estabilidad del modelo de crecimiento previo.

"En resumen, una serie de reformas, tanto en las instituciones como en la gestión de las empresas, encaminadas a conseguir cuatro metas principales: profundizar en la lógica capitalista de búsqueda de beneficios en las relaciones capital-trabajo; intensificar la productividad del trabajo y el capital; globalizar la producción, circulación y mercados, aprovechando la oportunidad de condiciones más ventajosas para obtener beneficios en todas partes; y conseguir el apoyo estatal para el aumento de la productividad y la competitividad de las economías nacionales, a menudo en detrimento de la protección social y el interés público.

"Cabe sostener que, sin la nueva tecnología de la información, el capitalismo global hubiera sido una realidad mucho más limitada (...) Así pues, el informacionalismo está ligado a la expansión y rejuvenecimiento del capitalismo, al igual que el industrialismo estuvo ligado a su constitución como modo de producción" (Castells: 2000,44-45).

En estos tres párrafos, Castells expone con bastante claridad cuál fue el *sentido* que los capitalistas asignaron al desarrollo de las *nuevas tecnologías*, cuyo modelaje responde a esos intereses y no al revés, como parece indicarse en los tres primeros párrafos citados arriba, y que le lleva a afirmar que por ello "resulta adecuado caracterizar al nuevo sistema tecnoeconómico de capitalismo informacional" (Castells, 2000).

En todo caso, parece claro que para Castells el concepto de información como tal sigue siendo un sistema de signos que se construye en la codificación, se almacena, se recupera en la decodificación y se transmite por diversos canales tecnológicos. La nominación que Castells hace de la información como materia prima, y como adjetivo calificativo del sistema capitalista actual, dan pie para una discusión más amplia que por ahora no se abordará directamente, aunque de algún modo se aludirá en el punto siguiente del manejo de la información como ideología.

Manejo ideológico del concepto de información

Dado que el concepto de *ideología* siempre ha sido polémico y es muy complejo, y tomando en cuenta que no es el punto central de nuestra discusión, aquí sólo distinguiremos dos acepciones: la marxista, que en forma sintética podríamos definir como *falsa conciencia*, o sistema de ideas y percepciones que tiene como finalidad *explicar* y *justificar*, en el campo de las ideas, situaciones injustas de la vida material a conveniencia del grupo dominante. Y la interpretación funcionalista, que considera a la ideología, de manera amplia, como un sistema de ideas y representaciones de un grupo social. En nuestro caso, consideraremos el concepto de *ideología* en su primera connotación, como un "sistema de explicaciones sesgadas en favor de un determinado grupo de poder".

Desde esta perspectiva ideológica, son dos los principales manejos que en nuestra sociedad se hacen del concepto de *información*. A saber:

En primer lugar, lo que Jesús Martín-Barbero (1990) llama la *ontologización* de la *comunicación* y la *información*, que pretende sustituir los modos de producción económica por los modos de producción y circulación de la *información*. Como en el caso del *capitalismo informacional* que hemos visto, donde la dupla *información-nuevas tecnologías* pretende erigirse como la explicación del sistema capitalista actual, y no al revés. De manera que ya no hay personas, empresarios capitalistas, responsables del *uso* de las *tecnologías* en un determinado sentido excluyente de los compromisos sociales. Sino que se pretende explicar la *autoexclusión social* por propia incompetencia para responder a las *demandas de las nuevas tecnologías de la información*. Es decir, se considera que los hombres deben responder a las exigencias de las *nuevas tecnologías*, y no éstas a las necesidades sociales de los hombres. De esta manera, las decisiones tomadas por los gobiernos y las empresas capitalistas para desentenderse de sus responsabilidades sociales, entre otras, como bien lo describe el mismo Castells, quedan disfrazadas u ocultas mediante la dinámica propia de *las nuevas tecnologías de la información*.

El segundo manejo *ideológico* tiene que ver con el *estatus* asignado a las denominadas *ciencias de la información* (microelectrónica, informática, *telecomunicaciones* e ingeniería genética) como las únicas definidoras serias

del concepto y manejo de la información. A pesar de que, como hemos visto antes, su concepción no rebasa la idea de un sistema de signos ligado a la codificación-decodificación y a su manejo matemático. Y, como afirma Francisco A. Doria, es evidente que "el concepto matemático de información esconde el concepto sociopolítico de información, con el fin de lograr la máxima eficacia del funcionamiento de las instituciones sociales de acuerdo con la ideología dominante (Doria, 1989:284).

Raíces gramaticales

Finalmente, vale la pena retomar las **raíces gramaticales** del término *información*, al menos para confrontarlas con los desarrollos *modernos* anteriormente expuestos. Y en este sentido, la Real Academia Española de la Lengua (2000) consigna que la palabra *información* procede de la voz latina *informatio*, referida a la "acción y efecto de informar o informarse". E informar, procedente de *informare*, tiene como principales significados:

- 1: (Verbo transitivo) Enterar, dar noticia de una cosa.
- 2: Formar, perfeccionar a uno por medio de la instrucción y buena crianza.
- 3: Completar una persona u organismo un documento con un informe de su competencia.
- 4: (Filosofía) Dar forma sustancial a una cosa.

En primer lugar, desde esta perspectiva es muy importante considerar que la *acción y efecto de informar o informarse* consiste en una acción transitiva o reflexiva llevada a cabo por uno o más *sujetos*. No puede considerarse, en este sentido, que un animal o una cosa *nos* informen o *se* informen. Resultaría erróneo decir: "el periódico me informó". En todo caso: "me informé a través del periódico", o "se informó a través del periódico". Donde la expresión *se informó* corresponde a la acción de una tercera persona, no de una cosa.

En segundo lugar, el hecho de que el verbo *informar* haga referencia al sentido filosófico de "dar forma sustancial a una cosa", por una parte, y "enterar" y "formar a las personas", por otra, así como "completar un documento con un informe de su competencia", alude claramente a dos condiciones del *informar*: primera, se trata de acciones de personas preparadas para ello, y segunda, cuando esas acciones recaen en una persona, se pretende contribuir a su "formación en cuanto persona", y cuando recaen en cosas, se busca darle una estructura o "forma sustancial" desde la acción humana.

En otras palabras, la *acción y efecto de informar o informarse*, así como el *perfeccionarse a través de la instrucción o de la buena crianza*, tienen el sentido educativo-social de formarse la personas en cuanto tales. Y la acción de aportar un informe de su competencia o dar forma sustancial a una cosa es perfectamente congruente con el sentido formativo del verbo *informar*.

Cabe agregar que desde el punto de vista filosófico *la acción y efecto de informar o informarse* conlleva una dimensión ética de hacer *bien* algo o *hacer un bien* mediante esta acción. De ahí la consistencia de vincular la *información*, "acción de informar o informarse", con la *formación* de las personas.

Observaciones

Después de la breve revisión anterior del concepto *información*, conviene hacer las observaciones siguientes:

A: De las múltiples dimensiones posibles del concepto de información, sólo tres están claras:

La dimensión técnica: en tanto *codificación-decodificación*

La dimensión educativa: como *formación* de las personas

La dimensión filosófica: Dar *forma* a una cosa

B: La dimensión técnica es actualmente la dominante, y se le maneja en dos sentidos: con fines económicos, en tanto *materia prima* que se produce, se almacena, se distribuye, se vende y se compra en el mercado mundial. Y con fines ideológicos, integrada al concepto de *nuevas tecnologías*, para ocultar el rompimiento de compromisos de los empresarios capitalistas con los trabajadores, así como minimizar la responsabilidad social de los gobiernos nacionales que se desentienden del interés público.

C: La dimensión educativa del concepto de *información*, incluyendo su sentido ético, a pesar de ser la más consistente, está siendo desplazada en su uso cotidiano por el manejo ideológico de las *ciencias de la información*, que promueven su dimensión técnica de la *información* como la única válida.

Frente a esta situación, e independientemente de que el concepto de información puede tener otras dimensiones que no han sido conceptualizadas, y tampoco pretendemos desarrollar ahora, es importante retomar al menos las tres dimensiones antes analizadas, pero de una manera integral. Es decir, considerar para el presente trabajo que el concepto de *información* consiste en la acción y efecto de informar o informarse, e *informar* significa proporcionar o proporcionarse un sistema o estructura de signos codificada, con la finalidad ética de contribuir a la formación de las personas.

De esta manera, el concepto de información admitiría claramente su oponente, la *desinformación*, que consistiría en la acción y efecto de desinformar, y *desinformar* significaría proporcionar un sistema o estructura de signos codificada con la finalidad no ética de confundir u obstruir la formación de las personas. Las opciones de *desinformarse* y proporcionarse o no proporcionarse una estructura de signos con la finalidad no ética de autoconfundirse o autoobstaculizarse la propia formación, no han sido consideradas al juzgar que carecen de sentido.

Tomando en cuenta el concepto de *información* antes definido, pasaremos ahora a analizar el papel de los llamados *medios de información* en la sociedad, tomando como marco de referencia la teoría social expuesta en el punto 2.1.

2.2.2.2 El uso de los *medios de información* en la reproducción de la hegemonía

La relación entre el modo de producción capitalista global y el desarrollo de las *tecnologías de la información* descrita por Castells, es muy elocuente para vislumbrar la connotación que la clase dirigente (Gramsci) pretende se adopte acerca de los procesos de información. Pero después del análisis anterior, también queda claro que circunscribir un proceso de información a la emisión y escucha de una noticia o anuncio comercial (codificación-decodificación) es, como en el caso de la comunicación-persuasión, cerrar los ojos al espesor y la profundidad del concepto de *información*. No es posible negar que los procesos de información entre los seres humanos son tan complejos como lo son cualquier otro tipo de prácticas sociales: las relaciones económicas, la educación, la comunicación o la participación política. Pero aún así, los intelectuales de la clase dirigente pretenden desviar la naturaleza de esa complejidad, estrictamente hacia la dimensión técnica del concepto implícito en las teorías de la información, descartando las implicaciones ético-sociales del concepto de información.

Hemos visto además, el sesgo ideológico que implica ligar intrínsecamente el concepto de *información*, amplio y profundo, a *las nuevas tecnologías*, y en especial a los medios electrónicos (radio, televisión, Internet), ópticos (cine) e impresos (periódicos, revistas, "espectaculares") que permiten la difusión masiva de mensajes, dado que no son los únicos medios, ni de obligación forzosa, para desarrollar un proceso de información.

De cualquier manera, y a pesar de la reducción del concepto de información a su dimensión técnica y del sesgo ideológico que le confieren los llamados *medios de información*, es necesario analizar el funcionamiento de éstos en las prácticas sociales, no sólo porque el objetivo de la presente investigación los implica de manera directa, sino porque representan un factor de orientación (o desorientación) de la vida social muy importante. La doble pregunta que surge entonces es: ¿Cómo funcionan los llamados medios de información en la sociedad?, y ¿para qué?

Una primera respuesta muy interesante la aporta Manuel Martín Serrano (1985) en su libro sobre *La producción de comunicación social*, donde plantea de una manera ordenada y consistente cómo es que los *medios* funcionan en nuestra vida social.

Pero antes de retomar las ideas de Martín Serrano, conviene aclarar que él utiliza los conceptos de *comunicación y medios de comunicación masiva* (MCM) a la manera de los investigadores norteamericanos, sesgos incluidos, pero que en el caso de nuestro análisis no interfieren significativamente para describir los procesos que nos interesan. De modo que, cuando Martín Serrano aluda a dichos conceptos, no los discutiremos, a fin de centrarnos especialmente en el funcionamiento detallado de dichos *medios*.

La construcción de una visión social del mundo

La primera parte de la respuesta de Serrano corresponde a la pregunta ¿para qué funcionan los medios?, o ¿cuál es su finalidad social? A lo que Serrano respondería: "Para proporcionar a la sociedad una representación del mundo". Dice Serrano:

"Toda organización política (y económica, agregaríamos) precisa de legitimación y la legitimación que los ciudadanos conceden al orden político depende, en alguna medida, de la imagen que los medios de comunicación les ofrecen de las instituciones y de sus actuaciones" (Serrano: 1985,12).

"Ciertamente las visiones de la realidad que producen los aparatos ideológicos (...) contribuyen a mantener o reforzar el poder de las clases dominantes. Pero esas representaciones son eficaces porque, aunque partidarias, ni son arbitrarias ni son gratuitas, ni están exclusivamente destinadas a ser asumidas por los grupos dominados. La representación ideológica de la realidad ofrece un modelo del mundo reconocible en el entorno o fácticamente posible: sugiere a los actores comportamientos factibles y aceptados, y describe situaciones que suelen ser las más probables.

"La condición ideológica de un modelo del mundo que expresa un orden político (y económico) determinado, procede de que se da por supuesto que ese funcionamiento social es el único que merece ser conservado, el único legítimo, razonable o viable" (Serrano: 1985,23).

Por supuesto, los procesos sociales de representación del mundo son muy complejos y requieren de tomar en cuenta muchos factores. Entre otros, los mecanismos cognitivos y afectivos de las personas. En el análisis social frecuentemente se olvida o se minimiza este factor afectivo, pero como dice Martín Serrano:

"Marx insiste varias veces en que la conciencia históricamente falsa penetra sus raíces en necesidades afectivas que ni deben

ser infravaloradas ni pueden ser arrancadas como mala hierba" (idem).

Los manejadores y productores de medios sí toman en cuenta esas necesidades, al igual que otros aparatos ideológicos, para lograr una constante *seducción* de sus oponentes racionales (Habermas). De ahí que:

"Cuando una representación social de la realidad sirve para el control social, puede asegurarse que satisface dos necesidades:

- a) Proporciona una teoría de la realidad, en la cual se armoniza la transformación de las formas de vida y de los valores, con el mantenimiento de esa organización social y de sus instituciones.
- b) Proporciona a nivel subjetivo gratificaciones cognitivas y afectivas (por lo que es) asumida como una interpretación válida del mundo (y satisface las necesidades de) pertenencia a un grupo y el sentimiento de seguridad" (Serrano: 1985, 24).

Y si a lo anterior agregamos la afirmación de Humberto Maturana acerca de que "toda sociedad es conservadora", o por lo menos tiende siempre a preservar su organización, podemos explicarnos la necesidad social de una representación estable del mundo, y las posibilidades ideológicas de los medios. Pero, ¿cómo se realiza esta función *representacional* de los medios?

Como bien advierte Serrano, la relación entre superestructura (cultural, ideológica) con la estructura (productiva) es una relación dialéctica. No es ni unidireccional, ni unívoca ni inmediata. Sino que "los cambios en la representación de la realidad requieren de un lento proceso de toma de conciencia" (Serrano, 1985:26). ¿De qué manera realizan, pues, los medios su contribución al proceso de inducción de una representación social del mundo?

Para responder a ello en forma general, podemos hacer uso de la teoría de usos y gratificaciones y de la teoría de análisis del cultivo vistas en el punto 2.2.1.2, ya que ambas asumen que, a través del tiempo:

Los medios influyen en las cogniciones de los individuos
Las cogniciones influyen paulatinamente en las actitudes, y
Las actitudes posteriormente se reflejan en las conductas.

Pero para continuar detallando la visión de Manuel Martín Serrano, la respuesta a la pregunta planteada partiría de considerar la función de *vigilancia del entorno* que los autores funcionalistas atribuyen a los *medios* dedicados a la actividad periodística, y a partir de ahí analizar el funcionamiento de dichos *medios* en la construcción de una visión del mundo o de *la realidad*.

Por principio de cuentas, Serrano afirma que "Los MCM jamás abarcarán el panorama del acontecer". Pues "ningún vigilante -ni persona, ni institución- puede obtener conocimiento completo de lo que acontece y aún menos de transmitirlo. El paso desde el tiempo y el espacio en los que pasan las cosas, al tiempo y el espacio en los que se relatan las cosas que pasan, se paga siempre con pérdidas de información. Por lo tanto, este proceso (y sus pérdidas) implica irremediabilmente en el producto comunicativo resultante, la propia actividad cognoscitiva y expresiva del relator" (Serrano, 1985:35-37).

Posteriormente, el actor cognoscente (*receptor*) tomará en cuenta, en todo o en parte, esos datos para generar o alterar una representación personal de la realidad. Y si bien es cierto que el sistema cognitivo de cada persona no depende solamente de los relatos difundidos por los medios, cuando la aportación de éstos al proceso cognitivo de las personas aumenta en cantidad y en frecuencia, y cuando estas personas se sienten implicadas en los relatos, pueden pasar del comportamiento reflexivo al ejecutivo (actitudes y conductas) vinculando dicho comportamiento de alguna manera a la representación proporcionada por los relatos aceptados. A pesar de que, como afirma Serrano, "no existe la posibilidad de transformar la comunicación en una práctica coercitiva" (Serrano, 1985:39-40).

Dos acotaciones más de Martín Serrano:

"El conocimiento adquirido a través de los MCM a propósito de lo que sucede puede producir los mismos efectos sobre los comportamientos que el conocimiento adquirido por cualquier otro conducto, incluida la experiencia personal del acontecer.

"Pero conviene dejar claro que la respuesta del sujeto a los acontecimientos no depende de la vía por la que le llega la información, sino de la representación que elabora con esa información sobre su implicación en lo que acontece"
(Serrano: 1985,40).

A lo que habría que agregar que, por supuesto, los encargados de manejar los *medios* y producir *relatos* se especializan en construir técnicas y desarrollar procedimientos para involucrar de algún modo, empezando por la dimensión afectiva, a sus *receptores*.

Para concluir este punto, sólo habría que reiterar que este funcionamiento de los *medios* en la construcción de una representación del mundo no se da en el vacío social, sino que los relatores laboran dentro de una institución (organización pública o empresa) con intereses específicos que induce como objetivos en sus empleados; intereses que por otra parte están vinculados con los intereses de la clase dirigente de esa organización social (económica y política). Más específicamente, en nuestro caso, se trata de la operación de los medios dentro de una dinámica política y económica del

sistema capitalista que busca el máximo beneficio económico con el mínimo de responsabilidad social y pública. Y en ese sentido tiende a orientarse el trabajo hegemónico de los medios. Cualquier orientación distinta habrá de confrontar al sistema social dominante.

2.2.2.3 La legislación sobre *medios de comunicación masiva*

La legitimación social del uso de los *medios* requiere también de su respaldo en el orden jurídico, al margen de que esta legislación se cumpla o no, según lo requieran las prácticas sociales específicas en cada momento histórico y el peso político de los diferentes subgrupos de poder que manejan dichos medios.

De ahí que resulte necesario considerar la legislación acerca del manejo y uso de los *medios* como parte de los aspectos teóricos por dos razones: La primera, porque en las leyes sobre *medios* se conceptualiza, implícita o explícitamente, la visión que desde el poder le da sentido al uso de los *medios*. Y segunda, porque en dicha legislación también se categoriza la estructura de relaciones entre la sociedad en general, el poder político y el poder económico, para el acceso a tales *medios*. Como afirma el Dr. Mariano Cebrián (1998) para el caso de las concesiones de frecuencias de radiodifusión:

"La organización, control y distribución de las frecuencias tiene también una dimensión política que va más allá de la apariencia técnica y jurídica. Depende de las opciones ideológicas de cada grupo, según que la orientación ideológica general se incline en favor de fortalecer el sector público o promover la iniciativa privada. Es cuestión de criterios de distribución. De ahí que detrás de cada convocatoria y, sobre todo, de cada una de las concesiones se levante una dura crítica entre los partidarios de una opción o de otra.

"La insistente referencia que se hace a los condicionamientos jurídicos de la mediación técnica de la información radiofónica no es en vano, ya que de ellos depende en gran parte el control sobre la información" (Cebrián: 1998,115)

En México, por ejemplo, como en casi todos los países de América (a excepción de Cuba, hasta ahora) la preferencia por el manejo privado y lucrativo de la radiodifusión es evidente. No sólo en cuanto al desproporcionado número de concesiones al que se le da acceso (de 1314 radiodifusoras que reporta la Cámara de la Industria de Radio y Tv en 1999, 1121 son privadas, o sea el 85%), sino en cuanto a la discrecionalidad que se les permite para que manejen el volumen de anuncios publicitarios que sean capaces de captar.

Es muy significativo que en los principios fundamentales de la Ley Federal de Radio y Televisión mexicana, que data de 1960, en su artículo

primero mencione que: "Corresponde a la nación el dominio directo de su espacio territorial y, en consecuencia, del medio en que se propagan las ondas electromagnéticas". Pero en el artículo segundo deja en manos de una sola persona, el Ejecutivo, que puede actuar con discrecionalidad, el otorgamiento de las concesiones.

¿Por qué las concesiones no son otorgadas por la cámara de diputados o senadores, o ambas, donde al menos en teoría hay representación de los ciudadanos? Porque, como expresó en una entrevista el Lic. José López Portillo cuando era Presidente de la República: "no pago pa' que me peguen", al referirse a la suspensión de un contrato de publicidad oficial con una revista crítica. Es decir, el Ejecutivo no desea ser cuestionado por los radiodifusores, sino, por el contrario, tener su apoyo político mediante el condicionamiento de las concesiones.

A cambio de dicho apoyo, la ley es muy laxa respecto a la función pública de las radiodifusoras. En su artículo 5º se establece:

"La radio y la televisión tienen la función social de contribuir al fortalecimiento de la integración nacional y al mejoramiento de las formas de convivencia humana. Al efecto, a través de sus transmisiones procurarán:

- I. Afirmar el respeto a los principios de la moral social, la dignidad humana y los vínculos familiares;
 - II. Evitar influencias nocivas o perturbadoras al desarrollo armónico de la niñez y la juventud;
 - III. Contribuir a elevar el nivel cultural del pueblo y a conservar las características nacionales, las costumbres del país y sus tradiciones, la propiedad del idioma y a exaltar los valores de la nacionalidad mexicana.
 - IV. Fortalecer las convicciones democráticas, la unidad nacional y la amistad y cooperación internacionales"
- (www.camaradediputados.gob.mx).

Como se puede ver claramente, mayor imprecisión es difícil de lograrse: ¿Qué significa, por ejemplo, el "fortalecimiento de la integración nacional"? ¿es contribuir a evitar la discriminación social y la exclusión en el empleo, la salud y la educación?, ¿o acusar a los indígenas zapatistas de querer dividir a la nación?, ¿o señalar a los estudiantes que se oponen a la privatización de la UNAM de "enemigos públicos"? Pero sobre todo, ¿cuál es el alcance de esta ley que establece que para cumplir su función social la radio y la televisión, que no sus concesionarios, "procurarán..." (otra imprecisión). ¿Qué significa "procurar" en términos de la ley? En la gramática española significa "hacer diligencias o esfuerzos para que suceda una cosa". ¿Y si no sucede? Nada obliga.

Pero la imprecisión de los artículos no se establece en balde. Permite la interpretación discrecional y el incumplimiento solapado. Es decir, su manejo político. Como bien lo afirma el Dr. Cebrián, lo importante es el control de la información.

Por supuesto que los principios arriba mencionados, con todo y su imprecisión y moralismo, son violados constantemente a través de las notas rojas y amarillas, *talk shows* denigrantes, información no sustentada, lenguaje soez y saturación de productos proestadounidenses. Pero ello no importa mientras las empresas sean lucrativas y la función pública del poder político no se cuestione.

Un hecho de actualidad corrobora la necesidad de discrecionalidad en el manejo de la ley sobre *medios* que tienen los hombres del poder: la negativa del presidente de la república en unión con los concesionarios de los *medios* para actualizar las leyes sobre comunicación social. Vale la pena detallar a continuación este hecho.

La propuesta fallida de Ley Federal de Comunicación Social

Por lo que respecta a la legislación sobre medios de información, existen diversas leyes que pretenden orientar su uso y usufructo. Estas leyes, basadas en el marco general de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos promulgada el 5 de febrero de 1917, son las siguientes:

Ley de imprenta, del 12 de abril de 1917.

Ley federal de cinematografía, de 1949.

Ley federal de radio y televisión, del 19 de enero de 1960.

Reglamento de la Ley federal de radio y televisión y de la Ley de la industria cinematográfica, relativo al contenido de las transmisiones en radio y televisión, del 8 de marzo de 1973.

Nueva Ley federal de cinematografía, del 23 de diciembre de 1992.

Todas las leyes, incluida la Constitución Política, han sufrido diversas modificaciones, pero en ningún momento han evitado los abusos de los concesionarios de los medios *de comunicación* y el control gubernamental sobre el derecho a la información que la sociedad requiere. Por ejemplo, el empleo de 30 minutos del tiempo de antena que las estaciones difusoras de radio y televisión diariamente deben destinar gratuitamente para tratar asuntos de interés social (Artículo 12 del Reglamento de la Ley federal de radio y televisión), no se cumple. Asimismo, el otorgamiento de las concesiones de frecuencias de radio y televisión, se mantiene entre los mismos grupos que las han detentado siempre con fines estrictamente de lucro.

En este contexto, durante 1980 y 1983 se realizaron consultas a la ciudadanía y a los organismos profesionales para revisar toda la legislación sobre comunicación. Pero fue hasta el 8 de febrero de 1995 cuando se creó una

propuesta de ley, durante la LVII Legislatura, por la Comisión especial de comunicación social en la Cámara de diputados, después de llevar a cabo los siguientes objetivos:

- I: Proponer y desarrollar un programa de audiencias y consultas a escala nacional en materia de comunicación social.
- II: Recopilar información sobre legislación comparada y estudios técnico-jurídicos, como punto de partida para enriquecer la evolución del marco legislativo de la materia.
- III: Preparar consultas con expertos y con las comisiones correspondientes de estudios y dictamen de la Cámara de diputados, los anteproyectos de iniciativas en este campo.

En el marco de estos trabajos, se realizaron múltiples audiencias públicas, como lo reporta la Comisión especial de comunicación social:

En las más de 100 reuniones estuvieron presentes; la Cámara de la Industria Editorial, la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión, el Consejo Nacional de la Publicidad, la Sociedad Interamericana para la Libertad de Expresión Comercial, la Asociación Mundial de Radiodifusoras Comunitarias, la Cámara de Comercio de la Ciudad de México, la Fraternidad de Reporteros de México y el Sindicato de Trabajadores de la Producción Cinematográfica, entre otros.

Asimismo, se realizaron juntas de trabajo con funcionarios públicos de las distintas dependencias. De esta manera el Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Partido del Trabajo (PT), presentaron el 22 de abril de 1997 las dos siguientes iniciativas de ley:

La iniciativa de ley que crea la Ley Federal de Comunicación Social en materia de libertad de expresión y derecho de la información, reglamentaria de los artículos 6º y 7º constitucionales y que abrogaría la Ley de Imprenta del 9 de abril de 1917.

La iniciativa de decreto que reforma algunos artículos de la Ley Federal de Radio y Televisión de 1960 (www.camaradediputados.gob.mx).

Sin embargo, y pese a todos los trabajos realizados profesionalmente y conforme a derecho, la iniciativa de *Ley Federal de Comunicación Social* no se aprobó durante la LVII legislatura. Y más de un año después, durante la LVIII legislatura, el 10 de septiembre de 1998 los diputados aprobaron un plan de trabajo para revisarla y elaborar el dictámen respectivo.

"Todo parecía marchar conforme a lo acordado. Pero el 27 de septiembre los representantes del PRI (Partido Revolucionario

Institucional) en la Subcomisión revisora avisaron (...) que consultarían con su bancada los alcances de esa iniciativa, sobre todo lo referente a la Comisión Nacional de Comunicación Social, un organismo con facultades para supervisar el trabajo de los medios.

"El día 28 de septiembre, los periódicos editados en la Ciudad de México, *El Universal*, *El Herald*, *El Sol de México*, *La Prensa*, *Excélsior* y *Ovaciones*, entre otros, presentaron de manera simultánea titulares con repudio a lo que llamaron 'ley mordaza'" (Delgado: 1998,6-7).

A partir de ese momento se desarrolló una campaña también en radio y televisión en contra de la iniciativa de Ley Federal de Comunicación.

Pero lo más significativo de esa campaña, fue que el propio Presidente de la república se unió enfáticamente a las voces de los concesionarios y voceros de los medios. De un plumazo descalificó el trabajo de consultas y discusiones democráticas que se venían realizando desde 1980, ¡durante 18 años!, cuando el 9 de octubre, en un discurso para clausurar la Semana Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión: "El presidente dijo que es necesaria la autorregulación de los medios de comunicación para buscar un equilibrio entre éstos y el poder " (Delgado, 1998:7).

¿Y la ciudadanía?, excluida. A la fecha no se conoce públicamente la iniciativa de ley ni el desarrollo de la agenda para impulsarla. La consigna parece clara: "No se toque a los concesionarios, ni el uso que hacen de los medios, ni su relación con el poder gubernamental, ni su dependencia del poder económico".

Pero para redondear la idea de discrecionalidad del poder en el manejo de la legislación de los medios, ahora (con el triunfo de Fox, empresario de derecha, septiembre 2000) los radiodifusores, como se mencionó, sí quieren discutir la ley, pero para inducir modificaciones que les permitan asegurar que mantendrán sus concesiones e inversiones, y para reducir el impuesto de 12.5 % del *tiempo de antena* que, aseguran, "les fue impuesto", por la ley, evidentemente (*La Jornada*, 27 septiembre 2000).

Hasta aquí el marco conceptual, social y comunicológico, dentro del cual habrá de ubicarse el análisis del fenómeno en estudio: la participación de las organizaciones civiles en las radiodifusoras del municipio de Puebla. A continuación se define la estrategia de investigación.

CAPÍTULO 3: ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN

	Página
3.1 EPISTEMOLOGÍA	134
3.2 TEORÍA	138
3.3 ESTRATEGIA METODOLÓGICA	140
3.3.1 Dimensión conceptual de la estrategia metodológica	140
3.3.2 Dimensión operativa de la estrategia metodológica	141
3.4 TÉCNICAS	142
3.4.1 Para la descripción fenomenológica	142
3.4.2 Para la interpretación de los directivos	143
3.4.3 Para la conceptualización	143
3.4.4 Para la construcción de la problemática o contexto social	143
3.5 INFORMACIÓN REQUERIDA	144
3.5.1 Empírica	144
3.5.2 Administrativa	144
3.5.3 Teórica	144

3: ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN

3.1 EPISTEMOLOGÍA

El mundo, la vida y la sociedad, son fenómenos infinitamente complejos. Para entenderlos y, de algún modo, incidir en ellos, el hombre ha inventado muchos caminos, ha diseñado diferentes estrategias, tales como la magia, la religión, la filosofía, el arte y la ciencia, entre otros. Cada una de estas estrategias de conocimiento está llena de aciertos y errores en su desarrollo.

En su propia deriva, cada estrategia enfrenta sus propias limitaciones y sus propias contradicciones, pero también sus legítimos descubrimientos, sus propios conocimientos. Cada forma de conocimiento genera su propia validez cognoscitiva entre sus practicantes y sus seguidores en un determinado dominio de acción. Y la validez en cada camino viene dada por el sentido que los demás descubren en ella; sentido que tiene que ver, a su vez, con la mejor adaptación o adecuación entre los hombres y su entorno. A fin de cuentas, el camino del conocimiento es una búsqueda de las mejores condiciones para el desarrollo de la vida, a pesar de todas las equivocaciones y contradicciones que puedan tenerse tanto en la búsqueda como en la aplicación de los conocimientos y que, como en el caso de la bomba atómica o la guerra, generen lo contrario.

Como diría Baruch Spinoza, "los hombres ven lo mejor y lo aprueban, pero eligen y hacen lo peor" (Kaminsky: 1990,21).

Por lo que respecta al camino de la ciencia, ésta se distingue de las otras estrategias para el conocimiento fundamentalmente por un atributo: dar cuenta sistemática de su caminar; en hacer explícita la forma en que se llegó o no se llegó a determinado resultado o conocimiento. De tal manera, que no sólo puede ser cuestionado o comprobado el propio conocimiento como producto científico, sino la misma metodología o camino de llegada a dicho conocimiento. Esto no ocurre con la magia o con la religión, por ejemplo. Y la filosofía y el arte, aunque construyen sus propios métodos, no siempre son explícitos y, además, siempre son demostraciones de segundo orden; es decir, explicaciones que presuponen la aceptación de más de una interpretación, como veremos en la exposición sobre la construcción de datos y enunciados en el apartado sobre la teoría. El conocimiento científico, aún cuando se basa también en proposiciones de segundo y tercer orden, en términos de Piaget (1989), establece relaciones de primer orden entre la experiencia directa y la interpretación, y sistemáticamente da cuenta de las subsiguientes relaciones de segundo y tercer

orden a fin de reconstruir o cuestionar el camino seguido cuantas veces sea necesario.

Para la investigación que nos ocupa, en tanto búsqueda de conocimiento científico acerca de un fenómeno social, desde una óptica particular, en este trabajo he optado por el desarrollo de una epistemología genética, en los términos que la expresan Jean Piaget (1989) y Humberto Maturana (1987), considerando que el conocimiento no "se encuentra" en o por "reflejo" de "la realidad", como lo propondría una epistemología empirista-positivista (que presupone que los datos y el conocimiento ya existen y únicamente se "recogen"), sino que se construye por parte del sujeto cognoscente en múltiples interacciones con el entorno y con otros sujetos cognoscentes. Conocimiento al que se dará el estatus de científico dentro de una comunidad de observadores, siempre que sea aceptado por éstos, constructores a su vez, después de que tal conocimiento ha sido validado mediante criterios compartidos por la comunidad científica, y cuyo sentido último consiste en la búsqueda de una vida mejor para todos.

Cabe establecer, sin embargo, mi diferencia con Humberto Maturana (1987) respecto a su concepto de *realidad*, puesto que para Maturana sólo existe la realidad que conozco y conocemos entre todos, lo que nos obliga a pensar que lo que no conocemos no forma parte de *la realidad*. En este sentido, para Maturana es lo mismo la realidad que "el mundo que traemos a la mano", en el lenguaje, siempre que tenemos una experiencia cognoscitiva. En breve, y desde su perspectiva, *ser es conocer*.

Maturana dice:

"(...) fuera del lenguaje nada (ninguna cosa) existe, porque la existencia está ligada a nuestras distinciones en el lenguaje.

"(...) el observar no revela una realidad independiente, sino que constituye lo observado como una configuración de coordinación de acciones en el lenguaje" (Maturana: 1997,113).

"(...) la existencia, en cualquier dominio, aún la existencia del observador, es constituida en las distinciones del observador en la explicación de su praxis del vivir. (...) nada existe fuera del lenguajear, porque la existencia está constituida en la explicación de la praxis del vivir del observador" (Maturana: 1997,114).

Por supuesto, con todo lo anterior estoy en desacuerdo, a partir de lo que yo llamo humorísticamente la *ontología del tropezón* o *el rey va desnudo*, como expondré un poco más adelante. En el párrafo que sigue estoy parcialmente de acuerdo.

"(...) en la vida diaria de la tradición greco-judeo-cristiana a la cual nuestra moderna cultura científica y tecnológica pertenece, la realidad y lo real son argumentos que usamos en nuestra coexistencia humana cada vez que intentamos forzar a otro ser humano, sin usar la fuerza, a hacer algo que queremos y que el otro no haría espontáneamente" (Maturana: 1997,115).

De acuerdo, si usamos como argumento nuestro conocimiento de la realidad como conocimiento pretendidamente "único y verdadero", por supuesto, es una exageración y una falsedad. Por lo mismo, no es posible afirmar que sea lo mismo la realidad que el conocimiento de ella.

Continúa Maturana:

"Lo mismo pasa con las nociones de razón y racionalidad que usamos como argumentos para obligar o convencer, bajo el supuesto cultural implícito que a través de ellos nos referimos a verdades trascendentales universales" (op. cit.).

En lo anterior sí estoy de acuerdo, en tanto se refiere al supuesto conocimiento "verdadero" de la realidad. Más aún, las *verdades absolutas* nos han llevado y nos llevan a la *intolerancia*, y a través de ésta a la negación y a la muerte, física o simbólica, del *otro*.

Creo que la realidad como existencia no tiene que ser demostrada ni explicada. *Es y punto*. Pienso que si la realidad no existiera, no existiría yo, ni los otros ni el medio en el que nos desarrollamos ni podríamos preguntarnos nada. Además, la experiencia nos muestra que podemos vivir sin preguntarnos sobre el conocer. Las cosas también existen sin que se las nombre.

Y aquí entra lo que yo llamo en son de broma-seria: la *ontología del tropezón* o "el rey va desnudo". Pues si la realidad externa a mí y desconocida por mí no existiera, sería imposible que nos tropezáramos cuando vamos distraídos, pues jamás pensamos, nombramos ni conocimos previamente la piedra o el desnivel del piso con que nos topamos. En sentido contrario, pero con el mismo fin, podemos recordar el cuento infantil de Andersen sobre el rey a quien unos truhanes convencieron de que portaba un maravilloso traje que resultaba invisible para quienes eran desleales, y a pesar de que ninguno de sus súbditos, ni el rey mismo se atrevió a decir que no veía aquel traje inexistente, no faltó el niño inocente que gritó: "¡El rey va desnudo!", señalando la evidencia que no requería demostrarse. En otras palabras, a nadie hay que convencer sobre la existencia de la realidad externa, pues, como en el caso de Descartes (1998), el propio hombre que duda es la demostración de la existencia de una realidad aceptada por todos los hombre ajenos al que duda.

Creo, como Maturana, que existen relaciones estructurales de los seres, entre sí y con el entorno. Relaciones que son intangibles o que no han sido

pensadas y que de momento yo desconozco, pero eventualmente, proponiéndomelo conscientemente o no, me *encuentro* con dichas relaciones. Es decir, construyo una idea o conocimiento sobre ellas. Independientemente de lo correcto o incorrecto que esta idea o conocimiento construido por mí resulte para explicar el funcionamiento de esas relaciones.

Esto puede ocurrir lo mismo en el dominio de las relaciones biológicas o materiales que en las sociales. En estas últimas, por ejemplo, existen acuerdos implícitos o explícitos entre los gobernantes, o de los gobernantes con los narcotraficantes, o de los gobernantes con los banqueros, que yo desconozco. Y el hecho de que yo desconozca esas relaciones no impide que me afecten, por ejemplo, en el incremento de impuestos o del desempleo.

Por otra parte, existen relaciones estructurales físicas y biológicas que desconozco, como los virus o la sequía, pero que afectan mi salud.

O pueden existir relaciones estructurales físicas, biológicas y sociales que nunca me afecten directamente en mi paso por la tierra, como las pirañas del río Amazonas o la nieve del volcán Fujiyama, o una cooperativa de producción en Madagascar.

Me parece claro que la realidad toda, las relaciones estructurales entre elementos físicos, biológicos y psicológicos, por ejemplo, existen. Pero también tengo claro que desconozco dichas relaciones. Una cosa es la realidad y otra, muy distinta, el conocimiento acerca de ella.

En efecto, el conocimiento acerca de la realidad es otro asunto: aquí entra toda nuestra subjetividad, capacidad y limitaciones propias de un organismo que piensa sobre sí mismo y sobre su entorno. Aquí es donde todo el pensamiento de Humberto Maturana me parece formidable.

En términos formales, pienso en una ontología holística: en la existencia de una realidad infinitamente compleja y cambiante, sistémica, que yo desconozco, y de la cual me voy construyendo algunas ideas a través de mi experiencia directa y a través de los relatos y construcciones de otros. Es cierto que para mirar esa realidad tengo que nombrar por los menos algunas de sus partes, y que el nombrar estas partes me permite construir un conocimiento acerca de ellas, pero no por nombrarlas les doy existencia. Dicha realidad compleja, inabarcable en la dimensión del hombre, existe independientemente de mí y de mi lenguaje, aunque tenemos interacciones recíprocas que nos transforman mutuamente en nuestras propias relaciones estructurales.

De ahí la declaración de mi afiliación a una epistemología genética.

Con base en estas premisas y en consecuencia con ellas, me inclino por una teoría científica *constructivista*, basada en la *asimilación* psicológica, en términos de Jean Piaget, quien propone:

"La asimilación consiste en considerar el conocimiento como una relación indisociable entre sujeto y objeto. Este último constituye un contenido al cual impone el sujeto una cierta forma extraída de sus estructuras anteriores, pero ajustadas a este contenido.

"El carácter asimilador de todo conocimiento impone pues una epistemología constructivista, en el sentido de un estructuralismo genético o constructivo, puesto que asimilar equivale a estructurar" (Piaget: 1989,246-247).

En otras palabras, no asumiré que la realidad está ahí y que sólo basta *recoger los datos y los hechos* mediante un registro, como propone el positivismo científico, para luego ser analizados y llegar al conocimiento *verdadero* de dicha realidad; sino que desde el momento mismo de *obtener datos de la realidad*, ya estamos construyendo el conocimiento de acuerdo a nuestras estructuras que nos definen como seres humanos dentro de una sociedad, y como observadores de *una realidad* que también tenemos preconstruida en tanto conocimiento. Por lo mismo, el conocimiento adquirido tendrá validez científica siempre y cuando se defina claramente el camino metodológico seguido en dicha construcción y sea aceptado como válido por la comunidad de científicos sociales de mi entorno. En caso contrario, de esperar *el método científico* que nos permita conocer *la realidad*, el presente estudio no es la respuesta. Lo que sí habrá de esperarse es la claridad del camino seguido y que expondré en el apartado sobre metodología.

3.2 TEORÍA

En tanto la teoría tiene una función explicativa que requiere la convalidación entre especialistas, es necesario explicar paso a paso cómo se construyen las propuestas o enunciados teóricos que configuran el cuerpo conceptual explicativo. Y como se expuso anteriormente, aquí se ha optado por una teoría científica constructivista en términos de Piaget, por lo que a continuación se expone una síntesis elaborada por el Dr. Jorge González (1999) de los conceptos piagetianos implicados en la construcción de conocimientos.

La construcción del conocimiento se basa en la estructuración sucesiva de relaciones de sentido. Por lo que es necesario distinguir diferentes niveles de estructuración de estas relaciones de sentido. Específicamente hablaremos de cuatro niveles de relaciones de sentido:

- Nivel del observable
- Nivel del hecho
- Nivel del enunciado teórico, y
- Nivel de la teoría

Observable: Un observable (O) se construye mediante la relación que establezco entre cierta información que *tomo* de *la Realidad* (r) e información que *tomo* de la *Doxa* (d). Se trata de una relación de primer orden:

$$O = r-----d$$

La *Doxa* es la teoría, ideología o conceptos que se manejan en la sociedad a la que pertenezco y forman parte de mi modo de pensar y de observar el mundo.

Para definir un observable necesito explicitar la relación que establezco entre la información que *viene* de la *Realidad*, y mi marco de interpretación.

Así, establezco un sentido entre:

Las determinaciones de la realidad (r)
 y
 Las determinaciones del sujeto (d)

Según Piaget, éstos son *Mecanismos intraobjetuales* (subprocesos, observables estructurales)

Hecho: Un hecho (H) se construye mediante relaciones de 2º orden, entre observables (O):
 Relaciones de relaciones, o *metarrelaciones*.

$$H = O-----O'-----O''$$

Según Piaget, éstos son *Mecanismos interobjetuales*

Enunciado Teórico:

Un enunciado teórico (E) se constituye mediante relaciones de 3er. orden:
 Relaciones que establezco entre diferentes relaciones de relaciones o metarrelaciones.

$$E = H-----H'-----H''-----H'''$$

Según Piaget: *Mecanismos transobjetuales*
 Por ejemplo, la *hegemonía* es un mecanismo transobjetual.

Una Teoría:

Una teoría (T) se contruye mediante relaciones de 4º orden:
Relaciones mayores entre relaciones de 3er. orden.

$$T = E-----E'-----E''-----E'''-----E''''$$

Según Piaget, son también Mecanismos transobjetuales

Por ejemplo, la teoría marxista del valor: ¿Cómo se organiza el capitalismo para producir valor y reproducirse como sistema?

Por supuesto, los distintos niveles de relaciones de sentido también se afectan entre sí, dialécticamente. Es decir, un enunciado teórico construido con base en ciertos hechos, también nos permite mirar de otra manera los mismos hechos y ajustarlos *a posteriori*, dado que el enunciado teórico nos ha permitido tener una perspectiva más amplia para observar los diferentes aspectos o elementos de los mismos hechos. Lo mismo puede decirse de los observables o de las teorías. Pues una teoría siempre es una explicación provisional, y nuevos hechos pueden llevarnos a modificar de alguna manera, armónica o radical, dicha explicación. De ahí que una operación clave en toda construcción conceptual sea la distinción entre relaciones estructurales.

3.3 ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La estrategia metodológica para la presente investigación consta de dos dimensiones: una dimensión conceptual y otra operativa.

3.3.1 Dimensión conceptual de la estrategia metodológica

Por lo que se refiere a la estrategia conceptual, ésta se compone de un procedimiento metodológico y un proceso de investigación.

3.3.1.1 Procedimiento metodológico

Se trata de un procedimiento metodológico básicamente inductivo (anunciado desde el primer capítulo), pues la tendencia central de construcción del conocimiento va de lo particular a lo general; sin embargo, dicho procedimiento no siguió un desarrollo lineal, sino que adoptó un movimiento dialéctico tomando en cuenta los conceptos y principios siguientes:

- 1: Investigar es construir conocimientos.
Construir conocimientos es establecer relaciones.
Establecer relaciones es construir estructuras (Piaget, 1989).
- 2: La metodología debe ayudarnos a convertir problemas prácticos

("del vivir", Maturana, 1997) en problemas de investigación (o sea, de conocimiento), a través del recorrido permanente entre los siguientes pasos propuestos por el Dr. Jorge González Sánchez (1999):

- 1º Distinción de un problema práctico, descrito fenomenológicamente, que nos motiva la búsqueda de conocimiento a través de una (o más)
- 2º Pregunta (s) de investigación, que nos ayuda(n) a definir lo que no sabemos y a indagar acerca de lo que queremos conocer. Lo cual nos permite definir
- 3º Un problema de investigación en el cual se define a su vez lo que quiero conocer, a través de un limitado número de categorías y conceptos, y se establece el costo, es decir, lo que ocurriría si el citado problema no se resuelve.
- 4º Consecuentemente, se construye un nuevo conocimiento a través de un proceso metodológico específico que nos da la respuesta de investigación buscada, y que nos permitirá ayudar a resolver el problema práctico que nos motivó la búsqueda.

3.3.1.2 Proceso de investigación

El proceso de investigación, a su vez, consistió en un "ir y venir" dialéctico entre los cuatro niveles de abstracción siguientes:

Epistemología o teoría del conocimiento
Teoría explicativa del fenómeno
Metodología o forma de abordar el fenómeno para conocerlo
Técnicas e instrumentos para la construcción del conocimiento

De este modo, durante el proceso de investigación se dieron apoyos, cuestionamientos y aclaraciones recíprocas a través de los elementos citados.

3.3.2 Dimensión operativa de la estrategia metodológica

En cuanto al nivel operativo de la estrategia metodológica, éste constó de tres etapas o fases de trabajo bien diferenciadas, como se mencionó en la introducción del presente documento, mismas que se corresponden con el establecimiento de relaciones estructurales de primero, segundo y tercer orden, de acuerdo con la perspectiva de Jean Piaget en la construcción del conocimiento. Las etapas son: Diagnóstico, Interpretación y Conceptualización.

3.3.2.1 Diagnóstico

Se elaboró un diagnóstico de la participación de las organizaciones civiles del municipio de Puebla en los programas informativos matutinos de las radiodifusoras locales mediante la construcción de datos pertinentes a partir de un monitoreo sistemático. El objetivo consistió en describir la forma en que las organizaciones civiles participan con mensajes propios en los programas informativos matutinos de las radiodifusoras del municipio de Puebla.

El tiempo propuesto para el monitoreo de programas informativos fue de una semana *ficticia* o *compuesta*, durante los meses de octubre y noviembre de 1999. Considerando la semana *ficticia* o *compuesta* como la integración de cinco o seis días de transmisión de los informativos (según su respectiva programación), a lo largo de cinco o seis semanas; tomando el lunes de la primera semana, el martes de la segunda, y así sucesivamente hasta completar los días previstos.

3.3.2.2 Interpretación

En esta fase los principales actores del fenómeno en estudio aportaron su interpretación acerca del diagnóstico realizado y su visión a futuro respecto de la participación de las organizaciones civiles en la radio. Esta interpretación acerca del diagnóstico se basó en entrevistas realizadas con los directivos de las principales organizaciones civiles más conocidas en el municipio de Puebla, así como con los directivos de las radiodifusoras y/o de los noticieros seleccionados.

El punto central de esta etapa fue descubrir las posibilidades y potencialidades que desde la visión de los directivos existen para la ampliación de la participación de las organizaciones civiles, en número y frecuencia, con mensajes propios, en los programas radiofónicos informativos locales.

3.3.2.3 Conceptualización

Con base en el diagnóstico realizado y en la interpretación de los directivos, se construyó un mapa conceptual que nos posibilita elaborar una interpretación científica del fenómeno estudiado. Para ello se hizo una revisión crítica, análisis, construcción y discusión de conceptos y modelos teóricos pertinentes.

En otras palabras, a la interpretación que del fenómeno diagnosticado hicieron los directivos civiles y de las radiodifusoras, se aportó una interpretación más, sustentada en un marco teórico y en la elaboración de conceptos que nos permiten entender la lógica y la dinámica del fenómeno como una de las prácticas de un sistema social mayor.

3.3.2.4 Tratamiento dialéctico

Aun cuando las tres etapas o fases de la investigación se plantearon en una secuencia cronológica que implicaba la finalización de una para la estructuración de la siguiente, y que en términos operativos se propuso ir de un diagnóstico radiofónico hacia la interpretación teórica del fenómeno, mediante la construcción de relaciones de sentido cada vez más complejas, sin embargo, no se pensó recorrer este camino de manera lineal. Sino que el proceso de investigación se desarrolló trabajando alternativamente entre la epistemología, la teoría, la metodología y las técnicas, aun cuando al finalizar el trabajo se reportan las etapas en orden para distinguir claramente los conocimientos que sirvieron de base y a través del proceso, de los nuevos conocimientos obtenidos.

3.4 TÉCNICAS

Se describen a continuación las técnicas empleadas para desarrollar la investigación de acuerdo con la estrategia metodológica descrita.

3.4.1 Para la descripción fenomenológica

3.4.1.1 Se recolectaron y analizaron cartas de programación y estudios de audiencias (*ratings*) de las radiodifusoras del municipio de Puebla, para ubicar los programas informativos y su popularidad.

3.4.1.2 Se grabaron y analizaron los principales programas informativos que incluyen la participación de organizaciones civiles, para luego describir los tiempos, contenidos y finalidades de esta participación. La muestra que se propuso grabar fue de una semana *ficticia* o *compuesta*.

3.4.2 Para la interpretación de los directivos

3.4.2.1 Se realizaron entrevistas estructuradas a concesionarios y productores radiofónicos, así como a dirigentes de organizaciones civiles, acerca de su visión y su práctica en el uso de los medios.

3.4.2.2 Se analizaron estudios sobre el uso de los medios en general y de la radio en particular, incluyendo la legislación mexicana de la radio en lo que se refiere a la participación de la sociedad civil en el aprovechamiento del medio.

3.4.3 Para la conceptualización

3.4.3.1 Se analizaron modelos teóricos de la comunicación y sobre la

contribución de los medios a la construcción y reproducción de la hegemonía.

3.4.3.2 Se analizaron teorías críticas sobre la estructura social y las relaciones de dominación, hegemónicas y democráticas de los diferentes actores sociales en una sociedad capitalista.

3.4.4 Para la construcción de la problemática o contexto social

Se recolectaron y analizaron lecturas temáticas de acuerdo a la matriz de contenidos que a continuación se presenta:

MATRIZ INFORMATIVA SOBRE CONTEXTO SOCIAL

ÁMBITO: TEMAS:	“GLOBAL”	MÉXICO	MPIO. PUEBLA
1: Economía	Capitalismo, BM, FMI, TLC	Sectores: Campo, gobierno, industria, servicios, etc.	Sectores: Campo, gobierno, industria, servicios, etc.
2: Política	Desregulación, intervención, etc.	Tres poderes, ejército, partidos, ONG's, etc.	Tres poderes, ejército, partidos, ONG's, etc.
3: Educación	Privatización, preparación de cuadros, etc.	Escuelas públicas y privadas, educación informal	Escuelas públicas y privadas, educación informal
4: Iglesia	Relaciones con el gobierno, el poder económico y otros sectores.	Relaciones con el gobierno, el poder económico y otros sectores.	Relaciones con el gobierno, el poder económico y otros sectores.
5: Medios de difusión masiva	Monopolios, modelos de uso.	Ley, estructura de propiedad, manejo, radio, programas informativos.	Ley, estructura de propiedad, manejo, radio, programas informativos.
6: Sociedad civil	Origen, actualidad.	Origen, función social, perspectivas	Origen, función social, perspectivas

3.5 INFORMACIÓN REQUERIDA

Específicamente la información que se buscó fue la siguiente:

3.5.1 Empírica: Tiempos, temas y objetivos de la participación de las organizaciones civiles en los programas radiofónicos informativos de las radiodifusoras del municipio de Puebla, así como la visión y

disposición que sobre dicho asunto tienen tanto los responsables de las emisoras y los programas informativos, como los dirigentes de las organizaciones civiles.

3.5.2 Administrativa: Cartas de programación de las radiodifusoras y estudios de audiencia (*ratings*) de los programas.

3.5.3 Teórica: La función de la sociedad civil como generadora de consensos sociales dentro de un bloque histórico, así como el papel de los medios de información en la reproducción de la hegemonía y las relaciones sociales; dicho de otro modo, su contribución a las condiciones de reproducción de la estructura social. Por otra parte, se complementó la base teórica con la legislación sobre radiodifusión, y con información histórica y sociológica acerca del manejo general de la radio en México y en Puebla.

CAPÍTULO 4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

	Página
4.1 EL ESCENARIO Y LOS ACTORES	146
4.1.1 El municipio de Puebla	146
4.1.2 Las organizaciones civiles del municipio de Puebla	147
4.1.3 El uso de la radio en Puebla	148
4.1.3.1 Síntesis histórica	149
4.1.3.2 Oferta radiofónica	150
4.1.3.3 Funciones actuales que cumple la radio en Puebla	152
4.2 ESTABLECIMIENTO DE HIPÓTESIS	154
4.3 PRIMERA ETAPA (empírica)	155
4.3.1 Definición de corpus	155
4.3.2 Construcción de observables	162
4.3.3 Construcción de hechos	163
4.3.4 Construcción de enunciados conceptuales	164
4.3.5 Categorías, subcategorías y observables	165
4.3.6 Monitoreo	167
4.3.6.1 Información previa	167
4.3.6.2 Metodología	167
4.3.6.3 Ficha de monitoreo	169
4.3.6.4 Definición operativa de unidades de análisis	170
4.3.6.5 Reporte de monitoreo	173
4.4 SEGUNDA ETAPA (periodística)	175
4.4.1 Procedimiento metodológico	176
4.4.2 Selección de directivos a entrevistar	179
4.4.2.1 De organizaciones civiles	179
4.4.2.2 De radiodifusoras	185
4.4.3 Guías de entrevista	187
4.4.4 Reporte de entrevistas	196
4.5 TERCERA ETAPA (teórica)	198
4.5.1 Estructura conceptual	198
4.5.2 Reporte de análisis teórico	199

CAPÍTULO 4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo se hará una descripción de la manera específica en que cada una de las etapas de la estrategia de investigación previamente diseñada se fueron construyendo en la práctica; con la salvedad de que son reportadas en un orden secuencial para mayor claridad del lector, sin hacer incapié en las múltiples interacciones dialécticas que durante el proceso se dieron. Estas serán comentadas en el capítulo de conclusiones. Pero antes de describir el trabajo de las fases de la investigación, presentaremos información general acerca del municipio de Puebla, las organizaciones civiles y el uso de la radio en el municipio, con fin de establecer un contexto social inmediato de referencia.

4.1 EL ESCENARIO Y LOS ACTORES

Comenzaremos por ubicar geográfica y demográficamente al municipio, para luego referirnos a las organizaciones civiles del lugar y el funcionamiento de la radio.

4.1.1 El municipio de Puebla

La ciudad de Puebla, fundada el 30 de abril de 1531, fue un proyecto, revolucionario en su tiempo, de los frailes franciscanos. Sus fundadores, Don Juan de Palafox y Mendoza, Fray Toribio de Benavente y Fray Julián Garcés, Arzobispo de Tlaxcala, no sólo pretendían una traza urbana impecable y construcciones imponentes, sino un nuevo modelo social: la desaparición de las encomiendas y la contratación voluntaria de la fuerza de trabajo, además del impulso decidido a la industria. Como señala Leopoldo García Lastra, los franciscanos consideraban "dentro del marco propio de su búsqueda de florecimiento de la Iglesia en el Nuevo Mundo en el fin de los tiempos, la esperanza del advenimiento de una sociedad renovada, tanto indígena como europea, que se desarrollara conforme al espacio y al tiempo escatológico que creían estar viviendo" (García Lastra: 1999,7).

Efectivamente, se logró una bella ciudad y una floreciente industria, pero no así el modelo social que se buscaba construir con el "concepto de *Nueva Jerusalén* en la ciudad de los Ángeles del Anáhuac" (García:1999:11). Apenas se retiraron sus fundadores, los españoles y sus descendientes volvieron a esclavizar a los indígenas. Se hizo una segunda fundación con intervención de la Audiencia, pero, como dice Silvia Castellanos, "relajando sus ideales iniciales y concediendo mayores privilegios al segundo grupo fundador, transformándose

así, en breve tiempo, en algo opuesto a la iniciativa utópica de los franciscanos" (Castellanos: 1999,1).

A partir de entonces, la evolución histórica de la ciudad, y posteriormente del municipio de Puebla, estuvo ligada a todos los acontecimientos importantes y decisivos para la configuración del país: la época colonial, la independencia, la guerra de Reforma, el porfiriato, la revolución y la institucionalización. Su cercanía con la capital del país y su ubicación estratégica entre ésta y el puerto comercial más importante (Veracruz), la hicieron coprotagonista en todos los sucesos históricos de México, enfatizando siempre una perspectiva socialmente conservadora y excluyente.

Geografía y demografía

El municipio de Puebla es uno de los 217 municipios que integran el Estado de Puebla, y se localiza en las coordenadas siguientes:

Latitud Norte 20° 50' N 17° 52' S
Longitud Oeste 96° 43' E 99° 04' O

(INEGI. *Marco Geoestadístico*, 1995).

En este municipio se ubica la capital del estado, la ciudad de Puebla, que prácticamente cubre todo el territorio municipal. Pero además, debido a su forma irregular, la ciudad poco a poco va incorporando a la mancha urbana fracciones de otros municipios vecinos.

De acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 96), el estado de Puebla contaba en 1995 con una población de 4,624,365 habitantes, de la cual 51.3 % son mujeres y 48.7 % son hombres, y aproximadamente un tercio vive en la ciudad de Puebla. Por lo que respecta al municipio de Puebla, también en 1995 albergaba a 1,222,569 habitantes; 587,326 hombres (48%) y 635,243 mujeres (52%). Los últimos datos del censo 2000 no se encuentran disponibles al momento de la redacción de este capítulo, pero se estima un número aproximado 1,560,332 de personas tomando en cuenta un crecimiento de 5% anual. Sin embargo, debido a que la ciudad de Puebla ha rebasado al municipio, se calcula que en ella viven cerca de dos millones de habitantes.

Por lo que respecta a la economía del municipio, los principales rasgos ya han sido tocados en el capítulo uno, en el punto correspondiente a la problemática económica. Y lo mismo puede decirse de los aspectos político y educativo. La infraestructura radiofónica será tratada en el punto 4.1.3. Abordaremos a continuación el tema de las organizaciones civiles.

4.1.2 Las organizaciones civiles del municipio de Puebla

Como en todo el país en Puebla abundan las organizaciones civiles, aunque, también como en el resto de la república, no se tiene un registro claro ni actualizado de esas organizaciones, básicamente por tres razones:

No se tiene una definición clara de lo que es una organización civil, por lo que los registros varían según la rama económica, política, educativa o social en la que cada organización social se autoinscriba.

Existen muchas organizaciones sociales que no han formalizado su constitución, estructura orgánica, objeto, funcionamiento y domicilio social.

Unas organizaciones se integran durante un tiempo y después desaparecen.

La única base de datos sobre organizaciones civiles del municipio de Puebla que se localizó para este estudio, pertenece al Dr. Jaime Castillo Palma (1995), investigador del Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla, quien junto con su equipo del proyecto *Pobreza y organizaciones de la sociedad civil* ha integrado una relación de 1,209 organizaciones civiles que se han inscrito en el Registro Público de la Propiedad desde el año 1949 hasta 1994.

En esta relación se consigna el nombre de la organización, su objeto social, dirección, pertenencia al municipio de Puebla, estructura organizativa y fecha de constitución. En una primera mirada a los nombres y objeto de las organizaciones, puede observarse que se encuentran lo mismo un grupo denominado Cuatro Asesores formado en 1988, dedicados a dar consultoría en administración y organización empresarial, que la Alianza Francesa establecida en 1967 y cuyo objeto se define como "el que autoriza la SRE", o una asociación de fútbol, escuelas, uniones de taxistas, asociaciones de colonos, unión de transportistas de verduras, asociaciones de motociclistas o una zona comercial. Es decir, no se definen aquí los grupos "autoorganizados frente al gobierno para reivindicar derechos ciudadanos" (Arato). Aunque sí están registradas escuelas y asociaciones de colonos que pueden cumplir la función de "crear consensos en la población a favor de la clase dominante" (Gramsci), aunque su objeto diga "prestar servicios educativos en todas las ramas y niveles" o "defender los intereses de los asociados".

La construcción de esta base de datos es un primer acercamiento que realizan los investigadores del proyecto *Pobreza y organizaciones de la sociedad civil*, y a partir de ella planean medir el "peso que tengan las organizaciones localmente" e indagar "sobre sus relaciones con otras organizaciones", entre muchas otras metas (Castillo: 1995,10).

Por nuestra parte, y dado que este es el único registro accesible sobre las organizaciones civiles y se nos permite consultarlo, emplearemos dicha base de datos como un listado de referencia para ubicar las características formales de las organizaciones civiles que participen en los programas informativos monitoreados, así como para elaborar una selección de ellas para continuar la investigación en la segunda etapa: la visión que las organizaciones civiles tienen de su participación radiofónica.

4.1.3 El uso de la radio en Puebla

A continuación se expondrán las características más relevantes de la radiodifusión poblana en relación con el tema que nos interesa: su uso y funciones sociales que cumple, aunque empezaremos con la presentación de algunas notas históricas que nos permitan conocer la configuración de su estructura empresarial.

4.1.3.1 Síntesis histórica

El interés de muchos radioaficionados en los años veinte, dio como resultado el surgimiento y desarrollo de la radiodifusión en Puebla. La primera estación radiofónica que inició el camino de la radio comercial en esta entidad fue la CYL, fundada por el radioaficionado poblano Narciso Yepes y autorizada por la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas en 1925. La estación era propiedad de Ramón Huerta González, pero desapareció tiempo después por falta de financiamiento.

En 1930 se instaló la XEV ("Antena Difusora de Oriente"), que fue fundada por el señor Ciro Molina, con el apoyo de Emilio Azcárraga Vidaurreta, el mayor propietario de medios electrónicos en el país en ese tiempo, como lo es ahora su nieto Emilio Azcárraga Jean. Su programación se producía en vivo con la participación de artistas poblanos, pero estuvo al aire sólo dos años.

La tercera estación fue la XETH, que surgió en 1932. "La Voz de Puebla", como se nombraba, fue la primera en transmitir en un horario regular y su programación se basaba en la difusión de artistas poblanos, un noticiario, un programa para mujeres y un programa infantil. Desapareció en 1939 debido a un atentado perpetrado con la colocación de una bomba en su planta de transmisión.

Entre 1939 y 1959 se instalaron seis radiodifusoras, de las cuales la XEHR fue la primera, vigente hoy día. Para su creación se necesitó de una inversión del exterior, aportada por la Columbia Broadcasting System (CBS) de Estados Unidos a través de la cadena XEQ, concesionada entonces esta estación al señor Emilio Azcárraga.

Entre 1940 y 1958 aparecen la XECD ("La Divertida", en la ciudad de Puebla, 1940), XEWJ ("Radio Popular", en Tehuacán, 1944), la XEFJ (Teziutlán,

1952), la XEPA ("La Poblanita", Puebla 1958), y finalmente XEPUE (también en Puebla).

En 1968 se constituye XEHIT ("Radio Fiesta"). Dos años más tarde aparece la primera estación en FM, la XHJE. También inicia sus transmisiones la XEEG ("Radio Alegría"), dirigida por el señor Ramón Bojalil. Posteriormente, en 1972, se otorga la concesión de XHZM-FM ("Estereo Rey").

En 1974 aparece la XEPOP ("Radio Capital") y al año siguiente la XHNP-FM ("Tropicalída"). La XHRH-FM ("La Romántica") empieza a operar en 1976, seguida por XHORO-FM ("Radio Oro") en 1979.

En 1981, surgen la XHVC-FM ("Super Estereo Tropicalísima") y la XHRC-FM ("Estereo Amistad"). Todo siguió de esta manera hasta 1989, cuando se crea la XEZAR ("Super Digital"), y en 1992 aparece XHOLA ("La radiante").

Por lo que respecta a las emisoras no comerciales, en 1997 el Sistema de Información y Comunicación del Estado de Puebla (SICOM) instala su estación permisionada. Y en 1998, después de más de 30 años de estar solicitando una frecuencia, la Universidad Autónoma de Puebla obtiene el permiso y crea "Radio BUAP",

A través del tiempo, las estaciones privadas fueron cambiando, algunas de nombre y tipo de programación y otras de dueño, de modo que para 1993 eran sólo cinco grupos los que controlaban las estaciones radiodifusoras de Puebla (Cisneros, 1999). Actualmente, aunque la propiedad de las estaciones está más diversificada, el Grupo ACIR ha concentrado, igual que antes, el mayor número de estaciones. El total de radiodifusoras que opera actualmente (año 2000) en el municipio de Puebla asciende a 21 estaciones.

4.1.3.2 Oferta radiofónica

De las 21 estaciones radiodifusoras enlistadas para la ciudad de Puebla, 19 son *concesionadas*, es decir, están autorizadas para funcionar comercialmente y obtener utilidades económicas. Sólo dos de ellas son *permisionadas*, autorizadas para difundir mensajes sin fines de lucro: Radio SICOM, manejada por el gobierno del estado de Puebla, y Radio BUAP, operada por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Las emisoras, de amplitud modulada y de frecuencia modulada, se encuentran integradas en los grupos radiofónicos y en las instituciones enlistadas en la página siguiente:

<u>GRUPO O INSTITUCIÓN</u>	<u>AMPLITUD MODULADA</u> (Frecuencia en Kilohertz)	<u>FRECUENCIA MODULADA</u> (Frecuencia en Megahertz)
ACIR	1090 XEHR Radio ACIR 1120 XEPOP Preciosa 1210 XEPUE Mexicana	89.3 XHNP Stereo 89.3 94.1 XHJE Mix FM 102.1 XHVC La Tropical Caliente 103.3 XHRH La Romántica
Corporación 920 Puebla de Radiodifusión	XEZAR Q Bonita 1310 XEHIT La Tremenda	90.1 XHRS Radio lobo 91.7 XHRC Azul 91
ORO	1170 XECD La Divertida	94.9 XHORO Radio Oro
Corporación Mexicana de Radio	1010 XEPA La Prendida	
Radio Principal, S.A.	1250 XEZT Radio Tribuna	
Organización Impulsora Puebla	1280 XEEG Radio Fórmula Puebla	
Grupo ZOMA		92.5 XHZM Ultra Digital 92
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla		96.9 XHBUAP Radio BUAP
Megaradio S.A. deC.V.		98.7 XHPBA Vox FM
Mastretta Guzmán Comunicación		105.1 XHOLA La Radiante
Sistema de Información y Comunicación del Estado de Puebla		105.9 XHSIC Radio SICOM

(Fuente: Cisneros, 1999, actualizada en 2000).

4.1.3.3 Funciones actuales que cumple la radio en Puebla

Servicios radiofónicos que se ofrecen

De acuerdo con las cartas de programación, los servicios que las radiodifusoras ofrecen son básicamente tres: informativo, de entretenimiento y comercial.

El servicio informativo consiste en difundir noticias, anuncios de eventos y comentarios acerca de todos los temas. El entretenimiento se cubre mediante la programación musical, los programas de concurso, humorísticos y dramatizaciones. Y el servicio comercial consiste en anunciar productos y servicios de todo tipo, incluida la difusión de anuncios y programas pagados por entidades de gobierno y partidos políticos.

Las 21 emisoras ofrecen servicios informativos noticiosos, independientemente del tiempo que dediquen a ello, pues algunos programas informativos matutinos duran hasta tres horas, mientras que en algunas estaciones sólo se difunden cortes informativos de entre tres y cinco minutos en horarios predeterminados.

Asimismo, las 21 estaciones ofrecen entretenimiento, principalmente a través de la música, aunque se incluyen algunos programas cómicos, dramatizados y de concurso.

Por lo que respecta a los servicios comerciales, éstos son la base de funcionamiento de 19 de las 21 radiodifusoras de Puebla, pues sus gastos y utilidades vienen de la venta de *tiempo de antena* para la difusión de anuncios comerciales, así como para la emisión de anuncios propagandísticos y programas especiales pagados por instituciones de gobierno y los partidos políticos. Y aunque para estas dependencias el servicio radiofónico no es directamente comercial, sino de propaganda, para los concesionarios desde el punto de vista económico sólo uno más de sus servicios lucrativos.

Los servicios radiofónicos ofrecidos por las empresas o instituciones emisoras son poco variados y sus programaciones tienen como principal atributo la búsqueda del entretenimiento musical. Dicho entretenimiento, complementado en buena medida por la información que se ofrece acerca de todos los temas, desde las noticias hasta la propaganda política, constituyen el soporte de atracción radiofónica que tienen las emisoras para captar a un determinado público y poder así comercializar su tiempo de antena para la difusión de anuncios.

La función social de la radio queda circunscrita entonces a tres actividades: promoción comercial, entretenimiento e información. La primera

como función principal y las dos restantes como funciones subordinadas a la primera.

En otras palabras, las radiodifusoras se plantean como objetivo directo obtener utilidades, para lo cual es necesario contar con anunciantes que les compren *tiempo de antena* para promover sus productos y servicios. La captación de una audiencia determinada, no tiene un fin social de beneficio directo de los oyentes, sino que la existencia del público se convierte para los radiodifusores en una posibilidad para ofrecer un grupo amplio de clientes potenciales a las firmas anunciantes. A excepción de Radio BUAP y Radio SICOM, cuyo financiamiento proviene del presupuesto público y tienen que justificar su labor directa o indirectamente ante el gobierno del estado, el resto de las emisoras se sostienen y obtienen utilidades precisamente de la difusión de tales anuncios. Y es por esta estructura económica que la radiodifusión poblana en particular, y la mexicana en general, adquiere su naturaleza comercial.

Los servicios radiofónicos ofrecidos por las empresas o instituciones emisoras son poco variados y, como se dijo, sus programaciones tienen como principal atributo la búsqueda del entretenimiento musical.

Públicos meta

Las radiodifusoras del municipio de Puebla cubren todos los estratos sociales de la población. Estos estratos sociales se dividen en categorías A, B, C, D y E, y de acuerdo al *Manual para la selección de medios publicitarios* (1997), estas categorías se definen de acuerdo al número de salarios mínimos que cada familia recibe como ingreso, del modo siguiente:

Categoría A:	Más de 45 salarios mínimos.
Categoría B:	Más de 7 salarios mínimos, hasta 45.
Categoría C:	Más de 4 salarios mínimos, hasta 7.
Categoría D:	de 1 a 4 salarios mínimos.
Categoría E:	Menos de 1 salario mínimo.

El salario mínimo actual (año 2000) es aproximadamente de 115 dólares mensuales, y se estima que la cobertura técnica de las estaciones abarca el 100 % de la población del municipio de Puebla, aunque eso no implica que toda la población necesariamente escuche la radio.

A continuación se presenta el público específico al que se dirigen las transmisiones de cada emisora de acuerdo a la clasificación antes mencionada:

XEZAR	920 Khz. Qué Bonita	Público: C,D.
XEPA	1010 Khz. La prendida	Público: C,D.
XEHR	1090 Khz. La HR	Publico: C,D.
XEPOP	1120 Khz. Preciosa	Público: B,C,D.

XECD	1170 Khz. La Divertida	Público: B,C,D.
XEZT	1250 Khz. Radio Tribuma 12.50	Público: C,D.
XEEG	1280 Khz. Radio Fórmula	Público: B,C.
XEHIT	1310 Khz. La Tremenda	Público: C,D.
XEPUE	1450 Khz. Ella	Público: C,D.
XHNP	89.3 Mhz. Stereo 89.3	Público: B,C.
XHRC	91.7 Mhz. Mexicana FM 91.7	Público: C,D.
XHJE	94.1 Mhz. Mix FM	Público: A ,B.
XHRS	90.1 Mhz. Radio Lobo	Público: A,B,C.
XHZM	92.5 Mhz. U92	Público: C y D.
XHORO	94.9 Mhz. Radio Oro	Público: A, B.
XHBUAP	96.9 Mhz. RADIO BUAP	Público: A,B,C.
XHPBA	98.7 Mhz. VOXFM	Público: A,B.
XHVC	102.1 Mhz. La Tropical Caliente	Público: C,D.
XHRH	103.3 Mhz. La Romántica	Público: A, B.
XHOLA	105.1 Mhz. La Radiante	Público: C,D.
XHSIC	105.9 Mhz. SICOM FM	Público: C,D.

(Fuente: Análisis del autor sobre datos del *Manual para la selección de medios publicitarios*, 1997, y *Mediómetro radio*. International Research México. Puebla, Pue. Mayo 2000)

4.2 ESTABLECIMIENTO DE HIPÓTESIS

A partir de la escucha cotidiana e iformal de la radio poblana, pudo percibirse que la participación de las organizaciones de la sociedad civil en los programas radiofónicos informativos matutinos era muy baja con respecto a otros agentes sociales, como pueden ser los políticos, empresarios y funcionarios en general. Las razones de lo anterior se pensó que podían ser las siguientes:

A: Las organizaciones civiles no aportan directamente beneficios económicos a los concesionarios, aunque indirectamente puedan beneficiarlos a través de su credibilidad que aprecian los radioescuchas. En cambio, los empresarios, los políticos y los funcionarios sí representan un beneficio económico al comprar tiempo de atena para anunciar sus productos, servicios y candidaturas. Además de que los gobernantes pueden influir en la renovación de las concesiones.

B: Los radiodifusores probablemente atienden de manera diferenciada a las organizaciones civiles que no cuestionan al poder sino lo refuerzan, y a las organizaciones que pueden presentar cuestionamientos importantes (las organizaciones no gubernamentales, por ejemplo).

C: Los intereses entre radiodifusores y organizaciones no-gubernamentales (ONG's) son diferentes, y frecuentemente contradictorios, porque:

- a) Los radiodifusores buscan el lucro y las organizaciones no gubernamentales el beneficio social.
- b) Las radiodifusoras venden el tiempo de antena y las ONG's carecen de dinero para comprarlo.
- c) Los contenidos de los radiodifusores tienden a la trivialidad, mientras los de las organizaciones no-gubernamentales apelan a la solidaridad humana y a la conciencia social.

En las circunstancias anteriores, se supuso que probablemente los resultados que encontrarían al finalizar la investigación, serían los consignados en las siguientes hipótesis.

Hipótesis

La participación actual de las organizaciones civiles del municipio de Puebla en las estaciones de radio, parece no darse en las decisiones importantes acerca del uso social de la radiodifusión, sino que su actuación probablemente se circunscribe a fungir como informantes esporádicas, prescindibles, en los programas radiofónicos informativos matutinos.

Las posibilidades de ampliar la participación de las organizaciones civiles en el uso de la radiodifusión poblana pueden ser muy limitadas debido a su debilidad financiera, técnica y política, así como por la actitud excluyente de que tal vez son objeto por parte de los concesionarios que buscan el lucro inmediato y la reproducción de las relaciones sociales existente en la sociedad poblana.

Dado que las estaciones de radio que existen en Puebla tienen un carácter comercial, exceptuando las emisoras Radio SICOM y Radio BUAP, y considerando que los concesionarios se guían por la ley del mayor lucro posible, se asume que su preocupación por incrementar las audiencias sólo tiene por objeto elevar el precio de la emisión de los anuncios comerciales. Asimismo, se considera que el debido al provecho económico que a los radiodifusores les retribuye la concesión de los medios, procuran evitar cualquier cuestionamiento respecto a su uso social. En este contexto, se interpreta que la participación de la sociedad civil que ellos pueden admitir se ubica dentro de su búsqueda de legitimidad pública, y no necesariamente como la prestación de un servicio social. Por lo tanto, el que la sociedad civil participe más tiempo, y/o en las decisiones sobre uso social de las ondas hertzianas, se estimaba muy poco viable.

4.3 PRIMERA ETAPA (empírica)

La primera etapa de la investigación empieza con la construcción del dominio empírico del fenómeno en estudio, y termina con la descripción cualitativa y

cuantitativa de la participación de las organizaciones civiles en los programas informativos de las radiodifusoras del municipio de Puebla.

4.3.1 Definición del corpus

Para la definición del corpus el procedimiento consistió en realizar previamente un inventario de las estaciones radiofónicas del municipio de Puebla. Posteriormente se recopilaron y analizaron las cartas de programación de las radiodifusoras (el universo de programas) para ubicar los días y horarios de los programas informativos que incluyen la participación de actores sociales, a fin de monitorear y grabar un conjunto de dichos programas, y tener así la posibilidad de analizar en ellos la participación de las organizaciones civiles. El conjunto de programas informativos grabados sería el corpus a analizar.

¿Cómo se definió el corpus? En primer lugar se establecieron los criterios básicos que nos permitieran garantizar en buena medida la confiabilidad de la información que se pretendía construir y manejar. Los criterios básicos fueron:

a) Abarcar la totalidad de concesionarios y permisionarios radiofónicos que operan en el municipio de Puebla y que difunden algún programa informativo matutino. La pregunta que surgió inmediatamente fue:

¿Cuántos concesionarios radiofónicos existen en el municipio?

b) Grabar los programas durante un tiempo razonable para obtener información pertinente, pero que no rebata las posibilidades técnicas y económicas del investigador. Aquí las preguntas eran:

¿Durante cuánto tiempo exactamente hay que grabar los programas?, ¿qué tiempo es el mínimo pertinente?, ¿qué límites o condicionantes existen para definir el tiempo de grabación?

c) Grabar los programas completos para su posterior análisis. ¿Cómo grabar los diferentes informativos que se difunden simultáneamente?

Con base en los criterios anteriores se inició el trabajo para la definición del *corpus* tomando como eje las preguntas antes expuestas. Los resultados de este cuestionamiento fueron los siguientes:

4.3.1.1 Concesionarios y permisionarios radiofónicos

En Puebla existían hasta noviembre de 1999, época del monitoreo, nueve concesionarios radiofónicos y dos instituciones permisionarias, que poseían cada cual desde una hasta siete emisoras (Cuadro 4.1).

Cuadro N° 4.1

**CONCESIONARIOS Y PERMISIONARIOS RADIOFÓNICOS Y
RADIODIFUSORAS QUE POSEEN EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA**

CONCESIONARIO /PERMISIONARIO	AMPLITUD MODULADA	FRECUENCIA MODULADA
ACIR	3 radiodifusoras	4 radiodifusoras
Corporación Puebla de Radiodifusión	2 radiodifusoras	2 Radiodifusoras
ORO	1 radiodifusora	1 radiodifusora
Corporación mexicana de radio	1 radiodifusora	
Radio Principal, S.A.	1 radiodifusora	
Organización impulsora de Puebla	1 radiodifusora	
Grupo ZOMA		1 radiodifusora
Universidad Autónoma de Puebla		1 radiodifusora
Megaradio, S.A. de C.V.		1 radiodifusora
Mastretta Guzmán Comunicación		1 radiodifusora
Sistema de información y comunicación del Estado de Puebla		1 radiodifusora
SUBTOTAL:	9 radiodifusoras AM	12 radiodifusoras FM

Fuente: Investigación del autor.

De los nueve concesionarios, sólo tres poseen más de una estación radiodifusora, pues las demás frecuencias pertenecen cada una a un concesionario. Los principales grupos radiofónicos son: Grupo ACIR, con siete

emisoras; Corporación Puebla de Radiodifusión, con cuatro, y Grupo Oro, con dos. El concesionario más fuerte es, por supuesto, el Grupo Acir, cuyo propietario fue presidente estatal del partido oficial (PRI) en el estado y a partir de otoño de 2000 es senador de la república.

4.3.1.2 Programación

De acuerdo a las cartas de programación de las emisoras, los programas informativos en general que se transmiten de lunes a sábado, incluyendo cápsulas radiofónicas, cortes informativos, programas hablados en general y programas noticiosos, ascienden a 159 en las 21 emisoras del municipio de Puebla.

Cuadro N° 4.2

TIPO Y CANTIDAD DE PROGRAMAS

TIPO DE PROGRAMA	CANTIDAD	PORCENTAJE
A: Programas musicales:	293	54.16 %
B: Programas informativos:	159	29.39 %
C: Programas humorísticos y dramatizaciones:	20	3.70 %
D: Programas de gobierno y partidos políticos:	67	12.38 %
E: Programas de concurso:	2	0.37 %
TOTAL	541	100.00 %

Fuente: Cartas de programación de 1998 procesadas por José Cisneros en 1999.

De los programas informativos mencionados anteriormente, los programas informativos matutinos, que incluyen la participación de actores sociales *en vivo*, son los programas noticiosos que se enlistan a continuación.

Cuadro N° 4.3

CUADRO DE EMISORAS Y PROGRAMAS INFORMATIVOS MATUTINOS

GRUPO	ESTACIÓN	INFORMATIVO/HORARIO/DIAS
ACIR	1090 XEHR Radio ACIR	"Buenos Días" 6-10 L-V
	1120 XEPOP Preciosa	
	1210 XEPUE Mexicana	"Mujer es..." 8-10 L-V
	89.3 XHNP Stereo 89.3	
	94.1 XHJE Mix FM	
	102.1 XHVC La Tropical C.	
	103.3 XHRH La Romántica	"Informativo Panorama"* 6-10 L-V

Corporación 920 Puebla de Radiodifusión	XEZAR Q Bonita 1310 XEHIT La Tremenda 90.1 XHRS Radio lobo 91.7 XHRC Azul 91	"Así sucede" "Para empezar"* "Buenosa Días"***	6-9 L-V 6:50-10L-V 11-13 L-V
Radio ORO	1170 XECD La Divertida 94.9 XHORO Radio Oro	"En confianza"	6-10 L-V
Corporación 1010 mexicana de radio	XEPA La Prendida		
Radio Principal, S.A.	1250 XEZT Radio Tribuna	"Tribuna de la mañana"	6-9:30 L-V
Organización 1280 impulsora de Puebla	XEEG Radio Fórmula Puebla	"El noticiero"	7-10 L-V
Grupo ZOMA92.5	XHZM Ultra Digital	"Para empezar"*	6:50-10 L-V
Universidad 96.9 Autónoma de Puebla	XHBUAP Radio BUAP		
Megaradio, S.A. de C.V.	98.7 XHPBA Vox FM	"CN Radio"	13:30-14:30 L-V
Mastretta Guzmán Comunicación	105.1 XHOLA La Radiante	"Revista 105"	6:30-10 L-V 7-9:30 S
Sistema de Información y Comunicación del Estado de Puebla	105.9 XHSIC Radio SICOM		

* Programas informativos generados en la ciudad de México.

** En este horario se repite sólo una síntesis noticiosa del programa de la XEHR.

Fuente: Programación de 1998 actualizada en septiembre de 1999 por el autor.

4.3.1.3 El corpus

Con base en los criterios previamente establecidos y en la información recabada, se procedió a definir el corpus, empezando por marcar los límites del mismo.

Límites:

La sociedad mexicana en general, y la poblana en particular, durante el último trimestre de 1999 se encontraba en un momento político muy importante, que consistía en la definición de los candidatos que habrían de contender por la presidencia de la república. En esas fechas, no se sabía exactamente quienes serían los contendientes. Y aun cuando los precandidatos más populares de los distintos partidos fueran los contendientes reales, todavía no se nombraban oficialmente. Ello permitía un mayor juego de fuerzas políticas, pues en el momento que los candidatos se definieran e iniciaran sus campañas, todos los grupos sociales estarían más condicionados en su participación pública por dichos candidatos.

El 7 de noviembre de 1999 era la fecha escogida para nombrar al candidato oficial del partido en el poder. Por esta razón, parecía importante grabar la participación de las organizaciones de la sociedad civil en los programas radiofónicos antes de que iniciaran las campañas presidenciales. Pero, por otra parte, las organizaciones de la sociedad civil forman parte de la vida pública y siempre han sido y serán afectadas, e impactan a su vez en los procesos políticos. Por lo mismo, su peso específico en el escenario público siempre estará relacionado con los vaivenes políticos. Por lo tanto, antes y/o después de que se nombraran los candidatos oficiales, las organizaciones civiles estarían siendo afectadas. Y lo mismo podía decirse de los programas noticiosos. En consecuencia, resultaba interesante analizar la participación de las organizaciones civiles antes y después de que se nombrara al candidato del partido gobernante.

Con base en las consideraciones anteriores, se juzgó conveniente ubicar el análisis de los informativos durante un tiempo razonable que abarcara las dos situaciones: la precampaña y la campaña de los candidatos a la presidencia, especialmente la del partido gobernante, por la cantidad de recursos que destinarían y que les permitiría cubrir muchos programas informativos y animar a muchos grupos sociales. Por supuesto, no se trataba de monitorear la intervención de los candidatos y sus campañas en los programas informativos, sino la participación de la sociedad civil en los mismos, pero la actividad propagandística era una variable que podría incidir de algún modo en la presencia de las organizaciones civiles.

Corpus:

No obstante la necesidad de cubrir un tiempo antes y otro después del 7 de noviembre, el tiempo de grabación no podía ser demasiado amplio debido a los escasos recursos de tiempo, equipo y materiales de que disponía el investigador para el monitoreo, por lo que se propuso grabar los programas informativos durante una semana ficticia o compuesta que abarcaría seis semanas de calendario real. Es decir, se tomaría en cuenta el día lunes de la primera semana, el día martes de la segunda semana, y así sucesivamente, hasta llegar al día sábado de la sexta semana, ya que los domingos no se difunden los programas informativos en estudio.

Por lo tanto, se definieron los días-semana que van del Lunes 18 de octubre al sábado 27 de noviembre de 1999

De este modo, la fecha del nombramiento del candidato oficial del partido gobernante, 7 de noviembre, quedaba comprendida en el centro de este período. Este tiempo también resultaba suficiente para preparar los instrumentos de grabación y construcción de las cédulas de registro de información, pues el *corpus* se definió a principios de septiembre de 1999.

Por otra parte, había que seleccionar los programas informativos a monitorear, y para ello se tomó en cuenta la lista de 12 programas detectados en septiembre (cuadro 4.3), de los cuales se descartaron cinco por diferentes razones que a continuación se exponen:

103.3 XHRH La Romántica	Informativo Panorama	No se produce en Puebla
90.1 XHRS Radio lobo	Para empezar	No se produce en Puebla
91.7 XHRC Azul 91	Buenos Días	Es repetición parcial
92.5 XHZM Ultra Digital	Para empezar	No se produce en Puebla
98.7 XHPBA Vox FM	CN Radio	No es matutino

De esta manera, quedaron siete programas locales, producidos en la ciudad de Puebla, pertenecientes a seis de los once concesionarios y permisionarios, entre los cuales quedaban incluidos los grupos radiofónicos más fuertes. Los concesionarios o permisionarios excluidos (5), fueron descartados por carecer de un programa informativo matutino producido por ellos mismos localmente. Las estaciones de radio cuyos informativos matutinos fueron seleccionados para monitorearse, son las siguientes:

Cuadro N° 4.4

CUADRO DE EMISORAS Y PROGRAMAS INFORMATIVOS MATUTINOS

RADIODIFUSORA	INFORMATIVO	CONDUCTOR
1090 XEHR Radio ACIR	Buenos días	Javier López Diaz
1210 XEPUE Mexicana	Mujer es	Leticia Montagner
920 XEZAR Q Bonita	Así sucede	Carlos Martín Huerta
1170 XECD La Divertida	En confianza	Fernando Canales
1250 XEZT Radio Tribuna	Tribuna de la mañana	Enrique Montero Ponce
1280 XEEG Radio Fórmula Pue.	El noticiario	Jesús Manuel Hernández
105.1 XHOLA La Radiante	Revista 105	Sergio Mastretta

Fuente: investigación del autor.

En el momento de su selección, no fue posible conocer la popularidad de estos informativos por falta de acceso a los estudios de audiencia (*rating*) que los concesionarios manejan sólo con sus clientes. Pero en mayo de 2000 se pudo conocer uno de esos estudios, y aunque algunos radiodifusores no confían demasiado en dichas encuestas porque piensan que están sesgadas en favor de los grandes grupos radiofónicos, nos permitieron confirmar que los informativos seleccionados, efectivamente, en sus horarios respectivos eran los programas más populares comparados con las emisiones de las radiodifusoras sin programas noticiosos.

Entre las 6 y las 10 de la mañana, las estaciones de los noticiarios seleccionados presentaron en mayo 2000 los siguientes puntos de *rating*:

ESTACIÓN	6 a 7 horas	7 a 8	8 a 9	9 a 10 h.
1090 XEHR Radio ACIR	2.27	3.55	3.67	1.99
1210 XEPUE Mexicana	0.31	0.50	0.50	0.93
920 XEZAR Q Bonita	0.90	1.21	1.21	0.44
1170 XECD La Divertida	0.56	1.12	1.34	0.75
1250 XEZT Radio Tribuna	0.19	0.22	0.22	0.16
1280 XEEG Radio Fórmula	0.56	0.84	0.78	0.84
105.1 XHOLA La Radiante	0.28	0.65	0.72	1.21

Cada punto de rating equivale, en promedio, a 3,721 personas.
(Fuente: Mediómetro radio. International Research México. Puebla, Pue. Mayo 2000).

Vale la pena observar que, aún siendo estos programas los más populares en sus horarios respectivos, su audiencia reportada por INRA fluctúa entre los 821 y los 13,656 radioescuchas, que tampoco es un público demasiado grande, en relación al millón y medio de habitante que aproximadamente tiene la ciudad de Puebla.

4.3.2 Construcción de observables

Como se ha mencionado anteriormente, la construcción de observables consiste en establecer relaciones de primer orden entre la información, perturbación o estímulo que yo "tomo" del medio externo, y los preconceptos, *doxa* o ideología que yo tengo como marco de interpretación para esa perturbación o información. Por lo tanto, entenderemos por *observable* la relación que establece el investigador entre la información que toma de la realidad y los conceptos que toma de su teoría o su ideología. Es el establecimiento de sentido entre las determinaciones de la realidad y las determinaciones del sujeto (González, 1999).

Por otra parte, es necesario dejar claro que los observables o datos no son neutros, sino que ya traen una aportación o interpretación que yo les doy con mis preconceptos a la hora de distinguirlos.

En el caso de la presente investigación los observables o datos mínimos empleados durante la primera etapa fueron:

- 01: El número total de noticiarios matutinos: 12
- 02: El número de noticiario a monitorear: 7
- 03: El nombre de los noticiarios a monitorear: Cuadro 4.4
- 04: Los nombres de los conductores: Cuadro 4.4
- 05: La calificación de *organización civil* como una distinción autoexpresada por un participante o calificada por un codificador que monitorea y graba el programa.
- 06: La cantidad de tiempo que se escucha a cada participante.
- 07: La suma del tiempo de todas las intervenciones de personas relacionadas con organizaciones civiles durante un programa completo.
- 08: La suma de las intervenciones de personas relacionadas con organizaciones civiles en todos los programas grabados.
- 09: El número de organizaciones civiles participantes.
- 10: El nombre de las organizaciones civiles participantes.
- 11: La temática central y la finalidad del discurso de cada persona relacionada con una organización civil.
- 12: Lista de temáticas centrales y finalidades expresadas por los representantes de las organizaciones participantes.
- 13: La suma del tiempo de cada programa informativo de un día.
- 14: La suma del tiempo de todos los programas grabados durante una semana.

4.3.3 Construcción de hechos

A partir de los observables anteriores, se procedió a construir los hechos, como relaciones de segundo orden o *metarrelaciones*, también indispensables para la descripción del fenómeno en estudio, que en nuestro caso serían los siguientes:

- a) El programa informativo como experiencia auditiva.
- b) El programa informativo como experiencia informativa.
- c) El programa informativo como interrelación e interacción de personas.
- d) La participación de las organizaciones civiles en los programas informativos como acuerdo de éstas y de los radiodifusores para compartir el uso del tiempo de antena de las radiodifusoras huéspedes.
- e) La participación de distintas personas en el programa como expresión de ideas y sentimientos personales.
- f) La participación en el programa de personas que expresan ideas validadas como parte del consenso de una organización civil.
- g) La participación en el programa de personas relacionadas con organizaciones civiles que expresan un mensaje por voluntad de ellos y en representación de las personas que forman parte de la organización civil representada.
- h) La agenda temática del conjunto de mensajes de las organizaciones civiles.
- i) El conjunto de finalidades del conjunto de mensajes de las organizaciones civiles como una pretensión de acción social.

4.3.4 Construcción de enunciados conceptuales

Con base en la construcción de los datos y los hechos anteriores, se procedió a construir algunos enunciados fundamentales o relaciones de tercer orden (transobjetuales) que nos permitieran integrar la información construida mediante el monitoreo en discursos más abstractos que, como conjunto de hechos, admitieran un sentido de interpretación coherente. Los enunciados centrales resultaron los siguientes:

A: Se consideró como criterio de *mayor o menor* participación en un programa informativo de las personas integrantes de organizaciones civiles que expresaron un mensaje propio, el tiempo que duró cada una de sus intervenciones a través del micrófono, así como la suma de todas ellas y su comparación con el total del tiempo dedicado al programa.

B: El concepto de *participación* de los representantes de las organizaciones civiles puede estar sujeto a múltiples interpretaciones. A continuación se enlistan algunas de ellas.

b.1 En relación con los niveles de participación:

- Participación en programas informativos:
 - como oyentes
 - como informantes de un reportero
 - con preguntas o intervenciones fuera del aire
 - con preguntas o intervenciones al aire
 - en reacción a cuestionamientos del conductor
 - con discurso propio
 - en conducción de un programa o sección de programa
- En producción de programas en general
- En consejos de programación
- En participación parcial de la propiedad de las emisoras
- Como propietario de estaciones

b.2 En relación con una tipología de participación:

- Participación nula
- Participación activa como escucha que llama al programa.
- Como informante directo o como comentarista.
- Activista: proponer públicamente modificaciones en el manejo de la radiodifusión y la participación civil.

El concepto de participación empleado durante el monitoreo fue, en cuanto al nivel de participación, el que considera al participante que expresa un discurso o mensaje propio. Y en lo que respecta a la tipología de participación, el tipo de participación como informante directo o como comentarista.

C: Se consideró a una o más personas participantes como miembros de una organización civil, por el simple hecho de que ellas lo declararan o lo anunciara así el conductor del programa informativo.

D: El contenido temático de las intervenciones de las personas relacionadas con organizaciones civiles, se organizó de acuerdo a una estructura de contenidos construida previamente en relación con las necesidades personales y sociales que en la tradición de los estudios de ciencias sociales se han venido manejando.

C: Las finalidades de las intervenciones de personas representantes de organizaciones civiles, fueron conceptualizadas por los codificadores a partir de la enunciación de los propios participantes, e integradas en un esquema de finalidades construido previamente.

4.3.5 Categorías, subcategorías y observables

Una vez construido el corpus, o dominio específico dentro el cual observaríamos el fenómeno de la participación de las organizaciones civiles en la radiodifusión poblana, y definidos los principales observables, hechos y enunciados conceptuales, se procedió a la definición de las categorías, variables, distinciones o conceptos fundamentales que utilizaríamos como herramientas operativas de observación, y que nos permitirían describir válida y coherentemente el fenómeno en estudio. Por definición de *categoría*, asumimos la construcción de un concepto central o unidad de análisis. Las categorías definidas fueron las siguientes:

4.3.5.1 Categorías

- 4.3.5.1.1 Programa radiofónico informativo
- 4.3.5.1.2 Participación
- 4.3.5.1.3 Tiempo
- 4.3.5.1.4 Actor social
- 4.3.5.1.5 Temática
- 4.3.5.1.6 Finalidad
- 4.3.5.1.7 Organización civil

4.3.5.2 Subcategorías y observables

Una forma de operacionalizar la observación de las categorías (relaciones de tercer orden) consiste en hacer una deconstrucción de las mismas; es decir, desglosarlas en subcategorías (relaciones de segundo orden), y éstas a su vez en sus correspondientes observables (relaciones de primer orden). Deconstrucción que, aplicada a las categorías antes propuestas, nos dieron como resultado el cuadro siguiente:

Cuadro N° 4.5

CATEGORÍAS, SUBCATEGORÍAS Y OBSERVABLES

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	OBSERVABLES
Programa radiofónico informativo	Emisión electromagnética	Sonidos escuchables mediante un radioreceptor
	Mensajes informativos o noticiosos presentados por un conductor	Discursos inteligibles con contenidos nuevos para el radioescucha
Participación	Emisión de un discurso propio	Exposición de ideas desconocidas hasta ese

		momento por el conductor de un programa informativo y por el radioescucha
Tiempo	Duración del programa y las participaciones	Avance de un cronómetro
Actor social	Persona identificada con un subgrupo de una sociedad	Persona participante que se autoidentifica como miembro de un
subgrupo		o es reconocida así por el conductor de radio
	Persona común	Individuo de quien no se tiene información pública previa ni representa a un grupo
	Personalidad	Individuo de quien se tiene información pública previa
	Organización	Conjunto de individuos que por declaración propia o por información pública tienen objetivos comunes
Temática	Contenidos expuestos	Ideas centrales del discurso propio expuesto por una o más personas
Finalidad	Objetivo específico	Pretensión declarada como meta a lograr mediante una participación radiofónica
Organización civil	Organización que no pertenece al sector empresarial ni al gubernamental, y que promueve el consenso de ideas en la sociedad	Individuos que por declaración propia o por información pública definen su pertenencia a una organización como la descrita

Fuente: Investigación del autor.

Una vez desglosadas las categorías en observables, se inició el trabajo de monitoreo que a continuación se expone.

4.3.6 Monitoreo

El trabajo de monitoreo consiste en sintonizar cada una de las estaciones a través de las cuales se difunden los programas informativos seleccionados para llevar a cabo el análisis de la participación de las organizaciones civiles, grabar íntegramente cada programa informativo, y posteriormente escucharlo con atención para registrar en una ficha de trabajo toda la información pertinente relacionada con las categorías previamente definidas para describir el fenómeno en estudio.

4.3.6.1 Información previa

De 21 radiodifusoras, 12 tienen en total 11 informativos matutinos y uno de mediodía (CN Radio). De los matutinos, uno es repetición (Buenos días) y tres son externos (generados en el Distrito Federal). El que se transmite al mediodía rebasa las 12:00 horas. Por lo tanto, cinco informativos de los doce detectados fueron descartados. Para el monitoreo fueron considerados siete informativos matutinos locales (ver Cuadro 4.4).

4.3.6.2 Metodología

Se retoman aquí las categorías desglosadas y definidas previamente (Cuadro 4.5) para ser procesadas en términos operativos durante el análisis, y posteriormente ser construidas como nuevo conocimiento (Piaget 1989, Berelson, 1952; Hernández, 1991). El universo del estudio, el corpus y las unidades específicas son los siguientes:

Universo: 12 programas informativos matutinos de ocho radiodifusoras.
Corpus : 7 programas informativos a monitorear durante una semana *ficticia* o *compuesta* (seis semanas reales).

Unidades de análisis: Tiempo
Agente social
Tema o actividad del discurso
Finalidad

Categoría principal a construir: Participación de organizaciones civiles

Fechas: Del 18 de octubre al 27 de noviembre de 1999.

Esquema de monitoreo

1: Se construyó una semana ficticia o compuesta de seis días, a lo largo de seis semanas de calendario, ya que uno de los matutinos se transmite también durante los sábados. Los demás sólo se difunden de lunes a viernes.

2: Con el apoyo de dos profesionistas y cuatro estudiantes de la licenciatura en ciencias de la comunicación de la Universidad de las Américas-Puebla, se llevó a cabo el proceso de grabación de las transmisiones y su codificación.

3: Los noticiarios se clasificaron en dos grupos: noticiarios A y noticiarios B. Los primeros se grabarían de lunes a sábado (en su caso) durante las seis semanas, y los noticiarios B de sábado a lunes. La finalidad de esta subdivisión consistió en cubrir al menos dos días de una misma semana, y que en caso de dificultad de un colaborador para grabar un programa, por ejemplo A, fuera sustituido por otro del grupo distinto, por ejemplo B.

3.1 La clasificación de noticiarios fue la siguiente:

Noticiarios A:	Buenos Días, Así sucede, El noticiario y Revista 105
Noticiarios B:	Mujer es..., En confianza y Tribuna de la mañana

3.2 La distribución de los grupos de noticiarios durante las seis semanas de los meses de octubre y noviembre de 1999, quedó como se indica en el cuadro 4.6.

Cuadro 4.6

CALENDARIO DE MONITOREO

D	L	M	1999			
			Mi	J	V	S
Octubre	18	19	20	21	22	<u>23</u>
	25	26	27	28	<u>29</u>	30
Noviembre	1	2	3	<u>4</u>	5	6
(7)	8	9	<u>10</u>	11	12	13
	15	<u>16</u>	17	18	19	20
	<u>22</u>	23	24	25	26	27

Observación: Estaciones grupo A= Diagonal 18-27; grupo B= Diagonal 23-22

Fuente: Investigación del autor

4.3.6.3 Ficha de monitoreo

Para el registro de la información se diseñó una ficha de monitoreo con base en las unidades de análisis. La ficha quedó en la forma siguiente:

Formato 4.1

FICHA DE MONITOREO

Fecha: _____ Informativo: _____
 Estación: _____ Conductor principal: _____

TIEMPO	AGENTE	TEMA O ACTIVIDAD	FINALIDAD EXPRESADA
6:00 (inicio)			
6:09-6:12			
6:35-6:39			
etc.			
10:02 (final)			
T.TOTAL			

Codificador: _____

Fuente: Diseño del autor.

4.3.6.4 Definición operativa de unidades de análisis

Con el fin de orientar a los codificadores en el registro de la información, se elaboró una guía para describir específicamente cada de las unidades de análisis a consignar en la ficha de monitoreo. Esta definición operativa quedó del modo siguiente:

TIEMPO: Expresado en horas y minutos. Se registra en la primera columna, incluyendo el inicio y el cierre del programa. No se registran las intervenciones de los conductores, ni de los representantes del gobierno y los partidos políticos, tampoco de la banca y las empresas. Sólo se registrarán las intervenciones de la sociedad civil a partir de que se presenta al actor participante, hasta el momento en que termina su intervención.

ACTOR CIVIL: Un actor social, como antes se definió, es cualquier persona que pertenece a cualquier subgrupo de la sociedad; pero es necesario definir aquí a un *actor civil*, que en nuestro caso puede ser cualquier persona considerada dentro de las tres subcategorías definidas como:

01: Persona común	Individuo de quien no se tiene información pública previa ni representa a un grupo
02: Personalidad	Individuo de quien se tiene información pública previa
03: Organización civil	Individuos que por declaración propia o por información pública definen su pertenencia a una organización como la descrita en el cuadro 4.5

Estas personas se registran en la columna de *Agente*. Para ello, se pone primero el número clave y luego el nombre propio. Por ejemplo: 02: Ofelia Medina (actriz), o bien, 03: El Barzón (deudores de la banca), o 01: Juan Pérez (campesino). Resulta clave registrar los nombre de los *agentes* 03 (organizaciones civiles).

TEMA O ACTIVIDAD: Este punto debe ser interpretado por el codificador tomando en cuenta el discurso completo del agente participante, y ubicándolo en una de las subcategorías siguientes:

- | | | | |
|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1: Economía: | 1.1 Producción | 1.1.1 Agrícola-ganadera | |
| | | 1.1.2 Industrial | |
| | | 1.1.3 Artesanal | |
| | 1.2 Almacenaje | 1.2.1 Agrícola-ganadero | |
| | | 1.2.2 Industrial | |
| | | 1.2.3 Artesanal | |
| | 1.3 Transporte en general | | |
| | 1.4 Promoción del consumo | 1.4.1 Bienes | |
| | | 1.4.2 Servicios | |
| | 1.5 Consumo/consumidores | | |
| | 1.6 Empleo | 1.6.1 Demanda | |
| | | 1.6.2 Información-difusión | |
| | | 1.6.3 Propuestas | |
| | 1.7 Otro | 1.7.1 (Especificar) | |
| | 2: Política: | 2.1 Sobre el gobierno | 2.1.1 Quejas y críticas |
| | | | 2.1.2 Información-difusión |
| | | | 2.1.3 Propuestas |
| 2.2 Sobre partidos | | 2.2.1 Quejas y críticas | |
| | | 2.2.2 Información-difusión | |
| | | 2.2.3 Propuestas | |
| 2.3 Sobre otras organizaciones | | 2.3.1 Quejas y críticas | |
| | | 2.3.2 Información-difusión | |
| | | 2.3.3 Propuestas | |
| 2.4 Sobre los ciudadanos | | 2.3.1 Quejas y críticas | |
| | | 2.3.2 Información-difusión | |
| | | 2.3.3 Propuestas | |
| 2.5 Otro | | 2.5.1 (Especificar) | |
| 3: Necesidades Básicas | | 3.1 Agua | 3.1.1 Demanda |
| | | | 3.1.2 Información-difusión |
| | 3.1.3 Propuestas | | |
| | 3.2 Alimentación | 3.2.1 Demanda | |
| | | 3.2.2 Información-difusión | |
| | | 3.2.3 Propuestas | |
| | 3.3 Salud | 3.3.1 Demanda | |
| | | 3.3.2 Información-difusión | |
| | | 3.3.3 Propuestas | |
| | 3.4 Vivienda | 3.4.1 Demanda | |
| | | 3.4.2 Información-difusión | |

		3.4.3 Propuestas
	3.5 Vestido	3.5.1 Demanda 3.5.2 Información-difusión 3.5.3 Propuestas
	3.6 Ecología	3.6.1 Demanda 3.6.2 Información-difusión 3.6.3 Propuestas
	3.7 Otro	3.7.1 (Especificar)
4: Cultura	4.1 Educación	4.1.1 Problema 4.1.2 Información-difusión 4.1.3 Propuestas
	4.2 Religión	4.2.1 Problema 4.2.2 Información-difusión 4.2.3 Propuestas
	4.3 Medios de Información	4.3.1 Problema 4.3.2 Información-difusión 4.3.3 Propuestas
	4.4 Arte	4.4.1 Problema 4.4.2 Información-difusión 4.4.3 Propuestas
	4.5 Otro	4.5.1 (Especificar)

Para registrar el tema o actividad, se pone el último número de la derecha de la subcategoría, y luego la mención resumida del tema o actividad, a manera de encabezado periodístico. Por ejemplo: 4.31 Contra TV Azteca por caso Stanley. Esto quiere decir que en el ámbito de la cultura, en lo que se refiere a los medios de información, el agente critica a la televisora por no ser objetiva o profesional en el caso del asesinato de Paco Stanley, conductor de televisión. Otro ejemplo: 2.2.3 Alianza PRD-PAN. Esto quiere decir que, dentro del ámbito político, el agente propone que se dé la alianza entre los partidos políticos PRD y PAN. Otro ejemplo: 1.1.3 Productores de talavera solicitan crédito. Y así sucesivamente.

FINALIDAD EXPRESADA: Este punto también debe ser interpretado por el codificador tomando en cuenta el discurso completo del agente participante, y ubicándolo en una de las subcategorías siguientes:

- 5: Denuncia
- 6: Solicitud
- 7: Invitación
- 8: Promoción
- 9: Persuasión

10: Otra (especificar)

Con las herramientas anteriores en manos de los codificadores se llevó a cabo el monitoreo.

4.3.6.5 Reporte de monitoreo

Los programas fueron grabados, analizados, y codificada la participación de los actores sociales, de la forma como se expone en el siguiente registro.

Cuadro 4.7

CODIFICADORES, PROGRAMAS Y FECHAS DE MONITOREO

CODIFICADOR/Programa	GRABACION	CAPTURA
1: Siria Gastelum <i>El Noticiero</i> (Cristabel Berea) <i>Tribuna de la mañana</i> (Cristabel Berea)	19.10.99	Sí
	26.10.99	Sí
	03.11.99	Sí
	11.11.99	Sí
	19.11.99)	Sí
	29.10.99	Sí
	04.11.99	Sí
	10.11.99	Sí
	16.11.99	Sí
	22.11.99)	Sí
2: Xavier Ballesté <i>Revista 105</i>	18.10,99	Sí
	26.10.99	Sí
	03.11.99	Sí
	11.11.99	Sí
	19.11.99	Sí
	27.11.99	Sí
3: Heidy Juárez <i>Así sucede</i>	18.10,99	Sí
	26.10.99	Sí
	03.11.99	Sí
	11.11.99	Sí
	19.11.99	Sí
4: Karina Vergara <i>Mujer es...</i>	29.10.99	Sí
	04.11.99	Sí

	10.11.99	Sí
	16.11.99	Sí
	22.11.99	Sí
5: Cristabel Berea	29.10.99	Sí
<i>En confianza</i>	04.11.99	Sí
	10.11.99	Sí
	16.11.99	Sí
	22.11.99	Sí
6: Elsa Yebra	18.10.99	Sí
<i>Buenos Días</i>	26.10.99	Sí
	03.11.99	Sí
(José Cisneros)	25.02.2000	Sí
(José Cisneros)	02.03.2000	Sí

Fuente: Reporte de monitoreo.

Como puede observarse, de las 36 fechas del monitoreo, exactamente 18 corresponden al período de tiempo anterior al 7 de noviembre y 18 al período posterior, lo cual permitía la posibilidad de analizar válidamente cualquier variación en el desarrollo de la participación de las organizaciones civiles.

Sin embargo, es necesario aclarar que tres de esas fechas no se hicieron exactamente de acuerdo al plan preestablecido, aunque sí dentro del período respecto al 7 de noviembre, por problemas imprevistos: el programa "El Noticiero" se grabó el día 19.10.99 debido a que la grabación del día 18.10.99 resultó incompleta y muy defectuosa. Y las dos grabaciones extemporáneas del programa "Buenos días" se llevaron a cabo en las fechas reportadas arriba, debido a dos razones: la primera fue el retraso en la entrega del material grabado y sin codificar por parte de la codificadora asignada originalmente, y la segunda razón consiste en su entrega incompleta debido a que extravió parte del material. Los codificadores que aparecen entre paréntesis sustituyeron en tales fechas a los codificadores originales que por alguna razón no pudieron realizar las grabaciones requeridas.

Visto de otro modo, el total de días-programa grabados fueron 36, de los cuales los tres grabados en fechas no previstas representan sólo el 8.3%. Asimismo, se hizo una modificación antes de la fecha eje del siete de septiembre y dos modificaciones posteriores, contra 33 grabaciones correctas, lo que no desequilibraba significativamente el tiempo de monitoreo, a pesar de que las dos grabaciones posteriores se hicieron con un poco más de tres meses de retraso. Finalmente, se consideró que la alteración de tres fechas correspondía a tres fechas de un programa a la vez, mientras que en el resto de las fechas se grabaron cuando menos tres programas.

A pesar de los ajustes mencionados, se tomó la decisión de no modificar el *corpus* preestablecido de una semana ficticia, debido a que el conjunto y el sentido de las modificaciones efectuadas en realidad no cambiaba la intención central de monitorear la participación de las organizaciones civiles en los programas informativos matutinos durante el tiempo total previamente construido. Lo importante, a nuestro parecer, consistía en no dejar incompletos el tiempo y el *corpus* diseñados. De esta manera, el *corpus* previsto de una *semana ficticia* se cubrió completamente y eso permitió continuar con el análisis de los programas grabados.

4.4 SEGUNDA ETAPA (periodística)

Como se planteó en la introducción de este trabajo, el objetivo de la segunda etapa consistió en conocer cuál era la visión que los directivos de las radiodifusoras y de las organizaciones civiles tenían acerca de la participación de éstas en los programas informativos, en noviembre de 1999 y hacia el futuro. Se trató, pues, de construir esa visión de cada uno de los organismos mencionados, a partir de entrevistas con sus directivos, y que pudiera servir de base para analizar en la tercera etapa las relaciones estructurales que ambas entidades mantienen dentro de la sociedad.

Para efectos del presente trabajo, se definió operativamente el concepto de *visión* del modo siguiente:

Visión: Conjunto de opiniones relacionadas entre sí, acerca de un fenómeno, tema o tópico determinado, que un sujeto emite desde un punto de vista particular, ya sea personal y/o de grupo.

La visión de un sujeto, al ser una expresión subjetiva, puede formar parte de una *acción comunicativa*, en términos de Habermas (1993), o bien de una *acción estratégica*, por lo que no se descarta la dimensión *dramatúrgica* de las opiniones vertidas en las entrevistas. De ahí la importancia de entrevistar a personas de diferentes grupos sociales, con intereses diversos, antecedentes personales y formaciones distintas, que aporten una visión plural sobre el mismo fenómeno. Pues al ser el conocimiento, incluyendo el científico, una construcción intersubjetiva que se realiza sobre observables que necesariamente tienen un componente subjetivo, lo más recomendable para obtener una *visión* más completa sobre el objeto de conocimiento, es abordarlo precisamente desde distintos puntos de vista.

De acuerdo con este concepto de visión, pero sobre todo en función del objetivo establecido, se plantearon tres preguntas generales acerca de quiénes serían las personas a entrevistar más adecuadas para construir una visión lo más consistente y completa posible acerca del fenómeno de la participación civil en la radio. Las preguntas fueron:

1: ¿A qué directivos de las organizaciones civiles que participaron en los programas informativos vale la pena entrevistar?

2: ¿A qué directivos de las organizaciones civiles que no participaron en los programas informativos vale la pena entrevistar?

3: ¿A qué directivos de los programas radiofónicos informativos o de las radiodifusoras es necesario entrevistar?

Pero más que responder de manera puntual a estas preguntas, lo que se decidió fue estructurar un procedimiento metodológico que nos permitiera responder a estas y otras preguntas de la investigación en esta segunda etapa, por ejemplo: ¿Como organizar las respuestas para estructurar la *visión* del fenómeno de participación civil en la radio?, ¿qué peso dar a la opinión de las diferentes organizaciones?, ¿cómo relacionar la visión de las organizaciones con la de los radiodifusores?, etc. Con esta finalidad amplia se estructuró, entonces, el procedimiento metodológico siguiente:

4.4.1 Procedimiento metodológico

1º Hacer un listado de las organizaciones civiles que participaron en los programas radiofónicos informativos monitoreados.

2º En cada uno de los tipos de organización detectados, exceptuando la asociación correspondiente a un periódico por la redundancia de su función informativa en nuestro estudio, seleccionar una organización para entrevistar a su dirigente con base en la siguiente lista:

Instituciones escolares:	14
Organizaciones diversas:	4
Sindicales:	2
Iglesia:	1
Agrupación ambulantes:	1
Medios de difusión:	<u>1</u>
Subtotal	23

3º Revisar la base de datos de organizaciones civiles generada por el Dr. Jaime Castillo, investigador de la Universidad Autónoma de Puebla, y detectar, de acuerdo a su objeto social, aquellas que están más ligadas a las necesidades básicas de la sociedad: alimentación, empleo, economía, salud, vivienda, justicia, educación, democracia, etc. Preseleccionar dos de cada una de ellas, primero, y después elegir una de cada tipo.

4º Seleccionar de la base de datos un número igual de organizaciones civiles a las que sí participaron en los programas monitoreados para entrevistar a sus dirigentes, procurando no repetir el tipo de

organización seleccionado en el 2º paso.

En caso de que una organización seleccionada (tanto en el 2º como en el 4º pasos) no responda o no acepte la entrevista, se sustituirá por otra de su mismo tipo. Más aún, si la situación para las entrevistas se complica, se combinarán las entrevistas de algunas organizaciones civiles que participaron en los programas con algunas que no participaron, pero son conocidas y/o relevantes para la vida social del municipio (por ejemplo: Alianza Cívica, Vinculadora ciudadana, El Barzón, etc.).

- 5º Elaborar una guía de entrevista para los dirigentes de organizaciones de acuerdo a las unidades de análisis planteadas y a las preguntas surgidas durante el diagnóstico de participación civil (primera etapa).
- 6º Realizar las entrevistas.
- 7º Sistematizar y analizar la información obtenida mediante las entrevistas a dirigentes de organizaciones civiles, a fin de construir desde su perspectiva:
 - 7.1 Escenarios de participación actual.
 - 7.1.1 Por tipo de organización seleccionada
 - 7.1.2 De las organizaciones civiles en conjunto
 - 7.2 Problemas visualizados para la participación futura
 - 7.2.1 Por tipo de organización seleccionada
 - 7.2.2 De las organizaciones civiles en conjunto
 - 7.3 Soluciones planteadas para la participación futura
 - 7.3.1 Por tipo de organización seleccionada
 - 7.3.2 De las organizaciones civiles en conjunto
- 8º Con base en el análisis anterior, y en las preguntas surgidas durante la primera etapa, elaborar una guía de entrevista para los directivos de las radiodifusoras de los programas informativos monitoreados, con el fin de obtener de ellos su visión acerca de las unidades de análisis manejadas:
 - 8.1 La participación de la población civil en la radio, en general.
 - 8.2 La participación de las organizaciones civiles en la radio.
 - 8.2.1 Experiencias.
 - 8.2.2 Pros y contras para la radiodifusora o programa informativo.
 - 8.2.3 Impacto en la sociedad (¿beneficios?).
 - 8.3 ¿Es posible, probable o deseable ampliar la participación de los actores civiles en la radio en general y en cuanto al tiempo dentro de los programas informativos en particular? ¿Por qué?

- 8.3.1 ¿Existe algún tipo de temas que prefiera que toquen o que no toquen las organizaciones civiles?
- 8.3.2 ¿Con qué finalidad deben participar las organizaciones civiles?
- 8.3.1 ¿Qué beneficios y qué problemas representa para su estación la participación de las organizaciones civiles?
- 8.3.2 ¿Qué beneficios y qué dificultades representaría para las organizaciones civiles participar en sus programas?
- 8.3.2 ¿Qué impacto tendría para su audiencia en particular y para la sociedad en general la participación mayor de las organizaciones civiles?

9° Realizar las entrevistas.

10° Sistematizar y analizar la información obtenida mediante las entrevistas a directivos de las principales radiodifusoras informativas, a fin de construir desde su perspectiva:

- 10.1 Escenarios expresados.
- 10.2 Problemas visualizados.
- 10.3 Soluciones planteadas

11° Elaborar una primera observación de los resultados de las entrevistas.

Este procedimiento metodológico se desarrolló de acuerdo a lo planteado, en general, aunque se realizaron algunas modificaciones en los pasos 2°, 3° y 4°, como se explica a continuación:

En el segundo paso, dada la desproporción de organizaciones escolares respecto a las demás, se decidió emplear un criterio temático relacionado con las unidades de análisis. Es decir, se eligieron las organizaciones de acuerdo al área temática en la que operan: economía, necesidades básicas, política y cultura, de manera que las expresiones particulares nos aportaran una visión más completa acerca de la participación civil, desde los puntos de vista que permiten las diferentes actividades sociales de estas organizaciones.

En el tercer paso, al revisar la base de datos proporcionada por el Dr. Jaime Castillo, de la Universidad Autónoma de Puebla, nos encontramos con un triple problema: por una parte, las organizaciones registradas carecen en general de información, como dirección y/o teléfono, para ser localizadas. Por otra parte, de las pocas direcciones y teléfonos localizados, algunas correspondían a organizaciones comerciales, como la Asociación de introductores de ganado o la Unión de transportistas de verduras, cuyos objetivos de lucro, a pesar de presentarse como asociaciones civiles, las descartaban de nuestra búsqueda de organizaciones con fines sociales. Y, finalmente, de algunas organizaciones civiles cuyas instalaciones fueron

localizadas, como la Unión estatal de padres de familia, nunca se encontró a sus dirigentes ni a persona alguna que pudiera informarnos al respecto.

Ante la situación antes descrita, se optó por localizar a las organizaciones civiles que, aun cuando no aparecieron en el monitoreo, ni se encuentran registradas en la base de datos consultada, tienen una presencia clara en la comunidad poblana por sus intervenciones públicas. Tal fue el caso de la organización de deudores de la banca El Barzón, Alianza Cívica y el Frente Zapatista de Liberación Nacional.

En el cuarto paso, y dadas las modificaciones anteriores, se seleccionaron las organizaciones a entrevistar de la forma como se detalla en el siguiente apartado:

4.4.2 Selección de directivos a entrevistar

4.4.2.1 De organizaciones civiles

De acuerdo con el procedimiento propuesto, las organizaciones civiles se clasificaron de entrada en dos tipos: Aquellas cuyos representantes participaron en los programas monitoreados, y aquellas que no estuvieron presentes en dichos informativos, con la idea de tener una muestra más amplia de organizaciones civiles a cuyos dirigentes se pudiera entrevistar. De esta operación resultó la lista siguiente:

Cuadro 4.8

LISTA DE ORGANIZACIONES CIVILES POR TEMÁTICA

TEMÁTICA	ORGANIZACIÓN	LOCALIZACIÓN
Que participaron en los programas monitoreados		
Economía:	Sindicato Volkswagen Agrupación 28 de octubre (Vendedores ambulantes)	Mercado Hidalgo
Necesidades básicas:		
Salud	Internado Nicolás de Bari (apoyo a jóvenes embarazadas) Grupo Alcohólicos Anónimos El Tamborcito Neuróticos Anónimos	7 oriente 1812
Política:	(Ninguna)	
Cultura:		

Escuelas	Universidad A. de Puebla Colegio Aparicio	Centro histórico 10 Oriente 1005
Religión	Univ. de las Américas-Puebla Iglesia católica	Cholula, Puebla Catedral de Puebla.

Que no participaron en los programas monitoreados

Economía:	El Barzón (deudores de la banca)* Unión de comerciantes de frutas y legumbres, A.C.	Tel. 240.49.20 6 poniente 305
Necesidades básicas:		
Seguridad social	Asociación Vicentina (protección madres y niños) Asilo particular de caridad para ancianos.	18 sur 1909 2 Oriente 3-22
Servicios públicos	Unión de colonos del fracc. Jardines de San Manuel	Río Usumacinta 5723
Política:	Alianza Cívica* Frente Zapatista de Liberación Nacional* Pueblo Unido* Vinculadora Ciudadana*	Reforma 121-6
Cultura:	Unión estatal de padres de familia, A.C. Bohemia poblana Centro de comunicación participativa, A.C.	5 sur 3306 Av. Reforma 316 7 sur 1108

* Organizaciones no registradas en la base de datos.

Fuentes: Reporte de monitoreo, base de datos de organizaciones civiles, y búsquedas del autor.

Como puede observarse, fueron incluídas en la lista algunas organizaciones no registradas en la base de datos debido a las razones antes expuestas, pero además, porque ni en la base de datos ni en el monitoreo aparecieron organizaciones civiles dedicadas a actividades políticas. Tampoco se anexa en este trabajo la base de datos dado que pertenece a la Universidad Autónoma de Puebla, donde se reservan el derecho de publicarla.

Por otra parte, resulta claro que en el ámbito político casi no existen organizaciones que no pertenezcan a la sociedad política, en términos de

Gramsci (gobierno y partidos), por lo que resultó muy importante incluir las organizaciones civiles detectadas adscritas a la actividad política.

Organizaciones civiles no gubernamentales

Después de elaborar la lista de organizaciones civiles, se hizo una selección de ellas de acuerdo con tres criterios: Primero, atendiendo a la temática que trataron o pudieran tratar; segundo, que tuvieran la posibilidad de ser entrevistadas, y tercero, que fueran claramente organizaciones civiles en el sentido de no gubernamentales. Este tercer criterio resultaba fundamental para la construcción de la visión de las organizaciones civiles, pues como se detectó en el análisis del monitoreo (primera etapa, cuadro 5.17) y en la propia lista anterior, existen muchas organizaciones que, a pesar de su clasificación *civil*, en realidad son empresas dedicadas al negocios lucrativos, o son apéndices del gobierno o de partidos políticos (sociedad política).

Por lo anterior, aquí se definieron como organizaciones civiles y no gubernamentales las agrupaciones con fines claramente sociales, no lucrativos, cuyos beneficiarios en primera instancia son las clases subalternas (Gramsci), aunque no exclusivamente, y que mantienen una independencia política y económica tanto del gobierno como de las grandes empresas. Lo cual no excluye que puedan solicitar de estas y otras instancias recursos para llevar a cabo proyectos específicos. De acuerdo con este concepto, y los criterios antes mencionados, se realizó la selección cuyos resultados se exponen adelante.

Organizaciones civiles-empresariales

A pesar de tener claro el criterio de la "independencia política y económica, tanto del gobierno como de las grandes empresas", se encontraron algunas organizaciones civiles formadas por empresarios o relacionadas con ellos (clase dirigente, de acuerdo a Gramsci), dedicadas a múltiples labores sociales no lucrativas, entre ellas la política, y sin utilizar directamente fondos de las grandes empresas ni el gobierno, aunque sí utilizando oficinas empresariales y personal de apoyo. Pero además, dichas organizaciones presentaban resultados claros de apoyo a la sociedad sin fines de lucro, por lo que se consideró muy interesante tomarlas en cuenta para las entrevistas, o de otro modo estaríamos cerrando los ojos a una práctica social nueva que en la realidad se nos estaba presentando. Sin embargo, dada su estrecha relación con las actividades empresariales de sus miembros, a este tipo de organizaciones se les consideró en una clasificación distinta, como *organizaciones civiles-empresariales*, a falta de un estudio más profundo al respecto, y se realizó una lista con las más conocidas en Puebla:

Cuadro 4.9

ORGANIZACIONES CIVILES-EMPRESARIALES

<u>ORGANIZACIÓN</u>	<u>OBJETO</u>	<u>DIRECTIVO/SOCIO</u>	<u>TELÉFONO</u>
1: Unión Cívica Femenina	(Acción política)	Margarita Maldonado	249.6120
2: Foro de Cambio Empresarial:	(Opinión política)	Guillermo Hidalgo	243.8997
3: Puebla Verde	(Ecología)	Verónica Mastretta	242.6977
4: Comisión de Seguridad Ciudadana:	(Asesoría legal)	Fernando Ventosa	230.0737
5: Club Rotario	(Acción social)	Horacio Hidalgo	240.6677
6: Africam	(Ecología-zoológico)	Emy Camacho	236.0996

Fuente: Investigación del autor.

Caracterización de las organizaciones civiles-empresariales

Estas organizaciones, formadas por empresarios y empresarias (Foro de Cambio Empresarial, Comisión de Seguridad Ciudadana, Puebla Verde, Africam), esposas de empresarios (Unión Cívica Femenina), funcionarios y empresarios (Club Rotario), cuentan con una infraestructura física (oficinas) y administrativa (personal contratado) que les permiten apoyar las actividades civiles no lucrativas. De hecho, esa infraestructura y el personal se sostienen mediante las utilidades obtenidas con sus actividades lucrativas, las cuales nunca son puestas en duda por la ciudadanía.

En este contexto, las acciones civiles representan para estos actores civiles-empresarios un mecanismo adicional de legitimidad social de sus actividades empresariales, y a nivel individual, un mecanismo de prestigio social y realización personal como miembros de la comunidad. Hay que recordar que el reconocimiento social es una de las retribuciones de mayor valor que históricamente han tenido los líderes de todas las sociedades. Pero aún así, las actividades de Puebla Verde o la Comisión de Seguridad Ciudadana brindan un servicio social real.

Por supuesto, el prestigio social así adquirido frecuentemente se utiliza también para que algunos dirigentes civiles ocupen a la postre cargos públicos, participando así en los dos ejes básicos de la organización social: la economía y la política, como fue el caso de Gabriel Hinojosa como socio del Foro de Cambio Empresarial.

En términos generales, una organización civil-empresarial es una agrupación de individuos, por lo general con pocos miembros, con intereses y procedimientos administrativos iguales a los de la clase empresarial dirigente, y

cuyos miembros mantienen además relaciones personales con la sociedad política (en términos de Gramsci, gobierno y partidos políticos), pero que llevan a cabo diversos proyectos sin fines de lucro, proponiendo mejoras al funcionamiento del sistema social imperante y buscando constantemente el consenso social. Es esta búsqueda del consenso social precisamente, junto con sus actividades de beneficio social, lo que les da su carácter de organizaciones civiles, y el interés para entrevistarlas.

Por otra parte, estas organizaciones, a través de sus dirigentes y sus miembros, cuentan con los recursos y las relaciones sociales suficientes para expresarse en los medios de información siempre que lo deseen.

Organizaciones *civiles* de la sociedad política

Otro tipo de organizaciones civiles que se encontraron, corresponden a extensiones o agencias de la sociedad política (gobierno y partidos políticos), pero que se disimulan como organizaciones civiles para fines proselitistas y de manejo corporativo de la opinión pública en favor de su organización política. Tal es el caso de las organizaciones siguientes:

Cuadro 4.10

ORGANIZACIONES DE SOCIEDAD POLÍTICA (PARTIDO-GOBIERNO)	
ORGANIZACIÓN	VINCULACIÓN.....
Asoc. de Abogadas de Puebla, AC	PRI
Ilustre Colegio de Abogados	PRI
Comisión del Patrimonio Edificado	Gobierno
Organización AAA (vendedores ambulantes)	Apoyo al PRI
Vinculadora de Participación Civil	Apoyo al PRI

Fuente: Investigación del autor.

Las actividades proselitistas y de opinión favorable al partido en el poder y al gobierno, son realizadas claramente por estas organizaciones a cambio de financiamiento corporativo, oportunidades de ascenso político, empleos y beneficios personales o de pequeños grupos. Por ello, aunque presentan sus actividades formalmente como acciones civiles, tienen una función de control ideológico-político a favor de la sociedad política, y un interés lucrativo en metálico y/o en tráfico de influencias. Es un tipo de organizaciones que viven de los fondos públicos y frecuentemente sirven de plataforma a futuros funcionarios. Los beneficios civiles que pueden esperarse de estas organizaciones son mínimos, inciertos y condicionados.

Por todo lo anterior, este tipo de organizaciones supuestamente civiles fue descartado de las entrevistas a realizarse en esta etapa.

Selección de organizaciones civiles a entrevistar

Con base en el listado de organizaciones civiles, identificables como independientes, que en esta etapa del trabajo se clasificaron como *no gubernamentales*, tanto las que participaron como las que no participaron en los programas monitoreados, clasificadas además en relación a la temática que trataron o estaban en posibilidad de tratar dada la naturaleza de sus objetivos, se decidió seleccionar dos organizaciones para cada temática, de las cuales una hubiera participado en los programas monitoreados y otra no. Además se incorporaron algunas de las organizaciones civiles-empresariales.

Sin embargo, debido a que de las organizaciones civiles no gubernamentales dedicadas a asuntos políticos, ninguna de ellas participó en los programas monitoreados, se decidió tomar dos organizaciones dedicadas a esta temática de la lista de organizaciones no monitoreadas. En compensación, de las organizaciones no gubernamentales monitoreadas se tomaron dos del tema de cultura, dedicadas a la educación, puesto que fueron las organizaciones monitoreadas más numerosas (14).

Entre las dos organizaciones educativas seleccionadas, se decidió incluir a la Universidad Autónoma de Puebla, que a pesar de no corresponder exactamente a los criterios de las organizaciones no gubernamentales, puesto que recibe su financiamiento del gobierno y depende por lo tanto de él, dada su naturaleza de producción intelectual y su atención masiva a estudiantes de bajos recursos como principales beneficiarios, resulta una institución clave para la búsqueda del consenso social, y por lo tanto, se consideró importante conocer su visión acerca del fenómeno de la participación civil en la radio.

De esta manera, el número de organizaciones civiles asumidas operativamente como no gubernamentales que se decidió entrevistar fue de ocho, cuatro monitoreadas y cuatro no monitoreadas, como se consigna en el cuadro siguiente.

Cuadro 4.11

ORGANIZACIONES CIVILES Y NO GUBERNAMENTALES A ENTREVISTAR

ORGANIZACIÓN	LOCALIZACIÓN	PERSONA
Monitoreadas		
Agrupación <i>28 de octubre</i>	Mercado Hidalgo	Sra. Rita Amador
Internado Nicolás de Bari	7 oriente 1812	Sor Adela
Univesidad Autónoma de Puebla	Centro histórico	Lic. Felipe Flores
Colegio Aparicio	10 Oriente 1005	Psic. J.M. de Alba

No monitoreadas

El Barzón	7B Sur 5321 Sra. Ruth Castro
Unión de colonos del fraccionamiento Jardines de San Manuel	Río Usumacinta Sra. Rosaura Vélez 5723
Alianza Cívica	Universidad Ingrid Van Beuren Iberoamericana
Frente Zapatista de Liberación Nacional	Tel. 232.18.21 Sr. Fulgencio Ruiz

Fuente: Monitoreo e investigación del autor.

Por lo que respecta a las organizaciones civiles-empresariales, se eligieron tres que de algún modo cubrían las categorías temáticas abordadas:

Economía y política:	Foro de Cambio Empresarial
Necesidades básicas:	Comisión de Seguridad Ciudadana
Cultura (ecológica):	Puebla Verde

De esta manera, quedaron seleccionadas 11 organizaciones civiles a cuyos directivos se buscaría entrevistar.

4.4.2.2 De radiodifusoras

Una vez definidas las organizaciones civiles, se procedió a definir la lista de radiodifusores a entrevistar, lo cual se llevó a cabo del modo siguiente:

En primer lugar, se partió de los grupos radiofónicos y sus propietarios, las estaciones radiodifusoras y los conductores cuyos programas fueron monitoreados durante la primera etapa de investigación (cuadro 4.12).

Cuadro 4.12

RADIODIFUSORAS, INFORMATIVOS Y CONDUCTORES MONITOREADOS

GRUPO/RADIODIFUSORA	INFORMATIVO	CONDUCTOR
Grupo Acir		
Propietario: Lic. Rafael Cañedo		
1090 XEHR Radio ACIR	Buenos días	Javier López Díaz
1210 XEPUE Mexicana	Mujer es...	Leticia Montagner
Corporación Puebla		
920 XEZAR Q Bonita	Así sucede	Carlos Martín Huerta
Grupo Radio Oro		
Propietario: Antonio Grajales		
1170 XECD La Divertida	En confianza	Fernando Canales
Radio Principal		

Propietario: Enrique Montero 1250 XEZT Radio Tribuna	Tribuna de la mañana	Enrique Montero Ponce
Organización Impulsora de Puebla		
Propietario: Salvador Mtz. Iduarte 1280 XEEG Radio Fórmula Pue. El noticiario		Jesús M. Hernández
Mastretta Guzmán Comunicación		
Propietarios: Hermanos Mastretta 105.1 XHOLA La Radiante	Revista 105	Sergio Mastretta

Fuente: Investigación del autor y reporte de monitoreo.

Con base en la lista anterior, se distinguieron tres tipos de radiodifusores:

a) Conductores b) Conductores-propietarios c) Concesionarios o propietarios

Generalmente los conductores son también los directores del programa informativo, y su opinión sobre el manejo del mismo está por encima de los responsables de producción, aunque bajo la autoridad del propietario de la estación, quien decide los criterios fundamentales del programa. Pero se dan casos en que el conductor, además de ser el director del programa informativo, es también director de la estación y propietario de la misma. En esta situación se encuentran Enrique Montero Ponce y Sergio Mastretta, conductores de *Tribuna de la mañana* y *Revista 105*, respectivamente.

Finalmente, encontramos a los dueños de las estaciones o grupos radiofónicos, que además de ser concesionarios son los directores de la estación o grupo radiofónico, y que, por supuesto, establecen las políticas de la programación y los criterios con los cuales deben conducirse los informativos y la participación ciudadana en las emisiones.

Dado el contexto estructural de los radiodifusores que deciden sobre la participación civil en los programas informativos, se decidió entrevistar a dos radiodifusores de cada tipo, haciendo un total de seis. Sin embargo, se enlistaron las personas correspondientes a cada tipo de radiodifusor para solicitar las citas para las entrevistas, de manera que si alguno de los dos primeros se negaba, se sustituiría por un tercero, o por un cuarto personaje, de ser necesario.

Cuadro 4.13

TIPO DE RADIODIFUSOR	TIPO DE RADIODIFUSORES	
	INFORMATIVO	CONDUCTOR/PROPIETARIO
a) Conductores	Así sucede El noticiario Mujer es... En confianza	Carlos Martín Huerta Jesús Manuel Hernández Leticia Montagner Fernando Canales

b) Conductores-propietarios	Buenos días Revista 105 Tribuna de la m.	Javier López Diaz Sergio Mastretta Enrique Montero Ponce
c) Concesionarios o propietarios	Grupo Acir Grupo Radio Oro Org. Impulsora de Puebla	Rafael Cañedo Antonio Grajales Salvador Martínez I.

Fuente: Reporte de monitoreo.

En la práctica, las entrevistas pudieron llevarse a cabo con las dos primeras personas de cada tipo de radiodifusor.

En resumen, para la segunda etapa de la investigación se programaron 17 entrevistas, 8 de las organizaciones civiles, 3 de las civiles-empresariales, y 6 de los radiodifusores.

4.4.3 Guías de entrevista

Una vez definidas las organizaciones y sus directivos a entrevistar, se procedió a preparar las guías de entrevista, comenzando por la guía para entrevistar a los dirigentes de las organizaciones civiles.

4.4.3.1 Elaboración de guía de entrevista para directivos de organizaciones civiles

Generalidades

Antes de elaborar la guía que específicamente serviría para entrevistar a los directivos de las organizaciones civiles, se definieron aspectos básicos como el objetivo y la información requerida, el tipo de entrevista a realizar, así como la manera de establecer una adecuada relación del entrevistador con el entrevistado, a fin de obtener la buena disposición de éste para responder a nuestros requerimientos. Dichos aspectos son los siguientes:

Objetivo

El objetivo de la guía de entrevista consiste en lograr que el entrevistado nos aporte la información requerida, por lo que es necesario estructurar los cuestionamientos que se le presentarán de una manera que él los encuentre lógicos y pueda responderlos con fluidez. En nuestro caso, la información requerida tenía que ver con las unidades de análisis (tiempo, tema y finalidad) en estudio, las cuales a su vez estaban referidas a la categoría de participación

de las organizaciones civiles en los programas informativos de las radiodifusoras del municipio de Puebla.

Tipo de entrevista

Para definir el tipo de entrevista a desarrollar con los directivos de organizaciones civiles, se llevó a cabo una revisión de literatura periodística en general, y acerca de la entrevista en particular. Entre los autores consultados se encuentran: Sigfried Mandel (1967) del Committee on modern journalism, Universidad de Colorado; Miriam Rodríguez Betancourt (1984) de la Universidad de la Habana; José Luis Perdomo (1987) de Universidad Nacional Autónoma de México; David Martín del Campo (1991); Vicente Leñero y Carlos Marín (1993) del diario *Excélsior*, México; Radio Nederland Training Center (1993), y Federico Campbell (1994).

De la revisión anterior, se tomó en cuenta la clasificación de Leñero y Marín, por su claridad, quienes definen los tres tipos de entrevista siguientes:

Noticiosa: Entrevista noticiosa es aquella que se busca con el fin de obtener información relevante de actualidad.

De opinión: Es la entrevista que sirve para recoger comentarios, opiniones y juicios de personajes sobre noticias del momento o sobre temas de interés permanente. El reportero, entonces, busca a personas enteradas, especialistas en determinados temas.

De semblanza: Es la que se realiza para captar el carácter, las costumbres, el modo de pensar, los datos biográficos y las anécdotas de un personaje, para hacer de él un retrato escrito" (Leñero y Marín: 1993,91-98).

De estos tres tipos de entrevista, se eligió la de opinión, por considerar, tanto a los dirigentes de las organizaciones civiles, como a los radiodifusores, personas enteradas acerca del tema de participación de las organizaciones civiles en los programas informativos matutinos.

No obstante la naturaleza periodística de las entrevistas, también se consideró necesario definir las desde el punto de vista de las técnicas de investigación social, pensando en la posterior estructuración de los resultados con base en las categorías definidas. Y en este sentido, a partir de la clasificación elaborada por Guillermo Orozco Gómez (1997) en su libro *La investigación de la comunicación desde la perspectiva cualitativa*, se optó por la entrevista en profundidad, semidirigida. Puesto que en la entrevista en profundidad, a diferencia del cuestionario, "lo importante es captar el discurso, el lenguaje del entrevistado. El lenguaje, en toda investigación cualitativa, es herramienta de trabajo y es objeto de estudio en sí mismo" (Orozco: 1997:,08).

Ahora bien, dentro de la gama de posibilidades de la entrevista en profundidad (historia de vida, entrevista abierta, etc.), la entrevista semidirigida se consideró la más adecuada, puesto que se estructura mediante "temas y subtemas con preguntas amplias, que permiten que el entrevistado pueda conectarse libremente con el subtema abordado" (idem.)

De esta manera, el tipo de entrevista a realizar con los dirigentes, tanto de las organizaciones civiles como de las radiodifusoras, quedó definida como "de opinión" (desde el punto de vista periodístico), en "profundidad y semidirigida" (desde la investigación cualitativa).

Introducción a la entrevista

Con el fin de lograr la buena disposición del entrevistado para responder a nuestros cuestionamientos, se planteó como necesario conseguir que el entrevistado, desde el primer contacto, tuviera claridad acerca de la finalidad de la entrevista, su naturaleza y la importancia de las respuestas del propio entrevistado. Asimismo, había que buscar que de alguna manera el entrevistado pudiera visualizar, implícita o explícitamente, alguna gratificación, utilidad o servicio para su organización. Lo cual ocurrió en los casos de la Sra. Rita Amador (Organización 28 de octubre) y el Sr. Antonio Grajales (Grupo Radio Oro), quienes demandaron información posterior sobre el resultado de las entrevistas.

Otro punto que se consideró necesarios para lograr la buena disposición del entrevistado una vez contactado, fue la presentación de algunos datos básicos sobre la participación civil encontrados durante el monitoreo de los programas informativos. Y específicamente se preparó un cuadro de los resultados más relevantes sobre el número de participaciones por programa y el tiempo que ocuparon (cuadro 5.9).

Guía para entrevistar a directivos de organizaciones civiles

I: PRESENTACIÓN

- 1.1 Presentación personal del entrevistador y referencia institucional:
Nombre propio y afiliación a la Universidad de las Américas-Puebla.
- 1.2 Presentación del motivo de la entrevista, de su finalidad y de la importancia de que el entrevistado responda:

(Dado que el investigador contó en esta etapa con la colaboración de una estudiante de licenciatura en ciencias de la comunicación, la presentación de la entrevista se redactó con ese enfoque para el caso en que la entrevista no fuera realizada por él mismo)

La entrevista va a contribuir a una investigación que dirige el Maestro José Cisneros acerca de la participación de las organizaciones civiles en los programas informativos matutinos que se difunden en las emisoras del municipio de Puebla, y el objetivo de esta investigación es estrictamente académico; es decir, obtener conocimiento sobre dicho fenómeno de participación civil. Conocimiento que posteriormente se pondrá a disposición de quienes se interesen en el fenómeno investigado. Por lo tanto, la opinión del entrevistado será fundamental para hacer el retrato de dicho fenómeno, y por ello será necesario grabar sus aportaciones en un *casete* de audio.

II: CONTEXTUALIZACIÓN MÍNIMA

Una vez que el entrevistado acepta responder, se inicia la entrevista, y ya sea al principio de la misma, o durante las preguntas acerca del tiempo dedicado a la participación, se le presenta el cuadro 5.9

Cuadro 5.9

**NÚMERO DE PARTICIPACIONES POR PROGRAMA
Y TIEMPO QUE OCUPARON**

PROGRAMA	Nº PARTICIPAC.	TIEMPO	T. PROMEDIO
Buenos días	10	0:37:30	0:03:45
Mujer es	5	0:26:00	0:05:12
Así sucede	13	0:56:00	0:04:18
En confianza	6	0:28:00	0:04:40
Tribuna de la mañana	11	2:00:00	0:10:55
El noticiario	2	0:15:00	0:07:30
Revista 105	<u>15</u>	<u>1:51:00</u>	<u>0:07:24</u>
TOTAL	62	6:33:30	0:06:21

Observación: Esta participación se da sobre la base de 116:33 horas monitoreadas entre el 18 de octubre y el 27 de noviembre de 1999.

III: TÓPICOS Y PREGUNTAS

Sobre la participación en general

Dado que su organización participó en uno de los programas informativos monitoreados, nos interesa conocer su opinión respecto de esta participación actual en la radio.

1A: ¿Cómo obtuvieron la oportunidad de hablar en el programa informativo?
¿Con qué finalidad lo hicieron?, ¿Obtuvieron algún o algunos logros con su participación?, ¿cuál(es)?

2A: ¿Sólo han participado como invitados-informantes del programa, o de algún otro modo?

- * ¿Existe algún acuerdo para que su organización participe regularmente en los programas de radio?
- * ¿Existe algún acuerdo para que su organización participe en decisiones importantes de alguna emisora o de la radiodifusión poblana en general?
- * ¿Existe disposición u oposición de los radiodifusores para que su organización participe de manera importante en la radio poblana?
- * ¿Cuál es la actitud de los radiodifusores ante la intervención de las organizaciones civiles?

Aunque su organización no participó en los programas informativos monitoreados, nos interesa conocer su opinión respecto a la participación radiofónica de las organizaciones civiles como la suya, saber cómo la valoran.

1B: ¿Ha participado su organización alguna vez?

- * ¿Existe algún acuerdo para que su organización participe regularmente en los programas de radio?
- * ¿Existe algún acuerdo para que su organización participe en decisiones importantes de alguna emisora o de la radiodifusión poblana en general?
- * ¿Existe disposición u oposición de los radiodifusores para que su organización participe de manera importante en la radio poblana?

2B: ¿Por qué no han participado? ¿Cuál es la actitud de los radiodifusores ante la intervención de las organizaciones civiles?, ¿permiten fácilmente la participación?

Sobre Actores

En el municipio de Puebla existe un registro de 1209 organizaciones civiles hasta el año de 1991, de acuerdo al banco de datos de la investigación: *Pobreza y organizaciones de la sociedad civil*, que dirige el Dr. Jaime Castillo en el Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla (Castillo, 1995).

3: ¿Qué piensa de que en una semana de transmisiones sólo haya habido 62 participaciones?, asumiendo además que algunas organizaciones participan más de una vez, y por lo tanto el número de organizaciones es menor a 62.

4: ¿A qué se dedica su organización?, ¿qué tipo de problemas o necesidades atiende?, ¿qué objetivos tiene?, ¿desde cuándo?, ¿cuánta gente participa en ella?

Sobre tiempos

5: ¿Es posible ampliar el tiempo (6:33:30 horas) y el número de participaciones (62) de las personas comunes y corrientes y de las organizaciones de la sociedad civil en los programas informativos?

6: Con un tiempo total de participación definido ¿es preferible ampliar el número de organizaciones civiles participantes?, ¿es preferible ampliar la participación de algunas organizaciones a incrementar su número?, ¿es indistinto?

Sobre los temas

En la investigación previa encontramos que el tiempo destinado a los asuntos culturales está muy por encima del que se destina a temas que tienen que ver con necesidades básicas, con política y con la economía.

Resulta muy curioso que el orden de prioridad en que aparece asignado el tiempo sea casi casi inversamente proporcional a las preocupaciones que los ciudadanos manifiestan en el hogar, en la calle y en el trabajo, espacios donde se expresan sobre la mala situación económica, el incremento de los precios y el estancamiento de los sueldos, la ineficacia política y la corrupción del gobierno, entre otros. En segundo término se habla de las dificultades para estudiar y del aparato escolar, y en último término se trata de asuntos culturales en general.

7: ¿Quiere decir que los actores civiles no se preocupan por los temas de economía, empleo y política, por ejemplo?, ¿o quiere decir que estos temas son los aceptados por las emisoras de parte de los actores civiles?, ¿o ambas razones?; ¿o cuál puede ser la explicación más adecuada para que se hable más de cultura que de la precaria economía en que se vive?

* ¿A qué se debe este orden o esta inversión del orden de prioridades?

* ¿La preocupación central de las organizaciones y personalidades que participan en los programas informativos se encuentra lejos de las necesidades básicas de la población, la economía y la política?

* ¿Los radiodifusores imponen o permiten principalmente esos temas y esas finalidades en la participaciones de los actores sociales?

8: ¿Existen organizaciones no empresariales ni de gobierno interesadas en tratar asuntos como las necesidades básicas, la economía y la política? Y si estas organizaciones existen, ¿por qué no participan con frecuencia en los programas informativos?

Sobre finalidades

El orden de importancia, de acuerdo al tiempo que las organizaciones civiles dedicaron a las distintas finalidades, es el siguiente:

Invitación	0:57:00	Horas
Promoción	0:37:30	
Denuncia	0:33:00	
Información	0:21	
Solicitud	<u>0:04</u>	
	2:32:30	

La combinación de estas finalidades configura una actitud y un *tono* en general propositivo y ecuaníme de las organizaciones civiles en sus intervenciones radiofónicas, a pesar de que las denuncias suman una quinta parte de ellas.

9: ¿Estas son las finalidades más importantes para las organizaciones civiles?

¿Cuál es la finalidad buscada por su organización?

10: ¿Estas son las finalidades que permiten o inducen los radiodifusores? Si es así, ¿de qué modo se inducen?, ¿cuáles son las razones para aceptar esa inducción?

11: ¿El tono propositivo y ecuaníme es el mejor para lograr los objetivos de la participación de las organizaciones civiles en la radio?

12: ¿Qué piensan respecto del futuro de su participación?, ¿Su organización tiene algún plan para utilizar la radio en el futuro?

* En caso dado, ¿su organización estaría dispuesta a participar de manera regular, o en decisiones importantes de la radio?, ¿Tiene tiempo e interés?, ¿para qué le serviría?

* ¿Pagaría por tener un tiempo regular de participación en la radio?

4.4.3.2 Guía de entrevista para directivos de radiodifusoras y de programas informativos

Después de aplicar la guía anterior en las entrevistas con dirigentes de organizaciones civiles, se procedió a elaborar la guía para entrevistar a los

radiodifusores. Para ello, se partió de la misma estructura inicial, con el fin de tomar en cuenta la misma temática y las unidades de análisis, pero se hicieron los ajustes necesarios con base en la experiencia de las entrevistas anteriores y los diferentes personajes a quienes se aplicaría. De este modo, con repeticiones y ajustes, la guía quedó definida como se indica a continuación:

I: PRESENTACIÓN

1.1 Presentación personal del entrevistador y referencia institucional:
Nombre propio y afiliación a la Universidad de las Américas-Puebla.

1.2 Presentación del motivo de la entrevista, de su finalidad y de la importancia de que el entrevistado responda:

La entrevista va a contribuir a una investigación que dirige el Maestro José Cisneros acerca de la participación de las organizaciones civiles en los programas informativos matutinos que se difunden en las emisoras del municipio de Puebla, y el objetivo de esta investigación es estrictamente académico; es decir, obtener conocimiento sobre dicho fenómeno de participación civil. Conocimiento que posteriormente se pondrá a disposición de quienes se interesen en el fenómeno investigado. Por lo tanto, la opinión del entrevistado será fundamental para hacer *el retrato* de dicho fenómeno, y por ello será necesario grabar sus aportaciones en un *casete* de audio.

II: TÓPICOS Y PREGUNTAS

Sobre la estación radiodifusora y/o programa informativo

1: ¿Cuál es la misión que cumple su emisora (y/o programa) en la sociedad poblana? ¿Cuáles son sus objetivos y sus metas?

2: ¿Desde cuándo tiene la emisora (y/o programa) y cuáles son los principales contenidos que maneja (en su programación)?

Sobre las organizaciones civiles

3: ¿Qué tipo de organizaciones civiles participan en su emisora (o programa informativo)?, ¿qué tipo de organizaciones prefiere que participen?, ¿qué tipo de organizaciones prefiere que no participen?, ¿está abierta su emisora a todo tipo de organizaciones civiles?

4: ¿Qué significa para la emisora que participen las organizaciones civiles?, ¿tiene repercusiones positivas para la emisora?, ¿le ocasiona problemas?

Sobre los temas

5: ¿Qué tipo de temas tratan las organizaciones civiles, los más frecuentes?

¿Hay algún otro tipo de temas que considera que debieran de tratar?, ¿hay algunos temas que no debieran tratar?

6: En nuestro monitoreo se observó que:

El tiempo destinado por las organizaciones civiles a los asuntos culturales está muy por encima de las necesidades básicas, de la política y de la economía. Resulta muy curioso que el orden de prioridad en que aparece asignado el tiempo a los diferentes temas, sea casi inversamente proporcional a las preocupaciones que los ciudadanos manifiestan en el hogar, en la calle y en el trabajo. Puesto que, dadas las condiciones sociales en que vivimos actualmente, las prioridades serían:

La economía y la satisfacción de las necesidades básicas, los asuntos políticos de la democracia, la corrupción y las elecciones, y finalmente los asuntos culturales y educativos.

¿Quiere decir esto que los actores civiles no se preocupan por los primeros temas?, ¿o quiere decir que estos son los temas más aceptados por las emisoras de parte de las organizaciones? ¿Cuál puede ser la explicación más adecuada para el establecimiento de este orden de prioridades?

Sobre tiempos

En nuestro monitoreo encontramos que las organizaciones civiles participaron durante el tiempo siguiente:

Cuadro 5.9

NÚMERO DE PARTICIPACIONES POR PROGRAMA
Y TIEMPO QUE OCUPARON

PROGRAMA	Nº PARTICIP.	TIEMPO	T.PROMEDIO
Buenos días	10	0:37:30	0:03:45
Mujer es	5	0:26:00	0:05:12
Así sucede	13	0:56:00	0:04:18
En confianza	6	0:28:00	0:04:40
Tribuna de la mañana	11	2:00:00	0:10:55
El noticiario	2	0:15:00	0:07:30
Revista 105	<u>15</u>	<u>1:51:00</u>	<u>0:07:24</u>
TOTAL	62	6:33:30	0:06:21

Observación: Esta participación se da sobre la base de 116:33 horas monitoreadas entre el 18 de octubre y el 27 de noviembre de 1999.

7: ¿Cree usted que es un tiempo suficiente para la participación de organizaciones civiles?, ¿es poco?, ¿es mucho?

8: ¿Si lo solicitaran los interesados, sería posible ampliar el tiempo de participación de las personas comunes y corrientes y de las organizaciones de la sociedad civil en los programas informativos? ¿Por qué?

Sobre finalidades

9: ¿Con qué finalidad o finalidades participan las organizaciones civiles en los programas informativos?, ¿qué finalidades considera usted más importantes?, ¿cuáles considera menos importantes?

En el monitoreo que realizamos, encontramos las finalidades siguientes, en orden de importancia:

Invitación	0:57:00	Horas
Promoción	0:37:30	
Denuncia	0:33:00	
Información	0:21	
Solicitud	<u>0:04</u>	
	2:32:30	

10: ¿A qué atribuye usted este orden?, ¿no lo induce de algún modo la dinámica de la estación o del programa?

11: ¿Qué tono o tonos emplean generalmente las organizaciones al participar? ¿Propositivo y ecuánime?, ¿tímido?, ¿agresivo? ¿Influye el tono en que les vuelvan a dar oportunidad de participar?

Sobre el futuro de la participación

12: ¿Qué piensa respecto del futuro de la participación de las organizaciones civiles en la su emisora? ¿Estaría dispuesto a abrir un espacio mayor a las organizaciones civiles o no? ¿bajo qué condiciones?

13: ¿No ha pensado en otras formas de participación de las organizaciones civiles, como por ejemplo, opinar sobre los contenidos de la programación radiofónica u otros aspectos? ¿Existe la posibilidad de que alguna organización civil o varias participen regularmente en los programas de su emisora?

14: ¿Qué impacto tendría para su audiencia en particular y para la sociedad en general una mayor participación de las organizaciones civiles en la radio?

15: ¿Algún comentario adicional sobre la participación civil y/o sobre la radiodifusión poblana?

Evidentemente, el manejo de las preguntas en ambos casos, de dirigentes civiles y radiodifusores, era discrecional en cuando a la cantidad, las formas de expresión y el orden específico, dependiendo de las respuestas inmediatas anteriores del entrevistado. Se trataba de agotar los temas y subtemas importantes, pero cuidando el dar fluidez a la conversación entre las preguntas y respuestas, a fin de que el entrevistado siguiera una determinada línea de pensamiento. Sin embargo, no de todos los entrevistados se obtenían todas las respuestas, ni a todos se les hacían las mismas preguntas específicas, pero se procuraba obtener de ellos una visión integradora del fenómeno de la participación civil en los programas informativos.

4.4.4 Reporte de entrevistas

Las entrevistas a dirigentes de organizaciones civiles y a radiodifusores se llevaron a cabo del 21 de junio al 18 de julio de 2000. Se entrevistó a 11 dirigentes civiles y 6 radiodifusores, cuyos nombres se enlistan a continuación:

Cuadro 4.14

ORGANIZACIONES Y PERSONAS ENTREVISTADAS

ORGANIZACIÓN	PERSONA ENTREVISTADA	ENTREVISTADOR
1: Agrupación 28 de octubre	Sra. Rita Amador	José Cisneros
2: El Barzón (deudores)	Sra. Ruth Castro	José Cisneros
3: Internado Nicolás de Bari	Sor Adela, Directora	Alicia Castañeda
4: Unión de colonos del fracc. Jardines de San Manuel	Sra. Rosaura Vélez	Alicia Castañeda
5: Alianza Cívica	Lic. Ingrid Van Beuren	Alicia Castañeda
6: Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN)	Sr. Gaudencio Ruiz	José Cisneros
7: Colegio Aparicio	Psic. José Mauro de Alba	Alicia Castañeda José Cisneros
8: Universidad Autónoma de Puebla (UAP)	Lic. Felipe Flores	Alicia Castañeda
9: Foro de Cambio Empresarial	Lic. Guillermo Hidalgo M.	Alicia Castañeda
10: Comisión de Seguridad Ciudadana	Lic. Fernando Ventosa A.	José cisneros
11: Puebla Verde	Lic. Verónica Mastretta	Alicia Castañeda José Cisneros

Fuente: Reporte de entrevistas.

Se comenzó por entrevistar a las organizaciones civiles, y, salvo la entrevista de la directora de la organización ecológica Puebla Verde, que se hizo después de entrevistar al primer radiodifusor, todas las demás se hicieron antes.

A continuación se presenta la lista de los radiodifusores que fueron entrevistados.

Cuadro 4.15

RADIODIFUSORES ENTREVISTADOS

TIPO/PROGRAMA/GRUPO	PERSONA ENTREVISTADA	ENTREVISTADOR
Conductores		
Así sucede	Carlos Martín Huerta	Alicia Castañeda José Cisneros
El noticiario	Jesús Manuel Hdez.	Alicia Castañeda José Cisneros
Conductores-propietarios		
Revista 105	Sergio Mastretta	Alicia Castañeda
Tribuna de la mañana	Enrique Montero P.	Alicia Castañeda José Cisneros
Concesionarios-propietarios		
Grupo Radio Oro:	Sr. Antonio Grajales S.	Alicia Castañeda José Cisneros
Grupo Acir	Rafael Cañedo Carrión	José Cisneros

Fuente: Reporte de entrevistas

La realización de las entrevistas no presentó mayor dificultad que la que presenta cualquier entrevista periodística. Esto es: localizar las direcciones y/o teléfonos de las personas indicadas, solicitar una cita, insistir, asistir al lugar una y otra vez hasta encontrarse con el entrevistado potencial, esperar y, finalmente, entrevistarlo. Pero es necesario hacer notar que el prestigio que la Universidad de las Américas-Puebla tiene en la región fue un respaldo importante, como lo puede ser un periódico con credibilidad. En el trabajo periodístico se contó con el apoyo de la estudiante de Ciencias de la Comunicación Alicia Castañeda, exclusivamente en lo que se refiere a la realización de algunas entrevistas.

4.5 TERCERA ETAPA (teórica)

Si en la etapa anterior se trató de construir la visión que los directivos de las organizaciones civiles y de las radiodifusoras tienen acerca del fenómeno de participación de las primeras en los programas informativos, en la tercera etapa se buscó de construir una estructura conceptual desde la óptica académica del investigador. Dicha estructura, una vez desarrollada, habría de permitirnos explicar de alguna manera el fenómeno estudiado, tanto en el presente como en la perspectiva de su desarrollo futuro.

Para la construcción de este marco conceptual, se tomaron en cuenta básicamente tres elementos:

- A: El marco teórico que sirvió de punto de arranque, expuesto en el capítulo 2.
- B: Los datos obtenidos en el monitoreo radiofónico.
- C: La visión de los radiodifusores y los directivos de las organizaciones civiles.

De acuerdo con estos elementos, así como la consideración de algunos temas fundamentales de la problemática social (capítulo 1), se procedió a diseñar la estructura siguiente:

4.5.1 Estructura conceptual

4.5.1.1 Teoría Social.

- 4.5.1.1.1 Síntesis comentada acerca del concepto gramsciano de bloque histórico.
- 4.5.1.1.2 Dinámica político-social.
 - 4.5.1.1.2.1 La alternancia.
 - 4.5.1.1.2.2 La democracia.
 - 4.5.1.1.2.3 La pluralidad.
 - 4.5.1.1.2.4 La vida en comunidad.
- 4.5.1.1.3 La sociedad civil según Gramsci y Arato.
- 4.5.1.1.4 Los matices en el concepto de sociedad civil para el análisis del fenómeno de la participación radiofónica.

4.5.1.2 Los conceptos de comunicación sobre la mesa: Persuasión o entendimiento.

- 4.5.1.2.1 Persuasión
- 4.5.1.2.2 Entendimiento
- 4.5.1.2.3 Desarrollos conceptuales pendientes.
- 4.5.1.2.4 Los sentidos de la comunicación.

4.5.1.3 El funcionamiento de los medios de difusión masiva.

4.5.1.3.1 Aparatos ideológicos de Estado (Althusser).

4.5.1.3.2 Producción social de la comunicación (Serrano).

4.5.1.4 El funcionamiento de la radio en Puebla.

4.5.1.4.1 El negocio como eje, el lucro como sentido.

4.5.1.4.2 La producción al menor costo posible.

4.5.1.4.3 La audiencia y las organizaciones sociales.

4.5.1.5 La participación de las organizaciones civiles y no gubernamentales en programas informativos.

4.5.1.5.1 La participación al azar.

4.5.1.5.2 Acciones estratégicas de múltiples sentidos.

4.5.1.5.3 El encuentro de organizaciones y empresas radiofónicas:
¿posibilidad de la democracia?

4.5.1.5.4 El futuro de la participación civil y no gubernamental.

4.5.2 Reporte de análisis teórico

El análisis de conceptos teóricos implicados en la estructura anterior, obviamente no se empezó "desde cero" después del monitoreo y de las entrevistas a directivos, sino que su desarrollo comenzó con un proceso (que cubre tres años aproximadamente) de lecturas, cursos y discusiones sobre teorías de la comunicación, y cuya primera fase concluyó en la construcción del marco teórico inicial que sirvió de referencia para el trabajo de campo.

Con base en el marco teórico fundamental, y después de haber realizado el trabajo de campo (monitoreo y entrevistas) y, por lo tanto, aprovechando esta experiencia, se procedió a construir el esquema de la estructura conceptual antes expuesta.

Los resultados del análisis teórico así estructurado, se exponen en el capítulo 5 (punto 5.3), incluyendo, por supuesto, algunas modificaciones o ajustes específicos al marco teórico inicial generados durante el desarrollo del trabajo conceptual.

CAPÍTULO 5: RESULTADOS

	Página
5.1 PRIMERA ETAPA: Diagnóstico	202
5.1.1 El tiempo de transmisión	202
5.1.2 El tiempo dedicado a los informativos matutinos	204
5.1.3 Los informativos seleccionados	204
5.1.4 Tiempo de monitoreo	205
5.1.5 Tiempo a la participación social	206
5.1.5.1 Número de días que los informativos dieron acceso a la participación social	206
5.1.5.2 El tiempo que cada informativo dedicó a la participación social	207
5.1.5.3 La fracción del tiempo de programación dedicada a la participación	208
5.1.6 La participación en general	209
5.1.7 La participación antes y después del 7 de noviembre	212
5.1.8 Los actores sociales y los programas a los que acudieron	216
5.1.9 Los temas que abordaron los actores sociales	218
5.1.9.1 Temática específica tratada por actores sociales en programas informativos matutinos	218
5.1.9.2 Estructura temática tratada por los diferentes actores sociales	221
5.1.9.3 Síntesis temática	225
5.1.10 ¿Con qué finalidad participaron los actores sociales y durante cuánto tiempo?	227
5.1.11 ¿Cuál es la ubicación de las organizaciones en la estructura social?	231
5.1.12 Construyendo un mapa de la participación civil	234
5.1.13 Primeras observaciones	241
5.1.14 Comprobación parcial de hipótesis	244
5.1.15 Nuevas preguntas	245
5.2 SEGUNDA ETAPA: Interpretación de los actores sociales	250
5.2.1 Visión de las organizaciones civiles	250
5.2.1.1 Escenarios de participación actual	250
5.2.1.2 Escenarios de participación futura	280
5.2.2 Visión de los radiodifusores	287
5.2.2.1 Sobre la situación actual	287
5.2.2.2 Sobre el futuro de la participación civil	302
5.2.3 Dos visiones sobre el futuro de la participación radiofónica	

de las organizaciones civiles	307
5.2.4 Primeras observaciones	310
5.3 TERCERA ETAPA: Análisis teórico y conceptualización	318
5.3.1 Teoría social	320
5.3.2 La sociedad civil según Gramsci y Arato	334
5.3.3 Los matices del concepto de sociedad civil en el análisis del fenómeno de la participación radiofónica	342
5.3.4 Los conceptos de comunicación sobre la mesa: persuasión o entendimiento	349
5.3.5 Los sentidos de la comunicación según el autor	355
5.3.6 El funcionamiento de los medios de difusión masiva	356
5.3.7 El funcionamiento de la radio en Puebla	359
5.3.8 La participación de las organizaciones civiles en los programas informativos	364

CAPÍTULO 5: RESULTADOS

5.1 PRIMERA ETAPA: Diagnóstico

El objetivo del presente diagnóstico consiste, como antes se dijo, en describir la participación de las organizaciones civiles en los programas informativos matutinos. La primera hipótesis de trabajo plantea que "la participación actual de las organizaciones civiles del municipio de Puebla en las estaciones de radio, parece no darse en las decisiones importantes acerca del uso social de la radiodifusión, sino que su actuación probablemente se circunscribe a fungir como informantes esporádicas, prescindibles, en los programas radiofónicos informativos matutinos".

De acuerdo a lo anterior y con la estrategia metodológica establecida, la descripción de la participación de las organizaciones civiles en los programas radiofónicos informativos se basa en las siguientes unidades de análisis:

- a) Tiempo de participación
- b) Agentes sociales participantes
- c) Temática abordada
- d) Finalidad de la participación

Complementariamente, se enlistan los programas informativos locales en los cuales participaron las organizaciones civiles, así como los nombres de éstas y su ubicación dentro de los llamados aparatos ideológicos de estado (Althusser, 1985).

Finalmente, se construye un mapa cuantitativo de la participación civil de acuerdo a los resultados del diagnóstico y se compara con la hipótesis planteada, de donde se desprenden las nuevas preguntas que sirvieron para iniciar la segunda etapa de la investigación.

Comenzaremos por describir la dimensión temporal de las transmisiones radiofónicas dentro de la cual se ubican los tiempos de emisión de los informativos monitoreados, y dentro de éstos, el tiempo de participación de las organizaciones civiles.

5.1.1 El tiempo de transmisión

Dos terceras partes de las 21 radiodifusoras del municipio de Puebla programan sus emisiones para las 24 horas del día. Sólo algunas de ellas (6) las suspenden durante seis horas cada día, y una emisora descansa únicamente cinco horas de un solo día. En conjunto se programan 3,257 horas de transmisión a la semana, como se registra en el cuadro siguiente.

Cuadro N° 5.1

TIEMPO DE TRANSMISIÓN DE LAS RADIODIFUSORAS DEL MUNICIPIO DE PUEBLA PROGRAMADO PARA UNA SEMANA

GRUPO	ESTACIÓN	HORARIO L-D*	Nº Hrs.**
ACIR	1090 XEHR Radio ACIR	6:00-24:00	126
	1120 XEPOP Preciosa	6:00-24:00	126
	1210 XEPUE Mexicana	6:00-24:00	126
	89.3 XHNP Stereo 89.3	0:00-24:00	168
	94.1 XHJE Mix FM	6:00-24:00	126
	102.1 XHVC La Tropical Caliente	0:00-24:00	168
	103.3 XHRH La Romántica	0:00-24:00	168
	920 XEZAR Q Bonita	0:00-24:00	168
CORPORACION PUEBLA DE RADIODIFUSION	1310 XEHIT La Tremenda	0:00-24:00	168
	90.1 XHRS Radio lobo	0:00-24:00	168
	91.7 XHRC Azul 91	0:00-24:00	168
GRUPO ORO	1170 XECD La Divertida	0:00-24:00	168
	94.9 XHORO Radio Oro	0:00-24:00	168
E. MONTERO P. ORGANIZACIÓN IMPULSORA DE PUEBLA	1250 XEZT Radio Tribuna	0:00-24:00	168
	1280 XEEG Radio Fórmula	0:00-24:00	168
CORPORACIÓN MEXICANA DE RADIO	1010 XEPA La Prendida	0:00-24:00	168
GRUPO ZOMA	92.5 XHZM Ultra Digital 92	0:00-24:00	168
U.A.P. MEGARADIO S.A. DE C.V.	96.9 XHBUAP Radio BUAP	6:00-24:00	126
	98.7 XHPBA Vox FM	0:00-24:00	168
MASTRETTA GUZMÁN COM.	105.1 XHOLA La Radiante	0:00-24:00	163 ***
GOBNO. DEL EDO.	105.9 XHSIC Radio SICOM	6:00-22:00	<u>112</u>
TOTAL:			3,257 hrs.

* Horario programado para cada día de lunes a domingo.

** Suma de horas de una semana.

*** La emisora 105.1 Mhz. interrumpe su transmisión los lunes de las 0:00 a las 5:00 hrs.

Fuente: Análisis del autor con base en las cartas de programación.

5.1.2 El tiempo dedicado a los informativos matutinos

De las 3,257 horas dedicadas en conjunto a las transmisiones radiofónicas, el tiempo destinado a los programas informativos matutinos, 169:10 horas, representa el 5.19 % del tiempo total de emisiones. Y de este tiempo informativo, los noticiarios específicos programan su uso del modo siguiente:

Cuadro N° 5.2

NÚMERO DE HORAS PROGRAMADAS PARA LOS INFORMATIVOS
MATUTINOS DURANTE UNA SEMANA

PROGRAMA	HORAS	PORCENTAJE
Buenos días	20:00	11.82 %
Mujer es...	10:00	5.91 %
Informativo panorama	20:00	11.82 %
Así sucede	15:00	8.87 %
Para empezar	31:40 *	18.72 %
En confianza	20:00	11.82 %
Tribuna de la mañana	17:30	10.35 %
El noticiario	15:00	8.87 %
Revista 105	<u>20:00</u>	<u>11.82 %</u>
Tiempo programado TOTAL:	169:10 hrs.	100.00 %

* El noticiario "Para empezar" está programado en dos emisoras, con el mismo horario: 6:50 a 10:00 hrs.

Observación: Se descartaron los programas informativos programados después de las 12:00 hrs., como "CN Radio", de la XHBPA y el noticiario del mediodía de la XHBUAP.

Fuente: Investigación del autor.

Como puede observarse, los dos noticiarios foráneos (generados en la ciudad de México), Informativo panorama y Para empezar, ocupan juntos casi una tercera parte (30.24 %) del tiempo dedicado a los informativos matutinos. Los informativos locales emplean el restante 69.16 % del tiempo, equivalente a 117:30 horas.

5.1.3 Los informativos seleccionados

De acuerdo con la definición del corpus, para el monitoreo radiofónico de la presente investigación se descartaron los programas foráneos, dada la dificultad y poca probabilidad de que los representantes de organizaciones civiles poblanas viajaran a la ciudad de México para participar en dichos programas

informativos con la finalidad de ser escuchados por la audiencia del municipio de Puebla.

Una vez descartados los informativos foráneos, la programación del tiempo de los informativos seleccionados para monitorearse quedó de la manera siguiente:

Cuadro N° 5.3

NÚMERO DE HORAS PROGRAMADAS DURANTE UNA SEMANA PARA LOS INFORMATIVOS MATUTINOS SELECCIONADOS

PROGRAMA	HORAS	PORCENTAJE.....
Buenos días	20:00	17.02 %
Mujer es...	10:00	8.51 %
Así sucede	15:00	12.77 %
En confianza	20:00	17.02 %
Tribuna de la mañana	17:30	14.89 %
El noticiero	15:00	12.77 %
Revista 105	<u>20:00</u>	<u>17.02 %</u>
Tiempo programado TOTAL:	117:30 hrs.	100.00 %

Observación: El informativo Revista 105 es el único que se transmite de lunes a sábado. Los demás únicamente de lunes a viernes.

Fuente: Investigación del autor.

Como puede apreciarse, se seleccionaron los siete informativos matutinos locales del municipio de Puebla, que en conjunto programan 117:30 horas (3.60 % de la programación total).

5.1.4 Tiempo de monitoreo

En el cuadro 5.4 y en la columna del centro se registra el tiempo real, en minutos y segundos, que duró la transmisión de cada noticiero monitoreado durante una semana. Y como puede apreciarse, la suma total del tiempo de los informativos fue de 116 horas con 33 minutos, y no de 117:30 horas como estaba programado, lo cual deja el porcentaje de estos noticieros en 3.57 % de la programación total de las emisoras durante una semana. Esta disminución de aproximadamente una hora se debió a que algunos noticieros no empezaron puntualmente o terminaron minutos antes del tiempo programado.

Cuadro N° 5.4

TIEMPO SEMANARIO REAL POR NOTICIARIO Y PORCENTAJE RESPECTO A LA SUMA DEL TIEMPO MONITOREADO

PROGRAMA	HORAS	PORCENTAJE...
Buenos días	19:59	17.14 %
Mujer es...	09:02	07.75 %
Así sucede	15:00	12.87 %
En confianza	19:52	17.05 %
Tribuna de la mañana	17:25	14.94 %
El noticiero	15:10	13.02 %
Revista 105	<u>20:05</u>	<u>17.23 %</u>
Tiempo monitoreado TOTAL:	116:33 hrs.	100.00 %

Fuente: Investigación del autor.

5.1.5 Tiempo dedicado a la participación social

Teniendo como referencia el tiempo de los noticieros monitoreados, se exponen a continuación algunos datos referidos directamente al tiempo de participación de diversos miembros de la sociedad en dichos informativos.

La pretensión del monitoreo era registrar exclusivamente las intervenciones de miembros de la sociedad civil, de acuerdo al concepto de Antonio Gramsci, dejando de lado la intervención de los empresarios (clase dirigente) y los políticos y funcionarios públicos (sociedad política). Sin embargo, el análisis de la información en términos de aparatos ideológicos de estado (Althusser) que se hizo posteriormente, nos permitió darnos cuenta que algunas organizaciones que en un primer momento se registraron como sociedad civil en realidad pertenecían a las otras categorías mencionadas. Por ello, los registros que inicialmente se elaboraron acerca de la sociedad civil, pasaron a ser registros de la participación social en general, lo cual nos ha dado la posibilidad de distinguir con mayor precisión la dimensión de la participación civil en los programas informativos, como se verá más adelante.

5.1.5.1 Número de días que los informativos dieron acceso a la participación social

Es importante hacer notar que, a excepción del informativo Revista 105, que es el único que se transmite seis días a la semana y en el que diariamente se incluyó la participación social, en el resto de los programas, transmitidos

durante cinco días, no siempre hubo participación. Especialmente en el caso de El noticiero, que dió acceso a estas personas solamente dos días de la semana.

Cuadro N° 5.5

N° DE DIAS DE LA SEMANA QUE LOS INFORMATIVOS INCLUYERON PARTICIPACION SOCIAL

PROGRAMA	DIAS
Buenos días	3
Mujer es...	4
Así sucede	4
En confianza	3
Tribuna de la mañana	4
El noticiero	2
Revista 105	6*

* Revista 105 es el único programa informativo que se transmite también los sábados (seis días), los demás sólo de lunes a viernes (cinco días).

Fuente: Investigación del autor.

5.1.5.2 El tiempo que cada informativo dedicó a la participación social

En el siguiente cuadro se expone la suma del tiempo que en cada uno de los programas informativos monitoreados se dedicó (durante una semana) a la intervención de diversas personas. Cabe destacar que El Noticiero sigue presentado el menor tiempo de participación, como en el cuadro anterior, pero Tribuna de la mañana, a pesar de abrirse a la participación civil únicamente cuatro días, supera por nueve minutos a Revista 105 con sus seis días de participación, aunque este informativo mantiene un rango de tiempo elevado.

Cuadro N° 5.6

TIEMPO QUE LOS INFORMATIVOS MONITOREADOS DEDICARON A LA PARTICIPACIÓN SOCIAL

PROGRAMA	TIEMPO
Buenos días	0:37:30	
Mujer es...	0:26	
Así sucede	0:56	
En confianza	0:28	
Tribuna de la mañana	2:00	
El noticiero	0:15	
Revista 105	1:51	
TOTAL	6:33:30

Fuente: Investigación del autor.

5.1.5.3 La fracción del tiempo de programación dedicada a la participación

Además del tiempo absoluto dedicado a la participación civil, resulta conveniente comparar la fracción que dicho tiempo representa respecto al tiempo de transmisión de los informativos, a fin de ponderar la importancia que cada uno de estos programas le asigna.

A continuación se expone el tiempo específico (T) que los informativos dedicaron a la participación social en comparación con su tiempo de transmisión. Estos tiempos se registran de tres maneras: a) en horas, minutos y segundos (Ejem. 0:37:30), b) en unidades decimales (U.D.), tomando como unidad la hora (Ejem. 0.62), y c) en porcentajes (%). Los porcentajes están referidos a la fracción que representa el tiempo de participación civil respecto del tiempo total de transmisión de cada informativo (lectura horizontal), y de los siete informativos en conjunto. Como información complementaria, se establece un orden de acuerdo al mayor (lugar 1º) o menor (lugar 7º) tiempo dedicado en cada noticiero a la participación social.

Cuadro N° 5.7

COMPARACIÓN DE TIEMPOS DEDICADOS A LA PARTICIPACIÓN SOCIAL
Y TIEMPO TOTAL DE LA EMISIÓN SEMANAL

INFORMATIVO	T. Participación		T. Emisión		%	Lugar.
	T.	U.D.*	T.	U.D.*	%**	
Buenos días	0:37:30	0.62	19:59	19.98	3.10 %	5°
Mujer es...	0:26	0.43	09:02	09.03	4.76 %	4°
Así sucede	0:56	0.93	15:00	15.00	6.20 %	3°
En confianza	0:28	0.47	19:52	19.87	2.37 %	6°
Tribuna de la mañana	2:00	2.00	17:25	17.41	11.49 %	1°
El noticiario	0:15	0.25	15:10	15.17	1.65 %	7°
Revista 105	<u>1:51</u>	<u>1.85</u>	<u>20:05</u>	<u>20.08</u>	<u>9.21 %</u>	2°
TOTAL	6:33:30	6.55	116:33	116.54	5.62 %	

* U.D. Es la transformación de unidades de tiempo en unidades decimales, tomando cada hora como la unidad en ambos casos.

** El porcentaje (%) resulta de la comparación horizontal entre tiempo de participación y el tiempo de emisión, tomando este último como el 100% en cada caso.

Fuente: Investigación del autor.

Como puede verse, la relación porcentual entre el tiempo de participación y el tiempo de emisión se mantiene estable en los tres primeros lugares. Pero no ocurre así entre el 4° y el 5° lugares, ya que, a pesar de que el programa Mujer es... dedica menos tiempo absoluto a la participación que Buenos días, su proporción resulta mayor.

5.1.6 La participación en general

A continuación se presenta el cuadro general de monitoreo, que incluye todos los elementos predeterminados para describir la participación social en los programas radiofónicos informativos, y a partir del cual se realizan los análisis específicos que nos interesa destacar en el presente estudio.

Cuadro N° 5.8

PARTICIPACIÓN GENERAL DE ACTORES SOCIALES EN PROGRAMAS
INFORMATIVOS MATUTINOS

TIEMPO	ACTOR	TEMÁTICA	PROGRAMA/FINALIDAD
			Buenos días
0:02	3: INSEN	3.3.2 Festival para ancianos	10: Informar
0:03	3: UDLA	4.1.2 Congreso ingeniería mec.	7: Invitación
0:12	3: UAP	4.1.2 Informe del rector	10: Informar

0:02	3: UAP	4.1.2 Congreso de contaduría	7: Invitación
0:02	3: Video	1.4.2 Reparación gratis equipo	10: Ayuda, 8: Prom.
0:01	3: Escuela	4.1.1 Solicita puente peatonal	6: Solicitud
0:02	3: Sindical	1.7.1 Conflicto sindical	5: Denuncia
0:05	3: Internado	3.3.3 Apoyo a jóvenes	7: Invitación
0:00:30	3: Neurót.A	3.3.2 Servicios	8: Promoción
0:08	3: Comisión	3.7.2 Objetivos seguridad	8: Promoción
0:37:30	CCE		
Mujer es			
0:06	3: UAP	4.1.2 Situación de la mujer	9: Persuadir para cambiar
0:04	3: Nueva Acrópolis	4.1.2 Cursos	8: Promoción cursos
0:05	3: Asoc. de Abogadas de Pue., AC	1.6.2 Sobre rescisión contrato	10: Información
0:05	1: Dr. Glz.	4.1.2 Conferencia puericultura	7: Invitación
0:06	2: Radio-aficionada	4.1.2 Congreso telecomunicación	7: Invitación
0:26			
Así sucede			
0:10	3: Trabajador VW	2.3.1 Inconformidad	5: Denuncia
0:03	3: Monseñor	2.4.2 Falta ayuda damnificados	6: Solicitud
0:06	3: Colegio de Ingenieros	2.2.1 Reconstrucción casas	5: Denuncia
0:05	3: Colegio Bachilleres	2.2.1 Despiden a maestros	5: Denuncia
0:07	2: P. Nacho	3.2.1 Denuncia fuga alimentos	5: Denuncia
0:01	1: Profesor	4.5.2 Exposición de tradiciones	7: Invitación
0:07	3: Monseñor	4.2.2 Se abren criptas catedral	7: Invitación
0:01	3: UAP	4.5.2 Concurso de <i>calaveras</i>	7: Invitación
0:02	1: Mendoza	4.1.3 Asesoría a alumnos	8: Promoción
0:03	3: Comisión Patrimonio Edificado	3.4.3 Protección inmuebles	6: Solicitud
0:02	3: Monseñor	4.2 Reunión episcopado	8: Promoción
0:04	2: Valerio O.	4.1.2 Confer. s/machismo	7: Invitación
0:05	3: Colegio Aparicio	3.7.1 Exigir puente peatonal	5: Denuncia
0:56			
En confianza			
0:05	2: Jaqueline	4.5.1 Disco reciente	8: Promoción
0:06	3: Exalum. CENCH	4.5.2 Fiesta exalumnos	7: Invitación
0:07	3: Tribunal de Arbitraje en Puebla (futbol)	2.3.2 Información general	7: Invitación
0:03	3: UDLA-P	4.5.2 Reunión de exalumnos	7: Invitación

0:02	3: UDLA-P	4.4.2 Festival cultural otoño 99	8: Promoción
<u>0:05</u>	3: Asoc. de	3.4.1 Cantina molesta vecinos	5: Denuncia
0:28	Colonos de La Paz		
Tribuna de la mañana			
0:15	2: Mario Carrillo	4.5.2 Jugador de Selección Mexicana de Futbol	10: Informar
0:06	3: Modas D'Bianca	1.4.1 Empresa, prom.ventas	8: Promoción
0:10	3: Equipos y Carburadores	1.4.1 Servicios y equipos	8: Promoción
0:05	2: Valeria Tollán	4.1.2 Conferencia s/machismo	7: Invitación
0:02	3: UDLA-P	4.1.2 Carrera/música, concierto	7: Invitación, 8:P.
0:10	2: Amada Peña	4.1.2 Conferencia	7: Invitación
0:10	3: CCE	1.7.2 Crea Consejo Empresarial	9: Persuasión
0:45	2: Federico Reyes Heroles	4.3.2 Habla de su libro reciente	7: Invitación, 8:
0:05	3: Hotel Real de Puebla	1.4.2: Relaciones Públicas, bodas	7: Invitación, 8:P.
0:05	3: Susana Montero	4.3.2 Periódico Angelo Polito	8: Promoción
<u>0:07</u>	2: Carmina Parada	4.5.2 Foro: Familia y valores	8: Promoción
2:00			
El Noticiero			
0:05	3: Instituto Superior de Bellas Artes	4.4.2 Invita a exponer <i>ofrendas</i>	7: Invitación
<u>0:10</u>	1: Ramón Flores	4.5.1 Queja sobre Museo Rev.	5: Denuncia
0:15			
Revista 105			
0:18	1: Campesino	3.2.1 Afectado pide alimentos	6: Solicitud
0:01	2: Chávez	4.5.1 Conferencia s/vulcanología	7: Invitación
0:19	3: Agrup. Ambulantes	2.3.2 Aniversario de la agrup. 1.7.3 Ofrece escrituras puestos merc.	7: Invitación
0:02	3: Organiz. AAA (PRI)	2.5.2 Marcha en apoyo al PRI	7: Invitación
0:04	1: Tréllez	3.3.2 Jornada de vasectomía	7: Invitación
0:03	3: Org. Civil	2.3.3 Consulta sobre CGH	6: Solicitud
0:10	1: Taquero	2.1.1 Agredido por agente gob.	5: Denuncia
0:12	3: SAECSA	3.6.2 Cursos de energía solar	8: Promoción
0:11	1: Amas de casa	3.4.2 Problemas por el temblor	9: Persuasión
0:06	3: Escuela Salmerón	3.7.2 Jornada de limpieza	7: Invitación

0:04	1: Sergio y María	4.4.2 Artesanías de invidentes	8: Promoción
0:06	3: Estudiant.	4.1.1 Denuncian a autoridades	5: Denuncia
0:04	3: Represent. UNAM, UAP, etc.	4.1.2 Encuentro de rebeldías	7: Invitación
0:04	3: Profesora	4.1.2 Campaña limpieza escuelas	7: Invitación, 8:P.
<u>0:07</u>	3: Grupo	3.3.2 Reunión de unidad	7: Invitación
1:51	AA Tamborcito		

Fuente: Investigación del autor.

Una primera observación interesante acerca del cuadro anterior es el número de participaciones que se dio en cada programa durante una semana, y comparar dicho número con el tiempo que tales participaciones ocuparon en conjunto (cuadro 5.6). De esta manera podemos apreciar la relevancia que las participaciones adquieren en cada programa, como se expone enseguida:

Cuadro 5.9

NÚMERO DE PARTICIPACIONES POR PROGRAMA Y TIEMPO QUE OCUPARON

PROGRAMA	Nº PARTICIP.	TIEMPO	T. PROMEDIO
Buenos días	10	0:37:30	0:03:45
Mujer es...	5	0:26:00	0:05:12
Así sucede	13	0:56:00	0:04:18
En confianza	6	0:28:00	0:04:40
Tribuna de la mañana	11	2:00:00	0:10:55
El noticiario	2	0:15:00	0:07:30
Revista 105	<u>15</u>	<u>1:51:00</u>	<u>0:07:24</u>
TOTAL	62	6:33:30	0:06:21

Fuente: Investigación del autor.

El número de participaciones puede interpretarse en relación con la pluralidad de puntos de vista dentro del programa. Y en este sentido, Revista 105 aparece como el primero, el más plural, Así sucede como el segundo, y Tribuna de la mañana en tercer lugar, aunque seguido muy de cerca por Buenos días.

Por otra parte, es importante considerar el tiempo promedio de cada intervención, pues ello nos permite interpretar la importancia que cada informativo da a las participaciones, independientemente del contenido de éstas y de la relevancia de los actores. Y en este análisis, Tribuna de la mañana destaca por la duración de las participaciones; en segundo lugar aparecen El noticiario y Revista 105, y en tercer lugar Mujer es. Cabe señalar que el

promedio general de 0:06:21 minutos es un tiempo amplio tratándose del "tiempo de antena" de emisoras comerciales.

5.1.7 La participación antes y después del 7 de noviembre

Nos interesa ahora comparar, a partir del cuadro general, cómo se presentó la participación social antes y después del 7 de noviembre de 1999, fecha en que se dio a conocer el candidato del partido oficial a la presidencia de la república:

Cuadro N° 5.10

PARTICIPACIÓN DE ACTORES CIVILES EN PROGRAMAS INFORMATIVOS MATUTINOS, ANTES Y DESPUÉS DEL 7 DE NOVIEMBRE

ANTES

TIEMPO	ACTOR	TEMÁTICA	FINALIDAD
			Buenos días
0:02	3: INSEN	3.3.2 Festival para ancianos	10: Informar
0:03	3: UDLA	4.1.2 Congreso ingeniería mec.	7: Invitación
0:12	3: UAP	4.1.2 Informe del rector	10: Informar
0:02	3: UAP	4.1.2 Congreso de contaduría	7: Invitación
0:02	3: Video	1.4.2 Reparación gratis equipo	10: Ayuda+ 8:Prom.
<u>0:01</u>	3: Escuela	3.7.1 Solicita puente peatonal	6: Solicitud
0:22			
			Mujer es
0:06	3: UAP	4.1.2 Situación de la mujer	9: Persuadir para cambiar
			Así sucede
0:10	3: Trabajador VW	2.3.1 Inconformidad	5: Denuncia
0:03	3: Monseñor	2.4.2 Falta ayuda damnificados	6: Solicitud
0:06	3: Colegio de Ingenieros	2.2.1 Reconstrucción casas	5: Denuncia
0:05	3: Colegio Bachilleres	2.2.1 Despiden a maestros	5: Denuncia
0:07	2: P. Nacho	3.2.1 Denuncia fuga alimentos	5: Denuncia
0:01	1: Profesor	4.5.2 Exposición de tradiciones	7: Invitación
0:07	3: Monseñor	4.2.2 Se abren criptas catedral	7: Invitación
<u>0:01</u>	3: UAP	4.5.2 Concurso de <i>calaveras</i>	7: Invitación
0:40			
			Tribuna de la mañana
0:15	2:Mario Carrillo	4.5.2 Jugador de Selección Mexicana de Fútbol	10: Informar
<u>0:06</u>	3:Modas D'Bianca	1.4.1 Empresa, prom. ventas	8:Promoción
0:21			

0:05	3: Instituto Superior de Bellas Artes	4.4.2 Invita a exponer <i>ofrendas</i>	7: Invitación
El Noticario			
0:18	1: Campesino	3.2.1 Afectado pide alimentos	6: Solicitud
0:01	2: Chávez	4.5.1 Conferencia s/vulcanología	7: Invitación
0:19	3: Agrup. Ambulantes	2.3.2 Aniversario de la agrup. 1.7.3 Ofrece escrituras puestos merc.	7: Invitación
0:02	3: Organiz. AAA (PRI)	2.5.2 Marcha en apoyo al PRI	7: Invitación
0:04	1: Tréllez	3.3.2 Jornada de vasectomía	7: Invitación
0:03	3: Org. Civil	2.3.3 Consulta sobre CGH	6: Solicitud
0:10	1: Taquero	2.1.1 Agredido por agente gob.	5: Denuncia
0:12	3: SAECSA	3.6.2 Cursos de energía solar	8: Promoción
1:09			

DESPUÉS

TIEMPO	ACTOR	TEMÁTICA	FINALIDAD
0:02	3: Sindical	1.7.1 Conflicto sindical	Buenos días 5: Denuncia desacuerdo
0:05	3: Internado	3.3.3 Apoyo a jóvenes	7: Invitación
0:00:30	3: Neurót.A	3.3.2 Servicios	8: Promoción
0:08	3: Comisión CCE	3.7.2 Objetivos seguridad	8: Promoción servicio
0:15:30			Mujer es
0:04	3: Nueva Acrópolis	4.1.2 Cursos cursos	8: Promoción
0:05	3: Asoc. de Abogadas de Puebla, AC	1.6.2 Sobre rescisión contrato	10: Información
0:05	1: Dr. Glz.	4.1.2 Conferencia puericultura	7: Invitación
0:06	2: Radio-aficionada	4.1.2 Congreso telecomunicación	7: Invitación
0:20			
			Así sucede
0:02	1: Mendoza	4.1.3 Asesoría a alumnos	8: Promoción
0:03	3: Comisión Patrimonio Edificado	3.4.3 Protección inmuebles	6: Solicitud
0:02	3: Monseñor	4.2 Reunión episcopado	8: Promoción
0:04	2: Valerio O.	4.1.2 Confer. s/machismo	7: Invitación
0:05	3: Colegio Aparicio	3.7.1 Exigir puente peatonal	5: Denuncia
0:16			
			En confianza
0:05	2: Jaqueline	4.5.1 Disco reciente	8: Promoción

0:06	3: Exalum. CENCH	4.5.2 Fiesta exalumnos	7: Invitación
0:07	3: Tribunal de Arbitraje en Puebla (futbol)	2.3.2 Información general	7: Invitación
0:03	3: UDLA-P	4.5.2 Reunión de exalumnos	7: Invitación
0:02	3: UDLA-P	4.4.2 Festival cultural otoño 99	8: Promoción
<u>0:05</u> 0:28	3: Asoc. de Colonos de La Paz	3.4.1 Cantina molesta vecinos	5: Denuncia
Tribuna de la mañana			
0:10	3: Equipos y Carburadores	1.4.1 Servicios y equipos	8: Promoción
0:05	2: Valeria Tollán	4.1.2 Conferencia s/machismo	7: Invitación
0:02	3: UDLA-P	4.1.2 Carrera/música, concierto	7: Invitación+8:P.
0:10	2: Amada Peña	4.1.2 Conferencia	7: Invitación
0:10	3: CCE	1.7.2 Crea Consejo Empresarial	9: Persuasión
0:45	2: Federico Reyes Heroles	4.3.2 Habla de su libro reciente	7: Invitación+8:P.
0:05	3: Hotel Real de Puebla	1.4.2: Relaciones Públicas, bodas	7: Invitación+8:P.
0:05	3: Susana Montero	4.3.2 Periódico Angelo Polito	8: Promoción
<u>0:07</u> 1:39	2: Carmina Parada	4.5.2 Foro: Familia y valores	8: Promoción
El Noticiero			
0:10	1: Ramón Flores	4.5.1 Queja sobre Museo Rev.	5: Denuncia
Revista 105			
0:11	1: Amas de casa	3.4.2 Problemas por el temblor	9: Persuasión
0:06	3: Escuela Salmerón	3.7.2 Jornada de limpieza	7: Invitación
0:04	1: Sergio y María	4.4.2 Artesanías de invidentes	8: Promoción
0:06	3: Estudiant.	4.1.1 Denuncian a autoridades	5: Denuncia
0:04	3: Represent. UNAM,UAP, etc.	4.1.2 Encuentro de rebeldías	7: Invitación
0:04	3: Profesora	4.1.2 Campaña limpieza escuelas	7: Invitación+8:P.

<u>0:07</u>	3: Grupo	3.3.2 Reunión de unidad	7: Invitación
0:42	AA Tamborcito		

Fuente: Investigación del autor.

Con base en el cuadro anterior, cabe hacer notar que algunos noticiarios aumentaron su tiempo dedicado a la participación después del 7 de noviembre:

Tribuna de la mañana	De 0:15 a 1:39
Mujer es...	De 0:06 a 0:20
En confianza	De 0:00 a 0:28
El Noticiero	De <u>0:05</u> a <u>0:10</u>
Subtotales:	0:26 a 2:37

Mientras que otros disminuyeron el tiempo dedicado a la participación ciudadana en el mismo periodo.

Así sucede	De 0:40 a 0:16
Revista 105	De 1:09 a 0:42
Buenos días	De <u>0:22</u> a <u>0:15:30</u>
Subtotales:	2:11 a 1:13:30

En total, los noticiarios dedicaron 2:43 horas antes y 3:50:30 horas después del 7 de noviembre. La diferencia fue de 1:13:30 horas a favor de las fechas posteriores, lo que representó un incremento del 41.18 %.

En el contexto de la cultura política mexicana, aumentar la participación en tiempos electorales frecuentemente se interpreta como querer hacerse notar ante determinados actores o instancias políticas con el ánimo de obtener algún beneficio directo o indirecto. En cuyo caso Tribuna de la mañana, Mujer es, En confianza y El Noticiero, serían los informativos interesados. Aunque existe también la posibilidad de que tanto el aumento como la disminución sean mera coincidencia.

Como se verá más adelante, la temática no necesariamente cambió hacia contenidos políticos, pero es significativo que la participación haya aumentado en casi un cincuenta por ciento, ya sea por mayor demanda de los actores sociales, por mayor disposición de los radiodifusores a la participación, o por ambas razones.

5.1.8 Los actores sociales y los programas a los que acudieron

Pasemos ahora a enlistar los actores sociales específicos que participaron en los programas informativos.

Cuadro N° 5.11

ACTORES SOCIALES, PROGRAMA Y TIEMPO QUE PARTICIPARON

PROGRAMA	ACTOR	TIEMPO
Buenos días:	3: UAP (universidad)	0:14
	3: Consejo Coordinador Empresarial	0:08
	3: Internado para jóvenes	0:05
	3: UDLA (universidad)	0:03
	3: INSEN (Instituto de la Senectud)	0:02
	3: Sindicalista en conflicto	0:02
	3: Video, empresa	0:02
	3: Escuela, director	0:01
	3: Neuróticos Anónimos	<u>0:00:30</u>
	0:37:30	
Mujer es:	1: Dr. Ricardo González	0:05
	2: Radioaficionada	0:06
	3: UAP	0:06
	3: Asoc. de Abogadas de Puebla, AC	0:05
	3: Nueva Acrópolis, educativa	<u>0:04</u>
	0:26	
Así sucede:	1: Sr. Mendoza	0:02
	1: Profesor	0:01
	2: Padre Nacho	0:07
	2: Dr. Valerio Ortolani	0:04
	3: Monseñor Huesca	0:12
	3: Trabajador VW	0:10
	3: Colegio de Ingenieros	0:06
	3: Dir. Colegio Bachilleres	0:05
	3: Colegio Aparicio	0:05
	3: Comisión del Patrimonio Edificado	0:03
	3: UAP	<u>0:01</u>
	0:56	
En confianza	2: Jaqueline (cantante)	0:05
	3: Tribunal de Arbitraje en Puebla (futbol)	0:07
	3: Exalumnos CENCH	0:06
	3: UDLA-P	0:05
	3: Asoc. de Colonos de La Paz.	<u>0:05</u>
	0:28	
Tribuna de la mañana	2: Federico R.H.	0:45
	2: Mario Carrillo (jugador Selec. Mex. futbol)	0:15

	2: Amada Peña (conferencista)	0:10
	2: Carmina Parada (organiza foro)	0:07
	2: Valeria Tollán (conferencista)	0:05
	3: Consejo Coordinador Empresarial	0:10
	3: Equipos y Carburadores (empresa)	0:10
	3: Modas D'Bianca	0:06
	3: Hot. Real de Pue.	0:05
	3: Susana Montero (periódico)	0:05
	3: UDLA-P	<u>0:02</u>
		2:00
El Noticiero	1: Ramón Flores (se queja s/museo)	0:10
	3: Instituto Superior de Bellas Artes	<u>0:05</u>
		0:15
Revista 105	1: Campesino (afectado por lluvia)	0:18
	1: Amas de casa (problemas por el temblor)	0:11
	1: Taquero (demanda)	0:10
	1: Lic. Tréllez (jornada de vasectomía)	0:04
	1: Sergio y Ma. (artesanías de invidentes)	0:04
	2: Lic. Chávez (conferencista)	0:01
	3: Agrupación "28 de octubre" (ambulantes)	0:19
	3: SAECSA (cursos)	0:12
	3: Grupo AA Tamborcito	0:07
	3: Estudiantes UAP	0:06
	3: Escuela Salmerón	0:06
	3: Representantes UNAM, UAP, etc.	0:04
	3: Profesora	0:04
	3: Org. Civil (consulta sobre CGH)	0:03
	3: Org. AAA (PRI)	<u>0:02</u>
		1:51

Fuente: Investigación del autor.

Es de hacer notar que la gran mayoría de los participantes pertenecen a organizaciones (39), mientras que las *personalidades* (10) y las personas comunes (9) juntos apenas suman cerca de la mitad de los primeros.

También es importante destacar que el noticiero Tribuna de la mañana presenta a la mitad de las personalidades de todos los informativos, y a una de ellas le dedica 45 minutos de tiempo. En cambio el noticiero Buenos días sólo incluye a representantes de organizaciones, mientras Revista 105 combina la presencia de personas comunes y organizaciones (mayoría), y sólo admite una personalidad.

El tiempo dedicado a los distintos actores sociales también es un dato interesante: 1:05 horas para personas comunes, 1:45 horas (65% más que los anteriores) dedicadas a las personalidades, y 3:43:30 horas (más del 100% que las personalidades) ocupadas por representantes de las organizaciones.

5.1.9 Los temas que abordaron los actores sociales

¿Cuáles fueron los temas tratados por los actores sociales? Comenzaremos por hacer una relación de los temas específicos que los diferentes actores abordaron en los programas informativos. Posteriormente ubicaremos esos temas en la estructura temática previamente diseñada para el monitoreo, y finalizaremos con una síntesis de la estructura temática.

5.1.9.1 Temática específica tratada por actores sociales en programas informativos matutinos

A continuación se presenta la relación de todos los temas específicos, además de los actores, programas y tiempo dedicado a cada tema, como base para el análisis de diferentes aspectos.

Cuadro N° 5.12

TEMAS ESPECÍFICOS TRATADOS POR LOS ACTORES SOCIALES EN PROGRAMAS INFORMATIVOS MATUTINOS

TIEMPO	ACTOR	TEMA	PROGRAMA
			Buenos días
0:02	3: Sindicalista	1.7.1 Denuncia desacuerdo conflicto sindical	
0:02	3: Video	1.4.2 Reparación gratuita de equipo electrónico de escuelas de la sierra dañados por lluvias	
0:02	3: INSEN	3.3.2 Festival para ancianos	
0:00:30	3: Neurótico. Anón.	3.3.2 Dan su dirección y ofrecen servicios	
0:05	3: Internado	3.3.3 Monja ofrece apoyo a embarazadas	
0:01	3: Escuela	3.7.1 El director solicita puente peatonal	
0:08	3: Comisión CCE	3.7.2 Difundir objetivos y ofrece apoyo legal de seguridad a víctimas de la violencia	
0:03	3: UDLA-P	4.1.2 Congreso de ingeniería mecánica y concurso de construcción de autos eléctricos	
0:12	3: UAP	4.1.2 Rector: Sobre su informe de labores	
0:02	3: UAP	4.1.2 Congreso de contaduría	
			Mujer es
0:05	3: Asoc. de Abogadas de Puebla, AC	1.6.2 Plática sobre rescisión contrato laboral	
0:05	1: Dr. Ricardo Glz.	4.1.2 Conferencia puericultura	
0:06	2: Radioaficionada	4.1.2 Congreso de experimentadores	

		de telecomunicaciones
0:06	3: UAP	4.1.2 Situación de la mujer. Cambiar actitud
0:04	3: Nva. Acrópolis	4.1.2 Invita a cursos de la organización

Así sucede

0:06	3: Colegio Ing.	2.2.1 Urge reconstrucción de casas dañadas por el sismo
0:05	3: Dir. Colegio Ba.	2.2.1 Despiden a maestros que no voten por Bartlett
0:10	3: Trabajador VW	2.3.1 Inconformidad con convocatoria laboral
0:03	3: Monseñor	2.4.2 Sobre la falta de ayuda a damnificados
0:07	2: Padre Nacho	3.2.1 Denuncia fuga alimentos destinados a damnificados
0:03	3: Comisión del Patrimonio Edificado	3.4.3 Actualizar decreto protección inmuebles
0:05	3: Colegio Aparicio	3.7.1 Exige puente peatonal; falta construirlo
0:04	2: Dr. Valerio O	4.1.2 Conferencia sobre machismo
0:02	1: Sr. Mendoza	4.1.3 Asesoría para alumnos desertores de educación básica
0:07	3: Monseñor	4.2.2 Se abren criptas catedral para turistas
0:02	3: Monseñor H	4.2.2 Anuncia reunión episcopado mexicano
0:01	1: Profesor	4.5.2 Exposición de tradiciones culturales
0:01	3: UAP	4.5.2 Concurso <i>calaveras</i> (textos burlescos)

En confianza

0:07	3: Tribunal de Arbitraje en Puebla (futbol)	2.3.2 Información sobre su labor
0:05	3: Asoc. de Colonos La Paz	3.4.1 Cantina molesta a los vecinos
0:02	3: UDLA-P	4.4.2 Festival cultural otoño 99 y feria del libro
0:05	2: Jaqueline(canta)	4.5.2 Promueve su disco reciente
0:06	3: Exalumnos CENCH	4.5.2 Fiesta de generación 73-77
0:03	3: UDLA-P	4.5.2 Reunión de exalumnos

Tribuna de la mañana

0:06	3: Modas D'Bianca	1.4.1 Promueve ventas como autoempleo
0:10	3: Equipos y Carburadores	1.4.1 Venta y servicios de equipos de gas
0:05	3: Hot. Real de Pue.	1.4.2: Relaciones Públicas, servicio en bodas
0:10	3: CCE	1.7.2 Crea Consejo Empresarios por Puebla
0:05	2: Valeria Tollán	4.1.2 Conferencia sobre machismo y valores
0:10	2: Amada Peña	4.1.2 Conferencia

0:02	3: UDLA-P	4.1.2 Informa sobre carrera música, concierto
0:45	2: Federico R.H.	4.3.2 Habla de su libro: <i>Memoria del mañana</i>
0:05	3: Susana Montero	4.3.2 Habla sobre su periódico Angelo Polito
0:15	2: Mario Carrillo	4.5.2 Habla sobre su participación en la Selección Mexicana de Fútbol
0:07	2: Carmina Parada	4.5.2 Foro: Papel de la familia en los valores

El Noticiero

0:05	3: Instituto Supe. de Bellas Artes	4.4.2 Invita a exponer ofrendas Día d/muertos
0:10	1: Ramón Flores	4.5.1 Se queja sobre el estado del Museo de la Revolución

Revista 105

0:09	3: "Agrup. 28 oct."	1.7.3 Ofrece escrituras puestos en mercado
0:10	1: Taquero	2.1.1 Demanda por agresión a agente del gobierno
0:10	3: "Agrup. 28 oct."	2.3.2 Celebra aniversario de la agrupación
0:03	3: Org. Civil	2.3.3 Consulta de a la población sobre CGH
0:02	3: Org. AAA (PRI)	2.5.2 Marcha en apoyo al PRI
0:18	1: Campesino	3.2.1 Afectado por lluvia pide alimentos
0:04	1: Lic. Tréllez	3.3.2 Invita a una Jornada de vasectomía
0:07	3: Grupo AA El Tamborcito	3.3.2 Reunión de unidad
0:11	1: Amas de casa	3.4.2 Problemas por el temblor
0:12	3: SAECSA	3.6.2 Promueve cursos de energía solar
0:06	3: Esc. Salmerón	3.7.2 Promueven jornada de limpieza
0:06	3: Estudiantes UAP	4.1.1 Denuncian a autoridades de rectoría
0:04	3: Representantes UNAM, UAP, etc.	4.1.2 Invitan a un encuentro de rebeldías
0:04	3: Profesora	4.1.2 Promueve campaña limpieza escuelas
0:04	1: Sergio y Ma.	4.4.2 Promueven artesanías de invidentes
0:01	2: Lic. Chávez	4.5.2 Conferencia sobre vulcanología

Fuente: Investigación del autor.

Dado que en el cuadro anterior no se observan diferencias significativas entre las temáticas tratadas en los distintos noticieros, procederemos a construir una estructura temática de acuerdo a las categorías definidas en la metodología del estudio, y con base en el diseño estructural que se elaboró para el monitoreo, con el fin de establecer distinciones más claras.

5.1.9.2 Estructura temática tratada por los diferentes actores sociales

Las acategorías que nos permitieron la configuración de la presente estructura temática son: 1: Economía, 2: Política, 3: Necesidades básicas, y 4: Cultura. Asimismo, en el siguiente cuadro se presentan por separado los temas tratados por los distintos actores sociales, con el fin de observar si existen diferencias importantes entre las preocupaciones temáticas de cada uno de ellos.

Cuadro N° 5.13

ESTRUCTURA TEMÁTICA TRATADA POR LOS DIFERENTES ACTORES CIVILES

TIEMPO	ACTOR	TEMA
1: PERSONAS COMUNES		
		2: <u>Política</u>
		2.1 Sobre el gobierno
0:10	1: Taquero	2.1.1 Demanda por agresión a agente del gobierno
		3: <u>Necesidades básicas</u>
		3.2 Alimentación
0:18	1: Campesino	3.2.1 Afectado por lluvia pide alimentos
		3.3 Salud
0:04	1: Lic. Tréllez	3.3.2 Invita a una Jornada de vasectomía
		3.4 Vivienda
0:11	1: Amas de casa	3.4.2 Problemas por el temblor
		4: <u>Cultura</u>
		4.1 Educación
0:02	1: Sr. Mendoza	4.1.3 Asesoría para alumnos desertores de primaria
0:05	1: Dr. Ricardo Glz.	4.1.2 Conferencia puericultura
		4.4 Arte
0:04	1: Sergio y Ma.	4.4.2 Promueven artesanías de invidentes
		4.5 Otros
0:10	1: Ramón Flores	4.5.1 Se queja sobre el estado Museo de la Revolución
<u>0:01</u> 1:05	1: Profesor	4.5.2 Exposición de tradiciones culturales
2: PERSONALIDADES		
		3: <u>Necesidades básicas</u>
		3.2 Alimentación
0:07	2: Padre Nacho	3.2.1 Denuncia fuga alimentos damnificados
		4: <u>Cultura</u>

		4.1 Educación
0:06	2: Radioaficionada	4.1.2 Congreso de experimentadores telecomunicaciones
0:04	2: Dr. Valerio O	4.1.2 Conferencia sobre machismo
0:05	2: Valeria Tollán	4.1.2 Conferencia sobre machismo y valores mexicanos
0:10	2: Amada Peña	4.1.2 Conferencia
		4.3 Medios de información
0:45	2: Federico R.H.	4.3.2 Habla de su libro: <i>Memoria del mañana</i>
		4.5 Otros
0:05	2: Jaqueline (canta)	4.5.2 Promueve su disco reciente
0:15	2: Mario Carrillo	4.5.2 Habla sobre su participación en la Selección Mexicana de Fútbol
0:07	2: Carmina Parada	4.5.2 Foro: Papel de la familia en los valores
<u>0:01</u> 1:45	2: Lic. Chávez	4.5.2 Conferencia sobre vulcanología
	3: ORGANIZACIONES	
		1: <u>Economía</u>
		1.4 Promoción del consumo
0:06	3: Modas D'Bianca	1.4.1 Promueve ventas como autoempleo
0:10	3: Equipos y Carburadores	1.4.1 Venta y servicios de equipos de gas
0:02	3: Video	1.4.2 Reparación gratuita de equipo electrónico de escuelas de la sierra dañados por lluvias.
0:05	3: Hot. Real de Pue.	1.4.2: Relaciones Públicas, servicio bodas
		1.6 Empleo
0:05	3: Asoc. de Abogadas de Puebla, AC	1.6.2 Plática sobre rescisión del contrato laboral
		1.7 Otros
0:02	3: Sindicalista	1.7.1 Deesacuerdo en conflicto sindical
0:10	3: CCE	1.7.2 Crea Consejo Empresarios por Puebla
0:09	3: "Agrup. 28 oct."	1.7.3 Ofrece escrituras puestos en mercado
		2: <u>Política</u>
		2.1 Sobre el Gobierno
0:05	3: Dir. Colegio Ba.	2.2.1 Despiden a maestros si no voten por Bartlett
0:06	3. Colegio Ing.	2.2.1 Urge reconstrucción de casas dañadas por el sismo
		2.3 Sobre otras organizaciones
0:10	3: Trabajador VW	2.3.1 Inconformidad con convocatoria laboral
0:10	3: "Agrup. 28 oct."	2.3.2 Celebra aniversario de la agrupación
0:07	3: Tribunal de	2.3.2 Información sobre su labor

	Arbitraje en Puebla (futbol)	
0:03	3: Org. Civil	2.3.3 Consulta de a la población sobre CGH 2.4 Sobre los ciudadanos
0:03	3: Monseñor	2.4.2 Sobre la falta de ayuda a damnificados 2.5 Otros
0:02	3: Org. AAA (PRI)	2.5.2 Marcha en apoyo al PRI
		3: <u>Necesidades básicas</u>
		3.3 Salud
0:02	3: INSEN	3.3.2 Festival para ancianos
0:00:30	3: Neurót. Anón.	3.3.2 Dan su dirección y ofrecen servicios
0:07	3: Grupo AA El Tamborcito	3.3.2 Reunión de unidad
0:05	3: Internado	3.3.3 Monja ofrece apoyo a jembarazadas 3.4 Vivienda
0:05	3: Asoc. de Colonos La Paz	3.4.1 Cantina molesta a los vecinos
0:03	3: Comisión del Patrimonio Edificado	3.4.3 Actualizar decreto protección inmuebles históricos
		3.6 Ecología
0:12	3: SAECSA	3.6.2 Promueve cursos de energía solar 3.7 Otros
0:05	3: Colegio Aparicio	3.7.1 Exige puente peatonal; no se ha hecho
0:01	3: Escuela	3.7.1 El director solicita puente peatonal
0:06	3: Escue. Salmerón	3.7.2 Promueven jornada de limpieza
0:08	3: Comisión CCE de seguridad	3.7.2 Difundir objetivos y ofrece apoyo legal a víctimas de la violencia
		4: <u>Cultura</u>
0:06	3: Estudiantes UAP	4.1 Educación
0:02	3: UDLA-P	4.1.1 Denuncian a autoridades de rectoría
0:12	3: UAP	4.1.2 Informa s/carrera de música, concierto
0:02	3: UAP	4.1.2 Rector: Sobre su informe de labores
0:06	3: UAP	4.1.2 Congreso de contaduría
		4.1.2 Situación actual de la mujer. Cambiar actitud
0:03	3: UDLA-P	4.1.2 Congreso de ingeniería mecánica y concurso de construcción de autos eléctricos
0:04	3: Representantes UNAM, UAP, etc.	4.1.2 Invitan a un encuentro de rebeldías
0:04	3: Nva. Acrópolis	4.1.2 Invita a cursos de la organización
0:04	3: Profesora	4.1.2 Promueve campaña limpieza escuelas
		4.2 Religión

0:02	3: Monseñor H	4.2.2 Anuncia reunión episcopado mexicano
0:07	3: Monseñor	4.2.2 Se abren criptas de catedral a turistas
		4.3 Medios de Información
0:05	3: Susana Montero	4.3.2 Habla sobre su periódico Angelo Polito
		4.4 Arte
0:02	3: UDLA-P	4.4.2 Festival cultural otoño 99 y feria del libro
0:05	3: Instituto Super. de Bellas Artes	4.4.2 Invita a exponer ofrendas <i>Día de muertos</i>
		4.5 Otros
0:03	3: UDLA-P	4.5.2 Reunión de exalumnos
0:01	3: UAP	4.5.2 Concurso <i>calaveras</i> (textos burlescos)
0:06	3: Exalumnos	4.5.2 Fiesta de generación 73-77
3:43:30	CENCH	

Fuente: Investigación del autor.

De acuerdo al cuadro anterior, los temas tratados quedan agrupados del modo siguiente:

Personas comunes	1:05	horas
Necesidades básicas	0:33	
Cultura	0:22	
Política	0:10	
Personalidades	1:45	horas
Cultura	1:38	
Necesidades básicas	0:07	
Organizaciones	3:43:30	horas
Cultura	1:14	
Necesidades básicas	0:54:30	
Economía	0:49	
Política	0:46	

Las *personas comunes* no mencionan asuntos de economía y sólo uno relacionado con el gobierno (política). Sus temas sean sobre todo acerca de necesidades básicas y educativo-culturales.

En cuanto a las *personalidades*, y a excepción de un sacerdote que reclama alimentación para damnificados (necesidades básicas), todos los demás asuntos tienen que ver con la cultura y la información.

Los representantes de *organizaciones* abordan una temática más completa: asuntos relacionados con la economía (8) en igual número que los relacionados con la política (8), una temática ligeramente mayor (11 temas) vinculada a las necesidades básicas, y, como todos, un énfasis primordial en los temas culturales (17).

Dentro de los temas culturales, el más relevante de todos resulta el de la educación, pues está en la preocupación de los tres actores civiles analizados (14 temas en conjunto).

5.1.9.3 Síntesis temática

A continuación veremos una síntesis temática de acuerdo a la estructura y las categorías definidas en nuestra metodología. En cada tema sintetizado, cuando se presenta el caso, se integran diferentes actores civiles con las mismas preocupaciones.

Cuadro N° 5.14

SÍNTESIS TEMÁTICA

TIEMPO	ACTOR	TEMA
		1: <u>Economía</u>
		1.4 Promoción del consumo
0:18	3: Modas, carburad.	1.4.1 Promoción bienes
0:07	3: Video, hotel	1.4.2 Promoción servicios
		1.6 Empleo
0:05	3: Abogadas	1.6.2 Información-difusión s/contratos)
		1.7 Otros
0:02	3: Sindicalista	1.7.1 Queja (desacuerdo en conflicto sindical)
0:10	3: Empresarios	1.7.2 Información-difusión (creación consejo)
<u>0:09</u>	3: V. ambulantes	1.7.3 Propuesta (escrituras puestos mercado)
0:51		
		2: <u>Política</u>
		2.1 Sobre el gobierno
0:16	1: Taquero	2.1.1 Queja y crítica (agresión, despido, reconstrucción)
	3: Colegios	2.3 Sobre otras organizaciones
0:10	3: Trabajador VW	2.3.1 Queja y crítica (sindicato)
0:15	3: Org. civiles	2.3.2 Información-difusión (aniversario, sus labores, etc.)
0:03	3: Org. Civil	2.3.3 Propuesta (consulta sobre CGH)
		2.4 Sobre los ciudadanos
0:03	3: Monseñor	2.4.2 Información-difusión (falta ayuda)
		2.5 Otros
<u>0:02</u>	3: Org. AAA (PRI)	2.5.1 Información-difusión (apoyo PRI)
0:49		
		3: <u>Necesidades básicas</u>
		3.2 Alimentación
0:21	1: Campesino, cura	3.2.1 Demanda (alimentos)
		3.3 Salud

0:12:30	1: Profesionista 3: Org, civiles	3.3.2 Información-difusión (eventos, servicios)
0:05	3: Internado	3.3.3 Propuesta (apoyo a embarazadas)
0:05	3: Asoc. colonos	3.4 Vivienda
0:11	1: Amas de casa	3.4.1 Demanda (cantina molesta a vecinos)
0:03	3: Org. civil	3.4.2 Información-difusión (vivienda, temblor)
0:12	3: Org. empresarial	3.4.3 Propuesta (actualizar decreto nmuebles)
0:06	3: Escuelas (2)	3.6 Ecología
<u>0:14</u>	3: Escue. org. emp.	3.6.2 Información-difusión (cursos e.solar)
1:29:30		3.7 Otros
		3.7.1 Demanda (puente peatonal)
		3.7.2 Información-difusión (apoyo legal)
		4: <u>Cultura</u>
		4.1 Educación
0:06	3: Estud. universit.	4.1.1 Problema (con autoridades rectoría)
1:07	1: Profesionista 2: Profesionistas 3: Universidades,	4.1.2 Información-difusión (varios)
0:02	1: Profesor	4.1.3 Propuesta (asesoría desertores prim.)
0:09	3: Arzobispo	4.2 Religión
0:50	2: Intelectual 3: Periodista	4.2.2 Información-difusión (reunión, criptas)
0:11	1: Promotores 3: Universidades	4.3 Medios de información
0:20	1: Turista	4.3.2 Información-difusión (su libro,periódico)
0:38	3: Univs., escuela 2: Cantante, futb.	4.4 Arte
<u>0:01</u>	1: Profesor	4.4.2 Información-difusión (artesanías, festival, ofrendas)
<u>3:24</u>		4.5 Otros
		4.5.1 Queja y crítica (estado Museo)
		4.5.2 Información-difusión (varios)
		4.5.3 Propuesta (tradiciones culturales)

Fuente: Investigación del autor.

En primer lugar, hay que observar el tiempo total dedicado a las distintas categorías temáticas:

Cultura	3:24:00
Necesidades básicas	1:29:30
Economía	0:51
Política	<u>0:49</u>
	6:33:30

Así podemos darnos cuenta de que el que el tiempo destinado a los *asuntos culturales* está muy por encima de las necesidades básicas, de la

política y de la economía. ¿Quiere decir esto que los actores civiles no se preocupan por los temas relacionados con las necesidades vitales?, ¿o quiere decir que esta es la agenda temática aceptada por las emisoras en la participación de los actores sociales?, ¿o ambas razones?, ¿o cuál puede ser la explicación más adecuada? Por supuesto, esta es una duda clave que habrá que despejar en la segunda parte de la investigación, mediante las entrevistas con los directivos de las organizaciones civiles y de las radiodifusoras.

Por ahora, resulta muy curioso que el orden de prioridad en que aparece asignado el tiempo a las diferentes categorías temáticas, sea (excepcionalmente) casi inversamente proporcional a las preocupaciones que los ciudadanos manifiestan en el hogar, en la calle y en el trabajo. Y especialmente en el caso de las personas comunes. Lo cual es explicable, pues dadas las condiciones sociales en que vivimos actualmente, la economía y la satisfacción de las necesidades básicas son los asuntos críticos que preocupan a la población, de acuerdo con la descripción de la problemática del primer capítulo y que se confirma en las conversaciones cotidianas; en segundo lugar inquietan los asuntos políticos de la democracia, la corrupción gubernamental y las elecciones presidenciales, puesto que tienen que ver con la posibilidad o dificultad para resolver los problemas apremiantes, y, finalmente los asuntos educativos, puesto que la escuela sigue siendo, en las preocupaciones de los ciudadanos, una posibilidad para mejorar la vida. Justamente al revés de como se expresan en la agenda informativa de la participación civil.

Ahora bien, la temática puede entenderse mejor si se analiza la finalidad con la que fue expresada. Y de ello trataremos en el punto siguiente.

5.1.10 ¿Con qué finalidad participaron los actores sociales y durante cuánto tiempo?

Una vez establecidos los contenidos temáticos de la agenda expresada por los actores, enlistaremos ahora las diferentes finalidades con las que tales asuntos fueron tratados.

Cuadro N° 5.15

FINALIDAD DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES CIVILES

ACTOR	TIEMPO	FINALIDAD
1: Taquero (demanda)	0:10	5: Denuncia
1: Ramón Flores (se queja s/museo)	0:10	5: Denuncia
2: Padre Nacho	0:07	5: Denuncia
3: Trabajador VW	0:10	5: Denuncia
3: Colegio de Ingenieros	0:06	5: Denuncia
3: Estudiantes UAP	0:06	5: Denuncia
3: Asoc. de Colonos de La Paz.	0:05	5: Denuncia

3: Dir. Colegio Bachilleres	0:05	5: Denuncia
3: Colegio Aparicio	0:05	5: Denuncia
3: Sindicalista, conflicto	<u>0:02</u>	5: Denuncia
	1:06	
1: Campesino (afectado por lluvia)	0:18	6: Solicitud
3: Monseñor Huesca	0:03	6: Solicitud
3: CGH.UNAM (consulta de CGH)	0:03	6: Solicitud
3: Comisión del Patrimonio Edificado	0:03	6: Solicitud
3: Escuela, director	<u>0:01</u>	6: Solicitud
	0:28	
1: Dr. Ricardo González	0:05	7: Invitación
1: Lic. Tréllez (jornada de vasectomía)	0:04	7: Invitación
1: Profesor	0:01	7: Invitación
2: Amada Peña (conferencista)	0:10	7: Invitación
2: Radioaficionada	0:06	7: Invitación
2: Valeria Tollán (conferencista)	0:05	7: Invitación
2: Dr. Valerio Ortolani	0:04	7: Invitación
2: Lic. Chávez (conferencista)	0:01	7: Invitación
3: UAP	0:03	7: Invitación
3: UDLA	0:06	7: Invitación
3: Monseñor Huesca	0:07	7: Invitación
3: Agrupación "28 de octubre" (ambulantes)	0:19	7: Invitación
3: Grupo AA Tamborcito	0:07	7: Invitación
3: Tribunal de Arbitraje en Puebla (futbol)	0:07	7: Invitación
3: Exalumnos CENCH	0:06	7: Invitación
3: Escuela Salmerón	0:06	7: Invitación
3: Internado, jóvenes	0:05	7: Invitación
3: Instituto Superior de Bellas Artes	0:05	7: Invitación
3: Representantes UNAM, UAP, etc.	0:04	7: Invitación
3: Profesora	0:04	7: Invitación
3: Org. AAA (Apoyo al PRI)	<u>0:02</u>	7: Invitación
	1:57	
1: Sergio y Ma. (artesanías de invidentes)	0:04	8: Promover
1: Sr. Mendoza	0:02	8: Promover
2: Federico Reyes Heróles	0:45	8: Promover
2: Carmina Parada (organiza foro)	0:07	8: Promover
2: Jaqueline (cantante)	0:05	8: Promover
3: UDLA	0:04	8: Promover
3: Monseñor Huesca	0:02	8: Promover
3: SAECSA (cursos)	0:12	8: Promover
3: Equipos y Carburadores (empresa)	0:10	8: Promover
3: Consejo Coordinador Empresarial	0:10	8: Promover
3: Modas D'Bianca	0:06	8: Promover
3: Hotel Real de Puebla	0:05	8: Promover
3: Susana Montero (periódico)	0:05	8: Promover
3: Nueva Acrópolis, educativa	0:04	8: Promover
3: Video, empresa	0:02	8: Promover

3: Neuróticos Anónimos	<u>0:00:30</u> 2:03:30	8: Promover
1: Amas de casa (problemas por el temblor)	0:11	9: Persuadir
3: UAP	0:06	9: Persuadir
3: Consejo Coordinador Empresarial	<u>0:08</u> 0:25	9: Persuadir
2: Mario Carrillo (jugador Selec. Mex. futbol)	0:15	10: Informar
3: UAP	0:12	10: Informar
3: Asoc. de Abogadas de Puebla, AC	0:05	10: Informar
3: INSEN	<u>0:02</u> 0:34	10: Informar

* Para efectos de esta sumatoria, las organizaciones o grupos que expresaban diferentes finalidades en la misma o diferente participación, fueron calificadas con una sola atendiendo a la intención de fondo. Así por ejemplo, si el Hotel Real de Puebla *informa* acerca de un evento, en realidad estaba promoviendo el consumo del servicio o la ocupación del hotel. Si una empresa de video ofrece componer equipo de escuelas, este *apoyo* es en realidad una inversión en la promoción de sus servicios. Si Monseñor Huersca *denuncia* las pobres cooperaciones para la reconstrucción de los templos, en realidad está solicitando que aporten dinero. Pero si monseñor *informa* sobre la reunión del episcopado, en realidad está promoviendo dicha reunión y a la iglesia en su conjunto. De otro modo, si una profesora está *promoviendo* que otras escuelas realicen la limpieza de sus instalaciones, en realidad está invitando a que realicen tales acciones. Y así sucesivamente.

Fuente: Investigación del autor.

Como puede verse en el cuadro antes expuesto, y tomando en cuenta el tiempo dedicado a cada una de ellas, las finalidades se presentan el orden siguiente:

Promoción	2:03:30	horas
Invitación	1:57	
Denuncia	1:06	
Información	0:34	
Solicitud	0:28	
Persuasión	<u>0:25</u>	
	6:33:30	horas

De las 6:33:30 horas que sumó la participación de actores sociales, 4:00:30 horas (61 %) fueron destinadas a la promoción de eventos y servicios, y a la invitación a eventos diversos; las labores de información, solicitud y persuasión sumaron en conjunto 1:27 horas (22 %), y las denuncias ocuparon sólo 1:06 horas (17 %).

Asimismo, como es posible observar que la mayor parte del tiempo de la intervención de los actores sociales se dedica principalmente a promover cursos y eventos culturales, y a invitar al público radioescucha a participar en eventos similares; es posible ver también que los actores que impulsan estas finalidades son las organizaciones y las personalidades. El mayor número de denuncias sobre abusos (tercer lugar de importancia) proviene sobre todo de organizaciones y personas comunes. Y las labores de información, solicitud y persuasión son compartidas por todos los actores.

Considerando entonces que la temática dominante es la cultural (3:24:00 horas), y que las finalidades principales son la promoción y la invitación (61%) a dichas actividades culturales, las nuevas preguntas son:

¿La preocupación central de las organizaciones y personalidades que participan en los programas informativos se encuentra lejos de las necesidades básicas de la población, la economía y la política?

¿Los radiodifusores imponen o permiten principalmente esos temas y esas finalidades en la participaciones de los actores sociales?

¿Existen organizaciones no empresariales ni de gobierno interesadas en tratar asuntos como las necesidades básicas, la economía y la política? Y si estas organizaciones existen, ¿por qué no participan con frecuencia en los programas informativos?, ¿no son admitidas?

En este mismo registro de finalidades, la denuncia ocupa un tercer lugar (17%), y en el rubro de los temas las necesidades básicas ocupan el segundo (1:29:00 horas). Ello quiere decir que las inconformidades e inquietudes de los participantes también tienen cabida en los programas informativos. De modo que conviene hacer un análisis más fino de los actores y sus pretenciones. Por ejemplo, relacionar actores y finalidades.

A continuación se presenta un cuadro que enfatiza precisamente las finalidades que cada actor social se propuso alcanzar, y el tiempo que se le permitió emplear para ello.

Cuadro N° 5.16

RESUMEN PRINCIPALES FINALIDADES SEGÚN ACTORES CIVILES

ACTOR	TIEMPO	FINALIDAD
1: Personas individuales	0:20	5: Denuncia
	0:18	6: Solicitud
	0:11	9: Persuadir
	0:10	7: Invitación

	<u>0:06</u> 1:05	8: Promover
2: Personalidades	0:57 0:26 0:15 <u>0:07</u> 1:45	8: Promover 7: Invitación 10: Informar 5: Denuncia
3: Organización o grupo	1:21 1:00:30 0:39 0:19 0:14 <u>0:10</u> 3:43:30	7: Invitación 8: Promover 5: Denuncia 10: Informar 9: Persuadir 6: Solicitud

--

Fuente: Investigación del autor.

Aquí se puede observar la lógica opuesta que existe entre las finalidades de las personas comunes y corrientes y las personalidades. Los individuos comunes en primer lugar denuncian, en segundo solicitan y en última prioridad promueven. Justamente en sentido inverso, las *personalidades promueven, invitan y denuncian*. Las necesidades de los individuos son claramente demandantes. Las de las personalidades consisten en promover acciones, comerciales o sociales.

Los grupos u organizaciones coinciden con la labor promocional de las personalidades, aunque también comparten en alguna medida con las personas individuales la preocupación por la denuncia por encima de la labor de sólo informar.

Ahora bien, independientemente de las razones o intereses que puedan existir por parte los radiodifusores para dar cabida a la participación civil con la temática y las finalidades antes expuestas, y cuya justificación se conocerá en la segunda parte de esta investigación, vale la pena hacer un análisis de la ubicación de las organizaciones participantes dentro de la estructura social. El concepto de estructura social se presenta de acuerdo a una combinación de la propuesta teórica de Louis Althusser (1985) sobre los *Aparatos ideológicos de estado*, y la concepción de Antonio Gramsci (Portelli, 1989) sobre la *Sociedad civil*. Concepciones ambas abordadas con detalle en el capítulo 2 (sobre teoría) de este estudio. La idea central del siguiente apartado consiste en relacionar los *Aparatos ideológicos de estado* en tanto organizaciones civiles, con la o las finalidades que buscaron alcanzar en sus intervenciones radiofónicas.

5.1.11 ¿Cuál es la ubicación de las organizaciones en la estructura social?

Dado el mayor peso que representó la participación de las organizaciones en tiempo (3:43:30 horas, 57 % del tiempo de participación) y temática (43 de 62 intervenciones; 69%) respecto de los otros dos actores considerados (personas y personalidades), y por el interés del presente trabajo en la acción de las organizaciones civiles, a continuación se presenta un cuadro que muestra la ubicación de las organizaciones participantes en la estructura social, según los conceptos de sociedad civil y aparatos ideológicos de estado. Para ello se distinguen las organizaciones pertenecientes a la clase dirigente (empresarios) y a la sociedad política (gobierno), de las que se ubican como sociedad civil y aparatos ideológicos de estado.

Es necesario reiterar que el objetivo del monitoreo no incluía el registro de las organizaciones de la clase dirigente (empresarios y banqueros) ni de la sociedad política (gobierno y partidos), puesto que la intervención de estos actores en los programas informativos y en la programación radiofónica en general es muy abundante, sino únicamente se trataba de registrar la participación de la sociedad civil. Sin embargo, durante el registro aparecieron organizaciones que de primera instancia identificaron los codificadores como pertenecientes a la sociedad civil, y sólo un análisis posterior más minucioso y una indagación complementaria, permitieron establecer su vinculación con tales categorías sociales. De ahí que sea hasta la construcción de este cuadro (5.17) donde aparece con claridad la distinción entre estos tres tipos de organizaciones.

Cuadro N° 5.17

ORGANIZACIONES PARTICIPANTES SEGÚN SU VINCULACIÓN
A LA EMPRESA, AL GOBIERNO O A LOS LLAMADOS
APARATOS IDEOLÓGICOS DE ESTADO* Y SU FINALIDAD

CATEGORÍA SOCIAL	ORGANIZACIÓN O GRUPO	TIEMPO	FINALIDAD
<i>(Clase dirigente)</i>			
Empresa	SAECSA (cursos)	0:12	8: Promover
	Consejo Coord. Empresarial	0:18	8: Promover
	Equipos y Carburadores	0:10	8: Promover
	Modas D'Bianca	0:06	8: Promover
	Hotel Real de Puebla	0:05	8: Promover
	Video, empresa	0:02	8: Promover
	Colegio de Ingenieros	<u>0:06</u> 0:59	5: Denuncia
<i>(Sociedad política)</i>			
Gobierno	Asoc. de Abogadas de Puebla, AC	0:05	10: Informar

	INSEN	0:02	10: Informar
	Comisión del Patrimonio Edificado	0:03	6: Solicitud
	Organización AAA (Apoyo al PRI)	<u>0:02</u>	7:
Invitación		0:12	
<i>(Aparatos ideológicos de estado)</i>			
Medios de información			
	Susana Montero (periódico A.P.)	0:05	8: Promover
Escuela			
	Escuela Salmerón	0:06	7: Invitación
	Internado, jóvenes	0:05	7: Invitación
	Instituto Superior de Bellas Artes	0:05	7: Invitación
	Representantes UNAM, UAP, etc.	0:04	7: Invitación
	Profesora	0:04	7: Invitación
	UAP	0:21	10: Informar
	UDLA	0:10	8: Promover
	Nueva Acrópolis, educativa	0:04	8: Promover
	Exalumnos CENCH	0:06	8: Promover
	Estudiantes UAP	0:06	5: Denuncia
	Dir. Colegio Bachilleres	0:05	5: Denuncia
	Colegio Aparicio	0:05	5: Denuncia
	CGH.UNAM (consulta de CGH)	0:03	6: Solicitud
	Escuela, director	<u>0:01</u>	6: Solicitud
		1:25	
Iglesia			
	Monseñor Huesca Pacheco	0:12	8: Promover
Sindicato			
	Trabajador VW	0:10	5: Denuncia
	Sindicalista, conflicto	<u>0:02</u>	5: Denuncia
		0:12	
Vendedores ambulantes			
	Agrup. 28 de octubre (org. independ.)	0:19	7: Invitación
Organizaciones diversas			
	Grupo AA Tamborcito	0:07	7: Invitación
	Tribunal de Arbitraje Puebla (futbol)	0:07	7: Invitación
	Asoc. de Colonos de La Paz.	0:05	5: Denuncia
	Neuróticos Anónimos	<u>0:00:30</u>	8: Promover
		0:19:30	
Tiempo total de organizaciones y grupos		<u>3:43:30</u>	

* Incorporamos aquí sólo los *aparatos ideológicos* (Louis Althusser, 1985) que se corresponden con la *sociedad civil* de Gramsci (Portelli, 1989), discutidos en el capítulo correspondiente.

Fuente: Investigación del autor.

Tomando en cuenta únicamente las organizaciones o grupos pertenecientes a la categoría de Sociedad civil-Aparatos ideológicos de estado, el tiempo de participación se reduce de 3:43:30 horas, a 2: 32:30 horas, lo que representa las siguientes proporciones:

- 38.6 % del tiempo de participación monitoreado (6:33:30 horas), el
- 2.17 % del tiempo de transmisión real de los programas noticiosos seleccionados (116:30 horas)
- 1.49 % del tiempo programado para los informativos matutinos (169:10 horas), incluyendo los generados en el D.F., y un
- 0.08 % del tiempo de transmisión total programado en las radiodifusoras del municipio de Puebla durante una semana (3,257 horas).

Por lo que respecta al tipo de aparatos ideológicos, destaca la presencia de las instituciones escolares, con 1:25 horas (55.5% del tiempo de estos aparatos), en segundo lugar la agrupación de vendedores ambulantes (12.5%) y las agrupaciones sociales con (13%), y en tercer lugar la iglesia y los sindicatos con 12 minutos cada uno (8%). En último lugar se encuentran los medios de información (periódico) con cinco minutos (3%).

En cuanto a la temática, las organizaciones civiles tratan en primer lugar temas relacionados con la cultura, en segundo lugar, con la economía, en tercero las necesidades básicas y en cuarto lugar asuntos de política (inconformidades).

Para cerrar estas primeras observaciones, en lo que se refiere a la finalidad de las intervenciones de las organizaciones civiles, las dos principales pretensiones fueron invitar y promover, y en tercer lugar denunciar. Y los informativos a que acudieron principalmente Buenos Días y Revista 105.

Pasaremos ahora a una recapitulación de los principales resultados del monitoreo de los programas informativos, con la finalidad de construir una especie de "mapa" de la participación de las organizaciones civiles en tales programas, de modo que podamos adquirir una cierta visión panorámica del tema en estudio.

Resulta interesante ver las diferencias que se establecen al considerar a las organizaciones civiles separadas de las organizaciones empresariales y gubernamentales que habían sido incluídas en el monitoreo. Por ello, vale la pena retomar el análisis de las distintas categorías (tiempo, actor, temática y finalidad) a la luz de esta distinción más precisa de las organizaciones civiles.

5.1.12 Construyendo un mapa de la participación civil

Con el fin de obtener una visión amplia, completa, pero lo más precisa posible acerca de la participación de las organizaciones civiles en los programas

radiofónicos, recurriremos a indicadores numéricos que nos permitan sintetizar la descripción. Comenzaremos por el tiempo:

El tiempo de transmisión y de participación

De las 21 radiodifusoras del municipio de Puebla
14 programan sus emisiones para las 24 horas del día.
6 de ellas suspenden transmisiones durante 6 horas cada día
y sólo 1 emisora descansa únicamente cinco horas un día a la
semana.
3,257 horas de transmisión semanal.

De las 3,257 horas dedicadas a las transmisiones radiofónicas,
169:10 horas se emplean en los programas informativos matutinos;
esto es, 5.19 % del tiempo total de emisiones. Pero,
2 noticiarios foráneos ocupan juntos:
30.54 % del tiempo dedicado a los informativos matutinos. El restante
69.46 % del tiempo es programado para los informativos locales;
o sea 117:30 horas semanales. Sin embargo, la transmisión monitoreada
fue de sólo
116:33 horas semanales, y no de 117:30, lo que equivale al
3.57 % de la programación total durante una semana.

En total, los noticiarios dedicaron a la participación 2:43 horas antes y
3:50:30 horas después del 7 de noviembre (6:33:30 horas en total). La
diferencia fue de 1:07:30 horas a favor de las fechas posteriores, lo que
representó un incremento del 41.18 %.

El tiempo de participación de los actores civiles: personas
particulares (1:05 horas), personalidades (1:45 horas) y organizaciones no
gubernamentales ni empresariales (2:32:20 horas), el tiempo de participación
fue de 5: 22:30 horas, que corresponde al 4.6 % de los programas informativos
monitoreados (116:33 horas).

Pero como hemos mencionado antes, si tomamos en cuenta únicamente
las organizaciones o grupos pertenecientes a la categoría de *Sociedad civil-
Aparatos ideológicos de Estado*, el tiempo de participación es de 2: 32:30
horas, lo que representa un

38.6 % del tiempo de participación monitoreado (6:33:30 horas), el
2.17 % del tiempo de transmisión real de los programas noticiosos
monitoreados (116:33 horas)
1.49 % del tiempo programado para los informativos matutinos
(169:10 horas), incluyendo los generados en el D.F., y un
0.08 % del tiempo de transmisión total programado en las radiodifusoras
del municipio de Puebla durante una semana (3,257 horas).

Los actores civiles

Los funcionarios de gobierno (4) y los empresarios (7) han sido separados de la *sociedad civil* de acuerdo al concepto *gramasciano* que hemos establecido para el presente análisis. De manera que si tomamos en cuenta como actores civiles tanto las personas comunes como las *personalidades* y las organizaciones que no representan al gobierno ni a las empresas, tenemos la participación de:

Personas comunes:	9
Personalidades:	10
Organizaciones civiles:	<u>23</u>
Total	42

De las organizaciones civiles (aparatos ideológicos), participaron:

Instituciones escolares:	14
Organizaciones diversas:	4
Sindicales:	2
Iglesia:	1
Agrupación ambulantes:	1
Medios de difusión:	<u>1</u>
Subtotal	23

Los temas

Como se expuso al pie del cuadro 5.14, las principales categorías temáticas de todos los actores sociales son:

Cultura	3:24:00	horas
Necesidades básicas	1:29:30	
Economía	0:51	
Política	<u>0:49</u>	
	6:33:30	horas

En conjunto la temática cultural ocupa el primer lugar y las necesidades básicas el segundo, bastante diferenciados de la economía y la política. Pero también resulta interesante observar la orientación temática de cada uno de los actores sociales. A saber:

Personas particulares	1:05	horas
Necesidades básicas	0:33	
Cultura	0:22	
Política	0:10	
Personalidades	1:45	horas
Cultura	1:38	
Necesidades básicas	0:07	

Organizaciones (en general)	3:43:30 horas
Cultura	1:14
Necesidades básicas	0:54:30
Economía	0:49
Política	0:46

Como quedó expuesto en el apartado 5.1.9.2, las personas particulares no mencionan asuntos de economía y sólo uno relacionado con el gobierno (política), lo cual podría llegar a explicarse, entre otros factores, por el control de la información que los productores de radio normalmente ejercen sobre la participación de los invitados desde antes de pasarlos a la cabina de transmisiones. O bien por la suposición o intuición de los participantes acerca de dicho control que les lleva a autocensurarse. O por ambas razones. Pero de cualquier manera, es muy significativo que se refieran sobre todo a las necesidades básicas en primer lugar, y en segundo a las educativo-culturales.

En cuanto a las personalidades, y a excepción del sacerdote que reclama alimentación para damnificados (necesidades básicas), todos los demás asuntos tienen que ver con la cultura y la información. Las *personalidades* no atienden asuntos de necesidades básicas, economía o política. Sus preocupaciones son del ámbito de la educación y la cultura.

Los representantes de organizaciones en general (incluyendo aún las empresariales y de gobierno), como también se mencionó, abordan una temática más completa: asuntos relacionados con la economía (8) en igual número que los relacionados con la política (8), una temática ligeramente mayor (11 temas) vinculada a las necesidades básicas, y, como todos, un énfasis primordial en los temas culturales (17). De cualquier manera, la estructura temática de las organizaciones, aunque más plural, sigue estando dominada por los asuntos culturales, seguidos de las necesidades básicas y dejando en último lugar la economía y la política.

De este modo vemos que tanto las *personalidades* como las organizaciones sociales en conjunto definen la estructura temática total: En primer lugar la cultura y en segundo las necesidades básicas.

Pero después de hacer la diferencia entre organizaciones en general, donde se incluyen representantes de la empresa y del gobierno, y las organizaciones propiamente civiles, según la conceptualización de Gramsci, es importante considerar la estructura temática abordada precisamente por las organizaciones civiles, como se expone a continuación:

Organizaciones civiles	2:32:30 horas
Cultura	1:14
Política	0:38
Necesidades básicas	0:29:30

Economía

0:11

Como se puede ver, para las organizaciones civiles adquiere mayor peso proporcional la temática política, incluso por encima de las necesidades básicas. Esta es fundamentalmente la diferencia con los otros dos actores civiles: las personas comunes y las personalidades, quienes le dan una mínima atención al tema político, o definitivamente no lo tocan (personalidades).

También es interesante observar cómo cambia la estructura temática si consideramos a las organizaciones en conjunto o si separamos las civiles de las gubernamentales y empresariales. Pues aunque en ambos casos la temática cultural predomina, las organizaciones civiles dan mayor atención a los temas políticos y a las necesidades básicas. ¿Qué ocurre si integramos los intereses temáticos de los actores civiles? Es decir, las temáticas tratadas por los particulares, las personalidades y las organizaciones civiles:

Actores civiles	5:22:30 horas
Cultura	3:14
Necesidades básicas	1:09:30
Política	0:48
Economía	0:11

Como puede apreciarse, integrando a todos los actores civiles, nuevamente se repite la estructura temática total y de organizaciones en general, en cuanto se ponen en primero y segundo lugares la cultura y las necesidades básicas, pero cambia respecto de la estructura general al poner en tercer lugar de importancia a la política y en último a la economía.

De ahí pues, la importancia de la participación de las organizaciones propiamente civiles y de las personas comunes en el abordaje de una temática muy relevante para el desarrollo social.

Veamos ahora el enfoque de las participaciones, es decir, qué finalidades se pretenden lograr al desarrollar la estructura temática anterior.

Las finalidades

En cuanto al tiempo destinado a las diferentes finalidades, los datos más relevantes de todos los participantes, como se dijo, son los siguientes:

Promoción	2:03:30
Invitación	1:57
Denuncia	1:06
Información	0:34
Solicitud	0:28

Persuasión	<u>0:25</u>
	6:33:30

Pero si tomamos en cuenta a los actores civiles (personas comunes, personalidades y organizaciones), descartando gobierno y empresas, las finalidades quedan del modo siguiente:

Promoción	1:40:30
Invitación	1:33
Denuncia	1:00
Información	0:36
Solicitud	0:22
Persuasión	<u>0:11</u>
	5:22:30

Y en lo que corresponde a las organizaciones civiles únicamente, tenemos:

Invitación	0:57
Promoción	0:37:30
Denuncia	0:33
Información	0:21
Solicitud	<u>0:04</u>
	2:32:30

Es significativo que la principal finalidad de las organizaciones civiles consista en invitar a la población a participar en cursos y eventos culturales, seguida de la promoción de actividades parecidas, y sólo una quinta parte de su tiempo se dedique a la denuncia. La combinación de estas finalidades configura una actitud y un *tono* propositivo y ecuaníme de las intervenciones, que será interesante aclarar y valorar con los directivos de tales organizaciones.

Para finalizar la presente descripción, se presenta a continuación el mapa de la participación civil elaborado con los indicadores más relevantes.

Cuadro N° 5.18
MAPA CUANTITATIVO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL

CONCEPTO	CANTIDAD	OBSERVACIÓN
Universo		
Radiodifusoras mpio. Puebla	21	19 concesiones, 2 permisos
Horas transmisión semanal	3 257:00:00	
Programas informat. matutinos	9	7 locales, 2 foráneos (D.F.)

Corpus

Programas inf. monitoreados	7	Todos los locales
Horas grabadas	116:30:00	Una semana <i>ficticia</i> (6 reales)

Tiempo

Participación actores sociales	6:33:30	Sociedad civil, empresa, gobno.
Participación actores civiles	5:22:30	Sociedad civil
Particip. organizaciones civiles	2:32:30	2.17% del tiempo monitoreado
Instituciones escolares	1:25:00	
Organizaciones diversas	0:19:30	
Vendedores ambulantes	0:19:00	
Iglesia	0:12:00	
Sindicatos	0:12:00	
Medios de información	0:05:00	

Actores

Número de actores sociales	53	Sociedad civil, empresa, gobno.
Número de actores civiles	42	Sociedad civil
Número de organizaciones civiles	23	57.76% de sociedad civil
Instituciones escolares	14	
Organizaciones diversas	4	
Sindicales	2	
Iglesia	1	
Agrupación ambulantes	1	
Medios de difusión	1	

Temática

Temática de actores sociales	6:33:30	Sociedad civil, empresa, gobno.
Cultura	3:24:00	
Necesidades básicas	1:29:30	
Economía	0:51:00	
Política	0:49:00	
Temática de actores civiles	5:22:30	Sociedad civil
Cultura	3:14:00	
Necesidades básicas	1:09:30	
Política	0:48:00	
Economía	0:11:00	
Temática organizaciones civiles	2:32:30	Horas
Cultura	1:14:00	
Política	0:38:00	
Necesidades básicas	0:29:30	
Economía	0:11:00	

Finalidad

Mujer es	4
Así sucede	4
Tribuna de la mañana	4

En el cuadro 5.6 vemos el tiempo que cada informativo dedicó a la participación, y el orden se modifica:

Tribuna de la mañana	2:00:00	Horas
Revista 105	1:51:00	
Así sucede	0:56:00	

En el cuadro 5.9 observamos el número de participaciones y el tiempo específico de las mismas, así como su promedio. Y si interpretamos la cantidad de participaciones como indicador de pluralidad de puntos de vista de en cada programa, *Revista 105* aparece como el primero, el más plural, *Así sucede* como el segundo, y Tribuna de la mañana en tercer lugar, aunque seguido muy de cerca por *Buenos Días* (pág. siguiente).

PROGRAMA	Nº PARTICIPAC	TIEMPO	T. PROMEDIO
Revista 105	15	1:51:00	0:07:24
Así sucede	13	0:56:00	0:04:18
Tribuna de la mañana	11	2:00:00	0:10:55
Buenos días	10	0:37:30	0:03:45

Como antes se dijo, si interpretamos la cantidad de tiempo promedio de cada intervención, como la importancia que cada informativo da a las participaciones, Tribuna de la mañana destaca por la duración de las participaciones; en segundo lugar aparecen El noticiario y Revista 105, y en tercer lugar Mujer es. Es importante recordar que el promedio general de 0:06:21 minutos es un tiempo amplio en emisoras comerciales.

Todo lo anterior nos lleva a considerar la importancia de los noticiarios siguientes en cuanto a la participación social:

Revista 105 como el más constante y plural.
 Tribuna de la mañana como el que más tiempo dedica a la participación.
 Así sucede como el segundo lugar en constancia y pluralidad.

El tiempo dedicado a los distintos actores sociales es el siguiente:
 3:43:30 horas ocupadas por representantes de las organizaciones.
 1:45 horas dedicadas a las personalidades.

1:05 horas para personas comunes.

Actores

La gran mayoría de los participantes pertenecen a organizaciones (39), mientras que las personalidades (10) y las personas comunes (9) juntos apenas suman cerca de la mitad de los primeros.

También es importante reiterar que el noticiario Tribuna de la mañana presenta a la mitad de las personalidades. En cambio el noticiario Buenos días sólo incluye a representantes de organizaciones, mientras Revista 105 combina la presencia de personas comunes y organizaciones (mayoría), y sólo admite una personalidad.

Temática

No se distinguen diferencias significativas entre las temáticas tratadas en los diferentes noticiarios, pero sí entre los actores:

Las personas particulares no mencionan asuntos de economía y sólo uno relacionado con el gobierno (política). Sus temas se refieren a necesidades básicas y educativo-culturales.

En cuanto a las personalidades, casi todos los asuntos tienen que ver con la cultura y la información.

Los representantes de organizaciones abordan una temática más completa:

<u>temas culturales</u>	17
<u>necesidades básicas</u>	11
<u>economía</u>	8
<u>política</u>	8

Dentro de los temas culturales, el más relevante es el de la educación, (14 temas en conjunto) porque está en la participación de los tres actores analizados.

Las organizaciones civiles, no sólo presentan un interés temático distinto al conjunto de actores, sino que dan más importancia a los asuntos políticos:

Organizaciones civiles	2:32:30 horas
Cultura	1:14
Política	0:38
Necesidades básicas	0:29:30
Economía	0:11

Como se puede observar, para las organizaciones civiles adquiere un mayor peso proporcional la temática política, incluso por encima de las necesidades básicas. Esta es fundamentalmente la diferencia con los otros dos actores civiles.

Por ello se considera relevante la participación de las organizaciones propiamente civiles y de las personas comunes (necesidades básicas) en el abordaje de una temática más relevante para el desarrollo social.

Finalidad

Las finalidades principales son la promoción y la invitación (61%), sobre todo a participar en actividades culturales. La denuncia ocupa un tercer lugar (17%).

Existe una lógica opuesta entre las finalidades de las personas comunes y corrientes y las personalidades. Los individuos comunes en primer lugar denuncian, en segundo solicitan y en última prioridad promueven. Justamente en sentido inverso, las personalidades promueven, invitan y denuncian. Las necesidades de los individuos son claramente demandantes. Las de las personalidades consisten en promover acciones, comerciales o sociales.

Los grupos u organizaciones coinciden con la labor promocional de las personalidades, aunque también comparten en alguna medida con las personas individuales la preocupación por la denuncia por encima de la labor de sólo informar.

Pero, específicamente las organizaciones civiles, en orden de importancia buscan las finalidades siguientes:

Invitación	0:57:00	Horas
Promoción	0:37:30	
Denuncia	0:33:00	

La combinación de estas finalidades configura una actitud y un *tono* en general propositivo y ecuánime de las organizaciones civiles en sus intervenciones radiofónicas.

5.1.14 Comprobación parcial de hipótesis

El objetivo del presente diagnóstico consiste, como antes se dijo, en describir la participación de las organizaciones civiles en los programas informativos matutinos.

De acuerdo a lo anterior y como se ha expuesto, el objetivo se cumplió, puesto que se ha realizado una descripción de dicha participación apoyada en el análisis de cuatro unidades:

- a) Tiempo de participación
- b) Agentes sociales participantes
- c) Temática abordada
- d) Finalidad de la participación

Respecto a la hipótesis de trabajo, planteada como: "La participación actual de las organizaciones civiles del municipio de Puebla en las estaciones de radio, parece no darse en las decisiones importantes acerca del uso social de la radiodifusión, sino que su actuación probablemente se circunscribe a fungir como informantes esporádicas, prescindibles, en los programas radiofónicos informativos matutinos", podemos decir lo siguiente:

Esta hipótesis, como se ha visto en el presente capítulo, ha sido parcialmente comprobada. Es decir, la participación de las organizaciones civiles "como informantes prescindibles en los programas radiofónicos informativos", es una afirmación que en parte puede sostenerse mediante la descripción presentada, puesto que a través del análisis del monitoreo observamos la intervención de los representantes de organizaciones civiles de manera casuística, no formalizada como una intervención regular. Lo cual, en la dinámica de la programación radiofónica, los hace plenamente prescindibles como informantes. En otras palabras: pueden ser sustituidos por los locutores o por la participación de representantes del gobierno o de los empresarios.

De todas maneras, la comprobación sigue siendo parcial en varios sentidos:

Primero:

Desconocemos si existe algún arreglo o política de las emisoras para que los representantes de las organizaciones propiamente civiles tengan una participación constante en los programas informativos, así como el conocimiento que de esta situación tengan los organizadores civiles. Ello habrá que indagarlo en la segunda fase de este trabajo.

Segundo:

Desconocemos si existen algunas organizaciones civiles que participen en "decisiones importantes sobre el uso social de la radiodifusión" o de algunas radiodifusoras en el municipio de Puebla. Esto también tendrá que investigarse.

Tercero:

Desconocemos si a los directivos de las organizaciones civiles les interesa participar regularmente en los programas informativos, o de algún otro modo en decisiones importantes acerca de la radiodifusión poblana.

Cuarto:

Desconocemos si los radiodifusores están dispuestos a recibir la participación de las organizaciones civiles tanto en las transmisiones como en decisiones importantes de sus emisoras.

Sin embargo, así sea una comprobación parcial de la hipótesis, la descripción elaborada como diagnóstico de la participación de las organizaciones civiles en la radio poblana, nos permite conocer de entrada y de modo preciso, la dimensión y características de esta participación de las organizaciones en los programas informativos de las radiodifusoras poblanas durante una semana (ficticia o compuesta) de transmisión.

5.1.15 Nuevas preguntas

Sobre la participación en general

1: ¿Qué piensan los directivos de las organizaciones civiles que han participado en los programas informativos monitoreados respecto de su participación actual en la radio del municipio de Puebla?, ¿Sólo participan como invitados-informantes del programa, o de algún otro modo?

¿Existe algún acuerdo para que su organización participe regularmente en los programas de radio?

¿Existe algún acuerdo para que su organización participe en decisiones importantes de alguna emisora o de la radiodifusión poblana en general?

¿Existe disposición u oposición de los radiodifusores para que su organización participe de manera importante en la radio poblana?

2: ¿Qué piensan respecto del futuro de su participación?

En caso dado, ¿su organización estaría dispuesta a participar de manera regular o en decisiones importantes de la radio?

¿Pagaría por tener un tiempo regular de participación en la radio?

3: ¿Qué piensan los directivos de algunas organizaciones civiles que no han participado en los programas informativos monitoreados respecto a su participación en ellos?. ¿Cómo la valoran su participación existente o inexistente en los programas o en otros aspectos?

¿Existe algún acuerdo para que alguna organización civil participe regularmente en los programas informativos de su emisora?

¿Existe algún acuerdo para que alguna organización civil participe en decisiones importantes de su emisora o de la radiodifusión poblana en general?

¿Existe disposición o indisposición para que su organización civil, o varias de ellas, participen de manera importante en la radio poblana?

4: ¿Qué piensan de su participación radiofónica en el futuro?

En caso dado, ¿su organización estaría dispuesta a participar de manera regular o en decisiones importantes de la radio?

¿Pagaría por tener un tiempo regular de participación en la radio?

5: ¿Qué piensan los directivos de las radiodifusoras o los programas informativos monitoreados acerca de la participación actual de las organizaciones civiles en la radiodifusión poblana?, ¿Participan en la radiodifusión de algún otro modo?

¿Existe algún acuerdo para que alguna organización civil participe regularmente en los programas informativos de su emisora?

¿Existe algún acuerdo para que alguna organización civil participe en decisiones importantes de su emisora o de la radiodifusión poblana en general?

¿Existe disposición o indisposición de su parte para que alguna organización civil, o varias de ellas, participen de manera importante en la radio poblana?

6: ¿Qué piensan respecto de la participación de las organizaciones civiles en el futuro de la radiodifusión poblana?

¿Estarían dispuestos a abrir un espacio mayor a las organizaciones civiles?, ¿incondicionalmente?, ¿bajo qué condiciones?

Sobre Actores

Es necesario construir una muestra adecuada de los representantes de las radiodifusoras y de las organizaciones civiles.

Las estaciones de radio cuyos informativos matutinos fueron monitoreados, son las siguientes:

RADIODIFUSORA	INFORMATIVO	CONDUCTOR
1090 XEHR Radio ACIR	Buenos días	Javier López Diaz
1210 XEPUE Mexicana	Mujer es	Leticia Montagner
920 XEZAR Q Bonita	Así sucede	Carlos Martín Huerta
1170 XECD La Divertida	En confianza	Fernando Canales
1250 XEZT Radio Tribuna	Tribuna de la mañana	Enrique Montero Ponce
1280 XEEG Radio Fórmula Pue.	El noticiario	Jesús Manuel Hernández
105.1 XHOLA La Radiante	Revista 105	Sergio Mastretta

De las organizaciones civiles (aparatos ideológicos), participaron en los programas informativos las siguientes:

Instituciones escolares:	14
Organizaciones diversas:	4
Sindicales:	2
Iglesia:	1
Agrupación ambulantes:	1
Medios de difusión:	<u>1</u>
Subtotal	23

Por otra parte, en el municipio de Puebla existe un registro de 1209 organizaciones civiles (Asociaciones, sociedades y fundaciones) hasta el año de 1997, de acuerdo al banco de datos de la investigación: *Pobreza y organizaciones de la sociedad civil*, que dirige el Dr. Jaime Castillo en el Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla (Castillo, 1995).

7: ¿Qué directivos de los programas radiofónicos informativos o de sus radiodifusoras es necesario entrevistar?

8: ¿Qué directivos de las organizaciones civiles que participaron en los programas informativos vale la pena entrevistar?

9: ¿Qué directivos de las organizaciones civiles que no participaron en los programas informativos vale la pena entrevistar?

Sobre tiempos

El cuadro de tiempos es el siguiente:

Cuadro 5.9
NÚMERO DE PARTICIPACIONES POR PROGRAMA
Y TIEMPO QUE OCUPARON

PROGRAMA	Nº PARTICIP.	TIEMPO	T. PROMEDIO
Buenos días	10	0:37:30	0:03:45
Mujer es	5	0:26:00	0:05:12
Así sucede	13	0:56:00	0:04:18
En confianza	6	0:28:00	0:04:40
Tribuna de la mañana	11	2:00:00	0:10:55
El noticiero	2	0:15:00	0:07:30
Revista 105	<u>15</u>	<u>1:51:00</u>	<u>0:07:24</u>
TOTAL	62	6:33:30	0:06:21

Fuente: Investigación del autor.

10: ¿Es posible ampliar el tiempo de participación de las personas comunes y corrientes y de las organizaciones de la sociedad civil en los programas informativos?

11: Con un tiempo total de participación definido ¿es preferible para los radiodifusores ampliar el número de organizaciones civiles participantes?, ¿es preferible ampliar la participación de algunas a incrementar su número?. ¿es indistinto?

12: Con un tiempo total de participación definido ¿es preferible para los organizadores civiles ampliar el número de organizaciones civiles participantes?, ¿es preferible ampliar la participación de algunas a incrementar su número?. ¿es indistinto?

Sobre los temas

El que el tiempo destinado a los asuntos culturales esté muy por encima de las necesidades básicas, de la política y de la economía, ¿quiere decir que los actores civiles no se preocupan por los primeros temas?, ¿o quiere decir que esta es la agenda temática aceptada por las emisoras de parte de los actores civiles?, ¿o ambas razones?, ¿o cual puede ser la explicación más adecuada para el establecimiento de este orden de prioridades?

Por ahora, resulta muy curioso que el orden de prioridad en que aparece asignado el tiempo a las diferentes categorías temáticas, sea casi (exceptuando Necesidades básicas) inversamente proporcional a las preocupaciones que los ciudadanos manifiestan en el hogar, en la calle y en el trabajo. Y especialmente en el caso de las personas particulares. Puesto que, dadas las condiciones sociales en que vivimos actualmente, las prioridades serían:

La economía y la satisfacción de las necesidades básicas,
los asuntos políticos de la democracia, la corrupción y las elecciones,
y finalmente los asuntos culturales y educativos.

Justamente al revés de como se expresan en la agenda informativa de la participación civil.

13: ¿A qué se debe este orden o esta inversión del orden de prioridades?

14: ¿La preocupación central de las organizaciones y personalidades que participan en los programas informativos se encuentra lejos de las necesidades básicas de la población, la economía y la política?

15: ¿Los radiodifusores imponen o permiten principalmente esos temas y esas finalidades en la participaciones de los actores sociales?

16: ¿Existen organizaciones no empresariales ni de gobierno interesadas en tratar asuntos como las necesidades básicas, la economía y la política? Y si estas organizaciones existen, ¿por qué no participan con frecuencia en los programas informativos?

Sobre finalidades

El orden de importancia, de acuerdo al tiempo que las organizaciones civiles dedicaron a las distintas finalidades, es el siguiente:

Invitación	0:57:00	Horas
Promoción	0:37:30	
Denuncia	0:33:00	
Información	0:21	
Solicitud	<u>0:04</u>	
	2:32:30	Horas

La combinación de estas finalidades configura una actitud y un *tono* en general propositivo y ecuánime de las organizaciones civiles en sus intervenciones radiofónicas.

17: ¿Estas son las finalidades más importantes para las organizaciones civiles participantes?, ¿por qué?

18: ¿Estas son las finalidades que permiten o inducen los radiodifusores?, ¿de qué modo se inducen?, ¿cuáles son las razones para aceptar esa inducción?

19: ¿El tono propositivo y ecuánime es el mejor para lograr los objetivos de la participación de las organizaciones civiles en la radio?

Continuaremos la reflexión y las preguntas en la segunda etapa de la investigación.

5.2 Segunda Etapa: Interpretación de los actores sociales.

Como se mencionó previamente, la finalidad de esta segunda etapa de la investigación consistió en entrevistar a los principales actores sociales del fenómeno de la participación civil en los programas informativos matutinos de las radiodifusoras del municipio de Puebla, de tal manera que pudiera obtenerse la visión de cada uno de ellos, y por grupos. Esta meta fue cumplida de acuerdo a lo planeado, salvo ajustes en el número de dirigentes de organizaciones civiles entrevistados, el cual, como se indicó, pasó de 8 a 11 debido a una tipología distinta (organizaciones civiles-empresariales) que se construyó durante el trabajo de investigación, y cuyos resultados más importantes se exponen en este punto (5.2).

Por otra parte, y dado que la construcción del conocimiento implica siempre elementos subjetivos que se relacionan con la información tomada de "la realidad", es muy importante considerar la propia subjetividad del investigador al construir esas visiones desde su propia interpretación.

Con base en estas consideraciones, se presentan a continuación los principales resultados de esta etapa, sistematizados y analizados, empezando con las entrevistas realizadas con dirigentes de organizaciones civiles.

5.2.1 Visión de las organizaciones civiles

La visión de los dirigentes de las organizaciones civiles se desglosa en primer lugar en dos clases de escenarios: los escenarios actuales y los escenarios a futuro. Al interior de estas clases de escenarios, se hace una distinción de lo que visualizan las organizaciones no gubernamentales con respecto a lo que ven las organizaciones civiles-empresariales, para integrar finalmente los puntos de vista comunes.

5.2.1.1 Escenarios de participación actual

Comenzaremos por los escenarios particulares de participación actual, y dentro de ellos, iremos de la visión expresada por cada organización hacia la visión de conjunto.

5.2.1.1.1 Visión de cada organización no gubernamental seleccionada

Las organizaciones no gubernamentales se seleccionaron según su vinculación a las actividades sociales básicas: Economía, necesidades básicas, política y cultura. Y las categorías de análisis, previamente definidas, incluyeron también las categorías fundamentales utilizadas durante la etapa de monitoreo. A saber: tiempo, tema, finalidad y participación de los actores sociales.

A: Organizaciones relacionadas con la economía

A.1 El Barzón (No monitoreada=NM). Entrevistada: Sra. Ruth Castro, asistente del líder de la organización en el estado de Puebla.
Entrevistador: José Cisneros (26.VI.2000)

A.1.1 Tiempo

"Ir a la radio y tener un programa requiere de prepararse, y todo eso implica tiempo del que no disponemos, porque nos estamos dedicando a otras cosas.

A.1.2 Temas específicos

"Dar a conocer a la gente los pasos que está siguiendo el Barzón, porque cuando vino lo del famoso ADE (un programa que surge del gobierno federal

que da apoyo a deudores) la gente ni sabía qué, no sabía qué firmar, luego lo del Punto final; básicamente es eso: dar a conocer a la gente lo que hay. Dar a conocer servicios del Barzón, y tal vez alguna asesoría prácticamente por vía telefónica, la gente llama y pregunta, y pues hay que contestar.

A.1.3 Finalidades

"Principalmente es la defensa de los deudores hacia la banca o hacia cualquier otra instancia, como agiotistas, siempre y cuando sea deudor nosotros lo ayudamos a que pague lo justo, no a que no pague. Estamos desde el campesino hasta empresarios; no diferenciamos una gente de otra. Informar e invitar a que se integren al Barzón. También se hace una serie de denuncias.

A.1.4 Sobre participación:

A.1.4.1 Oportunidades: "Por lo regular tenemos sí apoyo de la radio...cuando tenemos que dar a conocer alguna cosa nos prestan los tiempos, nos han dado cobertura...No en todos (los noticiarios) nos han dado tiempo, donde más oportunidad han dado es con Mastretta en La Radiante, con Canales, con Montero Ponce también nos han abierto espacio en la Tribuna, En Confianza, Ultra digital, por lo regular todos los radios. En la Radiante hubo un tiempo que teníamos un espacio cada ocho días, no nos costaba nada. Cuando pedimos participación nunca nos han negado la participación.

A.1.4.2 Amenazas: "Todavía desgraciadamente hay quienes pagan y se dice lo quiere el que paga. Todavía no pienso que haya una radio libre...creo que los tiempos van a mejorar".

A.2 Agrupación 28 de octubre (Monitoreada=M)

Entrevistada: Sra. Rita Amador López, participante del comité dirigente y esposa del líder de la organización (preso).

Entrevistador: José Cisneros (5.VII.2000)

A.2.1 Tiempo

(Refiriéndose a nuestra tabla de tiempos monitoreados: 6:30 minutos, la Sra. Amador dijo:) "Dependiendo si tomasen en consideración que es comercial, pues es un buen tiempo porque los comerciales duran muy poco, si es de denuncia pues se me hace muy poco, y si es para una invitación pues esta bien, es normal.

A.2.2 Temas específicos

"Son tres tipos: el primero es la cuestión comercial, la otra es de denuncia y la otra de comercialización; en la cuestión política siempre se nos ha relegado, una cuestión así de que como vendedores no tenemos conocimiento de lo que

pasa en el país, como que nada más sabemos hablar de denuncias, como si no fuéramos propositivos.

A.2.3 Finalidades

"Los que nos unifica principalmente es la cuestión del trabajo, somos vendedores ambulantes, entonces una de nuestras funciones es la comercialización y de buscar el acercamiento con el pueblo ofreciéndoles ofertas y liberar a nuestro compañero (Simitrio) que está preso por haber obtenido mercados hacia nosotros, tiene 11 años en la cárcel (apoyarse para la venta y apoyar a su compañero).

A.2.4 Sobre participación:

A.2.4.1 Oportunidades: "Hemos acudido a otras organizaciones, Radio Oro, y sí nos han llegado a dar alguna oportunidad de invitar o de hacer una denuncia, pero básicamente nos hemos apoyado más con la 105 La Radiante, como que los compañeros la sienten más allegada, como más popular o con más apertura. Afortunadamente sí nos han abierto las puertas. Pero repito: principalmente en la 105 La Radiante es muy abierta...la verdad aquí la gente todos la escuchamos. Con Mastretta no pagamos nada, él nos ha dado el tiempo, se lo agradecemos mucho.

A.2.4.2 Amenazas: "Son muy pocas las puertas que se nos han abierto, porque también hay una que los radios están con un solo dueño, que normalmente no nos acepta porque fue funcionario, entonces él se siente, siente una cuestión personal de desagrado hacia nosotros: Grupo Acir, el Sr. Cañedo, entonces se nos han cerrado las puertas. Ha habido cerrazón con otras radiodifusoras".

B: Organizaciones relacionadas con necesidades básicas

B.1 Internado San Nicolás de Bari (M) Entrevistada: Sor Adela, Directora
Entrevistadora: Alicia Castañeda (22.VI.2000)

B.1.1 Tiempo

"Por el trabajo que tenemos no es fácil que vayamos a buscar...pero si hay personas que sí tienen el tiempo, ¿por qué no abrirse? (los radiodifusores).

B.1.2 Temas específicos

"El apoyo moral y social, y la salvación de la vida en personas de escasos recursos, así como crear hombre y mujeres de bien para la sociedad.

B.1.3 Finalidades

"Nosotros ofrecemos la orientación, apoyo moral, más que todo salvar la vida. Nos dedicamos a los niños marginados, niños huérfanos parciales, de recursos económicos bajos. Se le fija una cuota mínima pero para no hacer personas haraganas.

B.1.4 Sobre participación:

B.1.4.1 Oportunidades: (Se dice amiga cercana del ex-conductor de televisión Raúl Velazco) "Allí fue donde se enteraron en la radio y por esa comunicación vinieron a entrevistarme aquí a mi casa; ese fue el contacto. Cuando vienen a buscarme yo estoy dispuesta.

B.1.4.2 Amenazas: "Pienso que más que todo es el apoyo a la sociedad civil, no tenemos los medios para realizarnos y si los radiodifusores no nos apoyan nos quedamos cerrados. Creo que se necesita más apertura".

B.2 Unión de colonos del fracc. Jardines de Sn Manuel (NM)

Entrevistada: Sra. Rosaura Vélez y González, participante del comité directivo, asesora y gestora de la Unión de asociaciones de colonos del municipio de Puebla.

Entrevistadora: Alicia Castañeda. (26.VI.2000)

B.2.1 Tiempo

"Pienso que se deben ampliar...sobre todo que se tuviera un espacio en cada radiodifusora para que se pudiera ir los diferentes presidentes de colonias, porque la mayoría son asociaciones civiles.

B.2.2 Temas específicos

"Nosotros nos enfocamos más al problema de los servicios públicos...aquí tenemos INEA (programa de educación para adultos)...pero no lo hacemos público porque es una cosa cotidiana ya.

B.2.3 Finalidades

"Cuando se participa en la radio es que tenemos problemas que necesitamos que salgan a la luz pública. Cuando tenemos situaciones verdaderamente fuertes nos vamos a los medios de comunicación. Ayuda a la comunidad... informar también las cosas positivas que se logran. Pedir que los servicios públicos se den, porque además de que nos los merecemos como ciudadanos, pagamos un impuesto.

B.2.4 Sobre participación:

B.2.4.1 Oportunidades: "Nosotros hemos tenido apertura. No contamos con recursos, nosotros hacemos una labor social, y hasta ahorita hemos podido participar de manera gratuita y así debe de ser.

B.4.2 Amenazas: "Debemos de trabajar para que... los dueños de las radiodifusoras abran el espacio, pero sin costo para nadie. Siento que uno debe de sensibilizar sobre todo a las gentes que están al frente de estos medios de comunicación para que tengamos una libre expresión, y la libre expresión no tiene costo".

C: Organizaciones relacionadas con política

C.1 Alianza Cívica, Puebla (NM) Entrevistados: Ingrid Van Beuren y Jaime López, miembros del grupo coordinador.
Entrevistadora: Alicia Castañeda (27.VI.2000)

C.1.1 Tiempo

"Alianza Cívica como organización nace en el 92, varias organizaciones se unen para formar Alianza Cívica. El problema en Puebla es que se perdió ese trabajo de observancia. Entonces para este año 2000 se organizó otra vez Alianza Cívica en Puebla, especialmente para hacer la observancia de las elecciones 2000 (Nota: Ultimamente no se ha utilizado tiempo de la radio).

C.1.2 Temas específicos

"Nosotros participamos porque vimos una urgencia, una necesidad de darle seguimiento al proceso electoral. Lo que Alianza Cívica ha hecho es hacer observancia electoral en los diferentes periodos.

C.1.3 Finalidades

"Buscamos primero promover la participación de la gente como una cuestión ciudadana. En segunda podríamos poner la cuestión de la educación a través de la radio...y en última instancia la cuestión de la denuncia. Hacer una invitación a una educación cívica. El objetivo de Alianza Cívica es todo lo que es la observación electoral, y a partir de ahí hacer un diagnóstico de cómo está la situación del país, las condiciones de democracia que hay...

C.1.4 Sobre participación:

C.1.4.1 Oportunidades: "En otras ocasiones, no con nosotros como organización, pero yo he sabido que invitan a organizaciones, o cuando organizaciones quieren van ahí, hay oportunidad de participar y es

importante participar en la medida en que los conductores de los programas sean objetivos, en el sentido de que respeten lo que las organizaciones o las personas quieren plantear, y que en la medida de lo posible den seguimiento, más diálogo de la radiodifusora, sin hacer sólo un boletín que puede hacer cualquier reportero.

C.1.4.2 Amenazas: "No todas las radiodifusoras tienen apertura de que la organización civil o la misma sociedad civil pueda participar o que tenga un espacio en la radio. En la radio no hay oportunidad para debatir los temas más ríspidos de la sociedad, a lo mejor es una falta de confianza de las mismas organizaciones hacia los medios, o son los propios medios que no les interesa meter cuestiones que pueden cuestionar, politizar o señalar una determinada preferencia ideológica a la estación, en lugar de decir: 'estamos abiertos a todos'. Por lo regular a estas radios comerciales vas a anunciarte, no a promover una causa".

C.2 Frente Zapatista de Liberación Nacional, zona sur de Puebla (NM)
Entrevistado: Sr. Gaudencio Ruiz, miembro del grupo dirigente
Entrevistador: José Cisneros (28.VI.2000)

C.2.1 Tiempo

"El tiempo es muy poco (de participación civil en la radio, proporcionalmente,) porque Puebla tiene un gran desarrollo en los medios de comunicación.

C.2.2 Temas específicos

"Visión en general de México, Convención Nacional Democrática, Consulta por la Paz y la Democracia, el Congreso Indígena.

C.2.3 Finalidades

"Luchar por la desaparición del partido de estado, formar un grupo de gente con base en los principios zapatistas, en todo momento la solidaridad, el apoyo a la causa del EZ (Ejército Zapatista de Liberación Nacional).

C.2.4 Sobre participación:

C.2.4.1 Oportunidades: "Sólo he tenido espacio en la Radiante y En Confianza. A través de la Radiante se ha hecho un trabajo directo a través de las comunidades, hemos ido a varios lugares, programas directos, en vivo.

C.2.4.2 Amenazas: "Las radiodifusoras comienzan a ser tendenciosas a una política, se desvinculan tanto con la realidad que luego ya no saben qué pasa".

D: Organizaciones relacionadas con la cultura

D.1 Colegio Aparicio (M) Entrevistado: Lic. José M. de Alba, Director
Entrevistadores: Alicia Castañeda y José Cisneros (21.VI.2000)

D.1.1 Tiempo

"A las asociaciones se les cierran todos los espacios. Yo creo que es posible ampliar el tiempo de participación nada más es cosa de que las radiodifusoras estén en disponibilidad y habrían muchas instituciones que trabajarían.

D.1.2 Temas específicos

"Los problemas viales son los que más nos afectan a nosotros por los niños.

D.1.3 Finalidades

"El instituto requería de ciertas protecciones, y una de ellas era el pedir un puente a la presidencia municipal. Otra petición que hicimos fue sobre cursos de educación vial, que ya los están dando. Nuestro objetivo primordial es hacer un beneficio social, en áreas afuera de la ciudad incluso, y las radiodifusoras sólo van a sacar la nota a esos lugares. La institución no necesitaría de difusión si pudiera dar a conocer el trabajo que esta realizando.

D.1.4 Sobre participación:

D.1.4.1 Oportunidades: "Normalmente tenemos algunas invitaciones como de la (XE)HR, o de algunas otras radiodifusoras que nos piden nuestra aportación sobre algún problema. Han sido como un apoyo al Instituto los medios de comunicación, no sólo este (la radio) sino hemos ido también al canal tres (televisión). Pienso que los medios de comunicación son indispensables ya ahorita para todos nosotros.

D.1.4.2 Amenazas: "Los medios los utilizan ya para dar noticias rojas no para informar a la ciudadanía de las necesidades, de los logros; los medios de comunicación ya no son tanto para dar a conocer como antes se hacia. A las asociaciones se les cierran todos los espacios ya, si usted va a un noticiero y quiere dar a conocer algún evento, los radiodifusores dicen estar muy cargados, todas las noticias ya están marcadas, muchas veces así nos ha pasado, ya no dan espacios. Las radiodifusoras tienen otros objetivos...se han politizado, los objetivos no son afines los nuestros y los de las radiodifusoras. Actividades sin lucro no les convienen a ellos (los radiodifusores)".

D.2 Universidad Autónoma de Puebla (M)
Entrevistado: Lic. Felipe Flores, Director de Comunicación
Entrevistadora: Alicia Castañeda (23.VI.2000)

D.2.1 Tiempo

"Creo que no se han dado cuenta de la riqueza para sus propios programas informativos, de que participara la sociedad en sus programas, desde luego que deberían de pensar en incluso tener secciones especiales en sus programas informativos en donde participara la gente, pero no solamente aquellos que tienen un rango o un nivel jerárquico, sino darle ese espacio al público en general.

D.2.2 Temas específicos

"Todo lo que tiene que ver con la propia vida académica de la Institución, la promoción de las actividades propias de la Institución, las orientaciones que se están dando o asuntos específicos como ahora que viene el proceso de admisión, de carácter informativo y de promoción de eventos académicos y culturales. Me parece que todavía les tememos, o le tienen miedo quienes conducen o toman las decisiones en los medios, a escuchar o tener una presencia de la sociedad civil. Están invertidos los valores respecto a los temas de los contenidos en la participación de la sociedad civil, y se va para hablar de un tema cultural, para hacer la invitación a algún evento, se limita a eso, a algo muy simple, muy trivial.

D.2.3 Finalidades

(Sobre participación:) "La promoción de las actividades propias de la Institución, las orientaciones que se están dando o asuntos específicos como ahora que viene el proceso de admisión, de carácter informativo y de promoción de eventos académicos y culturales.

D.2.4 Sobre participación:

D.2.4.1 Oportunidades: "Normalmente soy yo quien busca los espacios de participación...reconozco que en todos los casos siempre ha habido esa apertura, sí hay la oportunidad de la réplica, de la aclaración, de la precisión...en otras ocasiones los propios medios son quienes me buscan a mí como fuente de información, dada la posición que tengo en la Universidad. Los medios electrónicos se han visto obligados a abrir espacios.

D.2.4.2 Amenazas: "En casi todas las ocasiones, desgraciadamente, (su participación) ha sido para precisar, aclarar, ampliar, corregir una información hablando de los noticieros que hay en las distintas barras informativas de los programas radiofónicos. Algunas de las estaciones, no permiten la participación si no es con un pago de \$1,500 que en muchas ocasiones no estamos en condiciones de pagar, además de no parecernos justo, ya que tratamos temas de interés público y no lucrativo. Es difícil encontrar la armonía entre los intereses de la sociedad civil y los de los

radiodifusores, no le puedes quitar el derecho al radiodifusor de vender sus espacios y de hacer sus promociones en términos económicos, pero el punto es cómo hacer para que, sin que se dejen de tener ganancias a través de la venta de espacios, y permitir al mismo tiempo que los grupos sociales pudieran tener una participación sin costo".

5.2.1.1.2 Visión por cada tipo de organización no gubernamental

A: Relacionadas con la economía

El Barzón (NM) y Agrupación 28 de octubre (M)

A.1 Tiempo

Ir a la radio y tener un programa requiere de tiempo del que no disponemos.

(6:30 minutos en promedio, por participación, tomando en) consideración que es (radio) comercial, pues es un buen tiempo porque los comerciales duran muy poco, y si es para una invitación pues está bien, es normal, si es de denuncia pues se me hace muy poco.

A.2 Temas específicos

La defensa de los deudores hacia la banca o hacia cualquier otra instancia como agiotistas.

Además, existen temas de tres tipos: el primero es la cuestión comercial, la otra es de denuncia (ex-carcelación de su líder) y la otra de comercialización; en la cuestión política siempre se nos ha relegado

A.3 Finalidades

Dar a conocer servicios del Barzón, y tal vez alguna asesoría prácticamente por vía telefónica. Informar e invitar a que se integren al Barzón. También se hace una serie de denuncias.

Por otra parte, somos vendedores ambulantes, entonces una de nuestras funciones es la comercialización y de buscar el acercamiento con el pueblo ofreciéndoles ofertas. Y liberar a nuestro compañero que está preso por haber obtenido mercados hacia nosotros

A.4 Sobre participación:

A.4.1 Oportunidades:

Por lo regular tenemos apoyo de la radio. Donde más oportunidad han dado es con Mastretta en La Radiante, con Canales (En confianza), con Montero Ponce (Tribuna), Ultra digital, por lo regular todos los radios.

En la Radiante hubo un tiempo que teníamos un espacio cada ocho días, no nos costaba nada. Hemos acudido a otras organizaciones (Radio Oro: En confianza) y sí nos han llegado a dar alguna oportunidad de invitar o de hacer denuncia, pero básicamente nos hemos apoyado más con la 105 La Radiante.

A.4.2 Amenazas:

Todavía desgraciadamente hay quienes pagan y se dice lo quiere el que paga.

Todavía no pienso que haya una radio libre. Son muy pocas las puertas que se nos han abierto. Porque también hay una (situación:) que los radios están con un solo dueño (Grupo Acir, el Sr. Cañedo). Ha habido cerrazón con otras radiodifusoras.

(Nota: Se pagarían los tiempos en radio de ser necesario, buscando los medios o patrocinios. Especialmente se pagaría por anuncios, pero no por denuncias porque manifiestan que no tienen dinero y se ven en apuros).

B: Relacionadas con necesidades básicas

Internado San Nicolás de Bari (M)

Unión de colonos del fraccionamiento Jardines de Sn Manuel (NM)

B.1 Tiempo

No es fácil que vayamos a buscar, pero si hay personas que sí tienen el tiempo ¿por qué no abrirse? (los radiodifusores).

Los tiempos se deben ampliar. Sobre todo que se tuviera un espacio en cada radiodifusora para que pudieran ir los diferentes presidentes de colonia.

B.2 Temas específicos

El apoyo moral y social, y la salvación de la vida en personas de escasos recursos.

Nosotros nos enfocamos más al problema de los servicios públicos.

B.3 Finalidades

Nosotros ofrecemos la orientación, apoyo moral, más que todo salvar la vida. Nos dedicamos a los niños marginados, niños huérfanos parciales, de recursos económicos bajos.

Cuando se participa en la radio es si tenemos problemas que necesitamos que salgan a la luz pública. Pedir que los servicios públicos se den, porque pagamos un impuesto (para obtenerlos).

B.4 Sobre participación:

B.4.1 Oportunidades:

Vinieron a entrevistarme aquí a mi casa. Cuando vienen a buscarme yo estoy dispuesta.

Nosotros hemos tenido apertura. No contamos con recursos, nosotros hacemos una labor social, y hasta ahorita hemos podido participar de manera gratuita y así debe de ser.

B.4.2 Amenazas:

(...) no tenemos los medios para realizarnos y si los radiodifusores no nos apoyan nos quedamos cerrados, creo que se necesita más apertura.

Debemos de trabajar para que...los dueños de las radiodifusoras abrieran el espacio, pero sin costo para nadie.

(Nota: No están dispuestos a pagar un espacio en la radio).

C: Relacionadas con política

Alianza Cívica (NM) Frente Zapatista de Liberación Nacional (NM)

C.1 Tiempo

Alianza Cívica: Se perdió el trabajo de observancia (No se ha utilizado tiempo de la radio).

FZLN: El tiempo es muy poco.

C.2 Temas específicos

Alianza Cívica: Darle seguimiento al proceso electoral.

FZLN: Visión en general de México, Convención nacional democrática, Consulta por la paz y la democracia, el Congreso indígena.

C.3 Finalidades

Primero promover la participación de la gente como una cuestión ciudadana. En segunda podríamos poner la cuestión de la educación a través de la radio...y en última instancia la cuestión de la denuncia.

FZLN: Luchar por la desaparición del partido de estado; apoyo a la causa del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

C.4 Sobre participación:

C.4.1 Oportunidades:

...invitan a organizaciones o cuando las organizaciones quieren van ahí...hay oportunidad de participar.

FZLN: Sólo he tenido espacio en la Radiante y En Confianza.

C.4.2 Amenazas:

No todas las radiodifusoras tienen apertura a la organización civil. En la radio no hay oportunidad para debatir los temas más ríspidos de la sociedad, a lo mejor es una falta de confianza de las mismas organizaciones hacia los medios, o los propios medios que no les interesa meter cuestiones que pueden cuestionar, politizar o señalar una determinada preferencia ideológica a la estación en lugar de decir, "estamos abiertos a todos".

Por lo regular a estas radios comerciales vas a anunciarte no a promover una causa. Las radiodifusoras comienzan a ser tendenciosas a una política. (No son plurales ni abiertas).

(Nota: Alianza Cívica: Se pagarían los espacios de ser necesario, buscando los medios o patrocinios (aunque no ha usado la radio recientemente). EZLN: No están dispuestos a pagar un espacio en la radio y sí la han usado).

D: Relacionadas con la cultura

Colegio Aparicio (M), Universidad Autónoma de Puebla (M)

D.1 Tiempo

A las asociaciones se les cierran todos los espacios. Yo creo que es posible (ampliar el tiempo de participación) nada más es cosa de que las radiodifusoras estén en disponibilidad y habrían muchas instituciones que trabajarían

No se han dado cuenta de la riqueza para sus propios programas informativos de que participara la sociedad en sus programas

D.2 Temas específicos

Los problemas viales son los que más nos afectan a nosotros por los niños de la escuela.

UAP: Todo lo que tiene que ver con la propia vida académica de la Institución, la promoción de las actividades propias de la Institución.

D.3 Finalidades

Colegio Aparicio: Hacer un beneficio social.

BUAP: De carácter informativo y de promoción de eventos.

D.4 Sobre participación:

D.4.1 Oportunidades:

Colegio Aparicio: Normalmente tenemos algunas invitaciones como de la HR, o de algunas otras radiodifusoras que nos piden nuestra aportación sobre algún problema...

UAP: Normalmente soy yo quien busca los espacios de participación...reconozco que en todos los casos siempre ha habido esa apertura, sí hay la oportunidad de la réplica, de la aclaración, de la precisión...en otras ocasiones los propios medios son quienes me buscan a mí como fuente de información

D.4.2 Amenazas:

Colegio Aparicio: Los medios los utilizan ya para dar noticias rojas no para informar a la ciudadanía de las necesidades, de los logros...a las asociaciones se les cierran todos los espacios. Actividades sin lucro no les convienen a ellos (los radiodifusores).

BUAP: no permiten la participación si no es con un pago de \$1,500 que en muchas ocasiones no estamos en condiciones de pagar además de no parecernos justo, ya que tratamos temas de interés público y no lucrativo. Es difícil encontrar la armonía entre los intereses de la sociedad civil y los de los radiodifusores.

(Nota: Estas organizaciones pagarían los espacios de ser necesario, buscando los medios o patrocinios).

Como puede apreciarse en los testimonios anteriores, las organizaciones relacionadas con el tema económico manifiestan una clara iniciativa para la participación en la radio, e incluso dicen estar dispuestas a pagar por ello, aunque por el momento dispongan de poco tiempo para esta actividad. Por otro lado, los representantes de organizaciones dedicadas a la cultura reconocen

que los medios los invitan a participar, pero les parece que dichos medios no están muy abiertos si no se les paga. Ellos dicen estar dispuestos a pagar, porque ven la importancia de usar los medios. Y son precisamente los temas culturales los que más se tratan en las participaciones radiofónicas, según nuestro monitoreo.

Un panorama más diverso muestran los dirigentes de asuntos políticos, pues consideran que a estos temas no están muy abiertas las emisoras, sino que sólo se puede participar para promover algo específico, pues las radiodifusoras ya tienen sus preferencias políticas y no quieren ser cuestionadas. Una organización se inclina por pagar si es necesario; la otra no.

En cuanto a las necesidades básicas, las organizaciones de apoyo social y de reclamo de servicios públicos, definitivamente no están dispuestas a pagar, precisamente porque afirman que su labor es social y carecen de medios. Pero reconocen que los medios están abiertos para ellas, aunque no tanto como se requiere.

5.2.1.1.3 Visión de las organizaciones no gubernamentales en conjunto

1: Tiempo

Participar en la radio requiere de tiempo, que la mayoría de las organizaciones le dedican cuando lo ven necesario (sólo una persona espera que la busquen).

Las organizaciones normalmente lo ven necesario cuando inician un trabajo o tienen algún apuro. Son pocas las organizaciones que han tenido una participación constante, como un programa semanal, pero no actualmente.

Sin embargo hay quien afirma que: "a las asociaciones se les cierran todos los espacios. Es cosa de que las radiodifusoras estén en disponibilidad y habrían muchas instituciones que trabajarían". Aunque una organización política declara que no ha utilizado tiempo de la radio por suspensión de actividades.

También se piensa que los radiodifusores "no se han dado cuenta de la riqueza para sus propios programas informativos de que participara la sociedad en sus programas".

Refiriéndose a nuestra tabla de tiempos monitoreados por participación: 6:30 minutos en promedio, se dijo lo siguiente:

- a) Tomando en consideración que es (radio) comercial, es un buen tiempo porque los comerciales duran muy poco, y si es para una invitación pues está bien, es normal.
- b) Pero si es de denuncia pues se me hace muy poco.

c) Los tiempos se deben ampliar. El tiempo es muy poco

Como puede observarse, respecto al tiempo se manifiestan tres situaciones discordantes:

a) Por una parte, se declara contar con poco tiempo para usar la radio, y por ahora no se tiene tiempo para una colaboración constante.

b) Por otra parte, se considera que es poco el tiempo que se dedica en la radio a las organizaciones.

c) Y por otra, se considera que el tiempo promedio dedicado a la participación de las organizaciones civiles está bien.

¿Cómo interpretar esta aparente discordancia respecto al tiempo? Lo intentaremos posteriormente con mayor detenimiento, en las observaciones elaboradas al final de los resultados de esta etapa, pero la explicación parece venir en relación con el conocimiento o desconocimiento del manejo de la dinámica del tiempo radiofónico.

2: Temas específicos

a) La defensa de los deudores hacia la banca o hacia los agiotistas...

b) La cuestión comercial.

c) El apoyo moral y social, y la salvación de la vida en personas de escasos recursos.

d) Los servicios públicos.

e) Darle seguimiento al proceso electoral.

f) Asuntos políticos: Convención nacional democrática, Consulta por la paz y la democracia, el Congreso indígena.

g) La excarcelación del líder de los vendedores ambulantes.

h) Problemas viales.

i) Todo lo que tiene que ver con la propia vida académica y la promoción de las actividades propias de la institución (universitaria).

3: Finalidades

a) Dar a conocer servicios, y tal vez alguna asesoría.

b) Informar e invitar, y promover eventos.

c) También se hace una serie de denuncias...Si tenemos problemas que necesitamos que salgan a la luz pública.

d) Buscar el acercamiento con el pueblo ofreciéndoles ofertas y liberar a nuestro compañero que está preso por haber obtenido mercados para nosotros.

e) Nosotros ofrecemos la orientación, apoyo moral, más que todo salvar la vida.

f) Pedir que los servicios públicos se den.

- g) Promover la participación de la gente como una cuestión ciudadana. La educación a través de la radio.
- h) Luchar por la desaparición del partido de estado, apoyo a la causa del EZLN.
- i) Hacer un beneficio social.

4: Sobre participación:

4.1 Oportunidades:

- a) Por lo regular sí tenemos apoyo de la radio
- b) Donde más oportunidad han dado es con Mastretta en La Radiante, con Canales (En confianza), con Montero Ponce (Tribuna), Ultra digital, por lo regular todos los radios.
- c) En la Radiante hubo un tiempo que teníamos un espacio cada ocho días, no nos costaba nada. Hemos acudido a otras organizaciones (Radio Oro: En confianza) y sí nos han llegado a dar alguna oportunidad de invitar o de hacer denuncia, pero básicamente nos hemos apoyado más con la 105 La Radiante. Alguien afirma: Sólo he tenido espacio en la Radiante y En Confianza.
- d) Normalmente tenemos algunas invitaciones, como de la HR, o de algunas otras radiodifusoras que nos piden nuestra aportación sobre algún problema...
- e) Nosotros hemos tenido apertura. No contamos con recursos, nosotros hacemos una labor social y hasta ahorita hemos podido participar de manera gratuita y así debe de ser.
- f) Normalmente soy yo quien busca los espacios de participación y reconozco que en todos los casos siempre ha habido esa apertura. Sí hay la oportunidad de la réplica, de la aclaración, de la precisión. En otras ocasiones los propios medios son quienes me buscan a mí como fuente de información
- g) Invitan a organizaciones o cuando las organizaciones quieren van ahí. Hay oportunidad de participar.
- h) Vinieron a entrevistarme aquí a mi casa. Cuando vienen a buscarme yo estoy dispuesta.

Como puede observarse, las emisoras más mencionadas son: La Radiante en primer lugar, En confianza, en segundo, y Tribuna en tercero, pero se acepta que prácticamente en todas las emisoras que tienen informativos se permite la participación, como efectivamente se comprobó en el monitoreo previamente reportado.

4.2 Amenazas:

- a) Todavía desgraciadamente hay quienes pagan y se dice lo quiere el que paga.
- b) Algunas emisoras no permiten la participación si no es con un pago de \$1,500 que en muchas ocasiones no estamos en condiciones de pagar además de no parecernos justo, ya que tratamos temas de interés público y no lucrativo. Es difícil encontrar la armonía entre los intereses de la sociedad civil y los de los radiodifusores.
- c) Los medios los utilizan ya para dar noticias rojas no para informar a la ciudadanía de las necesidades, de los logros. A las asociaciones se les cierran todos los espacios. Actividades sin lucro no les convienen a ellos (los radiodifusores).
- d) Todavía no pienso que haya una radio libre. Son muy pocas las puertas que se nos han abierto, porque también hay una (situación:) que los radios están con un solo dueño (Grupo Acir, el Sr. Cañedo). Ha habido cerrazón con otras radiodifusoras.
- e) No todas las radiodifusoras tienen apertura a la organización civil. En la radio no hay oportunidad para debatir los temas más ríspidos de la sociedad.
- f) Por lo regular a estas radios comerciales vas a anunciarte no a promover una causa. Las radiodifusoras comienzan a ser tendenciosas a una política (no son plurales ni abiertas).
- g) No tenemos los medios para realizarnos y si los radiodifusores no nos apoyan nos quedamos cerrados. Creo que se necesita más apertura.
- h) Debemos de trabajar para que los dueños de las radiodifusoras abran el espacio, pero sin costo para nadie.

En general, esta visión de las amenazas que tienen las organizaciones en lo referente a su participación, se refiere a la mayoría de las estaciones, pero no contradice la apertura que se reconoce en los tres informativos más populares: Revista 105, Tribuna de la mañana y En confianza. No obstante, aun en el caso de las emisoras cuestionadas, la visión de las organizaciones no gubernamentales contrasta fuertemente con la visión que los radiodifusores manifiestan respecto de la participación civil en sus programas informativos, como veremos más adelante.

5.2.1.1.4 Visión por cada organización civil-empresarial seleccionada

A: Foro de cambio empresarial (NM) Entrevistado: Lic. Guillermo Hidalgo, miembro del Foro. Entrevistadora: Alicia Castañeda. (29.VI.2000)

A.1 Tiempo

"Como están las cosas actualmente, se pueden ampliar los tiempos de participación civil, solamente a través de dos acciones: una revisión de la forma en que se otorgan las concesiones. También es importante que existan más estaciones de radio para que exista más competencia y de esta manera la sociedad tenga más opciones.

A.2 Temas específicos

"Los temas que se tratan son parte del proceso de transformación democrática. Tiene que estar regulado que los medios deben de dar acceso a los partidos políticos también en forma equitativa y que no deben cobrar, tiene que haber cambios en la regulación porque no está garantizada la equidad, ni de los partidos políticos ni de la sociedad.

A.3 Finalidades

"En el caso nuestro, en Foro de Cambio, la finalidad era lograr la libertad de asociación. Una organización social surge cuando hay una necesidad, entonces debe existir una denuncia; la denuncia podría ser la esencia de una organización social, y entonces organizan eventos donde van a expresar sus ideas.

A.4 Sobre participación:

A.4.1 Oportunidades: "En el caso de Sergio Mastretta (La Radiante) es el que tiene una mayor vocación por la democracia, por la participación ciudadana. Yo pienso que en las zonas rurales, en las zonas marginadas, debe entrar la radio, programas culturales, debe haber esa discusión para que la gente pueda ir viendo alternativas y vaya creciendo, vaya informándose, vaya instruyéndose, esa es la función de la radio.

A.4.2 Amenazas: "No está garantizada la equidad, ni de los partidos políticos ni de la sociedad. La radio no tiene esa vocación de impulsar la participación ciudadana, y aunque todavía no están tan cerradas es difícil que alguien pueda hablar y que pasen su llamada así abiertamente. Casi todas las otras estaciones se mantienen moviéndose a los intereses políticos de los dueños de las estaciones de radio".

(Nota: Se pagarían los espacios de ser necesario, buscando los medios o patrocinios).

B: Comité de seguridad ciudadana del Consejo Coordinador Empresarial (M)
Entrevistado: Lic. Fernando Ventosa Aguilera, vocal del comité.
Entrevistador: José Cisneros (5.VII.2000)

B.1 Tiempo

"Yo siento que sí es mínimo el tiempo que dan (los radiodifusores), que se podría hacer algo sensacional. En nuestra organización se da este servicio las 24 horas del día y los 365 días del año, sin cobrar un sólo centavo, esto es totalmente gratuito, creo que debemos ser más propositivos.

B.2 Temas específicos

"Empezamos a vislumbrar qué podría hacer el sector privado y conjuntar a la sociedad, principalmente a la juventud, y se nos ocurrió empezar con este programa que se llama 'Atención a víctimas del delito'.

B.3 Finalidades

"Apoyar a gente que ha sido víctima de un delito penal y que no tiene la posibilidad de un asesoramiento con ningún despacho o llegar a la agencia del ministerio público y no saber qué hacer. El objetivo que lleva es apoyar a la ciudadanía en general, que si alguien es víctima de un delito que tenga un apoyo, que tenga un asesoramiento. Cómo apoyamos, dejemos de criticar, vamos a dar nuestros puntos de vista, y cómo apoyamos a la misma sociedad, a un gobierno federal, a un gobierno estatal, a un gobierno municipal, que yo creo que debemos ser propositivos. Participan en la radio para promover su servicio, para informar y sobre todo para darle confianza a la gente para que les llame. Muchas veces dejamos de hacer una denuncia por la problemática que encuadra el hacer una denuncia, o por la poca confianza que podamos tener, yo creo que ahí es donde queremos romper este círculo; es decir: "denuncia todo aquello que se presente y en el aspecto penal acude a nosotros para que te podamos asesorar" La mayoría de la gente no hace su denuncia ante la agencia del ministerio público, y eso es lo que nosotros queremos, es lo que estamos impulsando, no creen mucho o se encuentran con muchas barreras y desconfianza.

B.4 Sobre participación:

B.4.1 Oportunidades: "La mayoría de los medios han respondido, algunos nos han dado muy poco tiempo o algunos nos han dado cierto espacio para meter ciertos spots,... todo esto es gratuito...lo más interesante de esto es que cada quien tiene que poner un granito de arena...Yo creo que el ciudadano es el mejor que nos puede dar ideas de qué hacer...Yo creo que en principio fuimos muy bien recibidos...aunque con muy poquito tiempo.

B.4.2 Amenazas: "Los noticieros siempre, desgraciadamente nos dan puras noticias malas o noticias que impactan a la ciudadanía, pero se nos olvida el dar cierto tipo de comentarios positivos, de comentarios de unión, de comentarios de poder realizar cosas con la sociedad, y para eso están las asociaciones o para eso está el ciudadano simple, donde puede tener un

espacio abierto y decir: "señores propongo esto". Creo que sí deben estar más abiertas las radiodifusoras o los medios de comunicación a aquella gente que quiere y que puede estar en los medios, y a lo mejor hacer "x" tiempo dentro de un programa o dentro de su noticiero de cinco minutos, tres minutos para que la gente sienta que sí existe algo, es lo que yo quisiera, esa apertura. Yo creo que los medios estarían muy abiertos, para darle un poquito más de espacio, tomar más interés y el interés es seguridad, es tranquilidad, es tener paz, es darnos libertad todos de sentirte tan motivado, o a lo mejor tan realizado, de decir yo puedo salir en mi ciudad a la hora que quiera".

(Nota: No están dispuestos a pagar un espacio en la radio. "Esta es una labor ciudadana y no estamos en disposición de financiar propaganda en radio, los medios que lo han entendido nos han abierto las puertas").

C: Puebla Verde (NM) Entrevistada: Lic. Verónica Mastretta, Directora
Entrevistadores: Alicia Castañeda y José Cisneros (12 de julio de 2000)

C.1 Tiempo

"Esta organización tiene ya 13 años, y nosotros no participamos activamente en la radio, únicamente tenemos cápsulas en la Radiante, de donde formamos parte. Creo que sí debería ampliarse el tiempo de participación en general, aunque cada organización tiene sus momentos, sus necesidades específicas.

C.2 Temas específicos

"En un principio, nos organizamos para tomar la custodia de la laguna de San Baltazar y desde ahí organizar un pequeño centro de educación ambiental y de reflexión sobre la problemática ambiental. Nos metimos a hacer investigación sobre la basura y nos vinculamos mucho con la Secretaria de Desarrollo Social. Hicimos un modelo que como patronato pasamos a muchos estados. Hicimos muchas propuestas que de manera sistematizada fueron integradas a los programas que manejaba SEDESOL en folletos, en reglamentos, cómo tener mejores políticas de gobierno encaminadas al medio ambiente. Nosotros tal vez necesitemos un programa de difusión específico bajo un proyecto.

C.3 Finalidades

"Nosotros buscamos crear una conciencia social respecto a la importancia de la ecología y del ambiente. Somos un grupo mucho más corto, pero con una visión más específica de cómo hacer las cosas. Aunque todo lo que es educación ambiental consistente, amplia, creo que lo tienen que hacer los municipios, las escuelas. Para nosotros, cuando participamos en la Radiante lo más importante es hacer denuncias e informar, buscamos también concientizar a la gente mediante cápsulas de 'tú puedes hacer algo', invitando a la gente a moverse por su cuenta, sin necesitar 'muletas'.

C.4 Sobre participación:

C.4.1 Oportunidades: "Yo no soy muy amiga de hacer proselitismo sino de que sobre la acción se vean los resultados. Mi visión es mucho más pragmática, de decir, ¿quién esta tomando las decisiones y qué decisiones tienen que tomarse?, y ahí tratar de influir. Yo siempre he tenido los espacios abiertos. Ya después estar en un noticiero no tuvo importancia para nosotros porque estábamos en otro ámbito de acción. En la radiante sí tenemos un espacio específico, y cada vez que hay un problema ambiental o alguna cosa relacionada con el ambiente, yo tengo una participación activa en la estación y hacemos dos campañas de reforestación anuales basadas en la planta que producimos en la laguna de San Baltazar, lo hacemos vía la estación...y así mandamos también los árboles a las colonias, entonces por eso nos conocen.

C.4.2 Amenazas: "Tal vez retomando una etapa de Puebla Verde podríamos retomar el hacer programas de educación ambiental, pero yo digo que eso es algo que es obligación del gobierno, y no podemos las organizaciones no gubernamentales pretender hacer tareas que le corresponden al gobierno, las hicimos en su momento. Hay cosas que ya la sociedad reconoce como propias y como banderas de todos, así que ante eso los medios no se pueden negar a darte un espacio. Tener más espacios en los noticieros, yo me refiero a ecología, de una manera mucho más organizada y vía un plan pensado a lo mejor por un alcalde, pero es algo que se debe hacer de manera constante y sistemática, y no se puede hacer por parte de las organizaciones no gubernamentales, porque nadie te regala el tiempo. Acá (en La Radiante 105) lo tengo porque estoy acá, porque formo parte, pero sería imposible que yo llegara con mis capsulitas con Montero y que me las estuviera pasando, no me las va a pasar, se tiene que lograr de otra forma. Entre todos podemos sacar una campaña de difusión, pero que la paguen ellos (el gobierno), porque si no, no jalan las campañas, te reciben en el radio gratis un día o dos con tu rollo específico pero de manera consistente el radio se tiene que usar diferente. El problema con los medios es que los grandes monopolios son los que mandan, los medios tenemos todos los derechos y ninguna obligación; los tiempos de la radio deberían de ser para programas sociales de interés común, ese tiempo obligado que tenemos del 12.5 % con los ciudadanos, nos deberían de dejar usarlo de manera mucho más abierta, mucho más enfocada a lograr el beneficio social".

5.2.1.1.5 De las organizaciones civiles-empresariales en conjunto

1: Tiempo

a) Se pueden ampliar los tiempos de participación civil, solamente a través de dos acciones: una revisión de la forma en que se otorgan las concesiones También es importante que existan más estaciones de radio para que exista más competencia y de esta manera la sociedad tenga más opciones.

b) Siento que sí es mínimo el tiempo que dan (los radiodifusores), que se podría hacer algo sensacional.

c) Nosotros no participamos activamente en la radio, únicamente tenemos cápsulas en la Radiante de donde formamos parte. Creo que sí debería ampliarse el tiempo de participación en general, aunque cada organización tiene sus momentos sus necesidades específicas.

2: Temas específicos

a) Los temas que se tratan son parte del proceso de transformación democrática. Los medios deben de dar acceso a los partidos políticos también en forma equitativa y que no deben cobrar, tiene que haber cambios en la regulación porque no está garantizada la equidad, ni de los partidos políticos ni de la sociedad.

b) Qué podría hacer el sector privado y conjuntar a la sociedad principalmente a la juventud y se nos ocurrió empezar con este programa que se llama "Atención a víctimas del delito".

c) En un principio, nos organizamos para tomar la custodia de la laguna de San Baltazar y desde ahí organizar un pequeño centro de educación ambiental y de reflexión sobre la problemática ambiental. Nos metimos a hacer investigación sobre la basura, y nos vinculamos mucho con la Secretaría de Desarrollo Social. Hicimos un modelo que como patronato pasamos a muchos estados. Hicimos muchas propuestas que de manera sistematizada fueron integradas a los programas que manejaba SEDESOL en folletos, en reglamentos, cómo tener mejores políticas de gobierno encaminadas al medio ambiente.

3: Finalidades

a) La finalidad era lograr la libertad de asociación; una organización social surge cuando hay una necesidad, entonces debe existir una denuncia, la denuncia podría ser la esencia de una organización social.

b) Apoyar a gente que ha sido víctima de un delito penal y que no tiene la posibilidad de un asesoramiento. El objetivo es apoyar a la ciudadanía en general. Participan en la radio para promover su servicio, para informar y sobre todo para darle confianza a la gente para que les llame.

c) Nosotros buscamos crear una conciencia social respecto a la importancia de la ecología y del ambiente. Para nosotros, cuando participamos en la Radiante, lo más importante es hacer denuncias e informar, buscamos también concientizar a la gente mediante cápsulas de "tú puedes hacer algo", invitando a la gente a moverse por su cuenta, sin necesitar "muletas".

4: Sobre participación:

4.1 Oportunidades:

a) En el caso de Sergio Mastretta (La Radiante) es el que tiene una mayor vocación por la democracia, por la participación ciudadana...

b) La mayoría de los medios han respondido, algunos nos han dado muy poco tiempo, o algunos nos han dado cierto espacio para meter ciertos spots, todo esto es gratuito. Yo creo que en principio fuimos muy bien recibidos, aunque con muy poquito tiempo.

c) Yo siempre he tenido los espacios abiertos. Ya después estar en un noticiero no tuvo importancia para nosotros, porque estábamos en otro ámbito de acción. En la radiante sí tenemos un espacio específico, y cada vez que hay un problema ambiental o alguna cosa relacionada con el ambiente, yo tengo una participación activa en la estación y hacemos dos campañas de reforestación anuales basadas en la planta que producimos en la laguna de San Baltazar, lo hacemos vía la estación.

4.2 Amenazas:

a) No está garantizada la equidad, ni de los partidos políticos ni de la sociedad. La radio no tiene esa vocación de impulsar la participación ciudadana, y aunque no todavía están tan cerradas, es difícil que alguien pueda hablar y que pasen su llamada así abiertamente. Casi todas las otras estaciones se mantienen moviéndose a los intereses políticos de los dueños de las estaciones de radio.

b) Los noticieros siempre, desgraciadamente nos dan puras noticias malas o noticias que impactan a la ciudadanía pero se nos olvida el dar cierto tipo de comentarios positivos. Creo que sí deben estar más abiertas las radiodifusoras o los medios de comunicación a aquella gente que quiere y que puede estar en los medios.

c) Tener más espacios en los noticieros, yo me refiero a ecología, de una manera mucho más organizada y vía un plan pensado, a lo mejor por un alcalde, pero es algo que se debe hacer de manera constante y sistemática y no se puede hacer por parte de las organizaciones no gubernamentales porque nadie te regala el tiempo. Sería imposible que yo llegara con mis capsulitas con Montero y que me las estuviera pasando, no me las va a pasar, se tiene que lograr de otra forma. Entre todos podemos sacar una campaña de difusión, pero que la paguen ellos (el gobierno), porque si no, no jalan las campañas, te reciben en el radio gratis un día o dos con tu rollo específico pero de manera consistente el radio se tiene que usar diferente.

5.2.1.1.6 Visión de las organizaciones no gubernamentales y civiles-empresariales en conjunto

1: Tiempo

a) Ir a la radio y tener un programa implica tiempo del que la mayoría de las organizaciones pueden disponer cuando lo ven necesario. Y las organizaciones normalmente lo ven necesario cuando inician un trabajo o tienen algún apuro. Son pocas las organizaciones que mencionan haber tenido una participación constante, pero no actualmente.

Sin embargo hay quien afirma que: a las asociaciones se les cierran todos los espacios. Es cosa de que las radiodifusoras estén en disponibilidad y habrían muchas instituciones que trabajarían. Aunque una organización política declara que no ha utilizado tiempo de la radio por suspensión de sus actividades.

b) Otra entrevistada declara: Esta organización tiene ya 13 años, y nosotros no participamos activamente en la radio, únicamente tenemos cápsulas en la Radiante de donde formamos parte. Creo que sí debería ampliarse el tiempo de participación en general, aunque cada organización tiene sus momentos sus necesidades específicas.

c) Refiriéndose a nuestra tabla de tiempos monitoreados por participación, 6:30 minutos en promedio, se dijo lo siguiente:

c.1) Tomando en consideración que es (radio) comercial, es un buen tiempo porque los comerciales duran muy poco, y si es para una invitación pues está bien, es normal...

c.2) Pero si es de denuncia pues se me hace muy poco.

c.3) Los tiempos se deben ampliar. El tiempo es muy poco
Siento que sí es mínimo el tiempo que dan (los radiodifusores), que se podría hacer algo sensacional.

d) Como están las cosas actualmente, se pueden ampliar los tiempos de participación civil, solamente a través de dos acciones: una revisión de la forma en que se otorgan las concesiones. También es importante que existan más estaciones de radio para que exista más competencia y de esta manera la sociedad tenga más opciones.

e) También se piensa que los radiodifusores no se han dado cuenta de la riqueza que implica para sus propios programas informativos de que participara la sociedad en sus programas.

Como hemos mencionado, respecto del tiempo de participación se manifiestan situaciones discordantes que parecen originarse en el

desconocimiento del manejo de la dinámica del tiempo radiofónico. Pero todas las organizaciones coinciden en que debe ampliarse el tiempo dedicado a la participación civil en las radiodifusoras en general, y en los programas informativos en particular.

2: Temas específicos

- a) La defensa de los deudores hacia la banca o hacia cualquier otra instancia como agiotistas.
- b) La cuestión comercial (de vendedores ambulantes).
- c) El apoyo moral y social, y la salvación de la vida en personas de escasos recursos.
- d) Se nos ocurrió empezar con este programa que se llama "Atención a víctimas del delito".
- e) Los servicios públicos.

- f) En un principio, nos organizamos para tomar la custodia de la laguna de San Baltazar y desde ahí organizar un pequeño centro de educación ambiental y de reflexión sobre la problemática ambiental. Nos metimos a hacer investigación sobre la basura, y nos vinculamos mucho con la Secretaría de Desarrollo Social. Hicimos un modelo que como patronato pasamos a muchos estados. Hicimos muchas propuestas que de manera sistematizada fueron integradas a los programas que manejaba SEDESOL en folletos, en reglamentos, como tener mejores políticas de gobierno encaminadas al medio ambiente.

- g) Problemas viales.
- h) Darle seguimiento al proceso electoral.
- i) Asuntos políticos: Informar sobre Convención nacional democrática, Consulta por la Paz y a Democracia, el Congreso Indígena.
- j) Los temas que se tratan son parte del proceso de transformación democrática...
- k) La excarcelación del líder de los vendedores ambulantes.
En la cuestión política siempre se nos ha relegado.
- l) Todo lo que tiene que ver con la propia vida académica (y) la promoción de las actividades propias de la institución (universitaria).

3: Finalidades

- a) Dar a conocer servicios, y tal vez alguna asesoría.
- b) Hacer un beneficio social.
- c) Informar e invitar y promover eventos.
- d) También se hace una serie de denuncias. Si tenemos problemas que necesitamos que salgan a la luz pública.
- e) Buscar el acercamiento con el pueblo ofreciéndoles ofertas, y liberar a nuestro compañero que está preso.
- f) Nosotros ofrecemos la orientación, apoyo moral; más que todo salvar la vida.
- g) Pedir que los servicios públicos se den.

- h) Promover la participación de la gente como una cuestión ciudadana. La educación a través de la radio.
- i) La finalidad era lograr la libertad de asociación. Una organización social surge cuando hay una necesidad, entonces debe existir una denuncia. La denuncia podría ser la esencia de una organización social...
- j) Luchar por la desaparición del partido de estado, apoyo a la causa del EZLN.
- k) Apoyar a gente que ha sido víctima de un delito penal y que no tiene la posibilidad de un asesoramiento. El objetivo es apoyar a la ciudadanía en general.
- l) Nosotros buscamos crear una conciencia social respecto a la importancia de la ecología y del ambiente. Para nosotros, cuando participamos en la Radiante lo más importante es hacer denuncias e informar.

4: Sobre participación:

4.1 Oportunidades:

- a) Por lo regular tenemos sí apoyo de la radio.
- b) Donde más oportunidad han dado es con Mastretta en La Radiante, con Canales (En confianza), con Montero Ponce (Tribuna), Ultra digital, por lo regular todos los radios.
- c) En el caso de Sergio Mastretta (La Radiante) es el que tiene una mayor vocación por la democracia, por la participación ciudadana.
- d) En la Radiante hubo un tiempo que teníamos un espacio cada ocho días, no nos costaba nada. Hemos acudido a otras organizaciones (Radio Oro: En confianza) y sí nos han llegado a dar alguna oportunidad de invitar o de hacer denuncia, pero básicamente nos hemos apoyado más con la 105 La Radiante. Alguien afirma: Sólo he tenido espacio en la Radiante y En Confianza.
- e) Yo siempre he tenido los espacios abiertos. Ya después estar en un noticiero no tuvo importancia para nosotros porque estábamos en otro ámbito de acción. En la radiante sí tenemos un espacio específico, y cada vez que hay un problema ambiental o alguna cosa relacionada con el ambiente yo tengo una participación activa en la estación y hacemos dos campañas de reforestación anuales basadas en la planta que producimos en la laguna de San Baltazar, lo hacemos vía la estación.

f) Nosotros hemos tenido apertura. No contamos con recursos, nosotros hacemos una labor social, y hasta ahorita hemos podido participar de manera gratuita y así debe de ser.

g) La mayoría de los medios han respondido, algunos nos han dado muy poco tiempo o algunos nos han dado cierto espacio para meter ciertos spots, todo esto es gratuito. Yo creo que en principio fuimos muy bien recibidos, aunque con muy poquito tiempo.

h) Normalmente tenemos algunas invitaciones, como de la HR, o de algunas otras radiodifusoras que nos piden nuestra aportación sobre algún problema.

i) Normalmente soy yo quien busca los espacios de participación. Reconozco que en todos los casos siempre ha habido esa apertura, sí hay la oportunidad de la réplica, de la aclaración, de la precisión. En otras ocasiones los propios medios son quienes me buscan como fuente de información.

j) Invitan a organizaciones, o cuando las organizaciones quieren van ahí...hay oportunidad de participar.

k) ...vinieron a entrevistarme aquí a mi casa.

Como puede observarse, la emisora mencionada como abierta a la participación es La Radiante. En segundo lugar los noticieros En confianza y Tribuna, pero se acepta que prácticamente en todas las emisoras que tienen informativos se da la participación, como efectivamente se comprobó en el monitoreo previamente reportado.

4.2 Amenazas:

a) Todavía desgraciadamente hay quienes pagan y se dice lo quiere el que paga.

b) Los medios los utilizan ya para dar noticias rojas no para informar a la ciudadanía de las necesidades, de los logros. A las asociaciones se les cierran todos los espacios. Actividades sin lucro no les convienen a ellos (los radiodifusores).

c) Algunas emisoras no permiten la participación si no es con un pago de \$1,500 que en muchas ocasiones no estamos en condiciones de pagar además de no parecernos justo, ya que tratamos temas de interés público y no lucrativos. Es difícil encontrar la armonía entre los intereses de la sociedad civil y los de los radiodifusores.

d) Los noticieros siempre, desgraciadamente nos dan puras noticias malas o noticias que impactan a la ciudadanía, pero se nos olvida el dar cierto tipo de comentarios positivos.

e) Todavía no pienso que haya una radio libre. Son muy pocas las puertas que se nos han abierto, porque también hay una, que los radios están con un solo dueño (Grupo Acir, el Sr. Cañedo). Ha habido cerrazón con otras radiodifusoras.

f) No todas las radiodifusoras tienen apertura a la organización civil. En la radio no hay oportunidad para debatir los temas más ríspidos de la sociedad...

g) Por lo regular a estas radios comerciales vas a anunciarte no a promover una causa. Las radiodifusoras comienzan a ser tendenciosas a una política. (No son plurales ni abiertas).

h) Los medios deben dar acceso a los partidos políticos también en forma equitativa, y que no deben cobrar, tiene que haber cambios en la regulación porque no está garantizada la equidad, ni de los partidos políticos ni de la sociedad.

i) La radio no tiene esa vocación de impulsar la participación ciudadana...y aunque todavía no están tan cerradas, es difícil que alguien pueda hablar y que pasen su llamada así, abiertamente. Casi todas las otras estaciones se mantienen moviéndose a los intereses políticos de los dueños de las estaciones de radio.

j) No tenemos los medios para realizarnos y si los radiodifusores no nos apoyan nos quedamos cerrados, creo que se necesita más apertura.

k) Debemos de trabajar para que los dueños de las radiodifusoras abran el espacio, pero sin costo para nadie.

l) Tener más espacios en los noticieros, yo me refiero a ecología, de una manera mucho más organizada y vía un plan pensado, a lo mejor por un alcalde, pero es algo que se debe hacer de manera constante y sistemática y no se puede hacer por parte de las organizaciones no gubernamentales porque nadie te regala el tiempo.

Exceptuando esta última opinión, en general, la visión de las amenazas que manifiestan las organizaciones respecto a su participación radiofónica es de cerrazón por parte de las emisoras. Lo cual contrasta de manera contundente con la visión que tienen los radiodifusores respecto al mismo tema, como veremos más adelante.

Testimonios

Sin embargo, lo que sí coincide con el pesimismo de las amenazas que los dirigentes civiles ven en la naturaleza comercial y lucrativa de las radiodifusoras, es el testimonio de un exdirector comercial de Radio Oro, uno de los más reconocidos grupos radiofónicos del municipio de Puebla, y el

testimonio de una colaboradora de Grupo Acir, testigos directos de algunas conductas de los radiodifusores:

José Amador Rueda, licenciado en administración de empresas, con 23 años de trabajo como gerente de ventas publicitarias y director comercial del Grupo Radio Oro, fue despedido y liquidado con \$52,000.00 (equivalentes a \$ 5,500.00 U.S.D.) que le fueron pagados a lo largo de año y medio. Lo volvieron a contratar por otros dos años, y entonces lo volvieron a despedir con \$9,500.00 (\$1,000.00 U.S.D.) de liquidación. La causa fue la siguiente: entró a trabajar un hijo del dueño de la empresa, joven que decidió cambiar la estrategia de su "fuerza de ventas". En vez de emplear a vendedores maduros de traje y corbata, contrató a damas muy jóvenes, de cuerpo atractivo y minifalda, a menor sueldo que los vendedores anteriores. La consigna del papá, concesionario del grupo radiofónico, hacia el joven empresario fue: "Tienes que ser un hijo de puta para que te vaya bien en los negocios. Más que yo".

El mismo exdirector comercial trabajó durante un mes en otra estación, y renunció ante el trato despótico y grosero del arrendador de la estación, cuya consigna es: "Si tienes que vender con las nalgas, tienes que dar las nalgas". (Rueda, 2000). La conclusión de Lic. Rueda acerca de la forma de manejar los negocios por parte de estos empresarios es que: "Por el dinero, son capaces de pasar por encima de quien sea, familiares inclusive. Y están hinchados de billetes".

En cuanto al Grupo Acir, una colaboradora que solicitó omitir su nombre, comentó que "en Grupo Acir está difícil hacer un programa de opinión libre, sobre todo por el senador (Rafael Cañedo Benítez). Ellos tienen gente que anda viendo todo lo que se hace, y cuando alguien quiere hablar de algo que no les parece, enseguida lo llaman a junta y lo ponen quieto, como sedita".

Vale la pena agregar que los dos grupos radiofónicos más antiguos en Puebla (con 60 años, en promedio), Radio Oro y Grupo ACIR, están ahora empezando a ser manejados por la tercera generación de las respectivas familias; es decir, por los nietos de los propietarios originales.

En opinión del Lic. Rueda:

- 1: "La radio no se ocupa de apoyar el desarrollo social.
- 2: A los radiodifusores sólo les preocupa amasar capitales, no el desarrollo humano, ni que la gente se supere.
- 3: A los programadores se les compra con regalos y se puede decir lo que se quiera. Por ejemplo, se puede hablar de 'discoteques', pero no se dice nada de las bebidas adulteradas, la droga, etc., porque es atentar contra los anunciantes.
Lo mismo si se habla de tránsito, no se dice nada de las 'tranzas' (corruptelas).
- 4: La participación civil es una falacia: hay organizaciones religiosas que pagan por adelantado grandes cantidades de dinero por tener un programa donde sólo

hablan de 'que si lo engaña su esposa o su esposo...', y venden consultas, amuletos, 'impías', fanatismo...

5: Las organizaciones civiles verdaderas deben exigir los espacios en la radio. Buscar el apoyo de la Secretaría de Gobernación, de la Secretaría de Educación Pública, de la de Cultura, etc., y obtener tiempo del 12.5 % obligatorio.

6: Habría que hacer programas bien estructurados, profesionales, no sólo impactos esporádicos. Evitar moderadores tendenciosos.

7: Cuando se hace un programa con personas ajenas a la emisora, el sindicato cobra un desplazamiento que habría que revisar.

8: Los espacios no se van a ganar fácilmente. Es necesario agremiarse entre las organizaciones civiles, insistir.

9: Las organizaciones deben luchar por mejorar los contenidos de la radio y darle continuidad a sus acciones, sin sesgar las metas sociales ni traicionar sus principios. Estimular a las nuevas generaciones y mejorar a las organizaciones y a la sociedad" (Rueda, 2000).

Por su parte, Ricardo Menéndez Escobedo, otro experto del medio, con 35 años de experiencia laboral como directivo en los dos principales grupos radfónicos mencionados, expresa lo siguiente:

Misión de la radio:

"La misión fundamental de la radio es informar sobre todo lo que acontece en todos los ámbitos, no educar ni capacitar, para que la gente pueda tomar de esa información lo que mejor le convenga y pueda modificar su estilo de vida. Se tiene que informar comercialmente, precios de productos, pero también de la situación política de la comunidad, la situación económica, con veracidad.

¿Qué tipo de organizaciones civiles participan?

"El papel que están cumpliendo estas organizaciones es fundamental, puesto que dan a la sociedad valores: salud, ecología, cómo vivir mejor. Yo creo que de ahora en adelante estas organizaciones van a jugar un papel importante, definitivo en la sociedad.

"Sin embargo, yo creo que las organizaciones civiles no están muy apacitadas desde el punto de vista de técnicas de comunicación para entrar a los medios. Se deberían de preocupar por tener un departamento de comunicación.

"Siento también como que le tienen un poco de prejuicio a los medios: 'Los medios de comunicación lo único que quieren es ganar dinero'. Pero esto ya no es lo único, porque para ganar dinero tienen que dar contenidos que le interesen al auditorio. La radio tiene crisis de auditorio, por eso está buscando temas frescos.

"La radio en Puebla está abierta a recibir todo tipo de participación. Pero no puedes abrir tus micrófonos a una persona que llega y te dice una cátedra universitaria que nadie entiende. La participación de las organizaciones tiene que ver más con la forma que con el contenido. Las organizaciones civiles normalmente van a proponer y la sociedad quiere oír propuestas. La idea es manejar un lenguaje muy sencillo, que todos podamos entender.

¿Qué significa para la radiodifusora el que las organizaciones civiles participen o no participen en ella?

"Significa la diferencia entre tener auditorio y no tener auditorio.

¿Qué tipo de temas tratan las organizaciones civiles?

"Temas importantes: Abuso contra menores, madres golpeadas, derechos humanos. Pero no se expresan adecuadamente. No hay censura de contenido. En estos tiempos, nadie te dice qué es lo que tienes que decir.

Según nuestro monitoreo, se dedican seis y medio minutos en promedio a las intervenciones civiles, ¿Cómo ves este tiempo?.

"Es un tiempo precioso. Sin embargo, no es el único tiempo que se les puede dedicar. Hay otras opciones. Si una organización civil tiene un buen planteamiento, hasta se le puede dedicar un programa.

"Pero incluso, si tienes una buena estrategia de comunicación, con 4 ó 5 minutos que te den puedes hacer todo: informar, promover, invitar, denunciar. Siempre y cuando tengas los conocimientos para plantarle al auditorio lo que quieres decir.

¿Cómo ves el futuro de la participación de las organizaciones civiles en la radio?

"Poco a poco irá creciendo hasta que tengan programas completos de radio, de televisión, en los periódicos, claro, tendrán que prepararse.

"Creo que las organizaciones debían pagar un curso de comunicación integral que abarcara, no sólo la radio, sino la televisión, los periódicos, las revistas, la internet, etc., porque tienen cosas interesantísimas que decir a la comunicad. Pero deberían invertir un poco en capacitar a sus personas en el manejo de medios.

Si aumenta la demanda de las organizaciones, ¿no les empezarán a cobrar?

"Todo depende en qué contexto venga la demanda. Si vienes de la Universidad Autónoma de Puebla a hablar de ecología, pero aprovechas para elogiar a una persona en tiempo de elecciones, pues te lo cobran como propaganda. En la

radio ya se saben eso, pero en general no, pues las emisoras buscan enriquecer sus contenidos" (Ménéndez, 2000).

5.2.1.2 Escenarios de participación futura

5.2.1.2.1 Visión de organizaciones relacionadas con la economía

A: El Barzón (No monitoreada=NM) Sra. Ruth Castro

"Todavía no pienso que haya una radio libre (pero) creo que los tiempos van a mejorar".

(Nota: Se pagarían los tiempos en radio de ser necesario, buscando los medios o patrocinios).

B: Agrupación 28 de octubre (Monitoreada=M) Sra. Rita Amador López

"Son muy pocas las puertas que se nos han abierto porque también hay una que los radios están con un solo dueño que normalmente no nos acepta".

(Nota: Ambas organizaciones pagarían por anuncios, pero no por denuncias porque no tienen dinero y se ven en apuros).

5.2.1.2.2 Visión de organizaciones relacionadas con necesidades básicas

A: Internado San Nicolás de Bari (M) Sor Adela

"No tenemos los medios para realizarnos y si los radiodifusores no nos apoyan nos quedamos cerrados, creo que se necesita más apertura".

(Nota: No están dispuestos a pagar un espacio en la radio).

B: Unión de colonos del fracc. Jardines de Sn Manuel (NM) Sra. Vélez

"Los tiempos se deben ampliar, sobre todo que se tuviera un espacio en cada radiodifusora para que se pudiera ir los diferentes presidentes de colonias.

"Siento que uno debe de sensibilizar sobre todo a las gentes que están al frente de estos medios de comunicación para que tengamos una libre expresión, y la libre expresión no tiene costo".

(Nota: Los entrevistados no están dispuestos a pagar un espacio en la radio).

5.2.1.2.3 Visión de organizaciones relacionadas con la política

A: Alianza Cívica (NM) Ingrid Van Beuren, Jaime López

"En la radio no hay oportunidad para debatir los temas más ríspidos de la sociedad. Por lo regular a estas radios comerciales vas a anunciarte no a promover una causa".

(Nota: Se pagarían los espacios de ser necesario, buscando patrocinios).

B: Frente Zapatista de Liberación Nacional (NM) Sr. Gaudencio Ruiz

"Sólo he tenido espacio en la Radiante y En Confianza. Las radiodifusoras comienzan a ser tendenciosas a una política; se desvinculan tanto con la realidad que luego ya no saben qué pasa".
(Nota: No están dispuestos a pagar un espacio en la radio).

5.2.1.2.4 Visión de organizaciones relacionadas con la cultura

A: Colegio Aparicio (M) Lic. José M. de Alba

"Yo creo que es posible ampliar el tiempo de participación nada más es cosa de que las radiodifusoras estén en disponibilidad y habrían muchas instituciones que trabajarían.

"Pienso que los medios de comunicación son indispensables ya ahorita para todos nosotros.

"Los medios los utilizan ya para dar noticias rojas no para informar a la ciudadanía de las necesidades, de los logro. A las asociaciones se les cierran todos los espacios. Las radiodifusoras tienen otros objetivos, se han politizado, los objetivos no son afines los nuestros y los de las radiodifusoras. Actividades sin lucro no les convienen a ellos (los radiodifusores).

(Nota: Se pagarían los espacios de ser necesario, buscando los medios o patrocinios).

B: Universidad Autónoma de Puebla (M) Lic. Felipe Flores

"Los medios electrónicos se han visto obligados a abrir espacios.

"Algunas de las estaciones, no permiten la participación si no es con un pago de \$1,500.00 que en muchas ocasiones no estamos en condiciones de pagar además de no parecernos justo ya que tratamos temas de interés público y no lucrativos. Es difícil encontrar la armonía entre los intereses de la sociedad civil y los de los radiodifusores...no le puedes quitar el derecho al radiodifusor de vender sus espacios y de hacer sus promociones en términos económicos.

"No se han dado cuenta de la riqueza que implicaría para sus propios programas informativos de que participara la sociedad en sus programas".

(Nota: Se pagarían los espacios de ser necesario, buscando los medios o patrocinios).

5.2.1.2.5 Visión de organizaciones no gubernamentales en conjunto

1: Todavía no pienso que haya una radio libre. Creo que los tiempos van a mejorar.

2: Si los radiodifusores no nos apoyan nos quedamos cerrados, creo que se necesita más apertura. A las asociaciones se les cierran todos los espacios. Yo creo que es posible ampliar el tiempo de participación nada más es cosa de que las radiodifusoras estén en disponibilidad y habrían muchas instituciones que trabajarían.

3: Los tiempos se deben ampliar. Sobre todo que se tuviera un espacio en cada radiodifusora para que se pudiera ir. Sólo he tenido espacio en la Radiante y En Confianza.

4: En la radio no hay oportunidad para debatir los temas más ríspidos de la sociedad. Por lo regular a estas radios comerciales vas a anunciarte no a promover una causa.

Las radiodifusoras comienzan a ser tendenciosas a una política; se desvinculan tanto con la realidad que luego ya no saben qué pasa

Las radiodifusoras tienen otros objetivos, se han politizado. Los objetivos no son afines los nuestros y los de las radiodifusoras. Actividades sin lucro no les convienen a ellos (los radiodifusores)

5: Los medios electrónicos se han visto obligados a abrir espacios.

Algunas de las estaciones, no permiten la participación si no es con un pago de \$1,500 que en muchas ocasiones no estamos en condiciones de pagar además de no parecernos justo ya que tratamos temas de interés público y no lucrativos. Es difícil encontrar la armonía entre los intereses de la sociedad civil y los de los radiodifusores no le puedes quitar el derecho al radiodifusor de vender sus espacios y de hacer sus promociones en términos económicos. Pero el punto es cómo hacer para que sin que se dejen de tener ganancias a través de la venta de espacios y permitir al mismo tiempo que los grupos sociales pudieran tener una participación sin costo.

6: Pienso que los medios de comunicación son indispensables ya ahorita para todos nosotros.

7: Siento que uno debe de sensibilizar sobre todo a las gentes que están al frente de estos medios de comunicación para que tengamos una libre expresión, y la libre expresión no tiene costo.

Por otra parte, ante la pregunta específica que formulamos sobre si las organizaciones tenían contemplado algún plan para mejorar su participación radiofónica en el futuro, ninguna respondió afirmativamente, mostrando que dicha posibilidad no la habían pensado.

Finalmente, respecto de la posibilidad de pagar las participaciones radiofónicas de las organizaciones civiles, éstas manifiestan lo siguiente:

a) De 8 organizaciones, 5 (62.5 %) estarían dispuestas incluso a pagar los tiempos en radio de ser necesario, buscando los medios o patrocinios, aunque no lo consideran justo por sus actividades sociales.

Especialmente se pagaría por anuncios, pero no por denuncias porque no tienen dinero y se ven en apuros.

b) Pero 3 organizaciones (37.5 %, dos relacionadas con necesidades básicas y una con asuntos políticos) definitivamente no estarían dispuestas a pagar porque carecen de medios para ello y argumentan que trabajan por un beneficio social, no por lucro.

5.2.1.2.6 Visión de organizaciones civiles-empresariales en conjunto

1: Pienso que en las zonas rurales, en las zonas marginadas, debe entrar la radio, programas culturales, debe haber esa discusión para que la gente pueda ir viendo alternativas y vaya creciendo, vaya informándose, vaya instruyéndose, esa es la función de la radio.

2: Creo que sí deben estar más abiertas las radiodifusoras o los medios de comunicación a aquella gente que quiere y que puede estar en los medios y a lo mejor hacer "x" tiempo dentro de un programa o dentro de su noticiero de cinco minutos, tres minutos, para que la gente sienta que sí existe algo, es lo que yo quisiera, esa apertura.

3: Los medios tenemos todos los derechos y ninguna obligación. Los tiempos de la radio deberían de ser para programas sociales de interés común, ese tiempo obligado que tenemos del 12.5 % con los ciudadanos nos deberían dejar usarlo de manera mucho más abierta mucho más enfocada a lograr el beneficio social.

3: Entre todos podemos sacar una campaña de difusión, pero que la paguen ellos (el gobierno), porque si no, no jalan las campañas, te reciben en el radio gratis un día o dos con tu rollo específico pero de manera consistente el radio se tiene que usar diferente.

Ante la pregunta de si estarían dispuestos incluso a pagar el tiempo radiofónico, un entrevistado dijo que sí, si fuera necesario, pero dos dijeron que no están dispuestos a pagar un espacio en la radio: "Esta es una labor

ciudadana y no estamos en disposición de financiar propaganda en radio, los medios que lo han entendido nos han abierto las puertas".

5.2.1.2.7 Visión de organizaciones no gubernamentales y civiles-empresariales en conjunto

1: Todavía no pienso que haya una radio libre, (pero) creo que los tiempos van a mejorar.

2: Creo que se necesita más apertura. Yo creo que es posible ampliar el tiempo de participación, nada más es cosa de que las radiodifusoras estén en disponibilidad y habrían muchas instituciones que trabajarían.

3: Los tiempos se deben ampliar. Sobre todo que se tuviera un espacio en cada radiodifusora para que se pudiera ir. Sólo he tenido espacio en la Radiante y En Confianza.

4: Creo que sí deben de estar más abiertas las radiodifusoras o los medios de comunicación a aquella gente que quiere y que puede estar en los medios y a lo mejor hacer "x" tiempo dentro de un programa o dentro de su noticiero de cinco minutos, tres minutos, para que la gente sienta que sí existe algo, es lo que yo quisiera esa apertura.

5: En la radio no hay oportunidad para debatir los temas más ríspidos de la sociedad, a lo mejor es una falta de confianza de las mismas organizaciones hacia los medios o los propios medios que no les interesa meter cuestiones que pueden cuestionar, politizar o señalar una determinada preferencia ideológica a la estación en lugar de decir, "estamos abiertos a todos". Por lo regular a estas radios comerciales vas a anunciarte no a promover una causa.

Las radiodifusoras comienzan a ser tendenciosas a una política; se desvinculan tanto con la realidad que luego ya no saben qué pasa

Las radiodifusoras tienen otros objetivos, se han politizado. Los objetivos no son afines los nuestros y los de las radiodifusoras. Actividades sin lucro no les convienen a ellos (los radiodifusores)

6: Los medios electrónicos se han visto obligados a abrir espacios.

Algunas de las estaciones no permiten la participación si no es con un pago de \$1,500 que en muchas ocasiones no estamos en condiciones de pagar además de no parecernos justo ya que tratamos temas de interés público y no lucrativos. Es difícil encontrar la armonía entre los intereses de la sociedad civil y los de los radiodifusores...no le puedes quitar el derecho al radiodifusor de vender sus espacios y de hacer sus promociones en términos económicos...pero el punto es: cómo hacer para que sin que se dejen de tener ganancias a través de la

venta de espacios y permitir al mismo tiempo que los grupos sociales pudieran tener una participación sin costo...

7: Los tiempos de la radio deberían de ser para programas sociales de interés común, ese tiempo obligado que tenemos del 12.5 % con los ciudadanos nos deberían de dejar usarlo de manera mucho más abierta mucho más enfocada a lograr el beneficio social.

8: Pienso que los medios de comunicación son indispensables ya ahorita para todos nosotros.

9: Siento que uno debe de sensibilizar sobre todo a las gentes que están al frente de estos medios de comunicación para que tengamos una libre expresión, y la libre expresión no tiene costo.

10: Pienso que en las zonas rurales, en las zonas marginadas, debe entrar la radio, programas culturales, debe haber esa discusión para que la gente pueda ir viendo alternativas y vaya creciendo, vaya informándose, vaya instruyéndose, esa es la función de la radio.

11: Entre todos podemos sacar una campaña de difusión, pero que la paguen ellos (el gobierno), porque si no, no jalan las campañas, te reciben en el radio gratis un día o dos con tu rollo específico pero de manera consistente el radio se tiene que usar diferente.

Por otra parte, ante la pregunta que formulamos sobre si las organizaciones civiles tenían contemplado algún plan específico para mejorar su participación radiofónica en el futuro, ninguna respondió afirmativamente, mostrando que dicha posibilidad no la tenían en mente.

Sin embargo, en lo que coinciden claramente todas las organizaciones civiles es que los tiempos se deben ampliar a la participación y enfocarse a cuestiones sociales. No únicamente a cuestiones de lucro, aunque se reconoce que están en su derecho de buscarlo. La pregunta es: ¿cómo cambiar los intereses de lucro de los radiodifusores y la necesidad de mayor apertura a cuestiones sociales sin costo?.

También se observa con claridad que la variada temática que tratan todas las organizaciones civiles entrevistadas, tanto las no gubernamentales como las civiles-empresariales, tiene una finalidad social. Y lo mismo puede decirse de las distintas finalidades específicas que buscan mediante su participación radiofónica.

Finalmente, respecto de la posibilidad de pagar las participaciones radiofónicas de las organizaciones civiles, éstas manifiestan lo siguiente:

a) De 11 organizaciones, 6 (54.5 %) estarían dispuestas incluso a pagar los tiempos en radio de ser necesario, buscando los medios o patrocinios, aunque no lo consideran justo por sus actividades sociales.

Algunas pagarían se pagaría por anuncios, pero no por denuncias ni por campañas porque no tienen dinero y se ven en apuros.

b) Pero 5 organizaciones (45.5 %, dos relacionadas con necesidades básicas y una con asuntos políticos) definitivamente no estarían dispuestas a pagar porque carecen de medios para ello y argumentan que trabajan por un beneficio social, no por lucro.

A continuación nos referiremos a la visión de los radiodifusores respecto al mismo fenómeno de la participación radiofónica de las organizaciones civiles.

5.2.2 Visión de los radiodifusores

5.2.2.1 Sobre la situación actual

5.2.2.1.1 Visión de cada conductor

A: Carlos Martín Huerta Macías. Informativo: Así sucede
Entrevistadores: Alicia Castañeda y José Cisneros (13.VII.2000)

A.1 Misión del programa informativo

"En principio nuestro objetivo fundamental es servir a la sociedad con información especialmente regional, pero sin olvidar las noticias nacionales e internacionales.

A.2 Contenidos del programa informativo

"Llevamos seis años al aire con información especialmente regional, se busca dar noticias de interés para los radioescuchas. Principalmente las organizaciones que participan con nosotros tratan temas ecológicos.

A.3 Tipo de organizaciones participantes

"Quitando las organizaciones ligadas a la política y a las grandes empresas, son pocas las que quedan. En realidad aunque somos de los más "bondadosos", las organizaciones no buscan mucho la participación. La implicación que tiene el que las organizaciones civiles participen con nosotros en el programa es mutua. Nosotros nos involucramos con la sociedad, nos acercamos más y para las organizaciones es darse a conocer.

A.4 Temas

"Los temas que se tratan aquí y el orden en que se tratan, es decisión de las organizaciones mismas, nosotros somos un programa abierto que busca el contacto con su audiencia.

A.5 Tiempo

"El tiempo es muy poco y hay que ampliarlo. Se necesita que la sociedad civil esté más y mejor organizada para poder cubrir un tiempo en la radio. No sólo sería bueno ampliar el tiempo de participación sino que es necesario hacerlo.

A.6 Finalidades

"El orden es: invitación y promoción en primer lugar, y después la denuncia. Esto se debe a una apatía existente aún en la sociedad, que apenas comienza a despertar y a exigir sus derechos. Sin embargo la sociedad aguanta aún muchas cosas que no debiera, incluso fraudes electorales".

B: Lic. Jesús Manuel Hernández. Informativo: El noticiario
Entrevistadores: Alicia Castañeda y José Cisneros (13.VII.2000)

B.1 Misión del programa informativo

"Surge la idea de ir convirtiendo a la HR en una estación viva, buscando tener un alto contenido social y no sólo informativo, con programas para diferentes sectores, amas de casa, niños, universitarios, etc. Así es como queda la inquietud de irle dando juego a la sociedad. Yo creo que hoy día casi todos los programas de radio, todos tienden a esto. Unos para tratar de manipular la opinión pública, otros para hacer creer que tienen un auditorio mayor del que realmente tienen, y otros porque realmente tienen el deseo de darle participación a la sociedad, o para aumentar el "rating", lo cual no siempre es cierto. En épocas como las elecciones o las catástrofes, es cuando más participación hay.

B.2 Contenidos del programa informativo

"Todos los programas, no somos nosotros excepción, están divididos en los mismos segmentos, casi todos atacamos al mismo auditorio, casi todos tenemos programación matutina, algunas estaciones. En Radio Fórmula nos distinguimos por tener toda la programación viva, todo el día. Lo que nosotros buscamos es prácticamente informar a la gente, a veces no con muchos recursos, pero finalmente es llevar información más que el entretenimiento, porque hay programas que se dedican más a entretener.

B.3 Tipo de organizaciones participantes

"Nosotros le damos entrada a todas las organizaciones civiles o cívicas o no gubernamentales o religiosas confesionales. Lamentablemente, las organizaciones no están preparadas para participar en un programa. Las asociaciones se sienten tal vez desplazadas pero es que las organizaciones se dedican la mayoría de las veces a enviar boletines, a citar a un comunicado, a que se divulgue lo que ellos están convocando, pero no a tomar una participación muy seria, o a que lo soliciten. Esto, la verdad, es que no lo hay, y los que se acercan un poco más es en momentos electorales, los partidos políticos, y no necesariamente lo hace por llevar un beneficio a la sociedad, sino por conseguir una propaganda gratuita a su campaña.

¿Qué significa que las organizaciones participen en la radio?

"Para nosotros en el espacio de la radio significa que está uno en contacto con la sociedad, significa una muestra de que la sociedad ve un canal confiable y que hay una asociación que piensa que el segmento en el auditorio que nosotros manejamos es el nicho en el que ellos quieren penetrar. Para ellos significa tener presencia, es una manera de estar presentes en la sociedad. Pero no es fácil tener a las organizaciones civiles, porque tal parece que están organizadas solamente para emitir boletines, y no hay una estructura posiblemente para hacer frente a un programa de radio, diario, constante. Eso implica presentar proyectos, investigaciones, consensar las opiniones de sus agremiados para llevarlas al radio; es tal vez la forma en la que se demostraría que las asociaciones civiles están trabajando siempre, y no sólo cuando se forman. A veces piden un espacio y lo obtienen, pero luego no lo sostienen: Alcohólicos Anónimos, Cáritas, Neuróticos Anónimos, etc. No hay constancia. Por parte del radiodifusor pragmático no hay problema, porque un programa bien hecho le va a llenar un espacio sin que le cueste dinero. Más bien son estos cuerpos intermedios de las asociaciones los que no están organizados para contar con un espacio en la radio.

"A la mejor las mayordomías o los responsables de las fiestas patronales están más organizados y tienen más esencia de existir que estas asociaciones. Hay que preguntarle a las asociaciones de qué viven, ¿quiénes son y qué quieren y por qué? ¿Quién va a beneficiarse con el espacio de radio? ¿La asociación realmente tiene presencia (en la sociedad)?

B.4 Temas

"No es la radiodifusora la que sancione la participación, sino que son las mismas asociaciones las que definen los temas.

B.5 Tiempo

"Yo creo que no es suficiente y también creo que no es poco, es solamente el reflejo de la realidad. Uno no puede pensar que todas las estaciones tengan la

idea de que estén llenos los espacios con las asociaciones. También hay que profundizar en el tipo de asociaciones, si lo son realmente.

B.6 Finalidades

"Invitaciones: al curso, al diplomado, a la conferencia. Pocas emiten sus opiniones sobre un contenido. Ejemplo: ecológicos. Son comisiones que van en una ocasión y recorren los diferentes noticiarios".

5.2.2.1.2 Visión de cada conductor-propietario

A: Sr. Sergio Mastretta. Informativo: Revista 105
Entrevistadora: Alicia Castañeda (29.VI.2000)

A.1 Misión de la radiodifusora

"La radio es un medio de interés público y entonces el objetivo fundamental por nuestra parte es más acá, más allá de su ser comercial, es cumplir con profundidad, con capacidad profesional esa calidad de interés público que marca la constitución, y dado que la política de empresa de entretenimiento y en la comunicación periodística tiene como marco fundamental ese entendido, es un medio de interés público. Se propuso ser un medio que cumpliera con tres cualidades que la deben de identificar: ser una radio popular, una radio de éxito y una radio de calidad. El resultado de las tres cosas tiene que darle a la empresa su ubicación en el mercado. Lo popular identifica el proyecto político. Hay un rumbo de ciudadanía que buscamos. Ahí está la mayor parte de la audiencia. Para ese público desarrollamos un proyecto de comunicación. Eso explica nuestro perfil. El éxito está en la capacidad de salir adelante con tus propios medios, sin "mecenas", sin vivir del gobierno, sino porque tienes orejas ahí prendidas, porque cumples con las respuestas que un sector busca en el radio. Tiene que haber éxito para que sea viable en lo económico y en lo financiero. La calidad tiene que ver con la capacidad de locución para el entretenimiento y la información periodística. Nuestra estación esta dentro de las tres primeras estaciones de radio desde hace cinco años, tenemos ocho años, los cumplimos ayer.

A.2 Contenidos de la Radiodifusora

"Se manejan dos contenidos fundamentales: el del entretenimiento musical y el de la información periodística, este segundo se contempla en un programa noticiario de 6:30 a 9:30 y dos programas informativos a las 12:00 y a las 7:00 de la noche y programas especiales de información periodística, y a la vez todo el día, las 24 horas con la limitación de las horas que se lleva la información periodística, están dedicadas a la información de carácter musical, de entretenimiento, de promoción, y por supuesto, también de promoción comercial... que es lo que le da vida a la radiodifusora.

A.3 Tipo de organizaciones participantes

"La estación está abierta a lo que llegue. La política es que todo aquel que toque la puerta tiene acceso al aire. Obviamente, la vinculación que la radiodifusora logra con organizaciones de todo tipo deriva en que la presencia de esos grupos sea mayor o menor, entonces hay una enorme variedad de participación de grupos sociales en la radiodifusora. Los vínculos que la radiodifusora establece son por lo general dos: los vínculos de la información, la comunicación, es decir, ser un medio mediante el cual grupos sociales dan a conocer sus inquietudes, sus dinámicas y perspectivas, y por el otro el de la promoción; la estación es un medio de promoción comercial y en general es un medio de promoción cívica, eso le da a la radiodifusora la posibilidad de no encerrar su vínculo con los grupos organizados al espacio periodístico. De hecho buena parte de la vinculación que tiene la radiodifusora con grupos sociales está fuera del vínculo periodístico. Se vincula con nosotros todo tipo de organización social que te puedas imaginar, desde gobiernos hasta organizaciones de carácter civil de lo más variado.

¿Qué significa para la radiodifusora la participación de estas organizaciones?

"La vida entera. Si un medio no se vincula con los grupos organizados, la calidad de comunicación que establece desmerece mucho. Si no sabemos que hay nombres y apellidos, broncas y necesidades específicas, entonces el vínculo que establecemos es un vínculo ciego. Simplemente pon música y a ver quién te oye. La estación se explica en la medida que se vincule con los grupos organizados y personas en particular. Responder a sus diversas necesidades, desde presiones al gobierno hasta la forma en que se divierten. A través de los microbuses (venta de maíz, frijol, ropa, etc.), a través de las caravanas artísticas, a través de los grupos musicales, a través del radio en vivo. Tenemos un pie en la actividad empresarial y un pie en las necesidades que la gente tiene de comunicación.

A.4 Temas

"Hay dos dinámicas fundamentales, una es la de la promoción de actividades de todo tipo generadas por estas organizaciones civiles, y en general por los grupos organizados. Nosotros no cobramos una sola de esas entrevistas nunca, no lo hemos hecho y me parece que no sólo es un error sino que es un obstáculo. Los recursos que esta radiodifusora obtiene están fundamentalmente en los espacios aire "spot comercial", y eso da lo suficiente para financiar los espacios de promoción comercial que se da en el noticiario, pero que no se pagan igual del gobierno que de grupos privados. Otra dinámica que se da es el de la denuncia que se da para presionar generalmente a las autoridades que se involucran. Hay una tercer dinámica que tiene que ver con una visión a largo plazo, son los grupos que promociona la organización social.

¿Por qué se tratan más temas culturales que otros?

"Creo que el que denuncia generalmente no está organizado. Hay una lejanía primero, o una inexistencia después, de organizaciones sociales que respondan a las necesidades vitales negativas de las personas. Normalmente los grupos organizados están promocionando cosas obviamente positivas, pero que generalmente están respaldadas en organismos de gobierno o en organismos de tipo universitario, que tienen recursos para solventar esas iniciativas.

"Hemos hecho programas en pueblitos, unos cien en cinco años.

¿Por qué el orden de los temas?

"Parte de los conflictos de las personas giran en torno a los servicios públicos o los conflictos con alguien más. Generalmente los ciudadanos no participamos en grupos de respuesta, no participamos en la organización de colonia, no participamos en grupos en torno a la salud pública, no participamos en torno a la educación, no participamos; simplemente es una de las características en México, no participamos en política, no confiamos en gobierno, no confiamos en los vecinos. Todo lo que se hace con participación supone entrarle con una lana (\$), hay una carga muy negativa de la organización social. El resultado es el caos en el que vivimos, no hay organizaciones con una visión de largo plazo. Por eso la mayor parte de las iniciativas son gritos espontáneos desorganizados.

A.5 Tiempo

"Creo que a veces hasta se pasa uno del tiempo específico para cada dinámica. Hay un tiempo que se pierde en la incapacidad para plantear una iniciativa. Hay veces que el tema da y se explaya la conversación. Yo te diría que aquí generalmente tenemos una fuerte presión de tiempo. Cuando tenemos tiempo y llega una iniciativa que no tenemos contemplada, pasa; si no tenemos tiempo pasa al día siguiente, y generalmente hay una agenda que va por delante de una a tres semanas según las actividades de los grupos organizados. Tenemos muy bien organizada la participación en horarios. Pero está abierta la puerta para lo que llegue. Siempre se está uno peleando con el tiempo, se está uno peleando con lo que debe durar cada iniciativa, y siempre hay la posibilidad de que lleguen cosas del día.

"Para ampliar este tiempo de participación hay que ver qué tanto llega la gente. Tú vas a donde te reciben; si la gente se acerca a un medio en donde sabe que va a ser recibido, entonces se va haciendo como costumbre. Es parte de lo que nosotros buscamos, para nosotros es fundamental, lo buscamos, lo promovemos, le damos seguimiento a las actividades de las personas.

A.6 Finalidades

"Participan para la promoción de sus actividades y para la difusión de su denuncia. Esas son básicamente las dos fundamentales. Hay otra tercera que se mezcla en las otras dos, que es "organicémonos, está pasando esto, hagamos algo para que no pase más".

"En cuanto al tono de la participación, hay de todo, y en la clase popular son muy vivos, hay verdaderos actores. La espontaneidad, el llanto y la alegría. Los de la '28 de octubre' son expertos. No les falla el micrófono. A nosotros, en cuanto a las participaciones, nos interesa la naturalidad, que sean como son, que la gente exprese lo que es, y que se entienda primero, que el mensaje tenga cierta calidad al aire, que sea atractivo el mensaje, porque cuando es aburrido la gente le cambia a la estación; uno tiene que pagar ciertos costos por esto".

B: Sr. Enrique Montero Ponce. Informativo: Tribuna de la mañana
Entrevistadores: Alicia Castañeda y José Cisneros (12.VII.2000)

B.1 Misión de la radiodifusora

"Tenemos 31 años de ser un periódico al aire, tenemos las mismas secciones de un periódico: política, deportes, economía, salud; es el único programa informativo que no descansa un sólo día del año. Los 365 días, sábado y domingo, días festivos. La noticia también se produce los fines de semana, y es importante darla a conocer. Hemos pasado por tres radiodifusoras y no se perdió un sólo día de transmisión, ahora tenemos "Tribuna de la mañana", "Tribuna del mediodía" y "Tribuna de la noche".

B.2 Contenidos de la Radiodifusora

"Aquí aceptamos de todo tipo de contenidos. Somos una radiodifusora abierta completamente. Esta es la única estación de provincia que ha ganado un premio nacional de periodismo, y esto fue precisamente con un reportaje sobre Simitrio de la "28 de octubre". Es una estación donde se producen todos los programas diario, no nos ocupamos de programas musicales, de eso se ocupan otras estaciones.

B.3 Tipo de organizaciones participantes

"Participan todo tipo de asociaciones, desde los ambulantes de la "28 de octubre" hasta candidatos de todos los partidos políticos. En otras estaciones les cobran la participación a los candidatos o a los representantes de partido políticos, aquí jamás hemos cobrado un solo quinto.

"La participación de la sociedad para nosotros significa todo.

B.4 Temas

"Se tratan temas muy variados, somos una estación muy abierta y que no tiene compromisos ni lazos políticos. Nos han llamado oficialistas o gobiernistas, pero es que nosotros damos apertura a gente del gobierno o de la sociedad por igual. Cuando una persona viene a mi programa yo no lo cuestiono, porque ¿quién soy yo para cuestionarlo? Además, me parece de pésima educación, si viene alguien a exponerte sus ideas o los lineamientos de su partido, no te vas a poner a criticarlo. Además, yo soy el medio solamente mediante por el cual este candidato quiere llegar a su público, y no tenemos ningún derecho de cuestionarlo.

B.5 Tiempo

"Los tiempos de participación tienen que ampliarse. Para nosotros la participación de la sociedad lo es todo. Las organizaciones deben organizarse mejor, cosa que ya lo están haciendo, y buscan participar más en los medios de comunicación. Con esto todas las radiodifusoras necesariamente tendrán que abrir sus puertas a las organizaciones y al auditorio en general.

B.6 Finalidades

"Las finalidades de las organizaciones civiles son principalmente invitar y denunciar, esto se debe a que cuando las autoridades no responden a las necesidades de la ciudadanía, ésta tiene que empezar a organizarse y a denunciar por los medios. Yo creo que se puede decir todo, pero hay que saber decirlo".

5.2.2.1.3 Visión de cada concesionario-propietario

A: Sr. Antonio Grajales. Concesión: Grupo Radio Oro
Entrevistadores: Alicia Castañeda y José Cisneros (14.VII.2000)

A.1 Misión de la emisora

"XECD y todas las emisoras de AM y FM son difusoras concesionadas con un fin mercantil: Entretener. Pero como han ido avanzando los medios, nos han ido obligando a que la sociedad sienta que sus estaciones de radio le sirven. Porque el hecho de que nadamás pasemos musiquita, anuncios, musiquita, sólo es para un cierto nivel. Pero hay otro nivel en que la sociedad quiere que sus medios le informen y le sirvan, y que sientan que están apoyando a una colectividad.

"XECD es una estación que tiene 62 años; ha sido una estación muy tradicional y que la gente la aprecia y siente como parte de Puebla, como la XEW de la Cd. de México. Es una estación que ha ido creciendo con la población. Nos hemos preocupado porque suene bonito y diga cosas agradables, que no transmita música 'plebe', porque hay música que ofende a alguna gente con valor.

"Pero en general, ahora las estaciones de radio musicales de AM no sirven, por su baja calidad de sonido comparadas con la FM. Puede que tengan una buena audiencia, pero los mismos anunciantes como que las rechazan.

"Esto nos ha obligado a los concesionarios a ver qué es lo que sirve: la radio hablada, la voz. Esa no tiene diferencia entre AM y FM.

A.2 Contenidos del programa informativo

"Todo tipo de información.

A.3 Tipo de organizaciones participantes

"Los grupos se acercan a los medios que ven con simpatía por su pluralidad y su calidad de sonido. Los grupos que no tienen cabida en los partidos políticos. La sociedad civil está rebasando y rebasó a los partidos políticos: politequería, corrupción, etc. En cambio, por ejemplo, a la Sra. Cernícharo le encanta el radio, aportar a la sociedad: habla de nutrición y no cobra por participar acá. Y así hay mucha gente que viene con muchos temas, incluso religiosos.

¿Tipo de organizaciones que participan?

"El criterio es que sea lo más abierto de máximo interés de la gente: ecología, medicina, psicología, etc. Si el tema es algo muy especializado, pues tampoco se trata de aceptar a todo mundo.

"Hay una racionalidad. Quien tiene malos antecedentes, o es agitador, o busca dinero, etc., no se acepta. Nosotros somos los concesionarios y tenemos la responsabilidad de aceptar y no aceptar a quienes nosotros vayamos viendo, lo que queramos.

A.4 Temas

"Lo político. La gente ha tenido una gran necesidad de manifestarse. Ha sido lo más importante desde el triunfo de Hinojosa (hace 4 años). Además: Nutrición, religión, ecología, medicina, psicología, etc.

A.5 Tiempo

"Habrá temporadas en sea más intensa la participación, y otras en que no. El tiempo se amplía o se reduce de acuerdo a lo que está pasando.

A.6 Finalidades

"Aportar algo a la sociedad".

B: Sr. Rafael Cañedo Carrión. Concesión: Grupo ACIR
Entrevistador: José Cisneros. (18.VII.2000)

B.1 Misión de la radiodifusora

"La misión de grupo ACIR y yo creo que de cualquier estación de radio y televisión es informar, entretener y enseñar. Informar a la sociedad de qué está pasando (noticias, tragedias, desalojos). Entretener: la música. Y programas educativos.

"La HR se funda en 1939, 60 años al aire. La radio cien por ciento hablada como la tenemos ahorita, tiene menos años (desde 1985).

B.2 Contenidos de la radiodifusora

"Informar, educar y entretener, aún en la radio hablada.

B.3 Tipo de organizaciones participantes

"La política de toda la vida de nuestras estaciones es apertura total. Nosotros no le cerramos las puertas a nadie... Claro, nosotros tenemos que monitorear el contenido, porque muchas veces el contenido puede ser ofensivo para cierto grupo de la sociedad (ejemplo: ofensas de políticos unos a otros). Grupo ACIR es un grupo de radio abierto a cualquier tipo de asociación que tenga un punto de vista sobre algo.

"Las organizaciones no nos generan dificultades. A la mejor a una porción del auditorio no le gusta y podemos perder cierto tipo de audiencia... eso afectaría a la estación, pero no a la permanencia del programa. Nosotros evaluamos el peso de la organización y sus específicos puntos de vista. Por ejemplo, si es una organización que no tienen muchos agremiados, a lo mejor no vale la pena mantenerla y se le da oportunidad a una organización un poquito más grande o que tenga un punto de vista que le vaya a llegar a más personas (del público).

"Cualquier persona que quiera venir, tiene las puertas abiertas.

B.4 Temas

"Estos grupos nos presentan un programa, a grandes rasgos, de lo que van a tratar, pero los puntos específicos se los dejamos a cada organización. Nosotros no podemos meter la mano, eso sería censura. Ejemplo: agrupación de mujeres, agrupación religiosa, asociación de abogados, etc.

"Lo que nosotros les recomendamos es que en sus reuniones grupales discutan los temas que sienten que son más interesantes. Que hablen de lo que ellos quieran (aun en el caso de una agrupación crítica como la 28 de octubre).

B.5 Tiempo

"Nuestros noticieros son programas muy dinámicos. Cuando invitamos a una persona, le decimos 'tienes 3 ó 4 minutos porque tú no eres el único'. Hemos hecho estudios y el punto de equilibrio de las personas, oyendo la misma persona o el mismo tema, es de entre 4 y 7 minutos. Si dura menos, la gente ni se entera, y si dura más, la gente se empieza a cansar. Por eso nosotros manejamos entre 3 y 4 ó 5 minutos, para no salirnos de ese parámetro.

¿Podría crecer el tiempo destinado a las organizaciones si hubiera más de ellas que demandaran participar?

"Claro que podría crecer.

B.6 Finalidades

"En cuanto a las denuncias, normalmente se invita a las dos partes, la 'acusada' y la 'acusadora', aunque no al mismo tiempo, para que la gente tenga la visión de los dos lados y haga su juicio personal (ejemplo: sindicatos y patronos). Así la sociedad está bien enterada y no se genera un ambiente hostil".

5.2.2.1.4 Visión de los radiodifusores en conjunto

1: Misión del programa informativo

a) En principio nuestro objetivo fundamental es servir a la sociedad con información especialmente regional, pero sin olvidar las noticias nacionales e internacionales.

b) Buscando tener un alto contenido social y no sólo informativo, irle dando juego a la sociedad. Yo creo que hoy en día casi todos los programas de radio tienden a esto, unos para tratar de manipular la opinión pública, otros para hacer creer que tienen un auditorio mayor del que realmente tienen, y otros porque realmente tienen el deseo de darle participación a la sociedad.

c) Tenemos 31 años de ser un periódico al aire, tenemos las mismas secciones de un periódico: política, deportes, economía, salud. Es el único programa informativo que no descansa un sólo día del año, los 365 días, sábado y domingo, días festivos.

2: Misión de la radiodifusora

a) La radio es un medio de interés público y entonces el objetivo fundamental por nuestra parte es cumplir con profundidad, con capacidad profesional esa

calidad de interés público que marca la constitución. Se propuso ser un medio que cumpliera con tres cualidades que la deben de identificar: ser una radio popular, una radio de éxito y una radio de calidad. El resultado de las tres cosas tiene que darle a la empresa su ubicación en el mercado. Tiene que haber éxito para que sea viable en lo económico y en lo financiero.

b) XECD y todas las emisoras de AM y FM son difusoras concesionadas con un fin mercantil: Entretener. Pero como han ido avanzando los medios, nos han ido obligando a que la sociedad sienta que sus estaciones de radio le sirven.

XECD es una estación que tiene 62 años, ha sido una estación muy tradicional y que la gente la aprecia y siente como parte de Puebla, como la XEW de la Cd. de México. Es una estación que ha ido creciendo con la población. Nos hemos preocupado porque suene bonito y diga cosas agradables.

Pero en general ahora las estaciones de radio musicales de AM no sirven, por su baja calidad de sonido comparadas con la FM. Puede que tengan una buena audiencia, pero los mismos anunciantes como que la rechazan.

Esto nos ha obligado a los concesionarios a ver qué es lo que sirve: la radio hablada, la voz. Esa no tiene diferencia entre AM y FM.

c) La misión de grupo ACIR, y yo creo que de cualquier estación de radio y televisión es informar, entretener y enseñar. Informar a la sociedad de qué está pasando (noticias, tragedias, desalojos). Entretener: la música. Y programas educativos.

3: Contenidos del programa informativo

a) Llevamos 6 años al aire, con información especialmente regional, se busca dar noticia de interés para los radioescuchas .

b) Todos los programas, no somos nosotros excepción, están divididos en los mismos segmentos casi todos atacamos al mismo auditorio, casi todos tenemos programación matutina, algunas estaciones llevar información más que entretenimiento.

4: Contenidos de la Radiodifusora

a) Se manejan dos contenidos fundamentales, el del entretenimiento musical y el de la información periodística, y, por supuesto, también de promoción comercial, que es lo que le da vida a la radiodifusora.

b) Aquí aceptamos de todo tipo de contenidos. Somos una radiodifusora abierta completamente. Es una estación donde se producen todos los programas diario, no nos ocupamos de programas musicales, de eso se ocupan otras estaciones.

c) Informar, educar y entretener, aún (siendo) radio hablada.

5: Tipo de organizaciones participantes

a) La estación esta abierta a lo que llegue, la política es que todo aquel que toque la puerta tiene acceso al aire. Obviamente, la vinculación que la radiodifusora logra con organizaciones de todo tipo deriva en que la presencia de esos grupos sea mayor o menor, entonces hay una enorme variedad de participación de grupos sociales en la radiodifusora.

b) Participan de todo tipo de asociaciones, desde los ambulantes de la 28 de octubre hasta candidatos de todos los partidos políticos. En otras estaciones les cobran la participación a los candidatos o a los representantes de partido políticos, aquí jamás hemos cobrado un solo quinto.

c) Nosotros le damos entrada a todas las organizaciones civiles o cívicas o no gubernamentales o religiosas confesionales. Lamentablemente las organizaciones no están preparadas para participar en un programa.

d) Los grupos se acercan a los medios que ven con simpatía por su pluralidad y su calidad de sonido. Los grupos que no tienen cabida en los partidos políticos. La sociedad civil está rebasando y rebasó a los partidos políticos: politequería, corrupción, etc.

e) Cualquier persona que quiera venir, tiene las puertas abiertas.

f) ¿Tipo de organizaciones que participan? El criterio es que sea lo más abierto de máximo interés de la gente: ecología, medicina, psicología, etc. Si el tema es algo muy especializado, pues tampoco se trata de aceptar a todo mundo.

g) Las organizaciones no nos generan dificultades. A la mejor a una porción del auditorio no le gusta y podemos perder cierto tipo de audiencia... eso afectaría a la estación pero no a la permanencia del programa. Nosotros evaluamos el peso de la organización y sus específicos puntos de vista. Por ejemplo, si es una organización que no tienen muchos agremiados, a lo mejor no vale la pena mantenerla y se le da oportunidad a una organización un poquito más grande o que tenga un punto de vista que le vaya a llegar a más personas (del público).

h) La política de toda la vida de nuestras estaciones es apertura total. Nosotros no le cerramos las puertas a nadie. Claro, nosotros tenemos que monitorear el contenido, porque muchas veces el contenido puede ser ofensivo para cierto grupo de la sociedad (ejemplo: ofensas de políticos unos a otros).

i) Hay una racionalidad. Quien tiene malos antecedentes, o es agitador, o busca dinero, etc., no se acepta. Nosotros somos los concesionarios y tenemos la

responsabilidad de aceptar y no aceptar a quienes nosotros vayamos viendo, lo que queramos.

6: ¿Qué significa para la radiodifusora la participación de estas organizaciones?

a) La vida entera. Si un medio no se vincula con los grupos organizados la calidad de de comunicación que establece desmerece mucho. Simplemente pon música y a ver quién te oye. La estación se explica en la medida que se vincule con los grupos organizados y personas en particular. Tenemos un pie en la actividad empresarial y un pie en las necesidades que la gente tiene de comunicación.

b) La participación de la sociedad para nosotros significa todo.

7: Temas

a) Los temas que se tratan aquí y el orden en que se tratan es decisión de las organizaciones mismas. No es la radiodifusora la que sancione la participación, sino que son las mismas asociaciones las que definen los temas.

. Los puntos específicos se los dejamos a cada organización. Nosotros no podemos meter la mano, eso sería censura.

Lo que nosotros les recomendamos es que en sus reuniones grupales discutan los temas que sienten que son más interesantes.

b) Se tratan temas muy variados, somos una estación muy abierta y que no tiene compromisos ni lazos políticos. Nos han llamado oficialistas o gobiernistas, pero es que nosotros damos apertura a gente del gobierno o de la sociedad por igual.

c) Hay dos dinámicas fundamentales, una es la de la promoción de actividades de todo tipo generadas por estas organizaciones civiles y en general por los grupos organizados. Otra dinámica que se da es el de la denuncia, que se da para presionar generalmente a las autoridades que se involucran. Hay una tercer dinámica y tienen que ver con una visión a largo plazo; son los grupos que promociona la organización social.

d) Lo político. La gente ha tenido una gran necesidad de manifestarse. Ha sido lo más importante desde el triunfo de Hinojosa (hace 4 años). Además: Nutrición, religión, ecología, medicina, psicología, etc.

8: ¿Por qué se tratan más temas culturales que otros?

a) Creo que el que denuncia generalmente no está organizado. Hay una lejanía primero o una inexistencia después de organizaciones sociales que reponda a las necesidades vitales.

b) Normalmente los grupos organizados están promocionando cosas obviamente positivas, pero que generalmente están respaldadas en organismos de gobierno o en organismos de tipo universitario, que tienen recursos para solventar esas iniciativas.

c) ¿Por qué el orden de los temas? Parte de los conflictos de las personas giran en torno a los servicios públicos o los conflictos con alguien más. Generalmente los ciudadanos no participamos en grupos de respuesta, no participamos en la organización de colonia, no participamos en grupos entorno a la salud pública, no participamos en torno a la educación, no participamos simplemente es una de las características en México, no participamos en política. No hay organizaciones con una visión de largo plazo. Por eso la mayor parte de las iniciativas son gritos espontáneos desorganizados.

9: Tiempo.

a) El tiempo es muy poco y hay que ampliarlo, se necesita que la sociedad civil esté más y mejor organizada para poder cubrir un tiempo en la radio.

Los tiempos de participación tienen que ampliarse. Para nosotros la participación de la sociedad lo es todo. Las organizaciones deben organizarse mejor, cosa que ya están haciendo y buscan participar más en los medios de comunicación, con esto todas las radiodifusoras necesariamente tendrán que abrir sus puertas a las organizaciones y al auditorio en general.

Para ampliar este tiempo de participación hay que ver qué tanto cae la gente, tú vas a donde te reciben, entonces si la gente se acerca a un medio en donde sabe que va a ser recibido entonces se va haciendo como costumbre... para nosotros es fundamental, lo buscamos, lo promovemos, le damos seguimiento a las actividades de las personas.

¿Podría crecer el tiempo destinado a las organizaciones si hubiera más de ellas que demandaran participar? Claro que podría crecer.

b) Yo creo que no es suficiente y también creo que no es poco, es solamente el reflejo de la realidad.

Habrán temporadas en sea más intensa la participación, y otras en que no. El tiempo se amplía o se reduce de acuerdo a lo que está pasando.

c) Creo que a veces hasta se pasa uno del tiempo específico para cada dinámica; hay un tiempo que se pierde en la incapacidad para plantear una iniciativa, hay veces que el tema da y se explaya la conversación. Tenemos muy bien organizada la participación en horarios, pero está abierta la puerta para lo que llegue.

Nuestros noticieros son programas muy dinámicos. Cuando invitamos a una persona, le decimos "tienes 3 ó 4 minutos porque tú no eres el único". Hemos hecho estudios y el punto de equilibrio de las personas, oyendo la misma persona o el mismo tema, es de entre 4 y 7 minutos. Si dura menos, la gente ni se entera, y si dura más, la gente se empieza a cansar. Por eso nosotros manejamos entre 3 y 4 ó 5 minutos, para no salirnos de ese parámetro.

10: Finalidades

a) El orden es invitación y promoción en primer lugar y después la denuncia; esto se debe a una apatía existente aún en la sociedad, que apenas comienza a despertar y a exigir sus derechos...sin embargo la sociedad aguanta aún muchas cosas que no debiera, incluso fraudes electorales.

Invitaciones: al curso, al diplomado, a la conferencia. Pocas emiten sus opiniones sobre un contenido. Ejemplo: ecológicos. Son comisiones que van en una ocasión y recorren los diferentes noticiarios.

Participan para la promoción de sus actividades y para la difusión de su denuncia. Esas son básicamente las dos fundamentales.

Las finalidades de las organizaciones civiles son principalmente invitar y denunciar. Esto se debe a que cuando las autoridades no responden a las necesidades de la ciudadanía, ésta tiene que empezar a organizarse y a denunciar por los medios. Yo creo que se puede decir todo, pero hay que saber decirlo.

En cuanto a las denuncias, normalmente se invita a las dos partes, la "acusada" y la "acusadora", aunque no al mismo tiempo, para que la gente tenga la visión de los dos lados y haga su juicio personal (ejemplo: sindicatos y patronos). Así la sociedad está bien enterada y no se genera un ambiente hostil.

b) (...) hay otra tercera que se mezcla en las otras dos que es "organicémonos, está pasando esto, hagamos algo para que no pase más".

Aportar algo a la sociedad.

11: El Tono

En cuanto al tono de la participación, hay de todo, y en la clase popular son muy vivos, hay verdaderos actores. La espontaneidad, el llanto y la alegría. Los de la 28 de octubre son expertos. No les falla el micrófono. A nosotros, en cuanto a las participaciones, nos interesa la naturalidad, que sean como son, que la gente exprese lo que es, y que se entienda primero, que el mensaje tenga cierta calidad al aire, que sea atractivo el mensaje. Porque cuando es aburrido la gente le cambia a la estación; uno tiene que pagar ciertos costos por esto.

5.2.2.2 Sobre el futuro de la participación civil

5.2.2.2.1 Visión de cada radiodifusor

1: Carlos Martín Huerta:

"En el futuro necesariamente debe haber más participación. Las organizaciones deben profesionalizarse para traer más gente especializada en el área que vaya a tratarse, por ejemplo, gente de las universidades. No podemos seguirle darle al pueblo 'chatarritas'. La gente se fastidia de oír a un idiota hablar como merolico, debemos darle fondo a nuestros programas y dar el análisis, ya no sólo la noticia, los comunicadores no somos todólogos. Las organizaciones deben prepararse mejor para intervenir en la radio y buscar la participación. Si las organizaciones demandaran más tiempo, nosotros estaríamos abiertos, pero deben prepararse más las organizaciones".

2: Jesús Manuel Hernández:

"El futuro que esas organizaciones tienen es el futuro que cualquiera de nosotros tiene y que depende de la voluntad, el deseo de hacer las cosas. ¿Las puertas están abiertas? Yo no sé de alguien que esté cerrado, y menos ahora.

¿Pueden tener las organizaciones algún otro tipo de participación además de exponer un mensaje?

"Yo quiero ver qué harían las organizaciones civiles si hubiera un decreto que dijera que tienen que participar obligada y sistemáticamente en un consejo de planeación de la radio".

3: Sergio Mastretta:

"La participación civil va en aumento conforme aumenta la difusión de grupos organizados (por parte de la estación), pero también en la medida en que estos grupos aumentan en número y en capacidad de organización y de trabajo, entonces su presencia en medios es más intensa. La otra gran realidad es que la sociedad está cambiando, han modificado actitudes los ciudadanos y cada vez más nos involucramos, cada vez más nos organizamos".

4: Enrique Montero Ponce:

"La participación necesariamente va a crecer, este cambio que ha habido, muchos todavía 'no le dan el golpe' a lo que pasó el 2 de julio, todavía no miden las consecuencias. La democracia se va a extender a todos los sectores. Esto va a tener un avance insospechado. La participación de la sociedad fue lo más importante el 2 de julio y esto es sólo el principio. Va a crecer mucho más. En la radio, en la televisión, en la prensa, en la plaza pública.

¿Pueden participar de otra manera las organizaciones civiles, por ejemplo, opinar sobre la programación?

"La gente te dice lo que tienes que hacer, es sensible. No hay necesidad de hacer una encuesta, uno sabe. La audiencia se mide a través de la publicidad. Yo tenía un programa de una hora que no tenía ni un anunciante, pues si no tiene ni un anunciante, vamos a cambiarlo. Cada programa tiene sus escuchas fieles.

"El pueblo mexicano no está preparado (ahora) para opinar, por ejemplo, sobre la privatización de la industria eléctrica, unos van a decir que sí porque sí, y otros van a decir que no porque no. No sé en cuantos años, a este pueblo sí lo vas a poder convocar a un referendun para que un gobierno tome una decisión, porque la gente va a estar interesada, más metida".

5: Antonio Grajales:

"Esto tiene que ir avanzando conforme el país está avanzando y se están dando cuenta que los partidos políticos no les dan lo que necesita la colectividad. Los medios se tiene que ir abriendo necesariamente hacia esta gente con inquietudes sociales.

La participación de las organizaciones: "significa casi la sobrevivencia de un medio. Si a un medio no le importa lo que está pasando en su sociedad, ese medio va a desaparecer, indiscutiblemente. Medio que no le apueste, por encima de partidos políticos, a su sociedad, está muerto. Hay medios que no dejan dinero.

"Este brinco que dio México, yo creo que nos va a transformar, creo que para bien".

6: Rafael Cañedo Carrión:

"Yo no creo que el número de asociaciones vaya a crecer demasiado. Sobre todo las grandes. Normalmente son las mismas; es muy difícil que se cree una nueva. Otras pequeñas se forman y se disuelven. A lo mejor el número de intervenciones de las agrupaciones, eso sí va a crecer, porque cada vez hay más cosas de qué opinar. México está sufriendo un cambio nunca antes visto, y cada agrupación va a querer dar su punto de vista del cambio.

¿Han contemplado otra forma de participación de las organizaciones?

"Bueno, aparte de que participan en nuestros noticieros, tenemos agrupaciones que tienen un programa y participan permanentemente. Tenemos programas abiertos específicamente para ciertos grupos de la sociedad que nosotros sentimos son los más importantes.

¿Qué significa para ustedes y para las organizaciones el que participen en las emisiones?

"Yo creo que para ellas debe ser una satisfacción que alguien como nosotros se interese en difundir sus mensajes. Y para la audiencia es importante que oigan todos los puntos de vista, pues la vida no nomás es blanco y negro, sino hay una gama de colores impresionante.

¿Cómo está funcionando la radio en términos generales en la sociedad poblana?

"Yo creo que la radio sigue siendo el mejor medio de comunicación, porque si hay una noticia de hace un minuto, a la televisión se les complica un poco más y el periódico tiene que esperar hasta el otro día.

"La radio es un medio ya maduro, no veo yo en un futuro para donde podrá ya crecer (aparte de lo tecnológico). Pero la función de comunicación con la sociedad yo creo que va a seguir como hasta ahorita.

"Todas las organizaciones civiles están invitadas a participar. En este México que está cambiando es muy importante que todo el mundo que tenga un punto de vista sobre algo, que venga y lo diga. Porque todos los mexicanos tenemos el derecho de saber. Sobre todo, que no nos tapen los ojos, sino que nos los abran a todos los puntos de vista. Ya seremos nosotros los mexicanos los que decidiremos qué nos conviene y qué no".

5.2.2.2 Visión de los radiodifusores en conjunto

1: Participación

a) En el futuro necesariamente debe haber más participación

b) El futuro que esas organizaciones tienen es el futuro que cualquiera de nosotros tiene y que depende de la voluntad, el deseo de hacer las cosas. ¿Las puertas están abiertas? Yo no sé de alguien que esté cerrado, y menos ahora.

c) La participación necesariamente va a crecer. La democracia se va a extender a todos los sectores. Esto va a tener un avance insospechado. La participación de la sociedad fue lo más importante el 2 de julio y esto es sólo el principio. Va a crecer mucho más. En la radio, en la televisión, en la prensa, en la plaza pública.

d) Esto tiene que ir avanzando conforme el país está avanzando, y se están dando cuenta que los partidos políticos no les dan lo que necesita la colectividad. Los medios se tiene que ir abriendo necesariamente hacía estas gentes con inquietudes sociales.

e) La participación. Va en aumento conforme aumenta la difusión de grupos organizados (por parte de la estación), pero también en la medida en que estos grupos aumentan en número y en capacidad de organización y de trabajo, entonces su presencia en medios es más intensa.

f) Yo no creo que el número de asociaciones vaya a crecer demasiado. Sobre todo las grandes. A lo mejor el número de intervenciones de las agrupaciones, eso sí va a crecer, porque cada vez hay más cosas de qué opinar. México está sufriendo un cambio nunca antes visto, y cada agrupación va a querer dar su punto de vista del cambio.

g) Todas las organizaciones civiles están invitadas a participar. En este México que está cambiando es muy importante que todo el mundo que tenga un punto de vista sobre algo, que venga y lo diga. Porque todos los mexicanos tenemos el derecho de saber. Sobre todo, que no nos tapen los ojos, sino que nos los abran a todos los puntos de vista.

2: Tiempo

Si las organizaciones demandaran más tiempo, nosotros estaríamos abiertos, pero deben prepararse más las organizaciones.

3: Profesionalización de las organizaciones civiles

Las organizaciones deben profesionalizarse para traer más gente especializada en el área que vaya a tratarse, por ejemplo, gente de las universidades. No podemos seguirle darle al pueblo "chatarritas". La gente se fastidia de oír a un idiota hablar como merolico, debemos darle fondo a nuestros programas y dar el análisis, ya no sólo la noticia, los comunicadores no somos todólogos. Las organizaciones deben prepararse mejor para intervenir en la radio y buscar la participación.

4: ¿Además de exponer un mensaje, pueden participar de otra manera las organizaciones civiles en la radio, por ejemplo, opinar sobre la programación?

a) El pueblo mexicano no está preparado (ahora) para opinar, por ejemplo, sobre la privatización de la industria eléctrica, unos van a decir que sí porque sí, y otros van a decir que no porque no. No sé en cuantos años, a este pueblo sí lo vas a poder convocar a un referendun para que un gobierno tome una decisión, porque la gente va a estar interesada, más metida.

La audiencia se mide a través de la publicidad. Yo tenía un programa de una hora que no tenía ni un anunciante, pues si no tiene ni un anunciante, vamos a cambiarlo.

b) Yo quiero ver qué harían las organizaciones civiles si hubiera un decreto que dijera que tienen que participar obligada y sistemáticamente en un consejo de planeación de la radio.

¿Han contemplado otra forma de participación de las organizaciones?

c) Bueno, aparte de que participan en nuestros noticieros, tenemos agrupaciones que tienen un programa y participan permanentemente. Tenemos programas abiertos específicamente para ciertos grupos de la sociedad que nosotros sentimos son los más importantes.

5: ¿Qué significa para ustedes y para las organizaciones el que participen en las emisiones radiofónicas?

a) Yo creo que para ellas debe ser una satisfacción que alguien como nosotros se interese en difundir sus mensajes. Y para la audiencia es importante que oigan todos los puntos de vista, pues la vida no nomás es blanco y negro, sino hay una gama de colores impresionante.

b) La participación de las organizaciones: significa casi la sobrevivencia de un medio. Si a un medio no le importa lo que está pasando en su sociedad, ese medio va a desaparecer, indiscutiblemente. Medio que no le apueste, por encima de partidos políticos, a su sociedad, está muerto. Hay medios que no dejan dinero.

c) La participación de la sociedad para nosotros significa todo.

6: ¿Cómo está funcionando la radio en términos generales en la sociedad poblana?.

a) Yo creo que la radio sigue siendo el mejor medio de comunicación, porque si hay una noticia de hace un minuto, a la televisión se les complica un poco más y el periódico tiene que esperar hasta el otro día.

b) La radio es un medio ya maduro, no veo yo en un futuro para donde podrá ya crecer (aparte de lo tecnológico). Pero la función de comunicación con la sociedad yo creo que va a seguir como hasta ahorita ha seguido.

5.2.3 Dos visiones sobre el futuro de la participación radiofónica de las organizaciones civiles

A continuación se presenta un cuadro comparativo de opiniones diferenciadas acerca de la participación de las organizaciones civiles en la radio, desde el punto de vista de éstas, y desde la óptica de los radiodifusores. El objetivo de esta comparación de opiniones (cuadro 5.19) es percibir con mayor claridad, en una visión de conjunto, la diferencia de perspectiva que ambos grupos muestran acerca del mismo fenómeno.

Cuadro 5.19

DOS VISIONES SOBRE EL FUTURO DE LA PARTICIPACIÓN RADIOFÓNICA DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES EN EL MUNICIPIO DE PUEBLA

ORGANIZACIONES CIVILES	RADIODIFUSORES
<p>1: Todavía no hay una radio libre, (pero) creo que los tiempos van a mejorar.</p>	<p>La radio es un medio ya maduro, no veo yo en un futuro para donde podrá ya crecer (aparte de lo tecnológico). Pero la función de comunicación con la sociedad yo creo que va a seguir como hasta ahorita.</p>
<p>2: Creo que deben de estar más abiertas las radiodifusoras.</p> <p>A las asociaciones se les cierran todos los espacios...se necesita más apertura. Si los radiodifusores no nos apoyan nos quedamos cerrados.</p> <p>Los medios de comunicación son indispensables ya ahorita para todos nosotros.</p>	<p>Todas las organizaciones civiles están invitadas a participar.</p> <p>La participación va en aumento conforme aumenta la difusión de grupos organizados (.) pero también en la medida en que estos grupos aumentan en número y en capacidad de organización y de trabajo, entonces su presencia en medios es más intensa.</p> <p>El futuro que esas organizaciones tienen depende de la voluntad, del deseo de hacer las cosas. Las puertas están abiertas. Yo no sé de alguien que esté cerrado, y menos ahora.</p>
<p>3: En la radio no hay oportunidad para debatir los temas más ríspidos de la sociedad, por falta de confianza de las organizaciones hacia los medios o los propios medios que no les interesa meter cuestiones que pueden politizar o señalar una determinada preferencia ideológica. Por lo regular a estas radios comerciales vas a</p>	<p>En este México que está cambiando es muy importante que quien que tenga un punto de vista sobre algo, que venga y lo diga. Porque todos los mexicanos tenemos derecho de saber. Sobre todo, que no nos tapen los ojos, sino que nos los abran</p>

anunciarte no a promover una causa.

Las radiodifusoras comienzan a ser tendenciosas a una política.

Las radiodifusoras se han politizado.
Los objetivos no son afines a los nuestros.

4: Los tiempos **se deben ampliar**, que se tuviera un espacio en cada radiodifusora, creo que es posible ampliar el tiempo de participación. **Es cosa de que las radiodifusoras estén en disponibilidad** y habría muchas instituciones que trabajarían.

5: **Actividades sin lucro no les convienen a ellos (los radiodifusores)**
Algunas de las estaciones, no permiten la participación si no es con un pago de \$1,500, que en muchas ocasiones no estamos en condiciones de pagar, además de no parecernos justo, ya que tratamos temas de interés público y no lucrativo.

6: El problema con los medios es que **los**

a todos los puntos de vista.

Para la audiencia es importante que oigan todos los puntos de vista, pues la vida no nomás es blanco y negro.

Medio que no le apueste, por encima de partidos políticos, a su sociedad, está muerto.

Si a un medio no le importa lo que está pasando en su sociedad, ese medio va a desaparecer, indiscutiblemente.

Si las organizaciones demandaran más tiempo, nosotros estaríamos abiertos, pero deben prepararse más las organizaciones. Las organizaciones deben profesionalizarse para traer más gente especializada en el área que vaya a tratarse. **No podemos seguirle darle al pueblo "chatarritas". Debemos darle fondo a nuestros programas y dar el análisis, ya no sólo la noticia**, los comunicadores no somos todólogos. **Las organizaciones deben prepararse mejor para intervenir en la radio** y buscar la participación.

Participan todo tipo de asociaciones, desde los ambulantes de la 28 de octubre hasta candidatos de todos los partidos políticos.

En otras estaciones les cobran, aquí jamás hemos cobrado un solo quinto.

Yo quiero ver que harían las

grandes monopolios son los que mandan los medios y tienen todos los derechos y ninguna obligación. El tiempo obligado que tenemos del 12.5% con los ciudadanos nos deberían dejar usarlo de manera mucho más abierta mucho más enfocada a lograr el beneficio social.

organizaciones civiles si hubiera un decreto que dijera que tienen que participar obligada y sistemáticamente en un consejo de planeación de la radio.

7: **No se han dado cuenta de la riqueza para sus propios programas informativos de que participara la sociedad en sus programas**

Todas las organizaciones civiles están invitadas a participar. Tenemos agrupaciones que tienen un programa y participan permanentemente

Tenemos programas abiertos específicamente para ciertos grupos de la sociedad que nosotros sentimos son los más importantes.

8: **Es difícil encontrar la armonía entre los intereses de la sociedad civil y los de los radiodifusores.**

Los medios se tiene que ir abriendo necesariamente hacia estas gentes con inquietudes sociales.

Los medios electrónicos se han visto obligados a abrir espacios.

Este brinco que dio México, yo creo que nos va a transformar, creo que para bien.

9: **Siento que uno debe de sensibilizar sobre todo a las gentes que están al frente de estos medios de comunicación para que tengamos una libre expresión, y la libre expresión no tiene costo.**

Esto tiene que ir avanzando conforme el país está avanzando, y se están dando cuenta que los partidos políticos no les dan lo que necesita la colectividad. **En el futuro necesariamente debe haber más participación.**

La democracia se va a extender a todos los sectores.

La participación de la sociedad fue lo más importante el 2 de julio y esto es sólo el principio. Va a crecer mucho más. En la radio, en la televisión, en la prensa, en la plaza pública.

Fuente: Entrevistas a dirigentes civiles y radiodifusores. Junio-julio 2000.

5.2.4 Primeras observaciones

Como se hizo en la etapa anterior, aquí también se presentan a continuación las primeras observaciones acerca de la visión que sobre el fenómeno radiofónico de la participación civil en los programas informativos tienen, tanto los propios dirigentes de las organizaciones civiles, como los radiodifusores:

1: **La radio antes que nada es un negocio**, ya sea definido como "proyecto exitoso" (Sergio Mastretta) o con un "fin mercantil" (Antonio Grajales).

2: **La radio comercial requiere de anunciantes** para existir, y los anunciantes requieren de público consumidor, por lo que la estación necesita atraer a un gran público para satisfacer a sus anunciantes. Como declara de manera contundente el Sr. Montero Ponce, propietario de Radio Tribuna :

La audiencia se mide a través de la publicidad... Yo tenía un programa de una hora que no tenía ni un anunciante, pues si no tiene ni un anunciante, vamos a cambiarlo.

O como menciona el Sr. Antonio Grajales, de Radio Oro:

En general ahora las estaciones de radio musicales de AM no sirven, por su baja calidad de sonido comparadas con la FM. Puede que tengan una buena audiencia, pero los mismos anunciantes como que la rechazan. Esto nos ha obligado a los concesionarios a ver qué es lo que sirve: la radio hablada, la voz. Esa no tiene diferencia entre AM y FM.

3: Para atraer a una gran audiencia, **se requieren programas y contenidos que resulten atractivos para las mayorías**, ya sean programas musicales y de entretenimiento en general, o informativos y de labor social. Lo importante es captar a muchos radioescuchas. Lo dice con mucha claridad el Sr. Rafael Cañedo Carrión, gerente del Grupo ACIR, respecto de las organizaciones civiles que se admiten en sus programas:

Si es una organización que no tienen muchos agremiados, a lo mejor no vale la pena mantenerla, y se le da oportunidad a una organización un poquito más grande o que tenga un punto de vista que le vaya a llegar a más personas (agremiados y del público).

4: **Las grandes audiencias** de radio están sobre todo en las clases de **bajo nivel socioeconómico**. Tanto por ser la población mayoritaria, como por su consumo radiofónico. De ahí que, como afirma el Sr. Jesús Manuel Hernández, conductor de El noticiario:

Casi todos atacamos al mismo auditorio.

O como define Sergio Mastretta una de las propuestas de La Radiante:

Ser una radio popular.

Y aun cuando puede pensarse que estas audiencias, por su bajo nivel económico, consumen pocos productos y servicios en lo individual, su consumo de conjunto, masivo, resulta muy atractivo para los anunciantes.

5: De acuerdo con los puntos anteriores, **la participación radiofónica de las organizaciones civiles es sumamente importante para los radiodifusores.** Así lo expresa claramente el Sr. Grajales:

La participación de las organizaciones: significa casi la sobrevivencia de un medio. Si a un medio no le importa lo que está pasando en su sociedad, ese medio va a desaparecer, indiscutiblemente. Medio que no le apueste, por encima de partidos políticos, a su sociedad, está muerto. Hay medios que no dejan dinero.

Lo mismo responden Sergio Mastretta y el Sr. Montero Ponce cuando se les pregunta qué significa para ellos la participación de la sociedad civil. Dice Mastretta:

Significa la vida entera. Si un medio no se vincula con los grupos organizados la calidad de comunicación que establece desmerece mucho... Simplemente pon música y a ver quién te oye. La estación se explica en la medida que se vincule con los grupos organizados y personas en particular.

Y concluye Montero Ponce:

La participación de la sociedad para nosotros significa todo.

Sin embargo, es necesario aclarar que el hecho de que la participación de las organizaciones civiles sea muy importante para los radiodifusores, no quiere decir que cualquier organización civil, en todo momento y con cualquier finalidad, puede tratar cualquier tema y de cualquier manera, como lo han expresado claramente algunos dirigentes civiles. Por supuesto que existen procedimientos, antenas, políticas y criterios construidos por los radiodifusores, que las organizaciones participantes han ido conociendo a través del método de ensayo y error, puesto que normalmente dichos criterios no son explícitos por parte de los radiodifusores. Pero de que existen, existen, como lo expresan dos de los concesionarios entrevistados:

Rafael Cañedo Carrión:

Nosotros no le cerramos las puertas a nadie... Claro, nosotros tenemos que monitorear el contenido, porque muchas veces el contenido puede ser ofensivo para cierto grupo de la sociedad.

Antonio Grajales:

Si el tema es algo muy especializado, pues... Tampoco se trata de aceptar a todo mundo.

Hay una racionalidad. Quien tiene malos antecedentes, o es agitador, o busca dinero, etc., no se acepta. Nosotros somos los concesionarios y tenemos la responsabilidad de aceptar y no aceptar a quienes nosotros vayamos viendo, que queramos.

No obstante, dichos criterios, aunque no son explícitos, tampoco son imposibles de conocer y resolver por sentido común, por una breve indagación o por experiencia, como lo demuestra el hecho de que todas las organizaciones civiles entrevistadas han participado alguna vez en los programas informativos.

6: Los dirigentes de las **organizaciones civiles** reconocen que, a pesar de que no en todas las radiodifusoras han encontrado apertura, **siempre que lo han requerido se les ha permitido participar** en los programas informativos de una o dos de ellas. Lo cual queda expresado en los testimonios siguientes:

Por lo regular sí tenemos apoyo de la radio

Donde más oportunidad han dado es con Mastretta en La Radiante, con Canales (En confianza), con Montero Ponce (Tribuna), Ultra digital, por lo regular todos los radios.

En el caso de Sergio Mastretta (La Radiante) es el que tiene una mayor vocación por la democracia, por la participación ciudadana.

La 105 La Radiante es muy abierta. Con Mastretta no pagamos nada, él nos ha dado el tiempo. Sólo he tenido espacio en La Radiante y En Confianza.

Yo siempre he tenido los espacios abiertos...
En La Radiante sí tenemos un espacio específico

Nosotros hemos tenido apertura. Nosotros hacemos una labor social, y hasta ahorita hemos podido participar de manera gratuita y así debe de ser.

La mayoría de los medios han respondido, algunos nos han dado muy poco tiempo o algunos nos han dado cierto espacio para meter ciertos spots, todo esto es gratuito. Yo creo que en principio fuimos muy bien recibidos, aunque con muy poquito tiempo.

Normalmente tenemos algunas invitaciones, como de la HR, o de algunas otras radiodifusoras que nos piden nuestra aportación sobre algún problema.

Reconozco que en todos los casos siempre ha habido esa apertura, sí hay la oportunidad de la réplica, de la aclaración, de la precisión...

7: Las **dificultades**, problemas o amenazas a la **participación** que las organizaciones ven en las radiodifusoras, tienen que ver principalmente con el **aspecto económico**, y con lo que ellas definen como una **falta de apertura a sus contenidos sociales**. Testimonios:

Los medios los utilizan ya para dar noticias rojas, no para informar a la ciudadanía de las necesidades, de los logros. A las asociaciones se les cierran todos los espacios. Actividades sin lucro no les convienen a ellos (los radiodifusores).

Todavía desgraciadamente hay quienes pagan y se dice lo quiere el que paga.

Algunas emisoras no permiten la participación si no es con un pago de \$1,500 que en muchas ocasiones no estamos en condiciones de pagar además de no parecernos justo, ya que tratamos temas de interés público y no lucrativos. Es difícil encontrar la armonía entre los intereses de la sociedad civil y los de los radiodifusores.

No todas las radiodifusoras tienen apertura a la organización civil.

Por lo regular a estas radios comerciales vas a anunciarte no a promover una causa.

En la radio no hay oportunidad para debatir los temas más ríspidos de la sociedad

en la cuestión política siempre se nos ha relegado

Las radiodifusoras comienzan a ser tendenciosas a una política (no son plurales ni abiertas).

Casi todas las otras estaciones se mantienen moviéndose a los intereses políticos de los dueños de las estaciones de radio.

No está garantizada la equidad, ni de los partidos políticos ni de la sociedad.

La radio no tiene esa vocación de impulsar la participación ciudadana, y aunque no todavía están tan cerradas, es difícil que alguien pueda hablar y que pasen su llamada abiertamente

8: Comparando las oportunidades de participación civil y las amenazas a la misma, pueden observarse dos cosas: Por una parte, que la mencionada *cerrazón* de algunos radiodifusores no impide que se encuentre la puerta abierta con otros radiodifusores. Y por otra, que **en la medida que las organizaciones civiles aborden temas de interés para la mayoría de la población, y de manera adecuada, contribuyen a los intereses de los radiodifusores y se amplían las posibilidades de ser aceptadas** por ellos para participar en sus programas. Lo anterior se ve reforzado en la actualidad (agosto 2000) por la coyuntura político-social (ganó la presidencia de la república un partido de oposición después de 70 años del control de un partido de estado) que todos los radiodifusores entrevistados ven con entusiasmo:

Carlos Martín Huerta: En el futuro necesariamente debe haber más participación.

Jesús Manuel Hernández: Yo no sé de alguien que esté cerrado, y menos ahora.

Sergio Mastretta: La otra gran realidad es que la sociedad está cambiando, han modificado actitudes los ciudadanos y cada vez más nos involucramos, cada vez más nos organizamos.

Enrique Montero Ponce: La participación de la sociedad fue lo más importante el 2 de julio y esto es sólo el principio. Va a crecer mucho más. En la radio, en la televisión, en la prensa, en la plaza pública.

Antonio Grajales: Esto tiene que ir avanzando conforme el país está avanzando y se están dando cuenta que los partidos políticos no les dan lo que necesita la colectividad. Los medios se tiene que ir abriendo necesariamente hacia estas gentes con inquietudes sociales.

Rafael Cañedo Carrión: En este México que está cambiando es muy importante que todo el mundo que tenga un punto de vista

sobre algo, que venga y lo diga. Porque todos los mexicanos tenemos el derecho de saber.

9: **Dos de las dificultades** que tienen las propias organizaciones civiles para aumentar su participación radiofónica, están relacionadas con la **falta de un manejo adecuado del medio radiofónico**, y con la **falta de tiempo para prepararse** y realizar de manera consistente dichas participaciones.

Respecto a la forma radiofónica, Montero Ponce, Cañedo Carrión y Mastretta, hacen indicaciones importantes:

Montero Ponce: Yo creo que se puede decir todo, pero hay que saber decirlo.

Cañedo Carrión: Nuestros noticieros son programas muy dinámicos. Cuando invitamos a una persona, le decimos "tienes 3 ó 4 minutos porque tú no eres el único". Hemos hecho estudios y el punto de equilibrio de las personas, oyendo la misma persona o el mismo tema, es de entre 4 y 7 minutos. Si dura menos, la gente ni se entera, y si dura más, la gente se empieza a cansar.

Mastretta: En cuanto al tono de la participación, hay de todo. Una vez vivieron unos muchachos a dar a conocer una investigación y se trabaron, no podían decir nada. En la clase popular son muy vivos, hay verdaderos actores. Expresan la espontaneidad, el llanto y la alegría. Los de la 28 de octubre son expertos. No les falla el micrófono. A nosotros, en cuanto a las participaciones, nos interesa la naturalidad, que sean como son, que la gente exprese lo que es, y que se entienda primero, que el mensaje tenga cierta calidad al aire, que sea atractivo el mensaje, porque cuando es aburrido la gente le cambia a la estación; uno tiene que pagar ciertos costos por esto.

En cuanto al tiempo de preparación, coinciden las opiniones de una dirigente social y un conductor:

Sra. Ruth Castro, de El Barzón : Ir a la radio y tener un programa se requiere de prepararse y todo eso implica tiempo del que no disponemos. En la Radiante hubo un tiempo que teníamos un espacio cada ocho días, no nos costaba nada.

Jesús Manuel Hernández, conductor de El Nocturno : Nosotros le damos entrada a todas las organizaciones civiles o cívicas o no gubernamentales o religiosas confesionales. Lamentablemente las organizaciones no están preparadas para participar en un programa. Las asociaciones se sienten tal vez

desplazadas pero es que las organizaciones se dedican la mayoría de las veces a enviar boletines, a citar, a un comunicado, a que se divulgue lo que ellos están convocando, pero no a tomar una participación muy seria.

10: Respecto del **futuro de la participación** de las organizaciones civiles, la mayoría de **los radiodifusores dan por hecho que aumentará**, si no necesariamente en cuanto al número de organizaciones, sí en cuanto a la frecuencia de éstas, porque, como dice el Sr. Cañedo Carrión:

Cada vez hay más cosas de qué opinar. México está sufriendo un cambio nunca antes visto, y cada agrupación va a querer dar su punto de vista del cambio.

Sin embargo, los dirigentes de las **organizaciones civiles** entrevistados **manifestaron no tener aún planes para utilizar más y de manera sistemática el medio radiofónico.**

11: **Hoy en día las organizaciones civiles y la mayoría de los radiodifusores no piensan en formas de participación civil diferentes a la oportunidad de emitir un mensaje propio por la radio**, como podría ser la creación de una organización o el nombramiento de un ombudsman de la radio civil, un proyecto de radiodifusión civil o la adquisición de un permiso para una radiodifusora civil.

Afirma el Sr. Montero Ponce:

El pueblo mexicano no está preparado (ahora) para opinar, por ejemplo, sobre la privatización de la industria eléctrica, unos van a decir que sí porque sí, y otros van a decir que no porque no. No sé en cuántos años, a este pueblo sí lo vas a poder convocar a un referéndum para que un gobierno tome una decisión, porque la gente va a estar interesada, más metida.

La audiencia se mide a través de la publicidad. Yo tenía un programa de una hora que no tenía ni un anunciante, pues si no tiene ni un anunciante, vamos a cambiarlo.

Y el Lic. Jesús Manuel Hernández propone escéptico:

Yo quiero ver qué harían las organizaciones civiles si hubiera un decreto que dijera que tienen que participar obligada y sistemáticamente en un consejo de planeación de la radio.

No obstante, se están dando otras posibilidades para la sociedad civil además de la emisión de una información esporádica por la radio. Las formas

más avanzadas de participación que se dan en la radio poblana consisten en la asignación de tiempo fijo para la emisión de un programa civil diario o semanal (en Grupo ACIR y Radio Oro, por ejemplo), o la reunión esporádica de individuos o miembros de organizaciones civiles para opinar sobre los planes de desarrollo de un programa informativo (Revista 105, de La Radiante).

12: En síntesis, se observa una **mirada desigual** de dirigentes civiles y radiodifusores respecto del fenómeno de la participación radiofónica de las organizaciones civiles:

Mientras que los radiodifusores manifiestan tener una gran claridad, no sólo respecto de lo beneficioso que resulta para sus intereses económicos la participación de la sociedad civil, sino también en cuanto a la importancia de la necesaria pluralidad de puntos de vista para lograr credibilidad, y por lo tanto mayor audiencia, los dirigentes de las organizaciones civiles carecen de una lectura integral del funcionamiento de las radiodifusoras que les permita ubicar su propia importancia como actores sociales, y por lo tanto solicitar, negociar o procurarse mejores oportunidades de participación en la radio. De ahí que sólo interpreten la buena voluntad de algunos conductores y la cerrazón de otros.

En tanto que los radiodifusores son o tienen expertos en el manejo del lenguaje radiofónico, y por ello emplean este criterio como un filtro para decidir la participación de ciertas organizaciones, los dirigentes y militantes civiles actúan por intuición en sus intervenciones, de modo que sólo algunos de ellos logran comportarse con cierta naturalidad y obtener el beneplácito de los radiodifusores.

Dentro del lenguaje radiofónico en general, el manejo de tiempo radiofónico en particular por parte de las organizaciones civiles presenta algunas discordancias, como se vio en el punto 5.2.1.1.3: Por una parte, las organizaciones declaran que es poco el tiempo de la transmisión que se les dedica, pero el promedio de participación monitoreado (6:33 minutos) es alto de acuerdo a los criterios de los radiodifusores, quienes consideran los siete minutos como el tiempo más largo que se les puede dedicar a las participaciones civiles, dado el ritmo de sus programas informativos. Y por otra parte, las organizaciones declaran no tener tiempo para preparar sus intervenciones en la radio, y aunque todas aceptan que siempre hay una radiodifusora que les permite difundir sus mensajes, piden que se abran las radiodifusoras y dediquen mayor tiempo a las intervenciones civiles.

Como puede observarse, el desconocimiento del lenguaje y el tiempo radiofónicos manifestado por las organizaciones civiles, ocasiona de entrada una percepción desarticulada del tiempo de participación, y les impide generar mensajes adecuados al ritmo y al tiempo de los diferentes programas radiofónicos. Es decir, en la medida que se conoce el manejo del medio radiofónico y su dinámica, se pueden diseñar los mensajes de acuerdo a la

importancia del tema, de modo que algunos de esos mensajes puedan funcionar como breves notas informativas, como reportajes mayores, o como mesas redondas, por ejemplo. Lo cual no es posible al desconocer el medio y tratar todos los contenidos como un comunicado personal.

Por supuesto, este conocimiento profesional del medio no forma parte del saber las organizaciones civiles en general, ni se les solicita como requisito para su participación radiofónica, pero resulta clara la necesidad de profesionalización en su producción de mensajes para estar en posibilidades de incrementar la participación de cada organización. Esta idea incluso fue expresada, fuera de grabación, por la señora Rita Amador de la organización 28 de octubre, al plantear la necesidad de asesoría o capacitación para ellos puedan generar mensajes radiofónicos más efectivos en sus intervenciones.

Finalmente, mientras los radiodifusores han contruido una mirada histórica del desarrollo de la radio en Puebla, puesto en mucho depende de ello su negocio, y son capaces de prever la necesidad y el crecimiento futuro de la participación civil, los dirigentes sociales carecen de la perspectiva, las herramientas y el tiempo suficiente para preparar nuevas formas y proyectos para desarrollar una participación cada vez más eficaz y sistemática. Las organizaciones civiles en general, hoy día, actúan en la radio solamente bajo la presión de una necesidad inmediata.

5.3 Tercera Etapa: Análisis teórico y conceptualización

"El municipio es el punto en que opera la intersección trascendental entre la vida privada y la pública: es todavía el hogar, pero es ya la patria. Todavía es el interés doméstico y la necesidad común familiar, pero es ya la prefiguración del estado; integra la unidad social en una rica diversidad de comunidades heterogéneas".

Manuel Gómez Morín
Fundador del Partido Acción Nacional

La finalidad del presente capítulo consiste en reflexionar acerca de de las herramientas conceptuales empleadas y surgidas durante el desarrollo de las dos primeras etapas de la presente investigación. Consiste también en una primera revisión de los resultados del fenómeno estudiado (puntos 5.1 y 5.2) a la luz del marco teórico empleado, pero es además una confrontación particular de los propios enunciados conceptuales del marco teórico con los resultados obtenidos. Se trata de una reflexión dialéctica con **tres movimientos del razonamiento: uno que va de la observación y construcción de datos empíricos a la construcción de enunciados teóricos; otro que va del marco conceptual a la interpretación de los datos empíricos, y un tercero que va**

del marco teórico original (capítulo dos) a los enunciados teóricos resultantes (punto 5.3) después de pasar por los datos empíricos.

El resultado final que aquí se pretende lograr, es una estructura conceptual que pueda permitirnos interpretar de manera consistente el o los sentidos que tiene o puede tener el fenómeno de la participación de las organizaciones civiles en la radio.

No se trata, evidentemente, de construir una teoría como tal, sino de seleccionar, afinar y relacionar algunos conceptos que nos parezcan pertinentes para observar con mayor claridad el fenómeno en estudio. Que lo logremos o no se verá después, cuando dicha estructura sea valorada por otros investigadores académicos.

La teoría

Se asume en este trabajo que cualquier teoría es una especie de *crystal* que nos permite, y a la vez nos condiciona a mirar de un determinado modo lo que en una colectividad humana asumimos pragmáticamente como *la realidad*, que no es sino un cierto consenso mínimo de múltiples interpretaciones del *mundo* (en términos comunes, no filosóficos, lo que podemos llamar *el universo*, "todo lo que existe", dentro y fuera de nosotros) desde diferentes miradas, incluso muchas de ellas contradictorias entre sí.

Toda teoría científica, como menciona Piaget (1989), tiene una función explicativa acerca de un determinado fenómeno, un conjunto de fenómenos, o todo el universo; explicación que se basa en un sistema de enunciados conceptuales congruentes entre sí, y aceptados, según Maturana (1997) en una comunidad científica que comparte ciertos criterios y procedimientos de validación del conocimiento.

Legitimidad

Por supuesto, existen tantas teorías científica como comunidades de científicos han existido y existen en la actualidad. Mientras mayor es la comunidad que comparte, sustenta y desarrolla una teoría, las explicaciones de los fenómenos desde ese punto de vista va adquiriendo mayor legitimidad entre la sociedad en general.

Evidentemente puede ocurrir que una determinada explicación en un tiempo y lugar determinados sólo sea compartida por un mínimo de científicos (Copérnico y Galileo, por ejemplo), pues contradice la teoría que goza de mayor legitimidad ("La tierra es plana", pongamos por caso), pero que a la postre termine convenciendo a la comunidad científica en general. De modo que una teoría científica será siempre una explicación hasta cierto punto provisional, nunca definitiva, puesto que siempre existe la posibilidad de construir una mejor explicación que la anterior. Pero también, por supuesto, una teoría puede ser

ampliada y profundizada en la medida que se dedique a sustentar la explicación de mayores detalles y dimensiones del o los fenómenos estudiados.

De acuerdo con lo anterior, todas las explicaciones científicas sustentadas en procedimientos metodológicos explícitos y de acuerdo a sus criterios de validación, son legítimas, y todas también pueden ser superadas. Asimismo, todas pueden ser ampliadas, profundizadas o desmentidas, a condición de que se sustente explícitamente la construcción del nuevo conocimiento *modificador*.

El marco explicativo

El fenómeno de la participación actual y potencial de las organizaciones civiles en los programas radiofónicos informativos del municipio de Puebla, objeto de conocimiento del presente trabajo de investigación, es ya desde su construcción conceptual el producto de una manera de mirar el mundo, independientemente de lo que acerca de él se diga después. Por ello, además de explicitar los conceptos teóricos o mirada que está detrás de esa construcción conceptual, lo cual se ha expuesto a un primer nivel en el capítulo dos de este trabajo, en esta parte final es necesario reconsiderar, reconstruir, ampliar o precisar algunos de esos conceptos después de que el fenómeno de participación civil ha sido monitoreado e interpretado por los actores participantes.

Para llevar a cabo este trabajo, se ha diseñado en el capítulo cuatro una estructura conceptual (punto 4.5.1) con la finalidad de ajustar o desarrollar con cierto orden los conceptos necesarios, así como sus relaciones o vinculaciones pertinentes. Dicha estructura conceptual es la que se desarrolla a continuación.

5.3.1 Teoría Social

El marco explicativo de la presente investigación tiene como *telón de fondo* más extenso una teoría social, que específicamente es la construcción conceptual de bloque histórico, desarrollada por Antonio Gramsci a principios del siglo XX.

A su vez, el concepto de bloque histórico se ubica dentro del análisis marxista del sistema capitalista. Y dentro de este sistema vale la pena enfatizar algunos rasgos del mercado capitalista que caracteriza nuestra época actual antes de revisar, a la luz de la investigación desarrollada, el concepto de bloque histórico enunciado en el capítulo dos.

De acuerdo con el Mtro. Alejandro Silva (2000), "el mercado es el mecanismo de expansión del sistema capitalista", y tiene las características siguientes:

- 1º Permite la expansión intraterritorial en un país.
- 2º En ciertos momentos esta expansión es frenada por el Estado, como

ocurrió en España en el siglo XV y XVI, y en México en los años 30 con el presidente Cárdenas.

- 3º La expansión del mercado rebasa a los estados nacionales y tiende a integrarse a nivel internacional.
- 4º La expansión se globaliza y somete a los estados nacionales (época actual). Se generan los mayores monopolios mundiales mediante alianzas estratégicas (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Microsoft, Coca-Cola, las empresas petroleras, etc.) que dictan las políticas mundiales, y determinan las políticas nacionales.

Además, debido a que la **ganancia económica se realiza en el consumo**, se impulsa una dinámica de máximo consumo a máxima velocidad. La producción y los mecanismos de distribución se subordinan a esa dinámica del consumo.

Así, el capitalismo actual se encuentra en su etapa global, donde lo que importa es controlar las relaciones económico-sociales que garanticen la obtención veloz y sistemática de ganancias por parte de los dueños del capital, mediante el consumo veloz y a costa de lo que sea. Los mecanismos empleados para operar este sistema son:

- 1: El **comercio desregulado para los dueños del capital y controlado para los pobres**. El control está en manos de las grandes empresas de todo tipo, que por lo mismo tienden al monopolio. Las pequeñas empresas son controladas hasta ser sometidas o desaparecer. Puesto que la ganancia se realiza en la venta, se trata de venderlo todo: bienes y servicios, productos e influencias, naturaleza y personas.
- 2: La **producción veloz en serie**. Importa más la velocidad que la calidad. La durabilidad debe ser mínima para obligar al nuevo consumo y a la producción continua. La moda y la obsolescencia se vuelven claves en el nivel ideológico para asegurar el consumo crónico.
- 3: Las **puertas abiertas del llamado tercer mundo** para comprar y vender de todo: comprar las materias primas baratas, pero sobre todo la mano de obra y los cuerpos, incluidos los cuerpos de niños y niñas, ya sea para el placer o para sustituir órganos de los cuerpos decrepitos de quienes pagan. Vender todo género de baratijas, empezando por los paraísos virtuales de la TV, el cine y la música; los videojuegos y las computadoras; los automóviles, los teléfonos celulares y las modas de todo tipo, como consumo de desechables: desde la ropa hasta las viviendas.
- 4: La **colaboración interesada de los gobiernos**, metropolitanos y tercermundistas, y la sociedad política, a través de préstamos millonarios ininterrumpidos, el abastecimiento de tecnología y

armamento, y la venta disimulada de seguridad ante el posible ataque o bloqueo de terceros países, que pueden ser los mismos países metropolitanos. Las mismas campañas políticas son financiadas por las grandes compañías interesadas en los servicios de determinados políticos. Incluso dichas empresas llegar a apostar por dos contendientes a la vez como una especie de selección de personal.

El manejo del gobierno se asemeja cada vez más a la administración de una empresa capitalista, lo mismo en la formación de sus altos funcionarios (no en balde Vicente Fox, siendo presidente electo de México, dijo que integraría su gabinete de funcionarios de primer nivel a través de una agencia estadounidense de *head hunters* empresariales) que en la oferta de mano de obra barata a los inversionistas extranjeros. La finalidad es clara: la construcción de un gobierno incondicional a los intereses de capital mundial.

El resultado de este sistema de capitalismo global ha sido el hiperenriquecimiento de la clase dirigente y la pauperización de las clases subalternas del planeta. Y hoy por hoy, no existe una entidad social que pueda acumular la suficiente energía para revertir el proceso y construir un sistema justo que busque la humanización de la sociedad. Las organizaciones civiles en general, y las organizaciones no gubernamentales en particular, con todas sus debilidades y dificultades, son las únicas que han alzado la voz para oponerse a la marginación social y a la destrucción ecológica. De ahí la importancia de revisar el papel que Gramsci asigna a la sociedad civil dentro del concepto de bloque histórico, y confrontarlo con la actuación reciente de las organizaciones civiles analizadas. Comencemos por revisar el concepto de bloque histórico.

5.3.1.1 Síntesis comentada acerca del concepto gramsciano de bloque histórico

Como vimos en el punto 2.1.2, el bloque histórico consiste en una situación histórica integral, completa, de una sociedad determinada, en la que predomina el consenso social. Situación histórica en que la dirección y control de la sociedad se logra precisamente por consenso y no por coerción, o lo que Gramsci llama la **hegemonía** de la clase dirigente.

En el ejemplo expuesto acerca de la época *salinista*, como dominio hegemónico de la clase dirigente, antes del levantamiento indígena, nos preguntamos si con el rompimiento del consenso social respecto del salinato se rompió la hegemonía. Pues bien, la respuesta parece ser negativa. ¿Por qué?

Es verdad que la credibilidad y confianza en el gobierno de Salinas se rompió. Y también es verdad que el gobierno de Ernesto Zedillo no logró restaurar esa confianza en los gobiernos *priístas*, a tal punto, que en el año

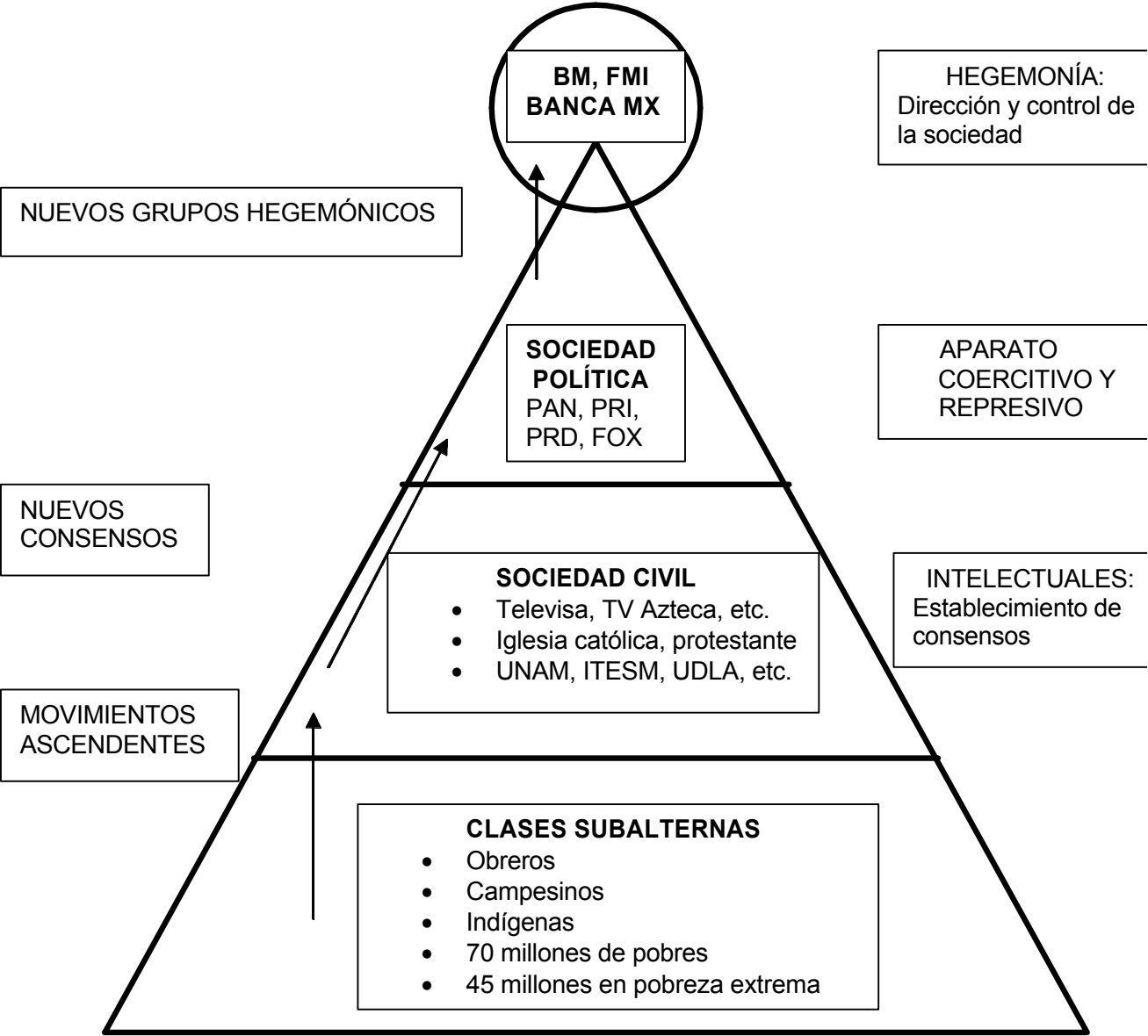
2000 han perdido la presidencia de la república en favor del candidato Vicente Fox y el conservador Partido Acción Nacional. Sin embargo, la clase dirigente no sufrió un solo rasguño en el manjo del poder social, a pesar de lo impopular de la conversión de la deuda de los banqueros en deuda pública (FOBAPROA-IPAB). La clase dirigente sigue firme y más rica que antes. Es muy significativo que en el final de su gobierno el presidente Zedillo prefiriera adelantar el pago de intereses de la deuda externa a los dueños del capital mundial, que apoyar mínimamente a los pequeños ahorradores defraudados por el jefe de las Cajas de Ahorro, o incrementar la raquíca pensión de los trabajadores jubilados.

Se puede argumentar que se rompió el consenso social y con ello la hegemonía. Sin embargo, desde la conceptualización gramsciana, se quiebra la hegemonía, y con ella el bloque histórico, cuando el consenso social se rompe respecto de la clase dirigente, no de la sociedad política, su servidora. Se rompió la credibilidad respecto de un grupo de la sociedad política, y ésta ya está en proceso de recambio, pero no está en entredicho la dirección y control social (hegemonía) por parte de la clase dirigente, dueña del gran capital nacional y transnacional. En ello existe un consenso silencioso, pues nadie cuestiona este sistema social. Por esto podemos considerar que la hegemonía de la clase dirigente en México (y a nivel mundial) aún se conserva, pues de otro modo la mayoría de la población mexicana no hubiera aceptado, además con beneplácito, el arribo del nuevo equipo de la sociedad política (ahora político-empresarial) al gobierno de la república.

En congruencia con lo anterior, podemos retomar el esquema del bloque histórico presentado en el capítulo dos y darle un contenido de acuerdo a los participantes en la situación mexicana actual. Así, el esquema quedaría del modo siguiente:

Esquema N° 2
**EJEMPLO DE PARTICIPANTES EN
 EL BLOQUE HISTÓRICO MEXICANO**

DINÁMICA	ESTRUCTURA	FUNCIÓN
----------	------------	---------



Fuente: Diseño de José Cisneros con base en el análisis de Huges Portelli en su libro *Gramsci y el bloque histórico*. Siglo XXI Editores. México, 1997.

En pocas palabras: la hegemonía de la clase dirigente en México no se perdió con el recambio del grupo presidencial. Por el contrario, se fortaleció con este recambio porque los voceros oficiales de la nueva sociedad política, así como el aparato de difusión ideológica más importante que es la televisión, adquirieron nueva credibilidad gracias al proceso electoral en el cual se hizo a un lado al PRI.

Se ha robustecido la clase dirigente también al introducir a sus cuadros administrativos de primer nivel a tomar decisiones directamente en el gobierno federal. El movimiento que se empezó a perfilar con claridad desde el gobierno de Carlos Salinas, aunque se dio desde De Lamadrid, de toma del gobierno por la clase empresarial, ha logrado su meta en sólo dos sexenios. Existe ahora, nuevamente, plena congruencia entre el aparato económico y el aparato político. Ya no hay intermediarios. Lo que se está tratando de reconstruir es la alianza de clases en torno a la sociedad política. Lo cual, por supuesto, no será fácil. La primera prueba de esta alianza consistirá en el rumbo que tomen las negociaciones del nuevo gobierno con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), pero no es la única. Está también el conflicto de la privatización de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), pero, sobre todo, habrá que ver los mecanismos que se utilicen para recuperar la alianza con la clase trabajadora, tan golpeada en los últimos 20 años. Esta última es la prueba de fuego, pues dada la lógica del capitalismo global, los trabajadores con empleo y desempleados que forman la mayoría subalterna, no son considerados en este sistema sino como población *superflua*, en términos del liberalismo original (Chomsky).

El desplazamiento de una sociedad política ineficiente y corrupta por un equipo político-empresarial puede significar tal vez un avance para el consenso social a corto plazo. El problema para esta sociedad ahora será cómo armonizar los objetivos claros de enriquecimiento veloz de la clase dirigente con los objetivos de beneficio social que un gobierno tiene como función, y que las clases subalternas demandan. De ello dependerá el que la hegemonía continúe o no por mucho tiempo.

Pero independientemente de rumbo que tome la situación sociopolítica mexicana en particular, a nivel conceptual resulta claro que la teoría del bloque histórico sigue funcionando como explicación consistente de la situación social en general. Pero, ¿ocurre lo mismo con el concepto de sociedad civil? De ello trataremos más adelante, en el punto 5.3.1.4. Antes es necesario ampliar algunos conceptos de la teoría social que puedan servir para ubicar con más claridad el fenómeno de la participación civil en la radio dentro del bloque histórico mexicano actual.

5.3.1.2 Dinámica político-social

A partir del concepto de bloque histórico como teoría explicativa válida, conviene detallar otros conceptos de la teoría social que nos permitan interpretar con mayor claridad el fenómeno en estudio. Conceptos como estado, democracia y pluralidad, entre otros, relacionados con la lucha por la hegemonía, pueden ayudarnos a ubicar mejor nuestro análisis de la dinámica social dentro de la cual se da la participación civil en la radio.

5.3.1.2.1 Poder del estado y democracia

Hablar de *estado* y *democracia* dentro de una misma configuración social, sin pasar por el concepto de *hegemonía*, nos plantea una contradicción evidente desde la óptica marxista: El *estado* tiende a concentrar el poder y la *democracia* a distribuirlo.

Poder en términos políticos tiene cuando menos tres significados:

- 1: Dominio, imperio, facultad y jurisdicción que uno tiene para mandar o ejecutar una cosa.
- 2: Gobierno de un país.
- 3: Fuerzas de un estado, en especial la de los militares (Real Academia Española de la Lengua, 2000).

En pocas palabras, poder significa tener la capacidad y los recursos para decidir y hacerse obedecer. Y si en una organización social el poder lo tiene el estado, corporizado en sus dirigentes, habrá de disminuir en el *demos* (pueblo o ciudadanía). Por lo tanto, la democracia se debilita. ¿Qué es el estado?

Estado

En términos generales por la palabra *estado* se entiende la organización política de un país, es decir, la estructura de poder que se asienta sobre un determinado territorio y una población.

Cotidianamente tiende a manejarse el término *estado* según el sujeto y su posición en la estructura social, ya sea como forma de gobierno (monárquico, republicano, feudal, etc.), como una figura política integrada indiscriminadamente por su gobierno, territorio y pueblo, o bien como el *aparato estatal* compuesto por la administración pública que toma las decisiones políticas, las fuerzas armadas encargadas de defender ese estado, y la hacienda o recaudación de fondos que aportan los ciudadanos para el mantenimiento del aparato estatal. En este manejo común del término pocas veces se hace referencia a la estructura de poder que se asienta sobre un territorio y, principalmente sobre la población.

El análisis es diferente desde la perspectiva marxista. Por su parte, Federico Engels en *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado* (1984), describe el proceso mediante el cual en la dinámica social, con la creación de la propiedad privada y del dinero, se fue despojando a las antiguas *gens* (grandes familias) y tribus (conjuntos de *gens*, como en el caso de la sociedad griega antigua) de su capacidad de decisión social, la cual pasó a manos de los gobernantes y los grandes propietarios de tierras y otros bienes. La distinción social a partir de entonces ya no era entre miembros de diferentes familias, sino entre propietarios y no propietarios, fueran de la misma familia o de familias diferentes. Asimismo, se creó un ejército profesional o fuerza pública al servicio de los gobernantes, que desplazó al otrora pueblo armado, de manera que dicha fuerza del estado podía volverse incluso en contra de los propios ciudadanos.

Por lo anterior, Engels considera que el estado se convierte en una forma ilusoria de comunidad, que es más bien una expresión ideológica-práctica de la dominación de una clase sobre las demás. Finaliza su análisis refiriéndose al estado moderno (de la primera mitad del siglo XIX), como el aparato "comprado por los propietarios privados mediante los impuestos, y entregado a ellos merced a la deuda pública" (Engels: 1984, 556). Actualmente podemos ver la genial evolución del estado, que sigue estando al servicio de los propietarios, pero ahora sostenido por los ciudadanos que le entregamos impuestos y obediencia.

En estas condiciones, cuando el estado tiene el poder sobre la población y está al servicio de los propietarios, el sentido de la democracia resulta, o bien una ilusión más, en términos de Engels, o bien una práctica social bastante restringida a decisiones formales, no de fondo o estructurales.

De ahí que Noam Chomsky (1995) mencione que la democracia tenga dos significados: uno real, como mecanismo de participación ciudadana en la administración de los asuntos públicos, y otro ideológico, para controlar a la población excluída de esas decisiones:

En Estados Unidos, los Padres Fundadores de la democracia sostenían, según sus propias palabras, que los propietarios del país debían de gobernarlo (Chomsky).

"La apropiación -sostiene Chomsky- es una exclusión del otro" (Chomsky: 1995,54). Y si el estado (poder público) se apropió de las decisiones, y tiene a la fuerza pública para defenderlas, aún en contra de los ciudadanos, ¿cuál es el alcance de la *democracia real* en estas circunstancias?

Uno de los mayores "logros democráticos" que el estado actual proclama es la alternancia. ¿En qué consiste?

5.3.1.2.2 La alternancia

La *alternancia* es un concepto político de reciente creación para referirse al cambio de un grupo o partido político en el poder gubernamental por otro grupo o partido político. La idea es hacer posible que algunas veces gobierne un grupo y a veces otro, alternativamente. El término proviene del verbo alternar, que significa: Variar, turnar o competir con alguien. El ejemplo más difundido en América es el de los Estados Unidos, donde se alternan en la administración del poder presidencial el Partido Demócrata y el Partido Republicano. Esta alternancia norteamericana se difunde internacionalmente como el máximo ejemplo de la democracia representativa, refiriéndose a su proceso electoral.

El problema es saber qué tan democrática es esta democracia, y que tan representativa es de qué clase social, sector o sectores de la población. Pero lo que ahora importa es analizar directamente la alternancia, pues a partir de diciembre del año 2000 se da por primera vez en México.

La alternancia en México, hoy

Nuevamente, Chomsky (2000) pone el dedo en la llaga:

"La alternancia es más ilusión que paso democrático real. En México y otros países se busca ocultar la existencia de una dictadura empresarial.

"Gane quien gane el 2 de julio, los comicios representarán un cambio mínimo o nulo, ya que no se modificará la estructura de poder real.

"Si la alternancia abre de hecho un espacio para el debate, la discusión de opciones de política real, entonces se genera algo diferente. Uno debe medir ambos factores, la ilusión versus las oportunidades.

(Pero) "el principal interés de los centros del poder mundial, Estados Unidos y el sector empresarial transnacional, es que una elección como la mexicana sea "transparente y justa", precisamente para ocultar la existencia de "una dictadura empresarial" no sólo en México, sino en Estados Unidos y en gran parte del mundo.

"No se están cuestionando los intereses del poder real en los procesos electorales de todo el mundo. ¿Quién en esta elección (en México) está votando por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), o en cualquier otro lugar donde reside el poder real?" (Cason y Brooks, 27 junio 2000).

El análisis que Noam Chomsky presentó en junio de 2000, parece confirmarse en diciembre del mismo año. Haciendo una relación mínima de los puntos esenciales de la alternancia del equipo de Vicente Fox, y procurando distinguir también los puntos positivos del hecho, tenemos lo siguiente:

A favor de la alternancia en México 2000:

- 1: Se respetó el voto de los ciudadanos que ya estaban hartos de tantos fraudes electorales, aunque la línea política haya sido marcada por la clase dirigente.
- 2: Después de 70 años de "dictadura perfecta" (Vargas Llosa), el PRI-gobierno, anquilosado y corrupto, es desplazado por un grupo empresarios eficientes en lo administrativo, aunque no se sabe qué consecuencias reales traerá este grupo a la población, ni se recuperará el dinero de los "robos de cuello blanco".
- 3: El nuevo presidente será supervisado por los ciudadanos para recordarle que debe cumplir la agenda pública mínima. Es decir:
 - a) La generación de empleos.
 - b) La solución al conflicto en Chiapas y en otros lugares.
 - c) El desmantelamiento real de la corrupción gubernamental.

En contra:

- 1: El presidente electo mantendrá el mismo sistema económico neoliberal que tanto ha empobrecido al país y pretende consolidar dicho sistema, y además continuará privatizando las empresas estatales estratégicas: sobre todo las productoras de energía y las *comunicaciones* y transportes, tal como lo haría Carlos Salinas.
- 2: Su gabinete está integrado por empresarios con mucha experiencia en los negocios privados y nula en proyectos sociales de interés público.
- 3: Su soporte económico y su compromiso político real está, efectivamente, con los empresarios del norte, nacionales e internacionales, y no con las bases ciudadanas.

En estas circunstancias, la alternancia como tal no parece ofrecer un avance real en la mejoría de la vida de las clases subalternas, sino lo contrario. Sin embargo, a corto plazo genera oportunidades de diálogo y negociación que pueden o no ser aprovechadas por la ciudadanía en favor de una participación real en las decisiones públicas. En otras palabras, la alternancia no necesariamente genera una democracia real, sino que ésta dependerá siempre de la construcción colectiva y cotidiana de las bases ciudadanas, como en las antiguas *gens* griegas.

5.3.1.2.3 La democracia

Tanto Noam Chomsky (1995) y Humberto Maturana (1995), como en su tiempo lo planteó Engels (1984), coinciden en señalar el origen de las prácticas sociales democráticas de nuestra cultura occidental en la antigua Grecia:

"La democracia surgió en el Ágora, en el mercado, que era el sitio donde se sentaban los ciudadanos a conversar de todo. ¿Y de qué conversan? De los temas de la comunidad. Conversan como iguales porque son todos de una misma clase (social) y los temas de la comunidad les interesan, y en estas conversaciones surge la cosa pública. Los asuntos de todos" (Maturana: 1995,23).

Conflictos

"La monarquía -por ejemplo- niega la cosa pública. El monarca se apropia de aquello que en la actualidad llamamos la cosa pública, cuando Luis XIV dice: ¡El Estado soy Yo!" (Maturana: 1995,24).

El primer conflicto que enfrenta la democracia es precisamente esa apropiación de las decisiones ciudadanas por parte del monarca, y de la estructura de poder en general, incluyendo a los representantes populares adscritos a esa estructura.

El segundo conflicto es para los poderosos, cuando la ciudadanía presiona para recuperar sus perdidos espacios de decisión y compartirlos con más actores sociales: las mujeres, los indígenas, los jóvenes, etc.

El propio concepto de democracia es otro punto de conflicto entre el estado y la ciudadanía. Es un tópico amplio y espinoso en las ciencias sociales. Sin embargo, dentro del marco teórico del presente estudio tiene un sentido bastante claro y que puede expresarse en los términos de Humberto Maturana, como veremos a continuación.

Concepto

Desde la perspectiva marxista, la democracia no se puede circunscribir a la rotación de los representantes populares como funcionarios públicos. Como dice Maturana:

"Hemos confundido la democracia con la elección de presidentes, parlamentarios y administradores, muchos de los cuales apenas tienen un respaldo mayoritario porcentual.

"El vivir democrático es una obra de arte, no tiene que ver con la

eficiencia, no tiene que ver con la perfección, tiene que ver con el deseo de una convivencia en la fraternidad. La democracia es ineficiente para la producción, es incómoda porque no son rápidas las decisiones, hay que conversarlas, todos tienen que participar y tenemos que respetarnos, no podemos tener la servidumbre de otro.

"La democracia es un proyecto común. La democracia es una obra de arte, del conversar, del equivocarse y del ser capaz de reflexionar sobre lo que se ha hecho de modo que se pueda corregir. Es muy difícil la convivencia democrática si uno no aprende a vivir en el respeto por el otro, si no aprende a colaborar. La colaboración solamente es posible entre iguales.

"La democracia no es un estado estacionario. Es algo que se configura día a día en el convivir y al mismo tiempo es una oposición y negación del propio Estado, porque es una ruptura con los sistemas jerárquicos. Se funda en el mutuo respeto. Por lo tanto es una oposición al sistema de manipulación de las relaciones y es un espacio de honestidad en donde se pueden cometer errores. No se apoya ni se funda en la mentira" (Maturana: 1995,26-83).

La democracia, en este sentido, implica la desaparición del control de una clase, por una parte, y la creación de relaciones de colaboración, por la otra. En la perspectiva teórica del bloque histórico, el concepto de democracia sugerido por Maturana significa la desaparición de la clase dirigente como tal y de su aparato estatal coercitivo, para incorporarse a las relaciones de solidaridad comunitaria, semejantes a las relaciones practicadas por las *gens* griegas o por los grupos indígenas, pero en otra configuración social: *ciudadanizada*. La democracia no solidaria, no comunitaria, sigue siendo un mecanismo de control, por más sofisticado que sea este mecanismo. Por ello tiene razón Gómez Morín cuando dice que el municipio es la instancia donde la democracia se puede practicar directamente, pero se queda corto cuando menciona que de ahí en adelante sólo sigue el estado, puesto que no necesariamente la distancia geográfica implica el aislamiento y la expropiación de las decisiones, y menos con las *nuevas tecnologías* que nos posibilitan el desarrollo de una comunicación permanente. Como bien se pregunta Maturana:

"¿No es acaso el propósito último de una convivencia democrática, el de recuperar a la sabiduría como fuente de acción en un vivir cotidiano centrado en el mutuo respeto y la colaboración en la construcción de un mundo humano, deseable en lo estético, material y espiritual, para todos?" (Maturana: 1997,145).

Por otra parte, en tanto la democracia requiere del mutuo respeto entre iguales, como la comunicación enfocada al entendimiento, implica también el intercambio de múltiples formas de ver y de vivir el mundo. Es decir, el intercambio plural de modos de percibir, pensar y construir el conocimiento de la realidad para vivir en consecuencia. Y mientras más formas diferentes de ver el mundo se intercambian, la visión general se enriquece, exponencialmente, gracias a la inteligencia distributiva, como diría Jorge González (1999). Aún cuando vivir democrática y pluralmente no sea fácil. ¿Cuál es la riqueza de esta pluralidad?

5.3.1.2.4 La pluralidad

La pluralidad, más allá de su literal significado cuantitativo, tiene implicaciones sociales de alta trascendencia. Cotidianamente se emplea como sinónimo de *pluralismo*, el "Sistema por el cual se acepta o reconoce la pluralidad de doctrinas o métodos en materia política, religiosa, económica, etc." (Real Academia de la Lengua, 2000); es decir la aceptación de la múltiples formas de pensamiento.

La pluralidad y el pluralismo implican, no la tolerancia como cierto respeto al pensar diferente pero sin comprometerse en el diálogo, sino una apertura a la visión del otro, visión que aún siendo diferente consideramos tan válida como la nuestra y con la posibilidad de modificarnos o modificarla. La pluralidad sí implica el compromiso de llegar a un entendimiento en asuntos comunes.

Como es lógico, **la democracia real no puede darse sin la aceptación del pensamiento plural en diálogo, con la mutua voluntad de entenderse.** La pluralidad requiere del reconocimiento del otro como tal, distinto, válido y valioso. Por ello la pluralidad es común, entre otros conceptos, a la comunicación y a la democracia. Y, por supuesto, existe una vinculación natural entre comunicación y democracia. Ambas son procesos de intercambio entre iguales con el compromiso ético de construir un pensamiento común, compartido, aunque no homogéneo. La diferencia posibilita la riqueza de la percepción y la construcción; el pensamiento común produce la fortaleza y el compromiso.

Ninguno de estas prácticas es simple ni sencilla. De entrada, la pluralidad requiere cierto grado de madurez para valorar al otro; la comunicación no puede darse sin la voluntad de entenderse con ese *otro*, y la democracia es imposible sin la disposición solidaria a la colaboración con todos *los otros* que son parte de la misma sociedad.

Durante estos procesos, la pluralidad y la comunicación necesitan del respeto, la concentración y la atención en el desarrollo del diálogo, para aportar los elementos que den congruencia y consistencia al intercambio. La democracia requiere de humildad para aceptar las diferencias personales con el consenso general y poner en práctica los acuerdos construídos entre todos. En

los tres casos se requiere de apertura a la transformación, propia y de *los otros*. Apertura nada común en una cultura individualista y excluyente como lo es el capitalismo neoliberal. Pero apertura, a fin de cuentas, indispensable para la vida en comunidad.

5.3.1.2.5 La vida en comunidad

Como se citó en la introducción de este documento en referencia a la destrucción de la vida en la etapa actual del capitalismo *global*, dice Rolf Nehncke (1987):

"Desgraciadamente, todo parece indicar que hemos entrado ya en la fase final de este camino en el cual la incompreensión de los seres humanos entre sí, amenaza con la destrucción sistemática, no sólo de la vida humana en el planeta, sino mucho antes aún, de la vida interna, de la confianza básica de unos en otros, que es la base fundamental del vivir social" (Maturana: 1987, ix).

Efectivamente, sin la confianza básica de unos a otros el tejido social se desvanece, porque la vida social se funda precisamente en la mutua aceptación del otro; del otro que lo es para mí, y el otro que yo soy para él. En palabras de Humberto Maturana:

"Un observador sostiene que ocurren fenómenos sociales, cuando él o ella ve que dos o más organismos en interacciones recurrentes siguen un curso operacional de aceptación mutua .

"Es constitutivo de los sistemas sociales que los componentes que los realizan sean sistemas vivientes. Esto quiere decir que cualquier operación de un sistema social que niegue o destruya la condición de vivo de sus componentes, lo niega o destruye (al sistema).

"La condición de componente en un sistema social, no es una propiedad intrínseca de los sistemas vivientes que lo componen, sino una característica de su participación en su constitución" (Maturana: 1997,85-87).

De acuerdo con Maturana, son fundamentales al menos tres componentes para la vida social: Ser un sistema viviente, participar en la construcción del sistema social y establecer interacciones de aceptación mutua. La negación de uno o más elementos, termina por destruir al sistema social. La exclusión y el silencio propiciados por la desconfianza o la agresión terminan por desarticular el sistema social. De ahí la necesidad de la comunicación, respetuosa y plural, así como la participación solidaria en la democracia, como

elementos indispensables, no sólo para mantener la vida social, sino la vida misma del hombre.

Finalmente, como diría Gregory Bateson, "los procesos políticos no son sino fenómenos biológicos... ¿pero qué político sabe esto?" Porque, a fin de cuentas, los hombres nos hacemos unos a otros, pero nadie se hace a sí mismo.

No es casual que algunas comunidades rurales e indígenas, así como ciertas vecindades urbanas, con todas sus contradicciones internas, hayan resistido más que las vinculaciones entre las clases medias a la cultura atomizadora y masificante del *american way of life* difundido en América Latina. Porque incluso adoptando o apropiándose de los llamados productos culturales de la ahora cultura global, dichas comunidades mantienen procesos de interacción horizontal, como es el caso de las festividades cívicas, religiosas y familiares, o los trabajos colectivos de beneficio social como el *tequio* o el *prestafuerza*. Son comunidades que mantienen una comunicación abierta, permanentemente. Y, como dice Mijail M. Bajtin (2000):

"La única forma adecuada de la expresión verbal de una auténtica vida humana es el diálogo inconcluso. La vida es dialógica por su naturaleza. Vivir quiere decir participar en un diálogo: preguntar, poner atención, responder, estar de acuerdo. En este diálogo, el hombre completo toma parte con toda su vida: con sus ojos, labios, manos, alma, espíritu, el cuerpo entero, los actos. Su ser entero se le va en la palabra, que se introduce en el tejido dialógico de la vida de los hombres, en el simposio universal" (Bajtin: 2000,165).

Por supuesto, los procesos dialógicos comunitarios hoy día no pueden ni tienen por qué limitarse a la vecindad local; pero tampoco deben ser sustituidos por las redes sin territorio, sin raíces. La vinculación y el diálogo civil con y a propósito de la lucha de los indígenas del EZLN mexicano, son un ejemplo claro de esa posibilidad de diálogos múltiples, plurales y con identidades firmes. La vida en comunidad puede darse en múltiples dimensiones simultáneas: el barrio, la región, el país, el continente y el mundo; sin perder, como diría Neruda, su *residencia en la tierra*. La vida en comunidad es la única forma de mantener sano el tejido social y la cultura de la esperanza.

Ahora bien, ¿cuál es la aportación de la sociedad civil para el sano desarrollo de esta vida en comunidad?

5.3.2 La sociedad civil según Gramsci y Arato

Resumiendo lo visto en el capítulo dos (punto 2.1.3): es Hegel quien emplea por primera vez el concepto de sociedad civil a mediados del siglo XIX, en 1844, refiriéndose al conjunto de la sociedad que está fuera del aparato de gobierno, incluyendo a los empresarios capitalistas en general. Este punto es clave para

diferenciar el concepto hegeliano del concepto actual, pues hoy día es muy importante diferenciar las organizaciones civiles de los múltiples tipos de organizaciones que nos encontramos, ligadas directa o indirectamente al gobierno, por un lado, y a los empresarios capitalistas, por el otro.

Marx, al igual que Hegel, también sostiene que la sociedad civil no es el estado (régimen político), pero sí el conjunto de la sociedad, y precisa que la base de esta sociedad civil hay que buscarla en las relaciones de producción. Engels refuerza las ideas de Marx respecto a la sociedad civil, pero describe la aparición del estado en la historia como el aparato encargado de despojar a las familias de la decisión sobre su forma de vida, y establecer una comunidad ficticia en favor de la acumulación de unos cuantos. Este concepto de estado será clave para entender más adelante el concepto de sociedad civil que establece Gramsci.

Gramsci, introduce una precisión mayor, y diferencia a la sociedad civil de la clase dirigente (dueña del capital), la sociedad política (el gobierno y todas las organizaciones políticas que buscan el poder político) y las clases subalternas (las bajas clases medias, los proletarios y los desposeídos). Gramsci diferencia a la sociedad civil del gobierno, de la clase dirigente y de las clases subalternas, pero no la concibe fuera de la estructura económica o política como una clase aparte, sino que la distingue por su función intelectual e ideológica en el conjunto de la sociedad. Ubica su labor, por lo tanto, en la superestructura social, y describe su finalidad como la búsqueda del consenso para la configuración de un bloque histórico de acuerdo a los intereses de la clase dirigente.

Pero Gramsci también explicó que no existe hegemonía sin crisis de hegemonía. Y que esas crisis de hegemonía pueden ser de dos tipos: Una por incongruencias entre el modelo estructural, económico-político, y el modelo superestructural, ideológico-cultural, como está empezando a ocurrir en México. Y otra por conflictos en la alianza de clases que se sustentaba en el consenso. Tal es el proceso de crisis actual de la alianza del poder con la clase trabajadora en México y en el mundo entero, aunque ello no implique todavía la quiebra de la hegemonía.

Gramsci también planteó que el rompimiento del bloque histórico vendría en el momento histórico en que la sociedad civil consensadora fuera desplazada por la sociedad política coercitiva que en poco tiempo provocaría el estallido social y el recambio de la clase dirigente. De ese modo se llegaría a la construcción de un nuevo bloque histórico y una nueva hegemonía con una nueva sociedad civil.

Entonces, en términos de la teoría del bloque histórico ¿qué está ocurriendo en México y cuál es el papel de la sociedad civil?

Como hemos visto, la clase dirigente sigue firme y aún conserva la hegemonía gracias a la labor ideológica consensadora de los intelectuales orgánicos de su sociedad civil, en especial de las organizaciones identificadas por Althusser como aparatos ideológicos de estado (medios, autoridades escolares, iglesia institucional, partidos políticos, etc.). Pero su clase política ha sufrido un alto desprestigio por causa de la corrupción flagrante y la comisión de asesinatos, por lo que en vez de desplazar a la sociedad civil y aumentar su acción coercitiva, ha sufrido un recambio con funcionarios más identificados con la clase dirigente y que incluso han sido sus empleados directos en los negocios privados. Este movimiento en la sociedad política organizado por la propia clase dirigente, tiene como finalidad asegurar la hegemonía por largo tiempo. Ello dependerá en mucho de la labor consensadora que pueda seguir desarrollando la sociedad civil, que en este momento se vuelve más importante que antes, cuando la sociedad política podía mantener el control social directo. Pero también dependerá de las respuestas concretas que el nuevo grupo gubernamental sea capaz de dar a las demandas de las clases subalternas, pues de otro modo la propia sociedad civil volverá a tomar su distancia del gobierno, aunque no de la clase dirigente. Y en este caso, ¿cuántos ciclos más de recambio político ineficiente podrá resistir la hegemonía?

El problema que le toca resolver a la sociedad política es la restitución de la alianza de clases, pues sin ello no sólo pone en riesgo su credibilidad recién adquirida, sino su rol frente a la clase dirigente. Pero este es el trabajo más difícil, pues como antes se dijo, exhibe la contradicción más fuerte del capitalismo neoliberal: moderar sus mecanismos de enriquecimiento veloz que funcionan gracias al empobrecimiento de las clases subalternas; una lógica ilógica desde el punto de vista de capitalismo neoliberal.

Los movimientos de la sociedad civil

Como se ha señalado, con el recambio del desprestigiado grupo gubernamental priísta por el foxista, la sociedad civil adquiere un protagonismo mayor en la vida pública: ha de reforzar el control social que la modificada sociedad política no domina del todo, y, por supuesto, mantener la dirección de la sociedad en función de los intereses de la clase dirigente. Esto explica en mucho la reciente profesionalización de los medios masivos nacionales como *Televisa*, el diario *Reforma* y algunas estaciones de radio, entre otros, que en menos de un sexenio se han vuelto críticos de funcionarios gubernamentales de alto nivel, y que empiezan a incorporar algunas figuras, voces y plumas plurales. Los medios tradicionalmente críticos, como la revista *Proceso* y el diario *La Jornada* son hoy más demandados. Los medios de tendencia oficialista, como *Televisión Azteca* empiezan a ser vistos con desconfianza.

La sociedad civil, como consensadora social, ciertamente está operando adecuadamente. Sin embargo, la sociedad civil tampoco es un monolito, como no lo era la clase política. Al interior de la sociedad civil se produce lo que los marxistas chinos llamaban las contradicciones secundarias. Es decir, problemas

de integración ideológica que vienen de mucho tiempo atrás y que ahora surgen con mayor claridad en el interior de las propias organizaciones civiles gracias a su evidente protagonismo. Por ejemplo, dentro de la iglesia católica se manifiesta la oposición entre los prelados funcionales y los teólogos de la liberación, más identificados éstos con las clases subalternas. En la Universidad Nacional se organizan maestros y estudiantes contra las políticas privatizadoras de sus autoridades, dependientes éstas de la sociedad política e identificadas con la clase dirigente. Un grupo disidente de profesores del sindicato de trabajadores del ministerio de educación se opone al control corporativo. En el propio ejército mexicano se denuncia la vinculación con el narcotráfico y la necesidad de proteger los derechos humanos de los subordinados. Pero específicamente en la organización de los medios de difusión, estas disociaciones se tratan de evitar a toda costa, pues sobre ellos recae la responsabilidad de mantener la construcción cotidiana de la visión del mundo que conviene a la clase dirigente. Puede afirmarse que para ésta hoy resulta más estratégico controlar a los *medios* que a los profesores o al ejército. Por ello es que ni los empresarios ni el gobierno quieren abrir las concesiones a la sociedad plural.

Gramsci planteó que no se podía dar más peso a la estructura que a la superestructura, pues no se entiende una sin la otra. Pero hay momentos en que socialmente una adquiere mayor importancia que la otra, y este es el momento superestructural que estamos viviendo en México y en la mayor parte del mundo. La sociedad civil es clave para la continuación del bloque histórico capitalista. Lo sabe la clase dominante y por eso apoya su protagonismo.

Las contradicciones secundarias al interior de la sociedad civil también se ven reflejadas en las organizaciones ciudadanas. Frente a las organizaciones tradicionales integradas y reforzadoras de la ideología de la clase dirigente, como los clubes sociales (Leones y Rotarios), asociaciones profesionales (músicos, médicos, abogados, economistas, etc.), asociaciones piadosas (Cáritas, orfanatos, asilos, etc.) y uniones de colonos, entre otras, surgen las organizaciones no gubernamentales con una visión crítica tanto del gobierno en turno, como de la sociedad política amplia e incluso de la clase dirigente. Organizaciones que cuestionan desde el funcionamiento del gobierno hasta el manejo de la economía, pasando por la discriminación social. Tal es el caso de algunas de las organizaciones analizadas en el presente trabajo (Alianza Cívica, El Barzón, Frente Zapatista, por ejemplo). Pero también aparecen organizaciones civiles-empresariales que cuestionan al gobierno en turno a pesar de estar vinculadas a la clase dirigente. Es decir, las organizaciones ciudadanas empiezan a crecer en pluralidad, pero son además entidades que proponen y realizan actividades concretas de mejora social, aunque algunas busquen directamente el beneficios para sus afiliados y sólo unas cuantas propongan reformas generales.

La revisión del concepto de sociedad civil

Dados los movimientos anteriores, ¿qué consecuencias ocasionan en el concepto de sociedad civil construido por Antonio Gramsci?; ¿se mantiene en su función consensadora?, ¿sigue fiel a la clase dirigente y a la sociedad política en turno?, ¿la sociedad civil se puede definir como un conjunto heterogéneo de frentes intelectuales con la función de lograr consensos sociales pero en favor de distintos actores: clase dirigente y clase subalternas? Para responder a estas preguntas es necesario revisar una vez más el concepto de de sociedad civil, lo que haremos a continuación empezando por la idea de Andrew Arato que hemos apuntado en el capítulo dos.

Arato establece explícitamente que en América Latina el concepto de sociedad civil nace de la idea de autoorganización de la sociedad, con vínculos independientes, frente al estado autoritario. Es el llamado a la construcción de una esfera pública autónoma, ajena a toda comunicación oficial, estatal o controlada por un partido en su búsqueda del poder político.

En esta primera característica de la sociedad civil definida por Andrew Arato ya se establece un cambio radical respecto del concepto generado por Gramsci: la sociedad civil ya no está para generar el consenso en favor de los intereses de la clase dirigente, sino, para confrontarlos desde una posición independiente. Característica que se corresponde perfectamente con la organización, fines y función de muchas de las llamadas organizaciones no gubernamentales, pero sigue en pie la función consensadora de los medios de difusión masiva, las iglesias y las escuelas, entre otras organizaciones de la sociedad civil. ¿Será que éstas últimas organizaciones dejan de ser civiles, para ser solamente Aparatos Ideológicos de Estado (Althusser), o es que lo civil se pluraliza respecto a sus intereses?

Arato concluye que "la coordinación de la acción comunicativa en una vasta gama de instituciones constituye el fundamento para la unidad de la categoría de sociedad civil" (Arato.1999:119). En otras palabras: La coordinación de la acción comunicativa en función del desarrollo democrático es lo que constituye el eje fundamental de su concepto de sociedad civil. Idea muy valiosa, pero insuficiente, puesto que la coordinación de la acción comunicativa para el desarrollo democrático se puede argumentar perfectamente desde la sociedad política que busca el poder, y que en un primer momento requiere de legitimarse a través de la acción comunicativa con la sociedad, pudiendo marginar después a las clases medias y subalternas como simples usuarios de los servicios políticos del gobierno. Esta conceptualización es insuficiente también para explicar las relaciones estructurales y los intereses estratégicos de las instituciones que se dicen interesadas en el desarrollo democrático.

Por lo tanto, aunque la acción comunicativa y el desarrollo democrático son prácticas indispensables de las organizaciones no gubernamentales hoy día, no definen de manera suficiente el concepto general de sociedad civil, por lo que es necesario seguir reflexionando al respecto.

Retomemos entonces las preguntas que se refieren a la alternancia de la sociedad política y el surgimiento de algunas organizaciones ciudadanas críticas:

¿Qué consecuencias acarrea este movimiento en el concepto de sociedad civil construido por Antonio Gramsci?, ¿se mantiene en su función consensadora?, ¿sigue fiel a la clase dirigente y a la sociedad política en turno?, ¿la sociedad civil se diferencia entre sí como un conjunto heterogéneo de frentes intelectuales con la función de lograr consensos sociales pero en favor de distintos actores: clase dirigente y clases subalternas?

Después de las aportaciones de Andrew Arato, aunque insuficientes para nuestra finalidad, induce en las respuestas a las preguntas anteriores una nueva dimensión. ¿Por qué?

En primer lugar, si la sociedad civil se conceptualiza en términos de Gramsci, como consensadora en favor de la clase dirigente, dicho concepto no cambia en absoluto a pesar de la existencia de las organizaciones no gubernamentales, puesto que la hegemonía de la clase dirigente permanece. Además, Portelli nos aclaró que para perpetuar su hegemonía la clase dirigente utiliza alternativamente a la sociedad política y a la sociedad civil, y como hemos visto, este es el momento de la sociedad civil. De modo que la siguiente pregunta subordinada: ¿sigue fiel a la clase dirigente y a la sociedad política en turno? adquieren una clara respuesta afirmativa, sin que ello impida que ejerza su función de “autoconciencia crítica de la clase dirigente”. La última pregunta acerca de los diferentes frentes intelectuales la abordaremos un poco más adelante.

Pero si el concepto de sociedad civil lo pensamos en términos de Andrew Arato, y la sociedad civil ya no está para generar el consenso a favor de los intereses de la clase dirigente, sino, para confrontarlos desde una posición independiente, en función del desarrollo democrático, entonces no sólo las respuestas cambian, sino que se tienen que replantear las propias preguntas. Es decir, si la sociedad civil adquiere independencia frente a la clase dirigente y al estado, entonces, aunque no cambie la clase dirigente ni su función consensadora, la sociedad civil ya no legitimará sistemáticamente a la clase dirigente sino que la interpelará. En otras palabras, puede mantener su función consensadora, pero ya no en función de la clase dirigente sino del desarrollo democrático de la sociedad toda.

Pero, entonces, ¿qué ocurre con el concepto de hegemonía, al que contribuye el concepto gramsciano de sociedad civil, sin la dirección y control de la clase dirigente? Y ¿qué pasa con el propio concepto de bloque histórico? ¿Desaparecen?, ¿se transforman? Las repercusiones en estos tres conceptos: bloque histórico, clase dirigente y hegemonía, serían demoledoras y tendrían que replantearse necesariamente si se cambia el concepto gramsciano de

sociedad civil. Sin embargo, la relativa autonomía que la sociedad civil desarrolla no sólo frente a la sociedad política, sino incluso frente a la clase dirigente, está contemplada en el concepto gramsciano como una necesidad para que la sociedad civil desempeñe adecuadamente su función integradora. Muchas de las organizaciones no gubernamentales incluso podrían cumplir claramente este rol, como Alianza Cívica en Puebla. El comentario de Portelli referido en el capítulo dos es esclarecedor:

"El intelectual no es el agente pasivo de la clase que representa, así como la superestructura no es el reflejo puro y simple de la estructura. La autonomía es, por otra parte, indispensable para el ejercicio total de la dirección cultural y política: esta función cultural debe ser completa, debe representar 'la autoconciencia cultural, la autocrítica de la clase dominante'" (Portelli: 1997,99).

Es decir, no sólo la sociedad civil requiere de tomar distancia respecto de la clase dirigente para servirle mejor, sino que funciona además como su *autoconciencia*, su consejera para llevar a cabo la autocrítica que le permita mantenerse en el poder.

Debido a esta característica de autonomía, fundamental del funcionamiento de la sociedad civil, es necesario ser muy precavidos para no confundir la autonomía funcional y el papel crítico de la sociedad civil frente a la sociedad política y la propia clase dirigente, con el cambio de intereses de la misma en favor de los intereses históricos de las clases subalternas. De ahí que la respuesta a la última pregunta antes planteada habrá de matizarse:

¿La sociedad civil se diferencia entre sí como un conjunto heterogéneo de frentes intelectuales con la función de lograr consensos sociales pero en favor de distintos actores: clase dirigente y clases subalternas?

Pregunta que lleva implícita otra más específica sobre la conceptualización:

¿Entonces, es necesario ampliar el concepto de sociedad civil, entre otras cosas para incluir sus propias contradicciones internas, pero definiéndose como consensadora en favor de diferentes clases sociales?

Nuevamente, si tomamos en cuenta los ejemplos concretos de organizaciones civiles analizadas, no podemos dar una respuesta afirmativa contundente a esta pregunta, puesto que a pesar de que algunas de ellas como la 28 de octubre y el Frente Zapatista buscan consensos en favor de algunos sectores de las clases subalterna, prácticamente todas gestionan reivindicaciones inmediatas que bien pueden caer dentro de la función de autocrítica de la clase dirigente y reforzar su hegemonía, como bien puede ser el respeto a las libertades públicas de asociación y manifestación.

¿O sea que no existen disidencias de fondo entre las organizaciones civiles críticas y la clase dirigente?

Las recientes manifestaciones de las organizaciones no gubernamentales en Seattle, La Haya y Niza para confrontar las visiones de los dueños mundiales del capital, así como los observadores internacionales en las elecciones presidenciales de México y las organizaciones civiles que formaron los cinturones de paz en Chiapas, contrastan definitivamente con el papel de los medios de difusión, las iglesias y las autoridades escolares que se esfuerzan en apoyar la construcción de una visión de la sociedad actual como si fuera una estructura plenamente democrática sin resolver mínimamente la injusticia estructural. Por ello tampoco podemos descalificar genuinos esfuerzos de organizaciones sociales por cambiar de fondo las relaciones estructurales.

Probablemente lo más sensato y adecuado por ahora sea mantener el concepto de sociedad civil de Gramsci debido a su profunda riqueza explicativa para entender el funcionamiento estructural de las organizaciones civiles en general, y empezar a desarrollar en específico el concepto de organización no gubernamental hasta lograr con éste una dimensión explicativa semejante al de sociedad civil que nos aclare su inclusión o no en éste.

De manera que, de acuerdo con Gramsci, para efectos del presente trabajo consideraremos la **Sociedad Civil** como la capa de intelectuales que opera en la superestructura ideológica y cultural, con relativa autonomía, y que cumple la finalidad de generar una concepción del mundo aprobada por consenso social e integradora de la estructura de clases en favor de los intereses de la clase dirigente o dominante, de la cual funge como conciencia autocrítica para prolongar su hegemonía a través del tiempo.

Por **Organización Civil** entenderemos una estructura particular de relaciones entre personas que desarrollan actividades intelectuales para lograr objetivos específicos de la sociedad civil. Los aparatos ideológicos de estado pueden considerarse también como organizaciones civiles debido a sus resultados ideológicos en favor de la clase dominante.

Y, tenativamente, definiremos la **Organización No Gubernamental** como una estructura de relaciones entre ciudadanos que explicitan su autonomía de la sociedad política y se proponen desarrollar actividades intelectuales en oposición a los intereses de la clase dominante y en favor de todo el cuerpo social.

Este concepto de organización no gubernamental corresponde a lo que cotidianamente la mayoría de los dirigentes sociales e intelectuales críticos significan cuando menciona el término de *sociedad civil*, en una connotación muy diferente al concepto gramsciano. Marcos, por ejemplo, dice:

"De arriba sólo vendrán guerras y catástrofes. De abajo nacerá la

paz con democracia, libertad, justicia y dignidad, y es así como nosotros nombramos el mundo que para todos queremos" (*Marcos, La Jornada* 23 noviembre 1998).

Y tanto *Marcos* como el premio Nobel José Saramago mencionan a la sociedad civil como la única esperanza para democratizar a la sociedad y mejorar la vida de todos. Saramago afirma:

"No serán los gobiernos, sino la sociedad civil, la voz vehemente de los ciudadanos, la de cada uno de nosotros si nos hacemos cargo de nuestras responsabilidades, lo que puede hacer este mundo un poquito mejor" (Saramago, *La Jornada* 11 diciembre 1998).

Dice Marcos :

"Una sociedad civil luchando por democracia ciudadana, artistas e intelectuales tocados por la crisis en todos los sentidos, jóvenes inconformes y rebeldes, mujeres insumisas, pensionados y jubilados levantado el derecho a la dignidad, homosexuales y lesbianas saliendo de los closets e invadiendo todos los ámbitos sociales, organizaciones políticas opositoras e independientes, cada vez más opositoras y cada vez más independientes, organizaciones sociales que no postergan todo al 'trunfo', sino que van ya construyendo su alternativa de sociedad; todos estos y otros se inconforman y organizan su inconformidad por el modelo económico que padecemos" (*Marcos, La Jornada* 23 noviembre 1998).

Los contenidos expresados por estos y otros luchadores sociales por supuesto se refieren a una alternativa muy distinta del concepto gramsciano de sociedad civil. Por ello la necesidad de continuar el desarrollo conceptual desde nuevas perspectivas. Pasaremos ahora a relacionar los concepto de sociedad civil, organizaciones civiles y organizaciones no gubernamentales, con el fenómeno de la participación radiofónica en estudio.

5.3.3 Los matices del concepto de sociedad civil en el análisis del fenómeno de la participación radiofónica

A partir de los resultados de la investigación empírica, tanto en el monitoreo como en las entrevistas a dirigentes de organizaciones civiles y de radiodifusoras, se percibieron claras diferencias de origen entre las múltiples organizaciones, que nos hicieron tipificarlas como *civiles*, no gubernamentales, civiles-empresariales, y organizaciones de la sociedad política. Pero es importante observar que estas diferencias son también de distinta naturaleza. Por ejemplo, difieren en cuanto a objetivos, forma de financiamiento, estructura orgánica, mecanismos de vinculación con el resto de la sociedad, tipo de

personas hacia las que enfocan sus actividades, etc. Pero es posible señalar que la distinción más importante para establecer sus matices conceptuales tiene que ver con relaciones estructurales que las organizaciones tienen establecidas *con o frente* al poder, tanto económico, como político. En este sentido, las diferentes subcategorías de organizaciones civiles detectadas (que no todas investigadas) durante el trabajo de campo podrían construirse de la siguiente manera:

Organizaciones de la estructura económica

- 1: Organizaciones civiles que actúan en la estructura económica y con objetivos económicos. Por ejemplo: Sindicato de la empresa Volkswagen, Unión de comerciantes de frutas y legumbres, taxistas, tablajeros, etc.
- 2: Organizaciones empresariales que actúan en la estructura económica, política y civil, con objetivos económicos, políticos y sociales compartidos con la clase dirigente y con el gobierno en turno. Por ejemplo: Salvo mínimas excepciones, casi la totalidad de los medios de difusión masiva concesionados.
- 3: Organizaciones civiles que actúan en la estructura económica y con objetivos económicos propios y objetivos políticos compartidos con el gobierno. Por ejemplo: la organización de vendedores ambulantes Triple A.
- 4: Organizaciones que actúan en la estructura económica y con objetivos económicos y políticos independientes del gobierno y de la clase dirigente. Por ejemplo: la organización de vendedores ambulantes 28 de octubre, o la organización de deudores de la banca El Barzón.

Organizaciones de la estructura política

- 5: Organizaciones civiles que actúan en la estructura política con objetivos políticos. Por ejemplo: La Asociación de Abogadas de Puebla, o la Vinculadora de Participación Civil (ambas del PRI-gobierno).
- 6: Organizaciones civiles cuyos miembros son empresarios, que actúan en la estructura política con objetivos políticos compartidos con la clase dirigente y tácticas diferentes al gobierno en turno. Por ejemplo: El Foro de Cambio Empresarial.
- 7: Organizaciones que actúan en la estructura política con objetivos políticos independientes de la clase dirigente y del gobierno. Por ejemplo: Frente Zapatista de Liberación Nacional, o Pueblo Unido.

Organizaciones de la estructura civil

Por *estructura civil* definimos las relaciones ciudadanas que se establecen simplemente por pertenecer a una organización social amplia delimitada por el tiempo y el espacio de la convivencia cotidiana.

- 8: Organizaciones civiles cuyos miembros son empresarios o empleados de alto nivel que actúan en la estructura civil con objetivos sociales y políticos compartidos con la clase dirigente y con el gobierno en turno. Por ejemplo: Coordinadora de Protección Civil, o la Unión Estatal de Padres de Familia.
- 9: Organizaciones civiles cuyos miembros son empresarios o familiares de éstos que actúan en la estructura civil con objetivos sociales y políticos compartidos con la clase dirigente pero diferentes (no opuestos) al gobierno en turno, por lo que fácilmente pueden coordinar acciones. Por ejemplo: Puebla Verde, Unión Cívica Femenina (esposas de empresarios).
- 10: Organizaciones que actúan en la estructura civil con objetivos políticos independientes del gobierno y de la clase política. Por ejemplo: Alianza Cívica o los medios de difusión clandestinos o *piratas*. A este tipo de organizaciones es al que generalmente se le conoce como no gubernamentales.
- 11: Organizaciones civiles que actúan en la estructura civil con objetivos sociales abiertos, con o sin sentido político. Por ejemplo: La Unión de colonos, o el Club Rotario.
- 12: Organizaciones civiles cuyos miembros son empresarios, o relacionados con éstos, que actúan en la estructura civil con objetivos sociales abiertos, sin sentido político. Por ejemplo: Africam (ecologista),
- 13: Organizaciones civiles que actúan en la estructura civil con objetivos sociales asistenciales. Por ejemplo: Asociación de Alcohólicos Anónimos.

Organizaciones de la estructura gubernamental

- 14: Organizaciones civiles que actúan en la estructura gubernamental con objetivos sociales y sentido político. Por ejemplo: Colegio Aparicio, o la Universidad Autónoma de Puebla.

Organizaciones de la estructura religiosa

- 15: Organizaciones civiles que actúan en la estructura religiosa con objetivos económicos, políticos y sociales de acuerdo con la clase dirigente y el gobierno en turno. Por ejemplo: El clero regular, como el representado por Monseñor Huesca.
- 16: Organizaciones civiles vinculadas a organizaciones religiosas con objetivos sociales asistenciales. Por ejemplo: Colegio Nicolás de Bari, o Cáritas.

Como puede apreciarse, tomando como base de distinción conceptual las relaciones estructurales *con* o *frente* al poder, descubrimos múltiples matices de colaboración, competencia, independencia e, incluso, cierto desafío.

Y como hemos establecido al principio de este capítulo, la conceptualización tiene que ser el resultado de un movimiento *dialéctico* entre conceptos teóricos iniciales, construcciones durante el trabajo de investigación empírica y reflexiones posteriores. Y en esta lógica, no podemos descartar sin discutir los conceptos que nos sirvieron de plataforma para la investigación, ni podemos categorizar las organizaciones encontradas sin tomar en cuenta sus características específicas. Por ello, es indispensable emplear el criterio de distinguir con claridad las características más consistentes de las organizaciones, independientemente de si proceden de la teoría o de la práctica. Finalmente, lo que obtendremos será una construcción conceptual que posteriormente habrá de someterse a juicio frente a nuevas investigaciones y nuevas reflexiones.

De acuerdo con el criterio de distinguir con claridad las características de las organizaciones, habremos de seguir un proceso inductivo para la ratificación o confrontación del concepto de sociedad civil antes construido.

Primeras distinciones

A partir de las relaciones estructurales *con* o *frente* al poder económico y político, vale decir: frente a la clase dirigente y la sociedad política existen organizaciones que tienen muy definida su situación y sus objetivos, como se expone enseguida.

1: Organizaciones con relaciones estructurales a favor de la clase dirigente y la sociedad política en turno

- 1.1 Organizaciones empresariales que actúan en la estructura económica, política y civil, con objetivos económicos, políticos y sociales compartidos con la clase dirigente y con el gobierno en turno. Por ejemplo, y salvo mínimas excepciones: casi la totalidad de los medios de difusión masiva concesionados.

1.2 Organizaciones civiles cuyos miembros son empresarios que actúan en la estructura civil con objetivos sociales y políticos compartidos con la clase dirigente y con el gobierno en turno. Por ejemplo: Coordinadora de Protección Civil, o la Unión Estatal de Padres de Familia.

1.3 Organizaciones civiles que actúan en la estructura religiosa con objetivos económicos, políticos y sociales de acuerdo con la clase dirigente y el gobierno en turno. Por ejemplo: El clero regular, como el representado por Monseñor Huesca.

2: Organizaciones con relaciones estructurales en favor de la clase dirigente y con independencia de la sociedad política en turno

2.1 Organizaciones civiles que actúan en la estructura económica y con objetivos económicos. Por ejemplo: Sindicato de la empresa Volkswagen, Unión de comerciantes de frutas y legumbres, taxistas, tablajeros, etc.

2.2 Organizaciones civiles cuyos miembros son empresarios, que actúan en la estructura política con objetivos políticos compartidos con la clase dirigente y tácticas diferentes al gobierno en turno. Por ejemplo: El Foro de Cambio Empresarial.

2.3 Organizaciones civiles cuyos miembros son empresarios o familiares de éstos que actúan en la estructura civil con objetivos sociales y políticos compartidos con la clase dirigente pero diferentes (no opuestos) al gobierno en turno, por lo que fácilmente pueden coordinar acciones. Por ejemplo: Puebla Verde, Unión Cívica Femenina (esposas de empresarios).

3: Organizaciones con relaciones estructurales en favor de la sociedad política en turno, pero sin vinculación directa con la clase dirigente

3.1 Organizaciones civiles que actúan en la estructura económica y con objetivos económicos propios y objetivos políticos compartidos con el gobierno. Por ejemplo: la organización de vendedores ambulantes Triple A.

3.2 Organizaciones civiles que actúan en la estructura política con objetivos políticos. Por ejemplo: La Asociación de Abogadas de Puebla, o la Vinculadora de Participación Civil (ambas del PRI-gobierno).

3.3 Organizaciones civiles que actúan en la estructura gubernamental con objetivos sociales y sentido político. Por ejemplo: Colegio Aparicio, o la Universidad Autónoma de Puebla.

4: Organizaciones con relaciones estructurales independientes de la clase dirigente y del gobierno, aunque no de la sociedad política

4.1 Organizaciones que actúan en la estructura económica y con objetivos económicos y políticos independientes del gobierno y a la clase dirigente. Por ejemplo: la organización de vendedores ambulantes 28 de octubre, o la organización de deudores de la banca El Barzón, aunque este último está ligado a la clase política a través del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

4.2 Organizaciones, que actúan en la estructura política con objetivos políticos independientes de la *clase dirigente* y del gobierno. Por ejemplo: Frente Zapatista de Liberación Nacional, o Pueblo Unido.

4.3 Organizaciones que actúan en la estructura civil con objetivos políticos independientes del gobierno y de la sociedad política. Por ejemplo: Alianza Cívica. Aquí ubicamos las organizaciones no gubernamentales.

Pero también existen organizaciones cuyas relaciones estructurales con o frente al poder, aunque existentes, no son claras ni distintas.

- a) Organizaciones civiles que actúan en la estructura civil con objetivos sociales abiertos, con o sin sentido político. Por ejemplo: Unión de colonos.
- b) Organizaciones civiles cuyos miembros son empresarios, o relacionados con éstos, que actúan en la estructura civil con objetivos sociales abiertos, sin sentido político. Por ejemplo: Africam (ecologista),
- c) Organizaciones civiles que actúan en la estructura civil con objetivos sociales asistenciales. Por ejemplo: Asociación de Alcohólicos Anónimos.

Segundas distinciones

En la clasificación anterior de las organizaciones, resulta claro que las dos primeras subcategorías corresponden al concepto gramsciano de *sociedad civil* cuya función consensadora se realiza en favor de la clase dirigente, independientemente si se incluye o no a la clase política:

- 1: Organizaciones con relaciones estructurales a favor de la clase dirigente y la sociedad política en turno.
- 2: Organizaciones con relaciones estructurales en favor de la clase dirigente y con independencia de la sociedad política en turno.

La tercera subcategoría está plenamente identificada con la clase política, sin vinculación directa con la clase dirigente:

3: Organizaciones con relaciones estructurales en favor de la sociedad política en turno, pero con relativa independencia de la clase dirigente.

Esta subcategoría, por estar identificada con la sociedad política y no con la clase dirigente, no encaja plenamente en el concepto gramsciano de sociedad civil, ni con el concepto de sociedad civil de Arato, por su dependencia directa de la sociedad política. Además de que por su función intelectual relacionada calarmente con el poder político difícilmente puede lograr amplios consensos sociales. Sin embargo, dada su función intelectual en favor del gobierno, podría ubicarse dentro de lo que Louis Althusser denominó Aparatos Ideológicos de Estado, aunque de baja eficiencia. Y por tanto, servir en última instancia a la clase dirigente.

Por último, la cuarta subcategoría corresponde a la definición actual de sociedad civil de Arato, y que puede incluirse también con las que hemos definido como organizaciones no gubernamentales:

4: Organizaciones con relaciones estructurales independientes de la clase dirigente y la sociedad política.

Por supuesto, esta subcategoría no corresponde al concepto gramsciano de sociedad civil, dado que su función consensadora explícitamente no colabora con la clase dirigente, e, incluso en algunos casos, se le opone abiertamente y trata de romper su hegemonía.

Tercera distinción

Como queda expuesto, las dos primeras distinciones nos dejan en claro que las dos primeras subcategorías de organizaciones civiles corresponden al concepto gramsciano de sociedad civil y se oponen al concepto de Arato. Asimismo, puede observarse que la cuarta subcategoría corresponde al concepto de Arato de sociedad civil y se opone en principio al de Gramsci, pero que dadas las limitaciones de dicho concepto hemos resuelto distinguir como organizaciones no gubernamentales.

Ahora bien, ¿estos conceptos puede explicarnos de manera clara el fenómeno de la participación civil en la radio poblana?

Si consideramos las diferentes organizaciones analizadas, podemos observar que la mayoría están vinculadas estructuralmente a la clase dirigente y a la sociedad política, y las que se definen como autónomas a ellas, además de ser mínimas y exceptuando al Frente Zapatista, no explicitan sus objetivos directamente en favor de los intereses de las clases subalternas como tales,

sino únicamente en beneficio de sus agremiados (El Brazón y 28 de octubre), o del respeto a la ciudadanía en general (Alianza Cívica). Por estas razones, el concepto gramsciano de sociedad civil sigue funcionando para ubicar el papel social de la mayoría de las organizaciones aludidas. Y en cuanto a las cuatro antes mencionadas, han de ser analizadas bajo el concepto de organización no gubernamental propuesto tentativamente.

Vale la pena acotar ahora que, como es lógico, el concepto de sociedad civil empleado para organizar el monitoreo radiofónico carecía de las distinciones expuestas en este apartado y su separación conceptual de las organizaciones no gubernamentales. En ese momento intuitivamente tratamos de diferenciar en la práctica las organizaciones civiles de la clase dirigente y de la sociedad política, pero fue hasta el análisis de los resultados con la inclusión del concepto de aparatos ideológicos de estado (AIE) cuando empezamos a caer en la cuenta de las diferencias que existían entre éstos, las organizaciones civiles y las no gubernamentales. Es en este segundo desarrollo conceptual cuando podemos definir con un poco de mayor precisión los conceptos mencionados a fin de interpretar con mayor claridad teórica el fenómeno de la participación radiofónica. Pero también es ahora que podemos ver lo relativo de los avances y la necesidad de seguir profundizando en la distinción, entre otras categorías, de sociedad civil, AIE's, organizaciones civiles, organizaciones civiles-empresariales y organizaciones no gubernamentales. Dinámica congruente, además, con la metodología dialéctica adoptada en la presente investigación.

Este mismo proceso de búsqueda de mayor precisión teórica es necesario continuarlo en el segundo análisis de los conceptos de comunicación y manejo de medios de difusión.

5.3.4 Los conceptos de comunicación sobre la mesa: persuasión o entendimiento

En el capítulo dos se han expuesto dos grandes enfoques de la construcción del concepto de comunicación (punto 2.2.1) que se consideran los más relevantes hasta el presente: La comunicación como *persuasión* o como *entendimiento*. Sin embargo, vale la pena reflexionar sobre estos conceptos después de la fase empírica de este trabajo.

5.3.4.1 Persuasión

El sentido de *persuasión* que puede interpretarse en la *Retórica* de Aristóteles, entendida como el arte convencer a los otros iguales, parece muy distinto del sentido político, ya no artístico, que Goebels le confiere de acuerdo con Hitler.

El orador aristotélico buscaba el reconocimiento de su auditorio, que de algún modo se convertía en su juez, como lo podía ser un jurado de teatro o de gimnasia. La persuasión aristotélica estaba asociada a la vida ciudadana y a la

libertad de pensamiento. Por el contrario, en Goebels la persuasión está asociada a la dominación ideológica. Los *receptores* no son los jueces, sino los consumidores de discursos oficiales. En el orador aristotélico está en juego la destreza y la ética del orador. En Goebels está en juego la obediencia del *receptor*. Y para ello también se utilizan todos los recursos al alcance del *emisor*, investigaciones de psicología de masas incluídas. Como señaló Jean-Marie Domenach:

"Esta es la razón del éxito de la propaganda nazi en la masa alemana: el predominio de la imagen frente a la explicación, de lo sensible brutal frente a lo racional" (Domenach: 1966,35-37).

El manejo de la persuasión por lo investigadores norteamericanos recoge los elementos técnicos de la propuesta retórica de Aristóteles: Emisor, mensaje, receptor. Pero no su sentido artístico ni ético. Sino que toma de los nazis el sentido político-científico-ideológico del manejo del receptor. A fin de cuentas lo que los investigadores norteamericanos buscan es obtener votos en las elecciones y compras en la promoción comercial. No se buscan ciudadanos pensantes, sino consumidores fieles.

De ahí que, incluso la teorías funcionalistas más avanzadas de la llamada *comunicación*, se mantengan en la óptica del análisis de los procesos de persuasión. Por ejemplo:

La teoría de usos y gratificaciones, como vimos, se empieza preguntando ¿Qué hacen las audiencias con los medios?, y termina descubriendo que los medios sí ejercen influencias sutiles (persuasivas) a largo plazo:

Los medios influyen en las cogniciones de los individuos
Las cogniciones influyen paulatinamente en las actitudes, y
Las actitudes posteriormente se reflejan en las conductas.

La teoría de análisis del cultivo "decubre" que a través de los medios se cultivan concepciones compartidas sobre la realidad en públicos muy diversos.

Lo importante es la exposición masiva común
a mensajes repetitivos durante un plazo largo
por parte de públicos heterogéneos.

Y la teoría del establecimiento de agendas afirma que los medios no dicen a los receptores qué (más bien, cómo) deben pensar acerca de un tema determinado, pero sí le dicen acerca de qué tema deben pensar algo. Esto, desde luego, en el corto plazo. Pero si este postulado lo integramos con la teoría de análisis del cultivo, nos encontramos con que la influencia (persuasión) se da tanto a corto como a largo plazo.

Resumiendo, el enfoque funcionalista del concepto de comunicación como persuasión a través de los medios, nos lleva a apreciar la fuerza de éstos en la construcción de una visión del mundo compartida por las masas, pero nada nos dice de la interacción real, libre y pensante entre los conciudadanos, o de las posibilidades de reconsiderar el uso social de tales medios.

Las teorías críticas empiezan por denunciar el papel ideológico del manejo funcionalista de los medios, y en su visión más optimista los investigadores críticos consideran que la gente común, respecto de los medios, puede:

- Resistir los valores dominantes
- Reinterpretar los mensajes
- Crear su propia cultura y sus significados

Pero, exceptuando a Habermas, no se reconsidera el sentido del concepto de comunicación como un proceso al margen de los medios, sino que se pronuncian porque las masas accedana ellos para hacer oír su voz en la lucha por la hegemonía, dado su gran poder que tienen en este sentido. Como lo ha expresado claramente Eliseo Verón:

"Los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran ya hechos en alguna parte en la realidad, y cuyas propiedades y avatares nos son dados a conocer de inmediato por los medios con mayor o menor fidelidad. Sólo existen en la medida en que los medios los elaboran" (Verón: 1995,II).

En otras palabras, como podemos darnos cuenta, la mayoría de los pensadores críticos tampoco separan la naturaleza del concepto de comunicación del manejo de los medios, lo cual, obviamente, limita las perspectivas del mismo para visualizar el desarrollo tanto de los individuos como de los grupos sociales. Por lo mismo resulta lógica la declaración del joven radiodifusor Rafael Cañedo Carrión:

La radio es un medio ya maduro, no veo yo en un futuro para donde podrá ya crecer (aparte de lo tecnológico). Pero la función de comunicación con la sociedad yo creo que va a seguir como hasta ahorita.

5.3.4.2 Entendimiento (Habermas-Pasquali-Paoli)

Muy diferente es la perspectiva de concebir a la *comunicación* como el mecanismo indispensable para el entendimiento entre los seres humanos, en lo individual o en lo social, con o sin medios mecánicos o electrónicos de por medio. Como se señaló en el capítulo dos, si por **comunicación** visualizamos:

La acción generada por los seres humanos que tienen la voluntad de entenderse, por lo que establecen un acuerdo de principio en el cual se reconocen recíprocamente como seres humanos valiosos, se respetan en cuanto tales y valoran sus diferencias y autonomía ética, y desarrollan así un intercambio de mensajes que los lleva a crear un nuevo conocimiento y una verdad conjunta, teniendo mutua conciencia de la riqueza de todo ello.

Entonces estamos en posibilidades de ver el desarrollo de las prácticas de comunicación como un elemento indispensable para la sobrevivencia, crecimiento y proyección inabarcable de los seres humanos. Sólo de esta manera es posible, por ejemplo, pensar la democracia participativa real y la pluralidad respetuosa y enriquecedora.

Y si además pensamos que la comunicación no es una *sustancia* que pueda asociarse a otras entidades, como es el caso de los *medios*, sino como una práctica netamente humana, comprometedora y posibilitadora del desarrollo en todos los sentidos, serán entonces los *medios* los que tendrán que ser adaptados a las necesidades de crecimiento de la sociedad, y no al revés, como ha venido ocurriendo hasta ahora al buscar audiencias-consumidoras que puedan ser *vendidas* a los patrocinadores por parte de concesionarios de los *medios comerciales*.

El concepto de Habermas de acción comunicativa, amplio y profundo, en sintonía con la "mutua voluntad de entenderse", de Pasquali, la asignación de valor y reconocimiento al *otro*, de Paoli, y la "aceptación mutua", de Maturana, son las ideas-clave generadoras de esta perspectiva poco difundida.

Es explicable ahora, en congruencia con la teoría funcionalista de análisis del cultivo, por qué la mayoría de los investigadores latinos, pero sobre todo los *comunicadores* de los *medios*, después de tanto tiempo de bregar entre enfoques funcionalistas y antiimperialistas no discutan la importancia de este sentido de la comunicación como entendimiento, u otros nuevos enfoques diferentes al de la persuasión. Pero ello no implica que no puedan interesarse a futuro, reconocer su consistencia, o al menos su pertinencia.

El análisis lingüístico, social y filosófico que Habermas realiza en su *Teoría de la acción comunicativa* (1993), encuentra correspondencia con la dimensión biológico-filosófica que le confiere Maturana a la práctica comunicativa.

Efectivamente, Humberto Maturana (1987) considera que la comunicación tiene una fundamentación biológica en la necesidad de lo que él llama acoplamientos de tercer orden. Los acoplamientos de primer orden se refieren a las relaciones de las células y los de segundo orden a las vinculaciones de los organismos metacelulares, mientras que la fenomenología de los acoplamientos de tercer orden, como la del hombre, "se basa en que los organismos participantes satisfacen sus ontogenias (historia de sus cambios estructurales

sin perder su organización unitaria) individuales fundamentalmente mediante sus acoplamientos mutuos en la red de interacciones recíprocas que conforman al constituir las unidades de tercer orden" (Maturana:1987,129), interacciones que van desde la reproducción sexuada hasta la acción comunicativa.

En otras palabras, sin estas interacciones recíprocas de acoplamientos mutuos, el ser vivo no satisface su *ontogenia* y muere. De ahí, por ejemplo, que los ancianos o los desempleados de nuestra sociedad capitalista sientan que se les mata, social y biológicamente, en el momento que se les excluye y no se les permite satisfacer sus *ontogenias* individuales en acoplamientos mutuos de la red de interacciones recíprocas de la "unidad de tercer orden" (la sociedad) en la que existen.

Del mismo modo, al menos en la generalidad y por ahora, operan los medios sociales de información. En la medida que a diversos actores sociales se les aísla de esa red *mediática* de interacciones recíprocas, como es el caso de los vendedores ambulantes o los deudores de la banca, en esa medida se pretende eliminarlos: "dejan de existir", como diría Eliseo Verón (1995), al menos pública y simbólicamente. Más aún, en tanto los *medios* no permiten las interacciones recíprocas, sino que únicamente realizan acciones de difusión unidireccional, están eliminando o tratando de eliminar a todos los actores sociales no participantes. Por ello también surgen los medios alternativos como las radiodifusoras *piratas* o los periódicos clandestinos.

Una de las razones claras del éxito de la guerrilla zapatista es que no se dejaron excluir por los grandes medios nacionales. Sino que se hicieron y se siguen haciendo presentes en la interacción social a través de amplias redes de "acoplamientos de tercer orden". Por ello siguen vivos y en diálogo con el resto de la sociedad. Esta es la trascendencia, tanto en lo individual como en lo social, de concebir la comunicación como una necesidad de acoplamiento de tercer orden.

De ahí también la pertinencia de la dimensión ética que tanto Paoli como Pasquali reconocen en la práctica comunicativa. Pues no se trata únicamente de la posibilidad deseable de lograr una relación madura y respetuosa, además de voluntaria y libre, entre personas excepcionales, sino que está en juego la sobrevivencia misma y el desarrollo o muerte (afectiva y social) de los seres biológicos. No se trata de concebir la comunicación-entendimiento como si se tratara de una especie de práctica mística, sólo accesible excepcionalmente para unos cuantos iniciados, sino que estamos hablando del desarrollo de un mecanismo indispensable para la supervivencia y el crecimiento de los seres humanos éticamente autónomos.

Finalmente, la concepción de la comunicación, sea como persuasión o como entendimiento, nos lleva necesariamente a mirar la realidad o el mundo de una determinada manera, muy distinta a una mirada de otra. Por ejemplo, podemos considerar a la política como el dominio y control sobre el otro a través

de la persuasión (*marketing político*), o concebirla como un ejercicio de decisiones compartidas para el bien de los ciudadanos que se valoran y se apoyan recíprocamente a través del entendimiento. Mirar a la sociedad con desconfianza, en el primer caso; o participar en ella con esperanza, en el segundo.

Tal es la trascendencia del *crystal* conceptual a través del cual visualizamos la comunicación. Con esa forma de ver las cosas construimos nuestro conocimiento de los otros y nuestros proyectos, personales y sociales; nuestro andar por el mundo como especie.

5.3.4.3 Desarrollos conceptuales pendientes

Existen, por supuesto, otras posibilidades de construir el concepto de *comunicación* que por ahora no hemos explorado. Se podría partir, por ejemplo, de la antropología cultural para responder a las necesidades vitales de un grupo social frente a la naturaleza y ante la necesidad colectiva de *ser-con -los-demás*, y llegar a plantear la comunicación como una práctica cohesionadora indispensable. O bien, podría enfrentarse filosóficamente la divisa existencial de *estar-arrojado-en-el-mundo* mediante el desarrollo de la *vida dialógica* de Bajtin. E identificar vida humana y comunicación. O construir una deriva teórica con todos estos enfoques y los aportes de la *comunicación-entendimiento*.

Pero aún sin darse a la tarea de descubrir una nueva veta, rica y trascendente para la construcción del concepto de comunicación, hace falta desarrollar múltiples aspectos de las prácticas comunicativas definidas hasta el momento, de modo que, además de obtener un conocimiento mayor de este fenómeno, nos permitan trascender y relativizar al obsesivo estudio del uso de los medios.

Un desarrollo particular importante, y que sólo ha empezado a ser abordado desde la psicología, es el que se refiere a la comunicación interpersonal. La profundización y ampliación del conocimiento acerca de los procesos de entendimiento físico, biológico, afectivo, verbal, no verbal, político y existencial entre los seres éticamente autónomos, es un mar en espera de ser navegado desde la perspectiva de la acción comunicativa, por ejemplo.

Otro tanto podemos decir de los procesos de entendimiento en la convivencia familiar, donde la autonomía ética es cuestionada por la dependencia económica y afectiva, e incluso física, de los hijos hacia los padres; o por la demanda sexual de los cónyuges; o por el peso de las tradiciones en la familia *extensa*.

No es menos importante analizar la dinámica de entendimiento o no entendimiento o crisis de entendimiento entre diversos grupos. Desde grupos laborales hasta grupos políticos, civiles o religiosos. Especialmente en nuestra sociedad *neoliberal* individualista resulta fundamental descubrir y solucionar los

problemas de participación, respeto a la pluralidad o disidencia, así como la necesidad de construir la unidad de acción social mediante la participación. Lo común es la dirección autoritaria, la participación utilitaria en lo personal o el desmenbramiento del grupo. Desconocemos la dinámica del entendimiento participativo entre seres diferentes.

Otro desarrollo sumamente interesante y necesario es el que se refiere al entendimiento social entre los grupos sociales de diferentes ámbitos geográficos para mejorar la vida en común. Es decir, ¿cómo retomar la vida comunitaria de una determinada población, ya sea en el ámbito local, regional, nacional o internacional? El desarrollo de las tecnologías de información ha sido enfocado socialmente como una ampliación de mercados desde la perspectiva económica capitalista, a pesar de que esos medios dan para mucho más que para la estrategia *globalizadora*. Pero se requiere analizar las prácticas no-mercantiles y solidarias entre ciertas comunidades especializadas, ecológicas, políticas, científicas o académicas por ejemplo, para generar modelos que puedan ser aplicados a la comunidad en su conjunto.

En fin, desde la perspectiva del entendimiento hace falta desarrollar también un nuevo modelo de comunicación política que frene la *clientelización* del *marketing político* enfocado a vender a los candidatos a puestos de elección popular como si fueran papas fritas ("¿no lo son?", preguntaría *Mafalda*, del dibujante argentino Quino), y genere una dinámica de diálogo permanente para el diseño, la autoconducción y la evaluación de los proyectos públicos.

5.3.5 Los sentidos de la comunicación según el autor

Como se ha señalado, la construcción de un concepto tiene sentido en función de la problemática que pretende explicar, y como consecuencia, ayudar a resolver.

Las prácticas de la comunicación en tanto persuasión, tienen por objeto vencer al oponente racional, en términos de Jürgen Habermas. Lo cual implica un juego de habilidades y recursos para someter al *receptor* a los designios del *emisor* exitoso, *vencedor*. No se ponen en juego los fines del *emisor*, su estrategia, pero sí la voluntad y los fines del *receptor* que es conducido tácticamente a reaccionar en beneficio del *emisor*. La *persuasión* es un proceso de diseño unidireccional, resulte exitoso o no, y por lo tanto, significa la eliminación del *otro* como co-creador de la práctica comunicativa.

La conceptualización de la comunicación-persuasión genera esa visión asimétrica del fenómeno. Aún en el caso de no estar de acuerdo con los fines de control que implica, como es el caso de los creadores de la teoría del imperialismo cultural, por ejemplo, dicha perspectiva condiciona a aceptar el fenómeno de la comunicación como una relación con objetivos desiguales. No se dudaría en aceptar que una orden militar constituye un acto de comunicación.

El sentido de la comunicación-persuasión, por otra parte, es perfectamente compatible con la construcción de la hegemonía (dirección y control) en la que trabajan los intelectuales de la clase dirigente. De ahí la frescura generalizada para nombrar a los medios de difusión masiva como medios de comunicación masiva, aún por los intelectuales críticos, entre otras consecuencias.

No ocurre lo mismo, por supuesto, con las prácticas y con el concepto de comunicación-entendimiento. Esta idea carece de sentido entre seres desiguales, como un jinete y su caballo. La práctica y el concepto de comunicación-entendimiento trae aparejada una concepción de los hombres y mujeres como seres igualmente valiosos, éticamente autónomos, que son capaces de reconocerse recíprocamente y comprometerse voluntariamente en la construcción de un conocimiento y una verdad que los implica a ambos. Donde *ambos* significa “todos los participantes de la acción comunicativa”.

Las prácticas y el concepto de comunicación-entendimiento subordinan los medios y recursos a la voluntad expresa de los participantes, y no la voluntad de los participantes a los *medios*.

No es posible el entendimiento sin la aceptación mutua, agregaría Maturana.

El sentido que tiene la comunicación-entendimiento es el de sobrevivir como especie, fortalecerse, crecer, y abrir las posibilidades de desarrollo como individuo y como grupo a niveles insospechados.

No es fácil establecer acciones comunicativas, desde luego. Sobre todo en nuestros sistemas individualistas y excluyentes. Pero tampoco es fácil construir una democracia, ni la conciencia ecológica, ni abatir la pobreza; pero no por ello tenemos que identificar democracia sólo con votaciones, afinar el automóvil con ecología, y dar una limosna con el combate a la pobreza. Se trata entonces de identificar la *comunicación* con el *entendimiento* para procurarlo, no para cerrar los ojos al control, el sometimiento o la exclusión. Un concepto que no entra en confrontación con la práctica cotidiana, poco puede hacer por esa práctica.

5.3.6 El funcionamiento de los medios de difusión masiva

Con base en el concepto de comunicación como entendimiento, no es posible pensar en los medios de difusión masiva como *medios-de-comunicación-masiva*, puesto que el proceso de entendimiento recíproco no se da automáticamente por emplear este tipo de medios, ni en la práctica social concreta los concesionarios buscan la participación igualitaria y equitativa de *sus receptores*. Por el contrario, desde el *medio* se busca estratégicamente persuadirlos para que consuman los mensajes, productos y servicios promovidos comercial e

ideológicamente por los concesionarios, y de paso acepten la visión de la realidad construída por éstos.

Por lo tanto, analizar el funcionamiento social de los medios en nuestro entorno, implica una perspectiva distinta a la del entendimiento entre las personas. Para efectos de nuestro análisis, comentaremos muy brevemente dos concepciones que nos parecen pertinentes para interpretar el fenómeno de radiodifusión en Puebla, así como para ubicar la dinámica social en la que incide la participación de las organizaciones civiles en los programas informativos. Estas concepciones corresponden, la primera, a lo que Louis Althusser categorizó como aparatos ideológicos de estado, y que fue incluída en el trabajo de análisis empírico, y la segunda es lo que Manuel Martín Serrano denomina *La producción de la comunicación social*. Veamos:

5.3.6.1 Aparatos ideológicos de estado

Tomando en cuenta el concepto de *estado* desde el enfoque marxista, y específicamente el *aparato de estado*, Luis Althusser (1985) señala diversos instrumentos sociales cuya función consiste en legitimar a dicho estado. Legitimación que realizan mediante un trabajo ideológico que induce en la población una visión del mundo donde el dominio de quienes tienen el poder (clase dirigente, diría Gramsci) aparece como natural, y el sistema social que dirigen, como el mejor posible.

A dicho instrumentos sociales Althusser los denomina *Aparatos Ideológicos de Estado (AIE)*, y su función legitimadora coincide sustancialmente con la labor consensadora de la sociedad civil planteada por Gramsci. En ambos casos se trata de una labor intelectual que tiene como finalidad integrar a la sociedad toda en una dinámica consensada, a pesar de las desigualdades e injusticias.

Althusser propone una "lista empírica" de los instrumentos sociales que él llama *aparatos ideológicos de estado (AIE)* y que se reproduce en el cuadro 5.20

Cuadro 5.20

APARATOS IDEOLÓGICOS DE ESTADO (AIE) SEGÚN LOUIS ALTHUSSER

AIE	religiosos (el sistema de las distintas iglesias);
AIE	escolar (el sistema de las distintas "Escuelas", públicas y privadas),
AIE	familiar, *
AIE	jurídico, **
AIE	político (el sistema político del cual forman parte los distintos partidos),
AIE	sindical
AIE	de información (prensa, radio, tv, etc.)
AIE	cultural (literatura, arte, deportes, etc.).

* La familia cumple, evidentemente, otras funciones que las de un AIE. Interviene en la reproducción de la fuerza de trabajo. Es según los modos de producción, unidad de producción y/o unidad de consumo.

** El derecho *jurídico* pertenece a la vez al aparato (represivo) de estado y al sistema de los AIE.

Fuente: Louis Althusser. *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Notas para una investigación. Siglo XXI. México, 1985.

Louis Althusser distingue estos AIE del *Aparato de Estado (AE)* que tiene una función represora, a diferencia de la función ideológica-intelectual de los primeros. Una vez más, el Aparato de estado coincide con la sociedad política de Gramsci, cuya función se considera coercitiva.

No obstante su función no-coercitiva, los AIE desarrollan una labor legitimadora del sistema imperante sin la menor sombra de duda al respecto. De ahí que los medios de difusión como la radio, dentro de un sistema capitalista, no sólo vivan de la mercantilización del tiempo de antena, sino que además cumplen gustosos la función ideológica de construir una visión del mundo en la que tanto la clase dirigente, como el gobierno en turno y el propio manejo de los *medios*, son la mejor alternativa a la que la población en general puede aspirar.

Como puede apreciarse, la función ideológica que Althusser asigna a los AIE a favor del poder, no admite salida posible hacia la disidencia o la pluralidad. Desde los AIE no se concibe, como en la sociedad civil gramsciana, un cambio de bloque histórico o dominio de una clase dirigente por consenso aún con procesos críticos. Desde esta perspectiva, si bien pueden definirse los

intereses estructurales de los AIE a favor del poder, como es el caso de los medios de difusión, de la religión institucionalizada o de la familia, no se encuentran claramente los matices conceptuales para ubicar la labor emancipadora de algunos grupos religiosos centroamericanos, ligados a la "teología de la liberación", por ejemplo, o la acción concientizadora de diarios críticos como *La Jornada*, en México, o las prácticas democratizadoras de las nuevas organizaciones no-gubernamentales.

Desde el punto de vista Althusseriano, estas labores liberadoras o críticas pueden considerarse excepciones, por supuesto, y dejar como regla general la función de dominación ideológica de todos los AIE. Sin embargo, nuestro trabajo de investigación pretende dar cuenta de procesos más finos, aún cuando en el fondo se mantenga la labor ideologizadora de los medios en general y de las radiodifusoras en particular. Por ello, sin desechar el esquema de los AIE, requerimos de otras conceptualizaciones más detalladas que den cabida a los matices del fenómeno radiofónico que estudiamos. Una de esas conceptualizaciones la aporta Manuel Martín Serrano, que vemos a continuación.

5.3.6.2 Producción social de la comunicación (Martín Serrano)

Martín Serrano también parte de la idea que los medios trabajan *para proporcionar a la sociedad una representación del mundo*. Como citamos en el capítulo 2, Serrano considera que "toda organización política (y económica, digo yo) precisa de legitimación, y la legitimación que los ciudadanos conceden al orden político depende, en alguna medida, de la imagen que los medios de comunicación les ofrecen de las instituciones y de sus actuaciones" (Martín Serrano, 1985:12). Y esta legitimación del orden político, la visión del mundo y el sistema en general, es efectiva para el control social gracias a que cumple dos condiciones:

- a) Proporciona una teoría de la realidad, en la cual se armoniza la transformación de las formas de vida y de los valores, con el mantenimiento de esa organización social y de sus instituciones.
- b) Proporciona a nivel subjetivo gratificaciones cognitivas y afectivas (por lo que es) asumida como una interpretación válida del mundo (y satisface las necesidades de) pertenencia a un grupo y el sentimiento de seguridad (Martín Serrano: 1985,24).

El que en las radiodifusoras poblanas comerciales se permita actualmente la participación de las organizaciones civiles, incluso disidentes como la 28 de octubre o el Frente Zapatista de Liberación Nacional, no es producto de la buena voluntad de los radiodifusores, por supuesto. Esta

conducta tiene su explicación en las dos funciones generales señaladas por Serrano, y en un requerimiento comercial específica: la necesidad de audiencia para atraer patrocinadores.

La teoría de la realidad manejada por los radiodifusores es que "estamos viviendo una etapa de cambio impresionante que va a traer beneficios para todos". Las gratificaciones cognitivas y afectivas se materializan en "la apertura de los medios a todos los puntos de vista", sin necesidad de pagar por ello. Por supuesto, jamás se dice a los participantes que el criterio para aceptarlos estriba en que sean capaces de atraer audiencia y no cuestionar al sistema ni a los radiodifusores. En este sentido, las expresiones de los radiodifusores cuyos grupos son los más antiguos de Puebla, Rafael Cañedo y Antonio Grajales, son complementarias y muy precisas:

"Todas las organizaciones civiles están invitadas a participar. En este México que está cambiando es muy importante que todo el mundo que tenga un punto de vista sobre algo, que venga y lo diga" (Cañedo).

"Hay una racionalidad. Quien tiene malos antecedentes, o es agitador, o busca dinero, etc., no se acepta. Nosotros somos los concesionarios y tenemos la responsabilidad de aceptar y no aceptar a quienes nosotros vayamos viendo, lo que queramos" (Grajales).

Efectivamente, como dice Serrano, en esta "teoría de la realidad se armoniza la transformación de las formas de vida y de los valores, con el mantenimiento de esa organización social y de sus instituciones". Esta es la visión de *la realidad* que sustenta toda participación que pueda darse en los *medios*. Por lo tanto, las organizaciones civiles y no gubernamentales que participan en la radio poblana han de asumir, y lo hacen de hecho, que no pueden ponerse en entredicho ni las instituciones sociales, ni el manejo que se está haciendo del *medio*.

5.3.7 El funcionamiento de la radio en Puebla

Como se ha venido ejemplificando, la radio poblana funciona claramente de acuerdo a planteamiento conceptual de Serrano, de construir una visión social del mundo y proporcionar un sentimiento de seguridad y pertenencia a la audiencia, pero vale la pena analizar brevemente el comportamiento específico de los radiodifusores antes de reflexionar sobre la actuación de las organizaciones civiles en los programas informativos.

5.3.7.1 El negocio como eje, el lucro como sentido

La radio en Puebla, como en todo el país, es antes que nada y sobre todo un negocio. Incluso más allá de las buenas intenciones personales de algunos

radiodifusores, como ocurre con los dueños de la radiodifusora XHOLA, de dinamizar la participación pública de la sociedad poblana, si la radiodifusora no es rentable económicamente hablando, sencillamente no opera.

Las dos emisoras *culturales*, Radio SICOM (del gobierno del estado) y Radio BUAP (universitaria) no son concebidas como negocio pero sí como AIE's, aunque no han logrado un peso social en el cuadrante radiofónico local. Ambas se sostienen con recursos públicos y por ello no cierran sus transmisiones, pero el impacto de Radio SICOM es nulo y el de Radio BUAP insignificante: sólo es escuchada por un reducido núcleo universitario y algunos aficionados a la música académica.

Las radiodifusoras *comerciales* del municipio de Puebla (19 de las 21 emisoras), cuyo funcionamiento se inició hace 60 años no sólo son concebidas como un negocio, sino además como un negocio lucrativo, y lucrativo en el sentido tradicional: mínima inversión con máxima ganancia. Dentro de esta perspectiva, su desarrollo ha sido muy conservador en tres aspectos centrales: Lo técnico, lo profesional y lo social. En primer lugar, ha mostrado una lenta adopción de las tecnologías digitales debido al costo del equipo, aunque en varias de las emisoras ya se han instalado; en segundo lugar, se resiste a contratar suficiente personal profesional bien pagado para la producción radiofónica, y en tercer lugar, aunque requiere de la participación civil, desconfía de las organizaciones no gubernamentales y procura no facilitarles el exceso (como es el caso de la organización 28 de octubre y su exclusión de la XEHR).

La actitud sumamente conservadora de la radio concesionada poblana puede explicarse por la pertenencia de sus dueños a una estructura social dirigida por una clase de empresarios (industriales y comerciantes) con antecedentes históricos claramente reaccionarios y excluyentes, que en el siglo XIX, por ejemplo, festejaron la llegada de Maximiliano de Habsburgo y se negaron a apoyar al General Ignacio Zaragoza frente a la invasión francesa. Asimismo, la sociedad política sigue siendo controlada hasta la fecha por la estructura tradicional priísta pro-caciquil, y empieza a ser compartida con la facción más clasista del Partido Acción Nacional, partidos ambos que, además, han venido negociando el manejo del poder público desde tiempo atrás.

Por lo anterior, no es nada raro que el dueño del grupo radiofónico más poderoso del municipio, ACIR, haya sido presidente municipal, presidente estatal del PRI, y actualmente senador de la república por el mismo partido, y que un hermano suyo pertenezca al ala derecha del PAN. Partido del que en los últimos años han sido desplazadas las pocas voces internamente críticas como las de los ingenieros Jesús Bravo y Gabriel Hinojosa.

Asimismo, la actitud conservadora de los radiodifusores se ve reforzada por la institución eclesiástica católica, que desde tiempos de la colonia tiene una participación prominente en la estructura social. De ahí también que uno de

los programas radiofónicos más antiguos de participación civil en la XEHR haya sido "Dad y se os dará", de orientación religiosa, y actualmente "Ventanas abiertas", en la misma emisora. Lo mismo que la participación al aire de Monseñor Huesca Pacheco y el Padre Nacho.

Las radiodifusoras poblanas, por lo tanto, siguen funcionando más como AIE's althusserianos que como organizaciones civiles, en términos de Gramsci, con mayor independencia del poder. No obstante, es necesario señalar que sería recomendable hacer un análisis más detallado de una sola emisora que parece diferenciarse de las demás: la XHOLA, aún cuando sabemos que "una golondrina no hace verano", pero sabemos también que sólo se llega lejos dando el primer paso.

5.3.7.2 La producción al menor costo posible

El negocio es, pues, el eje del funcionamiento de las radiodifusoras en Puebla para sus poseedores, y el lucro es el objetivo central que les da sentido. Pero el lucro debe entenderse en dos dimensiones básicas: la ganancia económica y la utilidad política. Su labor ideológica va implícita.

Los medios históricamente han apoyado al poder total. Pero actualmente, cuando la sociedad política priísta se encuentra en un proceso de reestructuración en todo el país, los medios mexicanos se deslindan formalmente del apoyo incondicional a este partido, y lo condicionan a las relaciones que les permitan seguir lucrando. No por nada el tiempo de aire pagado por la sociedad política en general para su propaganda alcanza un alto precio, siempre mayor que el tiempo comercial. De quienes los medios no se deslindan ni quieren hacerlo es de los grandes empresarios, la clase dirigente, de cuyos patrocinios a través de sus empresas anunciantes se enriquecen los radiodifusores. Por ello los medios comerciales representan actualmente el mecanismo más valioso de la sociedad civil. En tanto adquieren una mayor autonomía relativa se vuelven más eficaces en la construcción de una visión del mundo consensada por la sociedad en general.

Pero una vez más, esa independencia relativa no es muy buscada por los radiodifusores de Puebla. Ni la radiodifusora más crítica en el contexto poblaro, XHOLA, se deslinda de la clase dirigente, sino que además requiere de mantener contactos con la sociedad política en turno, independientemente de sus aspiraciones y planes de apoyo a la información popular.

Esta es la lógica general de la radiodifusión en Puebla. Pero como se mencionó anteriormente, incluso la lógica de las emisoras poblanas como negocio es conservadora, pues a sus dueños les parece demasiado arriesgado, por ejemplo, mejorar los sueldos de sus colaboradores y capacitarlos para profesionalizarlos; o bien, proporcionarles vehículos para hacer más eficiente la labor de los reporteros, o patrocinar eventos sociales de amplia participación popular (y cuando éstos se realizan, se cobra la entrada), mecanismos

empleados comunmente por la empresas radiofónicas más dinámicas en la capital del país.

Por el contrario, lo que se busca es producir programas radiofónicos al menor costo posible. Por ejemplo, muchas emisoras alimentan significativamente sus noticiarios con la lectura de los periódicos, multiplican la programación musical de moda apoyada por las casas disqueras, no contratan especialistas en temas clave, y a quienes colaboran voluntariamente jamás se les recompensa el esfuerzo.

Por lo que respecta a la participación de las otras organizaciones civiles, siempre que se ve la posibilidad se les cobra, ya sea en dinero o en especie, como en el caso de los vendedores ambulantes de la organización 28 de octubre que regalan algunas de sus mercancías a las emisoras que les permiten participar. En los casos que no es posible cobrarles, como a la organización que realiza el programa "Ventanas abiertas" en la XEHR, tampoco se les brinda apoyo alguno aparte de dejarles utilizar el micrófono al aire, a pesar de que el programa garantice cierta audiencia y durante su desarrollo se emitan múltiples anuncios pagados a la emisora. Con todo ello, vale la pena preguntarse, ¿si la estructura radiofónica es tan conservadora, a qué se debe que se permita la participación de las demás organizaciones civiles? Veamos.

5.3.7.3 La audiencia y las organizaciones sociales

La participación de las organizaciones civiles en las transmisiones de las radiodifusoras comerciales es necesario interpretarla, desde luego, dentro de la lógica empresarial económica y de utilidad política antes descrita. Y el elemento clave para explicar la convergencia entre el interés social de las organizaciones no-gubernamentales, por ejemplo, y la búsqueda de lucro por parte de los radiodifusores, es la necesidad de audiencia que éstos tienen en sus emisoras. Entendiendo por *audiencia* "el conjunto de personas que, en sus domicilio respectivos o en lugares diversos, atienden en un momento dado un programa de radio o de televisión "(Real Academia de la Lengua Española).

Efectivamente, la audiencia radiofónica representa el requisito indispensable para la sobrevivencia, capitalización y lucro de una estación radiodifusora. El atender los gustos o necesidades radiofónicas de una audiencia determinada de una emisora no es el objetivo principal de sus dueños, es un prerrequisito para desarrollar este negocio, como puede serlo adquirir la concesión oficial para el uso comercial de las ondas hertzianas. La meta central de los radiodifusores es en realidad lograr que los patrocinadores paguen a la estación por difundir sus mensajes. Desde la lógica empresarial, lo que se transmita entre un corte comercial y otro no es del todo relevante por el contenido mismo. Lo importante son los anuncios, que sean numerosos y salgan a tiempo para evitar reclamaciones por parte de los anunciantes. Así lo explica el radiodifusor Montero Ponce en la entrevista reportada en la segunda etapa de este capítulo:

"La audiencia se mide a través de la publicidad. Yo tenía un programa de una hora que no tenía ni un anunciante, pues si no tiene ni un anunciante, vamos a cambiarlo..."

Pero para tener anunciantes es necesario mostrarles que existen muchas personas escuchando la estación anunciadora, que existe una *audiencia* amplia, ya sea por medio de los cuestionados estudios de *rating* o mediante telefonemas a la estación. Y es aquí donde aparece la importancia de los radioescuchas, no como *sujetos* de la radiodifusión, sino como sustento administrativo para comercializar el tiempo de antena. Es en este sentido en el cual habrá que interpretar la declaración del señor Enrique Montero Ponce cuando dice: "La participación de la sociedad para nosotros (los radiodifusores) significa todo", como una necesidad administrativa, no como un objetivo social. O como declaró el señor Antonio Grajales:

"La participación de las organizaciones significa casi la sobrevivencia de un medio. Medio que no le apueste, por encima de partidos políticos, a su sociedad, está muerto. Hay medios que no dejan dinero".

La sociedad, las organizaciones civiles y las organizaciones no gubernamentales significan para los radiodifusores la existencia de una audiencia que sustenta el valor comercial de sus estaciones. Dicho de otra manera, la sociedad de radioescuchas representa una *masa* de consumidores potenciales para los productos y servicios de los anunciantes. La lógica económica de los radiodifusores es contundente: sin audiencia no hay anunciantes; sin anunciantes no hay dinero, y sin dinero no tiene sentido mantener un programa o una radiodifusora. La pregunta que surge entonces en los concesionarios es:

¿Cómo asegurar una audiencia estable al menor costo posible?

Históricamente, una primera respuesta que dieron los radiodifusores consistió en satisfacer los gustos musicales del auditorio, tanto los gustos espontáneos como los gustos creados a través de estrategias de mercado apoyadas en la repetición sistemática de melodías. Por ello durante muchos años funcionó y sigue operando en buena medida lo que se llamó la *radio sinfonola*, o la emisión de anuncio-canción-anuncio instaurada por los radiodifusores norteamericanos. A lo que más tarde y con la popularización del teléfono se vino a agregar el sistema de "complacencias musicales". Sin embargo, con el tiempo los radiodifusores tuvieron que enfrentar la competencia de los reproductores de cassettes, y ahora de CD's, equipos de relativo bajo costo que permite a la mayoría de las personas escuchar exactamente su música sin necesidad del aparato de radio.

Una segunda estrategia de los concesionarios para asegurar audiencias suficientes fueron los noticiarios o programas informativos de larga duración (de dos a cuatro horas). Pero producir un buen noticiario es caro y, como hemos señalado, a los empresarios de la radio poblana no les interesa invertir demasiado. Sólo una emisora, XEHOLA, ha estructurado en el presente un programa informativo (*Revista 105*) con dos elementos que han probado su eficacia: Un equipo de reporteros profesionales y comentaristas con voces políticamente plurales. Y aunque estos elementos no son nuevos en Puebla, ya que el señor Enrique Montero los empleó en su programa *Tribuna radiofónica* desde 30 años antes, a medida que su popularidad creció, creció también su dependencia del poder y bajó su pluralidad. Actualmente sigue teniendo un pequeño equipo de reporteros, pero perdió la voz crítica de antes, lo cual expresa muy claramente: "Quién soy yo para criticar a nadie". El noticiario *Buenos días*, del grupo ACIR, propiedad del senador Cañedo, representa la voz oficial de la derecha priísta y los grupos religiosos, por lo que no es factible desarrollar realmente un diálogo plural en este medio. Y, *En confianza*, del grupo Radio Oro, y *Así sucede*, de Corporación Puebla, como programas informativos carecen de un equipo de reporteros profesionales. El informativo *Mujer es...* todavía lucha por tener la aceptación de los programas mencionados, y el *El noticiario* se esfuerza en difundir sólo el punto de vista de su conductor.

De cualquier manera, los programas informativos de larga duración, aún con bajos niveles de profesionalismo y pluralidad en general, continúan siendo una estrategia viable para atraer a la audiencia poblana. Desafortunadamente para los radiodifusores, incluso estos programas tienen dos grandes limitantes: Por un lado, la competencia de la televisión, tanto local como nacional. Y por otro, atraen la atención de un tipo de público sólo en ese lapso y de manera flotante, es decir, momentánea. Después del programa informativo la radiodifusora cambia a su programación general y recurre a otras estrategias: música, radionovelas, y programas hablados.

La tercera alternativa de los emisores para asegurar audiencia, y también la más nueva en el contexto mexicano de crisis de credibilidad y cambio de grupos gobernantes (sociedad política), es precisamente la participación civil. Considerando los radiodifusores lo civil para fines prácticos en su sentido más amplio, desde el concepto gramsciano de sociedad civil hasta el de Arato como autoorganización social autónoma; desde los AIE althusserianos hasta las organizaciones no gubernamentales. Participación que se contempla lo mismo dentro de los programas informativos de larga duración que en los programas hablados, siempre y cuando los participantes cumplan dos requisitos: que no sean antipáticos al radiodifusor y que su intervención pueda despertar interés en la audiencia. La simpatía del radiodifusor es muy variable, pero el despertar el interés en la audiencia puede valorarse de dos maneras: que los participantes representen una organización con muchos afiliados, o que reciban numerosas llamadas telefónicas, cartas o comentarios por parte del público. De otra manera, la participación civil no tiene sentido para el radiodifusor.

5.3.8 La participación de las organizaciones civiles y no gubernamentales en programas informativos

En pocas palabras, los radiodifusores necesitan de la participación civil pero recelan de ella, especialmente de las organizaciones no gubernamentales. Y en todos los casos, una vez aceptada la participación de representantes de organizaciones no gubernamentales, se procura mantenerlos bajo vigilancia para evitar cualquier tipo de inconveniente. La pregunta consecuente es entonces: ¿Cómo se construye la participación radiofónica desde las organizaciones civiles?

5.3.8.1 La participación al azar

Como se vió en el caso de todas las organizaciones civiles entrevistadas, monitoreadas y no monitoreadas, su participación en los programas informativos radiofónicos se da cuando tienen una necesidad inmediata de hacerse oír, a menos que, como el caso de Sor Adela, se les busque solamente como informantes. Las intervenciones sistemáticas por iniciativa de los organizadores civiles son muy escasas, y, para las organizaciones no gubernamentales que lo han hecho alguna vez, como el caso de los miembros de El Barzón, les representa un gran esfuerzo y el empleo de mucho tiempo debido a su desconocimiento del manejo medio, por lo que procuran no tomar este tipo de compromisos. Sólo en el caso de grupos religiosos con intereses proselitistas, o de grupos esotéricos con intereses comerciales que compran tiempo en la XEHR, la participación radiofónica se torna constante.

Las organizaciones civiles con inquietudes sociales, políticas o ecológicas, así como las no gubernamentales, no tienen en Puebla una participación radiofónica constante, y menos aún coordinada entre las diferentes organizaciones. Tampoco tienen recursos para comprar *tiempo de antena*.

Por lo anterior, puede afirmarse que la participación radiofónica de las organizaciones civiles y no gubernamentales en los programas informativos, y hablados en general, se da de manera poco frecuente y al azar, dependiendo de una necesidad inmediata y de la aceptación de los radiodifusores. Ahora bien, ¿cuál es la finalidad de esas participaciones azarosas?

5.3.8.2 Acciones estratégicas de múltiples sentidos

Desde la perspectiva teórica, lo que las organizaciones civiles realizan en el fondo mediante su participación radiofónica es, efectivamente, contribuir en alguna medida a la construcción de una forma de ver el mundo, independientemente que sus representantes tengan conciencia de esta labor o

no. Y a pesar, también, de la poca presencia que se procuran en la radio. De todas maneras, los radiodifusores aprovechan esa presencia para legitimar un funcionamiento "abierto y democrático" de sus empresas. Ciertamente la presencia civil y no gubernamental es un factor que ayuda a consensar una visión de la realidad conveniente para los radiodifusores. Sin embargo, esta función hasta cierto punto involuntaria no es la finalidad que se plantean conscientemente las organizaciones civiles, y menos aún las no gubernamentales, en la radio. ¿Qué es entonces lo que buscan conscientemente?

Podemos distinguir dos dimensiones en las finalidades de la participación de las organizaciones civiles y no gubernamentales en la radio, una inmediata y otra mediata. En la perspectiva inmediata, las finalidades civiles tienen que ver con una labor informativa de los participantes aprovechando la capacidad de difusión del medio radiofónico, finalidades que ya fueron categorizadas en el minitorreo y corresponden a las acciones de: invitar, informar, promover y denunciar. Pero ¿cuáles son sus finalidades a mediano plazo?, ¿qué buscan de acuerdo a sus intereses sociales?, ¿son finalidades comunicativas, de entendimiento?, o ¿son finalidades estratégicas, de persuasión?

Para responder a las finalidades mediatas es necesario considerar los motivos específicos que llevan a las organizaciones a emplear la radio en concordancia con sus intereses y ubicación en las relaciones estructurales de la sociedad. En este sentido, podemos distinguir las motivaciones siguientes:

Motivaciones económicas (Deudores de la Banca, Agrupación *28 de octubre*)

Motivaciones políticas (Alianza Cívica, Unión de Colonos)

Motivaciones ecológico-políticas (Puebla Verde)

Motivaciones ideológico-políticas (Frente Zapatista, Universidad Autónoma de Puebla, Foro de Cambio Empresarial, Comisión de Seguridad Ciudadana, Colegio Aparicio)

Motivaciones ideológicas (Sor Adela, Monseñor Huesca)

Si bien las motivaciones directas de organizaciones no gubernamentales como Deudores de la Banca y Agrupación 28 de octubre son económicas, sus planteamientos financieros y comerciales con sentido social opuestos a las políticas gubernamentales excluyentes les llevan a movilizaciones políticas. De manera que, a excepción de Sor Adela como directora de una organización civil-religiosa, el resto de las organizaciones civiles coinciden con las no gubernamentales en la dimensión política de sus finalidades en la participación radiofónica, aunque dicho sentido político no sea su rasgo central o inmediato.

La dimensión política de las finalidades de participación adquiere, desde luego, diferentes sentidos según cada organización. Así, en el caso del Frente Zapatista lo político implica la búsqueda de un cambio ideológico y el apoyar la presencia pública de sectores de las clases subalternas, como son los

indígenas. En el Foro de Cambio Empresarial, por el contrario, sólo se busca cambiar de equipo gobernante dentro de la sociedad política para reforzar el control social por parte de la clase dirigente. La Comisión de Seguridad Ciudadana labora por mejorar la imagen de la clase dirigente y paliar la inseguridad pública. En el caso de Puebla Verde, no se busca ni cambiar las estructuras de poder ni el cambio de la sociedad política, sino hacer más eficientes las estructuras burocráticas para rescatar la vida de la naturaleza y beneficiar a la sociedad en general. La Agrupación 28 de octubre y El Barzón buscan defender a sus miembros de las políticas neoliberales que excluyen a los que menos recursos tienen. La Unión de Colonos San Manuel lucha por mantener un entorno urbano digno para las familias del fraccionamiento y aminorar el costo de los servicios públicos. Alianza Cívica se concreta a supervisar que los procesos electorales sean válidos. La Universidad Autónoma de Puebla y el Colegio Aparicio buscan por obtener más recursos públicos.

Efectivamente, el sentido político de las intervenciones radiofónicas adquiere diferentes direcciones según la organización específica. Pero prácticamente ninguna organización se plantea un cambio estructural de la sociedad. Es decir, la discusión política se da únicamente en algunos matices específicos del funcionamiento de las estructuras del poder público, de la sociedad política en todo caso, pero nada más. El consenso acerca del sistema económico y político permanece implícito. Así, la función de consensadoras sociales que Gramsci asigna a la sociedad civil, se mantiene en la participación de las organizaciones civiles analizadas, e incluso de las no gubernamentales, pues dos de éstas pugnan únicamente por dar presencia pública a algunos sectores subalternos, pero no por el cambio estructural.

La Universidad Autónoma de Puebla y el Colegio Aparicio, son organismos dependientes del Estado, y por ello sólo negocian mayores recursos económicos.

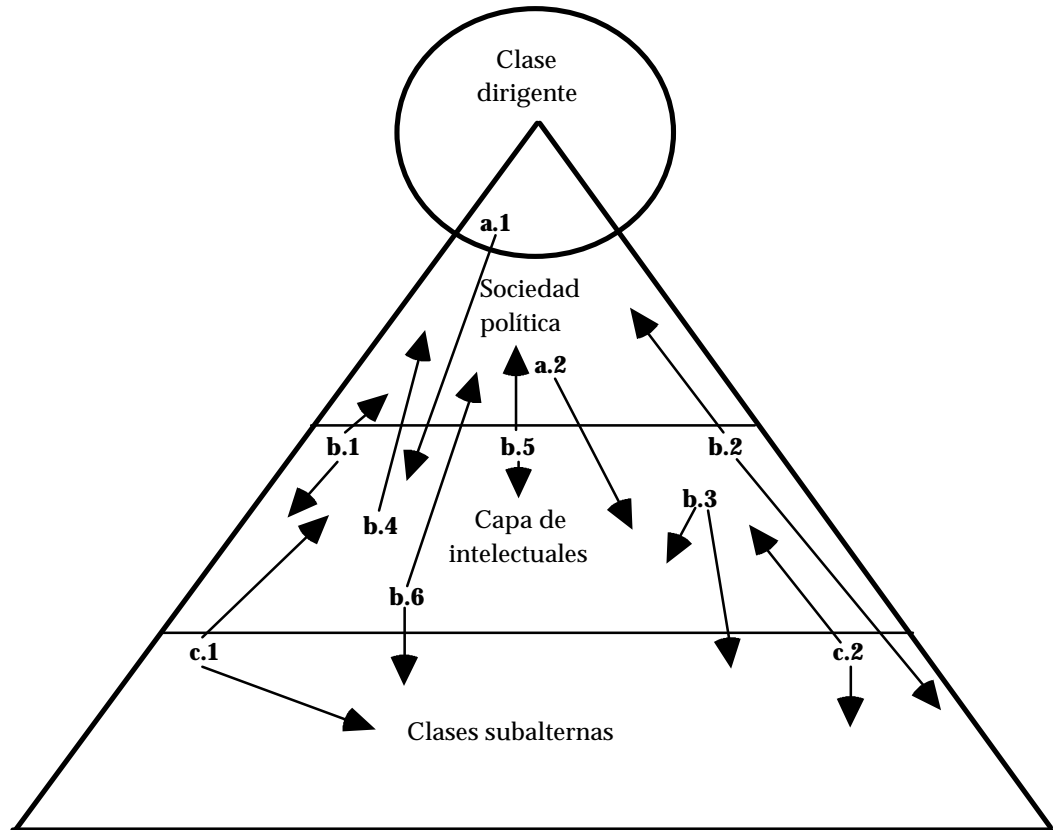
Por lo que toca a Puebla Verde y el Foro de Cambio Empresarial, mantienen su vinculación con los negocios de la clase dirigente y, a su vez, negocian diferentes políticas con el gobierno en turno, sin descartar la posibilidad de que sus propios dirigentes se conviertan en funcionarios públicos. La Comisión de Seguridad Ciudadana está formada por miembros de la clase dirigente y se apoya en la estructura de gobierno para lograr beneficios mutuos.

En resumen, las organizaciones civiles y no gubernamentales que participan en la radio poblana estructuralmente continúan funcionando como *consensadoras sociales* en términos de Gramsci, pero funcionalmente la mayoría de ellas cuestionan básicamente los procedimientos a la sociedad política y sólo dos de ellas pugnan por la presencia pública de algunos sectores de las clases subalternas.

En términos de modelo conceptual gramsciano de bloque histórico, la función consensadora de las organizaciones civiles y no gubernamentales analizadas podría graficarse del modo como se indica en la página siguiente:

Esquema N° 3

MOVIMIENTOS DE ORGANIZACIONES POBLANAS
EN BÚSQUEDA DE CONSENSOS



Lectura:

A: Consensos en favor de la clase dirigente.

- a.1 Comisión de Seguridad Ciudadana
- a.2 Foro de Cambio Empresarial

B: Consensos bivalentes de efecto hegemónico.

- b.1 El Barzón
- b.2 Puebla Verde
- b.3 Alianza Cívica
- b.4 Unión de Colonos San Manuel
- b.5 Universidad Autónoma de Puebla
- b.6 Colegio Aparicio

C: Consensos en favor de sectores subalternos.

- c.1 FZLN
- c.2 Agrupación 28 de octubre

Fuente: Diseño de José Cisneros

De acuerdo con lo anterior, algunas organizaciones cuentan con el apoyo de la clase dirigente y de la sociedad política; otras se organizan frente al gobierno pero no frente a la clase dirigente; algunas se apoyan en sectores de las clases subalternas y otras sólo en el gobierno. Los sentidos son múltiples y presentan un aspecto político de pluralidad ideológica.

Sin embargo, queda claro que las acciones civiles y no gubernamentales no tiene como finalidad establecer un nuevo orden social, ni un cambio de estructuras. No sólo porque no se lo plantean, sino que las organizaciones participantes tampoco tienen ni buscan tener unidad orgánica, ni un proyecto social unificado. Su naturaleza es precisamente la pluralidad de ideas en proyectos separados. Y en este sentido es que utilizan el medio radiofónico, contribuyendo a legitimarlo como organización civil de amplio consenso hegemónico.

Desde la perspectiva conceptual de la comunicación, en la participación radiofónica de las organizaciones civiles y no gubernamentales se realizan acciones estratégicas (Habermas) con múltiples horizontes de éxito: Información, invitación, promoción, denuncia. Que a su vez se corresponden con acciones estratégicas de los radiodifusores: mantener o incrementar las audiencias, legitimar sus concesiones al mostrar que la radio puede ser útil a la sociedad, etc.

Sólo eventualmente se producen algunas acciones comunicativas entre los radioescuchas y las organizaciones civiles (por ejemplo: acuerdos de participación en actividades de interés común entre organizadores civiles y ciudadanía; atención a demandas de los radioescuchas no contempladas antes de la difusión radiofónica. Se ha dado el caso de que, El Barzón, creado para atender a deudores de la banca, empieza a atender a deudores de otros agiotistas. O bien, acciones comunicativas entre organizadores civiles y algún radiodifusor: Revista 105 empieza a atender demandas de productos básicos de radioescuchas, o a amenizar fiestas en colonias populares, etc. Aunque, por supuesto, estas acciones comunicativas no son una finalidad explícita de las organizaciones civiles.

En estas condiciones asistemáticas, además de las intervenciones azarosas de las organizaciones civiles en la radio y la búsqueda de consensos diversos, ¿puede esperarse de ellas alguna contribución a la vida democrática del municipio de Puebla?

5.3.8.3 El encuentro de organizaciones y empresas radiofónicas: ¿posibilidad de la democracia?

Hemos visto que la participación civil significa para los radiodifusores mayor audiencia y mejor negocio. Para los demás organizadores civiles y no gubernamentales representa una oportunidad convencer a diferentes grupos

sociales de la validez de sus intereses de grupo. Y en conjunto logran una legitimación del sistema de vida en general, o sea, la hegemonía de la clase dirigente, la confirmación del bloque histórico.

En otros términos, a través del encuentro azaroso y esporádico de radiodifusores y organizadores civiles se logra una conservación de la estructura social mediante la pluralidad funcional. Entendiendo por *pluralidad funcional* la capacidad de emitir diversas concepciones y propuestas sobre el funcionamiento de la administración pública u otras instancias e instituciones, pero sin cuestionar la estructura social.

En estas condiciones, la pregunta sobre la contribución de las organizaciones civiles y no gubernamentales al desarrollo democrático puede responderse en dos sentidos distintos: Sí contribuyen a la democracia funcional. No a la democracia estructural. Entendiendo por *democracia funcional* la capacidad para opinar, pero no para decidir, y por *democracia estructural* la capacidad para decidir sobre la organización de la estructura social y no únicamente opinar sobre el funcionamiento de la administración pública.

Avance funcional y reforzamiento del bloque histórico

Aún así, a pesar de las limitaciones, la práctica de la pluralidad funcional y el desarrollo de la democracia funcional, representan un avance en las formas de convivencia dentro de una estructura social históricamente conservadora y excluyente de Puebla. Si este avance posibilita o no a mediano y largo plazo, junto con la dinámica social integral, una contribución a la búsqueda de la democracia estructural, es un asunto suficientemente complejo para ser abordado por especialistas del análisis político y rebasa el alcance de este trabajo. *Marcos* tal vez diría que sí:

Es necesaria una nueva forma de hacer política. Aquella que incorpora a cada vez más actores, que reconoce su diferencia y su peso, y que sabe incorporar esas diferencias. Y pesos para hacer una historia común, que no otra cosa es una nación. Hablar y hacer sentir el peso de su palabra es el reto de la sociedad civil mexicana (Subcomandante insurgente *Marcos*. *La Jornada*, noviembre 23 de 1998).

Pero en nuestro caso y para Puebla no tenemos tanta claridad. Lo que para sí parece estar claro es que a corto plazo significa el reforzamiento del bloque histórico, gracias al consenso social promovido por los propios radiodifusores con la participación de las organizaciones civiles y las no gubernamentales. Como nítidamente expresa Cañedo Carrión:

En cuanto a las denuncias, normalmente se invita a las dos partes, la "acusada" y la "acusadora", aunque no al mismo tiempo, para que la gente tenga la visión de los dos lados y haga

su juicio personal (ejemplo: sindicatos y patrones). Así la sociedad está bien enterada y no se genera un ambiente hostil.

5.3.8.4 El futuro de la participación civil y no gubernamental

Están dadas las condiciones sociales y la disposición interesada de los radiodifusores para incrementar la participación de la población en general, y de las organizaciones civiles y no gubernamentales en particular, en los programas radiofónicos de las emisoras poblanas. La magnitud, consistencia y duración de esta participación depende ahora y en el futuro de la disposición y capacidad de los organizadores sociales para conocer y manejar adecuadamente el *medio*.

Sin embargo, es necesario reiterar que la mayoría de los organizadores civiles y no gubernamentales desconocen la necesidad y disposición de los radiodifusores acerca de la participación civil, y tampoco son conscientes de que el futuro de su participación radiofónica depende en mucho de ellos mismos, de su capacidad para negociar, conocer y manejar la radio.

Respecto del manejo del medio, una variable clave a resolver es la profesionalización en el uso de la radio por parte de las organizaciones. Los radiodifusores tienen clara esta necesidad de las organizaciones y lo sencillo de su satisfacción, pero no están dispuestos a invertir el mínimo recurso en resolverles tal necesidad. Casi todos los organizadores civiles y no gubernamentales sienten esa necesidad como una carencia o limitación personal, o como falta de tiempo y de recursos, pero no la conceptualizan como una dificultad técnica fácil de resolver con el apoyo de especialistas. Los organizadores civiles saben, por ejemplo, que para hacer sus declaraciones fiscales requieren de un contador, y para excarcelar a un compañero deben contar con un abogado, pero la mayoría no se plantean el apoyo de un productor radiofónico, un periodista profesional o un comunicólogo para manejar su participación y mensajes en la radio.

Junto con lo anterior, las organizaciones no gubernamentales enfrentan también dificultades administrativas. Por ejemplo, Alianza Cívica y el frente Zapatista de Liberación Nacional no cuentan con un local y un teléfono oficial que les permita operacionalizar el manejo de la información. La Agrupación 28 de octubre tiene un local, pero además de sufrir el acoso gubernamental carece de teléfono oficial y de un horario regular para atender a personas internas y externas a la organización. El Barzón cuenta con oficinas y teléfono, pero sus dirigentes se encuentran saturados de actividades propias de la organización, actividades políticas partidarias, y actividades económicas particulares, lo que le dificulta en extremo organizar el manejo del medio radiofónico. El elemento administrativo que sí tienen a favor estas organizaciones es que valoran la importancia a su participación radiofónica, y tanto El Barzón como la Agrupación 28 de octubre están dispuestos incluso a pagar por ello.

Las organizaciones civiles empresariales, por su lado, en la medida que sus dirigentes forman parte de los negocios formales, cuentan con oficinas, teléfonos, servicios secretariales y suficientes vínculos con los radiodifusores (la directora de Puebla Verde es también codueña de la radiodifusora XEHOLA) para organizar su participación radiofónica. Son las organizaciones civiles que sí están en posibilidad de incrementar su participación radiofónica en el momento que lo consideren pertinente.

De las organizaciones educativas, por último (Universidad Autónoma de Puebla, Colegio Aparicio e Internado Nicolás de Bari), aunque todas cuentan con instalaciones y personal, únicamente la universidad tiene los recursos económicos y técnicos para incrementar su participación radiofónica, pero lo hará sólo en la medida que sus dirigentes sientan una necesidad política particular.

En resumen, aunque los radiodifusores tienen la disposición y esperan la participación de las organizaciones civiles y no gubernamentales como un elemento para sustentar sus negocios y legitimar su visión del mundo, la mayoría de los dirigentes de dichas organizaciones desconocen esta situación y carecen de un proyecto de desarrollo de su participación radiofónica. Lo más probable es que ésta continúe siendo irregular en el futuro inmediato.

6: PRIMERAS CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

	Página
6.1 SOBRE EL OBJETIVO DE LA TESIS	374
6.2 SOBRE LA DINÁMICA DE LOS <i>MEDIOS</i> , SUS DUEÑOS Y DIRECTIVOS	376
6.3 SOBRE LA DINÁMICA DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES Y SUS DIRECTIVOS	376
6.4 SOBRE LA TEORÍA EXPLICATIVA	377
6.4.1 Sobre la teoría social	377
6.4.2 Sobre la teoría de la comunicación	381
6.5 SOBRE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	383
6.5.1 Sobre la epistemología, alcances y limitaciones	383
6.5.2 Sobre la estrategia metodológica	384
6.6 RESUMEN DE CONCLUSIONES	385
6.7 ASUNTOS PENDIENTES PARA INVESTIGAR	387
6.7.1 De la teoría social	387
6.7.2 De la teoría de la comunicación	391

6: PRIMERAS CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

Una vez que se ha completado el primer ciclo de la investigación que incluyó la construcción de un marco teórico, un diagnóstico empírico, una indagación periodística y un análisis conceptual, vale la pena hacer una reflexión de conjunto acerca de los alcances del estudio y de los conceptos cuyo desarrollo queda pendiente.

6.1 SOBRE EL OBJETIVO DE LA TESIS

El objetivo general de la tesis ha consistido en conocer la forma de participación de las organizaciones civiles en los programas informativos matutinos de las radiodifusoras del municipio de Puebla, así como las posibilidades de incrementar dicha participación. Entendiendo por *participación* la intervención voluntaria de uno o más representantes de cada organización en un programa radiofónico para llevar a cabo la difusión libre de un mensaje propio acorde con los intereses y finalidades de la organización.

El objetivo de conocimiento así planteado se operacionalizó en dos preguntas de investigación:

a) ¿Qué tanto participan las organizaciones civiles en los programas informativos de las radiodifusoras del municipio de Puebla y cuáles son sus posibilidades reales para ampliar dicha participación? ¿Por qué razones?

b) ¿Las organizaciones civiles tienen realmente posibilidades, disposición y capacidad para aumentar su participación en los programas radiofónicos informativos matutinos de las emisoras del municipio de Puebla?

Después de llevar a cabo la investigación, la respuesta a estas preguntas quedó plasmada en el capítulo cinco que contiene los resultados.

Por lo que respecta a las hipótesis establecidas para el trabajo de investigación, podemos decir que se comprobaron sólo parcialmente, como veremos a continuación:

En la primera hipótesis se planteaba que "la participación actual de las organizaciones civiles del municipio de Puebla en las estaciones de radio, parece no darse en las decisiones importantes acerca del uso social de la

radiodifusión, sino que su actuación probablemente se circunscribe a fungir como informantes esporádicos, prescindibles, en los programas radiofónicos informativos matutinos".

Efectivamente, se constató que en general la participación de las organizaciones civiles en las estaciones de radio de Puebla no se da en decisiones importantes acerca del uso social del medio, lo cual resulta lógico en un régimen de uso comercial de las concesiones. Y aunque la estación XHOLA convoca a miembros de distintas organizaciones sociales para opinar sobre el manejo de su principal programa informativo, Revista 105, la intervención no rebasa el nivel de la opinión.

Sin embargo, en algunas radiodifusoras como XECD y XEHR se permite que ciertas personas u organizaciones civiles elaboren y transmitan sus propios programas. Sobre todo en la HR esto es posible si no se tiene una actitud crítica y pensamiento plural, y mejor si se tienen vínculos religiosos o gubernamentales. Pero para estas últimas organizaciones ya implica participar de manera significativa en el uso del medio, en forma sistemática y no esporádica, aunque siempre prescindible.

Por lo tanto, la hipótesis no se comprueba de manera plena para todas las emisoras ni para todas las organizaciones, sino que únicamente describe una tendencia general que casuísticamente se disprueba en algunas radiodifusoras.

En cuanto a la segunda hipótesis, donde se enunciaba que "las posibilidades de ampliar la participación de las organizaciones civiles en el uso de la radiodifusión poblana pueden ser muy limitadas debido a su debilidad financiera, técnica y política, así como por la actitud excluyente de que tal vez son objeto por parte de los concesionarios que buscan el lucro inmediato y la reproducción de las relaciones sociales existente en la sociedad poblana", la visión se modificó en varios sentidos.

En primer lugar, las posibilidades de ampliar la participación de las organizaciones civiles en el uso de la radiodifusión poblana se diferencian de las posibilidades de las organizaciones no gubernamentales, ya que las primeras tienen los elementos y recursos suficientes para aumentar su participación, aunque todavía no son conscientes de esta necesidad y por lo tanto no han decidido resolverla, mientras que las segundas adolecen de ciertas deficiencias administrativas que les limitan tal ampliación.

En segundo lugar, la debilidad financiera, técnica y política no lo es para las organizaciones civiles, y en el caso de las organizaciones no gubernamentales lo es sobre todo en los aspectos técnico y político, puesto que en términos financieros son capaces de hacerse de fondos para asegurar su participación, llegado el caso. De modo que esta "debilidad financiera, técnica y

política" no opera como limitante de participación para las organizaciones civiles, y sólo en lo técnico y lo político para las no gubernamentales.

Y en tercer lugar, las limitantes de ampliar la participación debido a "la actitud excluyente de que son objeto por parte de los concesionarios", opera parcialmente para las organizaciones no gubernamentales y no aplica en absoluto para las organizaciones civiles, puesto que los radiodifusores no sólo ven conveniente la participación civil para sus intereses, sino que están ya dispuestos al aumento de esta participación. Y el hecho de que busquen "el lucro inmediato y la reproducción de las relaciones sociales existente en la sociedad poblana" no se opone en modo alguno a la ampliación, sino que se satisface con el incremento de la participación civil, ya que ésta puede proporcionarles más radioescuchas, legitimidad y anunciantes.

En síntesis, sí se cumplió el objetivo de conocimiento y se modificó la visión previa (hipótesis) que se tenía del fenómeno al empezar a desarrollar el trabajo de investigación que se reporta en el presente documento.

6.2 SOBRE LA DINÁMICA DE LOS *MEDIOS*, SUS DUEÑOS Y DIRECTIVOS

La dinámica mercantil en la que operan los medios como la radio en Puebla, vista "desde fuera", sin un análisis sistemático de su programación y sin consultar a sus dueños, impone de entrada una distancia social difícil de manejar para las organizaciones civiles y no gubernamentales interesadas en expresarse a través de dicho medio. La convicción que tienen muchos organizadores civiles acerca de que en la radio "si no pagas no hablas", es genuina y se basa en experiencias personales.

Sin embargo, después de cuantificar el tiempo que en los programas informativos se dedica a miembros de la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales, y después de conocer los puntos de vista de los dueños y principales conductores de esos programas, podemos darnos cuenta de que ciertamente existen más posibilidades de participación de las que individualmente percibe un ciudadano ajeno al medio. El cambio de enfoque estriba en el análisis de la lógica más profunda que manejan los radiodifusores respecto a su negocio que necesita audiencia, y también respecto a la legitimidad que requieren para seguir cumpliendo su función ideológica de contribuir a una visión del mundo consensada. Los radiodifusores no están cerrados a la participación de las organizaciones civiles. Es muy significativo que en Grupo ACIR se maneje como *slogan*: "La voz de los que no tienen voz", y en XHOLA: "Todas las voces".

Estructurar y desarrollar proyectos de participación sistemática en la radio no es una tarea fácil para las organizaciones civiles y tampoco para las no gubernamentales, y menos aún cuando desconocen la lógica empresarial actual y la disposición de los radiodifusores. Pero tomando en cuenta los análisis antes mencionados, ahora sabemos que esos proyectos son factibles.

6.3 SOBRE LA DINÁMICA DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES Y SUS DIRECTIVOS

Es evidente que los miembros y dirigentes de las organizaciones civiles y no gubernamentales carecen de un proyecto de utilización de la radio para promover la participación del resto de la sociedad en sus actividades y lograr sus objetivos de manera amplia. La participación que los miembros y dirigentes de las organizaciones civiles y no gubernamentales tienen en los programas informativos de la radio poblana se da de manera azarosa e inconstante, aunque no por ello dicha participación deja de ser importante para cada organización.

Junto con la falta de un proyecto de uso de la radio, algunas organizaciones no gubernamentales tienen debilidades administrativas que les dificultan aún más desarrollar actividades de participación radiofónica de manera sistemática.

Las organizaciones civiles y no gubernamentales en general, y sus dirigentes en particular, se encuentran muy ocupados en la realización en actividades directamente enfocadas al logro de sus objetivos, de manera que las actividades coadyuvantes como la participación radiofónica sólo se llevan a cabo cuando se combinan, casuísticamente, al menos dos factores: una necesidad inmediata y una oportunidad abierta en la radio. Son muy pocas las organizaciones civiles con intereses no lucrativos que buscan, y obtienen, la oportunidad de difundir regularmente un programa radiofónico elaborado por ellas mismas. Esto se da sobre todo algunos grupos con intereses religiosos.

6.4 SOBRE LA TEORÍA EXPLICATIVA

Puede decirse que la teoría empleada para el análisis del fenómeno de la participación civil en la radio fue adecuada en cuanto a su enfoque y sus conceptos básicos, pues aunque no nos permitió interpretar de manera precisa algunos aspectos relacionados con la práctica concreta actual de las organizaciones no gubernamentales y civiles-empresariales, cuyo desarrollo conceptual es necesario continuar, sí nos permitió establecer un horizonte amplio de interpretación para conocer con mayor claridad el objeto de estudio. Esta teoría, en sus dos componentes: la teoría social y la teoría de la comunicación, se comenta un poco más específicamente enseguida.

6.4.1 Sobre la teoría social

En pocas palabras, podemos decir que los conceptos que la teoría social del bloque histórico nos aportó, resultaron de adecuados para definir las relaciones estructurales de los individuos y los grupos; relaciones que a su vez nos permitieron explicar los principales comportamientos sociales estudiados.

Los principales conceptos y relaciones estructurales que la teoría nos aportó podemos sintetizarlos de la siguiente manera:

CONCEPTO	RELACIONES ESTRUCTURALES
<i>Bloque histórico</i>	Relaciones sociales integradas en general
<i>Clase dirigente</i>	Relaciones de poder
<i>Sociedad política</i>	Relaciones de control
<i>Sociedad civil</i>	Relaciones de consenso
<i>Clases subalternas</i>	Relaciones de subordinación
<i>Hegemonía</i>	Relaciones de dirección y control por consenso que integran un sistema social
<i>Democracia</i>	Relaciones de decisión

Las relaciones estructurales finalmente nos permitieron establecer el sentido de las diferentes prácticas sociales, independientemente del desarrollo específico o inmediato de cada práctica.

Sin embargo, dentro de todos estos conceptos dos de ellos requieren todavía un desarrollo mayor: el de sociedad civil y el de democracia. Especialmente en el concepto de sociedad civil surgieron muchas dudas respecto de su aplicación. Por ejemplo:

Las organizaciones no gubernamentales que manifiestan explícitamente su independencia, e incluso oposición en muchas de ellas, respecto a las políticas gubernamentales y de la banca mundial, ¿obligan a cambiar el concepto gramsciano de sociedad civil como consensadora social en favor de la clase dominante, o pueden comprenderse dentro de la autonomía relativa que Gramsci reconoce en la sociedad civil para llevar a cabo de manera eficaz su función consensadora, o es necesario construir una nueva óptica a partir de las prácticas actuales de las organizaciones no gubernamentales que oponga el trabajo intelectual de éstas al de las organizaciones civiles? En nuestro caso optamos por considerar la tercera alternativa y dejar abierto el camino para una nueva conceptualización, asumiendo que la finalidad consensadora de las organizaciones no gubernamentales se realiza en favor del bienestar de toda la sociedad y no de una sola clase. Pero el haber tomado esta opción no resuelve por ahora de manera general la duda a la que trata de responder.

Por otra parte, ¿hasta donde puede llegar la autonomía relativa de las organizaciones civiles plenamente identificadas como consensadoras en favor de la clase dirigente?

Por ejemplo, existen universidades públicas manejadas con estricto apego a los intereses políticos gubernamentales, como es el caso en México de la Universidad de Guanajuato, la Universidad Autónoma de Puebla y la Universidad Autónoma de Yucatán. Pero también existen universidades

públicas que durante ciertos momentos históricos han desarrollado una práctica democratizadora opuesta a los intereses del grupo en el poder, como ha ocurrido en los sesentas y setentas con la misma Universidad Autónoma de Puebla, la Universidad Veracruzana, la Universidad Autónoma de Guerrero, y la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo. O la UNAM en nuestros días. El hecho de que sus propuestas democratizadoras hayan sido reprimidas o cooptadas no resuelve el asunto de los límites de esa autonomía relativa y su potencial transformador.

Si bien en el momento actual prácticamente la totalidad de las universidades públicas y privadas están dedicadas a preparar profesionistas con mentalidad individualista que reproduzcan el consenso social desde la óptica del poder, existen algunas personalidades que desde las propias universidades luchan por valorar la óptica del consenso democrático. Por ejemplo, el ex rector de la UNAM, Dr. Pablo González Casanova, el filósofo Luis Villoro y el Dr. Adolfo Sánchez Vázquez, entre otros. Por supuesto, siempre, y sobre todo hoy día, existe una presión política y económica del gobierno sobre la universidad pública para que se promueva el consenso visto desde el poder. Y existe una indiscutible presión económica para que la universidad privada busque el consenso en función de la clase dirigente. Indudablemente las voces críticas en ambos tipos de universidad son escasas, pero los movimientos estudiantiles han brotado nuevamente para oponerse, lo mismo en la ciudad (UNAM) que en el campo (Escuela Normal de El Mexe, Hidalgo).

Por supuesto, la crisis de hegemonía de una clase dirigente está prevista por Gramsci, y nos advierte del aumento del ejercicio coercitivo y represivo de los aparatos de estado, pero nos plantea que con estas condiciones de represión la sociedad se vuelve inestable y se rompe un bloque histórico, de tal manera que tiene que llegar un momento en que una nueva clase dirigente se instale y se construya una nueva hegemonía con una nueva sociedad civil. Pero, ¿cómo saber si la sociedad civil actual está siendo eficaz al emplear algunas de sus voces con mayor legitimidad social para criticar fuertemente a la sociedad política y a la clase dirigente para que, finalmente, nada cambie de fondo; o hasta dónde esta autonomía relativa puede apoyar cambios estructurales verdaderos?

De ahí la importancia de interpretar adecuadamente las contradicciones del bloque histórico en su conjunto, pero también la autonomía relativa o las propias contradicciones de la sociedad civil en particular.

Grupos mundiales como Greenpeace, nacionales como Alianza Cívica y Deudores de la Banca, o locales como la agrupación de Vendedores Ambulantes 28 de octubre, ¿pueden en conjunto ir más allá de reivindicaciones particulares, inmediatas y funcionales? Tal parece que no, pero habrá que sustentarlo.

Dentro del mismo trabajo de conceptualización de la sociedad civil también queda pendiente profundizar el análisis de la categoría de sociedad civil-empresarial que aquí se construyó para efectos operativos de la investigación. Las dudas al respecto no sólo tienen que ver con su inclusión dentro de las organizaciones civiles, debido a su vínculo estrecho con la clase empresarial y con la sociedad política, sino también en cuanto a sus reales alcances democratizadores.

Las organizaciones civiles-empresariales son, en términos de Gramsci, agrupaciones de "intelectuales orgánicos" de la clase dirigente, pero que buscan el consenso y la armonía posible entre las diferentes clases sociales sin distanciarse de la clase dirigente ni de la clase política, sino todo lo contrario. Estas organizaciones por regla general tienen un proyecto social de mejoría en el funcionamiento del sistema social establecido, cuya exposición da sentido público y explícito a sus actividades. Asimismo, gracias a sus empresas, poseen los medios materiales y organizacionales suficientes para operar durante el tiempo que juzguen conveniente, pero tienen también la capacidad de canalizar los medios y recursos del gobierno, así como la energía y participación de algunos grupos de las clases subalternas, hacia la operación de algunos proyectos o el desarrollo de actividades específicas. También tienen la capacidad de proponer políticas públicas, leyes y reglamentos, así como de participar en órganos de decisión gubernamental. Los miembros distinguidos de estas organizaciones en ocasiones pasan a formar parte de la sociedad política y de la estructura de gobierno sin ninguna dificultad; es decir, empiezan a fungir como candidatos de partidos políticos o como funcionarios públicos, sin abandonar, por supuesto, sus negocios particulares. Por ejemplo:

El entrevistado del Foro de Cambio Empresarial, Guillermo Hidalgo Mena, notario, fue candidato a diputado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Gabriel Hinojosa, socio fundador del mismo foro, como candidato del Partido Acción Nacional (PAN) ganó y administró la presidencia municipal del municipio de Puebla. Verónica Mastretta, directora de Puebla Verde, ha participado como funcionaria municipal de participación ciudadana, y creó una empresa particular que se ocupó del servicio de limpia concesionado por el ayuntamiento de Puebla durante un período trianual. La Comisión de Seguridad Ciudadana acuerda acciones con el gobernador de estado, el presidente municipal y funcionarios de varias dependencias gubernamentales.

Por todo lo anterior, el acceso de estas organizaciones a los medios de difusión masiva en general, y a la radio en particular, no representa ningún problema. Pero tampoco significa una necesidad apremiante, puesto que sus proyectos se desarrollan de una u otra manera, con la aceptación gubernamental y la participación civil, de acuerdo al tiempo que los dirigentes y sus equipos les dedican fuera de sus actividades empresariales.

¿Pueden entonces estas organizaciones considerarse civiles, o simplemente intelectuales orgánicos de la clase dirigente? Y, por otra parte,

además de pugnar por ajustar la democracia funcional, ¿pueden contribuir en algún sentido a la democratización verdadera de la sociedad, a pesar de la contradicción estructural que esto implica?

Dudas semejantes a todas las anteriores se plantean en relación con el concepto mismo de *democracia*. Por ejemplo: ¿Mientras no cambien la clase dirigente y el bloque histórico solamente es posible practicar una democracia funcional, más identificada con la dramaturgia política habermasiana que con la participación ciudadana de la Grecia antigua? ¿Las organizaciones civiles y no gubernamentales, aun con su autonomía relativa y su oposición respectivas, son incapaces de impulsar prácticas democráticas verdaderas, participativas, en decisiones que modifiquen incluso relaciones estructurales? ¿O solamente a través de una labor consensadora y pacífica, impulsada por la unión de este tipo de organizaciones, es posible llegar a una práctica ciudadana de la democracia participativa verdadera? ¿Hasta donde las organizaciones civiles y no gubernamentales pueden generar consensos políticos sin pasar a formar parte de la sociedad política? ¿Qué peso pueden llegar a tener las acciones consensadoras de las organizaciones civiles y no gubernamentales en las decisiones de la sociedad política para desarrollar la democracia participativa? ¿Hasta qué punto puede haber interacción entre estas dos sociedades más allá de los intereses de la clase dirigente para impulsar relaciones democráticas verdaderas? ¿Es posible generar verdaderas prácticas democráticas participativas sin cambiar las relaciones económicas capitalistas?

6.4.2 Sobre la teoría de la comunicación

El trabajo de análisis de los conceptos de la comunicación asumida como *persuasión* o como *entendimiento*, además de ampliar la perspectiva para futuras investigaciones, nos permite ver con mayor claridad las implicaciones sociales y profesionales que conlleva la adopción de un concepto u otro.

El hecho de que la persuasión sea el sentido dominante con el cual se asocia el término de comunicación tanto en el ámbito profesional de los medios de difusión como en el ámbito académico, no es razón suficiente para darle un sustento científico al concepto, como se vió en el capítulo dos sobre el cuestionamiento de la ciencia de la comunicación. Por el contrario, obliga a profundizar las investigaciones en sentido opuesto para someterlo a una crítica académicamente seria.

Por otra parte, aunque el sentido de persuasión se corresponde lógicamente con la función consensadora que se realiza a través de los *medios* en la construcción de una visión del mundo favorable a la clase dominante, no tiene por qué reducirse la finalidad de la comunicación a esa labor *hegemonizante*. Por el contrario, el sentido de entendimiento da al concepto de comunicación una amplia perspectiva constructiva de acuerdos libres, plurales y democráticos que la sociedad en general, y las organizaciones no gubernamentales en particular, están necesitando.

Los desarrollo conceptuales más específicos que el concepto de comunicación como entendimiento permite activar son múltiples, como se mencionó en el punto 5.3 y se especificará en el 6.7.2. Por el contrario, las consecuencias prácticas y teóricas del concepto de persuasión llevan al desconocimiento del interlocutor, y, por supuesto, al silencio de éste.

Las dos caras del silencio

"El silencio es oro", concluía una canción los años 70, y "es un tesoro", sugieren los sabios cuando el no responder a una agresión significa no caer en la provocación. Dice un refrán chino: "Habla, si consideras que lo que vas a decir es más valioso que tu silencio". En pocas palabras, el silencio es un valor cuando representa un acto creativo, libre y consciente. El silencio es en las relaciones humanas lo mismo que en la música: un elemento necesario para destacar la expresión y, en el fondo, la armonía.

Pero el silencio impuesto al *otro* es negación de ese *otro*. Callar al *otro* o no escucharlo cuando quiere o necesita expresarse, es condenarlo al silencio y, simbólicamente, a la muerte. El silencio impuesto o los oídos cerrados a la manifestación del *otro*, rompe toda posibilidad de encuentro, de acuerdo, de entendimiento. Genera un proceso de regresión humana y social.

El silencio impuesto no es necesariamente ausencia de sonidos. El silencio de la negación puede darse en medio de innumerables mensajes visuales, sonoros o táctiles, inclusive. Lo que falta es la voluntad de escuchar al *otro*, de reconocerlo y autoconocerse a través del *él*. O lo que existe es la voluntad de ignorarlo.

El manejo de los llamados *medios de comunicación* puede servir para establecer procesos de entendimiento con los otros y el reconocimiento de uno mismo a través de los otros. Pero no necesariamente. Peor aún, cuando se les concibe como medios masivos, este calificativo ya los ubica en una perspectiva de incomunicación o negación de los otros, principalmente por dos razones: La categoría de *masivo* hace referencia a un grupo atomizado de consumidores, de individuos sin comunicación entre sí y con validez para el *emisor* únicamente en su carácter de *receptores*, no de *co-emisores*, de mensajes unidireccionales. De ahí que la búsqueda de persuasión o convencimiento del receptor respecto de la voluntad del emisor, no rompe en modo alguno el silencio impuesto al receptor.

En el sistema comercial de medios masivos, cuya finalidad explícita es la ganancia económica para los *emisores*, resulta poco menos que sarcástico llamarlos *medios de comunicación*. La persuasión es un proceso unidireccional de mensajes para cambiar la conducta del *receptor*, pero también es negar la expresión libre de éste, o prestar oídos sordos a su necesidad de expresión. La finalidad de la persuasión es, finalmente, el control de la conducta del otro en

tanto consumidor de mensajes, bienes, servicios e ideas. Cualquier manifestación del receptor vale para el emisor únicamente en tanto se refiera a su propuesta inicial, como retroalimentación o medio de ajuste de su propio mensaje, no como reconocimiento del otro en tanto ser diferente y libre, o como espejo para el autoconocimiento. El fin lucrativo no se pone en duda ni los oídos se abren a la existencia completa del otro.

Por todo lo anterior, y más, resulta tan importante continuar la búsqueda de un concepto de comunicación que nos proporcione una alternativa distinta al de la *comunicación* como persuasión generadora de silencios impuestos.

De acuerdo con Maturana, el hombre se autorreproduce y se genera en sociedad, mediante la aceptación mutua y en interacción *autopoietica* con el entorno. Si el sistema social, incluida la función de los medios, aísla al hombre, lo excluye y lo condena al silencio, el sistema mata al hombre. Pues, el ser humano empobrecido en lo económico, excluido en lo social, rechazado en lo afectivo, en una dinámica de destrucción ecológica del entorno, genera su propia destrucción. La deriva por la que el hombre como género humano resbala en nuestras sociedades actuales, es de muerte. Es indispensable contruir una alternativa social de vida. Y en esa dirección apunta el concepto de comunicación como entendimiento.

6.5 SOBRE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Como se explicitó en el tercer capítulo, la metodología de investigación ha sido concebida como una estrategia metodológica diseñada a partir de una concepción epistemológica genética y un cuerpo teórico constructivista congruente con ella.

La importancia que ha tenido la estrategia metodológica en el presente trabajo de investigación, tiene que ver con su función clave en la construcción del conocimiento científico, pues como se dijo, es la exposición del camino metodológico seguido lo que diferencia a la ciencia de otros tipos de construcción del conocimiento. Es, al mismo tiempo, el sustento del conocimiento científico y su principal ángulo de cuestionamiento y discusión. Por ello vale la pena comentar algunos detalles tanto del punto de partida epistemológico como de la estrategia metodológica en sí.

6.5.1 Sobre la epistemología, alcances y limitaciones

La epistemología genética propuesta por Piaget (1989) y que ha sido empleada en la presente investigación, parte de dos afirmaciones muy claras: Por una parte, considera que el conocimiento es una relación indisoluble entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento, y por lo tanto no puede desprenderse de la mirada subjetiva del investigador. A diferencia de la presunción positivista de considerar que existe un conocimiento *objetivo*, vinculado fielmente a *la realidad* e independiente del sujeto cognoscente. Y por otra parte, la concepción

del conocimiento como una construcción que el sujeto cognoscente va estructurando con base en relaciones de primero, segundo, tercero y cuarto orden con el objeto, y es así como pasa de la construcción de datos a la construcción de enunciados teóricos y teorías completas.

Entre otras relaciones específicas que este enfoque epistemológico nos permitió establecer, pueden nombrarse las siguientes:

La percepción del espacio, donde ocurre la vida y sus problemas.

La apreciación del tiempo como sucesión de acontecimientos.

La relación primera entre tiempo y espacio.

La observación del espacio y el tiempo en su relación con los acontecimientos.

La construcción de un modelo de ideas para explicarse o darle un sentido a esos fenómenos.

La conciencia de la complejidad de la existencia, la subjetividad del conocimiento y la fragilidad del mismo ante cada nuevo fenómeno, cada nuevo dato y cada nueva construcción explicativa.

La conciencia de ser observador, constructor de ideas e intérprete de los fenómenos, y la posibilidad del reconocimiento de otros observadores.

La relación entre observadores y la dinámica dialéctica de operar como constructores de conocimiento e intérpretes del mundo en forma colectiva.

La maravilla de saberse observador y constructor de ideas y la consecuente humildad del investigador frente a su limitado conocimiento del mundo.

Dadas las características de la epistemología empleada, el conocimiento resultante de la presente investigación queda planteado como una propuesta de tercer orden, sujeta tanto a las críticas de otros observadores como al enriquecimiento intersubjetivo con los mismos.

El alcance más significativo de la aplicación de la epistemología genética a la presente investigación que puede considerarse, es probablemente la confrontación del pensamiento estructurado en el marco teórico inicial con la construcción del conocimiento empírico, en donde el primero queda convalidado en lo esencial pero cuestionado en detalles específicos del concepto de *sociedad civil*, por ejemplo, dando pie a muchas otras interrogantes que pueden posibilitar la búsqueda en profundidad y amplitud de la teoría social que sirvió como plataforma. Asimismo, puede valorarse como productivo el cuestionamiento del concepto dominante de *comunicación* y la gestación de nuevas propuestas de investigación al respecto. En otras palabras, tal vez lo que puede apreciarse como el logro más valioso de este modo de encarar la búsqueda de conocimiento científico es la construcción de nuevas preguntas de investigación.

Por lo que respecta a las limitaciones, son inherentes al poco oficio y recursos del investigador para dar respuesta a muchas preguntas que seguramente un experto habría solucionado. Tal es el caso del mismo concepto de *sociedad civil* antes mencionado, cuya definición operativa funcionó para la investigación pero no para resolver la confrontación con las prácticas civiles autónomas que se dan alrededor del mundo. Y lo mismo puede decirse de la definición de organizaciones *no gubernamentales*, cuya óptica distinta está por construirse tal vez desde la consideración del concepto de ciudadanía o de la vida comunitaria.

Sin embargo, los alcances y limitaciones específicos de la aplicación de la epistemología genética al la presente investigación no cuestionan la capacidad de aquella para dar pie a la construcción de conocimientos válidos y consistentes. Todo lo contrario, permite diseñar caminos metodológicos claros y sencillos.

6.5.2 Sobre la estrategia metodológica

Como se apuntó también en el tercer capítulo (punto 3.3.1.1), para la presente investigación se diseñó un procedimiento metodológico básicamente inductivo, que parte de la construcción de relaciones de primer orden en una etapa empírica para llegar a la construcción de relaciones de tercer orden en una etapa de reconstrucción o construcción conceptual. No obstante, dicho procedimiento general no siguió estrictamente un desarrollo lineal, sino que desde el principio se concibió como un ir y venir dialéctico entre la epistemología, la teoría previa explicativa del fenómeno, la metodología y las técnicas e instrumentos de construcción del conocimiento. De modo que, por ejemplo, no se podía iniciar el monitoreo radiofónico sin un marco teórico de los medios de difusión, pero a la vez, el marco teórico conceptual tenía que ser complementado con desarrollos teóricos requeridos por la investigación empírica, como fue el caso del concepto de aparatos ideológicos de estado incorporado al análisis de los resultados del monitoreo. Y así fueron ocurriendo otros movimientos reflexivos, como el que se dió entre la interpretación de la participación de los organizadores civiles en la radio por parte de ellas mismos y el cuestionamiento del concepto de sociedad civil o la construcción de la categoría de organización civil-empresarial, por mencionar otro caso.

La configuración de la estrategia metodológica en tres etapas, Diagnóstico, Interpretación y Conceptualización, en realidad fue precedida por una construcción conceptual que se reportó en el marco teórico inicial. Pero esta conceptualización, a su vez, fue consecuencia de un primer monitoreo informal de los programas radiofónicos Revista 105 y En confianza que se dió en paralelo con la lectura de diarios y revistas sobre la problemática de la globalización y el empobrecimiento de la población mexicana. En otras palabras, la estrategia metodológica expuesta en el presente documento es la formalización de una dinámica dialéctica de búsqueda de conocimiento que no

empieza con la presente investigación ni termina con ella, sino que a través de ésta se trata de reflejar en alguna medida esa dinámica dialéctica.

Esta estrategia metodológica probablemente pueda provocar angustia y/o desconfianza en los investigadores con referentes conceptuales positivistas y funcionalistas acostumbrados a desarrollar un método lineal, pero ha resultado adecuada desde nuestra perspectiva constructivista.

6.6 RESUMEN DE CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de la presente investigación pueden resumirse en el listado siguiente:

6.6.1 Se cumplió el objetivo de conocimiento de la presente investigación y se modificó la visión previa (hipótesis) que se tenía del fenómeno de la participación de las organizaciones civiles en los programas informativos matutinos de las radiodifusoras del municipio de Puebla.

6.6.2 Se constató que la participación general de las organizaciones civiles en las estaciones de radio de Puebla no se da en decisiones importantes acerca del uso social del medio, aunque en una radiodifusora (XHOLA) se convoca ocasionalmente a miembros de distintas organizaciones sociales para opinar sobre el manejo de su principal programa informativo, y en otras emisoras (XECD Y XEHR) se ceden tiempos de antena para que personas y organizaciones que los radiodifusores consideran no conflictivas difundan algún programas producido por ellas mismas. Pero en general, la participación que los miembros y dirigentes de las organizaciones civiles y no gubernamentales tienen en los programas informativos de la radio poblana se da de manera azarosa e inconstante

6.6.3 La limitante para ampliar la participación de las organizaciones "debido a la actitud excluyente de que son objeto por los concesionarios", opera parcialmente para las organizaciones no gubernamentales y no aplica en absoluto para las organizaciones civiles, ya que los radiodifusores sí están dispuestos a incrementar dicha participación. El hecho de que busquen "el lucro inmediato y la reproducción de las relaciones sociales existente en la sociedad poblana", no se opone en modo alguno sino que se satisface con el incremento de la participación civil, ya que ésta puede proporcionarles más radioescuchas, anunciantes y legitimidad social. Es factible, por lo tanto, negociar proyectos de ampliación de la participación civil en ambos tipos de organizaciones.

6.6.4 Las posibilidades de ampliar la participación de las organizaciones civiles en el uso de la radiodifusión poblana se diferencian también de las posibilidades de las organizaciones no gubernamentales, ya que las primeras tienen los elementos y recursos suficientes para aumentar su participación y las segundas no, pero ninguna de las dos tiene actualmente definido algún proyecto de crecimiento en su participación radiofónica.

6.6.5 Las principales limitantes para la participación de las organizaciones no gubernamentales, son políticas (negociación con los radiodifusores) y técnicas (manejo del medio y el lenguaje radiofónicos), ya que su debilidad financiera es superable.

6.6.6 El alcance más significativo de la aplicación de la epistemología genética en la estrategia metodológica inductiva-dialéctica de la presente investigación, es probablemente la confrontación del pensamiento estructurado en el marco teórico inicial con la construcción del conocimiento empírico. Puede considerarse que lo más valioso de este modo de encarar la búsqueda de conocimiento científico es la construcción de nuevas preguntas de investigación.

6.6.7 La teoría social empleada para el análisis del fenómeno de la participación civil en la radio fue adecuada en cuanto a su enfoque y sus conceptos básicos, y aunque no nos permitió interpretar de manera precisa algunos detalles específicos relacionados con prácticas actuales de las organizaciones no gubernamentales, sí nos permitió establecer un horizonte amplio de interpretación de manera consistente con el objeto de estudio.

6.6.8 Algunos conceptos de la teoría social requieren de un mayor desarrollo para adecuarse a las prácticas actuales de las organizaciones civiles y no gubernamentales. Entre ellos están: El propio concepto de sociedad civil, el de autonomía relativa de las organizaciones civiles, la sociedad civil-empresarial, la organización ciudadana, la organización no gubernamental y los conceptos de democracia funcional y democracia estructural.

6.6.9 El análisis diferenciado de los conceptos de comunicación como persuasión y como entendimiento, permite ampliar la perspectiva de la discusión y las investigaciones sobre el tema, y ver con mayor claridad las implicaciones sociales y profesionales que un concepto u otro posibilitan.

6.6.10 La persuasión implica un proceso unidireccional de mensajes, a pesar de la retroalimentación, para cambiar la conducta del *receptor*, negando la expresión libre de éste, o prestando "oídos sordos" a su necesidad de expresión. La finalidad de la persuasión es, finalmente, el control de la conducta del *otro* en tanto consumidor de mensajes sobre bienes, servicios e ideas. El sentido de persuasión se corresponde lógicamente con la función consensadora que se realiza actualmente a través de los *medios* en la construcción de una visión del mundo favorable a la clase dominante.

6.6.11 El silencio impuesto o los oídos cerrados a la manifestación del *otro*, rompe toda posibilidad de encuentro, de acuerdo, de entendimiento. Genera un proceso de regresión humana y social.

6.6.12 El sentido de entendimiento aporta al concepto de comunicación una amplia perspectiva para la construcción de acuerdos libres, plurales y democráticos que la sociedad en general, y las organizaciones no gubernamentales en particular, están necesitando. De ahí la necesidad de continuar el desarrollo de este concepto en diferentes aspectos.

6.7 ASUNTOS PENDIENTES PARA INVESTIGAR

Mediante el presente trabajo de investigación se hizo un esfuerzo serio por resolver algunas dudas respecto al tema en estudio, pero el resultado específico puede decirse que consistió en más preguntas que afirmaciones. Estas preguntas tienen que ver principalmente con subtemas para ser investigados y conceptos específicos de la teoría social y la teoría de la comunicación, como se expone a continuación.

6.7.1 De la teoría social

El empleo de la teoría del bloque histórico de Gramsci, como se vió en los resultados, aportó una gran claridad para el análisis de la problemática social dentro de la cual se ubica el fenómeno de la participación radiofónica. Sus principales elementos conceptuales, incluyendo el de sociedad civil, configuran una explicación amplia y profunda de la estructura y el funcionamiento de la sociedad. Sin embargo, el concepto de *sociedad civil*, consistente y congruente con la teoría del bloque histórico, choca con la aplicación práctica que intelectuales y dirigentes sociales dan actualmente al mismo término, sobre todo con la conceptualización propuesta por Arato. Y dado que las construcciones conceptuales también son productos históricos, es necesario profundizar en esa confrontación a fin de resolver preguntas que tienen que ver, por un lado, con los alcances del propio concepto de sociedad civil, y por otro, con la necesidad de interpretar los actuales movimientos civiles a la luz de nuevos objetivos sociales.

6.7.1.1 El alcance del concepto de sociedad civil de Gramsci

Respecto del alcance del concepto de *sociedad civil* de Antonio Gramsci, cuando menos habría que buscar respuesta a las preguntas siguientes:

¿Hasta donde puede llegar la *autonomía relativa* de las organizaciones civiles plenamente identificadas como consensadoras en favor de la clase dirigente en su función de "autoconciencia crítica"?

¿Cómo saber si la sociedad civil actual está siendo muy eficaz al criticar fuertemente a la sociedad política e incluso a la clase dirigente para que finalmente nada cambie de fondo y se asegure la hegemonía?

¿Hasta dónde esta *autonomía relativa* puede en un momento dado servir a la sociedad civil para apoyar verdaderos cambios estructurales?

6.7.1.2 Las distinciones al interior del concepto de sociedad civil

Independientemente del alcance de las críticas que la sociedad civil en general pueda desarrollar, es importante delinear con claridad las semejanzas, diferencias y alcances posibles de las diferentes organizaciones sociales cuya función central consiste en generar consensos en favor de la clase dirigente. Por ejemplo, es necesario distinguir las características propias, semejantes y diferentes, entre los aparatos ideológicos de estado, las organizaciones civiles, las organizaciones civiles dependientes de la sociedad política y las organizaciones civiles-empresariales.

A su vez, ¿las organizaciones civiles dependientes de la sociedad política, como la Asociación de Abogadas de Puebla, y las organizaciones civiles-empresariales como la Comisión de Seguridad Ciudadana, son en realidad organizaciones de la sociedad civil con autonomía relativa, o simplemente son voceras de la sociedad política y de la clase dirigente respectivamente, sin autonomía relativa ni distancia crítica, y por tanto no caben en la categoría de sociedad civil?

Esta pregunta, aparentemente ociosa, adquiere una importancia clave cuando se trata, entre otras finalidades, de valorar su contribución al desarrollo de prácticas democráticas fuera de los intereses gubernamentales y empresariales, y para lo cual se requiere un mínimo de independencia del poder.

En el ámbito de Puebla, valdría la pena hacer un estudio de caso de la organización Puebla Verde, ya que, a diferencia de la Comisión de Seguridad Ciudadana, sus vínculos empresariales y gubernamentales, en vez de condicionar su labor al lucro o al voto, le han permitido desarrollar proyectos ecológicos de participación comunitaria que implican también nuevas relaciones económico-sociales más equitativas entre los participantes. Y esto, en la dinámica social conservadora y excluyente de Puebla, no es un hecho simple o intrascendente.

6.7.1.3 La distinciones fuera del concepto de sociedad civil

Fuera de la distinción entre las organizaciones de la sociedad civil en términos de consensadoras sociales al servicio de la clase hegemónica, es necesario desarrollar un concepto de organizaciones ciudadanas que buscan un consenso social, no en favor de la clase dirigente, sino a favor de las clases subalternas o de la sociedad en su conjunto con nuevas reglas de relación económica y política.

Organización ciudadana

Este concepto de *organización ciudadana* correspondería en mucho a lo que Andrew Arato define como *sociedad civil*, en términos de la *autoorganización de la sociedad frente al estado autoritario*, pero se tendría que distinguir claramente del concepto de *sociedad civil* gramsciano que resulta muy eficaz para analizar y comprender la función hegemónica de los intelectuales de la clase dominante. Asimismo, el concepto de *organización ciudadana* no sólo permitiría categorizar a todos los movimientos sociales e instituciones independientes de los intereses de la clase dirigente, sino permitiría también la concepción de estrategias ciudadanas que pudieran tener como finalidad la transformación consensada del *bloque histórico* actual en un nuevo sistema de relaciones estructurales más justas y solidarias. Una función histórica de estas organizaciones podría ser el rescate y desarrollo de las formas de convivencia realmente comunitarias con capacidad de decisión social. Dentro de las organizaciones ciudadanas podrían considerarse, después de una revisión conceptual, las *organizaciones no gubernamentales*, por ejemplo, además de otras que no han sido categorizadas por ahora.

No está de más insistir en que el concepto de *sociedad civil* de Gramsci está sólidamente estructurada para "radiografiar" el funcionamiento de la dominación en el bloque histórico. Pero no podemos emplear la misma categoría para tratar de ver lo contrario. Necesitamos investigar y teorizar desde otra mirada para intentar "desarmar" las relaciones estructurales de la sociedad civil con la clase dirigente. Y un primer giro de la vista consiste precisamente en *ciudadanizar* las prácticas sociales, en retomar los asuntos públicos desde la estructura de relaciones constituida libremente por hombres y mujeres que conviven en un mismo territorio, de dimensión local o mundial, y que quieren vivir en paz, sin la dominación estatal o imperial. La organización ciudadana es por ello un concepto clave a desarrollar.

Quizá es posible pensar las organizaciones no gubernamentales más independientes como una primera expresión de esa estructura ciudadana que tiene claro el despojo que el estado y el sistema entero han hecho del derecho de los ciudadanos a decidir su vida en común por sí mismos, y quiere recuperar esa capacidad de decisión.

Organización no gubernamental

Es muy importante profundizar en la conceptualización más precisa de las organizaciones no gubernamentales que por ahora sólo hemos definido operativamente. Es verdad que muchas de éstas manifiestan explícitamente su independencia, e incluso oposición, frente al gobierno y a la banca mundial, pero no todas, y es necesario abordar la pregunta que al respecto se ha planteado antes:

¿Las acciones de las organizaciones no gubernamentales obligan a

cambiar el concepto gramsciano de sociedad civil como consensadora social en favor de la clase dominante, o pueden comprenderse dentro de la autonomía relativa que Gramsci reconoce en la sociedad civil para llevar a cabo de manera eficaz su función consensadora, o es necesario construir una nueva óptica a partir de las prácticas actuales de las organizaciones no gubernamentales que oponga el trabajo intelectual de éstas al de las organizaciones civiles?

Organizaciones no gubernamentales, mundiales como Greenpeace, nacionales como Alianza Cívica y Deudores de la Banca, o locales como la Agrupación de Vendedores Ambulantes 28 de octubre, ¿pueden en conjunto ir más allá de reivindicaciones particulares, inmediatas y funcionales para el sistema, y construir estrategias de largo alcance como las mencionadas para las *organizaciones ciudadanas*?

6.7.1.4 Los conceptos de democracia funcional y democracia estructural

Los conceptos de *democracia funcional* y *democracia estructural* mencionados en el punto 5.3 de este trabajo, útiles para diferenciar el alcance posible de las acciones participativas de las organizaciones civiles, requieren de ser desarrollados con base en nuevos estudios empíricos y discusiones teóricas. Las preguntas antes planteadas (punto 6.4.1) pueden servir como disparadoras de esa reflexión pendiente:

¿Mientras no cambien la clase dirigente y el bloque histórico solamente es posible practicar una *democracia funcional*, más identificada con la *dramaturgia política* habermasiana que con la participación ciudadana en las decisiones sociales?

Las organizaciones civiles y no gubernamentales, haciendo uso de su autonomía relativa y su oposición respectivas, ¿son capaces o no de impulsar prácticas democráticas verdaderas, participativas, en decisiones que modifiquen incluso relaciones estructurales?

O bien, ¿solamente a través de una labor consensadora y pacífica, impulsada por la unión de este tipo de organizaciones, es posible llegar a una práctica ciudadana de la democracia participativa estructural?

¿Hasta donde las organizaciones civiles y no gubernamentales pueden generar consensos políticos sin pasar a formar parte de la sociedad política?

¿Qué peso pueden llegar a tener las acciones consensadoras de las organizaciones civiles y no gubernamentales en las decisiones de la sociedad política para desarrollar la democracia participativa? ¿Hasta qué punto puede haber interacción entre estas dos sociedades más allá de los intereses de la clase *dirigente* para impulsar relaciones

democráticas verdaderas?

¿Es posible generar verdaderas prácticas democráticas participativas sin cambiar antes o simultáneamente las relaciones económicas capitalistas?

6.7.2 De la teoría de la comunicación

La confrontación de los conceptos de comunicación entendidos como persuasión uno y otro como entendimiento, no sólo nos ha permitido abrir el horizonte de interpretaciones del término que *en los medios* ya no se discute y en el ámbito académico se esfuma en infinidad de aplicaciones específicas que no lo cuestionan, sino que además nos dio como uno de los resultados nuevas preguntas a resolver, de las cuales valdría la pena retomar aquellas referidas a conceptos específicos vinculados a la óptica desde el entendimiento.

6.7.2.1 Comunicación interpersonal

Como hemos mencionado, este concepto ha sido tratado de algún modo por la psicología en tanto manifestación y dinámica de la conducta. Pero es necesario su abordaje, profundización y ampliación desde los procesos de entendimiento físico, biológico, afectivo, verbal, no verbal, político y existencial entre los seres éticamente autónomos, con base en el concepto habermasiano de *acción comunicativa*.

6.7.2.2 Comunicación familiar

La comunicación familiar, a pesar de su trascendencia educativa en la formación de los individuos y su función de plataforma para la interacción social, tampoco ha sido estudiada en sus procesos de entendimiento y desentendimiento, en sus encuentros existenciales y en sus conflictos. Conflictos que empiezan por la dificultad del respeto a las diferencias, y donde la *autonomía ética* es cuestionada por la dependencia o interdependencia económica y afectiva, e incluso física, de los hijos hacia los padres; entre los cónyuges y sus demandas sexuales, y de los padres e hijos con la familia *extensa*. La problemática de comunicación familiar, siendo la más próxima y duradera, ha sido una de las menos atendidas.

6.7.2.3 Comunicación grupal

En la misma lógica de interdependencia de la familia, sería muy importante analizar la dinámica de entendimiento o no entendimiento, o crisis de entendimiento entre diferentes tipos de grupos, desde los laborales hasta los grupos políticos, civiles o religiosos. Como hemos mencionado, nuestra sociedad neoliberal es profundamente individualista y excluyente, destructora de la solidaridad y cooperación libre, y lo común en ella es la dirección autoritaria, la participación utilitaria en lo individual o el desmembramiento del

grupo. Por eso es que resulta fundamental descubrir y solucionar los problemas de participación igualitaria, respeto a la pluralidad o disidencia, entre otras dificultades, a fin de posibilitar la unidad de acción social para la satisfacción de necesidades colectivas.

6.7.2.4 Comunicación comunitaria, local y a distancia

La vinculación y frecuente entendimiento entre personas de diferentes ámbitos geográficos que las tecnologías electrónicas posibilitan hoy en día, no tienen por qué limitarse a la dimensión individual. Con decíamos, un desarrollo sumamente interesante y necesario es el que se refiere al entendimiento social entre los grupos y comunidades de diferentes latitudes con la finalidad apoyarse mutuamente en la búsqueda de una vida mejor. De ahí la importancia de iniciar la búsqueda de una respuesta a la pregunta:

¿Cómo retomar la *vida comunitaria* de una determinada población, ya sea en el ámbito local, regional, nacional o internacional, más allá de la lógica del mercado?

La experiencia de algunos grupos no-mercantiles y sí solidarios como los indígenas zapatistas y otras comunidades especializadas ecológicas, científicas o académicas, pueden contribuir a la creación de nuevos modelos de entendimiento comunitario.

6.7.2.5 Comunicación política vs. *marketing político*

El auge que a nivel mundial han tenido en los últimos años las estrategias publicitarias del llamado *marketing político*, impulsadas principalmente por agencias norteamericanas basadas en el modelo de *Cómo se vende un presidente* sistematizado desde la candidatura del tristemente célebre Richard Nixon, ha impresionado de tal manera incluso a los investigadores académicos que parece no haber opción propagandística a dicho modelo. Peor aún, la práctica política se concibe ahora como un "manejo de medios", más que como una interacción ciudadana para resolver problemas sociales y desarrollar proyectos comunitarios. La manipulación estratégica se vuelve un oficio de especialistas que compiten por los presupuestos públicos dedicados a la difusión de la imagen de los funcionarios, y el deseable entendimiento entre representante y representados deviene en estadísticas de opiniones masivas precodificadas. El llamado *marketing político* es una de las magnas consecuencias de concebir la comunicación como *persuasión* y exclusión del *otro* en las decisiones que le afectan.

Debido a todo lo anterior, es urgente abordar los procesos políticos desde la óptica de la comunicación como *entendimiento*; hace falta desarrollar un nuevo modelo de comunicación política que evite la *clientelización* del *marketing político* y propicie una dinámica de diálogo permanente que posibilite la autoconducción social. Sólo con un modelo de comunicación basado en el

entendimiento podría pensarse en el diseño, ejecución y evaluación de proyectos públicos dentro de una dinámica realmente plural y democrática para la toma de decisiones.

6.7.2.6 El uso de medios desde el entendimiento

La necesidad de disociar el concepto de comunicación de los *medios* no quiere decir que debemos olvidarnos de éstos. Por el contrario, dada la trascendencia social del uso de los medios de difusión colectiva, es importante analizar y retomar su uso desde una nueva perspectiva. Ya no tanto o únicamente en relación a su función cotidiana de construir una visión del mundo consensada a favor de la clase dirigente, sino indagar sobre su uso esporádico o potencial en favor del entendimiento social. Por ejemplo, el empleo que se ha hecho de los medios en situaciones de emergencia, podría retomarse con un sentido comunitario y cotidiano a partir de múltiples experiencias y desarrollos teóricos.

Otra función que los medios han cumplido parcialmente a través de algunos noticiarios es la que los teóricos funcionalistas llaman "la vigilancia del entorno", pero que teórica y prácticamente puede ampliarse con la participación sistemática de las organizaciones civiles y no gubernamentales.

Una pregunta específica que habría que abordar, además de otras, es: ¿Se pueden crear estructuras de relación entre organizaciones no gubernamentales, organizaciones civiles y medios de difusión colectiva para hacer un uso social sistemático de los medios centralmente mercantiles?

Por último, también en el ámbito de Puebla vale la pena estudiar el funcionamiento de la radiodifusora comercial XHOLA y su vinculación operativa con organizaciones civiles y no gubernamentales, que además de generarle una amplia audiencia y su consecuente valor económico con los anunciantes, cumple la función de difundir voces plurales y apoyar proyectos comunitarios. No es casual que tanto la emisora XHOLA como la organización ecologista Puebla Verde pertenezcan a, y sean dirigidas por, la misma familia de empresarios. Por lo mismo, podrían encontrarse elementos importantes para la construcción de un nuevo modelo de radiodifusora comercial con interés social, con cierta orientación al entendimiento y no sólo a la persuasión. O bien, confirmar la eficacia de la autonomía relativa de las organizaciones civiles como este tipo de medios para apoyar el consenso hegemónico.

Finalmente, este documento como producto intelectual también confronta la misma duda, de servir acaso únicamente a la conciencia autocrítica de la clase dirigente para mantener su hegemonía, o contribuir, así sea simbólicamente, a la lucha por el rescate de una vida digna para todos. Esto sólo podrá verse en el futuro, como otro asunto pendiente de esta investigación, si es posible aportar elementos para que las organizaciones civiles más críticas, así como las no gubernamentales, elaboren proyectos consistentes de

participación radiofónica que contribuyan al desarrollo plural y realmente democrático de nuestra vida en comunidad.

BIBLIOGRAFIA

- Acevedo, Martha et al. *La producción social de sentido y la comunicación educativa. Programas para niños*. Universidad Autónoma Metropolitana. México, s/f.
- Alexander, K. C. *The Process of Development of Societies*. New Delhi. Sage. 1994.
- Althusser, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos de estado*. Notas para una investigación. Siglo XXI. México, 1985.
- *La revolución teórica de Marx*. Siglo XXI. México, 1974.
- Arato, Andrew y Cohen, Jean. Surgimiento, ocaso y reconstrucción del concepto de sociedad civil y lineamientos para la investigación futura. En: *La sociedad civil, de la teoría a la realidad*. El Colegio de México. México, 1999.
- y Cohen, Jean. La sociedad civil y la teoría social. En: *La sociedad civil, de la teoría a la realidad*. El Colegio de México. México, 1999.
- Ardiles, Ovaldo. *Cultura popular y filosofía de la liberación. Una perspectiva latinoamericana*. ANUIES. México, 1975.
- *La descripción fenomenológica*. ANUIES. México, 1977
- Aristóteles. *Retórica*. Editorial Aguilar. Madrid, 1968.
- Bajtín, Mijaíl M. *Yo también soy. (Fragmentos sobre el otro)*. Taurus. México, 2000.
- Barreiro, Julio. Educación y concienciación. En: Paulo Freire. *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores. México, 1974.
- Barthes, Roland. *El grado cero de la escritura*. Edit. Siglo XXI. Buenos Aires, 1973.
- Bateson, Gregory. *Steps to an Ecology of mind*. Ballantine, New York, 1972.
- Bauman, Zygmunt. *Trabajo, cosumismo y nuevos pobres*. Gedisa Editorial. Barcelona, 1999.
- Benjamin, Walter. *Imaginación y sociedad. Iluminaciones I*. Taurus. Madrid, 1999.
- Bordieu, Pierre. *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama. Barcelona, 1997.
- Benítez, Fernando. 1992: *¿Qué celebramos? ¿Qué lamentamos?*. Era. México, 1992.
- Berelson, B. *Content analysis in communication Reserach*. Free Press. New York, 1952.
- Berger, René. *Arte y Comunicación*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, 1979.
- Berlo, David. *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica*. Ediciones El Ateneo. Buenos Aires, 1971.

- Bernal, Víctor M. y Torreblanca, Eduardo (Coordinadores). *Espacios de silencio. La televisión mexicana*. Editorial Nuestro Tiempo. México, 1988.
- Blanco, C. *La información local y regional. Diálogos con la radio*. Conferencia pronunciada en la Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Pontificia de Salamanca. 19 de febrero de 1993
- Bohmann, Karin. *Medios de Comunicación y sistemas de información en México*. CNCA-Alianza Editorial. México, 1989.
- Boltvinik, Julio y Hernández, Enrique. *Pobreza y distribución del ingreso en México*. Siglo XXI Editores. México, 1999.
- Bonfil Batalla Guillermo (Coord.). *Simbiosis de culturas. Los inmigrantes y su cultura en México*. Fondo de Cultura Económica. México, 1993.
- *México profundo*. CIESAS-SEP. México, 1987.
- Comunicación y penetración cultural. En: *Condicionantes históricos de la comunicación social*. Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República. México, 1981.
- Borja, Jordi/Castells, Manuel (1997). *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Taurus, Madrid.
- Bretz, Rudolph. *Media interactive communication*. Beverly Hills. Sage Publications, 1983.
- Brice Heat Shirley. *La política del lenguaje en México*. CNCA-INI. México, 1992.
- Bueno, G. *El Mito de la Cultura. Ensayo de una filosofía materialista de la cultura*. Barcelona. Prensa Ibérica. 3ª Edición 1997 (1ª Edición 1996)
- Cabral, Amílcar. *El arma de la teoría*. Maspeso, París, 1975.
- Campbell, Federico. *Periodismo escrito*. Editorial Planeta. México, 1994.
- Cancino Hernández, Sergio. *Paradigmas de investigación*. Editorial UGM. México, 1996.
- Carcedo, Elena. *Lenguaje científico técnico y elaboración de tesis de posgrado*. Universidad Iberoamericana Golfo Centro. Puebla, México, 1998.
- Castellanos de García, Silvia. *Concretización de la Ciudad de los Ángeles: su traza y paralelismo con la Jerusalén Celeste, su escudo*. Ponencia presentada en el V Congreso Internazionale di Studi Giochamiti. 21 septiembre 1999. Sn Giovanni in Fiore Italia.
- Castells, Manuel. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red* Vol. I. Siglo, XXI. México, 1999.
- *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*. Vol. II. Siglo, XXI. México, 1999.
- *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Fin de milenio*. Vol. III. Siglo, XXI. México, 1999.
- Castillo, Jaime; Patiño, Elsa y Zermeño, Sergio. *Pobreza y organizaciones de la sociedad civil*. Síntesis del protocolo de investigación subsidiada por CONACYT. Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, México, 1995.
- Castrejón Díez, Jaime y Angeles, Ofelia. *Educación permanente*. Serie Archivos del Fondo. Fondo de Cultura Económica. México, 1974.
- Catela, I. *La génesis mediática de los valores morales en una sociedad de*

- comunicación obligada, en Retos de la Sociedad de la Información.* Salamanca. UPSA. 1997
- Cebrián Herreros, M. *Audiencias, programación y creatividad. Diálogos con la radio.* Conferencia pronunciada en la Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Pontificia de Salamanca. 5 de marzo de 1993.
- *Información radiofónica. Mediación técnica, tratamiento y programación.* Ciencias de la Información. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 1998.
- Cisneros, José. *Diagnóstico de la oferta radiofónica en el municipio de Puebla.* Reporte de investigación para el curso Periodismo audiovisual de vanguardia, dirigido por el Dr. Mariano Cebrián. Puebla, México, 1999.
- Colombo, Furio. *Últimas noticias sobre el periodismo.* Anagrama. Barcelona, 1977.
- Colombres, Adolfo. *La cultura popular.* Colec. La Red de Jonás. Premiá Editora. México, 1982.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). *Informe anual. La deuda externa de América Latina,* 1996.
- Comisión Estatal Electoral. *Código Electoral del Estado de Puebla.* Puebla, 20 de febrero de 1997.
- Congreso del Estado. *Código Civil para el estado libre y sobeano de Puebla.* Editorial Cajica. Puebla, México, 2000.
- Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República. *Condicionantes históricos de la comunicación social.* Colecc. Aportes de Comunicación Social No. 2. México, 1981.
- Cortés Rocha, Carmen. *La escuela y los medios de comunicación masiva.* Colec. Biblioteca Pedagógica. SEP-Ediciones El Caballito. México, 1986.
- Cosío Villegas et al. *Historia mínima de México.* El Colegio de México. México, 1983.
- Costa Lima, Luiz. *Código.* En: Katz, Chaim; Doria, Francisco y Costa Lima, Luiz. *Diccionario básico de comunicación.* Nueva Imagen. México, 1989.
- Chávez, Anamaría. *La nueva dinámica de la migración en México de 1970 a 1990.* Editorial CRIM. Cuernavaca, Morelos. México, 1998.
- Chomsky, Noam. *Año 501, la conquista continúa.* Libertarias Prodhufi. Madrid, 1993.
- *Política y Cultura a finales del siglo XX. Un panorama de las actuales tendencias.* Editorial Ariel. México, 1995.
- y Dietrich, Heinz. *La sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia.* Joaquín Mortiz. México, 1995.
- Dahl, Robert A. *Los dilemas del pluralismo democrático.* CNCA-Alianza Editorial. México, 1991.
- De Anda y Ramos, Francisco: *La radio. El despertar del gigante.* Trillas. México, 1997.
- De Fleur, Melvin. *Teorías de la comunicación de masas.* Editorial Paidós. México, 1987.

- & Dennis Everette. *Understanding mass communication. A liberal artes perspective.* Houghton Mifflin Company. Boston, USA, 1998.
- De Gortari, Elí. *El método de las ciencias.* Nociones elementales. Grijalbo. México, 1979.
- De Ibarrola, María. *Las dimensiones sociales de la educación.* Colec. Biblioteca Pedagógica. SEP-Ediciones El Caballito. México, 1985.
- De la Peña Martínez, Francisco. *De la ideología a la cultura.* Instituto Nacional de Antropología-CNCA. México, 1992.
- De Leonardo, Patricia. *La nueva sociología de la educación.* Colec. Biblioteca Pedagógica. SEP-Ediciones El Caballito. México, 1986.
- De Moragás, Miquel. *Sociología de la comunicación de masas. Nuevos problemas y transformación tecnológica (Tomo III).* Gustavo Gili. Barcelona, 1985.
- *Nuevas tecnologías y nuevas condiciones del pluralismo informativo. Comunicación y Pluralismo.* Actas del I Congreso Internacional. UPSA. 1994.
- Descartes, René. *Discurso del método.* Losada-Oceano. México, 1998.
- Deutch, Karl W. *Los nervios del gobierno. Modelos de comunicación y control político.* Editorial Paidós. Buenos Aires, 1971.
- Devereux, George. *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento.* Editorial Siglo XXI. México, 1977.
- De Vries, Josefina. *Teoría del conocimiento del materialismo dialéctico.* Ediciones El Mensajero del Corazón de Jesús. Bilbao, 1960.
- Díaz de León Delgado, Laura. *Los niños, el juego y la música a través de una serie radiofónica.* Tesina (inédita). Universidad de Las Américas Puebla. Puebla, México, 1993.
- Díaz Nosty, B. *Los medios y la hipótesis de la democracia degradada.* Universidad de Málaga. Lección inaugural Curso 1995-1996
- Domenach, Jean-Marie. *La propaganda política.* Eudeba. Buenos Aires 1966.
- Doria, Francisco A. *Teoría de la información y Cantidad de información.* En: Katz, Chaim; Doria, Francisco y Costa Lima, Luiz. *Diccionario básico de comunicación.* Nueva Imagen. México, 1989.
- Durkheim, Emile. El carácter y las funciones sociales de la educación. En: *Educación y sociología.* Shapire ed. Buenos Aires, Argentina, 1974.
- Edwards, D. A. *Commentary on Discursive and Cultural Psychology.* Rev. Culture & Psychology. London, Thousand Oaks, and New Delhi. Sage. 1995. Vol. 1
- Engels, Federico. Contribución a la historia de la liga de los comunistas. En: Marx, K. y Engels, F. *Obras ecogidas.* Editorial Progreso, Moscú, y Ediciones de Cultura Popular. México, s/f.
- Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana. En: Marx, K. y Engels, F. *Obras ecogidas.* Editorial Progreso, Moscú, y Ediciones de Cultura Popular. México, s/f..
- *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.* Edit. Nuevomar. México, 1984.
- *La dialéctica de la naturaleza.* Editorial Grijalbo. México, 1959.

- *¿Qué es la teoría marxista de conocimiento?* Ediciones Quinto Sol. México, s/f
- Esteinou Madrid, Javier. *Hacia la primavera del espíritu nacional*. Fundación Manuel Buendía y Programa Cultural de las Fronteras. México, 1989.
- Ewen, Stuart. *Todas las imágenes del consumismo. Estilo y cultura contemporánea*. CNCA-Grijalbo. México, 1991.
- Farias García, Pedro. *Los Irinsides de Cromwell. Prehistoria Moderna de los Partidos Políticos y la Libre Expresión*. Universidad Complutense de Madrid. Mimeo s/f.
- *Derecho a la comunicación*. Universidad Complutense de Madrid. Mimeo s/f.
- *Teoría de las libertades públicas*. Lecciones 1 y 3. Universidad Complutense de Madrid. Mimeo s/f.
- Fernández Collado y Hahnke. *La comunicación humana, ciencia social*. Editorial McGraw Hill. México, 1986.
- Fernández Christlieb, Pablo. *El espíritu de la calle*. Universidad de Guadalajara, México, 1991.
- Fernández Christlieb, Fátima. *Los medios de comunicación masiva en México*. Editorial Juan Pablos. México, 1969.
- Ferrater Mora, José. La filosofía entre la ciencia y la ideología. En: *La filosofía y la ciencia en nuestros días*. Grijalbo. México, 1976.
- Figueroa, Romeo: *¡Qué onda con la radio!*. Alhambra Mexicana. México, 1997. Segunda reimpresión.
- Fiske, John. *Introducción al estudio de la comunicación de masas*. Editorial Norma. México, 1986.
- Florescano, Enrique. *Etnia, estado y nación. Ensayo sobre las identidades colectivas en México*. Editorial Aguilar. México, 1999.
- *Ensayos sobre el desarrollo económico de México y América Latina*. Fondo de Cultura Económica. México, 1979
- *México hoy*. Siglo XXI Editores. México, 1979.
- Fontcuberta, Mar de. *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Paidós. Barcelona, 1993.
- Frankena, William. *Aristóteles*. En: *Tres filosofías de la educación en la historia*. UTEHA, México, 1968.
- Frankl, Viktor E. *Ante el vacío existencial*. Herder. Barcelona, 1984.
- Freinet, Celestín. *La educación para el trabajo*. Fondo de Cultura Económica. México, 1971.
- Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores. México, 1974.
- *¿Extensión o comunicación?* Siglo XXI Editores. Argentina, 1973.
- *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI. México, 1974.
- Fromm, Erich. *El amor a la vida*. Paidós. México, 1992.
- *La revolución de la esperanza*. F.C.E. México, 1982.
- *El corazón del hombre*. F.C.E. México, 1974.
- Fuentes, Mario Luis. *La Asistencia Social en México. Historia y perspectivas*. Ediciones del milenio.

- Fuentes Navarro, Raúl. *La investigación de la comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*. Ediciones de Comunicación, S.A. de C.V. México, 1988.
- Fundación Friedrich Ebert. *Educación y medios de comunicación masiva*. Documentos de Trabajo No. 1. México, 1973.
- Fundación Manuel Buendía. *Revista iberoamericana de derecho a la información* N° 1. Universidad Iberoamericana. México, 1998.
- Galindo, Jesús. *Campo académico de la comunicación*. ITESO-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- *Técnicas de investigación en sociedad, comunicación y cultura*. Editorial Pearson, 1998.
- Garaudy, Roger. *Textos sobre Hegel y Karl Marx: El problema hegeliano*. Ediciones Calden. Buenos Aires, s/f
- García Canclini, Néstor. *Políticas culturales en América Latina*. Editorial Grijalbo. México, 1987.
- García Lastra, Leopoldo. *Joaquinismo, profesía y apocalipticismo: la utopía Angelopolitana, Jerusalén de la Nueva España*. Ponencia presentada en el V Congreso Internazionale di Studi Giochamiti. 21 septiembre 1999. Sn Giovanni in Fiore Italia.
- García Lozano, Alberto. *Ciencia y filosofía*. En: *La filosofía y la ciencia en nuestros días*. Grijalbo. México, 1976.
- Garza Mercado, Ario. *Manual de técnicas de investigación*. El Colegio de México. México, 1972.
- Giroux, Henry. *Teoría y resistencia en Educación*. Siglo XXI Editores, México, 1992.
- Golding, P. y Monk, W. *La comunicación política y la ciudadanía*. Muñoz/Rospir Ediciones. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. 1995.
- González Casanova, Pablo. *La democracia en México*. Ediciones Era. México, 1989.
- Graham Priego, Luvia del Carmen. *Propuesta de un programa radiofónico para jóvenes universitarios en la ciudad de Puebla*. Tesina (inédita). Universidad de Las Américas Puebla. Puebla, México, 1998.
- Gramsci, Antonio. *Antología*. Siglo XXI Editores. México, 1985.
- *La alternativa pedagógica*. Ed. Fontamara. Barcelona, España, 1981.
- *Cuadernos de la cárcel*. Editorial Juan Pablos. México, 1975, y Ediciones Era. México, 1981-1986.
- *La política y el estado moderno*. Premiá editora. México, 1990.
- Granados Chapa, Miguel Angel. *Examen de la comunicación en México*. Ediciones El Caballito. México, 1981.
- Griffin, Em. *A first look at communication theory*. Mcgraw Hill. USA, 1997.
- Guadarrama Robinson, Ma. de los Ángeles, Parizot Wolter, Ana Beatriz, y Ruiz López, Ma. de Lourdes. *Autonomía o centralismo de la radio regional: Análisis de contenido de tres noticiarios radiofónicos de la ciudad de Puebla*. Tesina (inédita). Universidad de las Américas Puebla. Puebla, México, 1994.
- Gubern, Román. *El eros electrónico*. Taurus. Madrid, 2000.

- Guevara, Ernesto Ché. *Escritos económicos*. HB97.5/67.8/1973
- Gutiérrez, Francisco. *Pedagogía de la comunicación*. Editorial Hvmánitas. Buenos Aires, 1975.
- Habermas, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Edit. Rei. México, 1993.
- *Teoría y praxis: estudios de filosofía social*. Edit. Rei. México, 1993.
- Hegel, Federico. *Filosofía real*. Fondo de cultura económica. México, 1984
- *Filosofía del derecho*. Edit. Claridad . Buenos Aires, 1944
- Hernández García Cano, Gustavo Rafael. *La docencia en el oficio del comunicólogo: Reflexiones y propuestas a partir de experiencias en los cursos de Teorías de la comunicación VI (Filosofía)*. Tesina (inédita). Universidad Iberoamericana, Plantel Golfo Centro. Puebla, Pue. México, 1995.
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, Pilar *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. México, 1991.
- Homs, Ricardo. *La crisis comunicacional de una sociedad en transición*. Ariel. México, 1995.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). *Estadísticas Económicas de Empleo y Desempleo*. Marzo 1997.
- *Marco Geoestadístico, 1995*.
- *Conteo de población y vivienda. Resultados definitivos*. México, 1996.
- Kaminsky, Gregorio. *Spinoza: la política de las pasiones*. Editorial Gedisa. Argentina, 1990.
- Katz, Chaim; Doria, Francisco y Costa Lima, Luiz. *Diccionario Básico de Comunicación*. Nueva Imagen. México, 1989.
- Klipendore, Klaus. *Metodología de análisis de contenido*. Paidós
- Ladrón de Guevara, Moisés. *Política cultural del Estado Mexicano*. Centro de Estudios Educativos-GEFE. México, 1983.
- Lasswell, Harold. Estructura y función de la comunicación en la sociedad. En: Moragas, M. (editor) *Sociología de la comunicación de masas II. Estructuras, funciones y efectos*. Gustavo Gili. Barcelona, 1986.
- Lazarsfeld, Paul y Herbert, Menzel. Medios de comunicación colectiva e influencia personal. En: Schramm, W. (comp.) *La ciencia de la comunicación humana*. Editorial Roble. México, 1975.
- Le Clézio, J.M.G. *El sueño mexicano o el pensamiento interrumpido*. Fondo de Cultura Económica. México, 1992.
- Ledo Andión, Margarita (1998). *Televisión e interculturalidad en Bretaña, Galicia e País de Gales*. Tórculo, Santiago de Compostela, 1998.
- Lenin, V.I. *La dialéctica en Hegel*. Ediciones Roca. México, 1974.
- *La información de clase*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires, 1973.
- Lerner, D. *Toward a Communication Theory of Modernization. A set of considerations. Communications and Political Development*. New Jersey. Princenton University Press. 3 rd. Printing. 1972 (1 st. Printing 1963)
- Linz, Juan J. *La quiebra de las democracias*. CNCA-Alianza Editorial. México, 1990.

- López Calderón, Elvia. *Música y juventud. Análisis de contenido en la música juvenil en las emisoras de la ciudad de Puebla*. Tesina (inédita). Universidad de las Américas Puebla. Puebla, México, 1992.
- López Veneroni, Felipe Neri. *Elementos para una crítica de la ciencia de la comunicación*. Editorial Trillas. México, 1989.
- López Vigil, José Ignacio: *Radialistas apasionados*. Artes Gráficas Silva. Quito, 1997.
- Lozano Rendón, José Carlos. *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. Pearson-Alhambra Mexicana. México, 1996.
- Lozare, B. *Power and Conflict: Hidden Dimensions of Communication, Participatory Planification and Action. Participatory Communication. Working for change and development*. Serie communication and human Values. Sage. Thousand Oaks. 1994
- Maffesoli, Michel. *Lógica de la dominación*. Ediciones península. Barcelona, 1977.
- Mandel Ernest. *El capitalismo tardío*. Ed. Era. (Leer sólo metodología: introducción y primer capítulo).
- Mandel, Siegfried. *Periodismo moderno*. Committee on modern journalism. Editorial Letras, S.A. MÉXICO, 1967.
- Mannheim, Karl. Educación de masas y análisis de grupos. La educación desde el punto de vista sociológico. En: *Diagnóstico de nuestro tiempo*. Fondo de Cultura Económica. México, 1944.
- Manual para la selección de medios publicitarios mexicanos*. Mercamétrica Ediciones, S.A. México, 1997. 19ª edición.
- McCombs, Maxwell; Einseidel, Edna & Weaver, David (1991). *Contemporary public opinion*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Margulis, Mario. La cultura popular. En: Colombres, Adolfo (compilador) *La cultura Polular*. Premiá Editora. México, 1982.
- Márquez Blanco, Ma. Anrea. *Estrategias de promoción y eventos especiales en una estación independiente en el cuadrante poblano: 105.1 FM, "La Radiantes"*. Tesina (inédita). Universidad de las Américas Puebla. Puebla, México, 1996.
- Martí Martí, Josep María: *Modelos de programación radiofónica*. FeedBack Ediciones. Barcelona, 1990.
- *La programación local en radio: formatos y tendencias*. UIMP. Cuenca, 1994.
- *Radio especializada y segmentación de las audiencias en el modelo radiodifusor español*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias de la Información. Departamento de Comunicación audiovisual, Publicidad y documentación. Barcelona, 1993
- Martínez, Evangelina. *Historia del grupo Radio Oro en Puebla*. Tesina (inédita) Universidad de las Américas-Puebla. Cholula, Puebla, México 1990.
- Martín Barbero, Jesús. *Procesos de comunicación y matrices de cultura*. FELAFACS-Gustavo Gili. México, s/f.
- De los medios a las prácticas. En: *La Comunicación desde las prácticas Sociales*. Cuadernos de Comunicación y Prácticas Sociales

- Nº 1. Universidad Iberoamericana. México, 1990.
- Martín del Campo, David. *100 entrevistas a protagonistas de artes, ciencias, etc.* México, 1991.
- Martín Serrano, Manuel. *La producción de comunicación social.* Cuadernos del CONEICC. MÉXICO, 1985.
- Marx, Carlos. Contribución a la crítica de la economía política. En: Marx, Carlos y Engels, Federico. *Obras escogidas.* Tomo I. Editorial Progreso. Moscú, 1973.
- y Engels, F. *La ideología alemana.* Prisma Ediciones. México, s/f
- Crítica del programa de Gotha. En: *Obras ecogidas.* Ediciones de Cultura Popular. México, s/f.
- El dieciocho brumario de Luis Bonaparte. En: *Obras ecogidas.* Ediciones de Cultura Popular. México, s/f.
- Carta de Marx a Pavel Vasilievich Annenkoy. En: *Obras ecogidas.* Ediciones de Cultura Popular. México, s/f.
- Mata, María Cristina: *Investigación radiofónica. De las palabras a los hechos.* UNDA-AL. Quito, 1995. pp. 206.
- Mate, R. *Ortega, un "outsider" intelectual de nuestro tiempo,* III Simposio Política y Sociedad en José Ortega y Gasset "La rebelión de las masas". Conferencia pronunciada en la Universidad de Salamanca. 8 de mayo de 1997
- Mattelart, Armand. *La región y el espacio internacional.* Instituto de la Comunicación. Murcia, 1990.
- *La comunicación masiva en el proceso de liberación.* Siglo XXI Editores. Buenos Aires, 1973.
- Maturana, Humberto. *La objetividad. Un argumento para obligar.* Dolmen Ediciones. Santiago de Chile, 1997.
- y Varela, Francisco. *El árbol de conocimiento.* Editorial Universitaria. Santiago de Chile, 1987.
- *Evolución y lenguaje en educación y política.* Dolmen Ediciones. Santiago de Chile, 1997.
- *La democracia es una obra de arte.* Editorial Magisterio. Colombia 1997.
- Mc Bride, Sean et al.. *Un solo mundo, voces múltiples.* Fondo de Cultura Económica. México, 1987.
- McLuhan, Marshall, y Powers, B.R. *La aldea global: transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales.* Gedisa Editorial Diana. Barcelona, 1993.
- *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre.* Editorial Diana. México, 1971.
- Melkote, S. *Communication for Development in the Third World. Theory and Practice.* New Delhi. Sage Publications. 1991.
- Moemka, A. (de.) *Communicating for Development. A New Pan-Disciplinary Perspective.* Albany. State University of New York Press. 1994
- Mejía Barquera, Fernando. *La industria de la radio y la televisión y la política del Estado Mexicano.* Fundación Manuel Buendía. México, 1989.
- Merayo, A. *Para entender la radio. Estructura del proceso informativo*

- radiofónico*. Salamanca. Publicaciones Universidad Pontificia. 1992
- Merton, R.K. et al. *The focused interview*. American Journal of Sociology. Free Press, 1956.
- Miguel De Bustoas, J. *Los grupos multimedia. Estructuras y estrategias en los medios europeos*. Barcelona. Bosch. 1993
- Montaner y Moyano. *¿Cómo nos comunicamos?* Editorial Alhambra. México, 1989.
- Moragás, Miquel de. Teoría de la Comunicación. En: Fernández, Fátima y Yepes, Margarita. *Comunicación y teoría social*. UNAM. MÉXICO, 1984.
- Moragas, M. y Corominas, M. Catalunya: Media y participación democrática en la comunicación local, en Jankowski, Prehn, Stappers: *The people's voice. Local radio and television in Europe*. Edit. John Libbey. Londres, 1992.
- Muñoz, José Javier y GIL, César: *La radio. Teoría y práctica*. IORTV. Madrid, 1994. pp. 267. Segunda edición.
- Nair, S. and WHITE, S. *Communication for Participatory Development as a cultural renovation. Participatory Communication. Working for change and development*. Serie Communication and Human Values. Thousand Oaks. Sage. 1994.
- Nixon, Raymond. *Investigaciones sobre la comunicación colectiva*. Ediciones CIESPAL. Quito, Ecuador, 1963.
- Novack, George. *Introducción a la lógica. Lógica formal y lógica dialéctica*. _ Edit. Fontamara. Barcelona, 1982
- Olvera, Alberto J. *La sociedad civil, de la teoría a la realidad*. El Colegio de México. México, 1999.
- Orozco, Guillermo. *La investigación de la comunicación desde la perspectiva cualitativa*. Universidad Nacional de la Plata e Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C. México, 1997.
- *Al rescate de los medios*. Universidad Iberoamericana y Fundación Manuel Buendía. México, 1994.
- Ortiz, Miguel Ángel y Marchamalo, Jesús: *Técnicas de comunicación en radio*. Paidós. Barcelona, 1994
- Paoli, Antonio. *Comunicación*. Editorial Edicol. México, 1977.
- Pardinas, Felipe. *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. Editorial Siglo XXI. México, 1969.
- Parraudeau, Michel. *Piaget hoy. Respuestas a una controversia*. Fondo de Cultura Económica. México, 1999.
- Pasquali, Antonio. *Comunicación y cultura de masas*. Monte Avila Editores. Caracas, 1990.
- Perdomo Orellana, José Luis. *En el surco que traza el otro. Teoría y práctica de la entrevista*. Ediciones de Comunicación-CONEICC. México, 1987.
- Perona, J. J. Oferta programática. En *Actes del primer Congrès de la Radio a Catalunya*. Societat Catalana de Comunicació. Barcelona, 1997.
- Piaget, Jean y García, Rolando. *Psicogénesis e historia de la ciencia*. Siglo XXI Editores. México, 1989.

- Pineda Dueñas, Sandra y Blanco Terés, Liliana. *Rolando en el globo. Serie radiofónica infantil sobre historia de México*. Tesina (inédita). Universidad de las Américas Puebla. Puebla, México, 1998.
- Portelli, Huges. *Gramsci y el bloque histórico*. Editorial Siglo XXI. México, 1997.
- Prado, E. *El nuevo sistema radiofónico y la configuración del Estado: la sintonía de la radio española*. Comunicación Social 1994/Tendencias. Madrid. Informes Anuales de Fundesco. 1994
- Prieto Castillo, Daniel: *La vida cotidiana*. UNDA-AL. Quito, 1994.
- Prieto, Francisco. *Cultura y comunicación*. Premiá Editora. México, 1985.
- Pye, L. *Communications and Motivations for Modernization. Communications and Political Development*. New Jersey. Princenton University Press. 3 rd. Printing. 1972 (1st. Printing 1963)
- Radio Nederland Training Center. *La Entrevista*. San José de Costa Rica, 1993.
- Ramírez Bulnez, Irma. *Análisis de contenido del noticiario Tribuna radiofónica*. Tesina (inédita). Universidad de las Américas Puebla. Puebla, México, 1992.
- Read, Herbert. *Imagen e Idea*. Breviarios. Fondo de Cultura Económica. México, 1985.
- Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española*. Editorial Espasa Calpe. Madrid, 2000 (versión de 1992).
- Rebeil, Alva y Rodríguez. *Perfiles del cuadrante*. Editorial Trillas. México, 1989.
- Reich, Wilhelm. *Materialismo dialéctico y psicoanálisis*. Siglo XXI Editores. México, 1985.
- Reyes Heróles, Jesús. *El liberalismo Mexicano en pocas páginas*. Fondo de Cultura Económica-SEP. México, 1985.
- Roda, Rafael. *Medios de comunicación de masas. Su influencia en la sociedad y en la cultura contemporánea*. Siglo XXI Editores. Madrid, 1989.
- Rodríguez Betancourt, Miriam. *Acerca de la entrevista periodística*. Universidad de la Habana. Facultad de Artes y Letras. La Habana, Cuba, 1984.
- Rojas Soriano, Raúl. *Guía para realizar investigaciones*. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1985.
- Rosales Ayala, Héctor (coord). *Cultura, sociedad civil y proyectos culturales*. Consejo Nacional para la cultura y las artes-UNAM. México, 1995.
- Runes, Dagobert D. *Diccionario de filosofía*. Editorial Grijalbo. México, 1981.
- Russell, Bertrand. *Escritos básicos 1903-1959*. Editorial Aguilar. México, 1969.
- Sacks, Oliver. *El hombre que confundió a su mujer con un sombrero*. Edit. Muchnik.
- Salomon, Gavriel. *Distributed cognition*. Cambridge, 1998.
- Salomon, Gavriel. *Interaction of media, cognition & learning*. Jossey Bass Publishers. San Francisco, 1979.
- Sánchez de Armas, Miguel Angel, coordinador. *La televisión mexicana*. Espacio 98 y Revista Mexicana de Comunicación. México, 1998.
- Sánchez Ruiz, Enrique. Apuntes sobre una metodología histórico-estructural. En: Revista *Comunicación y Sociedad* N°. 10-11. Septiembre 1990-Abril 1991.

- Sanfiz, H. *Pública e local. Radio municipal en Galicia*. Edit. Lea. Santiago de Compostela. España, 1995.
- Schiller, Herbert I. *Cultura, S.A. La apropiación corporativa de la expresión pública*. Universidad de Guadalajara. México, 1993.
- Schram, Wilbur. *La ciencia de la comunicación humana*. Editorial Roble. México, 1972.
- Schramm, W. *Communication Development and the Development Process. Communications and Political Development*. New Jersey. Princenton University Press. 3rd. Printing 1972 (1st. Printing 1963)
- *Mass Media and National Development*. Standford University Press. 1964.
- Schramm, Wilbur. Cómo funciona el proceso de comunicación. En: Fernández Collado y Hahnke. *La comunicación humana, ciencia social*. Editorial McGraw Hill. México, 1986.
- Sebreli, J. J. *El Asedio a la Modernidad. Crítica del relativismo cultural*. Barcelona. Ariel. 1992
- Selltiz, C., Jahoda, M., Detuch, M., Cook, S.W. *Métodos de investigación en las ciencias sociales*. Ediciones Rialp. Madrid, 1971.
- Seminario del Consejo Lationamericano de Ciencias Sociales. *Comunicación y culturas populares en América Latina*. FELAFACS-Editorial Gustavo Gili. México, 1987.
- Smith, Alfred. *Comunicación y cultura*. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires, 1972.
- Serafini, M.T. *Cómo redactar un tema*. Paidós. México, 1991.
- Smith, Adam. *Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*. Fondo de Cultura Económica. México, 1958.
- Thompson, John B. *The media and modernity. A social theory of the media*. Standford Press University. Stanford, California. USA, 1995.
- Touraine, Alain. *¿Podremos vivir juntos?* Fondo de Cultura Económica. São Paulo, Brasil, 1999.
- *Crítica de la modernidad*. Fondo de Cultura Económica. São Paulo, Brasil, 1998.
- *¿Qué es la democracia?* Fondo de Cultura Económica. São Paulo, Brasil, 1997.
- UNAM, Varios. *Coloquio de invierno* (tres tomos). UNAM, CNCA, FCE. México, 1992.
- Varela, Francisco J. *Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales*. Gedisa Editorial. Barcelona, 1998.
- Velázquez, Luis. *Técnica del reportaje*. Textos universitarios; Universidad Veracruzana. México, 1992.
- Verón, Eliseo. *Construir el acontecimiento*. Gedisa. Barcelona 1995.
- VV. AA. *Comunicación Social. Tendencias*. Madrid. Informes Anuales de Fundesco. 1992
- Warnock, Mary. *La imaginación*. Fondo de Cultura Económica. México, 1985.
- Wersch, James. *Mind in action*. Columbia University Press, 1998.

- Weber, Max. La racionalización de la educación y el entrenamiento especializado. En: *Ensayos de sociología contemporánea*. Ediciones Martínez Roca. España, 1972.
- Wiener, Norbert. *Cibernética y sociedad*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, 1969.
- Williams, Fredrick. *The communications revolution*. New American Library. New York, 1983.
- Williams, Fredrick. *The new communications*. Wadsworth. Belmont Cal., 1984.
- Wolf, Mauro. *La investigación de la comunicación de masas*. Crítica y perspectivas. Paidós. Barcelona, 1987.
- *Las redes de comunicación en la estructuración de la identidad colectiva. La coexistencia de lo contradictorio*. Comunicación Social. Tendencias. Fundesco. Madrid, 1994.
- Yajot, O. *¿Qué es el materialismo dialéctico?* Ediciones Quinto Sol. México, 1969.

HEMEROGRAFÍA

- Avilés, Jaime. La banca que tenemos. En la columna "El tonto del pueblo". Periódico *La Jornada* 17-VII-98.
- Cason, Jim y Brooks, David. La alternancia es más ilusión que paso democrático real: Chomsky. En diario *La Jornada*, 27 de junio de 2000.
- CIEDLA. "Medios de comunicación y la intermediación política". Revista *Contribuciones* N° 2. Konrad Adenauer Stiftung. Buenos Aires, 1997.
- Ciorán, E. M. Entrevista con Ciorán, por Branka Bogavac. En: *La Jornada Semanal*. 9.XI.92 México.
- Cole, M. Culture and Cognitive Development: From Cross-cultural Research to Creating Systems of Cultural Mediation. Rev. Culture & Psychology. London, Thousand Oaks, and new Delhi. Sage. 1995. Vol.1
- Cole, M. y Engeström, Y. A Commentary on Mind, Culture, Person: Elements in a Cultural Psychology. (Lucariello, J.), Rev. Human Development. S. Karger. AG . Basel. 1995. N°38
- Delgado, Alvaro. Javier Corral y Muñoz Ledo responsabilizan a Zedillo de prolongar una relación viciosa y antidemocrática. En: Revista *Proceso* N° 1146. México, 18 de octubre de 1998.
- Diario El sol de Puebla. Disminuye 30% la población escolar del CENCH. Puebla, 1 de noviembre 1998.
- Diario *La Jornada*. Desalojo violento de estudiantes y padres de familia en plantón en Pachuca. México, 20 febrero 2000.
- Repudian violencia en El Mexe legisladores de PRD, PT y PAN. México, 24 febrero 2000.

- En el actual sexenio, la contracción más importante en sus ingresos. México, 6 septiembre 2000.
- Serrano Migallón, a favor de descentralizar la UNAM. México, 29 febrero 2000.
- Pretenden convertir la educación pública superior en objeto comercial. México, 5 marzo 2000.
- Disminuyeron 81.4% los recursos que enviaron mexicanos a Roma. México, 21 octubre 1998.
- Los oscuros callejones vaticanos. México, 4 enero 2000.
- La sucesión episcopal en la historia de Chiapas. México, 4 enero 2000.
- La iglesia católica dice la única verdadera. México, 6 septiembre 2000.
- Pablo González Casanova, pregunta a la UNAM. México, 27 enero 2000.
- Observatorio ciudadano de la educación. El rezago educativo. México, 24 noviembre 2000.
- Julio Boltvinik, recorte a universidades y BM. México, 4 diciembre 1998.
- Diario La Jornada de Oriente. 366 mil jóvenes fuera del sistema educativo: SEP. Puebla, 3 noviembre 1998.
- Apoya el CU las modificaciones a la ley de la UAP propuesta por el gobernador. Puebla, 10 noviembre 1998.
- Envió el ejecutivo 18 iniciativas de ley; se legislará al vapor, dice la oposición. Puebla, 4 diciembre 1998.
- Desconfianza plena en el gobierno. Puebla, 19 octubre 1999.
- El arraigo de la pluralidad. Puebla, 7 abril 2000.
- Diario Reforma, Gastos de publicidad. 11 diciembre 2000, 1ª plana.
- Díaz Mancisidor, A. (1994): La radio subsidiaria. Comunicación social 1994 / Tendencias. Fundesco. Madrid.
- Enciso, Angélica. Hoy sólo participan en el mercado 300 mil de 4 millones de productores. *La jornada.* 6.sept.2000.
- Ettema, J. Discourse that is closer to silence than to talk: The politics and possibilities of reporting on victims of war, Rev. Critical Studies in Mass Communication. 1994. Vol.11. N°1
- Galeano, Eduardo. Los trabajos y los miedos. En *La Jornada.* 23 de enero, 1998.
- Garzón Valdés, E. Cinco confusiones acerca de la Relevancia Moral de la Diversidad Cultural, Rev. *Claves de Razón Práctica* . Madrid. Edisa. Julio/Agosto 1997. N°74
- García, Juan Manuel. Es necesario adecuar la política económica: especialistas en la materia. *La Jornada de Oriente.* Puebla, 6-III-2000.
- Garrido, Luis Javier. El affaire. Periódico *La Jornada* 11-12-98.
- Laporta, F. El derecho a informar y sus enemigos, Rev. *Claves de Razón Práctica.* Madrid. Edisa. 1997. N°72
- Marcos. La clase política adelantó e impone la lucha presidencial. Diario *La Jornada,* 23 de noviembre de 1998.
- Marías, J. Mañana pero no mañana, *El país,* Madrid, Martes 4 de junio de 1996
- Martín Barbero, Jesús (1997). Globalización comunicacional y

- descentramiento cultural. En *Diálogos de la Comunicación*, número 50. Diálogos de la Comunicación. Lima.
- McCombs, Maxwell & Shaw, Donald. The agenda-setting. Function of mass media. *The public opinion quarterly*. Volume XXXVI, Number 2. Summer 1972. .
- The evolution of agenda-setting research: twenty-five years in the marketplace ideas. *Journal of the communication*. Volume 43, N° 2 spring 1993. Number 2. An official journal of the international communication associate.
- Prado, E. El nuevo sistema radiofónico y la configuración del estado: la sintonía de la radio española. *Comunicación social 1994/ Tendencias*. Fundesco. Madrid.
- Revista *Epoca* N° 368. El Fobaproa. México, 22 junio 1998. Pág. 10.
- Revista *Milenio*, N° 122. La TV ya ganó las elecciones del 2000. México, enero 10 de 2000
- Revista *Proceso* N° 1068. Televisa, cómplice del poder establecido en el retraso político del país. México, 20 abril 1997.
- Revista *Telemundo* N° 55. Los 100 anunciantes más importantes de México. México, septiembre-octubre 2000.
- Saramago, José. La sociedad civil puede hacer este mundo un poquito mejor, no los gobiernos. Diario *La Jornada*, 11 de diciembre de 1998.
- Solís Lerey, Beatriz. Breve diagnóstico de la radiodifusión metropolitana. En: *Revista Mexicana de Comunicación* N° 42. México, noviembre 1995-enero 1996.
- Touraine, A. ¿Qué es una sociedad multicultural ? Falsos y verdaderos problemas. Rev. *Claves de Razón Práctica*. N°56. Madrid. Edisa. 1995.
- Varela Loyola, Víctor Hugo. Autonomía es lo único que piden los indígenas: León Portilla. *La Jornada de Oriente*. Puebla, 6-III-2000.
- Vargas Medina, Agustín. Las cifras resultan escalofrantes. En: Revista *Epoca* N° 368. México, 22-VI-1998.
- Vega Montiel, Aimée. Los procesos electorales en los noticiarios de televisión y su relación con el comportamiento político de la audiencia: el caso de México, D.F. en 1997. *Revista Latina de Comunicación Social*. La Laguna (Tenerife) - enero de 2000 - número 25.
- Wolf, Mauro. Los medios de comunicación en la estructuración de la identidad colectiva. La coexistencia de lo contradictorio. En *Comunicación social 1994 / Tendencias*. Fundesco. Madrid.

ENTREVISTAS

- Castañeda, Alicia. Entrevista a Sor Adela, directora del internado Nicolás de Bari. Puebla, Pue. 22 de junio de 2000.

- Entrevista a la Sra. Vélez, socia de la Unión de colonos del fraccionamiento Jardines de San Manuel. Puebla, Pue. 26 de junio de 2000.
- Entrevista a la Lic. Ingrid Van Beuren y Jaime López, miembros de la organización Alianza Cívica. Puebla, Pue. 27 de junio de 2000.
- Entrevista al Lic. Felipe Flores, director de comunicación social de la Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, Pue. 23 de junio de 2000.
- Entrevista al Lic. Guillermo Hidalgo Mena, miembro de la organización Foro de cambio empresarial. Puebla, Pue. 29 de junio de 2000.
- Entrevista a Sergio Mastretta, co-dueño de la emisora XHOLA, director y conductor del informativo radiofónico *Revista 105*. Puebla, Pue. 29 de junio de 2000.
- Cisneros, José. Entrevista a Ruth Castro, militante de la organización de deudores *El Barzón*. Puebla, Pue. 26 de junio de 2000.
- Entrevista a Rita Amador, militante de la Agrupación 28 de octubre. Puebla, Pue. 5 de julio de 2000.
- Entrevista a Gaudencio Ruiz García, dirigente del Frente Zapatista de Liberación Nacional, zona sur de Puebla. Puebla, Pue. 28 de junio de 2000.
- Entrevista al Lic. Fernando Ventosa Aguilera, vocal de la Comisión de seguridad ciudadana, del Consejo Coordinador Empresarial de Puebla. Puebla, Pue. 5 de julio de 2000.
- Entrevista a Rafael Cañedo Carrión, director del Grupo Acir, e hijo del concesionario del mismo grupo. Puebla, Pue. 18 de julio de 2000.
- Entrevista a Ricardo Menéndez Escobedo, radiodifusor durante 35 años, exdirector comercial del Grupo Radio Oro y del Grupo Acir. Puebla, Pue. 12 de septiembre de 2000.
- Entrevista al Mtro. José Antonio Paoli, investigador y catedrático de la Universidad Autónoma Metropolitana y de la Universidad Iberoamericana, sobre docencia y comunicación. México, D.F. 20 de agosto de 1994.
- y Castañeda, Alicia. Entrevista al Psic. José Mauro de Alba, director del Colegio Aparicio. Puebla, Pue. 21 de junio de 2000.
- y Castañeda, Alicia. Entrevista a Verónica Mastretta, directora de la organización Puebla Verde. Puebla, Pue. 12 de julio de 2000.
- y Castañeda, Alicia. Entrevista a Carlos Martín Huerta, conductor del informativo radiofónico *Así sucede*. Puebla, Pue. 13 de julio de 2000.
- y Castañeda, Alicia. Entrevista al Lic. Jesús Manuel Hernández, conductor del informativo radiofónico *El noticiario*. Puebla, Pue. 13 de julio de 2000.
- y Castañeda, Alicia. Entrevista a Enrique Montero Ponce, dueño de la emisora Radio Tribuna, director y conductor del informativo radiofónico *Tribuna de la Mañana*. Puebla, Pue. 12 de julio de 2000.
- y Castañeda, Alicia. Entrevista al Sr. Antonio Grajales Salas, concesionario del grupo Radio Oro. Puebla, Pue. 14 de julio de 2000.

TESTIMONIOS

González Sánchez, Jorge. Construcción de objetos de estudio y observables. Curso doctoral en la Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatán. Agosto de 1999.

Lozano Rendón, José Carlos. Conferencia sobre análisis de medios en el proceso electoral. Universidad de las Américas-Puebla. 30 de agosto de 2000.

Rueda, Amador. Conversación sobre la venta de publicidad en un grupo radiofónico. Puebla, Pue. 1º de marzo de 2000.

Silva Arias, Alejandro. Conversación sobre teoría marxista del capitalismo y la metodología requerida para su investigación científica. Universidad de las Américas-Puebla. Enero 14 de 2000.

REFERENCIAS EN INTERNET

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 1998. Dirección electrónica: www.camaradediputados.gob.mx, y comrtc@info.cddhcu.gob.mx

Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión:
www.cirt.com.mx

Fondo de la página:
<http://www.onr.com/user/fcantu/listpueb.html>

Historia de radio Oro:
<http://www.radiooro.com/historial.html>

Instituto Mexicano de la Radio
www.imer.com.mx

Kas, Martin. The agenda setting. Internet:
<http://wnt.cc.utexas.edu/>

Ley Federal de Radio Televisión y Cinematografía:
http://www.cft.gob.mx/html/9_publica/reglamentos/04abr73.html

MVS Radio: www.mvsradio.com.mx

Núcleo Radio Mil:
www.nucleoradiomil.com.mx

Radio BUAP:
http://www.buap.mx/public_html/radio/programaradio.htm

Radio Centro: www.radiocentro.com.mx

Radio Fórmula: www.radioformula.com.mx

Radiópolis: www.radiopolis.com.mx

Revista Adecebra: www.adecebra.com.mx

Revista Latina de Comunicación Social, número 25.- enero de 2000 -
<http://www.ull.es/publicaciones/latina>

Sistema de información y comunicación del Estado de Puebla:
<http://www.sicomnet.edu.mx/sicom/HTML/radio/radioin2.htm>

The Hunger Site: <http://www.thehungersite.com/>

TheKidsAIDSite: <http://www.theKidsaidsite.com/>

The Rainforest Site: <http://www.therainforestsitesite.com/>

The Child Survival Site <http://www.thechilssurvivalsite.com/>

José Cisneros Espinosa
Curriculum Vitae

CONTENIDO

- 1: Síntesis.
- 2: Formación Académica.
- 3: Experiencia profesional.
- 4: Actividades Académicas.
 - 5.1 Ponencias
 - 5.2 Organización de congresos
- 5: Publicaciones.
 - 6.1 Académicas
 - 6.2 Didácticas
- 6: Dirección de tesis.
- 7: Datos generales

2000

425

José Cisneros Espinosa Curriculum Vitae

1: Síntesis

El Maestro José Cisneros estudió la licenciatura en Ciencias y Técnicas de Información en la Universidad Iberoamericana de México, D.F. (1979), la maestría en Educación en la Universidad de las Américas-Puebla (1990), y actualmente es candidato al doctorado en Ciencias de la Información por la Universidad de La Laguna en Tenerife, Islas Canarias, España.

El Mtro. Cisneros se ha dedicado durante 27 años a desarrollar actividades relacionadas con la comunicación educativa, cultural y pública. En los primeros 12 años llevó a cabo diferentes proyectos de comunicación en apoyo al desarrollo rural y a la educación de adultos. En los últimos 15 años ha sido profesor e investigador en la Universidad de las Américas-Puebla, y ha trabajado diversos tópicos relacionados con la comunicación y la participación social. En especial: la radio educativa, la vinculación entre comunicación y cultura, arte y comunicación, proyectos profesionales de comunicación, y comunicación pública. Ha sido Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación en la UDLA-Puebla de 1993 a 1997, y participó en el Consejo Asesor de Comunicación Social del Ayuntamiento de Puebla durante los periodos 1986-1987 y 1996-1998. Ha publicado diversos artículos en revistas académicas y ha dictado múltiples conferencias sobre los temas mencionados.

2: Formación Académica

2001	Doctorado	Ciencias de la información. Universidad de La Laguna. Tenerife, Islas Canarias, España. Tesis: <i>Comunicación y democracia: La participación actual y potencial de las organizaciones civiles en las radiodifusoras del municipio de Puebla</i> ".
1990	Maestría:	Administración educativa. Universidad de las Américas-Puebla. Cholula, Puebla. Tesis: <i>Radio Las Américas. Elaboración de un modelo de radiodifusión universitaria</i> .
1979	Licenciatura:	Ciencias y técnicas de información.

Universidad Iberoamericana. México, D.F.
Tesis: *Metodología de operación de un equipo de comunicación integrado a programas de promoción social en el medio rural.*

Otros estudios:

- 1992 Taller de Desarrollo Instruccional.
Universidad de las Américas-Puebla. Octubre. 20 horas.
- Taller sobre Comunicación educativa. Universidad de las Américas-Puebla. Mayo. 20 horas.
- Taller sobre Adolescencia y Desarrollo. Universidad de las Américas-Puebla. Mayo. 20 horas.
- 1990 Taller de introducción a la docencia. Universidad de las Américas-Puebla. Septiembre. 20 horas.
- Seminario sobre la enseñanza en la producción de medios masivos. CONEICC-UDLA. Junio. 20 horas.
- 1977 Taller de posibilidades y limitaciones del uso de la T.V. en programas de desarrollo. Convenio S.A.R.H. - FAO. México, D.F. Abril. 40 horas.
- 1976 Seminario sobre posibilidades para el desarrollo. Centro de Educación para Adultos - Centro de Investigaciones para el Desarrollo Rural. Secretaría de la Presidencia de la República. Ixmiquilpan, Hgo. México. Diciembre. 16 horas.
- 1975 Elaboración de mensajes por las clases populares. Escuela de Trabajo Social "Vasco de Quiroga". México, D.F. Febrero. 40 horas.
- 1971 Diálogos sobre cine. Universidad Iberoamericana. México, D.F. Noviembre. 40 horas.
- 1970 El Hombre y la Historia. Universidad Iberoamericana. México, D.F. Diciembre. 40 horas.
- Libertad y falta de libertad en México. Universidad Iberoamericana. México, D.F. Julio. 40 horas.
- Concepto del Hombre.

Universidad Iberoamericana. México, D.F. Julio. 40 horas.

3: Experiencia Profesional

1986-2000

Profesor Titular e Investigador en el Departamento de Ciencias de la Comunicación en la Universidad de las Américas-Puebla.

1998-2000

Miembro del Consejo Editorial de la revista radiofónica *Revista 105*, de la radiodifusora XHOLA-FM en la ciudad de Puebla.

1996-1998

Miembro del Consejo Asesor en Comunicación Social del Ayuntamiento del Municipio de Puebla.

1993-1997

Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación en la Universidad de las Américas-Puebla.

1986-1987

Asesor en comunicación social del Gobierno Municipal de la ciudad de Puebla.

1982-1986

Director de "Edad, A.C." Despacho especializado en comunicación educativa. Desarrollo de proyectos de investigación y de producción de materiales didácticos para el Programa Nacional de Alfabetización, para el Instituto Nacional de Educación para Adultos y para el Instituto Nacional del Consumidor, tanto a nivel nacional como regional. Puebla, Pue.

1979-1981

Jefe del Departamento de Comunicación del Proyecto de Capacitación y Organización para el Desarrollo Rural (PRODER). SARH-INCA RURAL-FAO. México, D.F. Creador de materiales educativos. Docente en comunicación en cursos para la formación de promotores del desarrollo rural y educadores de adultos en general.

1977-1979

Jefe del Departamento de Producción Audiovisual del Centro de Educación de Adultos (CEDA). Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital (PIVM) y Fundación Friedrich Ebert de la RDA (FEST). Estado de Hidalgo. Elaboración de películas S-8, folletos, carteles, teatro guiñol, fotografías, audiovisuales, periódicos murales y programas radiofónicos en apoyo a procesos de organización y capacitación rural. Docente en cursos de comunicación para la formación de promotores para el desarrollo rural y educadores de adultos en general.

1975-1976

Investigador en el Programa Nacional de Desarrollo Agrícola en Areas de Temporal (PRONDAAT). S.A.G. Colegio de Postgraduados de Chapingo. Puebla.

Co-director del proyecto de comunicación educativa del PRONDAAT. Docente de Comunicación en los cursos de Capacitación para equipos de campo dedicados al desarrollo de programas agrícolas regionales.

1976

Investigador en la Central para el Desarrollo y la Participación Social (CEDEPAS, A.C.), en México, D.F. Elaboración de material didáctico para la capacitación de agentes del desarrollo.

1974-1975

Investigador en el Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación. México D.F.. Coautor del Programa de Primaria Intensiva para Adultos (PRIAD). Responsable del subsistema de comunicación y apoyo educativo del sistema PRIAD.

1972-1974:

Investigador en la Dirección General de Investigación y Desarrollo de la Subsecretaría de Radiodifusión. México, D.F. Elaboración de estudios de audiencias en Chiapas, Oaxaca, San Luis Potosí y el Distrito Federal.

4: Actividades Académicas

4.1 Ponencias:

2000

"Comunicación, democracia y desarrollo". *Primer Seminario de Ciencias de la Información para el Desarrollo Sustentable*. Universidad de las Américas-Puebla. Realizado en Oaxaca, Oax. del 16 al 18 de marzo.

"Comunicación y poesía". *Primer festival congreso internacional de poesía*. Benemérita Universidad de las Autónoma de Puebla. Del 3 al 27 de octubre.

"Posibilidades de participación de la sociedad civil en las decisiones públicas". *Segundo Seminario de Ciencias de la Información para el Desarrollo Sustentable*. Universidad Autónoma de Chiapas. 14 y 15 de diciembre.

1999

"Diagnóstico de comunicación y decisiones políticas: crónica de una contradicción deliberada". *X Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación*. Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) y Posgrado en Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. La Trinidad, Tlaxcala, 23-25 de abril.

Ponencia magistral: "Comunicación intercultural". Maestría en Educación Básica. Universidad Veracruzana y Univesidad Pedagógica Nacional. Jalapa, Veracruz, 8 de julio.

"El proceso de conocimiento e información". TV Zacatlán, Gobierno del Estado de Puebla. Zacatlán, Puebla, 20 de septiembre.

"La sociedad civil hoy: concepto y función social". 4º Congreso de las Américas. Universidad de las Américas-Puebla. Septiembre 29 al 2 de octubre.

"Campañas políticas y polarización ideológica en la construcción del acontecer público. Puebla, 1998". X Encuentro CONEICC. Colima, Colima. 3 al 5 de marzo de 1999.

1998

Ponencia: "Violencia, ética y comunicación". Universidad Iberoamericana, plantel Laguna. Toreeón Coahuila. Marzo de 1998

1997

Ponencia: "El perfil profesional de los comunicólogos". Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), campus central de Veracruz. Córdoba, Ver. Abril.

1996

Ponencia: "Cultura propia e intercambio global". X Congreso Nacional de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales. Oaxtepec, Morelos. Noviembre.

1994

Ponencia: "Los comunicadores universitarios en Puebla". Universidad Cuauhtemoc. Puebla. Noviembre.

1993

Ponencia: "La radio actual". Primera Semana Cultural de la Comunicación. Universidad de Xalapa. Xalapa, Ver. Enero.

Ponencia: "La investigación como base para el diseño de un modelo de radiodifusión participativa". La Trinidad, Tlax. Mayo.

Ponencia: "La carrera de Comunicación y su responsabilidad social". Mesa Redonda 'Los medios de comunicación masiva y su función social'. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, Pue. Junio.

1992

Ponencia: "Radiodifusión y democracia". Encuentro 'Universidad y cultura de la modernidad'. Universidad Iberoamericana. Puebla, Pue. Julio.

1990

Ponencia: "La radio sin antenas. Propuesta de un modelo de radiodifusión universitaria". VI Encuentro Nacional CONEICC. Tampico, Tamps. Marzo.

1989

Ponencia: "La radio universitaria en Puebla". Primer foro de discusión y análisis sobre radio regional. Sistema Estatal de Radio-Consejo Nacional de Radiodifusión. Puebla, Pue. Noviembre.

1989

Ponencia: "Los conceptos de Educación y Cultura y el funcionamiento de nueve emisoras educativas y culturales". Taller de discusión y análisis de la radiodifusión en México. Universidad de Guadalajara-Consejo Nacional para la enseñanza y la investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC). Chapala, Jal. Abril.

1984

Ponencia: "Desarrollo de una metodología participativa para la elaboración de materiales de apoyo a la educación de adultos en el medio rural". Coloquio Internacional sobre Educación a Marginados. Jalapa, Ver. Marzo.

1978

Ponencia: "Procedimiento metodológico para la operación de un equipo de comunicación en el trabajo de capacitación en el medio rural". Primera Reunión Nacional de Comunicación Social. CENAPRO. México, Abril.

4.2 Organización de congresos:

2000

Coordinador del Primer Seminario de Ciencias de la Información para el Desarrollo Sustentable. Univesidad de las Américas-Puebla. Realizado en la ciudad de Oaxaca, Oax. del 16 al 18 de marzo.

1996

Presidente del Comité Organizador del IX Congreso de Comunicación: "La Comunicación más allá de la fórmula. Explorando opciones". Universidad de las Américas-Puebla. Cholula, Pue.

1995

Presidente del Comité Organizador del VIII Congreso de Comunicación: "Nuevas tendencias de comunicación en los medios". Universidad de las Américas-Puebla. Cholula, Pue.

1994

Presidente del Comité Organizador del VII Congreso de Comunicación: "México1994: Medios y política". Universidad de las Américas-Puebla. Cholula, Pue.

1993

Presidente del Comité Organizador del VI Congreso de Comunicación: "La comunicación hoy: Escenarios y contraescenarios". Universidad de las Américas-Puebla. Cholula, Pue.

1988

Miembro del comité organizador del V Encuentro Nacional CONEICC (Consejo nacional para la Enseñanza y la Investigación en Ciencias de la Comunicación). Universidad de las Américas-Puebla. Cholula, Pue.

1974

Asesor de la Comisión de Investigación para el Segundo Simposium Internacional de la Comunicación en el Subdesarrollo. Universidad Iberoamericana. México, D.F.

1973

Co-organizador del Simposium Internacional de la Comunicación en el Subdesarrollo. Universidad Iberoamericana. México, D.F. Coordinador de la Comisión de Investigación.

5: Publicaciones

5.1 Académicas:

1997

Artículo: "Ciencias de la Comunicación: una carrera en busca de su definición profesional". En revista *Códigos* N°4 Universidad de las Américas-Puebla. Abril.

Artículo: "Radiodifusión y Democracia". En: *Sociedad civil e incertidunbre*. Universidad Iberoamericana, Plantel Golfo-Centro. Puebla, Pue.

1994

Artículo: "El concepto de cultura". En revista *Códigos* N° 3 Universidad de las Américas-Puebla. Puebla. Septiembre.

1993

Artículo: "Radiodifusión y Democracia". En: *Universidad y Cultura de la Modernidad*. Universidad Iberoamericana, Plantel Golfo-Centro. Puebla, Pue.

1992

Artículo: "Identidad Cultural e intercambio global. Ejes, redes y círculos culturales desde una cultura propia". En: *En torno a la identidad*

Latinoamericana. VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social. México, D.F.

Artículo: "La radio sin antenas. Propuesta de un modelo de radiodifusión universitaria". En: *Comunicación y Democracia*. VI Nacional CONEICC. México, D.F.

Artículo. "Arte y Comunicación". Una relación difícil. En *Códigos*, cuadernos de comunicación No. 2 Universidad de las Américas-Puebla. Cholula, Pue. Marzo.

1991

Artículo: "La radio sin antenas. Propuesta de un modelo de radiodifusión universitaria". En: *Códigos*, cuadernos de comunicación No. 1. Universidad de las Américas-Puebla. Cholula, Pue. Primavera.

Artículo: "Los conceptos de educación y cultura y el funcionamiento actual de nueve radiodifusoras educativas y culturales". En: *Radiodifusión regional en México. Historia. Programas. Audiencias*. Compiladores: Aceves, Francisco; Arredondo, Pablo, y Luna, Carlos. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, Jal.

1990

Artículo: "Los conceptos de educación y cultura en la radio". En *Revista Reforma y utopía* N° 3. Revista Universitaria. Guadalajara, Jalisco. México.

1984

Artículo: "Comentarios a la ponencia sobre 'Educación de adultos y comunicación para el desarrollo'". En: *Educación para Adultos y realidad socioeconómica*. INEA. Delegación Tlaxcala. Tlaxcala, Tlax.

1984

Artículo: "Materiales didácticos elaborados a nivel regional: Tlaxcala". En: *Revista Educación de Adultos* No.4, Vol. 2 I.N.E.A. México, D.F.

1978

Artículo: "Procedimiento para la operación de un equipo de comunicación en el trabajo de capacitación en el medio rural. Una experiencia en el Valle del Mezquital". En: *Memoria de la Primera Reunión Nacional de Comunicación Social en el Medio Rural*. Centro Nacional de Productividad (CENAPRO). México, D.F. Abril.

1976

Reporte: "Investigación de una Metodología de Comunicación Educativa. Informe evaluativo, parcial". Coautor. Proyecto de Comunicación Educativa. Programa Nacional de Desarrollo Agrícola en Areas de Temporal. S.A.G. Colegio de Postgraduados de la Escuela Nacional de Agricultura. Sede en Puebla, Pue.

1973

Reporte: "Investigación previa al Simposium Internacional de Comunicación en el Subdesarrollo". Coordinador. Reporte mimeografiado. Universidad Iberoamericana. México, D.F.

5.2 Didácticas:

1987

Libro: *La comunicación social como apoyo en las tareas promocionales*. Centro Regional para la Educación Fundamental en América Latina. CREFAL-UNESCO. Pátzcuaro, Michoacán, México.

1985

Documentos: *Pláticas para obreros*. Serie de 10 documentos sobre temas enfocados al bienestar familiar. Autor. Instituto Nacional del Consumidor. México, D.F. 1979

Cuaderno: *Primeras Lecturas*. Autor. Cuaderno para estudiantes campesinos adultos. Autor. Centro de Educación de Adultos. Fundación Friedrich Ebert. Ixmiquilpan, Hgo.

1985

Cuaderno: *Cartilla de conocimientos básicos para el bienestar de la familia rural*. Autor. Instituto Nacional del Consumidor. México, D.F.

1985

Cuadernos: *Cuadernos para el bienestar familiar*. Serie de 4 cuadernos sobre alimentación, salud, vivienda y economía familiar. Autor. Instituto Nacional de Educación para Adultos, Delegación Tlaxcala. Tlaxcala, Tlax.

1984

Cuadernos: *Cuadernos de Trabajo para Círculos de Lectura*. Serie de 5 cuadernos. Autor. I.N.E.A. México, D.F.

1984

Cápsulas radiofónicas: *Un minuto de conocimientos útiles para la vida diaria*. Serie de 25 cápsulas radiofónicas informativas. Guionista. I.N.E.A. Delegación Tlaxcala. Tlaxcala, Tlax.

1983

Libro: *Los adultos tienen la palabra*. Guía de actividades para la práctica de la lecto-escritura y las matemáticas básicas. Autor. I.N.E.A. México, D.F.

1982

Cuadernos: *Paso a paso*. Serie de 14 cuadernos de trabajo para la práctica de lecto-escritura de estudiantes adultos. Autor. Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. México, D.F.

1981

Libro: *Un nuevo día*. Libro de lecto-escritura para adultos recién alfabetizados. Autor. Programa Nacional de Alfabetización. S.E.P. México, D.F. (1a. edición: 250,000 ejemplares; 2a. ed. 1'090,000 ejemplares).

1978

Folleto: *Guía para la presentación de películas y sonoramas*. Autor. Centro de Educación de Adultos. Fundación Friedrich Ebert. Ixmiquilpan, Hidalgo.

1975

Libro: *Ciencias Sociales*. Libro de texto de la Primaria Intensiva para Adultos. Colaborador. Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación (CEMPAE)-SEP. México, D.F.

6: DIRECCION DE TESIS

18 Tesis de licenciatura. Universidad de las Américas-Puebla.

7: DOMICILIO Y TELÉFONOS:

Casa 7B Sección D
Zona residencial UDLA-P
San Andrés, Cholula, Pue. C.P. 72820

Tels. (22) 29.24.94
29.20.54
Fax: (22) 29.21.15