Culpabilización a las víctimas de violación: Influencia de la relación víctima-agresor, e incidencia del uso de las nuevas tecnologías.

Trabajo fin de grado de Psicología

Universidad de La Laguna

Curso académico 2017-2018

Tutor: Prieto Marañón, Pedro Luis

Aguiar Santana, Ariadna Mº.

Montesdeoca Domínguez, Leila

ÍNDICE

1. Resumen …….……..……....1

2. Marco teórico……...……..2

3. Método……..….6

3.1. Diseño……...…….6

3.2. Participantes……..……7

3.2. Instrumento y materiales……...….7

3.3. Procedimiento……..…….….9

3.4. Análisis de Datos…….…….10

4. Resultados ……..……10

5. Discusión y conclusiones…….…15

6. Bibliografía …… 19

7. Anexos……..…….. 20

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es conocer si existe relación entre la culpabilización a las victimas de violación, y determinadas características de la agresión, como el tipo de relación entre víctima y agresor, y el modo en el que se ha establecido el contacto (uso de nuevas tecnologías), teniendo en cuenta las actitudes previas de los participantes hacia la violación y el sexismo benevolente. A los participantes se les pasó un cuestionario formado por una serie de noticias de prensa sobre violaciones, en las cuales debían valorar el grado de evitación, responsabilidad, veracidad y empatía con la víctima. Además, debían responder una serie de ítems seleccionados de las escalas Sexism Ambivalent Inventory (ASI) y Acceptance of Modern Myths about Sexual Aggression Scale (AMMSA). Los resultados obtenidos muestran que la relación existente entre víctima y agresor influye en el grado de culpabilización a la víctima, siendo mayor cuando ambos se conocen. También se encontró que el uso de internet como medio para establecer contacto genera una mayor culpabilización.

ABSTRACT

The objective of this study is to know the relationship between victim blame in rape cases and certain characteristics of the aggression, such as the type of relationship between the victim and the aggressor, and the way in which the contact has been established (use of new technologies). Considering the previous attitudes of the participants towards rape and benevolent sexism. Participants were given a questionnaire consisting of a series of press stories about rape, in which the degree of avoidance, responsibility, truthfulness and empathy with the victim was issued. In addition, they had to answer a series of items selected from the Sexism Ambivalent Inventory (ASI) and Acceptance of Modern Myths about Sexual Aggression Scale (AMMSA) scales. The results show that the relationship between the victim and the aggressor influence the degree of blame to the victim, being greater when they know each other. It was also found that stablish contact with internet causes greater blaming.

MARCO TEÓRICO

La violencia contra las mujeres es un hecho social con una larga tradición histórica, y es el resultado directo del papel subordinado de las mujeres en la sociedad. Durante siglos se ha utilizado el abuso sexual a las mujeres con fines lucrativos y como forma de demostrar la superioridad y el poder del hombre.

Según los datos de la Unión Europea (UE,241) el 5% de las mujeres residentes en la Unión Europea han sido violadas desde los 15 años. En España, el número de delitos conocidos de abuso, acoso y agresión sexual fue en 2008 de 6.730 (Instituto Nacional de Estadística, 2010). No hay datos fiables respecto a la prevalencia de los abusos y agresiones sexuales, ya que en muchas ocasiones no se denuncian e incluso a veces se silencian. Una de las razones es el constante cuestionamiento al que someten a la víctima, que tiene que demostrar que no ha sido consensuado y enfrentarse al escrutinio de una sociedad repleta de mitos, estereotipos y preconcepciones acerca de la violación que, además, afectan adversamente las percepciones sobre la credibilidad de la víctima en el tribunal (Heilbrun, 1980 y Feild y Bienen, 1980; citados en Brekke y Borgida, 1988). Dada la repercusión mediática que ha tenido el conocido caso de "La manada" en nuestro país, que ha enfrentado a la opinión pública, el objetivo del presente trabajo es estudiar la influencia de ciertas variables en la culpabilización de víctimas de agresiones sexuales, en concreto hacia las mujeres.

Ser víctima de violencia sexual cambia la vida de estas, muchas incluso son incapaces de reconocer durante años haber sido víctimas. En la revisión bibliográfica de Resick (1993) acerca de las consecuencias del impacto psicológico de la violación, se encontró evidencia de que la reacción social frente al abuso tiene una gran relevancia en el desarrollo de síntomas psicológicos; encontrando correlaciones altas entre las reacciones sociales negativas y el aumento de síntomas psicológicos. Culpabilizar a la víctima tiene dos consecuencias: dificultar su recuperación al reforzar el sentimiento de culpa, y restarle responsabilidad al agresor y a las estructuras sociales.

Las investigaciones teóricas sobre atribución de culpa a las víctimas suelen hacer referencia típicamente a la Teoría del Mundo Justo y la Teoría de las Atribuciones Defensivas, para explicar el proceso de culpabilización.

La Teoría del Mundo Justo (Lerner y Matthews, 1967; Kleinke y Meyer, 1990) asume que las personas estamos motivadas a creer que estamos en un mundo justo, es decir, que todos obtenemos, como consecuencia de nuestros actos, lo que merecemos. Esto nos permite mantener una sensación de control y eficacia sobre el medio y eliminar el efecto del azar. Sufrir un accidente o ser victimizado se asocia entonces con errores, defectos o fallos cometidos. Por otro lado, la teoría de las Atribuciones Defensivas (Shaver, 1970; Müller et al., 1994), explica el nivel de culpabilización de la víctima en base al grado de identificación y similitud percibida por el observador con esta. Predice que la culpabilización disminuirá cuanto mayor sea la percepción de similitud. Se trata de un mecanismo de defensa que protege al observador de culparse a sí mismo en futuras situaciones similares.

En la culpabilización de las víctimas por violación también influyen una serie de creencias o tendencias irracionales tales como el sexismo benevolente y los mitos de la violación.

El sexismo benevolente es un conjunto de creencias sobre las mujeres que son subjetivamente positivas en tono afectivo, pero que son estereotipadas al ver a las mujeres en roles restringidos (Glick y Fiske 1996), retratándolas como seres indefensos y necesitados de protección, es decir, adoptando una visión paternalista hacia ellas. Existe la hipótesis de que los observadores con puntuaciones más alta en las actitudes de rol de género o sexismo benevolente aumentarán sus actitudes prejuiciosas hacia las víctimas de violación (Grubb y Turner, 2012). White y Yamawaki (2009), Yamawaki (2007) en su estudio encontraron que estos resultados eran más acusados en los escenarios de “Date Rape” frente a los de violaciones perpetradas por extraños. Por otro lado, Abrams et al. (2003) encontró una relación positiva entre el sexismo benevolente y la culpa a la víctima solo en las violaciones perpetradas por conocidos. Esta relación se mantuvo cuando el sexismo hostil y los mitos de la violación fueron controlados. Esto se debe a que las violaciones perpetradas por conocidos típicamente tienen lugar en situaciones donde puede existir la posibilidad de sexo consensuado (Bechhofer y Parrot, 1991). Abrams et al. (2003) encontró en otro estudio que la relación entre el sexismo benevolente y la culpabilización a la víctima estuvo influida por la medida en que el comportamiento de la víctima fue visto como apropiado en comparación con los estereotipos tradicionales de género. Anderson y Lyons (2005); Kelly (2009) encontraron que los hombres presentaban más creencias estereotipadas de los roles de género que las mujeres.

Los mitos de la violación son una serie de "actitudes y creencias generales que son falsas pero que se mantienen de manera amplia y persistente, y que sirven para negar y justificar la agresión sexual masculina contra las mujeres" (Lonsway y Fitzgerald, 1994:134). Estos mitos afectan a las definiciones subjetivas de lo que es una “violación típica”, un ejemplo de mito de la violación sería “Las víctimas a veces se lo buscan o incluso lo provocan”.

La aceptación de los mitos sobre la violación se ha encontrado que es un predictor significativo a la hora de culpabilizar a las victimas (Mason, Riger y Foley, 2004; Yamawaki, 2009). En estudios donde se ha relacionado la aceptación de mitos de la violación con variables sociodemográficas, se ha encontrado como los hombres adultos con un nivel menor de estudios, suelen puntuar más alto. Los observadores con altas puntuaciones en mitos de la violación son más propensos a creer que la violación podía haberse evitado (Kopper, 1996), y son más proclives a considerar que la violación nunca ha ocurrido (Manson et al; 2004).

El escenario típico que se nos viene a la cabeza al hablar de violación es el de un atacante desconocido, en un lugar peligroso y oscuro. La realidad es que según Koss (1990), el 85% de las veces el agresor es una persona conocida y ocurre en lugares conocidos como la propia casa. Este tipo de agresión sexual está definida como sexo no consensuado entre individuos que tienen una relación previa al asalto sexual, esta relación puede ser profesional, familiar, romántica o de amistad. El “Date rape” es un tipo de violación llevada a cabo por conocidos en el que la relación previa es de tipo romántico o potencialmente sexual, comúnmente suele estar relacionado con situaciones en las que está presente el alcohol o cualquier otra droga.

Hoy en día, el uso de las nuevas tecnologías (redes sociales) se ha convertido en una herramienta fundamental para mantener y crear relaciones interpersonales. Dentro de estas destaca el papel de las famosas “apps de contacto”, utilizadas con fines meramente románticos o de carácter sexual. Las más usadas son Tinder, Loovo, Badoo, Meetic, etc. Tinder, nacida en el 2012 es la responsable de la popularización de este tipo de apps y opera en 196 países. En España según datos facilitados por Tinder, se producen 15 millones de swipes al día. Paralelo al uso de estas “apps de contacto” se ha generado un nuevo fenómeno llamado “sexting” que consiste en el intercambio de mensajes de contenido erótico, muy popular entre los jóvenes.

El presente estudio pretende conocer si existe relación entre la culpabilización de la víctima y determinadas características de la violación, como el tipo de relación entre víctima y agresor. Concretamente, se toman como variables independientes el tipo de relación victima- agresor, el modo en el que se ha establecido el contacto (si ha sido mediante internet - apps de contacto, o no), y si ha existido entre ambos un intercambio previo de mensajes con contenido erótico. Además, también se incluyen en el estudio las actitudes previas de los participantes hacia la violación y el sexismo. Como variables dependientes, se analiza el grado de evitación, responsabilidad, empatía y veracidad hacia las víctimas de violación.

Consideramos que la culpabilización a la víctima por parte de un observador está mediada por el por grado de responsabilidad y evitación que le atribuye a la víctima, la empatía hacia esta y lo veraz que considera el suceso.

Las hipótesis que se proponen son las siguientes:

Hipótesis 1: Las personas que puntúen más alto en veracidad y empatía tendrán menor puntuación en evitación y responsabilidad.

Hipótesis 2: Habrá un mayor grado de responsabilidad y evitación, y un menor grado de empatía y veracidad hacia las víctimas que conocían a su agresor, en comparación con las víctimas de ‘desconocidos’.

Hipótesis 3: Cuando la relación entre víctima y agresor se haya establecido mediante ‘internet’, se espera un mayor grado de responsabilidad y evitación, y un menor grado de empatía y veracidad que cuando la relación se ha establecido de forma convencional.

Hipótesis 4: Cuando las víctimas, además de conocer a su agresor por ‘internet’, han realizado ‘sexting’, se espera que los observadores atribuyan un mayor grado de responsabilidad y evitación, y un menor grado de empatía y veracidad.

Hipótesis 5: Las personas con puntuaciones más altas en aceptación de mitos de la violación puntuarán más alto en evitación y responsabilidad en todas las condiciones de ‘relación víctima-agresor’

Hipótesis 6: Las personas con altas puntuaciones en sexismo benevolente atribuirán un mayor grado de responsabilidad y evitación en las condiciones en las que la víctima conozca al agresor.

Hipótesis 7: Las mujeres y los participantes jóvenes tendrán un mayor grado de empatía con la víctima.

Hipótesis 8: Los hombres, las personas con mayor edad y las personas con menor nivel de estudios, puntuarán más alto en sexismo benevolente y mitos de la violación.

MÉTODO

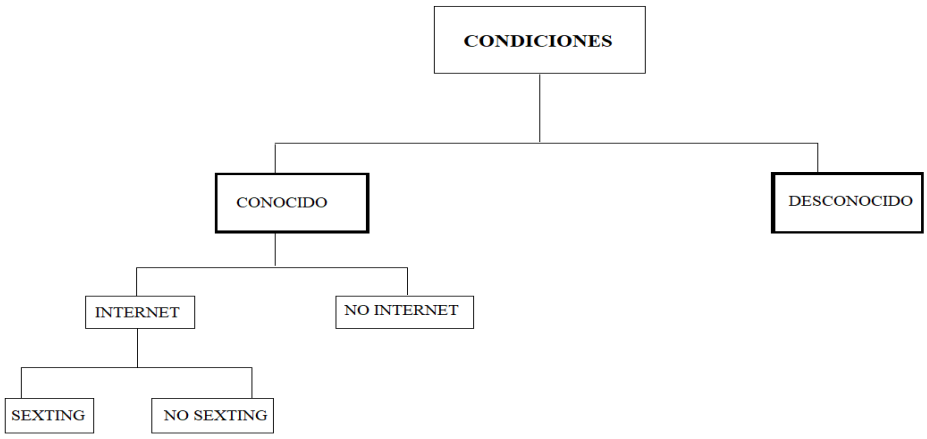
Diseño

Se trata de un diseño de bloques incompletos aleatorizados en el que encontramos cuatro variables independientes: Género, nivel de estudios, edad y tipo de relación entre víctima y agresor. Esta última variable está formada por dos niveles: 'desconocido' y 'conocido', el nivel 'conocido' se divide a su vez en dos subniveles: 'no internet' e 'internet', el subnivel 'internet' estaría dividido en 'sexting' y 'no sexting'; dando lugar a las cuatro condiciones: 'desconocido', 'conocido no internet', 'conocido internet no sexting' y 'conocido internet sexting' (Figura 1).

Por otro lado, se contemplan dos variables predictoras: sexismo benevolente y aceptación de los mitos de la violación.

Las variables dependientes son: evitación (grado en el que consideran que la víctima pudo haberlo evitado), responsabilidad (grado en el que consideran que la víctima pudo responsable), veracidad (grado en el que consideran que suceso es verdadero) y empatía (grado en el que pueden empatizar con la víctima), que son valoradas en cada condición.

Figura 1. Variable dependiente relación víctima y agresor.



Participantes

El estudio contó con una muestra de 171 personas de nacionalidad española (mayoritariamente residentes en las Islas Canarias), de las cuales el 59% eran mujeres y el 41% eran hombres. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo de Bola de Nieve.

En cuanto al nivel de estudios de la muestra, el 59,65% tenían estudios universitarios frente al 40,35% que no los tenían (12,28 % Bachillerato; 8,7 % ESO o EGB y 19,29 % Ciclos o FP).

La edad de los participantes estaba comprendida entre los 19 y 63 años, atendiendo a esto fueron clasificados en tres grupos: Jóvenes (18-26); Adultos Jóvenes (27-40); y Adultos (41-63). Siendo el 52,6 % jóvenes, el 35,1% adultos y el 12,28% jóvenes adultos.

Además, el estudio piloto contó con 6 participantes (4 mujeres y 2 hombres), con edades comprendidas entre los 21-22 años, todos ellos estudiantes universitarios.

Tabla.1. Estadísticos descriptivos de los participantes en función del grupo de edad.

Grupos	N	M	SD
Grupo Jóvenes	90	21.82	1.59
Grupo Jóvenes- Adultos	21	31	3.36
Grupo Adultos	60	51.85	5.46

Instrumentos y materiales.

Se utilizó un cuestionario de elaboración propia, realizado con Google formularios, divido en tres secciones: datos sociodemográficos, valoración de noticias y medida de sexismo benevolente y aceptación de mitos de la violación.

En la sección de datos sociodemográficos se preguntaba el sexo, edad y nivel de estudios.

En el apartado de valoración de noticias, se presentaban 4 noticias modificadas, extraídas de diferentes periódicos digitales. En cada una de ellas se debían responder 4 ítems de respuesta tipo Likert de 10 puntos, en el que el 10 indicaba el grado máximo de las variables a medir (responsabilidad, evitación, veracidad y empatía)

La última sección estaba constituida por 10 ítems de sexismo benevolente extraídos de la adaptación española del Sexism Ambivalent Inventory (ASI) (Glick y Fiske, 1996; Moya, 2003) de respuesta tipo Likert de 5 puntos, dónde el 0 indica totalmente en desacuerdo y el 5 totalmente de acuerdo; y por 8 ítems extraídos de la adaptación española de la Acceptance of Modern Myths about Sexual Aggression Scale (AMMSA) (Megías, J. L., Romero-Sánchez, M., Durán, M., Moya, M., & Bohner, G., 2011) de respuesta tipo Likert de 7 puntos, siendo 0 totalmente en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo.

Se utilizó el programa Paint para modificar las noticias que fueron extraídas de los periódicos digitales El País, La Opinión de Tenerife y El Diario Montañés.

Para la recogida y organización de los datos se utilizó el Google forms y el Microsoft Excel.

Y por último para el análisis y manipulación de los datos se utilizó el programa estadístico R de la Universidad de La Laguna.

Procedimiento

Estudio Piloto.

Se realizó un estudio piloto para comprobar si el objeto de estudio era fácil de identificar y por tanto las respuestas estarían moduladas por la deseabilidad social. A cada participante se le facilitó un cuestionario de respuesta tipo Likert por vía telemática, en el que tras completar una serie de datos sociodemográficos, se les presentaban 4 denuncias ficticias de agresiones sexuales, en las que se modificaban variables como la forma de vestir de la víctima; edad de la víctima; y contexto donde ocurrió el asalto, tras leerlas los participantes debían valorar el grado de evitación, responsabilidad, veracidad y empatía con la víctima, para finalizar debían responder a una serie de ítems sobre sexismo benevolente y mitos de la violación.

Los participantes nos informaron que el objeto de estudio era demasiado evidente y la estructura resultaba monótona, es por ello por lo que decidimos, por un lado, modificar el formato de presentación de los casos y por otro cambiar las variables de estudio, así mismo aumentamos el rango de respuesta en la escala tipo Likert a fin de poder apreciar mejor las diferencias.

Investigación.

Se elaboraron 6 cuestionarios, en los que se combinaron las 4 condiciones posibles de la variable tipo de relación entre víctima y agresor: Desconocido; Conocido-no internet; Conocido- internet sexting; Conocido- internet no sexting.

Cada participante contestó una de las seis formas por vía telemática. En primer lugar, se les informaba que el objetivo de la investigación era observar la influencia de los medios de comunicación en la opinión de las personas, posteriormente se explicaba que debían leer atentamente una serie de noticias, para después responder unas preguntas relacionadas con su valoración personal del caso. Tras rellenar la sección de datos

sociodemográficos, se les presentaban 4 noticias, dos de robo (distractores) y dos de violación, siguiendo la secuencia robo-violación-robo-violación, en las cuales debían valorar el grado de evitación, responsabilidad, veracidad y empatía con la víctima en una escala tipo Likert de 10 puntos. Para finalizar debían responder a un total de 18 ítems, 10 de sexismo benevolente y 8 de mitos de la violación, indicando su grado de acuerdo con los enunciados expuestos en una escala tipo Likert de 5 y 7 puntos respectivamente.

Los cuestionarios fueron facilitados a los participantes a través del correo electrónico y la aplicación de mensajería instantánea "WhatsApp".

Análisis de datos

Realizamos contrastes t de medias intergrupo e intragrupo; análisis de varianza (ANOVA); contrastes posthoc; y análisis de regresión múltiple.

RESULTADOS

Analizando las puntuaciones de los participantes en las variables responsabilidad y evitación, se observó una mayor tendencia a puntuar más alto en evitación que en responsabilidad. Se decidió juntar ambas variables en una nueva: Culpa. Se tomó esta decisión al considerar la evitación como una medida indirecta de responsabilidad atribuida a la víctima, al observar que la correlación entre las variables evitación y responsabilidad era positiva moderada ($r= 0.61$), y tras realizar un análisis factorial a partir de las cuatro variables dependientes (evitación, responsabilidad, empatía y veracidad) en el que se obtuvieron 2 factores. El primero explica un 0.42 de la varianza, las dos variables que saturan más en el factor son responsabilidad y evitación con unos pesos factoriales de 0.66 y 0.51, respectivamente.

Se hizo un análisis de la consistencia interna de las escalas utilizadas para medir aceptación de los mitos de la violación y sexismo benevolente, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.81 y 0.88, respectivamente.

Las variables mitos, sexismo y culpa correlacionan positivamente, mientras que correlacionan negativamente con empatía y veracidad. La variable empatía correlaciona

de forma moderada con veracidad ($r=0.61$, $p < 0.001$) y con culpa ($r= -0.53$, $p < 0.001$) (ver figura).

Se realizaron contrastes t de medias intragrupo para comparar las puntuaciones en la variable culpa en las diferentes condiciones de la variable tipo de relación victima-agresor: ‘desconocido’, ‘conocido no internet’, ‘conocido internet no sexting’ y ‘conocido internet sexting’; estas tres últimas variables se engloban bajo el término ‘Conocido’ en uno de los contrastes. Se encontraron diferencias significativas al comparar la relación con ‘desconocido’ frente a ‘conocido’ ($t_{170}= -3.02$, $p < 0.01$, $d= 0.65$); al comparar la relación ‘desconocido’ frente a ‘conocido no internet’' ($t_{170}= -2.23$, $p < 0.05$, $d= 0.91$); y también en la condición ‘conocido no internet’ frente a ‘conocido internet’ ($t_{170}= -2.64$, $p < 0.05$, $d=0.76$). Por otra parte, en la comparación entre ‘conocido internet no sexting’ frente a ‘conocido internet sexting’ no se encontraron diferencias significativas ($t_{170}= 0.28$, $p > 0.1$, $d=0.09$). El contraste t de medias intragrupo en la variable veracidad, solo arrojó resultados significativos en el par ‘conocido no internet’ frente a ‘conocido internet’ ($t_{170}= -2.35$, $p < 0.05$, $d= 0.67$). Por otro lado, en la variable empatía no se observó la influencia del tipo de relación víctima-agresor ($t_{170}= 0.11$, $p= 0.92$, $d= 0.02$).

Tabla 2. Contrastes t intragrupo en función de la variable ‘Tipo de relación’

Contraste	**Variable dependiente**	**t**	**gl**	**d**	**p**
‘Desconocido Vs ‘Conocido’	Culpa	3.02	87	- 0.64	0.003**
	Veracidad	0.23	87	0.04	0.820
	Empatía	0.11	87	0.02	0.915
‘Desconocido’ Vs ‘Conocido No Internet’	Culpa	-2.23	24	- 0.9	0.035*
	Veracidad	- 0.64	24	0.26	0.527
	Empatía	- 0.15	24	0.06	0.882
‘Conocido No Internet’ Vs ‘Conocido Internet’	Culpa	- 2.64	49	- 0.76	0.010**
	Veracidad	- 2.35	49	0.67	0.022*
	Empatía	- 0.07	49	0.02	0.938
‘Conocido Internet No Sexting’ Vs ‘Conocido Internet Sexting’	Culpa	0.28	32	0.09	0.779
	Veracidad	1.25	32	- 0.33	0.473
	Empatía	0.94	32	0.33	0.353

Nota. ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

Al realizar contraste t de medias intergrupo se obtuvo que la variable género guarda relación con la aceptación de los mitos de la violación (t_{169}= 3.12, $p < 0.01$, d= 0.48) y con el nivel de sexismo benevolente (t_{169}= 3.98, $p < 0.001$, d= 0.745).

Se llevaron a cabo varios análisis de regresión múltiple para observar la relación funcional entre las distintas variables dependientes y las variables independientes sexismo y mitos.

Se observó como la variable mitos guarda relación significativa en todas las condiciones con la variable culpa, $F_{1,168} = 21.24$, $p < 0.001$, $R^2 = 0.15$, mientras que con las variables veracidad y empatía solamente en todas las condiciones de 'conocidos', $F_{1,168}=8.59$, $p < 0.01$, $R^2 = 0.049$ y $F_{1,168} = 12.65$, $p < 0.001$, $R^2 = 0.07$, respectivamente. Sin embargo, la variable sexismo únicamente guarda relación significativa con veracidad $F_{1,143}=5.73$, $p < 0.05$, $R^2 = 0.11$; y empatía $F_{1,143} = 5.05$, $p < 0.05$, $R^2 = 0.12$, en la condición de conocido por internet.

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso para averiguar si las variables empatía y veracidad eran variables predictoras de culpa, encontrándose que tan solo la variable empatía tenía una relación significativa con culpa, $F_{1,168} = 34.16$, $p < 0.001$, $R^2 = 0.28$.

Por otra parte, se realizaron varios análisis de varianza (ANOVA) en los que se obtuvieron los siguientes resultados:

En primer lugar, la variable grupo de edad influye en las puntuaciones obtenidas en la variable culpa, $F_{2,165}=3.25$, $p < 0.05$, $\eta^2 = 0.037$, obteniéndose diferencias significativas en los tres grupos de edad, siendo menores las puntuaciones en el grupo de jóvenes.

En segundo lugar, dentro de la condición 'conocido', existe influencia de la variable grupo de edad en la variable veracidad $F_{2,168} = 3.16$, $p < 0.05$, $\eta^2 = 0.036$; en concreto, cuando la condición es conocido por internet $F_{2,143} = 4.17$, $p < 0.05$, $\eta^2 = 0.055$ se encuentran diferencias significativa entre los grupos jóvenes y jóvenes adultos ($t_{143} = 2.69$, $p < 0.05$); y en la condición 'conocido internet sexting' $F_{2,81} = 3.95$, $p < 0.05$, $\eta^2 = 0.088$, el grupo jóvenes adultos presenta diferencias significativas con el grupo jóvenes($t_{81}=2.74$, $p < 0.05$) y adultos($t_{81} = -1,96$, $p < 0.05$).

En tercer lugar, en cuanto a la variable empatía, se observa la influencia de la variable edad en la condición de 'conocido' $F(2,159)=3.94$, $p<0.05$, $\eta^2=0.047$, existiendo diferencias significativas entre el grupo de jóvenes y adultos ($t_{168}=2.56$, $p < 0.05$);

mientras que cuando la condición es ‘conocido internet’ se encuentra un efecto principal de la interacción edad-género $F_{2,134}=3.42$, $p<0.05$, $\eta^2=0.048$, encontrándose diferencias significativas entre hombres y mujeres en el grupo jóvenes adultos ($t_{134}=2.54$, $p<0.05$). Por otra parte, teniendo en cuenta el género se observan diferencias significativas en las puntuaciones de las mujeres entre los diferentes grupos de edad, entre el grupo de jóvenes y jóvenes adultos ($t_{134}=3.61$, $p < 0.05$) ; jóvenes y adultos ($t_{134}=1.99$, $p < 0.05$) y entre jóvenes adultos y adultos ($t_{134} = -2.41$, $p < 0.05$). Por otro lado, también se encontraron diferencias significativas entre los grupos de edad en sí, siendo el grupo jóvenes distinto del grupo de adultos jóvenes ($t_{143}=2.79$, $p < 0.05$) y del grupo de adultos ($t_{143}= 2.87$, $p < 0.05$).

En cuarto lugar, en cuanto a la variable sexismo se observan diferencias significativas entre el grupo jóvenes y adultos $F_{2,165}=4.86$, $p < 0.01$, $\eta^2=0.05$, obteniéndose puntaciones más altas en este último ($t_{165}= -3.10$, $p < 0.05$).

Tabla 3. Contrastes a posteriori significativos en función de la variable ‘Grupo de edad’.

Variables dependientes	**Condición**	**Posthoc**		
		1-2	**1-3**	**2-3**
Veracidad	Desconocido	-	-	-
	Conocido	-	-	-
	Internet	t_{143} =2.69, $p < 0.05$	-	-
	Sexting	t_{81} =2.74, $p < 0.05$	-	t_{81} = -2.51, $p < 0.05$
Empatía	Desconocido	-	-	-
	Conocido	-	t_{168}=2.56, $p < 0.05$	-
	Internet	t_{143} =2.79, $p < 0.05$	t_{143}=2.87, $p < 0.05$	-
	Sexting	-	-	-

Nota. El grupo 1 es el de los jóvenes; el grupo 2, el de los jóvenes adultos; y el grupo 3, el de adultos.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Conclusiones

Se partía de la hipótesis de que la culpabilización estaba mediada por un alto grado de culpa atribuida a la víctima y bajos niveles de veracidad y empatía, aunque nuestros resultados muestran que la variable empatía es una variable predictora de la culpa, no se ha encontrado que la veracidad influya (el considerar muy veraz el suceso no genera menor grado de culpa) (Hipótesis 1).

Conforme a las hipótesis establecidas, se encuentra que las personas culpan más a la victima cuando esta conoce a su agresor (Hipótesis 2). Además, cuando la relación se ha establecido mediante internet las puntuaciones en culpa son mayores que cuando esta se ha establecido de forma convencional (Hipótesis 3). Sin embargo, en contra de lo esperado, no se encuentra influencia del sexting a la hora de culpar a la víctima dentro de las relaciones establecidas mediante internet (única condición en la que se contempla el sexting) (Hipótesis 4).

Respecto al grado de veracidad que se otorga al suceso, las personas consideran menos veraz el asalto, cuando víctima y agresor se han conocido por internet frente a haberse conocido de forma convencional, pero no hay diferencias al comparar la veracidad en las agresiones perpetradas por un desconocido frente a las de conocido, al contrario de lo hipotetizado inicialmente (Hipótesis 3)

Tal como en las personas con mayores puntuaciones en aceptación de mitos de la violación culpan más a la víctima independientemente de la relación víctima-agresor (Hipótesis 5). Además, las altas puntuaciones están relacionadas con menores grados de veracidad, tal como recogen los trabajos de Manson et al. (2004) y empatía, en todas las situaciones en las que la agresión estaba perpetrada por un conocido.

Se estimaba que altas puntuaciones en sexismo benevolente generarían mayor grado de culpa en las situaciones de conocidos, tal como contemplan el estudio de Abrams et al. (2003), sin embargo, en el presente estudio no se encuentra dicha relación (Hipótesis 6). Por otra parte, los resultados reflejan que altas puntuaciones en sexismo benevolente dan lugar a un menor grado de veracidad y empatía, en la situación en la que víctima y agresor se han conocido por internet.

En cuanto a las diferencias de género se encuentra que los hombres puntúan más alto en aceptación de los mitos de la violación y en sexismo benevolente (Anderson y Lyons, 2005; Kelly, 2009), no obstante, a diferencia de no se encontraron diferencias de género en el grado de empatía hacia la víctima (Hipótesis 8)

En contra de lo esperado no se encuentra influencia de la variable nivel de estudios en ninguna de las variables (Hipótesis 8)

Atendiendo a la edad de los participantes se encuentra que los jóvenes atribuyen menos grado de culpa a la víctima y que los adultos obtienen puntuaciones más altas en sexismo benevolente (Hipótesis 8)

En cuanto a la veracidad, los jóvenes consideran más veraz el asalto en la condición conocido por internet que los jóvenes adultos, además en la condición conocido internet-sexting, el grupo de jóvenes adultos consideran menos veraz el suceso que los jóvenes y los adultos. Las diferencias encontradas en el grupo de jóvenes adultos se pueden deber al reducido número de participantes dentro de este rango de edad.

Respecto al grado de empatía hacia la víctima en los casos en los que existía una relación previa a la agresión, se observa que los jóvenes empatizan más que los adultos, tal como se esperaba inicialmente. Por otro lado, cuando la relación entre víctima y agresor se ha establecido por internet se encuentra que los jóvenes nuevamente empatizan más que los adultos y jóvenes adultos y que en este último grupo, en contra de lo esperado y de lo que ocurre en los otros dos grupos de edad, las mujeres empatizan menos que los hombres (Hipótesis 7).

Discusión

El que la culpabilización a la víctima no dependa de lo veraz que se considera el suceso, puede deberse a que la persona puede considerar que la violación ha ocurrido y a pesar de todo considerar a la víctima culpable, es decir, que es responsable del asalto o que pudo haberlo evitado. Sin embargo, el que la empatía sí influya en la culpabilización, puede explicarse a través de la Teoría de la Atribución Defensiva, que enuncia que se culpabilizará menos a aquellas personas con las que encontramos mayor similitud.

Que se culpe más a las víctimas cuando tienen una relación previa con el agresor, puede deberse a que esta condición se aleja del escenario típico de violación. Que la culpa sea aun mayor cuando esta relación se ha establecido mediante internet, y que la veracidad

y empatía se menor se puede deber a la connotación negativa que tiene el uso de las nuevas tecnologías para relacionarse. Que no haya influencia del sexting a la hora de culpar a la víctima, puede ser explicado por la connotación negativa que tiene internet en sí. Se concluye por tanto que se culpabiliza más a las víctimas de 'date rape' que a las de violaciones perpetradas por conocidos.

El que los jóvenes culpen menos, empaticen y consideren más veraces los sucesos cuando hay internet de por medio, se puede deber a la familiaridad de estos con el uso de las nuevas tecnologías y a la normalización de estas para conocer gente.

La influencia del sexismo benevolente tan solo se encuentra en las relaciones de conocidos establecidas por internet, esto puede ser consecuencia del rol atípico de la mujer, contrario a las creencias sobre ella, que la contemplan como un sujeto pasivo. En este caso la mujer al quedar con el agresor, al que ha conocido por internet, adopta un rol activo, es decir, se puede entender que existe intencionalidad en su conducta y la posibilidad de sexo consensuado, esto concuerda con lo obtenido en los estudios de Bechhofer y Parrot (1991). Por lo tanto, los observadores pueden considerar que no sigue el estereotipo de mujer indefensa.

La aceptación de los mitos de la violación es un importante predictor de la culpabilización a las víctimas, es por ello por lo que sería interesante indagar en las variables que influyen en la interiorización de estas creencias, variables tales como: estilo educativo; entorno familiar y educativo; relación con los iguales etc., con el fin de reducir las consecuencias negativas que tiene la culpabilización en las víctimas de agresiones sexuales.

Limitaciones

En primer lugar, de cara a futuras investigaciones, sería interesante conseguir una muestra lo suficientemente grande y homogénea, como para que cada sujeto pase únicamente una condición. Esta forma de presentar el estudio facilitaría la introducción de una escala para medir empatía, con el objetivo de profundizar en esta y clarificar el concepto, ya que es un constructo que se presta a confusión.

Otra forma podría ser pasar todas las condiciones a los sujetos de forma que influya lo menos posible la deseabilidad social, y no resulte evidente el objeto de estudio.

En segundo lugar, sería interesante conseguir que la muestra de jóvenes adultos fuera mayor y más heterogénea, para obtener resultados más representativos.

En tercer lugar, estudiar las noticias distractoras puede resultar interesante para comparar la culpabilización a las victimas en función del tipo delito.

En cuarto lugar, sería interesante contemplar el sexting también en las relaciones establecidas convencionalmente.

Y, por último, el estudio de las nuevas tecnologías en relación con la culpabilización en los crímenes sexuales es un campo digno de tener al popularizarse su uso, que trae consigo nuevas formas de relacionarse, y debido a los pocos estudios que existen al respecto.

REFERENCIAS

Expósito, F., Moya, M. C., & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología social, 13*(2), 159-169.

Instituto Nacional de Estadística (2010). *Mujeres y Hombres en España. 2010.* Madrid: INE.

Masser, B., Lee, K., & McKimmie, B. M. (2010). Bad woman, bad victim? Disentangling the effects of victim stereotypicality, gender stereotypicality and benevolent sexism on acquaintance rape victim blame. Sex Roles, 62(7-8), 494-504.

Matud Aznar, Mª.P. (2017). *Psicología del Género*. (pp 189-218). La Laguna, Tenerife: M

Megías, J. L., Romero-Sánchez, M., Durán, M., Moya, M., & Bohner, G. (2011). Spanish validation of the acceptance of modern myths about sexual aggression scale (AMMSA). *The Spanish Journal of Psychology, 14*(2), 912-925.

Miller, A. K., Amacker, A. M., & King, A. R. (2011). Sexual victimization history and perceived similarity to a sexual assault victim: A path model of perceiver variables predicting victim culpability attributions. *Sex Roles, 64*(5-6), 372-381.

Pedersen, S. H., & Strömwall, L. A. (2013). Victim blame, sexism and Just-world beliefs: A cross-cultural comparison. Psychiatry, Psychology and Law, 20(6), 932-941.

Reysick, P. A. (1993). The psychological impact of rape. *Journal of Interpersonal Violence*,8, 223-255.

Rickert, V. I., & Wiemann, C. M. (1998). Date rape among adolescents and young adults. *Journal of pediatric and adolescent gynecology*, *11*(4), 167-175.

Russell, K. J., & Hand, C. J. (2017). Rape myth acceptance, victim blame attribution and Just World Beliefs: A rapid evidence assessment. Aggression and Violent Behavior.

Trujano Ruiz, P., & Raich I Escursell, M. (2000). Variables socioculturales en la atribución de culpa a las víctimas de violación. *Psicothema*, *12* (2), 223-228.

van der Bruggen, M., & Grubb, A. (2014). A review of the literature relating to rape victim blaming: An analysis of the impact of observer and victim characteristics on attribution of blame in rape cases. *Aggression and violent behavior*, *19*(5), 523-531.

ANEXO

NOTICIAS

EL PAÍS — ESPAÑA

La Guardia Civil investiga la agresión a una peregrina del Camino de Santiago

La víctima denuncia que fue introducida por un hombre en un coche, agredida y abandonada en un descampado de Val do Dubra (A Coruña)

La Guardia Civil investiga la presunta agresión a una peregrina del Camino de Santiago la madrugada del sábado en un punto de la ruta ubicada en el municipio coruñés de Val do Dubra.

La peregrina denuncia que el agresor la asaltó mientras recorría la ruta jacobea en un punto aún por determinar.

Los agentes del Equipo Mujer-Menor (Emume) están investigando los hechos y la mujer ya ha sido atendida por un forense, pero fuentes oficiales del instituto advierten que de momento es prematuro asegurar que sufrió una agresión sexual.

AGRESIONES SEXUALES ›

Detenido por una supuesta violación en Salamanca

Un varón fue detenido esta mañana acusado de una presunta violación en la Plaza Mayor de Salamanca, según han informado fuentes de la Subdelegación de Gobierno a Europa Press.

La detención ha sido practicada después de que la víctima presentara esta mañana una denuncia en la que afirmaba haber sido agredida sexualmente por el agresor.

Según fuentes la víctima y él supuesto acusado ya se conocían de antes (mediante Tinder) y habían intercambiado mensajes de contenido sexual.

La Policía Nacional está investigando unos hechos sin que, hasta el momento, haya constancia de si existió tal agresión sexual.

Noticias de Adeje

Detenido en Adeje por una agresión sexual

Los hechos han ocurrido en el Paseo marítimo de Adeje

Laopinion.Es |

Agentes de la Policía Nacional han detenido a un hombre como presunto autor de un delito de agresión sexual denunciad por una turista en Adeje.

La víctima presentó esta mañana la denuncia, en la que manifestaba haber sido víctima de una agresión sexual ocurrida unas horas antes. Actualmente se encuentra siendo atendida por un forense.

Los hechos han ocurrido en el coche del presunto agresor, después de cenar en un local del paseo maritimo en donde la víctima se había citado con el supuesto agresor, al que conoció a traves de una aplicación de contactlos.

Teniendo conocimiento las patrullas de Policía Nacional pertenecientes a la Comisaría Local de Sur de Tenerife de la identidad del presunto autor de los hechos, establecen un dispositivo, que da como resultado su localización y detención. La investigación sigue en curso a la espera de los resultados del análisis forense.

Contenido para ti

Una plaza de Cuesta Piedra lleva ya el nombre de la entrañable 'Mamá Loli'
14-04-2018

Los docentes interinos reclaman la paralización de las oposiciones
10-04-2018

Fiebre por ser funcionario
15-04-2018

Detenido por una supuesta agresión sexual en Cantabria

Detenido un joven vizcaíno por violar presuntamente a una joven en un descampado de Noja (Cantabría) esta madrugada.

JUAN GONZÁLEZ Santander

Detenido un joven vizcaíno por violar presuntamente a una joven en un descampado de Noja (Cantabría) esta madrugada.

La detención ha sido practicada después de que la víctima presentara una denuncia en la **Jefatura** Superior de Policía de Cantabria en la que afirmaba haber sido agredida sexualmente.

Ambos se conocían de Bizkaia, donde residen, habían ido a Noja a pasar el fin de semana con amigos y se habían encontrado en un local de la zona.

A partir de ahí, los relatos de los dos jóvenes difieren en cómo se produjeron los hechos y en qué sucedió antes, durante y después de la presunta agresión sexual.

La investigación sigue abierta para esclarecer los hechos.

ITEMS DE VALORACIÓN

¿En qué grado crees que la denunciante es responsable de que ocurriera el delito? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nada responsable	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	Totalmente responsable

¿En qué grado crees que podría la denunciante haberlo evitado? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
No podría haber evitado nada	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	Podría haberlo evitado todo

¿Qué grado de veracidad (credibilidad) consideras que tiene la denuncia? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nada creíble	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	Totalmente creíble

¿En qué grado puedes simpatizar con (ponerte en el lugar de) la denunciante? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nada	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	Mucho

ITEMS SELECIONADOS DE LAS ESCALAS

Ítems seleccionados de Sexism Ambivalent Inventory (ASI):

1. Aún cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.
2. En el caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.
3. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.
4. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.
5. Todo hombre debe tener a una mujer a quién amar.
6. El hombre está incompleto sin la mujer.
7. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.
8. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.
9. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.
10. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.

Ítems seleccionados de Acceptance of Modern Myths about Sexual Aggression Scale (AMMSA):

1. Hoy en día, un amplio porcentaje de violaciones está causado, en parte, por mostrar su sexualidad en los medios de comunicación, ya que esto incrementa el impulso sexual de potenciales violadores.
2. La mayoría de las mujeres prefiere ser elogiadas por su físico que por su inteligencia.
3. La sensibilidad de nuestra sociedad hacia los delitos sexuales es desproporcionada debido a que la sexualidad ejerce de por sí, una atracción desproporcionada.
4. Muchas mujeres tienden a exagerar el problema de la violencia machista.
5. En las citas lo que suele esperarse es que la mujer "eche el freno" y el hombre "siga adelante".
6. Aunque los robos armados conllevan peligro para la vida de las víctimas, estas personas reciben mucho menos apoyo psicológico que las víctimas de violaciones.
7. El alcohol es a menudo causante de que un hombre viole a una mujer.
8. Muchas personas tienden a interpretar exageradamente gestos bienintencionados como "acoso sexual