

Artículos científicos sobre turismo para personas con discapacidad en revistas Iberoamericanas de turismo. Una propuesta de categorización

José Jonathan Ibarra Coronel*

Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Alexandre Panosso Netto**

Universidade de São Paulo (Brasil)

Resumen: El turismo para personas con discapacidad es un campo poco trabajado en revistas científicas sobre turismo publicadas en Iberoamérica. Además de ser escasos los artículos sobre el tema, no existe un consenso en cuanto a la forma de abordarlo, pues en su origen, los conceptos de discapacidad, accesibilidad y turismo poseen más discrepancias que consensos. El presente trabajo tiene como objetivo categorizar artículos sobre turismo para personas con discapacidad publicados en revistas científicas de turismo Iberoamericanas, en función de las interpretaciones de la discapacidad y accesibilidad. Se empleó el método de análisis de contenido. Se revisaron 34 revistas, de las cuales 20 publicaron artículos referentes al tema. En total se analizaron 43 textos. Los resultados de la categorización mostraron un dominio de pesquisas provenientes de universidades brasileñas, y tres principales patrones que siguieron los autores en la redacción de sus artículos: a) actitudes-hospitalidad-inclusión social, b) marco jurídico-obligación legal, y c) oportunidad de negocio.

Palabras Clave: Revistas Científicas de Turismo; Accesibilidad; Personas con Discapacidad; Turismo para Personas con Discapacidad.

Scientific articles on tourism for persons with disabilities in Ibero-American journals of tourism. A proposal for categorization

Abstract: Tourism for persons with disabilities is a little worked-on field in scientific journals on tourism published in Ibero-America. Apart from the articles being scarce on the subject, there is not a consensus in terms of approaching it. This is due to the fact than the concepts of disability, accessibility, and tourism have more discrepancies than agreements. The objective of this work is to categorize articles on tourism for persons with disabilities published in scientific journals of tourism in Ibero-America depending on the interpretations of disability and accessibility. The method of content analysis was used. 34 journals were revised, 20 of which published articles related to the subject. 43 texts were analyzed in total. The results of the categorization showed a dominance of inquiries coming from Brazilian universities and, three main patterns followed by the authors in their articles: a) attitudes –hospitality-social inclusion; judicial framework-legal obligation; and business opportunity.

Keywords: Scientific Journals of Tourism; Accessibility; Disability; Persons with Disabilities; Tourism for Persons with Disabilities.

* Licenciado en Geografía y estudiante de la maestría en Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México, con estancia de estudios de posgrado en la Escola de Artes, Ciências e Humanidades de la Universidade de São Paulo; E-mail: jjibarrac@gmail.com

** Libre docente en la Escola de Artes, Ciências e Humanidades de la Universidade de São Paulo; E-mail: panosso@usp.br

1. Introducción

Los estudios sobre discapacidad, turismo y accesibilidad no son nuevos, pero su análisis conjunto parece ser un campo poco trabajado que en últimos años ha cobrado el interés de científicos ante el inminente envejecimiento de la población mundial, sobre todo en países desarrollados, cuyos habitantes con capacidades económicas y tiempo libre, reclaman su derecho a disfrutar del turismo sin importar si se tiene o no una discapacidad. A diferencia de estas naciones donde se genera gran parte de la investigación sobre el tema, en Iberoamérica se está muy lejos de seguir la tendencia, sobre todo en Latinoamérica donde no se le considera prioritario, máxime cuando enfermedades, desnutrición, guerrillas, inseguridad, narcotráfico, crecimiento poblacional, accidentes de tránsito, desigualdad y un paulatino envejecimiento de la población, amenazan a sus habitantes y proyectan un incremento a futuro de personas con discapacidad. Aunque el problema no es exclusivo de la región, en varios de sus países aún no se debate el tema ni se reconoce que la construcción de espacios accesibles beneficia a todos.

Discapacidad, turismo y accesibilidad son conceptos abordados por diferentes disciplinas que le asignan significados diferenciados. Dichos términos constituyen la base del turismo para personas con discapacidad, y dependerá de la interpretación que se tenga de ellos los resultados de su aplicación en diferentes espacios geográficos.

Existen varias palabras con las que se hace referencia al fenómeno de la discapacidad, muchas de ellas son prejuiciosas, pues intrínsecamente hacen referencia a un ser alterado física, mental o sensorialmente. Las palabras inválido y minusválido se oponen a la idea de valerse por sí mismo, discapacidad e incapacidad son la contraparte de ser capaz, deficiente es lo contrario a eficiente, portador alude a una carga que se puede erradicar, y diferente o especial son vocablos excluyentes. Para el presente trabajo se utilizará como concepto base “personas con discapacidad”¹, por considerar que el término intenta eliminar la carga negativa que el vocablo “discapacidad” conlleva, anteponiendo la palabra “persona”, con el fin de enfatizar que quien la posee forma parte de la diversidad funcional de los seres humanos. Se asume una postura desde el modelo social de la discapacidad con un enfoque universal, debido a que ésta, sea temporal o permanente, es un fenómeno al que todo ser humano está expuesto a lo largo de su vida, por lo que investigaciones y acciones en el tema no se enfocan a un grupo específico sino a la población en general. Si un producto, bien o servicio, es accesible, significa que está destinado al mayor número de usuarios posible, por lo que el beneficio es para todos. Si al tema se anexa el turismo y la posibilidad de concebir un “turismo para todas las capacidades”, entonces se realiza un aporte significativo. Así, vincular discapacidad con turismo es una forma de reconocer las capacidades de las personas para disfrutar del ocio, y una contribución a los esfuerzos de inclusión social.

El presente trabajo tiene como objetivo general categorizar y analizar artículos sobre turismo para personas con discapacidad publicados en revistas científicas de turismo iberoamericanas, en función de las interpretaciones de la discapacidad y accesibilidad. De forma particular, se quiere evidenciar la escasa producción científica sobre el tema en los estudios turísticos, con ello se busca alentar a revistas e investigadores para que desarrollen pesquisas significativas que impulsen un turismo accesible para todos.

Se empleó el análisis de contenido, una técnica que sigue un conjunto de procedimientos que tienen como objetivo la producción de un metatexto analítico en el que se presenta el corpus textual de manera transformada; es decir, es un proceso interpretativo del investigador que profundiza en los contenidos y resalta los elementos clave del documento útiles para la investigación (Navarro y Díaz, 1995 en Galeano, 2007).

Se siguieron las tres fases que Richardson (1999) establece: el pre-análisis, el análisis del material y, el tratamiento de los resultados, la inferencia e interpretación. El primer paso define los objetivos de la investigación, delimita el universo de estudio, elige el material y elabora indicadores para la interpretación de los resultados. El segundo consiste en la codificación y categorización en función de conceptos clave denominados unidades de registro, y finalmente, la tercera fase analiza metatextos e interpreta significados del documento.

El trabajo se estructura en cuatro partes. La primera relata la forma en que la discapacidad se ha entendido a través de la historia, desde su interpretación mística hasta la basada en los modelos médico-biológico y social. La segunda expone cuatro distintas maneras de abordar la accesibilidad y cómo se incorpora el concepto al fenómeno de la discapacidad. El tercer epígrafe desarrolla la metodología de análisis de contenido, y el último expone las consideraciones finales.

2. Visiones de la discapacidad

Se reconoce a la discapacidad como una noción de interacción multidireccional entre las personas y el contexto espacial en el que se desenvuelven. Es decir, es una concepción creada culturalmente de las funciones y estructuras alteradas del cuerpo, las actividades que se pueden realizar como persona (entre ellas el turismo), la participación real en las mismas y las interacciones con los factores externos que pueden actuar como barreras o facilitadores (Olivera, 2006). A dicha interpretación de la condición humana se debe agregar el tiempo como factor que dirime la asimilación del fenómeno. Es decir, las personas con discapacidad no han sido comprendidas de la misma manera en los distintos momentos históricos.

En una primera etapa de la historia, la separación de las personas con discapacidad de los grupos nómadas era justificada por la supervivencia. Los individuos con alguna deficiencia se convertían en un riesgo para el grupo, y por tanto eran abandonados (Hernández, 2010). Cuando el ser humano se hace sedentario, las personas con discapacidad obtienen un lugar en la sociedad. Si bien son “distintas”, pueden participar en la comunidad porque el trabajo se desarrolla en las cercanías del hogar empero, la concepción dominante es que están condenados a perecer. La creación de comunidades generó cosmovisiones culturales que adjudicaron significados mágicos y teológicos a las personas con discapacidad, situándolas entre la línea de lo profano y lo sagrado. En ellos se manifestaban los dioses o demonios, y por tanto eran sujetos de alabanzas o de exorcismo y aniquilamiento (Broyna, 2009).

El mundo antiguo, dominado por la esclavitud y el pensamiento griego, asumió la perspectiva filosófica de Platón y su dualismo alma-cuerpo, bien-mal, tierra-cielo, mundo de las ideas-mundo de las sombras, para designar a la humanidad. Para los griegos, todas las personas en cierta forma tenían discapacidad, ya que la población se encontraba siempre por debajo del cuerpo *ideal*, que sólo era posible encontrar en los dioses de la mitología. Lo que en el día a día se observaba era lo *grotesco*, que permeaba la cultura y designaba a la humanidad –incluyendo a quienes hoy nombramos personas con discapacidad–. (Fernández, 2008; Broyna, 2009; Davis, 2009; Padilla, 2010).

La exaltación griega por la estética, la perfección corporal y la importancia del disfrute de los placeres del mundo, encontraron su expresión en el asesinato de infantes, que por sus características físicas y/o mentales jamás podrían *ser* ni tendrían la posibilidad de lograr la excelencia física y espiritual que inspiraban los dioses (Barnes, 1998). Además, la discapacidad impedía ser un guerrero y limitaba el acceso al conocimiento, único deleite del alma. A pesar de ello, las deficiencias corporales formaban parte de la humanidad, debido a que las alteraciones adquiridas en actos heroicos como la guerra, eran muestra del intento por lograr *ser*, y por tanto, formaban parte de la cotidianidad (Barton, 1996; Muñoz, 2006).

Los romanos, al conquistar Grecia, asimilaron y difundieron ese legado cultural al ecúmene, al tiempo que se preocuparon por el tratamiento de los padecimientos, resultado directo de la influencia de la episteme judeo-cristiana que enfatizaba la importancia de la caridad y compasión (Barton, 1996; Muñoz, 2006). En la edad media, una deficiencia corporal era resultado de un castigo divino asignado por lo pecados realizados por los antepasados (el pueblo, la raza, familiares) o los propios antes del nacimiento. La discapacidad fue objeto de caridad, en tanto que un “buen cristiano” debía ayudar al prójimo para asegurar su salvación. La limosna se convirtió en la posibilidad social de garantizar el cielo. En este periodo, la iglesia auxilió a las personas con discapacidad en monasterios, creó hospitales, asilos y orfanatos, empero, al mismo tiempo, bajo la bandera de la Santa Inquisición, aniquiló a quienes con su deformidad representaban demonios (Broyna, 2009; Fernández, 2008).

Tras este periodo la función asistencial de la iglesia pasó al Estado y el sacerdote fue sustituido por el médico. Con la profundización de los estudios del cuerpo humano se descubrió la causa de algunas enfermedades y la Medicina se colocó como la ciencia que prometía resolver el problema de la discapacidad. Los avances científicos permitieron la incorporación en la sociedad a quienes pudieron rehabilitarse, pero muchos de los que mantuvieron su discapacidad fueron reclusos en sanatorios, hospicios y manicomios (Fernández, 2008).

Otras ramas del conocimiento como la Biología, Química y Estadística, bajo postulados positivistas, formularon el argumento que indicaba que las alteraciones del cuerpo no formaban parte de lo común y que quien las poseía era anormal.

La estadística formuló el concepto de hombre medio: un individuo que constituía el promedio de todos los atributos humanos de un lugar determinado. En términos estadísticos la mayor parte de las personas se ubica en las primeras desviaciones estándar de la Curva de Bell, cerca de la media, es decir en la “normalidad”. Los casos que se sitúa a los extremos son “anormales” (Davis, 2009). En un sentido estarían las personas que Foucault (2001) llamaría de monstruos (personas con discapacidad, locos,

psicópatas, asesinos, etc.), y en el otro las que representan los ideales, lo que se busca ser y se admira, pero que es “diferente” (personas exitosas). La idea se exportó a la biología, que bajo el paradigma darwinista colocó a las personas con discapacidad al margen de la evolución como individuos defectuosos y genéticamente inferiores (Davis, 2009).

A la sombra de estas ciencias se conformó el modelo médico-biológico (también llamado médico-reparador o asistencialista) que adjudica el problema al individuo, pues es él, el incapaz de adaptarse al espacio construido para un prototipo de hombre “normal”. La responsabilidad es delegada a los familiares o a organizaciones no gubernamentales, limitándose el Estado a políticas asistencialistas. La visión médica arrastró a las personas con discapacidad a aceptar y asumir un rol pasivo de enfermos dependientes del proceso de rehabilitación (Céspedes, 2005). Según Brogna (2009), el modelo se basa en la noción de desviación, de supremacía/inferioridad y de personas sujeto de asistencia y no de derecho.

A partir de la década de 1970 las personas con discapacidad, inspiradas y respaldadas por los movimientos feministas, pacifistas y ecologistas, iniciaron un proceso de vindicación que trató de eliminar el estigma de tragedia personal para colocar la problemática como resultado de una construcción social. Esta nueva manera de ver la discapacidad se nombró modelo social. El foco de análisis debería centrarse no en la persona sino en las circunstancias del entorno social, político y económico que generan una serie de restricciones en la participación social.

Desde posturas humanísticas se abordó la dimensión subjetiva del fenómeno y se reconoció que las actitudes, prejuicios y estigmas conformaban barreras, que en ocasiones eran más importantes que las físicas. Posturas críticas sugirieron explicaciones alternativas que señalaron al capitalismo como creador de la noción de discapacidad. La separación de la casa y el trabajo representó un primer obstáculo para las personas con discapacidad que vieron limitada su posibilidad de desplazamiento por la inaccesibilidad de los transportes. La mecanización del trabajo introdujo en las fábricas estándares de productividad y eficiencia que suponían el cuerpo “normal” y excluían, entre otros, al grupo de personas con discapacidad. En consecuencia, ante la inaccesibilidad, se produjo la persona incapaz, y deficiente para el trabajo; ello derivó en el concepto de incapacidad o persona incapacitada (Glesson, 1996).

Aunque en los términos planteados las palabras sólo hacen referencia a las restricciones en el trabajo, los conceptos se adjudicaron a aquellas personas que por sus características físicas, sensoriales o mentales no debían realizar otras actividades. La asociación entre discapacidad, deficiencia e incapacidad se cimentó en el capitalismo industrial, como si las últimas fuesen una consecuencia de la primera (Glesson, 1996). Así, en una sociedad que exalta el trabajo como elemento que dignifica al ser humano, las personas con discapacidad quedaron excluidas y disminuidas en la categoría de persona.

En el modelo social se distinguen dos vertientes: modelo político-activista y modelo universal. La primera coloca acento especial en la lucha por los derechos de las personas con discapacidad y reconoce que el grupo se ubica en condición de discriminación, marginación y explotación, situaciones que han padecido a causa del abandono socio-político en que se encuentran y que por tanto, también son resultado del fracaso de los modelos de desarrollo capitalistas, entre sus principales acciones esta conformar un marco legal acorde con la situación de la discapacidad en diferentes contextos, bajo el lema “nada de nosotros sin nosotros” (Padilla, 2010; Pantano, 1987).

La vertiente universal plantea que la discapacidad no es un atributo que diferencia una parte de la población de otra, sino que es una característica intrínseca de la condición humana, es un fenómeno universal en el cual la totalidad de la población está en riesgo. Bajos esta idea, el diseño de acciones y políticas públicas sobre discapacidad no está enfocado a un sólo grupo o a particulares, sino a todo ser humano, porque cualquier persona puede adquirir una discapacidad, permanente o temporal, en algún momento de su vida. El modelo sugiere valorar y aceptar las diferencias de las personas como una forma más de estar en el mundo, y recalca la responsabilidad de la sociedad para modificar actitudes negativas y eliminar prejuicios (Padilla, 2010).

La aparición de nuevas interpretaciones del fenómeno no significa la supresión de las anteriores, más bien son nociones que conviven y se mezclan en la realidad. Distintos organismos internacionales han intentado erradicar la histórica carga negativa que conlleva el término discapacidad, y han generado una serie de directrices, normas y resoluciones en torno al tema. Por ejemplo, la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (OMS, 2001) sustituye el concepto de “deficiencia” por el de “funciones y estructuras corporales”, el de “discapacidad” por el de “limitación en la actividad”, definiéndolo como las dificultades que un individuo puede tener para realizar actividades; y la palabra “minusvalía” la sustituye por “restricciones en la participación” aludiendo a problemas que involucran cualquier área de la vida, por ejemplo, ser discriminados en el empleo, transporte o actividades de ocio. El último gran aporte de la ONU es la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad

(CDPD), aprobada por la Asamblea General en 2006, cuyo propósito es “promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente” (Art 1° de la CDPD).

3. Accesibilidad

La accesibilidad es una característica o propiedad de los lugares, objetos y actitudes que facilita el uso de los espacios. Es la idea opuesta a las barreras, que expresan una cualidad negativa, y requiere ser total para ser verdaderamente real (Olivera, 1998). El concepto involucra al menos cuatro significados: 1) espacio-temporal (distancia y velocidad), 2) social, 3) material y, 4) económico.

La primera acepción indica que la accesibilidad se delimita por el componente espacio-temporal, el cual se supera con los sistemas de transporte o las comunicaciones, y se mide en términos de velocidad. En este sentido, la accesibilidad es la posibilidad de ir de un lugar a otro que se encuentran separados entre sí, en medio se produce una fricción de distancia, es decir un cierto grado de obstáculo. La relativa facilidad para superar la fricción de distancia es lo que da lugar al término accesibilidad; su superación hace posible llegar y tener interacción social, facilitando, por ejemplo las actividades de ocio (Miralles, 2002).

Sin embargo llegar a un lugar no significa poder entrar y usarlo. Es necesario entender la accesibilidad como el potencial de oportunidad para la interacción social. A través de las nociones de desigualdad y exclusión/inclusión social, surgió la idea de accesibilidad como posibilidad de participación.

La pobreza es uno de los factores que tradicionalmente se han asociado a la desigualdad. Para subsanarla, durante el fordismo, el empleo estable fungió como el principal mecanismo de inserción social, en tanto que los ingresos económicos de las clases trabajadoras permitían el acceso a bienes sociales de primer orden. En estos términos, la mecanización del trabajo y los prejuicios, acrecentaron la desigualdad entre las personas con y sin discapacidad. Ante la inestabilidad de la sociedad posindustrial, surgieron nuevas formas de desigualdad que trascendían lo económico y se fijaban en la inestabilidad de las coordenadas más básicas de la inclusión: participación en el mercado productivo, reconocimiento público y, adscripción cultural y conexión con redes sociales (Subirats, 2004). Situaciones de las que por cierto, ya carecían algunas personas con discapacidad.

En ese contexto se crea la noción de exclusión social, entendida como el resultado de una multiplicación de situaciones de desigualdad, pérdida de vínculos, desconexión y marginación social, donde se combinan factores de desventaja o vulnerabilidad que generan imposibilidad o dificultad para acceder a mecanismos de desarrollo personal, inserción socio-comunitaria y sistemas de protección social (Fuentes, 2010). Se integra entonces a la noción de accesibilidad, la dimensión intangible de aspectos actitudinales que permiten la participación social, al tiempo que se establece como principio básico de la inclusión social.

El aspecto material de la accesibilidad se enmarca en la usabilidad de objetos y entornos mediante el diseño para todos (diseño universal). La idea propone diseñar productos y entornos que sean utilizables para todas las personas en la mayor medida posible, sin necesidad de que se adapten o especialicen. El objetivo no es eliminar barreras (propio del concepto supresión de barreras), sino diseñar sin ellas mediante siete principios: uso para todos, flexibilidad de uso, uso simple e intuitivo, información perceptible, tolerancia al error y mal uso, mínimo esfuerzo y, tamaños adecuados para el acercamiento, manipulación y uso. Bajo estos parámetros y para solucionar la accesibilidad a personas con discapacidad es necesario tener en cuenta: maniobra, desniveles, alcances, control y percepción. (Alonso, 2007; Hernández, 2011).

La combinación de las anteriores interpretaciones desemboca en la accesibilidad universal, que con una visión holística, reconoce la dimensión objetiva y subjetiva de lo que aquí se identifica como condición ineludible a todas las personas para poder llegar, ingresar, usar y salir de los lugares, poderse comunicar o hacer uso de bienes y servicios de forma segura, autónoma y cómoda.

Es más fácil visualizar la falta de accesibilidad que su existencia, pues su carencia se hace notar mediante las barreras; quizá ésta es la razón por la que se le relaciona con la discapacidad. Vincular accesibilidad únicamente con personas con discapacidad es un error pues, como ya se mostró, el concepto es amplio e involucra a todos los seres humanos. Sin discutir a fondo ese debate, en el contexto de la discapacidad, la accesibilidad se caracteriza por la existencia de facilitadores, tangibles o intangibles, que median entre los individuos, objetos y espacios, y que permiten la inclusión (Fuentes, 2010). Del mismo modo, la accesibilidad adquiere un matiz reivindicativo que da a la persona un sentido de pertenencia al lugar, en tanto que el espacio donde habita se construye también para ella, haciéndola partícipe de la sociedad y brindándole autonomía, seguridad y comodidad.

Cuadro 1: Revistas científicas de turismo iberoamericanas consultadas

Revista/ fecha	Art.	Revista/ fecha	Art.	Revista/ fecha	Art.
Licere (4/4, 2013)	5 Bra.	Anuario de estudios en turismo. Investigación y extensión (1/1, 2011)	1 Arg.	Revista interamericana de ambiente y turismo (2/2, 2013)	0 Chi.
Turismo. Visão e ação (1/3, 2014)	4 Bra.	Pesquisas em turismo e paisagens cársticas (1/1, 2013)	1 Bra.	Retos turísticos (1/1, 2012)	0 Cub.
Turismo em análise (1/3, 2014)	4 Bra.	Turismo e sociedade (4/4, 2013)	1 Bra.	Investigaciones turísticas (1/1, 2014)	0 Esp.
Cuadernos de turismo (1/2, 2014)	4 Esp.	Revista acadêmica observatório de inovação do turismo (2/2, 2013)	1 Bra.	Revista de economía sociedad, turismo y m. ambiente (1/1, 2012)	0 Esp.
TURyDES (1/2, 2014)	3 Esp.	Gestión turística (2/2, 2012)	1 Chi.	Papers de turismo (1/2, 2014)	0 Esp.
ROTUR. Revista de ocio y turismo (1/1, 2013)	3 Esp.	Anuario turismo y sociedad (1/1, 2013)	1 Col.	Teoría y praxis (1/2, 2014)	0 Mex.
Estudios y perspectivas en turismo (3/4, 2014)	2 Arg.	Revista de análisis turístico (2/2, 2013)	1 Esp.	Periplo sustentable (2/2, 2013)	0 Mex.
Caderno virtual de turismo (1/3, 2014)	2 Bra.	Gran Tour. Revista de investigaciones turísticas (2/2, 2013)	1 Esp.	Tourism & management studies (1/2, 2014)	0 Por.
Revista itinerarium (2/3, 2013)	2 Bra.	Aportes y transferencias, tiempo libre, turismo y recreación (2/2, 2011)	0 Arg.	Revista turismo & desenvolvimento (2/2, 2013)	0 Por.
Revista brasileira de pesquisa em turismo (1/3, 2014)	2 Bra.	Revista electrónica del centro de estudios del conocimiento e innovación empresarial turístico (1/1, 2014)	0 Arg.	Revista de la asociación latinoamericana de carreras universitarias de turismo y hotelería (1/1, 2005)	0 Per.
Estudios turísticos (4/4, 2013)	2 Esp.	Realidad, tendencias y desafíos en turismo (1/1, 2013)	0 Arg.	Rev. con artículos: 20 Total de revistas: 34 Total de artículos: 43 Organización del último volumen revisado: (Número de publicación/ publicaciones anuales, año).	
Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural (1/4, 2014)	2 Esp.	Cultur. Revista de cultura y turismo (1/3, 2014)	0 Bra.		
Acrónimos: Arg=Argentina; Bra=Brasil; Chi= Chile; Col=Colombia; Cub=Cuba; Esp=España; Mex=México; Per=Perú; Por=Portugal.					

Fuente: elaboración propia.

3. Aplicación del análisis de contenido a artículos científicos sobre turismo para personas con discapacidad en revistas Iberoamericanas

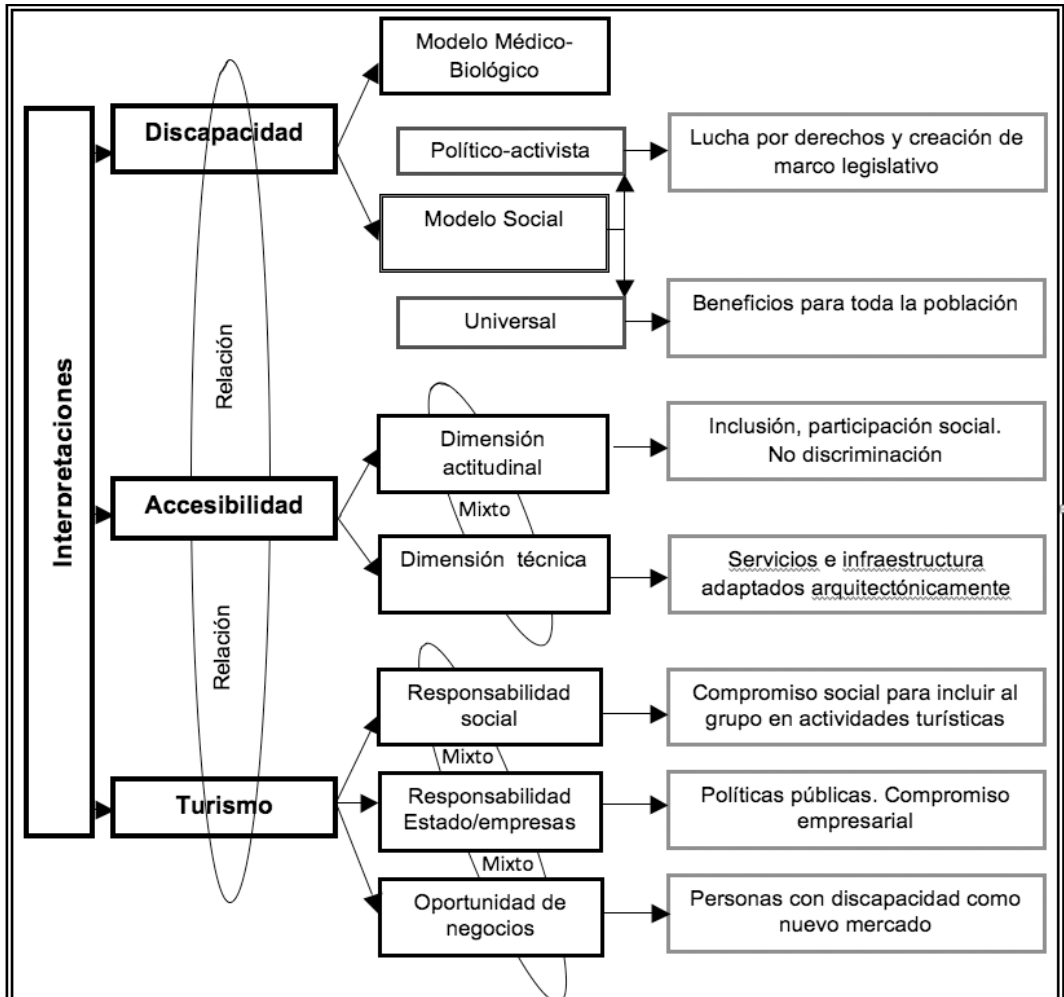
a) Pre-análisis. Con referencia al objetivo planteado –categorizar artículos sobre turismo para personas con discapacidad publicados en revistas científicas de turismo iberoamericanas en función de las interpretaciones de la discapacidad y accesibilidad–, se delimitó el material de trabajo a analizar mediante cuatro principios: 1) homogeneidad– los artículos seleccionados tienen como tema principal el turismo para personas con discapacidad y pertenecen a revistas científicas iberoamericanas de turismo publicadas en español o portugués. 2) exhaustividad- se recabó la totalidad de artículos referentes al tema con la limitante que representó buscar sólo en lo disponible electrónicamente. 3) representatividad- ante los pocos textos encontrados se tomó la totalidad de la población (43 artículos). 4) adecuación- aunque algunos artículos encontrados cumplieran con el principio de homogeneidad, se

mostraban poco adecuados para su incorporación a causa de la mínima relevancia que se daba al turismo para personas con discapacidad. En cambio, artículos cuyo tema principal es el ocio o la recreación (*lazer*) fueron considerados para el análisis por su transversalidad con el turismo.

Como se muestra en el Cuadro 1, se revisaron 34 revistas científicas de turismo de nueve países, de las cuales se encontró que únicamente 20 contienen trabajos referentes al turismo para personas con discapacidad. En total se recabaron 43 artículos pertinentes al tema. Para su análisis e interpretación se definieron unidades de registro, es decir, términos clave que permiten descubrir el sentido que el escritor da a un determinado mensaje. En este caso se seleccionaron los términos: discapacidad, accesibilidad y turismo para personas con discapacidad.

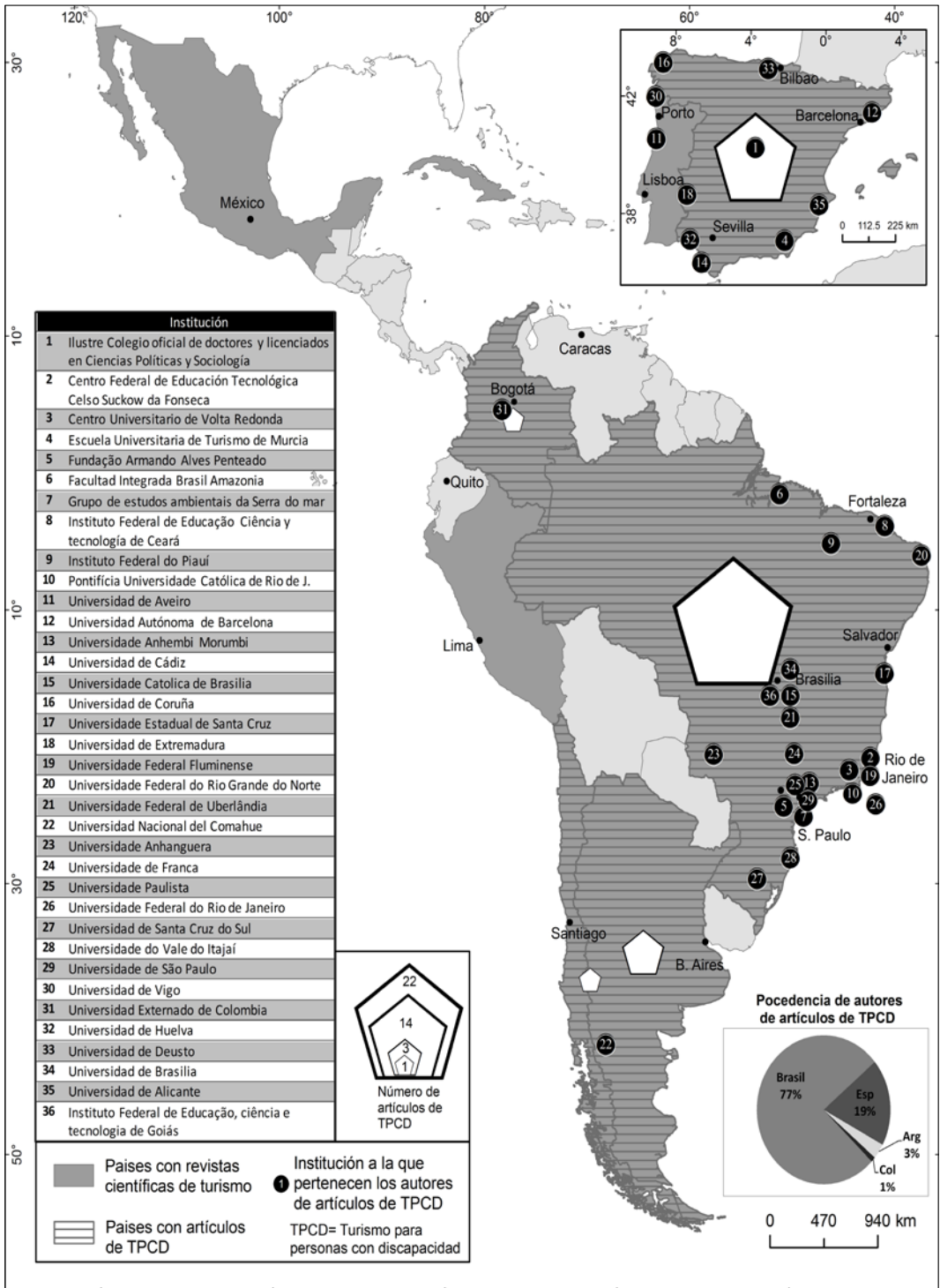
b) Análisis del material. Una vez definida la base de análisis –unidades de registro–, la técnica empleada supone la comprensión de textos mediante dichas unidades representativas para proceder a su codificación y categorización. En este proceso la información de los 43 artículos fue sistemáticamente transformada mediante códigos en función de las unidades de registro (discapacidad, accesibilidad y turismo para personas con discapacidad). El código se observa en la Figura 1, donde se muestran los campos temáticos en los que se subdividieron las unidades de registro y en los que posteriormente se incluyó a cada uno de los textos.

Figura 1: Unidades de registro y su codificación



Fuente: elaboración propia.

Figura 2: Artículos de turismo para personas con discapacidad en Iberoamérica



La discapacidad, como unidad de registro, procuró descubrir la forma en que los autores interpretan el fenómeno. Con referencia a lo expuesto en el primer epígrafe, se distinguió en los textos si los redactores interpretaban la discapacidad desde el modelo médico-biológico o desde el social, y si dentro de éste último adoptaban el modelo universal o el político-activista. Con el fin de obtener una mayor precisión se registraron los conceptos que los autores emplearon para referirse a las personas con discapacidad. Como ya se mostró, no existe una única interpretación del fenómeno, ello se refleja en la variedad de conceptos utilizados: personas con discapacidad, discapacitados, personas con necesidades especiales, personas con movilidad reducida y personas portadoras de deficiencias (en portugués: *peessoas com necessidades especiais, pessoas portadoras de necessidades especiais, pessoas com mobilidade reduzida, pessoas com deficiências*).

La segunda unidad de registro examinó la interpretación de la accesibilidad en función de las acepciones ya mencionadas en el apartado correspondiente. Se codificaron como: actitudinales y técnicas. La primera, refiere a los aspectos de actitud que fomentan la inclusión y participación social de las personas con discapacidad y evita la discriminación, menosprecio y estigmatización; la segunda, indica el espacio material de servicios, objetos e infraestructura adaptada en términos arquitectónicos de diseño para todos. Las dimensiones económica y espacio-temporal, no fueron contempladas para la codificación, pues se reconocieron como ejes transversal en todos los textos porque aluden de forma indirecta a las barreras impuestas por la distancia y el dinero.

La tercera unidad de registro tuvo como propósito identificar, según los autores, a quien corresponde ejecutar acciones que permitan la inclusión de las personas con discapacidad en el turismo. En este sentido, algunos redactores colocan acento especial en la responsabilidad del estado y las empresas para crear políticas públicas adecuadas. Otros investigadores enfatizan que toca a la sociedad modificar actitudes para incluir al grupo en el turismo. Y finalmente, están los que observan un mercado poco explotado y una oportunidad de negocio como la mejor justificación para crear espacios turísticos accesibles.

Para captar una mejor significación de las unidades de registro se necesita una referencia más amplia denominada unidades de contexto. Para el presente trabajo, se especificó el origen de los artículos en términos del país donde fueron publicados y la universidad de procedencia de los autores de cada texto (se tomó como referencia la universidad en que laboraban los autores al momento de la publicación, o la universidad en donde realizaron su último grado de estudios). La Figura 2 expresa los resultados cartográficamente.

Una vez establecidos los parámetros de las unidades de registro, se organizó la información mediante la categorización de los artículos. El Cuadro 2 muestra los resultados ordenados por título de las publicaciones, conceptos utilizados para referirse a las personas con discapacidad, modelo de discapacidad dominante, comprensión de accesibilidad y turismo para personas con discapacidad. Cabe aclarar, que la frontera que divide la forma en que los autores interpretan las unidades de registro es débil, algunos no profundizan en los temas y las colocan en segundo plano, por lo que mezclan conceptos, y otros más conscientes, prefieren un lenguaje holístico; por tal motivo ciertos artículos se categorizaron como mixtos.

Cuadro 2: Categorización de artículos

Artículos	Concepto	Discapacidad	Accesibilidad	Turismo
Visitas guiadas accesibles en el teatro José de Alencar en Fortaleza	P. con discapacidad/ discapacitados	M. Universal	Mixta	Social
La percepción del riesgo en los turistas con discapacidad física una propuesta de abordaje específico	P. con discapacidad/ discapacitados	M. Universal	Actitudinal	Social
Interpretación del patrimonio y discapacidad: un nuevo modelo de turismo	P. con discapacidad	M. Universal	Actitudinal	Social

Artículos	Concepto	Discapacidad	Accesibilidad	Turismo
Inclusão social, cidadania e turismo: uma investigação sobre a existência de serviços adaptados às pessoas com necessidades especiais nos meios de hospedagem da região metropolitana de Curitiba	P. com necessidades especiais	M. Político	Técnica	Estado-empresarial
Turismo e inclusão social: uma avaliação acerca da acessibilidade aos portadores de necessidades físicas e visuais nos equipamentos turísticos de Belém, PA	P. portadoras de necessidades especiais	M. Político	Técnica	Estado-empresarial
A Estrutura Hoteleira de Balneário Camboriú para Turistas Portadores de Necessidades Especiais	P. portadoras de necessidades especiais	M. Universal	Mixto	Negocios
Hotelaria e acessibilidade	P. com mobilidade reduzida	M. Universal	Mixto	Negocios
A hospitalidade, o turismo e a inclusão social para cadeirantes	P.com deficiências	M. Universal	Mixto	Social
Turismo e Responsabilidade Social Uma Reflexão sobre os Direitos das Pessoas com Necessidades Especiais	P. portadoras de necessidades especiais	M. Universal	Actitudinal	Social
Inclusão social de portadores de necessidades especiais (PNEs) e a prática do turismo em áreas naturais: avaliação de seis cavidades turísticas do Estado de S.P.	Portadores de necessidades especiais	M. Universal	Técnica	Estado-empresarial
O portador de deficiência como consumidor de serviços de lazer	P. com deficiências	M. Universal	Mixto	Social/ Estado-empresarial
Serviços de lazer turístico e inclusão social: restrições ao consumo para pessoas com deficiência motora	P. com deficiências	M. Universal	Mixto	Mixto
Acessibilidade: visita técnica a três dos melhores restaurantes de Natal, Rio Grande do Norte, Brasil	P. com deficiências	M. Universal	Mixta	Negocios
Posicionamento estratégico de serviços turísticos para pessoas com deficiência: o caso da cidade de Socorro, S.P.	P. com deficiências	M. Universal	Técnica	Mixto
Acessibilidade do Turismo no Parque Nacional Serra da Capivara	P. com deficiências	M. Universal	Técnica	Estado-empresarial
Los museos accesibles en España: el caso Guggenheim	P. con discapacidad	M. Político	Técnica	Estado-empresarial/ Negocios
La accesibilidad como oportunidad de mercado en el management de destinos turísticos	P. con discapacidad	M. Universal	Técnica	Negocios

Artículos	Concepto	Discapacidad	Accesibilidad	Turismo
Desafíos para los estudios del turismo: la construcción de la sociedad inclusiva y del turismo accesible	P. con discapacidad/ P. con deficiencias/ P. portadoras de deficiencias	M. Universal	Actitudinal	Social
Integración, turismo y discapacidad: ¿son accesibles los hoteles para las personas con discapacidad física?"	P. con discapacidad/ P. discapacitadas	M. Universal	Mixto	Estado-empresarial
Estudo da acessibilidade em ambientes de lazer na cidade do Natal, RN.	P. com deficiências	M. Político	Técnica	Estado-empresarial
Una aproximación a la accesibilidad turística. Por un turismo para todos	Personas con discapacidad	M. Universal	Mixto	Mixto
Espaços públicos de lazer: um olhar sobre a acessibilidade para portadores de necessidades especiais	P. de necessidades especiais	M. Universal	Técnica	Estado-empresarial
Hospitalidade e acessibilidade dos portadores de necessidades especiais (pne) nos hotéis de luxo em São Paulo	Portadores de necessidades especiais	M. Universal	Técnica	Estado-empresarial
Pessoas com Deficiência Visual: barreiras para o lazer turístico	P. com deficiências	M. Universal	Mixto	Mixto
O significado do turismo para pessoas com deficiência física	P.com deficiências	M. Universal	Técnica	Negocio
Turismo e acessibilidade na cidade de São Paulo: da teoria à prática	P. com deficiências	M. Universal	Técnica	Social
Globalização e serviços médicos: impulsionando o turismo de saúde	P. com deficiências	M. Universal	Técnica	Negocio
Acessibilidade em terminais de passageiros em São Paulo: Tietê e Cumbica	P. portadoras de deficiências	M. Universal	Técnica	Estado – Empresarial
Turismo accesible y turismo para todos en España: antecedentes, estado de la cuestión y futuras líneas de investigación	P. discapacitadas	Hace una revisión bibliográfica de la investigación de turismo accesible en España		
Paradoja en el paraíso: la accesibilidad de los servicios de naturaleza turística en España. Por un turismo de calidad y para todos	P. con discapacidad	M. Universal	Mixto	Estado-empresarial
Percepção da qualidade de vida por pessoas com deficiências físicas praticantes e não praticantes de atividades de lazer	P. com deficiências	M. Universal	Técnica	Social
Parque Itanhangá e acessibilidade às pessoas com deficiência física e visual	P. com deficiências	M. Universal	Mixto	Mixto

Artículos	Concepto	Discapacidad	Accesibilidad	Turismo
Análise de indicadores de acessibilidade para acesso a prédios / residências	P. com deficiências	M. Universal	Técnica	Mixto
Turismo accesible, turismo para todos: la situación en Cataluña y España	P. con discapacidad	M. Universal	Mixto	Mixto
Turismo y accesibilidad. Una visión global sobre la situación de España	P. con discapacidad	M. Universal	Mixto	Mixto
Turismo y condición de discapacidad visual ¿un camino hacia la inclusión?	P. en condición de discapacidad	M. Universal	Actitudinal	Mixto
Turismo accesible/turismo para todos, un derecho ante la discapacidad	Discapacitados	M. Universal	Actitudinal	Estado–empresarial
Turismo accesible como ejemplo de responsabilidad social en las empresas y destinos turísticos. El caso de Lousá, Portugal.	P. com deficiências	M. Universal	Técnica	Negocio
Potencialidade de lazer através do turismo inclusivo em cidades históricas: estudo de caso da cidade de Ouro Preto, MG.	P. com deficiências	M. Universal	Mixto	Mixto
Acessibilidade em turismo: a acessibilidade dos surdos aos serviços turísticos de Goiânia, GO.	P. com deficiências/ P. com necessidades específicas	M. Universal	Mixto	Mixto
People with disabilities and cultural tourism: an unfinished reality	P. con discapacidad	M. Político	Actitudinal	Estado–empresarial
El turismo accesible en Andalucía y Portugal	P. con discapacidad (es)	M. Universal	Actitudinal	Estado–empresarial
Acessibilidade e sustentabilidade: a experiência da hotelaria de Brasília	P. com deficiências	M. Universal	Técnica	Estado–empresarial

Fuente: elaboración propia (P= persona-pessoa).

c) Tratamiento de los resultados, inferencia e interpretación. Al analizar los conceptos más utilizados en los artículos se encontraron: “*peçoas portadoras de necessidades especiais*” “*peçoas portadoras de deficiências*” y “*peçoas com deficiências*”. Es posible realizar una crítica a los dos primeros, en tanto que mantienen su fijación en las características corporales del individuo que le hacen “diferente” al resto de las personas consideradas “normales”, y enfatizan la discapacidad como si fuese una carga que se porta y que debe eliminarse. El problema es el no reconocimiento de que todo ser humano tiene ciertas características y necesidades particulares en función de sus capacidades y falencias. ¿Por qué decir que sólo ese tipo de persona tiene necesidades especiales, cuando todos tenemos requerimientos específicos? ¿Es válido decir que una persona es portadora de ojos azules o de cabello rizado?

Como crítica al concepto más usado en los artículos en español, “persona con discapacidad” (*peçoas com deficiências*), Oliver e Barnes (citados en Diniz, 2012) señalan que la expresión sugiere que la discapacidad es propiedad del individuo y no de la sociedad, por lo que invitan a usar las palabras “discapacitado” o “persona discapacitada”, porque ellas muestran que la característica es parte constitutiva de la identidad de las personas y no sólo un pequeño detalle, desde su punto de vista no tiene sentido hablar de discapacidad y personas de manera separada.

En resumen, no existe un consenso para nombrar lo que aquí llamamos fenómeno de la discapacidad y personas con discapacidad. De ello dan cuenta los artículos analizados que, no siempre de manera consciente, aplican conceptos y dejan ver la forma en que comprenden la discapacidad y la manera en que abordan el turismo.

El análisis de la discapacidad como unidad de registro, mostró que el modelo médico biológico ha sido superado en la investigación sobre turismo para personas con discapacidad, puesto que no se habla de curar, sanar o rehabilitar, y sí, de modificar estructuras tangibles o intangibles de las esferas política, económica o social. A pesar de que la totalidad de artículos se clasifica en el modelo social de la discapacidad, algunos estudios se aproximan a la visión médica, pues observan en la recreación y turismo un mecanismo que mejora la salud. Por ejemplo Martins (et al., 2012) en su búsqueda de elevar la calidad de vida de las personas con discapacidad, señalan al turismo más como remedio que como derecho. En su estudio muestra que entre los principales motivos que llevan a las personas a practicar actividades de ocio, están la recomendación médica y porque la familia cree importante que el individuo se mantenga ocupado. Para el autor, es necesario hacer accesibles los espacios recreativos con la finalidad de promover la salud. A pesar de sus argumentos, no se le puede clasificar en el modelo médico puesto que enfatiza que la responsabilidad de crear esos espacios es de la sociedad.

La visión política del modelo social se incrusta en la mayoría de los artículos, que fundamentan en leyes y reglamentos los derechos de las personas con discapacidad, y en general comparten un objetivo unificado de vindicación del grupo. Algunos autores permiten observar con mayor claridad esta dimensión (argumento para su clasificación en la categoría) como es el caso de Viera de Melo (et al., 2010) que habla de la democratización del *lazer* como el camino que puede llevar a mejores condiciones de vida.

Brinckmann y Wildgen (2003) siguen la línea social por el camino del modelo universal de la discapacidad, en donde no se desconoce la dimensión política, es más, se está en busca de políticos conscientes que formulen leyes adecuadas que permitan una vida plena. Según los autores las personas con discapacidad están cansadas de leyes y piden apoyo al poder público de la sociedad para cubrir sus solicitudes y quebrar actitudes negativas.

La investigación verificó también, que entre los artículos seleccionados se encuentran distintas propuestas para lograr la accesibilidad en los espacios turísticos. Con el análisis de contenido fue posible establecer tres patrones de artículos que siguen formulas diferenciadas para lograr un objetivo común: garantizar el turismo para personas con discapacidad.

a) Un primer grupo de textos se fundamenta teóricamente sobre ideas de inclusión social y calidad de vida. Los argumentos plantean, en general, que la accesibilidad es igual a hospitalidad, debido a que ésta no se reduce al hecho de recibir y albergar a las personas, también incluye actitudes y afecto que hacen sentir bien al individuo. Esto conlleva una dimensión subjetiva positiva y otra física de elementos tangibles adaptados a todas las necesidades. Visto de esta manera, si no se tiene hospitalidad no hay accesibilidad y tampoco turismo para personas con discapacidad. Los textos de Mendes y Morcerf (2008) y Ramos (et al., 2009) se enmarcan con esta fórmula.

b) Otra de las formas en que los textos plantean alcanzar el turismo para personas con discapacidad es con base en parámetros legales. Leyes, reglamentos, planes, programas, políticas públicas o recomendaciones de instituciones internacionales, conforman la base de esta fórmula que garantiza los derechos de las personas con discapacidad, incluyendo el del goce del tiempo libre en actividades recreativas y turísticas. Con ello también se llega a la inclusión social. La vía que lleva a realizar este tipo de turismo, es hacer cumplir, mediante la obligación legal, los parámetros del diseño para todos. Bajo esta perspectiva la responsabilidad radica en el Estado y las empresas privadas, pues serían ellos los encargados de crear servicios e infraestructuras turísticas adaptadas arquitectónicamente para todas las capacidades; por ejemplo Fernández (2013), Fernández y Rubio (2013) o, Tolezano (et al., 2011).

c) La última fórmula se fundamenta en la estadística y observa al turismo para personas con discapacidad como una oportunidad de negocio. El número cada vez mayor de personas con discapacidad que pueden viajar a nivel mundial, causado por los adelantos médicos que permiten prolongar la vida con bienestar, son un mercado potencial de consumidores de productos turísticos. Bajo esta lógica la mejor forma de justificar la inversión para crear infraestructura y servicios que sigan los parámetros del diseño universal, es la ganancia económica, claros ejemplos son Dias (et al., 2011) y Fraiz (et al., 2008).

4. Consideraciones finales

El uso de la técnica de análisis de contenido permitió observar, que aunque las publicaciones referentes al tema tienen como común denominador la vindicación de las personas con discapacidad y el reconocimiento de su derecho a experimentar actividades turísticas, se distinguen más divergencias que puntos de encuentro. Un primer debate es definir a quién corresponde ejecutar acciones que permitan la inclusión del grupo en el turismo. Algunos denuncian la responsabilidad de la sociedad, otros la de las instituciones públicas y privadas, y otros más, señalan a la economía como el principal motor que promueve la inclusión. Los autores divergen en el uso de conceptos, debido a las distintas maneras en que interpretan el fenómeno de la discapacidad y la accesibilidad. Lo anterior se percibe mediante la diversidad de términos que se emplean para aludir a lo que aquí llamamos fenómeno de la discapacidad y personas con discapacidad.

Tras la organización y categorización de artículos fue posible visualizar tres principales patrones que siguen los autores en la redacción de los textos analizados. Se reconoce que las formulas propuestas no son absolutas ni estáticas, pero conforman una guía de parámetro que distingue las líneas de investigación en turismo para personas con discapacidad en las revistas científicas de turismo iberoamericanas.

Es importante mencionar que el tema de la accesibilidad no es del todo innovador, pero sí actual. La perspectiva que debería ser adoptada sería la de la accesibilidad universal, pues en algún momento de la vida es probable que todos los seres humanos pasen por alguna limitación física, mental o sensorial. Una persona que pasa por una cirugía tendrá sus movimientos limitados en cierto periodo de recuperación. Una mujer embarazada también tendrá limitaciones temporales y necesitará de mayores cuidados. No todos los artículos analizados abordaron la discapacidad desde ese ángulo, el cual parece ser el más adecuado por intentar incluir al mayor número de personas.

Para finalizar, debe quedar claro que al abordar sólo revistas publicadas en países Iberoamericanos existe una limitación en la comprensión global del fenómeno del turismo para personas con discapacidad. Los autores de este artículo son conocedores de esta limitación, sin embargo, optaron por este camino, justamente para poner énfasis en la forma en que los investigadores de turismo abordan la cuestión en los países de habla hispanica y portuguesa. Es de llamar la atención la disparidad de revistas científicas sobre turismo entre las naciones iberoamericanas puesto que de las 34 publicaciones examinadas 20 corresponden a Brasil y España, con 10 respectivamente; cinco se publican en Argentina; en México, Chile y Portugal existen dos revistas, y en Cuba, Colombia y Perú sólo una. El contraste es mayor si lo que se observa son únicamente los artículos de turismo para personas con discapacidad, ya que de los 43 artículos encontrados, 22 fueron divulgados en revistas brasileñas, 16 en España, tres en Argentina, y uno en Colombia y Chile respectivamente; sin embargo, lo que destaca es que independientemente de la revista, los autores escriben, en un 76%, desde instituciones brasileñas (ver figura 2).

Se espera que el presente artículo incentive a modificar este escenario y que otras revistas de turismo y otros investigadores se dediquen al tema para equilibrar la balanza. Ésta puede ser una de las varias acciones para que el turismo se torne, de hecho, un factor de inclusión social, económica y cultural, como tanto se ha pregonado, pero que difícilmente se ha confirmado en la práctica por estudios y análisis teórico-científicos.

Bibliografía

- Alonso, F.
2007. "Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal" en *Trans. Revista de traductología*, n° 11, 15-30.
- Barton, L.
1998. "Sociología y discapacidad: algunos temas nuevos", en Barton, L. (comp.) *Discapacidad y sociedad*, Morata, España.
- _____. 2008. *Superar las barreras de la discapacidad*, Morata, Madrid, España.
- Barnes
1998. "Las teorías de la discapacidad y los orígenes de la opresión de las personas discapacitadas en la sociedad occidental" en Barton, L. (comp.) *Discapacidad y sociedad*, Morata, España.
- Bergier, B. Bergier, J. Kubinska, Z.
2010. "Environmental determinants of participation in tourism and recreation of people with varying degrees of disability" en *Journal of toxicology and environmental health*. n°73 A, 1134-1140, 2010.

- Brinckmann, W. Wildgen, J.
2003. “Desafíos para los estudios del turismo: la construcción de la sociedad inclusiva y del turismo accesible” en *Cuadernos de turismo*, 2003, 11, 41-58.
- Brogna, P.
2009. “Las representaciones de la discapacidad: las vigencias del pasado en las estructuras sociales presentes” en Brogna, P. (Comp.) (2009) *Visiones y revisiones de la discapacidad*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Canedo, R. Queiroz, P. Marques, M.
2012. “Percepção da qualidade de vida por pessoas com deficiências físicas praticantes e não praticantes de atividades de lazer” en *Licere*, vol.15, n° 4.
- Carvalho, J. Dias, M.
2010. “Serviços de lazer turístico e inclusão social: restrições ao consumo para pessoas com deficiência motora” en Observatório de Inovação do Turismo – *Revista Acadêmica* vol. V, n° 3.
- Céspedes, G.
2005. “La nueva cultura de la discapacidad y los modelos de rehabilitación” en *Revista Aquichan*, año 5, vol. 5, n°1, 108-113, Chía, Colombia.
- Cohelo, D. Zehetmeyer, G.
2013. “Acessibilidade e sustentabilidade: a experiência da hotelaria de Brasília” en *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*. São Paulo, vol. 7, n° 3, 365-383.
- Correa, J.
2012. “Turismo y condición de discapacidad visual, ¿un camino hacia la inclusión?” en *Turismo y sociedad*, vol. XII, noviembre, 251-264.
- Chizzotti, A.
2006. *Pesquisa qualitativa em ciências sociais*, Editora Vozes, Brasil.
- Darcy, S. Cameron, B. Pegg S.
2010. “Accessible tourism and sustainability: a discussion and case study” en *Journal of sustainable Tourism*. vol. 18, n° 4, Mayo 2010, 515-537.
- Darcy, Simon, Daruwalla, Pheroza S.
1999. “The Trouble with Travel: People with Disabilities and Tourism”. En *Social alternatives*, 01550306, enero de 1999, vol. 18,1.
- Davis, L.
2009. “Cómo se construye la normalidad. La curva de bell, la novela y la invención del cuerpo discapacitado en el siglo XIX” en Brogna, P. (Comp.) (2009) *Visiones y revisiones de la discapacidad*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Dias, M. Abrantes, F. Felício, J.
2010. “O portador de deficiência como consumidor de serviços de lazer extradoméstico” en *Turismo Visão e ação*, vol. 12, n°2, 184-203.
- Dias, M. Motta, P.
2012. “Pessoas com deficiência visual: barreiras para o lazer turístico” en *Turismo em análise*, vol, 23, n°3.
- Dias, M. Weber, S. Cavalcanti, A.
2011. “Posicionamento estratégico de serviços turísticos para pessoas com deficiência: o caso da cidade de Socorro, SP” en *Caderno Virtual de Turismo*, vol. 11, n° 1, 308-324.
- Diniz, D.
2012. *O que é deficiência*, editora brasiliense, Brasil.
- Domínguez, T. Fraiz, J. Alén M.
2011. “Turismo y accesibilidad. Una visión global sobre la situación de España” en *Cuadernos de Turismo*, n° 28, 23-45.
- Dutra, C. Campos, D. Fonseca, M.
2009. “Espaços públicos de lazer: um olhar sobre a acessibilidade para portadores de necessidades especiais” en *Licere*, vol. 12, n°4, 1-43.
- Envall, P.
2007. *Accessibility planning: a chimera?* tesis de doctorado en filosofía, The University of Leeds, Reino Unido.
- Faria, M. Felício, J.
2010. “Serviços de lazer turístico e inclusão social: restrições ao consumo para pessoas com deficiência motora” en *Revista acadêmica observatório de inovação do turismo*, vol. 5, n°3, 1-22.

- Fernández, M.
2009. "Turismo accesible y turismo para todos en España: antecedentes, estado de la cuestión y futuras líneas de investigación." En *Estudios turísticos*, n° 180, 141-153.
- Fernández, M.
2013. "Los museos accesibles en España: el caso Guggenheim" en *Pasos Revista de Turismo y patrimonio Cultural*, vol. 11, n° 2, 399-415.
- Fernández, L. Rubio, F.
2013. "People with disabilities and cultural tourism: an unfinished reality" en *ROTUR/ Revista de ocio y turismo*, Coruña, n° 6, 66-75.
- Fernández, J.
2010. "Historia, discapacidad y valía" en Ledesma, J. *La imagen social de las personas con discapacidad*. CERMIES, España.
- Flores, Y. Keller, Y.
2003. "Turismo e Responsabilidade Social – Uma Reflexão sobre os direitos das pessoas com necessidades especiais" en *Turismo Visão e ação*, vol. 5, n° 1. 53-65.
- Flores, Y. Spíndola, P.
2006. "A estrutura hoteleira de Balneário Camboriú para turistas portadores de necessidades especiais" en *Turismo Visão e ação*, vol.8, n° 1, 9-29.
- Foucault, M.
2001. *Los anormales*. Akal, España.
- Fraiz, J. Alén, M.
2008. "La accesibilidad como oportunidad de mercado en el management de destinos turísticos". *Revista de análisis turísticos*. n° 5, primer semestre 2008, 30-45.
- Fuentes, I. Gutiérrez, N. Marenzana, G.
2008. "Interpretación del patrimonio y discapacidad: un nuevo modelo de turismo" en *Anuario de estudios en turismo*, vol. V, año 8, 80-89.
- Fuentes, M.
2010. *Discapacidad y accesibilidad de Fotibón: una mirada desde el territorio y los sistemas de información geográfica participativos*, tesis de maestría en salud pública, Universidad nacional de Colombia, Facultad de Medicina, Colombia.
- Galeano, M.
2007. "Investigación documental: la construcción de conocimiento desde la cultura material" en Galeano, M. (2007) *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*, Medellín, La carretera, 113-144.
- Gleeson, B.
1996. "A geography for disabled people?" en *Royal geographical society*, new series, vol. 21, n°2, 387-396.
- Hernández, J.
2011. "Introducción" en Fundación Once (2011) *Accesibilidad universal y diseño para todos. Arquitectura y urbanismo*, Fundación Once, España.
- Jurado, J.
2014. "El turismo accesible en Andalucía y Portugal" en *Cuadernos de turismo*, n° 33, 121-150.
- Kastenholz, E. Galán, M.
2009. Turismo accesible como ejemplo de responsabilidad social en las empresas y destinos turísticos. El caso de Lousã, Portugal, en *ROTUR/ Revista de ocio y turismo*, Coruña, n° 2, 175-194.
- Leite, S. Ferreira, A.
2012. "Visitas guiadas accesibles en el teatro José de Alencar en Fortaleza, Brasil" en *Estudios y perspectivas en turismo*, vol. 21, 856-875.
- Martins, C. Rosa, P. Marques, M.
2012. "Percepção da qualidade de vida por pessoas com deficiências físicas praticantes e não praticantes de atividades de lazer" en *Licere*, vol.15, n.4, dez/2012.
- Mendes, B. Morcerf, N.
2008. "A hospitalidade, o turismo e a inclusão social para cadeirantes" en *Turismo em Análise*, vol. 18, n° 2, 329-343.
- Mendes, B. Nilma, P.
2009. "O significado do turismo para pessoas com deficiência física", en *TURyDES*, vol. 2 n° 4.

Millán, M.

2010. "Turismo accesible/turismo para todos, un derecho ante la discapacidad" en *Gran Tour. Revista de investigaciones turísticas*, nº2, 101-126.

Miralles, C.

2002. *Ciudad y transporte*. El binomio perfecto, Ariel, España.

Molina, M. Cánoves, G.

2010. Turismo accesible, turismo para todos: la situación en Cataluña y España, en *Cuadernos de turismo*, nº 25, 25-44.

Muñoz, P.

2006. *Construcción de sentidos del mundo de la discapacidad y la persona con discapacidad. Estudio de caso*, Editorial de la Universidad del Valle, vol.1, Colombia.

Navarro, A. F.; Mancebo, E.; Mexas, M. P; Longo, O.; Motta, A. L. T. S. da.

2010. *Análise de indicadores de acessibilidade para acesso a prédios/residências*. Revista Itinerarium. vol. 3, 1-19.

Nunes, E. Santos, C. Tomochingue, D. Cunha, A. Vaz, L. Almeida, R.

2008. "Inclusão social de portadores de necessidades especiais (PNEs) e a prática do turismo em áreas naturais: avaliação de seis cavidades turísticas do Estado de São Paulo" en *Pesquisas em turismo e paisagens cársticas*, vol. 1, nº 1, 77-88.

Organización Mundial de la Salud

2001. *Clasificación internacional del funcionamiento de la discapacidad y de la salud*, OMS.

Olivera, A.

1998. "Barreras urbanísticas arquitectónicas y de transporte en centros históricos" en Begona, S. (1998) *Oportunidades de desarrollo sostenible para conjuntos históricos*, Universidad de Burgos, España.

_____2006. "Discapacidad, accesibilidad y espacio excluyente. Una perspectiva desde la Geografía Social Urbana" *Treballs de la societat Catalana de Geografia*, 61-62. 326-343.

Padilla, A.

2010. "Discapacidad: contexto, conceptos y modelos", en *Revista colombiana de derecho internacional*, nº 16, 381-414, Bogotá, Colombia.

Pantano, L.

1987. *La discapacidad como problema social*. EUDEBA. Argentina.

Panosso Netto, A.; Panno, G.

2010. "Turismo e acessibilidade na cidade de São Paulo: da teoria à prática". *Itinerarium*, Rio de Janeiro, vol. 3, 1-19.

Pereira, J. Pinjeiro, Q. Vieira, T.

2013. "Parque itanhangá e acessibilidade às pessoas com deficiência física e visual" en *Licere*, vol. 16, nº1, 1-27.

Pereira, M.

2011. "Turismo e inclusão social: uma avaliação acerca da acessibilidade aos portadores de necessidades físicas e visuais nos equipamentos turísticos de Belém, PA" en *Caderno Virtual de Turismo*, vol. 11, nº 2, 253-266.

Pérez, M. Velasco, G.

2003. *Turismo accesible. Hacia un turismo para todos*. MAZARS, España.

Pérez, Y.

2011. "Mercado discapacitados, potencialidades para Cuba y evaluación de su factibilidad como herramienta de la dirección integrada de proyectos", en *TURyDES*, vol. 4, nº11.

Petrie, H.

2009. "The evaluation of accessibility, usability and user experience" en C, Stepanidis (ed) *The Universal Access Handbook*, CRC Press, E.U.

Ramos de Oliveira, C. Butuhy, J. Goncalves, T.

2009. "Hospitalidade e acessibilidade dos portadores de necessidades especiais (pne) nos hotéis de luxo em São Paulo" en *Gestão turística (Valdivia)* nº. Especial [citado 16 Junio 2013], 49-58.

Regina, B. Goulart, G. Kyoko, E.

2011. "Acessibilidade em terminais de passageiros em São Paulo: Tietê e Cumbica", en *TURyDES*, vol. 4 nº9.

Richardson, R.

1999. *Pesquisa social: métodos e técnicas*, Atlas, São Paulo.

- Rodrigues, J. “La percepción del riesgo en los turistas con discapacidad física una propuesta de abordaje específico” en *Estudios y perspectivas en turismo*, vol. 20, 1084-1101.
- Rodrigues, N. Siqueira, C. Cohen, R.
2013. “potencialidade de lazer através do turismo inclusivo em cidades históricas: estudo de caso da cidade de Ouro Preto, MG” en *Licere*, vol. 16, n°4, 1-28.
- Rubio, A.
2000. “Paradoja en el paraíso: la accesibilidad de los servicios de naturaleza turística en España. Por un turismo de calidad y para todos” en *Estudios turísticos*, n° 143, 65-91.
- Salinas, P. Pellegrino, H. Wada, E.
2009. “Globalização e serviços médicos: impulsionando o turismo de saúde”, en *TURyDES*, vol. 2, n°4. Sansiviero, S.
2005. “Hotelaria e acessibilidade” en *Turismo. Visão e ação*, vol.7, n°3, 439-453.
- Santos, M.
2009. “Una aproximación a la accesibilidad turística. Por un turismo para todos” en *Revista de ocio y turismo*, n°2, 157-173.
- Sayuri, E. Gomes, W.
2008. “Inclusão social, cidadania e turismo: uma investigação sobre a existência de serviços adaptados às pessoas com necessidades especiais nos meios de hospedagem da região metropolitana de Curitiba” en *Revista brasileira de pesquisa em turismo*, vol. 2, n°4, 88-101.
- Silva, I. Leal, S.
2011. “Acessibilidade: visita técnica a três dos melhores restaurantes de Natal, Rio Grande do Norte, Brasil” en *Turismo e sociedade*, vol.4, n°2, 343-362.
- Silva, M.
2013. “Acessibilidade em turismo: a acessibilidade dos surdos aos serviços turísticos de Goiânia, GO” en *Turismo em análise*, vol. 24, n°2, 354-373.
- Sousa, S.
2012. “Acessibilidade do turismo no Parque Nacional Serra da Capivara – PI” en *Turismo em análise*, vol. 23, n°2, 437-463.
- Subirats, J. (coord.)
2004. *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea*, Fundación la Caixa, Colección Estudios Sociales n° 16, Barcelona, España.
- Suriá, R. Escalona, J.
2014. “Integración, turismo y discapacidad: ¿son accesibles los hoteles para las personas con discapacidad física?” en *Pasos, revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, Vol. 12, n° 1, 209-218.
- Tolezano, B. Goulart, G. Kyoko, E.
2011. “Acessibilidade em terminais de passageiros em São Paulo: Tietê e Cumbica” en *TURyDES*, vol. 4, n° 9.
- Viera de Melo, F. dos Santos, D. Brandão, Chaves, L. Klemig, L. Melo, L. Nóbrega, R.
2010. “Estudo da acessibilidade em ambientes de lazer na cidade do Natal, RN” en *Licere*, vol.13, n° 2, 1-19.
- Yau, M. McKercher, B. Packer, T.
2004. “Traveling with a disability. More than an Access issue” en *Annals of tourism research*, vol. 31, n° 4, 946-960.

Notas

¹ Aunque la raíz latina es diferente, el equivalente del español “personas con discapacidad” en portugués es “*peçoas com deficiências*”.

Recibido: 09/01/2015
Reenviado: 18/08/2014
Aceptado: 12/03/2015
Sometido a evaluación por pares anónimos