

¿Cómo alentar ideas extra-musicales en compositores/as musicales?: Una propuesta conversacional

Autora: Candelaria María Dorta Núñez

Tutora: María Dolores García Hernández

Tutor externo: Leandro A. Martín Quinteros

Fecha de la defensa: 13/07/18

Trabajo de Fin de Grado de Psicología
Facultad de Ciencias de la Salud. Sección de Psicología y
Logopedia

Universidad de La Laguna

Curso académico 2017-18

RESUMEN

El objetivo de esta investigación ha sido proponer una manera de conversación dialógica que permita generar ideas extra-musicales en compositores/as musicales. Se ha hecho desde un diseño cualitativo de análisis deductivo, a través de un grupo de discusión con experto/as en Composición Libre (Martin, 2018; Schafer 1975; Alonso, 2014) y Construcción Social (Gergen, 2015; Anderson, 2012; Schnitman, 2010 y Winslade y Monk, 2007). Se ha generado una red de recursos conversacionales que se asienta en la *Conexión*, que se define a través de 6 recursos: la *Afirmación*, la *Transformación Mutua*, la *Incertidumbre*, el *Abrir Posibilidades*, el *Humor* y el *Lenguaje Encarnado*. Las aportaciones de la red se proponen como una postura conversacional que desea trasladarse al sistema educativo musical.

Palabras clave: Composición musical, Construcción Social, Conversaciones Dialógicas, Ideas extra-musicales.

ABSTRACT

The objective of this research has been to suggest a way of speaking that allows to generate extramusical ideas in musical composers. It has been done from a qualitative design of deductive analysis, through a discussion group with experts in Free Composition (Martin, 2018; Schafer 1975; Alonso, 2014) and Social Construction (Gergen, 2015; Anderson, 2012; Schnitman, 2010 y Winslade y Monk, 2007). We generate a network of conversational resources, which has been based on the *Connection*, define by 6 resources: *Affirmation*, *Mutual Transformation*, *Uncertainty*, *Open Possibilities*, *Humor* and *Incarnate Language*. The contributions of the network are set as a conversational position that wishes to move to the musical education system.

Keywords: Musical composition, Social Construction, Dialogic Conversations, Extra-musical Ideas.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo nace de las inquietudes de la autora hacia la forma de componer música. Desde hace algún tiempo, comenzó una reflexión que abarcaba temas como la metodología a la hora de escribir música, el lenguaje propio, e incluso el disparador de las propias obras musicales. Al descubrir las posibilidades de una perspectiva de la Psicología, el Construccinismo Social, se plantea las sinergias que podría darse al ponerla en relación con la composición musical.

El interés de este trabajo es crear una propuesta de conversación dialógica que permita generar ideas extra-musicales para enriquecer la creación musical. Ya que no sólo las ideas estrictamente musicales pueden promover composiciones, sino que también las ideas de otros aspectos de nuestra vida y experiencia pueden suscitaros ocurrencias que trasladamos a la música. Esta propuesta conversacional se fundamenta en las premisas del Construccinismo Social (Gergen, 2015) y en la Composición Libre (Martin, 2018¹); y pretende la construcción conjunta de recursos conversacionales útiles para nuestro fin.

En el ámbito musical, podemos diferenciar las ideas musicales, que son aquellas que tienen elementos sonoros o son indiscutiblemente musicales (ej; motivo melódico, armonía, estructura, instrumentos/timbres,...). Y las ideas extra-musicales, que son aquellas que se alejan del ámbito musical pero igualmente pueden servir como semilla germinativa de una creación musical, como representar un cuadro en música (Rodríguez, 1995) o hacer un cuento clásico sonorizado (Alonso, 2014).

Mientras que sí que hay talleres o recursos para mejorar la creatividad o la improvisación desde el ámbito musical, escasean aquellos que buscan la generación de ideas extra-musicales. Por ejemplo, es más habitual ver propuestas de búsqueda sonora (Schafer, 1965), para expandir las posibilidades del instrumentista más allá del uso convencional (Alonso, 2014), y hacer actividades como: crear y producir diferentes versiones de un mismo tema, explorar los sonidos corporales, introducir una letra a una

1 Esta cita se referirá siempre a una Comunicación Personal (puede incluir correos electrónicos, llamadas telefónicas y reuniones presenciales), comprendida en el periodo de realización del trabajo (Febrero – Julio de 2018)

melodía y a una letra ponerle música, hacer sonidos con una hoja de papel,... (Rodríguez, 1995).

Además, la tendencia institucional española de los centros de música es la de la imitación musical, centrandó la enseñanza en las técnicas compositivas. Existe una descompensación entre el desarrollo de competencias que promueven la imitación, de aquellas que alientan la generación de ideas propias. De tal manera que pocas programaciones² aluden al desarrollo de la habilidad de crear, propia de la Composición Libre, “pareciera que no se puede enseñar a generar” (Martín, 2018).

El sistema educativo musical promueve un paradigma objetivista, donde prima la transmisión unidireccional de la información (unas personas son emisoras y otras receptoras) (Pérez, 2013 y Schafer, 1975), y sigue el modelo tradicional dicotómico, por ejemplo, o se crea o se interpreta. Ello pone en segundo plano la idea de la música como acto colaborativo y constructivo, donde los/as participantes crean y transforman constantemente (Pérez, 2013).

Así, el cambio de este paradigma está reconociendo al alumnado como participante de su propio aprendizaje (Beineke, 2017). Es una perspectiva más “corporal, intersubjetiva y multidimensional de la experiencia” (Pérez, 2013, p. 254). Esta forma de enseñanza resulta más significativa y cercana a sus vidas porque el alumnado es protagonista de su educación y autor/a de sus creaciones, experimentos e innovaciones (Beineke, 2017). Por tanto, desde este foco se sostiene que las creaciones del alumnado puede llegar a ser mejores que la del profesorado, ya que su objetivo no es copiar fielmente las directrices de otro/a, sino crear su propia historia partiendo desde sus ideas (González, 2013).

Estas inquietudes sobre el sistema de aprendizaje son compartidas por diferentes docentes. Por ejemplo, Murray Schafer (1965, 1975) sostiene que todo lo audible es susceptible de ser música. Además, conecta conocimientos de diferentes ramas para que el enriquecimiento musical y pedagógico. De hecho, comparó la psicología social con la armonía, llegando a la relación de notas y la de personas como elementos semejantes

² Se ha comprobado las guías didácticas del Conservatorio Superior de Música de Canarias, del Conservatorio Superior de Música Manuel Castillo Sevilla, del Conservatorio Superior de Castilla y León, del Real Conservatorio Superior de Música de Madrid y del Conservatorio Superior de Música “Manuel Massotti Littel” de Murcia

(Schafer, 1969). Realiza un paralelismo entre la conversación con la música improvisada, como un diálogo donde se debe escuchar los aportes de los demás y añadir tu granito de arena. Él solía comenzar sus clases cuestionando la realidad, por ejemplo, preguntaba “qué es música” y llegaba a significados consensuados por el grupo (Schafer, 1965). Chefa Alonso (2014) también aboga por la visión de Murray Schafer y aconseja una creatividad trans-situacional y de cualquier nivel educativo musical (sin límites de aptitud). Fomenta la escucha cuidadosa, sin un método estricto de hacer, pero sí una predisposición a la curiosidad y la experimentación. Y, tomando un ejemplo docente más cercano, tenemos a Leandro Martín (2018), profesor del CSMC³ (sede Tenerife). De él extraemos el desafío de lograr que la enseñanza musical se zafe de la mera repetición y promueva la originalidad y la generación personal del alumnado.

Las inquietudes, ideas y propuestas de estos autores/as (Alonso, 2014; Martín, 2018 y Schafer, 1965) sobre la Composición Libre, parecen indicarnos una fuente de acción. Pues cambia el foco de atención hacia la composición musical como creación libre. Desde este trabajo, se sugiere que estas ideas podrían encajar con las del Construcciónismo Social (en adelante C.S.), al enfatizar el poder creativo y generativo de las personas (Gergen, 2015).

En el ámbito de la Psicología, cuando hablamos del C.S. aludimos al conjunto de teorías socio-psicológicas que se caracterizan por la co-construcción de la realidad. Se entiende que no hay un conocimiento objetivo, leyes universales, realidades absolutas, certeza o predicción (Schnitman, 2010). Además, hay una fuerte carga social, en el sentido de que la construcción no es individual o de la mente de una única persona, sino que todo se genera a través de la colaboración y las inter-influencias (Agudelo y Estrada, 2012).

Las ideas del C.S. han estimulado nuevas y emocionantes líneas de acción (Gergen, 2015). Dentro de éstas, nos hemos querido centrar en: la Perspectiva Generativa, el Enfoque Narrativo y las Prácticas Colaborativas. Por considerar que tienen aportaciones útiles para la composición y la creatividad musical.

3 Conservatorio Superior de Música de Canarias

La Perspectiva Generativa cuestiona los supuestos de la cultura, reconsidera lo obvio y abre nuevas posibilidades para la acción social. Por tanto, no hay hechos objetivos, cada uno ilumina lo que está buscando y oscurece lo que ignora. Se entiende, por tanto, que los significados se construyen y negocian en cada entorno social (Gergen, 2007). A partir de aquí, entendemos que se debe reconocer, apreciar y empoderar a las personas y sus relaciones (Gergen, 2015). Cada una tiene experiencias únicas que pueden generar nuevas formas y temas. Además, utiliza la visualización de un futuro, donde el interés es el avance y la construcción activa, no el estancamiento en el pasado.

Las Prácticas Colaborativas tienen como recurso fundamental las conversaciones dialógicas y colaborativas. Los diálogos son incompletos (quedan abiertos) y tienen una cierta anticipación/ preparación activa (Bajtín, 1982, citado por Schnitman, 2010). Dialogar “requiere poder escuchar, expresarse, apreciar, identificar recursos, promover innovaciones, reconocer momentos sutiles y novedosos, aprender reflexivamente, estar atento a la complejidad y aprender a observar y participar” (Schnitman, 2010, p. 68). Supone que el conocimiento no es definitivo ni fundamental, no hay verdades universales, tanto el lenguaje como el conocimiento son procesos sociales relacionales y generativos, se potencia el conocimiento comunitario compartido, la persona no es un ser individual aislado, sino que es relacional y dialógico (Anderson, 2012). Uno de los elementos más interesantes que hemos extraído de esta autora (2012) es la filosofía de *estar-con*, se entiende que es una postura del profesional para *ser-con* en la conservación dialógica. Esto incluye pensamiento, discurso, acciones, orientación, conexión y respuesta al otro.

En cuanto al Enfoque Narrativo, tomamos la idea de que las historias y cómo las contamos nos orientan y dirigen. Es una manera de buscar discursos alternativos, deconstruyendo aquellos que son dominantes y sepultan otras posibilidades. Se entiende que los discursos emergen de las historias, y éstas no aparecen de la nada, son construidas en conversaciones que se dan en un contexto social y subjetivo. Por tanto, las personas viven conforme a esas historias y discursos (Winslade y Monk, 2007).

Estas tres líneas de acción también tienen aplicaciones en la educación, campo en el que se centra este trabajo. Las prácticas construccionistas en contextos educativos generan debate por cuestionar conceptos como cognición, inteligencia y creatividad, pues supone el cambio de situarlos en la colaboración grupal de las personas y no en la mente

individual de cada uno (Gergen, 2015 y Sawyer, 2004). Por ejemplo, docentes de la Universidad de La Laguna introdujeron algunas prácticas del C.S. en la docencia con alumnado universitario, donde destacó una experiencia educativa inusual, innovadora, polifónica y flexible (Muñoz de Bustillo, García, Romero, Peláez y Rodríguez, 2017).

Desde estas premisas inspiradas en el C.S., no se mira qué cualidad tiene el individuo como genio creador, sino que se focaliza en que el conocimiento se construye entre todos y, por tanto, las ideas emergen de la colaboración. El profesorado y el alumnado conversan de manera horizontal. Es decir, el/la docente crea un andamio flexible en el que sabe qué quiere enseñar, pero hasta el momento justo no decide cómo hacerlo. Es un acto improvisado e impredecible, en la medida en que no sabe qué responderán los alumnos y cómo deberá ajustarse. Por ello, se habla de *Disciplined Improvisation* (Sawyer, 2004). Por tanto, en la conversación dialógica no hay una figura autoritaria y sabedora de conocimiento, sino que entre ambas personas se co-crea los significados y las propias ideas.

En definitiva, las nuevas propuestas musicales y del C.S. no pretenden en ningún caso destruir o ilegitimar las prácticas educativas que conocemos hasta ahora. Sólo se intenta explorar otras posibilidades, aceptando y respetando todas aquellas que no son recogidas en este trabajo. Nuestra aportación sería la de explorar otra manera de conversar respecto a la música, y crear este documento para que en un futuro, esperemos que no muy lejano, se pueda poner a prueba.

MÉTODO

Participantes

Se utilizó un grupo de discusión constituido por cuatro expertos: Leandro Martín, María Dolores García, M.^a del Carmen Muñoz de Bustillo y Candelaria Dorta. Según Jorge Ruíz (s.f.), los grupos de discusión⁴ pretenden llegar a un discurso compartido y

4 Existe una gran discusión acerca de la definición de los grupos focales y de discusión, depende de la época y el/la autor/a seleccionado/a. Jorge Ruíz (s.f.) y Rubén López y Úrsula San Cristobal (2014) refieren del grupo focal como una entrevista grupal, donde el investigador es un moderador.

consensuado en mayor o menor medida, se asemejan a una conversación, y son más útiles para producir un discurso colectivo. En particular, los/as participantes son:

- Leandro A. Martín Quinteros – Profesor de la especialidad de composición musical en el CSMC desde hace 12 años y actual jefe de estudios del centro. Miembro de SGAE⁵, PROMUSCAN⁶, IASPM⁷ y actual presidente de COSIMTE⁸. Hizo su licenciatura en la Universidad Nacional de La Plata (Argentina), un máster (*Aesthetics. Musical Creativity*) y el doctorado en la Universidad Católica de Valencia (España). Cuenta con artículos relacionados con el ámbito de la creación y la educación como *Teaching Composition: sound as raw material* (2016) o *Influence of technology media in music creation. Music Editor. Identifying Problems* (2016).
- María Dolores García Hernández – Doctora en Psicología y profesora titular en la ULL. Está comprometida en la docencia, práctica e investigación de las ideas construccionistas sociales en contextos educativos y comunitarios, con especial dedicación a la perspectiva Narrativa. Comparte junto a M^a del Carmen Muñoz de Bustillo una trayectoria en la dirección de tesis doctorales y, de trabajos de fin de grado y máster desarrollados desde las premisas colaborativas. Forma parte del equipo docente del Diploma Internacional de Prácticas Construccionistas que imparte el TAOS Institute⁹.
- María del Carmen Muñoz de Bustillo Díaz¹⁰ – Doctora en Psicología y profesora titular en la ULL. Está comprometida en la docencia, práctica e investigación de las ideas construccionistas sociales en contextos educativos y comunitarios, con especial dedicación a la perspectiva de la Indagación Generativa. Ha dirigido junto a María Dolores García una tesis pionera en la ULL desarrollada desde las premisas de la investigación social dialógica. Forma parte del equipo docente del

5 Sociedad General de Autores y Editores

6 Asociación de Compositores, Musicólogos, Intérpretes y Socios de apoyo para la Promoción de la Música Culta de Canarias

7 International Association for the Study of Popular Music

8 Asociación de Compositores Sinfónicos y Musicólogos de Tenerife

9 Organización sin ánimo de lucro que se asienta en la teoría y la práctica del socio-construccionismo.

10 En este trabajo, dado el formato impuesto por la institución, no se ha podido añadir su tutorización. Sin embargo, su aportación es decisiva y digna de mención.

Diploma Internacional de Prácticas Construccinistas que imparte el TAOS Institute.

- Candelaria María Dorta Núñez – Autora de este trabajo y estudiante del último curso de Composición Musical y Psicología. Socia de COSIMTE, ha participado en FMUC¹¹ IX y en los conciertos de alumnos del CSMC (Sede Tenerife) en el Auditorio Adán Martín desde 2014. Ganadora de un premio internacional por la banda sonora de “El Alma de Tacande” del director palmero Antonio Fernández (2017). Dado su interés en investigación y educación, ha asistido a ENCARTE¹² y a una conferencia de Rubén López Cano y Úrsula San Cristobal sobre Investigación musical (2017). Además, es alumna de los/as expertos/as aquí nombrados/as, es por tanto, un nexo entre ambos mundos.

La elección de este grupo no es aleatoria, sino intencional, se decidió conversar con expertos/as en música y en C.S. porque el trabajo se asienta en esos ámbitos. Así, lo que se construya desde los encuentros surgirá de poner en relación los saberes y experiencias de estas personas.

Estos/as mismos/as participantes se organizaron de tres maneras diferentes, que es lo que llamaremos más adelante como espacios conversacionales. Esta organización responde al ámbito de conocimiento de los/as participantes, es decir, que son agrupados de esta manera:

- Grupo de Expertos/as Musicales (en adelante G.E.M.) - compuesto por Martín y Dorta.
- Grupo de Expertas en C.S. (en adelante G.E.C.S) – compuesto por Muñoz de Bustillo, García y Dorta.
- Grupo de Todos/as los/as Expertos/as (en adelante G.T.E.) - compuesto por los/as cuatro participantes.

11 Festival de Música Contemporánea de Tenerife (Edición 2018)

12 Encuentro de Creatividad, Arte y Educación (Edición 2018)

Diseño

Esta investigación sigue un diseño cualitativo, entendido, en este caso, como un proceso de co-construcción entre los/as participantes y lo investigado. Según Vicente Sisto (2008) “la investigación dialógica debe ser considerada una participación activa por parte de quienes llevan a cabo esta actividad, (...) un encuentro entre sujetos” (p. 124). No es por tanto, una entrevista, un interrogatorio o una charla. Podría resaltarse que esta metodología empodera la palabra, permitiendo la generación de conocimiento a partir de una conversación (Molina 2016, citado por Rodríguez 2017).

El tipo de análisis es deductivo. Es decir, partimos de los recursos musicales de la Composición Libre (Martin, 2018) y de las líneas de acción (Perspectiva Generativa, el Enfoque Narrativo y las Prácticas Colaborativas) del C.S. (Gergen, 2015; Anderson, 2012; Schnitman, 2010 y Winslade y Monk, 2007) para extraer a partir de un grupo de discusión, un caso particular de conversación dialógica con compositores/as musicales. “Inevitablemente, el análisis cualitativo está guiado y enmarcado por ideas y conceptos preexistentes, (...) deducen explicaciones particulares a partir de teorías generales” (Gibbs, 2012, p. 24).

Son fundamentales, por tanto, las relaciones con los demás, pues no actuamos instrumentalmente procurando hallar la información necesaria desde la distancia, como observadores poseedores de conocimiento (Gergen, 2015). Los datos (los recursos conversacionales) surgen del diálogo y las relaciones, construyen una realidad desde las consideraciones de los/as participantes, entendiendo que ésta es una posibilidad negociada y co-construida (Sisto, 2008).

Instrumentos

Los tres instrumentos que se han tenido en cuenta en el proceso de este estudio han sido los espacios conversacionales, la postura conversacional y los materiales de recogida del contenido de la conversación.

- a) Espacios conversacionales. Se diseñaron los tres espacios conversacionales que comentamos con anterioridad.

El G.E.M. lo que procuraba era extraer recursos musicales que pudieran servir para la conversación dialógica. Estos surgen principalmente de la práctica profesional de Leandro Martín (2018) como experto en Composición Libre. Desde este grupo surgen 9 recursos (Anexo 7.1) que se amplían posteriormente a 22 recursos (Anexo 7.5).

El G.E.C.S. tiene la intención de preparar y elaborar aquellos recursos conversacionales que se emplean en la práctica del C.S.. Los recursos del C.S. sufren el proceso contrario a los musicales, de 46 recursos (Anexo 7.1) se reducen a 27 recursos (Anexo 7.5).

El G.T.E. tiene como objetivo elaborar y construir de forma conjunta los recursos que ha de tener una conversación dialógica para promover las ideas extra-musicales. Se utilizó el total de los recursos extraídos por el G.E.M y el G.E.C.S., lo que hace un total de 49 recursos (Anexo 7.5).

En los tres espacios conversacionales, los intercambios de información se producen a través de correos electrónicos y reuniones, además de diversos documentos como libros y revistas (Gibbs, 2012).

- b) Postura conversacional. Los encuentros del G.T.E. se transforman en un elemento clave, ya que implican que el/la investigador/a debe suspender las ideas previas para ponerse en disposición de dejarse enseñar por el/la otro/a (Sisto, 2008). Se desarrolla atendiendo a la “postura filosófica” de Harlene Anderson (2012), donde comenta la importancia de la transformación e indagación mutua, una manera de *estar-con* que nos posiciona en el no-saber de una manera receptiva y reflexiva, permitiendo suspender lo obvio y visibilizando las diferentes posibilidades.
- c) Materiales de recogida del contenido de las conversaciones. Por otro lado, los materiales utilizados para recoger lo que acontecía durante los encuentros del G.T.E. también son instrumentos útiles que surgieron sin previa meditación. Es

decir, al partir la conversación en dos momentos temporales, los documentos que se tomaron (anotaciones y boceto de la red de recursos) sirvieron para conectar ambos momentos.

Procedimiento

En líneas generales, el presente trabajo ha pasado por diferentes etapas de desarrollo. A medida que se ha ido avanzando, se ha ido concretando y re-definiendo el alcance y objetivo del trabajo. En un inicio se pensaba no sólo explorar y proponer recursos conversacionales, sino además llevar a cabo una conversación donde se desplegaran los recursos generados. Se decidió dejar esa intención para el trabajo de fin de los estudios del CSMC. También, se vio interés en los primeros encuentros por relacionar la generación de recursos extra-musicales con creatividad, sin embargo, se valoró la conveniencia de ajustarse a las demandas y posibilidades de un TFG.

De forma paralela, se realizaban, intercambios de información a través de Internet (ej; correo electrónico) o teléfono móvil con el G.E.M. y reuniones (alrededor de 8 antes de las de G.T.E.) con el G.E.C.S., por separado, para aclarar conceptos y encaminar el curso del proyecto. Luego, se siguió por extraer recursos que pudieran ser útiles para la conversación dialógica. Para ello, se empezó a confeccionar una tabla de recursos aportados por la Composición Libre, la Perspectiva Generativa, el Enfoque Narrativo y las Prácticas Colaborativas (Anexo 7.1).

En un principio se intentó hacer una comparación entre unos recursos y otros, con la intención de unificar y condensar las aportaciones desde las diferentes perspectivas (Anexo 7.2). Sin embargo, este procedimiento se detuvo y se prefirió crear categorías que enmarcasen dichos recursos. Es decir, en vez de centrarnos en la procedencia del recurso, lo que se intentaba era formar grupos donde los recursos compartiesen características y/o funcionalidad. Esto es porque había recursos que eran muy parecidos, pero desde diferentes perspectivas, o porque algunos elementos añadían matices que si los redujéramos los perderíamos. De esta forma, se crearon tres categorías: el Contexto Relacional, la Indagación de las Historias y la Generación a partir de las Historias (Anexo 7.3). Esta categorización finalmente no se presentó en la conversación del G.T.E., con la

intención de que no condicionara la espontaneidad con la que deseábamos vivir la sesión, propia de las conversaciones dialógicas y colaborativas (Anderson, 2012).

A su vez, en estos espacios conversacionales (G.E.M. y G.E.C.S.) surgieron preguntas y dudas que decidimos solucionar con 2 reuniones conjuntas entre los cuatro expertos/as. La primera fue casi al principio, para conocernos mejor entre todos/as y explicitar los intereses y relaciones del trabajo. La segunda fue bastante después y sirvió para visibilizar la necesidad de realizar una conversación con el fin de construir los recursos conversacionales.

Una vez elaboradas estas propuestas de recursos, se procede a preparar lo que sería el encuentro de los/as cuatro expertos/as (el espacio del G.T.E.). Los encuentros tuvieron lugar los días 8/5/18 y 14/5/18 en una sala del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación (ULL), con una duración de 2:30 y 2 horas respectivamente. Estas conversaciones, como comentamos en el apartado de Instrumento, se desarrollan atendiendo a las consideraciones de Harlene Anderson (2012).

En el primer encuentro del G.T.E., se comienza por preparar el lugar con materiales para escribir (folios, rotuladores y papel kraft que recubría la mesa), comida, un portátil y una grabadora de vídeo. Estos materiales estaban meditados y acordados con anterioridad, puesto que se concretó entre todos/as qué era lo que queríamos para el encuentro.

Tras intercambiar algunas vivencias personales sobre cine, la circularidad del tiempo y otras ideas relacionadas con el arte y la ciencia, se pusieron sobre la mesa los 49 recursos que se habían recopilado (Anexo 7.5) y se inicia un proceso conversacional. Nos centramos en destacar qué elementos considera cada uno/a como centrales en las conversaciones dialógicas. Tras una puesta en común, comienzan a emerger algunos criterios para priorizar el cúmulo de opiniones expresadas respecto al sentido y relevancia de los recursos. Así se empieza a desarrollar y generar una red de relaciones que estructura y da sentido a los elementos. Por otro lado, también se intenta conversar para aclarar significados de diferentes maneras, por ejemplo, desde la palabra (con las metáforas, aclaraciones,...) o con otras artes como el baile.

Se decidió prolongar la conversación otro día principalmente por dos motivos: porque empezábamos a notar el cansancio y porque había integrantes que tenían compromisos en ese horario. Hasta ese momento, habíamos conseguido crear un grupo de 6 recursos que se consideran característicos para estas conversaciones dialógicas, añadir algunos recursos a éstos y definir el término *Conexión*.

En el segundo encuentro con todos/as los/as expertos/as (14/5/18), se vuelve a preparar la sala y se comienza con el intercambio de una canción (“No hago otra cosa que pensar en ti” – Joan Manuel Serrat), que sirve para conectar con la lectura de lo elaborado en la sesión anterior, pues “hasta la falta de ideas puede ser generativa” (Martin, 2018). Entonces, se continúa desplegando la red de relaciones tal y como se muestra en el apartado de Hallazgos.

Estos dos encuentros del G.T.E. no tenían un guion preestablecido, pero tenían como objetivo la clarificación y organización de los recursos dialógicos. Dicho espacio conversacional se dispuso de tal manera que los 49 recursos estuvieran distribuidos por folios individualmente con su definición (Anexo 7.5). De esta manera se podía debatir sobre los recursos y al tenerlos accesibles se podía escribir, agrupar o apartar cualquier elemento. Ello fue clave como disparador y organizador de los encuentros.

Una vez realizado todo el proceso conversacional entre expertos/as, se redacta seguidamente un documento a modo de síntesis de los encuentros (Anexo 7.4), con el objetivo de que no se diluyera lo vivido en aquel espacio conversacional. Este texto fue leído por todos/as los/as participantes y reconocido como resumen de las conversaciones. De esta forma queda recogida las aportaciones de los/as participantes, que se presenta a modo de una red relacional entre los recursos, que es la que finalmente hemos tomado en este trabajo (Figura 1). Desde estas consideraciones el conocimiento generado se presenta como un hallazgo local e inspirador, pero no como generalizable y determinante (Sisto, 2008).

Análisis de la información

El análisis de la información emerge de un proceso conversacional donde los conocimientos brotan más de la situación que de la conducción metodológica (DeFehr 2008, citado por Rodríguez, 2017). Es decir, no se llevaba una estructura a la que se debía de dar respuesta precisa a través de un camino, sino que las propias disposiciones personales guiaban el curso de la conversación. El proceso de producción dialógico pone en juego las interacciones entre los/as participantes, permitiendo un enriquecimiento y una indagación mutua (Rodríguez, 2017).

Los encuentros se asentaban en la *afirmación*, pues cada propuesta era aceptada por el resto, pudiendo haber o no consenso. La posición de los/as participantes permitía la exploración apreciativa de los distintos puntos de vista, incluso aquellos que eran contradictorios (Gergen, 2015). Todo esto posibilitaba una reflexión abierta y pública (Rodríguez, 2017).

De los 49 recursos extraídos del G.E.M. y del G.E.C.S. se han construido 37 recursos en la conversación con el G.T.E., que generan una red relacional que es la que finalmente hemos tomado en este trabajo (Figura 1).

Se desecharon algunos recursos:

- Celebrar/Divulgar por ver parte del concepto en respetar, honrar y partir de la idea del otro.
- Fascinar, por guardar semejanza con otros recursos.
- Hibridación (Martin, 2018), pues entendemos que requeriría de una mezcla o fusión de elementos y no queremos adentrarnos todavía en ese hacer. El trabajo no busca decidir cómo resolver las diferentes formas de conexión improbable, sino simplemente tenerlas.
- Anfitrión – invitado (Anderson, 2012), ya que es un concepto que se puede entender con otros, como por ejemplo, la relación experto – experto y la transformación mutua.
- Análisis musical (Martin 2018), por ser un aspecto con demasiada carga musical, lo que lo hace muy específico.
- Exploración apreciativa y preguntas personificadoras, por ser recursos muy concretos que pueden avanzar más allá de la *conexión improbable*, al igual que la Hibridación.

Se fusionaron los siguientes recursos:

- Valoración musical y validación, pues conversando en los encuentros se empezaron a utilizar indistintamente. Refiriéndose a expresar la singularidad de cada historia, apreciando así las experiencias únicas y las ideas o propuestas del compositor/a.
- De-construcción de los discursos desde el C.S. y desde la música. Porque realmente ambos conceptos se referían a lo mismo.
- Reconocer potencialidades musicales y vitales, porque al estar abiertos a cualquier realidad no se hace distinción a si proviene de la música o de otro ámbito.
- Defensa y propuestas, porque cuyas definiciones eran muy parecidas: explicar la propuesta, idea o proyecto, y exponer la idea mental (estrictamente musical o no) a los demás, respectivamente.

Además, se crearon nuevos recursos:

- *El bucle* como conjunto de recursos.
- La *Conexión* como título o palabra que recoge la idea primaria.
- *Abrir posibilidades* como categoría que reúne varios recursos.

Se han tomado los recursos, tanto los musicales como los del C.S., de igual forma, es decir, se han desplegado en la mesa sin importar su procedencia o definición. Luego, durante la conversación, se han ido organizando de forma espontánea de lo más general a lo más particular, lo que muestra una agrupación de los elementos musicales más específicos en las zonas más periféricas de la red.

HALLAZGOS

La conversación mantenida en G.T.E. se plasma en una red compuesta por 37 recursos conversacionales que trazan un mapa de relaciones valorados como constitutivos de una forma de estar y conversar, que se entienden como necesarias para una conversación dialógica con interés de generar ideas extra-musicales (Figura 1).

La conformación de esta red fue un proceso largo y complejo, ya que los recursos se relacionan mucho entre sí (los/as experto/as referían que la relación entre algunos recursos era bidireccional, es decir que era mutua) y los matices que tienen son

pequeños. Con la intención de poder transmitir cómo fueron evocados en la conversación, los colores de los recuadros de la Figura 1 (rojo, azul, verde, amarillo y gris) simbolizan las capas o niveles con las que surgieron, pero no tienen la intención de distinguirlos por su importancia, realmente es una ayuda visual y de comprensión.

Habría que destacar también algunos recursos que a simple vista parecen secundarios, luego tienen muchas conexiones. Funcionan de pivote entre recursos más distantes y toman importancia dentro de la red, pues son los que le dan una configuración como tal. Este es el ejemplo de *Suspender lo obvio*, *Las “Y”*, *Conexiones Improbables*, *Discursos Alternativos* y *De-construcción de discursos*.

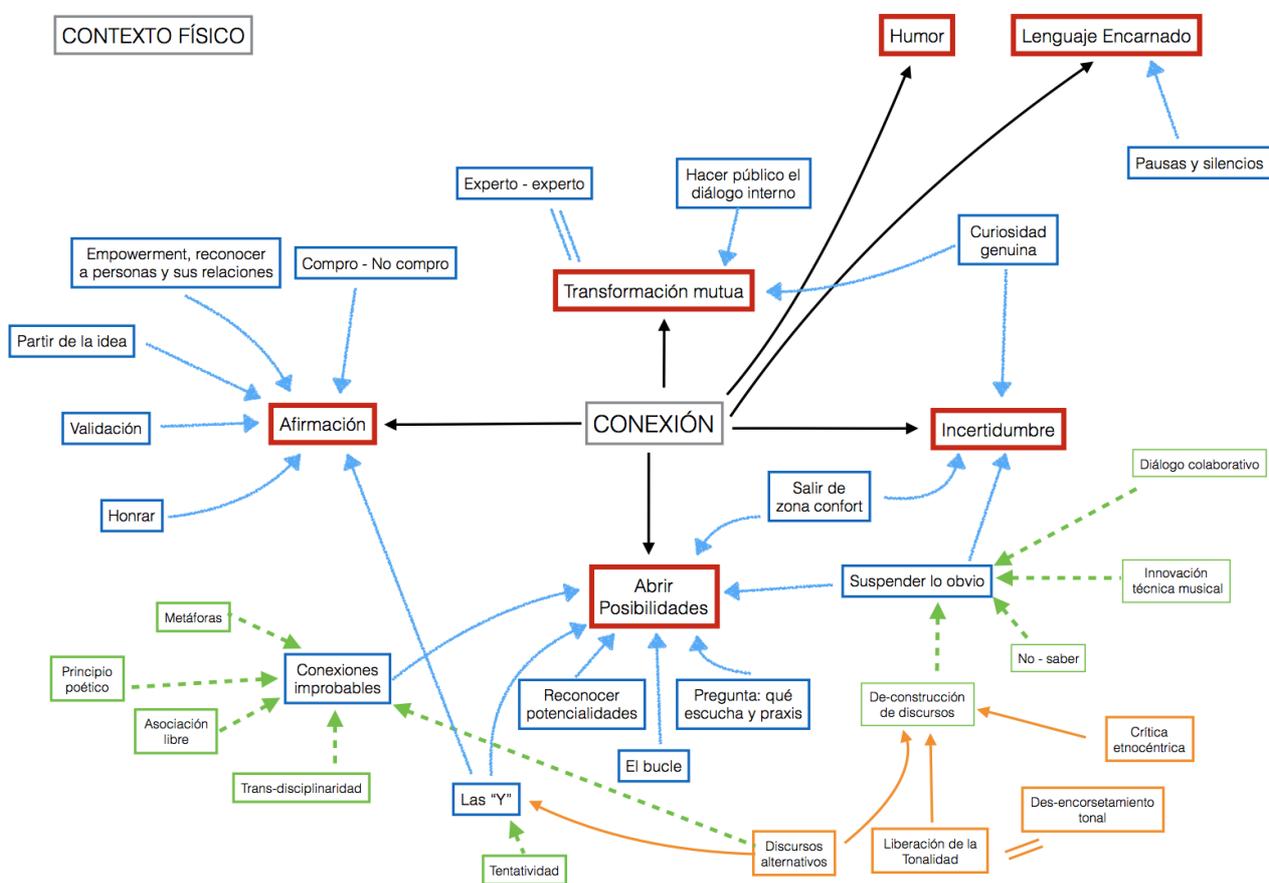


Figura 1 – Red de recursos extraída en los dos encuentros conversacionales

A continuación, comenzaremos a explicar la red detalladamente, para ello emplearemos, a modo de piezas de puzzle, diferentes figuras que permitan visualizar cómo se generó y facilite algo más su comprensión.

En esta red comienza a configurarse dos elementos diferenciados: la *Conexión* y el *Contexto Físico*.

El primero, la *Conexión*, fue creado en el primer encuentro del G.T.E. para hacer referencia a la intención que se tiene para mantener una conversación dialógica. Es una posición de sincronía con la otra persona que se caracteriza por los 6 recursos que tienen el recuadro rojo (Figura 2), que son la *Transformación mutua*, la *Incertidumbre*, el *Abrir Posibilidades*, la *Afirmación*, el *Humor* y el *Lenguaje Encarnado*. Estos dos últimos aparecen más separados de la red por dos razones: La primera porque actúan como sostenedores de toda la conversación y la segunda por motivos de espacio y facilidad de edición. Sobre este elemento volveremos más adelante, al ser el desencadenante de otros recursos, de conexiones.

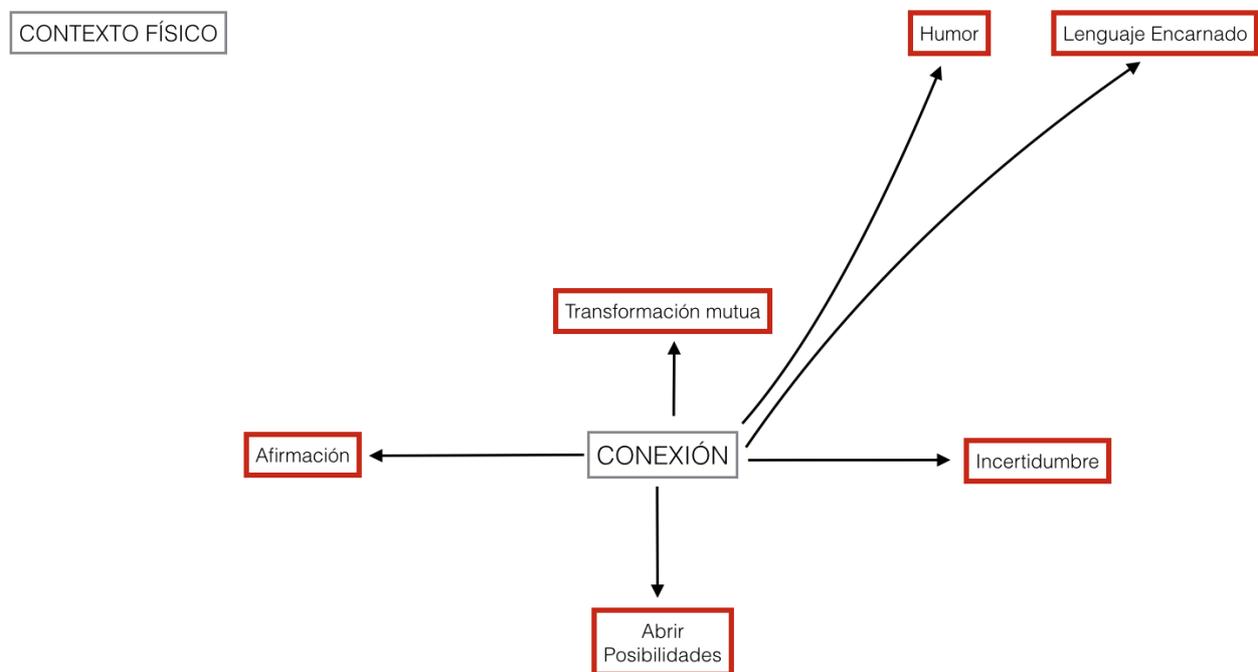


Figura 2 – *Conexión*, *Contexto Físico* y los 6 recursos característicos

El segundo elemento, el *Contexto Físico* (Figura 2), se convierte en otro componente fundamental del diálogo. Los significados están también influenciados por el contexto donde se expresan (Gergen, 2015), por lo que el diseño de los espacios es un aspecto a tener en cuenta. Esto incluye el uso de materiales, su disposición, el entorno,... Pueden favorecer el sentirse a gusto, el colaborar y el generar nuevas ideas, relatos y opciones, que convoquen distintos saberes y que permitan comprender y acceder a los significados.

En la Figura 2 también aparece separado de la red por la razón de que se mantiene en toda la conversación.

A continuación, retomamos nuevamente y de forma más detallada la *Conexión*. Como señalamos, son 6 recursos la que la caracterizan (recuadros en rojo), que como se irá viendo, se van relacionando a su vez con otros recursos (recuadros en otros colores).

La *Conexión*, está vinculada con el *Humor* y el *Lenguaje Encarnado* que alude a adaptar los lenguajes para estar lo más cerca posible de las vidas cotidianas de las personas, y así, poder dialogar (Anderson, 2012) con confianza mutua, comprensión y horizontalidad. Además de crear un ambiente agradable que anime a mantener una conversación dialógica. Estos dos recursos, véase Figura 3, llevan a introducir, a modo de otra capa, la utilidad e importancia de las *Pausas y Silencios* (recuadro azul) como elementos a tener en cuenta que pueden influenciar al diálogo.

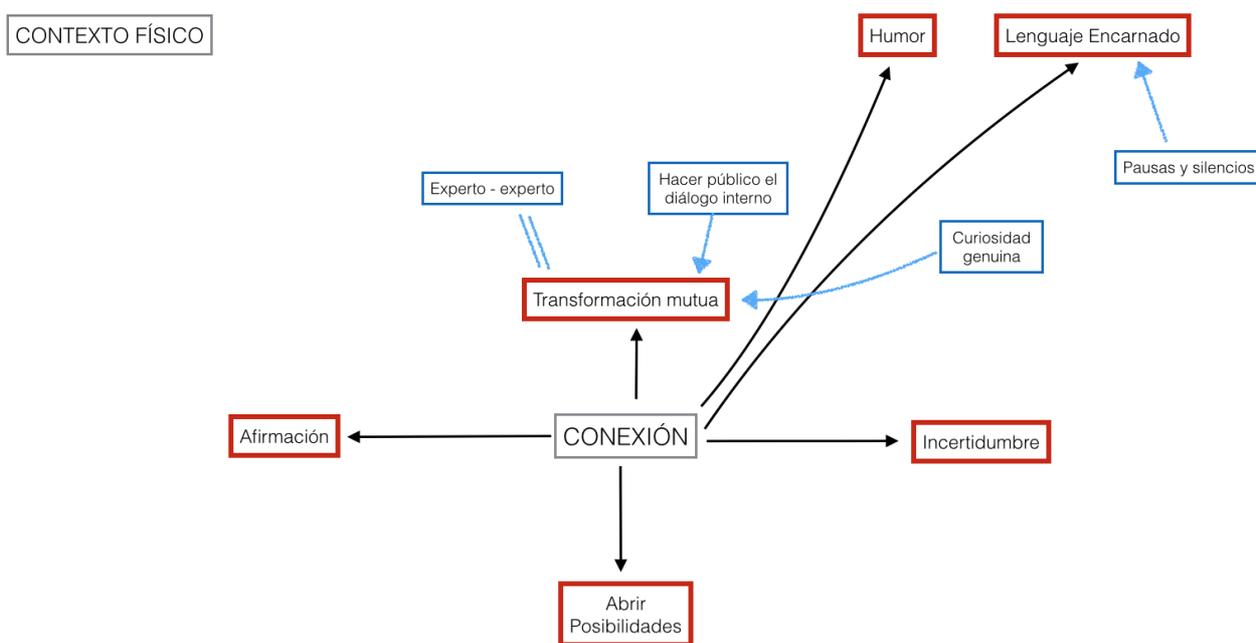


Figura 3 – Red centrada en *Humor*, *Lenguaje Encarnado* y *Transformación Mutua*

Por otro lado, la *Transformación Mutua*, como se ve en la Figura 3, habla también de la *Conexión*. Esta está relacionada con la relación *Experto a Experto* al mismo nivel, esto es porque entendemos que son elementos que se deben dar conjuntamente. La otra persona es experta en su vida y la relación que entablamos no es desigual (Anderson

citado por Gergen, 2015). Al diluir el poder, todos pasamos a ser una comunidad de aprendices (Schafer, 1975). Por tanto, no hay un personaje activo y otro pasivo, la participación es en común. Ambos son influenciados por lo que allí acontece (Anderson, 2012). Además, se incorpora el *Hacer Público el Diálogo Interno* (Anderson, 2012) como un recurso para la *Transformación Mutua*. Este nuevo despliegue (cuadro azul) se realiza bajo la consideración de que explicitar lo que pensamos o entendemos nos ayuda a que ese cambio conjunto sea visible. También, se añadió a este despliegue la *Curiosidad Genuina* hacia las personas y sus múltiples historias (Anderson 2012, citado por Gergen, 2015), que hace posible que cualquier detalle, micro-relato,... tenga suficiente potencia como para ser interesante y transformador.

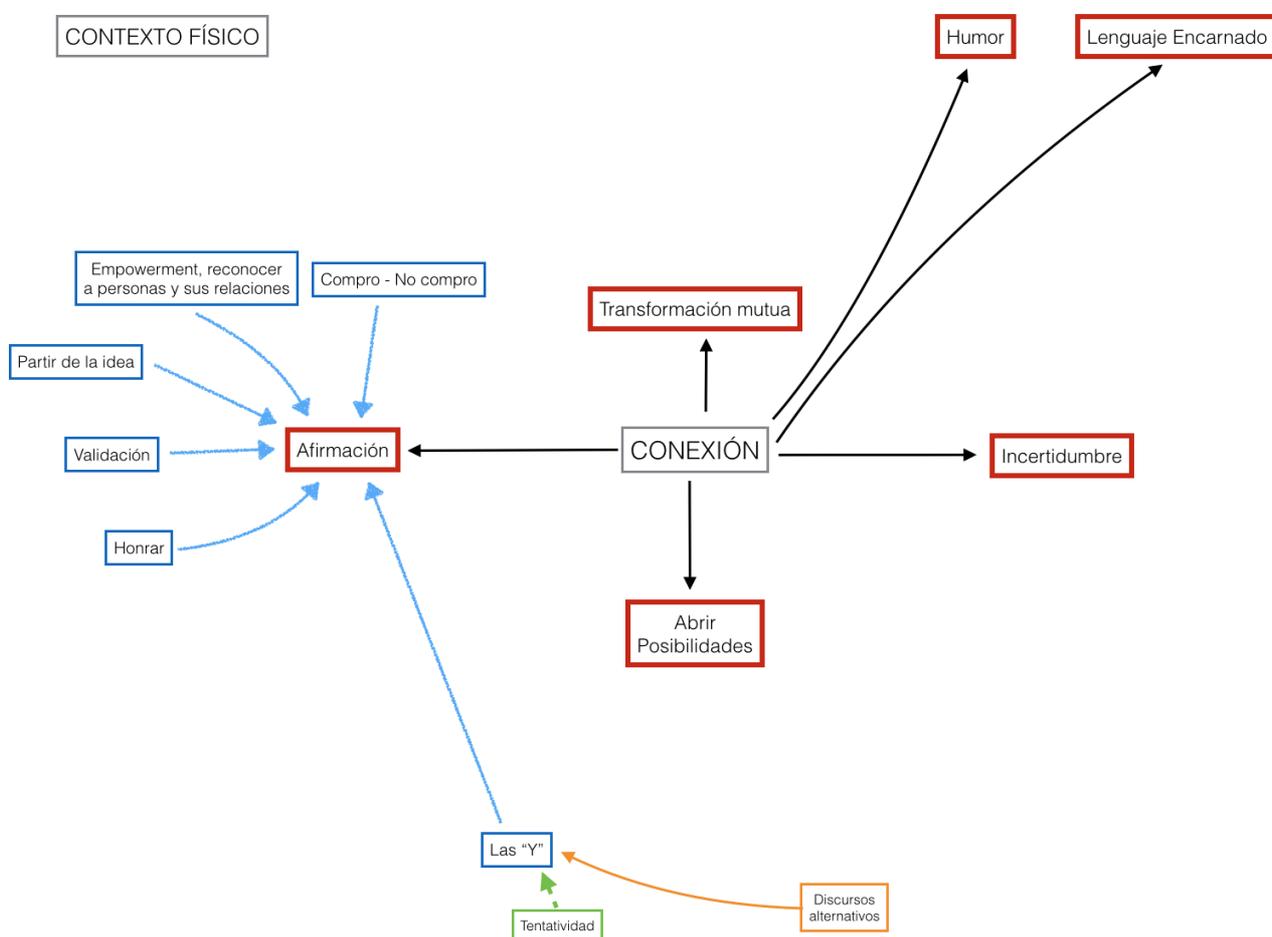


Figura 4 – Red centrada en la *Afirmación*

La *Afirmación* es un cuarto recurso de los 6 que se relacionan con la *Conexión*. Como se observa en la Figura 4, la *Afirmación* nos permite reconocer la identidad, sin ridiculizar, y dar valor a lo que nos comentan. Aunque no estemos de acuerdo, podemos afirmar y

dar lugar a la idea de la otra persona. La afirmación no sólo se refiere a decir que sí, también puede ser asentir con la cabeza o una sonrisa,... (Gergen, 2015). Vimos una clara relación con el recurso denominado *Las "Y"*, donde aportamos un "sí y...", y con la *Validación*, pues sirve para expresar la singularidad de cada historia y se aprecia así las experiencias únicas. Es una manera responsiva apreciativa, no es necesario preguntar. Además, es una forma de *Honrar* la realidad del otro (Gergen, 2015).

Para *Afirmar* también se considera útil los recursos del *Reconocer Potencialidades* desde su historia, el *Partir de la idea* que trae la persona y el *Empowerment y Reconocimiento de las personas y sus relaciones* (véase Figura 4). De tal manera que admiramos, empoderamos, damos valor y hacemos público nuestras impresiones, sin juzgar (*Compro y no compro*).

La *Conexión*, como estamos relatando hasta ahora, se va matizando, definida por los recursos anteriores. Dos recursos más (el quinto y sexto) se incorporan por su vinculación y relevancia al hablar de la *Conexión*. Estos son la *Incertidumbre* y *Abrir Posibilidades*.

Para la *Incertidumbre* (Figura 5), el aceptar y confiar en lo imprevisible, despierta cierto interés por lo venidero y lo presente. El vivir esto se relaciona con el recurso la *Curiosidad Genuina*, nuevamente, ya presentado con la *Transformación mutua*. La posición curiosa, no sólo hacia el otro, sino mutua, se ha incorporado para entender que no se sabe de qué se va hablar, cómo, ni el ritmo de la conversación, no hay guías ni esquemas, pero para enfrentarse a dicho riesgo e incertidumbre se ha de estar preparado. No es una planificación, sino una forma de estar que permita responder acorde con la situación. Entendamos las respuestas como una forma de participar, no de dirigir la conversación. Se despliegan en esa *Incertidumbre*, los recursos de *Salir de la Zona de Confort* y *Suspender lo Obvio* (véase Figura 5 los recuadros azules). El *Salir de la Zona de Confort* aporta el que se mantiene algunos elementos que la persona es capaz de controlar, pero se introduce otros que le saca de su zona, para que explore nuevas posibilidades y expanda su zona de actuación. El *Suspender lo Obvio* acentúa la idea de que si los eventos son imprevisibles, puedo evitar interpretar y no dar por su puesto lo que sucede. Como se observa en esta figura 5, *Suspender lo Obvio* es un recurso que conecta y evoca otros recursos y, que no desplegaremos aquí ya que tienen relación con el recurso de *Abrir posibilidades* al que haremos alusión a continuación.

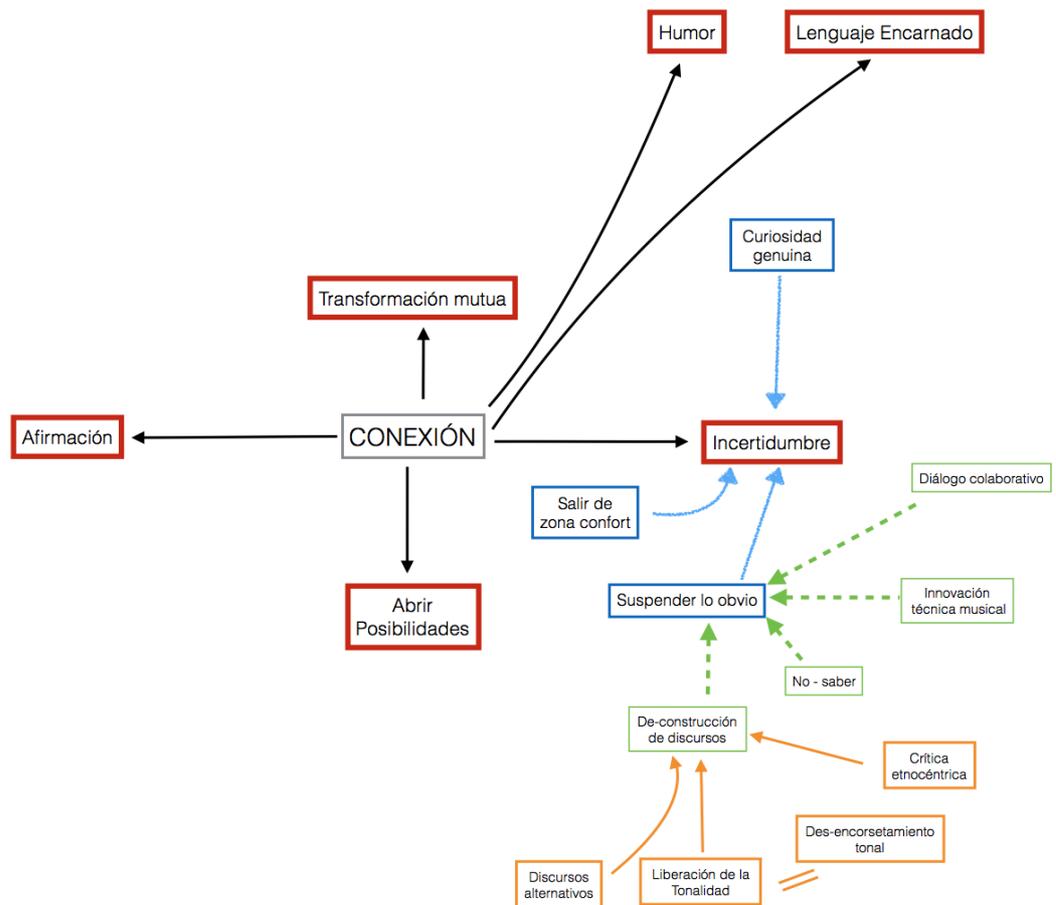


Figura 5 – Red centrada en *Incertidumbre*

Por último, *Abrir Posibilidades* (Figura 6) es un recurso prolifero, que aglutina y dispersa vínculos con otros recursos.

Comenzaremos manifestando su relación con el *Suspender lo Obvio*, como hemos comentado. Esta relación se da porque permite dudar de los significados que tenemos implícitos acerca de las cosas, por muy simple que ello sea, y crear nuevas posibilidades. En cierta forma, el *Suspender lo Obvio* nos posiciona desde el *No-Saber* y el *Diálogo Colaborativo* (Martin, 2018) (recuadros amarillos) donde las interpretaciones son dialogadas. A este recurso de *Suspender lo Obvio* también se le enganchan otros dos: La *Innovación Técnica musical*, que supone suspender el uso tradicional de los elementos musicales ej; instrumentos, estructuras,... Y la *De-construcción de discursos*. Este último despliega a su vez los recursos de *Discursos Alternativos*, la *Crítica Etnocéntrica* y la *Liberación de la Tonalidad/ Encorsetamiento Tonal* que tienen en común la liberación de

los discursos dominantes y la ampliación o reconstrucción de otros nuevos abriendo posibilidades.

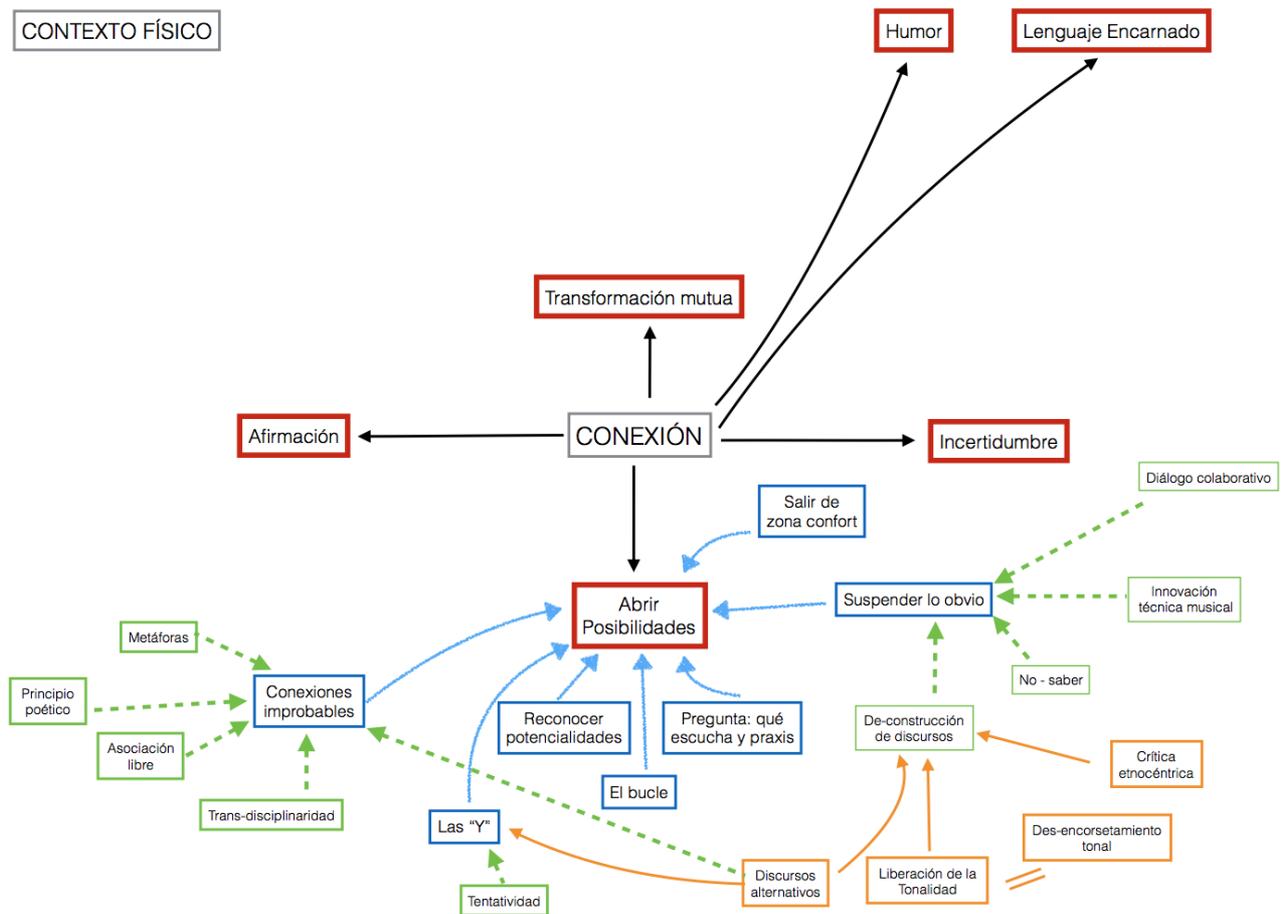


Figura 6 – Red centrada en *Abrir Posibilidades*

En este recurso de *Abrir Posibilidades*, se vincula también con tres recursos ya comentados como son *Salir de la Zona de Confort*, *Reconocer las Potencialidades* y *Las "Y"*. Cuando hablamos de *Reconocer Potencialidades* desde su historia, entendemos que se refiere a atender a las capacidades implícitas o explícitas que se extraen de la narrativa, ya sea musical o vital. Y por tanto, esto nos permite expandir las posibilidades. Esta reflexión despliega e invita a los recursos de las preguntas hacia lo que *Escucha* o ha escuchado y la *Praxis* (si toca, canta, arregla, baila,...). De tal forma que podemos entender cuáles son sus discursos dominantes para poder salir de ellos (*Salir de la Zona de Confort*) y *Abrir Posibilidades*. *Las "Y"* como recurso para expandir las posibilidades se sumarían ya que incorpora el qué más, el sumar sin comparar o contraponer ("o"). En cierta manera recogen *Discursos Alternativos* y la *Tentatividad* como duda, contradicción e

ideas múltiples, pues no niega realidades ni las juzga, sino las suma (Anderson citado por Gergen, 2015).

Para concluir con este recurso de *Abrir posibilidades*, presentamos dos últimos recursos con los que está vinculado, *El bucle* y *Conexiones Improbables*.

El bucle (Figura 7) es un conjunto de recursos que apreciamos que se pueden dar de manera cíclica y secuencial, pero pudiendo empezar por cualquier punto. Este conjunto comprende una idea generatriz, un conjunto de preguntas provocativas/ especulación/ anticipación y una propuesta. Donde, por ejemplo, en un contexto educativo, el/la alumno/a trae una idea, de la cual partimos. Visualizamos el futuro, imaginamos y nos cuestionamos de diferentes maneras. Para luego, tener una propuesta de obra que puede ser modificada nuevamente siendo otra idea generatriz. Este proceso circular es el que se agregó como recurso para *Abrir Posibilidades*.

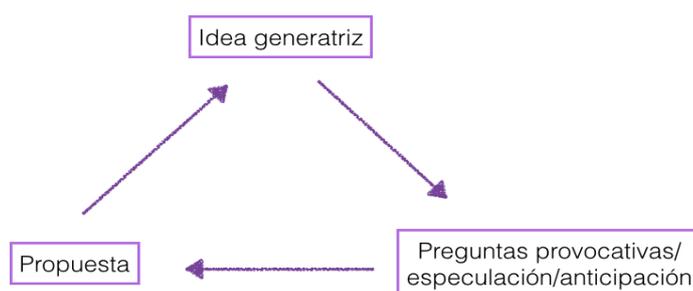


Figura 7 – *El bucle*

Las *Conexiones Improbables* (recuadro azul) son un elemento fundamental en este trabajo. Ello es porque estamos intentando conectar todas aquellas posibles ideas extra-musicales con la creación musical. Por tanto, la *Trans-disciplinaridad* (recuadro verde, véase Figura 6) parece ser requisito, pues podemos unir dos mundos diferentes o dos elementos del mismo arte pero que están distantes. En este sentido, nuestra intención es salirnos de este arte en cuestión, la música. Además, estas *Conexiones Improbables* promueven *Discursos Alternativos*, lo que se relaciona con la *Asociación Libre* (recuadro verde), entendida como “Buscar disparadores en potencia en cualquier otro evento, circunstancia, disciplina, etc” (Martin, 2018). Estas *Conexiones Improbables* pueden ser alentadas también a través de recursos como son el *Principio Poético*, como forma de

mirar lo usual de una manera diferente, y las *Metáforas* como herramienta lingüística donde se reemplaza un elemento por otro según una relación de semejanza personal que crea un juego de sustitución (Ej; Y si fuera....).

Con este oportuno *Abrir posibilidades* y sus relaciones, concluimos este apartado de Hallazgos en el que hemos desplegado los recursos conversacionales que trazan un mapa de relaciones valoradas como constitutivos de una forma de estar y conversar para “abrir posibilidades” y generar ideas extra-musicales en compositores/as musicales.

DISCUSIÓN

El interés de este trabajo surge de la inquietud por explorar cómo poder generar ideas extra-musicales para la creación musical. En la búsqueda para dar respuesta a ello, hemos indagado en el paradigma musical centrado en la improvisación y creación libre (Alonso, 2014; Schafer 1965 y Martin, 2018); y en el C.S. (Gergen, 2015; Anderson, 2012; Schnitman, 2010 y Winslade y Monk, 2007), proveniente del ámbito de la Psicología, los cuales conforman un espacio para la generación de ideas para tal fin. Las sinergias que desde ambos enfoques se han producido nos permite plantear las siguientes reflexiones a modo de discusiones, conclusiones, propuestas y/o ideas futuras.

La primera que queremos expresar tiene que ver con la propia red de recursos, que se ha construido para una conversación dialógica, la cual pretende generar ideas extra-musicales.

Esta red, que emerge en la conversación entre expertos/as, tiene un elemento característico: la *Conexión*. Todos/as los/as participantes se pusieron de acuerdo para definir este elemento central de las conversaciones dialógicas. Se invita a que la *Conexión* sea una posición de sincronía (Gergen, 2015) con la otra persona que implicaría 6 elementos: la *Afirmación*, la *Transformación Mutua*, la *Incertidumbre*, el *Abrir Posibilidades*, el *Humor* y el *Lenguaje Encarnado*. Desde y con estos seis elementos se despliegan y conectan más recursos que tejen ese mapa que orienta en cómo realizar esta conversación dialógica. Sin embargo, este mapa no se expresa como un programa, sino una postura que adoptar cuando se conversa (Anderson, 2012). Es decir, este tipo de

conversaciones no son una herramienta específica, como pudiera ser un martillo, sino que es una postura trans-situacional (Alonso, 2014) y trans-temporal.

La red de recursos es una construcción y apreciación de una posible práctica conversacional, no es necesario utilizar todos los recursos todo el tiempo. En particular, en la red de recursos podemos observar diferentes elementos de distinto origen (Composición Libre, Perspectiva Generativa, Enfoque Narrativo o Prácticas Colaborativas), de diferente concreción (algunos recursos son más específicos que otros), con más o menos conexiones,... Es por ello, que este trabajo no es un guion conversacional, ni una entrevista. Es una manera de prepararse para la *Incertidumbre*, puesto que nadie sabe cómo acontecerá y qué rumbo tomará la conversación (Anderson, 2012).

Una segunda reflexión tiene que ver con la propia conversación, llevada a cabo por el G.T.E. en los dos encuentros.

La manera que tomamos para conversar en el G.T.E. se asemeja a la que proponemos para generar ideas extra-musicales. Ha sido importante porque supone una meta-conversación, es decir, conversamos sobre las conversaciones. En esencia se ha construido un espacio conversacional que ha sido capaz de generar recursos para la conversación. De igual forma que se podría generar ideas extra-musicales para la creación musical.

La tercera propuesta es la de conexión entre ambos mundos, su aplicación y la aceptación como propuesta conversacional sin negar el sistema actual.

La conversación entre los/as expertos/as nos ha permitido visibilizar el poder de *Conexión* y de relación entre dos ámbitos que generalmente se dan por separado. Se podría decir que la unión de estos dos mundos abre posibilidades, supone establecer una *Conexión Improbable* y a la vez una generación de conocimiento y diversidad. Esta reflexión acentúa la fuerza y posibilidad creativa que, para la generación de ideas, tiene el recurso de *Abrir posibilidades* (recurso que enlaza y aglutina otros recursos), cuando tiene lugar en una conversación dialógica del tipo que estamos definiendo. Ello nos muestra

que la forma de estar en relación con los demás se puede aplicar a diferentes realidades como la educación, las artes o la investigación.

Por tanto, los hallazgos de este trabajo son fruto de una producción dialógica entre personas con diferentes saberes. Esto hace que el conocimiento extraído sea distinto a una simple recolección de datos (Sisto 2008, citado por Rodríguez, 2017). Esta investigación se debe entender como una construcción colaborativa y no como un descubrimiento o revelación. De tal manera que no se niega el sistema educativo existente, ni las prácticas tradicionales, sino que se pone el foco de atención en otras realidades (Rodríguez, 2017).

En cuarto lugar, nos planteamos algunas cuestiones, reflexiones y propuestas de futuro.

El trabajo también nos despierta otro tipo de preguntas, como por ejemplo, para quién estaría pensada este tipo de conversaciones, es decir, al menos uno sería el/la compositor/a musical pero la otra persona no queda claro qué perfil debe tener. Otra cuestión es en dónde se mantiene este tipo de conversaciones: en las clases (ámbito educativo), en cualquier sitio a compositores/as que tienen bloqueos creativos o que simplemente lo desean,... Además, cuánto debería durar la conversación dialógica y hasta cuándo se extiende el diálogo sigue siendo una incógnita. También, cómo podría ayudar este trabajo a los/as docentes, a aquellas personas interesadas en enseñar a generar dentro del sistema educativo actual. Y si es necesario nuestra postura o con otro tipo de conversación también se puede conseguir el mismo resultado, por ejemplo, sólo tomando recursos de *Abrir Posibilidades*.

Por otro lado, y no menos importante, cómo lo evaluamos. Es decir, la valoración de si nuestra conversación ha sido útil. Normalmente la tradición dicta las formas de evaluar (Gergen, 2015), pero en este caso no podríamos centrarnos en el producto (que no sabemos cuál es: el número de ideas extra-musicales, una idea que luego se traduzca en música,...). Sería una valoración tan poco precisa como sólo preguntar por el grado de satisfacción conversacional. Además, no hay manera de saber con exactitud si nuestra conversación es la generatriz de las ideas. Puede haber muchos factores personales que

no controlamos, ya que la generación de ideas continúa aunque se termine la conversación.

La última reflexión es la *Afirmación* de lo generado. Creemos que sí es posible generar ideas extra-musicales a través de las conversaciones dialógicas. *Honramos* esta conversación porque nos *valida*, nos *reconoce* y nos mantiene en *conexión*.

Lo acontecido podría estar indicándonos que es posible llevar a cabo este tipo de conversaciones dialógicas con compositores/as. Se ha vivido y experimentado según las premisas de Harlene Anderson (2012), y ha supuesto un espacio relacional lleno de aprecio, curiosidad y generación a la vez. Nos hemos atrevido a experimentar porque el contexto era seguro para arriesgarse y probar sin miedo (Muñoz de Bustillo, García, Romero, Peláez y Rodríguez, 2017).

Ciertamente, el saber de este trabajo emerge de la comunidad y se traduce como conocimiento local, práctico, relevante y acorde con los miembros (Anderson, 2012). Pero nuestra intención es que pueda ser útil en otros entornos más amplios, como el sistema educativo, ya que podría suponer cambios relacionales tanto a nivel conversacional como de conocimiento.

Debemos recordar lo que decía Murray Schafer (1965) sobre un aspecto del compositor/a: interesarse por la habilidad creativa de los/as jóvenes. Es un desafío intentar que la enseñanza musical se zafe de la mera repetición y promueva la generación personal de alumnado, pero “el primer paso práctico en cualquier reforma educativa es darlo” (Schafer, 1965, pp. 14).

REFERENCIAS

- Agudelo, M. y Estrada, P. (2012) Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva*, (17), pp 353-378.
- Agudelo, M. y Estrada, P. (2013) Terapias narrativa y colaborativa: una mirada con el lente del construccionismo social. *Revista Facultad de Trabajo Social*, 29 (29), pp 15-48.
- Alonso, C. (2014) *Enseñanza y aprendizaje de la improvisación libre. Propuestas y reflexiones*. Madrid: Editorial Alpuerto.
- Anderson, H. (2012) Relaciones de Colaboración y Conversaciones Dialógicas: Ideas para una práctica Sensible a lo Relacional. *Family Process*, 51 (1), pp 1-20
- Beineke, V. (2017) Componiendo colaborativamente en la escuela: entre teorías y prácticas en el campo de aprendizaje musical creativo. *Revista Internacional de Educación Musical*, (5), pp 31-39
- Conservatorio Superior de Castilla y León (COSYL) (2017) *Guía Docente de Técnicas de Composición IV*. Recuperado de: <http://coscyl.com/>
- Conservatorio Superior de Música de Canarias (CSMC) (2017) *Programación Didáctica de la Asignatura Técnica de la Composición*. Recuperado de: <http://www.consmucan.es/>
- Conservatorio Superior de Música Manuel Castillo Sevilla (CONSEV) (2017) *Guía Docente de Composición*. Recuperado de: <https://consev.es/>
- Conservatorio Superior de Música "Manuel Massotti Littel" de Murcia (CSMMURCIA) (2017) *Guía Docente de Composición IV*. Recuperado de: <http://www.csmmurcia.com/index.html>

- Gergen, K (2007) Hacia una teoría generativa. En A. Estrada y S. Diazgranados (comps.) *Construccionismo Social. Aportes para el debate y la práctica* (pp 59-92) Colombia: Ediciones Uniandes
- Gergen, K (2015) *El ser relacional. Más allá del Yo y de la Comunidad*. Bilbao: Editorial Desclée De Brouwer
- Gibbs, G. (2012) *El análisis de datos cuantitativos en Investigación cualitativa*. Madrid: Morata
- González, P. (2013) Creatividad en la interpretación musical: Aspectos que facilitan e inhiben su desarrollo en la educación superior. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 5 (1), pp 103-114
- López R. y San Cristobal, U. (2014) *Investigación artística en música. Problemas, métodos, experiencias y modelos*. Barcelona: Fonca-esmuc
- Muñoz de Bustillo, M., García, M., Romero, E., Peláez, Y. y Rodríguez, S. (2017) Los significados otorgados por el alumnado universitario a una experiencia de innovación docente basada en el construccionismo social. *Revista de docencia universitaria*, 15 (2), pp 77-96
- Pérez, J. (2013) Revisando las perspectivas de estudio en el abordaje de la improvisación musical. En *Actas del 11º ECCoM. Nuestro cuerpo en nuestra música* (pp. 253-259). Buenos aires: Universidad Nacional de La Plata
- Real Conservatorio Superior de Música de Madrid (RCSMM) (2017) *Guía Docente de Composición*. Recuperado de: <http://rcsmm.eu/>
- Rodríguez, M. (1995) *Mil ejercicios de creatividad clasificados*. España: McGraw-Hill Interamericana

- Rodríguez, S. (2017) *Las relaciones para los jóvenes con medidas judiciales: una investigación colaborativa sobre sus significados y sentidos* (Tesis doctoral) Universidad de La Laguna, España.
- Ruíz, J. (s.f.) *Focus group y grupo de discusión: similitudes y diferencias*. Recuperado de: <http://fes-sociologia.com/files/congress/12/papers/3036.pdf>
- Sawyer, K. (2004) Creative teaching: Collaborative Discussion as Disciplined Improvisation. *Educational researcher*, 33 (2), pp 12 – 20.
- Schafer, M. (1965) *El compositor en el aula*. Canadá: Ricordi
- Schafer, M. (1969) *El nuevo paisaje sonoro*. Canadá: Ricordi
- Schafer, M. (1975) *El rinoceronte en el aula*. Canadá: Ricordi
- Schnitman, D. F. (2010) Perspectiva generativa en la gestión de conflictos sociales. *Revista de Estudios Sociales*, (36), pp 51-63.
- Schnitman, D. F. (2010) Procesos generativos en el diálogo: complejidad, emergencia y auto-organización. *Plumilla Educativa*, (7), pp 61-73.
- Sisto, V. (2008) La investigación como una aventura de producción dialógica: La relación con el otro y los criterios de validación en la metodología cualitativa contemporánea. *Psicoperspectivas*, VII, 114-136.
- Subirana, M. y Cooperrider D. (2013) *Indagación Appreciativa. Un enfoque innovador para la transformación personal y de las organizaciones. Inspirémonos para diseñar nuestro futuro*. España: Kairós
- Winslade, J. y Monk, G. (2007) *Enfoque narrativo en contextos educativos. Una nueva propuesta en orientación escolar*. Madrid: Editorial EOS Universitaria

ANEXO

7.1 Anexo I

Elementos aportados por Leandro Martin

- Reconocer potencialidades desde su historia
- Preguntar: Qué escucha o ha escuchado
- Preguntar: Praxis (toca, baila, canta, arregla,...)
- Sacar de la zona de confort, de lo que más controla
- Liberar del encorsetamiento tonal (M. Contemporánea), para ganar recursos
- Respetar la idea que trae la persona, partir de ella
- Hibridación (conexiones improbables)
- Compro o no compro, sin juzgar
- Valorar entre lo que dice el creador y lo que hace, no las ideas preconcebidas

Recursos aportados por la Perspectiva Generativa/ Indagación Apreciativa

- Ciclos generativos
- Indagación apreciativa y generativa
- Saberes/Conocimientos
- Manera de iniciar la conversación.

- Probabilidades emergentes en la conversación
- Atender a las experiencias únicas
- Síntesis entre diferentes contribuciones y momentos
- Visualización de un futuro
- Reconocimiento de episodios capaces de crear nuevos significados y prácticas alternativas
- Condiciones necesarias para viabilizar las posibilidades en acciones efectivas
- Crear un contexto para iniciar el proceso generativos
- Reconocimiento de temas, transformación de comentarios en temas, enlaces, trama y metáforas que se organizan.
- “Futurización” y construcción de visiones alternativas
- Apreciación, empowerment y reconocimiento de personas y sus relaciones

- Preguntas generativas
- Introducción de temas y eventos novedosos
- Exploración de lo que se sabe o conoce implícitamente
- Descubrimientos espontáneos
- Innovaciones premeditadas
- Nuevas formas de abordar situaciones o nuevos argumentos
- Afirmación, una posibilidad más, no negar.
- Cambiar el foco (iluminar) → No silencio absoluto, cambiar figura y fondo (la atención)
- Cambiar los significados
- Exploración apreciativa
- Sincronía en acción
- Polifonía (multiplicidad de voces)

Recursos desde el Enfoque Narrativo

- Vivimos conforme a las historias que narramos, fruto de nuestras conversaciones y contexto social subjetivo. En las historias yacen los discursos.
- El orientador no es experto sabedor de todo, ayuda a construir un argumento más satisfactorio y atractivo al “cliente”
- Discursos alternativos, pero requiere esfuerzo
- Deconstruir los discursos dominantes, porque abre posibilidades.
- Actitudes:
 - Confianza (Reconocimiento y Sinceridad)
 - Optimismo y respeto
 - Curiosidad y perseverancia
 - Respeto por el conocimiento del cliente
 - Negociando la co-autoría
- Narrativa orientada hacia el futuro
- Transformación narrativa
- Narrar la historia personal
- Anotar a modo de diario → Diario de sonidos interesantes

Recursos desde las Prácticas Colaborativas

- No saber, postura interpretativa de continuo análisis sin dar por hecho significados (Suspende lo obvio)
- El otro como experto, de su vida.
- Entender desde la perspectiva del otro, no desde la propia.
- Curiosidad genuina, hacia el otro y sus múltiples historias
- Tentatividad (Abrir posibilidades sin juzgar, con un carácter de duda y contradicción pero sin negar la diversas realidades)
- Transformación mutua → Ya no hay maestros. Sólo una comunidad de aprendices.
- Ser abierto. Externalizar nuestro diálogo interno, ser transparentes
- Forma de estar con (postura filosófica). Sensible, actuar desde el momento presente, orientar y re-orientarse. Vivir con Incertidumbre, confiar en lo imprevisto.
- Conversación como colaboración y diálogo
- Indagación mutua:
 - Terapeuta como anfitrión y un invitado amable
 - Curiosidad en ambas direcciones
 - Responder es una forma de participar, no de dirigir la conversación
 - Hablar, escuchar y oír tienen el mismo peso en la conversación
- Orientación hacia la vida cotidiana común. Visión positiva, no hacia los problemas.

7.2 Anexo II

Rec. De Leandro	Rec. Pers. Generativa	R. Enf. Narrativo	R. Prácticas Colab.
- Reconocer potencialidades desde su historia	<ul style="list-style-type: none"> - Atender a las experiencias únicas - Reconocimiento de episodios capaces de crear nuevos significados y prácticas alternativas. - Apreciación, empowerment y reconocimiento de personas y sus relaciones - Preguntas generativas - Exploración apreciativa 	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes: <ul style="list-style-type: none"> Confianza (Reconocimiento y Sinceridad) Optimismo y respeto Respeto por el conocimiento del cliente - Narrar la historia personal 	<ul style="list-style-type: none"> - Curiosidad genuina, hacia el otro y sus múltiples historias - Indagación mutua
Preguntar: Qué escucha o ha escuchado	<ul style="list-style-type: none"> - Atender a las experiencias únicas - Exploración de lo que se sabe o conoce implícitamente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes: <ul style="list-style-type: none"> Curiosidad y perseverancia - Anotar a modo de diario → Diario de sonidos interesantes 	- Indagación mutua
Preguntar: Praxis (toca, baila, canta, arregla,...)	<ul style="list-style-type: none"> - Atender a las experiencias únicas - Exploración de lo que se sabe o conoce implícitamente 	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes: <ul style="list-style-type: none"> Curiosidad y perseverancia 	- Indagación mutua
Sacar de la zona de confort, de lo que más controla	<ul style="list-style-type: none"> - Nuevas formas de abordar situaciones o nuevos argumentos. - Cambiar el foco (iluminar) → No silencio absoluto, cambiar figura y 	<ul style="list-style-type: none"> - Discursos alternativos, pero requiere esfuerzo - Deconstruir los discursos dominantes, porque abre posibilidades. 	

	<p>fondo (la atención).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cambiar los significados 		
<p>Liberar del encorsetamiento tonal (M. Contemporánea), para ganar recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de episodios capaces de crear nuevos significados y prácticas alternativas. - Nuevas formas de abordar situaciones o nuevos argumentos. - Cambiar el foco (iluminar) → No silencio absoluto, cambiar figura y fondo (la atención). - Cambiar los significados 	<ul style="list-style-type: none"> - Discursos alternativos, pero requiere esfuerzo - Deconstruir los discursos dominantes, porque abre posibilidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - No saber, postura interpretativa de continuo análisis sin dar por hecho significados (Suspender lo obvio) - Orientación hacia la vida cotidiana común. Visión positiva, no hacia los problemas.
<p>Respetar la idea que trae la persona, partir de ella</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Afirmación, una posibilidad más, no negar. - Reconocimiento de episodios capaces de crear nuevos significados y prácticas alternativas. - Afirmación, una posibilidad más, no negar. 		<ul style="list-style-type: none"> - El otro como experto, de su vida. → Ya no hay maestros. Sólo una comunidad de aprendices. - Entender desde la perspectiva del otro, no desde la propia.
<p>Hibridación (conexiones improbables)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de episodios capaces de crear nuevos significados y prácticas alternativas. - Nuevas formas de abordar situaciones o nuevos argumentos. 		

	<ul style="list-style-type: none"> - Cambiar el foco (iluminar) → No silencio absoluto, cambiar figura y fondo (la atención). - Cambiar los significados. 		
Compro o no compro, sin juzgar	<ul style="list-style-type: none"> - Visualización de un futuro - Futurización y construcción de visiones alternativas. - Afirmación, una posibilidad más, no negar. 	- Narrativa orientada hacia el futuro	- Tentatividad (?Abrir posibilidades sin juzgar, con un carácter de duda y contradicción pero sin negar la diversas realidades?)
Valorar entre lo que dice el creador y lo que hace, no las ideas preconcebidas	<ul style="list-style-type: none"> - Afirmación, una posibilidad más, no negar. 		- El otro como experto, de su vida.

7.3 Anexo III

Contexto Relacional	Indagar las Historias	Generar a partir de las Historias
Disfrute/Lúdico/Humor Tentatividad Afirmación Experto a experto Comunidad de aprendices Curiosidad genuina, mutua Fascinación Indagación mutua Anfitrión – invitado No-saber Transformación mutualidad Respeto por el cliente Vida cotidiana Historias generativas Incertidumbre	Exploración apreciativa y afirmativa Expandir Preguntas Trans-disciplinaridad Validación Empowerment y reconocimiento de la persona y sus relaciones Saber implícitos Suspender lo obvio Hacer público el diálogo interno Pausas y silencios Potencialidades desde su historias Preguntar qué escucha y praxis Partir de su idea	Preguntas generativas Hibridación Salir zona confort Hacer público episodios generativos Polifonía Proyecciones al futuro Pausas y silencios Deconstruir discursos Suspender lo obvio Ideas múltiples, contradictorias Afirmación como acción Valorar entre lo hecho y dicho

7.4 Anexo IV

Durante las dos conversaciones¹³ con Leandro Martín, María Dolores García y María del Carmen Muñoz vimos relaciones entre los recursos seleccionados. Explicitamos que no queríamos crear ningún programa o guión porque sería una forma de limitar las posibles conexiones. Por ello, no se especifica cómo debe abordarse la conversación dialógica, sino que se invita a una postura de estar.

A esta posición de sincronía con la otra persona la llamamos Conexión. Se refiere a la intención que se tiene para mantener una conversación dialógica. Seleccionamos los elementos que parecían definir este tipo de conversaciones: La Transformación Mutua, La Incertidumbre, La Afirmación, Abrir Posibilidades, El Humor y El Lenguaje Encarnado.

A su vez, elegimos otros recursos que creemos que se relacionan con estos. De esta manera, se forman unas “capas tridimensionales que se interrelacionan”. Es decir, la Conexión sostiene la conversación, mientras los recursos pueden ser invitados o no.

Conversando, introdujimos la relación Experto a Experto en la **Transformación Mutua** al mismo nivel. Esto es porque entendemos que son elementos que se deben dar conjuntamente. La otra persona es experta en su vida y la relación que entablamos no es desigual. No hay una persona que lo sabe todo y expone su sabiduría a la otra (Anderson citado por Gergen, 2015). Al diluir el poder, todos pasamos a ser una comunidad de aprendices (Schafer, 1975). Por tanto, no hay un personaje activo y otro pasivo, la participación es en común. Ambos son influenciados por lo que allí acontece (Anderson, 2012).

Además, Dolores García (2018) incorporaba el Hacer Público el Diálogo Interno (Anderson, 2012) como recurso para la Transformación Mutua. En cierta medida, publicar lo que pensamos o entendemos nos ayuda a que ese cambio conjunto sea visible. También, se añadió la Curiosidad Genuina hacia las personas y sus múltiples historias (Anderson citado por Gergen, 2015). Cualquier detalle, micro-relato,... tiene suficiente potencia como para ser interesante y transformador.

Para la **Incertidumbre**, volvimos a añadir como recurso la Curiosidad Genuina, pues aceptar y confiar en lo imprevisible, despierta cierto interés por lo venidero y lo presente. La posición curiosa, no sólo hacia el otro, sino mutua, se ha incorporado para entender que no se sabe de qué se va hablar, cómo, ni el ritmo de la conversación, no hay guías ni esquemas, pero para enfrentarse a dicho riesgo e incertidumbre se ha de estar preparado. No es una planificación, sino una forma de estar que permita responder acorde con la situación. Entendamos las respuestas como una forma de participar, no de dirigir la conversación.

Martín agrega el Salir de la Zona de Confort como recurso para la Incertidumbre. Él refiere que mantiene algunos elementos que el alumno es capaz de controlar, pero de resto le saca de su zona, para que explore nuevas posibilidades y expanda su zona de actuación.

13 Los días 4/5/18 y 8/5/18, con una duración de 2:30 y 2 horas, respectivamente

Además, él también ve Suspender lo Obvio como otro recurso para la Incertidumbre. Ya que si los eventos son imprevisibles, puedo evitar interpretar y dar por su puesto lo que sucede. Por otro lado, nos hace público que él ve mucha influencia desde la Incertidumbre hacia la Apertura de Posibilidades.

Si nos metemos con **Abrir Posibilidades**, vemos que Muñoz y García conectan directamente el Suspender lo Obvio, porque permite dudar de los significados que tenemos implícitos acerca de las cosas, por muy simple que ello sea, y crear nuevas posibilidades. En cierta forma, nos posicionamos desde el No-Saber y el Diálogo Colaborativo (Martin, 2018) donde las interpretaciones son dialogadas. A este recurso de Suspender lo Obvio también se le enganchan otros dos: La Innovación Técnica musical, que supone suspender el uso tradicional de los elementos musicales ej; instrumentos, estructuras,... Y la De-construcción de discursos, que a su vez está relacionada con los Discursos Alternativos, la Crítica Etnocéntrica y la Liberación de la Tonalidad. Esto supone que se puede Suspender lo Obvio ampliando los discursos alternativos, no aclarando sino expandiendo más allá de los discursos dominantes, cuestionando la realidad, cambiando el foco de atención e iluminando discursos oscurecidos o ideas abandonadas. Y en el terreno musical podría ser liberando del Encorsetamiento Tonal para ganar potenciales recursos musicales y descentralizando la visión etnocéntrica para descubrir la diversidad musical también fuera de nuestra cultura.

Además, Muñoz incorpora para Abrir Posibilidades el Salir de la Zona de Confort, Reconocer las Potencialidades y el bucle. Cuando hablamos de Reconocer Potencialidades desde su historia, entendemos que se refiere a atender a las capacidades implícitas o explícitas que se extraen de la narrativa, ya sea musical o vital. Y por tanto, esto nos permite expandir las posibilidades. Aquí también relacionamos las preguntas hacia lo que Escucha o ha escuchado y la Praxis (si toca, canta, arregla, baila,...). De tal forma que podemos entender cuáles son sus discursos dominantes para poder salir de ellos.

El bucle es un conjunto de recursos que apreciamos que se pueden dar de manera cíclica. Secuencial pero pudiendo empezar por cualquier punto. Este conjunto comprende una idea generatriz, un conjunto de preguntas provocativas/especulación/anticipación y una propuesta. Donde, por ejemplo, en un contexto educativo, el alumno trae una idea, de la cual partimos. Visualizamos el futuro, imaginamos y nos cuestionamos de diferentes maneras. Para luego, tener una propuesta de obra que puede ser modificada nuevamente siendo otra idea generatriz. Este proceso circular es el que se agregó como recurso para Abrir Posibilidades.

Por una parte, García añade Las “Y” como recurso para expandir las posibilidades. De este modo, se sumarían sin ser comparadas o contrapuestas (“o”). Que en cierta manera recogen Discursos Alternativos y la Tentatividad como duda, contradicción e ideas múltiples, pues no niega realidades ni las juzga, sino las suma (Anderson citado por Gergen, 2015). Por otra parte, Martin puntualiza también las Conexiones Improbables, como forma de conectar dos elementos que en principio no parecen próximos, lo que conduciría a nuevas formas. Martin se anima a hipotetizar que a más improbable una conexión, más original será ésta.

En este último recurso nos vamos a detener también porque es un elemento fundamental en este trabajo. Ello es porque estamos intentando conectar todas aquellas posibles ideas extra-musicales con la creación musical. Por tanto, la Trans-disciplinaridad parece ser requisito, pues podemos unir dos mundos diferentes o dos elementos del mismo arte pero que están distantes. En este sentido, nuestra intención es salirnos del este arte en cuestión, la música. Tampoco llegaríamos a la Hibridación, pues entendemos que requeriría de una mezcla o fusión de estos elementos. Nosotras no queremos adentrarnos todavía en ese hacer. Para entenderlo mejor, describimos la metáfora que utilizó Martin en la conversación: podemos estar viendo las nubes y tener un perro y hacer una conexión improbable entre ambos, pero estaríamos hibridando si vamos a la peluquería y le cortásemos al perro el pelo en forma de nube. Es por tanto, que en este trabajo no nos meteremos en el cómo resolver esas formas de conexión. Además, García sugiere que estas Conexiones Improbables promueven Discursos Alternativos y Martin ve relación con la Asociación Libre, entendida como “Buscar disparadores en potencia en cualquier otro evento, circunstancia, disciplina, etc” (Martin, 2018).

Y otros elementos para las Conexiones Improbables son el Principio Poético, como forma de mirar lo usual de una manera diferente, y las Metáforas como herramienta lingüística donde se reemplaza un elemento por otro según una relación de semejanza personal que crea un juego de sustitución (Ej; Y si fuera....).

Otro elemento para la manera de estar en la conversación dialógica es la **Afirmación**. En vez de negar, aunque no estemos de acuerdo, podemos afirmar y dar lugar a la idea de la otra persona. Cuando afirmamos, reconocemos la identidad, no ridiculizamos, ni quitamos valor a lo que nos comentan (Gergen, 2015). Vimos una clara relación con Las “Y”, donde aportamos un “sí y...”, y la Validación, pues sirve para expresar la singularidad de cada historia y se aprecia así las experiencias únicas. Es una manera responsiva apreciativa, no es necesario preguntar. Además, una parte de Honrar es respetar la realidad del otro. La afirmación no sólo se refiere a decir que sí, también puede ser asentir con la cabeza, una sonrisa,... (Gergen, 2015).

Para Afirmar también hemos añadido el Reconocer Potencialidades desde su historia. Relacionamos el Partir de la idea que trae la persona y el Empowerment y Reconocimiento de las personas y sus relaciones. De tal manera que admiramos, empoderamos, damos valor y hacemos público, sin juzgar, nuestras impresiones (Compro y no compro).

Las dos últimas Conexiones serían el **Humor** y el **Lenguaje Encarnado**, los cuales se ven como sostenedores de toda la conversación. Nos referimos a adaptar nuestros lenguajes para estar lo más cerca posible de nuestras vidas cotidianas. Y así, poder dialogar (Anderson, 2012) desde lo que nos incumbe con confianza mutua, comprensión y horizontalidad. Además de crear una ambiente agradable que anime a mantener una conversación dialógica. Dentro de aquí añadimos las Pausas y Silencios como elementos a tener en cuenta que pueden influenciar al diálogo.

Fuera de la Conexión, no nos quisimos olvidar del Contexto Físico. Este se convierte en otro componente fundamental del diálogo. Los significados están también influenciados por el contexto donde se expresan (Gergen, 2015), el diseño de los espacios en suplementos a tener en cuenta. El uso de Materiales, disposición, entorno, ... que favorezca el sentirse a gusto, el colaborar y el generar nuevas ideas, relatos, opciones. Que convoquen distintos saberes y que permitan comprender y acceder a los significados.

7.5) Anexo V

De-construir discursos (música)

Desmotar supuestos musicales dominantes y tradicionales

Descentramiento o crítica etnocéntrica

Descubrir la diversidad musical también fuera de nuestra cultura

Asociación libre

Buscar disparadores en potencia en cualquier otro evento, circunstancia, disciplina, etc

Trans-disciplinaridad

Apreciar las diferentes disciplinas en la que la otra persona es experta

Humor/Disfrute/Lúdico (música)

Bromear para generar un ambiente amigable y para considerar ideas improbables (Está repetido abajo. Tal como está redactado aquí parecen dos recursos ¿o no? El uso del humor para generar ambientes amigables / y el uso del humor como conexiones improbables)

Innovación técnica

Suspender el uso tradicional de los instrumentos, estructura, ...

Análisis

Diálogo colaborativo

Conversaciones co-construidas

Propuestas

Exponer la idea mental (estrictamente musical o no) a los demás

Defensa

Explicar la propuesta, idea o proyecto

Especulación/Anticipación

Proyectar una hipótesis de trabajo intelectual y especular sus posibilidades

Reconocer potencialidades desde su historia

Atender a las capacidades implícitas o explícitas que se extraen de la narrativa.

Preguntar: Qué escucha o ha escuchado
Saber qué le mueve o conoce ¿musicalmente?

Preguntar: Praxis (toca, baila, canta, arregla,...)
Saber qué hace

Sacar de la zona de confort
Expandir su zona de actuación ¿musicalmente?

Liberar del encorsetamiento tonal (M. Contemporánea)
Ganar potenciales recursos musicales

Respetar la idea que trae la persona
Afirmar las propuestas ¿musical y extra musical?

Partir de su idea ¿musical?
Hacer respetando la idea del otro

Hibridación
Conectar ideas improbables

Compro o no compro, sin juzgar
Hacer público nuestra impresión

Valoración (música)
Valorar entre lo que dice el creador y lo que hace, sin ideas preconcebidas

Tentatividad
Hace referencia a la duda, las contradicciones y las ideas múltiples. Cómo exponer lo que pensamos sin quitar el conocimiento a los demás, sin negar su realidad. Se entiende que hay múltiples ideas, que pueden ser contradictorias. Sin tener que decidir una “U/O” otra, sino una “Y” otra; esto abre posibilidades sin juzgarlas (Anderson citado por Gergen, 2015).

Afirmación
Como una manera de situarnos en la conversación. En vez de negar, aunque no estemos de acuerdo, podemos afirmar y dar lugar a la idea de la otra persona. Cuando afirmamos, reconocemos la identidad, no ridiculizamos, ni quitamos valor a lo que nos comentan (Gergen, 2015).

Experto – Experto
Aquí entendemos que la otra persona es experta en su vida y la relación que entablamos no es desigual. No hay una persona que lo sabe todo y expone su sabiduría a la otra (Anderson citado por Gergen, 2015). Al diluir el poder, todos pasamos a ser una comunidad de aprendices (Schafer, 1975).

Curiosidad genuina

Hacia la persona y sus múltiples historias (Anderson citado por Gergen, 2015). Cualquier detalle, micro-relato,... tiene suficiente potencia como para ser interesante y, por tanto, admirado.

Honrar y fascinar

Es una postura de fascinación hacia lo que el otro te cuenta. De tal forma que honramos las historias de los demás, no sólo se respetan las ideas de la persona (Martin, 2018), además mostramos interés genuino por la diversidad de discursos.

Celebrar/Divulgar

Hacer público desde la admiración por los conocimientos generados.

Anfitrión – Invitado

En la conversación nos comportamos a la vez como anfitriones y como invitados. Como Anfitriones que organizan el espacio y la conversación para que la gente se sienta cómoda y acogida; como invitados respetuosos a la vida de la gente, atentos a no invadir los espacios sin permiso.

No-saber

Postura en la que no se suponen los significados de la narrativa del otro. Elimina la idea de que hay una figura con más poder que la otra, en la conversación. Así, ambos están inmersos en un diálogo colaborativo (Martin, 2018) donde no se da por sabido nada, las interpretaciones son dialogadas.

Transformación mutua

No sólo cambia a la persona que desea los servicios, sino que ambos son influenciados por lo que allí se acontece. Por tanto, no hay un personaje activo y otro pasivo, la participación es en común (Anderson, 2012). Se manifiesta desde una responsividad en la que se expresa en qué te toca, que te mueve...(ver las posturas de grupos reflexivos o testigos externos de la narrativa)

Lenguaje encarnado

Debemos adaptarnos a nuestros lenguajes para estar lo más cerca posible de nuestras vidas cotidianas. Y así, poder DIALOGAR (Anderson, 2012) desde lo que nos incumbe con confianza mutua, comprensión y horizontalidad.

Incertidumbre

Aceptar la incertidumbre y confiar en lo imprevisto (Anderson, 2012). No se sabe de qué se va hablar, cómo, ni el ritmo de la conversación, no hay guías ni esquemas, pero para enfrentarse a dicho riesgo e incertidumbre se ha de estar preparado. No es una planificación, sino una forma de estar que permita responder acorde con la situación. Entendamos las respuestas como una forma de participar, no de dirigir la conversación.

Contexto físico

El contexto se convierte en otro componente fundamental del diálogo. Los significados están también influenciados por el contexto donde se expresan (Gergen, 2015), el diseño de los espacios en suplementos a tener en cuenta. El uso de Materiales, disposición, entorno, ... que favorezca el sentirse a gusto, el colaborar y el generar nuevas ideas, relatos, opciones. Que convoquen distintos saberes y que permitan comprender y acceder a los significados.

Exploración apreciativa

Iluminar, ampliar y enriquecer los discursos o historias que dan vida. A través de preguntas de tipo:

- Apreciativas – Aquellas que iluminan los momentos álgidos presentes, los destellos y los anti-problemas.
- Sorpresivas – Aquellas que pretenden describir y expandir los momentos que apreciamos y que intentan sacar del estancamiento para provocar el asombro mediante el empleo del principio poético.
- Relacionales – Aquellas que incluyen a las relaciones, a los demás, Y reconocen y convocan diferentes polifonías
- De doble descripción – Incluyen los múltiples “yo” Y reconocen y convocan diferentes polifonías

Personificación

El problema está fuera e interactúa con mis “yo”. Los problemas no se fusionan con la personalidad o identidad del cliente, ya que da la impresión de que la persona es el problema (White, citado por Agudelo y Estrada, 2013).

Preguntas personificadoras

Aquellas QUE INVITAN A DESCRIBIR Y EXPLORAR ESE ACTO DE PERSONIFICACIÓN. que separa un elemento de mis “yo”. Estas preguntas se basan en dotar de personalidad a un ente, experiencia, emoción ...

Validación

Sirve para expresar la singularidad de cada historia, se aprecia así las experiencias únicas. Es una manera responsiva apreciativa, no es necesario preguntar.

Pausas y silencios

Permiten un tiempo para la reflexión, el diálogo interno y la propia preparación para responder. La repetición y la memorización de respuestas conlleva a una rápida réplica, lo que reduce los periodos silenciosos. Cuando entramos en un ritmo paulatino de conversación pueden aumentar las preguntas catalizadoras y potenciales (Subirana y Cooperrider, 2013).

Empowerment y Reconocimiento de personas y sus relaciones

Admiración, empoderar y dar valor a las personas y sus relaciones

Suspender lo obvio

Se refiere a dudar de los significados que tenemos implícitos acerca de las cosas, por muy simple que ello sea.

Hacer público el diálogo interno

Hacemos público nuestro diálogo interno (Anderson, 2012) CUANDO a aquello que pensamos para nosotros mismos ES EXPRESADO. Si no lo consensuamos, vamos a hacer que nuestras interpretaciones personales guíen nuestra percepción, cometiendo errores y obviando mucha información.

Conexiones improbables

Relacionar dos elementos que en principio no parecen próximos.

Metáfora

Cuando reemplazamos algún elemento por otro, según una relación de semejanza personal al que ha llegado el productor cultural y mediante el cual establece el juego de sustitución.

Proyecciones al futuro

IMAGINAR, Visualizar el futuro. Invitar a la imaginación de modo que uno pueda visualizar, imaginar qué es aquello que desea vivir Y GENERAR FORMAS DE ESTAR Y HACER.

Preguntas anticipatorias

Aquellas que ayudan a CONCRETAR Y describir en detalle, en terminos presente, ese futuro que han visulaizado e imaginado en la proyección al futuro imagina y desea. van hacia el futuro.

De-construir discursos

Romper los dominantes y buscar los alternativos. (logocentrismo, causalidad, presencia y temporalidad) (Winslade y Monk, 2007). Se cuestiona la realidad: ¿Y si...? ¿A quién silencia? En cierta medida, cambiamos el foco de atención. Iluminamos aquellos discursos oscurecidos o ideas abandonadas.

AMPLIAR DISCURSOS ALTERNATIVOS

Una manera de ampliar los discursos alternativos es ofreciendo ideas múltiples y contradictorias simultáneamente, la persona elegirá la que más le satisfaga, pero es capaz de sopesar múltiples realidades. Además, podemos focalizarnos en profundizar en una idea o barajar superficialmente varias opciones.

Las "Y"

Suma de posibilidades, sin compararlas o contraponerlas ("o")

Propuestas provocativas

Preguntas para encuadrar caminos posibles y perspectivas emergentes (¿Qué caminos abren las posibilidades que considera? ¿Qué aportarían? ¿Cómo podría participar usted u otras personas para generar ideas? ¿Cómo puede ponerlo en marcha?).

Preguntas para facilitar el reconocimiento del otro y la constitución de un grupo colaborativo (¿Con qué cuenta, qué le permite o permitió componer? ¿Qué le aportan los demás? ¿Qué aporta usted a los demás?).

Preguntas para incrementar la solidaridad y la conciencia colaborativa.