

**Facultad de Humanidades  
Sección de Filología**

**Departamento Filología Clásica, Francesa, Árabe y Románica**



***DE RERUM NATURA:*  
EL HÉROE SABIO EN LUCRECIO**

**Grado en Estudios Clásicos**

**Alumno:** Kelly Leonardo Arzola

**Tutores:** Miguel Ángel Rábade Navarro - Francisca del Mar Plaza Picón

**La Laguna, septiembre de 2015**



## ÍNDICE

1. ABSTRACT.....	5
2. INTRODUCCIÓN.....	7
3. LUCRECIO Y EL <i>DE RERUM NATURA</i> .....	9
3.1. EL AUTOR SEGÚN SU OBRA.....	10
3.2. ANÁLISIS DE LA OBRA.....	11
3.2.1. EDICIONES Y TRADUCCIONES.....	11
3.2.2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA OBRA.....	12
3.2.3. <i>CORPUS</i> .....	13
4. EL HÉROE CLÁSICO.....	15
4.1. CONCEPTO DE HÉROE.....	15
4.2. EL HÉROE CLÁSICO EN HOMERO.....	16
4.3. CARACTERÍSTICAS DEL HÉROE CLÁSICO.....	16
5. EL HÉROE SABIO EN LUCRECIO.....	17
5.1. EPICURO COMO PARADIGMA.....	17
5.2. EL HÉROE SABIO EN LOS TEXTOS: CARACTERÍSTICAS FORMALES Y CONCEPTUALES.....	18
5.2.1. LIBER PRIMVS.....	20
5.2.2. LIBER TERTIVS.....	29
5.2.3. LIBER QVINTVS.....	35
5.2.4. LIBER SEXTVS.....	43
6. CONCLUSIÓN.....	51
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
8. ANEXOS.....	57



## 1. ABSTRACT

This work contains the analysis of the Eulogies on Epicurus in the books I, III and VI, besides the Preface of the book V, in search of the features that define what can be called "the wise hero", an heroic paradigm comparable to the classic homeric hero or the *prudens* epic hero.

To prove this paradigm, we compare some of the characteristics of the classic hero, as a brave, bold, challenging, pioneering, ambitious, generous man and even a savior of mankind, which defines our "wise hero" as well. He is also defined by his acts, like for instance the defeat of a monster that was plaguing the humanity, the adventurism that pushes him to unexplored places or the provision of some goods to the mankind, being praised his achievements after his death and likening him to the gods.

All these features are presented in the corpus of the texts we have chosen, based on Epicurus, who faces the darkness surrounding the human being, demolishing the existing myths about the gods, religion and death with knowledge and reason.

The use of this vocabulary will be discussed once we have studied the prosodic and metric conditions that affects to the author's style, according to the internal position of the words in the dactylic hexameter, in most cases technical and long extension words in many cases and a the use of verbal terms that define the hero by his acts.

In addition to establishing a solid framework, we talk about the author and his work, a problematic issue given the limited amount of data relating to Lucretius, and explaining briefly the Epicurean philosophy that exposes this *opera magna*, by relating repeatedly the development of the theme of irrational fear of death, as it is instigated by religion and overcome by the knowledge on the nature of things.

**Keywords:** Epicureism, hero, nature, religion, wisdom



## 2. INTRODUCCIÓN

El objetivo principal de este trabajo es estudiar el concepto del héroe sabio a través de la figura de Epicuro descrita en la obra de Lucrecio *De rerum natura*. Concretamente nos centraremos en el análisis de los Elogios a Epicuro presentes en los libros I, III y VII, y del Proemio del libro V, en busca de las características que muestran cierta similitud con la descripción heroica tradicional.

Nos hemos interesado por el concepto del héroe sabio al reconocer en la figura de Epicuro cierta heroicidad en sus actos, desafiando a la religión imperante, derribando los mitos existentes en torno a los dioses y disipando el miedo irracional a la muerte a través del conocimiento y la razón. El concepto del sabio aparece varias veces a lo largo de la obra como referente virtuoso de la humanidad, quien se enfrenta a las tinieblas de la ignorancia y aporta la luz necesaria para comprender la naturaleza de las cosas. Es por ello que decidimos estudiar la posible existencia del héroe sabio, equiparable al héroe clásico en diversos aspectos con esta figura representada en Epicuro, cuyos actos se describen como hazañas.

Tras la lectura de numerosos estudios, podemos decir, hasta donde sabemos, que no existe ninguna teoría referida al concepto del héroe sabio que aúne la descripción de Epicuro con las características propias del paradigma heroico. Si bien es cierto que en ningún momento de la obra se menciona nada similar al *heros sapiens*, lo que intentamos estudiar aquí es el trasfondo de dicho concepto en la obra.

Nos basamos en la información que aportan las fuentes primarias que conforman la imagen del héroe sabio, después de observar los rasgos principales que definen al héroe clásico. Es por esto que analizaremos nuestro *corpus* desde un punto de vista formal, para lo cual tendremos en cuenta también la técnica versificatoria del poeta, centrándonos en los rasgos prosódicos más sobresalientes, en el esquema métrico utilizado con mayor frecuencia y otros hechos de tipología verbal como las cesuras, las cláusulas, etc., con objeto de comprender mejor la concepción que Lucrecio ofrece sobre el héroe sabio. En todo caso, no pretendemos aquí realizar un minucioso estudio métrico que sobrepasaría los límites de este trabajo y que quizá retomemos en futuros estudios. Nuestro propósito es el de mostrar cómo la concepción del héroe que subyace en los textos se vislumbra tanto en el contenido como en la forma en que este se sustenta. Es por ello que, aunque ofrecemos los datos de nuestro análisis prosódico y métrico de los textos, únicamente comentaremos los rasgos más

sobresalientes que se desprenden de esos versos relacionándolos con la terminología empleada por Lucrecio..



### 3. LUCRECIO Y EL *DE RERUM NATURA*

La cuestión biográfica de Lucrecio es bastante compleja dada la escasa información que ha llegado hasta nosotros y cuya veracidad es difícil de constatar. Valentí Fiol (2012:17) recoge una anotación hecha por San Jerónimo en el *Chronicon* de Eusebio Cesareo en la sección del año 94 a.C.: «*T. Lucretius poeta nascitur, qui postea amatorio poculo in furorem versus cum aliquot libros per intervalla insaniae conscripsisset, quos postea Cicero emendavit, propria se manu interfecit anno aetatis XLIII*».

Este escolio señala el posible año de nacimiento de Lucrecio (el que corresponde a la anotación del 94 a.C.)<sup>1</sup>, y la fecha aproximada de su muerte (“en el año de la edad 44”, es decir, cumplidos 43 años, situando la fecha de su muerte en el 51-50 a.C.). El resto de información proporcionada por la anotación puede ser cierta o no, aportando quizá una idea hipotética de lo que fue su vida o tratándose de simples rumores que desacreditaban al autor. Stephen Greenblatt, profesor de Humanidades en la Universidad de Harvard, apunta lo siguiente sobre la cuestión lucreciana:

«El poema filosófico *De rerum natura*, escrito hacia el 50 a.C. por un romano llamado Tito Lucrecio Caro, es al mismo tiempo una de las obras más grandes de la antigüedad clásica y una de las más extrañas. Su grandeza poética parece haber sido reconocida de modo casi inmediato (...) Sin embargo ninguno de los contemporáneos de Lucrecio parece haber buscado o registrado alguna información personal sobre él. En un mundo lleno de curiosidad literaria, de rivalidades y murmuraciones, Lucrecio está extrañamente ausente. Su ausencia resulta más sorprendente si tenemos en cuenta que su nombre (Lucrecio) sugiere que perteneció a una estirpe romana venerable y socialmente distinguida y porque su poema está dirigido, en un tono de estrecha amistad, a un noble bien conocido y políticamente destacado, Gayo Memmio» (Lucrecio 2012:5)

No es extraño pensar que tanto la obra de Lucrecio como su propia existencia sufrieran una censura constante, silencio que deriva en una imagen difusa y cuestionable del autor, sin mencionar el oscuro testimonio que nos llega de él a través de San Jerónimo. Sin embargo no se puede obviar lo que refleja de su propio autor una obra tan extensa. Es por ello que haremos una descripción de Lucrecio a través de los datos aportados por su propia obra.

---

<sup>1</sup> Los manuscritos más autorizados de la Crónica (entre ellos el más antiguo y el mejor conservado, *O[xoniensis]* del siglo V) sitúan el nacimiento de Lucrecio en el año 1923 de Abraham, 5º. del reinado de Ptolomeo Alejandro, olimpiada 171,3 = 94 a.C.

### 3.1. EL AUTOR SEGÚN SU OBRA

Lucrecio fue sin duda un poeta de cultivada educación y un fiel reflejo de los estrechos lazos culturales existentes entre Grecia y Roma. Su dominio de la teoría atomista epicúrea y sus refutaciones a filósofos como Heráclito, Empédocles o Anaxágoras dan sobrada cuenta de su cultura.

Lucrecio se define a sí mismo como un explorador que recorre lugares del saber hasta ahora inexplorados,<sup>2</sup> comparando su labor con la de un médico que suministra una amarga medicina edulcorando su sabor inicial, pues a temas oscuros como la muerte, el vacío o la religión, aporta versos llenos de luz<sup>3</sup>.

La obra muestra cierto contenido político al comenzar el primer libro con un llamamiento a la paz<sup>4</sup> y terminarlo con el relato de la peste en Atenas, al igual que los pasajes que describen las turbulencias civiles de su época<sup>5</sup>. Lucrecio reflexiona sobre este caos generalizado, donde los hombres se traicionan entre sí para sobrevivir, convirtiéndose en lo que Hobbes denominaría siglos más tarde *homo homini lupus*.

Roma vivía una época convulsa, donde el paro generalizado, derivado del empleo de mano de obra esclava, y la pérdida de las tierras de los soldados que antaño fueron campesinos, provocaron el levantamiento popular. Esta situación se originó tras la derrota de Cartago en la Segunda Guerra Púnica, en el año 202 a. C., con la anexión de nuevas tierras ricas en materia prima y mano esclava, bienes que facilitaron la importación y el abandono de las tierras de cultivo de la Península Itálica (Blázquez 2005:71 y ss.).

Lucrecio, que vivió en su adolescencia el violento enfrentamiento entre Mario y Sila, y en su madurez el ascenso de César y Pompeyo, se muestra ajeno a la política y al belicismo propio de una cultura de base militar, y mucho más cercano a la forma de vida contemplativa griega que pretendía desentrañar los misterios del universo y demostrar mediante la física materialista que los dioses no intervienen ni en la vida de los hombres ni en los fenómenos del mundo.

---

<sup>2</sup> Lucr. *DRN* I, 921-930

<sup>3</sup> Lucr. *DRN* I, 933-934

<sup>4</sup> Lucr. *DRN* I, 29-30

<sup>5</sup> Lucr. *DRN* III, 55 y ss.

## 3.2. ANÁLISIS DE LA OBRA

### 3.2.1. EDICIONES Y TRADUCCIONES

Según San Jerónimo, Cicerón editó la obra de Lucrecio tras su muerte, pero apenas hay datos sobre la relación entre ambos<sup>6</sup>. Lo que sí parece cierto es que el texto del *De rerum natura* procede de un mismo ejemplar original derivado del estudio comparativo de los distintos códices conservados: los códices *Leidenses* y los manuscritos itálicos derivados de la copia de Poggio Bracciolini.

Los códices *Leidenses*, es decir, el *Oblongus Leidensis Vossianus* de la biblioteca de Alcuino (principios del s. IX) y el *Quadratus Leidensis Vossianus* de la biblioteca de Corbie (finales del s. IX), fueron donados por Gerardo Vossius a la Biblioteca de la Universidad de Leyden en el s. XVII, donde permanecen actualmente. A partir de ambos códices se hicieron numerosas copias del texto original.

Siglos más tarde, en 1417, Poggio Bracciolini encontró un manuscrito de los seis libros de la obra (Greenblatt 2014: 21), de cuya copia se generaron las primeras ediciones del texto completo, a saber, la edición princeps de Brescia (1473) y las ediciones incunables de Verona (1486) y Venecia (1495), seguidas de la aldina de Avancio (1500), la juntina de Cándido (1512) o la parisina de Lambino (1563).

En 1850, el filólogo alemán Carl Lachmann publicó una reconstrucción del arquetipo del *De rerum natura* basándose en los códices *Leidenses*, sustituyendo así a la copia de Poggio como base de las ediciones posteriores. Es el caso de la edición con la que se trabajaremos, cuyo texto es, fundamentalmente, el de los manuscritos de Leyden (Lucrecio 2012:56).

En cuanto a las traducciones al castellano, en 1791 el abate Marchena publicaría en Sevilla la primera, un año antes de la versión en prosa de Manuel Rodríguez Navas, publicada en Madrid. Ya en el año 1961, Eduard Valentí Fiol publicaría su traducción bilingüe en Alma Mater, seguida de la edición rítmica de Agustín García Calvo (1997). En este caso se usará la traducción de Valentí Fiol como apoyo a nuestra propia traducción.

---

<sup>6</sup> *Ad Quint. fr.* II 9,3: «Lucretii poemata, ut scribis, ita sunt: multis luminibus ingenii, multae etiam artis; sed, cum veneris, virum te putabo, si Sallustii Empedoclea legeris, hominem non putabo.»

### 3.2.2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA OBRA

Lucrecio da a luz una obra didascálica, de narrativa didáctica y contenido filosófico, escrita en verso épico, esto es, en hexámetro dactílico. *De rerum natura*, por así decir, es la traducción adaptada de la filosofía epicúrea, la compilación exhaustiva de los principios físicos de la naturaleza y la transmisión escrita de la práctica del epicureísmo. Tanto Lucrecio como Epicuro desarrollan su obra en momentos de malestar social y enfrentamientos políticos, recurriendo al conocimiento como alivio para el alma.

Epicuro estudió la física materialista de Demócrito y desarrolló su propia teoría atomista, recogida y adaptada por Lucrecio. Este menciona a Demócrito en su obra,<sup>7</sup> de quien discrepa en algunos aspectos, pero a quien se dirige con respeto al ser el predecesor de Epicuro. Se muestra también la estrecha relación existente entre la filosofía epicúrea y el pensamiento presocrático, al que recurre Lucrecio para discutir algunos aspectos de su teoría.

Como comenta García Gual (2002: 235) la obra se divide en tres bloques: el primero recoge la teoría física materialista de los libros I y II, explicando los principios constitutivos de la realidad; el segundo bloque se centra en naturaleza del alma y el mundo sensorial, tratados en los libros III-IV; y por último, en los libros V-VI se describe la cosmología y se explican los fenómenos meteorológicos.

Lucrecio introduce premisas que argumenta en el transcurso de la obra, como que “nada se crea de la nada” o “nada se disuelve en la nada”. Explica que la realidad la componen cuatro elementos: los átomos, invisibles, sólidos, eternos e inmutables; el vacío, donde se mueven y colisionan los átomos; el alma, impulsada por el espíritu y a su vez motor del cuerpo<sup>8</sup>; y un cuarto elemento, cuyo nombre se desconoce, que da lugar a las sensaciones. Con esto último, Lucrecio defiende el origen material de los procesos sensoriales y la infalibilidad de los sentidos.

Su estilo muestra una gran habilidad retórica en la estructuración de los periodos oracionales repletos de símiles, referencias mitológicas y analogías, explicando procesos universales con la experiencia humana y viceversa, empleando una óptica “macro-microcósmica”. Recurre al dilema, es decir, la refutación por medio de una proposición ambigua, y evidencia las contradicciones existentes entre la teoría rival y los fenómenos

---

<sup>7</sup> Lucr. *DRN* III, 370-395

<sup>8</sup> Lucr. *DRN* III, 157-160

descritos. Cuando son posibles diferentes explicaciones, las expone y señala su grado de probabilidad<sup>9</sup>.

En todo momento busca la implicación del lector. No se trata únicamente de Memio, a quien nombra puntualmente, sino de todo aquel a quien va dirigida una obra de esta categoría. El público receptor debía de estar familiarizado con la cultura griega, su historia y su filosofía, dadas las numerosas referencias a Grecia presentes en la obra, como el propio episodio final donde describe la peste en Atenas.

Lucrecio reconoce que adecuar los conceptos filosóficos griegos a la lengua latina supuso todo un reto. Para ello crea un vocabulario filosófico adaptable al hexámetro, traduciendo las palabras griegas por sus equivalentes latinos (φύσις: *natura*; ὕλη: *materia, corpus*; κενόν: *inane*) o simplemente latinizando los términos griegos para conservar su sentido originario (ὁμοιομέρεια: *homeomeria*, ἀρμονία: *harmonia*).

A veces la traducción de determinados términos se ve matizada por el punto de vista del autor, como ocurre con la traducción de ἄτομον (indivisible) por *primordia rerum* o *genitalia corpora*, enfatizando el sentido de origen de las cosas intencionadamente a la hora de reafirmar la no intervención divina en los asuntos de la naturaleza, premisa clave a la hora de entender la crítica a la religión y la reflexión sobre la irracionalidad del miedo a la muerte.

### 3.2.3. CORPUS

En la obra de Lucrecio se repite la cuestión del miedo a la muerte, los dioses y la religión, muchas veces asociada a la superstición<sup>10</sup>. Ese miedo calificado como irracional se deriva del temor al poder divino, capaz de crear y destruir. El epicureísmo se encarga de refutar dicha intervención divina en el orden de las cosas a través del conocimiento y de la sabiduría, conceptos importantes a la hora de entender las armas con las que se combate dicho miedo.

El concepto del sabio también cobra protagonismo a lo largo de la obra como el referente humano que busca la felicidad o como la figura que se alza frente a los dioses y la religión<sup>11</sup>. Más concretamente el personaje de Epicuro recoge la descripción de un paradigma heroico que enfrenta las tinieblas que rodean al ser humano, derribando los mitos existentes en torno a los dioses, la religión, el universo y la muerte a través del conocimiento y la razón. Es por ello

---

<sup>9</sup> Lucr. *DRN* V, 592-770; VI, 704-839

<sup>10</sup> Lucr. *DRN* I, 50-145; VI, 56-79

<sup>11</sup> Lucr. *DRN* III, 1024-1052

que en este trabajo decidimos estudiar la posible existencia del héroe sabio, equiparable al héroe clásico en diversos aspectos.

Hemos elegido para nuestro *corpus* los elogios a Epicuro presentes en los libros I<sup>12</sup>, III<sup>13</sup> y VI<sup>14</sup>, así como el proemio del libro V<sup>15</sup>, dado que describen minuciosamente los aspectos que se estudiarán en el presente trabajo. El primer elogio describe a Epicuro como el primer hombre en enfrentarse a la religión, recurriendo al tópico de la lucha entre el héroe y el monstruo que asola a la humanidad. En el libro tercero, una vez explicada la teoría atomista, la descripción del enfrentamiento se vuelve más compleja, mostrando la trascendencia de nuestro héroe sabio, que trajo al hombre las herramientas necesarias para combatir las amenazas existentes. El libro quinto muestra cómo la lucha no se limita a las amenazas externas, sino que describe la batalla interna existente contra todos los vicios adoptados por el hombre. Por último, en el libro sexto, incidiendo en la naturaleza mortal de Epicuro, resalta sus aportaciones y hallazgos, descubrimientos igual de inmortales que las hazañas de las grandes figuras épicas.

---

<sup>12</sup> Lucr. *DRN* I, 62-79

<sup>13</sup> Lucr. *DRN* III, 11-30

<sup>14</sup> Lucr. *DRN* III, 1-54

<sup>15</sup> Lucr. *DRN* III, 1-42

## 4. EL HÉROE CLÁSICO

En este apartado se tratará lo concerniente al héroe clásico como antecedente<sup>16</sup>. En primer lugar, trazaremos a grandes rasgos el concepto de héroe clásico en la literatura griega.

### 4.1. CONCEPTO DE HÉROE

El término *ἥρωας* aparece ya en el siglo VI a.C. en la obra de Píndaro<sup>17</sup>, poeta lírico famoso por sus himnos a los vencedores de los Juegos Panhelénicos. Concretamente en la *Ολυμπια II*, dedicada a Terón, rey de Agrigento, ganador en la carrera de cuadrigas, dice así: «Α΄ Αναξιφόρμιγγες ὕμνοι, τίνα θεόν, τίν’ ἥρωα, τίνα δ’ ἄνδρα κελαδήσομεν;»

El mismo vocablo fue utilizado con anterioridad en el «mito de las edades»<sup>18</sup> recogido en la obra *Ἔργα καὶ Ἡμέραι* de Hesíodo, el poeta épico del siglo VII a.C. Dicho mito narra la creación divina de cinco estirpes humanas que vivieron en las Edades de oro, plata, bronce, hierro y la Edad de los héroes. El fragmento pertenece a esta última:

«αὐτὰρ ἐπεὶ καὶ τοῦτο γένος κατὰ γαῖ’ ἐκάλυψεν,  
αὖτις ἔτ’ ἄλλο τέταρτον ἐπὶ χθονὶ πουλυβοτείρῃ  
Ζεὺς Κρονίδης ποίησε, δικαιοτέρον καὶ ἄρειον,  
ἄνδρῶν ἡρώων θεῖον γένος, οἳ καλέονται  
ἡμίθεοι, προτέρη γενεῇ κατ’ ἀπείρονα γαῖαν<sup>19</sup>».

Aquí *ἡρώων* son los combatientes del Ciclo tebano y los caídos en la guerra de Troya. Hesíodo parece expresar en cada edad las cuestiones que rodean al héroe, como son el rechazo de la vejez<sup>20</sup>, el deber de honrar a los dioses<sup>21</sup>, la conciencia de su magnanimidad y el ansia bélica<sup>22</sup>, rasgos que concuerdan con el perfil heroico desarrollado en la obra homérica.

---

<sup>16</sup> En las asignaturas “Dioses y héroes en los textos griegos” y “Mitología y tradición clásica”, impartidas por la profesora M<sup>a</sup> José Martínez Benavides, vimos la figura del héroe, sus características principales y el contexto cultural en que se desarrollaba.

<sup>17</sup> Pi. O. 2.1-5

<sup>18</sup> Hes. Op. 106-201 (1990: p.130-134)

<sup>19</sup> Hes. Op. 156-160

<sup>20</sup> «οὐδέ τι δειλὸν γῆρας ἐπῆν, αἰεὶ δὲ πόδας καὶ χεῖρας ὁμοῖοι τέρποντ’ ἐν θαλίησι, κακῶν ἔκτοσθεν ἀπάντων· θνητῆσκον δ’ ὥσθ’ ὕπνωι δεδμημένοι.» v. 113-116

<sup>21</sup> «ὕβριν γὰρ ἀτάσθαλον οὐκ ἐδύναντο ἀλλήλων ἀπέχειν, οὐδ’ ἀθανάτους θεραπεύειν ἤθελον οὐδ’ ἔρδειν μακάρων ἱεροῖς ἐπὶ βωμοῖς, ἧ θέμις ἀνθρώποις κατὰ ἦθεα.» v. 134-137

<sup>22</sup> «οἷσιν Ἄρηος ἔργ’ ἔμελεν στονόεντα καὶ ὕβριες;» v. 145-146

## 4.2 EL HÉROE CLÁSICO EN HOMERO

Se mencionaba antes a los que perdieron la vida ante las puertas de Tebas e Ilión. Entre ellos destaca Aquiles, héroe argivo de cuya cólera cantaban los aedos y sobre la que escribió Homero en *La Ilíada*. Le acompañan en la batalla Ulises y Áyax, prudente el uno, valiente el otro. Aquiles parece situarse entre ambos por su inteligencia y coraje, aunque comete actos atroces que definen su personalidad, como por ejemplo, arrastrar el cadáver de Héctor alrededor de las murallas de Troya.

Otro tipo de héroe es descrito en la *Odisea*, también de Homero, que narra el viaje de regreso de Ulises desde Ilión hasta Ítaca. Ulises se caracteriza por la prudencia, el ingenio y la paciencia, pero también emplea la fuerza y la valentía en muchos de los desafíos con los que se topa en su trayecto de vuelta a su patria. Por decirlo así, Ulises vence al resto en el campo de batalla del pensamiento, mientras que Aquiles no encuentra rival en la guerra violenta.

Ambos, autores de hazañas extraordinarias, presentan características propias del héroe homérico: la fuerza, el atractivo, la autoridad, la inteligencia y el coraje. El héroe afronta y enfrenta la muerte, rechazando una vida longeva, y se convierte en un modelo social que recoge los valores morales de la cultura y los elevan a la conducta ejemplar, a la virtud, a la *areté*, llegando a ser descritos incluso como semejantes a los dioses.

## 4.3 CARACTERÍSTICAS DEL HÉROE CLÁSICO

El paradigma heroico representado en numerosas figuras mitológicas de la cultura griega suele responder a una descripción similar: aquel que fue capaz de derrotar al monstruo que asolaba a la humanidad, aquel que se aventuró hacia lugares inexplorados, aquel que entregó al hombre algún bien del que se encontraba privado, aquel cuyas hazañas y descubrimiento pervivieron eternamente, y que en su lecho de muerte, fueron elogiados como dioses.

Tenemos los ejemplos ya mencionados de Ulises y Aquiles, pero también personajes como Prometeo, quien robó el fuego a los dioses y se lo entregó a los hombres, o Perseo, quien derrotó al monstruo marino y salvó a la joven Andrómeda, son imágenes de héroes que coinciden con esta descripción de personaje valiente, osado, desafiante, pionero, ambicioso, generoso e incluso salvador de la humanidad en algunos casos. Estos son los rasgos que conforman un paradigma heroico.



## 5. EL HÉROE SABIO EN LUCRECIO

Tras dibujar el perfil del héroe griego, emprendemos ya el estudio del concepto del héroe sabio en la obra de Lucrecio, representado por Epicuro en los tres elogios y el proemio del libro V. Comenzaremos, como corresponde, por la presentación del filósofo griego.

### 5.1. EPICURO COMO PARADIGMA

Dice García Gual (2008: 7): «ningún otro filósofo de la Antigüedad ha sido tan calumniado como Epicuro el materialista, el hedonista, el negador de la inmortalidad del alma y de la providencia divina y, por tanto, el enemigo de la religión y del Estado». Su vida y obra han generado numerosos estudios motivados por la fama y la difamación.

Nacido en Samos en el 341 a.C. en el seno de una familia ateniense culta, estuvo en contacto con la docencia desde pequeño, pues su padre era maestro. Esto posiblemente motivó a Epicuro a dar clases en Mitilene, Lámpsaco y Atenas. Ya instalado en la capital, adquirió una huerta y la habilitó para sus clases: así fue cómo creó «El Jardín». En ese lugar se promovían principios de austeridad y aislamiento, y la moral era en realidad la base real de su filosofía, distando de la opinión generalizada.

Se enseñaban conceptos como la *ataraxia*, es decir, la ausencia de problemas, o la «aritmética de los placeres», donde el pesimismo era el sentimiento resultante del deseo, el realismo y el anhelo. La filosofía epicúrea no era una doctrina teórica, sino una metodología de reflexión sobre el mundo que concluía en la búsqueda de la felicidad a través de la libertad y la independencia en los actos del ser humano.

Epicuro vivió la muerte de Alejandro Magno en el 323 a.C. y los cuarenta años posteriores de guerra de sucesión, además de la inquietud política generada por quienes querían recuperar Queronea y terminaron siendo derrotados en el campo de batalla. En este tiempo, hombres ilustres murieron rodeados de la desolación producida por la pérdida de la esperanza de recuperar la democracia. Parece ser que, al igual que le ocurrió a Lucrecio, el malestar social y las disputas políticas propiciaron la búsqueda de conocimiento como un medio de liberación del ánimo.

## 5.2. EL HÉROE SABIO EN LOS TEXTOS: CARACTERÍSTICAS FORMALES Y CONCEPTUALES

En este apartado realizamos, como ya señalamos anteriormente, un análisis de los textos que conforman nuestro *corpus* desde un punto de vista formal, para lo cual tendremos en cuenta también la técnica versificatoria del poeta, centrándonos en las principales rasgos prosódicos, en el esquema métrico utilizado con mayor frecuencia, en la cesura predominante y en otros hechos de tipología verbal como las cláusulas, todo ello con objeto de alcanzar una mayor comprensión de la concepción que Lucrecio ofrece sobre el héroe sabio.

Antes de ofrecer las características propias de los textos que hemos seleccionado para este trabajo, con el fin de que estas puedan valorarse con mayor propiedad, procedemos a exponer algunas de las particularidades propias del estilo versificatorio de Lucrecio, tomando como base el trabajo de Hellegouarc'h.<sup>23</sup>

Atendiendo, en primer lugar, a algunas cuestiones de índole prosódica, conviene subrayar que Lucrecio emplea un gran número de elisiones que juegan un papel importante en el ritmo del verso. Asimismo, se constata que, habida cuenta de que con carácter general el quinto pie es dactílico, el esquema predominante es DEEE. No obstante, en la obra de Lucrecio se encuentra una presencia de hexámetros espondeicos, con el quinto pie formado por un espondeo, es relativamente frecuente. Según Hellegouarc'h (1993: 8), en el conjunto de su obra se hallan 32 casos.

En cuanto a la tipología verbal, es destacable la abundancia de monosílabos y al mismo tiempo el empleo relativamente abundante de términos prosódicamente pesados. Son frecuentes los términos de 5 a 7 sílabas, circunstancia que contrasta con el ritmo saltarín y poco armonioso de los monosílabos, términos mayormente gramaticales. Esta falta de armonía se ve enfatizada con las repeticiones de términos o palabras de la misma raíz, que provoca cierta monotonía en el verso y acentúa la pesadez de algunos pasajes, como señala Hellegouarc'h (1993: 9).

Por lo que respecta a la cesura, es innegable el papel predominante de la pentemímera, pero también es frecuente la heptemímera y la diéresis bucólica.

---

<sup>23</sup> Hellegouarc'h Joseph (1993) «Style et métrique dans l'œuvre de Lucrèce. Quelques observations», *Vita Latina* 130-131: 7-17. Disponible en: [http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/vita\\_0042-7306\\_1993\\_num\\_130\\_1\\_894](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/vita_0042-7306_1993_num_130_1_894)

Con respecto a la coincidencia verso-frase, es frecuente la correspondencia entre ambos. En todo caso, el encabalgamiento tampoco es raro en su obra puesto que difícilmente el pensamiento lucreciano podía circunscribirse a los límites del hexámetro<sup>24</sup>. Por otra parte, aunque las cláusulas suelen ser del tipo 3+2 o 2+3 no es extraño encontrar una cláusula formada por un tetrasílabo o por un pentasílabo, pero también es posible encontrar un hexámetro acabado en monosílabo sin que le preceda otro, como sería de esperar.

Tras este breve repaso por las características principales del verso de Lucrecio, ofrecemos el análisis de los textos de nuestro *corpus*. Los datos globales pueden consultarse en las tablas que se encuentran en el anexo del presente trabajo.

Los rasgos principales de este análisis se pondrán en relación con el léxico empleado por Lucrecio en la configuración del retrato de héroe sabio.

---

<sup>24</sup> Cf. Bailey, C. (1947) *Titi Lucreti Cari. De rerum natura, libri sex*, 3 vol., Oxford, Clarendon Press, pp. 120-123. Citado por Hellegouarc'h (1993: 13).

## 5.2.1. LIBER PRIMVS (vv. 62-79)

### 5.2.1.1. CUESTIONES DE ÍNDOLE PROSÓDICA

#### ○ *ELISIONES:*

- Humana ante oculos foede cum vita iaceret (v.62)
- est oculos ausus primusqe obsistere contra (v. 67)
- irratat animi virtutem, effringeree ut arta (v.70)
- atquee omnee immensum peragravit mentee animoque (v.74)
- quanam sit rationee atquee alte terminus haerens (v.77)

#### ○ *ALITERACIÓN:*

- quae caput a caelo regionibus ostendebat (v. 64)
- quem neque fama deum nec fulmina nec minitanti (v.68)
- murmure compressit caelum, sed eo magis acrem (v.69)
- naturae primus portarum claustra cupiret (v.71)
- Ergo vivida vis animi pervicit, et extra (v.72)
- processit longe flammantia moenia mundi (v.73)
- quanam sit ratione atque alte terminus haerens (v.77)

### 5.2.1. 2. ESQUEMAS (Versos 62-79):

v. 62	<b>E D E E</b>
v. 63	E E D E
v. 64	D E D D
v. 65	D D E E
v. 66	<b>E D E E</b>
v. 67	D E E E
v. 68	D D E D
v. 69	D E E D
v. 70	<b>E D E E</b>
v. 71	E E E E
v. 72	E D D E
v. 73	E E E D
v. 74	E E D E
v. 75	D E E E
v. 76	D E D E
v. 77	<b>E D E E</b>
v. 78	E D D E
v. 79	D E E E

VARIEDAD DE ESQUEMAS<sup>25</sup>:

	LIBER I (vv. 62-79)	%
EDEE	4	22'0%
DEEE	3	16'0%
EEDE	2	11'0%
EDDE	2	11'0%
DDEE	1	5'5%
EEEE	1	5'5%
DDED	1	5'5%
DEDD	1	5'5%
EEED	1	5'5%
DEDE	1	5'5%
DEED	1	5'5%
DDDE	0	0'0%
EEDD	0	0'0%
EDDD	0	0'0%
DDDD	0	0'0%
EDED	0	0'0%
TOTAL	18	100%

El quinto pie es dáctilo, a excepción del v. 64. De las dieciséis combinaciones posibles, la que constituye el esquema predominante es **EDEE**, repetido en cuatro de los dieciocho versos de este elogio. En estos dieciocho versos aparecen once de los dieciséis esquemas métricos: EDEE, EEDE, DEDD, DDEE, DEEE, DDED, DEED, EEEE, EDDE, EEED, DEDE. Esta amplia variedad de esquemas origina gran dinamismo dentro del ritmo del verso.

Las combinaciones preferidas son, además del esquema predominante EDEE, los esquemas EEDE (2), DEEE (3) y EDDE (2), siendo el esquema **DEEE** uno de los más usados a lo largo de la obra. El esquema EDEE tiene un porcentaje de utilización del 22% en esta composición, frente al 16% del esquema DEEE y al 11% de los esquemas EEDE y EDDE.

Estos datos se comparan con los que arroja cada una de las selecciones de versos analizadas y el conjunto de versos estudiados en nuestro *corpus*<sup>26</sup>. Asimismo, se enfrentan estos datos con los porcentajes de uso de los esquemas de la obra de Lucrecio<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> Vid. Tabla I

<sup>26</sup> (Vid. Anexo)

<sup>27</sup> Los datos referidos a Lucrecio proceden de Duckworth, G.E. (1966). «Studies in Latin Hexameter» *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 97: 110-111.

○ *PORCENTAJES DE DÁCTILOS Y ESPONDEOS*<sup>28</sup>

En el elogio del libro I predominan los pies espondaicos (63'8%) frente a los pies dactílicos (36'2%). Interesa atender en nuestro *corpus* a la distribución de estos en cada uno de los cuatro primeros pies para ver la frecuencia de dactilos y espondeos dependiendo de la posición que ocupen en el hexámetro (Tabla III). De igual forma, estos datos se pondrán en relación con los que ofrece la obra de Lucrecio<sup>29</sup> (Tabla IV).

○ *HEXÁMETROS ESPONDAICOS:*

- Verso 64: *quae caput a caeli regionibus ostendebat*: DEDD

Presenta las características propias del verso espondaico: cuarto pie dactílico y palabra final tetrasilábica.

5.2.1.3 HECHOS DE TIPOLOGÍA VERBAL<sup>30</sup>

○ *VOLÚMENES DE PALABRAS, FRECUENCIA Y DISTRIBUCIÓN:*

En este apartado, siguiendo a De Neubourg<sup>31</sup>, se analizan los tipos de palabras y las sedes que ocupan en el hexámetro en mayor medida:

A 1 2	B 3 4	C 5 6	X 7 8	Y 9 Ø	Z z
a	b	c	x	y	

Monosílabos (15'7%):

- Breves (u): 2'8%, aparecen en Ø, 7.
- Largas (-): 12'9%, suele aparecer mayormente en A, x pero también en b, c, Y e incluso C, lo que implica la aparición de monosílabo ante cesura.

Bisílabos (40'8%):

- Espondaicas (- -): 16'6%, aparece en Aa, bC, Zz pero también en aB, cX.
- Yámbicas (u -): 4'6%, aparece en 2B, 4C, 6X, 8Y.
- Trocaicas (- u): 14'8%, aparece en A1, B3, X7, pero mayormente en Y9, Zz.
- Pirriquo (u u): 0'3%, aparece en 12, 34, 9Ø.

<sup>28</sup> Vid. Tabla II

<sup>29</sup> Datos tomados de Duckworth, G.E. (1966).

<sup>30</sup> En relación con la tipología verbal, el método de notación para los lugares del verso es el de Nougaret, L. (1962). «Une méthode de dépouillement destinée aux index métriques», *REL* 40: 136-141; Nougaret, L. (1966). *Analyse verbale comparée du De Signis et des Bucoliques*, Collection d'Études Latines, Paris: Les Belles Lettres.

<sup>31</sup> De Neubourg, L. (1986). *La base métrique de la localisation des mots dans l'hexamètre latin*. Brussel: Paleis der Academiën.

Trisílabos (32'4%):

- Molosas (— —): 9'2% aparece mayormente en AaB pero también en BbC, CcX o cXx.
- Dactílicas (— u u): 6'4%, aparece mayormente en Y9 Ø pero también en A12, B34.
- Anapésticas (u u —): 5'5%, aparece en 12B, 34C y 56X.
- Baqueo (u —): 0'9%, aparece en 6Xx.
- Antibaqueo (— — u): 5'5%, aparece en bC5, cX7, xY9
- Anfíbraco (u — u): 3'7, aparece en ØZZ.

Tetrasílabos (12'03%):

- Coriambo (— u u —): 2'8% aparece en A12B y B34C.
- Jónico mayor (— — u u): 4'6% aparece en xY9Ø y cX78.
- Cuarto epitrito (— — — u): 0'9% aparece en YyZz.
- Peón tercero (u u — u): 3'7% aparece en 34B5, 56Xx, 9ØZZ.

Pentasílabos (1'85%): aparece en 56X78, Y9ØZZ.

○ *COINCIDENCIA PIE-PALABRA*

Para mayor claridad a la hora de distinguir los seis pies del hexámetro dactílico, además de una mejor distinción de las diversas cesuras del verso, se señala el final de cada pie con una barra vertical (|), las cesuras triemímera, pentemímera y heptemímera con una comilla (“), la trocaica del tercer pie con un asterisco (\*) y las diéresis con un superíndice donde corresponde (<sup>d</sup>)<sup>32</sup>.

- horribi|li “ super<sup>d2</sup>| aspec|tu “ mor|talibus| **instans**, (v. 65)
- **primum**| Graius ho|mo “ mor|talis<sup>d</sup> |**tollere**| **contra** (v. 66)
- est ocu|los “ au|sus “ pri|musque\_ob|sistere| **contra**; (v. 67)
- quem neque| fama de|um “ nec| **fulmina**<sup>d</sup>| nec mini|tanti (v. 68)
- **murmure**| compre|ssit “ cae|lum, “ sed e|o magis| **acrem** (v. 69)
- **ergo**| **vivida**<sup>d2</sup>| vis “ ani|mi “ per|vicit et| **extra** (v. 72)
- proce|ssit “ lon|ge “ fla|mmantia<sup>d</sup> | **moenia**| **mundi** (v. 73)
- quid neque|at, “ fi|nita \* po|testas<sup>d</sup> | **denique**| **cuique** (v. 76)
- **quanam**| sit “ rati|one\_at|que\_alte<sup>d</sup> | **terminus**| **haerens**. (v. 77)
- **quare**| religi|o “ pedi|bus “ sub|iecta vi|cissim (v. 78)
- opteri|tur, “ nos<sup>d2</sup>| exae|quat “ vic|toria| **caelo**. (v. 79)

<sup>32</sup> Este sistema de notación es nuestro.

La coincidencia pie-palabra se encuentra en las posiciones normales, puesto que, por lo general, se suele evitar la coincidencia en el tercer pie.

○ *CESURAS:*

En la obra de Lucrecio predomina la cesura pentemímera (88'3 %), tanto sola como dentro de una combinación de dos o más cesuras. Analizadas las cesuras existentes en nuestro corpus (Tabla VI), se cumple la norma de la pentemímera predominante en este primer elogio, presente en 13 de los 18 versos, es decir, en el 73% de los casos. En cuanto a las combinaciones, hay tanto **combinaciones dobles** de TP (5) y PH (3), siendo TP la más usada en la composición con un porcentaje de utilización del 27'7%; como **combinaciones triples**, por un lado la Triple b (Td2H) en el v. 65 y 79, y la Triple a (TtH) en el v.63, y por otro, la TPH, que aparece únicamente en el v. 75.

○ *HEXÁMETRO Y SINTAXIS: CORRESPONDENCIA VERSO-FRASE*

Se analizar aquí la coincidencia verso-frase, los versos encabalgados y la coincidencia de cesura con pausa de sentido<sup>33</sup>. Existe una correspondencia verso-frase en los cuatro primeros versos del elogio, siendo el resto grupos oracionales enlazados a través de nexos coordinantes y yuxtaposiciones. En este sentido, se trata de la sucesión de encabalgamientos. En cuanto a la correspondencia de cesuras con pausas de sentido, coinciden en tres de los dieciocho versos, es decir, en un 16'6% de los casos. En los vv. 76 y 79 coincide la triemímera con la yuxtaposición de dos oraciones, al igual que la heptemímera del v. 69:

- murmure| compre|ssit “ cae|lum, “ sed e|o magis| acrem (v. 69)
- quid neque|at, “ fi|nita \* po|testas<sup>d</sup>| denique| cuique (v. 76)
- opteri|tur, “ nos<sup>d2</sup>| exae|quat “ vic|toria| caelo. (v. 79)

---

<sup>33</sup> L. De Neubourg,(1986: 48-63) considera que la cesura además de constituir un fenómeno métrico está en relación con la estructura sintáctica.



○ TIPOS DE CLÁUSULAS<sup>34</sup>

	LIBER I vv. 62-79	%
<b>3+2</b>	<b>9</b>	<b>50'5%</b>
<i>condere gentem</i>	8	45'0%
<i>si bona norint</i>	1	5'5%
<i>corpore qui se</i>	0	0'0%
<i>et tribus et gens</i>	0	0'0%
<b>2+3</b>	<b>5</b>	<b>27'5%</b>
<i>Conde sepulcro</i>	4	22'0%
<i>gente tot annos</i>	1	5'5%
<i>corda tua vi</i>	0	0'0%
<b>4+1</b>	<b>0</b>	<b>0'0%</b>
<i>exiguus mus</i>	0	0'0%
<i>procumbit humi bos</i>	0	0'0%
<i>cum rapidus sol</i>	0	0'0%
<b>1+4</b>	<b>2</b>	<b>11'0%</b>
<i>di genuerunt</i>	2	11'0%
<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5'5%</b>
<b>Otros</b>	1	5'5%

En el 50'5% de los casos, Lucrecio recurre a la cláusula 3+2, rasgo característico que influye a la hora de elegir el vocabulario con el que finaliza cada verso. El apartado “Otros” del cuadro recoge el caso del v. 64 que presenta las características propias del verso espondaico, es decir, cuarto pie dactílico y palabra final tetrasilábica: “*quae caput a caeli regionibus ostendebat*” (DEDD).

<sup>34</sup> Vid. Tabla V

#### 5.2.1. 4. ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL LÉXICO

Lucrecio describe la siguiente escena en los vv. 62-65: La vida humana (*humana vita*) se encuentra en peligro, sometida bajo el peso de la religión (*oppressa gravi sub religione*), circunstancia que queda remarcada por la combinación de cesuras Triple a, con el pentasílabo a final de verso (*religione*). Se describe la religión como un monstruo de medidas desproporcionadas y mirada horrible (*quae caput a caeli religionibus ostendebat*), precisamente en el único verso espondaico que encontramos en nuestro corpus de textos, cumpliendo las características propias del verso espondaico: cuarto pie dactílico (*rēgīōnībŭs*) y palabra final tetrasilábica (*ostendebat*), rasgo que aporta cierta gravedad a lo narrado con un ritmo lento a final de verso. El verso siguiente comienza por un tetrasílabo *horribili* y en dicho verso destacan las aliteraciones.

A continuación, el verso presenta un inicio espondaico con coincidencia pie palabra para remarcar el aspecto temporal, (*primum*): Por primera vez, un hombre griego (*Graius homo*, sintagma situado ante pentemímeros y seguido de un término prosódicamente pesado en el verso: *mortalis*) se atrevió a sostener la mirada ante la religión (*oculos mortalis obsistere contra*, v. 67), gesto de desafío en un contexto religioso donde los ojos miran al suelo, como símbolo de sumisión (*veneratio*). Es destacable la repetición de *primus*<sup>35</sup>, reiterando que nada igual había ocurrido antes.

Encontramos un paralelismo al final de los vv. 66-67, no solo por el uso de la cláusula 3+2, usada con frecuencia por Lucrecio, sino por la aparición de dos infinitivos acompañados del adverbio *contra* en epístrofe que, sumado al preverbio de *obsistere* que indica oposición, transmiten la actitud desafiante de la que se caracteriza el sujeto.

En los versos siguientes (vv. 68-71) reafirma estas cualidades al decir que no teme ni a los dioses, ni al rayo, ni al cielo, ni a los truenos (*minitanti murmure*)<sup>36</sup>, elementos que utiliza la religión para amedrentar, sino que le excitan (*inritat animi virtute*)<sup>37</sup> seguido de la doble elisión de *virtutem effringere ut*, procedimiento que enlaza su deseo (*cupiret*) de vencer al monstruo, la religión, rompiendo las apretadas cerraduras de las puertas de la Naturaleza. Una

---

<sup>35</sup> *Primum* como adverbio (v. 66) y *primusque* como predicativo en dos ocasiones (vv. 67 y 71), situado antes y después de la cesura pentemímera.

<sup>36</sup> Sintagma con marcada aliteración.

<sup>37</sup> Con el término *animi* enmarcado por las cesuras triemímera y pentemímera),

vez rotas las cerraduras, el héroe traspasa los límites, se dirige (*processit*) más allá de los ardientes muros del mundo (*longe flammantia moenia mundi*)<sup>38</sup>.

En ese avance hacia lo desconocido, la cautela no tiene lugar y viaja (*peragravit*)<sup>39</sup>, con su *mente animoque*<sup>40</sup>, empleando aquí un ablativo instrumental puesto que se trata de las armas del héroe sabio (vv. 72-74). Son destacables los verbos de movimiento *processit* y *peragravit*<sup>41</sup> que lo llevan más allá de las ardientes murallas (vv. 75-77) de donde vuelve victorioso (*victor*, bisílabo encuadrado entre pentemímera y heptemímera), trayendo a la humanidad algo procedente de un lugar recóndito donde nadie más ha estado. Parece un símil de la hazaña de Prometeo, quien arrebató a los dioses el fuego y se lo entregó a los hombres. En este caso, trae la razón, el λόγος frente al μῦθος, las leyes que rigen la naturaleza y sus límites.

Parece extraño que traspase los límites, y a su regreso traiga la  *finita potestas*<sup>42</sup> puesto que ya la religión se ha encargado de establecer los límites del entendimiento humano. Pero estos límites son distintos. La finalidad de dicha  *finita potestas* es la de disipar el miedo a lo desconocido, el temor generado por la ignorancia. Derrumbando los  *flammantia moenia* la realidad no es inabarcable y que todo lo temido al no poder ver más allá de las murallas, una vez rebasadas, se muestra comprensible.

El conocimiento es la clave para vencer el miedo a la religión, sometiéndola (v. 78  *religio pedibus subiecta*, encajado entre la pentemímera y la heptemímera) y colocando al hombre en igualdad con la naturaleza. Valentí Fiol traduce  *nos exaequat victoria caelo* por “nos exalta al cielo” pero podría traducirse como “nos iguala” teniendo en cuenta la raíz etimológica de  *exaequo*. Como podemos ver, al principio del elogio la religión dominaba el cielo y los hombres yacían en la tierra, sometidos bajo ella, mientras que al final del elogio se produce un giro, situando a la religión bajo los pies de los hombres, sometida, e igualando al hombre con el cielo, dominio de los dioses, mostrando que todo forma parte de la Naturaleza.

En resumen, nuestro héroe no solo traspasa los límites establecidos para ver dónde están los verdaderos, sino que trae victorioso el conocimiento de que la naturaleza responde a

---

<sup>38</sup> Destaca tras la pentamímera el pentasílabo  *flammantia* y la aliteración del  *moenia mundi*.

<sup>39</sup> Pentasílabo situado tras la pentemímera.

<sup>40</sup> Final de verso marcado por la elisión que parece unir también conceptualmente los dos términos y por el pentasílabo final.

<sup>41</sup> Verbos que aunque indican movimiento, ralentizan por su estructura prosódica el ritmo de los versos. El primero, situado ante trihemímera y el segundo tras pentemímera.

<sup>42</sup> Adjetivo y sustantivo separados por la cesura trocaica.

ciertas leyes naturales, y que todo tiene una *finita potestas*. Esta información genera un empoderamiento de la humanidad, que deja de ser víctima de la religión y del temor a lo desconocido y avanza de un estado pasivo a un estado activo, liberado e impulsado por un movimiento de búsqueda y comprensión de la naturaleza de las cosas.

## 5.2.2. LIBER TERTIVS (vv. 1-30)

### 5.2.2.1. CUESTIONES DE ÍNDOLE PROSÓDICA

#### ○ *ELISIONES:*

- E tenebris tantis tam clarum extollere lumen (v. 1)
- qui primus potuistii inlustrans commoda vitae (v. 2)
- quod tei imitarii aveo; quid enim contendat hirundo (v. 6)
- cynnis, aut quid nam tremulis faceree artibus haedi (v.7)
- consimilee in cursu possint et fortis equi vis? (v. 8)
- tu, pater, es rerum inventor, tu patria nobis (v. 9)
- suppeditas praecepta, tuisquee ex, inclute, chartis (v. 10)
- cana cadens violat semperquee innubilus aether (v. 21)
- omnia suppeditat porro natura nequee ulla (v. 23)
- re animi pacem delibat temporee in ullo (v. 24)
- at contra nusquamam apparent Acherusia templa (v. 25)
- sub pedibus quae cumquee infra per inane geruntur (v. 27)
- percipit atquee horror, quod sic natura tua vi (v. 29)
- tam manifesta patens ex omni parte relectaa est. (v.30)

#### ○ *ALITERACIÓN:*

- E tenebris tantis tam clarum extollere lumen (v. 1)
- qui primus potuisti inlustrans commoda vitae (v. 2)
- te sequor, o Graiae gentis decus, inque tuis nunc (v. 3)
- ficta pedum pono pressis vestigia signis (v. 4)
- non ita certandi cupidus quam propter amorem (v. 5)
- quod te imitari aveo; quid enim contendat hirundo (v. 6)
- tu, pater, es rerum inventor, tu patria nobis (v. 9)
- diffugiunt animi terrores, moenia mundi (v. 16)
- quas neque concutiunt venti nec nubila nimbis (v. 19)
- aspergunt neque nix acri concreta pruina (v.20)
- cana cadens violat semperque innubilus aether (v. 21)
- integit et large diffuso lumine ridet (v. 22)
- Omnia suppeditat porro natura neque ulla (v.23)

5.2.2.2. ESQUEMAS (Versos 1-30):

v. 1	<b>D E E E</b>
v. 2	E D E E
v. 3	D E E D
v. 4	<b>D E E E</b>
v. 5	D E D E
v. 6	D D D E
v. 7	E E D D
v. 8	<b>D E E E</b>
v. 9	<b>D E E E</b>
v. 10	D E D E
v. 11	D D E D
v. 12	D D E D
v. 13	D D E E
v. 14	D D D E
v. 15	E E E E
v. 16	D D E E
v. 17	E E D D
v. 18	E E E E
v. 19	D D E E
v. 20	E D E E
v. 21	D D E E
v. 22	<b>D E E E</b>
v. 23	D D E E
v. 24	D E E E
v. 25	E E E D
v. 26	E E E D
v. 27	D E E D
v. 28	<b>D E E E</b>
v. 29	<b>D E E E</b>
v. 30	D D E E

○ *VARIEDAD DE ESQUEMAS*<sup>43</sup>:

	LIBER III vv. 1-30	%
EDEE	2	6'6%
EEDE	0	0'0%
DEDD	0	0'0%
DDEE	6	20'0%
EEEE	2	6'6%
DDED	2	6'6%
<b>D E E E</b>	8	<b>26'7%</b>
EDDE	0	0'0%
EEED	2	6'7%
DEDE	2	6'7%
DEED	2	6'7%
DDDE	2	6'7%
EEDD	2	6'7%
EDDD	0	0'0%
DDDD	0	0'0%
EDED	0	0'0%
TOTAL	30	100%

<sup>43</sup> Vid. Tabla I

Tras comprobar que en todos los versos el quinto pie es dáctilos, hay que decir que de las dieciséis combinaciones posibles, la que constituye el esquema predominante es **DEEE**<sup>44</sup>, repetido en ocho de los treinta versos de este elogio, seguida de cerca por el esquema DDEE, repetido seis veces en la composición. El esquema DEEE tiene un porcentaje de utilización del 26'7% en esta composición, frente al 20% del esquema DDEE. En estos treinta versos se encuentran once de los dieciséis esquemas métricos: EDEE, DEDD, DDEE, DEEE, DDED, DEED, EEEE, DDDE, EEDD, EEED, DEDE, variedad que aporta dinamismo al verso. En este elogio<sup>45</sup> predominan los pies espondeicos (60%) frente a los pies dáctilos (40%).

### 5.2.2.3 HECHOS DE TIPOLOGÍA VERBAL

- *VOLÚMENES DE PALABRAS, FRECUENCIA Y DISTRIBUCIÓN:*

A 1 2	B 3 4	C 5 6	X 7 8	Y 9 Ø	Z z
a	b	c	x	y	

Monosílabos (25'5%):

- Breves (u): 3'3%, aparecen en Ø, 1, 3, 5, 7, 9.
- Largas (–): 22'2%, suele aparecer mayormente en A pero también en B, b, c, X, z.

Bisílabos (41'1%):

- Espondeicas (– –): 23'8%, aparece mayormente en bC, Zz pero también en aA, aB, cX.
- Yámbicas (u –): 5'5%, aparece en 2B, 4C, 6X, 8Y, ØZ.
- Trocaicas (– u): 6'6%, aparece en A1, B3, X7, pero mayormente en Y9, Zz.
- Pirriquo (u u): 5'0%, aparece en 12, 34, 56.

Trisílabos (31'6%):

- Molosas (– – –): 6'6% aparece mayormente en AaB pero también en BbC, CcX.
- Dáctilas (– u u): 9'4%, aparece mayormente en Y9 Ø pero también en A12, X78.
- Anapésticas (u u –): 5'0%, aparece en 12B, 34C y 56X
- Baqueo (u – –): 3'3%, aparece mayormente en ØZz.
- Antibaqueo (– – u): 4'4%, aparece en bC5, cX7, xY9
- Anfíbraco (u – u): 2'7%, aparece en 6X7, 8Y9, ØZz.

<sup>44</sup> Es el esquema predominante en el conjunto de su obra. Cf. Tabla I.

<sup>45</sup> Vid. Tabla II

Tetrasílabos (8'3%):

- Coriambo (- u u -): 3'8% aparece en A12B y B34C.
- Jónico mayor (- - u u): 2'7% aparece en xY9Ø y cX78.
- Peón tercero (u u - u): 1'6% aparece en 12B3 y 34C5.

Pentasílabos (1'6%): aparece en 78Y9 Ø, Y9ØZz.

○ *COINCIDENCIA PIE-PALABRA*

Se sigue evitando la coincidencia pie-palabra en el tercer pie. Suele darse en el primer, quinto y sexto pies.

- E tene|bris “ tan|tis “ tam| claru(m)\_ex|tollere| **lumen** (v. 1)
- qui pri|mus “ potu|isti\_in|lustrans<sup>d</sup>| **commoda| vitae**, (v. 2)
- ficta pe|dum “ po|no “ pre|ssis “ ves|tigia| **signis**, (v. 4)
- **cycnis**, aut “ quid<sup>d2</sup>|nam “ tremu|lis “ face|re\_ **artubus| haedi** (v. 7)
- tu, pater,| es “ re|ru(m)\_inven|tor, tu<sup>d</sup>| **patria| nobis** (v. 9)
- suppedi|tas “ prae|cepta, \* tu|isque\_ex<sup>d</sup>| **inclute,| chartis** (v. 10)
- florife|ris “ ut al|pes “ in |saltibus<sup>d</sup>| omnia| libant, (v. 11)
- **omnia| nos** “ iti|dem “ de|pascimur<sup>d</sup>| **aurea| dicta**, (v. 12)
- **aurea,| perpetua** “ sem|per “ dig|nissima| **vita**. (v. 13)
- nam simul| ac “ rati|o “ tua| coepit<sup>d</sup>| vocife|rari (v. 14)
- diffugi|unt “ ani|mi “ te|rrores<sup>d</sup>| **moenia| mundi** (v. 16)
- quas neque| concuti|unt “ ven|ti “ nec<sup>d</sup>| **nubila| nimbis** (v. 19)
- cana ca|dens “ vio|lat “ sem|per[que]\_in|nubilus| **aether** (v. 21)
- **integit| et** “ lar|ge “ di|ffuso<sup>d</sup>| **lumine| ridet**: (v. 22)
- **omnia| suppedi|tat** “ po|rro “ na|tura ne|que\_ulla(v. 23)
- at con|tra “ nus|qua(m)\_appa|rent “ Ache|rusia| **templa**, (v. 25)
- nec te|llus “ ob|stat “ quin| omnia<sup>d</sup>| dispici|antur, (v. 26)
- **percipit| atque\_ho|rror**, “ quod| sic “ na|tura tu|a vi (v. 29)
- tam mani|festa pa|tens “ ex| omnid| parte re|tecta\_est. (v. 30)

○ *CESURAS:*

Predomina la cesura pentemímera, presente en 24 de los 30 versos, es decir, en el 80% de los casos, junto a las cesuras dobles TP (10), la PH (6) y la TH (2), y las combinaciones triples TPH (8) y la Triple b (Td<sup>2</sup>H) en los versos 7, 20 y 27.



○ *HEXÁMETRO Y SINTAXIS: CORRESPONDENCIA VERSO-FRASE*

Observamos una correspondencia verso-frase en los versos 18, 25, 26 y 27 mientras que el resto de versos presenta encabalgamientos. En cuanto a la correspondencia de cesuras con pausas de sentido, existe dicha coincidencia en cinco de los treinta versos, es decir, en un 16'6% de los casos. En los versos 6 y 29 coincide la pentemímera con pausa sintáctica, al igual que la heptemímera del verso 9, la trocaica del verso 10 y la triemímera del verso 17:

- quod te\_imi|tari\_ave|o; “ quid e|nim “ con|tendat hi|rundo (v. 6)
- tu, pater,| es “ re|ru(m)\_inven|tor,” tu<sup>d</sup>| patria| nobis (v. 9)
- suppedi|tas “ prae|cepta, \* tu|isque\_ex,<sup>d</sup>| inclute,| chartis, (v. 10)
- disce|dunt.” to|tum “ vide|o “ per i|hane ge|ri res. (v. 17)
- percipit| atque\_ho|rror, “ quod| sic “ na|tura tu|a vi (v. 29)

○ *TIPOS DE CLÁUSULAS*<sup>46</sup>

	LIBER III vv. 1-30	%
<b>3+2</b>	<b>15</b>	<b>50'0%</b>
<i>condere gentem</i>	15	50'0%
<i>si bona norint</i>	0	0'0%
<i>corpore qui se</i>	0	0'0%
<i>et tribus et gens</i>	0	0'0%
<b>2+3</b>	<b>13</b>	<b>43'3%</b>
<i>Conde sepulcro</i>	8	26'7%
<i>gente tot annos</i>	1	3'3%
<i>corda tua vi</i>	4	13'3%
<b>4+1</b>	<b>0</b>	<b>0'0%</b>
<i>exiguus mus</i>	0	0'0%
<i>procumbit humi bos</i>	0	0'0%
<i>cum rapidus sol</i>	0	0'0%
<b>1+4</b>	<b>0</b>	<b>0'0%</b>
<i>di genuerunt</i>	0	0'0%
<b>5</b>	<b>2</b>	<b>6'7%</b>
<b>Otros</b>	0	0'0%

5.2.2.4. ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL LÉXICO

Este segundo elogio escrito a modo de *laudatio*, como bien señala su contenido y el uso de la segunda persona, define a Lucrecio como seguidor de los pasos del filósofo griego, quien se adentró en la lucha contra la religión y la revelación de la Naturaleza de las cosas.

<sup>46</sup> Vid. Tabla V

Lucrecio, siglos más tarde, retoma esa tarea en un contexto en el que la humanidad parece volver a las tinieblas. Recalcando nuevamente la naturaleza pionera (*primus*) del (*Graiae gentis decus*)<sup>47</sup> al que no identifica con su nombre, y que solo aparece mencionado una vez en toda la obra<sup>48</sup>, nombrándolo de forma redundante acompañado del pronombre *ipse* como si su identidad se sobreentendiera.

No es el deseo de rivalizar lo que lo empuja (vv. 5-6), deseo pasional (*cupidus*)<sup>49</sup>, sino el amor (*amorem*)<sup>50</sup>. Emplea dos símiles (vv. 6-8) para expresar la jerarquía natural del maestro y del aprendiz, retomando el tono didáctico y sencillo de la expresión de conceptos clave. En el verso 9 llama a Epicuro *pater*<sup>51</sup>, en el sentido de pionero, y *rerum inventor*<sup>52</sup>, utilizando el término en el sentido de encontrar. Haciendo otro símil esta vez con la libación de las abejas, explica cómo nos nutren sus libros (*chartis*).

En los versos siguientes (vv. 14-17) se reitera que la lucha no es contra la religión, sino contra el miedo irracional generado por el desconocimiento que ésta fomenta. Al caer las murallas y desaparecer los terrores<sup>53</sup>, se descubre que todo se genera en el vacío (*inane* v. 17)<sup>54</sup>, término introducido en los dos libros, comprendido como una realidad necesaria donde se desarrolla todo.

Es aquí (vv. 18-23) donde se muestra la teoría epicúrea de que la naturaleza es la que da forma al mundo, por lo que los dioses no intervienen en ella. En función de dicha teoría, se distingue entre divinidad y religión, ya que ni Epicuro ni Lucrecio niegan la existencia de los dioses. Por eso no es extraño el uso de *divina mente* en el v. 15<sup>55</sup> y *divina voluptas* en el v. 28, pues lo divino suele estar presente en la descripción del héroe, igualado a los dioses.

Finalmente, debe resaltarse el contraste de imágenes existente entre la morada divina, descrita como un *locus amoenus*, y el infierno (*Acherusia*)<sup>56</sup> cuya existencia niega.

---

<sup>47</sup> Epíteto situado tras la pentemímera.

<sup>48</sup> Lucr. *DRN*, III. 1042

<sup>49</sup> Situado también tras pentemímera.

<sup>50</sup> Palabra que cierra el verso formando parte de la cláusula 2+3.

<sup>51</sup> Vocativo precedido por el pronombre tu, conformando el primer pie del verso

<sup>52</sup> Conceptos que parecen unirse semánticamente por la elisión.

<sup>53</sup> Imagen marcada por la anáfora en *diffugiunt* y *discedunt*,

<sup>54</sup> Verso que concluye con un monosílabo.

<sup>55</sup> Verso que destaca por su estructura espondeica en los cuatro primeros pies EEEE.

<sup>56</sup> Pentasílabo que se sitúa tras heptemímera y que contiene la tesis del cuarto pie y el pie quinto.

### 5.2.3. LIBER QUINTVS vv. 1-54

#### 5.2.3.1. CUESTIONES DE ÍNDOLE PROSÓDICA

○ *ELISIONES:*

- condere pro rerum maiestatee hisque repertis? (v. 2)
- nemoo, ut opinor, erit mortali corpore cretus. (v. 6)
- nam sii, ut ipsa petit maiestas cognita rerum, (v. 7)
- dicendum est, deus ille fuit, deus, inclyte Memmi, (v. 8)
- qui princeps vitae rationem invenit eam quae (v. 9)
- in tam tranquilloo et tam clara luce locavit. (v. 12)
- confer enim divinaa aliorum antiqua reperta. (v. 13)
- ut famaa est aliquas etiam nunc vivere gentis. (v. 17)
- Herculis antistaree autem si facta putabis, (v. 22)
- tantoo operee officerent nobis Stymphala colentes ? (v. 30)
- Thracia Bistoniasque plagas atquee Ismara propter (v. 31)
- aureaquee Hesperidum servans fulgentia mala, (v. 32)
- arboris amplexus stirpes? quid deniquee obsesset (v. 34)
- cetera de generee hoc quae sunt portenta perempta, (v. 37)
- nil, ut opinor: itaa ad satiatem terra ferarum (v. 39)
- nunc etiam scatit et trepido terrore repletaa est (v. 40)
- per nemoraa ac montes magnos silvasque profundas; (v. 41)
- quae loca vitandi plerumquee est nostra potestas. (v. 42)
- quidve superbia spurcitiaa ac petulantia? quantas (v. 47)
- cum bene praesertim multaa ac divinitus ipsis (v. 52)
- atquee omnem rerum naturam pandere dictis. (v. 54)

○ *ALITERACIÓN:*

- Quis **p**otis est dignum **p**ollenti **p**ectore carmen (v. 1)
- quisve **v**alet **v**erbis tantum, qui fingere laudes (v. 3)
- **p**ectore **p**arta suo quaesitaque **p**raemia liquit? (v. 5)
- **d**icendum est, **d**eus ille fuit, **d**eus, inclyte Memmi, (v. 8)
- fluctibus et **t**antis vitam **t**antisque **t**enebris (v. 11)
- in **t**am **t**ranquillo et **t**am clara luce locavit. (v. 12)

- namque Ceres **f**ertur **f**ruges **L**iberque **l**iquoris (v. 14)
- at bene non **p**oterat sine **p**uro **p**ectore vivi; (v. 18)
- Herculis **a**ntistare **a**utem si facta putabis, (v. 22)
- quid **N**emeaeus enim **n**obis **n**unc magnus hiatus (v. 24)
- hydra **y**enenatis posset **y**allata colubris? (v. 27)
- quidve **t**ripectora **t**ergemini vis Geryonai (v. 28)
- tanto **o**pere **o**fficerent nobis Stymphala colentes? (v. 30)
- **a**sper, **a**cerba tuens, immani corpore serpens (v. 33)
- **a**rboris **a**mplexus stirpes? quid denique obsesset (v. 34)
- cetera de genere hoc quae sunt **p**ortenta **p**erempta, (v. 37)
- si non **v**icta forent, quid tandem **v**iva nocerent? (v. 38)
- nunc etiam scatit et **t**repido **t**errore repleta est (v. 40)
- per nemora ac **m**ontes **m**agnos silvasque profundas; (v. 41)
- at nisi **p**urgatumst **p**ectus, quae **p**roelia nobis (v. 43)
- atque pericula tumst **i**ngratis **i**nsinuandum! (v. 44)
- quidve **s**uperbia **s**purcicia ac petulantia? quantas (v. 47)
- hunc hominem numero **d**ivom **d**ignarier esse? (v. 51)
- iam mortalibus e **d**ivis **d**are **d**icta suerit (v. 53)

### 5.2.3. 2. ESQUEMAS (Versos 1-54):

v. 1	<b>D E E E</b>
v. 2	<b>D E E E</b>
v. 3	<b>D E E E</b>
v. 4	<b>D E E E</b>
v. 5	<b>D D E D</b>
v. 6	<b>D D E E</b>
v. 7	<b>E E D E</b>
v. 8	<b>E D D D</b>
v. 9	<b>E E D E</b>
v. 10	<b>E E D D</b>
v. 11	<b>D E E E</b>
v. 12	<b>E E E E</b>
v. 13	<b>D E D E</b>
v. 14	<b>D E E E</b>
v. 15	<b>D D E D</b>
v. 16	<b>D E D E</b>
v. 17	<b>E D D E</b>
v. 18	<b>D D D E</b>
v. 19	<b>D D E D</b>
v. 20	<b>E D E E</b>
v. 21	<b>D E D E</b>
v. 22	<b>D E E E</b>
v. 23	<b>D E E D</b>
v. 24	<b>D D E E</b>
v. 25	<b>D D D E</b>

v. 26	<b>D E E E</b>
v. 27	<b>D E E E</b>
v. 28	D D D E
v. 29	D D E E
v. 30	D D E E
v. 31	D D D E
v. 32	E D E E
v. 33	D D E E
v. 34	<b>D E E E</b>
v. 35	D E E D
v. 36	D D E E
v. 37	D D E E
v. 38	E D E E
v. 39	D D D E
v. 40	D D D E
v. 41	<b>D E E E</b>
v. 42	<b>D E E E</b>
v. 43	<b>D E E E</b>
v. 44	D D E E
v. 45	E E D E
v. 46	D E E D
v. 47	D D D D
v. 48	<b>D E E E</b>
v. 49	D E D D
v. 50	<b>D E E E</b>
v. 51	D D E E
v. 52	<b>D E E E</b>
v. 53	E D E D
v. 54	E E E E

○ *VARIEDAD DE ESQUEMAS*<sup>57</sup>:

	LIBER V vv. 1-54	%
EDEE	3	5'6%
EEDE	3	5'6%
DEDD	1	1'8%
DDEE	9	16'8%
EEEE	2	3'8%
DDED	3	5'6%
<b>D E E E</b>	16	<b>29'6%</b>
EDDE	1	1'8%
EEED	0	0'0%
DEDE	3	5'6%
DEED	3	5'6%
DDDE	6	11'0%
EEDD	1	1'8%
EDDD	1	1'8%
D D D D	1	1'8%
EDED	1	1'8%
TOTAL	54	100%

<sup>57</sup> Vid. Tabla I

En el proemio del libro V es visible el predominio de los pies espondeicos (56'1%) frente a los pies dactílicos<sup>58</sup> (43'9%). En todos los versos el quinto pie es dáctilo y de las dieciséis combinaciones posibles, el esquema predominante sigue siendo **DEEE**<sup>59</sup>, repetido en dieciséis de los cincuenta y cuatro versos del proemio. En esta composición aparecen todos los esquemas posibles a excepción del EEED, caracterizando el proemio de gran dinamismo dentro del ritmo del verso. El esquema DEEE tiene un porcentaje de utilización del 29'6% en esta composición, frente al 16'8% del esquema DDEE y al 11'0% de DDDE.

### 5.2.3.3 HECHOS DE TIPOLOGÍA VERBAL

- *VOLÚMENES DE PALABRAS, FRECUENCIA Y DISTRIBUCIÓN:*

A 1 2	B 3 4	C 5 6	X 7 8	Y 9 Ø	Z z
a	b	c	x	y	

Monosílabos (23'1%):

- Breves (u): 1'8%, aparecen en 2, 3, 7, Ø.
- Largas (-): 21'3%, suele aparecer mayormente en A, x pero también en a, B, b, C, c, Y, siendo destacable C dado que se trataría de monosílabo ante cesura.

Bisílabos (41'3%):

- Espondeicas (- -): 19'7%, aparece mayormente en bC, cX, Zz pero también en Aa, aB.
- Yámbicas (u -): 4'0%, aparece en 2B, 4C, 6X, 8Y.
- Trocaicas (- u): 12'9%, aparece en A1, B3, X7, pero mayormente en Y9, Zz.
- Pirriquo (u u): 4'6%, aparece en 12, 34, 9Ø.

Trisílabos (30'2%):

- Molosas (- - -): 4'9% aparece mayormente en BbC pero también en AaB, CcX o cXx.
- Dactílicas (- u u): 8'6%, aparece mayormente en Y9 Ø y A12.
- Anapésticas (u u -): 4'9%, aparece en 12B, 34C y 56X.
- Baqueo (u - -): 4'9%, aparece en ØZz, 6Xx.
- Antibaqueo (- - u): 2'4%, aparece en xY9, cX7.
- Anfíbraco (u - u): 4'3, aparece en ØZz, 2B3, 4C5, 8Y9.

<sup>58</sup> Vid. Tabla II

<sup>59</sup> Esquema preferido de Lucrecio

Tetrasílabos (11'4%):

- Coriambo (- u u -): 3'0% aparece en A12B, B34C, C56X, Y9ØZ.
- Jónico mayor (- - u u): 2'7% aparece en xY9Ø, cX78, aB34.
- Jónico menor (u u - -): 0'3% aparece en 56Xx.
- Primer epítiro (u - - -): 0'9% aparece en aBbC.
- Cuarto epítiro (- - - u): 0'9% aparece en YyZz.
- Peón segundo (u - u u): 1'2 aparece en 2B34, 6X78.
- Peón tercero (u u - u): 1'8% aparece en 12B3, 56X7, 9ØZz.
- Dispondeo (- - - -): 0'6% aparece en BbCc, cXxY.

Pentasílabos (1'5%): aparece en B34C5, 78Y9Ø, Y9ØZz.

○ *COINCIDENCIA PIE-PALABRA*

Es patente la frecuencia de coincidencia pie-palabra a principio y final de verso.

- Quis potis| est “ dig|num “ pol|lenti<sup>d</sup>| **pectore| carmen** (v. 1)
- **condere|** pro “ re|rum “ ma|iesta|te\_ hisque re|pertis? (v. 2)
- quisve va|let “ ver|bis “ tan|tum,” qui<sup>d</sup>| **ingere| laudes** (v. 3)
- pro meri|tis “ ei|us “ po|ssit, “ qui<sup>d</sup>| **talia| nobis** (v. 4)
- **pectore|** parta su|o “ quae|sitaque<sup>d</sup>| **praemia| liquit?** (v. 5)
- nemo,\_ut o|pinor, e|rit “ mor|tali<sup>d</sup>| **corpore| cretus.** (v. 6)
- nam si,\_ut| ipsa<sup>d2</sup>| peti|t \* ma|iestas<sup>d</sup>| **cognita| rerum,** (v. 7)
- dicen|du(m)\_est, “ deus<sup>d2</sup>| ille \* fu|it,” deus,| **in|clyte| Memmi,** (v. 8)
- nunc a|pella|tur “ sapi|entia,<sup>d</sup>| quique per| **artem** (v. 10)
- **fluctibus|** et “ tan|tis “ vi|tam “ tan|tisque te|nebris (v. 11)
- in tam| tranqui|llo\_ et “ tam| **clara<sup>d</sup>|** luce lo|cavit. (v. 12)
- cum tamen| his “ po|ssit “ sine| **rebus<sup>d</sup>|** vita ma|nere, (v. 16)
- ut fa|ma\_est “ ali|quas “ eti|am “ nunc<sup>d</sup>| **vivere| gentis.** (v. 17)
- at bene| non “ pote|rat “ sine| **puro<sup>d</sup>| pectore| vivi;** (v. 18)
- ex quo| nunc “ eti|am “ per| **magnas<sup>d</sup>| didita| gentis** (v. 20)
- **dulcia|** permul|cent “ ani|mos “ so|lacia| **vitae.** (v. 21)
- **Herculis|** anti|tare\_au|tem “ si<sup>d</sup>| facta pu|tabis, (v. 22)
- **longius|** a “ ve|ra “ mul|to “ rati|one fe|rere. (v. 23)
- ille le|onis o|besset \* et| **horrens<sup>d</sup>|** Arcadi|us sus, (v. 25)
- **denique|** quid “ Cre|tae “ tau|rus “ Ler|naeque| pestis (v. 26)
- et Dio|medis e|qui “ spi|rantes<sup>d</sup>| **naribus| ignem** (v. 29)
- **Thracia|** Bistoni|asque \* pla|gas “ at|que\_ Ismara| **propter** (v. 31)

- aurea|que\_Hesperi|dum “ ser|vans “ ful|gentia| **mala**, (v. 32)
- asper, a|cerba tu|ens, “ im|mani<sup>d</sup>| **corpore| serpens** (v. 33)
- **arboris| ample|xus** “ stir|pes? “ quid<sup>d</sup>| denique\_o|besset (v. 34)
- quo neque| noster a|dit “ quis|quam “ nec<sup>d</sup>| **barbarus| audet?** (v. 36)
- **cetera| de** “ gene|re\_hoc “ quae| sunt “ por|tenta pe|rempta, (v. 37)
- si non| victa fo|rent, “ quid| **tandem<sup>d</sup>**| viva no|cerent? (v. 38)
- at nisi| purga|tumst “ pec|tus,” quae| **proelia| nobis** (v. 43)
- quantae| tum “ scin|dunt “ homi|nem “ cup|pedinis| **acres** (v. 45)
- quidve su|perbia<sup>d2</sup>| spurciti|a\_ac “ petu|lantia?| **quantas** (v. 47)
- effici|unt “ cla|des! “ quid| **luxus<sup>d</sup>**| desidi|aeque? (v. 48)
- expule|rit “ dic|tis, “ non| **armis,<sup>d</sup>**| nonne de|cebit (v. 50)
- hunc homi|nem “ nume|ro “ di|vom “ dig|narier| **esse?** (v. 51)
- cum bene| praeser|tim “ mul|ta\_ac “ di|vinitus| **ipsis** (v. 52)
- atque\_om|nem “ re|rum “ na|turam| **pandere| dictis.** (v. 54)

○ *CESURAS:*

Predomina la pentemímera en 45 de los 54 versos, es decir, en el 83'3% de los casos y aparecen tanto combinaciones dobles de TP (11) y PH (11) como combinaciones triples, Triple a (TtH) en el v. 8 y Triple b (Td2H) en los vv. 8 y 40. La TPH que aparece en 13 versos, siendo la combinación más numerosa con un porcentaje de utilización del 24'0%.

○ *HEXÁMETRO Y SINTAXIS: CORRESPONDENCIA VERSO-FRASE*

Existe una coincidencia verso-frase en los vv. 6, 13, 16,17 y 18, distribuyendo el resto de versos en varios periodos oracionales unidos por encabalgamientos. Vemos también una correspondencia de cesura con pausas de sentido en un 14'8% de los casos.

- quisve va|let “ ver|bis “ tan|tum,” quid| fingere| laudes (v. 3)
- pro meri|tis “ e|i<sup>us</sup> “ po|ssit, “ quid| talia| nobis (v. 4)
- dicen|du(m)\_est, “ deus<sup>d2</sup>| ille \* fu|it,” deus,| in|clyte| Memmi (v. 8)
- asper, a|cerba tu|ens, “ im|manid| corpore| serpens (v. 33)
- arboris| ample|xus “ stir|pes? “ quid<sup>d</sup>| denique\_o|besset (v. 34)
- si non| victa fo|rent, “ quid| tandem<sup>d</sup>| viva no|cerent? (v. 38)
- effici|unt “ cla|des! “ quid| luxus<sup>d</sup>| desidi|aeque? (v. 48)
- expule|rit “ dic|tis, “ non| armis,<sup>d</sup>| nonne de|cebit (v. 50)



○ TIPOS DE CLÁUSULAS<sup>60</sup>

	LIBER V vv. 1-54	%
<b>3+2</b>	<b>23</b>	<b>42'5%</b>
<i>condere gentem</i>	23	42'5%
<i>si bona norint</i>	0	0'0%
<i>corpore qui se</i>	0	0'0%
<i>et tribus et gens</i>	0	0'0%
<b>2+3</b>	<b>25</b>	<b>46'2%</b>
<i>Conde sepulcro</i>	23	42'5%
<i>gente tot annos</i>	1	1'85%
<i>corda tua vi</i>	1	1'85%
<b>4+1</b>	<b>1</b>	<b>1'85%</b>
<i>exiguus mus</i>	1	1'85%
<i>procumbit humi bos</i>	0	0'0%
<i>cum rapidus sol</i>	0	0'0%
<b>1+4</b>	<b>1</b>	<b>1'85%</b>
<i>di genuerunt</i>	1	1'85%
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7'4%</b>
<b>Otros</b>	<b>0</b>	<b>0'0%</b>

En el 42'5% de los casos, Lucrecio recurre a la cláusula 3+2, rasgo característico que influye a la hora de elegir el vocabulario con el que finaliza cada verso. Destaca también en este texto la presencia de cuatro finales pentasilábicos, correspondiendo a las palabras *instituisse*, *Geryonai*, *insinuandum* y *desidiaequae* de los vv. 15, 28, 44 y 48 respectivamente.

---

<sup>60</sup> Vid. Tabla V

#### 5.2.3. 4. ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL LÉXICO

A medida que avanza la obra, se añaden nuevos matices a la descripción de Epicuro. Se ha explicado previamente, en los libros III y IV, la naturaleza del alma y otros aspectos más psicológicos de la filosofía epicúrea. Al igual que ocurría en el Elogio a Epicuro del libro III, donde aparecía el término *inane*, en los primeros versos de este proemio aparece el término *pectore*, refiriéndose con ello al refugio del alma.

Nuevamente Lucrecio describe a Epicuro en tono de *laudatio*, cuya primera parte (vv. 1-6) presenta varias preguntas retóricas (*quis potis est...*) y una hipérbole (*nemo erit mortali corpore*), mostrando el cuidado estilístico del poeta. Explica que el conocimiento adquirido por Epicuro no solo lo obtiene, sino que se genera en su propio pecho (v. 5 *pectore parta*)<sup>61</sup>, comprendiendo la realidad de dentro hacia fuera. Lucrecio compara las aportaciones de Epicuro con las de los dioses Ceres y Líber (vv. 14-21), argumentando que se puede vivir sin vino ni cereal, pero no sin un corazón puro, libre de miedos y vicios, (*at bene non poterat sine puro pectore vivi*)<sup>62</sup>.

Siguiendo en la línea comparativa, Lucrecio hace una oposición de los monstruos vencidos por Hércules con el monstruo de la religión sometido por Epicuro (vv. 22-44). Aunque Hércules vence a muchas criaturas, no acaba con todos los seres salvajes que habitan la tierra, y el haberlo hecho tampoco marcaría la diferencia, ya que el hombre solo tiene que evitar a dichos monstruos. Sin embargo, sin un corazón libre de temores, no se puede afrontar ningún problema, por ello, la aportación de Epicuro es la clave que acabó con el verdadero problema: el miedo (v. 40 *trepido terrore*)<sup>63</sup>, que mantiene atrapado al hombre.

Se trata no solo de una lucha externa contra la religión, la ignorancia y la muerte, sino de una lucha interna. Solo con un pecho limpio se derrotan los vicios que embaucan al hombre, como la *cuppedo* (deseo pasional en contraste con la *voluptas*), *superbia*, *spurcitia* (lujuria), *petulantia*, *luxus* (desear más de lo necesario) *desidiaequae* (entregarse a la pasividad), conceptos recogidos en los versos 47-48<sup>64</sup>. Todo ello lo logró eliminar Epicuro, no con armas sino con palabras (v. 50 *dictis, non armis*)<sup>65</sup>.

---

<sup>61</sup> Destaca aquí la aliteración a comienzo de verso.

<sup>62</sup> El poeta vuelve a recurrir a la aliteración.

<sup>63</sup> De nuevo encontramos aliteraciones en estos términos que se sitúan tras la pentemímera.

<sup>64</sup> Marcados por el ritmo dactílico del verso 47 y las frecuentes aliteraciones que potencian un tono grotesco de rechazo.

<sup>65</sup> Términos separados por la pentamímera.

## 5.2.4. LIBER SEXTVS

### 5.2.4.1. CUESTIONES DE ÍNDOLE PROSÓDICA

#### ○ *ELISIONES:*

- dididerunt quondam praeclaro nominee Athenae (v. 2)
- omnia veridico qui quondam ex ore profudit (v. 6)
- divulgata vetus iam ad caelum gloria fertur. (v. 8)
- divitiis homines et honoree et laude potentis (v. 12)
- afflueree atque bona gnatorum excellere fama, (v. 13)
- atquee animii ingratis vitam vexare sinee ulla (v. 15)
- pausaa atquee infestis cogi saevire querellis, (v. 16)
- intellegit ibi vitium vas efficeree ipsum (v. 17)
- omniaquee illius vitio corrumpier intus, (v. 18)
- partim quod fluxum pertusumquee esse videbat, (v. 20)
- ut nulla posset rationee explerier umquam, (v. 21)
- nam vel uti pueri trepidant atquee omnia caecis (v. 35)
- quae puerii in tenebris pavitant finguntque futura. (v. 38)
- hunc igitur terroremem animi tenebrasque necessest (v. 39)

#### ○ *ALITERACIÓN:*

- Primae frugiparos fetus mortalibus aegris (v. 1)
- et primae dederunt solacia dulcia vitae, (v. 4)
- cum genuere virum tali cum corde repertum, (v. 5)
- omnia veridico qui quondam ex ore profudit; (v. 6)
- nam cum vidit hic ad victim quae flagitat usus (v. 9)
- divitiis homines et honore et laude potentis (v. 12)
- atque animi ingratis vitam vexare sine ulla (v. 15)
- intellegit ibi vitium vas efficere ipsum (v. 17)
- quae conlata foris et commoda cumque venirent; (v. 19)
- partim quod taetro quasi conspurare sapore (v. 22)
- omnia cernebat, quae cumque receperat, intus. (v. 23)
- veridicis igitur purgavit pectora dictis (v. 24)
- quidve mali foret in rebus mortalibus passim, (v. 29)

- seu casu seu vi, quod sic natura parasset, (v. 31)
- in tenebris metuunt, sic nos in luce timemus (v. 36)
- hunc igitur terrorem animi tenebrasque necessest (v. 39)
- quo magis inceptum pergam pertexere dictis. (v. 42)

5.2.4. 2. ESQUEMAS (Versos 1-42):

v. 1	EDEE
v. 2	<b>DEEE</b>
v. 3	<b>DEEE</b>
v. 4	EDED
v. 5	DDDE
v. 6	DDEE
v. 7	<b>DEEE</b>
v. 8	EDEE
v. 9	EDEE
v. 10	DEED
v. 11	EEEE
v. 12	DDDE
v. 13	DDEE
v. 14	DDED
v. 15	<b>DEEE</b>
v. 16	EEEE
v. 17	EDDE
v. 18	DEDE
v. 19	EDED
v. 20	EEEE
v. 21	EEDE
v. 22	EEDE
v. 23	DEED
v. 24	<b>DEEE</b>
v. 25	EDED
v. 26	DDEE
v. 27	DDEE
v. 28	EDEE
v. 29	DDEE
v. 30	DEED
v. 31	DDEE
v. 32	<b>DEEE</b>
v. 33	EDEE
v. 34	<b>DEEE</b>
v. 35	DDDE
v. 36	DDEE
v. 37	EDED
v. 38	DDDE
v. 39	DEDD
v. 40	DEED
v. 41	DEED
v. 42	<b>DEEE</b>

○ *VARIEDAD DE ESQUEMAS*<sup>66</sup>:

	LIBER VI vv. 1-42	%
EDEE	5	11'9%
EEDE	2	4'8%
DEDD	1	2'4%
DDEE	7	16.6
EEEE	3	7'2%
DDED	1	2'4%
DEEE	8	<b>19'0%</b>
EDDE	1	2'4%
EEED	0	0'0%
DEDE	1	2'4%
DEED	5	11'9%
DDDE	4	9'5%
EEDD	0	0'0%
EDDD	0	0'0%
DDDD	0	0'0%
EDED	4	9'5%
TOTAL	42	100%

En todos los versos de este elogio, el quinto pie es dáctilo. De las dieciséis combinaciones posibles, la que constituye el esquema predominante es **DEEE**, al igual que en el elogio del libro III y el proemio del libro V, repetido en ocho de los cuarenta y dos versos de este elogio, es decir, con un porcentaje de utilización del 19'0%. En estos cuarenta y dos versos hay doce de los dieciséis esquemas métricos: EDEE, EEDE, DEDD, DDEE, EEEE, DDED, DEEE, EDDE, DEDE. DEED, DDDE, EDED. Esta amplia variedad de esquemas muestra gran dinamismo en el ritmo del verso. Las combinaciones preferidas son, además del esquema predominante DEEE, los esquemas EDEE (5), DDEE (7) y DEED (5). Destaca nuevamente el predominio del pie espondeico (58'9%) frente al pie dactílico (41'1%).

5.2.4.3 HECHOS DE TIPOLOGÍA VERBAL

○ *VOLÚMENES DE PALABRAS, FRECUENCIA Y DISTRIBUCIÓN:*

A 1 2	B 3 4	C 5 6	X 7 8	Y 9 Ø	Z z
a	b	c	x	y	

<sup>66</sup> Vid. Tabla I

Monosílabos (22'6%):

- Breves (u): 1'1%, aparecen en 4 y 5.
- Largas (-): 21'4%, suele aparecer mayormente en A, pero también en b, c, Y.

Bisílabos (36'9%):

- Espondaicas (- -): 19'0%, aparece mayormente en Aa, bC, Zz pero también en aB, cX.
- Yámbicas (u -): 4'7%, aparece en 2B, 4C, 6X, 8Y.
- Trocaicas (- u): 10'3%, aparece en A1, B3, X7, pero mayormente en Y9, Zz.
- Pirriquio (u u): 2'7%, aparece en 12, 34, 56.

Trisílabos (31'3%):

- Molosas (- - -): 7'4% aparece en BbC, CcX o cXx.
- Dactílicas (- u u): 7'1%, aparece mayormente en Y9 Ø pero también en A12, X78.
- Anapésticas (u u -): 7'9%, aparece en 12B, 34C y 56X.
- Baqueo (u - -): 1'9%, aparece en ØZz.
- Antibaqueo (- - u): 3'9%, aparece en cX7, xY9
- Anfíbraco (u - u): 5'5, aparece en ØZz, 6X7.

Tetrasílabos (12'3%):

- Coriambo (- u u -): 3'5% aparece en A12B y B34C.
- Jónico mayor (- - u u): 4'7% aparece en xY9Ø y cX78.
- Cuarto epitrite (- - - u): 1'1% aparece en AaB3, XxY9.
- Tertius paeon (u u - u): 2'3% aparece en 34B5, 56Xx, 78Y9, 9ØZz.
- Dispondeo (- - - -): 0'4% aparece en bCcX.

Pentasílabos (0'7%): aparece en A12B3.

○ COINCIDENCIA PIE-PALABRA

- **Primae** | frugipa|ros “ fe|tus “ mor|talibus| **aegris** (v. 1)
- et pri|mae “ dede|runt “ so|lacia<sup>d</sup>| **dulcia** | **vitae**, (v. 4)
- **omnia** | veridi|co “ qui| quonda(m)\_ex<sup>d</sup>| ore pro|fudit; (v. 6)
- divol|gata ve|tus “ ia(m)\_ad| **caelum**<sup>d</sup>| **gloria** | **fertur**. (v. 8)
- nam cum| vidit hic| ad “ vic|tum “ quae<sup>d</sup>| **flagitat** | **usus** (v. 9)
- **omnia** | iam “ fer|me “ mor|talibus<sup>d</sup>| esse pa|rata (v. 10)
- et, pro| quam “ po|ssent,” vi|tam “ con|sistere| **tutam**, (v. 11)
- afflue|re\_atque bo|na “ gna|toru(m)\_ex|cellere| **fama**, (v. 13)

- nec minus| esse do|mi “ cui|quam “ tamen| **anxia| cordi**, (v. 14)
- omnia|que \_illi|us “ viti|o “ cor|rumpier| **intus**,
- quae con|lata fo|ris “ et| **commoda<sup>d</sup>**| cumque ve|nirent; (v. 19)
- **partim**| quod “ flu|xum “ per|tusum|que \_esse vi|debat, (v. 20)
- ut nu|lla “ po|sset “ rati|one \_ex|plerier| **umquam**, (v. 21)
- **partim**| quod “ tae|tro “ quasi| conspur|care sa|pore (v. 22)
- **omnia**| cerne|bat, “ quae| cumque re|ceperat|, **intus**. (v. 23)
- veridi|cis “ igi|tur “ pur|gavit<sup>d</sup>| **pectora| dictis** (v. 24)
- exposu|itque bo|num “ sum|mum, “ quo<sup>d</sup>| **tendimus| omnes**, (v. 26)
- quid foret|, atque vi|am “ mons|travit|, **tramite| parvo** (v. 27)
- qua po|ssemus ad<sup>d2</sup>| id “ re|cto “ con|tendere| **curso**, (v. 28)
- quidve ma|li “ foret| in “ re|bus “ mor|talibus| **passim**, (v. 29)
- **volvere**| cura|rum “ tris|tis “ in<sup>d</sup>| **pectore| fluctus**. (v. 34)
- nam vel u|ti “ pue|ri “ trepi|dant “ at|que \_omnia| **caecis** (v. 35)
- **inter**| dum, “ nihi|lo “ quae| sunt “ metu|enda ma|gis quam (v. 37)
- non radi|i “ so|lis “ nec| **lucida<sup>d</sup>**| tela di|ei (v. 40)
- quo magis| incep|tum “ per|gam “ per|texere| **dictis**. (v. 42)

La coincidencia pie-palabra se encuentra, como de costumbre, a comienzo y final de verso.

○ *CESURAS:*

La cesura predominante continúa siendo la pentemímera presente en 39 de los 42 versos, es decir, en el 92’8% de los casos. En los versos. 6, 8, 13, 19, 23 y 27 únicamente hay pentemímera. También hallamos combinaciones de cesuras dobles de TP (11), TH (2) y PH (14), siendo esta última la más usada en la composición con un porcentaje de utilización del 33’3%. En cuanto a las combinaciones triples, la TPH aparece en ocho versos y la Triple b (Td2H) en el verso 41.

○ *HEXÁMETRO Y SINTAXIS: CORRESPONDENCIA VERSO-FRASE*

Hallamos correspondencia verso-frase en el verso 42, pero por lo general predomina el encabalgamiento. Hay coincidencia de cesuras con pausas de sentido en siete de los cuarenta y dos versos de la composición, es decir, en un 16’6% de los casos. En los versos 11, 23, 31 y 36 coincide la pentemímera con pausa sintáctica, al igual que la heptemímera del verso 26 y las triemímeras de los versos 37 y 41:

- et, pro| quam “ po|sset,” vi|tam “ con|sistere| tutam (v. 11)

- omnia| cerne|bat, “ quae| cumque re|ceperat|, intus. (v. 23)
- exposu|itque bo|num “ sum|num, “ quod| tendimus| omnes, (v. 26)
- seu ca|su “ seu| vi, “ quod| sic “ na|tura pa|rasset (v. 31)
- in tene|bris “ metu|unt,” sic| nos “ in| luce ti|memus (v. 36)
- inter| dum, “ nihi|lo “ quae| sunt “ metu|enda ma|gis quam (v. 37)
- discuti|ant,” sed<sup>d2</sup>| natu|rae “ speci|es rati|oque. (v. 41)

○ TIPOS DE CLÁUSULAS

	LIBER VI vv. 1-42	%
<b>3+2</b>	<b>19</b>	<b>45'2%</b>
<i>condere gentem</i>	19	45'2%
<i>si bona norint</i>	0	0'0%
<i>corpore qui se</i>	0	0'0%
<i>et tribus et gens</i>	0	0'0%
<b>2+3</b>	<b>22</b>	<b>52'3%</b>
<i>Conde sepulcro</i>	20	47'6%
<i>gente tot annos</i>	0	0'0%
<i>corda tua vi</i>	2	2'3%
<b>4+1</b>	<b>0</b>	<b>0'0%</b>
<i>exiguus mus</i>	0	0'0%
<i>procumbit humi bos</i>	0	0'0%
<i>cum rapidus sol</i>	0	0'0%
<b>1+4</b>	<b>1</b>	<b>2'3%</b>
<i>di genuerunt</i>	1	2'3%
<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0'0%</b>
<b>Otros</b>	0	0'0%



#### 5.2.4. 4. ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL LÉXICO

Mediante la personificación de Atenas, Lucrecio reitera características de Epicuro. La describe como la primera (*primae*)<sup>67</sup> que renovó la vida y entregó leyes (*et recreaverunt vitam legesque rogarunt*)<sup>68</sup> a los mortales desafortunados. Este precoz griego vio cómo los hombres poderosos vivían angustiados, por un extraño malestar que describe Lucrecio como vicio, afección interna que mantenía al hombre atemorizado que lo corrompía todo (vv. 12-19).

Entre los versos 17-23 se describe este vicio a través de la metáfora (*intellexit ibi vitium vas efficere ipsum*)<sup>69</sup>, entendido el término *vas* como un recipiente quebrado que contaminaba todo aquello que se introdujera en él. Esta contaminación venía del propio recipiente, es decir, del ser humano en sí mismo, que no llegaba nunca a sentirse satisfecho puesto que todo lo que se introducía en él se corrompía, afectando incluso a todo lo bueno que en un principio nacía en su ser. Era necesario purgar el pecho, limpiar todo vicio, toda impureza, averiguar dónde estaban las grietas, sellarlas y guardar únicamente las cosas buenas.

Para ello, Epicuro muestra el camino (vv. 24-34), recogiendo así otra característica del héroe: su función de guía, protector y salvador de la humanidad. Como buen guía, indica los atajos y advierte también de los males dispuestos por la Naturaleza, cuyo conocimiento previo ayudaría a comprenderlos y enfrentarlos, eliminando el miedo irracional derivado del desconocimiento. Compara ese miedo irracional con la forma en que tiemblan los niños que todo temen en las ciegas tinieblas y que nosotros imitamos en plena luz.

Cierra aquí el poeta habiendo recalcado la idea de eliminar el temor y el oscurantismo que embargan las ignorantes vidas de los hombres a través de la luz del saber que proporcionaron las enseñanzas de Epicuro. Podemos ver como, a medida que se describía al filósofo griego en los elogios de la obra de Lucrecio, los males se vuelven más complejos, pues ya no hablamos de la religión entendida como un monstruo que asolaba a los hombres; tampoco hablamos de los terrores y miedos infundados por la religión y el desconocimiento; nos referimos ya a males concretos, vicios descritos desde el punto de vista más moral de la filosofía epicúrea, vicios que solo pueden ser extirpados del pecho mediante el conocimiento y la razón.

---

<sup>67</sup> Bisílabo espondeico que inicia el verso.

<sup>68</sup> el primer verbo es un pentasílabo que comprende la tesis del primer pie, el segundo pie completo y el arsis o tiempo fuerte del tercer pie coincidiendo con la pentemímera).

<sup>69</sup> Verso que se inicia con tetrasílabo y en el que *vitium* aparece situado tras pentemímera.



## 6. CONCLUSIÓN

A través del estudio de los elogios y del proemio hemos trazado las características del héroe sabio basándonos sobre todo en el léxico empleado por el poeta y en la forma en que lo utiliza. Comprobamos que, en esencia, la terminología empleada por Lucrecio es la misma que suele usarse a la hora de describir al héroe clásico de la épica, cuya valentía, osadía y carácter pionero se ven complementados por la inteligencia, la astucia y la sabiduría, conformando un todo identificativo del héroe sabio.

El análisis métrico de los textos nos ha permitido observar cómo el poeta, en ocasiones, presenta en su hexámetro ciertas particularidades que reclaman la atención, así por ejemplo, las cláusulas formadas por pentasílabos, que con frecuencia suelen ser verbos, que inciden en la descripción del héroe en función de sus actos, o la aparición de un hexámetro de ritmo espondeico en el que parece detenerse el ritmo de la composición ante la descripción de la religión como un ser monstruoso cuya rostro de mirada horrible amedrenta al hombre desde el cielo.

Asimismo, el estudio de la tipología verbal nos ha permitido constatar el juego que Lucrecio establece enfrentando el empleo relativamente frecuente de palabras de cuatro o más sílabas con palabras monosilábicas, generalmente términos gramaticales.

Por otra parte, hemos visto cómo el empleo de pies espondeicos con un porcentaje superior al de los dactílicos otorga a la narración cierta solemnidad y gravedad, hecho que se corresponde con el fervor con el que Lucrecio describe a Epicuro, como reflejan los elogios y las características casi divinas atribuidas al filósofo griego.



## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### EDICIONES Y TRADUCCIONES

- Aristóteles** (1988) *Tratados de lógica v. II*, trad. de M. Candel Sanmartín, Madrid: Gredos  
(1990) *Retórica*, trad. de Quintín Racionero, Madrid: Gredos  
(2001) *Ética a Nicómaco*, trad. de José Luis Calvo Martínez, Madrid: Alianza
- Hesíodo** (1990) *Obras y fragmentos*, trad. de Aurelio Pérez Jiménez, Madrid: Gredos  
(2000) *Teogonía / Trabajos y días / Escudo / Certamen*, trad. de M<sup>a</sup> Ángeles Martín Sánchez, Madrid: Alianza Editorial
- Homero** (2011) *Ilíada*, trad. Luis Segalá y Estalella, Barcelona: Austral
- Lucrecio** (1961): *De rerum natura*, trad. de E. Valentí Fiol, Madrid: Alma Mater  
(1997) *De rerum natura*, versión rítmica de A. García Calvo, Madrid: Lucina  
(2012) *De rerum natura*, trad. de E. Valentí Fiol, Barcelona: Acantilado
- Ovidio** (1995) *Metamorfosis*, trad. de C. Álvarez y Rosa M<sup>a</sup>. Iglesias, Madrid: Cátedra
- Vitruvio** (1970) *Los diez libros de Arquitectura*, trad. de A. Blánquez, Barcelona: Obras Maestras

### ESTUDIOS GENERALES

- Blázquez, José M.** (2005) *Los Gracos: una gran revolución contra la plutocracia de Roma, años 133 y 123 a.C.*, [en línea] publicado en Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/los-gracos---una-gran-revolucin-contra-la-plutocracia-de-roma-aos-133-y-123-ac-0/> [Consultado el 3 de septiembre].
- De Villena, Luis A.** (2008) *Biblioteca de clásicos para uso de modernos*, Madrid: Gredos
- Dumézil, G.** (1996) *Mito y epopeya*, trad. de Sergio R. Madero Báez, México: Fondo de Cultura Económica
- Elvira Barba, Miguel A. (2008) *Arte y mito. Manual de iconografía clásica*, Madrid: Sílex
- Finley, Moses I. (1966) *El mundo de Odiseo*, traducción de M. Hernández Barroso, México: Fondo de Cultura Económica
- Flores Arroyuelo, Francisco J.** (1990): «Del héroe de la Antigüedad al personaje literario», [en línea] XI Congrès International de la Sociéte Rencesvals, publicado en *Memorias de la Academia de Buenas Letras de Barcelona*, tomo I: 229-243. Disponible en:

- [www.raco.cat/index.php/MemoriasRABL/article/viewFile/.../300121](http://www.raco.cat/index.php/MemoriasRABL/article/viewFile/.../300121) [Consultado 1 de julio].
- García Armendáriz, José-Ignacio** (2002): [coloquio] «Lucrecio en la España de Fernando VII» [en línea] edición digital a partir de *Neoclásicos y Románicos ante la traducción* con F. Lafarga, C. Palacios, A. Saura (eds.), Servicio de Publicaciones Universidad de Murcia, pp.103-118. Disponible en:  
<http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/lucrecio-en-la-espana-de-fernando-vii/>  
[Consultado el 22 de junio].
- García Gual, Carlos** (2008) *Epicuro*, Madrid: Alianza Editorial
- Greenblatt, S.** (2014): *El giro: de como un manuscrito olvidado contribuyó a crear el mundo moderno*, Barcelona: Editorial Crítica
- Hellegouarc'h, Joseph** : Style et métrique dans l'oeuvre de Lucrèce. Quelques observations, publicado en *Vita Latina*, nº 130-131, 1993. pp. 7-17. Disponible en:  
[http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/vita\\_0042-7306\\_1993\\_num\\_130\\_1\\_894](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/vita_0042-7306_1993_num_130_1_894) [Consultado el 3 de septiembre]
- Jaeger, Werner** (2000) *Paideia: los ideales de la cultura griega*, trad. de Joaquín Xirau y Wenceslao Roces, Madrid: Fondo de Cultura Económica
- Lasso de la Vega, José S.** (1962) *Héroe griego y santo cristiano*, Secretariado de Publicaciones Universidad de La Laguna, Madrid: C. Bermejo (Impresor)
- López Saco, Julio** (2012): «Heroicidad y villanía: interpretación del mítico viaje a los confines de Jasón y sus Argonautas», [en línea] publicado en *Praesentia*, Universidad Central de Venezuela. 13: 1-17. Disponible en:  
[www.erevistas.saber.ula.ve/index.php/praesentia/article/download/4232/4019](http://www.erevistas.saber.ula.ve/index.php/praesentia/article/download/4232/4019)  
[Consultado el 22 de junio].
- Luque Moreno, Jesús** (1998): «Para un comentario métrico de textos latinos en hexámetros, [en línea] publicado en *Estudios Latinos*, Universidad de Granada. 15: 73-88. Disponible en:  
<http://revistas.ucm.es/index.php/CFCL/article/view/CFCL9898220073A> [Consultado el 6 de julio]
- Román Alcalá, Ramón** (2002): «Lucrecio: Razón filosófica contra superstición religiosa», [en línea] publicado en *HUM 364: Historia de la Filosofía*, UNED Centro Asociado Córdoba. Disponible en: [www.uco.es/~fs1roalr/libros/libro\\_lucrecio.doc](http://www.uco.es/~fs1roalr/libros/libro_lucrecio.doc) [Consultado el 22 de junio].

- Ruipérez, Martín S.** (2000): «Apéndice I: Métrica» en *Antología de la "Ilíada" y la "Odisea"* (varios autores), publicado en *Cuadernos de la Fundación Pastor*, nº 2000: 183-245: [http://interclassica.um.es/index.php/interclassica/investigacion/hemeroteca/c/cuadernos\\_de\\_la\\_fundacion\\_pastor/numero\\_2000/antologia\\_de\\_la\\_iliada\\_y\\_la\\_odisea\\_i\\_apendices](http://interclassica.um.es/index.php/interclassica/investigacion/hemeroteca/c/cuadernos_de_la_fundacion_pastor/numero_2000/antologia_de_la_iliada_y_la_odisea_i_apendices) [Consultado el 6 de julio]
- Traver Vera, Ángel J.** (1999): «Dos ejemplos de recepción clásica: Lucrecio, 2, 1-13 en Fray Luis y en Lord Byron», [en línea] publicado en *Anuario de Estudios Filológicos*, Universidad de Extremadura. XXII: 459-474. Disponible en: [www.dehesa.unex.es:8080/xmlui/handle/10662/1058](http://www.dehesa.unex.es:8080/xmlui/handle/10662/1058) [Consultado el 22 de junio].
- Vernant, Jean-Pierre** (2001) *El individuo, la muerte y el amor en la antigua Grecia*, trad. de Javier Palacio, Barcelona: Editorial Paidós

## RECURSOS INFORMÁTICOS

- Adrados, Francisco R.:** *Diccionario Griego-Español (DGE)* [en línea], Madrid: CSIC. Disponible en <http://dge.cchs.csic.es> [Consultado el 5 de julio].
- Huskey, Samuel J.:** *Digital Latin Library Project (DLL)* [en línea], University of Oklahoma: APA. Disponible en <http://www.thelatinlibrary.com/lucretius.html> [Consultado el 1 de julio].





## 8. ANEXOS

### TABLA I

○ VARIEDAD DE ESQUEMAS

	LIBER I vv. 62-79	%	LIBER III vv. 1-30	%	LIBER V vv. 1-54	%	LIBER VI vv. 1-42	%	% en las secciones analizadas	% Lucrecio <sup>70</sup>
EDEE	4	<b>22'0%</b>	2	6'6%	3	5'6%	5	11'9%	9'8%	8'9%
EEDE	2	11'0%	0	0'0%	3	5'6%	2	4'8%	4'8%	2'9%
DEDD	1	5'5%	0	0'0%	1	1'8%	1	2'4%	2'7%	3'2%
DDEE	1	5'5%	6	20'0%	9	16'8%	7	16.6	16'0%	15'0%
EEEE	1	5'5%	2	6'6%	2	3'8%	3	7'2%	5'5%	5,4%
DDED	1	5'5%	2	6'6%	3	5'6%	1	2'4%	4'3%	4'7%
DEEE	3	16'0%	8	<b>26'7%</b>	16	<b>29'6%</b>	8	<b>19'0%</b>	<b>24'3%</b>	<b>20'1%</b>
EDDE	2	11'0%	0	0'0%	1	1'8%	1	2'4%	2'7%	4'1%
EEED	1	5'5%	2	6'7%	0	0'0%	0	0'0%	2'1%	1'9%
DEDE	1	5'5%	2	6'7%	3	5'6%	1	2'4%	4'8%	10'1%
DEED	1	5'5%	2	6'7%	3	5'6%	5	11'9%	7'7%	7'1%
DDDE	0	0'0%	2	6'7%	6	11'0%	4	9'5%	8'3%	8'0%
EEDD	0	0'0%	2	6'7%	1	1'8%	0	0'0%	2'1%	1'0%
EDDD	0	0'0%	0	0'0%	1	1'8%	0	0'0%	0'7%	1'1%
DDDD	0	0'0%	0	0'0%	1	1'8%	0	0'0%	0'7%	2'3%
EDED	0	0'0%	0	0'0%	1	1'8%	4	9'5%	3'5%	3'2%
TOTAL	18	100%	30	100%	54	100%	42	100%	100%	100%

### TABLA II

○ PORCENTAJES DE DÁCTILOS Y ESPONDEOS 1°-4° PIE

	N° DÁCTILOS	N° ESPONDEOS	% DÁCTILOS	% ESPONDEOS
LIBER I	26	46	36'2%	<b>63'8%</b>
LIBER III	48	72	40'0%	<b>60'0%</b>
LIBER V	95	121	43'9%	<b>56'1%</b>
LIBER VI	69	99	41'1%	<b>58'9%</b>

<sup>70</sup> Datos tomados de Duckworth, G.E. (1966): 110-111.

### TABLA III.

- FRECUENCIA DE DÁCTILOS Y ESPONDEOS EN LOS CUATRO PRIMEROS PIES DE LOS VERSOS DE NUESTRO CORPUS

	I	II	III	IV
DA	<b>99</b> 68'8%	66 45'8%	39 27'0%	34 23'6%
E	45 31'2%	<b>78</b> 54'2%	<b>105</b> 73'0%	<b>110</b> 76'4%

### TABLA IV.

- FRECUENCIA DE DÁCTILOS Y ESPONDEOS EN LOS CUATRO PRIMEROS PIES DE LOS VERSOS DE LA OBRA COMPLETA DE LUCRECIO

	I	II	III	IV
DA	<b>5209</b> 71'1%	3502 47'7%	2437 33'3%	1831 24'9%
E	2126 28'9%	<b>3833</b> 52'3%	<b>4898</b> 66'7%	<b>5504</b> 75'1%

**TABLA V.**

○ TIPOS DE CLÁUSULAS

	LIBER I vv. 62-79	%	LIBER III vv. 1-30	%	LIBER V vv. 1-54	%	LIBER VI vv. 1-42	%	% en las secciones analizadas	% Lucrecio
<b>3+2</b>	<b>9</b>	<b>50'5</b>	<b>15</b>	<b>50'0</b>	<b>23</b>	<b>42'5</b>	<b>19</b>	<b>45'2</b>	<b>45'9%</b>	
<i>condere gentem</i>	8	45'0	15	50'0	23	42'5	19	45'2		<b>39'47%</b>
<i>si bona norint</i>	1	5'5	0	0'0	0	0'0	0	0'0		<b>2'17%</b>
<i>corpore qui se</i>	0	0'0	0	0'0	0	0'0	0	0'0		<b>0,93%</b>
<i>et tribus et gens</i>	0	0'0	0	0'0	0	0'0	0	0'0		<b>0'08%</b>
<b>2+3</b>	<b>5</b>	<b>27'5</b>	<b>13</b>	<b>43'3</b>	<b>25</b>	<b>46'2</b>	<b>22</b>	<b>52'3</b>	<b>45'1%</b>	
<i>Conde sepulcro</i>	4	22'0	8	26'7	23	42'5	20	47'6		<b>40'49%</b>
<i>gente tot annos</i>	1	5'5	1	3'3	1	1'85	0	0'0		<b>6'24%</b>
<i>corda tua vi</i>	0	0'0	4	13'3	1	1'85	2	2'3		<b>0'67%</b>
<b>4+1</b>	<b>0</b>	<b>0'0</b>	<b>0</b>	<b>0'0</b>	<b>1</b>	<b>1'85</b>	<b>0</b>	<b>0'0</b>	<b>0'7%</b>	
<i>exiguus mus</i>	0	0'0	0	0'0	1	1'85	0	0'0		
<i>procumbit humi bos</i>	0	0'0	0	0'0	0	0'0	0	0'0		
<i>cum rapidus sol</i>	0	0'0	0	0'0	0	0'0	0	0'0		
<b>1+4</b>	<b>2</b>	<b>11'0</b>	<b>0</b>	<b>0'0</b>	<b>1</b>	<b>1'85</b>	<b>1</b>	<b>2'3</b>	<b>2'7%</b>	
<i>di genuerunt</i>	2	11'0	0	0'0	1	1'85	1	2'3		
<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5'5</b>	<b>2</b>	<b>6'7</b>	<b>4</b>	<b>7'4</b>	<b>0</b>	<b>0'0</b>	<b>4'9%</b>	
<b>Otros</b>	1 <sup>71</sup>	5'5	0	0'0	0	0'0	0	2'3	1'4	

**TABLA VI.**

○ CESURAS Y DIÉRESIS

	LIBER I vv. 62-79	%	LIBER III vv. 1-30	%	LIBER V vv. 1-54	%	LIBER VI vv.1-42	%
P	4	22'2%	1	3'3%	10	18'5%	6	14'2%
T	1	5'6%	1	3'3%	1	1'8%	0	0'0%
H	0	0'0%	0	0'0%	3	5'5%	0	0'0%
TP	5	27'7%	10	33'3%	11	20'3%	11	26'1%
TH	0	0'0%	2	6'6%	0	0'0%	2	4'7%
PH	3	16'6%	6	20%	11	20'3%	14	33'3%
TPH	1	5'6%	8	26'6%	13	24'0%	8	19'0%
Triple a (TtH)	1	5'6%	0	0'0%	1	1'8%	0	0'0%
Triple b (Td <sup>2</sup> H)	2	11'1%	3	10'0%	2	3'7%	1	2'3%
tH	0	0'0%	0	0'0%	1	1'8%	0	0'0%
Tt	1	5'6%	1	3'3%	1	1'8%	0	0'0%
t	0	0'0%	0	0'0%	2	3'7%	0	0'0%
Total P	13	72'2%	25	83'3%	45	83'3%	39	92'8%
Total T	11	61'1%	25	83'3%	29	53'7%	22	52'3%
Total H	6	33'3%	19	63'3%	31	57'4%	25	59'5%

<sup>71</sup> Hexámetro espondeico: *quae caput a caelo regionibus ostendebat* (Luc. I, 64)