



**XXXVII Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación  
Educación en la Sociedad de Conocimiento y el Desarrollo  
Sostenible**

**La Laguna 11 al 14 Noviembre 2018  
Universidad de La Laguna**

## **PLANTILLA DE ADENDA**

**Autor/es: Manuel Ferraz-Lorenzo, Mariano González-Delgado y Cristian Machado-Trujillo**

**Título de la adenda: La ruptura del idealismo como enfoque analítico para abordar la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS): Algunos apuntes generales para continuar con el debate**

**Ponencia a la que se dirige la adenda: ¿Es la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) la respuesta a la crisis socio-ambiental?: una reflexión desde la sospecha**

**Coordinador: Eduardo Romero Sánchez; Coautores: David Luque, Pablo Ángel Meira Cartea**

### **ASPECTOS FORMALES DE LA ADDENDA**

Se ruega a autores de las addendas que se atengan a esta plantilla para armonizar los trabajos y así agilizar el proceso de maquetación.

- El tamaño total de la addenda no deberá ser superior a **2.000 palabras**
- El cuerpo principal del texto irá con **interlineado de 1,5 y Times New Roman 12**, justificado y con párrafo espaciado posterior de 6 puntos y doble espacio tras finalización de primer nivel.
- Las citas y referencias seguirán el formato de anteriores SITE, que no es otro que el de la *Revista Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*: <http://campus.usal.es/~teoriadelaeducacion/normaspublicacion.html>
- **Plazo de entrega: 14 de julio**

# LA RUPTURA DEL IDEALISMO COMO ENFOQUE PARA ABORDAR LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (EDS): ALGUNOS APUNTES GENERALES PARA CONTINUAR CON EL DEBATE

**Manuel Ferraz Lorenzo**  
Universidad de La Laguna  
**Mariano González-Delgado**  
Universidad de La Laguna  
**Cristian Machado Trujillo**  
Universidad de La Laguna

## Resumen

Esta adenda se centra en indicar lo pertinente del debate planteado por los autores de la ponencia. Se señala la importancia de seguir con el avance de la ruptura de una posición idealista como enfoque sobre el que abordar la EDS. Intentaremos debatir de forma concreta acerca de la propuesta de los autores denominada como “pedagogía de la catástrofe”. Aunque se está de acuerdo en los principios generales indicados en la ponencia en torno a dicha cuestión, vamos a intentar plantear un nuevo enfoque que podríamos denominar “pedagogía realista” o “realismo crítico.”

*Palabras clave:* Idealismo; ética kantiana; pedagogía realista.

## 1. INTRODUCCIÓN

La EDS ha tenido un auge considerable en las últimas décadas. Como han indicado los autores de la ponencia (Romero Sánchez, Luque y Meira Cartea, 2018), los antecedentes son amplios a partir de los años 70 del siglo pasado. En el seno de los Organismos Internacionales y de otras instituciones se ha trabajado abiertamente este tema bajo distintas denominaciones: Educación Ambiental (EA) y, posteriormente, EDS. Sin embargo, como señalan los propios autores, la perspectiva desde la que se ha abordado la EDS ha estado encuadrada en un perfil claramente kantiano. En la mayoría de los casos, la EDS ha sido abordada -especialmente en el ámbito de la teoría del currículum- en torno a una premisa básica del “deber ser”. Debemos indicar al alumnado qué hay que hacer; cómo tener que reciclar; cómo ser consumidores responsables; cómo evitar malgastar los recursos del planeta... y así un largo etcétera. Como podemos observar, la naturaleza de las propuestas parte de una visión en la que el idealismo es el frente ético y filosófico desde el que se aborda la EDS.

En este sentido, para superar dicha cuestión, los autores presentan una serie de propuestas educativas alternativas. Los análisis de John Dewey y Paulo Freire ayudan a

diseñar de forma central su proyecto de trabajo. En ellos, la configuración de lo educativo, lo ético y lo político conforman una unión indivisible que, aquí, se acepta como interesante y necesaria. No obstante, los autores finalizan su teoría hablando de la “pedagogía de la catástrofe”. En líneas generales, se está de acuerdo con lo que los autores plantean ya que la citada pedagogía nos habla de la necesidad de buscar otro modelo educativo a la posición idealista de origen kantiano. Entendemos que el análisis crítico y la denuncia de las flagrantes contradicciones que existen dentro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) son necesarios. La combinación de un modelo pedagógico asentado en la crítica social y educativa como premisa central es muy pertinente. Pese a todo, indicaremos la necesidad de poner el énfasis en una propuesta que se base en los presupuestos teóricos del realismo crítico.

Esta adenda, por tanto, se centrará en apuntar de forma somera algunas notas para seguir con el debate abierto: 1. Refrendar la crítica expuesta por los autores en torno a la necesaria ruptura de sus fundamentos idealistas. 2. Reformular los principios de la teoría curricular de la EDS y enfocarla hacia una pedagogía realista.

## **2. LA CRÍTICA AL IDEALISMO COMO PRINCIPIO BÁSICO**

Hace algunos años, Enrique Martín Criado (2004) sostuvo una interesantísima crítica hacia los modelos curriculares sobre los que se asentaban los sistemas educativos. El idealismo era el enfoque principal desde el que se abordaban las reformas educativas. Poco tiempo después, Blas Cabrera (2005) sostuvo una crítica similar respecto a los modelos de intervención que habían surgido en los últimos años desde los estudios culturales. Plantear los estudios culturales desde la perspectiva del “deber ser” propiciaba falsos debates en torno a los sistemas capitalistas de desarrollo económico y de igualdad social. En otros trabajos (Ferraz Lorenzo, 2012 y Ferraz Lorenzo y González-Delgado, 2017), se partía de una perspectiva analítica similar. En dichos enfoques se desarrollaba una visión crítica que cuestionaba los desafíos depositados en el uso de las TIC como herramientas imprescindibles para solucionar los males que aquejan los ámbitos escolar y académico. La premisa básica que se discutía es si el uso de las TIC mejoraría los resultados educativos y solucionaría los problemas relativos a los principales debates que actualmente se plantean en las sociedades globalizadoras y neoliberales occidentales.

Todos estos textos parten del mismo supuesto: La educación es imprescindible en el desarrollo personal y social, pero la educación no puede intentar solucionar los problemas sociales sólo a través de un frente idealista. Dicho de otra manera, se parte de la condición de que una notable dosis de buenas intenciones (educar para que las personas sean mejores en la práctica de su deber como ciudadanos), es insuficiente e inconsistente para solucionar los retos sociales que tenemos por delante.

Como se ha señalado en la ponencia que debatimos aquí, la realidad es lo suficientemente reveladora y responde a determinados intereses sectoriales como para poder solucionar la cuestión del Desarrollo Sostenible desde una posición parcial y meramente deseable. No sólo porque los propios informes o leyes que emanan de las instituciones que los engendran están sometidos a profundas contradicciones, que también, sino por otros motivos múltiples y variados que no podemos abordar en esta addenda.

Pero hay más. Nos parece pertinente señalar que quizá la EDS podría reorganizar su perspectiva de análisis y centrarse en el estudio de la realidad social tal y como es. Quizá, una educación que se centre en profundizar sobre nuestra historia más reciente y su desarrollo social hasta la actualidad, nos permite ofrecer un modelo educativo más interesante y certero sobre el que asentar las bases de la EDS. Este aspecto que señalamos nos hará entender lo siguiente: Podemos tener muy buenas intenciones con nuestras propuestas de EDS, indicaremos al alumnado que es necesario reciclar y consumir de forma sostenible... Pero, ¿cómo se puede enfrentar el alumnado a dicha realidad, en un contexto (incluso el educativo) que está sujeto a una contradicción ideológica constante? Por un lado, indicamos al alumnado que debe cuidar los recursos naturales del planeta; por otro, nos encontramos con un conocimiento escolar que dignifica unos contenidos curriculares que apuestan abiertamente por un desarrollo capitalista bajo las actuales reglas de juego. Es decir, en numerosas ocasiones el crecimiento económico desmesurado, desigual e irracional no solo no se cuestiona, sino que es abiertamente deseado y deseable.<sup>1</sup>

Las propuestas educativas de carácter idealista no pueden solventar esta disyuntiva. Es necesario, como señalan los autores de esta ponencia, desarrollar una pedagogía alternativa que se centre en el análisis de la realidad y en la posibilidad de transformación y que han denominado, sin ambages, “pedagogía de la catástrofe”.

---

<sup>1</sup> Véase como ejemplo los actuales libros de texto editados por Soto (2018).

### **3. DE UNA PEDAGOGÍA DE LA CATASTROFE A ¿UNA PEDAGOGÍA REALISTA? ALGUNAS NOTAS PARA EL DEBATE**

Tal y como nosotros lo entendemos, una pedagogía de la catástrofe se caracterizaría por la necesidad de romper los frentes educativos idealistas. Se trataría, en concreto, de proponer un modelo educativo fundado en el análisis de la realidad y en sus distintas derivas. Entender en qué situación estamos desde el punto de vista ambiental en nuestro planeta se antoja como elemento central si queremos paliar los problemas relativos al Calentamiento Global o al propio Desarrollo Sostenible. Para ello, los autores abogan por introducir un nuevo enfoque en la educación que haga ver al alumnado la situación dramática del planeta. Tenemos varios problemas ante nosotros: el crecimiento de la población, la escasez y desigual reparto de recursos, los gases de efecto invernadero, el incremento exponencial de la pobreza... la EDS lejos de posibilitar un modelo educativo que ayude a paliar semejantes problemas, ha proseguido su andadura por el sendero que refuerza dichas contradicciones sociales. Por este motivo, los autores de la ponencia proponen realizar un análisis social sobre el momento histórico que nos ha tocado vivir.

Nosotros estamos de acuerdo con dicha postura de partida. No obstante, hace algunas décadas, teóricos como Margaret Archer (1979) indicaron la importancia de desarrollar perspectivas de análisis basadas en el realismo crítico. Dicho de otra manera, romper abiertamente con las posturas idealistas de base esencialista. Esta propuesta pretende hacer entender que los diferentes problemas sociales también deben de abordarse sobre los propios frentes que los generan. La educación, no puede solucionar todos los problemas de la humanidad. Es más, escolarizar todos los desafíos sociales (intentar que la educación sirva para resolver el paro, la crisis económica e incluso las consecuencias ambientales de nuestro modelo de desarrollo), supone poner sobre el sistema educativo una pesada losa que no le corresponde soportar. La pedagogía realista apuesta por realizar un análisis de conjunto y multifactorial sobre los contextos sociales, señalando que la solución a los problemas ambientales no pasa principalmente por el sistema educativo sino que las sociedades están mediadas por diversos actores con propuestas enfrentadas (cuando no contrapuestas) entre sí.

Debemos comprender la existencia de ese juego de intereses antes que nada. Sólo la comprensión de nuestras complejas sociedades nos permitirá solucionar los

problemas que nos asedian. La educación puede ser un factor importante; sin embargo, si no se aborda esta cuestión en los contextos políticos y económicos de origen, y se presiona para que asuman este reto, no se podrá hacer nada efectivo al respecto. Para que el Desarrollo Sostenible sea posible, tendremos que legislar y desarrollar otro modelo de políticas económicas y de comprensión de la realidad.

En definitiva, la pedagogía realista aboga por superar la mera concienciación o conocimiento de nuestra realidad social (Skkingsrud, 2005; Maton y Moore, 2010; González-Delgado 2013). Obviamente, el conocimiento de la misma es esencial pero también se observa como factor imprescindible hacer entender al alumnado que determinados problemas sociales tienen una causa directa dentro de los propios espacios en los que se generaron: economía, política y sociedad, y que ellos están en conexión directa con el ámbito educativo. Sin la intervención en esos espacios de actuación, toda propuesta educativa volverá a adolecer del mismo problema: una buena dosis de carácter idealista y de entretenimiento en lo circun-pedagógico. Por todo lo anteriormente expuesto, entendemos que cualquier modelo teórico de EDS tiene que ser desarrollado bajo un marco alternativo de análisis crítico respecto al sistema económico y político que le ha dado cobertura y que con frecuencia la justifica (para su propia supervivencia pese a sus enormes contradicciones).

## **BIBLIOGRAFÍA**

Archer, M. S. (1979). *Social Origins of Educational Systems*. Londres:SAGE.

Cabrera, B. (2005). Hablemos de falsos debates. Culturas, identidades y capitalismo o el modo de entretenerse en lo cómodo. *Tempora*, extraordinario, 105-130.

Ferraz Lorenzo, M. (2012). De la pedagogía oficial a la pedagogía crítica. Un intento reflexivo por redefinir el perfil de su objeto de estudio. *Revista Iberoamericana de Educación*, 58 (1), 1-16.

Ferraz Lorenzo, M. y González-Delgado, M. (2016). El Paulo Freire más actual deshaciendo falacias educativas. Una reflexión crítica sobre los procesos de creación y transmisión del conocimiento. *History of Education & Children's Literature*, 11(1), 343-361.

González-Delgado, M. (2013). Teoría social realista y la construcción del sistema educativo estatal en España: Algunas propuestas para el análisis del cambio educativo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(59), 1213-1239.

Martín Criado, E. (2004). El idealismo como programa y como método de las reformas escolares. *El nudo de la red*, 3-4, 8-32.

Maton, K. & Moore, R. (ed.) (2010). *Social Realism, Knowledge and the Sociology of Education: Coalitions of the Mind*. Londres: Continuum.

Romero Sánchez, E., Luque, D. y Meira Cartea, P. A. (2018). ¿Es la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) la respuesta a la crisis socio-ambiental?: una reflexión desde la sospecha. Ponencia presentada al XXXVII Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación: Educación en la Sociedad de Conocimiento y el Desarrollo Sostenible. Universidad de La Laguna, del 11 al 14 de noviembre de 2018.

Skinningsrud, T. (2005). Realist social theorising and the emergence of state educational systems. *Journal of Critical Realism*, 4 (2), 339-365.

Soto, M<sup>a</sup> J. (2018). *Mi primer libro de economía: ahorro e inversión*. León: Everest.