Universidad de La Laguna
Facultad de Economía, Empresa y Turismo

MEMORIA DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Potencial de crecimiento de la economía de Ucrania
(Growth potential of the Ukrainian economy)

Autora: D. Tomás Cejas Hernández

Tutora: Dña. Carmen Dolores Álvarez Albelo

Grado en ECONOMÍA

FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO

Curso Académico 2014/2015

La Laguna, a 30 de junio de 2015

Dña. Carmen Dolores Álvarez Albelo del Departamento de Economía, Contabilidad y Finanzas

CERTIFICA:

Que la presente Memoria de Trabajo Fin de Grado en Economía titulada “Potencial de crecimiento de la economía de Ucrania”, presentada por el alumno D. Tomás Cejas Hernández y realizada bajo mi dirección, reúne las condiciones exigidas por la Guía Académica de la asignatura para su defensa.

Para que así conste y surta los efectos oportunos, firmo la presente en La Laguna a uno de julio de dos mil quince.

La tutora

Fdo.: Dña. Carmen Dolores Álvarez Albelo

LA LAGUNA, 30 DE JUNIO DE 2015

Índice de contenidos

Resumen **4**

1 INTRODUCCIÓN **5**

2 CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, SOCIALES, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS DE UCRANIA **6**

2.1 CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS **6**

2.2 BREVE HISTORIA **9**

2.3 PROBLEMAS SOCIALES, POLÍTICOS Y ECONÓMICOS **11**

2.4 COMPARACIÓN CON PAÍSES VECINOS **13**

3 EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA UCRANIANA **18**

3.1 EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA UCRANIANA DESDE LA CAÍDA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA **18**

3.1.1 Periodo 1990-1999 ..... *19*

3.1.2 Periodo 2000-2008 ..... *21*

3.1.3 Periodo 2009-2015 ..... *22*

3.2 PANORAMA ECONÓMICO ACTUAL Y PERSPECTIVAS FUTURAS **24**

4 POTENCIAL DE CRECIMIENTO A LARGO PLAZO DE LA ECONOMÍA DE UCRANIA **24**

4.1 CRECIMIENTO A LARGO PLAZO: LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES Y SUS DETERMINANTES **25**

4.1.1 Crecimiento de la productividad total de los factores *25*

4.1.2 Capital humano *26*

4.1.3 Investigación y desarrollo (I+D) *28*

4.1.4 Capital público *28*

4.1.5 Calidad de las instituciones *29*

4.2 REFORMAS PARA GENERAR CRECIMIENTO Y PROSPERIDAD **30**

5 CONCLUSIÓN **32**

BIBLIOGRAFÍA **33**

Índice de figuras y gráficos

Figura 2-1: Mapa de Ucrania 7
Figura 2-2: Depósitos naturales de hidrocarburos 8
Figura 2-3: Sistema de oleo-gasoductos por territorio ucraniano 9
Figura 2-4: Derechos de explotación submarina antes y después de la anexión de Crimea 12
Figura 2-5: Mapa de Ucrania y países vecinos: Ucrania (1), Bielorrusia (2), Estonia (3), Kazajistán (4) y Polonia (5). 14
Gráfico 2-6: Inversión extranjera directa, entrada neta, 2000-2013 15
Gráfico 2-7: Inversión extranjera directa neta entrante acumulada, 2005-2013..... 16
Gráfico 2-8: PIB per cápita de Ucrania y países vecinos (US$ de 2005), 1990-201317
Gráfico 2-9: Índice de Gini de Ucrania y países vecinos, 2000-2011 17
Gráfico 2-10: Evolución y previsión del crecimiento del PIB real en Ucrania y países vecinos, 2010-2017..... 18
Gráfico 3-1: PIB real de Ucrania (base 2005), 1990-2013 19
Gráfico 3-2: Tasa de paro de Ucrania, 1995-2012..... 20
Gráfico 3-3: Tasa de inflación anual en Ucrania, 1993-1999..... 21
Gráfico 3-4: Evolución y previsión de crecimiento del PIB real de Ucrania, 1990-2017 22
Gráfico 3-5: Tasa de inflación anual de Ucrania, 2000-2015..... 23
Gráfico 3-6: Empleo por sectores en Ucrania, 2012..... 23
Gráfico 4-1: Tasa de crecimiento de la PTF de Ucrania y países vecinos, 1990-2011 25
Gráfico 4-2: Gasto público en educación (%PIB) de Ucrania y países vecinos, 1990-2012 27
Gráfico 4-3: Gasto en sanidad privado y público (%PIB) de Ucrania y países vecinos, 1995-2013..... 27
Gráfico 4-4: Gasto en I+D privado y público (%PIB) de Ucrania y países vecinos, 2000-2012..... 28
Gráfico 4-5: Gasto público en capital fijo (%PIB) de Ucrania y vecinos 1990-2013 29
Gráfico 4-6: Indicadores Mundiales de Gobernanza del Banco Mundial: Ucrania y países vecinos, 2013 30

Índice de tablas

Tabla 4-1: Media de años de estudio de Ucrania y países vecinos, 1990-2013 27

Resumen

Se estudia la evolución de la nación ucraniana y su potencial de crecimiento económico desde la caída de la Unión Soviética hasta el presente, comparando con países periféricos, discutiendo los problemas del pasado y del presente, así como los del futuro próximo. El análisis presta especial atención al movimiento revolucionario Euromaidan en contra del Presidente Yanukovich, que llevó a la invasión de Crimea y posteriormente al combate armado contra milicias apoyadas por Rusia. Se concluye que Ucrania dispone del potencial necesario para triunfar tanto en agricultura como en industria, pero la falta de liderazgo político y el exceso de corrupción están lastrando sobremanera el potencial de crecimiento del país.

Palabras clave: Ucrania, potencial de crecimiento, inestabilidad política, corrupción.

Abstract

We study the evolution of the Ukrainian nation since the fall of the Soviet Union until present day, comparing it with neighbor countries and discussing its problematic past, present and near future. The analysis pays special attention to the Euromaidan revolutionary movement against President Yanukovich that led to the invasion of Crimea and armed combat against Russian supported militia. It is concluded that Ukraine has the potential to excel in agriculture and industry, but the lack of political leadership and corruption are weighing greatly on the country's growth potential.

Keywords: Ukraine, growth potential, political instability, corruption.

1 INTRODUCCIÓN

Desde su independencia, Ucrania ha vivido un cambio de sistema económico junto con el resto de exrepúblicas soviéticas. A priori, parecía que partía desde una posición ventajosa, ya que posee amplias reservas de recursos naturales, una población cualificada y una posición geográfica envidiable que puede servir de puente entre Asia y Europa. Sin embargo, problemas internos y externos no han permitido al país sacar partido de estas ventajas (Sutela, 2012). Todos estos aspectos hacen que sea muy interesante estudiar el potencial real de crecimiento de este país, que ha sufrido más que sus vecinos, teniendo todos ellos menos medios inicialmente. Por ello, el objetivo de este trabajo es averiguar las causas de no haberse si quiera acercado al potencial que prometía y, si es posible, encontrar las claves para desarrollar dicho potencial en un horizonte de largo plazo. Por eso, con los acontecimientos sucedidos en Kiev desde el 21 de noviembre de 2013 (conocidos como Euromaidan), como reiteración de la llamada Revolución Naranja de noviembre 2004 a enero 2005, en contra del presidente Víktor Yanukóvich, la totalidad de la economía ucraniana se ha visto afectada de manera negativa, y su evolución futura es incierta. Por tanto, creemos de interés analizar la evolución global y el potencial de crecimiento de un país que experimentó un cambio de sistema económico en el momento de su creación, y que veinticinco años más tarde continúa con dificultades.

El presente trabajo analiza el potencial de crecimiento de la economía ucraniana, es decir, sus fortalezas y debilidades para crecer de forma sostenida a lo largo del tiempo. Los factores que juegan un papel en el logro de este objetivo son numerosos y muy variados, de tal manera que un análisis global de este tema requiere tener en cuenta aspectos geográficos, históricos, sociales, institucionales, políticos y, por supuesto, económicos. En una economía con características tan peculiares como las descritas en el párrafo anterior, las cuestiones que no son puramente económicas no deben dejarse de lado en el análisis, dado que el éxito o fracaso económico del país puede depender más de ellas que de los motores clásicos del crecimiento (inversión, educación, I+D, etc.). No pueden implementarse políticas efectivas si existe debilidad institucional, no puede haber desarrollo económico en medio de un conflicto armado, difícilmente puede aumentar el bienestar social si el poder y la riqueza están en manos de una oligarquía, etc.

Este estudio se articula en tres grandes bloques. El primer bloque ofrece una imagen general del país, describiendo sus características geográficas, sociales, políticas y económicas. El segundo bloque repasa la evolución de su economía desde la independencia de la Unión Soviética hasta la actualidad, prestando especial atención a los acontecimientos más relevantes. Por último, el tercer bloque se centra en las potencialidades de crecimiento a largo plazo desde el punto de vista de la productividad total de los factores y sus determinantes (educación, capital público, I+D y calidad institucional). Asimismo, este bloque también ofrece un compendio de recomendaciones para alcanzar el potencial de crecimiento, y de las fortalezas del país para lograr este objetivo. El análisis está basado no solo en una revisión de literatura relevante y en la información estadística disponible sobre la economía ucraniana, sino también en una revisión de artículos de la prensa internacional y la española. Esta última fuente de información resulta clave para entender la situación real del país, más allá de las estadísticas oficiales y de los informes emitidos por organismos internacionales.

Entre los estudios previos sobre Ucrania destaca el de Sutela (2012), que sigue un enfoque similar al del presente trabajo para identificar los motivos del fracaso de la economía ucraniana. Aunque se trata de un estudio bastante completo, no incorpora los últimos acontecimientos vividos en el país y, además, no estudia los determinantes clásicos del crecimiento sostenido. Cabe también mencionar los informes del Banco Mundial sobre Ucrania (World Bank, 2010, 2015c), aunque se centran más en cuestiones económicas, dejando de lado otros aspectos que, como ya se indicó, resultan de vital importancia para analizar las potencialidades de crecimiento en esta economía.

Se mostrará, a lo largo de este estudio, una historia llena de dificultades que ha llevado a Ucrania a una situación en la que aprovechar su potencial no resulta fácil. El territorio ucraniano es de gran valor, para la agricultura por la fertilidad de sus llanuras, y por su localización, ya que históricamente salían desde Kiev las rutas comerciales con el este. Por eso, ha sido escenario de numerosas guerras. Turcos otomanos, mongoles, tátaros y cosacos lucharon por el control de esta tierra, en la que la tensión parece ser una constante, en la que la prosperidad no perdura a pesar de su abundancia. Así como en el pasado, cuando el control de las rutas comerciales desde el este era motivo de conflicto, hoy en día lo es el sistema de oleo-gasoductos que se extiende por el país, llevando combustible de este a oeste, dándole otro atractivo estratégico a la tierra. La inestabilidad parece estar ligada al territorio y ser más un problema de falta de cohesión humana que de cualquier otro factor. Es por ello que este trabajo da cuenta de la importancia de conocer el pasado político, para así valorar el liderazgo político eficiente como llave del bienestar y el crecimiento a largo plazo de la nación.

El resto del trabajo está organizado como sigue. La sección 2 describe las características geográficas, sociales, políticas y económicas del país. La sección 3 se centra en la evolución económica de Ucrania desde su independencia de la Unión Soviética hasta la actualidad, describiendo los acontecimientos más significativos. La sección 4 estudia la evolución de la productividad total de los factores y de los factores que la determinan. Por último, la sección 5 expone las conclusiones del trabajo.

2 CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, SOCIALES, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS DE UCRANIA

2.1 CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS

Ucrania pertenece a los países de Europa del Este, situada al norte del Mar Negro y el Mar de Azov. Como podemos ver en la Figura 2-1, tiene frontera al noreste con Rusia y, yendo en contra de las agujas del reloj, con Bielorrusia, Polonia, Eslovaquia, Hungría, Rumania y Moldavia. Es el segundo país más grande de Europa, detrás de Rusia y seguido por Francia, con una extensión de 603.700 kilómetros cuadrados. Su orografía consta principalmente de llanuras fértiles, llamadas estepas y mesetas por las cuales corren varios ríos de los que destacan el Dniéper, el Donéts, el Dniéster y el Danubio, sirviendo este último de frontera con Rumania por el sur. Las únicas montañas del país son los montes Cárpatos al oeste del mismo, además del sistema montañoso situado en la península de Crimea (Wikipedia, 2014).

La población es aproximadamente de 45,5 millones habitantes, número que está cayendo año tras año debido a su alta tasa de mortalidad y baja natalidad. Estos habitantes son, según el censo ucraniano de 2001, el 77,8% originarios del territorio ucraniano, seguidos por la población de etnia rusa con poco más de un 17% y, en

mucho menor medida, seguido por bielorrusos, moldavos y tátaros de Crimea, con menos de medio punto porcentual cada uno (Archive.org, 2015).

Figura 2-1: Mapa de Ucrania

Fuente: Google Earth.

Casi el 70% de la población reside en las urbes, mientras que el 30% restante lo hace en territorio rural. Un ucraniano medio tiene una esperanza de vida de unos 71 años, de las más bajas de Centroeuropa, y sabe leer y escribir perfectamente debido al énfasis que puso la Unión Soviética sobre el acceso a la educación, tanto primaria y secundaria como superior para todos los ciudadanos, hecho que 25 años después de la disolución de la unión continúa. Aunque cabe recalcar que en educación superior es común la corrupción según Ararat Osipian (Osipian, 2007, 2009), un importante economista ucraniano residente en Estados Unidos, siendo habitual los sobornos para aprobar, exigidos por el profesorado. Esto es debido en parte al elevado número de pequeñas universidades, pero sobre todo al reducido salario en comparación con otras ocupaciones.

El territorio ucraniano es muy afortunado en lo que se refiere a recursos naturales, puesto que estos se encuentran en elevadas concentraciones y en proximidad las unas de las otras, esto forma la base de su industria de hierro y acero. Comenzando por tierra de cultivo fértil, casi el 45% del territorio ucraniano está cubierto por tierras ricas en minerales de alto valor para el cultivo. También el carbón bituminoso y carbón antracitoso se extraen en las cuencas del río Donéts y Dniéper, en parte para la producción de electricidad en plantas térmicas. También dispone de granito y grafito, productos químicos, porcelana para la producción de cerámicas y materiales de construcción, así como yacimientos de piedras preciosas y semipreciosas (KosivArt, 2015).

Cabe destacar que las minas ucranianas son de las más profundas y peligrosas de Europa, por ello han muerto un gran número de mineros a lo largo de la historia (Tsvetkova, 2015). El terreno ucraniano también es rico en distintos metales para la industria metalúrgica; hierro, titanio, bauxita, mercurio y un gran depósito de ozoqueritas, que son ceras de parafina naturales. En la región Subcarpatia, fronteriza

con Eslovaquia, Hungría y Rumania, posee grandes depósitos de sales de potasio y roca de sal, además de fosforitos y sulfuro natural (Levine, Brininstool y Wallace, 2007).

Vemos en la Figura 2-2 las tres áreas principales en las que se extrae gas natural y petróleo. Son, en primer lugar, la región de Subcarpatia, el área de las cuencas de los ríos Dniéper y Donéts y, por último, la región de Crimea.

Los combustibles fósiles extraídos en Ucrania y la energía nuclear son insuficientes para abastecer la demanda interna para producción eléctrica, por lo que está sometido a la importación de petróleo y gas natural de origen ruso.

Figura 2-2: Depósitos naturales de hidrocarburos

Fuente: Energy Perspectives (2014).

La explotación de este gas natural y petróleo necesitó la creación de un complejo sistema de transporte por oleo-gasoducto, que se muestra en la Figura 2-3.

Figura 2-3: Sistema de oleo-gasoductos por territorio ucraniano

Fuente: Uncommon Wisdom Daily (2015).

Este sistema conecta las extracciones siberianas con Europa y sirven de gran peso para las negociaciones de importación desde Rusia hacia Ucrania. Sin embargo, disputas y desacuerdos en el pasado han llevado a escasez e incluso se ha llegado al corte completo del suministro, poniendo en apuros tanto a Ucrania como al resto de Europa.

También son comunes las plantas térmicas y las centrales nucleares, las primeras repartidas por todo el territorio, mientras que las segundas se concentran cerca de Khmelnytskyy, Rivne y Zaporizhzhya, además de a lo largo del río Bug. Es bien conocida la tragedia de Chernobyl por la explosión de uno de sus reactores nucleares, pero lo que no es tan conocido es que este suceso generó un movimiento medioambiental que además impulsó la ideología independentista en contra de la Unión Soviética.

2.2 BREVE HISTORIA

La historia de Ucrania está fuertemente ligada a la del Imperio Ruso y la Unión Soviética. Por ello, para crearnos un marco temporal claro, comencemos por el siglo XX, en el que la revolución rusa de 1917 provoca la caída del Imperio Ruso. Dos años más tarde, en 1919, se crea la República Soviética Socialista de Ucrania, parte de la Unión Soviética desde su formación en 1922 hasta su completa disolución en 1991 (Wikipedia, 2015e). Uno de los más grandes personajes políticos de la historia, Vladimir Lenin, nombrado en 1922 presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo, se convirtió en el primer y máximo dirigente de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Propuso que se llevara a cabo una unificación de las naciones soviéticas para llegar a la etapa final del comunismo en la que el Estado se extingue, aunque no tuvo éxito. Fue pionero en la legalización del aborto, la homosexualidad y el divorcio de mutuo acuerdo, además de implantar sanidad y educación gratis a cargo del Estado. Aplicó un sistema económico de planificación central basado en el comunismo de corte marxista-leninista, en el que los factores de producción eran propiedad del Estado, nacionalizando las tierras anteriormente propiedad del Imperio. El objetivo principal era satisfacer las necesidades básicas del pueblo. Lenin propuso una *Nueva Política*

Económica (NPE) que llamó capitalismo de Estado, basado en una economía mixta en la que se permitía el establecimiento de algunas empresas privadas, generalmente en el sector agrario (Wikipedia, 2015d). Se permitía a los agricultores pagar un impuesto en forma de materia prima agrícola, quedando así un excedente que podían vender para generar un beneficio privado, mientras que el Estado seguía controlando el comercio exterior, la banca y las grandes industrias. Esta política fue vista por parte de sus contemporáneos como una traición a las bases del comunismo. Tras su muerte en 1924 quedó un vacío de poder que asumió Iósif Stalin, en quien Lenin no confiaba, y que sustituyó esta NPE por los *planes quinquenales*. Las actividades industrial y agrícola eran su fuerte, aunque en 1932 las agresivas políticas de agricultura del régimen de Stalin causaron una hambruna considerada de las peores catástrofes de la historia de Ucrania. Esta hambruna fue llamada *Holodomor*, y se estima que causó entre 2,6 y 10 millones de muertes (Wikipedia, 2015c), dependiendo de la fuente consultada.

El fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945, además de una gran destrucción física para el país, supuso también la ampliación de las fronteras. Por el oeste se extendió por territorio anteriormente polaco, y por el sur por territorio previamente rumano.

En 1953 muere Stalin, Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética. Le sucede un gobierno colectivo encabezado por Jruschov, Gueorgui Malenkov, Vyacheslav Mólotov y Lavrenti Beria, los cuales comenzaron un proceso de descentralización.

Tras una serie de cambios de gobierno, llega al poder Mijaíl Gorbachov en 1985. Pretendía emprender dos reformas: *perestroika* y *glásnost* (Wikipedia, 2015b). La primera significa reconstrucción y consistía en una reforma de la estructura económica con el objetivo de conservar el sistema socialista, aunque no fue llevada a cabo en la práctica. La segunda, *glásnost*, que significa liberación o apertura, se concentraba en la liberalización del sistema político. En esta se estipulaban mayores libertades a los medios de comunicación para que criticasen al sistema político.

Estos intentos por parte de Gorbachov para perpetuar el sistema no fueron exitosos. La catástrofe de Chernobyl en 1986, el creciente descontento por el mal estado de las viviendas, los problemas de abastecimiento de alimentos y el empeoramiento general del nivel de vida, acrecentaron el grado y cantidad de críticas hacia el gobierno comunista y el sentimiento nacionalista, primero en las repúblicas bálticas y seguidamente en Ucrania, Georgia y Azerbaiján, entre otras.

En junio de 1991 fue elegido Borís Yeltsin como presidente de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia, que se consideraba a sí mismo demócrata. Tras resistir el Golpe de Agosto, como se conoce al intento de golpe de estado que duró tres días, del 19 al 21 de agosto del mismo año por parte de comunistas de línea dura del gobierno soviético en contra de Gorbachov, Yeltsin ganó simpatizantes internacionales por aparecer en público valorando el acto como inconstitucional, hecho que catapultó su protagonismo en el Partido Comunista en detrimento de Gorbachov (Wikipedia, 2015a).

En diciembre se firmaron primero el Tratado de Belovesh entre Rusia Bielorrusia y Ucrania, y posteriormente el Protocolo de Alma-Ata, que confirmó el desmantelamiento final de la URSS el día de navidad.

En este ambiente de desmantelamiento de la URSS, se lleva a cabo un Referéndum por la independencia de la nación ucraniana con un 84% de participación y un 94% a favor, para posteriormente elegir como primer presidente a Leonid Kravchuk. De mano

de Kravchuk, Ucrania inicia su transición lenta y dolorosa hacia una economía de mercado.

2.3 PROBLEMAS SOCIALES, POLÍTICOS Y ECONÓMICOS

El mayor problema que tiene Ucrania en estos momentos es el conflicto armado al este del país, con milicias apoyadas por Rusia y la invasión de la península de Crimea.

El control sobre estas tierras ha cambiado de manos en multitud de ocasiones a lo largo de la historia. En 1954, el entonces líder de la Unión Soviética, Nikita Khrushchev, ucraniano de nacimiento, transfirió dicho territorio a la República Socialista Soviética Ucraniana. Esta cesión gratuita de la península dejaba desprotegida la flota, con lo que fue necesario un acuerdo bilateral entre Leónidas Khravchuk, líder ucraniano, y el entonces líder de Rusia, Boris Yeltsin, por el cual se dividió la Flota Soviética del Mar Negro entre ambas naciones en 1992 por el acuerdo de Yalta.

Cinco años más tarde, en mayo de 1997, Rusia se apoderó del 80% de la flota del mar Negro a cambio del reconocimiento de las nuevas fronteras y el mantenimiento de la base naval de Sebastopol por 20 años, además de otras instalaciones. Posteriormente, el ahora expresidente de Ucrania, Viktor Yakunovych y el de Rusia, Vladimir Putin, firmaban el 21 de abril de 2010 un nuevo acuerdo por el que la base naval de Sebastopol seguiría en manos rusas otros 25 años más, a cambio del cual Ucrania recibiría el equivalente a 40.000 millones de dólares por una rebaja del 30% en el precio del gas ruso los próximos 10 años (Treviño, 2015).

Entre noviembre de 2004 y enero de 2005 se llevaron a cabo una serie de protestas, conocidas como Revolución Naranja, por las elecciones presidenciales de ese año entre Yúshchenko y Yanukóvich para favorecer a este último, que fueron tachadas de fraudulentas por diversos observadores nacionales y extranjeros (Llerena, 2004). Finalmente, Yúshchenko fue declarado ganador y ocupó el cargo de presidente hasta febrero de 2010.

En 2010 Yanukóvich se convierte en presidente y anuncia sus intenciones de llevar a cabo la integración en la Unión Europea, al mismo tiempo que un estrechamiento de lazos con Rusia, una incompatibilidad de la que en su día le informó el jefe de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso (La Vanguardia, 2013).

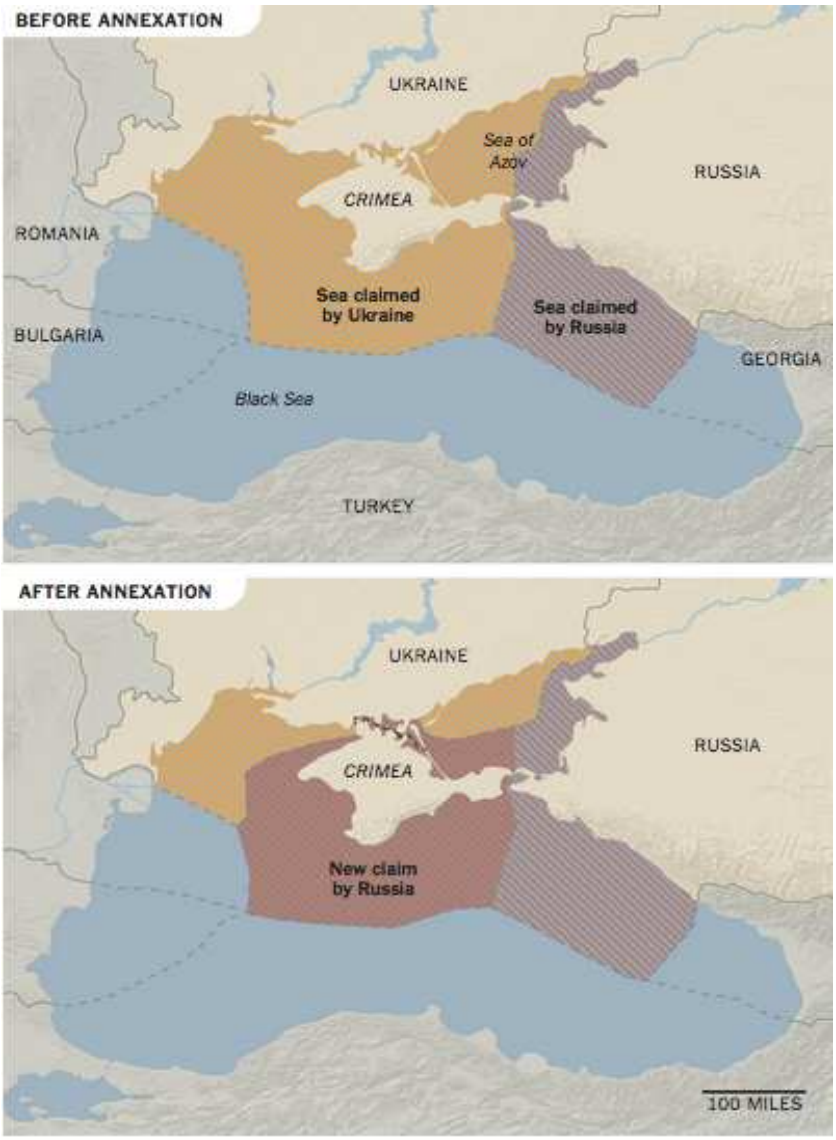
En marzo de 2013 Putin intenta negociar con Yanukóvich para que se sume a la Unión Aduanera, de la que ya forman parte Rusia, Bielorrusia y Kazajistán, uno de los grandes proyectos de Putin para reintegrar a los países que en el pasado formaron la Unión Soviética. Yanukóvich trató por aquel entonces de renegociar los contratos de importación de gas ruso firmados en 2009 por la ex primera ministra Yulia Timoshenko, por los cuales fue juzgada y condenada a siete años de cárcel. Pero Putin no acepta la renegociación de estos contratos sin contraprestaciones por parte de Yanukóvich, al que le insiste en la integración económica (Bonet, 2013). Además, el presidente ruso chantajea al presidente ucraniano con que el mercado laboral ruso cerrará sus puertas a los países que no formen parte de la Unión Aduanera, y que en el futuro la inclusión de Ucrania sería más complicada.

Putin ha decidido tomar el control de Crimea como protección de la Flota y como posicionamiento estratégico, además del acceso a un mar lleno de reservas de combustible. Según acuerdos internacionales, Rusia tendrá acceso a 200 millas náuticas, unos 370 kilómetros perpendiculares a la nueva costa, lo que significa algo más de 92.000 kilómetros cuadrados en los que extraer tanto gas como crudo, a las cuales ya

había intentado tener acceso solo dos años antes en negociaciones con Ucrania. En los dos mapas siguientes que muestra la Figura 2-4, elaborados por la Universidad de Columbia, se puede ver la diferencia.

Según estudios geológicos realizados por Exxon Mobil, Shell y otras grandes petroleras, el potencial de estas reservas pueden rivalizar con las que en los setenta se encontraron en el Mar del Norte, las cuales levantaron las economías de Inglaterra y Noruega, entre otros países (Broad, 2014).

Figura 2-4: Derechos de explotación submarina antes y después de la anexión de Crimea



Fuente: Broad (2014).

Otro gran problema que tiene el país es la existencia de grandes oligarcas que aparecieron prácticamente de la nada, aprovechando las buenas relaciones con el poder militar, irrumpiendo en la escena económica y política tras la disolución de la Unión Soviética en 1991. Estas oligarquías también aparecieron en el resto de Estados post soviéticos, dificultando así el reparto de la riqueza entre la población, como veremos más adelante en la comparación con los países vecinos. En 2008, la riqueza combinada de los 50 oligarcas más opulentos era equivalente al 85% del PIB ucraniano.

Estos oligarcas son empresarios con influencia directa tanto en la política como en la economía. Durante los años 90, estos empresarios bien relacionados comenzaron a aprovecharse de sus contactos en el gobierno para salir favorecidos de la privatización de las grandes industrias, principalmente metalurgia y energía, aunque también están presentes en banca y medios de comunicación.

El actual presidente, Petro Poroshenko, es propietario de la corporación chocolatera Roshen, por la se le apodado el Rey del Chocolate, además de los astilleros. Posee una riqueza estimada de 1,3 billones de dólares y es contrario a Putin. (The Economist, 2015).

El hombre más rico del país es Rinat Akhmetov con una fortuna de 12,5 billones de dólares, relacionada principalmente con la metalurgia y la energía termoeléctrica. Era cercano al expresidente Yanukovich y su influencia en el este del país, zona ruso-parlante en la que se concentra el conflicto, hace que su apoyo al gobierno ucraniano sea de vital importancia (Kuzio, 2008).

Ihor Kolomoisky es propietario de UkrNafta, empresa privada de petróleo y gas, además de fundador de PrivatBank. Fue hasta hace poco Gobernador de la provincia de Dnipropetrovsk, región que controla con una milicia privada fuertemente armada.

El más mediático es Victor Pinchuk. Creó su fortuna vendiendo tuberías de acero, así como con la financiera EastOne Group. Se le estima una fortuna de 3,2 billones de dólares y es un gran coleccionista de arte. Además, su suegro es el expresidente Leonid Kuchma.

Para terminar con la lista de oligarcas, Dmitri Firtash, propietario de RosUkrEnergo, un gigante de los recursos naturales y energía. Financió a Yanukovich hasta su caída y está detenido en Viena acusado por el FBI, luchando contra la extradición a EE.UU. por cargos de soborno y crimen organizado. Se sospecha que es pro-Putin (Kochan, 2014).

Los pesos de estos personajes en la realidad del país son piezas clave para la solución hacia un lado u otro. Se habla en Ucrania que vencer a Rusia es solo la primera parte de la revolución; la segunda es luchar contra la oligarquía, la corrupción y sus abusos sobre las industrias y la concentración de la riqueza. Por otro lado, otra solución que se propone es que estos oligarcas paguen una compensación por los años de explotación, además de ceder una parte del beneficio anualmente, a cambio de que se les concedan derechos de propiedad sobre los recursos (Åslund, 2005).

2.4 COMPARACIÓN CON PAÍSES VECINOS

El análisis de la evolución de la economía ucraniana necesita una referencia para establecer comparaciones. Aquí consideramos cuatro países que, aparte de la proximidad geográfica, tienen en común con Ucrania el haber experimentado el paso de una economía planificada a una de mercado.

Más concretamente, en esta sección repasaremos la situación que se vive en estos países de la zona, enumerados en el mapa que se muestra en la Figura 2-5: Ucrania (1), Bielorrusia (2), Estonia (3), Kazajistán (4) y Polonia (5).

Bielorrusia, con el número 2 en el mapa, es vecino de Rusia, Letonia, Lituania, Polonia y, por el sur, de Ucrania. En primero lugar, destacar que este país ha permanecido muy próximo a Rusia, política y económicamente hablando, teniendo una condición de favor, sin la cual sería una economía con grandes problemas. Así se explica por qué se ha situado por encima de la media en cuanto a PIB respecto a las

demás exrepúblicas de la URSS (ABC, 2015), y en cuanto a PIB per cápita (Gráfico 2-8) muy cercana a Kazajistán. Estos tres países, por cierto, han formado una Unión Aduanera con el objetivo posterior de crear la Unión Euroasiática para rivalizar con la Unión Europea, añadiendo países como Armenia, Kirguistán, Tayikistán (Rusbaltika, 2015).

Volviendo a Bielorrusia, su presidente Aleksandr Lukashenko es considerando por el resto del mundo un dictador autoritario, ya que desde 1994 permanece en el puesto de Presidente y ha modificado la constitución del país para perpetuar su gobierno (Mulvey, 2001). En 1995 redactó leyes para fortalecer el control estatal sobre el sector privado.

Figura 2-5: Mapa de Ucrania y países vecinos: Ucrania (1), Bielorrusia (2), Estonia (3), Kazajistán (4) y Polonia (5).

Fuente: Google Earth y elaboración propia.

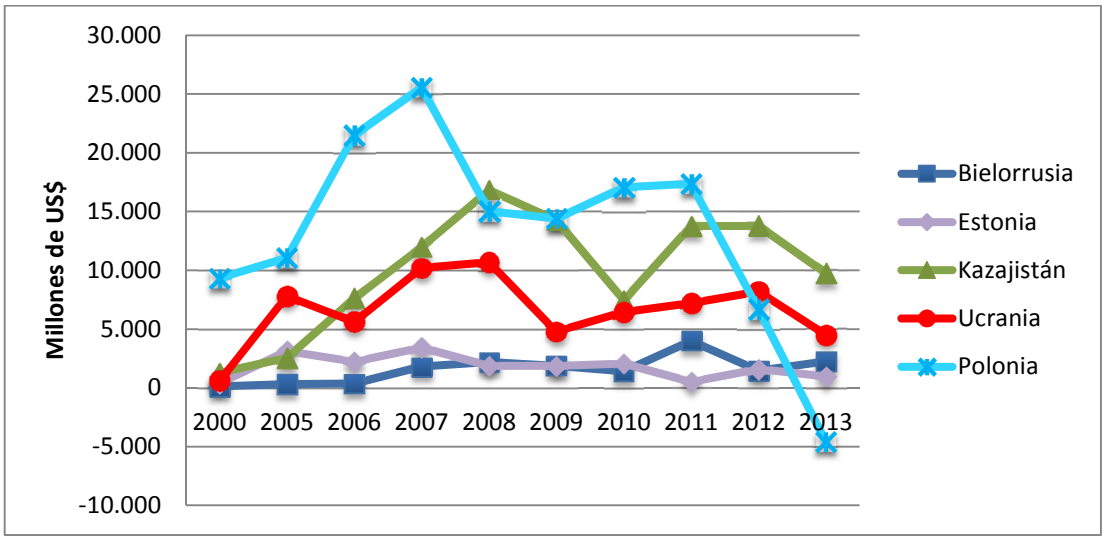
Bielorrusia depende de Rusia para la importación de materias primas para producir los bienes que más tarde venderá a la propia Rusia (BBC, 2011). La situación política de este país es digna de estudio, aunque no vamos a entrar en detalle por no ser el tema de este proyecto. Sin embargo, cabe resaltar la gran estabilidad política del país pese a tener un gobierno autoritario. Esta estabilidad ha favorecido al país en cuanto a continuidad y mantenimiento de las políticas a largo plazo. Al contrario que en Ucrania, donde en un clima de inestabilidad política, han primado las políticas cortoplacistas para ganar votos rápidamente, lo que ha supuesto, en primer lugar, el aumento del gasto público y, en segundo lugar, se han pospuesto las más dolorosas y lentas reformas de fondo tan necesarias en el país. Ahora la discusión sería si es aceptable o sano que ese objetivo sea el que decide su presidente, sin opción a discusión real en el país, además de sus métodos autocráticos.

Estonia, número 3, es la más próspera de las ex repúblicas soviéticas, en gran medida por su reorientación hacia las TIC y porque optó por la privatización de prácticamente la totalidad de la economía, salvo el puerto y las eléctricas. Entre los países

considerados, es el cuarto mayor receptor de inversión extranjera directa (IED)[1], (Gráfico 2-6). Resulta muy atractivo para cualquier país atraer a este tipo de inversores, y especialmente los países que se encuentran en desarrollo. Esto es así porque la IED posibilita llevar a cabo proyectos que, en ausencia de la misma, serían difíciles de financiar por falta de medios del país receptor. De entre los efectos positivos de la IED destacan: la formación de capital, la creación de empleo, la mejora de competitividad empresarial y de la capacitación técnica, la transferencia de tecnología y, en general, la mejora del bienestar de la sociedad del país receptor.

Siguiendo con Estonia, tiene una industria muy potente, puntera en electrónica y telecomunicaciones. También es un importante exportador de madera y tiene como socios comerciales principales a Finlandia, Suecia y Alemania (Estonia.eu, 2015).

Gráfico 2-6: Inversión extranjera directa, entrada neta, 2000-2013



Fuente: World Bank (2015d).

Kazajistán, con el 4 en el mapa, tiene una enorme superficie que se reparte entre los continentes europeo y asiático. Fue la primera ex república soviética en pagar su deuda con el FMI, 7 años antes de lo previsto. Con un sector energético como principal motor económico, se ha visto favorecido por el aumento de cantidad y valor de los hidrocarburos. El país tiene por presidente a Nursultan Nazarbayev, que ocupa el cargo desde 1991 y, según analistas políticos, va a seguir en el cargo de forma vitalicia (El Mundo, 2007). A pesar de las críticas por la falta de transparencia en las elecciones, Nazarbayev ha sido elogiado por Barack Obama por mantener la paz y la prosperidad en la región (Kazinform, 2014). Es esta estabilidad gracias a la cual Kazajistán ha recibido desde 2005 casi de 98 mil millones de dólares en forma de IED, siendo después de Polonia, el mayor receptor de los países de este estudio (Gráfico 2-7).

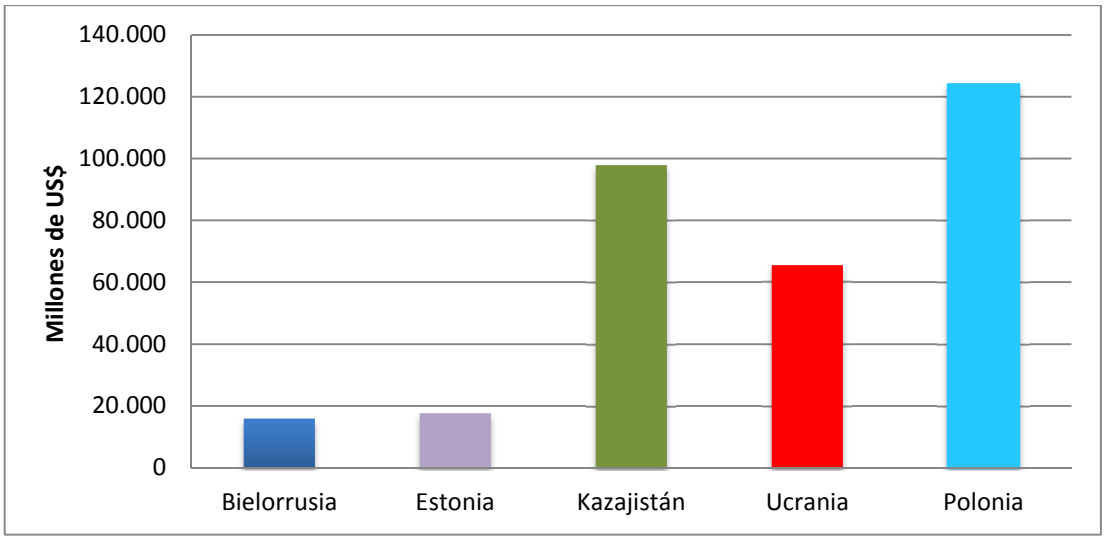
Polonia, con el número 5 en el mapa, es considerada una de las economías más saludables de las post-comunistas, mostrando un aumento en la renta per cápita continuo desde principios de los años 1990, apreciable en el Gráfico 2-8, cuando introdujo el sistema de economía de mercado momento en el que comenzaron a

[1] Este tipo de inversión se define como una participación prolongada en una empresa o un control efectivo de su gestión por lo que se requiere un 10% o más de sus acciones con derecho a voto. Puede incluir la compra de acciones de una empresa en otro país, la reinversión de utilidades de una empresa de propiedad extranjera en el país donde ésta se encuentra ubicada y la concesión de préstamos de una empresa matriz a sus filiales extranjeras (World Bank, 2015b).

solucionar los problemas del sector industrial (Comisión Europea, s.f.) que, al igual que en Ucrania, eran una alta concentración en la industria pesada, la sobredimensión empresarial y la tecnología obsoleta. Tiene un mercado interno fuerte y no depende de un solo sector de exportación. Es, curiosamente junto con Eslovaquia, la única economía europea en evitar la recesión desencadenada por Lehman Brothers (Sheets, 2012).

Solo entre 2010 y 2013 fue receptor de más de 41.000 millones de dólares en forma de inversión extranjera (Gráfico 2-7), lo cual ha sido posible gracias a su estabilidad política y la confianza en la suavidad en los cambios de gobierno. Por ello y por su bajo coste laboral, hay muchas fábricas de compañías extranjeras situadas en el país, por ejemplo Volkswagen (Expansión, 2014) y MAN (El Confidencial, 2007) en el sector de la automoción. Este aspecto es muy positivo para la industria polaca, creando en el caso de VW unos 3.000 puestos de trabajo y unos 650 en el de MAN.

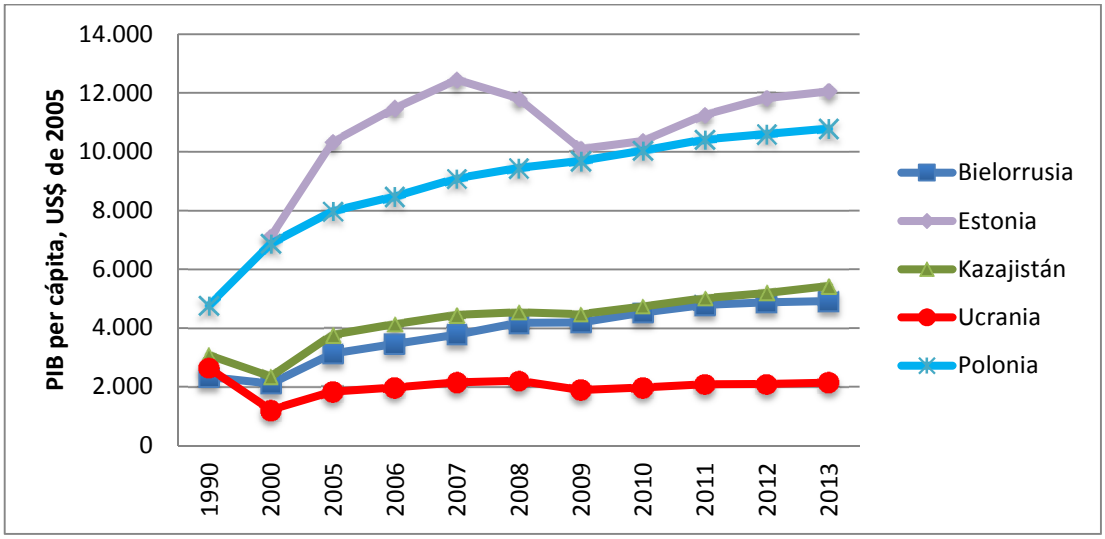
Gráfico 2-7: Inversión extranjera directa neta entrante acumulada, 2005-2013



Fuente: World Bank (2015d).

En cuanto a PIB per cápita (Gráfico 2-8), vemos claramente dos grupos. El primero formado por Estonia y Polonia, como fórmulas de éxito, situados por encima del nivel de los 10.000$ por habitante. Al contrario, los países en el segundo grupo, Bielorrusia, Kazajistán y, en peor situación, Ucrania, se hayan bastante por debajo en este indicador. El buen comportamiento del PIB por habitante de Estonia llama la atención, pasando de unos 7.000$ a más de 10.000$ en tan solo cinco años, aunque con una importante caída en 2007 para recuperarse en 2009, al contrario que Polonia que permanece mostrando un patrón de crecimiento desde 1990.

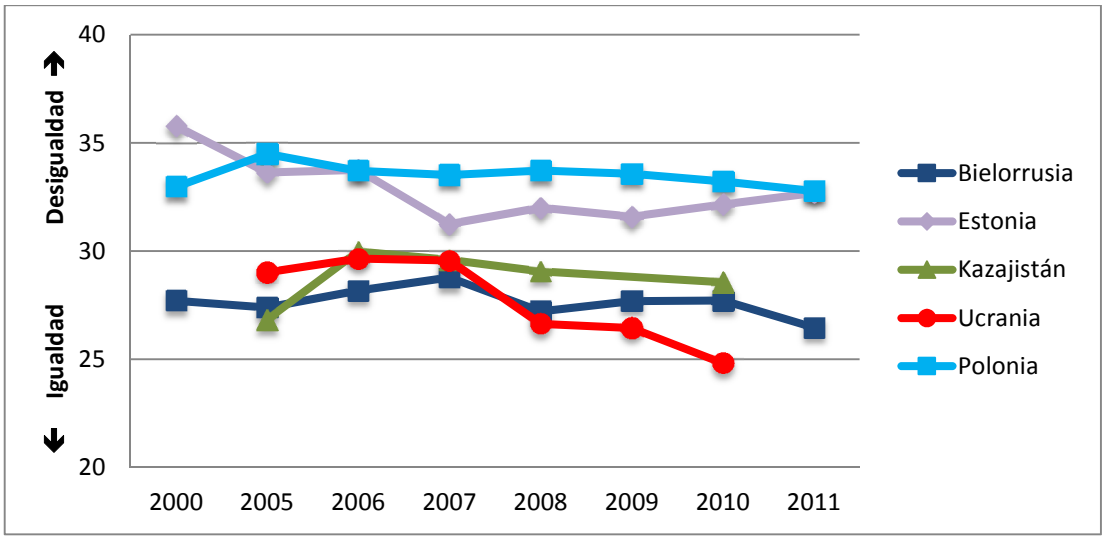
Gráfico 2-8: PIB per cápita de Ucrania y países vecinos (US$ de 2005), 1990-2013



Fuente: World Bank (2015d).

También resulta interesante que las dos economías que destacan en cuanto PIB por habitante sean tambien las más desiguales en el reparto de la renta, medido a través del índice de Gini (Gráfico 2-9), que es el indicador típicamente usado para la desigualdad, que va desde cero (igualdad absoluta) hasta 100 (desigualdad absoluta). Para hacernos una idea más clara, el índice de Gini de España en 2010 era 35,8, superando al de los países estudiados, siendo el índice de Estonia el más cercano al de España.

Gráfico 2-9: Índice de Gini de Ucrania y países vecinos, 2000-2011



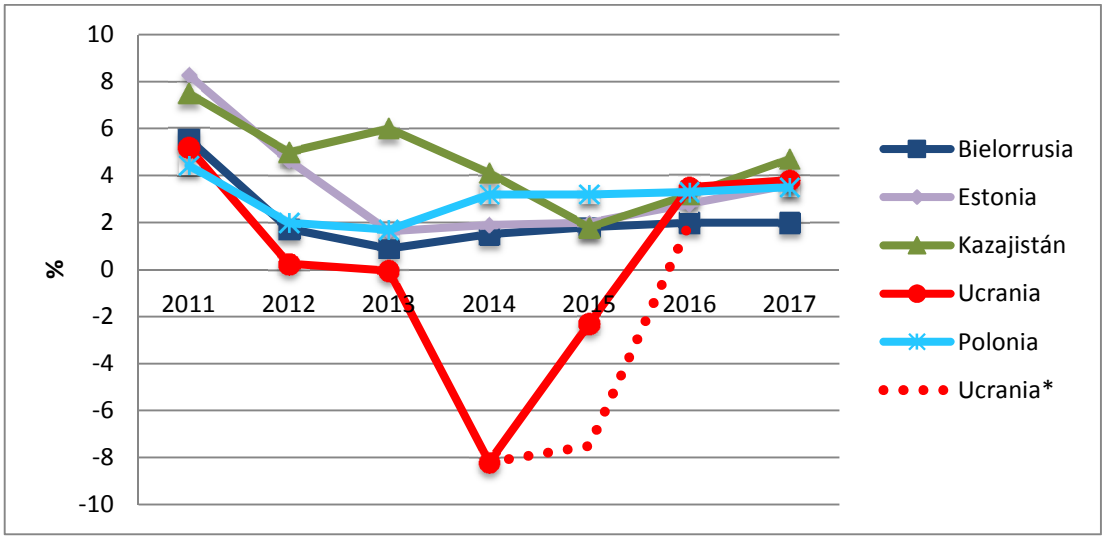
Fuente: World Bank (2015d). Nota: El índice de Gini toma valores entre 0 y 100; en el gráfico se restringe el rango para mostrar la variabilidad de los datos.

Vemos en el Gráfico 2-10 que el porvenir de este grupo de países resulta prometedor, según las previsiones de crecimiento del Banco Mundial, augurando un crecimiento medio moderado para 2016 del 2,47% y para 2017 aun mayor, del 2,97%. La excepción es Ucrania, que tras mostrar un crecimiento nulo durante 2012 y 2013, cae a -8,2% en 2014 y estaba previsto que rebotara a un 3,5% positivo en 2016. Esta previsión ya ha cambiado, siendo ahora mucho peor, de manera que la nueva previsión da un crecimiento negativo de -7,5%, en contraste con el anterior de -2,3% para 2015. Esta

revisión se ha debido principalmente al empeoramiento de la situación de conflicto al este del país, pues la previsión previa asumía que no aumentaría la tensión, pero con el curso del tiempo se ha visto que ambas partes se preparan para una guerra mayor (World Bank, 2015a, 2015c).

Para finalizar la comparación, podemos ver como estos países, que comparten una procedencia común y características similares que les han llevado hasta este punto, están en mejor situación que Ucrania. Algunos tienen mejores recursos naturales y humanos que otros, unos están orientados a sectores más avanzados, otros a la agricultura. Lo que les une es la estabilidad política duradera, elemento del que carece Ucrania y sin el cual parece que no es posible establecer una economía sana, equilibrada y sostenible. Esta estabilidad política hemos visto que no tiene por qué requerir una democracia ya que, en casos como el de Kazajistán y Bielorrusia, gobiernos muy cercanos a dictaduras son capaces de sentar las bases del desarrollo económico, con carencias en muchos aspectos, pero económicamente viables.

Gráfico 2-10: Evolución y previsión del crecimiento del PIB real en Ucrania y países vecinos, 2010-2017



Fuente: World Bank (2015d). Nota: (*) Actualizado en abril de 2015.

3 EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA UCRANIANA

Esta sección describe la evolución de la economía ucraniana desde la caída de la Unión Soviética hasta el momento actual. El análisis se centrará en las cuestiones y acontecimientos más significativos. Al final de la sección, y a modo de resumen, se expondrá de forma resumida el panorama económico actual del país.

3.1 EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA UCRANIANA DESDE LA CAÍDA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA

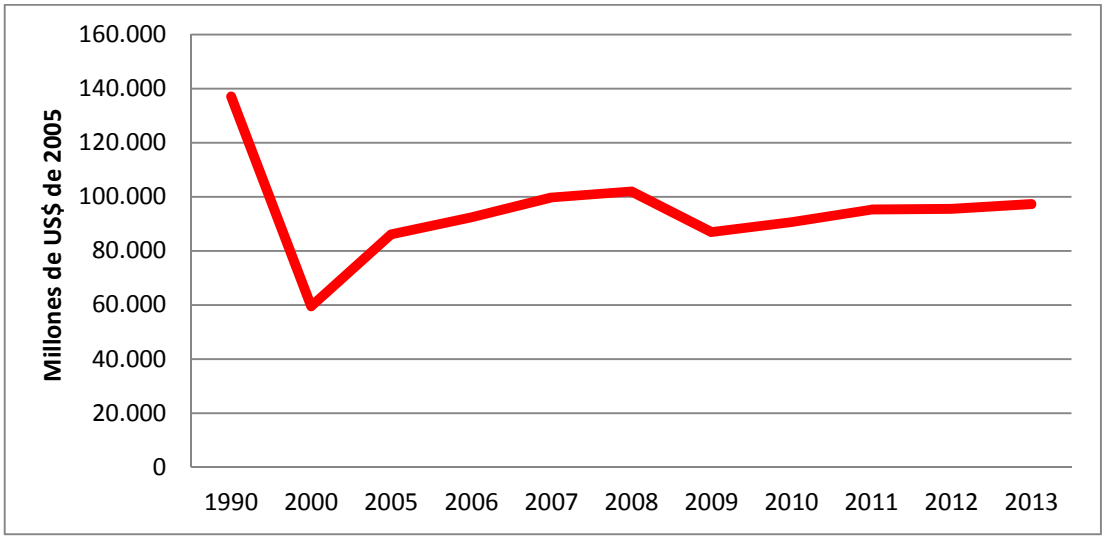
Hemos dividido esta sección en tres periodos, marcados por dos puntos de inflexión. El primer periodo acaba con el fin de la llamada Crisis del Rublo, que sufrió Rusia entre 1998 y 1999. El segundo periodo termina en 2008, con el comienzo de la Gran Recesión. Cerramos el tercer periodo con las últimas previsiones disponibles. Expondremos los datos más llamativos de los últimos 25 años, mayormente relacionados con la agricultura y la industria, sectores en los que Ucrania tiene especial

potencial. También se describirá situaciones especiales y cuestiones importantes, como los periodos de hiperinflación y los flujos de IED, entre otros.

3.1.1 Periodo 1990-1999

Con el fin de la Unión Soviética, a principios de los 90, se aprecia una caída en el nivel de PIB (Gráfico 3-1), lógica por el colapso en la producción y la hiperinflación sufrida en el periodo, llegando a superar el 4.700% en 1993 (Gráfico 3-3), lo que provocó un deterioro considerable en el nivel de vida del país. La adaptación al cambio desde el sistema de economía planificada a la economía de mercado, y la necesidad de una reorientación de su industria y de su la agricultura, generaron un desplome hasta caer en 2000 por debajo de la mitad del PIB previo a la independencia.

Gráfico 3-1: PIB real de Ucrania (base 2005), 1990-2013



Fuente: World Bank (2015d).

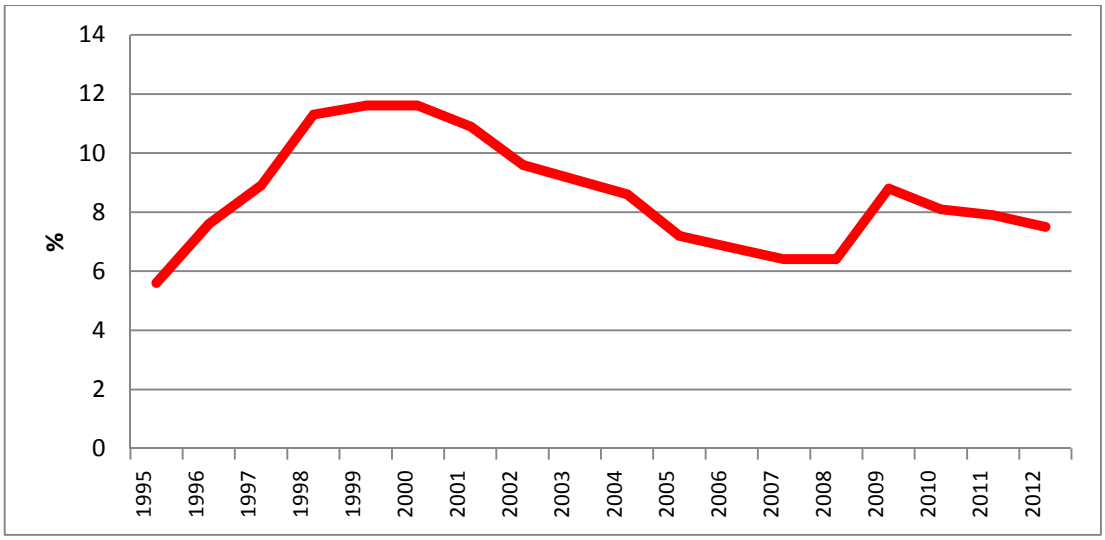
En este periodo, la agricultura se enfrentó al mayor problema en cuanto al cambio de sistema: la reforma de la propiedad de la tierra fue lenta y confusa. La primera reforma de la tierra data de diciembre de 1990 y, posteriormente, en 1992 se reconocieron distintas formas de propiedad: propiedad estatal, colectiva, privada, entre otras. Había grandes problemas de financiación por la escasez de capital y los altos tipos de interés. La maquinaria estaba obsoleta y en muchos casos inservible por la falta de mantenimiento y piezas de recambio. Con todo ello, se vieron a lo largo de los años 90 dos picos en cuanto a la creación de granjas privadas, uno en 1995 y otra en 2000, tras el decreto presidencial de diciembre de 1999 simplificando los procesos de registro de estas (Shpak, 2013).

Por su parte, el sector industrial cayó principalmente en las áreas que no tenían una buena localización para la exportación o cuya producción fue afectada por falta de inputs. Por el contrario, no se vieron tan afectadas las regiones donde la industria pesada estaba bien desarrollada, como la minería, el procesamiento de materias primas o la generación de electricidad (Stone, 2002).

El aumento del desempleo (Gráfico 3-2) ligado a la mala situación económica hizo que tan solo el periodo 1995-1998 el número de trabajadores en la economía sumergida creciera un 54,4% (Müller, Finka y Lintz, 2006), sobre todo en la capital. La economía informal es el resultado de la redistribución de la fuerza de trabajo tras el cambio estructural de la economía nacional. Aunque la economía informal ayuda a reducir los

niveles de pobreza, en términos generales sus inconvenientes, como el desincentivo a la formación de los trabajadores, la reducción de ingresos fiscales, el aumento de la tensión social, etc., terminan dañando la economía.

Gráfico 3-2: Tasa de paro de Ucrania, 1995-2012



Fuente: World Bank (2015d).

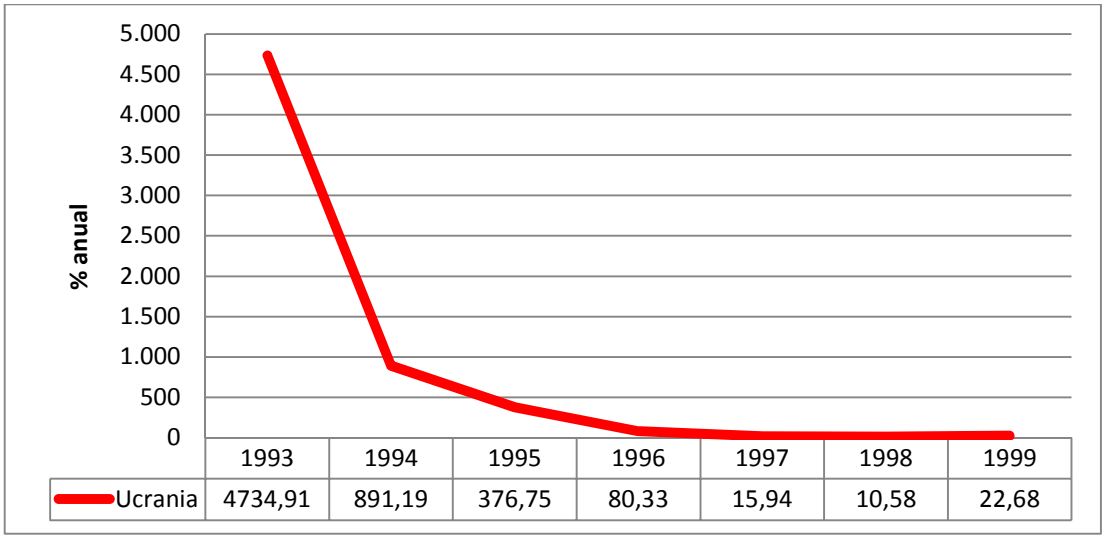
Desde la independencia, hubo una reducción de población, en parte por el empeoramiento del nivel de vida, el aumento del desempleo, sanidad deficiente y peligros medioambientales (Chernobyl). Estos factores hicieron que la natalidad pasara de 13,3 por mil en 1989 a 7,8 por mil en 1999 y la mortalidad aumentara de 12,1 a 14,8 por mil. También, el aumento de la movilidad de la población favoreció migraciones masivas motivadas por la inestabilidad de la región. La población restante sufrió un proceso de empobrecimiento y marginación, siendo los peor parados los jóvenes. El crimen juvenil aumentó drásticamente; en 1999 se descubrieron más de 200 bandas criminales en las regiones de Dniepropetrovsk y Donetsk al este del país.

Entrando más en detalle en cuanto la inflación, los datos históricos nos revelan una primera fase post-comunista de hiperinflación durante el cambio del rublo de la Unión Soviética a la nueva moneda ucraniana, la grivna, con la que se pretendía generar confianza, reducir la inflación y aumentar la inversión. Se introdujo una moneda temporal de transición en 1992 llamada karbóvanets, nombre de la moneda histórica ucraniana usada en varias etapas en el pasado. El gobierno ucraniano pretendía que el karbóvanets fuera usado durante tan solo seis meses, con la grivna ya impresa esperando a la estabilización del mercado de dinero en la cámara acorazada del Banco Nacional.

La moneda temporal creó nerviosismo entre la población, en parte por la falta de interés que pondría el gobierno para proteger una moneda de transición, y en parte porque las anteriores reformas habían resultado catastróficas. El momento de su introducción era clave para minimizar las posibilidades de una rápida devaluación y causar un daño aún mayor para la ya débil economía nacional. Por lo que Viktor Yúshchenko, supervisor del Banco Nacional de Ucrania, logró aplazar la introducción de la grivna para establecer un sistema de regulaciones para la actividad bancaria que aceleró el retroceso de la inflación y rebajó las calificaciones de riesgo inversor. Finalmente, en 1996 se introdujo la grivna y, como vemos en el Gráfico 3-3, se acaba

con la hiperinflación y se muestra una inflación más reducida aunque inestable desde este momento hasta los últimos datos oficiales disponibles de 2013.

Gráfico 3-3: Tasa de inflación anual en Ucrania, 1993-1999



Fuente: World Bank (2015d).

3.1.2 Periodo 2000-2008

A pesar de no llevar a cabo grandes reformas estructurales para solucionar los problemas de fondo, en este periodo Ucrania mostró un crecimiento similar a los países de la región, con una media del 7% de PIB anual. Este crecimiento se explica fundamentalmente por factores externos y temporales, como es la salida de Rusia de una crisis financiera que terminó en 1999. Por ello, el aumento de la demanda de este inmenso país vecino auxilió a las exportaciones ucranianas, aprovechando estas de una relación real de intercambio (RRI) más favorecedora que la mayoría de los países de la región. También la combinación de salario bajo y gran capacidad productiva ayudó a las exportaciones del sector industrial, como el acero. La importación de gas natural también era favorable hasta 2009 (World Bank, 2010), siendo esta vital para un país con una estación invernal tan dura.

Con la mejora de la situación respecto al periodo anterior, comenzó la entrada de IED, principalmente a partir de 2005, por la esperanza de que el cambio de gobierno ucraniano reformara los derechos de propiedad tras la Revolución Naranja (aunque no llegaron a cambiar las instituciones ni las leyes). Los sectores preferidos para este tipo de inversiones fueron servicios financieros (un 22% de la IED) e industria (un 23% de la IED), invirtiendo tan solo un 2% en agricultura. Así, se incrementó el acceso al capital en forma de préstamos, contribuyendo a reducir la pobreza, también por el aumento del salario real y las transferencias por parte del Estado.

El origen de estas inversiones es un problema, puesto que no hay información sobre quien es concretamente el inversor. El país número uno del *ranking* de procedencia del capital es Chipre. Según Oleksiy Kononov (Kosonov, 2010), lo más probable es que muchos de estos inversores sean compañías ucranianas o rusas, usando este tipo de inversiones como protección para su capital. Por lo que no queda claro si es una IED realmente o una forma de protección contra posibles embargos por los gobiernos.

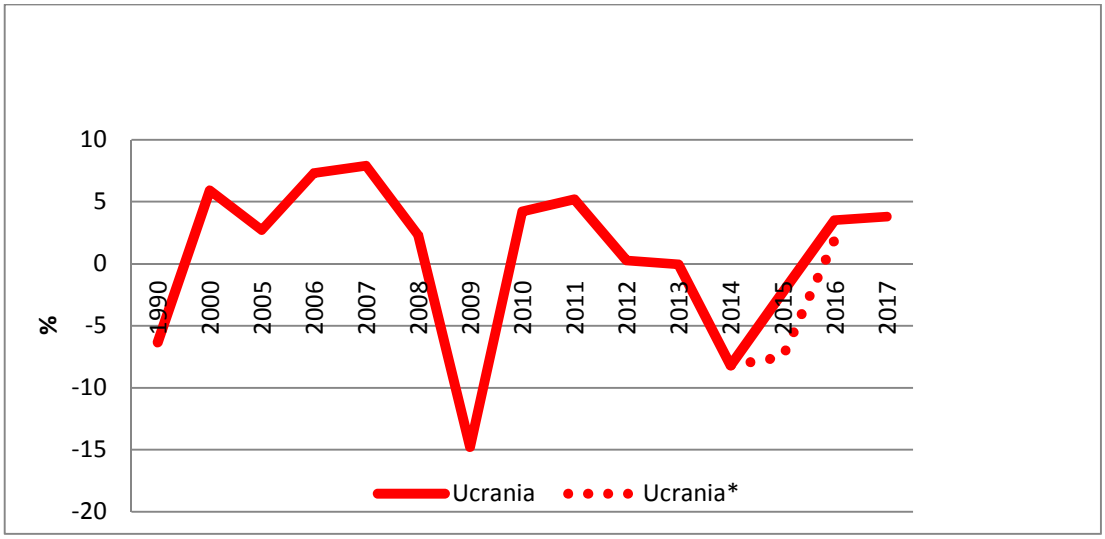
También se llevaron a cabo tímidas reformas en lo fiscal y financiero que no llegaron al fondo del problema de la economía sumergida. Resolver este problema es muy

necesario, puesto que el mercado negro se estima que tiene un peso de entre 51% (Schlosser, 2003) y 60% (Nations Enciclopedia, 2015) del PIB, por lo que el Estado pierde ingresos fiscales, empeorando así las cuentas públicas.

3.1.3 Periodo 2009-2015

En 2009 la crisis económica mundial alcanza al país, sacudiéndolo con una caída de casi el 15%, afectado negativamente al consumo tanto público como privado, a la inversión y a las exportaciones netas. Sin embargo, los dos años siguientes muestra una recuperación (Gráfico 3-4), debido a elementos internos: la demanda interna creció, se obtuvo una buena cosecha con lo que el precio de los alimentos bajó y la inflación bajó de un 15,8% en 2009 a un 9,3% y 7,9% los dos años siguientes gracias a la política monetaria restrictiva (Gráfico 3-5).

Gráfico 3-4: Evolución y previsión de crecimiento del PIB real de Ucrania, 1990-2017

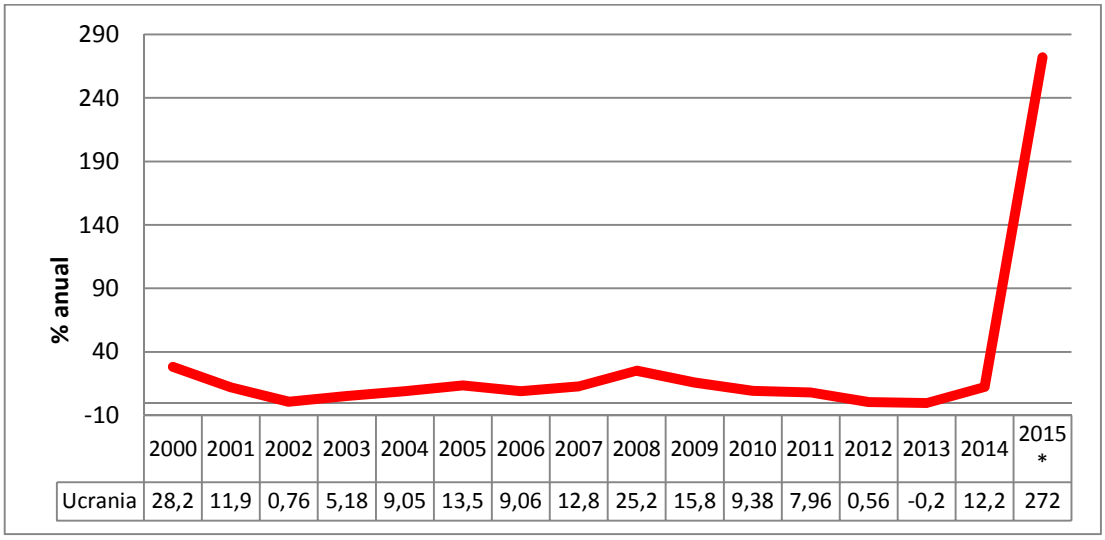


Fuente. World Bank (2015d).

Más recientemente, en abril de 2015, el Banco Nacional de Ucrania ha anunciado una contracción del 15% en el PIB, principalmente causado por la caída de la producción industrial, del comercio al por mayor y de la construcción (Télam, 2015). Las industrias están paradas ya que están situadas en la región del conflicto, al este del país. A esto se le suma la caída en el consumo derivada de la devaluación de la grivna y el aumento del precio de la cesta de la compra (Rpp noticias, 2015).

Sin embargo, fuentes no oficiales señalan que la inflación (Gráfico 3-5) puede haberse situado desde principios de 2015 en 272% anual, calculada mediante la paridad de poder adquisitivo que, según explica Steve H. Hanke, nos puede mostrar cuanto han subido los precios, ya que la ratio de los niveles de precios es igual al cambio entre las dos monedas (Hanke y Kwok, 2009). Antes del inicio del conflicto, se cambiaba 8:1 grivnas por cada dólar y con la inestabilidad creciente, el valor de la moneda ucraniana se ha desplomado hasta 33,5 grivnas por cada dólar, obligando al Banco Central de Ucrania a aumentar los controles para el capital y prohibir el comercio de divisas. Posteriormente, levantó la prohibición para intervenir el mercado directamente, mejorando la situación escasamente, puesto que mejoró el cambio a 20,2 grivnas por cada dólar a fecha 13 de mayo.

Gráfico 3-5: Tasa de inflación anual de Ucrania, 2000-2015



	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 *
Ucrania	28,2	11,9	0,76	5,18	9,05	13,5	9,06	12,8	25,2	15,8	9,38	7,96	0,56	-0,2	12,2	272

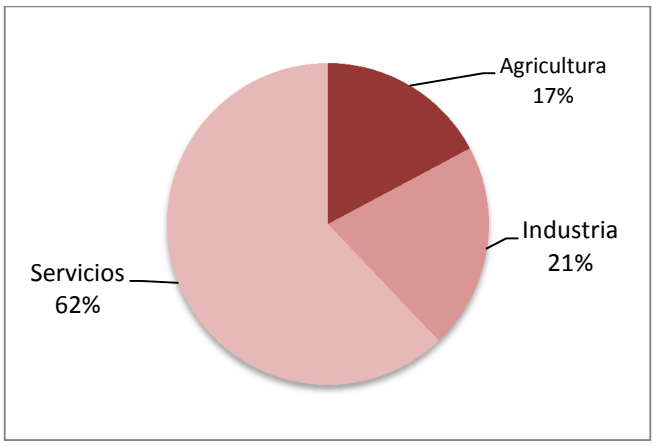
Fuente: World Bank (2015d). Nota: El asterisco indica una estimación basada en la paridad del poder adquisitivo.

Este repunte de la inflación ha sido un duro golpe para muchas familias, empeorando aún más la situación para aquellas que tienen hipotecas suscritas en moneda extranjera, principalmente euros y dólares. Estas hipotecas se hicieron antes de la crisis financiera, alrededor de 2008, cuando el cambio con el dólar era de 5:1. Como solución, algunas bancos ucranianos están trabajando con asociaciones de afectados para renegociar parte de estos créditos fijando un tipo de cambio máximo de 8:1, que era el valor a 1 de enero de 2014 (Euronews, 2015).

Los tipos de interés tambien se ha visto elevados recientemente del 19,5% al 30% por el Banco Nacional de Ucrania, como respuesta al repunte de la inflación, evidenciando una vez más la inestabilidad económica por la que está pasando el país (El Economista, 2015).

En cuanto al empleo, su distribución por sectores económicos es la que muestra el Grafico 3-6. Casi dos tercios en el sector servicios y el tercio restante dividido entre agricultura e industria.

Gráfico 3-6: Empleo por sectores en Ucrania, 2012



Fuente: World Bank (2015d).

Igualmente preocupante es la corrupción en el país a todos los niveles; en educación, política, industrias e incluso en el mercado laboral. En las universidades los profesores

inundan a los alumnos con trabajos como chantaje para recibir dinero por los aprobados, con lo que el alumno se encuentra ante dos opciones, pagar o realizar un gran número de entregas. A la hora de lidiar con las administraciones públicas para realizar cualquier gestión, un visado, por ejemplo, los empleados retrasan o dan prioridad a los trámites en función del pago de sobornos (Walt, 2014). Esto es algo común en el país, que parece haberse quedado con mentalidad de país en transición donde cada uno se busca la manera de obtener un pequeño sobresueldo. Según un artículo de *Russia Beyond the Headlines* (RBTH, 2012), un cuarto del trabajo registrado en el país cobra el salario mínimo y recibe el resto en sobres, con lo que las arcas fiscales y los fondos de pensiones están sufriendo y buscando la manera de darle la vuelta a la situación.

Los datos de paro oficiales ofrecidos por el Banco Mundial llegan tan solo hasta 2012 y son bantante optimistas (Gráfico 3-2). Estos datos muestran una Ucrania con un paro inferior al 10% desde 2001, e incluso bajó al 6,4% para 2008. El último dato corresponde a enero de 2015 y es de 9,7%.

Sin embargo, según Oleh Bohomolov, economista ucraniano, el desempleo no registrado es al menos diez veces superior al calculado por la agencia de estadística del país, que era un ridículo 1,6% en 2014. También dice que en Ucrania los que se apuntan a las listas de desempleo son obligados a participar en programas de trabajo que pagan 1.000 grivnas mensuales, y por tanto, por ese dinero les sale más a cuenta quedarse en casa (Levine, 2014). De esta manera, el Estado ignora o no hace mucho por evitar la economía sumergida, muy extendida en el país, tanto en las ciudades con trabajadores sin contrato o con menos horas de las que realmente trabajan, como entre la población rural al oeste del país. Estas regiones funcionan en ocasiones mediante trueque o pago con favores, permaneciendo fuera del sistema convencional y subsistiendo mediante lo que cada uno puede cultivar, intercambiar y almacenar para el invierno.

3.2 PANORAMA ECONÓMICO ACTUAL Y PERSPECTIVAS FUTURAS

Ucrania está en un círculo vicioso del que tiene difícil salida en el corto plazo. El valor de la moneda está por los suelos, la deuda nacional se acumula, se agotan las reservas de divisas, y todo esto al tiempo que es invadida por un vecino más poderoso y con aliados en su propio terreno (World Bank, 2015).

En este ambiente, la economía no tiene mucho hueco por donde florecer, las importaciones resultan más caras y la demanda interna está muy debilitada. La inversión extranjera en este ambiente de incertidumbre no llega, y las ayudas internacionales son escasas o tímidas, en nuestra opinión, por miedo a iniciar una guerra mundial.

Ucrania está dividida entre los que desean un acercamiento a Europa y los pro-rusos, siendo estos últimos más activos militarmente. El ejército ucraniano da verdadera pena, con armamento rescatado de los restos de la Unión Soviética, soldados con apenas equipo, vehículos sin combustible y oficiales leales a Moscú.

No parece que el futuro próximo del país sea muy prometedor. Aunque tiene los recursos necesarios para para salir adelante, una vez más tendrá que empezar prácticamente desde cero, con unos desequilibrios internos que actúan como lastre.

4 POTENCIAL DE CRECIMIENTO A LARGO PLAZO DE LA ECONOMÍA DE UCRANIA

El objetivo de esta sección es analizar el potencial de Ucrania para crecer en el largo plazo. En el primer apartado nos centraremos en la productividad total de los factores

(PTF) y sus determinantes, también comparando con los países vecinos seleccionados en la sección 2.4. En el segundo expondremos las reformas más urgentes que deben ser acometidas por el país, así como una serie de recomendaciones del Banco Mundial para lograr el crecimiento sostenido en el largo plazo.

4.1 CRECIMIENTO A LARGO PLAZO: LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES Y SUS DETERMINANTES

La PTF se asocia al residual de Solow y es la porción de output no explicada por la cantidad de los inputs empleados en la producción. Está determinada por cómo de eficiente e intensamente se utilizan los inputs en la producción. Según Solow, el crecimiento sostenido de la renta per cápita en largo plazo requiere necesariamente del crecimiento de la PTF. Si no hay crecimiento de la PTF, la renta per cápita se estanca en el largo plazo (Comin, 2006).

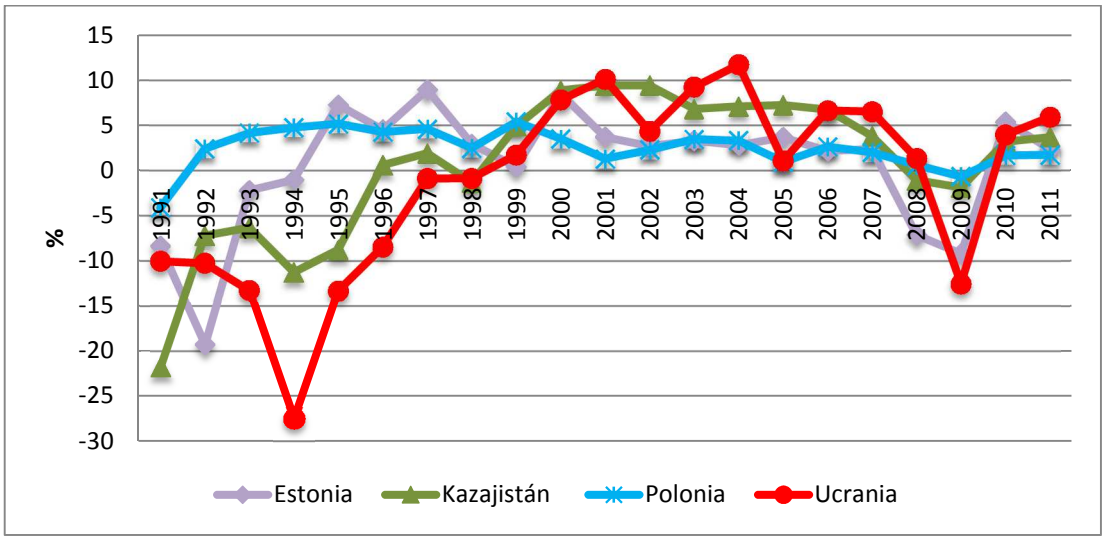
El crecimiento de la PTF viene explicado por una serie de factores, entre los que destacan la educación, las infraestructuras públicas, la I+D y la calidad de las instituciones.

A continuación analizamos el crecimiento de la PTF de Ucrania y de los países vecinos, así como el comportamiento de los factores explicativos del mismo.

4.1.1 Crecimiento de la productividad total de los factores

El Gráfico 4-1 muestra las tasas de crecimiento de la PTF de Ucrania y los países vecinos en el periodo 1991-2011. Hay que mencionar que no había datos disponibles para Bielorrusia.

Gráfico 4-1: Tasa de crecimiento de la PTF de Ucrania y países vecinos, 1990-2011



Fuente: Penn World Table (PWT) 8.0 y elaboración propia. Nota: Bielorrusia no tiene información.

Lo primero que destaca es la caída de la PTF en los primeros años de la década de 1990, lo que se asociaría al cambio del sistema de economía planificada a la economía de mercado. El decrecimiento de la PTF se ha frenado progresivamente hasta alcanzar tasas positivas. También se observa decrecimiento de la PTF en los años de la crisis económica que comenzó en 2007-2008, seguido de una recuperación considerable del crecimiento de esta variable. Sin embargo, hay diferencias notables entre los países.

Entre ellos, Polonia es el primero en alcanzar crecimiento positivo, ya en 1992, y es el que muestra un crecimiento de la PTF más estable a lo largo del tiempo. El caso de Polonia es digno de mención, ya que desde 1992 muestra tasas de crecimiento positivas constantes entre el 0 y el 5%, a excepción del dato de 2009 (-0,63%). Es sorprendente la capacidad de la economía polaca para mostrar esta estabilidad a lo largo de 20 años, lo cual se explica por el comportamiento de los factores explicativos del crecimiento de la PTF, que analizaremos a continuación.

Estonia y Kazajistán son el segundo y el tercero, respectivamente, en alcanzar crecimiento positivo dela PTF, aunque el segundo ha experimentado mayores avances de la PTF. Ucrania es el que presenta un comportamiento más irregular en cuanto a crecimiento de la PTF. Más concretamente, fue el que experimentó mayor decrecimiento de la PTF a principios de los años 90 y el que más tardó en alcanzar crecimiento positivo, a finales de la década. Además, fue el país que sufrió la mayor caída de la PTF durante la crisis de finales de los años 2000. Aun así, la PTF de Ucrania creció a tasas considerables durante la década de los 2000, hasta el comienzo de la crisis, llegan a superar en 10% en 2004.

En general, la PTF ha crecido de forma apreciable tanto en Ucrania como en los países vecinos, aunque con altibajos en algunos de ellos. A continuación, analizamos los factores que pueden sostener este crecimiento de la PTF.

4.1.2 Capital humano

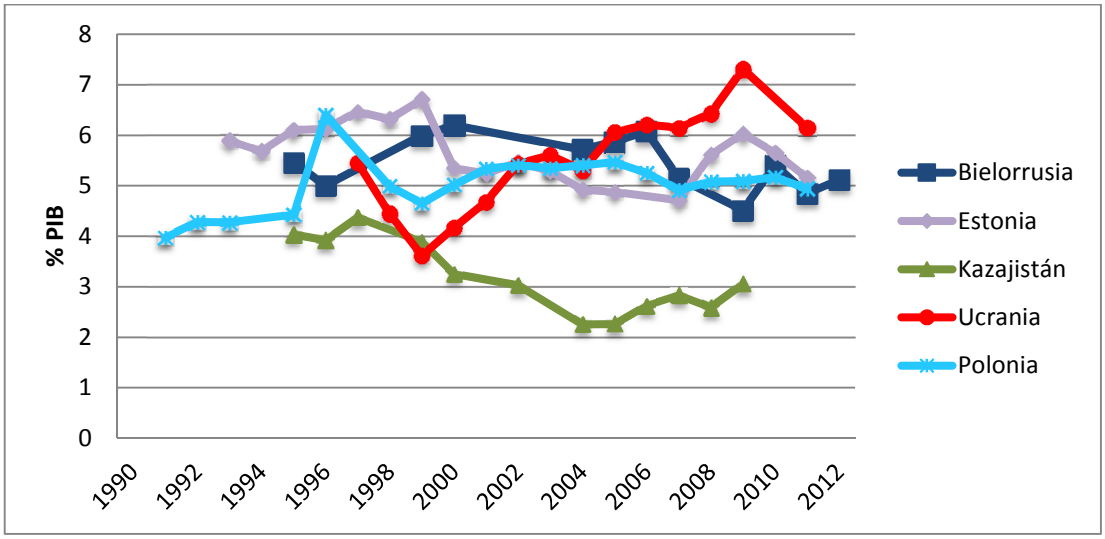
El capital humano, entendido como todas las habilidades de las personas que pueden utilizarse en el proceso productivo, es vital para el crecimiento de la PTF. Una mano de obra bien preparada es capaz de asimilar conocimientos y replicar procesos productivos nuevos, de ahí la importancia de la educación y la trasmisión de conocimientos. Asimismo, el estado de salud repercute positivamente en la PTF, dado que trabajadores sanos son más productivos; de igual forma, niños y jóvenes sanos tendrán mayor capacidad de aprendizaje (Isaksson, 2007).

En esta sección analizaremos el gasto público en educación (Gráfico 4-2), como medida de inversión en capital humano, la media de años de estudio (Tabla 4-1), como medida del *stock* de capital humano, y el gasto en sanidad per cápita (Gráfico 4-3), como medida de inversión en salud y por tanto en capital humano, de Ucrania y los países vecinos.

En el Gráfico 4-2 vemos que Ucrania recortó el gasto público en educación durante la década de 1990, debido a la coyuntura económica por la que pasaba, siendo el país que destinaba menor porcentaje de su PIB a educación en 1999, a exceptción de Kazajistán. Esto cambió en el periodo 2000-2009, en el que casi duplicó el porcentaje de PIB dedicado a gasto público en educación, situándolo por encima de los demás países del estudio. Este comportamiento pone de manifiesto la intención del Estado de mejorar el nivel educativo de la población.

Respecto a los años medios de estudio de la población adulta, los cinco países tienden a converger, aumentando la media gradualmente. Ucrania con poco más de 11 años de escolarización de media se encuentra solo por encima de Kazajistán, pero con una proximidad al resto que resulta destacable. La progresión de estos países índica que están haciendo importantes esfuerzos para mejorar el nivel educativo. A modo de comparación, EE.UU. tenía en 2013 una media de 12,9 años de estudios, y España apenas tenía 9,6 años de media.

Gráfico 4-2: Gasto público en educación (%PIB) de Ucrania y países vecinos, 1990-2012



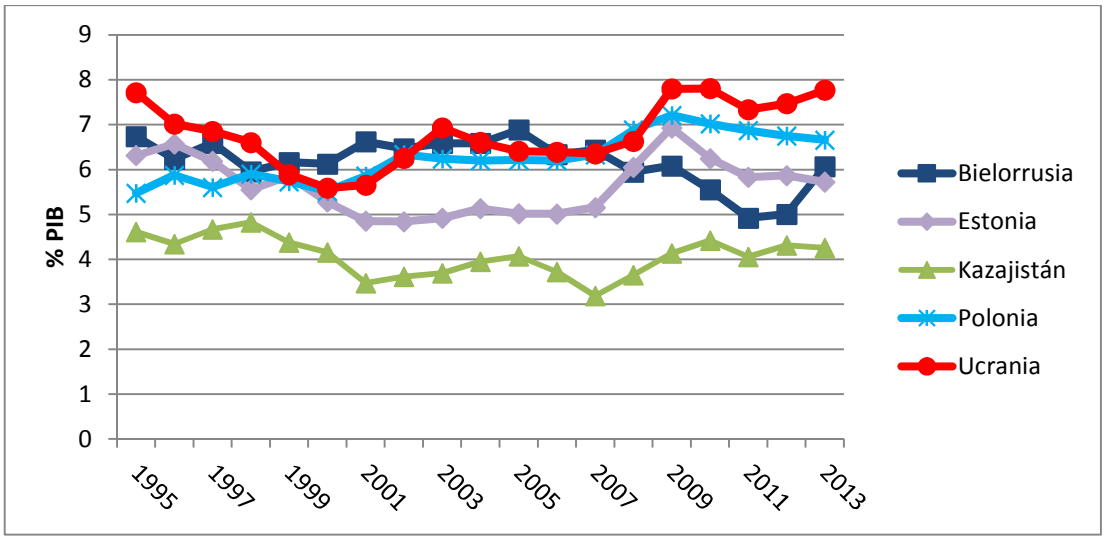
Fuente: World Bank (2015d). Nota: Solo entre 1998 y 2009 hay datos para los 5 países.

Tabla 4-1: Media de años de estudio de Ucrania y países vecinos, 1990-2013

	1990	2000	2005	2013
Bielorrusia	-	-	9,3	11,5
Estonia	9,3	11,7	11,9	12,0
Kazajistán	7,7	9,9	10,2	10,4
Ucrania	9,1	10,7	11,1	11,3
Polonia	9,7	11,1	11,3	11,8

Fuente: UNDP (2014). Nota: Se refiere a la población de 25 o más años.

Gráfico 4-3: Gasto en sanidad privado y público (%PIB) de Ucrania y países vecinos, 1995-2013



Fuente: World Bank (2015d).

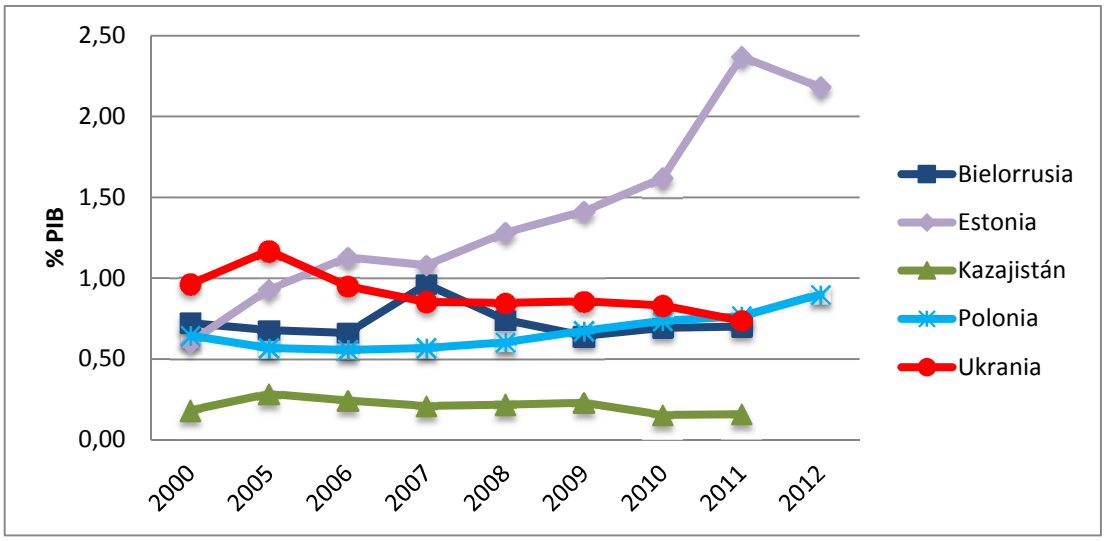
El Gráfico 4-4 muestra que Ucrania, junto con Bielorrusia y Polonia, es el país que mayor porcentaje del PIB dedica a gasto en sanidad (privado y público). Además, en línea con el comportamiento del porcentaje del PIB dedicado a gasto público en

educación, también aquí a partir de mitad de la década de los 2000 Ucrania es el país que mayor porcentaje del PIB dedica a gasto en sanidad.

4.1.3 Investigación y desarrollo (I+D)

La inversión en I+D posibilita la generación de nuevos conocimientos, materiales, métodos de producción, etc. Por esto, destinar una cantidad apropiada a este apartado contribuye al crecimiento de la PTF en el largo plazo. También, la generación de conocimientos a través de la I+D debe ser cercana a la educación para que, de esta manera, los conocimientos se actualicen y puedan difundirse de manera más rápida.

Gráfico 4-4: Gasto en I+D privado y público (%PIB) de Ucrania y países vecinos, 2000-2012



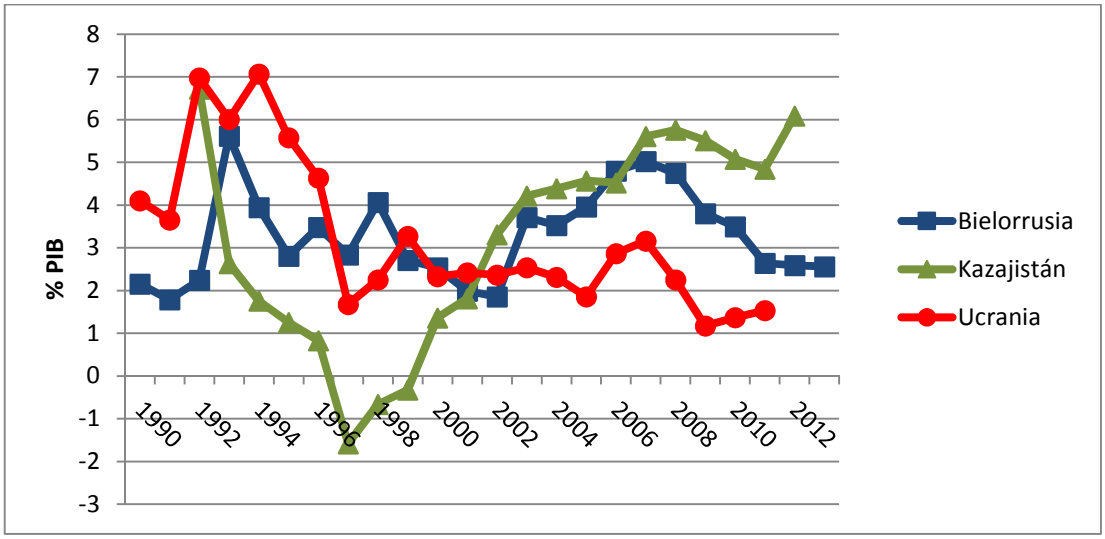
Fuente: World Bank (2015d).

Vemos en el Gráfico 4-4 como Estonia decide a partir de 2007 elevar enormemente el porcentaje de PIB que destina a I+D. Este comportamiento se debe a la reorientación de su economía hacia tecnologías punteras TIC, de las que ya hablamos previamente. También podemos ver como Polonia se mantiene ligeramente por encima del medio punto porcentual, también hasta 2007 para aumentar el gasto en I+D, pero de manera muy progresiva. Por otra parte, Ucrania Bielorrusia y Kazajistán muestran una tendencia a la reducción de este gasto. A este respecto, cabe mencionar que en el caso de países en desarrollo, la capacidad de replicar procesos ya existentes resulta más interesante que embarcarse en I+D, ya que la escasez de recursos no da espacio al error y siempre sale mejor dejar que otro haga el gasto y dedicarse a copiar procesos con resultados ya probados.

4.1.4 Capital público

El capital público, en forma de infraestructuras, tiene un importante efecto en el crecimiento de la PTF con una alta tasa de retorno. Su papel es el de ampliar la capacidad productiva, aumentando la productividad del capital privado. No sorprende que la mejora de carreteras, saneamiento, redes eléctricas, etc., vayan asociadas a un aumento de la productividad (Destefanis y Sena, 2005). Por todo esto, analizamos el gasto público en capital fijo como porcentaje del PIB en el Gráfico 4-5.

Gráfico 4-5: Gasto público en capital fijo (%PIB) de Ucrania y vecinos 1990-2013



Fuente: World Bank (2015d) y elaboración propia. Nota: No hay datos para Estonia y Polonia. La variable ha sido calculada como la diferencia entre la formación bruta de capital fijo total y la del sector privado, ambas como porcentaje del PIB.

Ucrania es el país que menor porcentaje del PIB dedica a gasto en capital público, mostrando además una tendencia al decrecimiento de esta variable. Se situaba en apenas el 1,5% de PIB en el año 2011. Como veremos posteriormente, existe un déficit de infraestructuras públicas en la economía de Ucrania, lo que puede lastrar el crecimiento de largo plazo en caso de no corregirse. Por otra parte, llama la atención que Kazajistán sea la que mayor porcentaje de PIB dedica a gasto en capital público, con un 6,1% del PIB en 2012. Sin embargo, esta serie muestra tres observaciones negativas, lo que puede deberse a desinversión pública en estos años o a errores en los datos.

4.1.5 Calidad de las instituciones

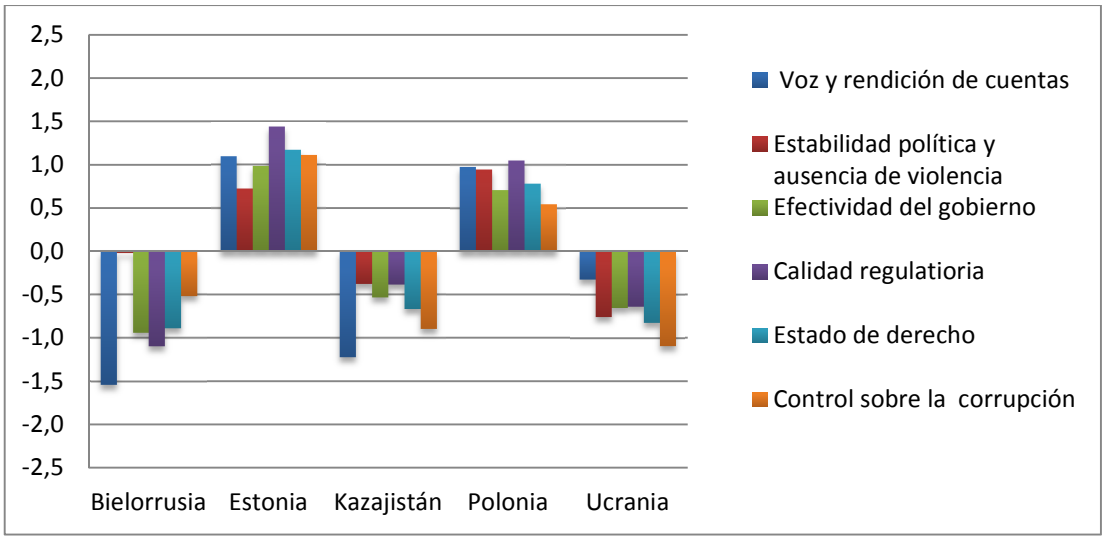
El nivel de eficiencia con el que los recursos se canalizan hacia sectores altamente productivos está fuertemente afectada por el entorno institucional (Chanda y Dalgaard, 2003). Unas instituciones bien gestionadas crean un ambiente más favorable para el aumento de la productividad, asignando los recursos eficientemente, repartiendo el gasto de manera eficiente entre educación, sanidad, infraestructuras, I+D, etc., y con ello, fomentando el progreso económico. Las libertades económicas, como la apertura al comercio, el balance fiscal y un reducido intervencionismo, también favorecen la productividad (Quijada, 2006).

Para analizar la calidad del marco institucional, utilizaremos los 6 indicadores mundiales de gobernanza del Banco Mundial: voz y rendición de cuentas, estabilidad política y ausencia de violencia, efectividad del gobierno, calidad regulatoria, estado de derecho y control sobre la corrupción. Estos indicadores toman valores dentro del rango -2,5 (la peor calidad de las instituciones) y 2,5 (la mejor calidad de las instituciones). Los valores de estos indicadores en 2013 para Ucrania y los países vecinos se muestran en el Gráfico 4-6.

No sorprende que Polonia y Estonia, los países con una mejor situación económica, sean también los que mejor puntuación obtienen en todos los indicadores. En el caso de Ucrania destaca la mala puntuación en el apartado de control de la corrupción, aspecto

que ya hemos resaltado con anterioridad y que está lastrando las potencialidades de crecimiento del país.

Gráfico 4-6: Indicadores Mundiales de Gobernanza del Banco Mundial: Ucrania y países vecinos, 2013



Fuente: World Bank (2014).

4.2 REFORMAS PARA GENERAR CRECIMIENTO Y PROSPERIDAD

Viendo los recursos que tiene, parece que el país está muy por debajo de sus potencialidades de crecimiento, puesto que dispone de una localización geográfica muy favorecedora, abundantes recursos naturales y mano de obra educada y barata. Sin embargo, no podrá alcanzar su potencial sin una profunda reforma fiscal y estructural, tan importante como un liderazgo político a la altura de tal hazaña, mediante políticas duraderas que llevan al crecimiento equilibrado.

El crecimiento a largo plazo, de calidad y duradero debe comenzar, como se ha comentado previamente, por conseguir un marco político estable además de reducir el peso de las oligarquías o buscar que de alguna forma se interesen por el bienestar general, además de llevar a cabo un reparto de la riqueza más equitativo. Para ello, también deberá esforzarse para aflorar la economía informal y poner al día su sector agrario, puesto que sus fértiles tierras son clave para devolver al país su estatus de "cesta del pan de Europa".

A continuación se exponen una serie de recomendaciones del Banco Mundial, recogidas en su informe sobre Ucrania de 2010 (World Bank, 2010).

- *Liderazgo político*. Es necesario para mejorar la relación entre el Estado y el pueblo. La clase de políticas que necesita Ucrania son difíciles de llevar a cabo, por lo lentas y dolorosas para la obtención de los resultados deseados. En el pasado, la competencia política ha acostumbrado a la población a políticas populistas por parte del gobierno, usando transferencias y aumentando el gasto público con la intención de contentar a las masas de votantes antes de las elecciones. Esta clase de políticas cortoplacistas no hacen nada por el crecimiento a largo plazo, y si hacen algo es dificultar más aun el cuadre de los presupuestos nacionales. Las reformas estructurales a las que tendrá que enfrentarse el país requieren un fuerte liderazgo y apoyo para salir del círculo vicioso de corrupción. Las áreas en las que debe actuar primero son las finanzas públicas, y también la educación, la sanidad y las infraestructuras públicas.

- *Reforma institucional*. Debe ser reformado el sistema legal, endureciendo los castigos a la corrupción y la economía sumergida. Claramente, las reducciones de estos dos problemas van de la mano y son de especial importancia. La reforma de las Administraciones Públicas debe arrancar de raíz todo tipo sobornos. Si las oficinas del Estado funcionan así, no puede esperarse que la población siga las normas. Las Administraciones Públicas deben dar ejemplo y funcionar de manera más rápida y eficiente. Como hemos visto previamente, se estima que la economía informal tiene un peso del 51% del PIB. Esto es un 51% que no aporta ingresos al Estado, y por ello la parte para invertir en los deteriorados servicios públicos no está disponible. Realizar campañas de concienciación podría ayudar. Precisamente ahora, estando en guerra, el sentimiento patriota está en el corazón de los ucranianos y sería un gran momento para acabar con los corruptos. Esto es sumamente complejo, ya que los que tienen el poder para cambiarlo suelen ser precisamente los que más se aprovechan de la situación, y los menos interesados en cambiar el funcionamiento del sistema.

- *Mejora del clima inversor*. Para esto, deberá reducirse la burocracia, simplificando los obstáculos para que las empresas se establezcan, tanto locales como extranjeras. Modernizar las infraestructuras públicas es una tarea ineludible, dado que aumenta el atractivo del país de cara a atraer inversores internacionales. El gobierno ucraniano debe esforzarse para atraer IED enfocada a nuevas tecnologías de gran valor añadido, puesto que si se dispone de las materias primas, resultará más beneficioso procesar estas materias y exportarlas a precio final más alto, en lugar de exportar solo la materia prima sin transformar. Ucrania tiene los recursos humanos necesarios para llevar su industria al siglo XXI, compaginándolo con las industrias pesadas con las que ya cuenta.

- *Modernización la agricultura*. Entre 2000 y 2009 solo un 2% de la IED fue a parar a la agricultura (Kononov, 2010); mejorar esta inversión repercutiría positivamente en el sector. Además, hace falta una política de agricultura clara. También es importante mejorar la preparación de los agricultores, dado que su cualificación es muy baja. Otro problema es que en las universidades la ciencia está separada de la enseñanza, por lo que los avances no llegan a la educación. Estas medidas tienen que impulsar el desarrollo rural, para lo que es imprescindible desarrollar unas infraestructuras que permitan la implantación de medidas de control de calidad para conseguir productos competitivos en el mercado internacional. El Estado tiene también la responsabilidad de preservar la naturaleza y el entorno (Fellmann y Nekhay, 2012).

Para terminar, se exponen las fortalezas de la economía en cuanto a potencial de crecimiento:

- *Nivel educativo de sus jóvenes*. Es alto con un bajo coste salarial. Además, el país está en el número 4 mundial por número de especialistas TIC (Interfax-Ukraine, 2013).

- *Producción de cereales*. Ucrania está entre el top 3 de exportadores de grano, trigo papas, entre otros, y número uno en aceite de girasol.

- *Siderurgia*. En 2011 estaba en el octavo puesto mundial en cuanto a países productores de acero (UNESID, 2013), construyendo buques y maquinaria pesada.

- *Defensa*. Ucrania está actualmente desarrollando su industria de defensa internamente, ya que las exportaciones de armamento a Rusia han sido prohibidas por el parlamento ucraniano. Las industrias están buscando nuevos mercados a los que vender. Curiosamente el 30% de las exportaciones de Ucrania a Rusia son únicas y no pueden ser reemplazadas actualmente (Lara, 2014), con lo que van a echar en falta estos componentes clave como motores para aviones de transporte, misiles, carros de

combate, e incluso el 20% del uranio natural proveniente de Ucrania. El fabricante de armamento polaco llamado Lubawa están ayudando al ejército ucraniano a alcanzar los estándares de la OTAN; esto reducirá la dependencia externa y las importaciones de armamento y mejorará el equipo de los soldados (UT, 2015).

El mercado aún se está formando y necesita liderazgo político por encima de todo. La inestabilidad política no deja que perduren las políticas reformistas. Con la actual guerra es imposible predecir cuál será el futuro político de la nación, pero asumiendo una ligera mejora en cuanto al poder autocrático actual, la posibilidad de orientarse en un rumbo apropiado en el medio y largo plazo puede ser una realidad.

5 CONCLUSIÓN

- El objetivo de este trabajo ha sido identificar las causas por las que Ucrania no ha desarrollado su potencial de crecimiento, y encontrar las fortalezas para desarrollar dicho potencial y crecer de forma sostenida en el largo plazo. Más concretamente, los principales factores que están actuando como frenos al crecimiento de la economía ucraniana son:

- El poder excesivo de los grandes oligarcas, que crearon fortuna durante la turbia privatización de las industrias a comienzos de los 90. Estas oligarquías controlan el poder político y económico, y actúan a favor de sus propios intereses, actuando como freno a las mejoras del bienestar de la población.

- La mala relación con Rusia, de la que Ucrania depende energéticamente, ha pasado factura, rebajando el nivel de vida y elevando los precios a una sociedad empobrecida. La situación de conflicto armado e invasión de territorios, tanto al este del país como de la Península de Crimea, hacen que mejorar las relaciones con su vecino más poderoso parezca una misión imposible. Sin embargo, la prosperidad económica no llegará al país si no mejoran estas relaciones, dado que la situación económica no podrá mejorar con las regiones industriales inactivas.

- La corrupción está ampliamente extendida, desde la educación hasta las administraciones públicas, pasando por los contratos de trabajo y la economía sumergida, con un volumen superior al 50% del PIB.

- Por último, la falta de liderazgo y el exceso de competición política han acostumbrado al pueblo a que el gobierno realice despilfarros y políticas cortoplacistas para ganar votos en periodos de campaña, para postergar o abandonar las reformas profundas y dolorosas, sin las cuales no se alcanzará jamás el potencial nacional.

No obstante, Ucrania también cuenta con fortalezas para desarrollar su potencial de crecimiento, entre las que destacan:

- Destino atractivo de fábricas internacionales, por su bajo coste salarial, siguiendo el ejemplo polaco.

- La capacidad de modernizar y optimizar la capacidad y calidad de la agricultura, para volver a ser la “cesta del pan de Europa”.

- Alto nivel educativo de la población joven, con gran número de especialistas en las TIC.

Una serie de cuestiones analizadas en este trabajo merecerían un estudio más profundo. Por ejemplo, resultaría interesante tratar de averiguar el origen de la IED, ya que no queda claro qué cantidad es realmente extranjera y cuál no. Si resultara cierto

que la IED es mayormente dinero de los grandes oligarcas reintroducido en el país, el gobierno debería negociar con estos una estrategia para asignar estos recursos de forma que beneficiara más al bienestar nacional, y no solo sirviera para agrandar las ya grandes cuentas corrientes de los oligarcas.

Más allá de los datos económicos, la población ucraniana está dolida por el escaso apoyo que ha recibido. Cuando se libraron de Yanukovich, parecía que se abría el cielo, aunque sucedió todo lo contrario. Ahora se enfrentan a un enemigo mucho mayor y más poderoso, al que el resto del mundo respeta y teme a partes iguales, y que se ha puesto como objetivo recuperar el poder de los años de oro de la Unión Soviética, empleando ejércitos sin bandera para invadir Crimea y apoyar a los pro-rusos al este del país. Este podría ser, esperemos que no, el inicio de un conflicto más importante, e incluso de una Tercera Guerra Mundial, por el tamaño, situación y peso de las partes implicadas. Aunque, por el momento, se trata más una guerra fría en la que oficialmente ninguna de las potencias extranjeras parece querer involucrarse activamente. Resulta evidente que este no es el clima idóneo para desarrollar el potencial de crecimiento económico.

BIBLIOGRAFÍA

ABC (2015) *Rusia, Bielorrusia y Kazajistán se integran en unión económica euroasiática*. Diario ABC, edición digital, publicado el 29 de mayo de 2015. Recuperado el 22 de marzo de 2015 de http://www.abc.es/internacional/20140529/abci-rusiabielo-kazajistan-pacto-201405291119.html

Åslund, A. (2005). Comparative Oligarchy: Russia, Ukraine and the United States. *Studies & Analyses* no. 296, Center for Social and Economic Research, Varsovia. Recuperado el 17 de junio de 2015 de http://www.case-research.eu/upload/publikacja_plik/4931074_SA%20296last.pdf

Archive.org (2015). *About number and composition population of UKRAINE by data All-Ukrainian population census' 2001 data*. State Statistics Committee of Ukraine. Recuperado el 12 de octubre de 2014, de http://web.archive.org/web/20080323110131/http://www.ukrcensus.gov.ua/eng/results/general/nationality/

Bastos, F. y Nasir, J. (2004). Productivity and the investment climate: What matters most? *World Bank Policy Research Working Paper*, (3335). Recuperado el 25 de junio de 2015 de http://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-3335

BBC (2011). *Former Soviet republics: Winners and losers*. BBC News, publicado el 18 de agosto de 2011. Recuperado el 19 de enero de 2015 de http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-14489883

Bonet, P. (2013) *Putin utiliza la debilidad de Yanukovich para integrar a Ucrania con Rusia.* El País. Junio 26, 2015.

Broad, W.J. (2014). *In taking Crimea, Putin gains a sea of fuel reserves*. The New York Times, publicado el 17 de mayo de 2014. Recuperado el 26 abril de 2015 de http://www.nytimes.com/2014/05/18/world/europe/in-taking-crimea-putin-gains-a-sea-of-fuel-reserves.html?_r=1

Chanda, A. y Falgaard, C. (2003). Dual economies and international total factor productivity differences. Mimeo, Yale University. Recuperado el 23 de junio de 2015 de http://www.econ.yale.edu/conference/neudc03/papers/5e-chanda.pdf

Comin, D. (2006) Total factor productivity. Mimeo, New York University. 2015. Recuperado el 21 de junio de 2015 de http://www.people.hbs.edu/dcomin/def.pdf

Comisión Europea (s.f.). *Agricultura. Polonia*. Unión Europea. Recuperado el de 5 abril de 2015 de http://ec.europa.eu/agriculture/publi/peco/poland/summary/sum_es.htm

Destefanis, S. y Sena, V. (2005*) Public capital and total factor productivity. New evidence from Italian regions*, 1970-98. *Regional Studies*, 39(5), 603-617. Recuperado el 23 de junio de 2015 de http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.198.4186&rep=rep1&type=pdf

El Confidencial (2007). *MAN abre una planta de camiones pesados en Polonia, que fabricará 4.000 unidades hasta fin de año.* Diario El Confidencial, edición digital, publicado el 5 de octubre de 2007. Recuperado el 24 de junio de 2015 de http://www.elconfidencial.com/mercados/2007-10-05/man-abre-una-planta-de-camiones-pesados-en-polonia-que-fabricara-4-000-unidades-hasta-final-de-ano_858088/

El Economista (2015) *Ucrania sube los tipos de interés del 19,5% al 30%.* Diario El Economista, edición digital, publicado el 3 de marzo de 2015. Recuperado el 10 de abril de 2015 de http://www.eleconomista.es/empresas-finanzas/noticias/6522533/03/15/Ucrania-sube-los-tipos-de-interes-del-195-al-30.html

Energy Perspectives (2014). *A broader natural gas perspective of the Ukraine crisis*. Publicado el 12 de septiembre de 2014. Recuperado el 25 de enero de 2015 de http://www.energyper.com/a-broader-natural-gas-perspective-of-the-ukraine-crisis/

Estonia.eu (2015). About Estonia. Economy & IT. Economy in Numbers. Publicado el 14 de abril de 2015. Recuperado el 5 de mayo de 2015 de http://estonia.eu/about-estonia/economy-a-it/economy-in-numbers.html

Euronews (2015). *Un acuerdo para descontar las hipotecas ucranianas suscritas en dólares.* Publicado el 18 de febrero de 2015. Recuperado el 10 de junio de 2015 de http://es.euronews.com/2015/02/18/un-acuerdo-para-descontar-las-hipotecas-ucranianas-suscritas-en-dolares/

Expansión (2014). *VW coloca la primera piedra de su nueva planta de comerciales en Polonia.* Diario Expansión, edición digital, publicado el 14 de noviembre de 2014. Recuperado el 24 de junio de 2015 de http://www.expansion.com/agencia/efe/2014/11/14/20117245.html

Fellmann, T. y Nekhay, O. (2012). *Agricultural sector and market developments: a special focus on Ukraine, Russia and Kazakhstan.* Recuperado el 3 de abril de 2015 de http://ipts.jrc.ec.europa.eu/publications/pub.cfm?id=5599

Feenstra, R.C., Inklaar, R. y Timmer, M.P. (2013). *The next generation of the Penn World Table*. (PWT 8.0) Recuperado el 24 de junio de 2015 de http://www.rug.nl/research/ggdc/data/pwt/pwt-8.0

Gypson, K. (2014) *Crimea's complicated history in brief*. Voice of America, publicado el 5 de marzo de 2014. Recuperado el 12 de abril de 2015 de http://www.voanews.com/content/crimeas-complicated-history-in-brief/1865120.html

Hanke, S.H. y Kwok, A.K.F. (2009). *On the Measurement of Zimbabwe's Hyperinflation*. *Cato Journal*, 29(2), 355. Recuperado el de 10 febrero de 2015 de http://object.cato.org/sites/cato.org/files/serials/files/cato-journal/2009/5/cj29n2-8.pdf

Kazinform (2014). *Barack Obama congratulates Nursultan Nazarbayev, people of Kazakhstan on Independence Day*. Kazinform, Inrenational News Agency, publicado el 23 de diciembre de 2014. Recuperado el 5 de mayo de 2015 de http://www.inform.kz/eng/article/2730102

Interfax-Ukraine (2013) *Ukraine is fourth by number of IT-specialists*. Interfax-Ukraine, Ukraine News Agency, publicado el 4 de febrero de 2013. Recuperado el 10 junio de 2015 de http://en.interfax.com.ua/news/economic/147401.html

Isaksson, A. (2007). *Determinants of total factor productivity: A literature review*. Research and statistics branch staff working paper 02/2007, UNIDO. Recuperado el 21 de junio de 2015 de http://www.unido.org//fileadmin/user_media/Publications/Research_and_statistics/Branch_publications/Research_and_Policy/Files/Working_Papers/2007/WP022007%20-%20Determinants%20of%20total%20factor%20productivity.pdf

Kochan, N. (2014) *Ukraine's oligarchs: who are they-and what side are they on?* The Guardian, publicado el 9 de marzo de 2014. Recuperado el 22 de abril de 2015 de http://www.theguardian.com/world/shortcuts/2014/mar/09/ukraines-oligarchs-who-are-they-which-side-are-on

Kononov, O. (2010). *Ukraine's inward FDI and its policy context*. Columbia FDI Profiles, VALE Columbia Center on Sustainable International Investment. Recuperado el 7 de marzo de 2015 de http://www.academia.edu/512338/Ukraines_Inward_FDI_and_its_Policy_Context

KosivArt (2015). *About Ukraine. Natural resources*. Recuperado el 12 de abril de 2015 de http://www.kosivart.com/eng/index.cfm/do/ukraine.natural-resources

Kuzio, T. (2008). *Yanukovych and Oligarchs: a Short or Long-Term Relationship?* KyivPost, publicado el 11 de noviembre de 2010. Recuperado el 22 de abril de 2015 de http://www.kyivpost.com/opinion/op-ed/yanukovych-and-oligarchs-a-short-or-long-term-rela-89559.html

Lara, R. (2014) *El ejército ruso necesita los repuestos militares hechos en Ucrania*. La Próxima Guerra, publicado el 8 de mayo de 2014). Recuperado el 22 de mayo de 2015 de http://www.laproximaguerra.com/2014/05/ejercito-ruso-necesita-repuestos-militares-hechos-en-ucrania.html

La Vanguardia (2013). *Yanukóvich confirma la intención de Ucrania de firmar un acuerdo con la UE "en un futuro próximo.* Diario La Vanguardia, edición digital, publicado el 29 de noviembre de 2013. Recuperado el 25 de junio de 2015 de http://www.lavanguardia.com/internacional/20131129/54395015987/yanukovich-intencion-ucrania-firmar-acuerdo-ue-futuro-proximo.html

Levine, D. (2014). *Ukraine's recession continues to deepen.* World Socialist Web Site, publicado el 30 de octubre de 2014. Recuperado el 15 de junio de 2015 de https://www.wsws.org/en/articles/2014/10/30/ukec-o30.html

Levine, R.M, Brininstool, M y Wallace, G.L. (2007). *The Mineral Industry of Ukraine*. US Geological Survey, 2007 Minerals Yearbook. Recuperado el 17 de octubre de 2014 de http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/country/2007/myb3-2007-up.pdf

Llerena, M.J. (2004). *La revolución naranja que consolidó la democracia.* Diario El Mundo, edición digital, publicado el 21 de noviembre de 2004. Recuperado el 26 de

junio de 2015 de http://www.elmundo.es/resumen/2004/cronologia/noviembre_21b.html

Mulvey, S. (2001). *Bbccouk*. Recuperado el 17 de abril de 2015 de http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/116265.stm

Müller, B., Finka, M. y Lintz, G. (2005). *Rise and decline of Industry in Central and Eastern Europe. A comparative study of cities and regions in eleven countries*. Central and Eastern European Development Studies. Berlin, Heidelberg, New York.

Enciclopedia (2015). *Ukraine - Overview of economy*. Recuperado el 6 de febrero de 2015 de http://www.nationsencyclopedia.com/economies/Europe/Ukraine-OVERVIEW-OF-ECONOMY.html

O'brien, M. (2015). *Ukraine unofficially has 272 percent inflation*. Washington Post, publicado el 1 de marzo de 2015. Recuperado el 10 de abril de 2015 de http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2015/03/01/ukraine-unofficially-has-272-percent-inflation/

Osipian, A.L. (2007) *Higher education corruption in Ukraine as reflected in the nation's media*. *Munich Personal RePEc Archive*. Recuperado el 19 de enero de 2015 de http://mpra.ub.uni-muenchen.de/8464/

Osipian, A. L. (2009) *Corruption and reform in higher education in Ukraine*. Comparative and International Education, 38(2) , 104-122. Recuperado el 25 de junio de: http://ir.lib.uwo.ca/cie-eci/vol38/iss2/8

Quijada, A. (2006). Institutional quality and total factor productivity in Latin America and the Caribbean: Exploring the unobservable through factor analysis. *Ensayos sobre Política Económica*, 25(53), 66-119. Recuperado el 23 de junio de 2015 de http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/espe_053-2.pdf

RBTH (2012) *La economía sumergida lastra Ucrania.* Russia Beyond the Headlines, publicado el 24 de octubre de 2012. Recuperado el 5 de mayo de 2015 de http://es.rbth.com/articles/2012/10/24/la_economia_sumergida_lastra_a_ucrania_21117.html

El Mundo (2007). *Nursultan Nazarbayev, declarado presidente vitalicio de Kazajistán*. Diario El Mundo, edición digital, publicado el 18 de mayo de 2007. Recuperado el 19 de noviembre de 2014 de http://www.elmundo.es/elmundo/2007/05/18/internacional/1179482460.html

Rpp noticias (2015). *Economía ucraniana se contrae un 15 % en el primer trimestre de 2015*. Diario RPP, edición digital, publicado el 30 de abril de 2015. Recuperado el 10 de junio de 2015 de http://www.rpp.com.pe/2015-04-30-economia-ucraniana-se-contrae-un-15--en-el-primer-trimestre-de-2015-noticia_792791.html

Rusbaltika (2015). *Unión Aduanera*. Recuperado el 15 de mayo de 2015 de http://www.rusbaltika.com/es/mercados/union-aduanera

Schlosser, E. (2003). *Reefer Madness: Sex, Drugs, and Cheap Labor in the American Black Market*. New York: Houghton Mifflin Harcourt.

Sheets, C.A. (2012). *The East European Miracle: How Did Poland Avoid The Global Recession?* International Business Times, publicado el 29 de septiembre de 2012. Recuperado el 5 de junio de 2015 de http://www.ibtimes.com/east-european-miracle-how-did-poland-avoid-global-recession-795799

Shpak, A. (2013). *Farm-level evaluation of the land tenure changes in the case of Zhytomyr Oblast of Ukraine*. Mimeo, Tokyo University of Agriculture. Recuperado el 12 de abril de 2015 de http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/nvnau_econ_2013_181(4)__4.pdf.

Stone, R. W. (2002). *Lending credibility: The International Monetary Fund and the post-communist transition*. Princeton University Press.

Sutela, P. (2012). *The underachiever: Ukraine's economy since 1991*. Carnegie Endowment for International Peace. Recuperado el 29 de junio de 2015 de http://carnegieendowment.org/files/ukraine_economy.pdf

Télam (2015). *La economía ucraniana cayó 15% en el primer trimestre de 2015*. Télam, Agencia Nacional de Noticias, Argentina, publicado el 30 de abril de 2015. Recuperado el 10 de junio de 2015 de http://www.telam.com.ar/notas/201504/103470-economia-ucrania-primer-trimestre-2015.html

The Economist (2015). *Ukraine's future. President v oligarch*. The Economist, edición digital, publicado el 28 de marzo de 2015. Recuperado el 22 abril de 2015 de http://www.economist.com/news/europe/21647355-building-nation-means-putting-plutocrats-their-place-president-v-oligarch

Treviño, J.M. (2015). *Crimea y la flota rusa del mar Negro*. *EL PAÍS*, publicado el 1 de marzo de 2014. Recuperado el 25 22 de marzo de 2015 de http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/01/actualidad/1393686642_822419.html

Tsvetkova, M. (2015). *Ukraine's coal pits: Dangerous in peace time, deadlier in war*. Reuters, publicado el 5 de marzo de 2015. Recuperado el 7 de abril de 2015 de http://www.reuters.com/article/2015/03/05/us-ukraine-crisis-mine-idUSKBN0M123S20150305

UT (2015). *Ukrainian army reduces dependency on foreign military equipment*. Ukraine Today, publicado el 13 de mayo de 2015. Recuperado el 10 de junio de 2015 de http://uatoday.tv/politics/ukrainian-army-reduces-dependency-on-foreign-military-equipment-427011.html

Uncommon Wisdom Daily (2015). *Ukraine shale war turns uglier*. Diario Uncommon Wisdom Daily, edición digital, publicado el 28 de julio de 2014. Recuperado el 21 de mayo de 2015 de http://www.uncommonwisdomdaily.com/ukraine-shale-war-turns-uglier-18683

Unión de Empresas Siderúrgicas (UNESID) (2013). *Informe 2013 sobre el reciclaje de acero en la industria siderúrgica española*. Madrid: UNESID. Recuperado el 23 de junio de 2015 de http://www.unesid.org/iris2013/index.html

United Nations Development Programme (UNDP) (2014). Mean years of schooling (of adults). *Human Development Reports*. Recuperado el 17 de junio de 2015 de http://hdr.undp.org/es/content/mean-years-schooling-adults-years

Walt, V. (2014). *Ucrania, la revolución pendiente*. CNN Expansión, publicado el 9 de marzo de 2014. Recuperado el 15 de junio de 2015 de http://www.cnnexpansion.com/economia/2014/03/07/la-proxima-revolucion-de-ucrania

Wikipedia (2014). *Ucrania*. Recuperado el 10 de junio de 2014 de https://es.wikipedia.org/?title=Ucrania

Wikipedia (2015a). *Disolución de la Unión Soviética*. Recuperado el 28 de junio de 2015 de https://es.wikipedia.org/wiki/Disoluci%C3%B3n_de_la_Uni%C3%B3n_Sovi%C3%A9tica

Wikipedia (2015b). *Glásnost*. Recuperado el 28 de junio de 2015 de https://es.wikipedia.org/wiki/Gl%C3%A1snost#Reformas_internas:_perestroika_y_gl.C3.A1snost

Wikipedia (2015c). *Holodomor*. Recuperado el 28 de junio de 2015 de https://es.wikipedia.org/wiki/Holodomor

Wikipedia (2015d). *Nueva Política Económica*. Recuperado el 28 de junio de 2015 de https://es.wikipedia.org/wiki/Nueva_Pol%C3%ADtica_Econ%C3%B3mica

Wikipedia (2015e). *República Socialista Soviética de Ucrania*. Recuperado el 28 de junio de 2015 de https://es.wikipedia.org/wiki/Rep%C3%BAblica_Socialista_Sovi%C3%A9tica_de_Ucrania

World Bank (2010). *Country Economic Memorandum. Strategic Choices to Accelerate and Sustain Growth in Ukraine*. Recuperado el 13 de abril de 2014 de http://siteresources.worldbank.org/UKRAINEEXTN/Resources/UA_CEM_ENG_complete.pdf

World Bank (2014). *The Worldwide Governance Indicators (WGI) project*. Recuperado el 25 de junio de 2015 de http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home

World Bank (2015a). *Global Economic Prospects - Europe and Central Asia*. Recuperado el 12 de abril de 2015 de http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/GEP/GEP2015a/pdfs/GEP2015a_chapter2_regionaloutlook_ECA.pdf

World Bank (2015b) *Glosario. Inversión extranjera directa*. Recuperado el 5 de mayo de 2015 de http://www.worldbank.org/depweb/beyond/beyondsp/glossary.html

World Bank (2015c). *Reforms are the best antidote to exogenous shocks confronting Ukraine, says World Bank*. Nota de prensa publicada el 29 de abril de 2015. Recuperado el 10 de junio de 2015 de http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2015/04/29/reforms-are-the-best-antidote-to-exogenous-shocks-confronting-ukraine-says-world-bank

World Bank (2015d). *World Data Bank*. Recuperado el 17 de junio de 2015 de http://databank.worldbank.org/data/home.aspx