



**TRABAJO DE FIN DE GRADO**  
**DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL**

**ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA EN EDUCACIÓN INFANTIL**  
**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**ALUMNA: ALBA MARÍA DE ARMAS INFANTE**

**TUTOR: JOSÉ ANTONIO MEDINA SUÁREZ**

**COTUTORA: CELIA MORALES RANDO**

**CURSO ACADÉMICO: 2018/2019**

**CONVOCATORIA: JUNIO**

## Enseñanza de la escritura en Educación Infantil

### Resumen

El lenguaje es el pilar de la comunicación. En la infancia ésta se desenvuelve fácilmente y con bastante fluidez. Sin embargo, su pericia es una tarea muy completa, puesto que supone el previo aprendizaje de diversos aspectos.

El propósito de la presente investigación es poner de manifiesto la importancia del aprendizaje de la escritura en Educación Infantil, así como la de recoger datos para conocer qué tipo de letra (manuscrita vs cursiva; mayúscula vs minúscula) es la idónea para comenzar el desarrollo de dicha destreza, y el nexo entre la escritura y la metodología constructivista.

Las conclusiones apuntan a que el uso del enfoque se presenta como un valioso recurso, así como el tipo de letra utilizada para adquirir la destreza, ya que esto favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje de la adquisición de la lengua en la Etapa de Educación Infantil. Palabras clave: escritura, educación infantil, metodología constructivista, tipo de letra

### Abstract

Language is the pillar of communication. In childhood it develops easily and quite fluently. However, its expertise is a very complete task, since it involves the previous learning of several aspects.

The final goal of this investigation is to show the importance of the writing teaching in the Early Childhood Education. Data have been taken, in order to know which type of letter (handwritten vs italics or capital letter vs lower case) is ideal for the development of the named skill. Furthermore, the link between the writing and the constructivist methodology has been explained, keeping in mind all its advantages.

The conclusions suggest that the use of the approach is presented as a valuable resource, as well as the type of letter used to acquire the skill, since this favors the teaching-learning process of language acquisition in the Early Childhood Education Stage. Key words: writing, children's education, learning, constructivist methodology, font.

**Índice**

Marco Teórico .....	4
Objetivos .....	11
Hipótesis.....	11
Método .....	12
<i>Instrumentos</i> .....	13
<i>Participantes</i> .....	15
<i>Procedimiento</i> .....	16
Resultados .....	17
Conclusiones .....	22
Implicaciones Educativas .....	24
Autocrítica de mi estudio .....	24
Bibliografía.....	25
Anexo .....	27

## Marco Teórico

La razón principal de la presente investigación viene justificada, porque estimamos que la etapa de Educación Infantil es un escenario idóneo para la enseñanza del lenguaje escrito, aún a pesar de que actualmente haya discrepancias sobre la edad idónea para su inicio. En este informe se muestra una perspectiva de la escritura tomando como referente las aportaciones de seis docentes entrevistadas (*Anexo I*).

Este apartado consta de una revisión sobre la importancia de la escritura en la etapa de Educación Infantil y, en particular, de los diferentes enfoques académicos, así como los diferentes tipos de letras usados para su enseñanza.

La escritura es un instrumento fundamental en nuestras vidas. Esta se puede entender de forma global como el conducto o medio por el cual los infantes interactúan con el entorno, que finaliza con el logro de este proceso, contribuyendo a la comprensión de los mensajes que le rodean y generando autonomía. Es decir, cimienta las bases del desarrollo cognitivo.

Asimismo, la función de la escritura está enfocada hacia el grafismo. Por tanto, escribir es un proceso complejo, enlazado al ámbito de los procesos mentales, y es de sumo interés para el ser humano su adquisición desde la edad temprana, puesto que facilita conocer la realidad que nos envuelve para, a continuación, construir nuevos conocimientos (Díez, 2003).

Resultante de la gran importancia que esta destreza tiene, muchos autores sumergidos en la Didáctica de la Lengua han tratado de dotar una definición del concepto en sus aportaciones. Para encuadrar la terminología de la escritura la Real Academia de la Lengua Española (2001) fija esta labor como una acción de “representar palabras o las ideas con letras u otros signos trazados en papel u otra superficie”.

Fijándonos en la contextualización que recoge la citada institución, obviamos que la acción de escribir es solamente una manera de expresar la comunicación oral a través de grafías. Sin embargo, tiene como fin comunicar dentro de una sociedad. En continuación con el párrafo anterior, las autoras Bigas y Correig (2000, p.146), han definido la escritura como “proceso el cual se produce un texto escrito significativo”.

Por lo que Goodman (1979, p.87) considera la escritura como “El mayor de los inventos humanos. Es un símbolo de materialidad comunicativa verbal o no verbal”. Del mismo modo, dicho autor, expone que escribir es un instrumento elemental para otorgar y recibir información. Es decir, la enseñanza de la alfabetización en edades tempranas es una labor de gran importancia para la estimulación y deleite de la misma, siendo esta un gran desafío a los que se enfrenta el sistema escolar.

Por otro lado, Cassany (1989, p.213) se une al citado argumento, certificando que la escritura “constituye un código completo e independiente, un verdadero medio de comunicación”. El autor Ferreiro (2000, p.2) manifiesta que la escritura “se planteó como la adquisición de una técnica: técnica del trazo de las letras”. Por consiguiente, la finalidad de dicha enseñanza es la pericia de una técnica basada en la reproducción de un conjunto de símbolos, llamados grafías (Diez, 2003).

A lo largo del tiempo, este concepto se ha modificado “aprender a escribir no es recibir desde afuera una habilidad acabada, sino que es un proceso de aproximación paulatina a las propiedades y usos de la lengua escrita” (Carlino y Santana, 1996, p.38).

Por otro lado, haciendo alusión al aprendizaje de la escritura, existen diversas etapas por las que el infante debe pasar hasta la adquisición plena del lenguaje escrito. Por tanto, derivado de la tesis doctoral realizada por Morales, (2015, p.38), la cual recoge los diferentes modelos que exponen el desarrollo del código escrito, realizaremos un análisis de los modelos propuestos por diversos autores.

Los autores Gleitman y Rozin (1977), crearon un modelo bajo una visión del progreso histórico de los sistemas de escritura y lo dividieron en tres etapas. La primera etapa, semasiográfica, trata de la producción de la escritura mediante dibujos, cuya finalidad es la comunicación.

La segunda etapa conocida como logográfica percibe la idea de que las representaciones gráficas interpretan las palabras (escritura de palabras en un medio). La tercera etapa a la que estos autores hacen alusión, fonética, es la asimilación de las palabras que se descomponen por sílabas y letra (aprendizaje de la representación gráfica).

Otro modelo a tener en cuenta es del Ajuriaguerra (1984), puesto que hace alusión a la escritura como fruto de una actividad tanto psicomotriz como cognitiva. Y al igual que los anteriores autores, los estadios los divide en tres.

En el primero, etapa precaligráfica, los infantes deben trabajar la psicomotricidad fina y la comprensión de otros códigos (visuales, auditivos...) ya que les falta el dominio en el acto gráfico. Mientras que la segunda fase, comienza cuando se ha manifestado un cierto dominio de la motricidad fina. Esta es conocida como caligráfica. En la tercera fase, la poscaligráfica, se tiende a la realización de una caligrafía personalizada.

Otro modelo a tener presente en el desarrollo del código escrito es el de Ferreiro y Teberosky (1979). Estos autores manifiestan que los infantes captan la información de la escritura desde el medio que les rodea y forman sus hipótesis sobre la escritura.

Así pues, los citados autores exponen que “si la escritura se concibe como un código de transcripción, su aprendizaje se concibe como la adquisición de una técnica; si la escritura se concibe como un sistema de representación se convierte en la apropiación de un nuevo objeto de conocimiento, o sea, un aprendizaje conceptual” (Ferreiro y Teberosky 1979, p.17). Por tanto, plantearon tres niveles de la adquisición de la escritura.

En un primer estadio, el presilábico, los niños realizan la escritura mediante garabatos que son capaces de leer. Los niños observan las diferencias entre sus escritos y los de los adultos, por tanto, añaden signos y “letras” que copian de los textos.

El siguiente estadio, el silábico, los infantes abordan el inicio de atribuir a cada letra un valor sonoro silábico. Además, hacen uso de las vocales y algunas letras conocidas con más frecuencia. Dicho uso tiene un valor silábico, aun a pesar de que no exista relación del sonido con la letra. Asimismo, las letras tienden a concordar con la cantidad de sílabas de los nombres de cada uno

Posteriormente, encontraremos el estadio silábico alfabético. En él el niño sufre conflictos, por la información recibida junto con el uso del material escrito. Sin embargo, al escribir emplea grafías que en ocasiones representan sílabas y en otros fonemas.

Por último, se encuentra el estadio alfabético. En este nivel la escritura ya es legible, o sea, la forma de reproducir las letras comienza a ser real. Sin embargo, aún deberán superar dificultades ortográficas y la separación de palabras.

Así pues, los autores Bereiter y Scadamalia (1871) exponen dos tipos de modelos, entre los cuales existen diferencias, las cuales se encuentran en la forma de adquisición del conocimiento y lo que ocurre durante el proceso.

El primer modelo, lo denominan “*Decir el conocimiento:*” el escritor construye alguna representación de lo que se le ha pedido que escriba, luego, localiza los identificadores del tópico y del género” (Bereiter y Scardamila, 1992, p.46). Los identificadores provocan en la memoria la elaboración del contenido adecuado con coherencia.

Del mismo modo, el segundo modelo, conocido como “*Transformar el conocimiento:*” “contiene al anterior como un subproceso, introduciéndolo dentro de un proceso complejo de solución de problemas” (Bereiter y Scardamila, 1992, p.46). Este es el que simboliza lo que sucede en la mente de escritores ya desarrollados.

Por otro lado, el modelo de los autores Hayes y Flower (1980) explican la evolución de la escritura, mediante determinados componentes. Siendo el primer componente, el entorno de la tarea, la cual son las circunstancias que hacen que escribamos.

En cuanto al segundo componente, los autores hacen referencia a la memoria a largo plazo. Dicha memoria trata de buscar qué sirve para escribir en un texto, y destaca los datos que tiene en la memoria a largo plazo.

Otro componente importante que exponen los citados autores es el proceso de escritura, que a su vez tiene tres niveles. El primer nivel conocido como *planificar*, según los autores Flower y Hayes (1981), es el proceso previo al esquema mental, es decir, lo que se quiere escribir y cómo hacer

Asimismo, el segundo nivel es el de la *edición*, aquí se plasmas las ideas en papel, además se desarrolla la escritura, clasificación y revisión del significado de lo que se escribe. Y, por último, encontramos la *revisión*. En este nivel se revisa lo escrito para, de esta forma, otorgar al texto un

cambio en caso de ser necesario. Dentro de este, encontramos: la examinación y corrección, o sea lo escrito es revisado para hallar errores de redacción, coherencia, ortografía, etc., para así poder corregirlo.

Otro modelo por citar es el del autor Kellogg (1996), ya que este trata de abarcar todos los procesos del código escrito y del sistema de procesamiento de información. Asimismo, dicho proceso tiene tres componentes: formulación, ejecución y monitorización.

El componente formulación, requiere de información visoespacial, ya que cuando esta se lleva a cabo se formulan contenidos que son precisos para la memoria de trabajo visual. En cuanto al componente ejecución incluye los procesos de programación motora y los de realización del mensaje. Por otro lado, el componente de monitorización comprende los procesos de lectura y edición.

El último modelo al que haremos mención en esta investigación es el modelo de Doble Ruta (1990). Este modelo se basa en dos vías para alcanzar el significado de las palabras que se escriben.

La primera vía es llamada ruta visual, la cual trata de comparar la forma ortográfica de la palabra escrita (secuencia de letras) con las representaciones de palabras de que disponemos en el léxico visual. La segunda es conocida como ruta fonológica, de manera que mediante el mecanismo de conversión de grafemas (letras) a fonemas (sonidos), se obtiene la pronunciación de las palabras, siendo así esta identificativa.

Dado todos los datos recabados en este apartado, podemos decir que la escritura necesita de los procesos cognitivos y motores. Asimismo, se puede afirmar que dicho aprendizaje está siempre en continua evolución.

Como se puede apreciar, los diferentes autores han intentado explicar dicha adquisición, mediante diferentes modelos. Sin embargo, actualmente el que se sigue llevando en las aulas, es el propuesto por los autores Ferreiro y Teberosky (1979).

Expuestos los diferentes modelos teóricos de la adquisición y desarrollo de la escritura, pasaremos a tratar los diferentes tipos de letras utilizadas, que hacen alusión a patrones motores de



escritura. En la actualidad existen dos tipos fundamentales de modelos de letras: la manuscrita y la cursiva.

El primer tipo (manuscrita) según la Real Academia de la Lengua Española, significa “escrito a mano”. Su peculiaridad se basa por tener trazos rectos, verticales y horizontales. En cambio, el segundo tipo de letra citado (cursiva), se representa por el declive de sus trazos, así como por tener rasgos aún más detallados. Del mismo modo, este tipo de trazos, también son conocidos por curvas francesas Bell (1968).

Basándonos nuevamente en la tesis doctoral de Morales (2015), los infantes, por norma general, empiezan a desarrollar las formas geométricas en la etapa de infantil. Estas son utilizadas en el tipo de letra manuscrita. Por tanto, supone un conocimiento previo para el posterior aprendizaje del código escrito. Por otro lado, el alumnado adquiere las formas de las letras que a su vez les aparece en la lectura, disminuyendo la confusión entre los dos procesos (Berninger y Wolf, 2009).

Cabe señalar que las nuevas tecnologías ayudan al uso de este tipo de letras para su entendimiento, ya que los teclados y los textos de los ordenadores, móviles, tablets, se basan en el presente tipo de letra.

Por otro lado, en la tesis doctoral citada anteriormente se recoge que los infantes desarrollan las líneas con diferentes tipos de curvaturas. Esto favorece al tipo de escritura cursiva. Este modelo tiene como característica principal escribir sin levantar el lápiz. Esto beneficia la fluidez de la escritura, evitando y disminuyendo el desarrollo de inversiones u omisiones de trazos.

Asimismo, otra característica en el momento de enseñanza – aprendizaje de la escritura que se debe tener presente, es el aprendizaje de las letras mayúsculas o minúsculas. En cuanto a la definición de estas, según la Real Academia Española, la letra minúscula significa “letra que es menor que la mayúscula y por lo general de forma distinta, y se emplea normalmente en la escritura”. En cambio, la mayúscula, la citada institución, la define como “letra que, a diferencia de la minúscula, tiene mayor tamaño y por lo general distinta forma”.

En resumen, la letra manuscrita “se crea combinando líneas rectas, círculos o semicírculos” (Morales, 2015, p.74). En cambio, el tipo de letra cursiva se caracteriza por “la inclinación de su trazo y por poseer rasgos más detallados” (Morales, 2015, p.75).

Por otro lado, la letra mayúscula, tal y como expone Morales (2015, p.41) “el niño muestra generalmente una preferencia por las letras mayúsculas”. Esto nos lleva a sospechar que los infantes tienden a mezclar ambos tipos de letras.

Dadas las diferentes contextualizaciones expuestas en los párrafos anteriores, debemos señalar la metodología utilizada por el centro. Así pues, pasaremos a su definición y características apoyándonos en el marco teórico de diversos autores.

Las autoras Bigas y Correig, (2001), afirmaron que, una concepción constructivista significa que:

El alumno asume un papel activo, puesto que su tarea principal no consiste en acumular conocimientos, sino más bien en reconstruirlos, y el maestro asume un papel facilitador de aprendizajes, puesto que no debe agregar conocimientos desde fuera, sino que debe crear las situaciones para que se dé el aprendizaje (p.157).

Una de las bases del constructivismo es que la adquisición nueva se fundamenta en un conocimiento anterior. Así pues, los procesos de aprendizaje, que este método contiene, definen que el conocimiento evoluciona a través de aproximaciones y mediante diferentes estadios de saber.

Por tanto, los autores Ferreiro y Teberosky (1987), exponen que:

El sujeto cognoscente, no es un sujeto que espera que alguien que posee un conocimiento se lo transmita, en un acto de benevolencia. Es un sujeto que aprende básicamente a través de sus propias acciones sobre los objetos del mundo, y que construye sus propias categorías del pensamiento al mismo tiempo que organiza su mundo (p.28).

Esto afirma que la estructura cognitiva se encuentra con una estructuración de una red de esquemas de conocimientos, y que estos se puntualizan como las representaciones que una persona posee.

Por otro lado, el autor Vygotsky (1985), expone que el desarrollo se debe de tener en cuenta desde el desarrollo próximo, o sea, desde el entorno en el que nos desenvolvemos, ya que, según el citado autor, los aprendizajes adquiridos están influenciados por la cultura y la sociedad de nuestro entorno.

No obstante, la clave de la citada metodología trata del papel del docente, ya que este debe ser mediador, facilitador, guía y creador de un ambiente óptimo para que se desarrolle el aprendizaje.

Tal y como afirma García (2002), los maestros deben ser el guía en la enseñanza – aprendizaje de sus alumnos y alumnas. “Los niños no aprenden todo espontáneamente, no pueden aprender a escribir ellos solos, necesitan de la ayuda de alguien que les anime a razonar, a pensar” (García, 2002, p.12)

## **Objetivos**

Mediante la presente investigación se pretende estudiar, las creencias de un grupo de docentes sobre las metodologías de enseñanza de la escritura, así como qué tipo de letra es la idónea para comenzar a enseñar el código escrito en la etapa de Educación Infantil. Todo ello se encuentra planteado a modo de objetivos generales, puesto que son la base de dicha investigación.

El primer objetivo que persigue la presente investigación es el de conocer los métodos o enfoques de enseñanza – aprendizaje de la escritura, empleados por las diferentes docentes entrevistadas. Del mismo modo, el segundo objetivo que buscamos responder es conocer qué tipo de letra es la idónea para la enseñanza – aprendizaje en la etapa de Educación Infantil. El tercer y último objetivo, que tratamos en el informe, es el de valorar la importancia del aprendizaje del código escrito en la presente etapa citada.

## **Hipótesis**

En base a los objetivos planteados en la presente investigación, se hace la comparativa de diferentes formas de trabajo sobre la temática de la enseñanza de la escritura en la etapa de Educación Infantil, así como la tipología de letra idónea para el desarrollo de dicha destreza. Existen muchas metodologías constructivistas, y diversas maneras de aplicación.

Se puede encontrar fundamentación teórica de cómo son los procesos determinantes de una metodología, pero el modo en que una escuela la elabora puede variar, aun estando todas bajo un mismo enfoque.

En las aulas no solo existe una perspectiva metodológica, sino que conviven varias a lo largo de la jornada escolar; esto da respuesta a la variedad de preferencias como de habilidades que se unen en el aula. Sin embargo, no sería ideal tener un número elevado de propuestas, ya que esto conllevaría a un trabajo superficial y no determinado. Dado esta cuestión, en la presente investigación esperamos encontrar diferentes formas de aplicación metodológica, que propicie alcanzar los objetivos marcados por el centro.

La segunda hipótesis aborda el tipo de letra idóneo para aprender a escribir, tanto de forma cursiva, manuscrita, mayúscula o minúscula. De igual manera, esperamos encontrar que el tipo principal de letra que utilizan las docentes a la hora de comenzar la enseñanza de la escritura es la mayúscula y el tipo de letra manuscrita.

Esto se debe a que la escritura en letra mayúscula supone una ventaja, ya que los rasgos son mas definidos. Por otro lado, la escritura manuscrita facilita el aprendizaje del código escrito, así como el reconocimiento de las mismas en la lectura, puesto que los libros suelen usar este tipo de letra (Morales, 2015).

En conclusión, el mero hecho de basarse sus enseñanzas en el mismo centro educativo compartiendo una misma metodología, no significa que sea una “copia” unas de otras, ya que al es el alumnado y el aula quienes marcan el ritmo y las diferencias en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

## **Método**

Tras la confección del marco teórico sobre la temática expuesta, comenzaremos a perfilar los datos para atribuir una respuesta sólida y valida a los objetivos planteados. Por tanto, para enfrentar dichos objetivos se ha elaborado un estudio tipo cualitativo utilizando los datos empíricos que otorguen información de calidad.

Según Lincoln y Denzin (1994), este tipo de investigación es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contra - disciplinar. Asimismo, Taylor y Bogdan (1986, p.20), afirman que, en un sentido amplio, este tipo de investigación es como “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observarle”. Por otro lado, para LeCompte (1995), esta se podría entender como:

Una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y video cassettes, registros escritos de todo tipo, fotográficas o películas y artefactos (p.31).

Por tanto, dado las definiciones expuestas, se puede confirmar que la investigación aquí presente tiene carácter cualitativo y parten de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto, tal como exponen los autores Bonilla y Rodríguez (1997).

#### *4.1. Instrumento*

Para la recogida de datos, en relación con alcanzar las respuestas de los objetivos planteados, la técnica empleada ha sido la de una entrevista semiestructurada. Cabe señalar, que Ruíz (2012, p.165) describe este tipo de entrevista como “una técnica de obtener información mediante una conversación profesional o una o varias personas para un estudio analítico de investigación o para contribuir en los diagnósticos o tratamientos sociales”.

Asimismo, la entrevista realizada se caracteriza por ser semidirigida o abierta, ya que se basa en un conjunto de temas especificados estableciendo un guion previo de preguntas, pero a su vez abierta a temas no previstos. (Blasco y Otero, 2008).

Mediante la metodología usada por las seis entrevistadas, pudimos conocer el modo de trabajo desde el enfoque constructivista, puesto que es el usado por ellas. No obstante, aun a pesar de que las entrevistas comparten el mismo bloque temático creado para la recogida de datos y para dar respuesta a los objetivos planteados, existen diferencias entre sí.

Este medio de recolecta de datos se expone en este epígrafe a modo de tabla, en la cual se percibe como las preguntas que constituye dicho medio se encuentran estructuradas en grupos temáticos, para que sea más fácil su reconocimiento y localización.

Tabla 1. Modelo de grupos temáticos y entrevistas.

Bloques temáticos <sup>1</sup>	Preguntas
Perfil de las docentes	<p>¿Cuál es su título?</p> <p>¿En qué año lo obtuvo?</p> <p>¿Cuántos años lleva ejerciendo la profesión?</p> <p>¿En qué curso se encuentra actualmente?</p> <p>¿Cómo fue su experiencia personal en relación con los estudios realizados en el ámbito de la escritura?</p> <p>¿En el centro está establecido la rotación del profesorado?</p> <p>Bajo su punto de vista, ¿considera que actualmente existe algún autor teórico que predomine en la enseñanza de la escritura?</p>
Metodologías y métodos de trabajo para hacer frente a la enseñanza de la escritura	<p>¿Qué metodología le gusta más a la hora de trabajar la escritura?</p> <p>¿Qué actividades usa para trabajar la escritura?</p> <p>¿Qué material considera que es óptimo para desarrollar dicha destreza?</p> <p>¿Considera que se debe desarrollar la misma secuencia en actividades con una grafía?</p> <p>¿Con qué tipo de letra considera que es mejor el aprendizaje de la escritura? Mayúscula o minúscula</p> <p>¿Con qué letra considera que es mejor comenzar a enseñar a escribir? Manuscrita o cursiva.</p> <p>¿Cómo intenta que el alumnado aprenda a realizar el trazo de las palabras, así como la adquisición del conocimiento de la grafía?</p> <p>¿Cree que tiene apoyo por parte de las familias para el desarrollo de dicho campo?</p>
Tecnologías y comunicación	<p>¿En su centro usan los medios tecnológicos para enseñar a escribir?</p> <p>¿Qué opina de ello? Podría decirme algún ejemplo del uso de dichos medios para el beneficio de los alumnos y alumnas.</p> <p>¿Cree que es difícil enseñar al alumnado a usar las nuevas tecnologías?</p> <p>¿Las nuevas tecnologías suponen un retroceso a la hora de enseñar a escribir?</p>
Retos y complicaciones en la enseñanza y aprendizaje del código escrito	<p>¿Qué es lo más complicado que le resulta en el momento de impartir la enseñanza de la escritura?</p> <p>Actualmente, ¿Cuáles son los retos en el proceso de enseñanza de la escritura que se encuentra en el aula?</p> <p>¿Cómo cree que se pueda potenciar la escritura en la etapa de Educación Infantil?</p> <p>En la actualidad, ¿Cuáles son los principales factores que suponen un impedimento para proporcionar una enseñanza de buena calidad en la escritura?</p>
Inclusión educativa.	<p>A la hora de enseñar a escribir a qué tipo de inclusión educativa se ha tenido que enfrentar</p> <p>¿Cómo lo hizo?</p> <p>¿Los niños y niñas zurdos y diestros aprenden igual o existe alguna diferencia?</p>

Fuente: Elaboración propia

<sup>1</sup> Para ordenar mejor los bloques temáticos, se les añadirá unas siglas: Perfil de las docentes (PRF). Metodologías y métodos de trabajo para hacer frente a la enseñanza de la escritura (MMT). Tecnologías y comunicación (TIC). Retos y complicaciones en la enseñanza – aprendizaje del código escrito (REC). Inclusión educativa (INC)

## 4.2 Participantes

La selección de las maestras entrevistadas han sido los cimientos de lo que se quería analizar, enfocándonos en sus características. El simple hecho de que sean docentes formadas, activas y con años de experiencia, han aportado a la investigación los conocimientos que tienen sobre la escritura.

No obstante, para realizar un cuadro de perfiles, tuvimos que coger una muestra amplia para poder comparar las opiniones, y a su vez tuvo que ser lo suficientemente pequeña para que la participación fuese equitativa.

Del mismo modo, la duración no se demoró más de media hora, en ninguno de los casos, y este tiempo fue más que suficiente para efectuar las entrevistas de manera óptima, lo cual posibilitó la extracción de la información. Asimismo, en la tabla que se muestra a continuación se recogen a las docentes en función de los perfiles concluidos tras las entrevistas.

Tabla 2. Modelo perfiles entrevistadas

Entrevistadas <sup>2</sup>	Descripción
MI.11	Titulación: Licenciada en magisterio. Ejerciendo: 44 años. Actualmente imparte: 3º de infantil
MI.12	Titulación: Diplomada en magisterio Infantil Ejerciendo: 32 años Actualmente imparte: 3º de infantil
MI.13	Titulación: Máster en aprendizaje cooperativo y Diplomada en Magisterio Infantil Ejerciendo: 21 años. Actualmente imparte: 2º de infantil
MI.14	Titulación: Diplomada Educación Infantil y Primaria. Ejerciendo: 30 años. Actualmente imparte: 2º de infantil
MI.15	Titulación: Diplomada Magisterio Infantil y Primaria. Ejerciendo: 20 años Actualmente imparte: 1º de infantil
MI.16	Titulación: Diplomada en Magisterio Infantil Ejerciendo: 15 Actualmente imparte: 1º de infantil

Fuente: Elaboración Propia.

<sup>2</sup> Para asegurar el anonimato hemos usado un código para referirnos a las docentes entrevistadas por M (Maestra), I (Infantil) seguido de un numero identificativo. Asimismo, en la investigación no aparecerá ningún dato referente al centro donde ha sido realizada el presente estudio.

### 4.3 Procedimiento

La presente investigación está fundada sobre un estudio cualitativo, por tanto, el modelo de investigación ha sido un análisis de contenido. El autor Ruíz (2012, p.192), afirma que el análisis de contenido es “una técnica para leer e interpretar el contenido de toda clase de documentos y, más concretamente de los documentos escritos”. Por otro lado, López (2002) asegura que es todo aquello de naturaleza oral o escrita que está expuesto a ser clasificado bajo el termino de análisis de contenido.

No obstante, Duverger (1962) hace una diferenciación entre tipos de análisis de contenido según la metodología empleada: por un lado, el análisis directo de la realidad social por medio de cualquier técnica cualitativa de recogida de información directa. Por otro lado, análisis de contenido de producción escrita o audiovisual independientemente del formato.

Por tanto, haciendo alusión a lo citado y junto a la técnica usada se podría afirmar que se ha elaborado un análisis de contenido de producción audiovisual, y que este ha posibilitado el conocimiento de la información de forma directa. Del mismo modo, esta técnica ha facilitado datos textuales, es decir información legible.

Por todo ello, el análisis realizado ha sido la forma más eficiente para poder examinar los datos recopilados. Según Andréu (2002), lo que distingue al análisis de contenido es que, este maneja una técnica analítica en la que se crean, analizan y estudian los datos alcanzados.

Dado estos puntos a tratar previamente, pasaremos a la explicación de qué se ha hecho con la información lograda, así como el uso de los datos. En primer lugar, lo que hemos realizado es una organización de la información recopilada en diferentes fases.

En una primera fase, se transcribieron las grabaciones en las que se hallaba la información. Una vez realizada la transcripción, se hizo un análisis de los datos extraídos a partir de la información y aportaciones de cada una de las docentes. Luego se seleccionamos la información que proporcionara datos sobre los aspectos que se perseguían en la presente investigación.

Una vez terminadas todas las fases, se planifico la información de la siguiente manera: a cada bloque se le asigno un código, esto nos facilitaría organizar cada respuesta identificando quién era



su autora y a qué bloque hacía referencia. Posteriormente, se vuelven a organizar todos los datos uniendo las respuestas adquiridas por bloques. Por tanto, en la información recolectada se encontrarán las entrevistas junto a la temática tratada posibilitando su identificación.

Tabla 3. Modelo unión de datos<sup>3</sup>

Entrevistadas	Descripción	Bloques temáticos
MI. 11	Titulación: Licenciada en magisterio. Ejerciendo: 44 años. Imparte: 3° infantil	PRF
MI. 12	Titulación: Diplomada en Magisterio Infantil Ejerciendo: 32 años Imparte: 3° de infantil	
MI. 13	Titulación: Máster en aprendizaje cooperativo y diplomada en Infantil Ejercido: 21 años. Imparte: 2° de infantil	MMT
MI. 14	Titulación: Diplomada Educación Infantil y Primaria. Ejercido: 30 años. Imparte: 2° de infantil	TIC
M.15	Titulación: Diplomada Magisterio infantil y primaria. Ejercido: 20 años Actualmente cursa: 1° de infantil	REC
MI. 16	Titulación: Diplomada en Magisterio infantil Ejercido: 15 años Imparte: 1° de infantil	INC

Fuente: elaboración propia

## Resultados

Partiendo de todo lo planteado, los datos se planificaron y codificaron según la agrupación temática. Cabe señalar que, todas las docentes cuentan con experiencia y formación como para argumentar sus ideas y conformar un discurso lógico y fundamentado.

Adentrándonos en la primera temática, *Perfil de las docentes*, se ha podido observar que existen diferencias en los años de labor docente. Del mismo modo, ha habido diferencias significativas en

<sup>3</sup> Para asegurar el anonimato de las docentes, hemos utilizado unos códigos de referencia: M (maestra), I (Infantil) seguido de un número identificativo.

Para ordenar los bloques temáticos, se añadió unas siglas: Perfil de las docentes (PRF). Metodologías y métodos de trabajo para hacer frente a la enseñanza de la escritura (MMT). Tecnologías y comunicación (TIC). Retos y complicaciones de la enseñanza – aprendizaje del código escrito (REC). Inclusión educativa (INC)

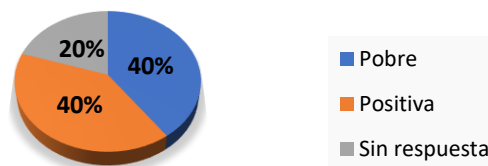
las respuestas a la pregunta de la experiencia personal de los estudios realizados en el ámbito de la escritura.

Estas diferencias posiblemente se deban a los años de diferencia que existen entre las docentes cuando estudiaron la carrera de magisterio. Por tanto, estos datos se pueden contemplar en el siguiente gráfico.

Gráfico 1. Experiencia personal enseñanza de la escritura.

Docentes	Experiencia (años)	Respuestas “experiencia personal en relación con los estudios del ámbito de la escritura.
• MI.11	• 44 años	• Muy positivo
• MI.12	• 32 años	• Normal
• MI.13	• 21 años	• Muy pobre
• MI.14	• 30 años	• Muy buena
• MI.15	• 20 años	• Muy pobre
• MI.16	• 15 años	• Sin respuesta

Experiencia personal enseñanza de la escritura



Fuente: Elaboración propia

Analizados los diferentes perfiles a tener en cuenta en la investigación, podemos pasar al siguiente bloque temático, *Metodologías y métodos de trabajo para hacer frente a la enseñanza de la escritura*.

Se puede afirmar, que la metodología que el centro establece es la constructivista. Sin embargo, las metodologías que más les gusta a las profesoras entrevistadas son muy diversas. Por ejemplo, la maestra MI11 prefiere una metodología globalizada y manipulativa, en cambio, MI12 opta por una metodología activa y manipulativa.

Por otro lado, la maestra MI13, elige la técnica multisensorial, así como la combinación de otros métodos. De igual manera, la docente MI14, se decanta por el marco implantado por el centro, en combinación de otros métodos. Así pues, la docente MI15 se declina por métodos motivadores, además del implantado por el colegio. En contraste, la profesora MI16, prefiere un método sintético y analítico.

Sin embargo, la metodología establecida por el colegio apoya a todos los métodos descritos por las maestras, ya que todo depende la madurez del niño. Por ello, no se debe generalizar los aprendizajes que estos deban adquirir, ya que se trata de un proceso personal sometido a diferentes factores.

En lo referente a las actividades utilizadas para trabajar la escritura, el material óptimo para desarrollar dicha destreza y la adquisición del conocimiento de la grafía. Todas las maestras consideran que las actividades deben de ser manipulativas, puesto que es el desarrollo óptimo para alcanzar dicha destreza.

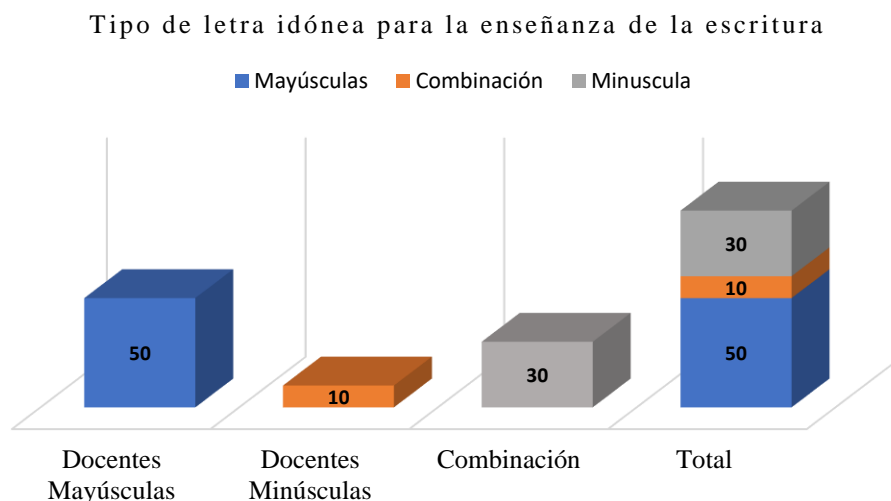
Así pues, las docentes, confirman seguir una misma secuencia de actividades para trabajar la escritura. Siendo esta la siguiente: Se presenta el fonema, luego se realizan actividades manipulativas y posteriormente la escriben sobre el papel. Del mismo modo, las entrevistadas tratan de que la adquisición del conocimiento de la grafía sea siempre motivadora, puesto que esto impulsará al alumnado a aprender.

No obstante, los datos recabados manifiestan que existen diversas opiniones al respecto. La docente MI12, tiende a variar la secuencia de enseñanza por ser mas creativa. Por otro lado, la profesora MI13, primo realiza una discriminación visual y auditiva. Además, manifiesta que en las letras difíciles (z,s,f) hace más hincapié.

En relación con el tipo de letra idónea para le enseñanza de la escritura (mayúscula, minúscula, manuscrita o cursiva), se pueden apreciar diferencias significativas. Varias de las profesoras entrevistadas han afirmado que es mejor comenzar a enseñar la escritura con letras mayúsculas, puesto que son trazos y líneas rectas, lo cual es más fácil de realizar para el alumnado.

Sin embargo, hubo otro gran porcentaje que afirmó que preferían empezar el aprendizaje con las letras minúsculas, ya que, aunque la consideren más difícil de aprender, es importante comenzar con este tipo, puesto que en los libros de textos suelen aparecer de esta forma.

Grafico. 2. Tipos de letras para la enseñanza de la escritura.



Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, en el tipo de letra manuscrita y cursiva hubieron discrepancias en las respuestas. Muchas de las profesoras afirmaron que es mejor que aprendan a escribir uniendo las letras, así a la hora de pronunciarlas saben que van juntas. En cambio, de la otra manera al escribir lo harán separando las letras, esto provocara una línea de letras que creerán que es una palabra entera.

Gráfico 3. Tipos de letras cursivas o manuscritas.



Fuente: Elaboración Propia

Haciendo alusión a la siguiente temática a investigar, siendo ésta las TIC, las docentes las consideran como instrumentos beneficiosos para la enseñanza de la escritura, puesto que es un

material innovador y motivador. Sin embargo, también destacan, que no es imprescindible para trabajar la escritura.

En cuanto al siguiente bloque que hemos investigado, REC, se encuentran diferencias significativas, ya que trata más el tema “personal” y la realización “profesional”. Así pues, manejaremos la información obtenida citando a las propias docentes.

MI11, afirma que lo complicado en el momento de enseñar la escritura es la orientación espacial de los niños y niñas zurdos. Por otro lado, la docente MI.13, manifiesta que lo más complicado es trabajar la direccionalidad.

Asimismo, para la profesora MI.14 lo más complicado en el momento de enseñar el código escrito ha sido “preparar otra serie de actividades para que logren interiorizar lo enseñado”. Y MI.15, afirma que lo más difícil es enseñar la pinza. Por otro lado, la docente MI.16 manifiesta que es “quitar el miedo al alumnado a equivocarse”.

Por consiguiente, los retos a los que se enfrentan actualmente las docentes en sus aulas son muy diversos, dado que cada aula lleva su ritmo de trabajo y que cada alumno es individual.

Para MI.11, el reto actual es que su alumnado escriba en línea recta. En cambio, para la docente MI.12, es que escriban las palabras unidas. Cabe señalar, que ambas maestras son de tercero de infantil. La docente de cuarto de infantil MI.13 afirma que su reto actual, es que los niños y niñas terminen escribiendo un dictado. Para MI.14, es que el alumnado siga escribiendo y adquiriendo gusto por la escritura.

Asimismo, las docentes de primero de infantil compuesto por MI.15 y MI.16 también muestran diferencias en sus retos. Para MI.15 su reto es que el alumnado aprenda a escribir su nombre, y para MI.16 es que consiga motivarlos correctamente y ayudarles a superar los miedos.

De igual manera, todas las docentes comparten la opinión de que para potenciar el desarrollo de la escritura es necesario trabajar la motivación mediante la manipulación y juegos, ya que estos son los ingredientes básicos para impulsar dicha destreza.

Así pues, la última temática a tratar es la INC, al igual que la anterior, vuelven a aparecer diferencias. Puesto que las preguntas realizadas, son personales unidas a las experiencias vividas de las mismas.

Cabe señalar que, las seis docentes entrevistadas manifiestan, de forma unánime, que cada alumno lleva su ritmo independientemente de las dificultades que este pueda tener. Por tanto, se debe respetar y crear las diferentes adaptaciones para que el niño o la niña progrese y adquiera el aprendizaje de la escritura.

No obstante, en la última pregunta, ¿creen que existen diferencias en el momento de enseñar al alumnado zurdo? la gran mayoría de las docentes afirmó que aprenden igual. Sin embargo, añadieron que sí existen diferentes matices.

Gráfico. 4. Comparativa de igual o diferente aprendizaje del alumnado zurdo.

Igual o diferente aprendizaje del alumnado zurdo



Fuente: Elaboración propia.

## Conclusiones

Tras haber hecho el análisis de datos, del cual se han hallado los resultados de la investigación, pasaremos a realizar las conclusiones. En primera instancia es adecuado que examinemos los objetivos buscados al comienzo del estudio, ya que estos definen la línea de investigación y solo su obtención definirá el éxito del presente informe.

Por tanto, podemos afirmar que el estudio realizado ha alcanzado los objetivos marcados, ya que, mediante la entrevista semiestructurada nos ha aportado conocer los distintos métodos o enfoques de enseñanza – aprendizaje de la escritura empleados.

Además, hemos podido averiguar qué tipos de letra es la más idónea para la enseñanza en la etapa de Educación Infantil, así como a valorar la importancia del aprendizaje del código escrito en dicha etapa.

Con los objetivos de interés alcanzados la investigación ha manifestado que es de suma importancia que el alumnado tenga contacto con la escritura desde edades tempranas, ya que esta destreza es fundamental para el desarrollo de la vida cotidiana. Tal como afirma Cassany (1989, p.27) “la escritura constituye un código completo e independiente, un verdadero medio de comunicación”.

Del mismo modo, basándonos en el modelo de Ferreiro (1979), manifestamos que los infantes antes de pasar al siguiente ciclo educativo deben tener conocimientos previos del código escrito. Ya que como muestra este modelo, un niño diferencia el dibujo de la escritura, y con el tiempo, mediante ella pretende comunicarse.

Por otro lado, basándonos en las entrevistas existe un gran auge, por parte de los docentes, hacia el comienzo de la enseñanza de las grafías mediante el tipo de letra mayúscula, ya que su trazo es más fácil de realizar. Tal y como se afirma, en la tesis doctoral de Morales (2015, p.41) “el niño muestra generalmente una preferencia por la escritura de letras mayúsculas”.

En relación con lo anterior, existe una equidad del uso para comenzar con la enseñanza de la escritura tanto cursiva como manuscrita. Así pues, tal y como expone Morales et al. (2014, p.486) “existe un debate sobre qué tipo de letra es mejor utilizar para comenzar la enseñanza de la escritura, pero no se ha llegado a un consenso”.

En lo referente, al tipo de metodología usada, cabe señalar que el enfoque constructivista define que el alumnado construya sus propios conocimientos, y por tanto es una metodología adecuada para el desarrollo de los mismos.

Así pues, mediante las diversas formas de trabajo, mostradas por las maestras, todas se basan bajo un mismo enfoque puesto que parten del interés del alumnado y marcan las pautas para que el aprendizaje sea significativo.

Por otro lado, comparten la idea de que la motivación es la propulsora de la adquisición del aprendizaje. Además, consideran que las nuevas tecnologías pueden ser una herramienta de trabajo muy valiosa, ya que otorga al alumnado aprendizaje vivencial e innovador.

Por tanto, esto nos hace mencionar que siguen la teoría del Constructivismo de Piaget (1968, p.170) “a través de procesos de acomodación y asimilación, los individuos construyen nuevos conocimientos a partir de las experiencias”.

### **Implicaciones Educativas**

En base a los resultados obtenidos, he visto que la metodología constructivista aporta muchas variaciones, tales como aprendizaje generativo, aprendizaje cognoscitivo, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje por descubrimiento, aprendizaje contextualizado y construcción de los conocimientos.

Por tanto, independientemente de estas variaciones, el enfoque mencionado mueve la exploración libre de un infante dentro de un marco o de una estructura dada.

De igual manera, este enfoque ayudará al alumnado a que aprenda de forma significativa, puesto que este método innovador proporciona todo aquello que un maestro busca “que su alumnado aprenda de una forma vivencial”.

### **Autocrítica de mi estudio**

Para culminar el estudio hubiese sido ideal realizar la investigación comparando centros privados o concertados y públicos, para verificar si los datos obtenidos hubiesen sido más diversos.

Sin embargo, los aspectos recogidos en la investigación son muy completos, y puede llegar a ayudar a quienes tengan dudas de cómo empezar a impartir clases, en la etapa mencionada, del código escrito.



## Bibliografía

- Andréu, J. (1998). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. Recuperado el 29 de abril del 2019 de <https://docplayer.es/45946-Las-tecnicas-de-analisis-de-contenido-una-revision-actualizada.html>.
- Barba, M. (2016). La enseñanza de la lectoescritura en educación infantil desde la perspectiva constructivista. Recuperado 14 de febrero de 2019 de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/63060/TFG%20MARTA%20BARBA%20QUERO%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bigas, M., y Correig, M. (2000). Didáctica de la lengua en Educación Infantil. Madrid, España: Síntesis, D.L.
- Blasco, T. y Otero, L., (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). Nure Investigación, (33). Recuperado de 12 de abril del 2019 de [www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/408/399](http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/408/399)
- Bonilla, E. y Rodríguez, P., (1942). Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales. Recuperado 10 de abril del 2019 de <https://ebookcentral-proquest-com.accedys2.bbt.ull.es/lib/bull-ebooks/reader.action?docID=3211424>
- Carlino, P. y Santana, D., (1996). Leer y escribir con sentido: una experiencia constructivista en educación infantil y primaria. Madrid, España: Visor, D.L.
- Cassany, D. (2012). Describir el escribir cómo se aprende a escribir. Barcelona (España): Espasa Libros, S.L.U. Recuperado de 5 de abril de 2019 de <https://assets-libr.cantook.net/assets/publications/13331/medias/excerpt.pdf>
- Duverge, M., (1981). *Métodos de las ciencias sociales*. Recuperado el 20 de marzo del 2019 de [https://www.academia.edu/24113761/Maurice\\_Duverger\\_Metodos\\_de\\_las\\_Ciencias\\_Sociales](https://www.academia.edu/24113761/Maurice_Duverger_Metodos_de_las_Ciencias_Sociales)
- Ferreiro, E. y Toberosky, A., (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo Veintiuno.
- Ferreiro, E. (2006). La escritura antes de la letra. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, (3), 1 – 52. Recuperado de 17 de abril del 2019 de [www.redalyc.org/pdf/2831/283121724001.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/2831/283121724001.pdf)
- García, A. (2002) La vida de la escritura II: El maestro Constructivista. *Dialnet*, 25, 11 - 23. Recuperado el 16 de abril del 2019 de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/243723.pdf>

- López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. XXI, *Revista de Educación*, 4, 167 – 179. Recuperado el 12 de abril del 2019 de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf?seq>
- Morales, C. (2015). Estudio evolutivo de las habilidades de transcripción en modalidades de escritura con papel y lápiz vs teclado de ordenador en niños de Educación Primaria. Recuperado el 13 de febrero de 2019 de <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=5OvPIcZ8DE0%3D>
- Morales, C., Gil, V., Suárez, N., González, D. y Jiménez, J.E. (2014). Fluidez y exactitud en la copia de letras del alfabeto (manuscrita vs cursiva): un estudio transversal. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6 (1), 485 – 492.
- Piaget, J. (1972). *Psicología de la inteligencia*. Recuperado el 30 de abril del 2019 de <https://es.scribd.com/doc/237939590/Piaget-Jean-Psicologia-de-La-Inteligencia-1947-Editorial-Psique-lav>
- Ruiz, J.I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Recuperado 10 de abril del 2019 de <https://books.google.es/books?id=WdaAt6ogAykC&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Real Academia Española (2017). *Diccionario de la Lengua Española*. (22ª. ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/?w=disquisici%F3n&origen=REDLE>
- Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Reading, writing and language learning*, 58, 43 – 64.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R., (2013). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, España: Paidós.
- Valverde, Y. (2014). Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia pedagógica en la formación de maestros. *Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 1(1), 71 – 104. Recuperado de 17 de abril del 2019 de [http://www.actiweb.es/educadora\\_andrea\\_reyes/archivo6.pdf](http://www.actiweb.es/educadora_andrea_reyes/archivo6.pdf)

---

**Anexo**

---

Datos personales

1. ¿Cuál es su título?
  2. ¿Cuántos años lleva ejerciendo la profesión?
  3. ¿En qué curso se encuentra actualmente impartiendo clase?
  4. ¿Cómo fue su experiencia personal en relación con los estudios realizados en el ámbito de la escritura?
- 

Entrevista

1. ¿Qué metodología le gusta más a la hora de trabajar la escritura?
  2. ¿Qué actividades usa para trabajar la escritura?
  3. ¿Qué material considera que es óptimo para desarrollar dicha destreza?
  4. Considera que se debe desarrollar la misma secuencia de actividades con la misma grafía (materiales, recursos...)
  5. ¿Con qué tipo de letra considera que es mejor el aprendizaje de la escritura?
    - a. Mayúscula
    - b. Minúscula
  6. ¿Con qué letra considera que es mejor comenzar a enseñar a escribir?
    - a. Con la letra manuscrita
    - b. Con la letra cursiva
  7. ¿Cómo intenta que el alumnado aprenda a realizar el trazo de las palabras, así como la adquisición del conocimiento de la grafía?
  8. ¿Qué es lo más complicado que le resulta en el momento de impartir la enseñanza de la escritura?
  9. Actualmente, ¿Cuáles son los retos en el proceso de enseñanza de la escritura que se encuentra en el aula?
  10. ¿Cómo cree que se pueda potenciar la escritura en la etapa de Educación Infantil?
  11. En la actualidad, ¿cuáles son los principales factores que suponen un impedimento para proporcionar una enseñanza de buena calidad en la escritura?
  12. ¿En su centro usan los medios tecnológicos para enseñar a escribir? ¿Qué opina de ello? Podría decirme algún ejemplo del uso de dichos medios para el beneficio de los alumnos y alumnas.
  13. En relación con la pregunta anterior ¿cree que es difícil enseñar al alumnado a usar las nuevas tecnologías?, es decir, ¿las nuevas tecnologías suponen un retroceso a la hora de enseñar a escribir?
  14. A la hora de enseñar a escribir a qué tipo de inclusión educativa se ha tenido que enfrentar. ¿cómo lo hizo?
  15. ¿Los niños y niñas zurdos y diestros aprenden igual, o existe alguna diferencia?
-