

Una mirada sobre la turistificación de la antropología del desarrollo en el Estado español

Mònica Martínez Mauri*
Universitat de Barcelona(España)

Resumen: El presente artículo reflexiona sobre la turistificación de la antropología del desarrollo en España resumiendo las principales aportaciones etnográficas de investigadores de instituciones del Estado. Además de presentar la especificidad de la mirada antropológica hacia la polémica relación entre el turismo y el desarrollo, el texto intenta entender porqué se produce este tránsito hacia el estudio del turismo desde la antropología preocupada por los procesos de desarrollo. El artículo argumenta que las razones que explican este cambio de objeto de investigación en la antropología española son: (1) el prestigio que gana el estudio del turismo durante la última década en el mundo académico, (2) la expansión del turismo y de grandes inversiones de promoción turística en el espacio latinoamericano, y (3) la introducción del turismo en las agendas políticas de los organismos dedicados a la cooperación al desarrollo.

Palabras Clave: turismo, desarrollo, antropología social, etnografía, Estado español

A glance to the touristification of development anthropology in Spain

Abstract: This article reflects on the touristification of development anthropology in Spain summarizing the main ethnographic contributions of Spanish researchers. It focuses on the specificity of the anthropological gaze to the controversial relationship between tourism and development and it seeks to understand why a transition from the development anthropology towards the study of tourism occurs. As stated in the article, the reasons that explain this change in the Spanish anthropology are: 1. The relevance of tourism over the past decade in academia studies, 2. The expansion of tourism and foreign investments in the Latin American space, and 3. The introduction of tourism in the political agendas of the agencies engaged in development cooperation.

Keywords: tourism, development, social anthropology, ethnography - Spain

1. Del estudio del desarrollo al estudio del turismo

En una reciente reseña sobre los estudios antropológicos del turismo en España publicada en *Anthropology News*, Saida Palou recordaba que en nuestro país los estudios del turismo se iniciaron cuando el antropólogo norteamericano Davydd J. Greenwood analizó la naturaleza y la significación de los cambios introducidos por el turismo en un pequeño pueblo del norte de España, Fuenterrabía. Al analizar los efectos del turismo en la arquitectura, la economía, la organización social, el rol de las familias y en los hábitos de consumo, Greenwood constataba que en los años 1970 esta nueva actividad surgía en detrimento de la agricultura y que por esta razón podía tener consecuencias negativas sobre el desarrollo de la localidad. Poco después, antropólogos españoles como Oriol Pi-Sunyer (1978), Antonio Madly y Francisco Jurdao (1992) también se dedicaron a analizar críticamente las transformaciones que introducía el turismo en la sociedad española. Estas fueron las primeras veces en que el turismo fue etnografiado en nuestro país (Palou, 2014: 31), y lo fue porque preocupaban los cambios que introducía en la economía y la sociedad.

* Investigadora postdoctoral en el marco del Programa Juan de la Cierva en el Grupo de Estudios sobre Culturas Indígenas y Afroamericanas (CINAF) de la Universitat de Barcelona. Doctora en Antropología social por la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS); E-mail: martinezmauri@ub.edu

Mucho tiempo ha pasado desde ese primer momento, y hoy en día la antropología del turismo en España se ha diversificado estudiando las dinámicas y los efectos de los sistemas y agentes turísticos en el ámbito local, regional y nacional a muchos niveles. No es el objetivo de este artículo hacer una radiografía de estos interesantes desarrollos, el propósito de este texto es analizar el interés por el estudio del turismo de parte de antropólogos y antropólogas del Estado, en contextos marcados por la cooperación internacional, fuera de las fronteras nacionales.

Durante la última década numerosos son los investigadores españoles dedicados a la antropología del desarrollo “entendida como el estudio de los procesos de cambio en contextos marcados por las políticas de cooperación al desarrollo en países de América Latina, África o Asia”, que se han inclinado por analizar el papel del turismo en los lugares donde ya habían realizado trabajo de campo con anterioridad. En las líneas que siguen enumeraré y resumiré algunos de estos trabajos etnográficos con el fin de ejemplificar este destacado cambio.

Uno de los primeros antropólogos del Estado en transformar su objeto de estudio a raíz de la prominencia del turismo en el contexto social y cultural que estudiaba fue Jordi Gascón. Pionero en abordar la relación entre el desarrollo y el turismo, varias son las publicaciones¹ que derivan de su trabajo de campo en la comunidad quechua de Amantaní, la isla más poblada y extensa del lago Titicaca. Una de las más destacables es su tesis de doctorado sobre los efectos del desarrollo del turismo en los procesos de diferenciación social y en la generación de nuevos conflictos campesinos (Gascón, 1999, 2000 y 2005). Aunque inicialmente las investigaciones de Gascón pretendían centrarse en las cuestiones agrarias, poco a poco el contexto etnográfico del altiplano peruano lo llevó a orientarse hacia el estudio del turismo como factor de cambio social. Algunas de sus publicaciones en este ámbito muestran que la entrada de esta nueva actividad ha generado cambios coyunturales, como una cierta movilidad social y un aumento de los ingresos, pero no ha comportado una gran transformación de la estructura socio-económica existente (Gascón, 1996). Sus investigaciones etnográficas ponen en evidencia que en lugar de beneficiar a toda la comunidad, un grupo minoritario de comuneros acapara la mayor parte de los beneficios generados por el turismo, mientras que la gran minoría sólo se aprovecha marginalmente de este nuevo recurso (Gascón y Pérez Berenguer, 1997).

También en el Perú, otra antropóloga española, Beatriz Pérez Galán, con una larga trayectoria de trabajo de campo en el ámbito de la aplicación de proyectos de desarrollo por parte de ONG y en analizar el papel de la cultura en estas intervenciones desarrollistas (Pérez Galán, 2003a y 2009), ha incursionado en el ámbito de la antropología del turismo. Sus trabajos se han centrado en indagar sobre el uso del patrimonio cultural en los proyectos de turismo sostenible impulsados por los agentes del desarrollo en las comunidades indígenas del sur del Perú (Pérez Galán, 2003b y 2008; Asensio y Pérez Galán, 2012). Desde una perspectiva etnográfica, ha investigado la transformación de las prácticas culturales rurales como resultado de los procesos globales en los que se inscribe el turismo. Se ha interesado por comprender en qué manera el rescate y la puesta en valor de las tradiciones culturales (bienes y servicios), ofertadas al turismo por las comunidades rurales, puede contribuir a reforzar el sentido de pertenencia colectiva, al tiempo que mejorar sus precarias condiciones de existencia. Desde su particular perspectiva, Pérez Galán no busca resaltar los aspectos culturales que son seleccionados para el turismo, ni estudiar el impacto económico, sociocultural y político de esta actividad, sino describir etnográficamente el proceso por el cual la población de estas comunidades decide participar en los proyectos, el significado diferencial de esa participación (en términos de edad, género, clase social e identidad étnica), y el grado de autonomía con el que cuentan para recrear las manifestaciones identitarias que forman parte de la oferta turística.

Además de la zona andina, en América Latina, Panamá ha sido otro de los países que ha recibido la atención de investigadores del Estado interesados inicialmente por el desarrollo sostenible, la emergencia de organizaciones indígenas y la ecología política. Después de varios años de trabajo de campo en el país, Mónica Martínez Mauri y los panameños Cebaldo de León, Jorge Ventocilla y Yadixa del Valle, se integraron a un equipo transdisciplinar dirigido por Xerardo Pereiro, para llevar a cabo una larga investigación etnográfica dedicada a conocer de forma holística el sistema turístico de la comarca indígena de Gunayala (Panamá). Gracias a un proyecto de investigación² de tres años de duración, el equipo tuvo la oportunidad de describir y analizar las actividades y las estrategias turísticas desarrolladas por los habitantes de las islas de Gunayala tanto a nivel individual, comunitario como comarcal. Para ello documentaron empíricamente la creación de cabañas y hoteles gestionados por los propios gunas³, la producción de artesanía, el turismo de veleros, yates y cruceros, las políticas locales y nacionales en materia de turismo, la opinión de los turistas que visitan la región, las perspectivas de las comunidades de la región entorno al turismo y la historia de esta actividad en el país, entre otros elementos. Uno de los principales objetivos de esta etnografía fue producir informaciones para que las autoridades de la comarca elaborasen un Plan de desarrollo turístico. Numerosas son las publicaciones (Pereiro, Ventocilla

y Martínez, 2010; Martínez Mauri, 2010a y 2010b; Pereiro, De León, Martínez, Ventocilla y Del Valle, 2012; Pereiro, 2011 y 2012; Pereiro y De León, 2007 y 2012) y los proyectos de investigación⁴ que han derivado de esta primera investigación en turismo étnico.

A este reciente interés de algunos americanistas españoles por el tema del turismo, se suma la curiosidad de antropólogos del Estado español especializados en patrimonio cultural por los contextos americanos y la relación que puede existir entre patrimonio, turismo y desarrollo. Los trabajos de numerosos grupos de investigación en Sevilla, Alicante y otros puntos de la Península ponen en evidencia este nuevo giro en la investigación antropológica.

Un buen ejemplo de este segundo giro es la trayectoria investigadora del grupo GISAP (Grupo de Investigación Social y Acción Participativa) de la Universidad Pablo Olavide. En este espacio, un numeroso grupo de antropólogos liderado por Esteban Ruiz Ballesteros –entre los que se cuentan Macarena Hernández, Agustín Coca, Pedro Cantero, Javier Escalera Reyes y Alberto del Campo–, han abandonado los contextos mineros del Sur de España por las comunidades que apuestan por el desarrollo del turismo comunitario en Ecuador y Nicaragua (Escalera Reyes, 2010). Aunque la etiqueta turismo comunitario pueda parecer muy amplia y vaga, Ruiz Ballesteros y su equipo la han utilizado para denominar las actividades turísticas impulsadas por comunidades que adoptan una organización empresarial y consideran que constituye una estrategia alternativa para el desarrollo social, económico y cultural (Ruiz y Solís 2007: 13). En otro artículo (Ruiz et al. 2008) en base a la experiencia de cinco comunidades ecuatorianas, tanto de la costa, como de la sierra y la amazonía, han mostrado cómo el *Community-Based Tourism* fortalece las estructuras locales y debe ser considerado como un proceso de “traducción”, y no de “adaptación”, al mercado. El trabajo de Ruiz Ballesteros en Ecuador sobre el turismo rural comunitario se ha materializado en diferentes publicaciones, entre las que hay que destacar las referidas a su trabajo en la comunidad de Agua Blanca, en la costa de Ecuador (Ruiz Ballesteros, 2009 y 2011) y la isla de Floreana (Galápagos) (Ruiz Ballesteros y Cantero Martín, 2011).

Desde la misma Universidad, José María Valcuende del Río, junto a DeLla Cruz Quispe (2009) se ha centrado en comprender el papel que juegan las ONG (Organizaciones no gubernamentales) en contextos turísticos, analizando el caso de la amazonía peruana. A partir de un estudio micro, intentan comprender los contextos globales de las intervenciones de las ONG en materia de turismo, la visión de los interventores sobre los intervenidos y viceversa, las expectativas que se generan entorno a los proyectos y sus consecuencias.

Proveniente de los estudios del turismo y el patrimonio en la costa levantina, María José Pastor Alfonso, se ha trasladado a Venezuela y México para estudiar el turismo comunitario. En Chiapas, en la Selva Lacandona, desde finales de la década pasada, ha codirigido un equipo mixto con la Universidad Intercultural de Chiapas centrado en definir los impactos del turismo rural comunitario (Pastor y Gómez, 2010), y en identificar el patrimonio comunitario susceptible de ser utilizado como recurso turístico en la zona (Pastor, 2011). Sus investigaciones en el área han generado productos bibliográficos y audiovisuales. Cabe destacar el esfuerzo por publicar estos textos no solo en castellano y valenciano, sino también en tzotzil, lacandón, ch’ol y tzeltal, con el objetivo de hacerlos accesibles a la población local y generar nuevas dinámicas socio-económicas.

En el continente africano, concretamente en lugares como la Reserva Nacional de Maasai Mara (Kenia), también han realizado trabajo de campo antropólogos españoles interesados en entender los cambios que introduce el turismo en la auto-representación de las culturas locales. Partiendo de las actitudes, conductas, evaluaciones morales y percepciones de los turistas en relación a la “autenticidad” de las prácticas maasai, Alfredo Francesch rechazando las interpretaciones esencialistas, las ha analizando en su interacción dentro de entornos más amplios (Francesch, 2011).

Estas conversiones de un buen número de antropólogos españoles americanistas, africanistas y especializados en patrimonio al mundo del turismo en contextos de desarrollo, también han venido acompañadas de una mayor preocupación por parte de antropólogos dedicados al estudio del patrimonio por los debates que suscita el binomio turismo/desarrollo. Muestra de ello son dos artículos publicados durante la última década. El primero, escrito por Llorenç Prats (2003), discute la causalidad y la metodología de proyectos encaminados a reconciliar patrimonio, turismo y desarrollo. A su modo de ver, la mayoría de proyectos de desarrollo local basados en los usos turísticos del patrimonio obedece a los intereses convergentes de las administraciones y los técnicos, pero no a las demandas de la población local. Ante esta realidad, el turismo puede representar ingresos, vitalidad y relevancia política para el patrimonio, pero también conflictos provocados por un mercantilismo abusivo.

En una línea parecida se sitúa la reflexión más reciente de Elías Zamora Acosta sobre el patrimonio cultural y el desarrollo. Desde su perspectiva, la conversión del patrimonio cultural en recurso cultural y en

objeto de mercado, ha comportado beneficios para las sociedades rurales descapitalizadas y despobladas. El patrimonio puede ser activado con fines turísticos en las estrategias de desarrollo territorial, sin embargo debe ser gestionado de forma participativa. La gente del territorio debe liderar el proceso de cambio. En ningún caso debe tratarse de un desarrollo impuesto por criterios ilustrados ajenos a la realidad local (Zamora, 2011).

Siguiendo de cerca estas conversiones y preocupaciones por el turismo y el desarrollo, una nueva generación de antropólogos y antropólogas está iniciándose en la investigación etnográfica a partir del estudio de casos concretos en contextos latinoamericanos y africanos.

En América Latina, María Eugenia Mellado, estudiante de doctorado de la Universidad de Lleida, plantea la polémica relación entre turismo y desarrollo en el archipiélago de las Perlas (Panamá), un conjunto de islas que experimenta el inicio y apogeo de un modelo turístico residencial promovido por las políticas públicas y de cooperación en materia de desarrollo del área (Mellado, 2012). Como en otros casos (*cf.* Aledo, 2008), se trata de proyectos, liderados principalmente por grupos empresariales nacionales y extranjeros, que se concretan en la compra de suelo, la producción de viviendas y la venta de las mismas (Aledo, 2008). A partir de la etnografía Mellado analiza la reacción de las comunidades isleñas a los proyectos inmobiliarios así como las respuestas gubernamentales y privadas.

La promoción de este modelo turístico en las islas y costas de América Latina es una de las principales problemáticas con las que se encuentra hoy la antropología interesada en el estudio de la relación entre turismo y desarrollo en ese continente. Es por ello que tesis como la de Claudio Milano (2013), de la Universidad Autónoma de Barcelona, centrada en analizar el proceso de turistificación promovido por inversionistas extranjeros en la comunidad isleña de la Ilha Grande de Santa Isabel (nordeste brasileño), son necesarias para aportar datos etnográficos que nos permitan entender el alcance de estas políticas de promoción turística en contextos sumamente especulativos.

En otro contexto lejano, en Madagascar, la antropóloga Fabiola Mancinelli realizó una tesis doctoral en la Universidad de Barcelona sobre los efectos del turismo en la sociedad zafimaniry. Efectos que según la investigadora se traducen en un desajuste entre dos realidades: por un lado, la imaginada por los turistas y promovida por los gestores del patrimonio y, por el otro, la vivida por la población local. Y efectos que se concretan en la turistificación gradual de la identidad zafimaniry hacia formas de folclorización (Mancinelli, 2011).

En definitiva, todos estos trabajos de investigación muestran que, como ha sugerido Nogués (2005), el turismo, al promover un nuevo régimen de producción del espacio y del tiempo, puede ser abordado desde varias perspectivas. En primer lugar, su estudio puede ayudarnos a comprender los procesos de cambio en toda su complejidad social y cultural. En segundo lugar, nos permite un análisis semiológico de las narrativas y metáforas generadas por la expansión global de sus imaginarios, discursos y modalidades. En último lugar, puede ser abordado desde la economía política como un factor que promueve el neoliberalismo, la ruptura de la continuidad ecológico-cultural de los territorios y la integración supranacional (2005: 33 y 34). Partiendo de varias etnografías realizadas en el contexto mediterráneo, Nogués (2012) profundiza en su análisis proponiendo dos hipótesis de trabajo que pueden inspirar futuras etnografías sobre turismo y desarrollo. En primer lugar, plantea que las prácticas sociales y culturales vigentes están orientadas por la presencia de un turismo de larga duración. En segundo lugar, afirma que el espacio turístico media la manera de percibir y entender estas prácticas. Quizás por todos estos motivos el turismo ha sido un tema de interés para los profesionales dedicados a la antropología social del Estado español, tanto para los que trabajan en contextos rurales e indígenas, como para los que trabajan en las urbes del viejo mundo.

2. Algunos porqués de la turistificación de la antropología del desarrollo en el Estado español

Si bien es cierto que no podemos dar la espalda al estudio del turismo en razón de su poder de transformación espacial y social, existen otros tres motivos que explican este renovado interés de los antropólogos españoles por el turismo y su relación con el desarrollo tanto en España como en América Latina.

Una primera explicación de este giro hacia el estudio del turismo y su relación con el desarrollo, es el prestigio que ha ido ganando el estudio del turismo en el mundo académico. En tan sólo dos décadas hemos pasado de una situación en la que, a pesar de la relevancia económica y demográfica de esta actividad, las ciencias sociales no le prestaban ni atención teórica ni empírica (Crick, 1992: 347), a una situación en la que su consideración es inevitable.

Es probable que tal y como imaginaba Boissevain (1996), el rechazo inicial por estudiar el turismo obedeciera a las ganas de realizar trabajos de campo en lugares remotos, alejados de los emplazamientos turísticos y auténticos, es decir, en sociedades campesinas y tradicionales no corrompidas por las fuerzas

externas. O, como insinuaba Crick, era un tema banal por el método utilizado por los antropólogos que lo documentaban (1985 y 1995). Pero el resultado siempre era el mismo: en épocas pasadas el turismo era considerado por algunos académicos como un tema poco serio (Nogués, 2009: 44).

Aunque la antropología del turismo empezó en los años 1970 con los trabajos de Smith (1978), Graburn (1983) y Nash (1981) y la creación de la revista *Annals of Tourism Research* en 1973, en la última década asistimos a una multiplicación de publicaciones, seminarios y conferencias, tanto en el mundo anglosajón como francófono, que enaltecen el papel del turismo en el entendimiento del cambio social y cultural. En Inglaterra ilustra este fenómeno la elección del tema *Thinking through tourism* para la conferencia de la ASA (Association of social anthropologist of the UK and Commonwealth) de 2007. En Francia, Bélgica y Canadá evidencia este interés la proliferación de números temáticos dedicados al turismo en revistas como *Anthropologie et Sociétés* (2001), *Ethnologie Française* (2005), *Autrepart* (2006), *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* (2007), *Civilisations* (2008), *Cahiers d'Etudes Africaines* (2009) y *Cahiers des Amériques Latines* (2010).

En España este interés académico también se ha manifestado en la publicación de revistas como Pasos, o con números monográficos dedicados al turismo (Revista Ankulegi, 2009; Política y Sociedad, 2005). En los estudios de grado en antropología social de algunas Universidades –como la de Barcelona, Sevilla, Complutense de Madrid– se han introducido asignaturas optativas dedicadas al turismo. A nivel de postgrado, por un lado, la Universitat Autònoma de Barcelona oferta un Máster en Turismo y Humanidades desde el año 2013 con una asignatura en Antropología y turismo, por el otro, el Máster en Investigación Antropológica y sus Aplicaciones de la UNED (Universidad Nacional de Estudios a Distancia) ofrece la asignatura “Antropología del turismo: fundamentos teóricos y líneas de trabajo” con el fin de ilustrar las posibilidades de investigación que brinda esta subdisciplina.

Otro buen ejemplo del interés que ha suscitado el turismo, y concretamente su relación con el desarrollo es la emergencia de redes sectoriales dedicadas a este binomio. Entre estas últimas destaca la Red Internacional de Investigadores en Turismo, Cooperación y Desarrollo (COODTUR), la cual en 2009 –gracias a los esfuerzos del Grupo de Investigación de Análisis Territorial y Estudios Turísticos de la Universidad Rovira y Virgili junto al Centro de Cooperación para el Desarrollo Rural de la Universidad de Lleida– organizó su I Congreso en Vilaseca (Tarragona). Este y los posteriores encuentros organizados por la red constituyen un importante hito en los estudios sociales sobre la relación entre turismo, desarrollo y cooperación española en los países del Sur y un espacio de diálogo entre antropólogos, geógrafos, sociólogos y economistas.

Una segunda explicación de la turistificación de la antropología del desarrollo la encontramos en la expansión del turismo y de grandes inversiones de promoción turística en el espacio latinoamericano. Desde la segunda mitad del siglo XX, el turismo es un fenómeno muy importante a nivel global, pero en la actualidad, a pesar del contexto de crisis en el que viven las sociedades occidentales, no deja de crecer. Tal y como nos recuerda la Organización Mundial del Turismo (OMT), el pasado año a nivel mundial las llegadas de turistas internacionales crecieron un 5% hasta alcanzar los 1.087 millones. Para 2014, la OMT prevé un crecimiento de entre el 4% y el 4,5%⁵.

En la región latinoamericana, una de las más frecuentadas por los antropólogos españoles, con un crecimiento del 5% en las llegadas de turistas en 2013, tanto los agentes privados como las políticas públicas se han encaminado a promover actividades de inversión turística. Ante los ojos de algunos investigadores, la realidad latinoamericana del presente recuerda la del mediterráneo en los años 1970, cuando países como España apostaron por una estrategia de modernización que contemplaba el binomio turismo/desarrollo. Partiendo de los paralelismos que pueden establecerse entre estas realidades distintas pero convergentes, investigadores como Cañada y Blásquez (2011) en las Islas Baleares, el Caribe, Centroamérica y México, y Antonio Aledo Tur junto a Tristan Louloum en Brasil (Aledo Tur, 2008; Louloum, 2010; Demajorovic, Aledo y Landi, 2011), han reflexionado críticamente sobre los efectos de la turistificación de las sociedades sobre la economía y el medioambiente⁶.

El tercer factor que explica el interés del turismo por parte de los antropólogos del desarrollo es su introducción en la agenda política de los organismos dedicados a la cooperación al desarrollo. Desde hace más de una década, un gran número de proyectos de cooperación promueve el turismo comunitario (muchas veces impulsados por programas de agencias internacionales como el BID o el Banco Mundial) y existen fondos para trabajar analíticamente estos nuevos temas a partir de la elaboración de diagnósticos o planes estratégicos.

El crecimiento del turismo en la cooperación al desarrollo es una realidad compleja en el caso de los fondos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Según Salvador Palomo –a pesar de no aparecer en las estadísticas por no ser considerado un tema central– los proyectos con componentes en turismo financiados por la AECID son numerosos. Al analizar las líneas

estratégicas de la cooperación bilateral española en los cuatro Planes Directores de Cooperación ideados por la AECID para el periodo 2001-2016, los estudios de Palomo (2012) y de Marta Nel·lo Andreu junto a Yolanda Pérez Albert (2014) muestran que aunque el turismo no ha sido incorporado como una prioridad sectorial hasta 2009, durante los dos primeros planes fue objeto de financiación al promover la preservación del patrimonio cultural o actuaciones de apoyo a la micro empresa con dotación en infraestructuras. En el tercer plan (2009-2012) se plantea analizar la aportación de la cultura a las distintas actuaciones de cooperación al desarrollo, tanto en sus dimensiones más simbólicas como en las más tangibles (economía, empleo, turismo) (Palomo 2012). Finalmente, en el Plan Director vigente el turismo aparece como una línea de acción y un sector estratégico en el seno de la orientación general “Promover oportunidades económicas para los más pobres”. Concretamente se propone promover

“sectores estratégicos o con gran potencial de desarrollo, como por ejemplo, la energía y, en particular, las energías renovables -siguiendo la iniciativa de Naciones Unidas Energía Sostenible para Todos-, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs), la pequeña, mediana y gran infraestructura, el turismo sostenible o el transporte, según las demandas locales” (MAEC, 2013: 23).

Ciertos organismos internacionales ven el turismo como una opción fácil para el desarrollo. Hace tan solo unos meses, la OMT (Organización Mundial del Turismo) aseguraba que “el turismo sostenible es un aliado de la erradicación de la pobreza en Centroamérica”. Esta renovada creencia en las bondades del turismo se refleja en la resolución de las Naciones Unidas sobre Turismo sostenible y desarrollo sostenible en Centroamérica. Una resolución aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas durante su 68º periodo de sesiones en 2013, que trata de dar un paso importante en la integración generalizada del turismo sostenible en la agenda de desarrollo internacional. Y, una resolución que intenta marcar los objetivos de desarrollo sostenible que se establezcan cuando en 2015 venzan los Objetivos de Desarrollo de las Naciones Unidas para el Milenio (ODM).

La OMT ve una relación directa entre el crecimiento del turismo en el área y la reducción de la pobreza extrema. Según sus datos, el turismo internacional en Centroamérica creció significativamente en los últimos años. En 2012, Centroamérica recibió casi 9 millones de turistas internacionales, que generaron 8.000 millones de dólares de los EE.UU. en ingresos, cuando en el año 2000 la cifra de llegadas era de 4,3 millones de llegadas y los ingresos de 3.000 millones de dólares. Hoy en día, el turismo internacional representa hasta un 17% del total de exportaciones de Centroamérica.⁷ Estos datos se correlacionan con los proporcionados por el Programa de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo (PNUD) según los cuales, entre el periodo comprendido entre el año 1990 y el 2010, se produce una reducción de la pobreza extrema en la región centroamericana. En los últimos 20 años las tasas de pobreza extrema de América Latina y el Caribe se han reducido a la mitad, es decir, se ha pasado de un 12% a un 6% de personas que viven con menos de 1,25 dólares al día (PNUD, 2013).

A pesar de que la OMT vea una relación de causalidad entre estos datos, desde la antropología social se ha abordado la controversia entorno a la relación del turismo con el desarrollo⁸ cuestionando la idea de que el turismo constituya una fuente de crecimiento económico (Turner, 1976; Turner y Ash, 1975; Young, 1973), demostrando que podía tener impactos económicos y sociales muy desiguales (Britton, 1981, 1982; Bryden, 1973; Hills y Lundgren, 1977; Salazar, 2006), y adoptando una postura pesimista en relación a su relevancia⁹.

Esta aproximación pesimista también ha dado sus frutos en España. Durante la última década, antropólogos como Jordi Gascón han trabajado sobre el binomio cooperación al desarrollo y turismo desde un punto de vista crítico (Gascón 2007, 2008, 2009c; Gascón y Cañada 2005 y 2007). Concretamente abordando los debates entorno a los instrumentos más adecuados para incidir en las políticas corporativas de las transnacionales, la creación de certificaciones para promover unos mínimos requerimientos laborales, medioambientales o sociales (Gascón y Cañada 2008), la despolitización del turismo solidario y el comercio justo (2009), y, sobretudo, estudiando detalladamente estrategias ideadas por organismos de cooperación para combatir la pobreza: el programa ST-EP promovido por la Organización Mundial del Turismo (O,), y la línea de intervención *Pro-Poor Tourism*, impulsada por la cooperación británica a finales de los años 1990 (Gascón 2009a y 2000).

En colaboración con Buades y Cañada, colegas provenientes de otras disciplinas, Gascón ha analizado críticamente el rápido crecimiento del turismo -incluso en tiempos de crisis económica y energética (Buades, Cañada y Gascón, 2012). A partir del concepto de tasa de retorno, es decir, los beneficios de la actividad turística que no permanecen en el lugar de destino, sus trabajos muestran que en los países en desarrollo esta tasa es muy elevada y, por lo tanto, no influye en el desarrollo del país. En su libro, ponen de manifiesto que el turismo infravalora sus costos, sobredimensiona los beneficios y crea conflictos a nivel local.

En un reciente artículo, Gascón (2013) discute la validez del turismo comunitario (*community-based tourism*, CBT) como una estrategia de reducción de la pobreza en el mundo rural. Sirviéndose del concepto de *Social Vocation of the Territory* (SVT) muestra que el turismo comunitario está limitado por la creciente diferenciación social campesina, los problemas en la toma de decisiones locales, el malestar social, la falta de formación en turismo a nivel local, la reestructuración del tiempo y del trabajo. Dando continuidad al tema de los impactos del turismo en el sector agrario-campesino, Gascón acaba de publicar un libro junto a Diana Ojeda (Gascón y Ojeda, 2014) en el que entroncan los debates y análisis que se están dando en los estudios rurales en relación a la (re)valoración de la economía campesina con los que se producen desde los estudios turísticos.

Además de los trabajos realizados desde el *critical turn* de los estudios del turismo inspirado por la obra de Ateljevic, Pritchard y Morgan (2007) y con una agenda centrada en justicia social discutida en congresos desde 2005 hasta el último celebrado en Sarajevo el 2013, es también pertinente mencionar la abundante literatura sobre los impactos del turismo que también ha tenido en cuenta la cuestión del desarrollo. Asumiendo que el turismo puede desarrollarse de maneras muy diferentes y que procesos similares aplicados a contextos diferentes pueden dar lugar a impactos diferentes (Pearce, 1986), el procedimiento general para el estudio de los impactos del turismo ha consistido en empezar considerando los tipos de turismo, turista y desarrollo turístico. Siguiendo el modelo propuesto por Pearce (1986), se ha examinado el contexto del desarrollo (medio ambiente, sociedad, cultura, economía, etc.), valorado el desarrollo del turismo cuantitativa y cualitativamente, realizado previsiones futuras del desarrollo del turismo e identificado las diferencias entre la valoración y las previsiones. Finalmente, se han ordenado los resultados de estos análisis teniendo en cuenta tres categorías: impactos económicos (costos y beneficios que resultan del desarrollo y uso de los bienes y servicios turísticos); físicos (alteraciones espaciales y ecológicas); y, socio-culturales (cambios en las estructuras sociales y en las formas de vida de los residentes) (Santana, 1997: 69-70).

Los resultados que han evocado los estudios realizados desde el *critical turn* y los impactos del turismo en España, muestran la vitalidad de una nueva antropología social preocupada por los procesos de cambio. Todos ellos han sido motivados por la incorporación –la mayoría de veces de una forma completamente acrítica– del turismo en las agendas de los organismos de desarrollo y cooperación internacional.

3. Conclusiones

En este artículo además de presentar el amplio abanico de investigaciones que se realizan desde la antropología social española sobre la polémica relación entre desarrollo y turismo, he intentado explicar porqué durante la última década la antropología del desarrollo se ha acercado al estudio del turismo. Como hemos podido apreciar, múltiples son las razones que explican este giro. Las tendencias académicas, las políticas públicas en materia de cooperación al desarrollo y las crecientes inversiones en el área Latinoamericana son algunas de las más importantes. Existen sin embargo muchas otras que pueden explicar el cambio de problemáticas y de regiones de estudio, razones coyunturales de carácter personal o vinculadas a cuestiones de oportunidad profesional que escapan a este análisis.

Investigar sobre los efectos del turismo en el desarrollo de un pueblo o un Estado no es tarea fácil. Muchos son los impactos, no sólo de carácter económico y social, que puede comportar la movilidad de personas a nivel mundial, y muchos son los sentidos del concepto desarrollo. En algunos contextos está muy vinculado a la idea de crecimiento económico, en otros al bienestar social. Pero el desarrollo nunca se presenta como un bien que se reparte de forma equitativa entre todos los ciudadanos y ciudadanas. Como ha mostrado la antropología social en España y en otros muchos lugares, el turismo no siempre supone un incremento de los ingresos de los sectores más marginales de la población, a veces incluso puede incrementar la desigualdad social y comportar consecuencias negativas sobre el medio ambiente.

La antropología social, y especialmente el método etnográfico, ocupa una posición privilegiada para documentar los cambios que experimentan las sociedades, tanto receptoras como emisoras de turistas, marcadas por intervenciones a favor del desarrollo. Vivimos en un mundo en el que el turismo es utilizado como pretexto por los capitales –y las personas que los poseen– para expandirse por una geografía cada vez más amplia. En este mundo globalizado la construcción patrimonial, la tradición y la cultura se inscriben en una relación dialéctica entre el grupo y el exterior. Tal y como nos recuerda Maïté Boullosa-Joly (2010), el turismo permite que estos elementos se crucen con cuestiones de poder, autoridad e identidad. La antropología social, gracias a su perspectiva holística y a la consideración de múltiples puntos de vista, nos brinda los elementos necesarios para abordar esta gran complejidad cultural, política y económica.

4. Agradecimientos

La elaboración del presente artículo se ha realizado en el marco del contrato Postdoctoral del Subprograma Juan de la Cierva 2011 (Ministerio de Economía y Competitividad, España). Doy las gracias a mis colegas Jordi Gascón y Llorenç Prats por los comentarios y sugerencias durante la elaboración de este texto. Las posibles deficiencias son de mi exclusiva responsabilidad.

Bibliografía

- Aledo Tur, A.
 2008 “De la tierra al suelo: la transformación del paisaje y el nuevo turismo residencial”, *Arbor Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 729: 99-113.
- Ateljevic, I., Pritchard, A. y Morgan, N.(eds)
 2007 *The Critical Turn in Tourism Studies: Innovative Research Methodologies*. Amsterdam: Elsevier.
- Asensio, R. H. y Pérez Galán, B.
 2012 ¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio Cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo en América Latina. Colección Pasos Edita n.º. 7: Universidad de la Laguna.
- Baidal, J.
 2007 “El turismo en América Latina y el Caribe”. En: PARDO, G. Y PEDREÑO, A. (eds.) *América Latina en la encrucijada de la inserción internacional* (p. 125-150). Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante.
- Boissevain, J. (Dir)
 1996 *Coping with tourists. European reactions to mass tourism*. Oxford: Berghahn.
- Boulloua-Joly, M.
 2010 “Tourisme, patrimonialisation et politique: un cas d'école : « La fête nationale de la Pachamama » (Nord-Ouest argentin)”. *Cahiers des Amériques Latines*, 65: 95-112.
- Britton, S.G.
 1982 “The political economy of tourism in the Third World”. *Annals of Tourism Research*, 9(3): 331-358.
- Britton, S.G.
 1981 “The spatial organization of tourism in a neo-colonial economy: A Fiji case study”. *Pacific Viewpoint*, 21(2): 144-165.
- Bryden, J.M.
 1973 *Tourism and development: A case study of the Commonwealth Caribbean*. Londres: Cambridge University Press.
- Buades, J., Cañada, E., Gascón, J.
 2012 *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces*. Madrid: Foro Turismo Responsable.
- Callejo, J., Gutierrez, J., y Viedma, A.
 2005 “El proceso de constitución de España en una sociedad turística”. *Política y Sociedad*, 42 (1): 151-168.
- Cañada, E.
 2010 *Turismo en Centroamérica, Nuevo escenario de conflicto social*. Albasud/PRISMA. Versión digital: <http://albasud.org/publ/docs/32.low.pdf> Último acceso: el 18-10-11
- Cañada, E. y Gascón, J.
 2007 *Turismo y Desarrollo. Herramientas para una mirada crítica*. Managua: Enlace.
- Cañada, E. y Macia, B. (Eds.)
 2011 *Turismo placebo: nueva colonización turística: Del Mediterráneo a Mesoamérica y El Caribe. Lógicas espaciales del capital turístico*. Managua: Edisa. <http://albasud.org/publ/docs/41.pdf>
- Crick, M.
 1985 “‘Tracing’ the anthropological self’ quizzical reflections on field work tourism and the ludic”. *Social Analysis*, 17: 71-93.
- 1995 *The anthropologist as tourist: an identity in question*. En M-F Lanfant, Allcock y Brunner (coord.) *International tourism: identity and change* (p. 203-223). Londres: Sage Publications.
- 1992 “Representaciones del turismo internacional en las ciencias sociales: sol, sexo, paisajes, ahorros y servilismos”. En: F. Jurdao Arrones (comp.) *Los mitos del turismo*, Madrid: Endymion.
- Demajorovic, J., Aledo Tur, A. y Landi, B.
 2011 “Complejos Turísticos Residenciales. Análisis del crecimiento del turismo residencial en el Mediterráneo español y en el Litoral Nordeste (Brasil) y su impacto socio-ambiental”. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20: 772– 796.

- Escalera Reyes, J.
2010 "Turismo sostenible, desarrollo local y cooperación internacional: resiliencia, socioecología y articulación regional transfronteriza en el Río San Juan (Nicaragua-Costa Rica)". En: M. Nel-lo Andreu, L. Beas Secall, (coord) Turismo, cooperación y desarrollo (p.66-67), Actas I Congreso COODTUR.
- Francesch, A.
2011 "Una tarde con los auténticos maasai mara. Turismo, autenticidad y de cómo eludir un pozo sin fondo" Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural. Vol. 9 N° 2 págs. 237-248.
- Gascón, J.
1994 "Recreando la propia historia. Luchas campesinas e historia oral en una comunidad del Altiplano Peruano (Isla Amantaní, Lago Titicaca)", García Jordán, P; Izard, M.; Laviña, J, (coord.) Memoria, creación e historia: Luchar contra el olvido (p. 305-318). Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- 1996 "La polémica sobre la Tragedia de los Comunes: Un caso andino". Debate Agrario, vol., núm. 25: 21-35.
- 1999 Gringos como en sueños. Diferenciación y conflicto campesino en el sur andino peruano ante el desarrollo de un nuevo recurso: el turismo. Universitat de Barcelona: Tesis doctoral.
- 2000 "Gringos como en sueños. Diferenciación y conflicto campesino en el Sur Andino Peruano ante el desarrollo de un nuevo recurso: el turismo". Historia Agraria, vol. 21: 237-239.
- 2004a "Rich Peasant, Poor Peasant: Differing Fates of Urban Migrants in Peru". Latin American Perspectives, vol. 31 (5): 57-74.
- 2005 Gringos como en sueños: Diferenciación y conflicto campesino en los Andes peruanos ante el desarrollo del turismo. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- 2007 "Prólogo: El turismo rural comunitario: una herramienta a favor del mundo rural en los países del sur". En: Tudurí, C. (ed.) Turismo responsable: 30 propuestas de viaje (p. 15-17). Barcelona: Editorial Alhena Media.
- 2009a "¿Pro-poor tourism o pro-corporation tourism?: La cooperación internacional como fuente de legitimidad de los intereses transnacionales". En: Cordobés, M.; SANZ, B. (Coord.) Turismo para el Desarrollo (p. 84-97). Barcelona: Obra Social La Caixa.
- 2009b El turismo en la cooperación internacional: de las brigadas internacionalistas al turismo solidario. Barcelona: Icaria.
- 2009c "Pròleg" en: Miralles, J. & Rosselló, A. (eds) El turisme sostenible com a eina de cooperació per al desenvolupament: experiències a Amèrica Central (p. 11-14). Mallorca: Editorial Universitat de les Illes Balears.
- 2013 "The limitations of community-based tourism as an instrument of development cooperation: the value of the Social Vocation of the Territory concept". Journal of Sustainable Tourism, Vol. 21, No. 5: 716-731.
- Gascón, J. y Ojeda, D.
2014 Turistas y campesinado. El turismo como vector de cambio de las economías campesinas en la era de la globalización. Madrid; El Sauzal (Tenerife): Foro de Turismo Responsable; ACA; PASOS, RTPC.
- Gascón, J.; Cañada, E.
2005 Viajar a todo tren. Turismo, Desarrollo y Sostenibilidad. Barcelona: Icaria.
- Gascón, J. y Montagut, X. (Coord.)
2010 Estado, movimientos sociales y soberanía alimentaria en América Latina. ¿Hacia un cambio de paradigma agrario?. Quito, Barcelona: FLACSO, Icaria Editorial, Xarxa de Consum Solidari.
- Gascón, J.; Pérez Berenguer, E.
1997 "El impacto del turismo y de los proyectos de desarrollo de ONG's en la estructura social y económica de dos comunidades andinas". Agricultura y sociedad, num. 84: 225-252.
- Greenwood, D.
1972 "Tourism as an Agent of Change: A Basque Case", Ethnology, 11(1): 80-91.
- Hills, T.L. y Lundgren, J.
1977 "The impact of tourism in the Caribbean: A methodological study". Annals of Tourism Research, 4(5): 248-267.
- Janoschka, M.
2011 "Imaginario del turismo residencial en Costa Rica". En: Mazón, T., Huete, R. Y Mantecón, A. (eds.) Construir una nueva vida. Los espacios del turismo y la migración residencial (p. 80-101). Barcelona: Milrazones.
- Janoschka, M y A. Borsdorf
2006 "Condominios fechados and Barrios Privados: the rise of private residential neighbourhoods in Latin America". En: Frantz, K.; C. Webster y G. Glasze (Eds.), Private City Fragments. The global spread of (gated) proprietary neighbourhoods (p. 92-108). Londres: Routledge.

- Jurdao, F.
1992 Los mitos del turismo. Madrid: Endymion.
- Louloum, T.
2010 Con-Dominium. Turismo Residencial Internacional y Desarrollo Inmobiliario en el Nordeste Brasileño. Tesis de maestría inédita, Instituto Agronómico Mediterráneo de Zaragoza, Universidad de Zaragoza.
- MAEC (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación)
2013 IV Plan Director de la Cooperación Española 2013-2016. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC), Secretaria de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica. Disponible en http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Divulgaci%C3%B3n/iv_plan_director_2013-2016_final2.pdf (Última consulta: 10 de noviembre 2014).
- Mancinelli, F.
2011 Sobre los distintos usos del patrimonio: Anàlisis de dos estudios de caso en Madagascar. En: Prats, Ll. y Santana, A. (coords) Turismo y patrimonio. Entramados narrativos. (p. 87-100). Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección pasos edita, no. 5. Universidad de la Laguna.
2013 Zafimaniry: La invention d'une tribu. Art ethnique, patrimoine inmatériel et tourisme dans une communauté de Madagascar. Tesis de doctorado, Universitat de Barcelona.
- Martínez Mauri, M.
2010a "El tesoro de Kuna Yala. Turismo, inversiones extranjeras y neocolonialismo en Panamá". Cahiers des Amériques Latines. 3, 65: 73-88.
2010b "De la antropología del desarrollo a la antropología del turismo: la experiencia de la comarca indígena de Kuna Yala (Panamá), un paraíso turístico en desarrollo." En: Marta Ne-lo (ed.) Turismo, Cooperación y Desarrollo (p. 64-65), Tarragona: Publicacions de la Universitat Rovira i Virgili.
- Medina, F. X. y R. Sánchez
2005 "Actividad físico-deportiva, turismo y desarrollo local en España". Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural Vol. 3 N° 1: 97-107.
- Mellado, M.E.
2012 "El turismo como eje de intervención en las políticas de cooperación para el desarrollo. El caso de Panamá y el archipiélago Las Perlas". En: C. Larrea Killinger y M. Martínez Mauri, Contribuciones Antropológicas al Estudio del Desarrollo (p. 81-97). Barcelona: Editorial UOC.
- Milano, C.
2013 "De espacio rural a espacio turístico: una etnografía del desarrollo en el Delta de Parnaíba (Brasil)". Quaderns-e, 18 (1): 128-143.
- Nel·lo Andreu, M. y P rez Albert, Y.
2014 "La formación curricular y la investigación en Cooperación y Turismo en la Universidad Española", en: Gascón, J.; Morales, S.; Tresserras, J. (2013) "Cooperació en turismo: Nuevos desafíos, nuevos debates" (p. 65-85). Editores: Foro de Turismo Responsable, Universitat Oberta de Catalunya, Universitat de Barcelona y COODTUR, Barcelona.
- Nogués Pedregal, A.M.
2005 "Etnografías de la globalización. Cómo pensar el turismo desde la antropología". Archipiélagos, cuadernos de crítica de la cultura, 68: 33-38.
2006 "Ruralismo y tecnotropismo: turismo y desarrollo en la Bonaigua". Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural, Vol. 4 : 53-68.
2009 "Genealogía de la difícil relación entre antropología social y turismo". Pasos, 2009, vol. 7 (1): 43-56.
- Nogués Pedregal, A.M. (Ed)
2012 Culture and society in tourism contexts. UK: Emerald.
- Palou, S.
2014 "The Anthropological Study of Tourism in Spain: Notes about a brief anthropological culture dedicated to the study of tourism". Anthropology News, 55 (9-10): 31.
- Pastor Alfonso, M. J.; (Coord.)
2011 Interpretación del patrimonio: comunidades, territorio y turismo en la selva lacandona. Alicante: Aguaclara.
- Palomo, S.
2012 "La financiación de proyectos de cooperación al desarrollo turístico en el marco de los planes directores de cooperación en España", en Navarro, E. et al. Cooperación y turismo: intenciones y olvidos. Experiencias de investigación a debate (p. 113-125). Málaga: Universidad de Málaga COODTUR.
- Pastor Alfonso, M. J. y Gómez López, D.
2010 Impactos socioculturales en el turismo comunitario: una visión desde los pueblos implicados (selva lacandona, Chiapas, México). Alicante: Aguaclara.

- Pastor Alfonso, M.J.
2012 "Turismo y cambio en el entorno de los lacandones. Chipas, México", Pasos: Revista De Turismo y Patrimonio Cultural, Vol. 10, Nº. 1: 99-107.
- Pearce, D.
1988 [1986] Desarrollo turístico. Su planificación y ubicación geográficas. México: Trillas.
- Pérez Galán, B.
2003a "Dimensiones culturales del desarrollo", en Ramírez De Haro, G. et al.) Desarrollo y Cooperación en zonas rurales de América Latina y Africa. Para adentrarse en el bosque (p. 241-256). Madrid: Los Libros de la Catarata.
- 2003b "Escenificando tradiciones incas: turistas e indígenas en el Cuzco Contemporáneo", Pérez Galán, B.; Dietz, G. (eds.) (2003) Globalización, resistencia y negociación en América Latina (p. 143-166). Madrid: Libros de la Catarata.
- 2008 "El patrimonio inmaterial en proyectos de desarrollo en comunidades indígenas de los Andes Peruanos", Revista Electrónica de Patrimonio Histórico, vol. 3 (1): 2-21.
- 2009 "El discurso de las instituciones de Cooperación al Desarrollo sobre los indígenas y su cultura", López García, J.; Gutiérrez Estévez, M. (eds.) América Indígena ante el siglo XXI. Madrid: Siglo XXI.
- Pereiro, X.
2011 "El turismo como patrimonio cultural imaginario. Reflexiones a partir del caso del turismo kuna". En: Prats, Ll. y Santana, A. (p. 21-35).
- 2012 "El turismo indígena guna (Panamá). Imaginarios y regímenes de mentira de las guías turísticas internacionales". Estudios y Perspectivas en Turismo, Vol. 21: 945-962.
- Pereiro, X. Y De León Inawinapi, C.
2007 Los impactos del turismo en Kuna Yala. Turismo y Cultura entre los Kuna de Panamá. Madrid: Editorial Ramón Areces.
- 2012 "Museos, representaciones glocales de la cultura guna y turismo". Tareas, 141: 75-97
- Pereiro, X.; De León, C; Martínez Mauri, M.; Ventocilla, J y Del Valle, Y.
2012 Los turistores kunas. Antropología del turismo étnico en Panamá. VIII Premio Internacional de Estudios turísticos Gabriel Escarrer. Universitat de les Illes Balears, edicions UIB.
- Pereiro, X.; Ventocilla, J. y Martínez, M.
2010 "Turismo Étnico: el caso de Kuna Yala (Panamá)". Revista Turismo e Desenvolvimento – Journal of Tourism and Development. núm 13: 143-149.
- Pi-Sunyer, O.
1978 Through Native Eyes: Tourists and Tourism in a Catalan Maritime Community. En: Smith, V. (ed) Hosts and Guests. The Anthropology of Tourism. (p. 149-155). Oxford UK: Blackwell.
- PNUD
2013 Informe 2013. Objetivos de Desarrollo del Milenio. <http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/mdg/the-millennium-development-goals-report-2013.html> (última consulta: 10 noviembre 2014)
- Prats, Ll.
2003 "Patrimonio + turismo = ¿desarrollo?". Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural, vol. 1, no 2: 127-136.
- Prats, Ll. y Santana, A. (Coords)
2011 Turismo y patrimonio. Entramados narrativos. Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección pasos edita, no. 5. Universidad de la Laguna.
- Ruiz Ballesteros, E.
2009 Agua Blanca: Comunidad y turismo en el Pacífico ecuatorial. Quito: Abya-Yala.
- 2011 "Socio-ecological resilience and community-based tourism: An approach from Agua Blanca, Ecuador". Tourism Management, 32: 655-666.
- Ruiz Ballesteros, E.; Hernández, M.; Coca, A.; Cantero, P. y Del Campo, A.
2008 "Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad". Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural, 6(3): 399-418.
- Ruiz Ballesteros, E. y Solís Carrión, D. (Coords.)
2007 Turismo comunitario en Ecuador. Desarrollo y Sostenibilidad Social. Quito: Abya-Yala.
- Ruiz Ballesteros, E. y Cantero Martín, P.A.
2011 "Entre Darwin, la baronesa y el cucuve. El desarrollo del turismo de base local en Floreana (Galápagos)". En: Prats, L. y Santana, A.: 71-87.
- Salazar, N.B
2006 "Antropología del turismo en países en desarrollo: análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generados por el turismo". Tabula Rasa, no. 5: 99-128.
- Santana, A.
1997 Antropología y Turismo ¿Nuevas Hordas, Viejas Culturas? , Barcelona: Ariel.

- Sharpley, R. Y Telfer, D.J. (Ed)
2002 *Tourism and development. Concepts and issues*. Clevedon: Chanel View Publications.
- Smith, V.L., (Ed.)
1992 [1977; 1989] *Anfitriones e invitados*. Madrid: Endymion.
- Turner, L.
1976 "The international division of leisure: Tourism and the Third World". *World Development*, 4(3): 253-260.
- Turner, L. y Ash, J.
1975 *The golden hordes: International tourism and the pleasure periphery*. Londres: Constable.
- Valcuende Del Río, J.M. y L. De La Cruz Quispe
2009 "Turismo, poblaciones locales y organizaciones no gubernamentales: un análisis de caso en Madre de Dios (Perú)". *Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol.: 7, Núm. Turiscòpia.
- Young, G.
1973 *Tourism: Blessing or blight?* Harmondsworth, Penguin.
- Zamora Acosta, E.
2011 "Sobre patrimonio y desarrollo. Aproximación al concepto de patrimonio cultural y su utilización en procesos de desarrollo territorial". *Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 9 N° 1: 101-113.

Notes

- ¹ En este mismo contexto etnográfico, Gascón también ha analizado los cambios y adaptaciones del sistema de compadrazgo (2004a), las transformaciones de la dieta alimenticia (2000), la historia oral entorno a las luchas campesinas (1994). Superando los trabajos gestados desde la óptica de la tragedia de los comunes, en lugar de entender la ineficacia en la gestión de recursos como la pesca y el pasto en relación exclusivamente al sistema de propiedad de la tierra, Gascón lo ha relacionado con otras variables (características del recurso, inmersión en el sistema de mercado, intereses puntuales de los propietarios, etc.) (Gascón 1996). Este investigador (2004b) también reflexiona sobre las conexiones entre el mundo urbano y el mundo de origen de los migrantes del campo peruano. Según él no se puede entender el éxito o fracaso económico de estos migrantes sin tener en cuenta su estatus socioeconómico en la comunidad de origen.
- ² Proyecto "Estudio estratégico del turismo en Kuna Yala (Panamá)" financiado por la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología de Panamá (SENACYT) CID07-009, gestionado por la Universidad De Trás-Os-Montes e Alto Douro (UTAD), 2008-2011.
- ³ Hasta el año 2011 en la literatura etnográfica eran conocidos como kunas, cunas, dules o tules. Este cambio se debe a la decisión del Congreso General Guna de adoptar la "g".
- ⁴ De esta investigación inicial, ha derivó, el año 2009, un nuevo proyecto con la ONG comunitaria Asociación Gardi Sugdup llamado "La avifauna del sector occidental de Kuna Yala: Inventario, Enotaxonomía y Ecoturismo", también financiado por la SENACYT, (CCP09-015). Este segundo proyecto, mucho más concreto y acotado a la realidad de una comunidad kuna, pretendía crear instrumentos para desarrollar un modelo de turismo adecuado a la realidad ecológica, social y económica de la región. En 2011 el proyecto continúa gracias a un nuevo financiamiento de la SENACYT para fortalecer la formación de guías en observación de aves (CVP11-13).
- ⁵ <http://media.unwto.org/es/press-release/2014-01-20/el-turismo-internacional-supera-las-expectativas-con-52-millones-llegadas-a> (última consulta: 14 mayo 2014)
- ⁶ Estas nuevas realidades también han despertado el interés de muchos investigadores de las ciencias sociales. A modo de ejemplo podemos citar los trabajos de Michael Janoschka (Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Madrid), sobre las nuevas formas de movilidad y estilos de vida (lifestyle mobility) en Costa Rica (2011) o en América Latina en general (Janoschka y Borsdorf, 2006).
- ⁷ <http://media.unwto.org/es/press-release/2014-01-09/asamblea-general-de-las-naciones-unidas-el-turismo-puede-fomentar-el-desarr> (última consulta: 28 octubre 2014)
- ⁸ Para una interesante compilación sobre la relación entre turismo y desarrollo desde los *development studies* cf. Sharpley y Telfer, 2002
- ⁹ Para una excelente síntesis de los puntos de vista desde los que se ha estudiado, descrito y analizado el turismo, cf. Santana, 1997: 19-24.

Recibido: 19/05/2014

Aceptado: 03/12/2014

Sometido a evaluación por pares anónimos