

La relación del apego y la alexitimia con la calidad en la interacción madre-hijo/a

Trabajo de Fin de Máster

Máster Universitario en Intervención y Mediación
Familiar, Social y Comunitaria

Universidad de La Laguna

Estudiante: María García García

Tutora: María Josefa Rodrigo López

Julio del 2019

Índice

Resumen.....	1
Introducción.....	2
1. Marco teórico.....	2
1.1. Parentalidad positiva.....	2
1.2. Determinantes de la calidad de la relación madre-hijo/a.....	4
1.2.1. Apego.....	4
1.2.2. Alexitimia.....	6
1.3. Accesibilidad emocional madre-hijo/a.....	8
2. Método.....	9
2.1. Participantes.....	9
2.2. Instrumentos.....	11
2.3. Procedimiento.....	14
2.4. Diseño y plan de análisis.....	15
3. Resultados.....	15
4. Discusión y conclusiones.....	20
Referencias bibliográficas.....	23
Anexos.....	25

Resumen

La responsabilidad parental, según el Consejo de Europa en la Rec(2006), es la de promover relaciones positivas con los hijos e hijas para garantizar sus derechos y optimizar su desarrollo y su bienestar. Sin embargo, existen condicionantes por parte de la madre que pueden estar influyendo en la calidad de la relación madre-hijo/a, tales como la percepción de su apego adulto y la alexitimia. Por ello se llevó a cabo una investigación centrada en analizar la relación del apego y la alexitimia con la calidad en la interacción madre-hijo/a evaluada mediante la Escala de Accesibilidad Emocional. Se emplearon la escala observacional y dos cuestionarios para analizar dicha relación en una muestra de 75 madres y sus hijos/as de diversos municipios de las islas de Tenerife y Gran Canaria. Los resultados obtenidos muestran que la mayor calidad de las relaciones madre-hijo/a se da en aquellas madres de la zona rural y con estudios superiores y la menor calidad se da en aquellas madres con mayor número de hijos/as y a su vez éstos/as mayores en la edad. Asimismo los resultados reflejan que las puntuaciones altas de alexitimia de la madre se relacionan positivamente con las dimensiones del apego inseguro adulto y que, de manera general, ambos resultan determinantes de la calidad de la relación madre-hijo/a, ya que aquellas madres con alta alexitimia y apego inseguro obtienen menores puntuaciones en la Escala de Accesibilidad Emocional.

Palabras clave: apego, alexitimia, accesibilidad emocional, interacción madre-hijo/a

Abstract

Parental responsibility, according to the Council of Europe Rec (2006), is to promote positive relationships with children to guarantee their rights and optimize their development and well-being. However, there are conditioning factors on the part of the mother that may be influencing the quality of the mother-child relationship such as the perception of her adult attachment and alexithymia. Therefore, this investigation focused on analyzing the relationship of attachment and alexithymia with the quality of mother-child interaction using Emotional Availability (EA) Scales. This observational scale and two questionnaires were used to analyze a sample of 75 mothers from different municipalities of the islands of Tenerife and Gran Canaria. The results show that the highest quality of the mother-child relationship occurs in those mothers in the

rural area and with higher education and the lowest quality occurs with those mothers with the largest number of children and in turn these are older in age. Likewise, the results show that high scores of alexithymia are positively related to the dimensions of insecure attachment and that, generally, both are determinants of the quality of the mother-child relationship since higher alexithymia and insecure attachment obtained lower scores in the Emotional Availability (EA) Scales.

Keywords: attachment, alexithymia, emotional availability, mother-child interaction

Introducción

El objetivo de la función de ser padres y madres es el de promover relaciones positivas con sus hijos e hijas, fundadas en el principio de la parentalidad positiva basada en el afecto, el apoyo, la comunicación y el acompañamiento para así garantizar los derechos del menor y optimizar su desarrollo potencial y su bienestar físico y psicológico. No obstante, la adecuada o inadecuada interacción de las madres con sus hijos e hijas se puede ver alterada por la percepción de su apego adulto y por el rasgo de personalidad de la alexitimia. Por eso este estudio investiga la relación del apego y la alexitimia con la calidad en la interacción madre-hijo/a.

La estructura de esta investigación es la siguiente: en primer lugar, se realiza una revisión teórica sobre conceptos básicos sobre la parentalidad positiva, los determinantes de la calidad de la relación madre-hijo/a y la accesibilidad emocional madre-hijo/a; en segundo lugar, se determinan los objetivos y las hipótesis y se detalla el método de estudio mediante los participantes, el procedimiento, el instrumento y el diseño y plan de análisis y por último, se analizan y detallan los resultados principales de la investigación.

1. Marco teórico

1.1. Parentalidad positiva

Dada la importancia de la familia, el Consejo de Europa ha promovido la Recomendación Rec(2006) sobre Políticas de Apoyo al Ejercicio Positivo de la Parentalidad en donde la parentalidad positiva se refiere “al comportamiento de los padres fundamentado en el interés superior del niño, que cuida, desarrolla sus

capacidades, no es violento y ofrece reconocimiento y orientación que incluyen el establecimiento de límites que permitan el pleno desarrollo del niño”.

El objetivo de la tarea de ser padres y madres, en la Rec(2006) según Rodrigo, Máiquez y Martín (2010), es el de “promover relaciones positivas entre padres e hijos, fundadas en el ejercicio de la responsabilidad parental, para garantizar los derechos del menor en el seno de la familia y optimizar el desarrollo potencial del menor y su bienestar”.

Según Rodrigo y Palacios (1998) existen una serie de principios de actuación sobre la que se sustenta el ejercicio de una parentalidad positiva y responsable. Estos principios, en diversas investigaciones, han demostrado que favorecen cursos de desarrollo adecuados en los y las menores y fomentan su bienestar físico y mental. Rodrigo, Máiquez y Martín (2010) señalan los siguientes:

- Vínculos afectivos cálidos, protectores y estables para que los y las menores se sientan aceptados y queridos. Esto conlleva el fortalecimiento de los vínculos familiares a lo largo de su desarrollo.
- Entorno estructurado para que los y las menores aprendan normas y valores y un establecimiento de rutinas y hábitos para la organización de las actividades cotidianas.
- Estimulación y apoyo al aprendizaje de los y las menores para fomentar su motivación y sus capacidades y tener en cuenta sus avances y logros.
- Reconocimiento del valor de sus hijos e hijas, mostrar interés por ellos y ellas, reconocer sus experiencias y sus preocupaciones, responder a sus necesidades... Esto significa comprender y tener en cuenta sus puntos de vista para que adopten un papel activo en las decisiones de la familia.
- Capacitación de los hijos e hijas para potenciar su percepción de que son agentes competentes, activos y capaces de cambiar las cosas e influir sobre los demás.
- Educación sin violencia, eliminando toda forma de castigo por ser una violación del derecho del menor al respeto de su integridad física y dignidad humana, por impulsar a la imitación de modelos inadecuados y por hacerlos vulnerables ante una relación dominante.

En definitiva, según Rodrigo, Máiquez y Martín (2010) la parentalidad positiva plantea una parentalidad basada en el afecto, el apoyo, la comunicación, el

acompañamiento y la implicación de los hijos e hijas en la vida cotidiana. También debe estar basada en el respeto, en la tolerancia, la comprensión mutua y en la búsqueda de acuerdos.

1.2. Determinantes de la calidad de la relación madre-hijo/a

Existen una serie de condicionantes por parte de la madre que pueden estar influyendo en la calidad de la relación madre-hijo/a como pueden ser, por un lado, la percepción de su apego adulto y, por otro lado, un rasgo de personalidad como es la alexitimia.

1.2.1. Apego

Dentro del marco de la parentalidad positiva destaca el apego como acción indispensable para la construcción de la resiliencia de los y las menores, condición básica que todo ser humano desarrolla en el transcurso de la vida (Gómez, Loredó, Cerezo, Jones y Perea, 2005).

Según Gómez et al. (2005) se entiende por apego la interacción afectiva que se establece entre un niño/a y su madre que se construye desde el nacimiento y cuya duración es relativamente prolongada. Es importante destacar que el apego no está presente al momento del nacimiento, sino que es la consecuencia de una interacción constante entre el/la niño/a y su madre. Asimismo, Bowlby (1989, 1993), en su teoría del apego, postula que los sentimientos y conductas de una madre hacia el/la niño/a están influidas por la experiencia de sus primeros años de vida.

Gómez et al. (2005) señala que Ainsworth (1991) retoma la teoría del apego resaltando la importancia del vínculo afectivo del niño/a hacia la figura materna. Ha identificado tres tipos de apego (seguro, ansioso-ambivalente y ansioso-evitativo o evasivo) y las circunstancias familiares que favorecen su desarrollo. Asimismo este autor señala que Main y Solomon (2000) añadieron a la clasificación un tipo de apego llamado desorganizado.

Apego seguro: el/la menor confía en la sensibilidad y disponibilidad de su madre para la atención de sus necesidades básicas y de protección. El comportamiento de la madre es atender las demandas del menor de una manera constante y afectiva y esto le permite al niño/a aumentar su autoconfianza.

Apego inseguro:

a. Apego ansioso-ambivalente: el niño/a no confía en que su madre responda a sus necesidades básicas de alimentación, afecto o protección. Por ello es muy característico el llanto, la irritabilidad, el temor permanente, intranquilidad o pasividad cuando se encuentra con su cuidador/a principal. Esto produce insatisfacción ante la supuesta figura de protección ya que el cuidador/a atiende a las demandas del niño/a de una manera inconstante o tardíamente.

b. Apego ansioso-evitativo o evasivo: se caracteriza por la indiferencia del niño/a ante cualquier cuidador. Esto es consecuencia del rechazo que sufre a sus demandas. En este tipo de apego se disminuye el llanto y la irritabilidad así como una aparente autosuficiencia.

c. Apego desorganizado: el niño/a tiene una conducta ambivalente de demanda intensa de proximidad y de evitación ante el cuidador. Por un lado lo manifiesta con llanto e irritabilidad y por otro lado evitando el contacto físico y visual mediante una actitud deprimida y de apatía.

Una vez señalada la teoría del apego resaltando la importancia del vínculo afectivo del niño/a hacia la figura materna, es esencial conocer los factores del apego adulto y su relación con la teoría del apego. Para Feeney, Noller y Hanrahanm (1994) existen 5 factores del apego adulto: la confianza, la incomodidad con la intimidad, la necesidad de aprobación, la preocupación por las relaciones y las relaciones como secundarias. Claramente la confianza es un factor que representa un apego seguro y los otros cuatro factores representan un apego inseguro. La incomodidad con la intimidad es un factor fundamental del apego evitativo puesto que son personas que les falta confianza y tienen miedo al rechazo y por ello evitan las relaciones cercanas en las que podrían ser vulnerables a la pérdida o al rechazo. Otro factor es la necesidad de aprobación que caracteriza tanto a los grupos temerosos como a los preocupados y refleja la necesidad de los individuos de la aceptación y confirmación de los demás. Asimismo la preocupación por las relaciones es fundamental para el apego ansioso/ambivalente puesto que estas personas se relacionan de manera involuntaria y prolongada con otras para satisfacer sus necesidades de dependencia. Por último, el factor de relaciones como secundarias considera que los individuos se protegen contra el daño y la vulnerabilidad al enfatizar el logro y la independencia.

Molero, Sospedra, Sabater y Plá (2011) afirman que la calidad del apego está directamente relacionada con el tipo de respuestas que proporciona el cuidador principal, de modo que la sensibilidad materna y la calidad del apego son esenciales para que un/a niño/a desarrolle un estilo de apego seguro, evolucione adecuadamente y sea competente socialmente.

Según señala Bowlby (1973) las madres de niños/as con apego evitativo son poco pacientes y tolerantes con las necesidades de sus hijos/as y controlan los intentos de proximidad y contacto de sus hijos/as, así como también niegan la importancia de las relaciones afectivas. Esto produce en los/as niños/as una inseguridad y escasa importancia a los procesos de apego provocando indiferencia y evitación como mecanismo de defensa. Por otro lado, las madres con apego ansioso-ambivalente son infraestimuladoras, indiferentes e inaccesibles, ya que no atienden a las llamadas de atención y demandas de su hijo/a.

Cabe añadir que, según Valdés (2002), diversas investigaciones entre padres e hijos/as sobre la teoría del apego en población infantil de edades muy tempranas han estudiado que ciertos estilos de apego se asocian a ciertas emociones y, además, se relacionan con su expresión y su regulación. De esta forma, las estrategias para expresar emociones actúan de acuerdo al estilo de apego. Por ejemplo, según Sroufe (1996) los/as niños/as con apego seguro expresan sus emociones, modulan la excitación, son flexibles en el plano emocional de acuerdo a sus impulsos y emociones... Por el contrario, los/as niños/as con apego ansioso tienden a experimentar dificultades para manejar sus emociones.

1.2.2. Alexitimia

Al igual que es fundamental el apego en la interacción madre-hijo/a, también lo es el manejo de las emociones y la influencia que ejercen las madres sobre sus hijos/as para la consecución de niveles adecuados de bienestar y calidad de vida y aquí hay que destacar la alexitimia.

Según Martínez (1996) la alexitimia, ausencia de palabras para expresar las propias emociones, es un constructo hipotético multidimensional formulado en la década de los setenta por Nemiah y Sifneos (1970) para describir un conjunto de

manifestaciones cognitivo-afectivas observadas en pacientes aquejados de alteraciones psicosomáticas.

Según Berthoz (2005) “la alexitimia se caracteriza por una deficiente “mentalización” de las emociones: las sensaciones corporales aparecen escasa o nulumamente asociadas a estados mentales”.

Para Donges y Suslow (2015) “la alexitimia es un constructo de personalidad multifacética, que abarca, entre otras características, dificultades en la identificación y descripción de las emociones”. Asimismo afirma que existe evidencia de que las personas alexitímicas son menos capaces de identificar los estados emocionales de las expresiones faciales.

El perfil de una persona alexitímica, según Alonso (2011) reside en una incapacidad para identificar, reconocer, describir o nombrar sentimientos o emociones propias, además de una dificultad para captar los estados emocionales de los demás. Estas personas se caracterizan por un pensamiento concreto, inmediato, con escasa expresividad emocional, utilización de un lenguaje lento y sin cambios en el tono de voz. A esto, Castañeda (2016) le añade escasa vida imaginativa, poca creatividad, distorsión de la autoevaluación, pobre conciencia emocional...

Según afirman Patil y Silani (2014) las personas con alta alexitimia muestran una reducción en la actividad de la ínsula ante el dolor ajeno, es decir, una estructura neuronal relacionada con la empatía. A esto Feldmanhall, Dalgleish y Mobbs (2013) añaden que tienen una mayor dificultad para tomar decisiones complejas y según Lumley, Ovies, Stettner, Wehmer y Lakey (como se citó en Herrero, Byrne, Rodrigo, Hernández y León, 2019) dichas personas muestran menos habilidades en la comunicación social.

Berthoz (2005) afirma que es verosímil que las causas de la alexitimia haya que buscarse en los primeros años de la infancia. En el cerebro infantil, la información pasa desde los centros de percepción de las emociones hasta los centros de categorización de reflexión, de lenguaje y de percepción auditiva. Por ello, es posible que dichos intercambios entre madre e hijo/a sean determinantes para la creación de una amplia recopilación de sensaciones asociadas a palabras o a pensamientos en el/la niño/a. Si la madre, por algún motivo, ya sea depresión, personalidad frágil o incluso alexitimia, no

le aporta al niño/a suficientes indicaciones verbales sobre las emociones que experimenta, éste/a puede encontrarse falto de palabras, lo cual refleja la escasez de sentimientos identificados.

Asimismo, según Maurice Corcos (como se citó en Berthoz, 2005), en el futuro menor alexitímico han quedado excluidas las experiencias afectivas y relacionales con la madre, tanto psíquicas como corporales. Esto implica que el/la niño/a no llega a integrarlas y sería difícil el reconocimiento de los sentidos, el afecto y la emoción. Por lo tanto la disponibilidad psicológica de la madre ante los estados mentales del niño/a es fundamental para modelar sus emociones, su funcionamiento mental y sus experiencias afectivas y relacionales futuras.

En un metanálisis sobre la relación entre los estilos de crianza y la alexitimia, Thorberg, Young, Sullivan y Lyvers (2011) evidenciaron las relaciones de moderadas a fuertes entre la atención materna y la alexitimia, exactamente con dos de las tres dimensiones del cuestionario TAS-20 (dificultad para expresar sentimientos y dificultad para identificar sentimientos, pero no en la dimensión de pensamiento externamente orientado). Estos mismos autores estudiaron que el abuso infantil y las alteraciones en la relación padre-hijo son factores presentes en la infancia que podrían contribuir a explicar la presencia de la alexitimia durante toda la vida.

1.3. Accesibilidad emocional madre-hijo/a

Como se ha podido comprobar, la adecuada o inadecuada interacción de las madres con sus hijos e hijas se puede ver alterada por la percepción de su apego adulto y por el rasgo de personalidad de la alexitimia. Para estudiar dicha interacción utilizaremos The Emotional Availability (EA) Scales (Biringen et al., 1998; Biringen, 2008). Esta escala mide el afecto y el comportamiento tanto de la madre como del niño/a y la calidad en su interacción. Además, la idea de sensibilidad a las señales y comunicaciones emitidas por el niño/a, la importancia de las percepciones parentales claras y no distorsionadas y la capacidad de respuesta rápida a las necesidades del menor, son conceptos distintivos desarrollados en la teoría del apego de Ainsworth. Además de la teoría del apego, también han influido en dicha escala otros importantes teóricos como la teoría de las emociones. La accesibilidad emocional implica una amplia gama de emociones y una retroalimentación emocional madre-hijo/a, tanto negativa como positiva, en la que las expresiones emocionales del niño/a dan

información a su madre sobre lo que éste/a siente y lo que puede o no necesitar o desear (Biringen, Derscheid, Vliegen, Closson y Easterbrooks, 2014).

El objetivo principal de esta investigación es analizar la relación del apego y la alexitimia con la calidad en la interacción madre-hijo/a.

Los objetivos específicos son:

1. Analizar la relación entre el perfil sociodemográfico de las madres y las dimensiones de la madre y el hijo/a en la Emotional Availability (EA) Scales.
2. Analizar en qué medida las dimensiones del apego adulto se relacionan con los factores de la alexitimia.
3. Analizar en qué medida las dimensiones de la Emotional Availability (EA) Scales se relacionan con las dimensiones del apego adulto y los factores de la alexitimia.

Asimismo, las hipótesis de esta investigación son:

1. La mayor calidad de las relaciones madre-hijo/a se dará en aquellas madres de mayor edad con mayor número de hijos/as y con niveles socioeconómicos y educativos medio-altos.
2. Las puntuaciones altas de alexitimia se relacionarán positivamente con las dimensiones de apego inseguro.
3. Las dimensiones de apego inseguro y la alta alexitimia se relacionarán con menores puntuaciones en la Emotional Availability (EA) Scales.

2. Método

2.1. Participantes

La muestra de este estudio está compuesta por 75 madres referidas por los Servicios Sociales de diferentes municipios de la isla de Tenerife y Gran Canaria. Los criterios de inclusión para las madres fueron tener un/a hijo/a con una edad comprendida entre los 3 meses y los 5 años, convivir con el/la hijo/a y no poseer discapacidad intelectual o física.

Respecto a la edad de las madres, la media se sitúa en 34.6 años ($DT= 6.65$) y la edad media de su hijo/a es de 3.45 años ($DT= 1.17$). Respecto al número de hijos, la

media es de 1.69 ($DT= 0.66$). Respecto a la tipología familiar, un 30.6% es monoparental y un 69.4% es biparental. Respecto a la zona de residencia, un 87.1% vive en zona urbana y un 12.9% vive en zona rural. Respecto al estado civil, un 17.7% está soltera, un 9.7% está separada, un 3.2% está divorciada, un 27.4% es pareja de hecho y un 41.9% está casada. Respecto a la procedencia de sus hijos/as, un 90.3% son del mismo padre y un 9.7% son de distinto padre. Respecto a los estudios de la madre, un 46.8% no tiene estudios, un 50% está graduada y un 3.2% está licenciada. Respecto a las ayudas económicas, un 24.2% sí las recibe y un 75.8% no. Por último, respecto a su situación laboral, un 56.5% no tiene empleo y un 43.5% sí (Tabla 1).

Tabla 1.

Aspectos sociodemográficos de las madres encuestadas

Variables	<i>M (DT) / %</i>
Edad de la madre	34.6 (6.65)
Edad del hijo/a	3.45 (1.17)
Nº de hijos/as	1.69 (0.66)
Tipología familiar	
Monoparental	30.6
Biparental	69.4
Zona de residencia	
Urbano	87.1
Rural	12.9
Estado Civil	
Soltera	17.7
Separada	9.7
Divorciada	3.2
Pareja de hecho	27.4
Casada	41.9
Procedencia del hijo/a	
Mismo padre	56
Distinto padre	6
Estudios	
Sin estudios	46.8
Graduada	50
Licenciada	3.2
Ayudas económicas	

Sí	24.2
No	75.8
Situación laboral	
Sin empleo	56.5
Con empleo	43.5

2.2. Instrumentos

Para el desarrollo de esta investigación se han utilizado una serie de instrumentos.

En primer lugar, para conocer el perfil sociodemográfico de la muestra se pasó un cuestionario compuesto por una serie de cuestiones: edad, zona de residencia, situación laboral, entre otras (Ver tabla 1).

En segundo lugar, se utilizó The Emotional Availability (EA) Scales (Biringen et al., 1998; Biringen, 2008) para el análisis observacional de las madres con sus hijos/as en un ambiente lúdico. Dicha escala consta de seis factores que evalúan la interacción de la madre con el hijo/a y a la inversa.

1. Sensibilidad materna: Esta dimensión evalúa la comunicación emocional entre la madre y el/la hijo/a. En este caso encontramos las categorías de altamente sensible (9) en la que la comunicación emocional entre la madre y el hijo/a es, la mayor parte del tiempo, positiva, apropiada y creativa, experimenta placer y diversión con la interacción...; generalmente sensible (7) es bastante parecida a la anterior pero en este caso la calidad en la interacción es menos espectacular, ya sea porque no se interactúa de forma creativa o porque la madre en algún momento muestra preocupación o desconcierto sin saber lo que hacer; sensibilidad inconsistente (5) en la que la madre es sensible pero en cierta medida; algo insensible (3) en la que la madre utiliza un estilo duro y muy activo (sobreactivado y autoritario) o un estilo pasivo o depresivo (no hay interacción o se mantiene en silencio y altamente insensible (1) en la que la madre muestra muy pocas áreas adecuadas en la interacción con su hijo mostrando una extrema insensibilidad a la comunicación del niño/a y muy poco conocimiento de las prácticas educativas adecuadas.

2. Estructura parental: Esta dimensión evalúa la forma y habilidad de la madre para guiar y establecer límites permitiendo al niño explorar y aprender. En este caso encontramos las categorías de estructuración óptima (5) en donde la madre muestra un adecuado grado de estructuración, permite que el/la niño/a decida mientras le guía y le apoya, le permite explorar...; estructura inconsciente (3) en la que existe cierta inconsistencia en la habilidad de la madre para estructurar o establecer límites, repite varias veces la misma forma de intento de estructuración sin éxito, en algunas ocasiones muestra una adecuada estructuración pero se pierde... y estructura no óptima (1) en donde la madre no pone límites y no proporciona estructura, son pasivas, realizan un juego paralelo...

3. Intrusividad parental: Esta dimensión se refiere al control por parte de la madre en la interacción con su hijo/a. En este caso encontramos las categorías de no intrusiva (5) en donde la madre no sobrecontrola la interacción permitiéndole al niño/a que lleve la dirección de la interacción; algo intrusiva (3) en la que la madre con mucha frecuencia determina el ritmo de la interacción, haciendo preguntas, dirigiendo el desarrollo del juego, haciendo sugerencias, en lugar de seguir las sugerencias del niño/a e intrusiva (1) en donde la madre es altamente sobre-estimuladora y controla la interacción, de forma que no le proporciona al niño/a el suficiente espacio en la interacción, y además mostrando poco respeto y espacio a los deseos y habilidades del niño/a.

4. Hostilidad parental: En esta dimensión se evalúa la hostilidad de la madre hacia el hijo. En este caso encontramos las categorías de no hostilidad (5) en la que no hay ninguna manifestación de hostilidad con el/la niño/a.; la hostilidad encubierta (3) donde hay algunos signos de hostilidad encubiertos, la madre se irrita fácilmente, se muestra impaciente, descontenta... y hostilidad marcada y abierta (1) en la que la madre es abiertamente dura, agresiva y muestra expresiones faciales y vocales desagradables, suele amenazar o asustar al niño/a...

5. Responsividad infantil a la madre: En esta dimensión se evalúa la capacidad del niño/a de responder a su madre adecuadamente. En este caso encontramos las categorías de responsividad óptima (7) en la que el/la niño/a muestra un balance óptimo hacia su madre y sus actividades autónomas, en un estado afectivo positivo y habitualmente responden a sus sugerencias; responsividad moderadamente óptima (5)

el/la niño/a también tiene un afecto positivo y es responsivo, pero un poco menos que el anterior, o simplemente correcto; responsividad ligeramente no óptima (3) en la que el/la niño/a no muestra un buen balance entre su autonomía y la responsividad a la madre, así como, no se muestra muy contentos y se caracterizan por ser negativos; y responsividad claramente no óptima (1) en la que el/la niño/a raramente muestra responsividad emocional o comportamental y raramente responde a las iniciativas de su madre.

6. Participación del niño con la madre: En esta dimensión se evalúa el balance del niño entre el juego autónomo y la inclusión de la madre en la interacción. En este caso encontramos las categorías de involucración óptima (7) en donde el/la niño/a muestra un balance entre el juego autónomo y la inclusión de la madre en la interacción, estando deseoso de hacerlo y sin ansiedad; involucración moderadamente óptima (5) en donde el/la niño/a está más interesado/a en estar solo/a o jugar en solitario que en involucrarse con su madre, aunque de forma periódica solicita atención e interés por parte de la madre; involucración ligeramente no óptima (3) en la que el/la niño/a no muestra un estilo óptimo de involucración de su madre en el juego, ya sea porque es evitativo/a o porque sobreinvolucra a la madre; y por último, involucración claramente no óptima (1) en donde el/la niño/a no mantiene un buen balance entre la búsqueda de interacción y la búsqueda de autonomía.

En tercer lugar, se utilizó la versión adaptada al castellano del ASQ-“Attachment Style Questionnaire” (Feeney et al., 1994) realizada por María José Cantero (Universidad de Valencia). Este cuestionario se compone de 40 ítems que evalúan el apego adulto en adolescentes, padres y madres a través de una escala tipo Likert (1= totalmente en desacuerdo; 6= totalmente de acuerdo). Los ítems corresponden a cinco factores: 1) Confianza (8 ítems, $\alpha = .64$; “*Estoy seguro de que cuando necesite gente que me ayude la encontraré*”); 2) Incomodidad con la intimidad (10 ítems, $\alpha = .70$; “*Me preocupa que la gente se me acerque demasiado*”); 3) Necesidad de aprobación (7 ítems, $\alpha = .67$; “*Tengo miedo de no estar a la altura de los demás*”); 4) Preocupación por las relaciones (8 ítems, $\alpha = .67$; “*Encuentro que los demás se resisten a estar tan cerca de mí como yo quisiera*”) y 5) Relaciones como secundarias (7 ítems, $\alpha = .65$; “*Mi relación con los demás suele ser superficial*”). En concreto el factor 1 corresponde al apego seguro y los factores 2, 3, 4 y 5 corresponden al apego inseguro.

Por último, se utilizó la Escala de Alexitimia TAS-20 de Toronto (Taylor, Bagby y Parker, 2003; versión española de Moral de la Rubia, 2008) compuesta por 20 ítems con escala tipo Likert (1 = muy en desacuerdo; 6 = muy de acuerdo). Los ítems corresponden a tres factores: 1) Dificultad para identificar sentimientos (7 ítems, $\alpha = .78$; “*No sé qué pasa dentro de mi*”); 2) Dificultad para describir sentimientos (5 ítems, $\alpha = .80$; “*Me es difícil encontrar las palabras correctas para mis sentimientos*”); y 3) Pensamiento externamente orientado (8 ítems, $\alpha = .53$; “*Prefiero ver espectáculos simples, pero entretenidos, que dramas psicológicos*”).

2.3. Procedimiento

El desarrollo de la investigación consta de cuatro etapas: reclutamiento de la muestra, recogida de datos, análisis de datos y resultados.

La etapa del reclutamiento de la muestra fue llevada a cabo por una doctoranda de Psicología con el apoyo de diversos organismos públicos (Servicios Sociales, Equipos de Infancia y Familia, ayuntamientos, colegios públicos y diversas asociaciones de apoyo social) de diversos municipios de las islas de Tenerife y Gran Canaria.

La etapa de recogida de datos, llevada a cabo por la doctoranda, consta de varios procedimientos: primer contacto telefónico con las madres, recogida de datos y grabación. Una vez se dispuso del listado de las madres interesadas se contactó telefónicamente para explicarles que se estaba estudiando la relación entre madres e hijos/as menores de 5 años. La recogida de datos se realizaba en una única sesión de aproximadamente 2 horas y media. Durante dicha sesión las madres tuvieron que cumplimentar una serie de cuestionarios. Asimismo se realizó una grabación durante 10 minutos de juego libre entre madre e hijo/a con un juguete que les sería entregado como gratificación a su participación.

Mi intervención comenzó en la etapa de análisis de datos, es decir, la codificación de las grabaciones, se llevó a cabo por medio de The Emotional Availability (EA) Scales. En esta etapa tuvieron lugar una serie de fases. La primera fase consistió en la explicación de The Emotional Availability (EA) Scales por parte de una experta. La segunda fase, que tuvo lugar desde el mes de febrero hasta el mes de marzo, consistió en un entrenamiento observacional de vídeos de ensayo de una duración de 10

minutos. Este entrenamiento se llevó a cabo a lo largo de 20 sesiones de 2 horas cada una por parte de dos observadoras, una compañera y yo, hasta que lográsemos alcanzar una fiabilidad interjueces de 0,80 (alfa de Crombach). La tercera fase, cuya duración fue hasta el mes de mayo, consistió en la visualización de dichos vídeos, los cuales se dividieron en fragmentos de 2 minutos en los que se codificaron las categorías de la escala de evaluación.

Por último, la etapa de resultados, tanto de los cuestionarios como de las grabaciones, las llevamos a cabo por medio del tratamiento estadístico con el programa estadístico SPSS Versión 21 y la relación de los datos obtenidos con la revisión teórica permitiendo realizar la interpretación y conclusión de los datos acorde con los objetivos.

2.4. Diseño y plan de análisis

Este estudio se basa en un diseño experimental, descriptivo, relacional y transversal. En primer lugar se pretende analizar la relación entre el perfil sociodemográfico de las madres y las dimensiones de la madre y el hijo/a en la Emotional Availability (EA) Scales. Para ello se realizan análisis descriptivos por medio de medias y desviación típica. También se realizan análisis de T de Student y ANOVA en muestras relacionadas para comparar las medias dentro de una misma cuestión, así como se hizo análisis de Correlaciones a través del coeficiente de Pearson para analizar la relación entre las variables analizadas. En segundo lugar se pretende analizar en qué medida las dimensiones del apego adulto se relacionan con los factores de la alexitimia por medio del análisis de Correlaciones a través del coeficiente de Pearson. Por último, se pretende analizar en qué medida las dimensiones de la Emotional Availability (EA) Scales se relacionan con las dimensiones del apego adulto y los factores de la alexitimia por medio del análisis de Correlaciones a través del Coeficiente de Pearson. El programa estadístico utilizado para analizar los datos fue el SPSS 21.0.

3. Resultados

A continuación se presentan los resultados organizados en tres grandes bloques:

1) Análisis de la relación entre el perfil sociodemográfico de las madres y las dimensiones de la madre y el hijo/a en la Emotional Availability (EA) Scales.

Para comparar las medias y comprobar si son significativas se utilizó el análisis de T de Student. La relación de variables significativa fue entre la zona de residencia y la sensibilidad. Los análisis indican que las madres de *la zona rural* presentan mayor sensibilidad en la interacción con sus hijos/as en la tarea de juego ($M = 7.05$; $DT = 0.43$) que las madres de *la zona urbana* ($M = 6.50$; $DT = 1.48$), $t = 2.13$, $p < .05$.

Para medir el grado de relación entre las diferentes variables se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. La primera relación de variables significativa fue entre la edad del hijo/a y la sensibilidad, la estructura y la participación y el total de la Emotional Availability (EA) Scales. Los análisis indican que *la edad del hijo/a* correlaciona de forma estadísticamente significativa y negativa con *la sensibilidad* $r(75) = -.479$, $p = .000$; *la estructura parental* $r(75) = -.337$, $p = .007$; *la participación del niño/a* $r(75) = -.265$, $p = .037$ y el total de la *Emotional Availability (EA) Scales* $r(75) = -.329$, $p = .009$. Los resultados indican que a mayor edad del niño/a existe menor sensibilidad y menor estructura parental en la interacción de las madres con sus hijos/as en la tarea de juego.

La segunda relación de variables significativa fue entre el número de hijos/as y la sensibilidad y la estructura. Los análisis indican que *el número de hijos/as* correlaciona de forma estadísticamente significativa y negativa con *la sensibilidad* $r(75) = -.267$, $p = .036$ y *la estructura parental* $r(75) = -.298$, $p = .019$. Los resultados indican que a mayor número de hijos/as existe menor sensibilidad y menor estructura parental en la interacción de las madres con sus hijos/as en la tarea de juego.

Por último, para comparar las medias y comprobar si son significativas se utilizó ANOVA. La relación de variables significativa fue entre el nivel de estudios y la no intrusividad. Los análisis indican que las madres con *estudios superiores* presentan menor intrusividad en la interacción con sus hijos/as en la tarea de juego ($M = 5$; $DT = 0.00$) que las madres con *estudios primarios* ($M = 4.77$; $DT = 0.38$) y *sin estudios* ($M = 4.46$; $DT = 0.64$) $F = 3.16$, $p < .05$.

2) *Análisis de la relación de las dimensiones del apego adulto con los factores de la alexitimia.*

Los análisis indican que las madres con *la dificultad para identificar sentimientos* correlacionan de forma significativa y negativa con *la confianza* y de

forma positiva con *la incomodidad con la intimidad, la preocupación por las relaciones y las relaciones como secundarias*. Asimismo las madres con *dificultad para describir sentimientos* correlacionan de forma significativa y negativa con *la confianza* y de forma positiva con *la incomodidad con la intimidad, la preocupación por las relaciones y las relaciones como secundarias*. Las madres con *pensamiento externo orientado* correlacionan de forma significativa y positiva con *las relaciones como secundarias*. Por último, *la alexitimia total* de las madres correlaciona de forma significativa y negativa con *la confianza* y de forma positiva con *la incomodidad con la intimidad, la preocupación por las relaciones y las relaciones como secundarias*. Los resultados indican que las madres con más dificultad para identificar sentimientos, más dificultad para describir sentimientos y más alexitimia total tienen menos confianza y más incomodidad con la intimidad, más preocupación por las relaciones y más relaciones como secundarias. Asimismo las madres con pensamiento externo orientado tienen más relaciones como secundarias (Tabla 2).

Tabla 2.
Correlaciones entre las dimensiones del apego y los factores de la alexitimia

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1) Confianza									
2) Incomodidad con la intimidad	-0.16								
3) Necesidad de aprobación	-0.34**	0.28*							
4) Preocupación por las relaciones	-0.36**	0.52***	0.65***						
5) Relaciones como secundarias	-0.25**	0.19	0.40***	0.31**					
6) Dificultad para identificar sentimientos	-0.38***	0.46***	0.55***	0.68***	0.40***				
7) Dificultad para describir sentimientos	-0.42***	0.58***	0.54***	0.61***	0.37**	0.73***			

8) Pensamiento externamente orientado	-0.20	0.03	0.14	0.20	0.31**	0.33**	0.35**	
9) Alexitimia total	-0.43***	0.48***	0.54***	0.65***	0.45***	0.88***	0.90***	0.62***

Nota: * $p \leq 0.05$; ** $p \leq 0.01$; *** $p \leq 0.001$

3) Análisis de la relación entre las dimensiones de la Emotional Availability (EA) Scales con las dimensiones del apego adulto y los factores de la alexitimia.

Con respecto a las dimensiones de la Emotional Availability (EA) Scales y las dimensiones del apego adulto, los análisis indican que las madres con *incomodidad con la intimidad* correlacionan de forma significativa y negativa con *la EA total, la sensibilidad, la estructura parental, la no hostilidad y la responsabilidad infantil hacia la madre*. Asimismo las madres con *preocupación por las relaciones* correlacionan de forma significativa y negativa con *la no hostilidad*. Los resultados indican que las madres con *incomodidad con la intimidad* son menos sensibles, menos estructuradas, más hostiles y hay menos responsabilidad del hijo hacia la madre en la interacción en la tarea de juego. Asimismo las madres con *preocupación por las relaciones* son más hostiles en la interacción con sus hijos/as en la tarea de juego (Tabla 3).

Tabla 3.
Correlaciones entre las dimensiones de la Emotional Availability (EA) Scales y las dimensiones del apego

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1) EA total												
2) Sensibilidad	0.89***											
3) Estructura parental	0.88***	0.79***										
4) No intrusividad	0.19	0.09	0.01									
5) No hostilidad	0.29*	0.22	0.14	0.13								
6) Responsabilidad infantil hacia la	0.89***	0.71***	0.70***	0.06	0.14							

madre											
7) Participación del niño/a con la madre	0.90***	0.69***	0.74***	0.10	0.12	0.86***					
8) Confianza	-0.01	-0.02	0.05	-0.07	0.15	0.02	-0.01				
9) Incomodidad con la intimidad	-0.32**	-0.35***	-0.25*	-0.09	-0.29*	-0.25	-0.20	-0.16			
10) Necesidad de aprobación	-0.02	-0.07	0.01	0.09	-0.15	-0.04	0.03	-0.34**	0.28*		
11) Preocupación por las relaciones	-0.02	-0.06	0.02	0.00	-0.25*	0.00	0.05	-0.36**	0.52***	0.65***	
12) Relaciones como secundarias	-0.06	-0.05	-0.14	0.09	0.06	-0.05	-0.02	-0.25*	0.19	0.40***	0.31**

Nota: * $p \leq 0.05$; ** $p \leq 0.01$; *** $p \leq 0.001$

Con respecto a dimensiones de la Emotional Availability (EA) Scales y los factores de la alexitimia, los análisis indican que las madres con *dificultad para describir sentimientos* correlacionan de forma significativa y negativa con *la sensibilidad y la no hostilidad*. Asimismo las madres con *pensamiento externamente orientado* correlacionan de forma significativa y negativa con *la no intrusividad*. Los resultados indican que las madres con dificultad para describir sentimientos son menos sensibles y más hostiles en la interacción con sus hijos/as en la tarea de juego y las madres con pensamiento externamente orientado son más intrusivas en la interacción con sus hijos/as en la tarea de juego (Tabla 4).

Tabla 4.
Correlaciones entre las dimensiones de la Emotional Availability (EA) Scales y los factores de la alexitimia

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1) EA total											
2) Sensibilidad	0.89***										
3) Estructura parental	0.88***	0.79***									
4) No intrusividad	0.19	0.09	0.01								
5) No hostilidad	0.29*	0.22	0.14	0.13							
6) Responsabilidad infantil hacia la	0.89***	0.71***	0.70***	0.06	0.14						

madre										
7) Participación del niño/a con la madre	0.90***	0.69***	0.74***	0.10	0.12	0.86***				
8) Dificultad para identificar sentimientos	-0.04	-0.05	0.04	-0.09	-0.19	-0.03	0.02			
9) Dificultad para describir sentimientos	-0.20	-0.25*	-0.10	-0.14	-0.24*	-0.20	-0.05	0.73***		
10) Pensamiento externamente orientado	-0.04	-0.07	-0.05	-0.26*	0.08	0.03	0.00	0.33**	0.35**	
11) Alexitimia Total	-0.12	-0.16	-0.04	-0.19	-0.17	-0.10	-0.01	0.88***	0.90***	0.62***

Nota: * $p \leq 0.05$; ** $p \leq 0.01$; *** $p \leq 0.001$

4. Discusión y conclusiones

El objetivo principal de este estudio es analizar la relación del apego y la alexitimia con la calidad en la interacción madre-hijo/a.

El primer objetivo específico era analizar la relación entre el perfil sociodemográfico de las madres y las dimensiones de la madre y el hijo/a en la Emotional Availability (EA) Scales. Su hipótesis era que la mayor calidad de las relaciones madre-hijo/a se dará en aquellas madres de mayor edad con mayor número de hijos/as y con niveles socioeconómicos y educativos medio-altos. Nuestros resultados muestran que la mayor calidad de las relaciones madre-hijo/a se da en aquellas madres de la zona rural y con estudios superiores (coincidiendo con la hipótesis) y la menor calidad en las relaciones se da con aquellas madres con mayor número de hijos/as (diferiendo de la hipótesis) y a su vez éstos/as mayores en la edad. Estos resultados nos indican que un alto nivel de estudios influye positivamente en la calidad de las relaciones madre-hijo/a pudiendo ser porque se inculcan conocimientos y aptitudes hacia los/as menores. Asimismo la zona rural también influye positivamente en dicha relación porque, por normal general, dichas zonas se caracterizan por una mayor cercanía y familiaridad entre los miembros de una familia. No obstante, se aprecia que a mayor número de hijos/as y mayores en la edad esa calidad en las relaciones disminuye

puediendo ser porque aumentan los niveles de estrés de las figuras parentales o por las trayectorias vitales o transiciones evolutivas de los miembros de la familia.

El segundo objetivo específico era analizar en qué medida las dimensiones del apego adulto se relacionan con los factores de la alexitimia. Su hipótesis era que las puntuaciones altas de alexitimia se relacionarán positivamente con las dimensiones de apego inseguro. Nuestros resultados confirman dicha hipótesis puesto que las puntuaciones altas de alexitimia se relacionan positivamente con las cuatro dimensiones del apego inseguro, es decir, incomodidad con la intimidad, necesidad de aprobación, preocupación por las relaciones y relaciones como secundarias. Asimismo se comprobó que las puntuaciones altas de alexitimia se relacionan negativamente con la única dimensión del apego seguro, es decir, la confianza. Estos resultados coinciden con autores como Valdés (2002) que afirmó que ciertos estilos de apego se asocian a ciertas emociones y, además, se relacionan con su expresión y su regulación. De esta forma, las estrategias para expresar emociones actúan de acuerdo al estilo de apego. Por lo tanto, se puede observar que las personas con alta alexitimia poseen características del apego inseguro como son, según Feeney, Noller y Hanrahanm (1994), falta confianza, miedo al rechazo, evitan las relaciones cercanas en las que podrían ser vulnerables a la pérdida o al rechazo, necesidad de aceptación, dependencia y confirmación de los demás, entre otras.

El tercer objetivo específico era analizar en qué medida las dimensiones de la Emotional Availability (EA) Scales se relacionan con las dimensiones del apego adulto y los factores de la alexitimia. Nuestros resultados confirman la hipótesis, las dimensiones de apego inseguro y la alta alexitimia se relacionarán con menores puntuaciones en la Emotional Availability (EA) Scales. Se pudo comprobar que, de manera general, ambos determinantes de la calidad de la relación madre-hijo/a obtienen menores puntuaciones en la EA ya que las madres se muestran menos sensibles, menos estructuradas, más hostiles y más intrusivas en la interacción con sus hijos/as en la tarea de juego, incluso se comprobó que existe menos responsabilidad del hijo/a hacia la madre. Estos resultados coinciden con características que Bowlby (1973) asocia con el apego inseguro como por ejemplo madres indiferentes e inaccesibles, poco pacientes y tolerantes con las necesidades de sus hijos/as que controlan los intentos de proximidad y contacto de sus hijos/as, así como también niegan la importancia de las relaciones afectivas. Estos resultados también se pueden relacionar con otros autores como Patil y

Silani (2014) en donde afirman que las personas con alta alexitimia son menos empáticas; Feldmanhall, Dalgleish y Mobbs (2013) añaden que tienen una mayor dificultad para tomar decisiones complejas; y Lumley, Ovies, Stettner, Wehmer y Lakey (como se citó en Herrero, Byrne, Rodrigo, Hernández y León, 2019) añaden que se muestran menos habilidosas en la comunicación social. En conclusión, todas estas características se relacionan con menores puntuaciones en la Emotional Availability (EA) Scales.

Durante la etapa infantil se asientan los pilares básicos, tanto afectivos como cognitivos y sociales, que van a ser claves para el desarrollo posterior de niños y niñas. Asimismo las rutinas diarias constituyen la mayor fuente de experiencias y oportunidades para su aprendizaje, como en este caso ha sido la interacción madre-hijo/a en la tarea del juego. Como se ha analizado en esta investigación, en ocasiones la calidad en las relaciones madre-hijo/a es inadecuada viéndose influenciada por el apego adulto y por un rasgo de personalidad como es la alexitimia. Por lo tanto, es fundamental capacitar y reforzar a las figuras parentales en su rol educador para así proporcionar a los hijos e hijas un entorno protector y seguro que satisfaga sus necesidades básicas aún en los entornos más adversos.

Como propuestas de mejora sería interesante ampliar la muestra de esta investigación para aumentar la potencia de las pruebas y la generalización de los resultados, además de más tiempo para poder profundizar en los análisis estadísticos, ya que se realizó en un periodo breve.

Las implicaciones prácticas de este estudio son diversas. Estudiada la necesidad de que existe una inadecuada interacción madre-hijo/a y puesto que se trata de familias en situaciones normalizadas que requieren apoyos puntuales, desde Centros y Servicios Educativos, Servicios Sociales, Servicio Sanitario... se pueden impulsar acciones preventivas y de promoción para apoyar a las familias, por ejemplo, con programas de educación parental (parentalidad positiva). De esta manera se garantizan los derechos de los y las menores y se contribuye a su bienestar físico y psicológico.

Referencias bibliográficas

- Alonso, F. (2011). La alexitimia y su trascendencia clínica y social. *Salud Mental*, 34, 481-490.
- Berthoz, S. (2005). La alexitimia. *Mente y cerebro*, 10, 36-39.
- Biringen, Z. (2008). *The emotional availability (EA) scales and the emotional attachment & emotional availability (EA2) clinical screener: Infancy/early childhood version; middle childhood/youth versions; therapist/interventionist manual; couple relationship manual* (4th ed.), Boulder.
- Biringen, Z., Robinson, J., Emde, R. (1998). *Emotional availability scales* (3rd ed.). Unpublished manual for the EAS-training.
- Biringe, Z., Derscheid, D, Vliegen, N., Closson, L. y Easterbrooks, A. (2014). Emotional Availability (EA): Theoretical background, empirical research using the EA Scales, and clinical applications, *Developmental Review*, 34, 114-167.
- Bowlby, J. (1973). Attachment and Loss: Volume II: Separation, Anxiety and Anger. *The International Psycho-Analytical Library*, 95, 1-429.
- Castañeda, E. (2016). Regulación emocional y alexitimia en la infancia. Evaluación, influencia paterna y relación con la calidad de vida y el bienestar. España: Universidad Rey Juan Carlos, 86-104.
- Donges, U. y Suslow, T. (2015). Alexithymia and memory for facial emotions. *Universitas psychological*, 14(1), 103-110.
- Feeney, J., Noller, P. y Hanrahanm, U. (1994). Assessing adult attachment. *Attachment in adults: Clinical and developmental perspectives*, 128-152.
- Feldmanhall, O., Dalgleish, T. y Mobbs, D. (2013). Alexithymia decreases altruism in real social decision. *Cortex*, 49(3), 899-904.
- Gómez, M., Loredó, A., Cerezo, V., Jones, H. y Perea, A. (2005). Apego: estrategia para la prevención primaria del maltrato infantil. *Acta Pediátrica de México*, 26(6), 325-330.

- Herrero, S., Byrne, S., Rodrigo, M.J., Hernández, J.A. y León, I. (2019). Sesgos en la evaluación del llanto infantil en la negligencia materna: el papel de la alexitimia. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 6(1), 24-36.
- Martínez, F. (1996). The Spanish version of the Toronto Alexithymia Scale (TAS-20). *Clínica y Salud*, 7(10).
- Molero, R., Sospedra, S., Sabater, Y. y Plá, L. (2011). La importancia de las experiencias tempranas de cuidado afectivo y responsable en los menores. *Internacional Journal of Development and Educational Psychology: INFAD*, 1(1), 511-520.
- Moral de la Rubia, J. (2008). Propiedades psicométricas de la escala de alexitimia de Toronto de 20 reactivos en México. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 11(2), 97- 114.
- Recomendación Rec(2006)19 del Comité de Ministros a los Estados Miembros sobre políticas de apoyo al ejercicio positivo de la parentalidad.
- Rodrigo, M.J., Máiquez, M.L. y Martín J.C. (2010). *Parentalidad positiva y políticas locales de apoyo a las familias*. Ministerio de Sanidad y Política Social. Gobierno de España.
- Rodrigo, M.J. y Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.
- Patil, I. y Silani, G. (2014) Reduced empathic concern leads to utilitarian moral judgments in trait alexithymia. *Frontiers in Psychology*, 5, 501.
- Sroufe, L. (1996). *Emotional development: The organization of emotional life in the early years*. New York: Cambridge University Press.
- Thorberg, F., Young, R., Sullivan, K y Lyvers, M. (2011). Parental bonding and alexithymia: A meta-analysis. *European Psychiatry*, 26(3), 187-193.
- Valdés, N. (2002). Consideraciones acerca de los estilos de apego y su repercusión en la práctica clínica, *Revista Terapia Psicológica*, 20, 139-149.

Anexos

Anexo 1. The Emotional Availability (EA) Scales

HOJA DE REGISTRO DE LA INTERACCIÓN MADRE-HIJO EMOTIONAL AVAILABILITY

Evaluador:

Fecha:

Código del sujeto:

Minuto 0-2						
Madre	Sensibilidad Materna	Altamente sensible 9	Generalmente sensible 7	Sensibilidad inconsistente 5	Algo insensible 3	Altamente insensible 1
	Estructura parental	Estructuración óptima 5		Estructura inconsistente 3	Estructura no óptima 1	
	Intrusividad parental	No intrusivo 5		Algo intrusivo 3	Intrusivo 1	
	Hostilidad parental	No hostil 5		Hostilidad encubierta 3	Marcada y abiertamente hostil 1	
Niño/a	Responsividad infantil a la madre	Responsividad óptima 7	Responsividad mod. óptima 5	Responsividad ligeramente no óptima 3	Responsividad claramente no óptima 1	
	Participación del niño con la madre	Involucración óptima 7	Involucración mod. óptima 5	Involucración ligeramente no óptima 3	Involucración claramente no óptima 1	

Minuto 2-4						
Madre	Sensibilidad Materna	Altamente sensible 9	Generalmente sensible 7	Sensibilidad inconsistente 5	Algo insensible 3	Altamente insensible 1
	Estructura parental	Estructuración óptima 5		Estructura inconsistente 3	Estructura no óptima 1	
	Intrusividad parental	No intrusivo 5		Algo intrusivo 3	Intrusivo 1	
	Hostilidad parental	No hostil 5		Hostilidad encubierta 3	Marcada y abiertamente hostil 1	
Niño/a	Responsividad infantil a la madre	Responsividad óptima 7	Responsividad mod. óptima 5	Responsividad ligeramente no óptima 3	Responsividad claramente no óptima 1	
	Participación del niño con la madre	Involucración óptima 7	Involucración mod. óptima 5	Involucración ligeramente no óptima 3	Involucración claramente no óptima 1	

Minuto 4-6						
Madre	Sensibilidad Materna	Altamente sensible 9	Generalmente sensible 7	Sensibilidad inconsistente 5	Algo insensible 3	Altamente insensible 1
	Estructura parental	Estructuración óptima 5		Estructura inconsistente 3	Estructura no óptima 1	
	Intrusividad parental	No intrusivo 5		Algo intrusivo 3	Intrusivo 1	
	Hostilidad parental	No hostil 5		Hostilidad encubierta 3	Marcada y abiertamente hostil 1	
Niño/a	Responsividad infantil a la madre	Responsividad óptima 7	Responsividad mod. óptima 5	Responsividad ligeramente no óptima 3	Responsividad claramente no óptima 1	
	Participación del niño con la madre	Involucración óptima 7	Involucración mod. óptima 5	Involucración ligeramente no óptima 3	Involucración claramente no óptima 1	

Minuto 6-8						
Madre	Sensibilidad Materna	Altamente sensible 9	Generalmente sensible 7	Sensibilidad inconsistente 5	Algo insensible 3	Altamente insensible 1
	Estructura parental	Estructuración óptima 5		Estructura inconsistente 3	Estructura no óptima 1	
	Intrusividad parental	No intrusivo 5		Algo intrusivo 3	Intrusivo 1	
	Hostilidad parental	No hostil 5		Hostilidad encubierta 3	Marcada y abiertamente hostil 1	
Niño/a	Responsividad infantil a la madre	Responsividad óptima 7	Responsividad mod. óptima 5	Responsividad ligeramente no óptima 3	Responsividad claramente no óptima 1	
	Participación del niño con la madre	Involucración óptima 7	Involucración mod. óptima 5	Involucración ligeramente no óptima 3	Involucración claramente no óptima 1	

Minuto 8-10						
Madre	Sensibilidad Materna	Altamente sensible 9	Generalmente sensible 7	Sensibilidad inconsistente 5	Algo insensible 3	Altamente insensible 1
	Estructura parental	Estructuración óptima 5		Estructura inconsistente 3	Estructura no óptima 1	
	Intrusividad parental	No intrusivo 5		Algo intrusivo 3	Intrusivo 1	
	Hostilidad parental	No hostil 5		Hostilidad encubierta 3	Marcada y abiertamente hostil 1	
Niño/a	Responsividad infantil a la madre	Responsividad óptima 7	Responsividad mod. óptima 5	Responsividad ligeramente no óptima 3	Responsividad claramente no óptima 1	
	Participación del niño con la madre	Involucración óptima 7	Involucración mod. óptima 5	Involucración ligeramente no óptima 3	Involucración claramente no óptima 1	

Anexo 2. ASQ-“Attachment Style Questionnaire”

CUESTIONARIO DE OPINIONES SOBRE RELACIONES CON EL ENTORNO PARA PADRES Y MADRES

1.- En conjunto soy una persona valiosa	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
2.- Soy más fácil de conocer que la mayor parte de la gente	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
3.- Estoy seguro/a de que cuando necesite gente que me ayude, la encontraré	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
4.- Prefiero depender de mí mismo/a que de otras personas	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
5.- Prefiero ser reservado/a con mis cosas	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
6.- Pedir ayuda es admitir que eres un fracasado/a	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
7.- Una persona es más o menos valiosa en función de las cosas que persigue	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
8.- Conseguir cosas es más importante que entablar relaciones	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
9.- Hacer las cosas lo mejor posible es más importante que mantener unas buenas relaciones con los demás	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
10.- Si hay que hacer un trabajo, uno debe hacerlo sin importar si alguien resulta perjudicado	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
11.- Para mí es importante gustarle a los demás	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
12.- Para mí es importante no hacer cosas que disgusten a los demás	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
13.- Me resulta difícil tomar una decisión a menos que sepa lo que piensan los demás	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
14.- Me relación con los demás suele ser superficial	1 Totalmente en	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de	6 Totalmente de acuerdo

	desacuerdo				acuerdo	
15.- A veces pienso que no soy nada bueno/a	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
16.- Encuentro difícil confiar en la gente	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
17.- Encuentro difícil depender de los demás	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
18.- Encuentro que los demás se resisten a estar tan cerca de mí como yo quisiera	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
19.- Encuentro relativamente fácil acercarme a otras personas	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
20.- Es fácil para mí confiar en la gente	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
21.- Me siento cómodo dependiendo de otras personas	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
22.- Temo que los demás no me cuidan tanto como yo les cuido a ellos	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
23.- Me preocupa que la gente se me acerque demasiado	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo

24.- Tengo miedo de no estar a la altura de los demás	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
25.- Experimento sentimientos contradictorios sobre mi cercanía a los demás	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
26.- Aunque quiero acercarme a los demás, no me siento a gusto	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
27.- Me pregunto por qué la gente quiere relacionarse conmigo	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
28.- Es muy importante para mí mantener una relación íntima	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
29.- Le doy muchas vueltas a las relaciones	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
30.- Me pregunto cómo me las	1 Totalmente	2 Bastante en	3 Algo en	4 Algo de	5 Bastante	6 Totalmente

arreglaría sin alguien que me amara	en desacuerdo	desacuerdo	desacuerdo	acuerdo	de acuerdo	de acuerdo
31.- Me siento seguro/a en mis relaciones con los demás	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
32.- A menudo me siento marginado/a o solo/a	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
33.- A menudo me preocupo porque no le caigo bien a la gente	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
34.- Como todo el mundo tiene sus propios problemas yo no quiero molestarle con los míos	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
35.- Cuando yo hablo de mis problemas con otros generalmente me siento avergonzado o ridículo	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
36.- Estoy demasiado ocupado/a con otras actividades como para perder tiempo en relaciones no laborales	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
37.- Si algo me molesta, los demás generalmente se dan cuenta y se preocupan por mí	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
38.- Estoy seguro/a de que yo le caigo bien generalmente a la gente y que ésta me respeta	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
39.- Me frustró cuando necesito a los demás y no están disponibles	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
40.- A menudo la gente me desilusiona	1 Totalmente en desacuerdo	2 Bastante en desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 Bastante de acuerdo	6 Totalmente de acuerdo

Anexo 3. Escala de Alexitimia TAS-20 de Toronto

ALEXITIMIA

A continuación, va a encontrar una serie de afirmaciones en las que debe de indicar su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas.

Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas, todo depende de cómo piensa y se siente cada persona.

AFIRMACIONES	1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ligeramente en desacuerdo	4. Ligeramente de acuerdo	5. De acuerdo	6. Muy De acuerdo
1. A menudo estoy confuso con las emociones que estoy sintiendo.	1	2	3	4	5	6
2. Me es difícil encontrar las palabras correctas para mis sentimientos.	1	2	3	4	5	6
3. Tengo sensaciones físicas que incluso ni los doctores entienden.	1	2	3	4	5	6
4. Soy capaz de expresar mis sentimientos fácilmente	1	2	3	4	5	6
5. Prefiero analizar los problemas mejor que sólo describirlos	1	2	3	4	5	6
6. Cuando estoy mal no sé si estoy triste, asustado o enfadado	1	2	3	4	5	6
7. A menudo estoy confundido con las sensaciones de mi cuerpo	1	2	3	4	5	6
8. Prefiero dejar que las cosas sucedan solas, mejor que preguntarme por qué suceden de ese modo	1	2	3	4	5	6
9. Tengo sentimientos que casi no puedo identificar	1	2	3	4	5	6
10. Estar en contacto con las emociones es esencial	1	2	3	4	5	6
11. Me es difícil expresar lo que siento acerca de las personas	1	2	3	4	5	6
12. La gente me dice que exprese más mis sentimientos	1	2	3	4	5	6
13. No sé qué pasa dentro de mí	1	2	3	4	5	6
14. A menudo no sé por qué estoy enfadado	1	2	3	4	5	6
15. Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias mejor que de sus	1	2	3	4	5	6

sentimientos						
16. Prefiero ver espectáculos simples, pero entretenidos, que dramas psicológicos	1	2	3	4	5	6
17. Me es difícil revelar mis sentimientos más profundos incluso a mis amigos mas íntimos	1	2	3	4	5	6
18. Puedo sentirme cercano a alguien, incluso en momentos de silencio	1	2	3	4	5	6
19. Encuentro útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales	1	2	3	4	5	6
20. Buscar significados ocultos a películas o juegos disminuye el placer de disfrutarlos	1	2	3	4	5	6

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN