

## Notas de investigación

### *Evaluación de proyectos de desarrollo turístico rural desde la perspectiva del turismo sostenible*

#### *“Proyecto para el fortalecimiento de turismo agroecológico en los municipios Nimaima y Vergara. Departamento de Cundinamarca”*

**Bibiana Cala Matiz** <sup>1</sup>

Universidad para la Cooperación Internacional. San José de Costa Rica  
E-mail: bibicala@cable.net.co

#### **Resumen ejecutivo**

Con esta investigación se quiso aportar a la sistematización de experiencias en turismo rural mediante nuevas herramientas para el diseño y evaluación de proyectos que estén encaminados a desarrollar un turismo sostenible. El objetivo principal fue el de analizar una experiencia, en términos del cumplimiento e integración de los principios del turismo sostenible, y proponer indicadores de sostenibilidad a partir del trabajo con la comunidad. Las herramientas utilizadas para su análisis, algunas nuevas y algunas adaptadas, son aplicables a otras evaluaciones en la medida en que este caso, aunque es específico, también refleja realidades vividas en otras comunidades de Colombia y Latinoamérica. Lo que se buscó finalmente fue brindar nuevas herramientas para este tipo de evaluaciones y para el diseño de proyectos de turismo rural en donde se tome en cuenta la sostenibilidad del proyecto desde sus diferentes dimensiones (económica, ambiental, social, cultural y político institucional) y de esta manera aportar en alguna medida en el desarrollo sostenible de las comunidades rurales de Colombia, y porque no, de Lati-

noamérica.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque de estudios de caso, el cual establece un estudio minucioso de un caso concreto, dentro de su contexto real y del cual se extraen conclusiones ilustrativas. La investigación adelantada pretendió ejemplificar a aquellos proyectos similares que se están ejecutando en Colombia, y con su análisis, buscó proponer nuevos criterios de evaluación y seguimiento para otros casos similares. Dentro de este enfoque la observación participante fue una de las principales herramientas cualitativas para la recolección de la información, además de las entrevistas estructuradas y semi-estructuradas, y la revisión de los informes proporcionados por la entidad ejecutora del proyecto<sup>2</sup>.

Para analizar el proyecto estudio de caso desde la óptica del turismo sostenible, sus principios y lineamientos, se diseñó la matriz de sostenibilidad, por medio de la cual surgieron algunos criterios que, de ser contemplados por un proyecto determinado, definen si este es o no sostenible. Dicha Matriz y los criterios resultantes surgieron del cruce de diversas variables de la evaluación de proyectos y las dimensiones de la

sostenibilidad (Anexo 1: Elementos Cruzados para la Conformación de la Matriz y Anexo 2: Matriz de Sostenibilidad. Documento anexo en Excel).

A primera vista este tipo de análisis puede considerarse muy subjetivo debido a que la evaluación de la sostenibilidad del proyecto está sujeta al juicio de una o varias personas (idealmente deben ser expertos en las diferentes materias involucradas); sin embargo para ello se hace uso también de los indicadores de sostenibilidad que proporcionan mayor información objetiva y cuantificable sobre dichos criterios. Se debe aclarar que el componente subjetivo es evidente pero de igual manera estos criterios e indicadores permiten causar mejor la planeación y evaluación de estos proyectos ya que proporcionan parámetros precisos para valorar las diferentes dimensiones que se deben contemplar. En este punto es importante señalar que para la formulación de estos indicadores, se partió de un trabajo con la comunidad para que fueran los mismos empresarios involucrados en el proyecto los que llegaran a su formulación (Ver Anexo 4: Metodología. Taller de Indicadores con la comunidad). Con esta matriz y los indicadores formulados no se pretende dar la última palabra en lo relacionado a la evaluación de la sostenibilidad de un proyecto de turismo rural, pero si se considera que son un acercamiento para facilitar la evaluación de la misma y son una herramienta para su formulación. De igual manera, con los criterios de sostenibilidad resultados de la matriz se buscó generar un listado de algunas de las condiciones óptimas que deben tener los proyectos de desarrollo turístico rural para ser sostenibles. El Anexo 3: Indicadores de Sostenibilidad, muestra el listado de indicadores y su respectiva relevancia en cada uno de los criterios dentro de la matriz.

En el caso estudiado y de acuerdo con el resultado de la aplicación de la matriz de sostenibilidad se concluyó que el proyecto en general está acorde con los principios de sostenibilidad, ya que sus objetivos y actividades contemplan un desarrollo equilibrado en todas las dimensiones definidas. Tal como se señaló en la matriz, algunos aspectos deben fortalecerse desde el mismo proyecto; por ejemplo el fortalecimiento de la identidad cultural de los municipios y la

integración de prácticas tradicionales dentro de los servicios que se prestan; algunas otras falencias se deben a circunstancias ajenas, como la falta de consolidación y aplicación de políticas municipales, pero se deben identificar y aprovechar los espacios y las oportunidades para que las asociaciones se involucren en su gestión y puesta en marcha. Otro aspecto importante, en donde el proyecto posee mayor injerencia, es el problema que representa para las comunidades rurales el pago de impuestos; ya que el tema es poco o nada conocido en el sector rural; este aspecto necesita de gran orientación y asesoría por parte de los ejecutores para que no se presenten los inconvenientes registrados en este caso.

En general este proyecto ofrece buenas alternativas para las comunidades involucradas (Municipios Nimaima y Vergara), es importante continuar con el acompañamiento sobre todo para fortalecer la parte asociativa y comercial. Es vital continuar trabajando en la integración de los asociados para generar una mayor fortaleza como grupo e incrementar su representatividad ante la comunidad, el estado y otras instituciones. En cuanto al aspecto comercial, en el municipio de Vergara hay que trabajar más en consolidar una diferenciación en sus productos y en la definición del mercado meta, para que pueda surgir como destino, ya que definitivamente hay que tener en cuenta que una ventaja en Nimaima es el rafting (canotaje), que atrae un mayor número de turistas que a su vez consumen otros productos y realizan otras actividades. También el tema del mal estado de las carreteras es fundamental, porque aunque no es de directa responsabilidad del proyecto, sí es un aspecto que limita el ingreso de turistas, sobre todo en el municipio de Vergara. Hay que estar involucrado constantemente con las administraciones públicas para que consideren prioritario este aspecto en el desarrollo de la actividad, y desde los empresarios se deben idear alternativas novedosas de cabalgatas o caminatas, por ejemplo, que permitan el acceso a los municipios en épocas de lluvias, cuando la carretera no se puede transitar con carros particulares.

De otro lado, hay que destacar que con el proyecto se ha producido un importante cambio de actitud en los empresarios que se

manifiesta en la generación de nuevas ideas, cuando se atraviesa por una situación difícil, y en el empeño por mejorar y aprender cada día más; ahora se percibe una actitud más positiva y de emprendimiento frente a ellos mismos y lo que pueden hacer. Ha habido un incremento en la autoestima colectiva que genera mayor confianza y la posibilidad de que emprendan nuevas empresas por sí solos. Esto es especialmente evidente en algunos empresarios, que ante la falta de actividades, se han ingeniado nuevos productos para suplir la falta de ingresos. Es importante entonces seguir fortaleciendo este aspecto para que cada día haya menos dependencia hacia los gestores del proyecto y se consoliden aún más las asociaciones. Sin embargo, es fundamental capacitarlas en la implementación de metodologías de seguimiento y evaluación para que puedan medir los impactos que se vayan generando con sus actividades.

A nivel general las personas, hogares y comunidades involucrados en el proyecto comprenden mejor la importancia de realizar las inversiones necesarias para garantizar la sostenibilidad del proyecto. Aunque prima en ellos la relevancia que tiene el aspecto económico sobre los demás criterios, se percibe una mayor conciencia sobre el aspecto ecológico y socio cultural, se han empezado a interiorizar prácticas ecológicamente saludables, se ha percibido un crecimiento en la autoestima colectiva y en la capacidad de emprendimiento de los empresarios, y es evidente que se valoran aún más los recursos naturales y humanos de la región. Sin embargo se debe trabajar en las expectativas que tenían las personas al comenzar el proyecto, para que no decaigan las empresas, ya que tanto el flujo de turistas, como las ganancias esperadas, no se han dado como esperaban. Es importante continuar recalando en ellos los logros que se han obtenido porque aunque estos procesos son lentos, en este caso se han visto progresos, lo cual es significativo valorar. De igual manera es fundamental reforzar los conocimientos en el aspecto comercial y de mercadeo de los participantes, para que adquieran mayor habilidad y se sientan con mayor seguridad al respecto. En una tercera fase, sería entonces necesario trabajar en ese aspecto, y en el perfeccionamiento

de las habilidades adquiridas. Aunque esto último muchas veces se alcanza con la misma práctica y experiencia, desde el proyecto se pueden generar actividades que fortalezcan dichas habilidades; por ejemplo el manejo continuo de protocolos específicos para cada actividad.

El turismo para las zonas rurales de Colombia se ha venido considerando como una alternativa de desarrollo desde hace poco tiempo, y por ello es importante que las iniciativas adelantadas sean estudiadas para que se identifiquen los diferentes aspectos de éxito y fracaso para la posterior puesta en marcha de nuevos proyectos. A través de este estudio de caso se pudo observar la complejidad del desarrollo de la actividad turística en zonas rurales ya que se deben abordar diferentes variables que no siempre pueden ser manejadas por un proyecto, por muy bien diseñado que este pueda estar y por ello es importante que se contemplen a la hora de planearlo. El paso a seguir, con este tipo de investigaciones, será el de calcular los indicadores propuestos para determinar la utilidad y aplicabilidad de estos en el análisis de la sostenibilidad del turismo rural y así orientar aún más su planificación en un país, o región, en la cual se tengan en cuenta las necesidades de los diferentes grupos involucrados (comunidades locales, ecologistas, comerciantes, gobiernos y turistas).

#### **Eje temático: Turismo Sostenible. Metodología para la evaluación de proyectos de Turismo Rural.**

El avance de la actividad turística en áreas rurales se ha visto enmarcado por innumerables experiencias, algunas poco exitosas, otras que han brindado importantes aportes para el desarrollo de la actividad. En este momento, en el que este tipo de alternativas de desarrollo regional representan una de las mejores opciones para muchas comunidades en Latinoamérica es importante comenzar a sistematizar dichas experiencias, tanto positivas como negativas, para aprender de ellas y perfilar mejor los proyectos que se comienzan a diseñar. Para tal fin se pretendió dar alcance a los siguientes objetivos:

### **Objetivo General**

Analizar la experiencia del “Proyecto de Fortalecimiento de Turismo Agroecológico de los Municipios de Nimaima y Vergara, Cundinamarca” (Colombia), en términos del cumplimiento e integración de los principios del turismo sostenible, y proponer indicadores de sostenibilidad para proyectos de desarrollo turístico rural en Colombia.

### **Objetivos específicos**

- Hacer un análisis del Proyecto, en el cual se evalúe la pertinencia de las actividades desarrolladas y los resultados alcanzados de acuerdo con lo establecido por los principios del turismo sostenible.
- Documentar la experiencia de implementación del proyecto resaltando las fallas y aciertos en el proceso, las particularidades del entorno que influyeron sobre los resultados y las condiciones que se requerirían en proyectos similares para garantizar su sostenibilidad
- Desarrollar indicadores de sostenibilidad a partir de la comunidad, como propuesta para proyectos de desarrollo turístico rural con características similares a los estudiados, acordes con la evaluación desde la óptica del turismo sostenible.

Como resultado y en respuesta a estos objetivos se generó la Matriz de Sostenibilidad con los criterios de evaluación para proyectos de turismo rural bajo la perspectiva del turismo sostenible.

### **Población Beneficiada**

Los siguientes actores se vieron beneficiados de los resultados de la investigación en la medida en que estos son aplicables en la evaluación y monitoreo de este y otro proyectos adelantados.

- Unidad Ejecutora del Proyecto: CorpoAustral
- Instituciones del municipio, estatales o de otra índole: Programa para el Desarrollo de la Microempresa Rural. PA-DEMER
- Municipios (institucional): Alcaldes, personas encargadas de las oficinas de turismo y los miembros de los Concejos Municipales.
- Empresarios de proyectos turísticos:
  - Nimaima: 22 empresas Ltda., 1 Empre-

sa Asociativa de Trabajo y 4 empresas unipersonales, para un total de 79 beneficiarios (socios).

- Vergara: 9 empresas Ltda., 1 Fundación sin ánimo de lucro, 1 empresa unipersonal, 1 Empresa Asociativa de Trabajo, para un total de 50 Beneficiarios (socios).
- Población de los municipios no directamente vinculada con los proyectos pero indirectamente beneficiada: Como se había señalado la población indirecta corresponde a los miembros de las familias que se benefician en forma indirecta de los efectos del proyecto y a aquellas personas que asisten eventualmente a las capacitaciones, asesorías y talleres:

Familias Nimaima: 50

Esporádicos Nimaima: 32

Familias Vergara: 28

Esporádicos Vergara: 18

### **Problema que aborda la experiencia**

El problema que se buscó abordar con la investigación es la falta de sistematización de experiencias en la elaboración y ejecución de proyectos de turismo rural respecto a sus dimensiones de sostenibilidad, y la insuficiencia de herramientas, establecidas de acuerdo con los principios del turismo sostenible, para la evaluación de dichos proyectos. De este modo, lo que se pretendió con esta investigación fue establecer algunos mecanismos de evaluación para medir el logro de objetivos en proyectos de desarrollo turístico rural, articulados éstos al desarrollo sostenible.

### **Metodología de Trabajo.**

La investigación se desarrolló bajo el enfoque de estudios de caso, el cual establece un estudio minucioso de un caso concreto (programa, evento, persona, proceso, institución o grupo social), dentro de su contexto real, preparado con anticipación y del cual se extraen conclusiones ilustrativas. Esta técnica cualitativa de investigación es más una actitud adoptada por el investigador, en donde este elige algunos sujetos u objetos para ser estudiados (López Parra, Hinder J., 2003).

A nivel general se pueden encontrar tres modalidades de estudios de casos: Intrínseco: en el cual un caso representa a

otros o ilustra un rasgo o problema particular.

**Instrumental:** mediante el cual se busca contribuir en el refinamiento de una teoría o dar luz sobre algún tema en concreto.

**Colectivo:** en este se estudian varios casos en conjunto para investigar sobre la población y condiciones de un fenómeno. (Buen día E., Leonor y otros, 1998)

Siguiendo este orden de ideas, la investigación adelantada se enmarcaría dentro de las modalidades intrínseca e instrumental, en la medida en que este proyecto ejemplifica a aquellos similares que se están ejecutando en el país y Latinoamérica y busca, con su análisis, proponer nuevos criterios de evaluación y seguimiento para otros casos similares.

### **Resultados Significativos (Indicadores de impacto).**

A raíz del estudio de caso se generó una matriz de sostenibilidad con criterios de evaluación que se pueden aplicar a los proyectos de turismo rural. De igual manera se diseñó un taller, basado en uno propuesto por la UICN, para el desarrollo de indicadores a partir del trabajo con la comunidad. Ver los siguiente anexos:

1. Elementos Cruzados para la Conformación de la Matriz
2. Matriz de sostenibilidad: criterios de evaluación
3. Indicadores para la medición de los criterios de la matriz de sostenibilidad  
(los anteriores anexos se encuentran adjuntos en un documento de Excel)
4. Metodología - Taller de Indicadores a partir del trabajo con la comunidad

### **Dificultades encontradas en el desarrollo de la Experiencia y/o proyecto.**

En el desarrollo de la investigación no se encontraron obstáculos importantes; por el contrario todas las entidades y personas involucradas prestaron su completa colaboración en aspectos como: acceso a información, entrevistas, desarrollo de talleres, toma de imágenes para vídeo documental, etc.

### **Entidades Involucradas.**

- **Unidad Ejecutora del Proyecto:** Se trabajó principalmente con el director del Proyecto y el asesor transversal del mismo
- **Instituciones del municipio, estatales o de otra índole:** Se contó con la colaboración del agente evaluador del PADEMER
- **Municipios (institucional):** Los alcaldes, las personas encargadas de las oficinas de turismo y los miembros de los Concejos Municipales han estado enterados de la investigación y ofrecieron todo su apoyo para el desarrollo de la misma. Su colaboración se prestó mediante el acceso a documentos que contenían información relevante como los planes de desarrollo y planes anexos. De igual manera siempre hubo completa disposición para las entrevistas y charlas informales que se llevaron a cabo.
- **Empresarios de proyectos turísticos:**
  - **Nimaima:** 22 empresas Ltda., 1 Empresa Asociativa de Trabajo y 4 empresas unipersonales, para un total de 79 beneficiarios (socios). Para la investigación se escogieron las empresas más involucradas en el proyecto escogiendo como muestra a 11 empresas (40.7%). Con “más involucradas” se quiere dar a entender, que son aquellas en las que sus socios participan activamente de las capacitaciones y actividades desarrolladas en el proyecto.
  - **Vergara:** 9 empresas Ltda., 1 Fundación sin ánimo de lucro, 1 empresa unipersonal, 1 Empresa Asociativa de Trabajo, para un total de 50 Beneficiarios (socios). De igual manera se seleccionaron las empresas más involucradas al proyecto escogiendo como muestra a 10 empresas (83.5%).
- **Población de los municipios no directamente vinculada con los proyectos pero indirectamente beneficiada:** Como se había señalado la población indirecta corresponde a los miembros de las familias que se benefician en forma indirecta de los efectos del proyecto y a aquellas personas que asisten eventualmente a las capacitaciones, asesorías y talleres:  
Familias Nimaima: 50  
Esporádicos Nimaima: 32

Familias Vergara: 28

Esporádicos Vergara: 18

- Centro de Estudios y Asesorías en Ciencias Sociales (CEACS): Diferentes profesionales del centro de investigación aportaron sus conocimientos en la construcción de la Matriz, el diseño de los indicadores y producción y edición del vídeo documental. De igual manera el centro de investigación prestó sus instalaciones y equipos en la fase de preparación del informe.

#### **Anexo 4: Metodología - Taller de Indicadores a partir del trabajo con la comunidad**

Para la formulación de los indicadores se desarrolló por completo la matriz de sostenibilidad la cual arrojó los criterios de sostenibilidad que se buscaron medir con los indicadores. Aunque el objetivo era desarrollar indicadores de tercera generación (vinculantes de diversas variables), sólo algunos cumplieron este requisito y se agregaron otros que contemplaban una sola variable. Algunos indicadores surgieron directamente de este estudio pero otros fueron tomados de otros estudios y bancos de indicadores con el objetivo de no caer en la repetición, por un lado, y generar una lista lo más completa posible para la evaluación de los proyectos.

Luego de tener una lista preliminar de indicadores se realizaron dos talleres, uno en cada municipio, con el objetivo de que fueran los mismos empresarios los que definieran cuales eran las características que debían ser medidas y de qué manera, para sí contrastar los resultados obtenidos con los indicadores ya identificados y llegar a una lista definitiva.

Dichos talleres se diseñaron a partir de una metodología propuesta por la UICN<sup>3</sup> (Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza), la cual fue ajustada y modificada por la investigadora. La metodología resultante implementada para los talleres fue la siguiente:

Tiempo estimado para el taller: 3 1/2 horas  
Número promedio de participantes: 20

Personal requerido para el taller:

Facilitador: persona que dirige el taller y da las orientaciones necesarias

Expositor: persona que expone los temas conceptuales (en este caso es el mismo facilitador)

Observador: persona que registra el tiempo de ejecución de las actividades del taller, las actitudes y comportamientos de los participantes y del grupo en general, y las conclusiones de las actividades.

Persona de apoyo: persona encargada de las fotografías, el vídeo y la logística del taller (como en este caso no es necesario tener un registro en cámaras de toda la actividad por ello es que esta persona puede también colaborar en la logística, de lo contrario es necesario contar con una persona para cada labor)

Desarrollo del taller

1. Presentación del grupo de trabajo e introducción al objetivo del taller (5 minutos)
2. Breve introducción (a manera de recordatorio en este caso) sobre las dimensiones de la sostenibilidad y los conceptos relacionados. Máximo 20 minutos.
3. El grupo se divide en subgrupos de máximo cuatro personas (5 minutos) y a cada uno se le proporciona el siguiente formulario para que sea contestado en 20 minutos
  - a. ¿Cómo están sus empresas actualmente?
  - b. ¿Cómo está la asociación actualmente?
  - c. ¿En que estado se encuentran los recursos naturales de su municipio y los diferentes lugares donde desarrollan las actividades turísticas?

Para cada una de las anteriores preguntas responda

- d. ¿Qué es necesario hacer para mejorar la situación?
- e. ¿Cómo sabría usted si las cosas están mejorando o empeorando?

Con estas preguntas se va orientando la discusión en torno a los indicadores. A partir de sus respuestas se van generando los mismos indicadores que serán luego identi-

ficados más claramente en las tablas de los ejercicios posteriores.

4. Luego cada grupo escoge una persona quien expondrá sus repuestas en una plenaria. Cuando todos los grupos hayan presentado sus respuestas se pasará a discutir las para llegar a un consenso (en la medida de lo posible). Máximo 30 minutos.
5. Refrigerio. 15 minutos
6. Breve explicación de lo que son los indicadores y la necesidad de su implementación para que la comunidad pueda evaluar la sostenibilidad del Máximo 20 minutos.
7. A cada uno de los grupos previamente organizados se les proporcionan las siguientes tablas para se completadas. Máximo 45 minutos.
  - a. Mencione los principales problemas que usted considere relevantes con la situación del proyecto actualmente.

Pregunta 1: ¿Qué cambiaría?

Pregunta 2: ¿Cuál sería un indicador de este cambio? (algo que puedan observar, medir y que podría demostrar qué está sucediendo realmente)

Pregunta 3: ¿Qué información necesito para el indicador?

Pregunta 4: ¿Quién o en dónde se encuentra la información necesaria para el indicador?

- b. Mencione los principales cambios (positivos o negativos) que usted considere que se han presentado con el proyecto.

Pregunta 1: ¿Cuál sería un indicador de este cambio? (algo que puedan observar, medir y que podría demostrar qué está sucediendo realmente)

Pregunta 2: ¿Qué información necesito para el indicador?

Pregunta 3: ¿Quién o en dónde se encuentra la información necesaria para el indicador?

8. Una vez cada grupo ha contestado las preguntas se hace nuevamente la plenaria, en la manera descrita, y se abre la discusión para llegar a un consenso. Máximo 45 minutos.

9. El facilitador hace un resumen de la actividad mostrando los indicadores resultantes

Problema	Causa	Acción	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4

Tabla de respuestas correspondiente a 7a.

Cambio	Causa	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3

Tabla de respuestas correspondiente a 7b.

## RESULTADOS MATRIZ DE SOSTENIBILIDAD

CARACTERISTICAS DE LOS PROYECTOS TURISTICOS SOSTENIBLES	DIMENSIONES DE LA SOSTENIBILIDAD				
	ECONOMICA	AMBIENTAL	SOCIAL	CULTURAL	POLITICO-INSTITUCIONAL
DEMANDA POR LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS	'18 - 25 - 26 - 29 - 38 - 44 - 45 - 55	'4	'1 - 38	'1 - 42	'19 - 20 - 23 - 24 - 29 - 46
NIVEL DE COMPETITIVIDAD CON OTROS PROYECTOS	'2 - 4 - 18 - 25 - 26 - 28 - 29 - 31 - 38 - 44 - 45	'4 - 18 - 36	'4 - 7 - 18 - 38	'4 - 7 - 18 - 41 - 42 - 43	'19 - 20 - 23 - 44 - 46
REPLICABILIDAD	'3 - 47 - 50 - 51 - 54	'3 - 4	'3 - 4 - 38 - 39 - 56	'3 - 4 - 40 - 41 - 42 - 43 - 56	'3 - 9 - 19 - 20 - 39 - 46
EFICIENCIA EN EL USO DE RECURSOS	'2 - 11 - 22 - 31	'11 - 7 - 12 - 13 - 14	'2 - 7 - 12 - 21 - 56	'2 - 7 - 40 - 41 - 56	'9 - 14 - 46
PARTICIPACION EQUITATIVA Y AUTOGESTION	'6 - 10 - 16 - 17 - 35	'5 - 10 - 16	'5 - 8 - 10 - 15 - 16 - 21 - 27 - 30 - 52 - 53 - 56	'5 - 10 - 15 - 16 - 41 - 56	'5 - 9 - 15 - 16 - 21 - 46
CONSERVACION DE LOS RECURSOS Y BIENES PUBLICOS	'34 - 7	'7 - 11 - 12 - 14 - 32 - 33 - 34 - 35 - 48	'7 - 33 - 34 - 35	'7 - 33 - 34 - 35 - 41 - 42 - 43	'7 - 9 - 19 - 20 - 23 - 34 - 46
SUSTENTABILIDAD TECNICO-CIENTIFICA	'3 - 45	'3 - 4	'3 - 4	'3 - 4 - 41	'3 - 45 - 46

## INDICADORES DE LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD PARA LA PLANEACION Y/O EVALUACION DE PROYECTOS DE TURISMO RURAL

	Indicador	Cálculo	Comentario	% Cualitativo % Cuantitativo
1	Stress' Económico	Cantidad de Inmigrantes después del Proyecto / Cantidad de Empleos Formales Generados después del Proyecto	Un valor alto de este indicador señala un riesgo de que el influjo de personas a la región tenga impactos negativos en el ámbito cultural o social. Para el cálculo de este indicador se requiere una encuesta con una muestra representativa de hogares cada vez que se haga.	100% Cuantitativo
2	Rentabilidad socioeconómica del Proyecto	*TIR económica: Tasa Interna de Retorno del flujo de Beneficios y costos que el proyecto genera para la sociedad. *Valor presente del Beneficio Neto: Valor Presente de los Beneficios del proyecto para la sociedad menos Valor Presente de los Costos del proyecto para la sociedad *Relación Beneficio/Costo: Valor Presente de los Beneficios del proyecto para la sociedad dividido por Valor Presente de los Costos del proyecto para la sociedad	Este indicador por naturaleza mide la viabilidad socioeconómica y financiera del proyecto. Arroja información relevante para la valoración de la eficiencia en el uso de recursos desde la dimensión económica, social y cultural.	100% Cuantitativo
3		Existencia y documentación de la Metodología de Implementación	La existencia de una metodología de implementación adecuada, y un estricto seguimiento de la misma, puede medir la replicabilidad y la sustentabilidad técnico-científica (si la metodología se sustenta en un marco teórico fuerte)	75% Cualitativo 25% Cuantitativo
4		# de Atractivos Exclusivos a la Región / # Total de Atractivos	Un valor alto de este indicador señala una buena competitividad del proyecto comparado con otros similares en distintas regiones, pero a la vez la replicabilidad del proyecto se disminuye, al estar éste basado principalmente en atractivos locales	100% Cuantitativo

	<b>Indicador</b>	<b>Cálculo</b>	<b>Comentario</b>	<b>% Cualitativo % Cuantitativo</b>
5	Autogestión & Equidad	Existencia de Asociación Local para concertar y coordinar la implementación de proyectos turísticos	Este indicador señala si existe una Asociación Local, pero además debe evaluar la efectividad de la misma. El valor del indicador medirá la autogestión y participación local en las dimensiones ambiental, social, cultural y política	75% Cualitativo 25% Cuantitativo
6	Autogestión	Número de paquetes turísticos vendidos directamente por la asociación sobre el número total de paquetes turísticos vendidos	Este indicador mide el nivel de gestión de la asociación desde la dimensión económica ya que un valor alto indica que los empresarios realizan una gestión efectiva sobre las actividades del proyecto (en este caso la comercialización)	100% Cuantitativo
7		Existencia y cumplimiento con plan de manejo de impacto ambiental (tomando el término ambiental en el contexto ecológico y sociocultural, y no solamente desde la dimensión ecológica)	El desarrollo de un plan de manejo de impacto ambiental implica haber estudiado los aspectos medio ambientales, sociales y culturales que pueden llegar a ser impactados por el proyecto, y haber definido acciones preventivas y correctivas sobre estos aspectos.	75% Cualitativo 25% Cuantitativo
8*	Involucramiento local	Relación del número de negocios turísticos de dueños locales con el número total de negocios turísticos	Este indicador mide el nivel de participación de la comunidad regional en el negocio turístico. Su aplicabilidad es limitada para la dimensión social. Aunque un alto involucramiento local no es señal de sostenibilidad un valor bajo en este indicador muestra si un proyecto no es sostenible.	100% Cuantitativo
9*	Control local	Existencia de medidas formales (audiencias públicas, reuniones comunitarias, referendo local) para asegurar el control local sobre la planificación e implementación del desarrollo.	Este indicador debe medir la existencia y efectividad de las medidas formales, siempre y cuando los mecanismos de control social vigilen las acciones públicas y no se conviertan en restricciones para el desarrollo de los proyectos turísticos. Se debe cualificar el desempeño pensando en si sus acciones promueven o impiden el desarrollo del proyecto. Dependiendo del contenido de las medidas y su eficacia, puede medir hasta cierto punto aspectos como Conservación, eficiencia y replicabilidad	75% Cualitativo 25% Cuantitativo
10	Interés local	Actividades turísticas y de conservación que se realicen en el municipio (o región) por parte de los mismos habitantes / actividades totales que se realicen	Con este indicador se mide el grado de interés, o el aumento en el mismo, por parte de la comunidad por conocer y cuidar sus recursos. Con él se mide el nivel de participación de la comunidad en la conservación de los recursos locales. Un valor alto de este indicador señala que el proyecto está generando un mayor grado de apropiación de la comunidad frente a sus propios recursos.	100% Cuantitativo
11*	Consumo energético	Relación de fuentes renovables de energía a fuentes energéticas no renovables (consumo).	Este indicador mide directamente la eficiencia del proyecto y la conservación de recursos, ambos en la dimensión ambiental. En el caso de la energía eléctrica: Sólo para aquellos casos en los cuales los municipios se encuentran en zonas no interconectadas al Sistema Eléctrico Nacional y generen su propia energía usando recursos locales. En el caso del Gas: si hay disponibilidad de gas (natural o propano) sería más apropiado que si se utiliza leña o carbón mineral. El indicador podría ser en relación a estos energéticos: % de negocios turísticos (o % de hogares) que utilizan leña para cocinar.	100% Cuantitativo
12*	Gestión de residuos líquidos	Porcentaje de casas con sistema apropiado de alcantarillado.	Este indicador, indirectamente, mide las dimensiones social y ambiental del proyecto. Acá es importante saber que destino tienen las aguas negras del alcantarillado, si desembocan al río que queda aguas arriba de los sitios turísticos es diferente que si desembocan aguas abajo o si van a una planta de tratamiento.	50% Cuantitativo 50% Cualitativo

	Indicador	Cálculo	Comentario	% Cualitativo % Cuantitativo
13*	Gestión de residuos sólidos	Porcentaje de residuos que recibe tratamiento.	Con este indicador se mide la eficiencia en el uso de los recursos desde la dimensión ambiental. Este indicador, dado por Rátz y Puczkó (1998) se condiera difícil de medir en todos los casos ya que no en todas las comunidades existen registros detallados del tratamiento de residuos. En estos casos se podría medir la distancia al relleno sanitario más cercano vs la distancia al botadero más cercano. También se puede incluir una apreciación cualitativa acerca de si en general hay una política de tratamiento de residuos.	50% Cuantitativo 50% Cualitativo
14*		Porcentaje de área protegida comparado a todo el territorio del destino	Este indicador es netamente ambiental; mide la eficiencia en el uso de los recursos desde su dimensión ambiental.	100% Cuantitativo
15		Porcentaje de empresas turísticas afiliadas a la asociación coordinadora de las actividades turísticas	Este indicador mide la difusión y efectividad de la Asociación Local (si existe)	100% Cuantitativo
16		Número de proyectos ejecutados por la asociación / Número total de proyectos ejecutados en la región	Con este indicador se mide el grado de autogestión en todas sus dimensiones	100% Cuantitativo
17	Indicador de concentración de la oferta turística	Porcentaje de las empresas de servicios turísticos que atienden el 80% de los visitantes	Un valor alto de este indicador señala que los visitantes a la región no están concentrados en una o pocas empresas. Debe tomarse en cuenta que un visitante puede ser atendido por diversas empresas en una sola visita	100% Cuantitativo
18*	Índice de Crecimiento relativo	Crecimiento en la afluencia de turistas a la región comparado con el crecimiento en el turismo nacional	Este indicador mide el nivel de competitividad en todas sus dimensiones y en menor grado la demanda	100% Cuantitativo
19		Existencia de programas formales de incentivos para visitantes	Este indicador evalúa la dimensión político-institucional. Tiene que tomar en cuenta no solo la existencia del programa sino su eficacia	75% Cualitativo 25% Cuantitativo
20		Existencia de programas formales de incentivos para los empresarios	Este indicador evalúa la dimensión político-institucional. Tiene que tomar en cuenta no solo la existencia del programa sino su eficacia	
21*		Relación de número de empleados locales a número de trabajadores no locales	Con este indicador se mide la eficiencia en el uso del recurso humano de la región y el grado de participación en la dimensión social y político-institucional	100% Cuantitativo
22*	Participación de la actividad en los impuestos	Participación de la actividad turística en el recaudo de impuestos.	Este indicador mide el grado de eficiencia en el uso de los recursos desde su dimensión económica. Permite medir la importancia de la actividad en el municipio, siempre y cuando se suponga que existen similares tasas de impuesto y similares niveles de evasión en todas las actividades del municipio. Por otro lado, indica la dependencia de las finanzas de la región de la actividad turística y esto en combinación con otros indicadores mide la sostenibilidad de la actividad o el proyecto.	100% Cuantitativo
23*		Existencia de plan local/regional para desarrollo turístico	Con este indicador se mide la existencia y efectividad del plan de desarrollo turístico	75% Cualitativo 25% Cuantitativo
24		El municipio está inscrito en campañas promocionales a nivel municipal, departamental y/o nacional.	Este indicador mide la demanda por los servicios desde la dimensión político-institucional	100% Cualitativo
25		Existencia de vías de acceso en buen estado	Este indicador contempla la competitividad y la demanda en lo económico	100% Cuantitativo
26		Cercanía de centros urbanos importantes (unidad de medida en kilómetros)	Este indicador mide la competitividad y la demanda en lo económico	100% Cuantitativo
27	Equidad de género	Número de participantes mujeres (hombres) del proyecto / número total de participantes del proyecto	Este indicador mide la participación equitativa en el proyecto desde su dimensión social	100% Cuantitativo

	<b>Indicador</b>	<b>Cálculo</b>	<b>Comentario</b>	<b>% Cualitativo % Cuantitativo</b>
28		Precio de un plan completo (por ejemplo transporte, hospedaje, alimentación, entradas a atracciones, etc. para dos noches tre días) versus el mismo plan en el municipio competidor más cercano	Este indicador mide la competitividad económica	100% Cuantitativo
29		Gastos de Publicidad/Ingresos	Con este indicador se obtiene información acerca de la competitividad dentro la dimensión económica. Adicionalmente si este indicador presenta un nivel bajo pero el nivel de ingresos es adecuado puede representar una alta demanda o la inscripción en campañas publicitarias regionales o nacionales	100% Cuantitativo
30		Costos necesarios para arrancar un negocio turístico típico (el más frecuente)	Un valor bajo de este indicador, señala que hay una potencialidad alta de participación de la comunidad.	100% Cuantitativo
31		Costo de los insumos provenientes de otras regiones/costos totales mensuales	Con este indicador se puede medir la eficiencia y competitividad del proyecto desde su dimensión económica	100% Cuantitativo
32		Número de capacitaciones sobre educación ambiental	A partir de este indicador se puede medir el aporte del proyecto en cuanto a capacitación para la conservación ambiental	100% Cuantitativo
33		Cambio en la importancia que le da la población a la conservación de los recursos.	Con este indicador se puede conocer si el proyecto está aportando favorablemente en un cambio de la población hacia la conservación de los recursos. Para ello es necesario calcular este indicador antes, durante la ejecución y al final del proyecto.	100% Cualitativo
34		Número de capacitaciones ofrecidas por el proyecto relacionadas con la conservación de los recursos (no sólo ambientales sino de carácter histórico y cultural)	A partir de este indicador se puede medir el aporte del proyecto en cuanto a capacitación para la conservación de los recursos. Como complemento de este indicador se puede hacer alusión al tipo de capacitaciones ofrecidas para conocer en más detalle la influencia del proyecto.	100% Cuantitativo
35		Número de personas (vinculadas y no vinculadas al proyecto) que participan de las actividades y capacitaciones relacionadas con la conservación de los recursos	Este indicador complementa la información obtenida con el indicador 33 (calculado en los mismos momentos) y aporta información sobre el nivel de participación de la comunidad en el proyecto	100% Cuantitativo
36		Existencia de especies nativas únicas (especies que no existen en otras localidades)	Con este indicador se mide la competitividad desde la dimensión ambiental	100% Cuantitativo
37		% de gasto del proyecto en educación ambiental	Con este indicador también se puede medir el aporte del proyecto en la conservación ambiental y arroja información complementaria para los demás indicadores relacionados con la capacitación en el cuidado de los recursos .	100% Cuantitativo
38		Presencia de grupos armados al margen de la ley	Este es un indicador muy específico de carácter socioeconómico y tiene injerencia en la demanda por los servicios y en el nivel de competitividad, así como la replicabilidad en la dimensión social	100% Cualitativo
39		Presencia de fuerza pública	Este indicador mide aspectos de la demanda y replicabilidad en lo social y político institucional y es pertinente en la medida en que existan situaciones que requieran la presencia de la fuerza pública	100% Cualitativo
40		Actitud general de la población hacia los visitantes (xenofobia)	Este indicador mide la eficiencia en el uso de recursos y la replicabilidad en lo cultural	100% Cualitativo
41	Actividades tradicionales de la región	Actividades tradicionales valoradas por el proyecto para el diseño de productos o servicios turísticos	Con este indicador se mide la dimensión cultural en todas las características propuestas	100% Cualitativo
42		Existencia de activos con valor histórico	Este indicador mide las características de conservación, replicabilidad y competitividad en la dimensión cultural	100% Cualitativo

	Indicador	Cálculo	Comentario	% Cualitativo % Cuantitativo
43		Estado de los activos con valor histórico	Este indicador mide las características de conservación, replicabilidad y competitividad en la dimensión cultural	100% Cualitativo
44		Disponibilidad de Servicios Públicos	Este indicador aunque no mide un cambio producido directamente por el proyecto si debe contemplarse a la hora de plantear el mismo ya que refleja que este tiene una sustentabilidad técnica y la baja o no disponibilidad de servicios puede afectar la demanda y la competitividad del proyecto	100% Cualitativo
45		Disponibilidad de servicios de Transporte	La baja disponibilidad de transporte puede afectar la demanda por el destino y el nivel de competitividad del mismo	100% Cualitativo
46		Importancia del sector turístico dentro del Plan de Ordenamiento Territorial, si existe	Con este indicador se mide la dimensión política institucional en todas las características propuestas	100% Cualitativo
47	Indicadores de pobreza	Necesidades Básicas insatisfechas, Índice de Condiciones de vida, Necesidades Humanas Insatisfechas etc.	Este tipo de indicadores son pertinentes para medir la replicabilidad del proyecto desde su dimensión económica y política institucional. Es importante tener en cuenta la aplicación de este tipo de indicadores dentro de un contexto específico; es decir que se puedan amoldar para evaluar una situación determinada como un proyecto.	100% Cuantitativo
48	Indicadores de contaminación ambiental	Agua, aire, ruido, saneamiento básico, etc.	Este tipo de indicadores son pertinentes para medir la conservación de los recursos desde su dimensión ambiental	100% Cuantitativo
49		Número de activos adquiridos por los empresarios con recursos de la actividad	Este indicador mide desde la dimensión económica la replicabilidad del proyecto	100% Cuantitativo
50		Porcentaje en el incremento del ingreso de los empresarios ocasionado por el turismo	Este indicador mide desde la dimensión económica la replicabilidad del proyecto	100% Cuantitativo
51		Empleos producidos por el proyecto	Este indicador mide desde la dimensión económica la replicabilidad del proyecto	100% Cuantitativo
52		Aumento en la actitud positiva de los empresarios	Para medir este indicador es necesario aplicar test psicológicos diseñados específicamente para el caso. Es necesario aplicarlos en diferentes etapas del proyecto para determinarlo	100% Cualitativo
53		Número de emprendimientos productivos propios de los empresarios	Con este indicador se puede complementar el anterior al evidenciar una actitud emprendedora en los empresarios	100% Cuantitativo
54	Mejoramiento de la infraestructura con recursos del proyecto	% de adecuación de infraestructura con recursos del proyecto	Este indicador mide desde la dimensión económica la replicabilidad del proyecto	100% Cuantitativo
*55	Satisfacción del visitante	Satisfacción del cliente con la calidad de los productos y servicios en relación valor/precio y porcentaje/cambio de visitas repetidas en comparación con primeras visitas	Para medir este indicador es necesaria la aplicación de encuestas específicas a los turistas. Con este indicador se mide desde la dimensión económica, la demanda por los productos y servicios.	100% Cuantitativo
*56	Satisfacción local	percepción global de los impactos del turismo en la población local	Este indicador mide las dimensiones social y cultural desde la replicabilidad, el uso eficiente de recursos y la participación equitativa	100% Cualitativo

### NOTAS AL CUADRO DE INDICADORES

1. Para todas las dimensiones la estrategia es sostenible desde su replicabilidad si se puede adelantar en otras regiones y por otros grupos, teniendo en cuenta la diversidad ambiental, cultural y de valores. Sin embargo se contemplan algunas características particulares para cada dimensión dentro de esta característica.
2. Los indicadores señalados con asterisco (\*) fueron tomados de Rätz y Puczkó (1998) pero la interpretación del mismo fue hecha por el autor de esta tesis

3. En esta lista de indicadores se presentan algunos que ya han sido ampliamente estudiados por lo que no se profundiza en su descripción.
4. La pertinencia del proyecto está dada en la medida en que se vinculen los criterios de sostenibilidad en sus objetivos y actividades; sin embargo se señalan también algunos indicadores específicos para esta característica

## Bibliografía

- Alcalde Gonzalo Pinzón Gómez.  
2004-2007 Plan de Desarrollo Municipal. *Por una Nimaima de Reconciliación, Justicia Social, Democracia Participativa y Progreso Para Todos*. Municipio de Nimaima, Departamento de Cundinamarca .
- Alcalde Hernando Osorio Delgado.  
2004-2007 Plan de Desarrollo Municipal. *Nocaima Rincón Dulce Ecológico y Cultural de Colombia. 400 años de Historia y de Grandeza 1605 – 2005*. Municipio de Nocaima, Departamento de Cundinamarca
- Alcalde José Henry Quiroga.  
2004-2007 *Plan de Desarrollo Municipal*. Municipio de Vergara, Departamento de Cundinamarca.
- Aldana Jiménez, Oscar Andrés.  
2001 “Evolución del Turismo Rural en el Departamento de Cundinamarca”. Tesis de Grado, Facultad de Hotelería y Turismo, Universidad Externado de Colombia, Santa Fé de Bogotá,.
- Arbeitsgruppe, Ökotourismus.  
1995 *El Ecoturismo como instrumento para la conservación de los recursos naturales. Posibilidades para aumentar el atractivo de proyectos de conservación de los recursos naturales*. Bonn: Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo – BMZ –.
- Báez Ana y Acuña Alejandrina.  
1998 *Guía para las mejores prácticas de ecoturismo en las Áreas Protegidas de Centro América*. San José, Costa Rica: Turismo y Conservación Consultores, S.A..
- Báez Ana y Valverde Fernando.  
1999 “Claves para el Éxito de Proyectos Ecoturísticos con Participación Comunitaria. El Caso Costarricense del SKY WALK –SKY TREK.”, *Ambientales*, 17. San José de Costa Rica: Escuela de Ciencias Ambientales, Universidad Nacional.
- Barreto, Miguel; Gómez, Carmen.  
2001 Programa Chocó Biogeográfico PCHB. *Línea de Ecoturismo. Principios, criterios e indicadores para el turismo sostenible. Un aporte para la construcción de un modelo de turismo sostenible en la Vertiente Occidental de la Serranía del Baudó, Chocó, Colombia*. Primer Borrador.
- Brandon Katrina.  
1996 “Ecoturismo y Conservación: una reseña de temas claves”, *Environment Department Papers*, 33. Environmentally Sustainable Development and The World Bank.
- Buendía E., Leonor y otros.  
1998 *Métodos de Investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Caro, Germán y Bula, Andrés.  
1998 *Corporación Nacional de Turismo de Colombia 1968-1998 : 30 Años de historia del turismo Colombiano*. Bogotá: Corporación Nacional de Turismo de Colombia.
- Carrizosa Umaña, Julio.  
1994 “La Viabilidad del Desarrollo Sustentable en Colombia. Una Contrapropuesta”. *Medio Ambiente y Desarrollo*. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo Editores.
- Centro de Estudios Agropecuarios.  
2001 *Turismo rural y Ecoturismo*. México D.F.: Iberoamericana.
- Concejo Mundial de la tierra.  
1998 *Carta de la tierra*. Universidad para la Paz, ONU.
- Congreso de la República de Colombia.  
1996 *Ley General de Turismo, Ley 300 de 1996*. Bogotá, Colombia.
- Damaris Arrieta M.  
s/f “El turismo rural en Costa Rica: una visión Agro-Ecoturística”. *Turismo rural el llamado de la tierra*. 40 Seminario Internacional de Turismo Rural.

- Departamento Nacional de Planeación.  
2003 *Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006: Hacia un Estado Comunitario*, Bogotá: DNP, 2003.
- Dirección Nacional de Turismo  
2001 *Ministerio de desarrollo económico. Manual de descentralización turística*. Santafé de Bogotá, Colombia.
- 2001 *Ministerio de Desarrollo Económico. Política Turística para una sociedad que construye la paz*. Bogotá, Colombia, 2001.
- Gobernador Pablo Ardila Sierra.  
2004 *Plan Departamental de Desarrollo 2004 - 2007: Cundinamarca es Tiempo de Crecer*. Bogotá, Colombia: Gobernación de Cundinamarca, Mayo 31 de 2004.
- Gurría Di-Bella, Manuel.  
2000 *El Turismo Rural Sostenible como una Oportunidad de Desarrollo de las Pequeñas Comunidades de los Países en Desarrollo*. Presentado en la Cuarta Feria Ecoturística y de 34. Producción, 15 al 23 de Julio de 2000. Buena Noche de Hato Nuevo, Manoguayabo, Santo Domingo, D.N., República Dominicana.
- Keane, M.J. and J.Quinn.  
1990 *Rural Development and Rural Tourism, Social Sciences Research Centre*. Galway, Ireland: University College Galway.
- Luna Hernández, José Antonio y Luna Hernández Jairo Alberto.  
2002 *Monografía Histórica de Vergara*. Bogotá, Colombia: Diciembre de 2002 (edición en formato digital por parte de los autores)
- Martínez Figueroa, Luis.  
2000 *El Turismo Rural: la tarea del IN-DAP (Instituto de Desarrollo Agropecuario de Chile)*. Bueno Aires, Argentina: Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, Programa Nacional de Turismo Rural.
- Meyer, Krumholz Daniel.  
1998 *Turismo y Desarrollo Sostenible*. Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.  
2003 *Plan Sectorial de Turismo 2003-2006: Turismo para un nuevo país*. Bogotá, Colombia: Febrero de 2003.
- Ministerio de Desarrollo Económico.  
1998 *Estudio de Competitividad del Sector Turismo*. Bogotá, Colombia.
- Ministerio de Desarrollo Económico.  
1995 *Plan Sectorial de Turismo para Colombia* (documento de propuesta). Bogotá.
- Ministerio de Desarrollo Económico. Vice-Ministerio de Turismo.  
1998 *Política de promoción y mercadeo turísticos para Colombia*. Bogotá, Colombia.
- Ministerio del Medio Ambiente, Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales.  
1998 *Política de Ecoturismo en los Parques Nacionales Naturales de Colombia*. (Documento de discusión) Bogotá: Enero 1998.
- Ministerio del Medio Ambiente.  
1996 *Los planes de gestión ambiental y el ordenamiento ambiental territorial*. Bogotá: Ministerio del Medio Ambiente. Mimeografiado.
- Organización de los Estados Americanos.  
1997 "Sostenibilidad del Turismo Mediante la Gestión de sus Recursos Naturales y Culturales". San José de Costa Rica: *XVII Congreso Interamericano de Turismo* 7-11 de Abril de 1997
- Organización Mundial del Turismo OMT.  
1999 *Código de ética del turismo*. Santiago de Chile..
- Quintero, Uribe, Victor Manuel.  
1996 *Evaluación de Proyectos Sociales*. 2ª Edición. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo Editores.
- Quiroga M., Rayén.  
2001 *Indicadores de Sostenibilidad Ambiental y de Desarrollo Sostenible: Estado del Arte y Perspectivas*. Santiago de Chile: División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos, CEPAL, ECLAC. Publicación de las Naciones Unidas.
- Rátz, Tamara y Puczkó.  
1998 *Turismo Rural y Desarrollo Sostenible, en Hungría*. Auchincruive, Escocia: Kodolányi János College, Budapest University of Economic Sciences. Trabajo presentado en la Conferencia Internacional "Rural Tourism Management: Sustainable Options", SAC.
- Serena, Nanda.  
1980 *Antropología Cultural: Adaptaciones*

- Socioculturales*. México D.F.: Grupo Editorial Iberoamérica.
- Swarbrooke, J.
- 1996 "Towards the Development of Sustainable Rural Tourism in Eastern Europe". In *G. Richards (ed.: Tourism in Central and Eastern Europe: Educating for Quality, ATLAS*. Tilburg.
- UICN.
- 1997 *Evaluación de la Sostenibilidad Rural*. Preparado por Sam Chimbuya, Robert Prescott-Allen y Diana Lee-Smith.
- 1997 *Indicadores generados por la comunidad*. Preparado por Diana Lee-Smith, 1997.
- 1997 *Planificación de la Acción para la Sostenibilidad Rural*. Preparado por Sam Chimbuya, Robert Prescott-Allen y Diana Lee-Smith.
1997. *Una Aproximación Integran de la Evaluación del Progreso hacia la Sostenibilidad – Serie Herramienta y Capacitación*. Preparado por el Equipo Internacional de Evaluación UICN/CIID y los equipos pilotos en Colombia, India y Zimbabwe.
- WWF Internacional.
- 2001 *Directrices para el desarrollo del turismo comunitario*. Switzerland: WWF Internacional.
- Zamorano Casal, Francisco Manuel.
- 2002 *Turismo Alternativo: servicios turísticos diferenciados*. México: Editorial Trillas.

### Referencias url

- Ministerio de Desarrollo económico:  
www.mindesarrollo.gov.co
- Ministerio del Medio Ambiente:  
www.minambiente.gov.co
- Red de Desarrollo Sostenible:  
www.rds.org.co
- Parques Nacionales Naturales de Colombia:  
www.parquesnacionales.gov.co
- Instituto de Investigaciones Alexander Von Humboldt:  
www.humboldt.org.co
- Asociación Hotelera de Colombia:  
www.cotelco.org
- Asociación Colombiana de Agencias de Viajes y Turismo:  
www.anato.com.co
- Departamento Nacional de Planeación de Colombia:  
www.dnp.gov.co
- Corporación Clorofila Urbana:  
www.clo-

rofilaurbana.org

### NOTAS

<sup>1</sup> Investigación presentada como requisito parcial para optar por el título de Magíster en Gestión del Turismo Sostenible. Universidad para la Cooperación Internacional. San José de Costa Rica, Marzo 2005. Periodo de ejecución: 1 Año. Duración de la experiencia o proyecto: 1 Año.

<sup>2</sup> Nombre del proyecto objeto de estudio: "Proyecto para el fortalecimiento de turismo agroecológico en los municipios Nimaima y Vergara. Departamento de Cundinamarca", Colombia. Entidad ejecutora: CorpoAustral. Proyecto avalado por el Proyecto de Apoyo para el Desarrollo de la Microempresa Rural. PADEMÉR. Ministerio de Agricultura. República de Colombia.

<sup>3</sup> UICN. *Una Aproximación Integran de la Evaluación del Progreso hacia la Sostenibilidad – Serie Herramienta y Capacitación*. Preparado por el Equipo Internacional de Evaluación UICN/CIID y los equipos pilotos en Colombia, India y Zimbabwe, 1997.

... *Evaluación de la Sostenibilidad Rural*. Preparado por Sam Chimbuya, Robert Prescott-Allen y Diana Lee-Smith, 1997.

... *Indicadores generados por la comunidad*. Preparado por Diana Lee-Smith, 1997.

... *Planificación de la Acción para la Sostenibilidad Rural*. Preparado por Sam Chimbuya, Robert Prescott-Allen y Diana Lee-Smith, 1997.

Recibido: 8 de agosto de 2005

Aceptado: 23 de noviembre de 2005

Sometido a evaluación por pares anónimos