Facultad de Psicología y Logopedia
Universidad de La Laguna

ESTUDIO DESCRIPTIVO DEL PERFIL LINGÜÍSTICO DE DOS NIÑOS CON TEA. IMPLICACIONES EDUCATIVAS

Autora: Goretti Pérez Rodríguez

Tutor: Víctor Manuel Acosta Rodríguez

"Trabajo de Fin de Grado de Logopedia"

Facultad de Psicología y Logopedia

Universidad de La Laguna

Curso académico 2019-2020

Resumen

El presente estudio descriptivo ha tenido como objetivo evaluar el lenguaje de dos niños con diagnóstico de TEA de siete y doce años, con el fin de profundizar en el conocimiento del trastorno y establecer las pautas de intervención más adecuadas a cada uno en función de los hallazgos. El procedimiento se ha basado en la evaluación cualitativa mediante una muestra de lenguaje en contexto conversacional, discurso narrativo y del lenguaje oral mediante prueba estandarizada (CELF 5). Se ha analizado la fonología, morfología, sintaxis, semántica y pragmática. Los resultados indican la influencia del contexto en los resultados, poniendo de manifiesto los déficits pragmáticos como base compartida deficitaria en ambos perfiles.

Palabras clave: autismo, evaluación, contexto de producción, discurso narrativo, conversación, lenguaje oral.

Abstract

The aim of this descriptive study was to evaluate the language of two children aged seven and twelve, diagnosed with ASD, in order to deepen their knowledge of the disorder and establish the intervention guidelines for each one based on the findings. The procedure has been based on qualitative evaluation using a language sample in a conversational context, narrative discourse and evaluation using a standardized test (CELF 5). The phonology, morphology, syntax, semantics and pragmatics were analyzed. The results indicate the influence of context on the results, highlighting pragmatic deficits as a shared deficit base in both profiles.

Key words: autism, evaluation, production context, narrative discourse, conversation, oral language.

INTRODUCCIÓN

El lenguaje en los Trastorno del Espectro Autista (TEA)

Según el DSM-V (DSM-5; American Psychiatric Association, 2013) el Trastorno del Espectro Autista (TEA) se caracteriza por deficiencias persistentes en la comunicación social y en la interacción en diversos contextos además de patrones restrictivos y repetitivos de comportamiento. Ramírez, Acosta y Hernández (2019), señalan los problemas de comunicación y lenguaje en el TEA como una de sus características principales, y manifiestan la necesidad de profundizar en el conocimiento de las habilidades lingüísticas del trastorno. No podemos hablar de síntomas exclusivos del autismo (Rivière & Belincón, 2014), sin embargo, la mayor parte de los autores coinciden en distinguir tres sub-grupos: un primer grupo de niños con TEA que presentan dificultades de comprensión y dificultades formales de expresión, un segundo grupo de niños con TEA con dificultades de comprensión sin dificultades formales de expresión, y un tercer grupo de niños que consiguen alcanzar buenos niveles de comprensión y expresión del código oral, aunque con alteraciones pragmáticas (Tuchman & Rapin, 2006). Las deficiencias semántico-pragmáticas conforman la base común, distinguiéndose síntomas por defecto y síntomas por exceso, siendo uno de los déficit que primero causan alarma en los padres (Tek, Mesite, Fein, & Naigles, 2014). A nivel morfosintáctico, encontramos niños que emiten morfemas aislados y en el extremo contrario, otros con una organización morfológica y sintáctica semejante a la de un adulto aunque con peculiaridades semánticas, léxicas o pragmáticas nimias (Rivière & Belinchón, 2014). Autores como Wolff y Chess (1965), señalan el carácter estereotipado de sus emisiones y la consecuente deficiencia que producen a nivel funcional y de uso lingüístico no identificándolo como un problema estructural. En los elementos no segmentales presentan dificultades prosódicas con voz y entonación atípicas (Belinchón, 2014). En cuanto al discurso narrativo, tienden a yuxtaponer ideas sin relación causal, muchas veces ausentes, probablemente por su tendencia a fijarse en los detalles. Con el desarrollo lingüístico, las dificultades en el uso se hacen más evidentes debido al uso ritualista y obsesivo, generando dificultades conversacionales importantes (Rivière & Belinchón, 2014).

Llegados a este punto, parece quedar claro que los problemas lingüísticos y comunicativos constituyen uno de los rasgos característicos en los sujetos con TEA. Además, debido a su enorme heterogeneidad, siempre constituye un reto profundizar en los perfiles que se encuentran en población escolar. Todo ello ha estimulado el presente estudio cuyo objetivo principal es evaluar y describir las habilidades lingüísticas más relevantes presentes en dos niños con diagnóstico de TEA verbales de diferentes edades, con el fin de contribuir a un mayor conocimiento del trastorno (Boucher, 2012; Ramírez, Acosta, &Hernández, 2019) y elaborar un programa de intervención ajustado al perfil de cada niño en base a las fortalezas y debilidades detectadas. Se trata de establecer una comparativa entre el lenguaje autista y las pautas de evolución normal mediante un análisis cualitativo y cuantitativo del mismo.

MÉTODO

Diseño

Esta investigación de tipo descriptiva pretende analizar cualitativa y cuantitativamente el perfil de lenguaje de dos niños diagnosticados de TEA en contexto simple, complejo y narrativo, con el fin de acercarnos a las fortalezas y dificultades lingüísticas del niño en función del contexto y mediante prueba estandarizada, concretamente el CELF-5 (Wiig, Semel & Secord, 2018) para dar las claves de lo que sería un programa de intervención ajustado a los hallazgos.

Participantes

En este estudio participaron dos niños de siete y doce años seleccionados en base al diagnóstico de autismo por medio del estadillo del centro, con un diagnóstico formal de TEA realizado por el equipo específico de la zona, sin deterioro intelectual acompañante y cuyo deterioro del lenguaje no está comprometido a nivel de frase para poder evaluar su discurso narrativo. Ambos niños están integrados en un aula ordinaria y acuden al aula de pedagogía terapéutica de un colegio público situado en el suroeste del municipio de Santa Cruz de Tenerife.

Caso 1

Tiene 12 años (5º de Educación Primaria) y desde el inicio de su escolaridad presenta dificultades para relacionarse. A los 3 años aún no había adquirido el lenguaje oral ni manifiesta intención comunicativa alguna. El núcleo familiar es monoparental siendo la abuela quien realiza los cuidados del niño dado el grado de discapacidad de la madre (81%). Tras ser valorado por el equipo específico, se concluye que el niño presenta Necesidades Educativas Especiales permanentes derivadas de un Trastorno Generalizado del Desarrollo sin especificar. El diagnóstico se hace por medio de la entrevista familiar, la observación directa, la Guía Portage, el expediente académico, la conformidad familiar con el modelo de escolarización, el acta de competencia académica y referente curricular, criterios para el diagnóstico de Asperger según el DSM-IV, el cuestionario de competencia socio-afectiva y un cuestionario de estilo de aprendizaje.

Caso 2

Corresponde al de un niño de 7 años y 3 meses que presenta dificultad para cumplir normas y socializar desde el primer curso de Educación Infantil. El núcleo familiar está marcado por la relación únicamente judicial de los progenitores y el bajo nivel socioeconómico. La madre recuerda el embarazo como complicado y describe al bebé como bueno pero con dificultad para dormir. Inicia sus primeras palabras antes de los dos años y lo primero que alerta a la madre es que apenas lloraba y deambulaba sin motivo, además de describir su lenguaje como elevado aunque atropellado cuando está nervioso. El perfil comunicativo del niño se basó en las siguientes pruebas: PLON-R (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua & Uriz, 2005), Cuestionario de Comunicación Social (SCQ) (Rutter, Bailey & Lord, 2019), con resultados por debajo del punto de corte para la Forma A que se administra a la familia (4/15) y por encima para la Forma B que se administra al centro educativo (16/15). Se administra el ADI-R (Lord, Rutter & Le Couter, 1994), a la familia obteniéndose alteraciones cualitativas de la interacción recíproca (16/10), alteraciones cualitativas de la comunicación (obtiene un 8 y coincide con el punto de corte), patrones de conducta restringidos, repetitivos y estereotipados (3/3) y alteraciones evidentes a los 36 meses o antes de (5/1). Las puntuaciones obtenidas mediante la entrevista a la familia alcanzan o superan los puntos de corte para el trastorno del espectro autista (TEA).

Procedimiento

Para obtener la información que permitiese luego un análisis del lenguaje de cada uno de los sujetos se procedió de una triple manera.

Obtención del corpus para el análisis conversacional

En un primer contacto, se ha observado a ambos niños en el aula. Tras contar con las autorizaciones de las familias por escrito, se procede a obtener una muestra de lenguaje en conversación de forma individual. Del caso 1 se obtienen 142 enunciados en discurso conversacional y del caso 2, un total de 62 enunciados. Además de acercarnos al lenguaje del niño elicitándolo mediante un juego, el objetivo es conocer a los niños con el fin de emplear reforzadores en el resto de las pruebas. Tras registrar la conversación se transcribe de forma inmediata y se siguen las propuestas ofrecidas por Acosta, Del Valle y Ramírez (2016) para el análisis. La transcripción se segmenta en unidades-T de Hunt (1998), para obtener la subordinación. Con el propósito de conocer el grado de complejidad empleada, nos hemos centrado en analizar cláusulas principales o independientes y cláusulas subordinadas, considerando las coordinadas como enunciados simples. En un primer momento, se ha analizado fonética y fonológicamente el corpus a nivel silábico, segmental y de palabra. Posteriormente se han estudiado los tipos de error gramatical según la propuesta de Jackson-Maldonado, Bárcenas y Alarcón (2016) y se han detallado en función de la frecuencia de aparición de errores sintácticos y morfológicos, además de determinar el total de oraciones simples, oraciones subordinadas y tipos, total de cláusulas de oraciones subordinadas y agramaticalidad. Las oraciones agramaticales son aquellas con varios errores gramaticales que conforman producciones imprecisas, ambiguas e incoherentes impidiéndonos acceder al significado; identificar quién o quiénes realizan la acción o las consecuencias de éstas. El resto que presenten error, se señalan como tal explicitando el tipo de error detectado. Las estructuras de perífrasis verbal se consideran una sola cláusula y también se han eliminado para el análisis gramatical los mazes y las emisiones con carácter enfático. En relación a la morfosintaxis, se ha calculado el índice de complejidad sintáctica, índice de agramaticalidad y la longitud media de enunciado (MLTU). Los aspectos léxico-semánticos se obtienen mediante el índice de diversidad léxica, el análisis cualitativo de las rupturas comunicativas, semántica lexical, dificultades de acceso al léxico,

dificultades de evocación y producción de léxico relacional. La fluidez se describirá a partir del número y tipo de mazes.

Obtención del corpus para el análisis narrativo

En una segunda sesión individualizada, se ha evaluado el discurso narrativo de los niños a partir del cuento "Rana, ¿dónde estás?" (Mayer, 1969;Nukker et al., 2012). Las instrucciones que se han dado al niño han sido las recogidas en Acosta, del Valle y Ramírez (2016) siendo el mismo relato en el caso de ambos niños. Tras escuchar el cuento en voz de la logopeda con el apoyo visual de las 24 imágenes, se incita al niño a recontarlo también con apoyo visual para disminuir la carga cognitiva de la tarea. Se registra y transcribe inmediatamente tras la grabación analizando gramaticalmente las unidades-T de Hunt. Se han analizado: morfología, sintaxis y léxico-semántica obteniéndose también el índice de diversidad léxica, longitud media de enunciados, índice de agramaticalidad e índice de complejidad sintáctica y mazes para la fluidez. El análisis del discurso narrativo, ha servido para analizar la macroestructura y microestructura de la producción narrativa con objeto de acercarnos al uso de los mecanismos cohesivos de estos dos niños por su implicación en la comprensión que genera en el oyente. Mediante el análisis de anáforas, elipsis y pronominalización podemos valorar la relación semántica entre proposiciones y cómo el niño integra las informaciones nuevas con las ya conocidas.

Obtención del corpus para el análisis pragmático

El análisis de las categorías pragmáticas se ha llevado a cabo siguiendo las indicaciones de Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (1996). Una vez registrada en video la situación, se ha transcrito incluyendo la comunicación no verbal (gestos y acciones). La información se ha registrado en una ficha individual donde se describen: funciones, habilidades comunicativas y destrezas conversacionales (tema, turnos, compromiso conversacional, etc).

CELF-5 (Wiig, Semel y Secord, 2018)

En una tercera sesión, se ha medido el rendimiento lingüístico de ambos niños utilizando el CELF-5 (incluyendo la pragmática) para posteriormente cumplimentar con

la maestra del caso 2 y la especialista de pedagogía terapéutica del caso 1, el cuestionario de competencia lingüística de dicha prueba.

RESULTADOS

Análisis del corpus narrativo

Caso 1

Realiza una presentación completa pero no presenta estructura formal de discurso narrativo no consiguiendo completar ninguno de los dos episodios.

Fonología. En general presenta una buena articulación y la característica que marca su perfil fonológico es la omisión de fonemas consonánticos en posición de coda sin verse afectada la inteligibilidad (Tabla 8) no tratándose de errores articulatorios porque en el resto de palabras produce los fonemas implicados correctamente.

Morfología. Los errores morfológicos son ocasionales (13% respecto al total de enunciados). Principalmente se trata de errores de concordancia sujeto-verbo, dando lugar a ambigüedad en los referentes durante el relato (Tabla 9).

Sintaxis. El 32% de los enunciados presentan errores sintácticos por lo que podemos considerarlos ocasionales. Mayoritariamente se trata de omisiones tanto de pronombres clíticos como de palabras función (preposición) y en uno de los casos de la forma verbal. El índice de complejidad sintáctica tiene un resultado de 2, la longitud media de U-T en palabras es de 10.5 y los índices de agramaticalidad son 0.75 y 0.30 para las oraciones complejas y simples respectivamente. El total de oraciones simples es de 26 y solo 4 son subordinadas.

Semántica. El número de palabras diferentes es de 55 (Tabla 10). Muestra dificultades semánticas. En el enunciado 18, usa la expresión "y el perro taba (estaba) ladrando en un panal", no vehiculizando el sentido de la frase. En el enunciado 19, narra, "Salió a un tronco", empleando "salió" por "subió". Podría tratarse de un error de evocación de tipo fonológico porque comparten la mitad de sus rasgos fonéticos. Otro ejemplo de error es el enunciado (25), cuando el niño dice "y el perro sigue persiguiendo la abeja", error sintáctico categorial al ordenar los elementos de la frase en el formulador, puesto que ocurre al contrario. Durante todo el discurso habla del niño como "Juan" en lugar de "Lucas" aspecto también llamativo. Su discurso está formado por enunciados yuxtapuestos limitándose a describir lo que ve en cada página del libro. Emite información ajena cuando el topo muerde al niño: "sangra un poco", e introduce en el relato "un puente" y "un río". Durante la presentación, los eventos siguen un orden

lógico y utiliza marcadores temporales (“una noche”, y “finalmente”), con serios problemas para identificar quién ejecuta la acción y las motivaciones de las acciones que relata por parte del interlocutor. Su patrón de error se caracteriza por la omisión de eventos críticos e importantes dificultades para adecuarse a las necesidades del receptor. Atribuye estados a los personajes que no se corresponden con el relato, por ejemplo: “un búho estaba molestando” cuando realmente es el búho quien se asusta. En relación a la microestructura (Tabla 12), se caracteriza por el poco uso de conectores correctamente empleados y una alta proporción de recursos ambiguos. Hay una pérdida de la coherencia secuencial por el uso de elipsis ambiguas que da lugar a un sujeto desconocido, y la introducción de referentes de forma inadecuada, por ejemplo: “buscarlo” para hacer referencia a la rana según la historia original. Predominan los falsos conectores (y) y no especifica las localizaciones. A medida que transcurre el relato sus errores son más evidentes, probablemente porque el niño tenía prisa por terminar la tarea.

Fluidez. En siete ocasiones hay interrupciones con sonidos ininteligibles, lo que unido a los mazes (Tabla 13) restan mucha fluidez al relato (interrupciones en un 50% de los enunciados). Los mazes lo componen en mayor medida sonidos no lingüísticos tras correcciones a la hora de acceder a las palabras. En ocasiones no accede finalmente a la palabra que parece querer decir, produciéndose abandonos, por ejemplo: “(tam)…tiene”.

Caso 2

La estructura formal del relato del caso 2 es de discurso no estructurado con dos episodios incompletos.

Fonología. Se detectan errores fonológicos mayoritariamente a nivel segmental correspondientes a semiconsonantización de líquidas /r/ simple (40%) y /r/ sonora. Le siguen en frecuencia los errores de omisión de consonante en posición de coda /s/ (23% de los errores) y sustituciones a nivel segmental relacionadas con el triángulo /r/, /l/, /d/ (Tabla 21).

Morfología. La tabla de errores gramaticales recoge dos errores morfosintácticos en 35 enunciados del discurso narrativo del niño 2. Ambos errores, en los enunciados 22 y 29 se corresponden con dificultades en la concordancia sujeto-verbo. Ej. “ y un búho también se ha zoltó”. Podría interpretarse que iba a evocar la forma verbal “se ha soltado” pero reformula emitiendo una forma verbal errónea. Los errores en los enunciados 24 y 26 se han considerado fonológicos. (Tabla 22).

Sintaxis. Se han generado 31 oraciones simples y 4 subordinadas. Se trata de errores ocasionales (14%). No hay un tipo de error sintáctico predominante, sino que se distribuyen en 5 categorías diferentes. Tres de los cinco errores sintácticos están relacionados con las palabras función, uno de ellos es de omisión y dos de sustitución. El quinto error sintáctico es de adición de pronombre con presencia de referente. *Enunciado 23: "y después Lucas se* ***le*** *subió (a)* ***una*** *gjan roca*". (Tabla 22).

Semántica. El análisis de las palabras diferentes refleja que la mayoría son verbos seguido de los sustantivos**.** Únicamente se han contabilizado 2 adjetivos y 4 adverbios. El IDL es de 0.79 (entre 0.5 y 1) es adecuado. Durante el relato, hace referencia en una ocasión a la dificultad de acceso a la palabra.

Los falsos conectores limitan semánticamente el relato restándole cohesión. Se observa supresión de elementos críticos y pérdida del tema central estableciendo secuencias de acciones. Puntualmente da información incompleta o ambigua, como cuando refiere "un búho también se ha zoltó" cuando en realidad el búho se asustó. El orden de la secuencia es correcto pero no emplea un gran número de conectores temporales. El uso reiterado de conjunciones "y" no dan pie a conectar un enunciado con el siguiente porque no dan información sobre la relación entre ellos.

Fluidez. Los mazes (Tabla 25) aparecen en un 31% de los enunciados y se deben en su mayoría a pausas y vacilaciones. Pueden hacer referencia a la dificultad de acceso al léxico ("¿cómo se llamaba?", "déjame acordarme") o a dificultades en la planificación a la hora de contar el relato.

Análisis del corpus conversacional

Caso 1

F**onología.** Refleja frecuentes omisiones de sílabas en posición de coda que afectan sobre todo a la /s/ en sílaba final de palabra y algunos errores más aislados en que implican al triángulo /r/, /l/, /d/. Se trata de errores fonológicos no detectándose errores persistentes a nivel de articulación (Tabla 1).

Morfología. Los errores morfológicos son ocasionales. En un total de 142 enunciados presenta 4 errores morfológicos de concordancia sujeto-verbo y 2 de concordancia determinante-sintagma nominal. (Tabla 2).

Sintaxis. La MLTU es de 13 palabras por enunciado. El número de oraciones subordinadas es de 6 por lo que son muy poco frecuentes en contexto conversacional. A nivel sintáctico, destacan los errores de omisión de palabras función frecuentemente

“preposiciones” y los relacionados con el empleo de referentes, que se encuentran en un 15% aproximadamente de los enunciados. También emite cuatro enunciados incompletos sin que haya sido interrumpido por la examinadora. El empleo frecuente de ecolalias hace que utilice la misma sintaxis de forma repetitiva. Cuando intenta elaborar otro tipo de emisiones generalmente comete errores. El índice de agramaticalidad es de 0.62 en unidades T y 0.01 en oraciones simples por lo que en este contexto está ligado a la subordinación. A nivel sintáctico, las dificultades para interpretar las oraciones pueden deberse a errores funcionales, por ejemplo: “nunca aparece* otro episodio nunnnca” (omite “en”). (Tabla 2).

Semántica. Ocasionalmente comete errores de evocación: “había un regalo sorprendido” por “sorprendente” debido a la derivación incorrecta de la palabra. Se aprecia un error fonológico de evocación en el que se activa una palabra similar a “erupcionó” (“el volcán evitó”) por cierta similitud entre ellas. Otro ejemplo de error de evocación es el perceptivo. Mientras juega a los dados, ante la imagen de un niño con los ojos vendados dice: “el niño tiene un sonámbulo” queriendo decir que tiene una venda en la cara probablemente por tener los brazos levantados como los sonámbulos. Este tipo de enunciados no son fácilmente interpretables. Frecuentemente, sus enunciados son ambiguos y normalmente se trata de emisiones con errores relacionados con el léxico funcional. Emplea algunas palabras de baja frecuencia como “censurado”, “película animada” o “personaje secundario”. La muestra de lenguaje en conversación gira frecuentemente en torno al interés restringido del niño produciendo unos enunciados muy estereotipados que no dejan ver claramente los errores en otros momentos que requieren de más planificación para él.

No hace uso de categorías genéricas o indefinidas, pero es posible que el diálogo establecido no lo requiera. (Tabla 3).

Fluidez. Se distinguen 20 mazes en un total de 142 enunciados (15% de los enunciados aproximadamente) que denotan intentos de reparar conflictos en la producción. Los más frecuentes son las vacilaciones, consistentes en vocalizaciones de emisiones no lingüísticas como (ehh, amm, uuu…), seguido de repetición de partes de palabras (se…sesenta) y las revisiones léxicas. Muestran dificultad de acceso al léxico que incluso llega a verbalizar de forma explícita (“toi intentando recordar…”). La mayoría son vacilaciones tras las que el niño emite la palabra correcta pero no se trata de autocorrecciones que sería lo esperable en un niño sin trastorno (Jackson-Maldonado,

Bárcenas & Alarcón, 2016). El hecho de que no haya un porcentaje muy alto de mazes puede deberse a la temática de la conversación (Tabla 6).

Caso 2

Fonología. Se ponen de manifiesto con más frecuencia (30%) errores de omisión de consonantes en posición de coda, 30% en errores de semiconsonantización de líquida /r/ simple por /j/, 11% de errores de ceceo, y algunas reducciones ocasionales de grupos consonánticos CCV en CV. Se trata de errores fonológicos porque afectan a fonemas que el niño articula sin dificultad en otras palabras (Tabla 14).

Morfología. El análisis muestra siete errores gramaticales en 61 enunciados. Los errores morfológicos se deben a un error de concordancia determinante-sintagma nominal (enunciado 21) y otro de concordancia sujeto-verbo (60). A nivel morfológico se encuentran errores aislados.

Sintaxis. El caso 2 presenta un ICS de 2.1. La MLTU es de 10.1. Los errores sintácticos son aislados (por debajo del 10% del total de enunciados emitidos). En la mayoría de los casos, están relacionados con palabras función. El índice de agramaticalidad es de 0.22 en unidades T y 0.01 en las simples. No presentan errores frecuentes a nivel sintáctico. Los enunciados 52, 53, 54, 55 y 56 siguen una estructura sintáctica muy similar e innecesaria, sustituible por una simple enumeración, por lo que recuerda a las ecolalias. Igualmente, en los enunciados 12, 13, 14 y 15, hace referencia a la dificultad de la tarea repitiendo de forma llamativa la misma estructura en varias ocasiones. Tres de los enunciados están incompletos no debiéndose a una interrupción sino a falta de fluidez por parte del niño. (Tabla 15).

Semántica. Presenta un índice adecuado de diversidad léxica de 0.19 (Tabla 18). Sus respuestas son generalmente contingentes reflejando comprensión, llamando únicamente la atención su carácter inusual en ocasiones (dificultades pragmáticas). Da muestras de alguna respuesta literal que rompe la comunicación:

E ¿Entonces tú sólo trabajas con premios? Eso no puede ser… hay que trabajar y aprender ¿sí o no?

N Etoy también trabajando.

Igualmente ocurre cuando se le pregunta por el nombre del colegio. En lugar de pedir ayuda por no recordar el nombre del colegio responde con el nombre del curso (dificultad pragmática).

No encontramos neologismos en conversación y sí algunas palabras de baja frecuencia para su edad como: comestible o vida real. En general muestra un habla fluida con algún error aislado de evocación como la palabra "defendido" que parece deberse a que activa un sinónimo fonológicamente similar a la correcta (protegido). No se detectan errores semánticos persistentes.

Fluidez. En el habla conversacional se distinguen 6 mazes en un total de 64 enunciados. Se trata de un resultado muy bajo que permite concluir que el niño no presenta gran necesidad de reorganizar conflictos lingüísticos en contexto conversacional (Tabla 19).

El corpus conversacional también permitió un análisis de la pragmática.

Pragmática (caso 1)

Se obtiene un corpus de 179 enunciados en contexto conversacional y de juego con dados. La mayor parte de las intervenciones del niño son contingentes con algunos comentarios ambiguos probablemente por dificultades de evocación (Tabla 7). El 30% de los enunciados son demandas, por ejemplo: ¿conoces Sonic? ¿conoces Platy? ¿no conoces Platy?...que inundan de forma desproporcionada la conversación. Solo un 2% de referencias verbales hacen alusión al pasado o al futuro. En relación a los turnos, suele respetarlos tratándose de turnos cortos o largos según la temática. A pesar de tener un lenguaje muy fluido, no siempre hace las aclaraciones que se le piden. Da la impresión de que "aclarar" un idea o profundizar supusiera un sobreesfuerzo para él. No respeta los principios de Grice (1913-1988) no cumpliendo con la máxima de cantidad, tratándose frecuentemente de enumeraciones de nombres que no contribuyen al propósito de la conversación, a la máxima de modo, por su grado de ambigüedad, ni a la de relación porque a menudo sus aportaciones son extrañas y poco relevantes. Por ejemplo, E "¿pero los colores tú ya te los sabes no?" N "sí, rojo, azul, amarillo, aa verde, morado…" y enumera todos los colores que se sabe. Hay que añadir que no usa apenas gestos y su tono de voz es robótico. Como fortalezas, se trata de un niño muy afectuoso que responde adecuadamente al saludo.

Pragmática (caso 2)

Se analiza un corpus de 62 enunciados en situación de juego componiendo un circuito eléctrico (Tabla 20). Las rupturas conversacionales son frecuentes debido a los silencios o empleo del gesto. Como fortalezas, destaca que mantiene la atención en el juego y se muestra colaborador. Como aspectos negativos, los comentarios ininteligibles, falta de contacto visual y petición de aclaraciones e información, así como las dificultades para tolerar la frustración ante el mínimo cambio. Es la examinadora quien tiene que insistir para que no se corte la comunicación porque él muestra muy poca iniciativa. Se observan algunas rupturas comunicativas de tipo semántico, por ejemplo, al preguntarle por el nombre de su colegio anterior, el niño responde: "infantil", no siendo la respuesta esperable para un niño de siete años y tampoco aclara la respuesta dando información de dónde está el colegio, ni pide ayuda para resolver un posible olvido. La temática parece afectar mucho a la expresión del niño muestra de la alteración en la relación con los iguales. Las características observadas en el uso del lenguaje son descritas por el profesorado por lo que cabe descartar que sea producto de la timidez.

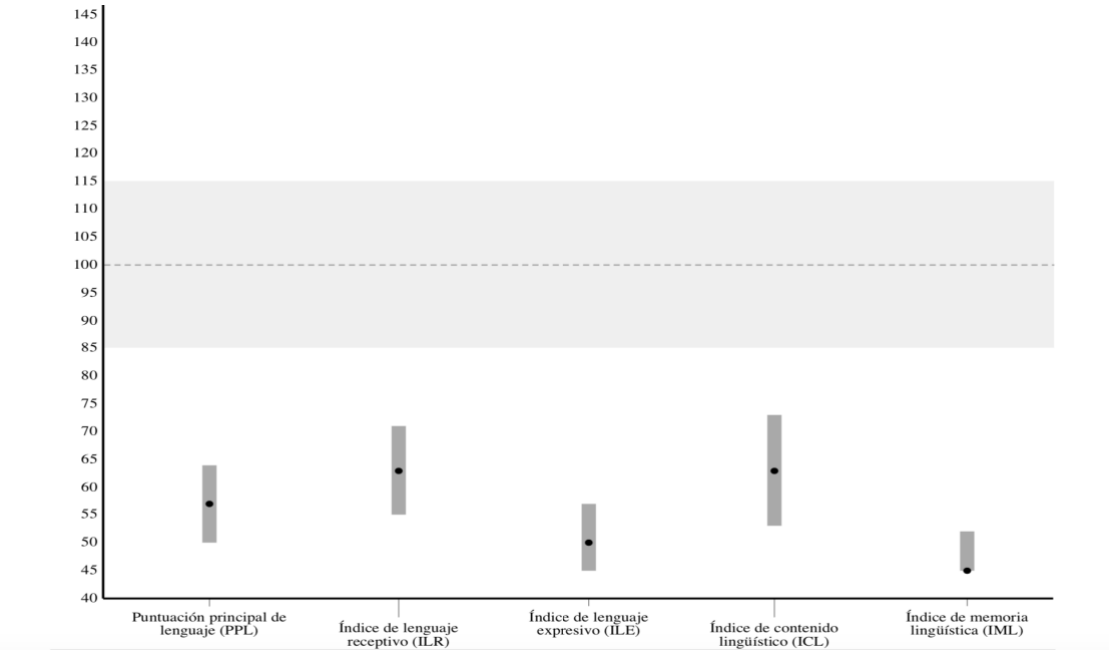
No muestra un repertorio variado en habilidades comunicativas y no parece deberse a un bajo nivel lingüístico, por lo que en la intervención, sería prioritario incluir el aspecto pragmático promoviendo las relaciones con los iguales y mejorando su comportamiento social.

Análisis del CELF 5

Caso 1

Tanto la puntuación principal de lenguaje como el índice de lenguaje expresivo y el índice de contenido lingüístico sitúan el rendimiento general del sujeto muy por debajo de la media para su grupo de edad (gráfica 1).

Gráfica 1. Puntuaciones compuestas para el caso 1

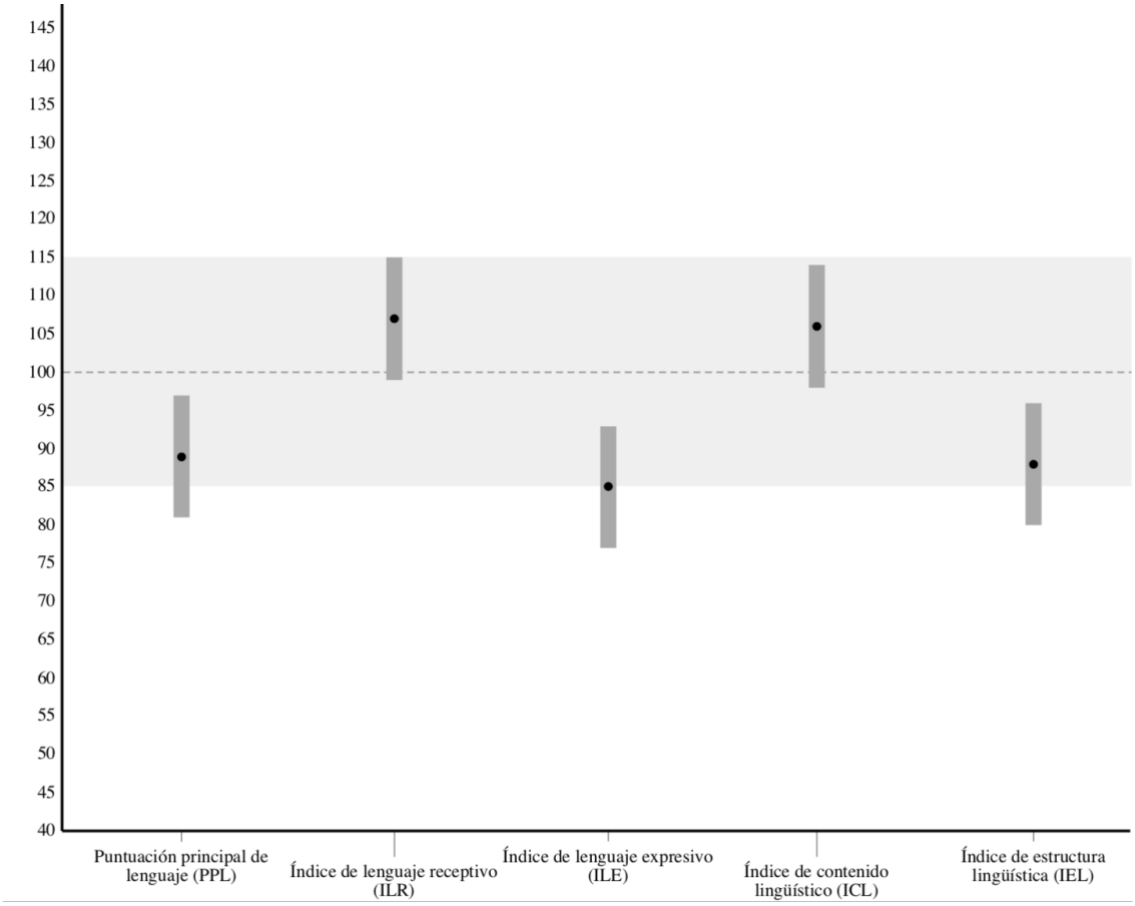


Por tareas, los resultados son en general tremendamente bajos, estando siempre en torno al percentil 0.1 y 1, salvo para la tarea de palabras relacionadas y definición de palabras (percentil 5). La verificación de habilidades pragmáticas arroja una puntuación de 13 (no adecuada). El cuestionario de competencia lingüística completado por su maestra, describe a un niño al que le cuesta prestar atención, responder a las preguntas con rapidez, hacer preguntas, centrarse en el tema de conversación y que además se disgusta cuando no se le entiende. Tiene problemas para escribir sus pensamientos y le cuesta dar detalles o ampliar una respuesta cuando escribe, lo que concuerda con lo observado hasta ahora.

Caso 2

Tal y como se refleja en la gráfica 2, el caso 2 obtiene puntuaciones que están en la media de su grupo de edad. La puntuación del índice de lenguaje expresivo aporta una puntuación de 85 por lo que su funcionamiento lingüístico está en el límite. Si hacemos referencia a tareas concretas, la de morfosintaxis (6/percentil=9), la de repetición de frases (9/percentil=37) y la de elaboración de frases (7/percentil de 16) son las que obtienen una puntuación más baja.

Gráfica 2. Puntuaciones compuestas para el caso 2



Análisis comparativo de los dos casos

Fonología. Ambos comparten errores fonológicos estables de omisión en fonemas consonánticos en posición de coda.

En **contexto conversacional**, ambos presentan errores morfológicos de concordancia, el caso 1 ocasionales y el caso 2 mas escasos. En cuanto a la sintaxis, en este mismo contexto, el caso 1 muestra un índice de agramaticalidad más preocupante y no se explica únicamente por dificultades morfosintácticas sino de tipo semántico. En ambos casos, los errores de naturaleza sintáctica están íntimamente relacionados con el léxico relacional tan importante en el desarrollo morfosintáctico. A nivel léxico-semántico, los índices en conversación son adecuados y de nuevo en el caso 1 se recogen más palabras de baja frecuencia que llaman la atención. También en relación a

la semántica, en el caso 1 encontramos un 15% de mazes, que denotan dificultades en la planificación (monitoring) y finalizan en errores de evocación.

El **contexto narrativo**, da lugar a un aumento de la agramaticalidad en ambos casos y de forma más evidente en el caso 1, afectando a oraciones simples y complejas. El porcentaje de oraciones subordinadas disminuye en el caso 2 cuando se trata de contexto narrativo pero en el caso 1 ocurre lo contrario, probablemente haya influido la temática predominante durante la conversación.

Para ambos, la **fluidez** se ve más alterada en contexto narrativo por su complejidad pero el caso 1 presenta una mayor frecuencia de mazes en todos los contextos. En el caso 2, los problemas de fluidez parecen estar ligados a la temática (muy ocasionales).

La frecuencia de los errores en el caso 1 en contexto conversacional y narrativo se refleja en los resultados de la prueba estandarizada. Los índices de agramaticalidad en conversación y narración están en consonancia con los hallazgos en la tarea de elaboración de frases del CELF 5 (percentil 0.1) y puzle de palabras. Los resultados del CELF 5 para el caso 2 están dentro de la normalidad salvo en la pragmática, y en los contextos estudiados presenta errores ocasionales si lo comparamos con el caso 1. Ambos presentan poco uso de la subordinación y de conjunciones para expresar relaciones causales, temporales, de modo, finales, etc. (Tabla 22).

Tabla 22

Comparativa Caso 1 y Caso 2 en función del contexto

	Agramaticalidad en U-T	Agramaticalidad en OS	MLTU	Mazes	ICS
Conversación Caso 1	0.62	0.01	13	20	2
Narrativa Caso 1	0.75	0.30	10.5	26	2
Conversación Caso 2	0.22	0.01	10.1	7	2.1
Narrativa Caso 2	0.25	0.12	10.2	11	2

Nota: U-T= unidades T; OS=oraciones simples; MLTU=Longitud medida unidades T; Mazes=poblemas fluidez; ICS=índice complejidad sintáctica

Los resultados en **pragmática**, alterados para ambos niños, los sitúa a ambos en el percentil 0.4.

Las dificultades detectadas en el caso 2, son fundamentalmente semántico-pragmáticas, afectando al discurso narrativo y al conversacional.

Discusión y conclusiones

Los resultados de los casos estudiados ponen de manifiesto la heterogeneidad del trastorno. El caso 1 tiene un perfil de afectación general, receptiva y expresiva, por lo que estaría en ese primer grupo con dificultades de comprensión y expresión, con posible comorbilidad dados los resultados en el CELF 5, que lo alejan mucho de lo esperable para su edad cronológica. Dentro de sus dificultades, destacan las relacionadas con el léxico relacional, de flexión verbal y dificultades de evocación que dan lugar a parafasias, interpretación literal de mensajes y respuestas confusas. Tal y como describen autores como Wolff y Chess (1965), recurre a frecuentes enunciados estereotipados que afectan a la pragmática. La organización sintáctica en el discurso narrativo se basa en la yuxtaposición de ideas sin relación causal tal y como señalan autores como Acosta (2019) y su discurso narrativo es incomprensible para cualquier oyente. La frecuencia de la subordinación tampoco corresponde a su edad cronológica porque a los siete u ocho años se tiene una adquisición completa (Acosta et al., 1996) reflejo del resto de aspectos en los que también tiene desfase. Como fortalezas, decir que se trata de un niño muy extrovertido y con un lenguaje muy fluido, aceptado por sus iguales a pesar de que participa muy poco de las actividades grupales.

El caso 2 es reflejo claro de la repercusión de las dificultades pragmáticas en la evaluación cualitativa mediante muestras de lenguaje debido a lo complejo del contexto, tal y como recogen Barokova y Tager-Flusberg (2018).

La discrepancia de resultados entre la prueba estandarizada de los dos casos, no se refleja en la misma medida en todos los aspectos analizados en contexto conversacional y narrativo, por ejemplo, la MLTU en discurso narrativo del caso 1 es mayor que la del caso 2 y ambos presentan dificultades de uso a pesar de sus diferentes niveles lingüísticos. De alguna manera, es posible que lo estructurado de la prueba estandarizada favorezca una mejor consecución por parte del niño del caso 2 debido a las dificultades pragmáticas. En el caso 1, la prueba estandarizada muestra las debilidades en su máxima expresión y sería aconsejable pasarle otro tipo de pruebas que

determinaran si hay o no comorbilidad (denominación, seguimiento de órdenes…) que se ajusten más a las características del perfil y sus limitaciones atencionales (Tabla 26 y 27).

Como fortalezas del caso 2, su lenguaje es formalmente más correcto y sus dificultades son aparentemente pragmáticas y de tipo conductual ante los cambios, sin embargo, dado que tiene siete años y no ha adquirido la lectoescritura, teniendo en cuenta su diagnóstico, hay que prestar atención a los errores morfosintácticos que comete haciendo un seguimiento de su evolución por si fuera necesaria una intervención específica en estos aspectos y no solo transversal. (Tablas 28 y 29).

Los errores fonológicos detectados, dada la edad de ambos niños y lo sistemático de las dificultades, precisan de intervención logopédica centrada en el entrenamiento perceptivo, conocimiento fonológico y práctica articulatoria en conversación y narración.

A nivel pragmático, entre los 6 y los 12 años, los niños con un desarrollo normo típico desarrollan las habilidades comunicativas de toma de turnos, inicio y mantenimiento del tema, etc. y elaboran con sofisticación las funciones ejecutivas (Acosta et al., 1996). En el caso 1, son especialmente llamativas las dificultades para mantener los turnos de habla, seguir los principios de cooperación de Grice y realizar procesos inferenciales. En el caso 2, destaca la ausencia de contacto visual, escasa iniciativa y la jerga no comunicativa sin tener en cuenta al interlocutor. Las dificultades conductuales en el caso 2 son el principal obstáculo a la hora de relacionarse con los demás y de avanzar en el aprendizaje de la lectoescritura aspecto éste muy preocupante. A pesar de su rendimiento en la prueba estandarizada tiene enormes dificultades para usar el lenguaje social, lo que dificulta sus relaciones y rendimiento escolar.

Implicaciones educativas

En base a las debilidades y fortalezas detectadas se propone un esquema de programa de intervención para cada uno de los casos (anexo 6). El objetivo general es hacer alcanzar un uso mas ajustado de su lenguaje en contexto natural (aula, patio, comedor…) relacionándose mejor con sus iguales. Dado que las terapias tradicionales tienen limitaciones a la hora de generalizar lo aprendido (Vilaseca, 2002) por ser el logro más complicado (Kamhi, 2014), la propuesta de intervención se basaría en un

enfoque naturalista que les ayude a expandir sus repertorios en todos los ámbitos, priorizando los objetivos en función del proceso normal de adquisición del lenguaje (marco neurobiológico) y el modelo de producción de Levelt. Se combinará una intervención más o menos específica sobre el niño en función de la evolución y gravedad, con la intervención en el entorno sistemática y constante de procesos inferenciales. Dado que ambos casos presentan problemas pragmáticos, por exceso y defecto, la intervención tiene que contemplar el contexto para que tenga éxito. La familia y el aula tienen que formar parte de la intervención aprovechando las interacciones cotidianas, situaciones de juego con compañeros, pequeños grupos, asambleas, cuentos, etc., asesorando al profesorado para que colaboren en el desarrollo lingüístico (Acosta & Moreno, 2001).

Resumiendo, la intervención debe basarse en la evidencia, partir de los intereses del niño, integrar lo formal y lo sociocognitivo, en contexto simple y complejo. En relación a la evidencia, Monfort y Monfort (2010) señalan que los apoyos en vídeo, los scripts y las preguntas en conversación basadas en role playing y modelado logran respuestas satisfactorias en la intervención. En este sentido, la respuesta a preguntas es un aspecto a intervenir sobre las dificultades pragmáticas porque a pesar de comprender la pregunta pueden no responder adecuadamente. En el caso 2, la intervención en discurso narrativo permitiría alcanzar los objetivos de producción morfosintáctica de manera transversal recurriendo a técnicas de intervención implícitas como el modelado y el recast con probada efectividad para objetivos gramaticales (Del Valle, Acosta, & Ramírez, 2016), de modo que según la evolución, se decidiría si precisa de una intervención más focalizada y formal. En intervención lectoescritora y TEA, la única certeza encontrada, es que los niños con autismo tienen un estilo cognitivo más visual (Saldaña, 2017) aunque el problema en el caso que nos ocupa parece más conductual.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Una de las limitaciones es la imposibilidad de recoger más muestras de lenguaje en diferentes situaciones que permitan un análisis más exhaustivo del perfil de cada niño. El aspecto comprensivo en el caso 1 y la pragmática en el caso 2 serían los aspectos a profundizar en mayor medida. En futuras líneas de investigación, contar con un mayor número de niños y realizar estudios que valoren el efecto de la intervención contribuiría a la evidencia científica en este campo.

Referencias bibliográficas

Acosta, V. M. (1996). La evaluación del desarrollo pragmático. En V. Acosta, A. Moreno, V. Ramos, A. Quintana, & O. Espino (Eds.), *La evaluación del lenguaje: Teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil.* (pp. 34-51). Archidona, Málaga: Ediciones Aljibe.

Acosta, V.M., León, S., & Ramos, V. (1998). *Dificultades del habla infantil: un enfoque clínico. Investigación, teoría y práctica.* Archidona, Málaga: Ediciones Aljibe.

Acosta, V.M., & Moreno, A. M. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos : Del retraso al trastorno específico del lenguaje* (1ª reimp.). Barcelona: Masson.

Acosta, V.M. (2015). Intervención narrativa en alumnado con TEL. Revisión, resultados y propuestas [Ponencia en las II Jornada Atelca]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=p_-nxA_J2BM

Acosta, V.M., Del Valle, N., Ramírez, G. (2016). Uso de las narraciones para la evaluación y la intervención en el Trastorno Específico del Lenguaje, *Claves de la logopedia en el siglo XXI [Recurso electrónico]*, (pp:337-353). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Acosta, V.M. (2019). Evaluación e Intervención en el Trastorno del Espectro Autista. Trabajo presentado en APANATE, San Cristóbal de La Laguna, España.

Aguinaga, G., Fraile, A., Armentia, M.L., Olangua, P. & Uriz, N. (2004). *Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R).* Madrid: TEA Ediciones, SA.

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.

Boucher, J. (2012). Revisión de investigación: lenguaje estructural en autismo trastorno del espectro: características y causas. *Diario del niño psicología y psiquiatría*, *53*(3), 219-233.

Hunt, K.W.(1998). Grammatical Structures Written at Three Grade Levels [Estructuras gramaticales escritas en tres niveles]. *National Council of Teachers of English, Office of Education (DHEW), 3*, 176. Recuperado de http:// https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED113735.pdf

Jackson-Maldonado, D., Bárcenas, R. & Alarcón, L. (2016). Variabilidad morfosintáctica en las narrativas de niños con trastorno específico de lenguaje. En R. Barriga (Ed.), Las narrativas y su impacto en el desarrollo infantil (pp.691-728). México D.F.: El Colegio

Kamhi, A.(2014). Improving clinical practices for children with language and learning disorders. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, *45*, 92-103.

Lord, C.; Rutter, M.; Le Couter, A. (1994) Autism Diagnostic Interview-Revised: A Revised Version of a Diagnostic Interview for Caregivers of Individuals with Possible Pervasive Developmental Disorders. *Journal of autism and developmental disorders, 24* (5), 659-685

Mayer, M. (2008). *Rana, ¿dónde estás?*. Madrid: Los Cuatro Azules.

Monfort, M., Juárez, A., & Monfort, I. (2004). *Niños con Trastornos Pragmáticos del Lenguaje y de la Comunicación: Descripción e intervención*. Madrid: Entha Ediciones.

Monfort, I. & Monfort, M. (2010). La comprensión de preguntas: una dificultad específica en niños con trastornos pragmáticos de la comunicación y el lenguaje. *Revista de Neurología, 50*(3), 107-111.

Ramírez-Santana, G., Acosta-Rodríguez, V., & Hernández-Expóstio, S. (2019). A comparative study of language phenotypes in Autism Spectrum Disorder and Specific Language Impairment. *Psicothema, 31*(4), 437-442.

Rivière, A. & Belinchón, M. (2014). Reflexiones sobre el lenguaje autista I: Análisis descriptivos y diferencias con la disfasia receptiva. *Infancia y Aprendizaje, 4*(13), 89-120.

Rutter, M., Bailey, A. y Lord, C. (2019). SCQ. *Cuestionario de Comunicación Social* (Adaptación de J. Pereña y P. Santamaría). Madrid: TEA Ediciones.

Saldaña, D. (2017). La lectura en el autismo. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, *37*, 1-3.

Tek, S., Mesite, L., Fein, D., & Naigles, L. (2014). Longitudinal Analyses of Expresive Language Development Reveal Two Distinct Language Profiles Among Young Children with Autism: A Neuropsychological Perspective. *Neuropsychology Review, 21*(3), 252-270.

Tuchman, R. & Rapin, I. (2006). *Autism: a Neurological Disorder of Early Brain Development.* Londres: MacKeith Press.

Vilaseca R. (2002). La intervención logopédica en niños con dificultades en el área del lenguaje y de la comunicación: un enfoque naturalista. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 22*(3), 127-176.

Wiig, E., Semel, E., & Secord, W. (2018). *CELF5 : evaluación clínica de los fundamentos del lenguaje*. Madrid: Pearson.

Wolff, S. & Chess, S. (1965). An analysis of the language of the fourteen schizophrenic children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *6*(1), 29-4

Anexo 1: Muestra de lenguaje en conversación caso 1

+ 9 marzo 2020
E ¿te gustan los iphone?
N sí me gustan los iphones.
E ¿y qué hace el iphone para que te guste tanto?
N No lo sé. (fuerza el turno) Me gusta jugar los juego como el ejemplo…Flow Fli ¿conoces esa … Flow Fli?
E ¿qué es, un juego?
N Sí, para pie… de piezas para repa, repa…, repasar los colore to reso, etc etc
E ¿pero los colores tú ya te los sabes no?
N sí, rojo, azul, amarillo, a verde y morado
E ¿y entonces por qué te gusta tanto ese juego?
N ah poque me relaja un poco, ¡oye! ¿conoces Kras Vandikut?
Logopeda: ¿Qué si lo conozco?
E sí.
N tampoco.
N ¿No conoces Kras Vandikut? Piensa.
E Pienso y pienso pero no lo recuerdo J.
N es un juego…de la Play Station 1 de los noventas.
E ¿de los años 90? Dime más cosas a ver si me viene a la mente. Cuéntame más cosas del juego.
N Kras Vandilut de los años 90. Kras Vandikut fue creado por Cortex ¿no?
E ¿y en qué consiste el juego?
N ya sabe, coger manzana, acompañar con A. ¿eh? Y tamie dar vuelta así {hace el gesto de dar vueltas con la mano} para pelear los enemigo así. Dar vueltas, y también el jefe como…(como) Riperblu { susurrando}, Riperblu, Papu Papu, ammm, koala Ko, Koala Ko, y también Cortex, el jefe final. ¿No?
E ¿y es un juego al que juegas sólo o puedes jugar con otras personas? ¿es individual? ¿o puedes jugar en pareja?
N Deja ver graci… >Pero hay otro juego de {palabra ininteligible }Gran Mandikut Cortex Straights Back. También pueden jugar dos del equipo con Coco Mandikuk…
E me dijeron que te gustaba mucho ir a Mediamarkt.
N ¡Mediamarkt! ¿cómo lo sabes?
E me lo contaron.
N ¿quién? ¿Mi patre?
E no
N ¿mi madre?, ¿A.?
E jajajaj
N ¿mi tia?
E me lo dijo alguien. No recuerdo quien, ¿es verdad?
N (mmmm…) no sé quién es…
E ¿pero es verdad que te gusta ir a Mediamarkt?
N sí me guta Mediamarkt
E ¿y qué haces en Mediamarkt?
N ya sabe mirar juegos. Y me gu… (adoro lo juego)…. Tengo una Nintendo Chi y una Ps4.
E ¿tienes una?

N Play station 4
E ¿y cuántas horas juegas a la Play Station 4? ¿cuántas horas al día?
N no sé, etoy, …(me gusta) juga como Spaibur, el Krais Vandicun que me gusta…y tamien Maincrat ¿tú conoces Maincrat?
E sí, creo que sí.
N epera, ¿Sí lo conoces?
E ¿Qué te vienen unos muñequitos que son del juego? Mindcraft
N sí, pone bloque haciendo una casa, un tobogán, …
E sí, pero no he jugado, solamente lo he visto en las tiendas.
N como Mediamarkt o el Corte Inglés.
E por ejemplo.
N vale.
E Yo tengo aquí un juego, no sé si te gustará. ¿Lo quieres ver?
N sí. Sí lo quiero ver.
E ¿lo conoces?
N sí, es un juego de dados.
E sí. ¿Y qué hay en los dados?
N se paece mucho una galleta. (Mmm)… Sa moneda marrón.
E ¿te enseño estos?
N sí.
E vete diciéndome lo que hay…o qué te parece el juego, de qué puede ir…
N hay dados.
E aja
N hay dados…¿vale?
E ¿y cómo son los dados? ¿son dados normales? ¿con números?
N nooo, son dados con dibujitos.
E con dibujos, {mientras prepara el juego} ¿en qué curso estás ya J.?
N en quinto, sexto B…
E ¿pero tú estas en quinto? Es un mixto. ¿Hay niños de quinto y de sexto en tu clase?
N sí.
E J. ¿Tú perteneces a quinto o sexto?
N a quinto B.
E vale, ¿y tú profe es M.?
N M., sí. Poque M. me ha dicho que M. se va a jubilar mañana.
E jajajaj
N ¿qué te ríes?
E ¿sabes lo que es jubilación?
N sí lo sé. Que nunca vuelve a sus trabajos.
E ¿cuándo se jubila la gente?
N ¿Cuándo cumple se.. (sesenta)?
E 65…¿tu crees que M. va a cumplir 65?
N no…que va no es vieja. Es guapa…y tú también…
E también…¿entonces? ¿se va a jubilar? Y tú también eres guapo, ¿no?
N sí
E ¿se va a jubilar M. tú crees?
N deja ver…déjame mañana deja ver…
E ¿mañana lo descubres?
N sí.
E ¿pero si no tiene esa edad, cómo se va a jubilar tan pronto? Será…¿por qué dirá eso M.?

N no sé {susurrando}
E ¿mmm?
N ¿tú?
E ¿por qué dirá M. que se va a jubilar mañana?
N ¿por qué no va a volver más en el colegio?
E pero si todavía es muy joven…
N ahh vale…
E ¿eso es posible?, tú me dijiste que se jubilaban cuando tienen 60, y M. no tiene 60…
N ¡ah! M. me gastó una broma…
E ¡claro! Venga, tiro los dados y hago una historia con los dados ¿vale?
N vaaale.
E {tira los dados y hacen ruido}
N ¡Dios estos ruidos! {tapándose los oídos}
E perdón. Me salió un volcán, una pisada, y una cueva {habla simultánea el niño} Entonces me voy a inventar ehmmm, …como erupcionó el volcán, salí corriendo y me refugié en una cueva.
N ¡una cueva uuu, como somos osos!
E te toca.
N ¿tú conoces a los somos osos?
E sí los dibujos.
N ¿y también…Gumbol?
E también.
N ¿y también historias corrientes?
E también.
N ¿conoces…?
E todo, todo eso lo conozco, ¿te gusta?
N sí, también Agallas el perro cobarde…
E y también Doraimon
N sí también.
E ¿te gusta Doraimon?
N y también…las Supernenas…y Jonny Bravo, ¿conoces Jonny Bravo?
E no, Jonny Bravo no.
N no, vale. Vaaale, ¿y tú conoces Youder?
E tampoco.
N ¿no conoces Youder? {sorprendido}
E no, ese no me suena.
N ¿y tú conoces al invasor Seem?
E tampoco.
N ¿y no conoce a los Nick Tooms?
E tampoco, me tienes que explicar todo eso
N vaaale
E venga, dale a los dados…
N venga, venga, venga…
E ¿qué te salió?. Ordénalo J. {el niño cambia de posición los dados} Pero no me hagas trampas ¿eh…? Tienes que hacer la historia con lo que te salga.
N mmm me salió un volcán…a ver…
E venga
N ehh, el volcán evitó y me refugié mi casa.
E el volcán…¿esto qué es?
N es un ojo.

E ¿tú dijiste ojo?
N sí ojo.
E pues venga. Di la que reformulaste tú ahí.
N vi un volcán erupción por mis propios ojos y me refugié en casa.
E vale, muy bien. Me toca. {tira los dados} Me salió el ojo, un castillo y una casa.
N vale.
E entonces…quería comprar una casa, y vi un castillo y una casa pequeña y me quedé con el castillo por que era más grande. ¿Vale?
N ¿sí?
E ¿qué tal?
N bien, súper bien. {tira los dados}
E te toca.
N vale…tira los dados.
E mi madre, venga ordénalas. ¿qué te salió?
N un labio, una montaña y un volcán {susurrando}
E venga a ver qué se te ocurre.
N besé una montaña, y eruptó un volcán ¿eh?
E ¿eh?
N ¿es un poco raro verdad?
E un poco. Besar una montaña…¿por qué se besaría una montaña?
N ¡yo qué sé! ¿por sus propios bocas?
E ¿la boca de la montaña?
N la montaña no tiene boca así que le dio un besito a esas nieves ta encima de la montañas.
E ¿y entonces cómo lo decimos? ¿besamos?
N a una montaña con boca
E a una montaña con boca.
N ¡eso!
E o besamos la nieve de la montaña
N see see
E ¿y por qué la besamos la nieve de la montaña? Porque estaba muy …
N muy frio
E muy fría…¿y teníamos mucha sed? ¿por ejemplo?
N si…si…
E ¿y qué pasó después?
N que escupió lava. 10:41
E ¿la montaña?
N ¿la montaña? ¿se enfadó?
E y escupió lava…
N si si
E ¿cambiamos los dados?
N si
E estos son diferentes
N son muy diferentes
E ¿cómo se llaman los dados J.? Mira a ver J.
N Study Cube Actions…
E muy bien… a ver…¿este juego no lo conocías?
N nooo, no conocí ese juego. ¡Oye! ¿conoces Platy? Es un personaje rechazado de Gumbol. Ehh Pla ehh Platy es una mancha de piinnntura y yo muy sonriente y no se movía.

E aja, no lo conozco.
N¿no lo conoces? pues búsca en internet (tono de enfado)
E tengo que conocerlo ¿verdad?. Es muy importante.
N sí. Muy importante conoce Platy este personaje es muy muy …nunca aparece otro episodio nuuunca.
E ¿y por qué es tan importante ese personaje? ¿por qué te gusta tanto?
N poque e mu poque e muy interesante
E ¿y por qué?
N tiene brazo de, lo brazo etan, (etá) hecha de mancha de grafiti de pintura…y es muy estático.
E ¿estático?
N sí
E ¿no se mueve?
N y no puede hablar. {comentario ininteligible "guro fe crea"} por Guambol. Y e muy parecido a circulo Gay ¿tú no conoce a círculo Gay? También aparece otro episodio…buenooo porque Cartoones lo censuró…
E ¿cómo? ¿quién lo censuró?
N cartoones ¿tú conoces cartoones work?
E ¿es la que hace los dibujos?
N siiii cartoones
E ¿y por qué lo censuró?
N yo qué sé, ni idea…
E ¿qué quiere decir censurar J. ?
N a un personaje.
E ¿qué quiere decir? ¿censurarlo?
N no sé qué es una censura.
L tú dijiste, lo censuró Cartoones…¿no?
N Network.
E ¿y qué quiere decir eso? ¿Que lo censuraron?
N porque es un personaje muy siniestro y que mira muy fijamente a Gumbol y a Watarwin…y por eso lo censuró y eliminó…
E ahhh, censurar quiere decir eliminar.
N y (y) lo eliminó. Vi una persona que Cicle Gay iba a aparecer fue el club.
E vale, ¿jugamos?
N sí.
E ¿quién empieza?
N yo
E venga. Te atreves a ser el primero.
N sonrisa. {tira los dados} …me…a ver…
E ¿qué te salió?
N un niño caminando y a su casa y un regalo.
E ¿este niño qué está haciendo? Fíjate bien.
N caminando.
E ¿solo caminando? ¿aquí qué hay?
N una puerta.
E ¿entonces?
N se va su habitación y hay un regalo ¿y qué había?
E vale pues entonces ¿vamos a hacer la historieta?
N historieta {susurrando}
E bueno, como quieras llámalo una frase. ¿Qué te inventas?

N (ummm), el niño etaba>, se va a su cuarto y había un regalo sorprendido y a ver qué había
E vale, ¿me toca a mí?
N ¿y si abrimo un poquito? Me gusta hablar a ti ¿vale?
E ¿abrimos qué cosa?
N a ver…
E explicate J., ¿qué quieres decir?
N (ummm), ¿vite la película de Sonic?
E ¿cuál? No. Yo vi…(umm)…espera…de dibujos la última que vi fue "La familia Adams".
N ¿familia Adams?
E aja
N ¿fue la película animada?¿fue la familia Adams?
E y Maléfica también la vi…
N ¿el bebé jefazo?
E también
N ¿y los Angry Birds?
E no la vi, esa no. No
N (y…) ¿si tene la película de Howart no? Howart sí la nueva película de Pixar…
E tampoco la he visto. Me la puedes contar tú…
N poque se va a estrenar el seis de marzo…
E ah pues por eso no la he visto yo claro.
N he ido al cine con mi padre 22 de sábado y me divirtí mucho ver la película de Sonic, de…{ininteligible} está chulísima.
E vale, ¿me toca a mi?
N si.
E ¿juego?
N sí.
E el niño estaba jugando con sus muñecos y después se aburrió y cogió un libro para leer. (el niño interrumpe repitiendo la frase). Venga, ¿te toca? ¿es muy difícil esto J. ?
N bueno, un poco. {lanza los dados}
E ¿qué te salió?
N un agente secreto, y un bate de béisbol…nooo, es un sonámbulo.
E a ver…¿qué está haciendo éste?
N eta tocando la cara poque el niño tiene un sonámbulo.
E el niño tiene ¿en la cara qué tiene?
N una venda
E una venda.¿cuando tenermos un venda en la cara?
N {interrumpiendo} Dormimos.
E ¿pero él no está durmiendo verdad? ¿qué está haciendo?
N {permanece en silencio}
E ju…>
N jugando.
E jugando ¿a qué?
N ahhh pilla pilla
E a descubrir quién es el otro ¿tocándolo verdad? Porque no puede ver…¿no?
N sí.
E ¿y aquí qué está haciendo?
N se aburrió y jugó al béisbol
E vale. Pues dímelo todo tú, a ver cómo lo dices

N vale ahora te voy, ahora voy a hablar sobre>…a mi me gustan los dibujos animados.
E ¿eso es lo más que te gusta? ¿los dibujos animados y los video juegos?
N sí, y también los video juegos.
E ahh
N bueno, ¿conoces Sonic?. Te gusta Sooonic ¿verdad? (tono de intriga) 17:44
E jajaja
N {ininteligible}
E no. No he jugado. ¿cómo es ese juego?
N Sonic ¿no conoces Sonic? ¿no conoces Sonic?
E ¿Sonic es un muñeco azul?
N No. Un erizo azul y es muy rápido.
E un erizo azul pero no he visto los dibujos sólo he visto el personaje.
N y también Snakels, y Ami
E ¿esos todos son de los dibujos de Sonic, no? Todos esos personajes.
N sí, también de video juegos.
E y ¿qué hacen? ¿en los dibujos qué hacen? ¿qué sucede?
N yo qué sé, no me acuerdo, creo que…lo contare…>
E ¿qué pasa en los dibujos? ¿no sabes?
N e que, toy intentando recordar…>
E a ver…acuérdate de alguna historia. Algo que haya sucedido.
E pues nada. Pues…bueno…¿viste un episodio que se llama "el vacío"? que taba (por estaba), no no viste los episodio de Gumnbol?
E no. Lo conozco pero no son los más que me gustan. A mí me gusta más Doraimon que Gumbol.
N Gumbol es un gato azul.
E si si una bola azul
N no es una bola azul, es un gato.
E ¿y Bob Esponja? ¿te gusta?
N te gusta Bob esponja sí, es un Nick Tools. También de los 90, nació en 1999.
E ¿sí? ¿Bob Esponja?
N Sí.Fueron de los noventas.
E sabes muchas cosas tú de los dibujos ¿verdad?
N sí, y también los Simpson. ¿Tú conoces Apu?
E ¿Apu?
N Apú, eso.
E Noo.
N ¿no conoces Apu? {sorprendido} ¿no conoces Apu?
E No.
N do voy a busca en internet.
E ¿dónde sale Apú?.
N los episodios salen todo episodios y tienen su propia tienda de sueños de Estados Unidos, el Badulaque.
E vale, entonces cuando yo venga a jugar contigo al cole vamos a hacer actividades y vamos a coger personajes de esos que te gustan a ti.
N sí, y también plasti y mononoi, Circulo Gay. ¿Mononois no? ¿te acuerdas lo que hay Círculo Gay? Pues otro fan se llama círculo Gay. Digo Mononois.
E (mm) lo buscaré J. porque la verdad es que tampoco lo conozco.
N mañana buscaremo todo los personajes ¿vale? Y también personaje rechazado como Mononois y Esplaty.
E ¿rechazados?

N rechazado, persona rechazada y también secundarios. ¿no? Hacemos actividades sobre los personajes secundarios.
E de todos los personajes.
N y también protagonistas.
E también.
N eso, eso… ¿y te gusta los padrinos mágicos?
E ¿padrinos mágicos?
N sí, los padrinos mágicos. ¿Tú no los conoce esa serie? y también los video juego.
E no, no sé.
N y también los video juegos, ¿cuándo volverá otro día? ¿cuándo volverás?
E pues…no sé si vendré mañana o si vendré la próxima semana.
N e que me guga mucho ahhh, no, me olvidé tu nombre
E Goretti
N Goretti, eso Goretti.
E chócala
N {choca las manos con la examinadora}
E venga, volveré entonces, si te gusta pues vuelvo ¿vale?
N me guta mucho Goretti.
E vale. ¿Vas a trabajar mucho en clase? ¿con M.?
N sii. ¿Y conoces a los Rabit? Me gusta hablar muuucho.
E siii. ¿Qué son blancos no?
N sii. ¿conoce a los Rabit? ¿los conejos?
E si
N y ¿también a Rayman?
E no, ese no lo conozco.
N los Rabbit me gusta los Rabbit.
E ¿Y qué te gusta de los Rabbit a ver?
N ahh, Rayman Rabbit Rabbics.
E ¿pero qué te gusta? ¿qué hacen que te gustan tanto?
N y tienen su propia serie como Rabbit la invasión y …hizo una serie "los rabbit y la invasión".
E y otra cosa, ¿el juego de los dados te gustó?
N sí, me gustó mucho.
E ¿cuál te gusta más?
N {palabra ininteligible} creo que las dos.
E las dos, o sea, que vamos a seguir jugando ¿verdad? Un poquito.
N sí un poquito solo.
E pues muy bien J.
N me gustó mucho Goretti, me divertí un poco…y me gusto hablar sobre los personaje rechazado, secundario y lo protagonista.
E jaja me alegro J., así puedo seguir viniendo a trabajar contigo.
N sobre lo personajes, y también los video juego…
E y también los dados no te olvides.
N sí es verdad.
E bueno. Pues entonces vuelvo otro día y seguimos contando cosas…
N y una última palabra. Hay una nueva plataforma que se llama Disney Plus…y va a venir 24 de marzo.
E y ¿la vas a tener en casa?
N noo. ¿tú conoces Disney plus?

Tabla 1
Análisis del perfil fonético-fonológico del caso 1

Transcripción	Error detectado
/pake/ por /parke/	omisión de consonante final a nivel se sílaba CVC (reducción)
/tamje/ por / tambjen /	omisión de consonante inicial a nivel de sílaba CVC (reducción)
/guta/ por /gusta/	omisión de consonante final a nivel se sílaba CVC (reducción)
/etoi/ por /estoi/	omisión de consonante final a nivel se sílaba inversa VC (reducción)
/tamje/ por /tambjen/	omisión de consonante inicial a nivel de sílaba CVC (reducción)
/patre/ por / paðre/	sustitución de la oclusiva /d/ por la oclusiva /t/. Nivel de fonema
/guta/ por /gusta/	omisión de consonante final a nivel se sílaba CVC (reducción)
/etoy/ por /estoy/	omisión de consonante final a nivel se sílaba inversa VC (reducción)
/tamje/ por /tambjen/	omisión de consonante inicial a nivel de sílaba CVC (reducción)
/epera/ por /espera/	omisión de consonante final a nivel se sílaba inversa VC (reducción)
/paese/ por /parese/	omisión de líquida /r/ a nivel de sílaba CV (reducción)
/poke/ por /porke/	omisión de líquida a nivel de sílaba CVC (reducción)
/konose/ por /konoser/	omisión de líquida a nivel de sílaba CVC (reducción)
/poke/ por /porke/	omisión de líquida a nivel de sílaba CVC (reducción)
/e/ por /es/	omisión de fricativa /s/ a nivel de sílaba VC (reducción)
/etan/ por /están/	omisión de fricativa /s/ a nivel de sílaba VC (reducción)
/eta/ por /esta/	omisión de fricativa /s/ a nivel de sílaba VC (reducción)
/ɣwro/ por /seɣwro/	omisión de sílaba en posición inicial de palabra.
/fe/ por /fwe/	Nivel silábico. Reducción de diptongo /ue/
/kreao/ por /kreaðo/	omisión a nivel silábico de consonante en posición de ataque /d/
/aβrimo/ por /aβrimos/	omisión a nivel silábico de consonante /s/ en posición de coda
/bite/ por /biste/	omisión a nivel silábico de consonante /s/ en posición de coda
/tene/ por /tjene/	reducción de diptongo a nivel silábico

/poke/ por /porke/	omisión de consonante /r/ a nivel silábico en posición de coda
/e/ por /es/	omisión de consonante a nivel silábico /s/ en posición de coda
/do/ por /lo/	sustitución a nivel silábico de /l/ por /d/
/todo/ por /toðos/	omisión a nivel silábico de consonante /s/ en posición de coda
/personaxe/ por /personaxes/	omisión a nivel silábico de consonante /s/ en posición de coda
/řetʃaθaðo/ por/řetʃaθaðos/	omisión a nivel silábico de consonante /s/ en posición de coda
/konoθe/ por /konoθer/	omisión de consonante a nivel de sílaba final en posición de coda
/xweɣo/ por /xweɣos/	omisión de consonante /s/ a nivel de sílaba final de palabra en posición de coda
/bolβ̞era/ por /bolβ̞eras/	omisión de consonante /s/ a nivel de sílaba final de palabra en posición de coda

Tabla 2

Análisis de la producción gramatical (caso 1)

Oraciones	Tipo de oración y U-T	Agramaticalidad
1. Sí, me gustan los iphones.	Enunciado simple	
2. Me gusta jugar los juego como el ejemplo…Flow Fli	Enunciado simple	AGRAMATICAL Omisión palabra función “a” preposición (“me gusta jugar “a”) Error morfológico de concordancia determinante-sintagma nominal (número): “los juego”. Error sintáctico de sustitución de preposición “por” por “el”. Dice “como el ejemplo” donde debiera decir “por ejemplo”.
3. ¿Conoces esa? … ¿Flow Fli?	Enunciado simple	Error morfológico de concordancia determinante-sintagma nominal (género): “esa” por “ese” (refiriéndose a un juego).

4.	ah poque me relaja un poco, ¡oye!	Enunciado simple (dependiente de: me gusta ese juego…)	
5.	¿Conoces Kras Vandikut?	Enunciado simple	ECOLALIA
6.	¿No conoces Kras Vandikut?	Enunciado simple	ECOLALIA
7.	Piensa	Enunciado simple	
8.	es un juego…de la Play Station 1 de los noventas	Enunciado simple	Pluraliza el numeral.
9.	Kras Vandikut fue creado por Cortex ¿no?	Enunciado simple pasivo	
10.	Ya sabe, coger manzana	Enunciado simple	Omisión de "s" de plural: "manzanas". Posible error fonológico.
11.	acompañar con A. ¿eh?	Enunciado simple	Enunciado agramatical: ambigua, incoherente en el contexto conversacional. Puede hacer referencia a que juega acompañado de su abuela A.
12.	Y tamie dar vuelta así para pelear los enemigo así	Enunciado simple (forma no personal del verbo)	Agramatical Error sintáctico de omisión de palabra función (preposición) "a" (para pelear "a" los enemigo…) Error morfológico de concordancia determinante-sintagma nominal: "los enemigo".
13.	(Deja ver graci…) Pero hay otro juego de {palabra ininteligible}, "Gran Mandikut", "Cortex Straights Back".	Enunciado simple	INCOMPLETA
14.	También pueden jugar dos del equipo con Coco Mandikuk…	Enunciado simple	Agramatical. Error sintáctico de sustitución de palabra función "preposición" (suponiendo que quiera decir que se puede jugar en equipo).
15.	¡Mediamarkt! ¿cómo lo sabes?	Enunciado simple interrogativo	
16.	sí me guta Mediamarkt	Enunciado simple	
17.	ya sabe(s)… mirar juegos	Enunciado simple	
18.	(Y me gu)… adoro lo(s) juego(s)…	Enunciado simple	

19. Tengo una Nintendo y una Ps4	Enunciado simple	
20. (No sé… etoy)… me gusta juga(r) como Spaibur	Enunciado simple	Agramatical. Difícil de interpretar. Ambigua. Posible error de sustitución de palabra función "como"
21. el Krais Vandicun que me gusta…	Enunciado simple	Agramatical. Dificil de interpretar.
22. ¿tú conoces Maincrat?	Enunciado simple	ECOLALIA
23. Epera… ¿Sí lo conoces?	Enunciado simple	ECOLALIA
24. sí, pone(r) bloque haciendo una casa, un tobogán, …	Enunciado simple (forma no personal:infinitivo)	
25. Sí lo quiero ver	Enunciado simple	
26. sí, es un juego de dados	Enunciado simple	
27. se paece mucho una galleta	Enunciado simple	Error sintáctico de omisión de palabra función preposición ("a"): a una galleta.
28. hay dados	Enunciado simple	
29. Nooo…, son dados con dibujitos.	Enunciado simple	
30. Poque M. me ha dicho que M. se va a jubilar mañana	Enunciado complejo subordinado sustantiva. Nexo: "que"	Error sintáctico de adición del referente M.: "M." por "ella": que "ella se va a jubilar mañana"
31. ¿qué te ríes?	Enunciado interrogativo simple	Error sintáctico de omisión de palabra función preposición: "de"
32. Sí lo sé	Enunciado simple	
33. Que nunca vuelve a sus trabajos	Enunciado simple	Enunciado agramatical Error morfológico de concordancia sujeto-verbo: "nunca vuelve a su trabajo".
34. ¿Cuándo cumple (se…) sesenta?	Enunciado simple interrogativo	
35. (no…que va…) no es vieja	Enunciado simple	
36. Es guapa…y tú también…	Enunciado simple	
37. no sé {susurrando}	Enunciado simple	

38. ¿por qué no va a volver más en el colegio?	Enunciado simple interrogativo	Error sintáctico de sustitución de artículo contracto: “al” por “en el”
39. ¿tú conoces a los “somos osos”?	Enunciado simple interrogativo	ECOLALIA
40. ¿conoces Jonny Bravo?	Enunciado simple interrogativo	ECOLALIA Error sintáctico de omisión de palabra función preposición “a”
41. ¿no conoces Youder? {sorprendido}	Enunciado simple interrogativo	ECOLALIA Error sintáctico de omisión de palabra función preposición “a”
42. ¿y tú conoces al invasor Seem?	Enunciado simple interrogativo	ECOLALIA
43. ¿y no conoce a los Nick Tooms?	Enunciado simple interrogativo	ECOLALIA
44. (mmm) me salió un volcán…a ver…	Enunciado simple	
45. ehh, el volcán evitó	Enunciado simple	Agramatical Error sintáctico de sustitución de forma verbal: “evitó” por “erupcionó”.
46. y me refugié mi casa	Enunciado simple	Error sintáctico de omisión de preposición: “en”
47. es un ojo	Enunciado simple	
48. vi un volcán erupción por mis propios ojos	Enunciado simple	Agramatical Error sintáctico de omisión de palabra función “en” (“en” erupción) Error sintáctico de sustitución de palabra función (preposición): “por” por “con”
49. y me refugié en casa	Enunciado simple	
50. besé una montaña	Enunciado simple	
51. y eruptó un volcán ¿eh?	Enunciado simple	Agramatical Error sintáctico de sustitución de forma verbal: “eruptó” por “erupcionó”

52. ¿es un poco raro verdad?	Enunciado simple interrogativo	
53. la montaña no tiene boca así que le dio un besito a esas nieves ta encima de la montañas	Enunciado subordinado consecutivo. Nexo: así que	Agramatical Error sintáctico de omisión de palabra función (conjunción): "que" (que están encima de la montañas) Error morfológico de concordancia determinante-sintagma nominal (número)
54. que escupió lava	Enunciado simple	
55. ¿la montaña? ¿se enfadó?	Enunciado simple interrogativo	
56. son muy diferentes	Enunciado simple	
57. Nooo…, no conocí ese juego.	Enunciado simple	Error morfológico de flexión verbal: "conocí" por "conozco".
58. ¡Oye! ¿conoces Platy?	Enunciado simple interrogativo	ECOLALIA
59. Es un personaje rechazado de Gumbol	Enunciado simple	
60. (Ehh… Pla… ehh…) Platy es una mancha de piinnntura	Enunciado simple	
61. y no se movía	Enunciado simple	
62. ¿no lo conoces?	Enunciado simple interrogativo	ECOLALIA
63. pues busca en internet	Enunciado simple	
64. Sí. Muy importante conoce Platy	Enunciado simple	Agramaticalidad Error sintáctico de omisión de forma verbal: "es" (es muy imporante …) Error morfológico de concordancia sujeto-verbo: "conoce" por "conocer".
65. este personaje es muy muy …	Enunciado simple	INCOMPLETA
66. nunca aparece otro episodio nuuunca	Enunciado simple	Agramatical Error sintáctico de omisión de preposición "en" (nunca aparece "en" otro …)

67. (poque e mu…) poque e muy interesante	Enunciado simple	
68. tiene brazo de, (lo brazo etan), etá hecha de mancha de grafiti de pintura…	Enunciado simple	
69. y es muy estático	Enunciado simple	
70. y no puede hablar {comentario ininteligible}	Enunciado simple	
71. guro fe creao por Gambol	Enunciado simple	
72. Y e muy parecido a circulo Gay	Enunciado simple	
73. También aparece otro episodio…buenooo porque Cartoones lo censuró…	Enunciado subordinado causal. Nexo: porque	Agramaticalidad. No se puede interpretar. Es posible que haya omisión de palabra función: "en" otro episodio y una dificultad más de tipo semántico.
74. cartoones ¿tú conoces cartoones work?	Enunciado simple	ECOLALIA
75. no sé qué es una censura	Enunciado simple	
76. porque es un personaje muy siniestro	Enunciado simple	
77. y que mira muy fijamente a Gumbol y a Watarwin	Enunciado simple	
78. y por eso lo censuró	Enunciado simple	
79. (y y)… lo eliminó	Enunciado simple	
80. Vi una persona que Cicle Gay iba a aparecer.	Enunciado subordinado. Nexo: "que"	Enunciado agramatical Difícil de interpretar
81. fue el club	Enunciado simple	Agramatical. Difícilmente interpretable.
82. un niño caminando y a su casa y un regalo	Enunciado simple	Agramaticalidad. Difícil de interpretar. Posibles errores sintácticos de adición y sustitución de palabra funcional "preposición": un niño caminando a su casa con un regalo.
83. se va su habitación	Enunciado simple	
84. y hay un regalo	Enunciado simple	
85. ummm, el niño etaba…	Enunciado simple	incompleta
86. Se va a su cuarto	Enunciado simple	

87. y había un regalo sorprendido	Enunciado simple	Error de sustitución "sorprendido" por "sorprendente". Error de evocación.
88. ¿y si abrimo un poquito?	Enunciado simple interrogativo	
89. Me gusta hablar a ti ¿vale?	Enunciado simple	Agramaticalidad Error morfológico de omisión de concordancia sujeto-verbo "hablar(te)".
90. ummm, ¿vite la película de Sonic? ¿familia Adams? ¿el bebé jefazo?	Enunciado simple interrogativo	
91. y…¿si tene la película de Howart no?	Enunciado simple interrogativo	Error morfológico de concordancia sujeto-verbo: "tene" por "tienes"
92. poque se va a estrenar el seis de marzo…	Enunciado simple	
93. he ido al cine con mi padre veintidós de sábado	Enunciado simple	Agramaticalidad Enunciado agramatical Error sintáctico de omisión (artículo "el"): "el" sábado 22
94. y me divirtí mucho ver la película de Sonic, de… {ininteligible }	Enunciado simple	Error morfológico de concordancia verbal: "me divertí viendo"
95. está chulísima	Enunciado simple	
96. eta tocando la cara poque el niño tiene un sonámbulo	Enunciado subordinado causal. Nexo: porque	Enunciado agramatical. Difícil de interpretar.
97. se aburrió	Enunciado simple	
98. y jugó al béisbol	Enunciado simple	
99. Vale, (ahora te voy…), ahora voy a hablar sobre…	Perífrasis verbal	INCOMPLETA
100. a mi me gustan los dibujos animados	Enunciado simple	
101. bueno, ¿conoces Sonic?.	Enunciado simple	ECOLALIA
102. Te gusta Sooonic ¿verdad?	Enunciado simple	
103. No. Un erizo azul y es muy rápido	Enunciado simple	

104.	creo que no me acuerdo	Enunciado complejo subordinada sustantiva de complemento directo: "LO" creo	
105.	lo contaré…	Enunciativa simple	
106.	Pues…bueno…¿viste un episodio que se llama "el vacío" que taba,…?	Enunciado complejo subordinado sustantivo de complemento directo: "LO" viste	INCOMPLETA
107.	no (no) viste los episodio de Gumnbol?	Enunciado simple	Error morfológico de concordancia determinante-sintagma nominal de número: los episodio(s)
108.	Gumbol es un gato azul	Enunciado simple	
109.	no es una bola azul	Enunciado simple	
110.	es un gato	Enunciado simple	
111.	¿te gusta Bob Esponja?	Enunciado simple interrogativo	
112.	es un Nick Tools también de los 90	Enunciado simple	
113.	nació en 1999	Enunciado simple	
114.	Sí. Fueron de los noventas.	Enunciado simple	
115.	¿Tú conoces Apu?	Enunciado simple	ECOLALIA
116.	¿no conoces Apu? {sorprendido} ¿no conoces Apu?	Enunciado simple	ECOLALIA Error sintáctico de omisión de palabra función (preposición: "a"): ¿no conoces "a" Apu?
117.	do voy a busca en internet	Enunciado simple	
118.	los episodios salen todo episodios	Enunciado simple	Enunciado agramatical
119.	y tienen su propia tienda de sueños de Estados Unidos, el Badulaque	Enunciado simple	Error sintáctico de omisión de preposición "en": tienen su propia tienda de sueños "en" EEUU
120.	¿te acuerdas lo que hay Círculo Gay?	Enunciado simple	Enunciado agramatical. Difícil de interpretar.

121.	Pues otro fan se llama círculo Gay	Enunciado simple	
122.	mañana buscaremo todo los personajes ¿vale?	Enunciado simple	
123.	eso, eso… ¿y te gusta los padrinos mágicos?	Enunciado simple	ECOLALIA Error morfológico de concordancia sujeto-verbo: te “gustan”
124.	sí, los padrinos mágicos ¿tú no los conoce esa serie?	Enunciado simple interrogativo	ECOLALIA. AGRAMATICAL Error sintáctico de adición (duplicación de referente)
125.	¿cuándo volverás?	Enunciado simple	
126.	e… que me guta mucho (ahhh…, no…),	Enunciado simple	
127.	me olvidé tu nombre…	Enunciado simple	
128.	sí. ¿Y conoces a los Rabit?	Enunciado simple	ECOLALIA
129.	Me gusta hablar muuucho	Enunciado simple	
130.	sii. ¿conoce a los Rabit? ¿los conejos?	Enunciado simple	ECOLALIA
131.	y ¿también a Rayman?	Enunciado simple	ECOLALIA
132.	los Rabbit me gusta los Rabbit.	Enunciado simple	ECOLALIA Error morfológico de concordancia sujeto-verbo: “me gustan”
133.	y tienen su propia serie como Rabbit la invasión	Enunciado simple	
134.	hizo una serie, “los rabbit y la invasión”	Enunciado simple	ECOLALIA
135.	sí, me gustó mucho	Enunciado simple	
136.	{palabra ininteligible} creo que las dos	Enunciado simple	
137.	me gustó mucho Goretti	Enunciado simple	Error morfológico de omisión de la flexión verbal: “me gustaste”
138.	me divertí un poco…	Enunciado simple	

139.	y me gustó hablar sobre los personaje rechazado, secundario y lo protagonista	Enunciado simple	
140.	Hay una nueva plataforma que se llama Disney Plus…	Enunciado simple	
141.	y va a venir veinticuatro de marzo	Enunciado simple	Agramatical Error sintáctico de omisión de palabra funcional (artículo "el"): "el 24 de marzo"
142.	noo…¿tú conoces Disney plus?	Enunciado simple	

Análisis léxico-semántico

IDL (sustantivos, adjetivos, adverbios y verbos)= 251/892=0.28. Solo es efectivo entre los 3 y 8 años. Gran número de sustantivos propios.

LME=número total de palabras/número total de enunciados=922/173=5.32

Tabla 3

Índice de Diversidad Léxica (IDL) caso 1

Palabras diferentes	
SUSTANTIVOS	129
ADJETIVOS	41
ADVERBIOS	11
VERBOS	70
TOTAL	251

Tabla 4

Resultado del análisis de oraciones caso 1

Tipos de oraciones		
Total de oraciones simples (OS)		136
Total de oraciones subordinadas/unidades T (O. subordinadas)		6
Tipos de subordinada adverbial	Sustantivas	6
	Relativas	0
	Causales	2
	Final	0
	Temporal	0
	Lugar	0
	Modo	0
	Consecutiva (impropia)	1
Total de cláusulas O. Sub.		16
Total de oraciones agramaticales (OA)		8
Agramaticalidad de las simples		3
Palabras U-T		78
Palabras diferentes (sustantivos, adjetivos, adverbios y verbos)		27

Tabla 5

Índices

Cálculos de índices caso 1	
E. Índice de Complejidad Sintáctica	
No Total de Clausulas O. sub. = 16/ No Total de U-T = 8.	Resultado= 2
F. Longitud Media de U-T en Palabras (MLTU)	
No Total de Palabras O. Sub. = 78/ No Total de U-T = 6.	Resultado= 13
G. Índice de Agramaticalidad	
G1 IA en Unidades-T	
No Total de EG + No Total de OA: 5/ No Total de U-T: 8.	Resultado= 0.62
G.2 IA en Simples	
No Total de EG: No Total de OA:3 / No Total de OS: 161.	Resultado= 0.01

Tabla 6

Mazes conversación (caso1)

Tipo de maze	Descripción	Ejemplos		Total
Vacilaciones, pausas, interrupciones	Vocalizaciones no lingüísticas que ocurren al comienzo de las frases o entre palabras	Como Riperblu, Papu, ammm…Koala Ko	(eh), (amm), (mm), (uuu), (ehh), (ahh)	8
Repeticiones de partes de palabras o de palabras	Repetición de sonidos, partes de palabras, palabras completas o frases	Para (repa,…) repasar…	(Pla) Platy Mu (muy) Como…como Koala Ko, Koala Ko se…sesenta	6
Repeticiones de frases			¿no conoces Apu? ¿no conoces Apu?	1
Revisiones fonológicas	Corrección de errores fonológicos			0
Revisiones léxicas	Corrección de errores a la hora de seleccionar o buscar palabras; añadir o eliminar la información léxica.	Sí, para pie…de piezas	Y me gu…adoro Etoy…me gusta Es muy muy…nunca aparece Película de Sonic de…está chilísima	5
Revisiones gramaticales	Correcciones de errores gramaticales manifiestos			0
Conectores	El uso reiterado de conjunciones o marcadores temporales en los inicios de las frases.			
				20

Tabla 7

Análisis de la pragmática caso 1

Pragmática (ficha de registro individual)	
Funciones y habilidades comunicativas Dale (1980)	Emisiones espontáneas:18% Atributos:4% Respuesta: 70% Demandas:30% Comentarios:10% Referencias verbales al pasado y al futuro:2% Demandas de información: prácticamente todas las demandas son de información. Afirma: 17%
Destrezas conversacionales:	Tema: Introducción de nuevos temas: frecuentemente introduce el tema de conversación, pero siempre se trata de su "tema de interés", los videojuegos. Reconocimiento del tema del otro y mantenimiento: tiene dificultad para respetar el tema del interlocutor. Frecuentemente intenta cambiar de temática y de forma abrupta. Pide información y aclaraciones: muy frecuentemente demanda información ligada a su centro de interés (los personajes de video juegos). Turnos: Interrupciones: muy rara vez. Temporalidad: su turno se alarga cuando se trata de su temática preferida, en el resto de casos responde con enunciados cortos. Número de turnos ininteligibles: 4 y rara vez permanece en silencio durante su turno. Rara vez, sustituye el lenguaje por gestos. Total de turnos: 179 Compromiso conversacional: Cantidad de información: frecuentemente da poca información, no hace muchas aclaraciones, tendiendo a contestar con brevedad o monosílabos. Coherencia (contingencia) tema y producción anterior: respeta generalmente los pares adyacentes aunque no los principios conversacionales de Grice (1913-1988) en cuanto a relación y modalidad. Elementos deícticos: 10. Aspectos formales: varios enunciados estereotipados (¿conoces…? ¿no conoces…?, ¿y también…? ¿y también…? Repetitivos. Algunos enunciados ambiguos

Anexo 2: análisis del discurso narrativo del caso 1.

Guión del cuento, Rana, ¿dónde estás?

PRESENTACIÓN (Contexto[1] y personajes[2]): Érase una vez un niño y un perro que tenían una rana. Una noche, mientras ellos dos dormían, PROBLEMA la rana decidió marcharse de la casa. Por la mañana, cuando Lucas se despertó vio que el jarrón estaba vacío, ¿dónde estará la ranita? se preguntó preocupado. **EPISODIO 1** ACCIÓN: Entonces el perro y él empezaron a buscarla por toda la habitación. Lucas buscó dentro de las botas y el perro dentro del jarrón, donde se le quedó la cabeza atascada. Después se asomaron a la ventana para llamarla y el perro se cayó rompiendo el jarrón. Lucas se enfadó y salió a cogerlo. Como no aparecía, se fueron hasta el monte. Lucas seguía llamando a la ranita y buscándola en todos los agujeros que encontraba. Buscó por el suelo, y le salió un topo que le mordió la nariz. Por eso no se dio cuenta de que el perro ladraba a un panal de abejas. OBSTÁCULO: Mientras Lucas buscaba en lo alto de un árbol, las abejas salieron de su panal y empezaron a perseguir al perro, RESULTADO que corrió asustado. Con tanto jaleo, un búho que estaba en el árbol también se asustó, movió sus grandes alas y asustó también a Lucas, que se cayó del árbol. **EPISODIO 2**. ACCIÓN: Después Lucas y el perro siguieron buscando. Lucas se subió a una piedra muy grande para llamar a la ranita. Se agarró a unas ramas, sin darse cuenta de que no eran ramas, sino los cuernos de un ciervo. Entonces el ciervo se levantó con Lucas encima de la cabeza, corrió hasta el borde del camino y OBSTÁCULO lo lanzó al agua; RESULTADO como el perro iba al lado, se cayeron los dos al agua.
FINAL Al salir del agua, Lucas oyó algo detrás de un tronco y le hizo señas al perro para que no hiciera ruido. Se acercaron con mucho cuidado, miraron detrás del tronco y ¡sorpresa! Allí estaba su ranita con otras ranas. Lucas muy contentó cogió su ranita, se despidió de las demás y volvió a casa con sus dos amiguitos".
FINAL ABRUPTO: será aquel que se no venga precedido de información.

Transcripción del caso 1

PRESENTACIÓN
"Había una vez un (ni)… {¡jo! Debería pone letras}…[había una ve un niño] y un perro. Encontró una rana y (ehh) {emite sonidos ininteligibles} (y) pusieron dentro del bote (y…en el bote) {el niño emite sonidos ininteligibles} …está dormido. Una noche, el niño ta durmiento y la rana se escapó, pero a la, y [la] mañana siguiente vio el niño y el perro y no etaba la rana. EPISODIO 1:**ACCION**:Y entonces buscaron las cosas botas debajo de la cama (etc etc) y finalmente {el niño emite sonidos ininteligibles} ¡ranita! ¡ranita! {voz muy aguda}. Y el perro se cayó y rompió el jarrón. Juan se enfadó porque se rompió el jarrón de la rana y Juan y el perro están gritando a la ranita pa buscarlo, y buscaron un agujero (pa…) bucaron lagujero y fue un topo mordió la nariz (eh…) sagra un poco y el perro taba ladrando en un panal. El niño salió a un tronco, subió a un

[1] No será necesario que se explicite. Se dará por completa la Presentación si en el contenido se puede deducir que se encuentran en una casa (estaba durmiendo, la cama, …)
[2] Deben aparecer como mínimo Lucas y la Rana. Si apareciera sólo Lucas resultaría incompleto.

tronco, **OBSTÁCULO**: y las abejas molesta quiere persigue al perro ¡ah, ños! ¡Santo de mi vida!. Y un búho etaba molestando y **RESULTADO**: Juan (tam…) tiene miedo del búho y el perro sigue persiguiendo la abeja. {¡Por favor tengo educación física!} EPISODIO 2. Y el búho (el búho) {emite sonidos ininteligibles}, subió a la piedra {emite sonidos ininteligibles}, eso no era una rama, sino ¡un ciervo! Cuando (cuando) {emite sonidos ininteligibles}, **RESULTADO** se cayeron un puente, se quedó un lago. FINAL Pensé callado, pero Juan oyó unos ruidos de ranas y Juan intento silenciar al perro para no asustarlas y colorín colorado este cuento se ha acabado".

Tabla 8

Análisis fonológico discurso narrativo caso 1

Transcripción	Tipo de error
/etaba/ por /estaba/	Nivel silábico. Omisión de sonido consonántico en posición de coda.
/sagra/ por /sangra/	Nivel silábico. Omisión de sonido consonántico en posición de coda.
/molesta/ por /molestas/	Nivel silábico. Omisión de sonido consonántico en posición de coda.
/persigue/ por /persiguen/	Nivel silábico. Omisión de sonido consonántico en posición de coda.

Estructura formal del discurso narrativo.

1.1.1.1/0.0.1/0.0.0/1
Estructura: PREC+1EPC+FINAL

Nivel oracional

Tabla 9

Segmentación y análisis gramatical del discurso narrativo caso 1

Enunciados	Tipo de oración y U-T	Agramaticalidad
1.Había una vez un niño y un perro	[SI-1]Simple	
2.encontró una rana	[SI-1]Simple	
3.Y pusieron dentro del bote	[SI-1]Simple	Enunciado agramatical: Error sintáctico de omisión de pronombre clítico "la"
4.Está dormido	[SI-1]Simple	
5.Una noche, el niño ta durmiento	[SI-1]Simple	
6.y la rana se escapó	[SI-1]Simple	
7.y [la] mañana siguiente vio el niño y el perro "y" no etaba la rana	[SI-2] Subordinada sustantiva	Enunciado agramatical. Error sintáctico de sustitución de palabra función:" y" por "que" Error morfológico de concordancia sujeto-verbol: "vio" por "vieron"

8.Y entonces buscaron las (cosas) botas debajo de la cama (etc etc)	[SI-1]Simple	Enunciado agramatical. Omisión de palabra función: preposición "en". Emite dos sustantivos seguidos (posible dificultad de acceso al léxico tratándose de palabras similares).
9.y finalmente ¡ranita! ¡ranita!		Enunciado agramatical Error sintáctico de omisión de la forma verbal (gritó)
10.Y el perro se cayó	[SI-1]Simple	
11.y rompió el jarrón	[SI-1]Simple	
12.Juan se enfadó porque se rompió el jarrón de la rana	[SI-2]Subordinada adverbial causal	
13.Juan y el perro están gritando a la ranita pa(ra) buscarlo	[SI-1] Simple	Enunciado agramatical Error morfológico de concordancia determinante-sintagma nominal (pronombre enclítico: buscar(lo)). Forma correcta: buscar(la), refiriéndose a la rana
14.y buscaron un agujero (pa…) (bucaron lagujero)	[SI-1]Simple	Enunciado agramatical Error sintáctico de omisión de palabra función "preposición)
15.y fue un topo,	[SI-1]Simple	
16.mordió la nariz	[SI-1]Simple	Enunciado agramatical: Oración con error sintáctico por omisión de pronombre clítico "le": le mordió la nariz.
17.sagra un poco	[SI-1]Simple	Enunciado agramatical Error sintáctico de omisión de pronombre clítico "le" Omisión de núcleo nominal en situación de sujeto.
18.y el perro taba ladrando en un panal.	[SI-1]Simple	Error de sustitución de determinante artículo: "en un" por "al". El error puede ser semántico porque no está mal construida.
19.El niño salió a un tronco	[SI-1]Simple	Sustitución léxica de palabras parecidas: "salió" por "subió". Error semántico.
20.subió a un tronco	[SI-1]Simple	Finalmente accede a la palabra correcta.
21.y las abejas molesta quiere persigue al perro	[SI-1]Simple	Enunciado agramatical. Error morfológico de concordancia sujeto-verbo.
22.Y un búho etaba molestando	[SI-1]Simple	
23.Y Juan (tam…) tiene miedo del búho	[SI-1]Simple	
24.y el perro sigue persiguiendo la abeja.	[SI-1]Simple	Error sintáctico de omisión de palabra función: preposición "a"

25.(¡Por favor tengo educación física!)	[SI-1]Simple	
26.Y el búho (el búho), subió a la piedra	[SI-1]Simple	
27.Eso no era una rama sino (¡un ciervo!)	[SI-1]Simple	
28.Cuando (cuando) se cayeron un puente, se quedó un lago	[SI-2]Subordinada adverbial temporal	Enunciado agramatical. Error sintáctico de sustitución de palabra función "del" por "un" (del: categoría semántica dinámica). Error morfológico de concordancia sujeto-verbo. Error sintáctico de omisión de término funcional: en (en un lago). Oración: cuando cayeron del puente se quedaron en un lago.
29.Pensé callado	[SI-1]Simple	Enunciado agramatical Error morfológico de concordancia sujeto-verbo (pensó: el niño).
30.pero Juan oyó unos ruidos de ranas	[SI-1]Simple	
31.y Juan intentó silenciar al perro para no asustarlas	[SI-2]Subordinada sustantiva de complemento directo	

- Durante todo el relato dice "Juan" por "Lucas".

Tabla 10

Resultado del análisis del tipo de oraciones discurso narrativo caso 1

Tipos de oraciones		
Total de oraciones simples (OS)		26
Total de oraciones subordinadas/unidades T (O. subordinadas)		4
Tipos de subordinada adverbial	Sustantivas	2 (complemento directo)
	Relativas	0
	Causales	1
	Final	0
	Temporal	1
	Lugar	0
	Modo	0
	Consecutiva (impropia)	0
Total de cláusulas O. Sub.		4
Total de oraciones agramaticales (OA)		11
Agramaticalidad de las simples		8
Palabras U-T		42
Total de palabras		210
Palabras diferentes (sustantivos, adjetivos, adverbios y verbos)		(24+4+4+23) = 55

IDL=Número de palabras distintas/número total de palabras=55/210=0.26

Tabla 11

Índices

Cálculos de índices caso 1	
E. Índice de Complejidad Sintáctica	
No Total de Clausulas O. sub. = 8/ No Total de U-T = 4	Resultado= 2
F. Longitud Media de U-T en Palabras (MLTU)	
No Total de Palabras O. Sub. = 42/ No Total de U-T = 4	Resultado= 10.5
G. Índice de Agramaticalidad	
G1 IA en Unidades-T	
No Total de EG + No Total de OA: 3/ No Total de U-T: 4	Resultado= 0.75
G.2 IA en Simples	
No Total de EG: No Total de OA:8 / No Total de OS: 26	Resultado= 0.30

Análisis de la microestructura
Análisis de la correferencia

"Había una vez un (ni)… ¡jo!, debería pone letras…había una ve un niño y un perro. Encontró (elipsis ambigua) una rana y (ehh) {emite sonidos ininteligibles} (y) pusieron (omisión de anáfora: la) dentro del bote (y…en el bote) {el niño emite sonidos ininteligibles} …está dormido (elipsis ambigua). **Una noche**, el niño ta durmiento y la rana se escapó, **pero** a la, y [la] **mañana siguiente** vio el niño y el perro y no etaba la rana. Y **entonces** buscaron (elipsis nominal) las cosas botas debajo de la cama (etc etc) y **finalmente** {el niño emite sonidos ininteligibles} ¡ranita! ¡ranita! (voz muy aguda). Y el perro se cayó y rompió el jarrón. Juan se (anáfora pronominal) enfadó porque se rompió el jarrón de la rana y Juan y el perro están gritando a la ranita pa buscarlo (anáfora ambigua), y buscaron (elipsis nominal) un agujero (pa…) (bucaron lagujero) y fue un topo mordió la nariz (eh…) sagra un poco y el perro taba ladrando en un panal. El niño salió a un tronco, subió a un tronco, y las abejas molesta quiere persigue al perro ¡ah, ños! ¡Santo de mi vida!. Y un búho etaba molestando y Juan (tam…) tiene miedo del búho y el perro sigue persiguiendo la abeja. {¡Por favor tengo educación física!}. Y el búho (el búho) {emite sonidos ininteligibles} subió a la piedra {emite sonidos ininteligibles}, eso no era una rama, sino ¡un ciervo! **Cuando** (cuando) {emite sonidos ininteligibles}, se (anáfora pronominal) cayeron (elipsis nominal) un puente, se quedó (elipsis ambigua) un lago. Pensé callado (elipsis nominal), **pero** Juan oyó unos ruidos de **ranas** y Juan (falta elipsis) intentó silenciar al perro para no asustarlas (anáfora lexical) y colorín colorado este cuento se ha acabado".

Elipsis nominal: 4
Elipsis verbal: 0
Elipsis ambigua: 2
Anáfora Pronominal: 2
Anáfora Pronominal Ambigua: 1
Anáfora Pronominal SE: 1
Anáfora Lexical: 0
Posesivos (su):0

Conectores: 6
Falsos conectores: 18

Tabla 12

Análisis de la microestructura caso 1

Figura	Número de veces
Elipsis nominal	4
Elipsis verbal	0
Elipsis ambigua	2
Anáfora pronominal	2
Anáfora pronominal ambigua	1
Anáfora pronominal SE	1
Anáfora Lexical	0
Posesivos (su)	0
Conectores	6
Falsos conectores	18

Tabla 13

Fluidez narrativa (caso 1)

Tipo de Mazes	Descripción	Ejemplos		TOTAL
Vacilaciones, pausas, interrupciones	Vocalizaciones no lingüísticas que ocurren al comienzo de las frases o entre palabras	un (ni)… ¡jo!,	rana y (ehh) ¡ah, ños!	3
Repeticiones de partes de palabras o de palabras	Repeticiones de sonidos, partes de palabras, palabras completas o frases	Y el búho (el búho)		1
Repeticiones de frases		buscaron un agujero (pa…) (bucaron lagujero)		1
Revisiones fonológicas	Correcciones de errores fonológicos			
Revisiones léxicas	Corrección de errores a la hora de seleccionar o buscar palabras; añadir o eliminar la información léxica.	dentro del bote (y…en el bote) las cosas (botas) debajo (tam…) tiene		3
Revisiones gramaticales	Correcciones de errores gramaticales manifiestos.			
conectores	El uso reiterado de conjunciones o marcadores temporales en los inicios de las frases		y	18
Total				26

Anexo 3: análisis del contexto conversacional del caso 2.

+10.03.20
N Me lo pienso…me lo pienso…ju… {habla sólo}
E Mira I., escúchame. Tenemos la Tablet, tenemos estos gusanitos que te iba a enseñar, mira a ver si son los que te gustan a ti.
N { se queda en silencio un momento}Ah, si
E ¿son?, ¿son estos?
N { emite un sonido agudo ininteligible}
E Pero para comerte el gusanito tienes que trabajar conmigo. Límpiate las manos …{la examinadora *le da el gel hidroalcohólico* }
N ¿Esto qué es? …{dice con asombro}
E Es para limpiarte las manos porque vas a comer. Coge uno, uno sólo. Muy bien…¿se te cayó?
{ Comienza la subprueba de comprensión de frases}
E ¿Cuántos años tienes tú I.?
N Siete.
E ¿siete? Vale.
N Tengo un nuevo juego de la play
E ¿sí? Después me cuentas.
N {En algunos momentos hace emisiones ininteligibles} Me lo ze toro. Es ésta *{con un habla muy infantilizada y señalando}.*Mas gusanitos.
E ¿tú los has comido más veces en casa?
N {niega con la cabeza}
E ¿nunca? ¿y eso?
N sí, una vez.
E ¿sólo una? ¿y los cumpleaños y eso?
N no.
E Señala la casa que está más cerca del sol.
N Esto.
E ¿esa es?
N Sí. La que está… {ininteligible}{hace sonidos guturales mientras señala durante la prueba}
E {la examinadora le ofrece gusanitos}
N Uno
E Sí venga uno.
N Siempje voy a saca uno.
E ¿A qué hora sales tú de clase, de aquí, de M.?
N {no responde}
E ¿eh? ¿vas al comedor?
N Después de aca…la clase de aquí {no es del todo inteligible}
E ¡ah!, no te vas a casa sino que vas al comedor.
N zi me voy al comedor y después del comedor a caza.
E ¿y tú estás muy cansado hoy?¿eh?
N {no responde}
E ¿estás muy cansado o hacemos más ejercicios?
N seguimos.

E ¿sí? ¿un poco? Vamos a seguir, porque tú eres un campeón. Lo estás haciendo todo súper.
N {sonríe}Es que pienso mucho.
E ya ya veo que piensas mucho.
N es que estoy oyendo mucho {emite sonidos}
{comienza otra parte de la prueba}
N ¡qué!, me lo vas a poner ta vez mas difícil o qué. Es que esto es tan fácil que…
E ¿tan fácil?
N sí, es tan fácil…que
E pues vamos a ver si lo haces tan fácil…mira.
N ¡esto es más fácil que yo qué sé! {lo repite en varias ocasiones}
E ¿sí?
{haciendo alusión a la prueba que acaba de terminar}
N bueno en realidad un chico es más rápido {y añade un comentario ininteligible} tiene tjes más tjes…tiene seis vagones… {se refiere a una golosina}
E ¿te gustan?
N Van con un papel que le ponen como una barra, o sea como si fuese un palito pero con chocolate que es comestible.
E Si claro, todo comestible. Mira, ¿y te gusta este cole? ¿tú antes estabas en otro cole no?
N Sí
E ¿cómo se llamaba el otro cole?
N Infantil
E Sí, pero ¿cómo era el nombre del colegio?
N {ininteligible} de la clase de infantil de infantil de este.
E ah, a ver…tú tenías ¿ocho años verdad?
N no, siete.
E ¿siete? Vas a cumplir ocho este año…
N sí, poría cumplir ocho.
E vale, vale sí…entonces para ganar más gusanitos…
N {interrumpiendo a la examinadora} el año que viene cumplaré, cumpleré el año…
E Este año cumples ocho.
N Sí…este año…aza {ininteligible} que mañana…¿tienes algún otro interesante? Porque he hecho toro…yo voy a zer toro de te becedario…
E tú tienes siete…a ver …déjame buscar una cosa aquí…
N eso es más fácil…{está jugando con el ipad}.
E ¿eso es más fácil verdad? Sí es que lo haces todo muy bien.
N Es más fácil que mi tía. Más fácil hacer esto que una tía {el resto son emisiones ininteligibles y sin dirigir la mirada en ningún momento}
…{durante la prueba}
E bueno, pero las más relacionadas, las que más se parecen serían gato y perro ¿no? Porque son peludos…¿sí o no?
N zi, zon peluos…
E son animales domésticos, podemos acariciarlos…
N zi, pero mi gato ez un poquito beztia conmigo…
E ¿un poquito?
N beztia, porque siempre me aruña un poquito. Me aruña mi gato…
E ya…vale. Pues vamos a hacer otro ejemplo. Mira y escucha con atención las palabras que digo y dime las que están más relacionadas. Leche, manzana, plátano. ¿cuáles están más relacionadas?

N el plátano y la manzana porque es cosas que se pueden comer no cosas que se pueden beber.
E muy bien. Vamos a empezar con otra
N {el niño da un grito agudo ininteligible interrumpiendo y parece decir "¿pero ezo qué es?}…
…
E Toma. Tú hablas súper bien…¿en casa lees cuentos? ¿eh? ¿lees cuentos?
N {permanece en silencio}
E ¿qué te gusta hacer en casa I.?
N Jugar..
E ¿A qué?
N En la vida real
E ¿Cómo?
N Jugar a cosas
E ¿a qué?
N A cosas de la vida real.
E ¿de la vida real? ¿qué son cosas de la vida real, a ver? ¿qué es lo más que te gusta a ti?
N o zea, cosas de la play pero jugar dentro de la vida real.
E Ahh
N Bueno tengo un juego de zonic que aparece un tío {expresión ininteligible} que tengo que matarlo para que el mundo vuelva tal defendido.
E Vale ¿y eso es la vida real?
N No, eso es el juego de la play. Eso es en la play, y la play tien que hacer de aventura que es tu pjopio personaje se llama aventura y en algún momento tu personaje estará con zonic estarás dentro de la turbo irás más rápido que nunca.
E aja.
…
E Mira, ahora…a ver si me aclaro con esto…¿a qué hora toca el timbre para salir?
N {no responde, permanece en silencio}
E Ahora vamos a hacer una actividad que se llama "ejecución de indicaciones", entonces…
N {tras realizar la prueba el niño pregunta}¿Otro un cero?
E No, muy bien. Toma {dándole unas estampas} ¿Me estas cogiendo cariño no I.? {refiriéndose a los refuerzos}
N Sonríe
E ¿Entonces tú sólo trabajas con premios? Eso no puede ser… hay que trabajar y aprender ¿sí o no?
N Etoy también trabajando.
E Venga, ya nos queda poquito…{continuamos con la prueba}
N ¿qué has dicho? {solicita aclaración}
…
E ¿quieres un palito? {haciendo referencia a unos palitos de pan}
N Sí
E A ver dónde los puse los palitos…{mientras los busca}
N…en la bolsa
E ¿en qué bolsa?
N La amarilla {el niño se levanta a coger la bolsa amarilla porque piensa que están alli}
E No, esa bolsa no es mía. Siéntate por favor cariño I. porque eso no es mío cariño. {el niño no se sienta} siéntate I. que yo lo busco.

N {hace un comentario ininteligible}
E Lo puse aquí…mira ¡siéntate ahí muchachito! Te doy una para que cojas fuerzas…no te manches…nos queda muy poco para terminar
N {el niño comienza a estornudar muchas veces seguidas}
E Toma, vete a la papelera, toma {dándole alcohol para las manos}
N Ezo puere hace reaccione químicas
E No, esto es alcohol para las manos. Sienta que vamos a terminar …
…
{durante la tarea de elaboración de frases al ver la imagen de la playa el niño comenta}
N ¿sabes que yo hice un campamento en la pjaya?
E ¿sí? Qué guay, ¿y con quién fuiste?
N Con mami y…con M. y con mami.
E ¿si?
N Y dormimos ahí, sí, dormimos en la playa
E ¡Qué guay!¿no?
N Sí
E ¿en una tienda de campaña?
N Bueno sí, después nos fuimos a caza cuando se fue el sol.
E ¿te lo pasaste muy bien verdad?
N Sí, fue como un campamento, bueno en caza también hicimos uno
E ¿quién montó la tienda de campaña?
N Mami
E ¿y tú no la ayudaste?
N Bueno, zi, la ayudé un poquito.
E ¿un poquito sólo?
N {permanece en silencio}
E ¿y cómo se montaba la tienda? ¿qué había que hacer?
N Inflarla y después ponella, pone lo clavos ju…, y pone la ombilla, y pone toda la cosa que también pone la cama y también pone lo del fuego y no tenemo wate asi que utilizamos una bolsa para hacer nuestjas cosas.
E ¿para qué?
N Utilizamo una bolsa para hacer nuetjas cosas
E ¿las necesidades?
N sí
E ¿en una bolsa?
N Sí pojque no teníamos ni baño ni retjete de esos…

…

N Muy complicaro, taba en el riekieto re de Aaron pero muy complicaro
E ¿estabas?
N En el riekieo ronde estabaron que era uno azul que el mio…yo bueno …el mio… que cosas con arena…y …ji…y cochito y motito.
E ¿Y aquí tienes muchos amiguitos?
N Si, un millón.
E ¿un millón de amigos?
N Bueno un montonazo
E ¿quién es tu mejor amigo de la clase?
N Will{en el cole no hay ningún niño con ese nombre}
E ¿Will?

N Wili está en otjo cole, bueno, está en otjo curso…
E Aja
…

E ¿Cómo se llama la auxiliar I.? ¿la chica que está contigo?
N M.
E M. es tu profe, no, yo digo la otra chica…¿C.?
N Ji
E Vale, pues venga. Vamos a llamar a C. …
…
+10.03.20
{Manipula el material (circuito) mostrando cierta torpeza manual}
E ¿vamos a hacer un circuito?
N {permanece en silencio y no dirige la mirada}
E ¿hacemos un circuito?
N {permanece en silencio y no dirige la mirada}
E Mira (varias veces) para que mire la caja. ¿qué es lo que hay que hacer?
N {comentario ininteligible mientras coge una pieza}Uno de dos para aquí, y esta cosa para aquí, y un dos para aquí, y un veintidós para aquí, y aquí un dos, y un cinco…y un veintorós aquí, y esta otja coza para aquí…{ comentarios estereotipados sin dirigir la mirada al examinador} y aquí un doz y aquí un cinco.
E Vale…
N Bueno, …y un esto y unas pilas.
E Bueno, tienes las piezas aquí ¿las colocamos?
N {permanece en silencio y no dirige la mirada}
E ¿sí?
N Seguro…{comentario ininteligible}. Coge piezas e intenta colocarlas.
E ¿ese número va ahí? ¿seguro?
N Bueno, y eto debería estar aquí (en respuesta a la examinadora) {señala}
E Míralo, ¿es esto? Debería ser esto. A ver, ¿por qué número empezamos? ¿por el uno? ¿Dónde va el número uno?
N Bueno aquí…(en respuesta a la examinadora).
E Esta pieza, primero, segundo, tercero…aquí ¿las pilas donde irían I.? Colócalas tú.
N {coloca piezas} Voy a poner el 4 aquí para asegurarme…
E ¿Va ahí seguro? Fíjate en la pieza 22 ¿aquí cuál iría?
N {permanece en silencio y no dirige la mirada} Ya ze…
E De aquí saldría el 2 y conectaría con el 4
N Pero debería estar aquí porque aquí…porque mira…{coge piezas y coloca}
E Pongo las pilas…mira, el numero 3 tiene que conectar aquí.
N Este era el dos para que conecte con el 4.
E Vamos a poner el 2 aquí y el 4 aquí ¿aquí que numero iría?
N El tres. Esto es un dos y aquí va un 3 (en respuesta a la examinadora)
N Lo tenemos. Pero es aquí {da información}
E ¿y después de las pilas cual va? fijate bien donde va. ¿ahí? ¿seguro? ¿si o no?
N Coge la pieza …bueno aquí va un numero 5 {sigue colocando piezas} ¿Numero 5 donde iba? Intenta colocarlo, pero no le sale. Mira el dibujo de la caja. Ya debería…el dos aquí.
E Toma el dos. Y tu pon el triangulo aquí ¿Dónde lo pongo?
N Mira, donde pone el dibujo
E Pues busca el sitio a ver donde va {intenta colocarlo}.

N Si lo ponemos aquí…creo que es aquí, es aquí
E ¿ahí? De aquí sale el dos que ya lo tenemos…tenia que conectar con el 5.
N {se frustra emitiendo sonidos agudos ininteligibles y no dirige la mirada a la examinadora} Pero mira, ¡mira! No, no conecta. No {solloza con ansiedad} No, no conecta no que el cinco… {la logopeda lo conecta y se tranquiliza}
E Esta bien, esta bien y si no pasa nada {el niño se ríe}.
N ¿y el triángulo?
E El triangulo va aquí
N Ahora ponemos el amarillo
E Faltan dos. El amarillo va del triángulo a …
N y eto es un dos.
E Y aquí va…ponla tu la amarilla, y un dos aquí debajo…bien.
N Falta…ete dos aquí.
E Míralo
N Vale
E ¿las pilas funcionarán? A ver lo tenemos…tiene que haber un interruptor donde se encienda el aparatejo…igual las pilas no están bien, puede ser eso…vamos a probarlas a ver…algo hicimos mal I. o las pilas no funcionan. En mi casa le pongo otras pilas y te lo traigo ¿de acuerdo?
{revisa el circuito en silencio}
N Bueno son estas pilas verdes…
E Mañana te lo traigo
N Con las pilas…
E Con las pilas nuevas ¿de acuerdo?
{permanece en silencio y no dirige la mirada}
N Eto, …el cuatro. {ayuda a recoger}
E ¿me ayudas a recoger?
N {sigue recogiendo}
E Muchas gracias. Mañana hago eso.

Conversación para el análisis de habilidades pragmáticas (caso 2)

+10.03.20
{Manipula el material (circuito) mostrando cierta torpeza manual}
E ¿vamos a hacer un circuito?
N {permanece en silencio y no dirige la mirada}NO RESPONDE
E ¿hacemos un circuito?
N {permanece en silencio y no dirige la mirada}NO RESPONDE
E Mira (varias veces) {para que mire la caja}. ¿qué es lo que hay que hacer?
N {comentario ininteligible mientras coge una pieza} Uno de dos para aquí, y esta cosa para aquí, y un dos para aquí, y un veintidós para aquí, y aquí un dos, y un cinco…y un veintorós aquí, y esta otja coza para aquí… { comentarios estereotipados sin dirigir la mirada al examinador} y aquí un doz y aquí un cinco. NO DIRIGE LA MIRADA AL INTERLOCUTOR PERO USA LA INFORMACIÓN PARA PEDIR
E Vale…
N Bueno, …y un esto y unas pilas. SOLICITAR
E Bueno, tienes las piezas aquí ¿las colocamos?
N {permanece en silencio y no dirige la mirada}NO RESPONDE NI DIRIGE LA MIRADA
E ¿sí?

N Seguro…{comentario ininteligible}. Coge piezas e intenta colocarlas.
COMENTARIO ININTELIGIBLE.
E ¿ese número va ahí? ¿seguro?
N Bueno, y eto debería estar aquí (en respuesta a la examinadora) {señala}GESTOS EN LUGAR DE LENGUAJE
E Míralo, ¿es esto? Debería ser esto. A ver, ¿por qué número empezamos? ¿por el uno? ¿Dónde va el número uno?
N No hay. Bueno aquí…(en respuesta a la examinadora).{intenta colocar una pieza} NO RESPONDE A LO QUE SE LE PREGUNTA
E Esta pieza, primero, segundo, tercero…aquí
N Mira.{coloca piezas} Voy a poner el 4 aquí para asegurarme…LLAMA LA ATENCIÓN DE LA EXAMINADORA.
E ¿las pilas donde irían I.?
N {señala}
E Colócalas tú. Coloca las pilas.
N Voy a poner el cuatro aquí…asegurarme…
E ¿Va ahí seguro? Fíjate en la pieza 22 ¿aquí cuál iría?
N {permanece en silencio y dirige la mirada al dibujo de la caja} Ya ze…PERMANECE EN SILENCIO Y HACE UN GESTO EN LUGAR DE EMITIR UN MENSAJE.
E ¿Dónde irían las pilas fijándote en el dibujo?
N señala un lugar de la caja.
E pues venga ponla {dándole la pieza en la mano al niño}
N intenta colocar la pieza de las pilas en el tablero. {señala varias veces la pieza intentando decir que no consigue colocarla}. Ya ze {quita la pieza de las manos de la examinadora e intenta colocarla}
E {retira la pieza de las manos del niño e intenta colocarla correctamente}.De aquí saldría el 2 y conectaría con el 4{coloca el 4 en el tablero}
N Pero debería estar aquí porque aquí…porque mira…{mientras golpea una pieza en el tablero coge piezas y coloca} porque mira {señala el dibujo de la caja e inmediatamente retira la pieza del circuito cambiándola de sitio}CONTRADICE A LA EXAMINADORA Y HACE UN GESTO SEÑALANDO
E Vamos a poner las pilas aquí…mira ésta, el numero 3 tiene que conectar aquí. El tres tiene que conectar aquí.
N Este era el dos para que conecte con el 4.
E Vamos a poner el 2 aquí y el 4 aquí ¿aquí que número iría? ¿el?...
N {no responde}
E Tres
N {coloca una pieza}
E Esto es un dos ¿y aquí cuál va? y aquí va un 3 (en respuesta a la examinadora)
N esto es un dos
E sí míralo
N y aquí va un tjes.
E vale, el tres, ya lo tenemos. Mira.
N ¡pero es aquí mira!
E sí pero lo tienes aquí es lo mismo…
N {mira lo que señala la examinadora}
E ¿y después de las pilas cuál va?
N {coge una pieza e intenta colocarla}
E fíjate bien donde va {cogiendo la caja para mostrarle el dibujo}

N {coge la pieza e intenta colocarla}
E ¿así? {le quita la pieza al niño para colocarla bien}
N Pero mira tú el dibujo.
E míralo {señalando el dibujo en la caja} ¿ahí? ¿sí o no?
N {intenta colocar de nuevo la pieza donde él quiere} bueno, aquí va un número cinco.
E pues venga, búscalo y colócalo.
N {coge una pieza en la mano y la observa} un número cinco. Número cinco ¿dónde iba? {mientras mira el dibujo de la caja}
E {señala el dibujo de la caja}
N ya debería…ya debería entrar azí {emite susurrando} el dos, aquí {señalando la caja}
E Toma el dos
N y tú pon el triángulo aquí.
E ¿el triángulo dónde lo pongo?
N {el niño responde señalando}
E ¿aquí? ¿así?
N {coge la pieza y le da vueltas sobre el dibujo buscando la posición adecuada} Mira donde pone el dibujo…
E ya. Pues busca el sitio a ver donde va
N {permanece en silencio sin saber qué hacer }lo ponemos aquí…buscamos…{habla susurrada} {señala un lugar del tablero del circuito}
E ¿ahí?
N {emite un sonido }
E de aquí sale un dos que ya lo tenemos…tendría que salir otro dos por aquí por este lado…que conecta con el cinco…
N ¡pero aquí¡ ¡pero mira¡ está {emite un sonido ininteligible, como un gruñido}
E yo creo que ya está. Las pilas {mientras señala}
N Mira {se frustra emitiendo sonidos agudos ininteligibles y no dirige la mirada a la examinadora}
E de aquí sale {es interrumpida por los sonidos del niño } De aquí sale un dos.
N {continua emitiendo sonidos y gemidos con expresión de desagrado comenzando a chillar}
E ¿no lo conecto?
N {emite sonidos ininteligibles y expresión facial de frustración }
E {continua colocando la pieza } está bien, está bien…
N {sigue observando el tablero }
E mira. ¿Ves?
N {solo observa }
E y si no, no pasa nada.
N ¿ y el triángulo?
E el triángulo está aquí. { coge la pieza mostrándosela y colocándola}Mira.
N ponemos el amarillo {mientras coge la pieza }
E falta el dos. Aquí.
N ponemos…{señala } y eto es un doz.
E ahí va un dos y aquí va… a ver…ponla tú la amarilla, aquí.
N {emite un sonido mientras la examinadora lleva su mano al lugar donde tiene que colocar la pieza}
E Vamos.
N {permanece en silencio}
E y aquí. Bien {mientras coge la última pieza y la coloca}
N {comentario ininteligible: parece querer decir “zolo falta ete doz aquí”}

E ya lo tenemos, míralo aquí.
N {comentario ininteligible}
E ¿las pilas funcionarán? ¿y cómo se enciende esto?
N bueno, creo que el dos va ahí.
E lo tenemos, lo tenemos…{revisando la instalación }
N {solo observa tras ponerse de pie }
E tiene que haber un interruptor…{lo busca en el circuito }
N {permanece en silencio tocando las piezas }
E es que igual las pilas no están bien ¿sabes? Puede ser eso…
N {comentario ininteligible}
E vamos a cambiarlas un poco…{cambia las pilas de posición}.
N {solo observa }
E ponemos esta aquí y esta aquí.
N {toca las pilas dándoles golpecitos }
E algo hicimos mal I. o las pilas no están bien…puede ser…
N {observa el juego }
E mira, lo que hago es que en casa le pongo otras pilas y si funciona te lo traigo, ¿vale?
N {mira para otro lado y permanece en silencio}
E ¿de acuerdo?
N {permanece en silencio}
E ¿de acuerdo I.?
N bueno, son estas pilas verdes…
E sí pero pueden estar…puede que se hayan gastado…entonces, mañana te lo traigo con otras pilas a ver si funciona… ¿vale?
N con las pilas…
E con las pilas nuevas…
N {emite sonidos ininteligibles}
E {comienza a recoger y el niño imita a la examinadora}
N eto, el cuatro.
E ¿me ayudas a recoger? Venga. Toma {dándole una pieza}
N {emite sonidos no lingüísticos}
E ponlo aquí. Muy bien.
N {permanece en silencio}
E muchas gracias.
N lo que…(ininteligible). Creo que deberías poner las pilas que pone ahí.

Tabla 14

Análisis del perfil fonético-fonológico en contexto conversacional del caso 2

Transcripción	Error detectado
/θe/ por /sé/	Nivel segmental. Sustitución de dental alveolar aguda /s/ por /θ/
/toro/ por /todo/	Sustitución a nivel segmental del fonema /r/ simple por /d/
/siempje/ por /siempre/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/ kaθa/por /casa/	Nivel segmental. Sustitución de dental alveolar aguda /s/ por /θ/
/ta/ por /esta/	Omisión de sílaba átona a nivel de palabra.
/tjes/ por /tres/	Sustitución a nivel segmental del fonema /r/ sonoro por /rj/ simple. Semiconsonantización.
/poría/ por /podría/	Omisión a nivel silábico de consonante en posición de ataque: CV en lucar de CCV reduciendo el grupo consonántico.
/θer/ por /aθer/ /	Omisión de sílaba inicial átona a nivel de palabra.
/te/ por /este/	Omisión de sílaba átona a nivel de palabra.
/puere/ por /puede/	Sustitución a nivel segmental de /d/ por /r/ simple.
/eto/ por /esto/	Omisión consonante en posición de coda /s/. Nivel segmental.
/djana/ por /řana/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/laðjando/ por /laðraṇdo/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/eθ/ por /es/	Sustitución a nivel segmental de /s/ por /θ/. Ceceo
/ beθtja/ por /bestia/	Sustitución a nivel segmental de /s/ por /θ/. Ceceo
/ θea/ por /sea/	Sustitución a nivel segmental de /s/ por /θ/. Ceceo
/pjopio/ por /propio/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/etoi/ por /estoi/	Omisión consonante en posición de coda /s/. Nivel segmental.

/puere/ por /puede/	Sustitución de /d/ por /r/ simple. Nivel segmental.
/ase/ por /aser/	Omisión de consonante en posición de coda /r/. Nivel silábico.
/poʎeʎa/ por /ponerla/	Sustitución de consonante anterior aguda alveolar /n/ por consonante posterior aguda palatal /ʎ/. Sustitución de consonante líquida aguda alveolar /l/ por consonante posterior aguda palatal /ʎ/.
/ombiʎa/ por /sombriʎa/	Reducción de grupo consonántico CCV por omisión de vibrante simple /r/.
/wate/ por /water/	Omisión de consonante en posición de coda /r/. Nivel silábico.
/nuestjas/ por /nuestras/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/utiliθamo/ por /utiliθamos/	Omisión consonante en posición de coda /s/
/pajke/ por /parke/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/ řetjete/ por / řetrete/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/

Nota: Según macroprocesos de Ingram, 1976; Bosch, 1982

Tabla 15

Análisis de la producción gramatical en contexto conversacional (caso 2)

Oraciones	Tipo de Oración y U-T	Agramaticalidad
1. Me lo pienso…me lo pienso…ju… {habla sólo}	Simple (SI 1)	
2. ¿Esto qué es? …{dice con asombro}	Simple interrogativa (SI 1)	
3. Tengo un nuevo juego de la play	Simple (SI 1)	
4. *{En algunos momentos hace emisiones ininteligibles}* Me lo ze toro.	Simple (SI 1)	
5. Es ésta *{con un habla muy infantilizada y señalando}.*	Simple (SI 1)	

6.	Sí. La que está… {ininteligible}{hace sonidos guturales mientras señala durante la prueba}	Simple (SI 1)	
7.	Siempje voy a saca uno.	Simple (SI 1)	
8.	zi me voy al comedor	Simple (SI 1)	
9.	Seguimos	Simple (SI 1)	
10.	{sonríe}Es que pienso mucho.	Subordinada sustantiva de atributo	
11.	es que estoy oyendo mucho {emite sonidos}	Simple (SI 1)	
12.	¡qué!, me lo vas a poner ta (esta) vez mas difícil o qué.	Simple (SI 1)	
13.	Es que esto es tan fácil que…	Simple (SI 1)	Incompleta
14.	sí, es tan fácil…que	Simple (SI 1)	Incompleta
15.	¡esto es más fácil que yo qué sé! {lo repite en varias ocasiones}	Simple (SI 1)	
16.	bueno en realidad un chico es más rápido {y añade un comentario ininteligible}	Simple (SI 1)	
17.	tiene tjes más tjes^…tiene seis vagones… {se refiere a una golosina}	Simple (SI 1)	
18.	Van con un papel que le ponen como una barra,	Enunciado complejo subordinado sustantiva. Nexo: “que”	
19.	o sea como si fuese un palito pero con chocolate que es comestible.	Enunciado complejo subordinado sustantivo de complemento directo: como si lo fuese	
20.	sí, poría cumplir ocho.	Simple (SI 1)	
21.	{interrumpiendo a la examinadora} el año que viene cumplaré, (cumpleré el año…).	Simple (SI 1)	Error morfológico de concordancia sujeto-verbo.
22.	Sí…este año…aza {ininteligible} que mañana…¿tienes algún otro interesante?	Simple (SI 1)	
23.	Porque he hecho toro…	Simple (SI 1)	

24. yo voy a zer toro de te becedario…	Simple (SI 1)	Error sintáctico de omisión de pronombre enclítico: voy a hacerlo todo de este abecedario
25. eso es más fácil…{está jugando con el ipad}	Simple (SI 1)	
26. Es más fácil que mi tía.	Simple (SI 1)	
27. Más fácil hacer esto que una tía {el resto son emisiones ininteligibles y sin dirigir la mirada en ningún momento}	Simple (SI 1)	
28. zi, pero mi gato ez un poquito beztia conmigo…	Simple (SI 1).	
29. beztia, porque siempre me aruña un poquito.	Simple (SI 1)	
30. Me aruña mi gato…	Simple (SI 1)	
31. Jugar…	Simple (SI 1)	
32. Jugar a cosas	Simple (SI 1)	
33. o zea, cosas de la play pero jugar dentro de la vida real.	Simple (SI 1)	
34. Bueno tengo un juego de Sonic que aparece un tío {expresión ininteligible} que tengo que matarlo para que el mundo vuelva a tal defendido.	Enunciado complejo subordinado sustantiva.	Error sintáctico de omisión de palabra función “preposición”: (en el) que aparece un tío…
35. No, eso es el juego de la play.	Simple (SI 1)	
36. Eso es en la play,	Simple (SI 1)	
37. y la play tien que hacer (de) aventura que es tu pjopio personaje	Enunciado complejo subordinado sustantiva. Agramatical	Error sintáctico de sustitución de palabra función: “que es” por “con” Difícil de interpretar
38. se llama aventura	Simple (SI 1)	
39. y en algún momento tu personaje estará con Zonic	Simple (SI 1)	
40. estarás dentro de la turbo	Simple (SI 1)	
41. irás más rápido que nunca.	Simple (SI 1)	

42. Etoy también trabajando.	Simple (SI 1)	
43. Ezo puere hace reaccione químicas	Simple (SI 1)	
44. ¿sabes que yo hice un campamento en la pjaya?	Enunciado complejo subordinado sustantiva.	
45. Y dormimos ahí, sí,	Simple (SI 1)	
46. dormimos en la playa	Simple (SI 1)	
47. Bueno sí, después nos fuimos a caza cuando se fue el sol.	Enunciado subordinado adverbial de tiempo. Nexo “cuando”	
48. Sí, fue como un campamento,	Simple (SI 1)	
49. bueno en caza también hicimos uno	Simple (SI 1)	
50. Bueno, zi, la ayudé un poquito.	Simple (SI 1)	
51. Inflarla,	Simple (SI 1)	
52. y pone la ombilla,	Simple (SI 1)	
53. y después (ponella) …pone lo clavos ju^…	Simple (SI 1)	INCOMPLETA
54. y pone toda la cosa	Simple (SI 1)	
55. que también pone la cama	Simple (SI 1)	Error sintáctico de sustitución de palabra función conjunción “que” por “y”: “y” también pone la cama
56. y también pone lo del fuego	Simple (SI 1)	
57. y no tenemo wate asi que utilizamos una bolsa para hacer nuestjas cosas	Enunciado complejo subordinado final	
58. Sí pojque no teníamos ni baño ni retjete de esos…	Simple (SI 1)	
59. Muy complicaro, taba en el riekieto re de Aaron pero muy complicaro	Simple (SI 1)	

60. En el riekieo ronde estabaron que era uno azul que el mio…yo bueno …el mio… que cosas con arena…y …ji…y cochito y motito.	Enunciado complejo subordinado sustantiva. Agramaticalidad	Error morfológico de concordancia sujeto-verbo: "estabaron" por "estábamos" Error sintáctico de sustitución de palabra función: "que" por "como" (uno azul como el mío). Difícil de interpretar
61. Wili está en otjo cole, bueno, está en otjo curso…	Simple (SI 1)	

Tabla 16

Resultado del análisis de oraciones en contexto conversacional caso 2

Tipos de oraciones	
Total de oraciones simples (OS):	52
Total de oraciones subordinadas/unidades T (O. Subordinadas):	9
Sustantivas	7
Relativas	0
adverbiales	2
▪ causales	
▪ Final	1
▪ Temporal	1
▪ Lugar	0
▪ Modo	0
Total de cláusulas O. Sub.:	19
Total de oraciones agramaticales (OA):	2
Agramaticalidad de las simples:	0
Palabras U-T:	91
Palabras Diferentes (sustantivos, adjetivos, adverbios y verbos):	(44+11+11+22) = 88
Total de palabras:	451 (sin contar las repeticiones)
Agramaticalidad U-T:	2
Agramaticalidad simples:	1

Tabla 17

Cálculo de índices del contexto conversacional caso 2

E. Índice de Complejidad Sintáctica:
No Total de Clausulas O. sub. = 19/ No Total de U-T = 9. Resultado= 2.1
F. Longitud Media de U-T en Palabras (MLTU):
No Total de Palabras O. Sub. = 91/ No Total de U-T = 9. Resultado= 10.1
G. Índice de Agramaticalidad: G1 IA en Unidades-T:
No Total de EG + No Total de OA: 2/ No Total de U-T: 9. Resultado= 0.22
G.2 IA en Simples:
No Total de EG: No Total de OA:1/ No Total de OS: 52. Resultado= 0.01

Tabla 18

Índice de Diversidad Léxica (IDL) caso 2

IDL = no de palabras distintas/ no total de palabras = 0.1	
Palabras diferentes	
SUSTANTIVOS	44
ADJETIVOS	11
ADVERBIOS	11
VERBOS	22
TOTAL	88

Nota: Su cálculo recae en las palabras con contenido léxico (Hadley, 1990, cf Owens Desarrollo del Lenguaje, pp. 390)

Tabla 19

Mazes en conversación caso 2

Tipo de Mazes	Descripción	Ejemplos		TOTAL
Vacilaciones, pausas, interrupciones	Vocalizaciones no lingüísticas que ocurren al comienzo de las frases o entre palabras	Me lo pienso…[me lo pienso]	Cosas con arena…[y…ji]…y cochito	2
Repeticiones de partes de palabras o de palabras	Repeticiones de sonidos, partes de palabras, palabras completas o frases	Panella [pone] los clavos [ju^]…	El mio… yo bueno…[el mio]…que cosas	3
Repeticiones de frases		el año que viene cumplaré, cumpleré el año…		1
Revisiones fonológicas	Correcciones de errores fonológicos			0
Revisiones léxicas	Corrección de errores a la hora de seleccionar o buscar palabras; añadir o eliminar la información léxica.	Después de acá…[la clase] de aquí		1
Revisiones gramaticales	Correcciones de errores gramaticales manifiestos.			0
Conectores	El uso reiterado de conjunciones o marcadores temporales en los inicios de las frases			0

Tabla 20
Pragmática (caso 2)

Características	
	Habilidades comunicativas
Funciones comunicativas Dale (1980)	Emisiones espontáneas: 19 de 65 emisiones son espontáneas. Respuesta: 12 de 62 turnos son respuestas a preguntas del examinador. Demandas: 9 de 62 turnos. Comentarios: 9 de 62 turnos. Referencias verbales al pasado y al futuro:0 Demandas de información:0 Afirma:7 de 62 turnos En el resto de turnos permanece observando sin mirar a la examinadora en ningún momento.
Destrezas conversacionales:	**Tema**: Introducción de nuevos temas: 0 Reconocimiento del tema del otro y mantenimiento: no respeta frecuentemente los pares adyacentes respondiendo muchas veces con el silencio o sustituyendo las respuestas por gestos. Pide información y aclaraciones: no se observan. **Turnos**: Interrupciones: rara vez. Temporalidad: se trata de turnos muy cortos y con interrupciones ocasionales por expresiones ininteligibles o sonidos no verbales, susurros… Número de turnos inteligibles: 12 Total de turnos: 62 **Compromiso conversacional:** Cantidad de información: muy escasa. Predominio de silencios. Coherencia (contigencia) tema y producción anterior: escasa. Rompe los pares adyacentes con silencios y sustituyendo frecuentemente el lenguaje oral por gestos. Elementos deícticos: 21 (aquí, esto, eso, ahí). Aspectos formales. Enunciados cortos. No emplea subordinación. Problemas de inteligibilidad.

Anexo 4: Análisis del discurso narrativo del caso 2.

Tabla 21

Análisis del perfil fonético-fonológico en discurso narrativo del caso 2

Transcripción	Error detectado
/rjanita/ por /řanita/	Sustitución a nivel segmental del fonema /r/ sonoro por /rj/ simple. Semiconsonantización.
/ze/ por /se/	Sustitución a nivel segmental del fonema /s/ por /z/.
/depertaron/ por / despertaron/	Omisión de consonante en posición de coda /s/
/pdeocupar/ por /preokupar/	Sustitución a nivel segmental de /r/ por /d/
/tora/ por /toda/	Sustitución a nivel segmental del fonema /r/ simple por /d/
/perjo/ por /peřo/	Sustitución a nivel segmental del fonema /r/ sonoro por /rj/ simple. Semiconsonantización.
/ peðro/ por /peřo/	Sustitución a nivel segmental del fonema /r/ sonoro por /dr/
/tarjo/ por /tařo/	Sustitución a nivel segmental del fonema /r/ sonoro por /rj/. Semiconsonantización.
/boθke/ por /boske/	Nivel segmental. Sustitución de dental alveolar aguda /s/ por /θ/
/xuto/ por /xusto/	Omisión consonante en posición de coda /s/
/repwe/ por /despwes/	Omisión consonante en posición de coda /s/. Nivel segmental. Sustitución de /d/ por /r/ simple en sílaba inicial de palabra.
/mjeṇtra/ por /mjeṇtras/	Omisión consonante en posición de coda /s/
/laðjando/ por /laðraṇdo/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/akojðarme/ por /akorðarme/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/empeθaro/ por /empeθaron/	Omisión consonante en posición de coda /n/
/xuto/ por /xusto/	Omisión consonante en posición de coda /s/
/tjonko/ por /tronko/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/θolto/ por /solto/	Sustitución a nivel segmental del fonema /s/ por /z/.
/gjan/ por /gran/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/

/rio/ por /dio/	Sustitución a nivel segmental del fonema /r/ sonoro por /d/
/korio/ por /kořio/	Nivel segmental. Sustitución de vibrante múltiple por vibrante simple.
/taban/ por /estaban/	Omisión de sílaba átona inicial a nivel de palabra.
/detjas/ por /detrás/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/otja/ por /otra/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/
/ete/ por /este/	Omisión consonante en posición de coda /s/
/pjemio/ por /premio/	Semiconsonantización de líquida: /r/ simple por /j/

Nota: Según macroprocesos de Ingram, 1976; Bosch, 1982

Transcripción del cuento (caso 2): Rana, ¿dónde estás?

PRESENTACIÓN (Contexto y personajes): Un *niño* y un *pedro* tenían una *rjanita* Pero cuando ellos estaban durmiendo, PROBLEMA ze escapó y justo depertaron. Lucas se empezó a pdeocupar, **EPISODIO 1 INCOMPLETO:** ACCIÓN: *buscaron por tora la habitación*, Lucas por la bota y el perjo por el frasco pero y …se fueron a la ventana para llamarlo. El perjo se callaba. El pedro se cayó …y rompió el tarjo. Lucas bajó a cogerlo, y salieron al bozque dijieron: ¡djanitaaaa…dónde eztáaaas!. Y juto repues miró por un agujero y …un topo le mordió la nariz. Mientra que el perjo etaba ladjando a una deja…una colmena de abejas. Después Lucas fue a un tjon…bueno, depués el perjo rompió unnn…lll…ehh tocó un ¿cómo se llamaba? Déjame acojdame…la colmena OBSTÁCULO *y le empezaro a seguir las abejas* y juto después Lucas prjó poj un tjonco, el perro oía y Lucas bueno, RESULTADO: y un búho también se ha zoltó **EPISODIO 2** *y después Lucas se le subió una gjan roca*/ pues pues se agarjó a una ramas pero después se rio cuenta de que no eran rama, OBSTÁCULO eran cuerno de un ciervo, y el ciervo corió hata muu hataaaa el final del camino *y* RESULTADO *lo lanzó pal mar y perjo también cayo con él, que iban al lado, y juto cuando se cayeron taban mojados* **FINAL**: y se fueron, ecuchó algo Lucas por un tjonco. Luca le enseñaba signjo para que no hicieze ruido, y detja del tjonco había o *etaba la ranita con otjas ranita y juto después de eso se depidio Luca de la remás ranitas y colorín colorado ete cuento se ha acabado*. ¿Cuál es el pdemjo?.

Estructura formal del discurso narrativo

11010/110/011/1

Tabla 22

Análisis de la producción gramatical en discurso narrativo (caso 2)

Oraciones	Tipo de Oración y U-T	Agramaticalidad
1. Un *niño* y un *pedro* tenían una *rjanita*	Simple (SI 1)	
2. Pero cuando ellos estaban durmiendo ze escapó	Simple (SI 1)	
3. y justo depertaron	Simple (SI 1)	
4. Lucas se empezó a pdeocupar	Simple (SI 1)	
5. *buscaron por tora la habitación,*	Simple (SI 1)	
6. Lucas por la bota y el perjo por el frasco	Simple (SI 1)	Agramatical Error sintáctico de sustitución de palabra función: preposición. "por" por "en"
7. pero y …se fueron a la ventana para llamarlo	Simple (SI 1)	
8. El perjo se callaba… El pedro se cayó …	Simple (SI 1)	
9. y rompió el tarjo	Simple (SI 1)	
10. Lucas bajó a cogerlo	Simple (SI 1)	
11. y salieron al bozque	Simple (SI 1)	
12. dijieron: ¡djanitaaaa!…¡dónde eztáaaas!.	Simple (SI 1)	
13. Y juto repues miró por un agujero	Simple (SI 1)	
14. y …un topo le mordió la nariz mientra que el perjo etaba ladjando a una deja…una colmena de abejas	Subordinada adverbial de tiempo. Nexo: mientras que	
15. Después Lucas fue a un tjon…bueno	Simple (SI 1)	
16. depués el perjo rompió unnn…lll…ehh …	Simple (SI 1)	
17. tocó un …¿cómo se llamaba?	Simple (SI 1)	
18. Déjame acojdame…la colmena		
19. *y le empezaro a seguir las abejas*	Simple (SI 1)	
20. y juto después Lucas prjó (trepó) poj un tjonco	Simple (SI 1)	

21. el perro oía y Lucas…bueno	Simple (SI 1)	
22. y un búho también se ha zoltó	Simple (SI 1) Oración agramatical	Error morfológico de concordancia sujeto-verbo.
23. *y después Lucas se le subió una gjan roca*	Simple (SI 1) Oración agramatical	Error sintáctico de adición con presencia de referente: se (le) subió Error sintáctico de omisión de palabra función preposición: "a" una gran piedra
24. pues pues se agarjó a una ramas	Simple (SI 1)	
25. pero después se rio cuenta de que no eran rama	Simple (SI 1)	Error morfológico de concordancia determinante-sintagma nominal (plural: "rama" por "ramas"). También es posible que sea un error fonético-fonológico.
26. eran cuerno de un ciervo	Simple (SI 1)	Error morfológico de concordancia determinante-sintagma (número). También es posible que sea un error fonético-fonológico.
27. y el ciervo corió hata muu hataaaa el final del camino	Simple (SI 1)	
28. *y lo lanzó pal mar*	Simple (SI 1)	
29. *y perjo también cayo con él, que iban al lado,*	Subordinada adjetiva especificativa (SI 2). Nexo: que	Agramatical Error sintáctico de omisión de palabra función: determinante: "(el) perro" Error morfológico de concordancia: sujeto-verbo "que iba al lado"
30. *, y juto cuando se cayeron taban mojados*	Subordinada adverbial de tiempo. Nexo: cuando	
31. y se fueron	Simple (SI 1)	
32. ecuchó algo Lucas por un tjonco	Simple (SI 1)	Agramatical Error sintáctico de sustitución de palabra función preposición: "por " por "detrás de"

33. Luca le enseñaba (hacía) signjo (signos) para que no hicieze ruido	Subordinada adverbial causal Nexo: para que
34. y detja del tjonco había o *etaba la ranita con otjas ranita*	Simple (SI 1)
35. *y juto después de eso se depidio Luca de la remás ranitas*	Simple (SI 1)

Tabla 23

Resultado del análisis de oraciones en discurso narrativo caso 2

Tipos de oraciones	
Total de oraciones simples (OS):	31
Total de oraciones subordinadas/unidades T (O. Subordinadas):	4
Sustantivas	0
Relativas	2
adverbiales	2
• causales	1
• Final	0
• Temporal	1
• Lugar	0
• Modo	0
Total de cláusulas O. Sub.:	8
Total de oraciones agramaticales (OA):	5
Agramaticalidad de las simples:	4
Palabras U-T:	41
Palabras Dif (sustantivos, adjetivos, adverbios y verbos):	27+3+4+37=71
Total de palabras:	91
Agramaticalidad U-T:	1

IDL=número de palabras distintas/número total de palabras=0.79

Tabla 24

Índices en discurso narrativo del caso 2

E. Índice de Complejidad Sintáctica:

No Total de Clausulas O. sub. = 8/ No Total de U-T = 4. Resultado= 2

F. Longitud Media de U-T en Palabras (MLTU):

No Total de Palabras O. Sub. = 41/ No Total de U-T = 4. Resultado= 10.2

G. Índice de Agramaticalidad: G1 IA en Unidades-T:

No Total de EG + No Total de OA: 1/ No Total de U-T: 4. Resultado= 0.25

G.2 IA en Simples:

No Total de EG: No Total de OA:4/ No Total de OS: 31. Resultado= 0.12

Análisis de la microestructura (caso 2)

Correferencia

Un niño y un pedro tenían una rjanita pero **cuando** (conector adversativo) ellos estaban durmiendo ze escapó (elipsis nominal) **y** justo depertaron (elipsis nominal) Lucas se (anáfora pronominal) empezó a pdeocupar.

Buscaron (elipsis nominal) por tora la habitación, Lucas (elipsis verbal) por la bota y el perjo (elipsis verbal) por el frasco (pero y …) se (anáfora pronominal se) fueron (elipsis nominal) a la ventana para llamarlo (anáfora pronominal ambigua). El perjo se (anáfora pronominal se) callaba. El pedro se (anáfora pronominal)(cayó …)**y** rompió (elipsis nominal) el tarjo. Lucas bajó a cogerlo, (anáfora pronominal) **y** salieron (elipsis nominal) al bozque dijieron (elipsis nominal): (¡djanitaaaa…dónde eztáaaas!. **Y juto repues** miró (elipsis nominal) por un agujero (**y** …un) topo le mordió (anáfora pronominal) la nariz. **Mientra que** el perjo etaba ladjando a (una deja…una colmena de abejas). **Después** Lucas fue a un (tjon…bueno), **depués** el perjo rompió (unnn…lll…ehh tocó un… ¿cómo se llamaba?) (Déjame acojdame…)la colmena **y** le (anáfora pronominal) empezaro a seguir las abejas **y juto después** Lucas prjó poj un tjonco, el perro oía y Lucas bueno, y un búho también se (anáfora pronominal) ha zoltó **y después** Lucas se (anáfora pronominal se) le (elipsis ambigua) subió una gjan roca (pues pues)(anáfora pronominal) se agarjó (elipsis nominal) a una ramas **pero después** se rio (anáfora pronominal se) cuenta de que no eran rama, eran (elipsis nominal) cuerno de un ciervo, y el ciervo corió hata muu hataaaa el final del camino **y** lo (anáfora pronominal) lanzó (elipsis nominal) pal mar **y** perjo también cayo con él (elipsis nominal), **que** iban (elipsis ambigua) al lado, **y juto cuando** se (anáfora pronominal se) cayeron (elipsis nominal) taban (elipsis nominal) mojados **y** se (anáfora pronominal se) fueron (elipsis nominal) , ecuchó algo Lucas por un tjonco. Luca le (anáfora ambigua) enseñaba (elipsis ambigua) signjo **para que** no hicieze (elipsis nominal) ruido, **y** detja del tjonco (había o etaba) la ranita con otjas ranita **y juto**

después de eso (anáfora ambigua) se depidio Luca de la remás ranitas **y** colorín colorado ete cuento se ha acabado. (¿Cuál es el pdemjo?.)

- Elipsis nominal: 16
- Elipsis verbal: 2
- Elipsis ambigua: 3
- Anáfora pronominal: 4
- Anáfora pronominal ambigua: 2
- Anáfora pronominal (se):6
- Anáfora lexical: 0
- Posesivos (su):
- Conectores: 7 (intra), 1 (extra).
- Falsos conectores: 15 (ver apartado de mazes)

Tabla 25

Mazes discurso narrativo (caso 2)

Tipo de Mazes	**Descripción**	**Ejemplos**		**TOTAL**
Vacilaciones, pausas, interrupciones	Vocalizaciones no lingüísticas que ocurren al comienzo de las frases o entre palabras	(pero y …)	(cayó …), por un agujero (y …un) topo le mordió, (tjon…bueno), (unnn…lll…ehh tocó un… ¿cómo se llamaba?), (Déjame acojdame…),	7
Repeticiones de partes de palabras o de palabras	Repeticiones de sonidos, partes de palabras, palabras completas o frases	(pues pues se agarjó̲)		1
Repeticiones de frases				
Revisiones fonológicas	Correcciones de errores fonológicos			
Revisiones léxicas	Corrección de errores a la hora de seleccionar o buscar palabras; añadir o eliminar la información léxica.	(había o etaba) (una deja…una colmena de abejas),		2
Revisiones gramaticales	Correcciones de errores gramaticales manifiestos.			1

Conectores	El uso reiterado de conjunciones o marcadores temporales en los inicios de las frases	Y	Después Y justo después Mientras que	24

Anexo 6: Decisiones en cuanto al programa de intervención

Tabla 26

Perfil (caso 1)

Comunicación	Muestra intención comunicativa e interés por la interacción. Habilidades comunicativas correctas.
Fonología	Dificultades fonológicas.
Léxico-semántica	Errores de evocación. Dificultades de acceso al léxico. Dificultades en la comprensión de textos y frases.
Producción sintáctica	Dificultades funcionales frecuentes (sustitución y omisión). Agramaticalidad, sobre todo en unidades-T y contexto complejo.
Producción morfológica	Errores frecuentes de concordancia sujeto-verbo.
Pragmática	Ecolalias. Síntomas por exceso. Prosodia alterada.
Contextos de expresión	Dificultades que afectan a todos los contextos, pero de forma más acusada en contexto complejo.

Tabla 27

Objetivos, contextos y agentes: Programa de intervención (caso 1)

Contextos: aula, familia (asesoramiento familiar sobre pautas de interacción). Logopedia.

Agentes: logopedia. Maestro. Familia.

Objetivos

Objetivos comunicativos

- Mejorar las habilidades conversacionales para tomar turnos, iniciar y mantener el tema y potenciar la elaboración de todas las funciones comunicativas.

Objetivos en fonología

- Mejorar la conciencia fonológica y la inteligibilidad.

Objetivos de comprensión.

- Mejorar la comprensión a nivel de frase y de texto.
- Respuesta a preguntas: qué, quién, cuándo, dónde…

Objetivos de producción léxico-semántica.

- Desarrollar la amplitud y profundidad léxica.
- Reforzar la información semántica de las palabras.
- Disminuir las dificultades de evocación y el acceso al léxico.
- Potenciar la realización de inferencias correctas.

Objetivos en morfología y sintaxis.

- Incrementar la conciencia morfológica jugando con las palabras.
- Ampliar la morfología flexiva.
- Aumentar el léxico funcional de las nociones semánticas de más simple a más complejo.
- Disminuir las dificultades estructurales.
- Aumentar la longitud estructural en diferentes contextos de expresión.

Funciones ejecutivas

- Favorecer una mejor planificación discursiva.
- Mejorar el sostenimiento de la atención.
- Mejorar la memoria de trabajo.
- Favorecer la capacidad para evocar información y el uso de estrategias de organización y recuperación de la información verbal.

Objetivos narrativos (propuesta de Acosta, Del Valle y Ramírez, 2017).

- Desarrollar los prerrequisitos básicos.
- Mejorar la estructura formal o superestructura en sus diferentes niveles de complejidad.
- Mejorar la macroestructura ampliando el uso de relaciones causales y temporales.
- Mejorar la cohesión.
- Mejorar la producción lingüística el número de oraciones compuestas.
- Mejorar la fluidez.

Objetivos pragmáticos.

- Potenciar la comprensión de la ironía, mentiras y metáfora.
- Mejorar la realización de inferencias (pragmáticas y lingüísticas).
- Disminuir la información no pertinente (temas reiterativos) y ecolalias.
- Mejorar la diversidad funcional (hacer más aclaraciones).
- Aumentar el respeto a reglas conversacionales.
- Mejorar la prosodia.

Tabla 28
Perfil (caso 2)

Comunicación	Muestra poca intención comunicativa espontánea. Poco interés por la interacción.
Comprensión	No afectada.
Fonología	Dificultades fonológicas.
Léxico-semántica	Dificultades únicamente en contexto complejo (discurso narrativo) pudiendo mejorar el acceso al léxico (mejorar la fluidez).
Producción sintáctica	Errores muy ocasionales de sustitución/omisión/ adición de palabras función.
Producción morfológica	Errores muy aislados.
Pragmática	Ecolalias. Síntomas por exceso. Prosodia alterada.
Contextos de expresión	Dificultades que afectan a todos los contextos, pero de forma más acusada en contexto complejo.

Tabla 29

Objetivos, contextos y agentes: Programa de intervención (caso 2)

Contextos: aula. Familia (pautas de interacción). Logopedia.

Agentes: logopeda. Maestro. Familia.

Objetivos en fonología

- Mejorar la conciencia fonológica y la inteligibilidad.

Objetivos comunicativos.

- Potenciar la intención comunicativa y la interacción con los demás.

Objetivos en fonología

- Mejorar la conciencia fonológica (lectoescritura) y la inteligibilidad.

Objetivos de comprensión.

- Trabajar de forma transversal en el uso del lenguaje (rupturas comunicativas). Conversación (respuesta a preguntas).

Objetivos de producción léxico-semántica.

- Mejorar el acceso al léxico en contextos complejos.

Objetivos en sintaxis.

- Aumentar el léxico funcional de las nociones semánticas de más simple a más complejo.
- Aumentar la longitud estructural en diferentes contextos de expresión.

Funciones ejecutivas

- Favorecer una mejor planificación discursiva.
- Mejorar el uso de estrategias de organización y recuperación de la información verbal.

Objetivos narrativos (propuesta de Acosta, Del Valle y Ramírez, 2017).

- Desarrollar los prerrequisitos básicos.
- Mejorar la estructura formal o superestructura en sus diferentes niveles de complejidad.
- Mejorar la macro estructura ampliando el uso de relaciones causales y temporales.
- Mejorar la cohesión.
- Mejorar la producción lingüística el número de oraciones compuestas.
- Mejorar la fluidez.

Objetivos pragmáticos.

- Potenciar la comunicación no verbal.
- Mejorar los gestos significativos.
- Potenciar la iniciativa en la comunicación también con sus iguales.
- Disminuir la jerga no comunicativa.
- Disminuir la ruptura comunicativa.
- Potenciar la realización de inferencias pragmáticas en contexto complejo.
- Disminuir la alteración del comportamiento ante los cambios.