

TRABAJO DE FIN DE GRADO  
DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL

¿SE ENCUENTRA EL PROFESORADO PREPARADO PARA ATENDER A  
LOS/AS NIÑOS/AS CON NEAE EN EL AULA DE INFANTIL?

LAURA GARCÍA SOCORRO  
SHAKIRA HERNÁNDEZ GARCÍA

TUTORA: OLGA MARÍA ALEGRE DE LA ROSA

CURSO ACADÉMICO 2019/2020

CONVOCATORIA: JUNIO

**Título:** ¿Se encuentra el profesorado preparado para atender a los/as niños/as con NEAE en el aula de infantil?

**Resumen:** El profesorado tiene unas competencias profesionales que debe cumplir y una de ellas es el conocer y saber actuar en el aula con alumnado con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE) en las circunstancias oportunas. Por ello la presente investigación tiene como objetivo estudiar la forma en la que los docentes imparten sus clases, donde tienen que incluir a los alumnos y alumnas con NEAE y de esta forma daremos respuesta a nuestra pregunta. El estudio consistió en realizar una encuesta a 40 docentes y una entrevista a otros 2 docentes, todos de Educación Infantil y de diferentes centros de la isla de Tenerife. Los objetivos de la investigación se dividen en dimensiones que pretenden conocer el grado de conocimiento que tienen los docentes sobre este tema, cómo es la didáctica de sus clases, organización, etc. Tras hacer el vaciado de información hemos obtenido una variedad de resultados con los que hemos conseguido observar positivamente que el profesorado sabe la importancia de esta cuestión sobre el alumnado con NEAE en un aula de infantil y que es un aspecto importante la atención a la diversidad en las aulas.

**Palabras claves:** Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE), profesorado, Educación Infantil, atención a la diversidad, inclusión educativa.

**Abstract:** The teachers have professional skills that they must meet and one of them is to know and know how to act in the classroom with students with Specific Educational Support Needs (SESN) in the appropriate circumstances. That's why this research aims to study how teachers teach their classes, where they have to include students with SESN and in this way we will answer our question. The study consisted of conducting a survey of 40 teachers and an interview with 2 other teachers, all of Children's Education and different centers of the island of Tenerife. The objectives of the research are divided into dimensions that aim to know the degree of knowledge that teachers have on this subject, what the didactics of their classes, organization, etc. After emptying information we have obtained a variety of results with which we have managed to note positively that teachers know the importance of this issue on students with SESN in a children's classroom and that attention to diversity in the classroom is an important aspect.

**Palabras claves:**

Specific Educational Support Needs (SESN), teachers, Children's Education, attention to diversity, educational inclusion.

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>2.1. Definición de la atención a la diversidad.</b> .....	4
<b>2.2. Inclusión educativa en el aula.</b> .....	5
<b>2.3. Legislación educativa de España respecto a la atención a la diversidad.</b> .....	6
<b>2.4. Tipos de NEAE Y NEE.</b> .....	7
<b>2.5. Trabajo colaborativo entre profesorado para la inclusión en el aula.</b> .....	7
<b>2.6. Formación del profesorado.</b> .....	8
<b>3. ESTUDIO EMPÍRICO</b> .....	9
<b>3.1. OBJETIVOS:</b> .....	9
<b>3.2. Objetivo general:</b> .....	9
<b>3.3. Objetivos específicos:</b> .....	9
<b>3.3.1. Vinculados al Instrumento evaluativo Encuesta:</b> .....	9
<b>3.3.2. Vinculados al Instrumento evaluativo Entrevista:</b> .....	10
<b>3.2. MÉTODO</b> .....	10
<b>3.2.1. Sujetos</b> .....	10
<b>3.3. Instrumentos</b> .....	11
<b>3.4. Procedimiento</b> .....	12
<b>3.6. Resultados</b> .....	13
<b>3.6.1. Resultados obtenidos a partir de la Encuesta</b> .....	13
<b>3.6.2. Resultados obtenidos a partir de la Entrevista</b> .....	23
<b>4. DISCUSIÓN</b> .....	24
<b>5. CONCLUSIONES</b> .....	27
<b>6. VALORACIÓN PERSONAL</b> .....	27
<b>7. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	28
<b>8. ANEXOS</b> .....	31
<input type="checkbox"/> <b>Anexo 1: Preguntas de la encuesta.</b> .....	31
- <b>Anexo 1.1. Enlace para acceder a la encuesta:</b> .....	34
<input type="checkbox"/> <b>Anexo 2: Preguntas entrevista</b> .....	34

## **1. INTRODUCCIÓN**

El Trabajo de Fin de Grado (TFG) que se presenta a continuación está basado en la modalidad de investigación y con el cual se pretendía dar respuesta a una pregunta de interés educativo y que está relacionada con los niños y niñas con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE) en el aula de Educación Infantil. Dicho estudio ha sido bastante amplio, esto se debe a que los sujetos seleccionados (maestros y maestras de Educación Infantil) se encuentran actualmente en centros educativos de diferentes puntos de la isla de Tenerife, España.

Este tema a tratar es de suma importancia, esto se debe a que en la actualidad son más los casos en los que los niños y niñas con NEAE están muy presentes en aula de infantil, y el profesorado se encuentra en una situación en la que no sabe exactamente cómo actuar ante esto. Por ello nosotras hemos querido indagar más sobre este aspecto, y conocer si verdaderamente están preparados para ello. A través de su formación académica, sus estrategias metodológicas ante el alumnado con NEAE, su organización de aula, el tipo de comunicación existente para este alumnado, familias y profesorado, la integración inclusiva y el tipo de evaluación que hacen.

Este trabajo está compuesto de varios apartados, en primer lugar esta breve introducción, tras el resumen del trabajo. En segundo lugar trataremos el marco teórico donde indagaremos en la definición de atención a la diversidad, la legislación y una serie de puntos que relacionamos con diferentes autores. Por otro lado, se encontraría el apartado con los objetivos donde se puede observar el objetivo general de la investigación como a continuación los objetivos específicos de la encuesta y de la entrevista. También se encuentra el método que se siguió para llevar a cabo la investigación, es decir, la metodología que está formada por los sujetos, los instrumentos seleccionados para poder conseguir los resultados, el procedimiento y el análisis de datos, y por último en este apartado se puede observar los resultados obtenidos según los objetivos que hemos indicado al principio. Por otra parte, se relacionan en el apartado de discusión los resultados obtenidos con los diferentes autores nombrados al principio en el marco teórico. Finalmente, en el presente documento están presentes las conclusiones que obtenidas de este proyecto de investigación, con una valoración personal, la bibliografía y los anexos.

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Definición de la atención a la diversidad.**

Son muchas las definiciones que a lo largo de la historia han ido englobando los términos de atención a la diversidad ya que es un concepto bastante amplio en la sociedad. Después de una búsqueda exhaustiva de esta definición, se desataca que:

“La diversidad no es sólo una cuestión conceptual, sino que la diversidad es una manera de pensar, de hacer, de actuar y, nosotros añadiríamos, de comprender la realidad. No podemos entender la diversidad ajena a la totalidad, pues esta no existe si no es con relación a otros, ni tampoco entenderla como algo ajeno a la normalidad, pues lo común y normal es que todos seamos diferentes y diversos” (Parrilla, 2009, p.161).

En base a esto la atención a la diversidad es un principio educativo fundamental, este nos permite la adaptación del currículum hacia todo el alumnado por igual y el poder conseguir las mejores respuestas con las mejores medidas educativas. Este principio de atención a la diversidad como comentamos está basado en la obligación de los Estados y sus Sistemas Educativos a garantizar a todos el derecho a la educación (Dieterlen, 2001; Gordon, 2001). De esta manera se conseguiría el éxito de todo el alumnado. “Reconociendo la diversidad de sus necesidades, combatiendo las desigualdades y adoptando un modelo educativo abierto y flexible que permita el acceso, la permanencia escolar de todo el alumnado, sin excepción, así como resultados escolares aceptables” (UNESCO, 1994, p.10). En base a esto se considera la importancia de poder atender a todas las necesidades del alumnado, para una conseguir un buen sistema educativo.

Hoy en día, el concepto de atención a la diversidad en la escuela está muy ligado a las necesidades específicas de apoyo educativo. Siguiendo las publicaciones de Ruiz (2010), sostenemos que:

“La atención a la diversidad es un concepto amplio que incluye las dificultades de aprendizaje, discapacidades físicas, psíquicas y sensoriales, los grupos de riesgo, las minorías étnicas, etc. El concepto de diversidad nos plantea que todos los alumnos tienen unas necesidades educativas individuales propias y específicas para poder acceder a las experiencias de aprendizaje necesarias para su socialización, establecidas en el currículum escolar” (p.2).

## **2.2. Inclusión educativa en el aula.**

La inclusión educativa se ha convertido en un enfoque que busca garantizar el derecho a una educación de calidad para todos. Este término de inclusión es un significado de reducción social.

La inclusión educativa está relacionada con el acceso, la participación y los logros de todos los alumnos, con especial énfasis en aquellos que están en riesgo de ser excluidos o marginados. Implica transformar la cultura, las políticas y las prácticas de las escuelas para atender la diversidad de necesidades educativas de todo el alumnado. (Ainscow, 2001; Arnaiz, 2003; Blanco, 2006; Booth, 2006; Echeita, 2006)

Los estudios de la Inclusión Educativa tienen como punto clave en la actualidad ver como se desarrollan en los centros las aulas inclusivas. Booth, Ainscow y Kingston (2007) afirman que “El proceso hacia la inclusión implica reestructurar las culturas, políticas y prácticas educativas, de forma que los centros educativos sean abiertos a la diversidad de los niños” (p. 146)

La educación inclusiva tiene como gran objetivo conseguir combatir a las políticas educativas, para conseguir que la escuela se convierta en un lugar adecuado para acoger a todos estos los niños y niñas con necesidades. Consiguiendo una inclusión verdadera.

“El principio rector de este Marco de Acción es que las escuelas deben acoger a todos los niños independientemente de sus condiciones físicas, intelectuales, emocionales, lingüísticas u otras...Las escuelas tienen que encontrar la manera de educar con éxito a todos los niños, incluidos aquellos con discapacidades graves...” (Conferencia de Salamanca, 1994, p.59-60)

También es una escuela inclusiva es de suma importancia comprender que toda la formación del alumnado es importante para su evaluación y que para ello cada uno destaca por sus éxitos. Toda la información obtenida (fortalezas, objetivos, intereses, pensamiento, comprensión y el progreso a través del tiempo) debe ser empleada para facilitar el aprendizaje, es decir, la evaluación ha de centrarse en lo que el alumno puede hacer, considerando que cada alumno es capaz de hacer bien cosas significativas y dejar que cada niño demuestre su éxito a su modo (Arnaiz, 2003).

Las aulas inclusivas se caracterizan por ser comunidades de convivencia de aprendizaje, es decir, donde todos los alumnos y alumnas deben tener las mismas oportunidades para participar en la formación de su conocimiento y este sea basado en un aprendizaje de tipo dialógico (valorando positivamente las interacciones que se produzcan en el aula).

### **2.3.Legislación educativa de España respecto a la atención a la diversidad.**

Las diferentes Leyes de Educación han ido conformado verdaderamente el concepto de diversidad, donde a lo largo de la historia este concepto ha tenido su propia evolución.

En la Ley General de Educación de 1970 fue una de las primeras que “planteaba por primera vez la necesidad de atender a los alumnos con necesidades especiales” (Sánchez y Torres, 1997, p.27) aunque tratando la educación especial como un sistema paralelo al normal u ordinario.

Más adelante en 1975 en el desarrollo histórico de la Educación Especial fue la creación del Instituto Nacional de Educación Especial (I.N.E.E). En la atención a la diversidad existe un planteamiento fundamental con la llegada de la Constitución Española de 1978 con el título I. De los derechos y deberes fundamentales en los que se recoge el derecho a todos a la educación (Art.27). También por otro lado en la Constitución Española de 1978 recoge que existirá una prevención, tratamiento, rehabilitación e integración de los disminuidos físicos, sensoriales, y psíquicos. (Art 49)

La llegada de la LOGSE modifica el sistema educativo español, optando por una educación más comprensiva, la misma para todas y diversificada. En la Ley Orgánica 1/1990, de 3 octubre, de Ordenación del Sistema Educativo (LOGSE) se convierte en un importante refuerzo de la integración de los alumnos con necesidades educativas especiales.

Unos años más tarde se aprueba LOE, Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, recoge que se entiende por alumnado que presenta necesidades educativas especiales, aquel que requiera, por un periodo de su escolarización o a lo largo de toda ella, determinados apoyos y atenciones educativas específicas derivadas de discapacidad o trastornos graves de conducta. (Art 73)

Finalmente, tomando como referencia la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE) y su modificación establecida por la presente Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE), siendo la actual ley de educación establece que, el alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo (NEAE):

“Es todo aquel que requiera una atención educativa diferente a la ordinaria, por presentar necesidades educativas especiales, por dificultades específicas de aprendizaje, TDAH, por sus altas capacidades intelectuales, por haberse incorporado tarde al sistema educativo, o por condiciones personales o de historia escolar, para que pueda alcanzar el máximo desarrollo posible de sus capacidades personales y, en todo caso, los objetivos establecidos con carácter general para todo el alumnado” (LOMCE, 2013, p.39).

## 2.4. Tipos de NEAE Y NEE.

En el Decreto 25/2018, de 26 de febrero, por el que se regula la atención a la diversidad en el ámbito de las enseñanzas no universitarias de la Comunidad Autónoma de Canarias, se recoge concretamente en el capítulo III, en el artículo 11. -Las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, lo siguiente: **DEA, TDAH, ECOPHE, ITARSE, ALCAIN, NEE** (ver definiciones *en el anexo I*). Y si nos referimos a NEE (Necesidades Educativas Especiales), podemos encontrar estos tipos: **Discapacidad:** intelectual, motora, visual, auditiva; **TGD:** Trastorno generalizado del Desarrollo y **TGC:** Trastornos Graves de la Conducta.

## 2.5. Trabajo colaborativo entre profesorado para la inclusión en el aula.

Hay dos tipos de profesores en los centros unos como especialistas (logopedas, profesores de apoyo, etc..) y otros los profesores del aula ordinaria. En la Comunidad Educativa puede surgir una barrera entre estos dos tipos de colaboración. A lo que se debe vencer y poder establecer una buena organización colaborativa entre ambos para poder responder unidos a las Necesidades Educativas Específicas de los Alumnos.

“El profesorado de apoyo a la integración son docentes especializados en la atención a la diversidad que atienden a las necesidades educativas de los alumnos que pueden seguir el currículo ordinario y por lo tanto están integrados en el aula ordinaria. Sus funciones son las siguientes: funciones directas con el alumnado, de apoyo y orientación al profesorado, a las familias y al centro como institución” (Jiménez, 2009, p.6).

Se entiende cómo profesorado de apoyo a los especialistas en Pedagogía Terapéutica, los especialistas en Audición y Lenguaje y también a los agentes educativos esenciales para que se pueda llevar a cabo la atención a la diversidad del alumnado. Este profesorado de apoyo a las NEAE antes de intervenir en un aula primero debe tener una cooperación y coordinación con el resto de profesorado que se encuentre en el centro y a su vez esté involucrado en este proceso.

Una de las tareas fundamentales del profesorado de apoyo es la prevención, detección y evaluación de los alumnos que tienen problemas de aprendizaje. Esta es la gran acción de la escuela inclusiva, conseguir el trabajo colaborativo por el gran cambio educativo en el que se forme una escuela para todos y que se respondan a las necesidades de los alumnos en todos los centros.



“El profesor de apoyo debe realizar su función docente directa con los alumnos, siempre para que sea posible, en el marco del grupo de trabajo en que éstos se encuentran, apoyando no sólo a este alumno sino a todos los miembros del grupo. No tiene una función de profesor particular sino de apoyo a los alumnos del grupo-clase en el que se encuentra, siempre en coordinación con el profesor-tutor” (Muntaner, 1991).

Por otro lado, según lo establecido en la Orden de 13 de diciembre de 2010, por la que se regula la atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo, en el artículo 26 se recoge las funciones generales del profesorado especialista de apoyo a las NEAE, a continuación, hemos puesto algunas de las más importantes:

- a) Colaborar con el tutor o tutora y con el profesorado de áreas o materias en la elaboración de la adaptación curricular que precise cada escolar.
- b) Atender de forma directa a los alumnos y alumnas con NEAE en su grupo clase, o individualmente o en pequeño grupo cuando sea necesario.
- c) Elaborar y aplicar los programas educativos personalizados que se recojan en la AC o en la ACUS.

## **2.6. Formación del profesorado.**

Para conseguir una verdadera escuela inclusiva hay que contar con la ayuda de los docentes, que deben poner de su parte en el aula para que esto sea posible. En un centro donde se caracteriza por ser inclusivo su papel es diferente, porque debe tener una buena formación, y también tienen que hacer un cambio en las aulas porque deben ser heterogéneas, por tanto se incluye nuevos sistemas de enseñanzas más modernos, que sean participativos y conseguir la cooperación entre el alumnado. Es necesario que el profesorado sea totalmente inclusivo para conseguir construir una “Escuela para todos”

Actualmente la formación de los profesores se encuentra sumida en constantes retos donde no han sido lo bastante preparados para las situaciones del aula actuales y para abordar sus contextos. Hay dos autores que confirman que el profesorado debe tener otra visión sobre las escuelas inclusivas. “Efectivamente, las actitudes determinan en gran medida el tipo de atención educativa que reciben los estudiantes. En las escuelas inclusivas nos encontramos con una gran disponibilidad del profesorado para responder a las demandas de sus alumnos” (Rousseau et Belanger, 2004, p. 35). Por lo que una buena formación académica es fundamental para conseguir unos buenos resultados didácticos en el aula para todo el alumnado por igual, atendiendo a las necesidades.

Tal y como recogen Grant y Gibson (2011) “Los planes formativos de los docentes deben centrarse en mejorar fundamentalmente dos tipos de competencias: las competencias técnicas (e.g., conocer el clima social del centro), así como las competencias socioemocionales (e.g., empatía y trabajo colaborativo)” (p. 24).

Según Echeita (2006), las competencias profesionales fundamentales que debe tener el profesorado para hacer frente a un desempeño profesional complejo como que se deriva del discurso de la inclusión educativa, podrían resumirse en algunas de las siguientes:

1. Tener una *actitud reflexiva* y crítica, tanto frente a sus propios pensamientos, emociones y prácticas, como frente a la realidad educativa y social.
2. Tener *curiosidad e iniciativa* para indagar y resolver sus dudas e incertidumbres.
3. Saber *buscar y recopilar información* relevante sobre las dificultades o problemas.
4. Ser *estratégico*, esto es, capaz de aplicar procedimientos sistemáticos y ordenados.
5. Ser capaz de *trabajar colaborativa y cooperativamente* con otros, sean compañeros, otro profesional del centro o con las familias.

A partir de la revisión teórica que hemos realizado, nos hemos planteado realizar un estudio empírico a fin de conocer el nivel de conocimiento e implicación que el profesorado tiene de las NEAE.

### **3. ESTUDIO EMPÍRICO**

#### **3.1.OBJETIVOS:**

#### **3.2.Objetivo general:**

- 3.2.1.** Averiguar el nivel de conocimiento y de implicación del profesorado con respecto a las NEAE.

#### **3.3.Objetivos específicos:**

##### **3.3.1. Vinculados al Instrumento evaluativo Encuesta:**

- 3.3.1.1.** Conocer la formación del profesorado de infantil en cuanto a la atención a la diversidad.
- 3.3.1.2.** Comprobar las estrategias didácticas que tiene el profesorado de infantil para su aula con respecto a la atención a la diversidad.
- 3.3.1.3.** Saber la organización de aula del profesorado con respecto al alumnado con NEAE.
- 3.3.1.4.** Examinar el tipo de comunicación existente por parte del profesorado de infantil para las necesidades del alumnado.
- 3.3.1.5.** Conocer si existe inclusión en base a las necesidades en el aula para todo el alumnado por igual.

**3.3.1.6.** Conocer el tipo de evaluación existente en el aula ante la atención a la diversidad.

### **3.3.2. Vinculados al Instrumento evaluativo Entrevista:**

**3.3.2.1.** Conocer el tiempo de experiencia profesional que tiene el docente.

**3.3.2.2.** Comprobar la presencia de las diferentes NEAE que hay en el aula.

**3.3.2.3.** Averiguar las necesidades educativas del aula y su importancia.

**3.3.2.4.** Estudiar las diferentes medidas de apoyo hacia las NEAE que nos encontramos en un centro escolar.

## **3.2.MÉTODO**

### **3.2.1. Sujetos**

El criterio de selección para esta muestra ha sido maestros y maestras que están ejerciendo docencia en la actualidad, y a su vez ser que pertenecerían a colegios de varias zonas de la isla para así conseguir diferentes respuestas en función del contexto, teniendo en cuenta que podemos obtener diferentes perspectivas desde centros públicos, privados a concertados.

La elección de estos docentes para realizar la encuesta ha sido de manera aleatoria, esto se debe a que solo hemos contactado con algunos centros y estos docentes han sido los que nos han ayudado a difundirla. Con respecto a la entrevista decidimos elegir a solo dos docentes, y han sido específicamente con los que hemos realizado las prácticas del Grado de Maestro en Educación Infantil.

Los sujetos participantes de esta investigación han sido un total de 42 docentes, de los cuales para la encuesta han sido 3 maestros y 37 maestras de Educación Infantil. En cuanto a las edades de estos sujetos se observa que 4 de ellos/as sus edades están comprendidas entre 25 años o menos, 5 respondieron entre 26 y 35 años, 12 respondieron entre 36 y 45 años y por último 19 más 46 años.

Estos sujetos que han sido encuestados realizan actualmente la docencia en diferentes tipos de centros en concreto 33 de ellos son públicos, 4 privados y 3 semioficiales, en los municipios de la zona sur de la isla de Tenerife podemos encontrar: 1 Adeje (CEIP Fañabé), 1 Arafo (Colegio Luther King), 1 Arona (Colegio Echeide III), 11 Candelaria (CEIP Príncipe Felipe y CEIP Punta Larga), 3 Granadilla de Abona (CEIP Juan García Pérez, CEIP La Jurada y CEIP La Pasada).

De la zona norte de la isla: 5 La Laguna (CEIP Fernando III el Santo, CEIP Camino Largo, Colegio Los Salesianos San Juan Bosco y CEIP Las Chumberas) , 5 La Orotava (CEIP La Luz, CEIP Santo Tomás de Aquino, CEIP Leoncio Estévez Luis y CEIP Infanta Elena), 8

Los Realejos (CEIP Agustín Espinosa, Centro Infantil Hamelin, CEIP El Toscal-Longuera, Colegio Pureza de María y CEIP Mencey Bentor), 2 Puerto de la Cruz (CEIP San Antonio), 1 Santa Úrsula (CEIP Mencey Bencomo), 1 Tacoronte (CEIP Tacoronte) y 1 Santa Cruz (MM. Dominicas Vistabella).

Los maestros y maestras que han realizado la encuesta poseen un título universitario, donde se ha registrado estas diferentes opciones: diplomatura en Magisterio Educación Infantil, diplomatura en profesorado infantil por EGB, grado maestro en Educación Infantil, grado maestro de Educación Primaria (ejerciendo actualmente en infantil), maestra-especialista de Educación Infantil, diplomatura en magisterio y licenciatura en Psicopedagogía, diplomatura en magisterio infantil y licenciada en pedagogía y por último, diplomatura en magisterio y licenciatura en ciencias de la Educación y Pedagogía.

Cada maestro y maestra tienen una experiencia docente diferente, hemos recogido que 8 sujetos tienen entre 1-5 años, 1 sujeto entre 6-10 años, 15 sujetos entre 11-20 años, y 16 sujetos más de 21 años.

Por otro lado en la investigación se ha realizado también una entrevista, para ello hemos seleccionado 2 docentes siendo 1 maestro y 1 maestra de Educación Infantil, de diferentes centros educativos ubicados en diferentes zonas de la isla de Tenerife. Los sujetos entrevistados pertenecen uno a un centro público el CEIP Príncipe Felipe (municipio de Candelaria) contando con una experiencia docente de 15 años y el otro en un concertado, el MM Dominicas Vistabella (Santa Cruz de Tenerife), con una experiencia docente de 13 años.

### **3.3. Instrumentos**

En este proyecto de investigación se emplearon diferentes instrumentos para poder recoger la información que necesitábamos de una forma concisa y ordenada, ha sido mediante una encuesta y una entrevista, ambas dirigidas sólo a docentes de Educación Infantil.

- La encuesta se compone de un total de siete dimensiones: Dimensión los datos Socio-Demográficos (1-140 ítems), Dimensión Académica (141-155 ítems), Dimensión Didáctica (156-200 ítems), Dimensión Organizativa (201-230 ítems), Dimensión Comunicativa (231-260 ítems), Dimensión Inclusiva (261-280) y por último, Dimensión Evaluadora (281-315 ítems). Las preguntas relacionadas con cada dimensión las podemos encontrar en el **Anexo 2** y el enlace para acceder a esta encuesta en el **Anexo 2. 1.** A la hora de responder a estas preguntas la encuesta tiene un apartado inicial (Datos socio-demográficos) con unas preguntas de respuestas abierta y las demás de opciones múltiples. El resto del cuestionario se responde

siguiendo una escala, y es la siguiente: 1→ Nunca; 2→ Ocasionalmente; 3→ Algunas veces; 4→ Siempre.

- La entrevista se compone de un total de cuatro dimensiones: Dimensión Experiencia Profesional (1-3 ítems), Dimensión Presencia de NEAE (4-12 ítems), Dimensión Necesidades Educativas (13-21 ítems) y la última, Dimensión Medidas de Apoyo hacia las NEAE (22-30 ítems). Estas preguntas las podemos encontrar en el **Anexo 3**. Como respuesta a estas preguntas solo hay opción a responder de una manera que sería de forma abierta.

### **3.4.Procedimiento**

Para realizar este trabajo de investigación se ha utilizado la plataforma de formularios de Google y mediante este pudimos crear la encuesta. El enlace de esta se pasó a los diversos docentes a través del WhatsApp, correo electrónico y Facebook, decidimos hacerlo así para que cada maestro y maestra lo hiciera de manera online debido al estado de alarma que vivimos en España. Se puso visible para que la pudieran rellenar el 30 de abril de 2020, y aceptamos respuestas hasta el 16 de mayo de 2020, considerando un margen oportuno para la recogida de datos.

Para la entrevista la realizamos vía telemática ya que no la pudimos realizar presencialmente por las circunstancias anteriormente nombradas. Por tanto, nos pusimos en contacto por medio del WhatsApp con el maestro y maestra de los centros donde realizamos las prácticas para preguntarles primeramente si cabía la posibilidad por su parte de realizar dicha entrevista. Una vez aceptado el consentimiento, tuvimos una videollamada donde nos conectamos tanto el docente entrevistado cómo las dos personas que realizamos este trabajo, lo hicimos por medio de la plataforma Google Meet (el 8 de mayo de 2020) en horarios diferentes para cada uno de los docentes. En este caso, ambas íbamos haciendo la recogida de datos a medida que la entrevista avanzaba, y esta tuvo una duración aproximada de 10-15 minutos.

### **3.5.Análisis de datos**

El análisis de datos de la encuesta se realizó a través de la plataforma de formularios de Google por medio de un vaciado de datos. Al tratarse de un estudio de corte descriptivo de tipo cuantitativo, se recogió la información a través de magnitudes numéricas llevando esto a un análisis de datos de estadísticas con una obtención de frecuencias y porcentajes, así como su representación gráfica.

Por otro lado, en cuanto al análisis de datos de la entrevista se hizo mediante la plataforma de Google Meet por medio de un vaciado de datos. Es un estudio de corte cualitativo, se hizo un análisis de datos donde categorizamos mediante respuestas clave las respuestas de los profesores para obtener datos sobre el tema que nos ocupa.

### 3.6.Resultados

#### 3.6.1. Resultados obtenidos a partir de la Encuesta

##### 3.6.1.1.Resultados referidos a la dimensión Académica:

Esta dimensión está formada por un total de 15 ítems, divididos entre las tres preguntas (incluyendo las mismas como ítems) que componen la dimensión. En primer lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿en la carrera cursada para acceder a su puesto de trabajo ha recibido formación inicial en atención a la diversidad?” el 27,5% de los sujetos seleccionaron el ítem “nunca”, el 27,5% al “ocasionalmente”, el 37,5% al ítems “algunas veces” y el 7,5% restante al ítems “siempre” (Figura 1).

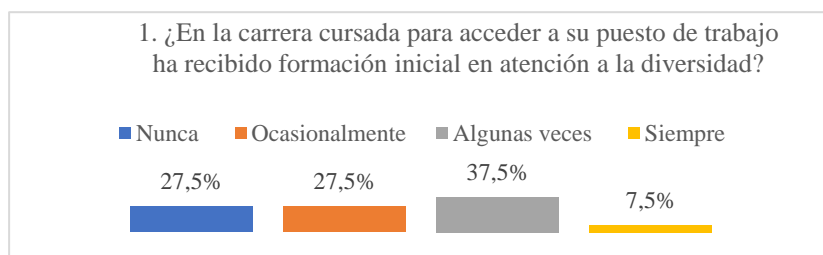


Figura 1. Formación inicial recibida sobre atención a la diversidad

En segundo lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿ha recibido formación continua respecto a la atención a la diversidad?” el 15% marcaron el ítem “nunca”, el 35% marcaron el ítem “ocasionalmente”, el 47,5% marcaron el ítem “algunas veces” y por último el 2,5% marcó el ítem “siempre” (Figura 2).

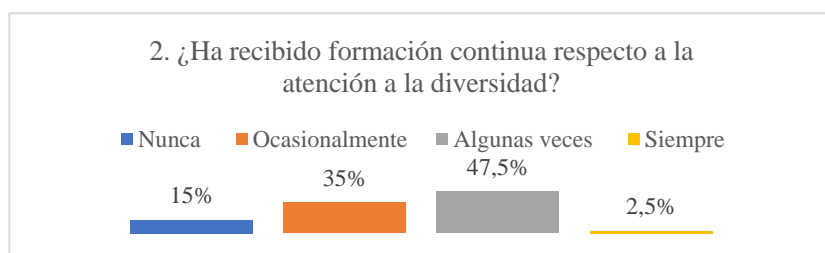


Figura 2. Formación continua recibida sobre atención a la diversidad

Y por último, haciendo referencia a la pregunta “¿gestiona su formación y actualización en base a las necesidades y debilidades identificadas en su práctica docente?”, el 2,5% marcó el ítems “nunca”, el 7,5% el ítems “ocasionalmente”, el 55% el ítems “algunas veces” y el 35% restante el ítems “siempre” (Figura 3).

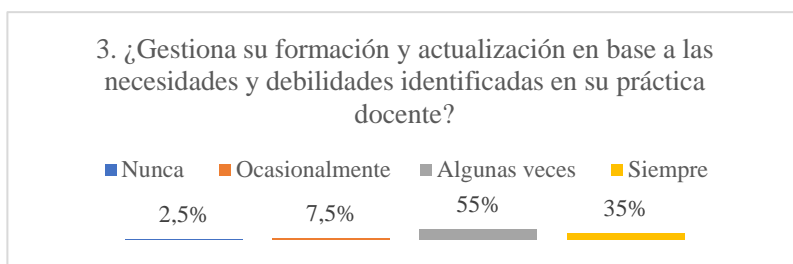


Figura 3. Gestión de la formación, actualización de las necesidades y debilidades de la práctica docente.

### 3.6.1.2. Resultados referidos a la dimensión Didáctica:

Esta dimensión tiene un total de 45 ítems, repartidos entre las 9 preguntas (incluyendo estas cómo ítems) que planteamos en esta dimensión. En primer lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿eres capaz de realizar adaptaciones necesarias en la programación al servicio de las necesidades particulares de cada alumno/a?”, un 22.5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, 32.5% el ítems “algunas veces” y el ítems “siempre” un 45% (Figura 4).

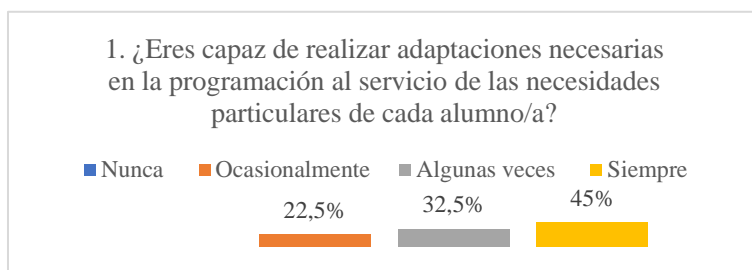


Figura 4. Capacidad de realizar adaptaciones en la programación para las necesidades del alumnado

En segundo lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿proporcionas actividades de libre elección de acuerdo con los intereses de todo el alumnado?”, un 7,5% ha marcado el ítems “nunca”, un 12,5% el ítems “ocasionalmente”, un 45% el ítems “algunas veces” y el 35% restante al ítems “siempre” (Figura 5).



Figura 5. Proporción de actividades de libre elección según los intereses del alumnado

En el tercer lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿utilizas un vocabulario adecuado para dar instrucciones?”, a la que los sujetos han respondido con un 5% el ítems “ocasionalmente”, un 27.5% el ítems “algunas veces” y con un 67.5% el ítems “siempre” (Figura 6).

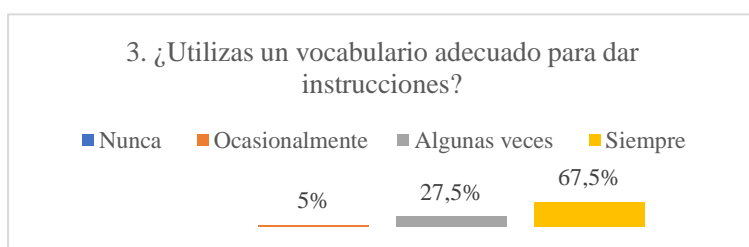


Figura 6. Utilización de un vocabulario adecuado para dar instrucciones

En cuarto lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿eres capaz de desarrollar diversas metodologías para cada alumno/a?”, el 17,5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 37,5% el ítems “algunas veces” y el 45% restante el ítems “siempre” (Figura 7).

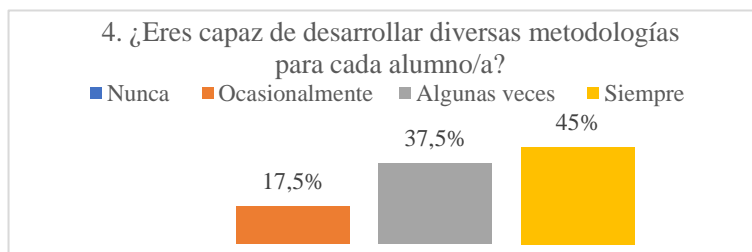


Figura 7. Capacidad de desarrollar diversas metodologías para cada alumno/a

En el quinto lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿consideras que desarrollas una escuela inclusiva atenta a las diferencias?”, un 5% ha seleccionado el ítems “nunca”, un 7,5% el ítems “ocasionalmente”, un 35% el ítems “algunas veces” y el 52,5% el ítems “siempre” (Figura 8).

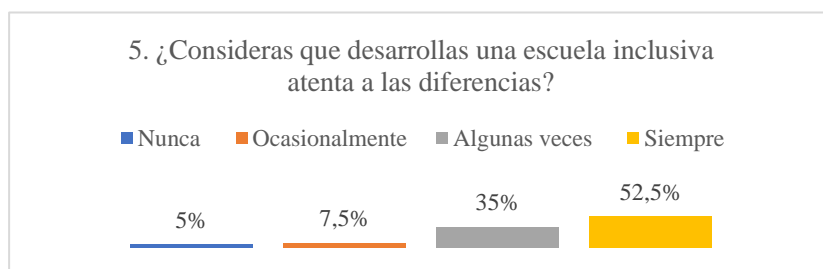


Figura 8. Consideración para desarrollar una escuela inclusiva atenta a las diferencias

En sexto lugar haciendo referencia a la pregunta “¿puedes favorecer la adquisición de habilidades para aumentar la autodeterminación del alumnado en su entorno?” un 17,5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, el 45% el ítems “algunas veces” y el 37,5 % el ítems “siempre” (Figura 9).

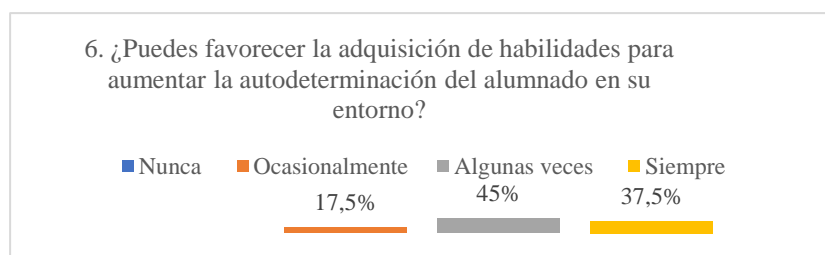


Figura 9. Favorecimiento de la adquisición de habilidades para aumentar la autodeterminación del alumnado

En séptimo lugar haciendo referencia a la pregunta “¿eres capaz de ofrecer diversos tipos de situaciones de aprendizaje para que los niños/as hagan sus trabajos en clase?” un 2,5 a marcado el ítems “nunca”, un 12,5 % el ítems “ocasionalmente”, un 35% el ítems “algunas veces” y un 50% el ítems “siempre” (Figura 10).



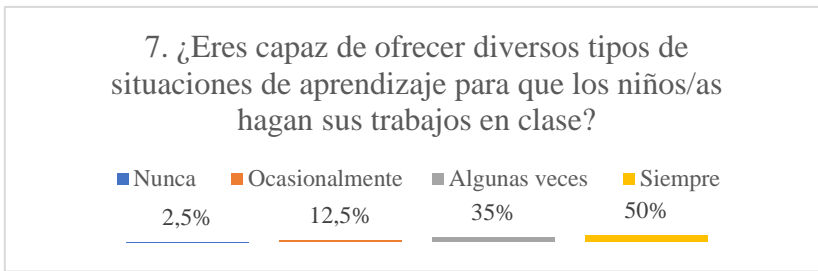


Figura 10. Capacidad de ofrecer diversos tipos de situaciones de aprendizaje para hacer los trabajos en clase

En octavo lugar haciendo referencia a la pregunta “¿priorizas los aprendizajes prácticos y funcionales en el aula con todos los alumnos/as?” el 7,5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, 40% el ítems “algunas veces” y el 52,5% el ítems “siempre” (Figura 11).

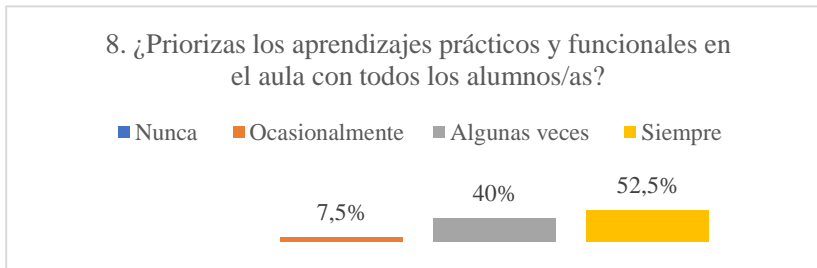


Figura 11. Priorización de los aprendizajes prácticos y funcionales en el aula

En último lugar haciendo referencia a la pregunta “unido a la pregunta anterior... ¿y con aquellos alumnos que presentan algún tipo de atención especial?” el 7,5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, el 40% el ítems “algunas veces” y el 52,5% el ítems “siempre” (Figura 12).

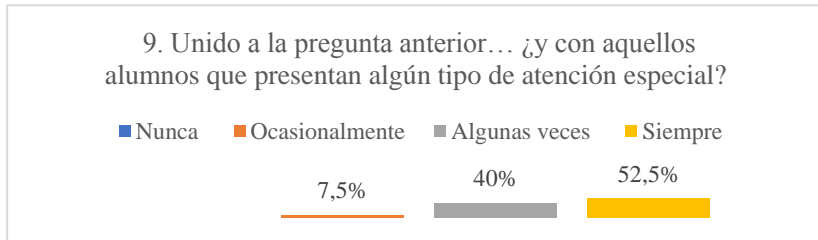


Figura 12. Priorización de los aprendizajes prácticos y funcionales en el aula con algún tipo de atención especial

### 3.6.1.3. Resultados referidos a la dimensión Organizativa:

Esta dimensión tiene un total de 30 ítems, repartido en las 6 preguntas (incluyendo estas cómo ítems) que planteamos en esta dimensión. En primer lugar haciendo referencia a la pregunta “¿puedes organizar el espacio en el aula, favoreciendo la atención a la diversidad del alumnado?”, un 2,5% ha marcado el ítems “nunca”, un 7,5% el ítems “ocasionalmente”, un 45% el ítems “algunas veces” y el 45% restante el ítems “siempre” (Figura 13).



Figura 13. Organización del aula para favorecer la atención a la diversidad

En segundo lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿sabes cómo agrupar a los alumnos/as que requieren una atención especial, dándoles la oportunidad de trabajar activamente?”, un 7.5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 40% el ítems “algunas veces”, y el 52,5% restante el ítems “siempre” (Figura 14).

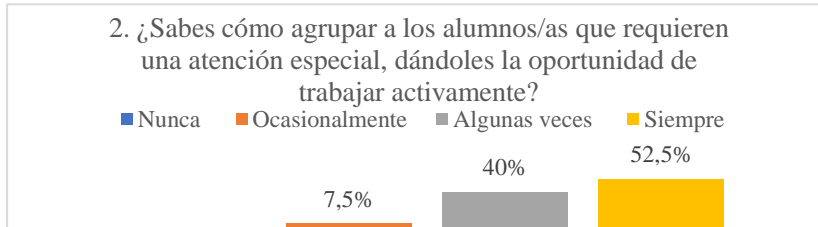


Figura 14. Conocimiento para agrupar a los alumnos que requieren una atención especial

En tercer lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿unificas estrategias educativas con todos los demás profesionales que inciden en el grupo-clase?”, un 5% seleccionó el ítems “ocasionalmente”, un 47,5% el ítems “algunas veces” y un 47,5% el ítems “siempre” (Figura 15).

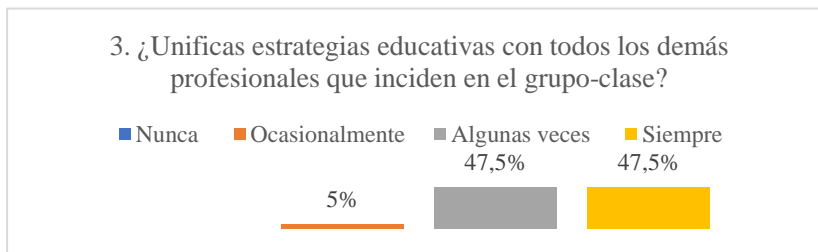


Figura 15. Unificación de estrategias educativas con los demás profesionales

En cuarto lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿utilizas los tiempos, de forma flexible, en función de la actividad propuesta y las necesidades del alumnado?”, un 35% ha marcado el ítems “algunas veces” y un 65% el ítems “siempre” (Figura 16).

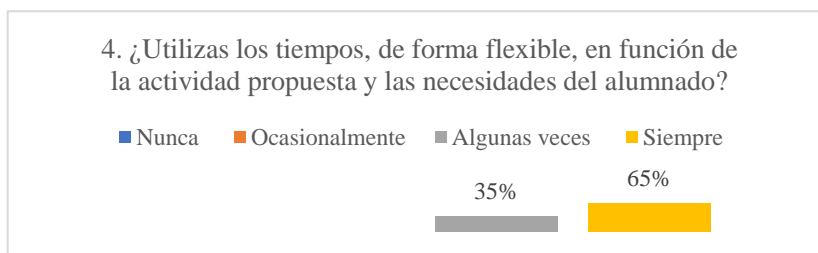


Figura 16. Utilización de los tiempos de forma flexible según la actividad

En quinto lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿formas grupos de aprendizaje basados en la heterogeneidad de sus miembros?” un 5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 40% el ítems “algunas veces” y 55% el ítems “siempre” (Figura 17).

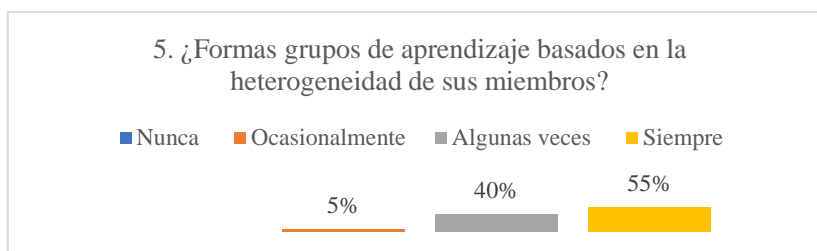


Figura 17. Formación de grupos basados en aprendizaje heterogéneos

Y por último. haciendo referencia a la pregunta “¿has identificado que la escuela cuenta con las condiciones de accesibilidad para todos los estudiantes?”, un 5% ha marcado el ítems “nunca”, un 30% el ítems “ocasionalmente”, un 50% el ítems “algunas veces” y un 15% el ítems “siempre” (Figura 18).

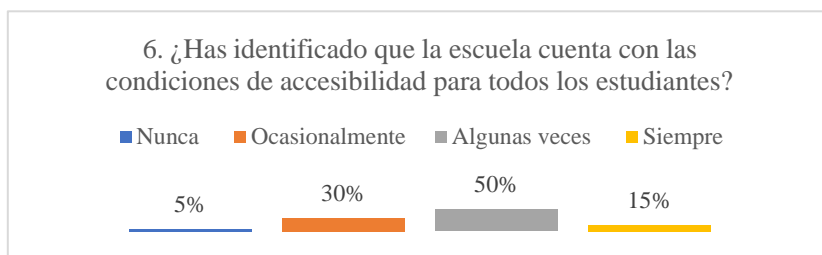


Figura 18. Identificación de la escuela con accesibilidad para todos

### 3.6.1.4. Resultados referidos a la dimensión Comunicativa:

Esta dimensión tiene un total de 30 ítems, repartidos entre las 6 preguntas (incluyendo estas cómo ítems) que planteamos en esta dimensión. En primer lugar haciendo referencia a la pregunta “¿eres capaz de comunicarte con tus alumnos/as a través de distintos códigos, dando respuesta a sus necesidades?”, un 12,5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 45% el ítems “algunas veces” y un 42,5% el ítems “siempre” (Figura 19).

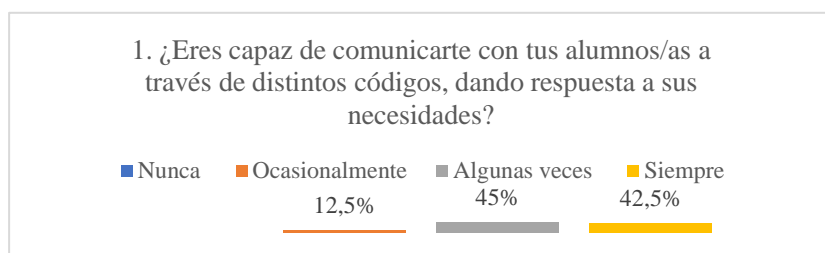


Figura 19. Capacidad de comunicación con el alumnado a través de distintos códigos

En segundo lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿permites que todos tus alumnos/as expresen libremente sus ideas y emociones y les escuchas?”, un 2,5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 17,5% el ítems “algunas veces” y un 80% el ítems “siempre” (Figura 20).

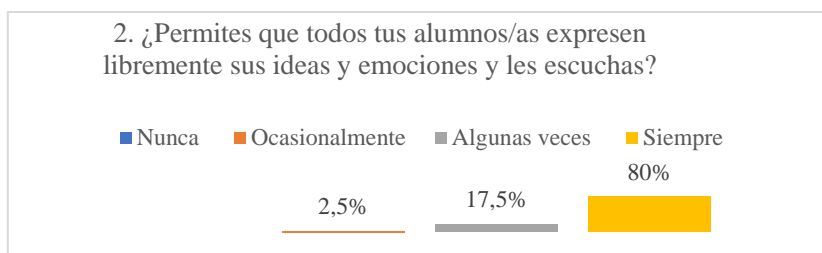


Figura 20. Permiso para que todos los alumnos se expresen libremente

En tercer lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿informas a las familias y/o apoderados, así como a los docentes de los siguientes años, acerca del proceso y los resultados educativos de los/as niños/as?”, un 32,5% ha marcado el ítems “algunas veces” y un 67,5% el ítems “siempre” (Figura 21).

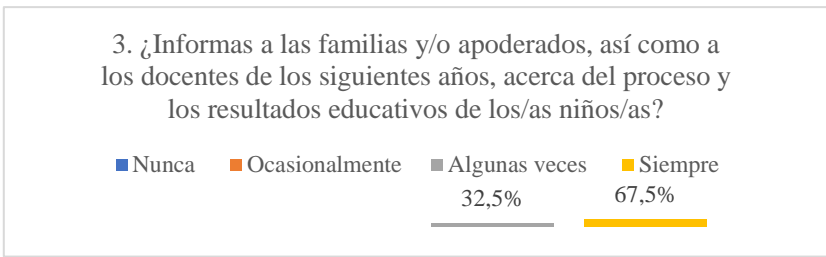


Figura 21. Información al entorno de los/as niños/as de su proceso y resultados educativos

En cuarto lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿eres capaz de ser flexible con el profesorado para poner en marcha los frutos del diálogo, actividades y planteamientos propuestos?”, un 2,5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 30% el ítems “algunas veces” y un 67,5% el ítems “siempre” (Figura 22).

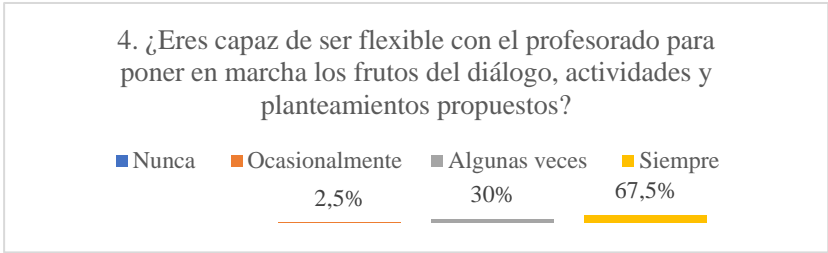


Figura 22. Capacidad de ser flexible con el resto del profesorado

En quinto lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿eres capaz de trabajar de manera colaborativa con todos los profesionales del centro?”, un 5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 25% el ítems “algunas veces” y un 70% el ítems “siempre” (Figura 23).

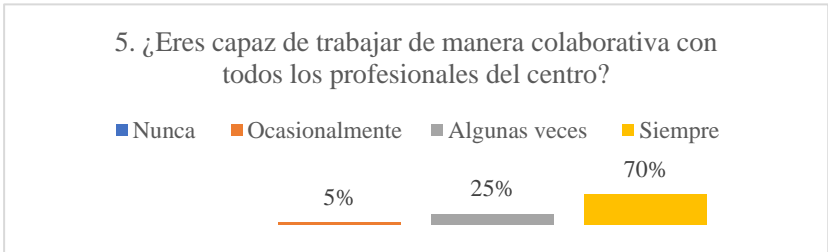


Figura 23. Capacidad de trabajar de forma colaborativa con los demás profesionales

Y por último, haciendo referencia a la pregunta “¿facilitas que tus alumnos se expresen a través de diversas formas y medios de expresión?”, un 35% ha marcado el ítems “algunas veces” y un 65% el ítems “siempre” (Figura 24).

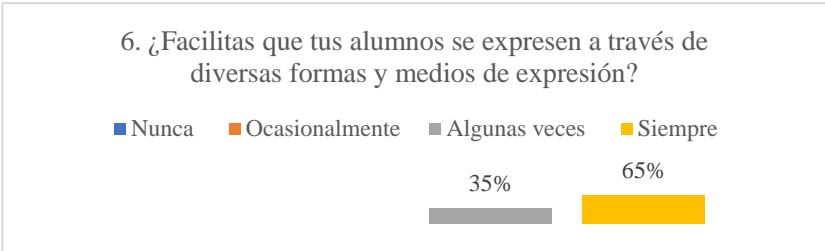


Figura 24. Facilitación al alumnado para la expresión de diversas formas

**3.6.1.5. Resultados referidos a la dimensión Inclusiva**

Esta dimensión tiene un total de 20 ítems, repartidos entre las 4 preguntas (incluyendo estas cómo ítems) que planteamos en esta dimensión. En primer lugar haciendo referencia a la pregunta “¿integras alumnos/as con diferentes niveles y capacidades en distintos grupos?”

un 2,5% ha marcado el ítems “nunca”, un 5% el ítems “ocasionalmente”, un 35% el ítems “algunas veces” y un 57,5% el ítems “siempre” (Figura 25).

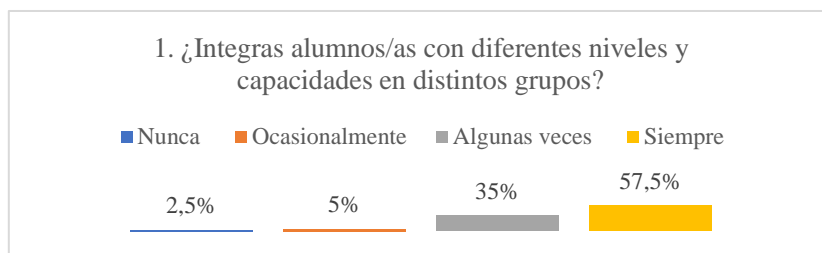


Figura 25. Integración del alumnado con diferentes niveles y capacidades

En segundo lugar haciendo referencia a la pregunta “¿eres capaz de desarrollar prácticas incluyentes, de manera que todos los alumnos/as tengan las mismas oportunidades de aprender independientemente de sus circunstancias?” un 5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 40% el ítems algunas veces” y un 55% el ítems “siempre” (Figura 26).

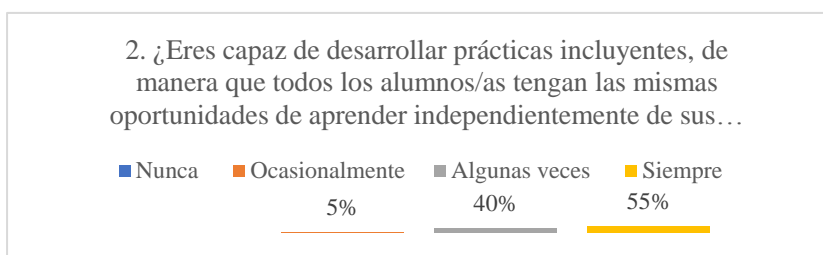


Figura 26. Capacidad de desarrollar prácticas incluyentes

En tercer lugar haciendo referencia a la pregunta “¿refuerzas y atiendes a los/as alumnos/as con algún tipo de dificultad, así como a los alumnos brillantes?” un 2,5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 22,5% el ítems “algunas veces” y un 75% el ítems “siempre” (Figura 27).

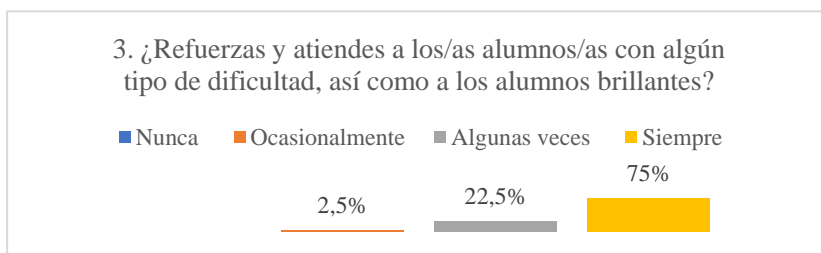


Figura 27. Reforzar y atender a los/as alumnos/as con dificultad y brillantes

En último lugar haciendo referencia a la pregunta “¿ofreces apoyo psicopedagógico a los/as alumnos/as que lo necesitan?” un 2,5% ha marcado el ítems “nunca”, 7,5% el ítems “ocasionalmente”, 32,5% el ítems “algunas veces” y 57,5% el ítems “siempre” (Figura 28).

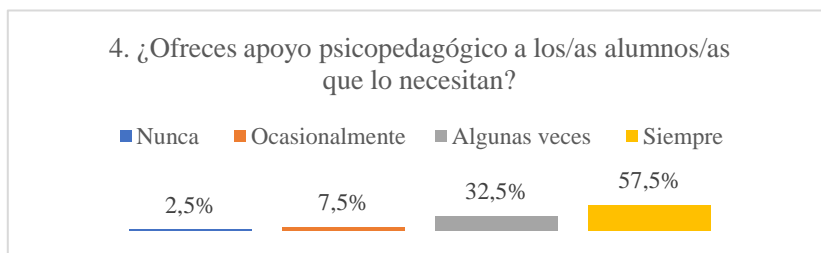


Figura 28. Ofrecer apoyo psicopedagógico al alumnado que lo necesita

### 3.6.1.6. Resultados referidos a la dimensión Evaluadora

Esta dimensión tiene un total de 35 ítems, repartido en las 7 preguntas (incluyendo estas como ítems) que planteamos en esta dimensión. En primer lugar haciendo referencia a la pregunta “¿eres capaz de diferenciar cuándo un/a alumno/a tiene que ser diagnosticado por el orientador del centro?” un 5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 32,5% el ítems “algunas veces” y un 62,5% el ítems “siempre” (Figura 29).

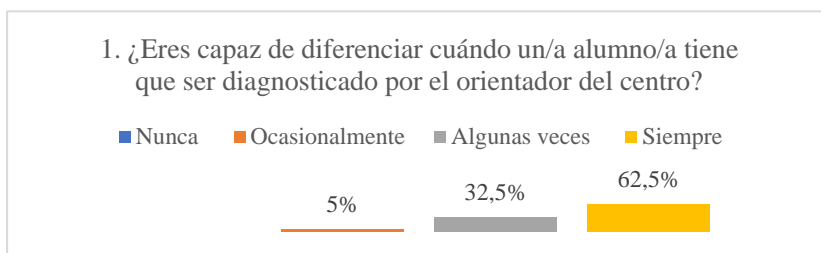


Figura 29. Capacidad de diagnosticar para remitir al orientador del centro

En segundo lugar haciendo referencia a la pregunta “¿eres capaz de hacer una evaluación individualizada en función del alumnado que tienes?” un 30% ha marcado el ítems “algunas veces” y un 70% el ítems “siempre” (Figura 30).

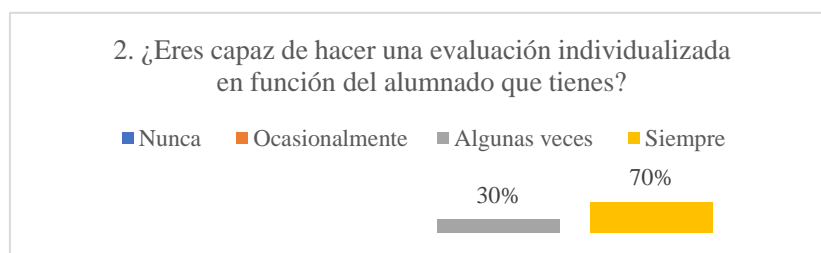


Figura 30. Capacidad de hacer una evaluación individualizada

En tercer lugar, haciendo referencia a la pregunta “¿manejas modelos evaluativos flexibles y diversificados para evaluar el aprendizaje del alumnado?”, un 2,5% ha marcado el ítems “nunca”, un 7,5% el ítems “ocasionalmente”, un 47,5% el ítems “algunas veces” y un 42,5% el ítems “siempre” (Figura 31).

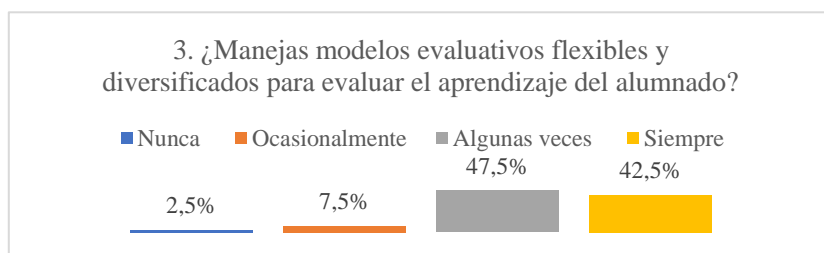


Figura 31. Manejar modelos evaluativos flexibles y diversificados

En cuarto lugar haciendo referencia a la pregunta “¿recoges información de forma periódica para evaluar los procesos de aprendizaje de todos/as tus alumnos/as?” un 7,5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 25% el ítems “algunas veces” y un 67,5% el ítems “siempre” (Figura 32).

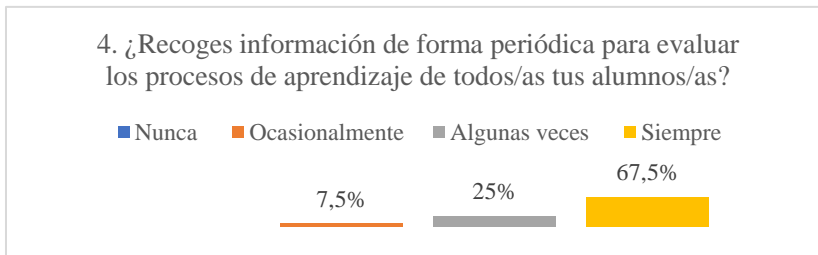


Figura 32. Recoger información de forma periódica para evaluar

En quinto lugar haciendo referencia a la pregunta “¿utilizas instrumentos variados de evaluación, según la actividad y la competencia a evaluar?” un 10% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 40% el ítems “algunas veces” y 50% el ítems “siempre” (Figura 33).



Figura 33. Utilización de instrumentos variados de evaluación

En sexto lugar haciendo referencia a la pregunta “¿evalúas los procesos de enseñanza y el desarrollo de tu práctica docente ejercida con todo el alumnado?” un 2,5 ha marcado el ítems “ocasionalmente” un 32,5% el ítems “algunas veces” y un 65% el ítems “siempre” (Figura 34).

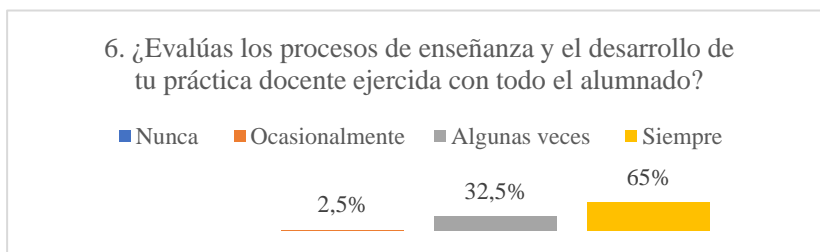


Figura 34. Evaluar los procesos de enseñanza y desarrollo de la práctica como docente

En último lugar haciendo referencia a la pregunta “¿priorizas los aprendizajes prácticos y funcionales en tu aula con todos/as los/as alumnos/as?” un 5% ha marcado el ítems “ocasionalmente”, un 22,5% el ítems “algunas veces” y un 72,5% el ítems “siempre” (Figura 35).

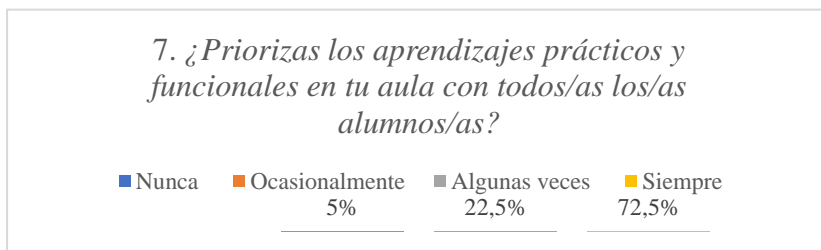


Figura 35. Priorizar los aprendizajes prácticos y funcionales en tu aula

### **3.6.2. Resultados obtenidos a partir de la Entrevista**

Antes de hacer referencia a los resultados se debe aclarar que el encuestado 1 hace referencia al maestro de un centro concertado el MM Dominicás Vistabella y el encuestado 2 a la maestra de un centro público el CEIP Príncipe Felipe.

#### **3.6.2.1. Resultados referidos a la dimensión experiencia profesional**

Esta dimensión cuenta con un total de 3 ítems, repartidos en 1 pregunta (incluyendo esta como ítems) que planteamos en esta dimensión. A la pregunta *¿cuántos años de experiencia tiene como docente?*, el ítems de respuesta a esta pregunta por el encuestado 1 ha sido: “13” y el encuestado 2: “15”.

#### **3.6.2.2. Resultados referidos a la dimensión presencias de NEAE.**

Esta dimensión cuenta con un total de 9 ítems, repartidos en 3 preguntas (incluyendo estas como ítems) que planteamos en esta dimensión. A la primera pregunta *¿existen Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, también conocidas como NEAE, en el centro?*, el ítems de respuesta a esta pregunta por el encuestado 1 ha sido: “Sí existen”. Y por el encuestado 2 ha sido: “Sí”.

A la segunda pregunta *¿con qué tipos de necesidades te has encontrado a lo largo de tu carrera como profesional?*, la respuesta del encuestado 1 ha sido: “Algún caso con déficit de atención no diagnosticado porque son muy pequeños”. Y por el encuestado 2 ha sido: “Autismo, retraso madurativo, discapacidad intelectual”.

Por último, a la tercera pregunta *¿en tu aula actualmente existen NEAE?, si la respuesta es sí ¿de qué tipos serían?* la respuesta del encuestado 1 ha sido: “Ningún niño o niña es de NEAE”. Y por el encuestado 2 ha sido: “Si, autismo”.

#### **3.6.2.3. Resultados referidos a la dimensión necesidades educativas.**

Esta dimensión cuenta con un total de 9 ítems, repartidos en 3 preguntas (incluyendo estas como ítems) que planteamos en esta dimensión. A la primera pregunta *“¿existen necesidades educativas en todas las aulas o hay alguna en la que no estén presentes?”*, el ítems de respuesta a esta pregunta por el encuestado 1 ha sido: “no en todas las aulas y cuando hay algún caso en el que se detecta alguna necesidad especial, se desvía el caso a orientación”. Y por el encuestado 2 ha sido: “Desconozco bien, pero creo que en mayor o menor medida existen en todas las aulas”.

A la segunda pregunta, *“¿le parece importante atender a las necesidades que presenta cada alumno? ¿Por qué?”*, la respuesta del encuestado 1 ha sido: “Por supuesto, pues para poder llegar al niño es necesario atender a sus particularidades e intereses y saber por dónde llegar a él con más facilidad”. Y por el encuestado 2 ha sido: “Si, porque cómo todo



docente, nuestro objetivo es acompañar al alumno en todo momento en su desarrollo en todos los aspectos de la vida: social, emocional, académico, etc.”.

Por último, a la tercera pregunta “¿opina usted que las necesidades que presentan los alumnos son sólo en el área cognitivas o que también están presentes en el resto de áreas?”, la respuesta del encuestado 1 ha sido: “Depende, pero normalmente cuando he notado alguna dificultad significativa, existe en todas las áreas”. Y por el encuestado 2 ha sido: “Claro está que está presente en todas las áreas. El ser humano es muy complejo y requiere para su desarrollo un avance en todas las áreas”.

#### **3.6.2.4.Resultados referidos a la dimensión medidas de apoyo hacia las NEAE.**

Esta dimensión cuenta con un total de 6 ítems, repartidos en 2 preguntas (incluyendo estas como ítems) que planteamos en la dimensión. A la primera pregunta *¿cree que sería favorable para el profesorado contar con un apoyo constante dentro de su aula para poder suplir o trata de que no aumenten las necesidades que presenta cada niño?*, la respuesta del encuestado 1 ha sido: “Por supuesto, favorecería una atención más personalizada si cabe”. Y por el encuestado 2 ha sido: “Por supuesto, sería lo ideal”.

A la segunda pregunta *“¿se lleva a cabo en su centro un proyecto que atienda a las necesidades educativas? Si la respuesta es SI podría nombrarlo y si por el contrario es NO ¿Cuál considera que es necesario que se ponga en marcha?”*, la respuesta del encuestado 1 ha sido: “Sí. Se realiza apoyo al lenguaje”. Y por el encuestado 2 ha sido: “Sí, el plan de atención a la diversidad recogido en la PGA del Centro”.

## **4. DISCUSIÓN**

Tras haber analizado los resultados obtenidos del trabajo podemos observar que, con las limitaciones propias de un trabajo de estas características donde la muestra es limitada y el acceso a la misma ha sido sin el previo muestreo estadístico, el objetivo general de esta investigación “Averiguar el nivel de conocimiento y de implicación del profesorado con respecto a las NEAE” se ha conseguido y se ha visto especificado en los objetivos específicos que hemos planteado al inicio de la investigación.

En primer lugar, en cuanto a los objetivos vinculados a la Encuesta (objetivo específico 1: “conocer las bases académicas del profesorado de infantil en cuanto la atención a la diversidad”) y el objetivo específico 1 de la Entrevista “conocer el tiempo de experiencia profesional que tiene el docente” se ha cumplido, esto se refleja en el vaciado de ambos datos y nos encontramos con unos docentes que mayoritariamente han recibido lo mínimo de conocimientos sobre este tema, y en su día a día utilizan esa formación para atender a las

necesidades que identifican en su aula. En referencia a lo nombrado anteriormente en el marco teórico coincidimos con Echeita (2006), en que los docentes adquieren una serie de competencias profesionales que son fundamentales, y en nuestra investigación pudimos comprobar que la mayoría tienen la competencia de tener curiosidad e iniciativa para resolver sus dudas, son estratégicos a la hora de organizarse y trabajan de manera colaborativa con el resto de profesionales entre muchas otras.

También si tenemos en cuenta la experiencia docente de los sujetos encuestados y entrevistados podemos comprobar que son de distintas épocas por su formación académica, es decir, aquellos docentes que tienen una experiencia mayor en su carrera profesional este aspecto de la atención a la diversidad es algo más novedoso, ya que atendiendo a lo recogido en la Ley General de 1970 fue una de las primeras que “planteaba por primera vez la necesidad de atender a los alumnos con necesidades especiales” (Sánchez y Torres, 1997, p.27). Por ello hemos observado que esto coincide con los sujetos que han marcado el ítem de “nunca” a lo referido a si han recibido formación inicial en atención a la diversidad y estos sujetos han respondido que tienen más de 46 años.

A diferencia de los encuestados y entrevistados que llevan pocos años de docencia y que son más jóvenes puesto que su formación académica ha sido en base a la Ley Orgánica de Educación 2/2006 (LOE) y actualmente la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE), donde hay una visión más novedosa y con mejores condiciones para el alumnado con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo como recogemos en el marco teórico, en la LOMCE se establece que el alumnado con NEAE es todo aquel que requiere una atención educativa a la ordinaria, para que pueda alcanzar el máximo desarrollo posible de sus capacidades personales y también con los objetivos establecidos con carácter general para todo el alumnado.

De acuerdo con el objetivo específico 2 de la encuesta “comprobar las maneras didácticas que tiene el profesorado de infantil para su aula con respecto a la atención a la diversidad” y el objetivo específico 4 de la entrevista “estudiar las diferentes medidas de apoyo hacia las NEAE que nos encontramos en un centro escolar” destacamos que los maestros y maestras de Educación Infantil se guían por una programación, pero la mayoría coincide en que si es necesario se puede hacer adaptaciones para atender la necesidad del alumnado, al igual que con la metodología. Por tanto, este objetivo lo hemos alcanzado porque conocemos las diferentes estrategias que utilizan los docentes para solventar las dificultades con las que se encuentren y también las medidas que aporta el centro para la

práctica de estas. En relación con los autores nombrados con anterioridad Dieterlen y Gordon (2001) la atención a la diversidad es un principio educativo fundamental que nos permite la adaptación del currículum hacia todo el alumnado por igual y el poder conseguir las mejores respuestas con las mejores medidas educativas y por tanto lo que nuestros sujetos están haciendo en la actualidad. También una de las medidas importantes como se nombra en el marco teórico es lo dicho por Muntaner (1991), ya que en los resultados se ha comprobado que el profesor de apoyo es una figura importante como ayuda para el alumnado, teniendo un aprendizaje más directo. pero también coordinándose con el tutor del aula.

Por otro lado, al analizar la información obtenida consideramos que el objetivo específico 3 de la encuesta “saber la organización de aula del profesorado con respecto al alumnado con NEAE” se ha logrado ya que hemos podido conocer mediante estos docentes sus formas de agrupar al alumnado con NEAE, siendo estos heterogéneos para favorecerlos positivamente y respetando su ritmo de aprendizaje.

En referencia al objetivo específico 4 de la encuesta “examinar el tipo de comunicación existente por parte del profesorado de infantil para las necesidades del alumnado” y el objetivo específico 3 de la entrevista “averiguar las necesidades educativas del aula y su importancia” observamos que ambos objetivos se cumplen. El tipo de comunicación es efectiva tanto hacia el alumnado, las familias y la comunicación de estas necesidades con el demás profesorado existiendo una ayuda mutua, y esto es necesario para averiguar las necesidades del aula y ver su importancia.

De acuerdo con el objetivo específico 5 de la encuesta “conocer si existe integración en base a la necesidades en el aula para todo el alumnado por igual” y el objetivo específico 2 de la entrevista “comprobar la presencias de las diferentes NEAE que hay en el aula” observamos que ambos objetivos se cumplen. Ya que conocemos que las respuestas de los docentes son favorecedoras hacia integración del todo el alumnado para las igualdad de oportunidades en la educación cuando hubiera casos con NEAE en el aula, e incluso ayudando con apoyo psicopedagógico. En esta dirección, la Conferencia de Salamanca (1994) habla que las escuelas tienen que encontrar la manera de poder educar con éxito a todo el alumnado por igual independientemente de las sus condiciones físicas, intelectuales, emocionales, lingüísticas u otras.

En último lugar el objetivo específico 6 de la encuesta “Conocer el tipo de evaluación existente en el aula ante la atención a la diversidad” este objetivo se cumple. Porque hemos

conocido que las evaluaciones son individualizadas cuando se necesitan, es flexible, se recoge información sobre este alumnado priorizando sus aprendizajes, e incluso la evaluación es conjunta con el orientador del centro. Como dice Arnaiz (2003) la evaluación es un aspecto que va formando a las personas y el profesorado debe ser capaz de ver lo que el alumnado puede hacer con sus capacidades y facilitarle ese aprendizaje para que pueda obtener sus éxitos.

## **5. CONCLUSIONES**

1. Los maestros y maestras de Educación Infantil tuvieron una actitud positiva, colaborando en todo momento en nuestra investigación.
2. Se obtuvieron una diversidad de resultados por medio de la encuesta y la entrevista.
3. La formación de los docentes en cuanto a la atención a diversidad debe ser constante.
4. Los docentes saben la importancia de las NEAE en un aula de infantil.
5. La existencia de NEAE están siempre en las aulas de una forma u otra.
6. Los docentes conocen estrategias de aula para llevar a cabo con el alumnado con NEAE.
7. Son capaces de darse cuenta cuando un niño o niña presenta alguna dificultad y lo remiten al orientador del centro.
8. La comunicación es la base para poder atender a este alumnado con NEAE, tanto para la conexión con los demás profesores como con las familias.
9. Es importante tener un proyecto en el centro que atienda a las necesidades educativas, al igual que contar con un apoyo dentro del aula.
10. El profesorado se encuentra preparado para atender a los niños y niñas con NEAE, aunque se requieren algunos recursos de más para poder atender mejor estas necesidades.

## **6. VALORACIÓN PERSONAL**

Como valoración personal consideramos que la pregunta formulada para este TFG ha sido la correcta, porque a través de esta investigación hemos podido averiguar uno de los aspectos importantes de la actualidad. Así mismo este tema como es la inclusión, a lo largo de los años ha ido configurando su verdadero significado por lo que los docentes se encuentran en una continua formación en cuanto a este aspecto. Esta investigación realizada nos sirve para nuestra futura labor docente, porque en ella podemos comprobar qué temas debemos

tener en cuenta para crear una buena aula inclusiva atendiendo al alumnado con NEAE y como docente ofrecer las mismas oportunidades educativas a todo el alumnado por igual.

En cuanto a la experiencia personal de este TFG podemos decir que ha sido muy satisfactorio y enriquecedor esto se debe a que a medida que hemos ido vaciando los resultados obtenidos íbamos viendo que nuestros objetivos inicialmente planteados para este trabajo se cumplían. Es muy gratificante el poder haber sido partícipes de las opiniones ofrecidas por los docentes tanto en la encuesta como en la entrevista, ya que vemos reflejado el nivel de implicación que tiene que haber por parte de los docentes para poder ofrecer una educación de calidad a este alumnado con NEAE, donde la integración educativa sea un buen eje vertebrador para conseguir un buen sistema educativo. Por otro lado, se ha observado en esta investigación que el papel de un profesorado de apoyo y de un orientador es de suma importancia para las NEAE. También hemos observado la importancia de la comunicación sobre las NEAE, tanto por conseguir una buena comunicación con el alumnado en el aula adaptando el contenido, como también adaptando estos aspectos para que las familias posean una información sobre las necesidades educativas de sus hijos/as.

Una de las limitaciones del trabajo han sido las circunstancias, esto se debe al covid-19 y al estado de alarma decretado en España desde finales de marzo y por ello nuestra investigación tuvo que adoptar nuevos cambios. Se vio afectado en uno de los instrumentos de recogida de datos de esta investigación, es decir la entrevista, porque en un principio teníamos pensado llevarla a cabo de diferentes maneras, algo más personal y debido a las circunstancias tuvimos que adaptar nuestra metodología a aspectos online. El resto de la investigación fue avanzado de manera acorde en el tiempo establecido para conseguir la información oportuna.

## **7. BIBLIOGRAFÍA <sup>1</sup>**

Anónimo. (1995). Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad. Recuperado de: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000110753\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000110753_spa)

Anónimo (3 de noviembre de 2017). Significado de Inclusión educativa [Mensaje en un blog]. *Significados.com*. Recuperado de: <https://www.significados.com/inclusion-educativa/>

Cejudo, J., Díaz, M.V, Losada, L, y Pérez, J.C. (2015). Necesidades de formación de maestros de infantil y primaria en atención a la diversidad. *Bordón Revista de Pedagogía*, 68 (3), 23-29. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/viewFile/51006/31163>

---

<sup>1</sup> Hemos utilizado la sexta edición de normas APA.

- Constitución Española. (1978). Artículo N°27. Congreso de Diputados. Recuperado de: <https://app.congreso.es/consti/constitucion/indice/titulos/articulos.jsp?ini=27&tipo=2>
- Constitución Española. (1978). Artículo N°49. Congreso de Diputados. Recuperado de: <https://app.congreso.es/consti/constitucion/indice/titulos/articulos.jsp?ini=49&tipo=2>
- DECRETO 25/2018, de 26 de febrero, por el que se regula la atención a la diversidad en el ámbito de las enseñanzas no universitarias de la Comunidad Autónoma de Canarias (6 de marzo de 2018). BOC, núm. 46, 6 de marzo de 2018. Recuperado de: <http://www.gobiernodecanarias.org/boc/2018/046/001.html>
- Grande, P. y González, Mª M. (2015). La educación inclusiva en la educación infantil: propuesta basadas en la evidencia. *Tendencias Pedagógicas*, 26, 145-162. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5247176>
- Gómez A., Monedero F., Quesada F., y Villalta E. (s.f). *Proceso y contextos educativos UGR*. <https://procesosycontextoseducativosugr.wordpress.com/12-atencion-a-la-diversidad/>
- Ley Orgánica 8/1985, de 3 de junio, reguladora del Derecho a la Educación. (4 de julio de 1985). BOE, núm. 159, de 4 de julio de 1985. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12978>
- Ley Orgánica de Educación 2/2006, de 3 de mayo. Boletín Oficial del Estado, núm. 106, 04 de mayo de 2006. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2006-7899>
- Ley Orgánica para la mejora de la calidad educativa 8/2013, de 9 de diciembre. Boletín Oficial del Estado, núm. 295, 10 de diciembre de 2013. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>
- Martínez, B. (2005). Las medidas de respuesta a la diversidad: posibilidades y límites para la inclusión escolar y social. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 1 (1), 1-31. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev91ART2.pdf>
- Mas y Olmos. (28 de enero de 2012). La atención a la diversidad en la educación superior: Una perspectiva desde las competencias docentes. *Revista Educación Inclusiva*, 5(1), 159-174. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4105331>
- Mena, R, y García Mª P. (2017). *Cuestionario para la evaluación de competencias del profesorado en atención a la diversidad (CECPAD)*. Recuperado de: [https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/53959/1/CUESTIONARIO%20ATENCI%C3%93N%20DIVERSIDAD%20\(CECPAD\).pdf](https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/53959/1/CUESTIONARIO%20ATENCI%C3%93N%20DIVERSIDAD%20(CECPAD).pdf)
- Moliner, O. (2008). Condiciones, procesos y circunstancias que permiten avanzar hacia la inclusión educativa: retomando las aportaciones de la experiencia canadiense. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 6(2), 27-44. Recuperado de: <https://docplayer.es/15945448-Condicion-es-procesos-y-circunstancias-que-permiten-avanzar-hacia-la-inclusion-educativa-retomando-las-aportaciones-de-la-experiencia-canadiense.html>

Muntaner, J J. (1997). La formación del profesorado y los alumnos con N.E.E. *Educación i Cultura*, 1, 73-87. Recuperado de:

[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/75774-Text%20de%20l'article-96537-1-10-20071128%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/75774-Text%20de%20l'article-96537-1-10-20071128%20(2).pdf)

ORDEN de 13 de diciembre de 2010, por la que se regula la atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo en la Comunidad Autónoma de Canarias (22 de diciembre de 2010). BOC, núm. 250, 22 de diciembre de 2010. Recuperado de: <http://www.gobiernodecanarias.org/boc/2010/250/001.html>

Pacios, T. y Castro, M<sup>a</sup> M. (2013). ¿Consideran el profesorado tutor de EI y el profesorado de apoyo a las NEAE su propia colaboración cómo un camino hacia una práctica educativa más inclusiva en la escuela ordinaria? Un estudio de casos (tesis de pregrado). Recuperado de:

[https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/11864/PaciosRodriguez\\_Tamara\\_TFG\\_2013.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/11864/PaciosRodriguez_Tamara_TFG_2013.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Plancarte, P. (2017). Inclusión educativa y cultura inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 10 (2), 213-226. Recuperado de:

<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/294/309>

Prada, D. (2014). *Evolución del concepto de atención a la diversidad* (tesis de pregrado). Recuperado de:

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/8404/TFG-O%20399.pdf;jsessionid=2EB2E2256654A500BF0D0BD9758F10B2?sequence=1>

Pérez, S. (2016). *¿Pueden las maestras y maestros atender a las necesidades de apoyo educativo de sus alumnos?* (Tesis de pregrado). Recuperado de:

<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2657/%c2%bfPUEDEN%20LAS%20MAESTRAS%20Y%20MAESTROS%20ATENDER%20A%20LAS%20NECESIDADES%20ESPECIFICAS%20DE%20APOYO%20EDUCATIVO%20DE%20SUS%20ALUMNOS%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sandoval, M. (2008). La colaboración y la formación del profesorado como factores fundamentales para promover una educación sin exclusiones. *Revista de Educación contextos educativos*, 11, 149-159. Recuperado de:

<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/600/563>

## 8. ANEXOS

### • **Anexo 1: Definición de los tipos de NEAE**

- **DEA:** (Déficit específico de aprendizaje) Las dificultades, adquiridas o congénitas, que presenta el alumnado en el ámbito de la comunicación y el lenguaje.
- **TDAH:** (Trastorno déficit atencional con o sin hiperactividad) Cuando el alumnado presenta necesidades específicas de apoyo educativo caracterizado a una persistente desatención, hiperactividad o impulsividad, o por la combinación de ellas.
- **ECOPHE:** (Especiales atenciones personales o de historia escolar) Cuando el alumnado manifiesta dificultades en la adquisición de los objetivos y las competencias previstos para su grupo de referencia por una escolarización desajustada o insuficiente, por limitaciones socioculturales, por razones de enfermedad, etc... que, sin llegar a ser un trastorno o discapacidad, influyen en el rendimiento escolar y crean dificultades en el avance curricular.
- **ITARSE:** (Incorporación tardía al sistema educativo) Aquel alumnado que se ha incorporado tardíamente al sistema educativo por cualquier motivo y presenta dificultades para seguir el currículo respecto a sus coetáneos o coetáneas.
- **ALCAIN:** (Altas capacidades intelectuales) Cuando el alumnado maneja y relaciona de manera simultánea y eficaz múltiples y variados recursos cognitivos, o bien destaca de manera excepcional en uno o varios de ellos.
- **NEE:** (Necesidades educativas especiales) Alumnado que de forma permanente o en algún momento de su escolarización, precisa de refuerzos individualizados en una o varias materias o asignaturas, que puede incluir o no una adaptación.
- **Anexo 2:** Preguntas de la encuesta.

Este cuestionario ha sido elaborado por Laura García Socorro y Shakira Hernández García, dos alumnas que están cursando el último año del Grado de Maestro en Educación Infantil en la Universidad de La Laguna. Con la finalidad de conseguir datos para nuestro TFG (Trabajo de Fin de Grado) ante la pregunta:

**“¿Se encuentra el profesorado preparado para atender a los/as niños/as con NEAE en el aula de infantil?”**

Finalmente, este cuestionario es totalmente anónimo y va dirigido hacia maestros/as de infantil. Hay que destacar que únicamente se utilizarán los datos recogidos para fines didácticos en la elaboración de nuestro TFG.

Como instrucciones ante este cuestionario comentarles que tendrá un apartado inicial de respuesta abierta en el aspecto de “Datos socio-demográficos” Y el resto del cuestionario se podrá responder siguiendo la siguiente escala:

**1→ Nunca; 2→ Ocasionalmente; 3→ Algunas veces; 4→ Siempre;**

en relación con las preguntas académicas, didácticas, organizativas, comunicativas, integradoras y evaluadoras sobre la atención a la diversidad.

Muchas gracias por su colaboración.

### **DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS**

- Nombre del Centro Educativo: \_\_\_\_\_



- Tipo de centro: Público  Privado  Concertado
- Municipio: \_\_\_\_\_
- Edad: 25 años o menos  Entre 26 y 35 años  Entre 36 y 45 años  Más de 46 años
- Sexo: Hombre  Mujer
- Título universitario: \_\_\_\_\_
- Experiencia docente: Entre 1-5 años  Entre 6-10 años  Entre 11-20 años  Más de 21 años

**Selección una de las siguientes opciones siendo:**

**1→ Nunca; 2→ Ocasionalmente, 3→ Algunas veces, 4→ Siempre**

#### **ACADÉMICAS**

Preguntas	1	2	3	4
1. ¿En la carrera cursada para acceder a su puesto de trabajo ha recibido formación inicial en atención a la diversidad?				
2. ¿Ha recibido formación continua respecto a la atención a la diversidad?				
3. ¿Gestiona su formación y actualización en base a las necesidades y debilidades identificadas en su práctica docente?				

#### **DIDÁCTICAS**

<b>PREGUNTAS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. ¿Eres capaz de realizar adaptaciones necesarias en la programación al servicio de las necesidades particulares de cada alumno/a?				
2. ¿Proporcionas actividades de libre elección de acuerdo a los intereses de todo el alumnado?				
3. ¿Utilizas un vocabulario adecuado para dar instrucciones?				
4. ¿Eres capaz de desarrollar diversas metodologías para cada alumno/a?				
5. ¿Consideras que desarrollas una escuela inclusiva atenta a las diferencias?				
6. ¿Puedes favorecer la adquisición de habilidades para aumentar la autodeterminación del alumnado en su entorno?				
7. ¿Eres capaz de ofrecer diversos tipos de situaciones de aprendizaje para que los niños/as hagan sus trabajos en clase?				
8. ¿Priorizas los aprendizajes prácticos y funcionales en el aula con todos los alumnos/as?				
9. Unido a la pregunta anterior... ¿Y con aquellos/as alumnos/as que presentan algún tipo de atención especial?				

#### **ORGANIZATIVAS**

<b>PREGUNTAS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. ¿Puedes organizar el espacio en el aula, favoreciendo la atención a la diversidad del alumnado?				
2. ¿Sabes cómo agrupar a los alumnos/as que requieren una atención especial, dándoles la oportunidad de trabajar activamente?				
3. ¿Unificas estrategias educativas con todos los demás profesionales que inciden en el grupo-clase?				
4. ¿Utilizas los tiempos, de forma flexible, en función de la actividad propuesta y las necesidades del alumnado?				

5. ¿Formas grupos de aprendizaje basados en la heterogeneidad de sus miembros?				
6. ¿Has identificado que la escuela cuenta con las condiciones de accesibilidad para todos los estudiantes?				

### COMUNICATIVAS

PREGUNTAS	1	2	3	4
1. ¿Eres capaz de comunicarte con tus alumnos/as a través de distintos códigos, dando respuesta a sus necesidades?				
2. ¿Permites que todos tus alumnos/as expresen libremente sus ideas y emociones y les escuchas?				
3. ¿Informas a las familias y/o apoderados, así como a los docentes de los siguientes años, acerca del proceso y los resultados educativos de los/as niños/as?				
4. ¿Eres capaz de ser flexible con el profesorado para poner en marcha los frutos del diálogo, actividades y planteamientos propuestos?				
5. ¿Eres capaz de trabajar de manera colaborativa con todos los profesionales del centro?				
6. ¿Facilitas que tus alumnos se expresen a través de diversas formas y medios de expresión?				

### INCLUSIVAS

PREGUNTAS	1	2	3	4
1. ¿Integras alumnos/as con diferentes niveles y capacidades en distintos grupos?				
2. ¿Eres capaz de desarrollar prácticas incluyentes, de manera que todo el alumnado tenga las mismas oportunidades de aprender independientemente de sus circunstancias?				
3. ¿Refuerzas y atiendes a los/as alumnos/as con algún tipo de dificultad, así como a los alumnos brillantes?				
4. ¿Ofreces apoyo psicopedagógico a los/as alumnos/as que lo necesitan?				

### EVALUADORAS

PREGUNTAS	1	2	3	4
1. ¿Eres capaz de diferenciar cuándo un/a alumno/a tiene que ser diagnosticado por el orientador del centro?				
2. ¿Eres capaz de hacer una evaluación individualizada en función del alumnado que tienes?				
3. ¿Manejas modelos evaluativos flexibles y diversificados para evaluar el aprendizaje del alumnado?				
4. ¿Recoges información de forma periódica para evaluar los procesos de aprendizaje de todos/as tus alumnos/as?				
5. ¿Utilizas instrumentos variados de evaluación, según la actividad y la competencia a evaluar?				
6. ¿Evalúas los procesos de enseñanza y el desarrollo de tu práctica docente ejercida con todo el alumnado?				
7. ¿Priorizas los aprendizajes prácticos y funcionales en tu aula con todos/as los/as alumnos/as?				

- **Anexo 2.1.** Enlace para acceder a la encuesta:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe0\\_I4OEtVkChFsEfRWQNskC7jVYI8F0Z8Atmg-i0cw9D8LQ/closedform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe0_I4OEtVkChFsEfRWQNskC7jVYI8F0Z8Atmg-i0cw9D8LQ/closedform)

- **Anexo 3:** Preguntas entrevista

### **EXPERIENCIA PROFESIONAL**

1. ¿Cuántos años de experiencia tiene cómo docente?

### **PRESENCIAS DE NEAE**

2. ¿Existen Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, también conocidas como NEAE, en el centro?
3. ¿Con qué tipos de necesidades te has encontrado a lo largo de tu carrera profesional?  
¿En tu aula actualmente existen NEAE? Si la respuesta es Sí ¿De qué tipos serían?

### **NECESIDADES EDUCATIVAS**

4. ¿Existen necesidades educativas en todas las aulas o hay alguna en la que no estén presentes?
5. ¿Le parece importante atender a las necesidades que presenta cada alumno? ¿Por qué?
6. ¿Opina usted que las necesidades que presentan los alumnos son sólo en el área cognitivas o que también están presentes en el resto de áreas?

### **MEDIDAS DE APOYO HACIA LAS NEAE**

7. ¿Cree que sería favorable para el profesorado contar con un apoyo constante dentro de su aula para poder suplir o tratar de que no aumenten las necesidades que presenta cada niño?
8. ¿Se lleva a cabo en su centro un proyecto que atienda a las necesidades educativas? Si la respuesta es SI podría nombrarlo y si por el contrario es NO ¿Cuál considera que es necesario que se ponga en marcha alguno?