Universidad de La Laguna

Facultad de Economía, Empresa y Turismo

MEMORIA DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Un estudio sobre la evolución reciente de la economía de Guinea Ecuatorial

(A study on the recent evolution of the economy in Equatorial Guinea)

Autor/a: Dª ESTEFANÍA BANGANGA IPUA

Tutor/a: D. FRANCISCO JOSE LEDESMA RODRIGUEZ

Grado en ECONOMÍA

FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO

Curso Académico 2015 / 2016

LUGAR Y FECHA

La Laguna, 03 de Marzo de 2016

Universidad de La Laguna
Facultad de Economía, Empresa y Turismo

D./Dña Francisco José Ledesma Rodríguez del Departamento de Economía, Contabilidad y Finanzas

CERTIFICA:

Que la presente Memoria de Trabajo Fin de Grado en Economía titulada "Un estudio sobre la evolución reciente de la economía de Guinea Ecuatorial" y presentada por la alumna Estefanía Banganga Ipua

realizada bajo mi dirección, reúne las condiciones exigidas por la Guía Académica de la asignatura para su defensa

Para que así conste y surta los efectos oportunos, firmo la presente en La Laguna a dos de marzo de dos mil dieciséis.

El/La tutor/a o Los/as tutores/as

Fdo: D. Francisco José Ledesma Rodríguez

LUGAR Y FECHA: La Laguna a 2 de marzo de 2016

Tabla de contenido

Un estudio sobre la evolución reciente de la economía de Guinea Ecuatorial 1
RESUMEN 3
ABSTRACT 4
1. INTRODUCCIÓN 5
2. ANTECEDENTES 6
3. CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA DE GE 11
3.1 Condicionantes 11
3.2. Evolución reciente de la economía de GE 12
3.3. Algunos rasgos de la economía de GE 16
3.4. Algunos datos socio-económico 18
4. ANALISIS CLUSTER 20
4.2. Descripción del procedimiento 20
4.3. Resultados 21
5. LA MALDICIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MAL HOLANDES 24
5.2. Explicación y causas de la maldición 24
5.3. El mal holandés 27
5.4. El caso de estudio de Guinea Ecuatorial 28
6. CONCLUSIONES 31
7. BIBLIGRAFÍA 33

FIGURA 1: Mapa de Guinea Ecuatorial 10

GRÁFICO 3. 1: Evolución de la aod neta recibida (% del inb). 1980-2012 13
GRÁFICO 3. 2: Evolución del Crec. Eco. anual del PIB (en u.m local a precios ctes). 14
GRÁFICO 3. 3: Evolución del PIB pc, ppa a precios internacionales actuales 14
GRÁFICO 3. 4: Evolución de la inflación. 1981-2014 15
GRÁFICO 3. 5: Principales proveedores 17
GRÁFICO 3. 6: Principales clientes 17

GRÁFICO 5. 1: Actividades de exportación como % de las exportaciones 30
GRÁFICO 5. 2: Evolución del tipo de cambio efectivo real (2010=100) 31

TABLA 3. 1: Origen sectorial del PIB en %. 16
TABLA 3. 2: Indicadores sociales y de Gobernanza 18

TABLA 4. 1: Cluster de pertenencia sólo con indicadores económicos 21
TABLA 4. 2: Cluster de pertenencia con indicadores sociales y de gobernanza 23

RESUMEN

En este trabajo se hace un análisis de la economía de Guinea Ecuatorial. La economía de Guinea Ecuatorial se modificó sustancialmente con el descubrimiento de yacimientos petrolíferos en la última década del siglo pasado. Ello condujo a un crecimiento económico intenso que le ha situado en el primer lugar del continente africano, atendiendo al PIB per cápita. Asimismo, se lleva a cabo un análisis *cluster* tomando 33 países del África subsahariana. Los resultados parecen indicar que si bien Guinea Ecuatorial se sitúa en el grupo de países más avanzados desde el punto de vista puramente económico, se ubica en el grupo de países más atrasados de la zona, atendiendo a criterios sociales, de desarrollo y de gobernanza. Por último, este estudio sugiere que Guinea Ecuatorial viene sufriendo la llamada maldición de los recursos naturales, debido tanto a una debilidad institucional notable como a factores más propios del denominado mal holandés.

Palabras clave: Guinea Ecuatorial, petróleo, renta per cápita, desarrollo.

ABSTRACT

This work analyzes the economy of Equatorial Guinea. This economy abruptly changed in the last decade of twenty century, given that the oil discovery. This fact leaded to Equatorial Guinea to be the country of Africa with the highest level of GDP per capita. Furthermore, a cluster analysis was carried out for a set of 33 countries of Sub-Saharan Africa. The results seem to indicate that this country belongs to the group of countries with best economic performance. However Equatorial Guinea belongs to the group with lowest performance in terms of development and governance. Lastly this study suggests that Equatorial Guinea afflicted by the of natural resource curse, due to both institutional and corruption factors and the so-called Dutch disease.

Key words: Equatorial Guinea, oil, income per capita, development.

1. INTRODUCCIÓN

La economía de Guinea Ecuatorial (GE) ha sido estudiada intensamente con motivo del descubrimiento y posterior explotación de hidrocarburos ocurrida a partir del año 1992 (Oficina Económica y Comercial de España , 2012). Las características económicas de éste país son muy distintas a las de mayoría de los países con niveles de Producto Interior Bruto per cápita (PIB pc) similares, alcanzando el PIB pc del país 21.970$ en 2013, según el Informe Mundial de Desarrollo 2014 del PNUD, el más alto de todo el continente africano. A pesar de los elevados ingresos que obtiene el país, éste queda muy mal situado a nivel mundial en otras áreas, como en cuestiones de desarrollo humano; el IDH es de 0,556 ocupando el puesto 144 de 188 países. Esto puede ser un indicio de que las rentas obtenidas no se distribuyen equitativamente y no se invierten socialmente, evidenciando que el PIB es un indicador imperfecto de bienestar.

Una de las principales dificultades en la elaboración de este trabajo ha sido el acceso a datos de la economía ecuatoguineana, ya que el país no dispone de un instituto de estadística que recopile y estime indicadores económicos relevantes. Asimismo, algunos datos encontrados en los diferentes organismos internacionales difieren. Este es el caso de la población, que el Banco Mundial estima en 700 mil habitantes mientras que PNUD, según el censo nacional realizado en el país, la sitúa en 1.014.000 habitantes; mientras Naciones Unidas la estima en 693.000 habitantes en 2010. Estas divergencias pueden deberse a la llegada de emigrantes, procedentes en su mayoría de los países vecinos, atraídos por el *boom* petrolero. En consecuencia, dado que el PIB pc se calcula a partir de la población los datos del PIB pc tampoco son completamente fiables.

En informes recientes publicados por observadores internacionales, el país se asocia principalmente con la espectacular abundancia de ingresos petrolíferos y, consecuentemente, con la intensidad del crecimiento mundial entre 1995 y 2009. La comparación de sus datos económicos con los del resto de países de África al sur del Sahara en la actualidad o consigo mismo en la época anterior a la explotación del petróleo resulta reveladora. El PIB alcanzó un crecimiento medio anual entre 1984 y 1994 del 3%, mientras que entre 1994 y 2004 ascendió al 21.6%. El PIB por habitante alcanza 21.970$ según Banco Mundial (2013) y se encuentra entre los más altos del mundo. Sin embargo, no todo parece ser beneficioso a partir del *boom* petrolero. Al contrario, han sufrido la inflación provocada por la afluencia de divisas. Asimismo, según la Oficina Económica y Comercial de España (2012), el 77% de la población se sitúa bajo el umbral de la pobreza. Indicadores como la esperanza de vida al nacer, situada en 58,5 años, según el Informe Mundial de Desarrollo 2013, la elevada mortalidad infantil y materna, así como la escasez de recursos invertidos en la sanidad y educación sugieren cierta divergencia entre el crecimiento económico y el desarrollo social.

El objetivo principal de este trabajo es el de analizar el impacto que ha tenido en la economía de GE el descubrimiento y posterior explotación del crudo desde principios de la década de los noventa hasta la actualidad. Además, se pretende analizar la evolución económica de este país durante este periodo, tratando de distinguir entre lo que significa el crecimiento económico y la evolución de otros indicadores más centrados en la noción de desarrollo. Asimismo, se intenta detectar indicios de efectos de equilibrio general del crecimiento del sector petrolero sobre otros sectores económicos, y sobre el comportamiento de la balanza de pagos. Por su parte, a partir de

un análisis multivariante sencillo se hace una comparación con otros países de su entorno y un análisis de la posible presencia de la llamada maldición de los recursos naturales y del mal holandés.

En la segunda sección se presentan los antecedentes, es decir, se revisa la literatura previa que analiza la economía ecuatoguineana. En la tercera sección se resaltan las características o particularidades del país en cuestión, presentando en primer lugar los condicionantes, en segundo lugar la evolución de la economía, en tercer lugar, algunos rasgos de la economía y, por último, algunos datos socio-económicos de GE. En la cuarta sección se hace un análisis clúster para un conjunto de 33 países del África subsahariana, organizado en dos etapas: una primera basándose en indicadores económicos y una segunda etapa que utiliza indicadores de desarrollo, y gobernanza. En la quinta sección se estudian los conceptos de maldición de los recursos naturales y mal holandés, analizando su posible presencia en GE. En la última sección se presentan las principales conclusiones alcanzadas.

2. ANTECEDENTES

En esta sección se describe un conjunto de artículos centrados en el estudio de la economía ecuatoguineana, la mayoría de ellos comprendidos entre el inicio de la explotación de los recursos petrolíferos hasta la situación económica actual de crisis a nivel mundial. Estos trabajos han sido seleccionados de entre la amplia literatura puesto que pueden servir de base para el trabajo que se desarrolla en las secciones siguientes.

Campos-Serrano (2011) analiza las maneras en que la actividad extractiva, que se desarrolla en el mar con un carácter de enclave extremo, está afectando a dinámicas sociales y políticas en todo el territorio nacional de GE. La autora presenta distintas perspectivas sobre la economía de GE, desde la visión institucional más optimista del propio gobierno del país, centrada en el crecimiento del PIB, hasta la visión más crítica de instituciones internacionales de desarrollo y gobiernos extranjeros donantes que consideran que otros indicadores sobre estabilidad económica o pobreza son más deficientes, sugiriendo cambios institucionales. Asimismo, presenta la visión todavía más crítica de organizaciones sociales dedicadas a la defensa de los derechos humanos o a la monitorización de las actividades extractivas, concluyendo que la nueva riqueza petrolífera y gasística constituye la causa principal del enriquecimiento de los gobernantes y de las carencias de los servicios sociales y de derechos de las personas. A partir de todo ello, Campos-Serrano sugiere medidas por parte del gobierno de España que garanticen la coherencia de sus políticas hacia este país para que la defensa de los intereses de las empresas y otros grupos sociales, no se haga a costa del respeto de los derechos humanos en GE.

Por su parte, Larru (2011) estudia profundamente la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) recibida por GE y constituida fundamentalmente por fondos españoles. El autor lleva a cabo un análisis empírico de la previsibilidad, estabilidad, prociclicidad e impacto estabilizador de la AOD y la inversión extranjera directa (IED) en el país para el período 1985-2006. Dada la ausencia de datos, especialmente de variables sociables y de componente de gasto público, el autor opta por enfocar la eficacia de la ayuda en el análisis de los flujos de ayuda comparándolos con el PIB, y otras fuentes externas de financiación como la IDE o las remesas. El autor concluye que la AOD en GE es un flujo poco predecible, pero es estable, contra-cíclico y tiene un impacto estabilizador

sobre su producto. La IDE, por el contrario, es mucho más volátil y procíclica, aunque comparte con la AOD el impacto estabilizador. El PIB de GE está estrechamente ligado a la inversión extranjera, sobre todo desde 1997. Por otra parte, la ayuda española podría estar obviando el subdesarrollo social derivado de las deficiencias de los distintos gobiernos ecuatoguineanos desde su independencia de España en el año 1968. Para mejorar la efectividad de la ayuda, Larru (2011) propone fijar una fecha de finalización de la misma y orientarla bajo una condicionalidad basada en resultados.

Maroto-Blanco (2014), al igual que Larru (2011), analiza la evolución de la AOD concedida de manera bilateral por parte de España a GE en los últimos años. El autor pretende que el análisis de su dinámica en términos absolutos y relativos, así como la determinación de los sectores de inversión más beneficiados por las ayudas, nos den las claves para tratar de conocer si están incidiendo en los principales problemas que padece la población ecuatoguineana. Justifica su interés la constancia, que se deriva de las fuentes oficiales disponibles más fidedignas, de que la sociedad guineana está muy afectada por la pobreza y ve sistemáticamente violados sus derechos fundamentales. Para ello, Maroto-Blanco considera que es imprescindible relacionar las orientaciones de los planes directores de Cooperación Española con la AOD. De esta manera pretende comprobar su hipótesis de que la AOD española no tiene como objetivos prioritarios satisfacer las necesidades inmediatas de los sectores más pobres de la población ni promover un estado democrático y menos corrupto en GE. Maroto-Blanco (2014), a partir de un análisis del volumen y destino sectorial de la ayuda, resalta los siguientes aspectos:

- GE tiene recursos suficientes para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, aunque, a día de hoy no dirige todos sus esfuerzos a sacar a su sociedad de la miseria.
- La AOD española supone una cantidad mínima dentro de los ingresos del Estado y además su cuantía ha disminuido en valores absolutos. Además, no se mantiene estable a lo largo de los años estudiados, ni mantiene un volumen de ayuda homogéneo en los distintos sectores de actuación sobre los que interviene.
- Hay sectores en los que España debería concentrar más sus esfuerzos como son la educación primaria, las instituciones de igualdad de las mujeres, el agua o el medio ambiente entre otras. Es necesario hacer de ellas políticas prioritarias por el impacto que tendrían para los más necesitados y para las generaciones futuras.
- Pese a la existencia de la AOD y, valorando los datos, da la sensación que las relaciones entre España y GE se estrechan cada vez más debido al comercio internacional y a la inversión privada, que por las estrategias de cooperación públicas españolas, cuyos objetivos, deberían buscar más el bienestar de la sociedad en su totalidad.

Escribano (1999) describe cómo GE ha pasado de la AOD a las exportaciones de petróleo, y el papel similar que han jugado ambos recursos. El autor manifiesta la decisión de los países donantes de reducir la ayuda que el país venía recibiendo, por el mal uso que se hacía de la misma. En dicho momento de importante declive económico, se empezó a exportar el petróleo, aunque los resultados no parecen haber sido diferentes a los obtenidos con la ayuda, mal uso de los ingresos y beneficios desigualmente distribuidos.

Morillas-Gómez (2004) realiza un exhaustivo análisis de la situación actual de los sectores primario, secundario y servicios, de la evolución de su comercio exterior, y también ofrece una visión amplia de las perspectivas que se abren para el desarrollo social y económico de GE siempre que se acometan las necesarias reformas estructurales. Siguiendo a este autor, una de las tareas más urgente para GE es la realización de un Censo de Población riguroso y científicamente elaborado. Se trata de un instrumento indispensable para la gestión de la política económica por parte de las autoridades y que podría ser impulsado por los organismos multilaterales. Igualmente se hace necesaria la aplicación de una técnica presupuestaria homologada. El autor sugiere la adopción del Sistema Europeo de Cuentas de la Contabilidad Nacional de Guinea Ecuatorial, un SEC-CNGE equivalente al SEC de la Contabilidad Nacional de España. Todo ello facilitaría la transparencia presupuestaria, evitando la existencia de cuentas especiales en el presupuesto, que hacen que éste no se ajuste a lo aprobado.

Un fenómeno importante en GE ha sido el de los procesos migratorios. En este sentido, Aixelá (2012) presenta una genealogía de las migraciones ecuatoguineanas desde mediados del siglo XX hasta la actualidad. La emigración ecuatoguineana se inició a finales del período colonial y estuvo motivada por temas políticos y formativos, causas que continuaron tras la instauración de las dictaduras de Macías y de Obiang. El hallazgo de petróleo a mediados de la década de los 1990 actuó como "efecto reclamo" y marcó el inicio de flujos migratorios inversos, apreciables a partir del año 2000, en unas inmigraciones que en parte protagonizarían algunos de los ecuatoguineanos que se habían asentado en España o algunos de sus descendientes.

Quemada-Marin (2007) describe la situación actual de GE concluyendo que éste se encuentra en un momento delicado que demanda cambios notables y actuaciones económicas rigurosas para no incidir en costes futuros demasiado altos y en plazos de recuperación, también sociales, demasiado largos. A pesar de ello, Quemada-Marín (2007) reconoce que GE cuenta con una importante generación de riqueza y de financiación pública en base a la explotación de los recursos de petróleo y gas, que proporcionan un alto nivel de renta. En consecuencia, la economía se ha especializado en exceso y reclama una urgente diversificación. La presencia, muy notable, de las compañías internacionales, añade potencialidad al sistema pero también aumenta las dificultades para la toma de decisiones y suma matices diversos en un modelo político caracterizado por la debilidad institucional. Las prácticas irregulares ocupan un espacio notable y requieren de medidas urgentes para su erradicación. Al tiempo, las carencias son graves y los indicadores sociales y de pobreza muestran severos problemas estructurales y de distribución de renta. Por tanto, el diseño de la política económica en general y la administración de los recursos procedentes de los hidrocarburos constituyen retos que encierran a su vez un conjunto potente de instrumentos de actuación. Los ingresos públicos, en su práctica totalidad procedentes del petróleo y del gas y, si son eficientemente administrados, pueden transformar el país en pocos años, pero para ello será necesario establecer programas de mayor transparencia y eficacia que los actuales, algunos de los cuales se sugieren en este trabajo.

En relación con publicaciones que centran la atención en la justicia social y los derechos humanos, nos encontramos con que Conforme al Artículo IV de su Convenio Constitutivo, el Fondo Monetario Internacional (FMI) mantiene conversaciones bilaterales con sus miembros, habitualmente todos los años. Fondo Monetario Internacional (2013), en un examen realizado al gobierno de GE, obtuvo las siguientes

conclusiones: la vigorosa expansión de la inversión pública, ocurrida en los últimos cinco años y financiada principalmente por el aumento de los ingresos petroleros, ha transformado la infraestructura del país. Asimismo, se han mejorado las carreteras, los puertos y el suministro de energía, y se han llevado a cabo varios proyectos prestigiosos. Ahora que los ingresos del sector de hidrocarburos posiblemente ya hayan alcanzado su nivel máximo los objetivos prioritarios son reforzar las instituciones fiscales, desarrollar los servicios públicos y mejorar la gestión de gobierno. Los principales riesgos son los siguientes: en primer lugar, si los precios mundiales de la energía disminuyen considerablemente, reduciendo los ingresos públicos, los depósitos del gobierno solo serán suficientes para mantener los niveles proyectados de gasto durante un período de dos a tres años. En segundo lugar, la debilidad de las instituciones, las desigualdades en materia de ingresos y oportunidades, y los bajos niveles educativos podrían frenar el crecimiento y socavar la estabilidad política.

Human Rights Watch (2009), muestra la realidad de un país rico en recursos pero muy pobre en lo que a derechos humanos se refiere, resaltando cómo los países desarrollados, cuando tienen intereses de por medio, se olvidan de los objetivos que a diario reclaman a los países menos adelantados. El PIB pc en GE se asemeja al de Italia o España, pero muy poco de este beneficio llega a la mayoría de la población. Según esta organización, el objetivo de Estados Unidos de fortalecer las relaciones con Guinea Ecuatorial parece haber anulado los intentos de presionar al gobierno ecuatoguineano para que informe sobre los abusos contra los derechos humanos. Concluye el análisis con unas recomendaciones tanto al gobierno ecuatoguineano como al gobierno de EEUU y a la EITI.

Por su parte, el Center for Economic and Social Rights, CERS (2009), analiza el cumplimiento de los derechos sociales y económicos en GE a la vista de la comparecencia de este país ante la sexta sesión del Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en diciembre de 2009. Se centra en el derecho a la salud, a la educación, al agua y servicios de saneamiento, y evidencia posibles deficiencias de las políticas públicas en estas áreas. Su finalidad es ilustrar información estadística de forma gráfica para ayudar a evaluar el grado de cumplimiento de GE del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y de otros tratados internacionales que ha ratificado. Esta ficha informativa analiza resultados de políticas de desarrollo para evaluar si GE está realizando el suficiente esfuerzo y utilizando el máximo de los recursos de que dispone para un cumplimiento progresivo de los derechos económicos y sociales. Los principales resultados obtenidos son los siguientes:

- A pesar de la riqueza del país, dos terceras partes de los ecuatoguineanos permanecen en la extrema pobreza, viviendo con menos de un dólar al día.
- La educación primaria no es prioritaria en el gasto público en educación. GE sólo emplea un 27% de su gasto educativo total en educación primaria, uno de los porcentajes más bajos de todos los países de África subsahariana.
- El gasto gubernamental en salud y educación es mucho más bajo que el promedio de África subsahariana. En el año 2006 el gasto público en salud alcanzó el 7% del gasto total del gobierno, mientras que el promedio de la región fue de un 10%. En el año 2004, el gasto público en educación fue un 4% del total, muy por debajo del promedio de la región del 16%. Esto sugiere una falta

de inversión del máximo de los recursos disponibles en el logro de los derechos a la salud y a la educación.

- La falta de transparencia en relación a los beneficios del petróleo. La distribución de los beneficios del petróleo es considerada un secreto de estado y la transparencia de los ingresos percibidos y los gastos gubernamentales es limitada. GE valoró cero en el Índice de Presupuestos abiertos del 2008 de la iniciativa de Presupuestos, la cual clasifica a los países según la transparencia de sus sistemas e información presupuestaria. GE es uno de los pocos países en el mundo que no publicó su Presupuesto anual del año 2008 tras ser aprobado por el legislativo junto con China, Arabia Saudí y Sudán. Esta falta de transparencia aumenta la sospecha de que la corrupción está desviando recursos que deberían ser destinados a cumplir los derechos económicos y sociales.
- La tasa de mortalidad en la niñez está aumentando, en contraste con países de África subsahariana mucho más pobres. GE posee actualmente una tasa de mortalidad en la niñez (menores de 5 años) superior a la de cuatro de los países más pobres de África subsahariana (Burundi, República Democrática del Congo, Eritrea, Guinea Bissau, Liberia, Níger y Sierra Leona). Esta tasa aumentó de 170 por cada 1000 nacidos vivos en 1990 a 206 por cada 1000 en 2006.
- Las altas tasas de mortalidad infantil y materna están vinculadas al inadecuado acceso a servicios de salud reproductiva. La proporción de recién nacidos y de niños que mueren antes de llegar a su primer año de vida es más alto en GE que en otros países de África subsahariana, con la excepción de Chad y Sierra Leona. Una asistencia calificada en el momento del parto resulta clave para la supervivencia de la madre y del niño, pero sólo un 65% de las mujeres reciben una asistencia de tal índole durante el parto. Esto contribuye también a una alta tasa de mortalidad materna: 680 de cada 100.000 nacidos vivos. Esto suscita serias dudas sobre el compromiso del gobierno en la consecución de los derechos a la salud de mujeres y niños.
- Una quinta parte de los niños ecuatoguineanos están desnutridos. A pesar del reciente enriquecimiento del país, un 20% de los niños menores de 5 años de GE padece desnutrición crónica y retrasos del crecimiento-edad, porcentaje superior a la mayoría de los países vecinos como Camerún, Congo, Gabón y Nigeria.
- Existen grandes diferencias de género en la enseñanza secundaria. los niños tienen casi el doble de probabilidad de acceder a la escuela secundaria que las niñas: por cada 100 niños tan sólo hay 57 niñas estudiando en enseñanza secundaria.

La mayoría de artículos pone en evidencia el mal uso de los ingresos obtenidos de la exportación del petróleo y derivados por parte del gobierno así como de la precaria situación política y social que viven la mayor parte de los ecuatoguineanos. La falta de transparencia y la elevada corrupción pueden ser las principales causas del mal uso de los recursos. Algunos artículos están encaminados en la búsqueda de una solución para la realidad ecuatoguineana como la diversificación de la economía o la inversión de en las necesidades básicas. Otros resaltan el escaso desarrollo de país a pesar del elevado crecimiento experimentado por el mismo por la explotación del petróleo, es decir, la brecha existente entre el crecimiento económico y el desarrollo del país. Unos pocos presentan la economía antes del descubrimiento del petróleo y la relación existente entre la reducción de la ayuda oficial al desarrollo que venía recibiendo GE y el mal uso

que hacía el gobierno del ello. Unos cuantos resaltan la importancia de occidente, países desarrollados, en el tercer mundo, países en vías de desarrollo, particularmente, en los países menos adelantados como es el caso de GE.

3. CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA DE GE

En esta sección se presentan los principales rasgos de la economía de GE, así como los principales condicionantes geográficos, sociales y políticos. Asimismo, se describe la evolución económica reciente, haciendo hincapié en la relevancia de la ayuda externa y en el periodo de expansión basado en el sector petrolero.

3.1 Condicionantes

Figura 3.1: mapa de Guinea Ecuatorial

GE, antiguamente colonia española e independiente desde el 12 de Octubre de 1968, está situado en África Central sobre una superficie de 28.051,46 km^2 con una parte continental y otra parte insular. La parte continental contiene el centro urbano más importante, Bata. Limita al Norte con Camerún y al Este y al Sur con Gabón y al Oeste con el Océano Atlántico. La parte insular comprende muchas islas, siendo la más importante la Isla de Bioko, donde se encuentra la capital, Malabo. En el plano administrativo, el territorio de GE está divido en 7 provincias, 18 distritos, 36 municipios, 716 consejos de poblados y 344 comunidades de vecinos (Gobierno de Guinea Ecuatorial, 2010).

GE tiene varios grupos étnicos (Fang, Bubi, Ndowe, Annobonés y Bisio) y es el único país hispanohablante de África.

A pesar de las divergencias de datos señalada en la sección 1, la población de GE está estimada en 700 mil, según al Banco Mundial (2010). La mayor parte de esta población, un 73,8%, vive en la región continental mientras que el 26,2% habita en las partes insulares del territorio. Las mujeres son ligeramente más numerosas que los hombres siendo la relación de 100 mujeres por 98 hombres. La población ha conocido un incremento en estos últimos años, con una media anual del 3,3%. La población de GE

es relativamente joven con un 47,3% de población menor de 15 años. La mayor parte de la población (61,2%) se encuentra en la zona rural mientras que el 38,8% habita en la zona urbana (African Development Bank Group, 2012).

Durante 11 años que marcaron el periodo postcolonial, el país ha sido gobernado por una dictadura que ocasionó un éxodo masivo de la población, seguido de violaciones flagrantes de derechos humanos. El día 3 de Agosto de 1979, el país obtuvo su soberanía nacional, supuestamente con la instauración de un nuevo régimen para conducir al país hacia la democracia y las actuales transformaciones económicas, sociales y políticas (Gobierno de Guinea Ecuatorial, 2010). Sin embargo, organismos internacionales así como otros países y los propios ecuatoguineanos exiliados o en la oposición política evidencian que la población no ha gozado de un gobierno democrático y legítimo desde su independencia aunque se denomine república democrática. Esto es demostrado por autores como Larru (2011) y organismos como Transparencia Internacional que califica al país en el puesto 171 de 179 y que asegura que la corrupción es «rampante», especialmente en las inversiones relacionadas con el petróleo y la negociación de contratos mercantiles. Por su parte, la organización The Freedom House (2016) califica a Guinea Ecuatorial como país no libre, otorgándole la peor calificación (un 7 en una escala de 0 –mejor puntuación– a 7-peor puntuación) tanto en lo que se refiere a las libertades políticas como respecto a los derechos civiles. Asimismo, destaca la negación de visados y las torturas en prisiones que son denuncias permanentes.

A pesar de la imagen que se tiene del país debido a evidencias probadas, teóricamente éste vive bajo un régimen presidencialista y se celebran las elecciones cada 7 años. La estructura de poderes del país se organiza de la siguiente forma:

- Ejecutivo, encabezado por el Presidente de la República, Jefe de Estado y de Gobierno y constituido, además, por dos Vicepresidentes y dos Primeros Ministros del Gobierno.
- Legislativo, encabezado por el Presidente de la Cámara de Representantes del Pueblo, integrado por 100 representantes del pueblo, que se renuevan cada 5 años elegidos por el pueblo.
- Judicial, encabezado por el Presidente de la Corte Suprema de Justicia.

3.2. Evolución reciente de la economía de GE

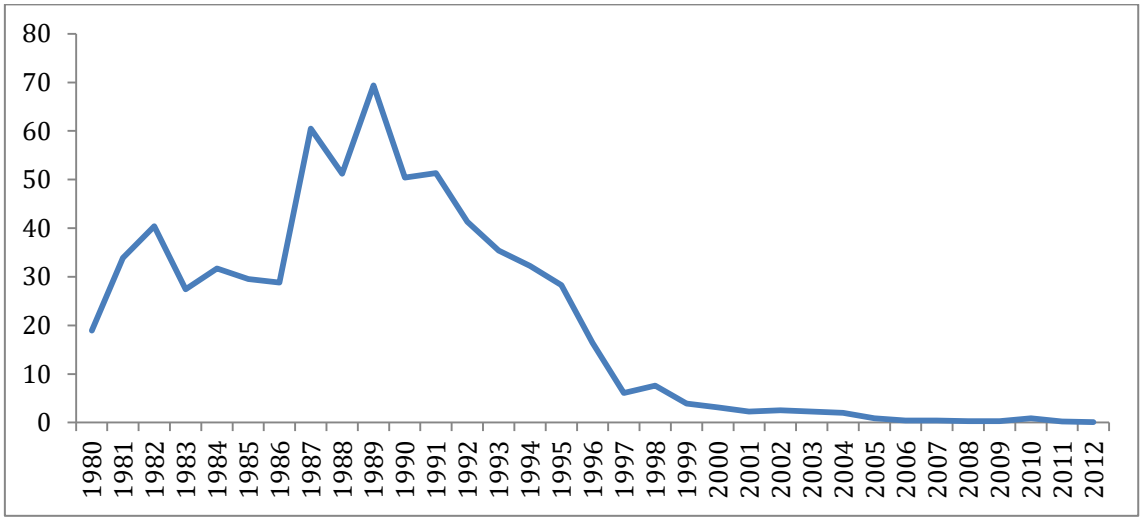
La República Democrática de GE, desde su independencia del Reino de España, ha atravesado momentos críticos ya sea desde un punto de vista económico, político o social.

Como se ha señalado en la sección 2, desde su reconocimiento como país menos adelantado en 1980 por parte del PNUD, GE se ha visto beneficiado de la AOD, hasta que en 1996, coincidiendo con el descubrimiento y posterior explotación del petróleo, se reduce drásticamente la ayuda que el país venía recibiendo. Este hecho puede considerarse razonable ya que a partir de la explotación del petróleo el país conoce un crecimiento económico importante en niveles de PIB. Sin embargo, autores como Escribano (1999) justifican la reducción de la ayuda por el incumplimiento por parte GE de las condiciones impuestas por los países donantes.

Generalmente la AOD está destinada a financiar el desarrollo de los países menos adelantados. Lo que se observa en el caso de GE es que la ayuda servía para financiar el régimen militar y el nivel de vida de la elite del presidente según Larru (2011). Este resultado decepcionante provocó que los países donantes introdujeran medidas cada vez más estrictas a cambio de continuar concediendo ayudas al país. El incumplimiento de las condiciones trajo como consecuencia que el país se situase al borde del colapso económico, ya que los países donantes recortaron la ayuda de forma severa.

El Comité de Ayuda al Desarrollo, más conocido como el CAD, ligado a la OCDE es el principal foro internacional de los países proveedores de cooperación para el desarrollo. De acuerdo con el CAD, la AOD consiste en una la transferencia financiera (donaciones o préstamos) y técnica (conocimientos).

Gráfico 3. 1: Evolución de la AOD neta recibida (% del INB). 1980-2012



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

De acuerdo con los datos ofrecidos por el Banco Mundial, a mediados de los ochenta, GE recibía AOD por un importe superior al 22% de su PIB. Este ratio creció hasta un 54% en 1989, descendiendo desde entonces hasta un 15% en 1996 cuando comenzaron las inversiones petrolíferas. Como puede observarse en el gráfico 3.1, GE se hace cada vez menos dependiente de la AOD. Sólo un año más tarde la ratio AOD/PIB pasa al 6% y evoluciona de forma decreciente hasta el 0,5% del PIB en 2007. Una evolución similar se produce en términos de ayuda per cápita.

La ayuda recibida por GE es suministrada por países miembros del CAD que aportan un 60,30%, un 34,91% por organismos multilaterales y un 4,79% por los países no miembros del CAD. A nivel de desagregado, el número de donantes activos se ha mantenido relativamente estable desde finales de los ochenta. España siempre ha sido el principal donante aportando alrededor de un 31% del total; unido a Francia, constituyen los donantes bilaterales más activos superando la mitad de la ayuda recibida por GE. Entre los organismos multilaterales destacan la Comisión Europea y el PNUD representando conjuntamente un 15% de la ayuda neta reembolsada.

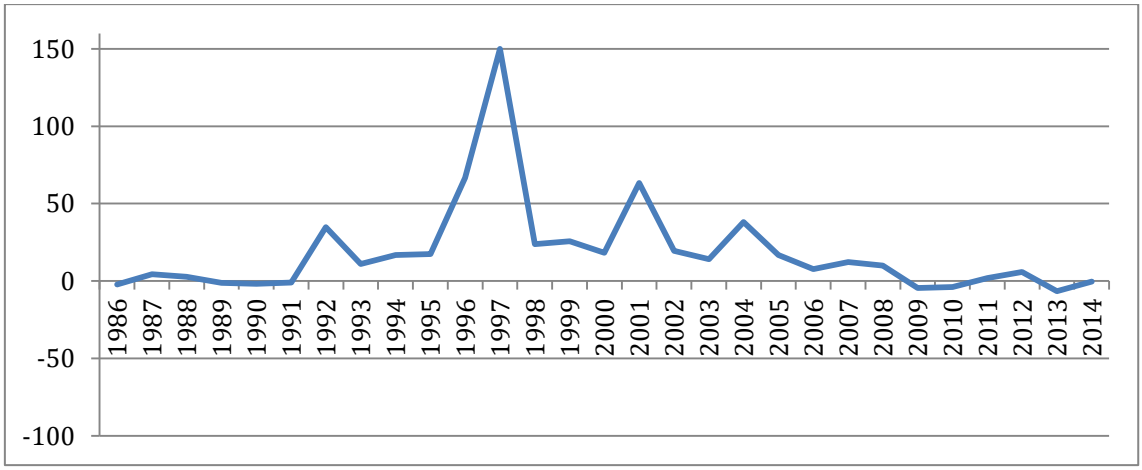
A principios de la década de 1990 se descubre petróleo en aguas de GE. El inicio de la producción coincide en el tiempo con la disminución de la AOD que GE venía recibiendo. Las prospecciones empezaron a obtener resultados y los recursos

procedentes del petróleo hicieron pensar en la posibilidad de un crecimiento económico acelerado. Pero, al igual que ocurrió con la ayuda exterior, los recursos obtenidos con el petróleo no han surtido los efectos esperados en los niveles de vida de la población ni han conseguido sanear el cuadro macroeconómico guineano (Larru, 2011).

La estructura de la economía estaba dominada por la explotación de los recursos primarios. En 1996, el sector primario representaba el 78% del PIB, distribuido de la siguiente forma: un 21,5% del PIB para la agricultura (donde la agricultura de subsistencia suponía un 16% del PIB, por un 4% los cultivos destinados a la exportación); un 14% del PIB para la actividad maderera; y un 42%, ya en el año 1996, para el sector del petróleo; los sectores secundario y terciario sólo aportaban el 6% y el 15% del PIB, respectivamente.

En el 2008, GE, alcanza su mayor crecimiento y desde entonces entra en declive posiblemente debido a la crisis internacional y a la reducción del precio del crudo, que representa su principal fuente de ingresos. Gran parte de la reducción de los ingresos es consecuencia de la fuerte dependencia de las exportaciones de petróleo. La economía ecuatoguineana es dependiente del petróleo por lo que sus ingresos quedan ligados al volátil precio del crudo. Estos hechos contribuyen al mal comportamiento de la economía en 2009 con una caída del PIB del -4,5% según el Banco Mundial. En los años recientes ha predominado la presencia de tasas de crecimiento negativas (gráfico 3.2).

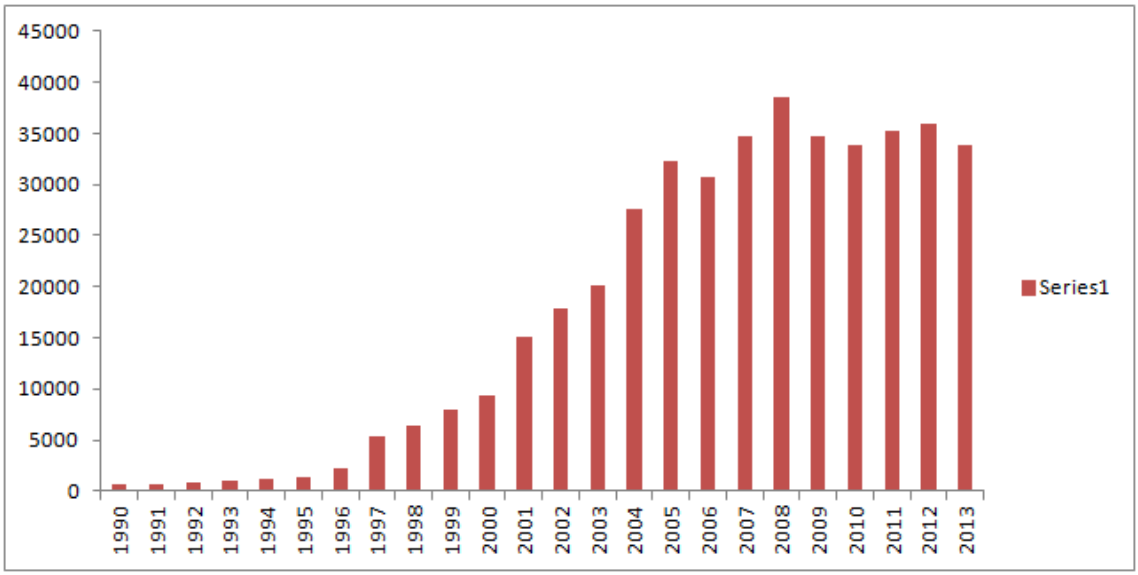
Gráfico 3. 2: Evolución del Crecimiento Económico anual del PIB (en unidad monetaria local a precios constantes). 1986-2014



Fuente: elaboración propia a partir de extraídos del Banco Mundial.

A la influencia negativa de la evolución no favorable del precio de la principal fuente de ingresos de la economía ecuatoguineana hay que sumar el dato de que según el Banco Mundial, la producción de crudo alcanzó su máximo en el 2008 (Morillas-Gómez, 2004).

Gráfico 3. 3: Evolución del PIB per cápita, PPA a precios internacionales actuales (1990-2013)

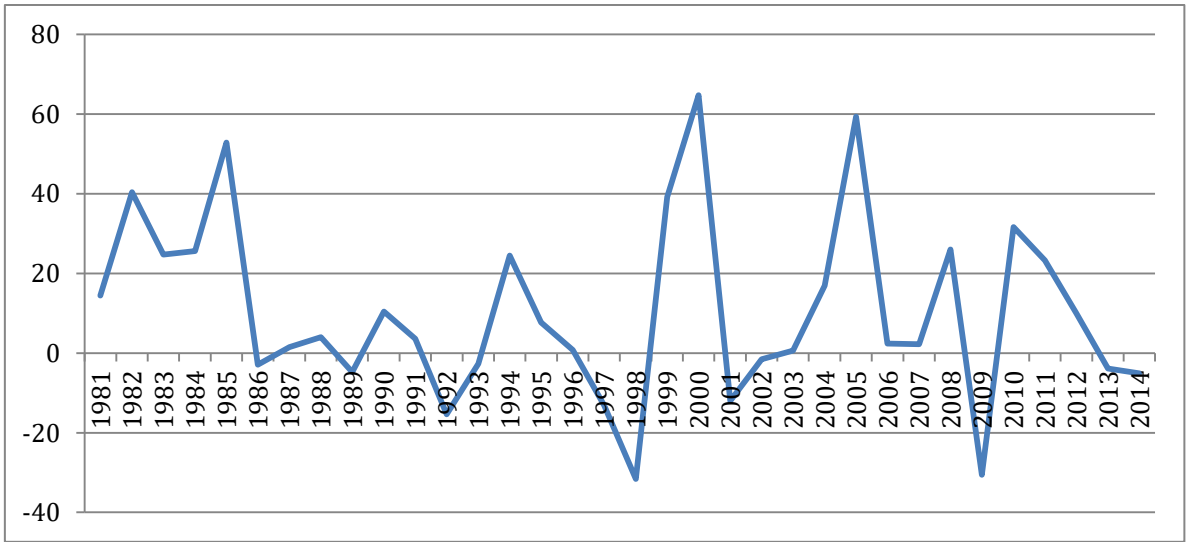


Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos del Banco Mundial

El gráfico 3.3 muestra la evolución del PIB per cápita de GE a lo largo del periodo 1990-2013. En el grafico es posible diferenciar tres etapas:

- Desde 1990 hasta 1996, no se aprecia cambios en los niveles de PIB per cápita y el país es catalogado por la OCDE como país de ingresos bajos.
- A partir de 1996 se observa un crecimiento mucho más notable, como consecuencia de los ingresos obtenidos de la exportación del crudo y derivados.
- En el 2008 se alcanza el nivel máximo de PIB per cápita y partir de entonces se observa una leve caída del mismo. A pesar de esta caída, GE actualmente sigue siendo el país con PIB per cápita más alto de África, siendo catalogado como país con ingresos altos no miembro de la OCDE.

Gráfico 3. 4: Evolución de la Inflación. 1981-2014



Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos del BM,

El grafico 3.4, evolución de la inflación en la economía ecuatoguineana, tomando el deflactor del PIB, muestra como la inflación no ha seguido una trayectoria lineal

creciente ni decreciente, sino que ha fluctuado abruptamente a lo largo del periodo, alcanzando su máximo en el año 2000.

3.3. Algunos rasgos de la economía de GE

Como se ha puesto de manifiesto en las secciones anteriores, GE es un país que desde el punto de vista económico ha tenido una notable transformación durante los últimos veinte años. El nivel del PIB per cápita en 2014 fue de 18.918,3 en $ corrientes. Asimismo el nivel de crecimiento del PIB alcanzado en 2014 fue de -0,3%; en este sentido se observa un decrecimiento menos intenso del PIB respecto al -6.5% del año 2013. En ese mismo año 2013, la tasa de inflación fue negativa (-9,0%). Por su parte, la tasa de actividad en 2013 fue de 52,37% y la tasa de desempleo del 2013 es de 7%.

Tabla 3. 1: Origen Sectorial del PIB en %.

	2012 (%)	2013(%)
SECTOR PRIMARIO	**90**	**90**
Agricultura	1,4	1,3
Industrias extractivas	89	89,3
SECTOR SECUNDARIO	**0,1**	**0,1**
Industrias manufactureras	0,1	0,1
SECTOR TERCIARIO	**10**	**10**
Construcción	6	6
Comercio mayorista y minorista	1	1
Transporte y comunicaciones	0,1	0,1
Electricidad y agua	1	1
Finanzas	1	1
TOTAL	**100**	**100**

Fuente: datos extraídos del African Development Bank Group (2013)

Como se ha mencionado en la sub-sección 3.2, el sector principal, atendiendo a la aportación al PIB de la economía de GE es el de la industria extractiva. En este sector destacan las producciones de petróleo, gas natural, metanol y otros minerales. Los datos sugieren que este sector ha experimentado un crecimiento notable en un corto espacio de tiempo en detrimento de los sectores productivos agrícolas tradicionales, como el café, el cacao y la madera (Tabla 3.1). Este hecho es bastante preocupante porque, como se mencionó en la sub-sección 3.1, la agricultura sigue siendo el sector al que se dedica la mayor parte de la población de GE.

El sector secundario, por su parte, sigue siendo prácticamente inexistente. Si bien a comienzos de los años 90 apenas superaba el 1% del PIB, con la aparición del petróleo, en la actualidad se sitúa en un 0.1% (Tabla 3.1). Sin embargo, el sector terciario, que

vio reducida su actividad en la primera década de explotación y exportación de la industria extractiva, ha ido ganando importancia. Este hecho se explica por la inversión masiva, desde el año 2000, en la construcción, que African Development Bank Group (2012) incluye en el sector terciario.

Los principales sectores importadores son el petroquímico y el energético que importan maquinaria y equipos industriales para el desarrollo de sus actividades; el sector de la construcción que importa maquinaria y materiales de construcción; los combustibles y los bienes de consumo, especialmente vehículos, alimentación y bebidas. El conjunto de las importaciones representaron para el año 2014 el 67% del PIB. Asimismo las exportaciones, que están constituidas básicamente por petróleo, gas y sus derivados, seguidos, a gran distancia y en muy pequeña escala, por la madera y el cacao y representaban en el 2014 el 93% del PIB.

En el ámbito exterior, cabe destacar que GE es miembro de Comunidad Económica y Monetaria de África Central (CEMAC). Los cinco países pertenecientes a este acuerdo comercializan entre sí mercancías libres de arancel, y aplican a las importaciones procedentes de países terceros un arancel aduanero común. Este, también puede acogerse al Sistema de Preferencias Generalizadas (SPG) de los países industrializados. Sin embargo, GE no es miembro de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y, en la actualidad, se limita a ser país observador en las reuniones de la OMC.

GE presenta un régimen comercial relativamente abierto y no cuenta con significativas barreras arancelarias, según el FMI, otorgándole 4 puntos de 10 en su índice de restricciones al comercio. Las barreras comerciales que se observan derivan principalmente de la falta de homogeneidad con que se gestiona el régimen de comercio en ocasiones. GE es integrante de la OHADA (Organización para la Armonización del Derecho Mercantil Africano) desde 1993; con ello se pretende reducir la falta de confianza legal apostando por la unión con los 16 países del entorno.

Respecto al comercio y sus sectores principales, cabe mencionar que España fue tradicionalmente el principal destino de las exportaciones de GE. Sin embargo, desde los años 90 EEUU se ha convertido en el principal mercado para el petróleo de GE seguida de China, Italia, Japón y España. Cabe mencionar que, como muestran los gráficos 3.5 y 3.6, los principales destinos de las exportaciones de GE coinciden con los principales destinos de sus importaciones.

Gráfico 3. 5: Principales Proveedores

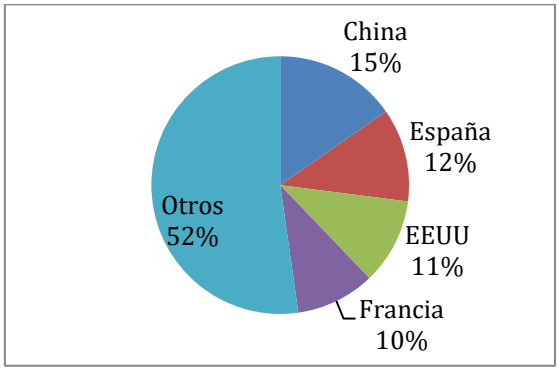
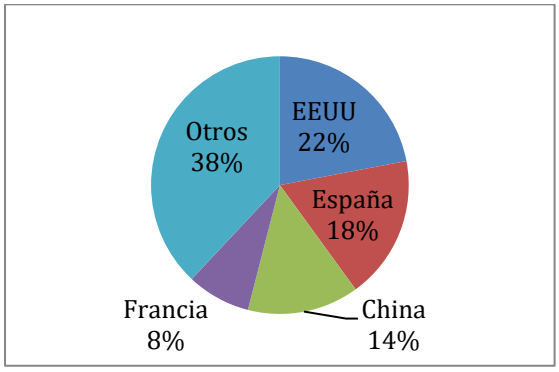


Gráfico 3. 6: Principales clientes



Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de la Oficina Económica y Comercial de España en Malabo (2010)

En lo referente a la balanza de pagos de GE, decir que la balanza comercial, tradicionalmente, fue deficitaria, como consecuencia del colapso comercial de la agricultura tras la independencia. En años recientes, el desarrollo del sector petrolero y la mejora de la silvicultura, han provocado que la balanza comercial sea superavitaria. Asimismo, las importaciones han aumentado desde principios de los 90, a consecuencia de las demandas del sector petrolero. A pesar de ello, desde 1999, la gran expansión de la producción petrolera y los altos precios del crudo han provocado grandes superávits comerciales.

El sector servicios está poco desarrollado, de tal forma que la gran mayoría de los flujos de capital de este sector provienen de actividades relacionadas con el petróleo. La balanza de servicios es claramente deficitaria; la misma alcanzó un saldo negativo de 1.625 millones de dólares en 2011, según Morillas-Gómez (2004). Se trata de un sector aún naciente aunque con un gran potencial de desarrollo debido a las características del país (geografía, climatología, ecología, etc.). El Ministerio de Información, Turismo y Cultura ha elaborado un plan nacional para la promoción turística. Miembro de todas las organizaciones turísticas a nivel mundial, como la OMT (Organización Mundial de Turismo), manifiesta que GE tiene por delante un reto muy importante que afrontar en el campo turístico.

La cuenta de capital que fue deficitaria ha presentado recientemente un superávit. En el pasado, la ausencia de IED y la falta de acceso a los mercados de capital provocaron dificultades al Gobierno a la hora de financiar el déficit de la cuenta corriente, lo que provocó el aumento del retraso en pagos tanto nacionales como exteriores. No obstante, como se puso de manifiesto en la sub-sección 3.2, el auge del petróleo ha provocado la entrada de IED, lo que está favoreciendo grandes superávits en la cuenta de capital.

En la actualidad se observan algunas cuestiones claves de la balanza de pagos que es preciso mencionar. Las multinacionales del petróleo han repatriado gran parte de sus beneficios, lo que matiza las conclusiones favorables que se pueden derivar de la entrada de IED. Asimismo, al ser considerado GE como un país de ingresos altos, los flujos de ayuda extranjera se han visto limitados. Finalmente, aunque las remesas de emigrantes eran una importante fuente de divisas en el pasado, la actual riqueza proveniente del petróleo ha reducido la contribución de esas transferencias en la balanza de pagos guineana.

3.4. Algunos datos socio-económico

Partiendo de la definición de **desarrollo económico**, capacidad de un país para generar riquezas con el objetivo de ofrecer prosperidad o bienestar tanto económico como social a sus habitantes según el glosario del Banco Mundial, parece adecuado unir el contexto social y económico en este estudio y considerar el contexto socio-económico.

Por gobernanza se entiende el "arte de gobernar, articulando la gestión de los asuntos públicos en diversos niveles territoriales, regulando las relaciones dentro de la sociedad y coordinando la intervención de múltiples interlocutores" (Ministère des Affaires étrangères, 2006, pag. 4). La gobernanza no es por tanto un conjunto de reglas ni una actividad, sino más bien un proceso. Aunque el desarrollo y la seguridad fueron durante mucho tiempo totalmente ajenos uno a otro, se acepta hoy que la inseguridad está relacionada con la pobreza, y que existe una cadena acumulada de desigualdades, conflictos y crisis.

Un objetivo de este trabajo de fin de grado es analizar a partir de datos extraídos de organismos internacionales, trabajos realizados por prestigiosos autores y diferentes informes, si el crecimiento económico intenso que se produjo con el *boom* del petróleo hasta hace unos pocos años, se ha convertido en desarrollo económico.

Cifras publicadas por el FMI a principios de 2013 sugieren las prioridades de gasto del gobierno. Mientras que la mitad de los gastos de capital de GE en el año 2011 se utilizó para construir infraestructuras y otro 22% se destinó a la administración pública, la salud y la educación en conjunto representaron sólo el 3% del gasto de capital. Según Center for Economic and Social Rights, CERS (2009), aproximadamente la mitad de la población carece de agua potable o servicios adecuados de saneamiento. Una gran parte de sus habitantes también carece de acceso a una atención sanitaria de calidad, escuelas decentes, y un suministro confiable de electricidad. Cabe señalar que el gobierno de GE no publica información básica sobre presupuestos ni gastos.

Tabla 3.2. Algunos datos sociales y de gobernanza sobre GE (2012)

	INDICADORES SOCIALES
Población total	**736**
%población menor de 15 años	**38,95**
% población mayor de 60 años	**4,53**
Gasto en salud (%del PIB)	**4**
Esperanza de vida al nacer	**57**
IDH	**0,556**
Tasa de fertilidad en adolescentes	**112**
VIH (% total)	**1,9**
	INDICADORES DE GOBERNANZA
Indicé de percepción de la corrupción	**19**
Índice de calidad institucional	**0,04**
Voz y rendición de cuentas	**-1,8**
Estabilidad política y ausencia de violencia	**0,21**
Imperio de la ley	**-1,26**

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos del Banco Mundial, Transparency International y el Informe sobre desarrollo Humano (2014).

En la Tabla 3.2 se presentan algunos indicadores sociales del año 2013 para GE como la el IDH que fue de 0,556, ocupando GE el puesto 144 de 188 países. Este indicador pone de manifiesto el atraso notable de GE en materia de desarrollo humano. Ello se comprueba también al observar una esperanza de vida al nacer de 57 años. Unido a esto, debe resaltarse que el gasto en salud solo representó el 4% del PIB. Asimismo, también se presentan algunos indicadores de gobernanza y de calidad institucional que pueden ayudar a entender la situación socioeconómica del país. En este sentido, se observa que el índice de percepción de la corrupción elaborado por Transparency International (2013) fue de un 19 (en una escala de 0, país más corrupto a 100, país menos corrupto). Además, el índice de voz y rendición de cuentas calculado por el Banco Mundial, que mide el grado de respeto de los derechos humanos, civiles y políticos alcanzó el valor de -1,8. En cuanto al índice de estabilidad política y ausencia de violencia, que mide la posibilidad de amenazas violentas o cambios en el Gobierno, incluyendo el terrorismo, puntuó 0,21. Estos indicadores de gobernanza desfavorables se confirman con el índice de imperio de la ley, que mide el cumplimiento de contratos, la policía y las cortes, incluyendo la independencia judicial y la incidencia en el crimen, que fue de -1,26. Estos tres últimos indicadores están medidos en una escala de -2,5 como peor calificación y 2,5 como mejor puntuación, sugiriendo las debilidades en materia de gobernanza en GE.

4. ANALISIS CLUSTER

En esta sección se lleva a cabo un análisis estadístico de comparación y agrupación, tomando un conjunto de países del África subsahariana y atendiendo a los indicadores económicos y no económicos relevantes que se han destacado en la sección anterior. Los datos están extraídos de la base de datos World Development Indicators del Banco Mundial, de Transparency International (2013) y de Heritage Foundation (2013). El objetivo de este análisis es el de comprobar la posición de GE frente a los demás países de la zona en materia social, de desarrollo y de gobernanza.

4.2. Descripción del procedimiento

El análisis clúster o por conglomerados es una técnica estadística multivariante cuya finalidad es formar grupos con los países de tal manera que los perfiles de los países que pertenecen al mismo grupo sean lo más homogéneos posible y los perfiles de los distintos grupos sean lo más distintos entre sí.

En la aplicación del análisis *cluster* deben tomarse dos decisiones importantes. La primera se refiere a la medida de distancia entre los indicadores referidos a cada par de países. En este sentido se ha tomado la medida más empleada en la literatura, es decir, la distancia euclidea. La segunda es decidir sobre el método de agrupación, adoptándose en este caso el método de Ward. El método de Ward plantea en cada etapa todas las fusiones posibles y elige la que maximiza la homogeneidad. En cada etapa calcula el centroide (una observación que representa al grupo: promedio) de los grupos resultantes y calcula la distancia de todas las observaciones al centroide y se elige la solución con menor distancia (Uriel, 1995).

Para nuestro análisis hemos utilizado 33 países de los 47 del África Subsahariana para los que se ha tenido acceso a la información necesaria y se ha seleccionado como año de

estudio el 2013. Asimismo, se han tomado algunos de los indicadores destacados en la sección anterior, agrupándolos en dos bloques.

Indicadores económicos: aquellos que ponen de manifiesto la situación macroeconómica del país. Para nuestro análisis hemos utilizado las siguientes variables: el crecimiento del PIB real, el PIB per cápita expresado en dólares, la tasa de inflación anual, la tasa de desempleo, la tasa de actividad y la inversión extranjera directa. La fuente de datos de estos indicadores económicos es World Development Indicators del Banco Mundial.

Indicadores sociales y de gobernanza: se trata de indicadores que reflejan elementos ligados a la calidad de vida y bienestar de los ciudadanos del país, integrando sus aspectos políticos, sociales y económicos y que, en conjunto, suponen una evolución social. Hemos seleccionado las siguientes variables tomando como fuente el Banco Mundial: el IDH, la esperanza de vida al nacer, el gasto en salud como % del PIB, la tasa de fertilidad adolescente y el % de población con VIH. En nuestro análisis hemos utilizado también las siguientes variables de gobernanza: voz y rendición de cuentas, estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo, efectividad gubernamental, calidad regulatoria, estado de derecho y control de la corrupción, tomando como fuente el Banco Mundial, e índice de percepción de la corrupción elaborado por Transparency International y el índice de libertad económica elaborado por The Heritage Foundation.

Como se indicó anteriormente, el análisis estadístico *cluster* realizado se sitúa en el ámbito del análisis multivariante. Este estudio de clasificación se ha realizado en dos etapas. En una primera etapa se toman como variables de clasificación únicamente los indicadores económicos. En una segunda etapa se toman únicamente los indicadores sociales y de gobernanza.

4.2. Resultados

Tabla 4. 1: *Cluster* de pertenencia sólo con indicadores económicos

En la tabla 4.1 se presentan los resultados del análisis *cluster* cuando se emplean únicamente los indicadores de estabilidad macroeconómica. Cada columna representa una fase del proceso secuencial con un número de *clusters* asociado. Se ha decidido un número final de grupos de 3, tomado como referencia la clasificación de países por parte del Banco Mundial, que divide los mismos en altos, medios y bajos.

Se destaca que se forma un grupo muy amplio de países que se corresponde con los de baja estabilidad macroeconómica, un segundo grupo formado por países con mayor estabilidad macroeconómica como es el caso de Botsuana y GE que se unen desde el principio y a quienes se unen en etapas sucesivas países con estabilidad macroeconómica media y un tercer grupo formado por un único país, Centroáfrica, que constituye un caso anómalo con indicadores macroeconómicos muy diversos respecto a los demás. Por tanto, GE se estaría pareciendo al caso de referencia de Botsuana, que como se indicará en la sección 6 es un país en el que no tiene lugar la llamada maldición de recursos naturales.

Caso	10 clústeres	9 clústeres	8 clústeres	7 clústeres	6 clústeres	5 clústeres	4 clústeres	3 clústeres
1:ANGOLA	1	1	1	1	1	1	1	1
2:BOTSUANA	2	2	2	2	2	2	2	2
3:BURKINA FASO	3	3	3	3	3	1	1	1
4:BURUNDI	4	3	3	3	3	1	1	1
5:BENIN	5	4	4	4	3	1	1	1
6:CABO VERDE	3	3	3	3	3	1	1	1
7:CAMERUN	5	4	4	4	3	1	1	1
8:CHAD	5	4	4	4	3	1	1	1
9:COSTA DE MARFIL	5	4	4	4	3	1	1	1
10:CONGO	6	5	4	4	3	1	1	1
11:CENTROAFRICA	7	6	5	5	4	3	3	3
12:ETIOPIA	4	3	3	3	3	1	1	1
13:GABON	8	7	6	6	5	4	4	2
14:GAMBIA	5	4	4	4	3	1	1	1
15:GHANA	6	5	4	4	3	1	1	1
16:GUINEA	6	5	4	4	3	1	1	1
17:GUINEA BISSAU	3	3	3	3	3	1	1	1
18:GUINEA ECUATORIAL	2	2	2	2	2	2	2	2
19:LESOTO	8	7	6	6	5	4	4	2
20:LIBERIA	5	4	4	4	3	1	1	1
21:MAURITANIA	8	7	6	6	5	4	4	2
22:MALAUI	9	8	7	7	6	5	1	1
23:MADAGASCAR	4	3	3	3	3	1	1	1
24:MALI	5	4	4	4	3	1	1	1
25:MOZAMBIQUE	10	9	8	6	5	4	4	2
26:NAMIBIA	8	7	6	6	5	4	4	2
27:NIGERIA	6	5	4	4	3	1	1	1
28:RUANDA	4	3	3	3	3	1	1	1
29:SUDAFRICA	10	9	8	6	5	4	4	2
30:SENEGAL	3	3	3	3	3	1	1	1
31:SIERRA LEONA	5	4	4	4	3	1	1	1
32:TOGO	3	3	3	3	3	1	1	1
33:ZAMBIA	6	5	4	4	3	1	1	1
34:UGANDA	5	4	4	4	3	1	1	1

Tabla 4. 2: *Cluster* de pertenencia con indicadores sociales y de gobernanza

Caso	10 clústeres	9 clústeres	8 clústeres	7 clústeres	6 clústeres	5 clústeres	4 clústeres	3 clústeres
1:ANGOLA	1	1	1	1	1	1	1	1
2:BOTSUANA	2	2	2	2	2	2	2	2
3:BURKINA FASO	3	3	3	3	3	3	3	3
4:BURUNDI	4	4	4	4	4	1	1	1
5:BENIN	3	3	3	3	3	3	3	3
6:CABO VERDE	5	5	5	2	2	2	2	2
7:CAMERUN	6	6	6	5	5	4	4	3
8:CHAD	1	1	1	1	1	1	1	1
9:COSTA DE MARFIL	4	4	4	4	4	1	1	1
10:CONGO	1	1	1	1	1	1	1	1
11:CENTROAFRICA	1	1	1	1	1	1	1	1
12:ETIOPIA	4	4	4	4	4	1	1	1
13:GABON	3	3	3	3	3	3	3	3
14:GAMBIA	3	3	3	3	3	3	3	3
15:GHANA	7	2	2	2	2	2	2	2
16:GUINEA	1	1	1	1	1	1	1	1
17:GUINEA BISSAU	1	1	1	1	1	1	1	1
18:GUINEA ECUATORIAL	1	1	1	1	1	1	1	1
19:LESOTO	8	7	7	6	6	5	3	3
20:LIBERIA	9	8	8	7	6	5	3	3
21:MAURITANIA	4	4	4	4	4	1	1	1
22:MALAUI	3	3	3	3	3	3	3	3
23:MADAGASCAR	3	3	3	3	3	3	3	3
24:MALI	4	4	4	4	4	1	1	1
25:NAMIBIA	7	2	2	2	2	2	2	2
26:NIGERIA	4	4	4	4	4	1	1	1
27:RUANDA	10	9	3	3	3	3	3	3
28:SUDAFRICA	7	2	2	2	2	2	2	2
29:SENEGAL	3	3	3	3	3	3	3	3
30:SIERRA LEONA	9	8	8	7	6	5	3	3
31:TOGO	4	4	4	4	4	1	1	1
32:ZAMBIA	3	3	3	3	3	3	3	3
33:UGANDA	3	3	3	3	3	3	3	3

Como se ha indicado con anterioridad, en una segunda fase de este análisis, se aplica la técnica *cluster* pero tomando como indicadores, las variables sociales y de gobernanza

descritas. En este caso, cabe destacar la formación de tres grupos, siendo el grupo más numeroso el que se corresponde con los países con un nivel relativamente bajo de resultados en el ámbito social y de gobernanza. Si tomamos nuevamente a Botsuana como referencia positiva en el África subsahariana, GE no se agrupa en ninguna fase con este país. GE desde el principio se une al grupo de países con peores indicadores sociales y de gobernanza.

Los resultados parecen sugerir que, atendiendo a indicadores macroeconómicos, la economía de GE ha evolucionado favorablemente o se encuentra en una posición relativa favorable en el contexto del África Subsahariana; por el contrario, cuando miramos indicadores que están más cerca del bienestar de la población, como indicadores sociales, de gobernanza y de desarrollo humano, los resultados sugieren que se sitúa en el grupo de países que están en peor situación del África Subsahariana. Siendo el país con la renta per cápita más alta de África según el Banco Mundial, sin embargo, si atendemos a estos indicadores se coloca entre los países con peor resultado. A modo de conclusión, estos resultados ponen de manifiesto la brecha existente entre crecimiento económico y desarrollo para GE.

5. LA MALDICIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MAL HOLANDES

En esta sección se analiza la posible presencia de la maldición de los recursos naturales y del mal holandés en GE ya que, como se mencionado anteriormente, la principal fuente de ingresos de GE es un recurso natural no renovable.

5.2. Explicación y causas de la maldición

Siguiendo a Touya (2013), el término de “la maldición de los recursos naturales” surge a partir de la observación de que países ricos en recursos naturales crecían más lentamente que países escasos en recursos naturales. Otra denominación que se utiliza para este fenómeno es el de “la paradoja de la abundancia”. No obstante, se comprueba que no existe un efecto uniforme entre los recursos y el desarrollo económico de los países. Los problemas que se observan con la existencia de riqueza en recursos naturales en un país surgen con los recursos naturales no renovales de fuentes puntuales, como el petróleo, el gas natural, los diamantes y otros minerales; según Oxfam (2009), la extracción y explotación de estos recursos naturales suele estar asociada en muchos casos a la pobreza, la desigualdad, los servicios públicos de baja calidad, y el retraso en el crecimiento económico.

El informe de Oxfam (2009) muestra cómo algunos aspectos del modelo de explotación extractiva ayudan a explicar la paradoja de la maldición de los recursos naturales. Por una parte, para explotar estas riquezas naturales se requieren grandes flujos de inversión y tecnología extranjera, medios de los que carecen muchos países ricos en recursos. Por otra parte, los ingresos para el sector público derivado de estas materias primas son muy significativos comparados con los generados por otras actividades productivas. Estas dos circunstancias, junto con un escaso escrutinio público, tienden a producir una confluencia de intereses entre grandes multinacionales, los gobiernos de los Estados productores y determinados grupos en los países productores, en detrimento del interés colectivo.

Por su parte, Khodeli (2009) señala que más del 60% de la población más pobre vive en países ricos en recursos, un hecho que lleva al planteamiento de muchas cuestiones. Resalta que aun cuando el precio en el mercado global de estos recursos sea alto, un gran número de países ricos en recursos se encuentra muy atrás en materias de desarrollo económico y social. Igualmente, destaca que 12 de los 25 países más dependientes del petróleo a nivel mundial son clasificados por el Banco Mundial como los países más endeudados con algunos de los peores indicadores mundiales de desarrollo.

García-Luengos (2014), al igual que Khodeli (2009), pero centrándose en el caso del África subsahariana, señala que 30 países de 44 son significativamente ricos en recursos naturales, como Nigeria, Angola, GE, Gabón, etc. A pesar de ello existen carencias significativas en materia de transparencia, rendición de cuentas, justicia redistributiva y servicios sociales básicos. Prueba de ello es que el IDH del PNUD sitúa a 34 países subsaharianos entre los 40 últimos países del mundo.

Humphreys et al (2007) plantean que es necesario entender el por qué es diferente la riqueza de los recursos naturales respecto a los otros tipos de riqueza existentes para comprender la presencia de la paradoja o maldición de los recursos naturales. La primera particularidad de la riqueza de los recursos naturales a diferencia del resto es que la primera no se produce, se extrae; así que la misma puede no estar ligada a otros procesos económicos y políticos que ocurren en el país. Es una riqueza asegurada. La otra particularidad es que dichos recursos en la mayoría no son renovables. Económicamente se comportan más como un activo que como un ingreso. Según estos autores, estas dos particularidades tienen como consecuencia un conjunto de procesos económicos y políticos que producen efectos adversos en la economía.

Al presentarse el fenómeno de la maldición surgen cuestiones, tales como: ¿cómo puede ser que la abundancia de recursos naturales en un país sea una maldición? ¿A qué se debe la relación existente entre recursos y maldición? De los trabajos realizados sobre este tema se verifica que no existe un efecto único entre los recursos naturales y el desarrollo económico de los países. La evidencia empírica pone de manifiesto que países ricos en recursos naturales han tenido diferentes ritmos de crecimiento en sus economías. En el caso de África Subsahariana solo Botswana es un ejemplo claro de país rico en recursos con desarrollo económico importante; podría decirse que es el único país de la zona no afectado por la paradoja o maldición, mientras que países como Nigeria, Sudáfrica, Congo, Angola, Gabón y otros son un claro ejemplo de país rico en recursos pero con escaso desarrollo o maldición de recursos naturales (García-Luengos, 2014).

Existen numerosas explicaciones sobre la maldición de los recursos naturales. En este sentido, las investigaciones teóricas y empíricas sobre el tema difieren a la hora de explicar las causas de la maldición.

En la vertiente económica, la causa más relevante reconocida en las últimas décadas es el fenómeno denominado “enfermedad holandesa”. Este término fue acuñado por el periódico británico “The Economist” en 1977 para describir el declive del sector manufacturero holandés después del descubrimiento de gas natural en la plataforma continental del país en el Mar del Norte (Touya, 2013). En este sentido, se argumenta que uno de los riesgos más comunes que atraviesa un país cuando descubre recursos naturales transables, es decir, que el precio de dichos bienes está determinado

exógenamente por el mercado internacional, como el petróleo, el gas y otros minerales, es que se experimenta una apreciación del tipo de cambio, encareciendo la moneda nacional. En consecuencia aumentan los costes y se deteriora la competitividad en los otros sectores productivos (Sotelsek, 2012).

Sachs y Warner (2001) plantean que al igual que para el crecimiento económico, no existe una teoría universal para la explicación de la maldición de los recursos. Señalan que hasta la fecha la mayoría de las explicaciones tenían una lógica en el desplazamiento, es decir, los recursos naturales desplazan a una actividad clave para el crecimiento económico y, de esta forma, se concluye que los recursos naturales dañan el crecimiento. Sachs y Warner identifican a la actividad clave con el sector de manufacturas transables. Al producirse shocks positivos en el sector de recursos (bienes transables), unido a las preferencias de los consumidores que se traducen en mayor demanda de bienes no transables, se da un exceso de demanda de productos no transables que se traduce en una subida de los precios de dichos productos, incluidos los costes de los inputs y salarios. Este hecho reduce los beneficios en actividades transables como las manufacturas que utiliza los productos no transables como inputs y que venden sus productos en mercados internacionales a precios relativamente fijos. Ello explica que el declive en la manufactura perjudica el crecimiento.

También se incluyen, en la vertiente económica de la explicación de la maldición de los recursos naturales, la "volatilidad" de las rentas generadas por las industrias extractivas asociadas al bajo crecimiento económico de los países ricos en recursos naturales transables. Se observa que los ingresos que provienen de la venta de dichos recursos son muy inestables por lo que un país que base su modelo económico en dichos ingresos tenderá a tener desequilibrios macroeconómicos constantes (Sotelsek, 2012).

En la vertiente de la economía política, el enfoque institucional ha tenido un mayor predominio. El planteamiento de este enfoque se basa en la observación de que no todos los países ricos en recursos naturales son víctimas de la maldición o paradoja de los recursos. Esa nueva visión lleva a la propuesta por parte de diferentes autores de que no solo los argumentos económicos son los principales responsables del escaso desarrollo económico de muchos países ricos en recursos, sino que la causa principal puede tener que ver con la calidad institucional de dichos países.

Al ser los ingresos generados por la venta de los recursos en el mercado internacional muy significativos para el sector público comparado con los generados por otras actividades productivas como la agricultura, ganadería, pesca, el Estado se centra en estas actividades en detrimento de las otras actividades y del interés colectivo.

En la mayoría de los países ricos en recursos naturales existen, además de las dificultades que tienen los gobiernos para gestionar las rentas inestables, problemas de corrupción, el populismo o clientelismo político; esos factores junto con la falta de transparencia y rendición de cuentas han limitado su cumplimento de los Objetivos de Desarrollo (Sotelsek, 2012) y (Sala-i-Martin y Subramanian, 2003).

Siguiendo a García-Luengos (2009), esta vertiente política de la "maldición" se traduce en altos niveles de corrupción, ausencia de buen gobierno y democracia, además de indicadores de desarrollo humano bajo mínimos, enormes déficits en materia de desigualdad y cohesión social, y una vulneración sistemática de derechos y libertades

fundamentales. Son numerosos los estudios que han constatado cómo la existencia de abundantes recursos naturales conlleva, en un alto porcentaje de casos, un deterioro de los indicadores referidos y, además, de otros tales como tasas altas de población viviendo por debajo del umbral de la pobreza, sistemas de salud muy frágiles (con un alto grado de mortalidad infantil) y niveles educativos muy bajos (Karl, 2007).

Acemoglu et al (2001) presentan el estudio del caso de Botsuana que, como se mencionó en la sección 4, constituye una excepción en la que la riqueza en recursos naturales va acompañada de unos aceptables indicadores de desarrollo. Botsuana ha tenido la mayor tasa de crecimiento per cápita de cualquier país en el mundo en los últimos 35 años, desde el descubrimiento de los recursos naturales hasta el estudio realizado. Esto ocurrió a pesar de las condiciones iniciales adversas, incluida la inversión mínima durante el período colonial y la alta desigualdad. Botsuana logró este rápido desarrollo, siguiendo las políticas económicas ortodoxas. Los autores sugieren que las buenas políticas fueron elegidas en Botsuana debido a las buenas instituciones, a las cuales se refieren como instituciones de propiedad privada, que estaban en su lugar. Los autores se plantean la siguiente cuestión, ¿Por qué las instituciones de propiedad privada surgen en Botsuana, pero no en otros países africanos? Se considera que los siguientes factores eran importantes. En primer lugar, Botsuana poseía instituciones pre-coloniales relativamente inclusivas, que trataban de imponer restricciones sobre las élites políticas. En segundo lugar, el efecto del colonialismo británico en Botsuana fue mínimo, y no destruyó estas instituciones. En tercer lugar, después de la independencia, el mantenimiento y el fortalecimiento de las instituciones de propiedad privada estaban en los intereses económicos de la élite. En cuarto lugar, Botsuana es muy rica en diamantes, que crearon suficientes rentas de modo que ningún grupo quería desafiar el *status quo*. Por último, la situación se vio reforzada por una serie de decisiones críticas hechas por los líderes de la independencia de correos, particularmente presidentes Khama y Masire.

Mehlum et al (2006), en su trabajo "Apropiadores versus Productores", plantearon un modelo de búsqueda de rentas y producción considerando como variable exógena a la calidad institucional. El resultado de dicho estudio fue que si las instituciones son favorecedoras hacia los apropiadores, más recursos naturales provocan una reducción del ingreso agregado, mientras que si las instituciones son amigables hacia los productores, más recursos naturales aumentan el ingreso.

Por su parte, Sala-i-Martin y Subramanian (2003) analizaron una ilustración del caso de Nigeria planteando que algunos recursos naturales, particularmente el petróleo y otros minerales, ejercen un impacto negativo y no lineal en el crecimiento. En particular, resaltan el impacto perjudicial de la calidad de las instituciones. Dichos autores llevan a cabo un análisis *cross-country* mostrando el mismo la robustez de los resultados. Concluyen, a partir de su análisis, que son el derroche y la corrupción a partir del petróleo, y no la enfermedad holandesa, los responsables de los pobres resultados económicos en el largo plazo de ese país.

5.3. El mal holandés

Como se mencionó anteriormente, el concepto de "enfermedad holandesa" (Dutch Disease) fue acuñado a partir de la experiencia de los Países Bajos en los años 60 cuando, como resultado del descubrimiento de importantes yacimientos de gas natural

en el Mar del Norte, ocurrió un proceso de expansión del sector energético secundado por un proceso de desindustrialización de la economía holandesa. Esta contracción del sector industrial terminó provocando un período de recesión de la economía nacional (Sotelsek, 2012). Un shock positivo en el sector de los recursos que conlleva una reasignación de los factores productivos del país, focalizándose en las actividades económicas que se han visto beneficiadas del shock y como consecuencia se contrae el sector industrial. Al mismo tiempo tiene lugar una apreciación de la moneda nacional y la pérdida de competitividad internacional (Morales, 2012).

El mal holandés pone de manifiesto los impactos negativos que puede tener un aumento muy significativo en las exportaciones de recursos naturales transables en un determinado país: elevación de los ingresos por divisas, aumento en la masa monetaria, inflación o apreciación de la moneda con los consiguientes impactos negativos en la masa monetaria, reasignación de los factores de capital y trabajo hacia la producción de bienes nacionales que no se comercializan hasta entonces y hacia el sector petrolero en crecimiento y una reducción de la diversificación de la economía y perjuicios para otros sectores productivos y exportadores tradicionales como la agricultura y ganadería (García-Luengos, 2014) y (Frankel, 2010).

Frankel (2010) plantea el por qué del fenómeno que se concibe como enfermedad holandesa y señala dos aspectos. El primero es que, si la duración del aumento del precio mundial es desconocido se trataría de una enfermedad porque al aumentar el precio mundial del recurso de exportación revertiría dolorosamente en el resto de actividades económicas. El segundo es que, aunque la duración percibida del aumento del precio mundial sea precisa, el desplazamiento de las exportaciones de los otros bienes transables no es deseable, quizás porque el sector manufacturero tiene importantes externalidades positivas a largo plazo sobre el crecimiento.

5.4. El caso de estudio de Guinea Ecuatorial

En el inicio de esta sección hemos presentado los términos de maldición de recursos y la enfermedad holandesa, partiendo de los trabajos de autores que han realizado aportaciones notables dentro de esta literatura. En esta sub-sección nos vamos a centrar en el caso de estudio de GE, para analizar si en el país se dan estos fenómenos.

Para ello, se toman las características de este país presentadas en la sección 3 y las definiciones de maldición y enfermedad holandesa proporcionadas en la sub-sección anterior.

Las principales singularidades del desarrollo de GE son:

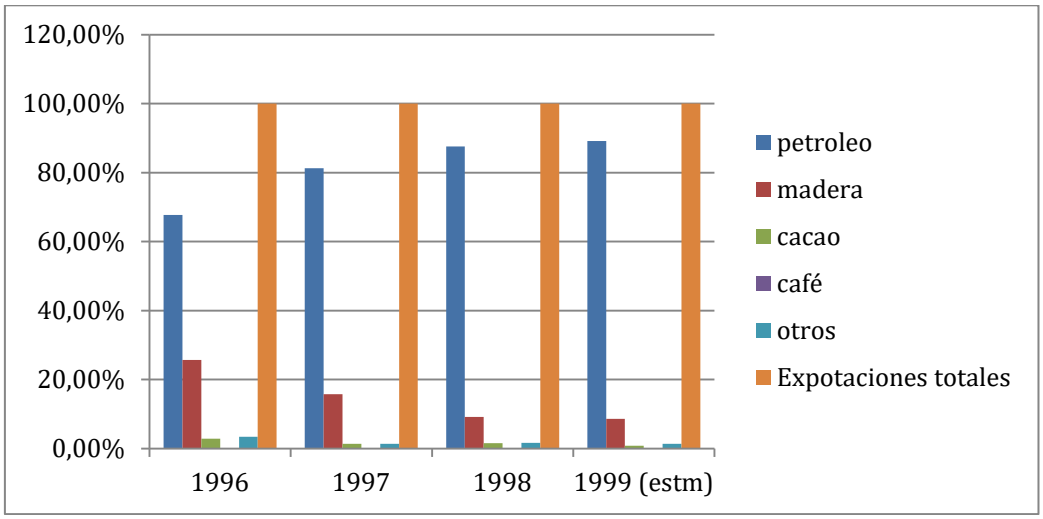
1) *Calidad Institucional.* En las secciones 2, 3 y 4 se ha puesto de manifiesto claras carencias en materia de gobierno en GE desde su independencia hasta la actualidad, y que para muchos autores, organismos e instituciones ha empeorado aún más con el descubrimiento y explotación del petróleo, como puede comprobarse en el Informe sobre Desarrollo Humano (2014) del PNUD. Desde su independencia en 1968 hasta la actualidad, solo se han registrado dos presidentes en el gobierno. El primero ostentó el poder desde la independencia hasta 1979 y fue derrotado bajo un golpe de estado por el actual presidente de la república, siendo éste el presidente más longevo de toda África. Por su parte, la

organización The Freedom House califica a GE como país no libre, otorgándole la peor calificación (un 7 en una escala de 0 –mejor puntuación– a 7-peor puntuación) atendiendo tanto a las libertades políticas como a los derechos civiles, así como a la negación de visados y las torturas en prisiones que son denuncias permanentes. en términos de corrupción y transparencia, GE queda muy mal situado. Mientras que, para Transparency International, GE ocupa el puesto 171 de 179 en su clasificación de índice de percepción de la corrupción. Específicamente respecto a GE, esta organización indica que la corrupción es «rampante», especialmente en las inversiones relacionadas con el petróleo y la negociación de contratos mercantiles.

Asimismo, los inversores extranjeros se benefician de un marco legal disfuncional para extraer petróleo y gas en su propio provecho, sin importarles que el mal gobierno del país se mantenga en el poder sin legitimidad democrática y que los beneficios de estos recursos naturales nunca lleguen a la mayoría de la población. Bajo este círculo vicioso, nunca se forma una clase media que exija más transparencia fiscal y que reivindique bienes públicos básicos (en cantidad y calidad), de modo que las élites se perpetúan en el poder gobernando de espaldas al interés general (Fondo Monetario Internacional, 2013).

2) *Crecimiento económico versus desarrollo.* Siguiendo los contenidos presentados en las secciones 3 y 4, se estima que GE alcanza un PIB per cápita de 21.497,9 $ según el Banco Mundial (2013) y un escaso valor en el IDH de 0,556 ocupando el puesto 144 de 188 países. GE presenta un aumento del ingreso per cápita acumulado entre 2000 y 2011 de un 272% así como una media del crecimiento del PIB en dicho periodo del 16,9%. Mientras que el primero se ha incrementado notablemente desde el boom del sector petrolero, siendo el más alto del continente africano la pobreza sigue caracterizando a la mayoría de los ecuatoguineanos. La diferencia entre ingresos per cápita e indicadores en desarrollo humano está entre las más altas del mundo. Tomando como referencia dichos ingresos, GE debería estar 91 puestos más arriba en el IDH del PNUD (García-Luengos, 2014).
3) *Inversión extranjera directa.* Como se ha mostrado en las secciones 2 y 4, la IED se ha convertido en el principal flujo financiador del producto de GE, sustituyendo a la AOD desde mediados de la última década del siglo pasado (Larru, 2011).
4) *Dependencia y efecto desplazamiento*. La economía de GE depende de un recurso natural agotable ya que los ingresos del petróleo representan más del 85% del PIB y según el Banco Mundial, un país depende del petróleo o de los minerales cuando la proporción de las industrias extractivas sobre el total de exportaciones del país supera el 35%, requisito que por tanto se verifica con creces en el caso de GE.

Gráfico 5. 1: Actividades de exportación como % de las exportaciones

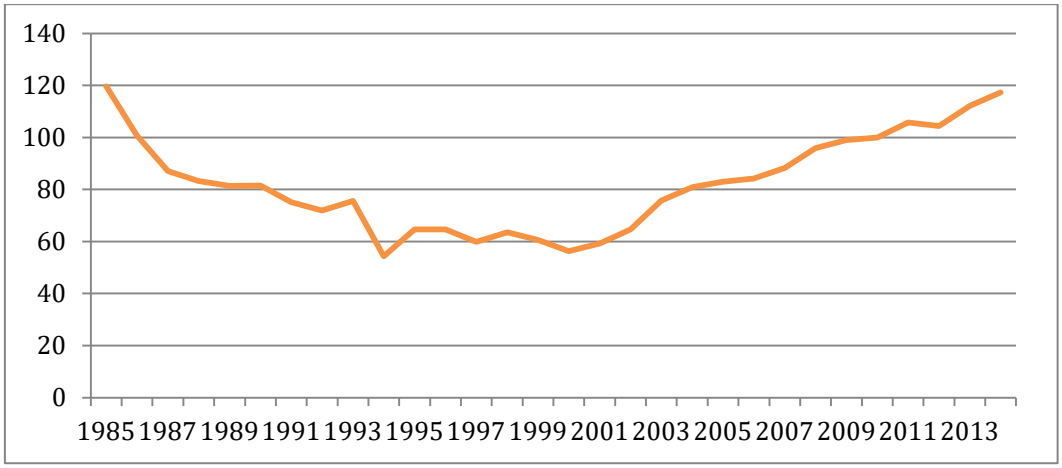


Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de Morillas-Gómez (2004)

El grafico 5.1 muestra el cambio en la composición de las exportaciones e GE con el boom petrolero en la década de los noventa del siglo pasado. Se observa el claro acaparamiento de las exportaciones por parte de la industria extractiva frente al resto de actividades económicas. El sector del petróleo ha ido ganando peso en detrimento de las otras producciones, como la madera, el cacao y el café. Asimismo, como se explicó en la sección 3.3, la principal fuente de ingresos de la economía de GE, antes de explotación del petróleo, era la agricultura y la silvicultura, particularmente, el cacao y la madera. En 1992, momento en que comienza la explotación del petróleo, las exportaciones de cacao y café representaban el 11,3% del total de exportaciones; mientras tanto, un conjunto de exportaciones diversas, excluyendo madera, representaba el 19,6% del total. En ese sentido, esos tres grupos generaban 30,9% del total exportado. En 1998 la situación había cambiado drásticamente puesto que cacao, café y diversas juntas, representan sólo el 4,1% del total de exportaciones según el Gobierno de Guinea Ecuatorial (2001). El dato más reciente, correspondiente al año 2012 confirma una estructura sectorial que sigue claramente dominada por el sector primario con un 90% especialmente por la industria extractiva (petróleo y gas) que representa el 89,3 % frente a un 0,7% de origen agrícola; mientras que un 0,1% pertenece al sector secundario y un 10,9% pertenece al sector terciario.

5) *Tipo de cambio efectivo real.* El comercio internacional ha sido favorable para el país, que generalmente ha presentado un superávit por cuenta corriente. Dicho superávit ha influido en la evolución del tipo de cambio efectivo real.

Gráfico 5. 2: Evolución del tipo de cambio efectivo real (2010=100)



Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos del Banco Mundial

El grafico 5.2, muestra la evolución del tipo de cambio efectivo real del franco CFA, calculado como indicador de competitividad de la economía de GE. Se destacan dos hechos en el gráfico. El primero es que la evolución del tipo de cambio no ha sido uniforme, observándose una caída desde el inicio del periodo hasta 1993 y desde entonces se observa una apreciación real clara de la moneda nacional, con pequeñas oscilaciones, posiblemente influenciada por el superávit de la balanza de la cuenta corriente.

6) *Volatilidad en el sector petrolero.* Al ser dependiente de un recurso no renovable y con una producción que alcanza su máximo en el año 2008, sus ingresos quedan ligados no solo a la evolución de la producción, sino también al volátil precio del petróleo; este hecho quizás explica el mal comportamiento de la economía del país desde 2009, con una caída del -4,5% del PIB. Según datos del Banco Mundial, este crecimiento negativo se repitió en los años 2010 (-3,8%), 2013 (-6,5%) y 2014 (-0,3%).

Los puntos 1 y 2, que explican las particularidades de la economía de GE están relacionados con el enfoque de económica política, basado en la calidad de las instituciones como principal explicación a la maldición. Mientras que, los puntos 2, 3, 4, 5 y 6 ponen de manifiesto las causas puramente económicas de la maldición de los recursos, tal y como se definen en la llamada "enfermedad holandesa" y la volatilidad de los precios que generan una inestabilidad macroeconómica. De esta forma, se puede concluir, que el fenómeno de la maldición de los recursos naturales está presente en GE y que las causas de dicho fenómeno combinan baja calidad de instituciones y enfermedad holandesa.

6. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha analizado la evolución de la economía ecuatoguineana con especial referencia a los descubrimientos de yacimientos de petróleo y al incremento notable de las exportaciones de este recurso a partir de la última década del siglo pasado. La economía de GE está caracterizada, desde mediados de los años noventa en una

dependencia casi absoluta del petróleo y derivados ya que los ingresos del mismo representan más del 85% del PIB.

La exploración de los datos de la economía de GE sugiere que si bien este país se sitúa en el primer lugar en renta per cápita de África, alcanzando los 21.970$ por habitante en 2014 según el Banco Mundial (2013), presenta claras deficiencias en indicadores de desarrollo humano. El IDH alcanza un valor de 0,556, ocupando el puesto 144 de 188 países.

Esta dicotomía de la economía de GE se ha corroborado a través de un análisis *cluster* que agrupa los países por similitud respecto a un conjunto de variables. Cuando se utilizan como variables de interés aquellas que son estándar desde el punto de vista macroeconómico, los resultados sugieren que GE es similar a los países más avanzados del África Subsahariana. Sin embargo, cuando se emplean indicadores de desarrollo, calidad institucional y gobernanza, GE se agrupa con los países menos avanzados de África Subsahariana.

Por último, una revisión de la literatura relevante que estudia la economía de GE, así como de aquella que analiza la llamada maldición de los recursos y el mal holandés, junto a los datos disponibles de GE, sugieren que la economía de GE en su desarrollo reciente ha presentado signos de la denominada maldición de los recursos naturales y el mal holandés. Ciertas particularidades del desarrollo, como la mala calidad institucional, la volatilidad de los precios o la fuerte apreciación real del Franco, han favorecido el desplazamiento de la producción de otras actividades económicas (cacao, café o madera) a favor de la explotación y exportación del petróleo.

7. BIBLIGRAFÍA

Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. A. (2001). An Africa succes story: Botswana. *Analytic Narratives on Economic Growth*, 80-119.

African Development Bank Group (2012). (2014). *African stadistical yearbook.*, 2012, from http://www.afdb.org/en/knowledge/publications/african-statistical-yearbook/

Aixelá, Y. (2012). Entre las dictaduras y el petróleo: Las migraciones transnacionales de guinea ecuatorial. *Revista Andaluza de Antropología, 3* (Migraciones en la globalización), 80-93.

Maroto-Blanco, J.M. (2014). La Ayuda Oficial al Desarrollo española en Guinea Ecuatorial: un análisis crítico. *Cuadernos Geográficos*, Enero-Junio, 160-187.

Campos-Serrano, A. (2011). *Petróleo y estado postcolonial: Transformaciones de la economía política en guinea ecuatorial, 1995-2010*. Madrid: Fundación Carolina.

CESR (2009). *Ficha informativa nº9. Guinea Ecuatorial*. **www.cesr.org**

Escribano, G. (1999). Guinea Ecuatorial: De la ayuda al petróleo. *Meridiano CERI, 24.*

Fondo Monetario Internacional (2013). *República de guinea ecuatorial*. Washington, D.C.

Frankel, J. A. (2010). *The Natural Resource curse: A Survey* (NBER Working paper 15836 ed.). Cambridge, MA.

García-Luengos, J. (2014). *Explotación de los recursos naturales en África: La industria extractiva. Hidrocarburos y minerales.* Marta Burgo Arregui (ed.). Grupo Edelvives.

Gobierno de Guinea Ecuatorial. (2001). Tercera conferencia de naciones unidas sobre los países menos adelantados: Guinea ecuatorial. Bruselas.

Gobierno de Guinea Ecuatorial. (2010). *Informe nacional sobre el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del milenio 2009.*

Heritage Foundation. (2013). *Índice de libertad económica.* http://www.heritage.org/

Humphreys, M., Sachs, J. D., & Stiglitz, J. E., (2007). What is the problem with natural resource wealth? En *escaping the resource curse* (Humphreys, M., Sachs, J. D., & Stiglitz, J. E., eds.). Columbia University Press.

Khodeli, I. (2009). Introduction. En *From couse to blessing? using natural resource to fuel sustainable development* (Khodeli, I., ed.) Wiley-Blackwell.

Larru, J. M. (2011). La ayuda al desarrollo española a Guinea Ecuatorial: Rasgos macroeconómicos y retos de futuro. *Sistema, 220–221.*

Ministère des Affaires étrangères (2006). Estrategia Gobernanza de la Cooperación Francesa. (http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan026801.pdf)

Morales, J.R (2012). *¿Qué hay detrás de la maldición de los recursos naturales? estudio de caso: Los países bajos*. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación Universidad Complutense de Madrid.

Morillas-Gómez, J. (2004). La estructura económica de Guinea Ecuatorial: Análisis y configuración. *Boletín Económico De ICE, 2819.*

Oficina Económica y Comercial de España en Malabo (2010). Guinea Ecuatorial: el esfuerzo de la diversificación frente a la realidad petrolera. *Boletín Económico De ICE, 3001*.

Oficina Económica y Comercial de España en Malabo (2012). *Informe económico y comercial: Guinea Ecuatorial.*

Oxfam. (2009). Contra la maldición de los recursos naturales. (https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp134-lifting-the-resource-curse-summary-sp_3.pdf).

PNUD. (2014). *Informe sobre desarrollo humano* (Communications Development Incorporated ed.). Washington DC, EE.UU.

Quemada-Marín, J. M. (2007). *Guinea ecuatorial: De la política económica a la política de hidrocarburos*. Real Instituto Elcano. D.T, nº26.

Sachs, J. D., & Warner, A. M. (2001). Natural Resource abundance and economic growth. *Center for International Development and Harvard Institute for International Development.*

Sala-i-Martin, X., y Subramanian, A. (2003). *Addressing the natural resource curse: An illustration from Nigeria.* NBER Working Paper nº 9804.

Sotelsek, D. (2012). ¿Existe una maldición de los recursos naturales? Documento no publicado. (https://dfedericos.files.wordpress.com/2012/02/liverca-gomez_recursos-naturales-y-medio-ambiente_mayo2012_1_ppt-1.pdf).

Touya, E. (2013). La maldición de los recursos naturales: Reseña de la literatura. Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

Transparency International. (2013). *Índice de percepción de la corrupción.*, 2013, from https://www.transparency.org/

Uriel, E. (1995). *Análisis de datos. Series temporales y análisis multivariante.* Colección Plan Nuevo. Editorial AC.

World Development Indicators del Banco Mundial. *Indicadores* (varios años). http://datos.bancomundial.org/indicador