

TRABAJO FIN DE GRADO.

MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL.

Proyecto de investigación.

LA PSICOLOGÍA EVOLUTIVA Y SU IMPORTANCIA EN LAS AULAS DE
EDUCACIÓN INFANTIL.

SARAI PADRÓN ARMAS

JUVENAL PADRÓN FRAGOSO

CURSO ACADÉMICO: 2019/2020

CONVOCATORIA: JUNIO

RESUMEN.

La psicología evolutiva y su importancia en las aulas de Educación Infantil.

En este trabajo de fin de grado presento un proyecto de investigación sobre la psicología evolutiva de los niños en la etapa de Educación Infantil, en cuanto al cambio que sufren éstos al pasar a Educación Primaria y si están, o han sido, preparados para esta nueva etapa. Todas las personas cambiamos y crecemos a lo largo de nuestra vida, la psicología evolutiva o del desarrollo es la que se encarga de explicar estos cambios que experimentamos en medida que se cumplen años. La psicología evolutiva es la que estudia la transformación que sufrimos como consecuencia del paso del tiempo y por factores externos o internos, como puede ser el entorno o la herencia. Se hablará de la evolución tanto de esta rama de la psicología como el respeto por el ritmo de evolución que experimenta cada niño, ya que normalmente se pasa por alto este proceso para pensar solamente en el resultado final de esta evolución. Se verán principalmente las dos etapas que abarcan Educación Infantil (de 0 a 6 años), pero haciendo referencia también a las demás etapas de este desarrollo cognitivo, ya que este proceso sucede a lo largo de toda nuestra vida. Se verá el transcurso por el que se han interesado ciertos autores para dar forma a esta psicología, tal y como la conocemos hoy en día. Además de su principal creador, que fue Jean Piaget (Piaget, CEDE (Centro Documentación De Estudios y oposiciones), 1925), que es conocido sobre todo por este estudio.

Por otro lado, se fundamentará este trabajo por medio de unas encuestas y entrevistas previas tanto a las familias de los niños de 5 años de un colegio de la isla de Tenerife, como a sus maestras. Además, de realizar unas fichas de observación para los niños de estas aulas en concreto.

Se obtendrán a través de esto una serie de resultados, con los que se pretende ver la consciencia que existe en las aulas acerca de este proceso de evolución, el respeto de los ritmos de cada niño, entre otros elementos.

PALABRAS CLAVE.

Psicología, maduración, evolución, desarrollo, niños, etapas, crecimiento, ritmo, cambio.

ABSTRACT.

Evolutionary psychology and its importance in the Early Childhood Education classrooms.

In this thesis I present a research study on the evolutionary psychology of children in the Early Childhood Education stage, in terms of the change they undergo when they switch to Primary Education and whether they are, or have been, prepared for this new stage. We all change and grow throughout our lives and evolutionary or developmental psychology is responsible for explaining these changes that we experience as we age. Evolutionary psychology focuses on the transformation that we undergo as a result of the passage of time and by external or internal factors, such as the environment or genetics. In this thesis it will be discussed the evolution of both this branch of psychology and the respect for the rate of evolution experienced by each child, since normally this process is overlooked in order to think only about the final result of this evolution. It will mainly look at the two stages that cover Early Childhood Education (from 0 to 6 years) but will also refer to the other stages of this cognitive development, since this process happens throughout our lives. The course that certain authors have taken in shaping this psychology, as we know it today, will be seen. In addition, its main creator, Jean Piaget (Piaget, CEDE (centre dedicated to the preparation of University Degrees in Spain), 1925), who is known above all for this study, will be highlighted.

On the other hand, this study will be based on previous surveys and on interviews with both the families of the 5-year-old children in a school on the island of Tenerife and their school teachers. In addition, some observation forms will be made for the children of these specific classrooms.

Through this, a series of results will be obtained, with which it is intended to see the awareness that exists in the classrooms about this evolution process, the respect for the rates of each child, among other factors.

KEY WORDS.

Psychology, maturation, evolution, development, children, stages, growth, rates, change.

INDICE

Introducción 4-5

Marco teórico 6-16

- Antecedentes.
- Principales autores.

Objetivos 17

Metodología 17-18

Resultados 18-23

Discusión y conclusiones 24-29

Bibliografía 29-31

Anexos 32-48

- Anexo 1. Preguntas de los cuestionarios.
- Anexo 2. Fichas de observación.
- Anexo 3. Gráficos de los familiares.
- Anexo 4. Gráficos de las profesoras.

INTRODUCCIÓN.

La idea de este Trabajo de Fin de Grado surge de mi preocupación como futura docente, por la importancia de que el alumnado de Educación Infantil este preparado para el cambio de etapa que supone pasar a Educación Primaria no solo a nivel educativo, que es lo que parece que más importa hoy en día, sino a nivel del desarrollo evolutivo de cada niño. Hay niños que, aunque estén preparados con los conocimientos apropiados, no son lo suficiente maduros para afrontar este paso plácidamente, sino que sufren en él.

La psicología del desarrollo evolutivo, o lo que es lo mismo: psicología evolutiva, es el estudio del continuo desarrollo que presenta un ser humano, desde que nace hasta que muere. Por ello, es la que se encarga de explicar las transformaciones que sufrimos a lo largo de nuestra vida.

Hay cambios que no suponen un cambio evolutivo. Por ejemplo, aprender a conducir o memorizar (u olvidar) algo no son acontecimientos que supongan un cambio en la conducta del individuo, mientras que logros como aprender a caminar o adquirir el lenguaje si van ligados a este proceso de evolución, y lo que es más importante son universales en la especie humana.

Por ello en este proyecto de investigación quiero responder a mis propias hipótesis:

1. No se respeta el ritmo de maduración de cada niño. Se olvidan completamente de afianzar esto y que todos los niños, cueste más o menos, vayan a (casi) un mismo desarrollo cognitivo y madurativo para el proceso del cambio y se centran en los contenidos que tienen que llevar aprendidos y más a la hora de este paso.
2. No se le da importancia al juego simbólico en esta etapa. Esta hipótesis va más dirigida a los padres en cuestión, dado que tienden a querer que sus hijos aprendan más, resultándoles siempre poco el contenido dado en las aulas y tienden a comparar unos colegios con otros en este nivel, sin fijarse en lo que esta estipulado que dé cada etapa. Además, hay profesores que tampoco dan la importancia que esto requiere discutiendo que el juego les quita tiempo de aprendizaje debido a los altos contenidos que se tienen en el currículo y que cada año ascienden.
3. No se les prepara para Educación Primaria y sus cambios. Son numerosos los cambios que se contemplan en ambos ciclos y muy poco lo que se habla y se acostumbra a los niños a estos. Los niños con el nivel más bajo de desarrollo evolutivo son a los que más les costaran estos cambios, dado que se van a sentir más vulnerables y desconcertados

con ellos. Así como, se les quitará el momento de la asamblea en el que las maestras siempre tienden a “tirar de la lengua” a los niños más callados y que así tengan la oportunidad de manifestarse, cosa que en primaria desaparecerá.

Por ello he recogido la información sobre este tema (la psicología o desarrollo evolutivo de los niños) teniendo en cuenta la visión y las aportaciones de los numerosos investigadores que se han visto relacionados y han hecho sus estudios acerca de lo que aquí se investiga.

Viendo la preocupación creciente de los padres de si sus hijos están preparados para “ir al cole de mayores” he observado que esta preocupación no va más allá de los contenidos académicos, se les olvida pensar si sus hijos están preparados a nivel madurativo o si se les ha preparado psicológicamente para ello. Hoy en día, lo que nos han estado enseñando y por ello lo que más preocupa es la nota que se obtendrá a lo largo de nuestra vida y que destaquemos en aquello que hagamos, no los conocimientos que tengas o que estés preparado para los cambios que traigan consigo, psicológicamente hablando.

Además, debido a los crecientes contenidos que se le añaden año tras año al currículo de Educación Infantil cada vez se deja menos tiempo libre para el juego simbólico, viéndose como algo innecesario. Por el alto ratio que hay, va desapareciendo la importan del ritmo individualizado de los niños, ya que las aulas se encuentran saturadas, además de las docentes de estas. Perdiéndose así el poder centrarse en los niños que más ayuda necesitan dentro del aula, para que así haya un equiparamiento de desarrollo cognitivo.

Por ello he decidido investigar sobre el tema y fundamentar estos argumentos e hipótesis para que se vea la realidad de la educación y todo lo que se deja detrás de está o no se le da la visibilidad que requiere. Concretamente, las he asentado en el centro en el que he hecho las prácticas de la carrera destinadas al cuarto año (Practicum II), observando así a los niños del nivel de 5 años, que son los que harán el cambio mencionado anteriormente, a los padres de estos o familiares cercanos y a las mismas docentes de estas aulas.

MARCO TEÓRICO.

Antecedentes.

Como todas las ciencias, la psicología infantil también se ha ido desarrollando poco a poco en el tiempo. Las primeras relaciones de la ciencia con la Educación Infantil son de autores griegos. Aunque las principales teorías no provienen todas de estos (Fernández, 2014):

- Platón; consideraba que los niños ya nacen con ciertos talentos especiales y diferentes entre cada uno de los niños y que son los padres los encargados de potenciarlos.
- Aristóteles; observó a los niños y sus diferentes talentos para desarrollar unos métodos con el fin de identificar las existentes diferencias.
- Jean Jacques Rousseau; afirmaba que eran los niños los que deberían investigar e indagar en sus propias capacidades y ser ellos los que eligieran sus talentos.
- Teoría de la evolución de Charles Darwin; consideraba que la genética ayudaba a entender estas diferencias y talentos de los niños.
- Teoría del conductismo de John B. Watson; al contrario que Darwin, consideraba que lo que influía en el cambio de los niños era su entorno, no las influencias de carácter biológico como es la genética.
- Jean Piaget; planteó una teoría que hoy en día sigue siendo aceptada, dando a entender que estaba de acuerdo con las opiniones de Darwin y de Watson, diciendo que la genética influye en el comportamiento de los niños de igual manera que lo hace el entorno.

Ahora bien, los antecedentes a este nuevo estudio sobre la evolución y el desarrollo de los seres humanos, se debe principalmente a Charles Robert Darwin y su teoría de la evolución. Cuando Darwin publicó su libro “*El origen de las especies*” (Darwin, Universidad Navarra, 1859) hasta entonces no ha dejado de ser tema de debate sobre el alcance y los límites de esta teoría que al ser de los primeros estudios del tema de la evolución dio mucho de qué hablar, sobre todo en ese tiempo.

En su libro, Darwin (Darwin, 1859) propuso que las especies tenían “*descendencia con modificaciones*” (Darwin, El origen de las especies, 1859, pág. 143) es decir que iban evolucionando y por ende todas las especies tenemos un antepasado común del que hemos

descendido. A su vez, Darwin (1859) insinuó otra evolución debida está a la selección natural, donde los rasgos más comunes, como sobrevivir y reproducirse, se volvieron heredables (Marmelada, 2009).

Estas ideas que Darwin (1859) exponía en su libro, sobre la evolución y la selección natural, se consolidaban en los viajes que hizo por todo el mundo a bordo de un barco en el que en cada parada hacía sus estudios sobre las plantas y los animales de cada localidad.

Pero antes de que Darwin propusiera su teoría, Lamarck (1809) ya había estudiado y dado explicaciones de cómo surgieron las diferentes formas de vida y sus evoluciones o adaptaciones al medio.

Su idea principal se basada en que Dios había creado a todas las especies en un primer momento, pero después de esto, la evolución se producía por las propiedades físicas y químicas de la materia que conforman los organismos y el entorno en el que habitan. Es decir, las formas de vida intentan adaptarse a un entorno cambiante con sus nuevas exigencias de hábitat. Estos esfuerzos por sobrevivir modifican sus cuerpos físicamente y estos cambios (o evoluciones) son heredados por la descendencia que tendrán. Este proceso recibe el nombre de “*herencia de las características adquiridas*”. (Triglia, La Teoría de Lamarck y la evolución de las especies, 2017)

El ejemplo más conocido de Lamarck (1809) es la evolución de las jirafas y el porqué han estirado su cuello.

Las diferencias entre ambas teorías trataron principalmente en lo que buscaba explicar cada autor con ella. Darwin (1859) intentaba explicar con ella los mecanismos de evolución biológica de los seres vivos y, por otro lado, estaba Lamarck que explicaba cómo ciertos rasgos (de supervivencia) eran heredados por sus descendencias para así poder adaptarse al medio y a las exigencias de este.

Los problemas surgieron de la mano de la lógica, sobre todo cuando esta hipótesis antigua se convirtió en teoría por Lamarck (1809).

El primer punto a tratar por la lógica son las falsas premisas, es decir unas ideas que se dan como ciertas. Los problemas evolucionistas se centran tanto en estas premisas como en la aplicación de los principios de la lógica. (Tassot, 1997)

Otro punto son las contradicciones, es decir intentan afirmar una idea y a su vez la contraria. Por ejemplo, con los árboles genealógicos, se dice que todos descendemos de un mismo antepasado común, pero a su vez se nos diferencia en *familias* (Lamarck, 1809). Si los descendientes reproducen los rasgos heredados, es contradictorio que los peces, por ejemplo, desciendan de un mamífero.

El tercer punto en referencia a estos problemas que surgían estaban los cambios de significados. La lógica demandaba que el significado de algo se mantuviese igual en todo el proceso del razonamiento, cosa que no se hacía en el caso de la Evolución.

Y, por último, todo según la lógica, los razonamientos circulares dado que se da por finalizado un tema con una base inestable o una suposición, por lo que no queda demostrado nada.

En conclusión, se entendía que la evolución no podía ser un hecho porque todas sus pruebas o bases partían de meras suposiciones por lo que para la lógica era imposible que únicamente se fundamentaron basándose en ellas, aparte de ver algunos puntos que no compartían como los expuestos anteriormente.

Principales autores.

Los primeros datos de carácter científico que se registran acerca de la Psicología de la Evolución, también conocida como Psicología de la Edad o Psicología del Desarrollo, datan del siglo XVIII. Se le suele atribuir a Tiedemann (1787), dado que publicó observaciones sistemáticas sobre el desarrollo de su hijo en sus primeros tres años, donde observaba a través de su estudio (basado en un diario) la conducta sensorial, motora, cognitiva y del lenguaje.

Este descubrimiento de Tiedemann (1787), aunque no tuvo más relevancia, ayudó crear nuevos diarios y estudios biográficos. El más destacable y el primero propiamente científico, será el de Preyer (Preyer, 1882) con la publicación de "*el alma del niño*". En el cual elaboró normas de observación científica para registrar la conducta de niños y animales. Y se considera que, con este libro se inaugura esta nueva disciplina psicológica.

En el siglo XIX, creció el interés por conocer la infancia y el desarrollo de esta etapa, por los diarios que describen el desarrollo del crecimiento y la evolución de los niños en sus primeros años de vida.

Los fundadores principales, ya que fueron muchos los que con sus contribuciones ayudaron a la creación de esta psicología, son cuatro especialmente: (Psyquing, 2018)

- *William Preyer, en Alemania.*
- *Stanley Hall, en Estados Unidos.*
- *James Baldwin, en Estados Unidos.*
- *Alfred Binet, en Europa.*

El primero de ellos, Preyer, del que se habló anteriormente, encontró en los organismos simples la clave para entender la mente humana e intentó fundamentar esto por medio de la observación a distintos animales y del desarrollo del intelecto de los niños en edad escolar, para los que usó a los maestros como observadores. Aunque más tarde, él mismo, aseguró que no bastaba con la mente animal, para entender la mente humana.

Con su libro (*“El alma del niño”*) inició la observación sistemática para estudiar el desarrollo evolutivo de los niños, que hasta ese momento solo se había basado en diarios del desarrollo infantil en ese tiempo (Preyer, 1882).

Más tarde, basándose en la observación de su hijo en los tres primeros años de vida, describió el desarrollo de los bebés recién nacidos. Dándose cuenta así, que el niño está dominado por impulsos, es carente de voluntad y sobre todo es manejado por reflejos.

Este mismo impulso (impulso causal inconsciente, más concretamente) del que hablamos, es el motor del desarrollo de los niños y es la estructura del material sensorial y los movimientos que cada uno de ellos puede efectuar. El autor le otorgó el nombre de *“La disposición innata a percibir y formar ideas, es decir, el intelecto innato”* (Izquierdo, 2014). Asimismo, las conductas genéticas marcan la dirección y la secuencia de la evolución que toman los niños a través de las ideas que compiten.

Que se le de tanta importancia a este autor se debe, en parte, a la exactitud con la que trabajó sus observaciones y las coordinó con los hallazgos fisiológicos y psicológicos ya existentes en sus trabajos sistemáticos.

Hall (1883), fue otros de los conocidos fundadores de esta psicología, basándose en el método de los cuestionarios para conocer el desarrollo, que se usaban como primera valoración de los conocimientos para entrar en la escuela en Alemania (Rodríguez, 2019).

Aunque su teoría de la recapitulación quedó obsoleta, en su momento creó gran interés por la psicología del desarrollo. Según esta teoría, cuando nacemos apenas presentamos diferencias con los animales, pero según nos vamos desarrollando y educando alcanzamos el potencial cognitivo propio de nuestra especie. Hall (1883), se centró sobre todo en la capacidad de razonamientos lógicos. Este autor, pasó a centrarse más en el desarrollo en la adolescencia y en la vejez.

Según sus estudios, en las primeras etapas los niños son muy similares a los monos. Aprenden los contenidos tal y como se les enseñan, teniendo una ausencia de pensamiento abstracto.

Por ello, modifica la metodología de los cuestionarios añadiendo preguntas para todas las áreas del conocimiento en esta etapa. Y para obtener mejores resultados enseña a los profesores a aplicarlos, para así obtenerlos más fiables.

Baldwin (1896), fue otro de los fundadores y el impulsor del desarrollo de la teoría y conceptos nucleares en psicología evolutiva.

La base de su contribución fue el conector entre la evolución que un individuo experimentaba y la evolución de la especie humana (reanudó las investigaciones sobre la teoría de Darwin y puso en duda la de Lamarck). Intentó unir por primera vez áreas tan diferentes, en esa época, como lo eran la filosofía y la ciencia, en particular lo que representa a la genética. La explicación de este concepto tuvo un efecto muy revolucionario para ese momento y creó la idea de que todo cambio evolutivo efectuado en las personas tenía la explicación en la selección natural y era la llamada "*herencia dura*" (Malo, 2012).

Además, dió gran importancia a la sociedad en el desarrollo de los niños por medio de la descripción de los procesos de imitación, que se pueden apreciar en los primeros años de vida.

Y, por último, hablamos de Binet (1889) como otro de los fundadores, con la primera escala de inteligencia, reconocida como tal. El autor coordinó observaciones sistemáticas y puntuales con el método experimental y técnicas estadísticas que le llevaron a la elaboración de dicha escala. Por la creación de una nueva ley, se observó de manera clara y directa las grandes diferencias de conocimientos y habilidades entre los alumnos, por lo que se decidió que era necesario poder clasificar a los que presentaban dificultades para seguir con la educación formal e igualitaria para todos (Castillero, 2018).

La escala de inteligencia Stanford- Binet (Terman & Binet, 1916) permite determinar el nivel de funcionamiento intelectual y cognitivo de los niños. Fue desarrollada para ayudar a ubicar a estos niños con dificultades en entornos educativos apropiados para sus capacidades. (Guerra, 2013)

Aunque la prueba ha sido criticada por no ser comparable para todos los rangos de edad. Desde su creación se le han hecho diferentes modificaciones y adaptaciones en numerosos países. Se considera en la actualidad una de las mejores y más utilizadas pruebas de inteligencia disponibles. Es especialmente útil para proporcionar evaluaciones intelectuales en niños pequeños, adolescentes y adultos jóvenes.

Para los niños muy pequeños, es difícil discriminar las habilidades o saber exactamente sus capacidades, por lo que no se extraña que reciban una puntuación de cero. Se le achaca también a la dificultad de la prueba para estas edades o a la falta de cooperación de los menores.

Después de estos principales fundadores, surgieron autores como Freud con su desarrollo psicoanalítico (Freud, 1900), siendo de los modelos más antiguos y conocidos. Este considera que la personalidad de una persona se elabora bajo tres instancias principales, que son: el Ello (o parte pulsional), el Superyó (o parte crítica, censora y moral) y el Yo (o elemento que mezcla información sobre ambos). Según Freud, el bebé que nace sin Yo se irá formando primero según el sujeto vaya evolucionando y diferenciando el medio (Sanz, 2010).

Se destaca, entre sus aportaciones, el seguimiento de posibles regresiones o bloqueos que impidan avanzar en su desarrollo. Este seguimiento es una secuencia de desarrollo basada en fases. Las fases que Freud ve están vinculadas al desarrollo sexual, llamándose por ello etapas del desarrollo psicosexual y por ende reciben un nombre en función de su principal búsqueda de la gratificación y la resolución de conflictos en los puntos de satisfacción-frustración y autoridad-rebeldía. Las fases de esta evolución son la oral (en el primer año), anal (entre el primer año y los tres años), fálica (desde los tres hasta los seis años), latencia (en la que se reprime la sexualidad, yendo desde los seis años hasta la pubertad) y genital (a partir de la adolescencia).

Entre estos autores podemos destacar también contribuciones como la de Montessori (1907) que querían elaborar nuevos sistemas educativos diferentes a los conocidos hasta ese momento.

Su método educativo, hoy en día sigue vigente y se basa en promover un ambiente preparado para que sea el niño el que, reconociendo sus necesidades evolutivas, dé respuesta a esas necesidades, marcando el ritmo y siendo el responsable de su aprendizaje. La maestra en esta metodología es “la guía” del niño, cuyo objetivo es intervenir cada vez menos, siendo el niño el que tome el control por completo de sus capacidades, desarrollando así su confianza y disciplina interior. Cuando el niño decide que está listo para adquirir nuevos conocimientos “la guía” deberá facilitarle los nuevos materiales o presentar las actividades relacionadas con dicho tema (Fundación Argentina María Montessori, 2018).

Para ayudar a la confección de esta nueva rama de la psicología, tuvieron que ver muchos autores a lo largo de su historia, concentrado a su vez, cantidad de teorías y modelos diferentes para la misma. Hablando sobre diferentes teorías, o psicologías, que podían influir en la evolución en la infancia de los niños.

La teoría psicoanalítica de Klein (1921) y su desarrollo infantil también jugó un papel importante en el avance de nuestra psicología evolutiva. Esta autora, asegura que el ser humano es motivado por las relaciones sociales. Además de dar un nuevo camino al reconocimiento de las experiencias de los primeros años de vida para la formación del mundo emocional en la edad adulta, brindándole así la importancia que requiere.

Mediante las ideas de Freud, desarrolló un estudio sobre el juego simbólico (Klein, 1955), con la idea de poder formar nuevos conceptos, y la teoría de las relaciones objetales, que consideraba (al contrario que Freud) que el Yo existía desde el nacimiento y que el niño dentro del primer año de vida pasaba por dos fases, en lugar de por una, conocidas como: posición esquizo-paranoide y posición depresiva.

Otro autor que fue considerado importante en el desarrollo de la psicología evolutiva fue Vygotsky (1924) que consideraba que por medio del aprendizaje era por el que nos desarrollamos. Aunque también creía que el mundo que nos rodea juega un papel importante en la formación intelectual, y por ello dice que el aprendizaje humano es un proceso social.

Confiaba en que los niños son curiosos y que aprendían activamente por su propio proceso de aprendizaje creando así nuevos esquemas. Como también confiaba Piaget.

Pero Vygotsky da mayor importancia a la contribución de los agentes sociales en cuanto al proceso de desarrollo, mientras que, por otro lado, Piaget defendía que el descubrimiento era por iniciativa propia.

Se cree que la interacción es la que facilita al niño el aprendizaje, pero para Vygotsky eso no era así y abogaba que era, al contrario, siendo el aprendizaje más importante porque por ello se produce la interacción social.

Vygotsky tuvo dos principios fundamentales: *la Zona de Desarrollo Próximo y el Otro más experto* (Vergara, 2019). De entre estos conceptos, el más relevante fue el de la Zona de Desarrollo Próximo o Proximal (ZDP). Esta zona va a ser la base para el desarrollo de las funciones mentales superiores, por lo que Vygotsky la considera como una zona donde se tiene que orientar de manera sensible.

Se fundamenta en la diferencia entre lo que un niño puede lograr por sí mismo y lo que puede llegar a conseguir con ayuda externa u orientación.

Como ya se ha mencionado anteriormente, a Piaget se le considera el verdadero padre de esta disciplina, siendo por ello el modelo más conocido.

La teoría cognitivo-evolutiva (Castillero, 2018) trata de describir las etapas del desarrollo cognitivo de los niños. Es una teoría que explica la evolución y la adaptación del ser humano a lo largo del desarrollo de la cognición. O lo que es más sencillo, es la teoría que explica cómo los niños se hacen, ellos mismos, un modelo mental de cómo es el mundo.

Según Piaget (Piaget, 1925), el desarrollo humano genera diferentes estructuras y funciones cognitivas. Las funciones que permanecen invariables a lo largo de la vida y del desarrollo de esta. Mientras que las estructuras, varían al crecer el niño.

Piaget deja contribuciones de una teoría de la etapa del desarrollo cognoscitivo, además de estudios observacionales detallados y una serie de pruebas simples.

Antes de aparecer el trabajo de Piaget, se entendía que los niños eran menos competentes que los adultos. Pero tras sus investigaciones y estudios, se demostró que los niños ven el mundo de manera muy diferente en comparación a los adultos.

Se van generando diferentes estructuras y esquemas mentales que explican el mundo a partir de cómo ellos lo conciben. Esto supone que cada vez los esquemas sean más complejos y se vaya desarrollando su estructura mental, la cual en el nacimiento era muy básica.

Piaget para hablar de este desarrollo los clasifica en etapas, las cuales cada vez son más complejas (Triglia, 2016).

Se encuentra la *etapa sensorio-motora* (de cero a dos años), es la primera fase y en la que, para Piaget, se da lugar desde el nacimiento hasta la aparición del lenguaje articulado. Lo que define

esta primera etapa, es que el niño comienza a desarrollar sus sentidos y habilidades motrices, por lo que empieza a confiar en sus reflejos por la interacción física con el entorno inmediato. En esta etapa el comportamiento de los niños tiende a ser egocéntrico, en el que hacen una división entre “yo” y el “entorno”, por ello se dice los bebés que están en esta etapa juegan para satisfacer sus necesidades por medio de transiciones entre ellos y el entorno.

En la etapa, además se ve que los niños empiezan a utilizar la memoria y el pensamiento.

La segunda etapa de la que habla Piaget es la *etapa pre-operacional* (de los dos a los siete años), es un periodo en el que los niños desarrollan su egocentrismo, aunque sigue estando muy presente y crea dificultades a la hora de acceder a pensamientos y reflexiones. Los niños en esta etapa ganan la capacidad de ponerse en el lugar de los demás, de actuar y jugar siguiendo unos roles.

Piaget afirma, que los niños en esta etapa no son capaces de comprender la lógica y por ello no pueden realizar operaciones mentales complejas típicas de la vida adulta. Por ello, para ayudar a los niños a interiorizar cómo es el mundo se encuentra el “pensamiento mágico” que está basado en asociaciones simples y arbitrarias.

La *etapa de las operaciones concretas* (de los siete a los doce años), es la tercera etapa de esta teoría, una etapa en la que los niños empiezan a usar la lógica para resolver problemas o llegar a conclusiones. Se dice que el niño ha accedido a esta etapa cuando ya utiliza los símbolos de manera lógica y cuando es capaz de darse cuenta de que independientemente de la forma que adquiera un líquido en un recipiente habrá la misma cantidad, dado que conserva su volumen. Además, deja de tener un pensamiento tan egocéntrico.

La última es la *etapa de las operaciones formales* (de los doce años en adelante), va ganando con el paso de los años la capacidad para utilizar la lógica para llegar a conclusiones abstractas teniendo en cuenta diversas variables que no se han experimentado de primera mano. A partir de este momento de madurez y ya metidos en la última de las etapas es posible analizar patrones de pensamiento.

Por ello, dice que es posible “*pensar sobre pensar*”, para analizar y manipular los esquemas del pensamiento y así poder utilizar el “*razonamiento hipotético deductivo*” (Piaget, 1925).

Las etapas que Piaget ha marcado no son lineales, más bien lo que se aprendió en la etapa anterior se consolida y se expande en las posteriores. Por ello, y como principal tema de este trabajo de fin de grado, hay que tener en cuenta los límites que se imponen por la edad no son

fijos, más bien deberán basarse en las edades en las que es habitual que se produzca un cambio de etapa.

Por otro lado, también se encuentran las contribuciones de Erikson (1950), que sopesó que a lo largo de la vida unos de los factores que más influyentes en el desarrollo de la personalidad y que menos se barajaban eran la sociedad y la cultura.

Logró ocupar un lugar en el mundo de la psicología, sobre todo por la reinterpretación de las fases del desarrollo psicosexual expuestas anteriormente por Freud. Solicitó la elaboración de ocho edades del desarrollo en el hombre, todas con sus características, logros y pérdidas propias, como también competencias específicas, de orden psicosocial, que determinarán la evolución (Sánchez, 2018).

El orden de las ocho edades (también llamadas crisis) del desarrollo del hombre, según Erikson (1950), son:

- Confianza vs. desconfianza (en el primer año, aprendiendo a confiar o no en el mundo y en los demás).
- Autonomía vs. vergüenza y duda (del primer al tercer año, debe buscar su independencia y autonomía en habilidades básicas).
- Iniciativa vs. culpa (equilibrio entre iniciativa propia y aceptar responsabilidades de no imponerse).
- Laboriosidad vs. inferioridad (de seis a doce años, habilidades sociales).
- Búsqueda de identidad vs. difusión de identidad (entre los doce y los veinte años, búsqueda de la identidad propia).
- Intimidad vs. aislamiento (sobre los cuarenta años, vínculos fuertes de amor y compromiso con amistades y parejas).
- Generatividad vs. estancamiento (de los cuarenta a los sesenta y cinco años, se busca ser productivo para proporcionar bienestar a las generaciones futuras).
- Integridad vs. desesperanza (durante la vejez, momento en el que se echa la vista atrás y se valora la vida).

Le cedió gran importancia al aspecto social y al desarrollo biológico, convirtiéndolos en elementos imprescindibles para la vida. Así mismo, consideró la fuerza esencial de la vida humana a la psicología del Yo, creada por él mismo (Castillero, 2018).

Por último, una de las aportaciones importantes para esta psicología fue también el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979). Este modelo habla desde una postura crítica de la importancia de los diferentes sistemas ecológicos a la hora de evaluar el desarrollo y desempeño en contextos naturales donde los niños crean relaciones entre conducta y entorno.

Habla de los diferentes sistemas que envuelven el mundo primario del niño como él mismo:

- **Microsistema:** es el nivel de los ambientes más cercano del niño, en los que él participa directamente. La familia, por ejemplo.
- **Mesosistema:** incluye la relación entre los ambientes en los que participa de manera directa, los microsistemas.
- **Exosistema:** influyen lo que pasa en los microsistemas, pero el niño no es participe en ellos.
- **Macrosistema:** referente al contexto cultural.

En algunos casos se le añade otro ámbito, llamado cronosistema, donde se incluyen los cambios o sucesos que puedan aparecer en la dimensión temporal (Álvarez, 2015).

Los problemas que se encontraron en esta rama de la psicología son principalmente las diferentes teorías y pensamientos de los creadores.

Según la teoría conductista, entiende que todo lo que se llama desarrollo no es más que aprendizaje y que, por ejemplo, los procesos de repetición van unidos a la adquisición de todas las conductas. Mientras que, por otro lado, otras teorías creen que el desarrollo y el aprendizaje no tienen porqué ir unidos. Aunque si bien es verdad, que la mayoría de los autores se inclinan más por esta teoría, las demás no son menos por ello.

Otro de los grandes problemas de esta rama es la idea de la herencia y del medio. Y qué parte se hereda y cuál evoluciona por la supervivencia en ciertos medios.

Un bebé no necesita que le enseñen a mamar o a hacer cosas que consideramos como básicas como sonreír, pero se necesita experiencia para poder dominar su lengua y así poder hablar o leer. Por lo que el desarrollo puede ser la suma de estas perspectivas incluyendo las conductas heredadas y las que se aprenden (Desarrollo, 2001).

OBJETIVOS.

Este TFG tiene como objetivo principal, ver si de verdad los niños están preparados para ese cambio de etapa de Educación Infantil a Primaria, no solo por la obtención de los contenidos del curso o etapa, sino más bien en el ámbito psicológico en cuanto al proceso de evolución o desarrollo de los mismos. Asimismo, se pretende ver si los agentes familia-escuela, son conscientes de este proceso y de la importancia del respeto al ritmo de cada uno de los niños, el cual será diferente en todos ellos. Además, se tendrá en cuenta lo que sabe la sociedad sobre la psicología evolutiva, tanto en general, como en relación con los niños y estos cambios que sufren a lo largo de su etapa escolar.

Para cumplir este objetivo se ha realizado un cuestionario dirigido a los agentes implicados en esta investigación (sociedad-familia-escuela), a la par que se ha llevado un proceso de observación directa en lo que se refiere a este ámbito en el transcurso de las prácticas en los centros educativos.

METODOLOGÍA.

Para cumplimentar el análisis de este trabajo, se han utilizado unos cuestionarios, con el fin de evaluar la importancia que se le da a la evolución personal y el conocimiento que se tiene sobre ella. A las familias y los maestros se les pasará un cuestionario en sí, pero a los alumnos se les realizará por medio de una ficha de observación que será rellenada por mi y por sus correspondientes tutoras, para así obtener más de una información de los niños y poder corroborarlas.

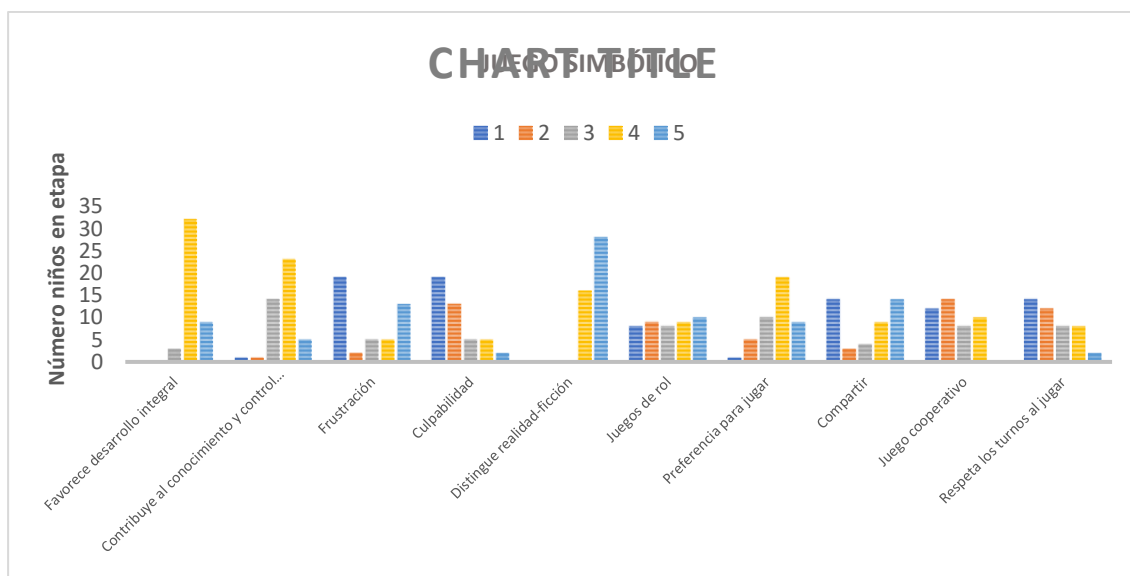
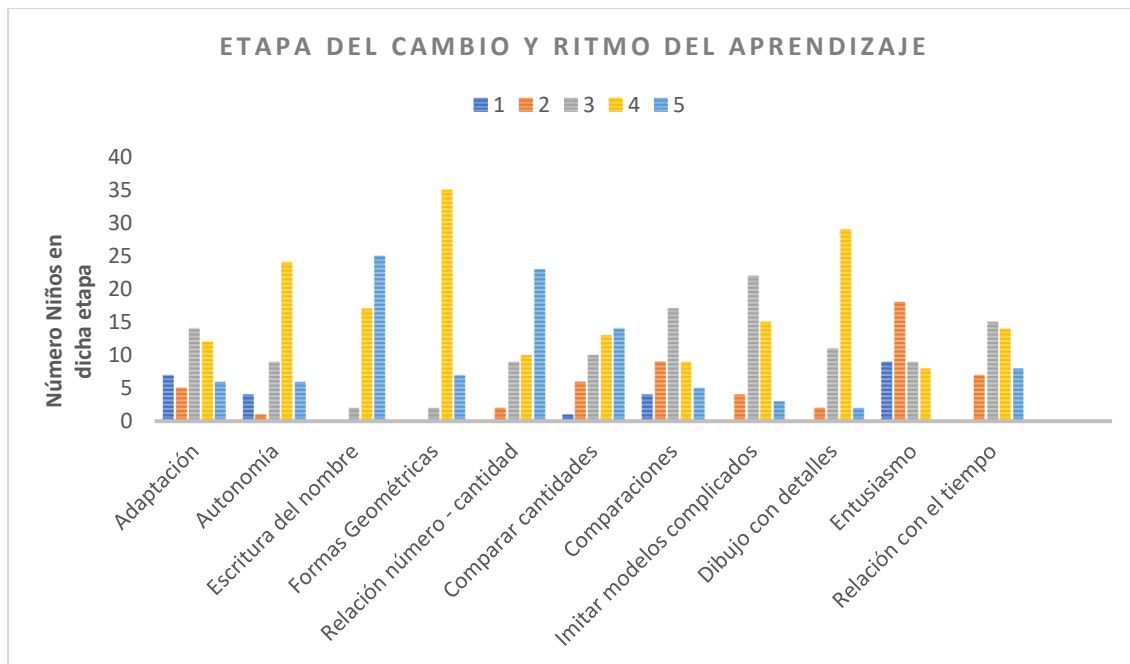
La prueba se ha basado en los alumnos, las familias, maestros y el entorno cercano de las dos clases de Educación Infantil que conforman el nivel de 5 años de un colegio de Santa Cruz de Tenerife.

Los datos obtenidos en dichos cuestionarios se analizarán estadísticamente para comprobar si existe este desconocimiento que se cree en esta rama de la psicología, si los niños están preparados para este próximo cambio y si las familias respetan el ritmo de evolución/desarrollo de cada niño.

RESULTADOS.

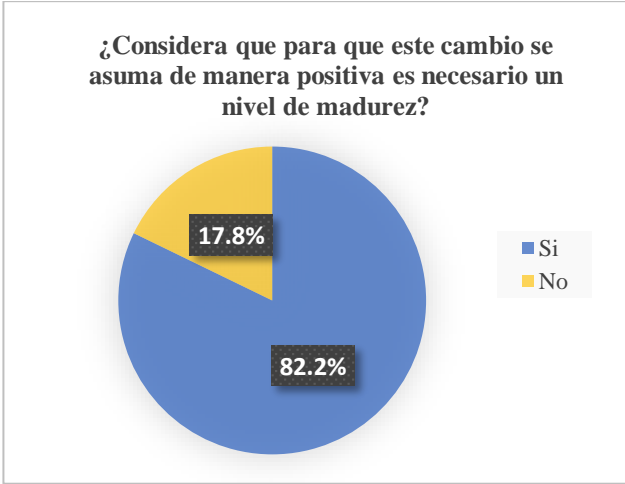
Tras trabajar y observar a los niños y niñas de los dos cursos de 5 años de este centro de Santa Cruz de Tenerife, en las diversas actividades que se plantean a lo largo de cada semana, tocando así todos los ámbitos, además de responder a las preguntas de la tabla de observación y viendo el proceso madurativo y el ritmo de aprendizaje de cada uno de ellos. He fusionado los resultados de las tablas hechas por mi y los obtenidos por las tutoras de ambas clases, hallando así una media entre su información y la mía para realizar unas únicas tablas y, por ende, los siguientes gráficos con los resultados de ellas.

He observado que en general los niños a los que “les costaría adaptarse” a Educación Primaria son los que, aparte de tener algunas competencias o contenidos flojos, no saben jugar de forma cooperativa o no controlan su frustración. Sin embargo, cuando se llegue a primaria, estos ámbitos se darán por consolidados y esto puede suponer que acarreen con problemas en un futuro. Y, por el contrario, a los niños que nos les ha costado tanto este proceso, se ve que son los que tienen las bases de los juegos cooperativos y la importancia del respeto de unos a otros interiorizadas. Y al mismo tiempo, entienden que la otra persona tiene sentimientos y le molesta o duele lo que ellos hagan mal, mostrando por ello estos niños empatía con sus compañeros y se sienten afectados por lo han ocasionado.

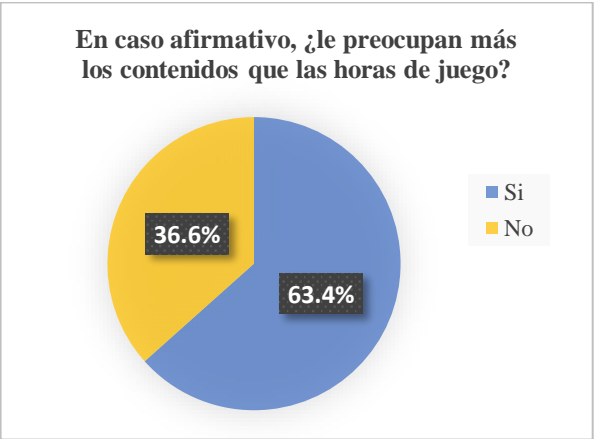


Como se ve en la gráfica en lo que se refiere a los contenidos vemos unos niveles muy desiguales, donde un grupo está muy por delante del otro, por el contrario, en lo que se refiere al juego y sus variantes la cosa cambia y está más igualada, no siempre hacía el lado que se querría, pero se encuentra un equilibrio mayor que en la primera tabla, donde la mayoría logra los puntos expuestos. En la segunda se ve la dificultad que requiere, para ellos, ciertos puntos que nosotros vemos como algo sencillo y ya interiorizado. En lo que se refiere al trabajo en equipo, aunque en las aulas esto se trabaje mucho, se ve que es lo que más les cuesta así sea por medio de juegos. Esto puede tener que ver en que no se le da la misma importancia que a los contenidos didácticos por parte de todos los agentes que forman la comunidad educativa.

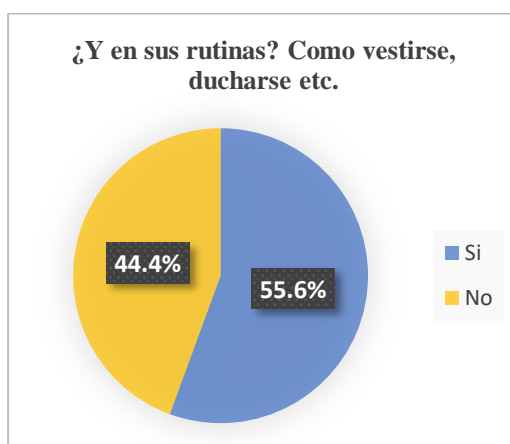
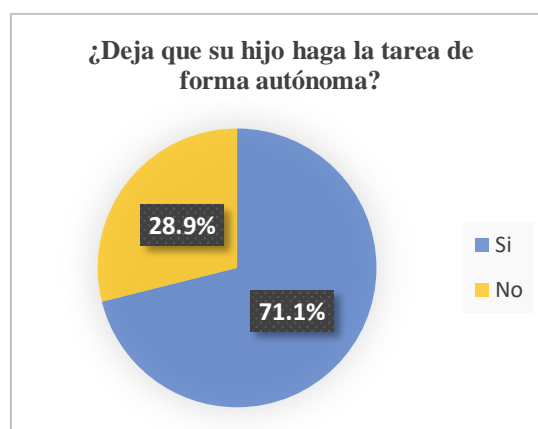
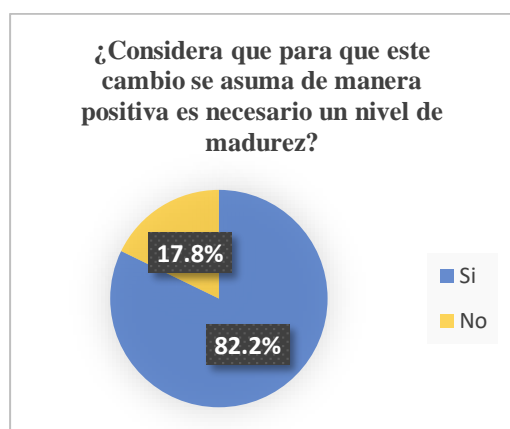
Por otro lado, en cuanto a las encuestas realizadas, tanto familiares de los alumnos como a las mismas tutoras, se ha recogido una serie de informaciones y resultados diferentes entre estos dos factores a la par que preocupantes por sus diferencias a la hora de pensar en la educación de esta generación.



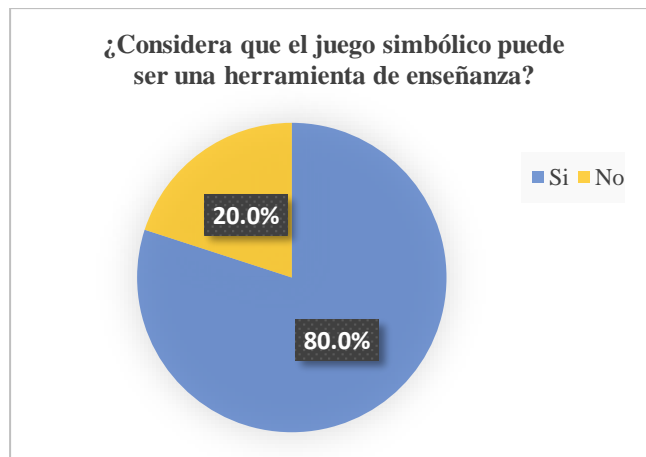
Lo principal de las encuestas a las familias que me ha llamado la atención pero que ha sido gratificante que sepan, es que consideran que se necesita un nivel de madurez para afrontar de forma positiva el cambio de ciclo. Entendiendo que cada niño tiene un ritmo de aprendizaje y de desarrollo diferente, y que es el proceso evolutivo el que más peso debe tener. Aunque si es verdad que existe ese 17,8% que no lo opiné. Por otro lado, las tutoras de ambas clases, las dos, han opinado con el 100% que, si se necesita ese nivel de madurez de forma aplastante, además de opinar que es uno de los principales problemas para que se afronte de mejor forma el cambio de etapa a Educación Primaria.



Las familias consideran que los contenidos son importantes también para el cambio y en este caso de forma más clara y no tan dividida como la anterior. Les parece importante lo que se da en las aulas y es algo que les preocupa, más que las horas de juego que se les oferta. Entendiendo que es más importante estos contenidos didácticos que en sí los avances propios de cada uno de los niños y lo que el juego simbólico les puede aportar. No quiere decir que el juego no les importe, sino que ven más fructífero a los contenidos y las clases tradicionales.



Aunque también vemos que creen que se necesita un nivel de madurez, pero siguen (muchos de ellos) no dejando ser autónomos a los niños, no dejando que hagan las tareas ellos solos o las rutinas de casa siempre con ayuda.

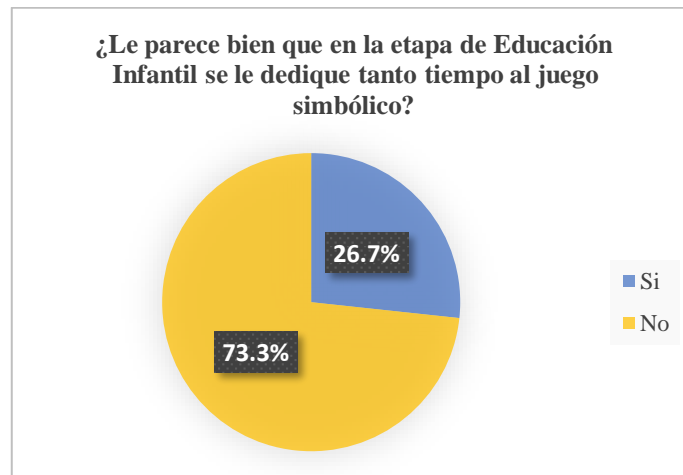


Ahora bien, por otro lado, se ve que a pesar de no compartir que se den tantas horas destinadas al juego simbólico, si lo entienden como un componente de enseñanza. Algo que parece contradictorio, dado que dan más importancia a los contenidos y las maestras en sus encuestas han contestado con un 100% que no entienden que se les dedique ese tiempo y que prefieren que se otorgue ese tiempo a los contenidos didácticos. Además de haber hablado con ellas y que nos contaran que han tenido “problemas” con algunos de los padres por ese tiempo dedicado a otra cosa que no sea enseñanza directa. Aunque ellas consideran, con el 100% de nuevo, que el tiempo al juego no es innecesario y que es favorable para el desarrollo integral de los niños.

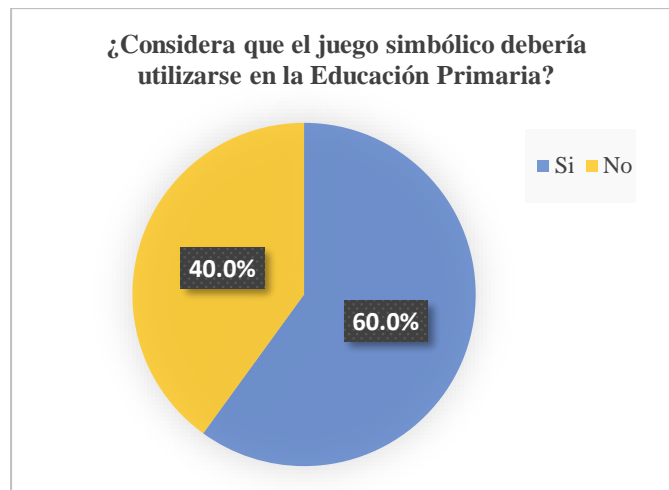


Los familiares dicen que los niños, por lo general, si saben jugar de forma cooperativa, pero viendo las tablas de observación de los niños realizadas por las maestras y hablando con algunos de estos padres, entienden trabajo cooperativo de forma errónea, no entienden que detrás de este término hay muchos puntos que no se suelen cumplir, como el entender y

respetar que cada uno tiene un rol dentro del “equipo” y que hay que respetar los turnos, por ejemplo a la hora de jugar.



Con respecto a esta pregunta es donde se desatan mis dudas y donde vuelvo a ver las contradicciones de los familiares sobre este tema, que tanto influye en la educación de los niños. Lo ven como una herramienta de enseñanza un 80% que opina que sí y un 20% no lo ve como tal. Pero luego vemos en este gráfico donde se opina que se le dedica mucho tiempo y que esto no les parece del todo bien, por ello que están en contra, es algo que vuelve a liberar las contradicciones acerca de lo que se piensa, aunque son las docentes las que en este caso si están a favor del tiempo dedicado a esto (con un 100%), porque consideran que de esta forma aprenden mucho más que sentados haciendo tarea. Entienden que tienen que enseñar unos contenidos didácticos para afrontar la nueva etapa, pero también creen que se debe preparar a los niños más allá de este ámbito para que el cambio sea lo más sencillo posible. Además, cuentan que los padres no suelen entender esto y que han tenido ciertos problemas por ese tiempo dedicado al juego simbólico y que los padres no son capaces de ver que en esos ratos se aprende mucho más que en los que están sentados, porque como dicen las maestras “para estudiar ya tendrán tiempo, es hora de enseñarles las bases de la cooperación y la socialización”. Por otro lado, al verse como un elemento socializador entre los distintos alumnos del aula, las maestras suelen aprovechar estos ratos para hacer que niños y niñas que no suelen tener relación, en estos momentos lo hagan y así la relación grupal llegue al máximo de niños posible y se cree ese sentimiento de piña y amistad con todos.



Y luego por otro lado, vemos que piensan que, sí debería seguir utilizándose el juego simbólico en primaria, lo que no se sabe si también estarían en contra del tiempo dedicado para ello. Aunque esta balanza es positiva, dado que son conscientes de la importancia del juego simbólico en todas las etapas y las cosas buenas que aporta esta metodología aparte de la enseñanza que da de forma inconsciente en los niños.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

Como conclusión, primeramente, quiero destacar que me ha resultado interesante investigar y poder realizar mi Trabajo de Fin de Grado sobre este tema, dado que me parece un ámbito que se deja un poco de lado, aunque cada vez está más presente, como se ha visto en los resultados. Poco a poco se van rompiendo barreras en cuanto a la psicología en las aulas (en todo tipo de psicologías). Es importante, que se entienda el valor de esta rama en la educación y sobre todo en las aulas de los niños que empiezan a formarse, dándoles así desde el comienzo de su etapa escolar unas bases para poder seguir construyendo a lo largo de toda su educación, donde no todo tiene que ser de forma teórica y centrada, sino que también se puedan tocar y acoger temas de sentimientos o avances personales.

Por otro lado, en cuanto a los cuestionarios realizados a los familiares de los alumnos de las aulas de 5 años, he llegado a la conclusión de que se preocupan más por los resultados académicos y los avances en este ámbito (con un 77,8% les preocupa esto), que también son importantes, pero siempre por encima de los demás factores que se tocan en las aulas (preocupándoles a un 63,4% más los contenidos) y quitándoles, sin quererlo, esa importancia que tienen en la evolución de estos niños en edades tan tempranas y el ritmo personalizado de cada uno de ellos.

Por ello también mirando en los resultados de las encuestas a las maestras, se ve que opinan al 50% que los padres no entienden que cada niño lleva un ritmo, además dicen que los que no entienden que cada niño va a un ritmo diferente suelen ser los padres de los niños menos aventajados, por lo que he mencionado con anterioridad de que no les gusta que sus hijos no sean los primeros en el aula. El otro 50%, es decir la otra maestra, se ha centrado en los padres que si lo entienden que según me dice son la mayoría, aunque no se olvida de los mencionados anteriormente, esta maestra dice que cada día se toma más consciencia sobre respetar los ritmos de cada niño y no forzarlos a aprender cosas que aún no les toca. Aunque también dice que hay padres que aún intentan que sus hijos vayan por delante, habiendo en su clase niños que ya saben leer de carrerilla cuando no se ha enseñado en las aulas, consiguiendo así que el niño vaya muy aventajado y se termine aburriendo.

He visto y comentado con las tutoras de estas aulas, la desinformación de los padres en temas como la cooperación, donde para ellos es simplemente jugar compartiendo y no acogiendo todos los puntos que trae consigo este término. Por esta falta de comprensión se ha dado el resultado de la encuesta anterior, donde el 71,1% de los familiares dicen que si saben jugar de forma cooperativa, siendo este resultado muy diferente al recogido en las fichas de observación. Para las maestras es mucho más que compartir, aunque también es verdad que es un punto de gran importancia, siempre que se tenga interiorizado el porqué.

En cuanto a las maestras, al ver sus cuestionarios, se observa que opinan que los padres no entienden que se le dedique tanto tiempo al juego simbólico y hablando con ellas cuentan que muchas veces han tenido reuniones con estos padres para explicarles la metodología y el porqué las cosas se hacían de ese modo dado que muchos de ellos no comprendían que en el colegio se le dedicara tanto tiempo “a jugar”.

Por otro lado, se ve en las encuestas realizadas a las maestras que creen que el cambio de etapa es excesivo (con un 100%). Frente a esto me han explicado que se debe a que no tiene nada que ver una etapa a la otra y que no existe un paso intermedio como puede ser una

adaptación a este nuevo periodo. Lo ideal, según estas maestras, es que en el primer ciclo se dé este paso intermedio y que sea en los cursos superiores en los que se añadan todos los demás cambios. Además, una de las maestras en concreto me muestra su preocupación con un alumno TEA (Trastorno del Espectro Autista) el cual tiene que seguir una rutina, como puede ser el momento de la asamblea o el de escribir en la agenda, que en primaria no se va a dar. Los niños menos preparados, evolutivamente hablando, es decir, en el campo del desarrollo, debido al cambio tan brusco al que se les somete suelen manifestarse de forma insegura y son los que pueden acarrear más problemas en el futuro sobre todo en los primeros meses del cambio. Sin embargo, si el cambio fuera paulatino, tanto estos niños como los alumnos TEA se podrían incluir y no sufrir tanto en este proceso.

Se puede comentar por otro lado, que si este análisis se hubiera llevado a cabo hace varios años y por medio de los métodos de los autores comentados antes, se hubiesen obtenido otros resultados muy distintos. Por ejemplo, si se tuvieran que recoger unos resultados a través de los estudios de Tiedemann (1787) (por medio de diarios), serían unos resultados muy superficiales, dado que solo se ha estudiado a través de ellos los avances de sus hijos, además de recoger conductas exteriores como, por ejemplo, la conducta motora o el avance en el lenguaje.

Si los resultados de los que hablamos son de los obtenidos por medio de Preyer (Preyer, 1882), serán a través de la observación sistemática, herramienta que hoy en día es la principal en las aulas de Educación Infantil. Aunque, una vez más vemos que los resultados se nos quedarían cojos al ver que habla, sobre todo de cómo son las respuestas de los niños frente a estímulos, hablando por ello de que los alumnos son manejados por impulsos. Deja muchos ámbitos sin tocar que influyen en la psicología de los menores.

Hall (1883), creó unos cuestionarios primeramente para ver los conocimientos que se tenían antes de entrar a la escuela, aunque luego los centró al razonamiento lógico, además de hacer modificaciones para poder dedicarlo a todas las áreas. Por ello, en cuanto a nivel de contenidos, si puede obtener unos buenos resultados. Pero en cuanto al desarrollo de los niños, no se centra en ello por lo que los resultados obtenidos en este caso se quedarían en el aire.

Según Baldwin (1896), los procesos de evolución de los niños parten de la genética y de la sociedad por medio de la imitación. Según esto, los resultados siempre serían diferentes, dado que un niño puede crecer en el mismo ámbito que otro, pero nunca tendrán la misma genética. Estos posibles resultados, en mi opinión, serían muy dudosos dado que cada niño es diferente, hay hermanos (con la misma genética) que no siguen los mismos patrones. Por lo que considero, que este método no obtendría unos resultados fiables.

Si hablamos de la escala de inteligencia Stanford-Binet en sus inicios se obtendrían unos resultados que, aparte de diferentes a los obtenidos hoy en día, no serían del todo fiables por lo mismo, que se descatalogaron las ediciones anteriores, se trata de una prueba que intenta identificar en un principio a niños con dificultades en el aprendizaje y que posteriormente intentó localizar a los niños que tenían una inteligencia por encima de la media. Basándose por ello en datos muy concretos y olvidándose de los niños que no tienen esta dificultad en el aprendizaje, pero sí tendrían a la hora de sufrir cambios muy drásticos.

Por otro lado, y como ya hemos visto, cada autor ha aportado algo diferente a lo que hoy conocemos como psicología de la evolución. Es por ello por lo que, si nos pusiéramos a buscar resultados con cada uno de los métodos de estos autores, siempre se obtendrían resultados distintos. Por ejemplo, si hablamos de unos supuestos resultados por medio de únicamente el desarrollo psicoanalítico de Freud (Freud, 1900), en este caso se verán los diferentes niveles dado que destaca aportaciones de posibles regresiones o la falta de avance de los niños. Aunque, solo servirán los resultados de los niños que sufran estas regresiones. Por lo que, este método resulta muy encasillado y serviría para un pequeño porcentaje del alumnado.

En cuanto a los resultados que podríamos obtener mediante las contribuciones de Montessori (1907) serían como siempre incompletos dado que, aunque sea una metodología muy eficiente a la hora de trabajar el desarrollo evolutivo de cada niño y de respetar el ritmo de cada uno de ellos, es solo una parte de todo lo que engloba y lo que se ha estudiado sobre la psicología evolutiva. Cabe decir que, bajo mi punto de vista, es el método más completo que hay dentro de los autores (por separado) y serían los resultados más fiables dentro de estos.

La teoría de Klein (1921) no iba a ser una excepción, si los resultados se hallarán de sus estudios se quedarían también incompletos. Aunque si es verdad que desarrolló el estudio del juego simbólico, y mediante este y el conocimiento de que son motivados por relaciones sociales, se podrían obtener buenos resultados.

Los resultados que podríamos obtener de Vygotsky (1924) son más completos, por la información que ya se manejaba sobre el tema. Habla del proceso social y como esto y las relaciones influyen en los niños. Aunque una vez más, vuelven a quedarse cortos al no mirar las investigaciones y los demás factores que en esto influyen.

Se ve que Piaget (Piaget, 1925), aunque se le considere el autor principal, aporta las etapas del desarrollo cognitivo y habla de lo que los niños en general suelen avanzar en cada etapa. En la etapa preoperacional (que es la que se establece entre los dos y los siete años) los niños desarrollan su egocentrismo, pero en las aulas se trabaja para que también se desarrolle, por ejemplo, el compañerismo. Por lo que se ve que hoy en día, sí hay que evaluarlo para ver si a

grandes rasgos los niños siguen el proceso de manera adecuada por ello hay que estimar si siguen los patrones de desarrollo en comunidad que es lo que se elabora en las aulas principalmente.

Por otro lado, Erikson (1950) y sus atribuciones hablan de unas edades marcadas en el desarrollo del hombre, como puede ser la confianza vs. desconfianza, resultados que hoy en día se pueden ver como escasos. Dado que como se ve en los resultados recogidos anteriormente no todos los niños actúan y están preparados de la misma forma, por ello considero que en este caso pasaría lo mismo, es decir, los niños pasarían de una “edad” a otra cuando estén preparados para ello y no simplemente por estipularlas.

Por último, los resultados posiblemente recogidos únicamente de Bronfenbrenner (1979) serían de nuevo, muy superficiales, dado que se olvida de ver que cada uno de los niños tiene un proceso de desarrollo totalmente diferente. Aunque las relaciones con el entorno son importantes hay muchos otros factores que también influyen y él solo se limita a hablar sobre lo que a ellos les rodea.

Finalmente, en cuanto a las hipótesis planteadas se ve que la primera de ellas (no se respeta el ritmo de maduración de cada niño) no es del todo cierta, dado que cada vez más padres son conscientes de esto. Por otro lado, aunque no son la totalidad de ellos, están esos padres que no aceptan o no quieren ver que si sus hijos van más lento es porque tienen ese ritmo de aprendizaje y hay que respetarlos y no agobiarlos para llegar a unos contenidos sin haber adquirido bien los anteriores.

En cuanto a la segunda hipótesis de que no se le da importancia al juego simbólico en esta etapa si es correcta, dado que como vimos anteriormente si lo consideran una herramienta de enseñanza. Pero, por otro lado, no comprenden porque se le dedica tanto tiempo a esto, además de importarles más los contenidos didácticos y las tareas que se imparten en las aulas. Por lo que se entiende que le puedan dar importancia a este término, pero no la que se merece. Y posiblemente no lo entienden como la verdadera metodología que es y por lo que se le concede tanto tiempo.

Y para finalizar, la última hipótesis (no se les prepara para Educación Primaria y sus cambios) en cuanto a los contenidos didácticos dados en Educación Infantil para poder enfrentar de forma positiva el cambio, si se considera que los niños están preparados para afrontar la nueva etapa y los nuevos contenidos que en esta se encuentren, aunque no era a esto a lo que me refería con esta hipótesis. Por otro lado, ahora sí referido a lo que quería, se observa que algunos de los niños no están preparados para esta nueva etapa, por los cambios tan drásticos

que hay y la pérdida de muchas rutinas entre una etapa y la siguiente. Por ello, como se explica anteriormente, hay niños que estos cambios los afrontan de manera negativa. De modo que no se les prepara en estos ámbitos para la transición, sino más bien se centran en que lleguen con unas bases dadas para que se pueda construir de ahí en adelante y no se centran tanto en estructurar una permuta progresiva para que los niños se sientan cómodos cuando llegue el momento de cambiar de etapa.

En cuanto a mi valoración personal, me ha gustado mucho ver desde cerca lo que significa la psicología evolutiva de los niños en estas edades, y ver que, aunque no está a la orden del día y son cosas que muchas veces se pasan por alto, también es un tema que, poco a poco, con el trabajo de las docentes se va teniendo más en cuenta y entendiendo cual puede ser el verdadero sentido de la Educación Infantil. Como dicen las tutoras de estas clases en concreto, “ya tendrán tiempo de estar sentados y estudiar” y es por ello por lo que prefieren que ahora mismo aprendan las bases jugando y divirtiéndose, aunque esto suponga tener que dar ciertas explicaciones a los padres. En las aulas se trabajan muchos valores o conductas, y algunas de ellas se quedan sin trabajar o sin solidificar en los niños por falta de tiempo para ellas por la sobrecarga, como son los contenidos académicos además de las conductas preferentes, que supone todo ello para una sola docente. Por ello al juego simbólico se le considera tan buena herramienta, porque resulta el mejor método para que los niños puedan socializar entre ellos y se ayuden en las etapas de desarrollo y así, aunque cada uno lleve su ritmo, este desarrollo puede ir más igualado entre los estudiantes. Además, de así poder crear y reforzar dichos valores o conductas que de forma individualizada y con una maestra solamente quedarían en el aire.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Álvarez, P. (2015). *Psicología y mente*. Obtenido de La Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner: (<https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-ecologica-bronfenbrenner> Recuperado el 16/03/2020)
- Baldwin, J. (1896), Efecto Balwin, versión académica. P. Malo, Evolución y Neurociencia.
- Baldwin, J. (1896), Efecto Balwin, versión académica. P. Malo, Evolución y Neurociencia.

- Binet, A. (1889), Alfred Binet: bibliografía del creador del primer test de inteligencia, Oscar Castellero Mimenza, *Psicología y Mente*.
- Bronfenbrenner, U. (1979), La Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner. Pablo Álvarez Carneros, *Psicología y Mente*.
- Castillero Mimenza, O. (2018). *Psicología y Mente*. Obtenido de Alfred Binet: biografía del creador del primer test de inteligencia: (<https://psicologiaymente.com/biografias/alfred-binet> Recuperado el: 17/03/2020)
- Castillero, O. (2018). *Psicología y mente*. Obtenido de Psicología evolutiva: qué es, y principales autores y teorías: (<https://psicologiaymente.com/desarrollo/psicologia-evolutiva> Recuperado el: 13/03/2020)
- Darwin, C. (1859). *El origen de las especies*.
- Darwin, C. (1859). El origen de las especies. En C. Darwin, *El origen de las especies* (pág. 143). feedbooks.
- Darwin, C. (1859). *Universidad Navarra*. Obtenido de Grupo Ciencia Razón y Fe: (<https://www.unav.edu/web/ciencia-razon-y-fe/darwin-y-la-teoria-de-la-evolucion> Recuperado el: 14/04/2020)
- Desarrollo, P. d. (2001). *Universidad Complutense de Madrid*. Obtenido de PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO: (<https://webs.ucm.es/info/psicoevo/Profes/IleanaEnesco/Desarrollo/PsDesarrolloEnesco.pdf> Recuperado el: 07/04/2020)
- El origen de las especies. (1859). En C. Darwin.
- Erikson, E. (1950), El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto, Nelso Antonio Bordignon, Revista Lasallista de Investigación.
- Fernández, M. (13 de Agosto de 2014). *Formación permanente del profesorado*. Obtenido de La Psicología Infantil: (<https://www.formacionpermanentedelprofesorado.es/blog/la-psicologia-infantil> Recuperado el: 05/05/2020)
- Freud, S. (1900), Teoría de la personalidad en psicología: Sigmund Freud, C. George Boeree, psicología-online.
- Fundación Argentina María Montessori*. (2018). Obtenido de El método Montessori: (<https://www.fundacionmontessori.org/metodo-montessori.htm> Recuperado el: 09/03/2020)
- Guerri, M. (2013). *Psicoactiva*. Obtenido de Qué mide la escala de inteligencia Stanford-Binet: (<https://www.psicoactiva.com/blog/mide-la-escala-inteligencia-stanford-binet/> Recuperado el: 17/03/2020)
- Hall, S. (1883), Stanley Hall: bibliografía, teorías, otros aportes, Alejandro Rodríguez Puerta, lifeder.com.
- Izquierdo, C. (11 de febrero de 2014). *docsity*. Obtenido de Orígenes de la psico infantil, Apuntes de Psicología del Desarrollo: (<https://www.docsity.com/es/origenes-de-la-psico-infantil/3114172/> Recuperado el: 14/03/2020)
- Klein, M. (1921), Melanie Klein, una princesa que creó su propio reino, Antonio Sánchez-Barranco Ruiz, Reyes Vallejo Orellana, Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría.
- Klein, M. (1955), 1945-1960: construyendo el futuro, Claudia Frank, Archivo Melanie Klein Trust.
- Lamarck, J.-B. d. (1809). *La Teoría de Lamarck y la evolución de las especies*. Obtenido de Psicología y mente: (<https://psicologiaymente.com/neurociencias/teoria-lamarck-evolucion-especies> Recuperado el: 06/04/2020)
- Malo, P. (7 de agosto de 2012). *Evolución y Neurociencia*. Obtenido de Efecto Baldwin, versión académica: (<https://evolucionyneurociencias.blogspot.com/2012/08/efecto-baldwin-version-academica.html> Recuperado el: 17/03/2020)

- Marmelada, C. A. (Febrero de 2009). *Universidad Navarra*. Obtenido de Grupo Ciencia Razon y Fe: (<https://www.unav.edu/web/ciencia-razon-y-fe/darwin-y-la-teoria-de-la-evolucion> Recuperado el: 21/04/2020)
- Montessori, M. (6 de enero de 1907), *El método Montessori*, Fundación Argentina María Montessori.
- Piaget, J. (1925), *Jean Piaget y la teoría de la evolución de la inteligencia en los niños de latinoamérica*, Francisco Díaz Céspedes.
- Piaget, J. (1925). *CEDE (Centro Documentación De Estudios y oposiciones)*. Obtenido de CEDE: (<http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/psicologiaevolutiva/10.PSEVOLUTIVAYEDUCACION.pdf> Recuperado el: 23/04/2020)
- Preyer, W. T. (1882). *el alma del niño*.
- Psyquing*. (12 de marzo de 2018). Obtenido de Psicología y Desarrollo: (<https://psyquing.com/los-fundadores-de-la-psicologia-evolutiva/> Recuperado el: 17/03/2020)
- Rodriguez, A. (27 de junio de 2019). *lifeder.com*. Obtenido de Stanley Hall: biografía, teorías, otros aportes: (<https://www.lifeder.com/stanley-hall/> Recuperado el: 12/04/2020)
- Sánchez, E. (21 de abril de 2018). *La mente es maravillosa*. Obtenido de Erik Erikson, un psicoanalista diferente: (<https://lamenteesmaravillosa.com/erik-erikson-un-psicoanalista-diferente/> Recuperado el: 15/03/2020)
- Sanz, L. J. (enero de 2010). *CEDE*. Obtenido de CENTRO DOCUMENTACIÓN DE ESTUDIOS Y OPOSICIONES: (<http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/psicologiaevolutiva/10.PSEVOLUTIVAYEDUCACION.pdf> Recuperado el: 23/04/2020)
- Tassot, D. (7 de octubre de 1997). *Servicio Evangélico de Documentación e Información*. Obtenido de línea sobre línea: (http://www.sedin.org/propesp/X0117_Te.htm Recuperado el: 07/04/2020)
- Terman, L., & Binet, A. (1916), *Qué mide la escala de inteligencia Stanford-Binet*, Marta Guerri, Psicoactiva.
- Tiedemann, D. (1787), *La Psicología Infantil*, Mayte Fernández, Formación Permanente del Profesorado.es.
- Triglia, A. (2016). Obtenido de Psicología y mente: (<https://psicologiaymente.com/desarrollo/etapas-desarrollo-cognitivo-jean-piaget> Recuperado el: 13/03/2020)
- Triglia, A. (2016). Obtenido de (<https://psicologiaymente.com/desarrollo/etapas-desarrollo-cognitivo-jean-piaget> Recuperado el: 13/03/2020)
- Triglia, A. (2016). *Psicología y mente*. Obtenido de Las 4 etapas del desarrollo cognitivo de Jean Piaget: (<https://psicologiaymente.com/desarrollo/etapas-desarrollo-cognitivo-jean-piaget> Recuperado el: 13/03/2020)
- Triglia, A. (2017). *La Teoría de Lamarck y la evolución de las especies*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.com/neurociencias/teoria-lamarck-evolucion-especies> Recuperado el: 06/04/2020)
- Vergara, C. (9 de abril de 2019), *Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo*, Carlos Vergara, Actualidad en Psicología.
- Vygotsky, L. (1924), *La concepción histórico-cultural de L.S. Vigotsky en la educación especial*, Dra. María Teresa García, Revista Cubana de Psicología.

ANEXO 1.

PREGUNTAS CUESTIONARIO

FAMILIA

Estimadas familias:

La presente encuesta se ha creado para la realización de mi Trabajo de Fin de Grado (TFG) del Grado de Maestro en Educación Infantil. Dicha encuesta será realizada de forma anónima con el objetivo de conocer la importancia de la psicología evolutiva de cada niño y la preparación para el cambio de etapa.

Agradecer su colaboración de antemano.

¿Su hijo tiene hermanos?

Sí

No

En caso afirmativo, ¿qué lugar ocupa?

Mayor

Mediano

Pequeño

CAMBIO DE ETAPA

¿Considera que se prepara adecuadamente al alumnado de infantil para el cambio de etapa a primaria?

Sí

No

¿Considera que para que este cambio se asuma de manera positiva es necesario un determinado nivel de madurez?

Sí

No

¿Cree que influye la personalidad de la docente en la personalidad del alumno?

Sí

No

¿Deja que su hijo haga la tarea de forma autónoma?

Sí

No

¿Y en sus rutinas? Cómo vestirse, ducharse, ...

Sí

No

¿Actúa de guía en las tareas, explicándole al principio y dejando que se equivoque, o explica todo en cada momento para que no haya errores?

Sí, actúo de guía dejando que se equivoque

No, explico continuamente para que no haya errores

JUEGO SIMBÓLICO

¿Le preocupa el nivel de contenidos que se le da en la escuela?

Sí

No

En caso afirmativo, ¿le preocupan más los contenidos que las horas de juego?

Sí

No

¿Considera que el juego simbólico puede ser una herramienta de enseñanza?

Sí

No

¿Le parece bien que en la etapa de Educación Infantil se le dedique tanto tiempo al juego simbólico?

Sí

No

¿Considera que el juego simbólico puede favorecer el desarrollo integral del niño?

Sí

No

¿Considera que el juego simbólico debería utilizarse en la Educación Primaria?

Sí

No

Jugando, haciendo tareas, ... ¿cuándo no consigue el resultado esperado muestra frustración?

Sí

No

¿El niño realiza juegos de rol? (juegos de interpretación, donde el niño cambia o crea papeles o personajes).

Sí

No

¿Sabe jugar de forma cooperativa?

Sí

No

PROFESORADO

Estimados docentes:

La presente encuesta se ha creado para la realización de mi Trabajo de Fin de Grado (TFG) del Grado de Maestro en Educación Infantil. Dicha encuesta será realizada de forma anónima con el objetivo de conocer la importancia de la psicología evolutiva de cada niño y la preparación para el cambio de etapa.

Agradecer su colaboración de antemano.

CAMBIO DE ETAPA

¿Considera que todos los niños están preparados para pasar a Ed. Primaria?

Sí

No

¿Considera que se prepara adecuadamente al alumnado de infantil para el cambio de etapa a primaria?

Sí

No

¿Considera que para que este cambio se asuma de manera positiva es necesario un determinado nivel de madurez?

Sí

No

¿Cree que la educación emocional favorece esta etapa de cambio?

Sí

No

¿Cree que influye la personalidad de la docente en la personalidad del alumno?

Sí

No

Esta personalidad de la docente ¿influye a su vez en la aceptación del cambio?

Sí

No

¿Cree que es excesivo el cambio de metodología de infantil a primaria?

Sí

No

JUEGO SIMBÓLICO

Las familias ¿le dan más importancia al nivel curricular en estas edades que al juego simbólico?

Sí

No

¿Entienden que se le dedique tanto tiempo al juego?

Sí

No

¿Los padres entienden el desarrollo evolutivo que tiene cada niño? Es decir, que no todos van al mismo ritmo.

Sí

No

¿Considera que se ayuda mucho a los niños en las tareas de casa? No dejándoles ser autónomos.

Sí

No

¿Actúa de guía en las tareas, explicándole al principio y dejando que se equivoque, o explica todo en cada momento para que no haya errores?

Sí, actúo de guía dejando que se equivoque

No, explico continuamente para que no haya errores

¿Considera que el juego simbólico puede ser una herramienta de enseñanza?

Sí

No

¿Considera que el tiempo destinado al juego simbólico es innecesario?

Sí

No

¿Considera que el juego simbólico puede favorecer el desarrollo integral del niño?

Sí

No

¿Considera que el juego simbólico debería utilizarse en la Educación Primaria?

Sí

No

NIÑOS

No se les realizará un cuestionario, como los anteriores, pero si se les observará, respondiendo yo a estas preguntas por medio de una ficha de observación. Se observará a los alumnos de las dos aulas de 5 años que componen dicho nivel, de un colegio ubicado en Santa Cruz de Tenerife. Estas tablas de observación serán rellenas por mi y por las dos tutoras de ambas clases. Haciendo la media posteriormente de los resultados obtenidos en mi observación y las de ellas en sus correspondientes aulas.

Nombre: _____.

ETAPA DEL CAMBIO Y RITMO DEL APRENDIZAJE	1	2	3	4	5
Se adaptará a Educación Primaria con facilidad.					
Hace la tarea de forma autónoma					
Sabe escribir su nombre					
Conoce las formas geométricas					
Sabe relacionar los números con sus cantidades					
Puede comparar dos cantidades					
Sabe hacer comparaciones					
Es capaz de construir modelos complicados. Como, por ejemplo, escaleras de tres peldaños con cubos a partir de un modelo a imitar.					
Es capaz de dibujar a una persona. Con todas las partes de esta (cabeza, tronco, piernas, brazos y rasgos faciales)					
Muestra entusiasmo al hacer las tareas. Sean dinámicas estas o no.					
Conoce la relación entre el pasado, el presente y el futuro. Lo ordena y lo nombra correctamente.					

JUEGO SIMBÓLICO	1	2	3	4	5
El juego simbólico ha favorecido su desarrollo integral					
El juego simbólico ha contribuido a que el alumno conozca y controle sus emociones					
Cuando no consigue el resultado esperado muestra frustración					
Cuando hace algo mal se siente culpable					
Al jugar simbólicamente distingue la realidad de lo ficticio					
Realiza juegos de rol					
Prefiere jugar solo o con compañía de otros niños (1 solo- 5 con niños)					
Le cuesta compartir					
Sabe jugar de forma cooperativa					
Comprende la necesidad de respetar los turnos al jugar					

ANEXO 2.

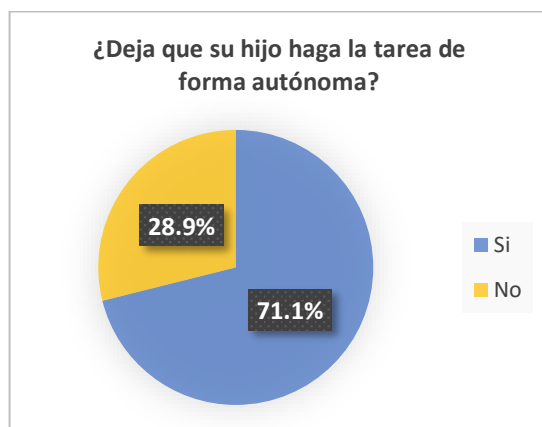
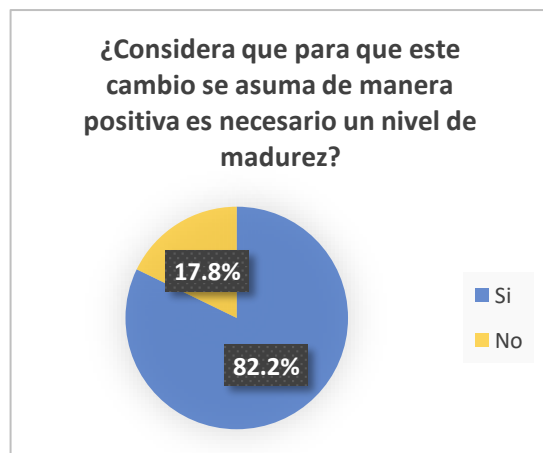
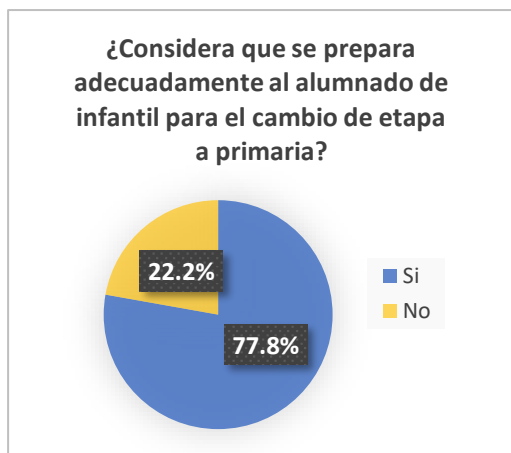
FICHAS DE OBSERVACIÓN

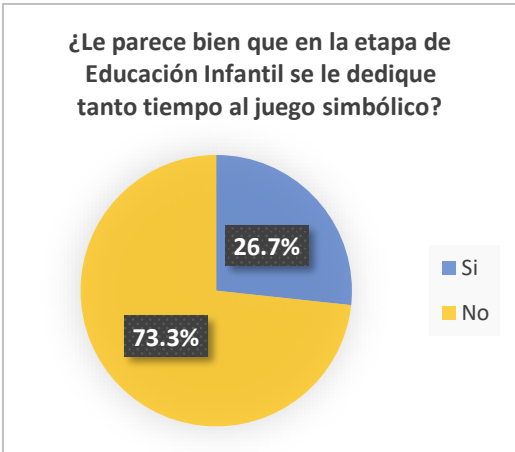
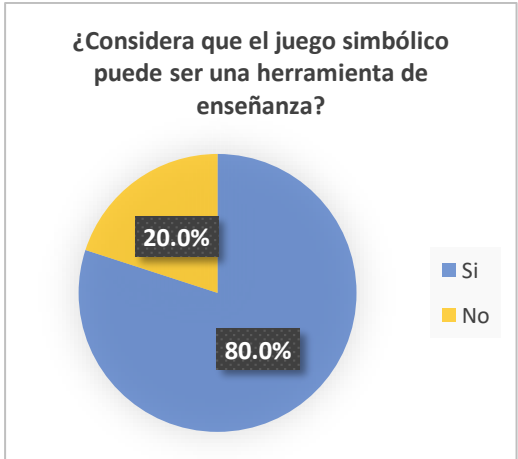
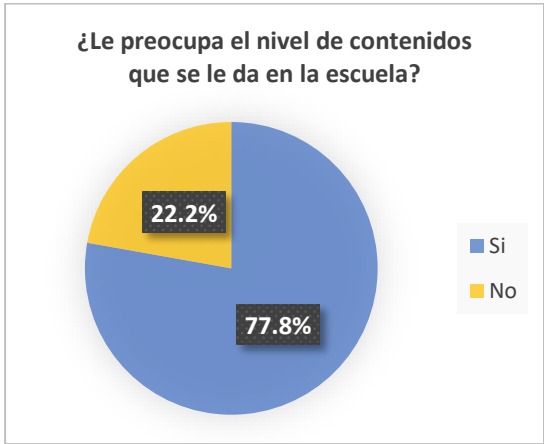
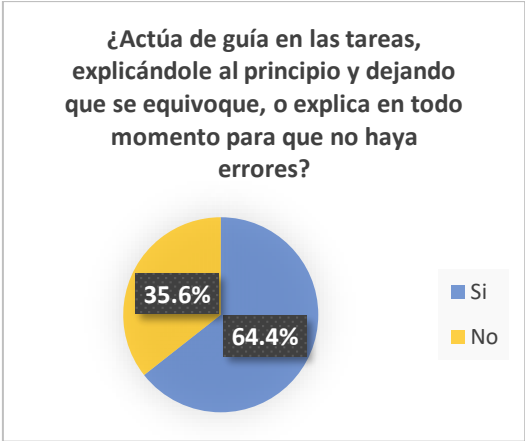
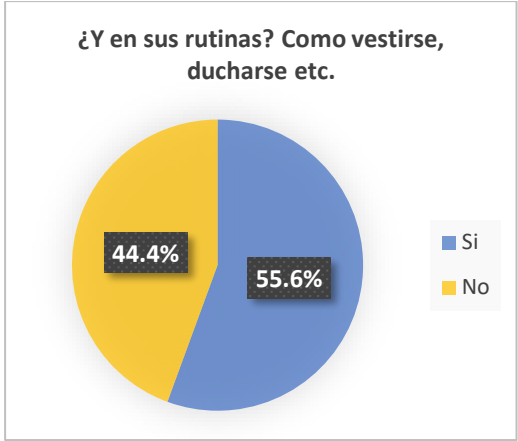
ETAPA DEL CAMBIO				1	2	3	4	5
Adaptación				7	5	14	12	6
Autonomía				4	1	9	24	6
Escritura del nombre				0	0	2	17	25
Formas geométricas				0	0	2	35	7
Relación cantidad- número				0	2	9	10	23
Comparar cantidades				1	6	10	13	14
Comparaciones				4	9	17	9	5
Imitar modelos complicados				0	4	22	15	3
Dibujo con detalles				0	2	11	29	2
Entusiasmo				9	18	9	8	0
Relación en el tiempo				0	7	15	14	8

JUEGO SIMBÓLICO				1	2	3	4	5
Favorece desarrollo integral				0	0	3	32	9
Contribuye al conocimiento y control de emociones				1	1	14	23	5
Frustración				19	2	5	5	13
Culpabilidad				19	13	5	5	2
Distingue realidad- ficción				0	0	0	16	28
Juegos de rol				8	9	8	9	10
Preferencia para jugar				1	5	10	19	9
Compartir				14	3	4	9	14
Juego cooperativo				12	14	8	10	0
Respeto los turnos al jugar				14	12	8	8	2

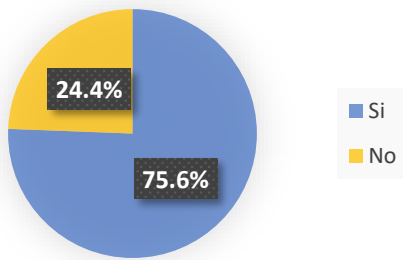
ANEXO 3.

GRÁFICOS DE LOS PADRES

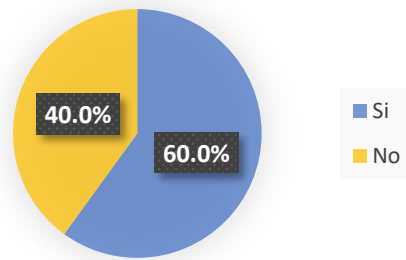




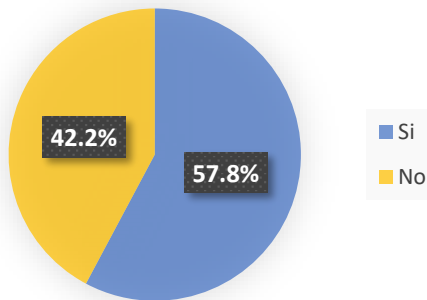
¿Considera que el juego simbólico puede favorecer el desarrollo integral del niño?



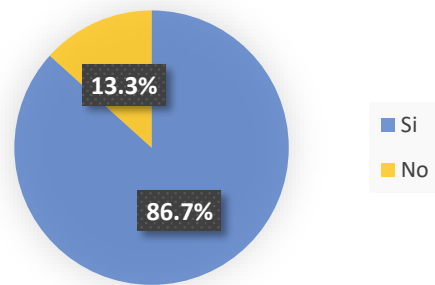
¿Considera que el juego simbólico debería utilizarse en la Educación Primaria?



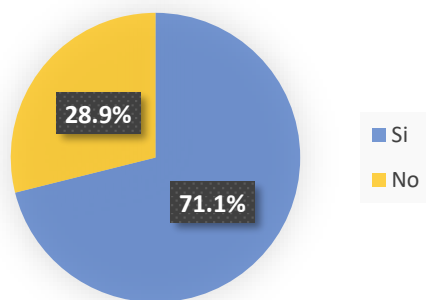
Jugando, haciendo tareas, etc. ¿Cuándo no consigue el resultado esperado muestra frustración?



¿El niño realiza juegos de rol? (juegos de interpretación donde el niño cambia o crea papeles y personajes).



¿Sabe jugar de forma cooperativa?

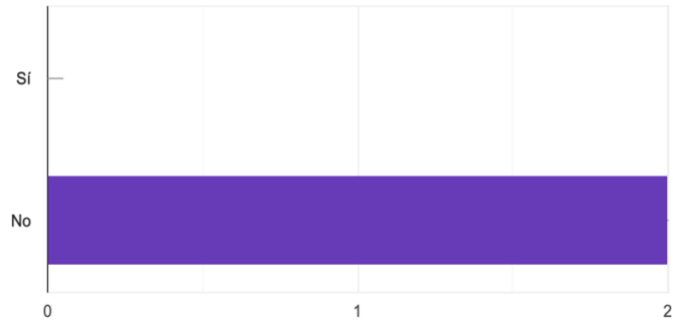


ANEXO 4.

GRÁFICOS DE LAS PROFESORAS

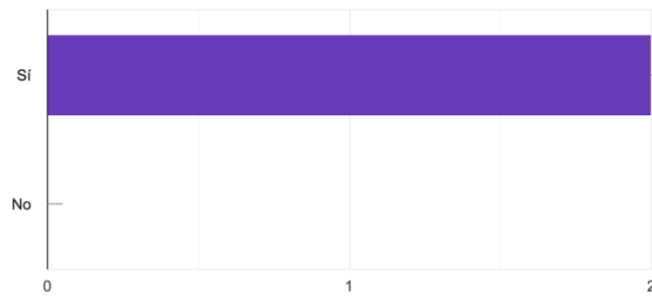
¿Considera que todos los niños están preparados para pasar a Ed. Primaria?

2 respuestas



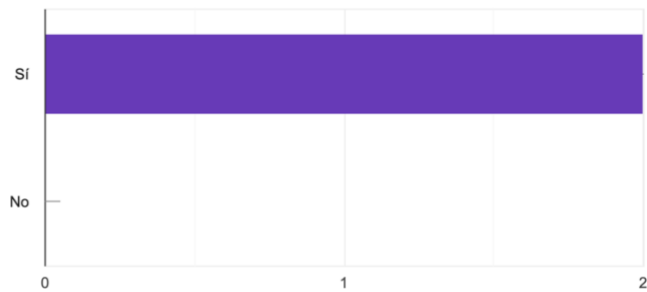
¿Considera que se prepara adecuadamente al alumnado de infantil para el cambio de etapa a primaria?

2 respuestas



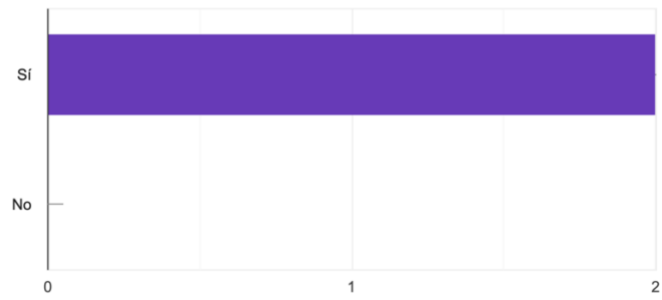
¿Considera que para que este cambio se asuma de manera positiva es necesario un determinado nivel de madurez?

2 respuestas



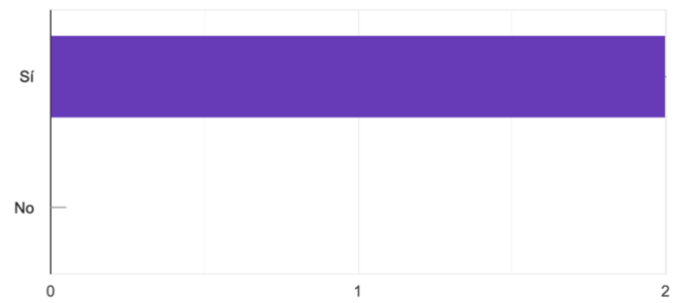
¿Cree que la educación emocional favorece esta etapa de cambio?

2 respuestas



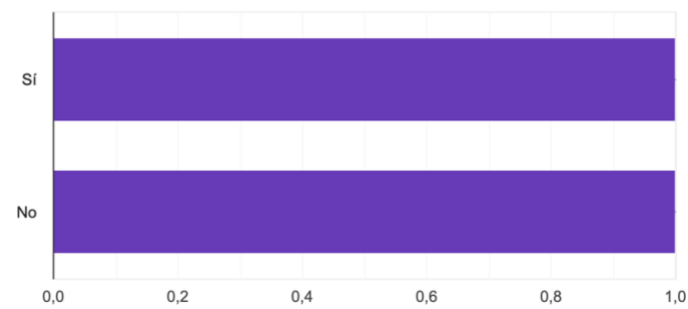
¿Cree que influye la personalidad de la docente en la personalidad del alumno?

2 respuestas



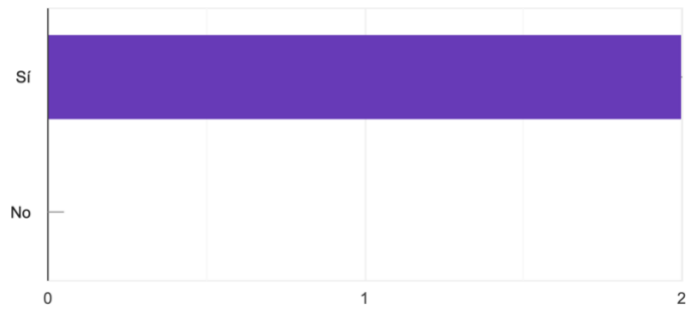
Esta personalidad de la docente ¿influye a su vez en la aceptación del cambio?

2 respuestas



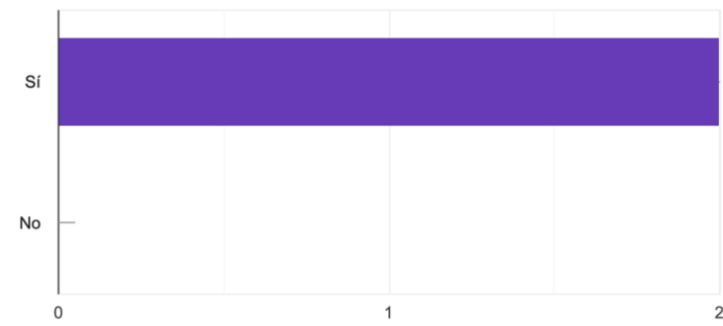
¿Cree que es excesivo el cambio de metodología de infantil a primaria?

2 respuestas



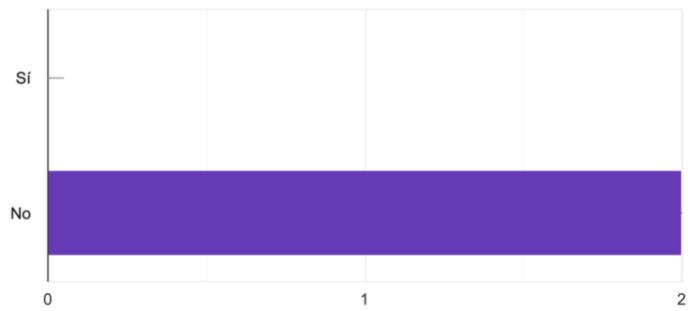
Las familias ¿le dan más importancia al nivel curricular en estas edades que al juego simbólico?

2 respuestas



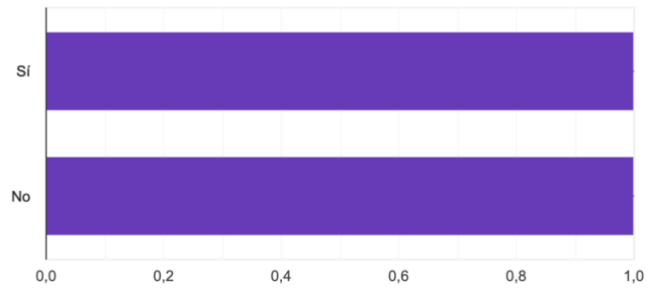
¿Entienden que se le dedique tanto tiempo al juego?

2 respuestas



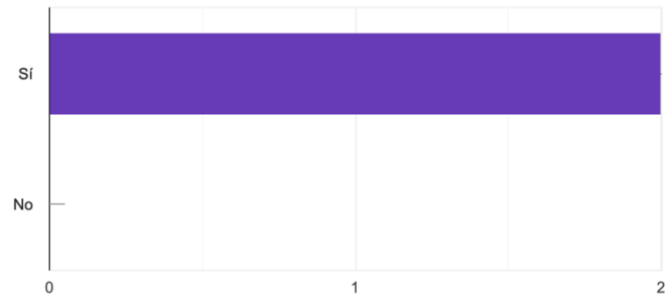
¿Los padres entienden el desarrollo evolutivo que tiene cada niño? Es decir, que no todos van al mismo ritmo.

2 respuestas



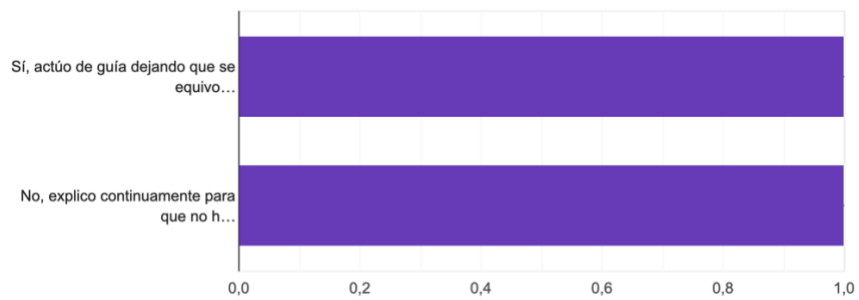
¿Considera que se ayuda mucho a los niños en las tareas de casa? No dejándoles ser autónomos.

2 respuestas



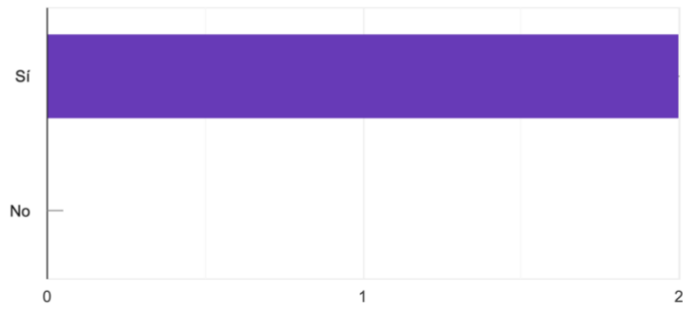
¿Actúa de guía en las tareas, explicándole al principio y dejando que se equivoque, o explica todo en cada momento para que no haya errores?

2 respuestas



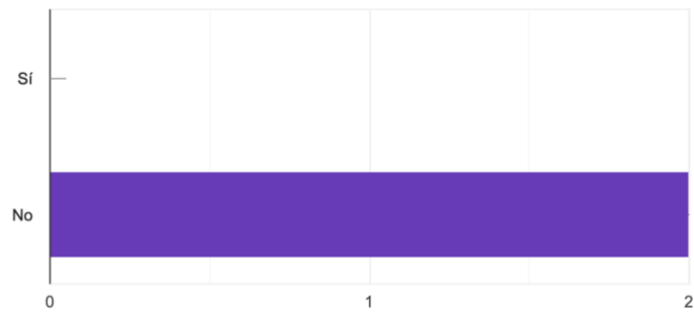
¿Considera que el juego simbólico puede ser una herramienta de enseñanza?

2 respuestas



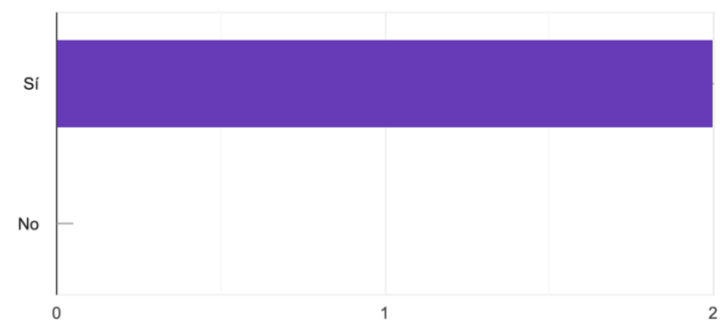
¿Considera que el tiempo destinado al juego simbólico es innecesario?

2 respuestas



¿Considera que el juego simbólico puede favorecer el desarrollo integral del niño?

2 respuestas



¿Considera que el juego simbólico debería utilizarse en la Educación Primaria?

2 respuestas

