

# COMPARACIÓN DE RESULTADOS DE PRUEBAS ESTANDARIZADAS DE MANERA AUTOAPLICADA Y HETEROAPLICADA

Proyecto de Investigación

Universidad de La Laguna

Facultad de educación. Grado en Pedagogía

## **Autora:**

Olivera Vique, Camila Tamara

[Alu010107184@ull.edu.es](mailto:Alu010107184@ull.edu.es)

## **Tutor:**

Benito Codina Casal

[bcodina@ull.edu.es](mailto:bcodina@ull.edu.es)

**Curso académico:** 2019/2020

**Convocatoria:** Septiembre.

## Resumen

Este Trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo, conocer si hay una variación de resultados de una prueba ya sea de manera heteroaplicada o autoaplicada en un mismo sujeto. Es decir, en el primer caso sería el investigador/a que de manera oral llevara a cabo la prueba y el sujeto responderá según lo que considere y en el segundo caso, el sujeto de manera individual realizará la prueba.

Con esto lo que se pretende es comprobar si el investigador al heteroaplicar una prueba influye en las respuestas del sujeto. Para ello, se contactó mediante redes sociales con estudiantes de Educación Superior los cuales participaron en un cuestionario llevado a cabo de ambas maneras, es decir, autoaplicado y heteroaplicado.

Finalmente, con los resultados obtenidos se llevará a cabo un análisis estadístico para comprobar si se da una variación en éstos.

## Abstract

This final degree report aims to find out if there is a variation in results, either in a hetero-applied or self-applied way. That is, in the first case the researcher proceeding to do the test orally and the subject answering in accordance with their reflections on it, and in the second case, the subject doing the test by themselves individually.

With this, the goal is to acknowledge if the researcher, by hetero-applying a test, has certain influence on the answers of the subject. To achieve this aim, university students were contacted through social media to participate on a test carried out in both ways, that is, self-applied and hetero-applied.

Finally, with the results obtained, a statistical analysis will be carried out in order to confirm if there is a variation on said results.

**Palabras claves:** Heteroaplicar, autoaplicar, enfoque cuantitativo, Educación Superior.

**Key words:** Self-apply, heteroapply, quantitative approach, Higher Education.

## Índice

Justificación	4
Hipótesis	8
Metodología	9
- Muestra	9
- Instrumento	9
- Puesta en práctica de la recogida de datos	
Análisis de resultado	11
Discusión	13
Referencias Bibliográficas	15
Anexos	17

## Justificación

El enfoque seleccionado para llevar a cabo esta investigación será un enfoque cuantitativo, ya que la investigación se basa en mediciones numéricas utilizando análisis estadísticos a través de diferentes técnicas. Para aproximarnos al objeto de estudio, se realizará un proceso hipotético-deductivo, es decir, se formulará una hipótesis y se recogerán, analizarán e interpretarán datos.

La razón por la que se realiza este proyecto de investigación es para dar respuesta a una pregunta relevante, la posibilidad de si puede existir una variación en los resultados de una prueba estandarizada al aplicarla de manera autoaplicada y heteroaplicada.

Es por esto, que través de esta fundamentación teórica se podrá conocer un poco más sobre el objeto de estudio. Para ello, se ha tenido en cuenta y consultado varias referencias y pruebas psicométricas estandarizadas.

Como afirma Jornet por estandarización entendemos el proceso de sistematización de todos los elementos de acercamiento a una acción de recogida e interpretación de información, de manera que se utilicen los mismos: instrumentos o técnicas, criterios de corrección y/o síntesis o análisis de la información y criterios de interpretación de la misma. Estas estrategias se pueden aplicar tanto para clasificar instrumentos y técnicas de recogida de información, como para clasificar planes o programas de evaluación. No obstante, su mayor impacto, sin duda, lo tiene en el diseño de instrumentos y/o técnicas de recogida de información. (Jornet, 2017, p.1)

En segundo lugar, es necesario que las pruebas estandarizadas estén compuestas por dos cualidades claves, la validez y fiabilidad, dado que, la validez de un test indica el grado de exactitud con el que mide el constructo teórico que pretende medir y si se puede utilizar con el fin previsto. Es decir, un test es válido si "mide lo que dice medir". Es la cualidad más importante de un instrumento de medida. Un instrumento puede ser fiable pero no válido; pero si es válido ha de ser también fiable. (Chiner,2011, p.2)

Finalmente, para que se lleve a cabo lo comentado anteriormente, se puede hacer uso del coeficiente de Alfa de Cronbach. Algunos autores afirman que, este parámetro estadístico mide la fiabilidad de consistencia interna, grado en que las respuestas son consistentes a través de los ítems dentro de una medición. Si la consistencia interna es baja, entonces el

contenido de los ítems puede ser tan heterogéneo que la puntuación total no es la mejor unidad posible de análisis para la medición. Conforme la consistencia interna se acerca a cero, las puntuaciones cada vez más y más se vuelven números aleatorios y los números aleatorios no miden nada. (Kline, 2011, citado en Maese, Alvarado, Valles y Baéz, 2016, p.148)

Para adentrarnos un poco en el contexto de este Trabajo de Fin de Grado partiremos del objeto de estudio de este proyecto de investigación, que consiste en averiguar si al heteroaplicar o autoaplicar una prueba se obtendrán los mismos resultados o éstos podrían variar, puesto que son dos maneras diferentes de realizar una prueba y en una de éstas interviene un/a encuestador/a que podría influir en la respuesta del sujeto seleccionado.

Cabe destacar, que se puede autoaplicar y heteroaplicar ambas formas en varias pruebas ya sean cuestionarios, test, escalas, etc.

En el primer caso, el propio sujeto es el que realiza la prueba de manera individual. Ésta tiene la ventaja de que, es menos costosa, y el sujeto tiene más privacidad y tiempo a la hora de responder.

En el segundo caso, un/a encuestador/a realizará la prueba de forma oral y el sujeto responderá, ésta tiene la ventaja de que el/la encuestador/a puede resolver cualquier duda que le surja al sujeto en ese mismo momento sobre algún ítem, así también, el sujeto puede matizar o profundizar más en su respuesta dependiendo del tipo de prueba que sea.

Dichas pruebas se suelen usar en muchas ocasiones a personas con ansiedad, estrés, depresión, TDAH, entre otras más. A continuación, se mostrarán algunos ejemplos de estas pruebas.

En cuanto a pruebas **heteroaplicadas**, se puede encontrar:

**-Hamilton Depression Rating Scale (HDRS)**, se usa en personas con depresión para así evaluar la gravedad de dicho trastorno o si ha surgido algún cambio relevante.

La depresión se manifiesta a través de varios sentimientos negativos que dañan y perjudican a la vida cotidiana, social y mental, pudiendo así a causa de ello desarrollar otras enfermedades. Además, esto hace que la persona se sienta incapaz en muchas

ocasiones de desarrollar acciones que anteriormente sí podía, y en consecuencia de ello muchas de éstas acaban suicidándose.

La escala principalmente está diseñada para ser heteroaplicada por el/la profesional, aunque si la persona lo desea lo puede hacer de manera autoaplicada. La versión original de esta herramienta constaba de 21 ítems [1], posteriormente se realizó una versión reducida con 17 ítems [2], que es la recomendada por el Instituto Nacional de Salud Mental de los Estados Unidos. La validación de la versión castellana de esta escala se realizó en 1986 por Ramos-Brieva [3]. Diferentes evaluaciones han permitido comprobar la validez discriminante, la fiabilidad y la sensibilidad al cambio, tanto en poblaciones hospitalizadas [3, 4] como ambulatorios [5]. (Purriños, 2013, p.1).

**-La escala de Obsesiones y Compulsiones de Yale-Brown** se usa en personas que padecen TOC (trastorno obsesivo compulsivo), este trastorno hace que se desarrollen manías que se vuelven repetitivas y provoca ansiedad en esas personas que no pueden tener todo en orden.

Vega-Dienstmaier et al., (2002) afirman que con esta escala se evalúa la situación de los síntomas que se van dando, con un procedimiento que consta de 10 ítems que se aplican en un tiempo estimado de 10 minutos a través de una encuesta semiestructurada, que es dirigida por un profesional.

En cuanto a pruebas **autoaplicadas**, se pueden encontrar:

**-Programa autoaplicado para autocontrolar la ansiedad antes los exámenes**, se usa para el alumnado que siente miedo, incertidumbre e inquietud ante un examen. Es por esto, que se ha diseñado un programa el cual está compuesto por una serie de cuestionarios.

En primer lugar, el alumnado puede valorar en qué grado percibe distintos síntomas de ansiedad como, temblores, preocupación, tristeza, dolores físicos, etc. Y así poder actuar y controlarse uno/a mismo/a ante tales situaciones.

En segundo lugar, el alumnado refleja la técnica de estudios que lleva a cabo para así con los resultados obtenidos saber si es la técnica adecuada o no. En caso de que no sea la adecuada se le informa de una guía que puede realizar y distintas recomendaciones para mejorar su técnica de estudio. (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, s.f)

**-CRAE-P: Un cuestionario autoaplicado y de corrección online para identificar el riesgo de acoso escolar en Educación Primaria**, con este cuestionario se pretende reconocer si se está dando algún indicio o caso de acoso escolar, sobre todo en el alumnado que se ve más vulnerable ante tal situación.

El cuestionario cuenta con 43 ítems, relacionados con el clima del centro, la relación con los/las compañeros/as, la interacción del docente con el alumnado, etc. Estos ítems se evalúan de 0 a 3, de 0-1 indica que se tienen inconvenientes a la hora de tener un buen clima y de 2-3 indica un buen clima. Así, dependiendo de lo que el alumnado seleccione se sabrá si se está dando o podría darse algún caso de acoso escolar. (Bueno, Ballester, Calvo, N., y Calvo, A.R., 2017)

## Hipótesis

El resultado que se espera y expectativa de este proyecto de investigación es:

-Modificando una prueba autoaplicada a una heteroaplicada, los resultados no tendrían que variar.

## Variables

- **X:** heteroaplicación.
- **Y:** autoaplicación.

## **Metodología**

### ***Procedimiento***

Para comenzar, la investigación se realizó mediante un proceso cuantitativo, se seleccionó como muestra a una parte de la población, además de un instrumento concreto para la recogida de datos y la puesta en práctica de éste.

### ***Muestra***

Se seleccionó a 15 sujetos con edades comprendidas entre los 20 y 40 años, los cuales son estudiantes de Educación Superior del grado de Pedagogía y Psicología de La Universidad de La Laguna.

### ***Instrumento***

El instrumento utilizado para la recogida de datos de esta investigación cuantitativa ha sido un cuestionario que se encuentra en el *Anexo I*, que definido por Ferrando es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de una población más amplia, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población. (Ferrando, 1996, p.1) , tiene como tema “Actitudes frente a la Innovación Educativa” y consta de 17 ítems y preguntas cerradas de elección múltiple, es decir, escogiendo una opción entre varias. Las respuestas varían de 1 a 5, siendo 1 muy en desacuerdo, 2 no estás de acuerdo, 3 no tienes aún una opinión definida, 4 estás de acuerdo y 5 estas muy de acuerdo.

### ***Puesta en práctica de la recogida de datos***

En primer lugar, para llevar a cabo el cuestionario y la recogida de datos, se contactó con los sujetos vía WhatsApp para comentarles el procedimiento de aplicación de la prueba, en la cual es necesario que se refleje sus edades para comprobar que están comprendidas entre 20 y 40 años como se comentaba anteriormente, y sus nombres para poder comparar si existe una variación de resultados de la prueba ya sea de manera (A) heteroaplicada y (B) autoaplicada. La prueba será de carácter individual.

Una vez confirmada su participación, se envió un enlace con el que se puede acceder directamente al cuestionario autoaplicado y realizarlo.

A la semana siguiente se volvió a contactar con los sujetos para realizar el mismo cuestionario, pero esta vez de manera heteroaplicada, es decir, el investigador/a de manera oral le transmitió al sujeto las preguntas del cuestionario y éste respondió según las opciones de respuesta que el investigador/a le comunicaba.

Finalmente, cuando se llevó a cabo ambos cuestionarios de diferentes maneras, se procedió a comparar los resultados de cada sujeto en el cuestionario autoaplicado y heteroaplicado.

## Análisis de resultados

A continuación, se exponen los datos y resultados obtenidos del cuestionario sobre “Actitudes frente a la Innovación Educativa” aunque estos se reflejarán de forma más detallada en el *Anexo II*. Para llevar a cabo dicho procedimiento se ha hecho uso de dos pruebas estadísticas, como el Coeficiente de Correlación de Pearson y el T de Student, en el cual se reflejan la media y desviación típica.

La media es una medida de tendencia central que representa los datos en conjunto a través de un promedio. En cuanto a la desviación típica, es una medida de dispersión que se basa en medir la distribución de los datos, es decir, cuanto menor sea el valor mayor será la agrupación de los datos en torno a la media o al contrario estos estarían dispersos.

El primer estadístico, el Coeficiente de Correlación de Pearson se utiliza para medir el nivel de relación que existe entre dos variables. Se expresa a través de términos numéricos, de +1 a -1, cuanto más próximo el valor este a +1 la correlación será positiva y en caso contrario 0/-1 indica que no existe una relación lineal entre ambas variables.

Por lo tanto, como se puede observar en la siguiente imagen, basándonos en la interpretación de los valores de los coeficientes de correlación según el rango, en este caso al tener un valor de ,770 indica una relación alta entre las variables A y B.

Tabla 1. *Correlaciones*

	A	B
A Correlación de Pearson	1	,770**
Sig. (bilateral)		,001
N	15	15
B Correlación de Pearson	,770**	1
Sig. (bilateral)	,001	
N	15	15

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01

Fuente: elaboración propia

El segundo estadístico, se ha empleado la T de Student para muestras relacionadas dado que se pretende comparar las medias aritméticas de ambas variables.

En este caso como se puede observar en la tabla, la media en los distintos cuestionarios no varía mucho. En el cuestionario A (heteroaplicado) la media tiene un valor de 74,06 y en el cuestionario B (autoaplicado) tiene un valor de 74,93. En cuanto a la desviación típica, en el cuestionario A (heteroaplicado) los datos se dispersan de la media un 4,54 y en el B (autoaplicado) un 5,39.

Tabla 2. *Estadísticos de muestras relacionadas*

		Media	N	Desviación típ.	Error típ. De la media
Par 1	A	74,0667	15	4,54292	1,17298
	B	74,9333	15	5,39135	1,39204

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. *Correlaciones de muestras relacionadas*

		N	Correlación	Sig.
Par 1	A y B	15	,770	,001

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. *Pruebas de muestras relacionadas*

Diferencias relacionadas								
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Par 1 A y B	-,86667	3,46135	,89372	-2,78350	1,05017	-,970	14	,349

Fuente: Elaboración propia

En **conclusión**, tras analizar los datos a través de los estadísticos nombrados anteriormente, en este caso se acepta la hipótesis alternativa (Ha) y se rechaza la nula (Ho), al ser la significación superior a 0.05 como se refleja en la tercera tabla, con un valor de ,349 y un 95% de intervalo de confianza, se puede determinar que existe una significancia alta entre la variable A y B, y que por lo tanto, al modificar una prueba autoaplicada a una heteroaplicada, los resultados no han variado.

## Discusión

En primer lugar, hay que destacar que dado a la pandemia del COVID-19 no se pudo llevar a cabo el cuestionario heteroaplicado de manera presencial como estaba previsto y, por lo tanto, se tuvo que limitar la investigación y adaptarse a la circunstancia realizando la prueba a través de videollamadas individuales con los diferentes participantes.

En segundo lugar, una vez finalizado el periodo de aplicación de las pruebas, los sujetos que participaron opinaron sobre la facilidad y ayuda que puede ofrecer el/la investigador/a a la hora de heteroaplicar el cuestionario, dado que si había algunas cuestiones que no entendían podían preguntar y resolver sus dudas, sobre todo en las preguntas que palabras concretas les parecían muy técnicas y desconocían su significado.

También al saber la finalidad de la investigación, hay que comentar que todos y todas estuvieron de acuerdo en que el/la investigador/a en ningún momento les influyó en sus respuestas y que pudieron realizar el cuestionario con total normalidad ante éste/a. Aunque esto también se puede reflejar en los datos estadísticos obtenidos y analizados con anterioridad, ya que los resultados de ambos cuestionarios ya sea aplicado de forma heteroaplicada o autoaplicada no varían.

Es por esto, la relevancia de aplicar pruebas de una manera que se puedan adaptar a las personas según sus necesidades, como puede ser de forma heteroaplicada, dado que no todas tienen la mismas dificultades, facilidades o entendimiento a la hora de realizar pruebas de este tipo, aunque en este estudio todos los sujetos seleccionados pertenecían al mismo tipo de población, concretamente, estudiantes Universitarios y éstos/as tienen un elevado nivel educativo, provocando así que en cuanto a la validez interna y externa los sujetos hayan tenido una mayor facilidad a la hora de realizar la prueba y es por ello, que se han obtenido dichos resultados. Por lo tanto, como futura ampliación de dicha investigación se podría seleccionar a otro tipo de sujetos, teniendo en cuenta su nivel educativo, capacidades o formación, llevando a cabo una investigación más generalizada esperando aún así que dichos factores no influyan y los resultados sigan sin variar.

Finalmente, es relevante destacar que la hipótesis planteada para esta investigación se cumple. Ya que de acuerdo con el análisis de datos llevado a cabo a través del SPSS15, utilizando los estadísticos mencionados y explicados en el apartado de Análisis de

resultados, se puede concluir en que existe una alta asociación estadísticamente significativa entre las variables planteadas.

## Referencias Bibliográficas

Bueno, J.M., Ballester, F., Calvo, N. y Calvo, A.R. (2017). CRAE-P: un cuestionario autoaplicado y de correlación online para identificar el riesgo de acoso escolar en Educación Primaria. En Arnaiz, P.; Gracia, M<sup>a</sup> D. y Soto F.J. (Coords.) *Tecnología accesible e inclusiva: logros, resistencias y desafíos*. Murcia: Consejería de Educación, Juventud y Deportes. Recuperado de: <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/tecno2017/doc/t01.pdf>

Chiner, E. (2011). Tema 6. La validez. *Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante*, p.2. Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>

Ferrando, M. G. (1996). 5. *La encuesta*. Recuperado de: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63807658/1.10\\_Garcia\\_Ferrando\\_C5\\_encuesta\\_y\\_cuestion20200702-124586-7t0y6b.pdf?1593690384=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Dgarcia\\_ferrando\\_encuestas.pdf&Expires=1599155454&Signature=ekHHpPMONVVB7KhDdMtT1q54DWER8aX3951FzhpbHSt8v1lvBdC0ZtVU-83271wFt7GuEXAMC0SzJXw6~yYnrdd3cpFZGc6u6bjUtP67hMUmp2OkWJmwu5YZcWSUVgDIJyB3MEx~KbmXtKNfCmpABRdENGZrWmNTUu2ptSknSR8ShhhJEgDPzHVMrDqg-uo2fRXnoD~jrngU1tXGARG~pW1NdCElwGZdidIozThaSDL1AOsdq6UgbVpiuZhy3zqA~gka9jJ1Uu6uFOY5RiTp0AJFH6vsWkqrNeyl3Y0P95~cZieBxC2oB9AWVuOqYSBxdX62WujkPtdqHoXyqcw\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63807658/1.10_Garcia_Ferrando_C5_encuesta_y_cuestion20200702-124586-7t0y6b.pdf?1593690384=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Dgarcia_ferrando_encuestas.pdf&Expires=1599155454&Signature=ekHHpPMONVVB7KhDdMtT1q54DWER8aX3951FzhpbHSt8v1lvBdC0ZtVU-83271wFt7GuEXAMC0SzJXw6~yYnrdd3cpFZGc6u6bjUtP67hMUmp2OkWJmwu5YZcWSUVgDIJyB3MEx~KbmXtKNfCmpABRdENGZrWmNTUu2ptSknSR8ShhhJEgDPzHVMrDqg-uo2fRXnoD~jrngU1tXGARG~pW1NdCElwGZdidIozThaSDL1AOsdq6UgbVpiuZhy3zqA~gka9jJ1Uu6uFOY5RiTp0AJFH6vsWkqrNeyl3Y0P95~cZieBxC2oB9AWVuOqYSBxdX62WujkPtdqHoXyqcw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Jornet-Meliá, J. M. (2017). Evaluación estandarizada. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 10(1), 5-8. Recuperado de: [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678000/RIEEE\\_10\\_1\\_1.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678000/RIEEE_10_1_1.pdf?sequence=1)

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Secretaria del Estado de Educación Formación Profesional y Universidades (s.f). *Programa autoaplicado para controlar la ansiedad ante los exámenes*. Recuperado de: [http://recursostic.educacion.es/multidisciplinar/wikididactica/index.php/PROGRAMA\\_AUTOAPLICADO\\_PARA\\_AUTOCONTROLAR\\_LA\\_ANSIEDAD\\_ANTE\\_LOS\\_EX%C3%81MENES#Programa](http://recursostic.educacion.es/multidisciplinar/wikididactica/index.php/PROGRAMA_AUTOAPLICADO_PARA_AUTOCONTROLAR_LA_ANSIEDAD_ANTE_LOS_EX%C3%81MENES#Programa)

Núñez, J. D. D. M., Alvarado-Iniesta, A., Rosales, D. J. V., & Báez, Y. A. (2016). Coeficiente alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de un cuestionario difuso. *CULCyT: Cultura Científica y Tecnológica*, 13(59), 146-156. Recuperado de: [file:///C:/Users/Hirio/Downloads/Dialnet-CoeficienteAlfaDeCronbachParaMedirLaFiabilidadDeUn-7193313%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Hirio/Downloads/Dialnet-CoeficienteAlfaDeCronbachParaMedirLaFiabilidadDeUn-7193313%20(4).pdf)

Purriños, M. J. (2013). Escala de hamilton-hamilton depression rating scale (HDRS). Servicio de Epidemiología. Dirección Xeral de Saúde Pública. Servicio Galego de Saúde. Recuperado de: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/53695910/depression-escala-hamilton.pdf?1498711388=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DESCALA\\_DE\\_HAMILTON\\_Hamilton\\_Depresion\\_Ra.pdf&Expires=1599156103&Signature=E6-9Bsj-Bmn~V5~IKJINuRMkKqkSKmk6-HY0psavu3Txd86CexwgZuLT4HDcye9GGUnmn7ws~WTEWExMAUVhyhqsKxulxN8Ty3BtNyQEMkWH08jmqQMtr42y94dv3WAfYJ53t8Azc3iSU9~1nyqfYRd6qnJONMbNTHe5InQY~x~TO97vFGMIK3btBc0PkRTWmBqrd~rRK BHEpuanBt1h8Fs3S4oRA4zNUeuQR317rMqll-Gs3ol9k9LxPxPg9OtBF5uLA3jTaZuK3Md5PISMIlsAjAkKdcBX2MeLfjEQ~Pg b34wp5~vFnMBVeUhJkIKdSwgK5bqyU0WZarbOeBtQ\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/53695910/depression-escala-hamilton.pdf?1498711388=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DESCALA_DE_HAMILTON_Hamilton_Depresion_Ra.pdf&Expires=1599156103&Signature=E6-9Bsj-Bmn~V5~IKJINuRMkKqkSKmk6-HY0psavu3Txd86CexwgZuLT4HDcye9GGUnmn7ws~WTEWExMAUVhyhqsKxulxN8Ty3BtNyQEMkWH08jmqQMtr42y94dv3WAfYJ53t8Azc3iSU9~1nyqfYRd6qnJONMbNTHe5InQY~x~TO97vFGMIK3btBc0PkRTWmBqrd~rRK BHEpuanBt1h8Fs3S4oRA4zNUeuQR317rMqll-Gs3ol9k9LxPxPg9OtBF5uLA3jTaZuK3Md5PISMIlsAjAkKdcBX2MeLfjEQ~Pg b34wp5~vFnMBVeUhJkIKdSwgK5bqyU0WZarbOeBtQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Sal y Rosas, H. J., Vega-Dienstmaier, J. M., Mazzotti Suárez, G., Vidal, H., Guimas, B., Adrianzén, C., & Vivar, R. (2002). Validación de una versión en español de la Escala Yale-Brown para el Trastorno Obsesivo-Compulsivo. *Actas españolas de psiquiatría*, 30(1), 30-35. Recuperado de: <https://medes.com/publication/3672>

Traver-Martí, J. A., & Ferrández-Berruero, R. (2016). Construcción y validación de un cuestionario de actitudes hacia la innovación educativa en la universidad. *Perfiles educativos*, 38(151), 86-103. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982016000100086&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982016000100086&script=sci_arttext)



4. Estás de acuerdo

5. Estás muy de acuerdo

**5. El estudiantado universitario valora positivamente que la formación universitaria le capacite no sólo como profesional competente, sino como una persona con espíritu crítico y autónomo.**

1. Muy en desacuerdo

2. No estás de acuerdo

3. No tienes aún una opinión definida

4. Estás de acuerdo

5. Estás muy de acuerdo

**6. Estoy convencido/a que cuanto más alta sea la motivación del profesorado hacia la enseñanza, mayor será la del estudiantado hacia el aprendizaje.**

1. Muy en desacuerdo

2. No estás de acuerdo

3. No tienes aún una opinión definida

4. Estás de acuerdo

5. Estás muy de acuerdo

**7. Considero que para ser un buen profesor o profesora universitario se hace realmente necesario implicarse en el hecho educativo y en la enseñanza.**

1. Muy en desacuerdo

2. No estás de acuerdo

3. No tienes aún una opinión definida

4. Estás de acuerdo

5. Estás muy de acuerdo

**8. Creo que para dar clases en la universidad tan importante es saber la asignatura como saber enseñarla.**

1. Muy en desacuerdo

2. No estás de acuerdo

3. No tienes aún una opinión definida

4. Estás de acuerdo

5. Estás muy de acuerdo

**9. Es importante que el profesorado dedique tiempo a preparar sus clases.**

1. Muy en desacuerdo

2. No estás de acuerdo

3. No tienes aún una opinión definida

4. Estás de acuerdo

5. Estás muy de acuerdo

**10. Para poder realizar innovación educativa la docencia debería tener mayor reconocimiento administrativo.**

1. Muy en desacuerdo
2. No estás de acuerdo
3. No tienes aún una opinión definida
4. Estás de acuerdo
5. Estás muy de acuerdo

**11. Pienso que la estructura departamental de la universidad influye positivamente en la mejora educativa**

1. Muy en desacuerdo
2. No estás de acuerdo
3. No tienes aún una opinión definida
4. Estás de acuerdo
5. Estás muy de acuerdo

**12. Estoy convencido/a de que si la docencia se considerara más que la investigación se favorecería la innovación docente.**

1. Muy en desacuerdo
2. No estás de acuerdo
3. No tienes aún una opinión definida
4. Estás de acuerdo
5. Estás muy de acuerdo

**13. El estudiantado valorará positivamente unas ratios menos elevadas en las aulas.**

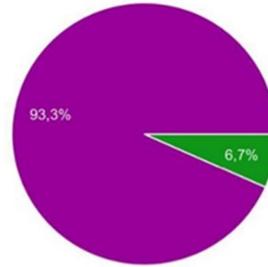
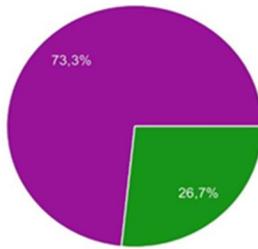
1. Muy en desacuerdo
2. No estás de acuerdo
3. No tienes aún una opinión definida
4. Estás de acuerdo
5. Estás muy de acuerdo

**14. Pienso que en la universidad debería darse el mejor contexto para investigar sobre la innovación educativa.**

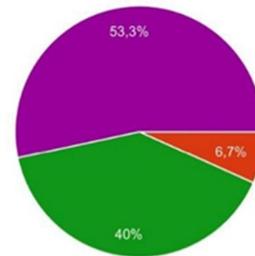
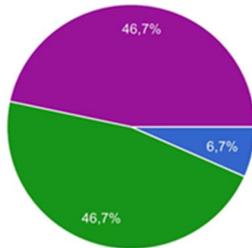
1. Muy en desacuerdo
2. No estás de acuerdo
3. No tienes aún una opinión definida
4. Estás de acuerdo
5. Estás muy de acuerdo

**15. Creo que para el éxito de las propuestas educativas en la enseñanza universitaria es esencial adaptar a la nueva realidad la metodología y los materiales.**

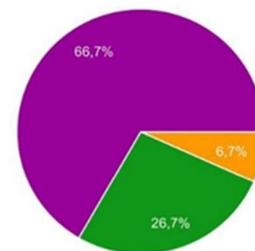
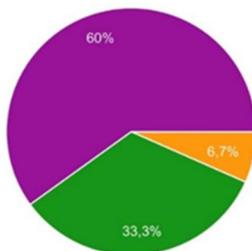




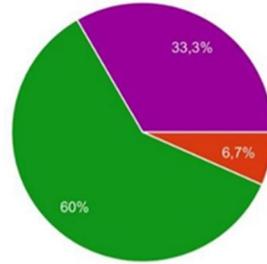
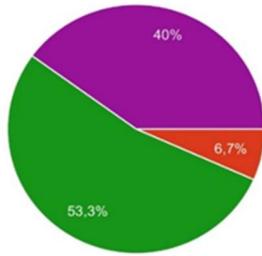
2. Considero que el profesorado universitario tiene que mediar en el aprendizaje del alumno/a realizando funciones de guía y orientación del mismo.



3. El rendimiento del alumnado mejorará si el profesor se muestra cercano y accesible a ellos/as.



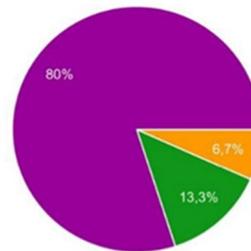
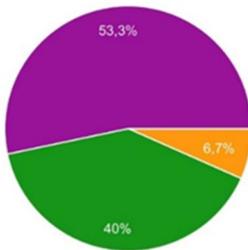
4. El profesorado debe implicarse en la tutorización del aprendizaje del alumnado.



---

**5. El estudiantado universitario valora positivamente que la formación universitaria le capacite no sólo como profesional competente, sino como una persona con espíritu crítico y autónomo.**

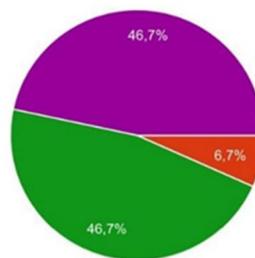
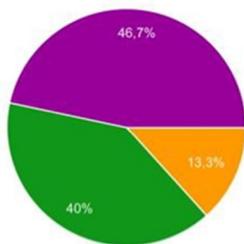
---



---

**6. Estoy convencido/a que cuanto más alta sea la motivación del profesorado hacia la enseñanza, mayor será la del estudiantado hacia el aprendizaje.**

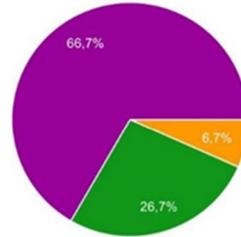
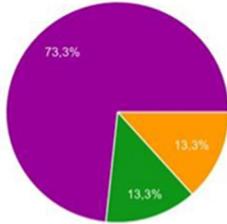
---



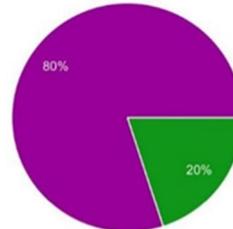
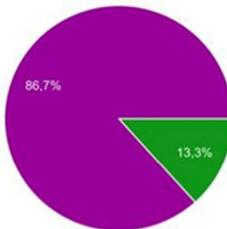
---

**7. Considero que para ser un buen profesor o profesora universitario se hace realmente necesario implicarse en el hecho educativo y en la enseñanza.**

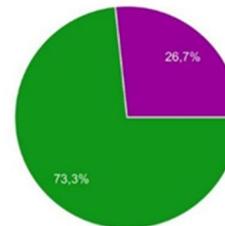
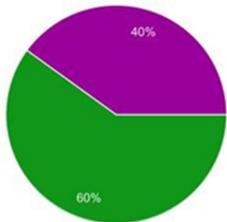
---



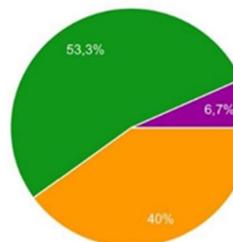
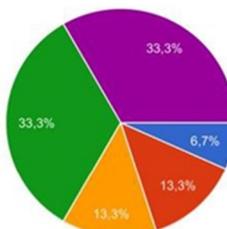
**8. Creo que para dar clases en la universidad tan importante es saber la asignatura como saber enseñarla.**



**9. Es importante que el profesorado dedique tiempo a preparar sus clases.**



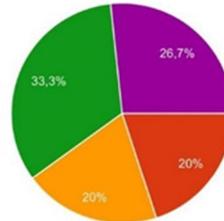
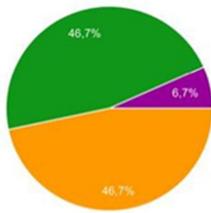
**10. Para poder realizar innovación educativa la docencia debería tener mayor reconocimiento administrativo.**



---

**11. Pienso que la estructura departamental de la universidad influye positivamente en la mejora educativa.**

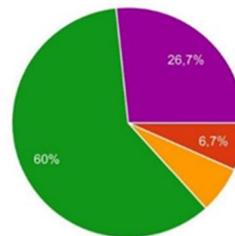
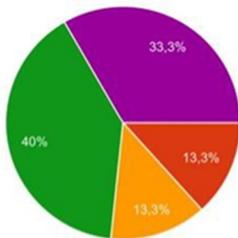
---



---

**12. Estoy convencido/a de que si la docencia se considerara más que la investigación se favorecería la innovación docente.**

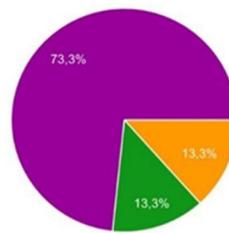
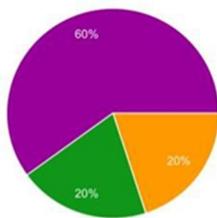
---



---

**13. El estudiantado valorará positivamente unas ratios menos elevadas en las aulas.**

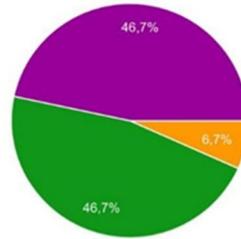
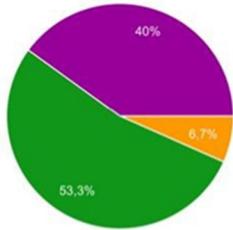
---



---

**14. Pienso que en la universidad debería darse el mejor contexto para investigar sobre la innovación educativa.**

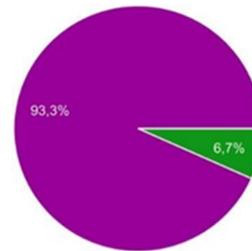
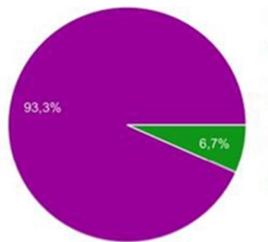
---



---

**15. Creo que para el éxito de las propuestas educativas en la enseñanza universitaria es esencial adaptar a la nueva realidad la metodología y los materiales.**

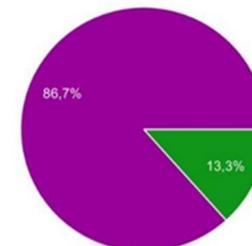
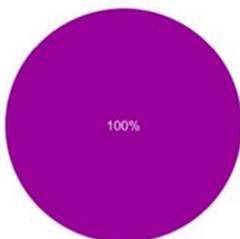
---



---

**16. Considero que para mejorar la práctica docente es necesaria la utilización de nuevos métodos de enseñanza acordes con la realidad profesional y social.**

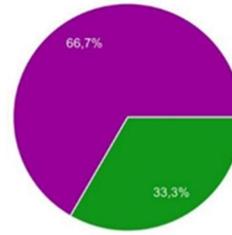
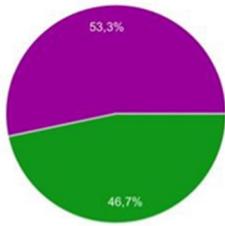
---



---

**17. Considero importante incorporar la utilización de las TIC y de los lenguajes audiovisuales para mejorar la docencia en las aulas.**

---



---

Fuente: Elaboración propia