

ÉTICA E IMAGINACIÓN: reconsideraciones morales desde el ámbito lingüístico / ETHICS AND IMAGINATION: Moral Reconsiderations from the Linguistic Field. Iris MURDOCH, *Nostalgia por lo particular*, Siruela, Madrid, 2019, 180 pp.

Indagar en la prolífica creación literaria de una pensadora contemporánea de la envergadura de Iris Murdoch supone, sin duda alguna, un imperativo para las perspectivas éticas contemporáneas. Su peculiar narrativa, acompañada de su característica y celebrada facilidad para construir complejas realidades, elaboradas a partir de un lenguaje liviano y meticulosamente descriptivo, concede a su palabra una capacidad clarificadora difícil de obviar. *Nostalgia por lo particular* no es ninguna excepción. Significativamente dividida en dos partes, esta compilación de reflexiones, expresadas a partir de ensayos, artículos y reseñas, da cuenta de los albores del pensamiento de la intelectual irlandesa, un pensamiento que dirige su interés hacia la importancia que detenta *lo moral* desde la perspectiva de lo lingüístico y que reivindica, en última instancia, la necesaria recuperación de la dimensión teórica de todo lenguaje. La rigurosidad estructural de cada uno de los textos señala sin ambigüedad alguna el esquema implícito en cada uno de ellos, facilitando la percepción del hilo argumentativo de los mismos. Una rigurosidad metodológica, cabe decir, que parece evolucionar cronológicamente, modulando su forma expresiva desde la esquemática narrativa de «Pensamiento y lenguaje», enraizada en el contexto filosófico británico de la época, hasta la incisiva y concisa prosística presente en «La oscuridad de la razón práctica», primer y último de los textos que conforman esta compilación a cargo de Ediciones Siruela.

La relevancia que Murdoch concede al lenguaje va más allá de las meras propuestas analíticas acerca del potencial y la significancia que detenta el mismo, importancia que la lleva a advertir el recio distanciamiento prefijado entre el significado que se atribuye al *hecho lingüístico* desde posturas empírico-analíticas y aquel «que se produce en la poesía o que es investigado por el psicoanálisis, que parece unido de un modo

inextricable a la experiencia¹». El posicionamiento murdochiano al respecto es fácilmente deducible desde su narrativa: una posible ética lingüística no debe limitarse al aséptico análisis empirista de *lo moral*, sino que debe explorar imaginativamente el vasto *espacio interior* configurado a partir de las experiencias íntimas del sujeto. A ello debe sumarse el *imaginario lingüístico*, el cual, entendido como elemento fundamental en todo proceso comunicativo que se precie, tanto para el *sí mismo* como para con *lo otro*, encarna un referente primordial a la hora de procurar una adecuada valoración de aquello que pudiese ponerse en tela de juicio desde un posible ámbito moral. El potencial del acto imaginativo que Murdoch ensalza se atisba como imprescindible para diluir las encorsetadas concepciones éticas imperantes en y desde diversos ámbitos filosóficos, además de para neutralizar la vacuidad moral que parece haberse instalado en la urdimbre teórica que otrora disfrutase de reconocimiento en los imaginarios social y político. El árido panorama ético e imaginativo que presencia Murdoch es síntoma prematuro del incipiente auge de múltiples formas de tecnocracia adaptada, *esenciada*, en cierta medida, por la radicalización de un liberalismo amparado en la perspectiva empirista predominante. Las derivas prácticas de tales formas de proceder, auspiciadas por un empirismo exento de cualquier mínimo ápice de teoría e imaginación, representan para la pensadora irlandesa las inéditas formas del neoliberalismo que actualmente nos *acoge*, unas formas que ya hacían del paisaje social un páramo homogéneo en el que las capacidades imaginativas han quedado *regularizadas*, acordes a una practicidad empirista que no va más allá de sí misma y que ya Dickens²

¹ MURDOCH, I., *Nostalgia por lo particular*, Siruela, Madrid, 2019, p. 30.

² «Que a estos niños y a estas niñas no se les enseñen más que hechos. Lo único que se necesita en la vida son hechos. No hay que plantar nada más y, en cambio, hay que arrancar todo lo que no sean hechos. Sólo se puede formar la mente de unos animales racionales a partir de los hechos: ninguna otra cosa les será de utilidad. Tal es el principio con el que educó a





se ocupó de parodiar un siglo antes. La comprensión y asunción de la experiencia íntima y personal murdochiana se desmarca de los preceptos fundamentales de la tradición empirista británica y su idiosincrásico «énfasis exclusivo en el acto y la elección y su negación de la “vida interior”³». El reclamo y la reivindicación consistente en la favorable consideración del potencial lingüístico en el seno de lo éticamente aceptable supone para Murdoch la seña fundamental que debe despejar lospreciados caminos que antaño señaló un lenguaje capacitado para sostener teóricamente, valga la redundancia, toda teoría. Trascender la semiología para reconocer en ella la vasta significación que detenta y asumir la relevancia de la experiencia íntima, posibilitada mediante un lenguaje que hace de la imaginación una facultad esencial para el mismo, apuntan hacia una consideración más que deseable si seguimos el discurso latente en esta compilación. Restar, simplificar o anular la significancia de lo inaprensible del lenguaje, y denigrar aquello que está más allá de la evidencia lingüística y fáctica, acompaña a la acción de relegar a un plano de inocuidad el potencial de la imaginación en tanto que capacidad inconveniente, una facultad que debe sofocarse para prevenir *extravíos* mentales en aras de la consecución de la pura practicidad empirista.

La complejidad lingüística de lo referido a lo ético, desde el punto de vista del pensamiento filosófico, queda recogida en este volumen, resultando crucial para los intereses analíticos de la crítica filosófica del lenguaje que Murdoch despliega en las páginas de *Nostalgia por lo particular*. Su implícita persistencia ahonda en el planteamiento sobre la posibilidad de *vida interior* desde la perspectiva del análisis filosófico de la moral, rescatando con ello la problemática cuestión de si es posible aceptar como válidas nocio-

nes metafísicas, en tanto que elementos determinantes para cualquier tipo de valoración ética. Salvando la complejidad que requiere una explicación al respecto y dado que escapa a la naturaleza de los textos murdochianos compilados y a la brevedad de las páginas de esta reseña, resulta suficiente señalar el pulsante e insistente cuestionamiento de la autora por la extirpación de *lo metafísico* del ámbito de las investigaciones éticas y con ello la supresión del áspero concepto de *creencia*. El vínculo entre la filosofía moral contemporánea y ciertas tendencias cercanas al liberalismo imperante excluye toda posibilidad de aceptación de la existencia de un «marco conceptual o metafísico, dentro del cual puede situarse la moral⁴» y, con ello, la importancia de la funcionalidad de un lenguaje dispuesto a trascender su propia capacidad para crear imágenes que afloran y constituyen aquella *vida interior*. Para Murdoch, «aunque el lenguaje pueda influir a veces sobre la experiencia [...], el carácter definido de la experiencia no depende del lenguaje. Lo que nos concierne aquí es poder comunicarnos [...] con nosotros mismos⁵».

La aparentemente inofensiva compilación reunida en *Nostalgia por lo particular* se yergue como una incómoda pregunta acerca de la potencia creativa de un imaginario injustamente desterrado del discurso ético por una lingüística ferozmente empírica, a la vez que ofrece un fecundo y necesario asidero para repensar una imaginación ética, entendida como facultad activa de todo individuo, en consonancia con otros discursos éticos contemporáneos amparados en una ontología de naturaleza afectiva. En palabras de Murdoch: «Imaginar es *hacer*⁶».

Julio CARREÑO GUILLÉN

julioalejandro.rpf.ull@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.25145/j.laguna.2020.46.09>

mis hijos y es el que empleo con estos niños. ¡Cíñase a los hechos, señor mío!». DICKENS, C., *Tiempos difíciles*, Alianza, Madrid, 2010, p. 13.

³ MURDOCH, I., *op. cit.*, p. 120.

⁴ *Ibidem*, p. 65.

⁵ *Ibidem*, p. 42.

⁶ *Ibidem*, p. 175.