



Escuela de doctorado y estudios de posgrado  
Máster en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria

|| Trabajo de Fin de Máster ||

---

# **Las creencias de los Trabajadores Sociales y Psicólogos sobre la adopción**

---

**Autora: Ariadna Delgado Castilla**

**Tutora: Dra. Beatriz Triana Pérez**

**Curso académico 2019/2020**

**Convocatoria de Septiembre**

## Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Introducción .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Marco Teórico.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Objetivos e hipótesis .....</b>	<b>9</b>
<b>4. Metodología.....</b>	<b>10</b>
<b>4.1. Participantes .....</b>	<b>10</b>
<b>4.2. Instrumentos .....</b>	<b>11</b>
<b>4.3. Procedimiento .....</b>	<b>12</b>
<b>4.4. Diseño y Análisis de los datos .....</b>	<b>12</b>
<b>5. Resultados .....</b>	<b>13</b>
<b>6. Discusión .....</b>	<b>25</b>
<b>7. Referencias bibliográficas.....</b>	<b>29</b>
<b>8. Anexos .....</b>	<b>32</b>

## **Resumen**

La adopción ha sido un modelo de familia ancestral, aunque haya ido cambiando en su forma. Actualmente, admite variedad de modalidades familiares, e incluso, una mayor participación de la familia de origen en la vida de los adoptados. El presente estudio pretende explorar las creencias sobre las familias adoptivas en profesionales que intervienen en las distintas fases del proceso adoptivo, como son los Trabajadores Sociales y los Psicólogos. En el estudio participaron 125 profesionales (64 Trabajadores Sociales y 61 Psicólogos), con una media de edad de 34,7 años (desviación típica, 28,3). Los participantes respondieron a un cuestionario que consta de 31 ítems, que recoge afirmaciones sobre 8 temáticas relacionadas con la adopción, que se presentan aleatorizados. Para ello se utilizó una escala tipo Likert de a 1 a 10 puntos, que mide el grado de acuerdo con cada afirmación. Se presentan datos descriptivos y Análisis Simples de Varianza, obtenidos con el programa SPSS versión 25. Los resultados muestran creencias que aglutinan información moderadamente cercana a los datos que aporta la ciencia o a las normas que recogen las leyes en relación con el tema. Además, las creencias de los Trabajadores Sociales, del grupo de participantes de mayor edad, y de quienes no poseen información especializada, ofrecen versiones algo menos acertadas sobre dicha realidad. Se deriva del trabajo la necesidad de una mayor formación sobre el tema, especialmente en aquellos profesionales que vayan a trabajar en dicho campo. Es conveniente realizar en el futuro nuevos estudios con muestras más representativas y que exploren el tema de forma más profunda y exhaustiva.

***Palabras clave:*** Creencias, Familias adoptivas, Trabajadores Sociales, Psicólogos.

## **Abstract**

Adoption has been an ancestral family model, although it has been changing in form. Currently, it admits a variety of family modalities, and even a greater participation of the family of origin in the life of the adoptees. The present study aims to explore the beliefs about adoptive families in professionals who intervene in the different phases of the adoption process, such as Social Workers and Psychologists. The study involved 125 professionals (64 Social Workers and 61 Psychologists), with an average age of 34.7 years (standard deviation, 28.3). The participants answered a questionnaire consisting of 31 items, which collected statements on 8 topics related to adoption, which were presented

randomly. A Likert-type scale of 1 to 10 points was used to measure the degree of agreement with each statement. Descriptive data and ANOVAs, obtained with the SPSS program (version 25), are presented. The results show beliefs that bring together information moderately close to the data provided by Science or to the norms collected by the laws, in relation to the topic, although it depends on the topic explored. In addition, the beliefs of the Social Workers, of the older participants, and of those who do not have specialized information, offer somewhat less accurate versions of this reality. The need for further training on the subject, especially for those professionals who will be working in the field, is derived from the work. In the future, it is convenient to carry out new studies, with more representative samples, that explore the subject in a more deep and exhaustive manner.

*Keywords: Beliefs, Adoptive families, Social workers, Psychologists.*<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *En general, se utilizará, en la medida de lo posible, un lenguaje igualitario y no sexista. No obstante, en beneficio de una mayor facilidad y claridad en la lectura y en la comprensión del texto, cuando sea necesario el uso de términos que afectarán a ambos géneros, se utilizará el masculino a modo de generalización*

## **1. Introducción**

Existen numerosas formas de llegar a ser familia. Una de ellas es a través de la adopción, que ha sido una práctica que ha existido desde hace mucho tiempo atrás. En la actualidad, el proceso se ha hecho más complejo, aglutinando variedad de situaciones, en cuanto a los niños y niñas que pueden ser adoptados, sus características y origen, o incluso, en relación con las características de quienes pueden adoptar. Evidentemente, la sociedad construye una visión determinada sobre la familia, y también lo hace sobre la adopción. Así, las creencias que realicen sobre el tema afectarán a su forma de ver o entender, y actuar sobre dichas realidades. Por otra parte, la literatura sobre adopción es amplia, y la normativa legal en la que se basa el proceso, también. Pero a veces, esta información no es directa y se refleja, como, debería en las creencias de las personas.

En las distintas fases del proceso adoptivo, y según cada caso, entran en juego diferentes profesionales (Berástegui, 2017). Quizás, los más significativos son los Trabajadores Sociales y los Psicólogos. Estos profesionales deberían conocer bien dicha realidad antes de trabajar en el campo, adaptando su conocimiento a los datos objetivos, moldeando los contenidos de sus creencias (Palacios, 2009). Sólo así sus intervenciones garantizarán un mayor grado de éxito.

En este sentido, antes era poco común encontrar adopciones de menores con características especiales. Hoy en día, la adopción de grupos de hermanos, niños mayores, o con problemas de diversa índole, aunque tampoco es lo más común, sí se realiza en un mayor porcentaje. Todo ello implica que las intervenciones de ahora sean más complejas, y los profesionales entren a desplegar un mayor número de funciones (p.e., de orientación e información; formación de padres adoptivos y solicitantes de adopción; de seguimiento y de apoyo en la post-adopción) (Palacios, 2009). En su conjunto, todos estos cambios demandan a su vez, que los profesionales se renueven y adquieran nuevas capacidades de trabajo. De ahí, la importancia de intentar conocer sus creencias sobre el tema de la adopción, ya que los menores adoptados y sus familias deben contar con profesionales capaces de apoyarles de forma eficaz a lo largo del proceso. Ello supone manejar datos correctos y cercanos a dicha realidad. Esta razón es la que ha llevado al desarrollo del presente trabajo de investigación, que pretende explorar el grado de certeza sobre el proceso adoptivo contemplado en las creencias de una muestra de profesionales del Trabajo Social y de la Psicología.

## **2. Marco Teórico**

Aunque existen múltiples contextos de influencia, la familia se concibe como un sistema social insustituible y crucial desde el comienzo de la vida de los niños y niñas (Muñoz, 2005). Es la red de socialización primaria que ofrece las principales relaciones afectivas necesarias en la primera etapa vital. Así, se la considera como un sistema natural, universal, seguro y primordial en la socialización y transmisión de valores (Perea, 2006). De acuerdo con lo mencionado, desde la Convención sobre los Derechos del Niño (UNICEF, 2006) se declara la obligación, por parte del Estado, de proteger las relaciones familiares y, por consiguiente, su identidad (Art. 8); así como de velar por la unión de sus miembros (Art. 9). Sin embargo, en este mismo artículo también destaca una salvedad importante, y es que la autoridad competente puede determinar que la separación familiar sea la única opción para garantizar en ocasiones el interés superior del menor, cuando exista la gravedad suficiente que lo justifique y no sea posible realizar actuaciones que promuevan el buen trato y manteniendo al menor en el ámbito familiar (Rodrigo, 2015).

Es entonces cuando se realiza una declaración de riesgo, que no siempre tiene por qué conllevar la separación plena del menor (Benavente, 2011). Se considera así toda condición resultante de carencias o conflictos que dificulten su desarrollo y en la que se vean afectados sus derechos básicos, lo que puede desembocar una situación de desamparo, que será proclamada desde la administración pública competente. Entonces, se deberá poner en marcha un proyecto de intervención que involucre activamente a los progenitores con el fin de minimizar tales efectos (Ley 26/2015, de 28 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia).

En la Ley 26/2015, de 28 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia se regula el procedimiento a seguir en dichos casos. Así, cuando el menor es declarado en desamparo, el Estado pasa a asumir su tutela o guarda, interponiendo para ello medidas de protección que antepongan su bienestar y adecuado crecimiento. Durante el proceso, se pueden desplegar acciones con vistas a la reunificación con su familia de origen, mientras se le atiende en algún tipo de medida familiar o residencial; o bien, en los casos en los que el menor se encuentre en extrema vulnerabilidad y no se observe la posibilidad de rehabilitación del núcleo familiar, se desestima a la familia, y se determinan medidas alternativas a largo plazo (Ocón, 2003). Es aquí donde entra la posibilidad de la adopción.

Palacios (2009) describe la adopción como una alternativa de carácter irrevocable que supone un cambio en la situación familiar y del menor. La legislación española señala que dicha medida se constituye mediante resolución judicial y supone la extinción de los vínculos jurídicos entre el adoptado y su familia de origen. Así, los adoptantes se convierten en padres y madres con las mismas obligaciones que cualquier otro progenitor biológico y, por tanto, deberán velar por los derechos de estos menores. El proceso de adopción no es sencillo, y se rige por numerosas normativas que se organizan a distintos niveles: internacionales, europeos, nacionales e insulares (como nuestro caso). Así, una vez que se constituye la adopción, se establece la filiación entre los padres adoptantes y sus hijos adoptados. Ello no implica necesariamente la imposibilidad de un contacto posterior con su familia biológica. Tal y como señala Amorós, Fuertes y Paula (1996), muchos adoptados inician posteriormente una búsqueda de su familia de origen, no necesariamente justificada por la mala experiencia con su familia adoptiva. Evidentemente, no siempre dicha decisión es plato de agrado de sus padres y madres adoptivos, por lo que, en ocasiones, se debe recurrir a la mediación familiar entre ellos y sus hijos adoptados (García, 2017). De cualquier modo, la incidencia de esta realidad, y la importancia que tiene la familia de origen en la identidad de los adoptados, hizo que se implantara, en la Ley 26/2015, una nueva modalidad de adopción denominada “abierta”, que permite, desde un principio, que dichos menores mantengan el contacto con algún miembro de su familia biológica, siempre que las circunstancias no lo desaconsejen. Ello supone primar el interés superior del menor y favorece que se respete el derecho a la identidad y al conocimiento de sus orígenes (García, 2017).

Por otra parte, la parentalidad adoptiva exige una serie de requisitos que se recogen en la ley anteriormente comentada. En este sentido, cualquier persona no es apta para la adopción. Así, por ejemplo, quien quiera adoptar debe ser mayor de veinticinco años y debe existir una diferencia de edad mínima de dieciséis y máxima de cuarenta y cinco con el menor en adopción, lo que condiciona, además, la edad del menor que puede ser adoptado. También, es imprescindible que se valore la idoneidad de los solicitantes para la adopción, y para ello deben pasar por una amplia evaluación psicosocial, en la que se revisan numerosos aspectos relacionados con su salud física y mental; su historia personal y de pareja (si la hubiera); su compromiso y motivaciones para la adopción; sus miedos asociados a la adopción y/o si existen problemas para tener hijos biológicos; las creencias educativas; sus rutinas; su solvencia económica; las condiciones de su hábitat;

entre otros. Todo ello se analiza desde la óptica de tratar de garantizar que el nuevo hogar acoja a los adoptados con capacidad para responder claramente a sus necesidades.

Así, la adopción no facilita solo la creación de un entorno familiar con hijos, sino más bien, responde al cumplimiento del derecho de cualquier menor a crecer en una familia que cubra sus necesidades físicas y afectivas. Evidentemente, es necesario reconocer que la mayoría de estos niños y niñas, o adolescentes, traen consigo historias que han podido dejar importantes huellas en su bienestar y/o comportamiento. Por tanto, estos padres deben estar preparados para reconocer y poder desplegar acciones que faciliten su adaptación, una vez que se haya adoptado. En este sentido, Gibson (2009) observa que los padres con hijos adoptivos muestran una alta predisposición a satisfacer sus necesidades, o incluso, a consentirlos. Pero también encuentra que estos mismos menores presentan más probabilidades de presentar problemas relacionados con dificultades de aprendizaje, trastorno de la personalidad, déficit de atención, abuso de drogas, etc. No obstante, es importante puntualizar que cada caso de adopción tiene su propia idiosincrasia, donde la historia pasada, sus niveles de salud o la etapa evolutiva en la que se encuentra el menor, entre otros aspectos, afectan en los niveles de adaptación observados (Palacios y Sánchez, 1996; Brodzinsky y Schechter, 1990).

Un estudio realizado recientemente por el Gobierno de Canarias (2018) muestra los rasgos más significativos de los menores adoptados en Canarias en los últimos años. Así, y aunque la preferencia actual sigue siendo la adopción un niño o niña que sea pequeño y que no presente importantes problemas, cada vez se observan más adopciones de niños de mayor edad, grupos de dos hermanos, o de menores adoptados con necesidades especiales. Esta última etiqueta engloba razones de mayor edad, raza, grupos de más de dos hermanos, menores con problemas educativos, psicológicos o médicos, o incluso, aquéllos que no han conseguido adaptarse en varias familias (McKenzie, 1996). Por otro lado, entre las barreras que experimentan los menores adoptados, es importante puntualizar el sentimiento de abandono al que se enfrentan, también supone una dificultad adicional a las que generalmente conlleva cualquier adopción (San Martino, 2014). Además, teniendo en cuenta que cada adopción presenta características distintivas, se debe analizar características como el origen cultural de la familia adoptiva y de los menores, que suponen desafíos específicos (Reinoso, 2012).

Si atendemos ahora a los datos recogidos por el Observatorio de la Infancia (2015), se observa, en general, que el sexo de los menores adoptados no es una



característica en la que se aprecie una diferencia notoria. En cuanto a la edad, siguen siendo más solicitados los menores entre los 0 y 3 años. Por otra parte, la gran mayoría de los certificados de valoración de idoneidad emitidos son favorables (igual que en Canarias). Se prima la adopción nacional, reduciéndose de forma significativa la adopción internacional, invirtiéndose la pauta contraria más común de hace algunos años (Gobierno de Canarias, 2018). Además, se mantiene la mayor preferencia por adopciones de menores procedentes de Asia (46%), seguida de Europa (28%), África (17%) y América (9%) (Observatorio de la Infancia, 2015).

Pues bien, qué duda cabe que adoptar a niños de mayor edad, a grupos de varios hermanos, a niños pertenecientes a otras etnias y culturas, o a menores con problemas de algún tipo, conlleva retos añadidos, para los que no están preparadas todas las personas. Estas adopciones empiezan a ser más representativas en los últimos años. De ahí la necesidad de la valoración de la idoneidad para la adopción y la formación previa de los solicitantes, o el apoyo de algunas familias en el proceso y en el periodo post-adoptivo (Palacios, León, Sánchez-Sandoval, Amorós, Fuentes y Fuertes, 2006). De cualquier modo, tanto para los casos más complejos como para los menos, el proceso adoptivo supone un importante recorrido, que entraña numerosos retos que deben afrontar quienes optan por la adopción, tengan o no hijos biológicos. El trabajo realizado por Triana, Rodríguez, Sánchez y Plasencia (2010) recoge las declaraciones de numerosas familias adoptivas de la Comunidad Autónoma, que sirven de muestra de la gran heterogeneidad de experiencias y realidades que pueden vivir quienes afrontan una adopción y que, de algún modo, condicionan en mayor o menor grado la dinámica familiar, la cohesión y las emociones compartidas por los miembros de la familia.

En definitiva, y dada la complejidad de los procesos y retos que involucran la adopción, es necesario apoyar, a lo largo del proceso adoptivo, a quienes optan por este tipo de familia. Para ello se necesitan profesionales que intervendrán, según los casos, en distintos momentos del proceso, ya sea desde el momento en el que un niño es declarado en desamparo, como una vez que se ha constituido la familia adoptiva. Entre ellos destacan especialmente los Trabajadores Sociales y los Psicólogos, quienes forman equipos multidisciplinares que tienen asignadas tareas comunes, y también otras específicas. Por ejemplo, algunas tareas consisten en informar y asesorar a las familias, gestionar las valoraciones de idoneidad, realizar formaciones con los futuros adoptantes, gestionar expedientes para la asignación del menor, proporcionar apoyo, gestionar

recursos, llevar a cabo seguimientos en los que se ofrezcan ayuda enfocada a la mejora de la dinámica familiar, o incluso, mediar cuando el menor adoptado decide conocer sus orígenes; entre las más significativas (Gómez, 2010; Palacios, 2009).

Para conseguir apoyar de verdad a estas familias, se debe acometer las acciones anteriormente comentadas de forma eficiente y, para ello, un requisito indispensable es mostrar altas capacidades en el ejercicio de la profesión para la que cada uno se ha formado. Pero también, se necesita contar con conocimiento el proceso adoptivo y lo que supone para los miembros implicados. Analizando los actuales planes de estudio, para ambos tipos de profesionales, se plantea la pregunta de si están verdaderamente capacitados para trabajar en este ámbito. Si no fuera así, podría ocurrir que su conocimiento sobre el tema se base en creencias y mitos compartidos por una sociedad que, si bien está acostumbrada a observar familias adoptivas en su entorno, dudosamente conocen en profundidad sus especificidades y retos. En definitiva, el desarrollo del presente trabajo tiene como objetivo principal el análisis de las creencias sobre el tema de la adopción en una muestra de profesionales del Trabajo Social y de la Psicología, al considerar su relevancia en la intervención con dichas familias, a lo largo de todo el proceso. Ello permitirá conocer mejor su preparación para trabajar en dicho campo.

### **3. Objetivos e hipótesis**

El presente trabajo persigue el objetivo general y los objetivos específicos que se exponen a continuación.

**Objetivo general:** Explorar las creencias sobre las familias adoptivas y el proceso de adopción, en profesionales que intervienen en el ámbito de la Adopción.

**Objetivo específico 1:** Explorar el grado de certeza de las creencias sobre la adopción y el proceso adoptivo asumidas por los participantes.

**Hipótesis 1:** Los profesionales actuales no están suficientemente formados sobre el ámbito de la Adopción.

**Objetivo específico 2:** Comparar las creencias sobre la adopción y el proceso adoptivo asumidas por Psicólogos y Trabajadores Sociales.

*Hipótesis 2:* Las personas con formación académica en Trabajo Social muestran creencias menos ajustadas sobre adopción, frente a los formados en Psicología.

**Objetivo específico 3:** Analizar si el Grupo de edad influye en las creencias mostradas por los participantes.

*Hipótesis 3:* El grupo de edad más avanzada tiene una percepción menos realista sobre el tema explorado.

**Objetivo específico 4:** Estudiar si el hecho de Contar o no con información especializada sobre adopción, influye en las creencias de los participantes, y en el grado de corrección de la información asumida.

*Hipótesis 4:* Los profesionales que cuentan con información especializada sobre el proceso adoptivo tienen una percepción más certera acerca a la realidad de la adopción.

## **4. Metodología**

### **4.1. Participantes**

En el estudio participó un total de 125 profesionales, 64 con estudios en Trabajo social (51,2%) y 61 de la rama de Psicología (48,8%). Los datos sociodemográficos más sobresalientes de la muestra se recogen en la Tabla 1. Así, en lo que respecta al sexo, los participantes pertenecen mayoritariamente al sexo femenino. En cuanto a la edad de los Trabajadores Sociales y los Psicólogos, en ambas disciplinas, se sitúan entre los 22 y los 62 años, con una media (M) de 32,28 y 37,19 años, y desviación típica (DT) de 28,28 y 14,06, respectivamente.

Respecto a los conocimientos y experiencia previa sobre el campo de cada grupo de participantes, un 50% de los Trabajadores Sociales reconoce haber recibido en algún momento información específica sobre el proceso adoptivo, bien a través de la Universidad de La Laguna (34,37%) y/o la Dirección General del Menor y la Familia (28,12%), o por otras fuentes variadas (37,50%). Además, el 70,31% afirma haber ejercido como Trabajador Social, aunque solo un 13,33% de estos han desempeñado su profesión en relación con el tema de la adopción. Respecto a la muestra de Psicólogos, un 40,93% reconoce haber recibido información sobre la adopción, siendo de nuevo la fuente principal la Universidad de La Laguna (44%), y/o la Dirección General (24%), y

un 32% de otras fuentes variadas. En este caso, un 72,13% de ellos afirman haber practicado su profesión, y tan sólo un 4,54% con temas afines a la adopción.

Tabla 1

*Datos Sociodemográficos de los Participantes*

	Trabajadores Sociales		Psicólogos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Sexo</b>				
➤ Mujer	55	85,9	54	88,5
➤ Hombre	9	14,1	7	11,4
<b>Cuenta con información específica sobre Adopción</b>				
➤ Sí	32	50	25	40,9
➤ No	32	50	36	59,1
<b>Fuente informativa sobre adopción</b>				
➤ Universidad	11	34,4	11	44,2
➤ Dirección General	9	28,1	6	8,5
➤ OTROS	12	37,5	8	47,3
<b>Ha ejercido o ejerce su profesión</b>				
➤ Sí	45	70,3	44	72,1
➤ No	19	29,7	17	27,9
<b>Ha ejercido en el ámbito de la adopción</b>				
➤ Sí	6	9,4	2	3,3
➤ No	58	90,6	59	96,7
		<b>Media</b>		<b>Desviación Típica</b>
Edad global		34,68		28,28

#### 4.2. Instrumentos

Partiendo de una revisión bibliográfica de diferentes artículos, libros, datos anuales y leyes sobre adopción, su proceso, la dinámica de las familias adoptivas, y la visión que tiene la sociedad sobre dicho tema, se seleccionaron algunas ideas para la exploración de las creencias sobre el tema, bien porque constituían mitos ya reconocidos, y también, contenidos específicos recogidos en la normativa legal actual. A partir de dicha información, y para la recogida de información, se diseñaron dos cuestionarios paralelos, con el mismo formato, uno para cada grupo de profesionales (ver ejemplo en el Anexo

1), que varían sólo en la presentación. Debido a la pandemia de la Covid-19, dicho cuestionario se elaboró en una versión on-line mediante la herramienta “Formularios de Google”.

Cada cuestionario consta de dos apartados. En el primero se recogen los datos sociodemográficos de los participantes: sexo, edad y cuestiones relacionadas con su desempeño profesional (se explora con una pregunta abierta las diferentes fuentes de información sobre la adopción, y con otras cerradas, cuestiones del ámbito profesional). En el segundo apartado se introducen 31 ítems o afirmaciones relacionadas con el tema en estudio, que se distribuyen en 8 bloques que exploran los siguientes contenidos: la vinculación parental hacia los hijos adoptados, los retos y posibilidades de éxito en las familias adoptivas, los factores que afectan a las dinámicas de las familias adoptivas, la familia de origen de los adoptantes, las estrategias parentales a seguir en las familias adoptivas, las conductas y adaptación de los hijos adoptados, el proceso de adopción, y el posicionamiento de la sociedad ante la adopción. Los ítems se presentan aleatorizados, y cada uno se acompaña de una escala tipo Likert de 1 a 0 puntos, que mide el grado de acuerdo con las afirmaciones, siendo 1 “nada de acuerdo” y 10 “totalmente de acuerdo”.

#### **4.3. Procedimiento**

Tras la revisión de la bibliografía encontrada, y la selección de las ideas para la exploración de las creencias sobre el tema, se pasó a elaborar el cuestionario on-line creados mediante la utilización de “Formularios de Google”. Para promover la participación en el estudio, se contactó con los Colegios Oficiales de Trabajo Social y Psicología, para que lo divulgaran. Dicha difusión llevó un tiempo aproximado de dos semanas.

#### **4.4. Diseño y Análisis de los datos**

El presente trabajo se trata de una investigación de modalidad no experimental, descriptiva y comparativa, de carácter transversal, que utiliza la técnica de encuesta para la recogida de datos, en la que participa una muestra de conveniencia. El análisis de los datos se realizó con el programa SPSS (versión 25), y se basó en la exploración de los datos descriptivos (medias (M) y desviaciones típicas (DT)) y en la realización de Anovas con el Modelo Lineal Univariado, calculándose, además, el tamaño del efecto a partir del estadístico Eta parcial al Cuadrado ( $\eta^2_p$ ), estableciendo como tamaño del efecto pequeño

cuando su valor está comprendido entre  $\eta^2_p >.01$  y  $\eta^2_p < .06$ , mediano cuando  $\eta^2_p >.06$  y  $\eta^2_p < .15$ , y grande cuando  $\eta^2_p >.15$ . Concretamente, las variables independientes utilizadas en el estudio son: la *Formación académica* del participante (Psicología versus Trabajo Social), *Cuenta con información especializada* sobre el proceso adoptivo (sí versus no), y el *Grupo de edad* de los participantes (G1 iguales o menores de 35 años versus G2 mayores de 35 años). Las variables dependientes son el grado de acuerdo mostrado por los participantes en cada afirmación o ítem del cuestionario.

## 5. Resultados

Los resultados del presente estudio sobre las creencias acerca de la adopción se presentan organizados en diferentes apartados, según sean los contenidos que se exploran. Así, cada apartado se inicia mostrando primero los datos descriptivos, para pasar posteriormente a reflejar los resultados de los Anovas realizados. Una tabla resumen con los resultados de los múltiples Anovas realizados, para cada ítem y variable independiente estudiada, se presenta en el Anexo 2.

### **Creencias sobre la Vinculación parental hacia los hijos adoptados, y efectos de las variables independientes.**

En la Tabla 2 se presentan las puntuaciones medias y las desviaciones típicas obtenidas por los participantes en los dos ítems relacionados con las creencias sobre la *Vinculación parental* hacia los hijos adoptivos.

Tabla 2

*Estadísticos descriptivos de los ítems referidos a la Vinculación parental hacia los hijos adoptados*

	(M)	(DT)
En general, se ama igual a un hijo adoptivo que a uno biológico.	9.03	1.50
La fuerza de la relación que sienten los padres/madres hacia sus hijos es más fuerte cuando existen vínculos biológicos entre ellos, que cuando no existen dichos vínculos.	2.23	2.01

Los resultados muestran un grado de acuerdo alto respecto a la afirmación *En general, se ama igual a un hijo adoptivo que a uno biológico*, y moderadamente bajo para

*La fuerza de la relación que sienten los padres/madres hacia sus hijos es más fuerte cuando existen vínculos biológicos entre ellos, que cuando no existen dichos vínculos.*

Los Anovas realizados, según la *Formación académica* de los participantes, muestran un efecto significativo para el ítem *En general, se ama igual a un hijo adoptivo que a uno biológico*. Así, se observa que los participantes con formación académica en Trabajo Social (M=9.52, DT=1.02) presentan puntuaciones significativamente mayores (F(1,19)= 13,793, p<.001,  $\eta^2_p = .105$ ) que aquellos con formación en Psicología (M=8.55, DT=1.74), con un tamaño del efecto mediano.

En el caso de la exploración con las variables independientes *Cuenta con información especializada sobre la adopción* y *Grupo de edad*, no se obtuvieron resultados significativos en los Anovas realizados.

### **Creencias sobre los Retos y posibilidades de éxito de las familias adoptivas, y efectos de las variables independientes.**

La Tabla 3 muestra las puntuaciones medias y las desviaciones típicas obtenidas en los cinco ítems relacionados con las creencias sobre los *Retos y posibilidades de éxito* de las familias adoptivas.

Tabla 3.

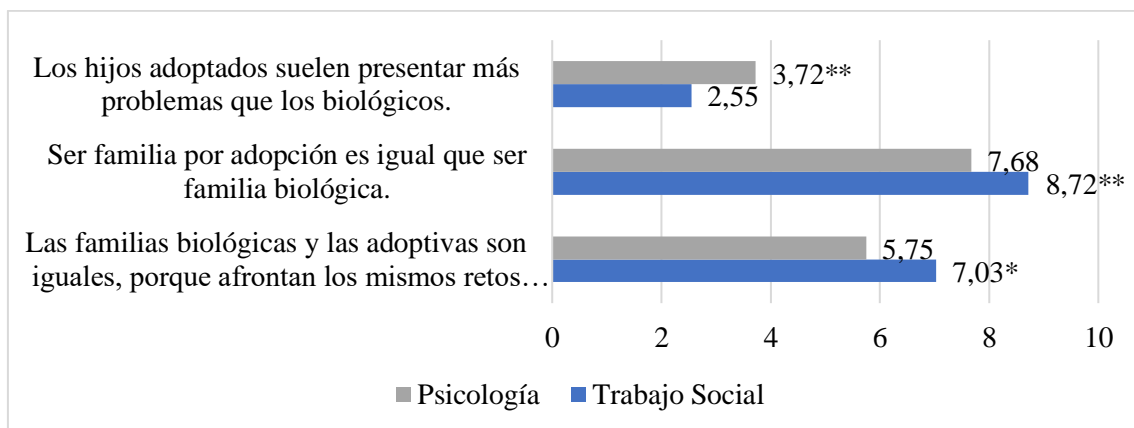
*Estadísticos descriptivos de los ítems referidos a los Retos y posibilidades de éxito de las familias adoptivas*

	(M)	(DT)
Los hijos adoptados suelen presentar más problemas que los biológicos.	3.13	2.02
Con la familia adoptiva los niños empiezan una nueva historia, y es entonces cuando el pasado deja de ser importante.	2.98	2.20
Ser familia por adopción es igual que ser familia biológica.	6.39	2.93
La mayoría de las adopciones están abocadas a ser exitosas.	6.26	1.89
Las familias biológicas y las adoptivas son iguales, porque afrontan los mismos retos a la hora de cuidar y educar a sus hijos.	8.20	2.47

Los resultados muestran un grado de acuerdo alto respecto a la afirmación *Las familias biológicas y las adoptivas son iguales, porque afrontan los mismos retos a la hora de cuidar y educar a sus hijos*; moderadamente alto en los ítems *Ser familia por*

*adopción es igual que ser familia biológica, y La mayoría de las adopciones están abocadas a ser exitosas; y moderadamente bajo respecto a las afirmaciones Los hijos adoptados suelen presentar más problemas que los biológicos y Con la familia adoptiva los niños empiezan una nueva historia, y es entonces cuando el pasado deja de ser importante.*

La Figura 1 muestra los ítems de este bloque cuyos Anovas han salido significativos, teniendo en cuenta la variable *Formación académica*. Al respecto se observa que, para la afirmación *Los hijos adoptados suelen presentar más problemas que los biológicos*, los Psicólogos (M=3.72, DT=2.27) muestran un grado de acuerdo significativamente mayor (F (1, 119) = 9,893,  $p < .01$   $\eta^2_p = .077$ ) que los Trabajadores Sociales (M=2.55, DT=1.76), con un tamaño del efecto mediano. Por el contrario, los Trabajadores Sociales (M=8.72, DT=2.39) puntúan significativamente más (F(1, 119) = 5,991,  $p < .01$   $\eta^2_p = .048$ ) que los Psicólogos (M=7.68, DT=2.47) en la afirmación *Ser familia por adopción es igual que ser familia biológica*, con un tamaño del efecto pequeño. También, y respecto al ítem *Las familias biológicas y las adoptivas son iguales, porque afrontan los mismos retos a la hora de cuidar y educar a sus hijos*, los Trabajadores Sociales (M=7.03, DT=2.79) presentan grados de acuerdo significativamente mayores (F(1, 119) = 5,991,  $p < .05$   $\eta^2_p = .044$ ) al de los Psicólogos (M=5.75, DT=2.95), con un tamaño del efecto pequeño.



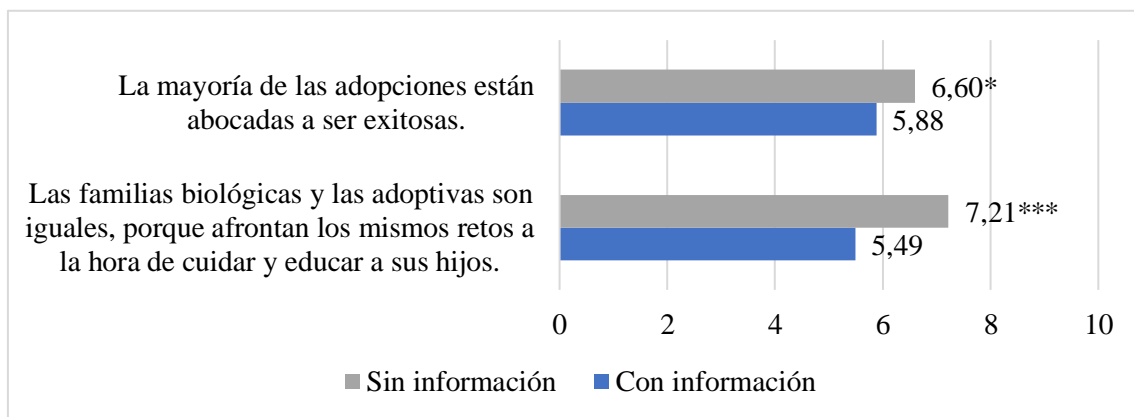
\* $p < 0.05$ ; \*\* $p < 0.01$

Figura 1. Anovas significativos y medias según la variable *Formación académica*, en los ítems referidos a los *Retos y posibilidades de éxito de las familias adoptivas*.

Por su parte, la Figura 2 refleja los contrastes que han salido significativos ahora teniendo en cuenta la variable independiente *Cuenta con información específica sobre*



*adopción*. En este caso, respecto a las afirmaciones *La mayoría de las adopciones están abocadas a ser exitosas* y *Las familias biológicas y las adoptivas son iguales, porque afrontan los mismos retos a la hora de cuidar y educar a sus hijos*, los participantes sin información especializada (M=6.60, DT=1.64 y M=7.21, DT=2.63, respectivamente) muestran grados de acuerdo significativamente mayores ( $F(1, 119) = 4,548, p < .05 \eta^2_p = .037$  y  $F(1, 119) = 11,115, p < .001 \eta^2_p = .086$ , respectivamente) frente a los que tienen información especializada (M=5.88, DT=2.08 y M=5.49, DT=3.01, respectivamente), con un tamaño del efecto pequeño para la primera afirmación y mediano para la segunda.



\* $p < 0.05$  \*\*\* $p < 0.001$

Figura 2. Anovas significativos y medias según la variable *Cuenta con información específica*, en los ítems referidos a los *Retos y posibilidades de éxito para las familias adoptivas*.

Por último, con respecto a la variable independiente *Grupo de edad* se obtiene un Anova significativo respecto a la afirmación *Los hijos adoptados suelen presentar más problemas que los biológicos*. Así, se observa que los participantes mayores de 35 años (M=3.67, DT=2.36) ofrecen un grado de acuerdo significativamente mayor ( $F(1, 119) = 5,316, p < .05 \eta^2_p = .043$ ) que aquéllos con edades iguales o menores a 35 años (M=2.78, DT=1.85), con un tamaño del efecto pequeño.

### **Creencias sobre la *Factores que afectan a la dinámica de las familias adoptivas*, y efectos de las variables independientes.**

Las puntuaciones medias y las desviaciones típicas obtenidas en los cuatro ítems relacionados con las creencias sobre los *Factores que afectan a la dinámica de las familias adoptivas* se presentan en la Tabla 4. Los resultados muestran un grado de acuerdo moderadamente bajo respecto a las afirmaciones *Adoptar a un niño pequeño es más garantía de éxito que adoptar a un niño de más edad* y *Adoptar a un niño solo es*

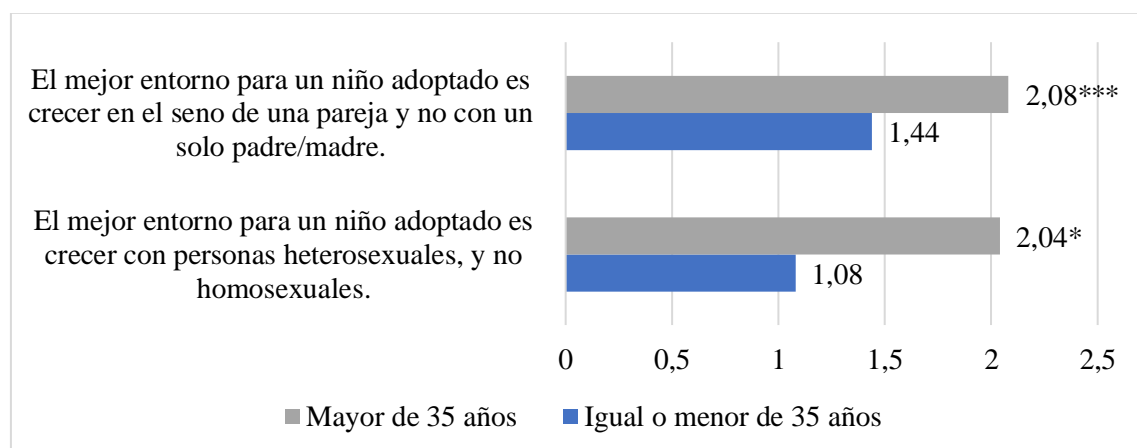
mayor garantía de éxito en la adopción que adoptar a un grupo de hermanos; y bajo para los ítems *El mejor entorno para un niño adoptado es crecer en el seno de una pareja y no con un solo padre/madre* y *El mejor entorno para un niño adoptado es crecer con personas heterosexuales, y no homosexuales*.

Tabla 4.

*Estadísticos descriptivos de los ítems referidos a los Factores que afectan a la dinámica de las familias adoptivas.*

	(M)	(DT)
Adoptar a un niño pequeño es más garantía de éxito que adoptar a un niño de más edad.	3.68	2.24
Adoptar a un niño solo es mayor garantía de éxito en la adopción que adoptar a un grupo de hermanos.	2.66	1.64
El mejor entorno para un niño adoptado es crecer en el seno de una pareja y no con un solo padre/madre.	1.70	1.59
El mejor entorno para un niño adoptado es crecer con personas heterosexuales, y no homosexuales.	1.47	1.51

Atendiendo a los Anovas realizados, según la *Formación académica*, se observa que los Psicólogos (M=1.78, DT=2.01) puntúan significativamente más ( $F(1, 119) = 5,507, p < .05 \eta^2_p = .04$ ) que los Trabajadores Sociales (M=1.15, DT=0.58) en la afirmación *El mejor entorno para un niño adoptado es crecer con personas heterosexuales, y no homosexuales*, en este caso con el tamaño del efecto es pequeño.



\* $p < 0.05$  \*\*\* $p < 0.001$

Figura 3. Anovas significativos y medias según la variable *Grupo de edad*, en los ítems referidos a los Factores que afectan en la dinámica de las familias adoptivas.

La Figura 3 recoge los resultados que han salido significativos de los Anovas realizados con la variable independiente *Grupo de edad*. En este caso, los mayores de 35 años ( $M=2.08$ ,  $DT=1.99$ ) puntúan significativamente más ( $F(1, 119) = 4,792$ ,  $p < .05$   $\eta^2_p=.039$ ) que los iguales o menores de 35 años ( $M=1.44$ ,  $DT= 1.21$ ) en el ítem *El mejor entorno para un niño adoptado es crecer en el seno de una pareja y no con un solo padre/madre*, con un tamaño del efecto pequeño. Algo similar sucede en la afirmación *El mejor entorno para un niño adoptado es crecer con personas heterosexuales, y no homosexuales*, donde los participantes mayores de 35 años ( $M=2.04$ ,  $DT=2.19$ ) vuelven a puntuar significativamente más ( $F(1, 119) = 12,822$ ,  $p < .001$   $\eta^2_p =.098$ ) que los iguales o menores de 35 años ( $M=1.08$ ,  $DT=0.49$ ). En este caso el tamaño del efecto es mediano.

Por último, no se obtuvieron resultados significativos en los Anovas realizados con la variable independiente *Cuenta con información especializada sobre la adopción*.

### **Creencias en relación con *La familia de origen de los adoptados*, y efectos de las variables independientes.**

La Tabla 5 muestra las medias y desviaciones típicas de las tres afirmaciones relacionadas con la creencia acerca de la *Familia de origen de los adoptados*, mostrando un grado de acuerdo moderadamente bajo en todos los casos.

Tabla 5.

*Estadísticos descriptivos de los ítems referidos a la Familia de origen de los adoptados.*

	(M)	(DT)
Las familias biológicas de los menores dados en adopción suelen ser un lastre social.	2.68	1.97
En caso de que la familia biológica reclamara a sus hijos, se los deben dar, porque son los verdaderos padres de los niños.	2.19	1.65
El mejor entorno para un niño adoptado es no volver a entrar en contacto con la familia biológica, tras la adopción.	3.21	1.99

Teniendo en cuenta los Anovas realizados, se observan efectos significativos según la variable independiente *Cuenta con información específica sobre la adopción*, en el bloque sobre la *Familia de origen de los adoptados*. En este caso, se observa un grado de acuerdo significativamente mayor ( $F(1, 119) = 4,087$ ,  $p < .05$   $\eta^2_p =.033$ ), respecto a la afirmación *Las familias biológicas de los menores dados en adopción suelen ser un lastre*

*social*, en los participantes que no cuentan con información especializada (M=3.02, DT=1.76) frente a los que sí cuentan con dicha información (M=2.30, DT=1.66), con un tamaño del efecto pequeño.

Por otra parte, los análisis según el *Grupo de edad de los participantes* se observa un resultado significativo ( $F(1, 119) = 6,361, p < .05 \eta^2_p = .0,51$ ) para el ítem *En caso de que la familia biológica reclamara a sus hijos, se los deben dar, porque son los verdaderos padres de los niños*, siendo los mayores de 35 años (M=2.65, DT=1.69) quienes puntúan significativamente más que los iguales o menores de 35 años (M=1.89, DT=1.55), con un tamaño del efecto pequeño.

Los Anovas realizados con la variable independiente *Formación académica* no ha ofrecido ningún resultado significativo para los ítems de este bloque.

### **Creencias sobre *Estrategias parentales a seguir en las familias adoptivas*, y efectos de las variables independientes.**

La Tabla 6 recoge los estadísticos descriptivos para los ítems relacionados con la creencia sobre *Estrategias parentales a seguir en las familias adoptivas*.

Tabla 6.

*Estadísticos descriptivos de los ítems referidos a las Estrategias parentales hacia los hijos adoptados.*

	(M)	(DT)
Es mejor no hablar a los niños adoptados sobre su historia anterior, porque así no sufren.	1.86	1.55
Si las familias adoptivas dan mucho amor a sus hijos adoptados, estos terminarán olvidando su historia anterior, y terminarán desapareciendo sus problemas.	2.69	2.13
Los padres y madres adoptivos apoyan a sus hijos adoptados cuando éstos necesitan y buscan más información sobre su origen.	6.27	2.25

En la tabla se observa que el ítem *Los padres y madres adoptivos apoyan a sus hijos adoptados cuando éstos necesitan y buscan más información sobre su origen*, muestra un grado de acuerdo moderadamente alto. Por su parte, en el ítem *Si las familias adoptivas dan mucho amor a sus hijos adoptados, estos terminarán olvidando su historia anterior, y terminarán desapareciendo sus problemas*, el grado de acuerdo obtenido es

moderadamente bajo. Por último, la afirmación *Es mejor no hablar a los niños adoptados sobre su historia anterior, porque así no sufren*, muestra un grado de acuerdo bajo.

Los Anovas realizados muestran un resultado significativo, en relación con la variable independiente *Formación académica*, en el ítem *Los padres y madres adoptivos apoyan a sus hijos adoptados cuando éstos necesitan y buscan más información sobre su origen*. Así se observa que los Trabajadores Sociales (M=6.70, DT=2.11) muestran un grado de acuerdo con dicha afirmación significativamente mayor ( $F(1, 119) = 4,577, p < .05 \eta^2_p = .037$ ) que los Psicólogos (M=5.83, DT=2.32), siendo el tamaño del efecto pequeño. Por otro lado, las variables independientes *Cuenta con información específica sobre la adopción* y *Grupo de edad* no influyen en el grado de acuerdo mostrado hacia los ítems de este bloque.

### **Creencias sobre la *Conducta y adaptación de los hijos adoptados*, y efectos de las variables independientes.**

La Tabla 7 recoge las medias y desviaciones típicas obtenidos en los tres ítems relativos a la creencia sobre la *Conducta y adaptación de los hijos adoptados*. Los resultados muestran una puntuación moderada respecto a las afirmaciones *Los hijos adoptados tienen dificultades para entender quiénes son, integrando su pasado y su presente* y *Los hijos adoptados agradecerán siempre a su familia adoptiva por la oportunidad que le han dado para mejorar su condición de vida*; y un grado de acuerdo moderadamente bajo respecto a la afirmación *Los hijos adoptados no quieren saber de sus familias de origen, porque se sienten dolidos por haberlos abandonado*.

Tabla 7.

*Estadísticos descriptivos de los ítems referidos a las Conductas y adaptación de los hijos adoptados.*

	(M)	(DT)
Los hijos adoptados no quieren saber de sus familias de origen, porque se sienten dolidos por haberlos abandonado.	2.91	1.74
Los hijos adoptados tienen dificultades para entender quiénes son, integrando su pasado y su presente.	5.11	2.27
Los hijos adoptados agradecerán siempre a su familia adoptiva por la oportunidad que le han dado para mejorar su condición de vida.	4.94	2.57

En los ítems de este contenido se obtiene un Anova significativo ( $F(1, 119) = 5,966$ ,  $p < .05$ ,  $\eta^2_p = .048$ ) según el *Grupo de edad*, y para la afirmación *Los hijos adoptados no quieren saber de sus familias de origen, porque se sienten dolidos por haberlos abandonado*, siendo los mayores de 35 años ( $M=3.38$ ,  $DT=1.89$ ) quienes muestran un grado de acuerdo mayor que los del grupo igual o menor de 35 años ( $M=2.60$ ,  $DT=1.57$ ), con un tamaño del efecto pequeño.

Sin embargo, los Anovas realizados con las variables independientes *Formación académica* y *Cuenta con información sobre la adopción*, no han ofrecido ningún resultado significativo para los ítems de este bloque.

### **Creencias sobre el *Proceso de adopción*, y efectos de las variables independientes.**

En la Tabla 8 se presentan los estadísticos descriptivos relacionados con los nueve ítems que se engloban en el contenido referido al *Proceso de adopción*. Así, los resultados muestran un grado de acuerdo moderadamente alto en los ítems *No tiene sentido que haya listas de espera tan largas para adoptar, con la cantidad de niños necesitados que quieren vivir con una familia* y *El proceso para adoptar a un niño/a de otro país es económicamente bastante costoso*; y las afirmaciones *El proceso para adoptar a un niño/a español es económicamente bastante costoso*, *Todos los adultos tienen derecho a adoptar a un niño*, y *es necesario facilitar su camino hacia la adopción* y *Las familias biológicas no tienen derecho legal para volver a contactar con un niño que haya sido adoptado*, ofrecen grados de acuerdo moderados. Por su parte, los ítems *Si el niño no se adapta a la familia adoptiva, lo recoge de nuevo la Entidad Pública* y *No tiene sentido que se valore tan profundamente la idoneidad de los solicitantes de adopción, habiendo tantos niños en espera de una familia*, y *teniendo en cuenta que no se hace lo mismo con las familias biológica*, muestran un grado de acuerdo moderadamente bajo. Y, por último, las afirmaciones *El proceso para adoptar a un niño/a es corto en el tiempo* y *El proceso para adoptar a un niño/a es fácil*, muestran grados de acuerdo bajos.

Los Anovas con la variable independiente *Formación académica* de los participantes sobre las respuestas a estas afirmaciones muestra un resultado significativo ( $F(1, 119) = 4,984$ ,  $p < .05$ ,  $\eta^2_p = .041$ ) para el ítem *El proceso para adoptar a un niño/a de otro país es económicamente bastante costoso*, observándose grados de acuerdo mayores en los Trabajadores Sociales ( $M=5.32$ ,  $DT=3.12$ ) frente a los Psicólogos ( $M=2.17$ ,  $DT=2.32$ ), con un tamaño del efecto pequeño.

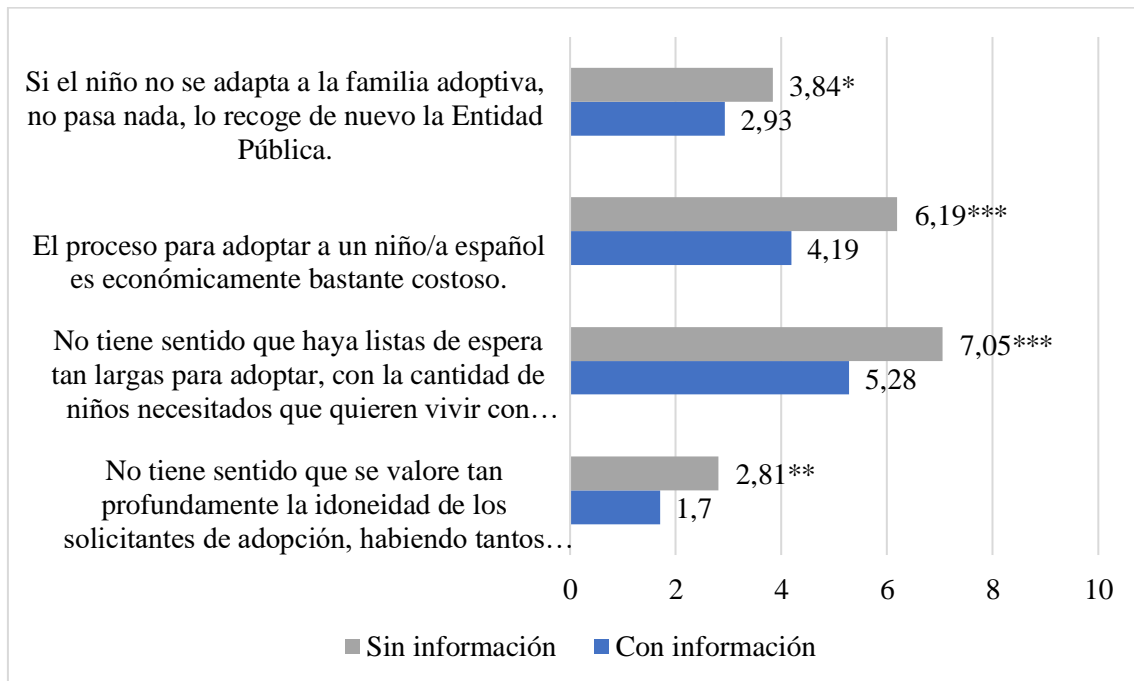
Tabla 8

*Estadísticos descriptivos de los ítems referidos al Proceso de adopción.*

	(M)	(DT)
Si el niño no se adapta a la familia adoptiva, lo recoge de nuevo la Entidad Pública.	3.41	2.41
El proceso para adoptar a un niño/a es corto en el tiempo.	1.93	1.53
El proceso para adoptar a un niño/a es fácil.	1.83	1.26
El proceso para adoptar a un niño/a español es económicamente bastante costoso.	5.24	2.74
El proceso para adoptar a un niño/a de otro país es económicamente bastante costoso.	7.44	2.20
No tiene sentido que haya listas de espera tan largas para adoptar, con la cantidad de niños necesitados que quieren vivir con una familia.	6.21	3.03
Todos los adultos tienen derecho a adoptar a un niño, y es necesario facilitar su camino hacia la adopción.	4.82	3.28
No tiene sentido que se valore tan profundamente la idoneidad de los solicitantes de adopción, habiendo tantos niños en espera de una familia, y teniendo en cuenta que no se hace lo mismo con las familias biológicas.	2.28	2.13
Las familias biológicas no tienen derecho legal para volver a contactar con un niño que haya sido adoptado.	4.29	2.71

Así mismo, los efectos significativos de los Anovas con la variable independiente *Cuenta con información específica sobre la adopción* se recogen en la Figura 4. Concretamente, los resultados muestran que la afirmación *Si el niño no se adapta a la familia adoptiva, lo recoge de nuevo la Entidad Pública*, la puntúan significativamente más ( $F(1, 119) = 4,404, p < .05 \eta^2_p = .038$ ) quienes no cuentan con información especializada ( $M=3.84, DT=2.50$ ), frente a los que si cuentan con dicha información ( $M=2.93, DT=2.23$ ), con un tamaño del efecto pequeño. De forma similar, en las afirmaciones *El proceso para adoptar a un niño/a español es económicamente bastante costoso*; *No tiene sentido que haya listas de espera tan largas para adoptar, con la cantidad de niños necesitados que quieren vivir con una familia*; y *No tiene sentido que se valore tan profundamente la idoneidad de los solicitantes de adopción, habiendo tantos niños en espera de una familia, y teniendo en cuenta que no se hace lo mismo con las familias biológicas*, muestran grados de acuerdo significativamente mayores ( $F(1,$

119) = 18,236,  $p < .001$   $\eta^2_p = .134$ ;  $F(1, 119) = 11,064$ ,  $p < .001$   $\eta^2_p = .086$ ;  $F(1, 119) = 8,638$ ,  $p < .01$ ,  $\eta^2_p = .068$ , respectivamente) en los participantes que no cuentan con información especializada ( $M=6.19$ ,  $DT=2.31$ ;  $M=7.05$ ,  $DT=2.45$  y  $M=2.81$ ,  $DT=2.46$ , respectivamente) frente a los que sí la tienen ( $M=4.19$ ,  $DT=2.02$ ;  $M=5.28$ ,  $DT=3.34$  y  $M=1.70$ ,  $DT=1.50$ , respectivamente), con tamaños del efecto mediano en todas las afirmaciones.

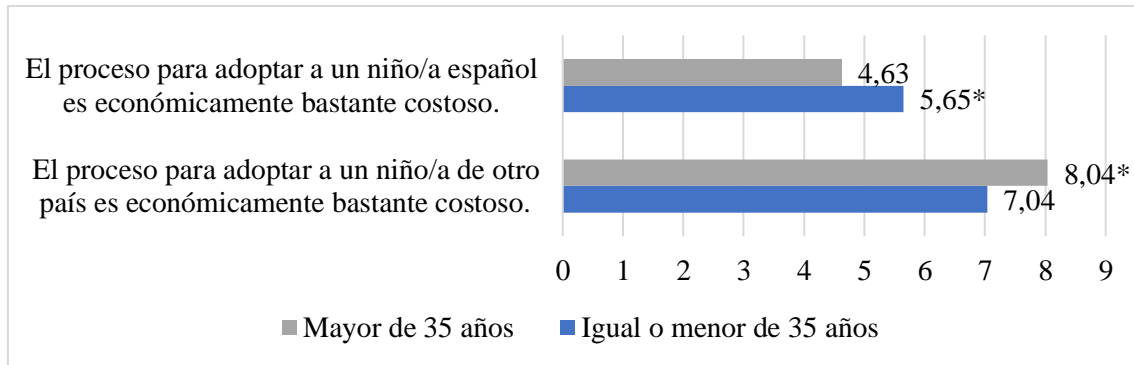


\* $p < 0.05$ ; \*\* $p < 0.01$ ; \*\*\* $p < 0.001$

Figura 4. Anovas significativos y medias según la variable *Cuenta con información específica*, en los ítems referidos al *Proceso de adopción*.

Analizando ahora los Anovas según la variable independiente *Grupo de edad* de los participantes (ver Figura 5), destacan dos efectos. Por un lado, en la afirmación *El proceso para adoptar a un niño/a español es económicamente bastante costoso*, siendo los participantes con edades iguales o menores de 35 años ( $M=5.65$ ,  $DT=5.66$ ) quienes puntúan dicho ítem significativamente más ( $F(1, 119) = 4,167$ ,  $p < .05$ ,  $\eta^2_p = .034$ ) que los mayores de 35 años ( $M=4.63$ ,  $DT=2.76$ ), con un tamaño del efecto mediano. Por el contrario, el grado de acuerdo con el ítem *El proceso para adoptar a un niño/a de otro país es económicamente bastante costoso* es significativamente mayor ( $F(1, 119) = 6,193$ ,  $p < .05$   $\eta^2_p = .050$ ) en el caso de los mayores de 35 años ( $M=8.04$ ,  $DT=1.86$ ) frente a los iguales y menores de 35 años ( $M=7.04$ ,  $DT=2.33$ ), también con un tamaño del efecto pequeño.





\* $p < 0.05$

Figura 5. Anovas significativos y medias según la variable *Grupo de edad*, en los ítems referidos a los *Proceso de la adopción*.

### Creencias sobre el *Posicionamiento de la sociedad ante la adopción*, y efectos de las variables independientes.

Por último, la Tabla 9 recoge los estadísticos descriptivos de los ítems relacionados con el contenido sobre el *Posicionamiento de la sociedad ante la adopción*. Los datos muestran puntuaciones moderadamente bajas respecto a los dos ítems que componen este bloque.

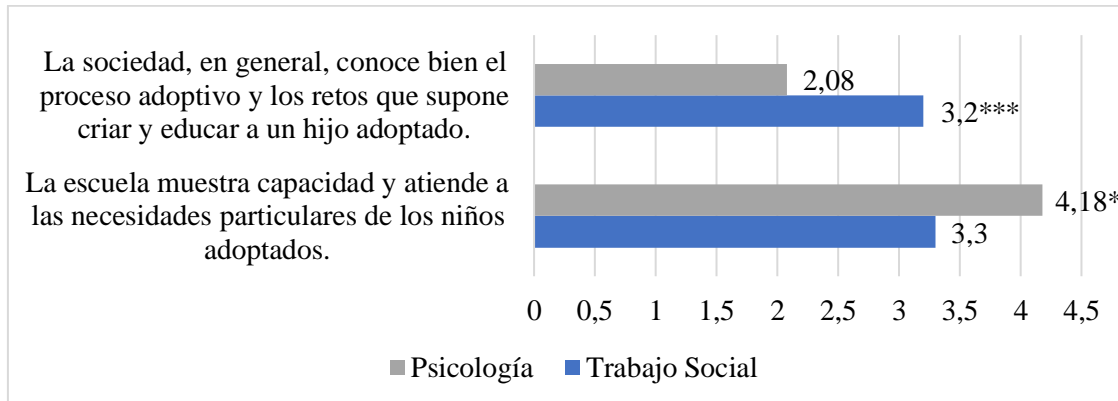
Tabla 9

*Estadísticos descriptivos de los ítems referidos al Posicionamiento de la sociedad ante la adopción.*

Ítems	(M)	(DT)
La sociedad, en general, conoce bien el proceso adoptivo y los retos que supone criar y educar a un hijo adoptado.	2.64	1.74
La escuela muestra capacidad y atiende a las necesidades particulares de los niños adoptados.	3.74	2.46

Por último, la Figura 6 muestra que la variable independiente *Formación académica* afecta a ambos ítems. Así, se observa que los Trabajadores Sociales ( $M=3.20$ ,  $DT=1.97$ ) muestran un grado de acuerdo significativamente mayor ( $F(1, 119) = 13,616$ ,  $p < .001$   $\eta^2_p = .103$ ) frente a los Psicólogos ( $M=2.08$ ,  $DT=1.27$ ) respecto a la afirmación *La sociedad, en general, conoce bien el proceso adoptivo y los retos que supone criar y educar a un hijo adoptado*, con un tamaño del efecto mediano. Por el contrario, en la afirmación *La escuela muestra capacidad y atiende a las necesidades particulares de los niños adoptados*, son los Psicólogos ( $M=4.18$ ,  $DT=2.66$ ) quienes muestran un acuerdo

significativamente mayor con el ítem ( $F(1, 119) = 3,982, p < .05 \eta^2_p = .033$ ) frente a los Trabajadores Sociales ( $M=3.30, DT=2.16$ ). En este caso el tamaño del efecto es pequeño.



\* $p < 0.05$ ; \*\*\* $p < 0.001$

Figura 6. Anovas significativos y medias según la variable *Formación académica*, en los ítems referidos al *Posicionamiento de la Sociedad ante la adopción*.

Por último, con respecto a las variables independientes *Cuenta con información específica sobre la adopción* y *Grupo de edad*, los Anovas no obtienen resultados significativos para los ítems de este bloque.

## 6. Discusión

El presente trabajo tenía como principal objetivo indagar sobre las creencias acerca de la adopción en profesionales que suelen tener una especial actuación a lo largo del proceso adoptivo, como son los Trabajadores Sociales y los Psicólogos. Se pretendía conocer hasta qué punto dichos profesionales cuentan con información que responda a los datos aportados por la literatura científica sobre el tema, o a un conocimiento cercano a la legislación sobre la adopción, su proceso y sus principales especificidades.

En este sentido, y a la luz de los datos obtenidos, no se puede dar una respuesta generalizada, ya que el mayor grado de corrección de la información asumida depende del tipo de contenido explorado. Así, parece que los participantes asumen una versión más acertada respecto a la información referida a la familia de origen (p.e., algunos derechos que tienen), a la vinculación que se establece entre los padres adoptivos y sus hijos adoptados, o en relación con las características del proceso adoptivo (p.e. su duración o el esfuerzo que supone) y algunos contenidos legales (p.e., limitaciones para

adoptar o la necesidad de la valoración de la idoneidad), dentro de los que se han explorado. De forma moderada, también se aproximan al conocimiento sobre el posicionamiento de la sociedad, o respecto a cómo afectan algunos factores que afectan a su dinámica y adaptación (p.e., la edad o el número de adoptados; o quién o quiénes adoptan). Por el contrario, los mayores errores encontrados en sus creencias se relacionan con los bloques que aluden a los retos y a las posibilidades de éxito de dichas familias, así como respecto a las conductas y la adaptación que suelen mostrar los hijos adoptados. Este resultado destaca la importancia de recibir más información, y del cambio en sus creencias, en el caso de tener que intervenir algún día con dichas familias. En consecuencia, la hipótesis de partida queda tan sólo moderadamente confirmada.

Con respecto a la familia de origen, se observa una visión menos negativa, y un mayor reconocimiento de la importancia de su presencialidad en la vida de los adoptados. Ello es positivo, porque se acerca a una mayor comprensión y aceptación de la adopción abierta, introducida en los últimos cambios legales. Por otra parte, hay otros dos temas a señalar. Por un lado, los participantes ven con buenos ojos la adopción dentro de diferentes modalidades familiares diferentes al modelo tradicional. Ello es adecuado, siempre que no reste el reconocimiento de los retos que añadidos que conlleva cada uno de ellos (Palacios y Sánchez-Sandoval, 2005). También parecen mostrar una visión menos negativa acerca de adopciones que se alejan algo del modelo preferido. Es decir, cuando se habla de niños de más de 3 años, o de grupos de hermanos. Asimismo, asumen que la sociedad, en general, conoce la realidad de las familias adoptivas de forma más bien superficial, lo que hace que se manejen algunos mitos erróneos sobre ellas; y afirman también que la escuela, aunque trata de integrar a todos los alumnos, no siempre muestra plena capacidad para responder a los retos de algunos menores adoptados y sus familias.

Por el contrario, donde se aprecian más ideas erróneas, o alejadas de la realidad, es en cuanto a los retos y las posibilidades de éxito de las familias adoptivas. Es un gran error obviar los retos particulares de las mismas, reconocidos en numerosas investigaciones (Child Welfare Information Gateway, 2012, 2015; Palacios y Sánchez-Sandoval, 2005). Ello supone, por ejemplo, no reconocer que tienen que afrontar problemas que traen los menores en el momento de la adopción, que pueden dificultar las dinámicas; incluso que se derivan en dificultades que pueden mostrar sus hijos en etapas del desarrollo, como es la adolescencia; la dificultad para generar afectos entre ellos; o incluso, el rechazo social. Al respecto, el desarrollo de la identidad provocará crisis

importantes en ellos, e incluso, en algunos momentos tendrán la necesidad de conocer más de cerca información sobre su origen. Para ello será conveniente que los padres adoptivos conozcan las razones de dichos comportamientos, y que estén preparados para ayudar a sus hijos a enfrentar sus crisis (Soares, Barbosa, Palacios y Pacheco, 2017). También, los distintos miembros de la familia adoptiva pueden mostrar dificultades para generar una identidad familiar e integrarse afectivamente a lo largo del proceso. Es decir, es importante que los profesionales sepan que la mayoría de las familias adoptivas son exitosas, pero ello no puede llevar a obviar sus especificidades. Por ello, estos profesionales no pueden asumir, como se observa en la investigación, ideas como que los padres y madres siempre apoyarán a sus hijos adoptivos, o que por darle mucho amor los adoptados olvidan y no quieren saber sobre su familia de origen. Otros errores que merecen ser comentados son, por ejemplo, que no sepan que a veces los menores no se quedan con las familias seleccionadas, que la adopción nacional es costosa, o que desconozcan las razones de la existencia de las largas listas de espera, porque ello implica un desconocimiento sobre el desamparo y más concretamente, sobre la realidad acerca de las medidas de protección de los menores en el contexto actual.

Para responder al segundo objetivo específico, se contrastaron las creencias de los Trabajadores Sociales y los Psicólogos que participaron en el estudio. En general, se puede afirmar que los Trabajadores Sociales asumen una visión algo menos realista respecto a la adopción, asumiendo menos diferencias con las familias que sostienen vínculos biológicos y, por tanto, reconociendo menos problemas asociados a la adopción, y presuponiendo un apoyo siempre condicional de los padres. Además, mantienen una versión algo más positiva hacia la heteroparentalidad frente a otros modelos de familia, a pesar de que no hay datos que avalen el gran perjuicio de esas otras familias (Farr, Brunn, Dos y Patterson, 2018). De cualquier modo, los resultados obtenidos no son concluyentes para confirmar la segunda hipótesis, aunque en ocasiones las creencias de los Psicólogos se ajusten más a la realidad. Téngase en cuenta que se obtienen diferencias tan sólo en algunos ítems, y que en la mayoría de los casos se trata de tendencias.

La misma conclusión se podría sacar respecto a las otras dos variables exploradas. Así, el grupo de edad de referencia tan sólo afecta en algunos ítems, casi siempre a modo de tendencia. Aún así, es el grupo de mayor edad es el que parece compartir una creencia más tradicional sobre el tema, asociada a posturas más prejuiciosas (p.e., tiene expectativas de un mayor grado de problemas o considera que habrá mayor adaptación

en las familias biparentales heterosexuales). Por el contrario, son los de menor edad quienes asumen erróneamente un mayor coste en la adopción nacional. En cuanto a la variable relacionada con contar o no con información especializada sobre adopción, también muestra un comportamiento similar, es decir, se relaciona con diferencias, pero tan sólo sobre determinados ítems. No obstante, en este caso, algunas diferencias muestran efectos medianos en sus efectos. En este sentido, quienes no cuentan con información especializada suelen cometer más errores conceptuales, como considerar similares a las familias adoptivas y las biológicas, mostrar mayor prejuicio respecto a la familia de origen, considerar costosa la adopción nacional, no entender por qué existen listas de espera tan largas o que se deba evaluar en profundidad a los solicitantes de adopción. Por tanto, se puede afirmar que el sentido de las hipótesis 3 y 4 se confirman, pero los resultados no son generalizables a todos los ítems explorados.

A la vista de los resultados obtenidos, se llega a pensar que sería conveniente que, durante el periodo de formación, en ambas disciplinas, se amplíen los conocimientos sobre el tema adoptivo, dentro del análisis del ámbito familiar. Esa información permitiría conocer mejor los datos reales sobre dicha realidad (Palacios y Brodzinsky (2010). En este sentido, y revisando las guías docentes se puede observar que sólo en sendas optativas de ambos grados se trata realmente algo más significativo sobre el tema, o respecto a la diversidad familiar, y algo en las asignaturas de Psicología Evolutiva. Esta escasez de formación puede llevar a que muchos de estos profesionales puedan asumir un conocimiento alejado de la realidad, más basado en mitos sociales. En dichos casos se hace necesario que adquieran formación especializada sobre el tema si van a intervenir en dicho campo (Berástegui, 2017). Además, deben nutrirse de información para atender, especialmente, a aquellas poblaciones que muestren menos recursos, que son las que más necesitarán de una atención eficaz (Hartinger y Troutead, 2015).

Para terminar, es necesario comentar algunas limitaciones del presente trabajo. En primer lugar, cabe destacar la dificultad de la representatividad de la muestra, que refleja una pequeña parte de ambos colectivos. Por otro lado, también sería necesario ampliar el número de contenidos que debieran explorarse, aunque se han recogido algunos de los más relevantes. Además, es necesario comparar, de forma más profunda, las fuentes informativas de las que parten y el grado de formación real que poseen. De cualquier modo, el tema es apasionante, y tiene importantes consecuencias prácticas si se tiene en cuenta el papel de estos profesionales en la vida de las familias adoptivas.

## 7. Referencias bibliográficas

- Amorós, P., Fuertes, J., y Paula, I. (1996). La búsqueda de los orígenes en la adopción. *Anuario de Psicología*, (71), 107-119. Recuperado de <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/9052/11520>
- Benavente, P. (2011). Riesgo, desamparo y acogimiento de menores. Actuación de la administración e intereses en juego. *AFDUAM*, 15-62. Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/662981/AFDUAM\\_15\\_1.psequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/662981/AFDUAM_15_1.psequence=1&isAllowed=y)
- Berástegui, A. (2017). El papel de los profesionales en la prevención de rupturas en adopción. *Revista Clínica Contemporánea*, 8(14), 1-10. DOI: <http://dx.doi.org/10.5093/cc2017a7>
- Brodzinsky, D., y Schechter, M. (1990). The Psychology of adoption. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1990-97583-000>
- Child Welfare Information Gateway. (2012). *Finding and Using Postadoption Services*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Children's Bureau. Recuperado de <https://bit.ly/2OyxRyy>
- Child Welfare Information Gateway (2015). *Impact of adoption on adoptive parents*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Children's Bureau. Recuperado de <https://bit.ly/2v9aOm1>
- Farr, R. H., Brunn, S. T., Dos, K. M., y Patterson, Ch. J. (2018). Children's gender-typed behavior from early to middle childhood in adoptive families with lesbian, gay, and heterosexual parents. *Sex Roles*, 78, 528-541. Recuperado de <https://bit.ly/2Fe55D2>
- García, N. (2017). Mediación y adopción: Construyendo puentes familiares. *Experiencias, prácticas y retos de la mediación familiar, social comunitaria y penal*. Recuperado de <https://bit.ly/2EXekrB>
- Gibson, K. (2009). Differential parental investment in families with both adopted and genetic children. *Evolution and Human Behaviour*, 30(3), 184-189. Recuperado de <https://bit.ly/2DtmHul>

- Gobierno de Canarias (2018). La adopción en Canarias: Periodo 2007-2018. Consejería de Empleo, Políticas Sociales y Vivienda. Recuperado de <https://bit.ly/3jPqGRv>
- Gómez, J. (2010). Trabajo Social en Adopción. Intervenciones Profesionales desde el Trabajo Social. Recuperado de <https://bit.ly/31XcIH7>
- Hartinger-Saunders, R. M., y Trouteaud, A. R. (2015). Underserved Adoptive Families: Disparities in Postadoption Access to Information, Resources, and Services. *Journal of Family Strengths*, 15(1). Recuperado de <https://bit.ly/2v87WWm>
- Ley 26/2015, de 28 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia. *Boletín oficial del Estado*. Madrid, 29 de julio de 2015, núm.180, pp. 64544-64613.
- McKenzie, J. K. (1996). Adoption of children with special needs. *The Future of Children*, 3(1), 62-76. Recuperado de <https://bit.ly/2EY2hdt>
- Muñoz, A. (2005). La familia como contexto de desarrollo infantil. Dimensiones de Análisis relevantes para la intervención educativa y social. *Portularia*, V(2),147 – 163. Recuperado de <https://bit.ly/3bpQGzO>
- Observatorio de la Infancia (2017). *Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia*. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Madrid, España. Recuperado de <https://bit.ly/2Gxvwod>
- Ocón, J. (2003). Evolución y situación actual de los recursos de protección de menores en España. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, (45), 13-29. Recuperado de <https://bit.ly/2Dsuicu>
- Palacios, J. (2009). La adopción como intervención y la intervención en la adopción. *Papeles de Psicólogo*, 30(1), pp. 53-62. Recuperado de <https://bit.ly/2QT9f63>
- Palacios, J., y Brodzinsky, D. M. (2010). Adoption research: Trends, topics, outcomes. *International Journal of Behavioral Development*, 34, 270–284. Recuperado de <https://bit.ly/2McIyp4>
- Palacios, J., y Sánchez, Y. (1996). Niños adoptados y no adoptados: un estudio comparativo. *Anuario de Psicología*, (71), 63-85. Recuperado de <https://bit.ly/3IPZPXe>

- Palacios, J., y Sánchez-Sandoval, Y. (2005). Beyond Adopted/Nonadopted Comparisons. En D. M. Brodzinsky y J. Palacios (Eds.), *Psychological Issues in Adoption. Research and Practice* (pp. 117-144). Westport, CT, US: PraegerPublishers.
- Palacios, J., León, E., Sánchez-Sandoval, Y., Amorós, P., Fuentes, N., y Fuertes, J. (2006). Programa de formación para la adopción nacional. *Consejería para la Igualdad y Bienestar. Dirección General de Infancia y Familias. Andalucía, España*. Recuperado de <https://bit.ly/3IRoWsP>
- Perea, R. (2006). La familia como contexto para un desarrollo saludable. *Revista española de pedagogía*, (235), 417-428. Recuperado de <https://bit.ly/2DqYPay>
- Reinoso, M. (2012). Children's and parents' thoughts and feelings about adoption, birth culture identity and discrimination in families with internationally adopted children. *Child & Family Social Work*. doi:10.1111/j.1365-2206.2012.00841.x
- Rodrigo, M. J. (2015). Preservación familiar y parentalidad positiva: dos enfoques en convergencia. *Revista de Treball Social* (204), 36-47. Recuperado de <https://bit.ly/2EWT5Gp>
- San Martino, M. (2014). Identidad y orígenes en el menor adoptado. *Temas de psicoanálisis*, (8). Recuperado de <https://bit.ly/330wRew>
- Soares, J., Barbosa, M. A., Palacios, J., Pacheco, J. (2017). Adopted children's emotion regulation: the role of parental attitudes and communication about adoption. *Psicothema*, 29(1), 49-54.
- Triana, B., Rodríguez, G., Sánchez, M., y Plasencia, S. (2010). La adopción vista por las familias adoptivas canarias. *Consejería de Bienestar Social, Juventud y Vivienda del Gobierno de Canarias*. Recuperado de <https://bit.ly/3jLy7Jn>
- UNICEF (2006). *Convención sobre los Derechos del Niño*. Madrid: Unicef Comité Español. Recuperado de <https://bit.ly/3jLR12E>



## **8. Anexos**

### **Anexo 1:**

#### **Cuestionario sobre el conocimiento acerca del proceso adoptivo de menores.**

Con la contestación a este cuestionario, cuyo fin es contribuir en la elaboración de una investigación sobre la adopción, estará colaborando en con el Trabajo de Fin del Máster en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria de La Universidad de La Laguna. Según la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, se mantendrá el anonimato de los/as participantes.

Este cuestionario le llevará menos de diez minutos y se realizará de forma individual. Va dirigido únicamente a personas con formación en Trabajo Social. En el caso de que no cumpla este requisito, le ruego se abstenga de responderlo.

Muchas gracias de antemano por su colaboración.

#### **Datos sociodemográficos**

**1. Sexo**

Mujer

Hombre

Otro

**2. Edad**

**3. ¿Ha recibido en algún momento información específica sobre el proceso de adopción?**

Sí

No

3.1. En el caso de haber respondido afirmativamente, ¿cuál ha sido la fuente de dicha información?

**4. ¿Ha ejercido o ejerce como Trabajador/a Social?**

Sí

No

**5. ¿Ha ejercido o ejerce como Trabajador/a Social en el ámbito de la adopción?**

Sí

No

### **Conocimiento sobre el proceso adoptivo**

A continuación, se le presenta una serie de afirmaciones sobre diferentes aspectos relacionados con el proceso adoptivo. Deberá expresar su grado de acuerdo con las afirmaciones tomando como referencia una escala que va del 1 al 10, siendo 1 "Nada de acuerdo" y 10 "Totalmente de acuerdo".

1. En general, se ama igual a un hijo biológico que a uno adoptivo.
2. La mayoría de las adopciones están abocadas a ser exitosas.
3. Las familias biológicas y las adoptivas son iguales, porque afrontan los mismos retos a la hora de cuidar y educar a sus hijos.
4. Las familias biológicas de los menores dados en adopción suelen ser un lastre social.
5. La sociedad, en general, conoce bien el proceso adoptivo y los retos que supone criar y educar a un hijo adoptado.
6. El proceso para adoptar a un niño/a es corto en el tiempo.
7. Los hijos adoptados no quieren saber de sus familias de origen, porque se sienten dolidos por haberlos abandonado.
8. La fuerza de la relación que sienten los padres/madres hacia sus hijos es más fuerte cuando existen vínculos biológicos entre ellos, que cuando no existen dichos vínculos.
9. Los hijos adoptados suelen presentar más problemas que los biológicos.
10. La escuela muestra capacidad y atiende a las necesidades particulares de los niños adoptados.
11. En caso de que la familia biológica reclamara a sus hijos, se los deben dar, porque son los verdaderos padres de los niños.
12. El proceso para adoptar a un niño/a es fácil.
13. Las familias biológicas no tienen derecho legal para volver a contactar con un niño que haya sido adoptado.
14. La fuerza de la relación que sienten los hijos hacia sus padres y madres es más fuerte cuando existen vínculos biológicos entre ellos, que cuando no existen dichos vínculos.
15. Adoptar a un niño pequeño es una garantía de éxito que adoptar a un niño de más edad.
16. El mejor entorno para un niño adoptado es crecer en el seno de una pareja y no con un solo padre/madre.

17. El proceso para adoptar a un niño/a español es económicamente bastante costoso.
18. No tiene sentido que haya listas de espera tan largas para adoptar, con la cantidad de niños necesitados que quieren vivir con una familia.
19. Los hijos adoptados tienen dificultades para entender quiénes son, integrando su pasado y su presente.
20. Adoptar a un niño solo es mayor garantía de éxito en la adopción que adoptar a un grupo de hermanos.
21. Ser familia por adopción es igual que ser familia biológica.
22. Si el niño no se adapta a la familia adoptiva, lo recoge de nuevo la Entidad Pública.
23. El mejor entorno para un niño adoptado es crecer con personas heterosexuales, y no homosexuales.
24. El proceso para adoptar a un niño/a de otro país es económicamente bastante costoso.
25. Todos los adultos tienen derecho a adoptar a un niño, y es necesario facilitar su camino hacia la adopción.
26. Los hijos adoptados agradecerán siempre a su familia adoptiva por la oportunidad que le han dado para mejorar su condición de vida.
27. Es mejor no hablar a los niños adoptados sobre su historia anterior, porque así no sufren.
28. Si las familias adoptivas dan mucho amor a sus hijos adoptados, estos terminarán olvidando su historia anterior, y terminarán desapareciendo sus problemas.
29. No tiene sentido que se valore tan profundamente la idoneidad de los solicitantes de adopción, habiendo tantos niños en espera de una familia, y teniendo en cuenta que no se hace lo mismo con las familias biológicas.
30. Con la familia adoptiva los niños empiezan una nueva historia, y es entonces cuando el pasado deja de ser importante.
31. Los padres y madres adoptivos apoyan a sus hijos adoptados cuando éstos necesitan y buscan más información sobre su origen

**Anexo 2:**

**Tabla 10**

*Resumen de Anovas significativos según la variable independiente, ítem y categoría.*

Categoría	Ítem	Formación académica	Información específica recibida	Grupo de edad
Vinculación Parental hacia los hijos adoptados	1. En general, se ama igual a un hijo biológico que a uno adoptivo.	<b>F (1, 119) = 13,793, p&lt; .001, <math>\eta^2 = .105</math> (TS)</b>		
	2. La fuerza de la relación que sienten los padres/madres hacia sus hijos es más fuerte cuando existen vínculos biológicos entre ellos, que cuando no existen dichos vínculos.			
Retos y posibilidades de éxito en las familias adoptivas	3. Los hijos adoptados suelen presentar más problemas que los biológicos.	<b>F (1, 119) = 9,893, p&lt; .01 <math>\eta^2 = .077</math> (PS)</b>		<b>F (1, 119) = 5,316, p&lt; .05 <math>\eta^2 = .043</math> (&gt;35)</b>
	4. Con la familia adoptiva los niños empiezan una nueva historia, y es entonces cuando el pasado deja de ser importante.			
	5. Ser familia por adopción es igual que ser familia biológica.	<b>F (1, 119) = 5,991, p&lt; .01 <math>\eta^2 = .048</math> (TS)</b>		
	6. La mayoría de las adopciones están abocadas a ser exitosas.		<b>F (1, 119) = 4,548, p&lt; .05 <math>\eta^2 = .037</math> (SIN)</b>	

	7. Las familias biológicas y las adoptivas son iguales, porque afrontan los mismos retos a la hora de cuidar y educar a sus hijos.	<b>F (1, 119) = 5,991, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .044$ (TS)	<b>F (1, 119) = 11,115, p&lt; .001</b> $\eta^2 = .086$ (SIN)	
Factores que afectan a las dinámicas de las familias adoptivas	8. Adoptar a un niño pequeño es más garantía de éxito que adoptar a un niño de más edad.			
	9. Adoptar a un niño solo es mayor garantía de éxito en la adopción que adoptar a un grupo de hermanos.			
	10. El mejor entorno para un niño adoptado es crecer en el seno de una pareja y no con un solo padre/madre.			<b>F (1, 119) = 4,792, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .039$ (>35)
	11. El mejor entorno para un niño adoptado es crecer con personas heterosexuales, y no homosexuales.	<b>F (1, 119) = 5,507, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .045$ (PS)		<b>F (1, 119) = 12'822, p&lt; .001</b> $\eta^2 = .098$ (>35)
Familia de origen de los adoptantes	12. Las familias biológicas de los menores dados en adopción suelen ser un lastre social.		<b>F (1, 119) = 4,087, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .033$ (SIN)	
	13. En caso de que la familia biológica reclamara a sus hijos, se los deben dar, porque son los verdaderos padres de los niños.			<b>F (1, 119) = 6,361, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .0,51$ (>35)
	14. El mejor entorno para un niño adoptado es no volver a entrar en contacto con la familia biológica, tras la adopción.			
Estrategias parentales a seguir en las familias adoptivas	15. Es mejor no hablar a los niños adoptados sobre su historia anterior, porque así no sufren.			
	16. Si las familias adoptivas dan mucho amor a sus hijos adoptados, estos terminarán olvidando su historia anterior, y terminarán desapareciendo sus problemas.			

	17. Los padres y madres adoptivos apoyan a sus hijos adoptados cuando éstos necesitan y buscan más información sobre su origen.	<b>F (1, 119) = 4,577, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .037$ (TS)		
Conducta y adaptación de los hijos adoptados	18. Los hijos adoptados no quieren saber de sus familias de origen, porque se sienten dolidos por haberlos abandonado.			<b>F (1, 119) = 5,966, p&lt; .05,</b> $\eta^2 = .048$ (>35)
	19. Los hijos adoptados tienen dificultades para entender quiénes son, integrando su pasado y su presente.			
	20. Los hijos adoptados agradecerán siempre a su familia adoptiva por la oportunidad que le han dado para mejorar su condición de vida.			
Proceso de adopción	21. Si el niño no se adapta a la familia adoptiva, no pasa nada, lo recoge de nuevo la Entidad Pública.		<b>F (1, 119) = 4,404, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .038$ (SIN)	
	22. El proceso para adoptar a un niño/a es corto en el tiempo.			
	23. El proceso para adoptar a un niño/a es fácil.			
	24. El proceso para adoptar a un niño/a español es económicamente bastante costoso.		<b>F (1, 119) = 18,236, p&lt; .001</b> $\eta^2 = .134$ (SIN)	<b>F (1, 119) = 4,167, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .034$ ( $\leq 35$ )
	25. El proceso para adoptar a un niño/a de otro país es económicamente bastante costoso.	<b>F (1, 119) = 4,984, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .041$ (TS)		<b>F (1, 119) = 6,193, p&lt; .05</b> $\eta^2 = .050$ (>35)
	26. No tiene sentido que haya listas de espera tan largas para adoptar, con la cantidad de niños necesitados que quieren vivir con una familia.		<b>F (1, 119) = 11,064, p&lt; .001</b> $\eta^2 = .086$ (SIN)	

	27. Todos los adultos tienen derecho a adoptar a un niño, y es necesario facilitar su camino hacia la adopción.			
	28. No tiene sentido que se valore tan profundamente la idoneidad de los solicitantes de adopción, habiendo tantos niños en espera de una familia, y teniendo en cuenta que no se hace lo mismo con las familias biológicas.		<b>F (1, 119) = 8,638, p &lt; .01,</b> $\eta^2 = .068$ (SIN)	
	29. Las familias biológicas no tienen derecho legal para volver a contactar con un niño que haya sido adoptado.			
Posicionamiento de la sociedad ante la adopción	30. La sociedad, en general, conoce bien el proceso adoptivo y los retos que supone criar y educar a un hijo adoptado.	<b>F (1, 119) = 13,616, p &lt; .001</b> $\eta^2 = .103$ (TS)		
	31. La escuela muestra capacidad y atiende a las necesidades particulares de los niños adoptados.	<b>F (1, 119) = 3,982, p &lt; .05</b> $\eta^2 = .033$ (PS)		