

Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y  
Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

**TRABAJO DE FIN DE MÁSTER**

# **Evaluar mediante TIC en FLE: ventajas e inconvenientes**

Alumna: Ana Cristina Sacramento Díaz

Tutor: José Manuel Cruz Rodríguez

Especialidad: Otras Lenguas Extranjeras (Francés)

La Laguna, julio de 2020

En este Trabajo de Fin de Máster, de carácter innovador, trataremos de analizar las ventajas y los inconvenientes del uso de las TIC para evaluar. Entre nuestros objetivos destacaremos la búsqueda de herramientas de evaluación que permitan realizarla de manera telemática. Nuestro análisis lo abordaremos a través de un recorrido por la evaluación en los siglos XIX y XXI. Luego expondremos tres conceptos relacionados entre ellos y con el tema abordado y que deberán dominar tanto profesorado como alumnado. A continuación, haremos una síntesis de los recursos más adecuados. Con esto, no solo estudiaremos el hecho de facilitar la tarea de la evaluación al docente y sino de darle un nuevo enfoque para el estudiantado.

Palabras clave: *evaluación, examen, TIC, FLE, plataforma educativa, formación*

Dans ce mémoire de mastère, de caractère innovant, nous allons essayer d'analyser les avantages et les inconvénients du recours aux TICE pour évaluer. Parmi nos objectifs, nous soulignerons la recherche des outils d'évaluation permettant de la mener à bien télématiquement. Nous allons aborder notre analyse par un recensement des principaux travaux qui se sont intéressés à l'évaluation entre les XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles. Ce faisant, nous exposerons trois idées interconnectées et reliées au sujet abordé qui doivent être contrôlées par les professeurs et les élèves. Finalement, nous ferons une synthèse des outils les plus appropriés afin de proposer pour les enseignants et pour les élèves des orientations innovantes pour rendre la tâche et l'exercice de l'évaluation plus efficace.

Mots clés : *évaluation, examen, TICE, FLE, plateforme d'apprentissage, formation*

## Índice

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>Justificación .....</b>	<b>1</b>
<b>Objetivos .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Marco teórico.....</b>	<b>2</b>
<b>1.1. Siglo XX a. C.: comienzos de la evaluación .....</b>	<b>2</b>
<b>1.2. Siglos XIII - XVIII .....</b>	<b>3</b>
<b>1.3. Siglo XIX .....</b>	<b>5</b>
<b>1.4. Siglo XX.....</b>	<b>7</b>
<b>1.5. Siglo XXI .....</b>	<b>13</b>
<b>2. Marco legal .....</b>	<b>16</b>
<b>2.1. La evaluación.....</b>	<b>17</b>
<b>2.2. Tecnologías de la Información y la Comunicación .....</b>	<b>19</b>
<b>2.3. Competencia digital .....</b>	<b>20</b>
<b>3. Herramientas para evaluar .....</b>	<b>23</b>
<b>4. Herramientas para detectar el plagio.....</b>	<b>28</b>
<b>5. Propuesta de innovación.....</b>	<b>32</b>
<b>5.1. Contextualización del centro educativo .....</b>	<b>32</b>
<b>5.2. Descripción del alumnado .....</b>	<b>33</b>
<b>5.3. Análisis de la propuesta de innovación .....</b>	<b>35</b>
<b>6. Resultados .....</b>	<b>39</b>
<b>6.1. Problemas técnicos de la SA.....</b>	<b>39</b>
<b>6.2. Resultados de las actividades .....</b>	<b>40</b>
<b>6.3. Resultado de la encuesta realizada al profesorado .....</b>	<b>44</b>
<b>6.4. Resultado de la encuesta realizada al alumnado.....</b>	<b>48</b>
<b>7. Propuesta de mejora .....</b>	<b>50</b>

<b>Conclusiones .....</b>	<b>52</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>54</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>58</b>
<b>Anexo I: SA Mon arbre généalogique.....</b>	<b>58</b>
Sinopsis .....	58
Datos técnicos .....	58
Identificación .....	58
Fundamentación curricular .....	58
Fundamentación metodológica/concreción .....	64
Actividades de la SA.....	65
Fuentes .....	68
Observaciones .....	69
Propuestas .....	69
<b>Anexo II: Questionnaires .....</b>	<b>71</b>
Preguntas Questionnaire I.....	71
Preguntas Questionnaire II.....	78
Ejemplo de respuesta Questionnaire I.....	85
Ejemplo de respuesta Questionnaire II .....	92
<b>Anexo III: Interaction orale.....</b>	<b>98</b>
<b>Anexo IV: La Roulette de la description et sentiments .....</b>	<b>99</b>
<b>Anexo V: Mots cachés.....</b>	<b>101</b>
<b>Anexo VI: La famille de Pauline.....</b>	<b>103</b>
<b>Anexo VII: Pendu: Les membres de la famille .....</b>	<b>104</b>
<b>Anexo VIII: Ficha pedagógica de TV5MONDE .....</b>	<b>106</b>
<b>Anexo IX: Presentación en Canva.....</b>	<b>108</b>
<b>Anexo X: Ficha de evaluación de los compañeros .....</b>	<b>108</b>
<b>Anexo XI: Autoevaluación .....</b>	<b>109</b>
<b>Anexo XII: Resultados encuesta profesorado .....</b>	<b>110</b>
Edad .....	110
Curso en el que imparte clase .....	110
Materia que imparte .....	110

1. ¿Había utilizado con anterioridad alguna plataforma y/o herramienta TIC con su alumnado? .....	111
1.1. En caso afirmativo, ¿cuáles han sido? .....	111
2. ¿Qué plataforma y/o herramienta TIC utiliza para impartir clase y evaluar a su alumnado? .....	111
3. ¿En qué momento se ha sentido limitado/a a la hora de impartir las clases virtuales?.....	112
4. ¿Ha encontrado dificultades a la hora de evaluar durante el periodo de cuarentena? .....	114
4.1. En caso afirmativo, ¿cuáles han sido estas dificultades? .....	114
4.2. ¿Qué cosas ha intentado llevar a cabo, dentro del marco de la legalidad, para solventar estas dificultades? .....	115
5. ¿Ha intentado que resulte estimulante y motivador para el alumnado?.....	116
5.1. En caso afirmativo, ¿qué cosas ha integrado para que tenga estas características?.....	117
6. ¿Ha llevado a cabo alguna adaptación para alumnado NEAE? .....	118
6.1. En caso afirmativo, ¿qué tipo de adaptaciones ha hecho? .....	119
7. En cuanto a las herramientas o aplicaciones TIC utilizadas, ¿qué ventajas le encuentra? .....	119
8. En cuanto a las herramientas o aplicaciones TIC utilizadas, ¿qué inconvenientes le encuentra? .....	121
9. ¿Ha conseguido evaluar a su alumnado durante la cuarentena? .....	122
9.1. En caso afirmativo, ¿cómo lo ha llevado a cabo? .....	123
10. ¿Se ha visto desbordado o desbordada por la cantidad de teletrabajo durante la cuarentena? .....	124
10.1. En caso afirmativo, ¿qué medidas ha tomado para aliviar este exceso de trabajo?.....	125
11. ¿Dispone todo su alumnado de recursos para acceder virtualmente a las clases? .....	126
11.1. En caso negativo, ¿qué medidas se han tomado para solventar estos problemas? .....	127
12. ¿Se han implicado los padres en la educación de sus hijos/hijas durante el periodo de cuarentena? .....	128
12.1. En caso negativo, ¿qué medidas ha tomado? ¿o cuáles le hubiera gustado tomar para suplir este problema en caso de que no hayan surtido efecto? .....	128
13. ¿El centro educativo ha tomado medidas para solucionar los problemas de comunicabilidad o ha esperado a recibir instrucciones de los órganos superiores? .....	129
13.1. En el caso de que el centro haya tomado medidas, ¿cuáles han sido? .....	129
14. ¿Su alumnado está suficientemente formado para recibir, realizar y enviar actividades en línea? .....	130
14.1. En caso negativo, ¿qué recomendaría para que su alumnado se forme en TIC? .....	131

15. ¿Considera que usted está suficientemente formado/a en TIC como para realizar la docencia virtual? .....	132
15.1. En caso negativo, ¿Qué consideraría conveniente para su propia formación? .....	132
16. ¿Conoce usted alguna de estas herramientas para detectar el plagio? .....	133
16.1.¿Le gustaría recibir algún tipo de formación para conocer y utilizar dichas herramientas? .....	133
Sugerencias y/o aportaciones que crea necesarias. ....	134
<b>Anexo XIII: Resultados encuesta alumnado .....</b>	<b>134</b>
Edad .....	134
Curso .....	135
1. ¿Has utilizado en cursos anteriores algunas de estas plataformas? .....	135
2. ¿Utilizas actualmente alguna de estas plataformas? .....	136
3.1. ¿Cuáles son tus razones para pensar que son mejores o peores? .....	137
4. ¿Te ha resultado fácil adaptarte a esta situación? .....	142
4.1. ¿Cuál es la razón por la que has marcado el número anterior?.....	142
5. ¿Te gustaría seguir recibiendo clases como ahora, pero yendo al instituto? (tareas y pruebas por Internet) .....	147
6. Cuando escribes algo a tu nombre pero lo ha escrito otra persona y no lo indicas (no citas), estás cometiendo plagio, porque te apropias de algo que no es tuyo. ¿Sabes citar?.....	147
7. ¿Te gustaría recibir formación sobre cómo citar para evitar el plagio?.....	148
8. Si recibieras la formación para citar, ¿la utilizarías en tus tareas y trabajos?.....	148
9. ¿Crees que es importante citar y evitar el plagio? .....	148
Sugerencias y/o aportaciones que crea necesarias. ....	149

# Introducción

## Justificación

Durante mis prácticas de Grado en Estudios Francófonos Aplicados en el curso 2018-2019 en un centro educativo en el que fui alumna, observé que, después de siete años, el alumnado seguía haciendo no solo el mismo tipo de prueba escrita que hacía yo, sino que además eran copias exactas de mis exámenes. Esto me hizo reflexionar sobre la manera de evaluar, no tanto en la forma de enseñar en la que sí percibí un cambio.

Advertí que la mayoría de las acciones dentro del aula estaban informatizadas: pizarras digitales, uso de tabletas o móviles para pasar lista, grabar exposiciones para revisarlas en casa, ordenadores de mesa, portátiles y tabletas para consultas de los educandos y, sin embargo, el día del examen solo estaban disponible los bolígrafos y papeles para pruebas escritas, lectura de libros de texto para pruebas orales y escuchas con el *radiocassette*. ¿Cómo era posible que, teniendo todo lo necesario para emplear las TIC, se utilizaran recursos que no se ajustaban a nuestro siglo?

Mi TFM no se dedica únicamente al uso de las TIC<sup>1</sup> dentro del aula FLE, sino que plantea la posibilidad de evaluar este mismo idioma a distancia a través de herramientas informáticas que lo permitan. No siempre se tiene la oportunidad de ir a un centro que imparta una lengua extranjera o también cabe la posibilidad de que lo podamos hacer, pero por circunstancias personales, ya no se puede asistir a las clases presenciales. Es por esto por lo que intentamos buscar un método alternativo a la presencialidad en el aula FLE que siga siendo, al menos, igual de efectivo.

Todo/a docente sabe que su labor no termina dentro del aula, el trabajo, el esfuerzo y la dedicación se realiza fuera de ella para que todo salga bien en el momento de impartir las clases. Es por esta razón que hemos tenido como objetivo principal facilitar la labor del profesorado, sobre todo a la hora de evaluar, ya que suele ser la época con mayor carga de trabajo. Las TIC nos han facilitado la vida en casi todos los ámbitos, así que creemos que también lo debe hacer en el entorno educativo.

---

<sup>1</sup> TIC, en español, Tecnologías de la Información y la Comunicación. Empleamos en francés «TICE», *Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement*, debido al uso exclusivo que hacemos de ella en este idioma y para este fin. Sin embargo, en nuestro TFM, en ocasiones, abarcamos la tecnología más allá de la enseñanza.

## Objetivos

Con este Trabajo de Fin de Máster pretendemos facilitar la labor docente, principalmente la de la evaluación. Hemos decidido que será el uso de las TIC, que indudablemente conlleva el desarrollo de la Competencia Digital, el que nos facilitará esta tarea. Si bien nos hemos centrado en la evaluación, indirectamente también afecta a la enseñanza-aprendizaje. Esto no supone un problema, más bien representa un beneficio para su desarrollo profesional. En un segundo plano, buscamos un nuevo enfoque de la evaluación desde el punto de vista del discente. Por ello, entre nuestros objetivos, que han de contribuir en la innovación, podemos destacar:

- Facilitar la tarea de la evaluación mediante las TIC tanto al profesorado como al alumnado.
- Fomentar el buen uso de los recursos de la Web, explotando su potencial educativo.
- Aprendizaje de las lenguas extranjeras (en este TFM, la lengua francesa) mediante aplicaciones de ocio.
- Contribución a la conservación del medioambiente evitando el uso de papel, materiales de escritura, etc.

## 1. Marco teórico

En este apartado, trataremos de contextualizar el sistema educativo desde sus inicios, centrándonos en la evaluación que se ha llevado a cabo durante las diferentes etapas que ha tenido la educación, aunque partiremos del siglo XIII para hablar de esta, arrancaremos de etapas anteriores para hablar de la evaluación. Esto nos ayudará a entender las múltiples transformaciones que ha sufrido la enseñanza.

### 1.1. Siglo XX a. C.: comienzos de la evaluación

El periodo de la evaluación más antiguo es el llamado pre-tyleriano, se cree que comenzó alrededor del año 2000 a.C. y siguió vigente hasta 1930, tiene gran valor debido a que sentó las bases de la evaluación con rigor científico, en esto coinciden Molina Valencia (1995), Mora Vargas (2004) y Pimienta Prieto (2008).

Pimienta Prieto (2008) manifiesta, además, que debemos considerar la dificultad que supone evaluar y su posterior impacto en las personas evaluadas, ya que se trata de emitir juicios de valor que pueden llegar a ser simples, como una sugerencia, o muy complejas, por ejemplo, la sentencia de permitir o no terminar un año académico (p.6).

Entre las evaluaciones que se realizaban, destacamos las practicadas por China durante siglos a los funcionarios del gobierno imperial para acceder a puestos gubernamentales. Sócrates ejercía una «evaluación profunda» con su procedimiento mayéutico, elaboraba cuestionarios junto a otros maestros griegos para hacer prácticas evaluativas como enseñantes. Los militantes de los ejércitos en el oriente, antes de ir a las batallas, pasaban unas pruebas que certificaban su aptitud en el campo. Quizás estas no sean el tipo de evaluaciones a las que nos referimos actualmente, pero fue su comienzo (Molina Valencia, 1995, p. 26; Pimienta Prieto, 2008, pp.6-7).

## 1.2. Siglos XIII - XVIII

El sistema de enseñanza se crea cuando aparecen las universidades, en el siglo XIII. En un inicio encontraremos el Sistema Escolástico enmarcado en la Sociedad Feudal. Aunque, más adelante, en el Código de las Siete Partidas de Alfonso X *El Sabio* se especificarán los cuatro puntos que compondrán el sistema de enseñanza:

- Disposición de un cuerpo de especialistas que confirmen el éxito de la inculcación del conocimiento.
- La especialización y funcionarización de estos.
- La continuación y homogeneidad de dicha inculcación.
- El examen y el diploma.

En un principio se dividió en dos tipos de estudios: los de las Facultades Mayores y los de las Facultades de Artes o Menores que correspondería a los inicios de la educación secundaria. Pese a que se consideraran menores no significaba que carecieran de importancia, estos estudios daban salida a todos aquellos que no pertenecían a la nobleza y que se convertirían en escribanos, jueces o médicos, sobre todo a partir de los Reyes Católicos y, en especial, de Felipe II (Lorenzo, 1996, pp.54-55).

Este resurgimiento universitario trajo consigo nuevos sistemas de evaluación educativa, pese a que eran de carácter dogmático, estos pretendían colaborar en el aprendizaje de su alumnado, «de los “sin luz”» (Pimienta Prieto, 2008, p.7).

En el Renacimiento, durante la Reforma Protestante y la Contrarreforma se produjo el desarrollo de las poblaciones, el comercio y las comunicaciones junto al auge del capitalismo burgués. Esto dio lugar a nuevos modelos de la educación secundaria, por un lado, los ligados al mundo clásico y, por otro, los que proporcionaban una formación para aquellos que quisieran cursarla sin ir más allá, es decir, de carácter terminal. En cuanto a las universidades, va a predominar el modelo de las Facultades Menores.

A finales del siglo XVIII, surgirán nuevos planteamientos que darán lugar a los tres niveles de enseñanza que ya conocemos. Esto se debió a tres factores revolucionarios:

1. La revolución científica iniciada en el siglo XVII y continuada por los enciclopedistas, quienes actuaron fuera del ámbito universitario.
2. La revolución industrial que ocasionó grandes cambios en el espacio de la producción y de las comunicaciones, por ejemplo, la creación de la máquina de vapor.
3. Las revoluciones burguesas que fueron motivadas por la Revolución americana para la independencia de EEUU y, en especial, la Revolución Francesa (1789). En cuanto a la educación, esta se va a plantear y legislar de una manera totalmente diferente hasta el momento, será «un *derecho* de todos los ciudadanos a recibir una educación *universal, gratuita, laica, obligatoria*» (Lorenzo, 1996, pp.55-56).

En España, se presentaron varios proyectos educativos en la Asamblea Constituyente, en la Asamblea Legislativa y en la Convención, destacando el proyecto de Condorcet. Este establecía los tres niveles clásicos, es decir, Primario, Secundario y Superior. Ejerció bastante influencia en España, donde se practicaron intentos para organizar un Sistema Educativo Liberal con el proyecto de Quintana en las Cortes de Cádiz. Sin embargo, este propósito se redujo meramente a la universalización y la gratuidad de la Educación Primaria, siendo la Secundaria para las clases acomodadas.

Estas revoluciones mencionadas anteriormente dan lugar a que la Burguesía tome el poder político instaurándose el Sistema Político Liberal y el Sistema Económico Capitalista. El primer sistema va a establecer «los principios del sufragio universal e igualdad ante la Ley» y «el principio de igualdad de oportunidades basado en el de selección de aptitudes» (Lorenzo, 1996, pp.56-57).

### 1.3. Siglo XIX

A mediados del siglo XIX, España va a estar bajo el influjo del sistema educativo francés a través dos vertientes: la teórica, pues, la línea de pensamiento pasa de Condorcet a Quintana presenciando más similitudes que diferencias, y la jurídica, donde la línea legislativa pasa de la Constitución Francesa de 1791 a la de 1795 y luego a la española de 1812 que fue difundida por las Cortes de Cádiz.

La Segunda Enseñanza debía cumplir tres fines ajustados a las clases medias: «preparar para el ingreso en Facultades o Escuelas Superiores», «educar para la vida» y «habilitar para incorporarse a las profesiones de grado medio o industriales». Los moderados y progresistas se decantaron por el primer objetivo, aunque los demócratas del Sexenio Revolucionario (1868-1874) decidieron «proveer a los alumnos de formación *científica* y elemental en todas, o en buena parte de las ramas del saber». Esto ocasionó uno de los grandes problemas de la educación secundaria, la pregunta que quizás continúe sin respuesta: ¿qué finalidad o finalidades tiene este nivel educativo?

El Sistema de Enseñanza Liberal estaba formado, en su esencia, por una estructura uniforme. Sin embargo, en la realidad, presentaba una doble estructura: la enseñanza primaria destinada a quienes no iban a continuar los estudios y la enseñanza secundaria para la verdadera población estudiantil. De esta manera, era evidente la separación entre trabajo intelectual y manual, considerándose que los aprendices de formación profesional no eran estudiantes. Las funciones principales de este sistema era el reclutamiento de las élites intelectuales y la inculcación de la cultura legítima a la población escolar. La enseñanza secundaria proporcionaba la base necesaria para demostrar a la clase a la que se pertenecía, así como a diferenciarse, cohesionarse y concienciarse como clase dominante (Lorenzo, 1996, pp.57-59).

Cada vez se identificó más a las clases medias con la enseñanza secundaria, estableciéndose como símbolo de distinción frente a otras clases sociales. Durante esta etapa se produjeron tres hechos importantes:

1. El plan del Duque de Rivas define la segunda enseñanza como aquella que permite «completar su formación y preparar para los estudios superiores» dividiendo tanto la enseñanza como los institutos en Elemental y Superior.

2. El plan Pidal señala también que existe dos niveles, Elemental y de Ampliación. Sin embargo, divide los institutos en tres categorías, de primera o superiores, de segunda y de tercera.

Siguen sugiriendo muchos planes en un periodo corto de tiempo hasta 1857: en 1847, se dividen los institutos en Provinciales y Locales y, de 1849 a 1852, se lleva a cabo una vuelta repentina a los estudios de Latinidad y Humanidades.

3. La Ley Moyano surgió de los acuerdos entre Moderados y Progresistas, dividió la enseñanza en dos ciclos: 2 años de estudios generales y 4 años de aplicación que podían compaginarse con otros estudios como agricultura, artes, industria, comercio o náutica. Quien superara estos seis cursos obtenía el Bachiller de Artes y el examen de grado.

Esta etapa estuvo caracterizada por:

- Su carácter clasista y diferenciado según sus destinatarios.
- Su orientación clásico-humanístico.
- Su naturaleza preparatoria o propedéutica.
- La exigencia de un examen de ingreso y pruebas de grado (Lorenzo, 1996, pp.59-63).

El Plan de 1868 (Ruiz Zorrilla) proporcionaba una nueva orientación dirigida a la formación dividida en dos, con latín o sin latín, y con la posibilidad de que el alumnado eligiera dos materias. Este plan supuso una verdadera renovación de la enseñanza secundaria, sobre todo la rama que se desprendía del latín. Entre sus objetivos, los principales eran muy distintos de los que se conocían hasta ese momento, pues se buscaba formar a ciudadanos y que estas enseñanzas se adaptaran a las exigencias de la vida moderna. Con este plan se puede observar que ya no estamos centrados en separar la enseñanza por clases sociales, sino que se empieza a vislumbrar la intención de formar a personas como tal. Sin embargo, a pesar del intento, no se consiguió implantar la opción sin latín y continuó la otra variante (Lorenzo, 1996, p.64).

El ejercicio de la evaluación sistemática fue habitual en Inglaterra durante la primera mitad del siglo XIX, mientras que en Estados Unidos se mantuvo hasta finales de ese mismo siglo (Molina Valencia, 1995, p. 26). Mora Vargas (2004) añade que

Tiene relevancia a finales del siglo pasado, en los Estados Unidos, con el inicio del movimiento para la acreditación de instituciones y programas educativos y, en los primeros años de este siglo, con la aparición de los tests estandarizados como instrumentos de medición y evaluación. (p.6)

Pimienta Prieto (2008) observa que fueron dos territorios los que realmente hicieron un esfuerzo evaluativo: Gran Bretaña lo ejerció a finales de este siglo a través de comisiones para

evaluar los servicios públicos y Estados Unidos empleó, en 1845, las pruebas de rendimiento a estudiantes. Si bien es entre 1887 y 1898 cuando se produjo la introducción de un examen de ortografía, puede parecer simple, pero significó el primer intento formal de evaluación en este país (p.7).

## 1.4. Siglo XX

A principios de este siglo, Estados Unidos se esforzó para ser el precursor de la evaluación sistemática o rigurosa, permitiendo concebir la evaluación como una práctica profesional. Con esto, se cerró el periodo pre-tyleriano, también considerado «primera generación: de la medición» (Mora Vargas, 2004, p.6; Pimienta Prieto, 2008, p.7).

En 1903, se instauró un bachillerato único de seis años en España. No obstante, en 1926, se decretó el Plan Callejo que estaría vigente hasta 1931, cuando se proclamó la Segunda República. Ya se había preparado un proyecto de reforma debido a las presiones. Esta consistía en la división de la enseñanza secundaria en dos ciclos: un bachillerato elemental, de cultura general, que duraba tres cursos y se obtenía el título de dicha formación y un bachillerato universitario de la misma duración que se dividía en dos secciones, Ciencias y Letras.

Durante la etapa de la Restauración predominaron los planes únicos que eran más baratos que los ramificados. También podemos destacar nuevos problemas que surgen: la regulación de la enseñanza a través del consenso de partidos, la coordinación entre los tres grados de enseñanza sin examen de ingreso, la gratuidad parcial de la enseñanza secundaria, el desarrollo de la formación profesional y la separación entre las funciones docente y examinadoras, cuestión que abordaremos más adelante.

Entre 1931 y 1933 se intentaron implantar nuevos planes, sin embargo, es en 1934 cuando el ministro Villalobos propuso un plan que sustituía todo lo anterior. Sugirió un bachillerato de siete cursos comunes con dos exámenes de reválida, uno en tercero y otro en séptimo (Lorenzo, 1996, pp.65-67).

Lorenzo (1998) señala que, durante el Régimen Franquista, la educación recibía un peso muy grande para poder legitimar la ideología del nuevo Estado, por lo tanto, la justificación de esta se realizaba a través de la religión y de la Iglesia, que eran consideradas como las únicas capaces de tener la suficiente fuerza social para asumir la docencia. Este nuevo régimen, totalitario en sus primeros años, presentaba tres ideas fundamentales con la intención de seguir una enseñanza confesional:

1. La enseñanza debía estar relacionada con la moral y el dogma católico.
2. La enseñanza de la religión se impartiría en todas escuelas públicas y privadas.
3. La Iglesia estaba en el derecho de inspeccionar todos los centros educativos.

A raíz del nombramiento de Pedro Sainz Rodríguez como Ministro de Educación Nacional el 1 de febrero de 1938, la libertad educacional que se había experimentado anteriormente continuó desapareciendo. Se suprimió el laicismo, la coeducación, se produjo la censura de los libros de texto y se depuró al personal docente con el objetivo de desmontar lo que había creado la República y de sentar las bases de la *Zona Nacional* (pp.72-73).

En cuanto a los planteamientos pedagógicos, estos defendían «un Bachillerato formativo, humanístico y clásico, único [...], cíclico y con una separación clara entre las funciones docente y examinadora» con la intención de igualar la enseñanza pública y privada. La idea de la Reforma se apoyaba en cinco pilares:

1. Predominio religioso excluyendo la libertad de conciencia y de cátedra.
2. Totalitarismo político, cargado de religiosidad y de deseo imperial emparentado con el siglo XVI.
3. Privatización del sector. Tenían la intención de reducir los centros públicos para dar libertad a los centros privados que estaban subvencionados por el Estado.
4. Clasismo, ya que se concebía el bachillerato como una preparación selectiva y de carácter elitista.
5. Exámenes. El bachillerato estaba repartido en siete años, la Ley de 1938 establecía dos tipos de pruebas durante esos años: las informativas que nunca llegaron a celebrarse, que pretendían comprobar el funcionamiento del nuevo sistema y el Examen de Estado del bachillerato que acreditaba esta etapa y concedía el ingreso a la universidad. Estas pruebas las realizaban Tribunales compuesto por cinco catedráticos (Lorenzo, 1998, pp.74-75).

Los principios en los que se basaba esta reforma eran tres:

1. Los filosóficos, donde primaba lo espiritual y tradicional.
2. Los jurídicos que pretendían separar la función educadora de la examinadora, suprimir la enseñanza libre, liberar la enseñanza de empresa y realizar inspecciones imparciales.
3. Los pedagógicos, la cultura clásica y humanística como instrumento formativo con una base religiosa y patriótica. Además, se eliminaron los exámenes intermedios y por asignaturas.

Sin embargo, «la separación absoluta entre las funciones docente y examinadora» así como «la inspección imparcial como garantía del primero» fueron muy debatidos, lo que daría lugar a una nueva reforma en 1953 (Lorenzo, 1998, pp.75-76).

En cuanto al tema de la evaluación, se introdujeron novedades que ya hemos mencionado anteriormente, como la prueba de suficiencia final también llamada Examen de Estado del bachillerato. Esta prueba se basaba en un ejercicio escrito eliminatorio y en otro oral compuesto por uno o varios temas de cada materia troncal acompañado, además, de un cuestionario formulado por el Ministerio de Educación Nacional.

Este Examen de Estado fue legalizado por la Orden de 24 de enero de 1939 y durante toda su vigencia fue muy polémico. No para la Iglesia y sus seguidores, los cuales apoyaban firmemente esta prueba, sino para el profesorado de la enseñanza media que se sentía humillado porque consideraban que los institutos podían validar esas pruebas y no necesitaban que las homologaran los educadores universitarios. A medida que pasaban los años, esta polémica se intensificó debido al abundante número de asignaturas, a la existencia de una sola dirección del bachillerato, es decir, hacia la universidad sin tener en cuenta las enseñanzas profesionales y al gran número de fracasos que supuso este examen (Lorenzo, 1998, p.79).

El 10 de mayo de 1947 se produjo en España el Anteproyecto de Ley de Enseñanza Media que pretendía solucionar los problemas de la Ley de 1938. Este constaba de 16 capítulos y 57 bases. Se establecieron varios bachilleratos, según la rama que se quería coger: clásico, científico, científico-técnico y agrícola, marítimo e industrial. Sin embargo, lo que nos concierne es la Base XIV que se encargaba de regular las pruebas y exámenes. Las pruebas de madurez que permitían la obtención del título de bachillerato y que daban acceso a la universidad se mantuvieron, pero ahora las corregían los institutos o los colegios reconocidos y no los tribunales universitarios.

Hemos considerado importante remarcar la enseñanza diferenciada para las mujeres. Esta comprendía dos tipos: el primero, un curso complementario para continuar con los bachilleratos establecidos y, el segundo, un bachillerato elemental concretamente femenino pero que no tenía el mismo valor académico que el resto de los bachilleratos, este solo trataba de alcanzar una cultura femenina (Lorenzo, 1998, pp.79-83).

Una de las principales razones por las que este Anteproyecto se rechazó fue por la Base XIV, ya que consideraban que serían pocos los colegios reconocidos que podrían realizar el examen final y, por lo tanto, pasarían a los institutos. Aunque en realidad rechazaban en su

totalidad los exámenes anuales puesto que deseaban mantener el Examen de Estado. Este Anteproyecto no podía llevarse a cabo a causa de que suponía un enfrentamiento con la Iglesia en un momento de aislamiento del Régimen a nivel internacional. No obstante, se requería algún tipo de reforma. En este caso, se creó el bachillerato laboral y las enseñanzas medias que tenía la intención de abrir otras vías distintas a la universitaria (Lorenzo, 1998, pp.86-88).

En 1953, se lleva a cabo una democratización de la enseñanza a través de una ley que dividía el bachillerato en dos ciclos: el elemental, con una duración de cuatro años y el superior, de dos años con un examen de reválida al final de cada ciclo. También, contaba con un curso preuniversitario para preparar las pruebas de madurez que daban acceso a la universidad. Esta ley permitió que más gente accediera a la educación y fue adquiriendo importancia porque para acceder a los puestos de trabajo se necesitaba disponer del título de bachillerato elemental. Esta apertura dio lugar a iniciativas tales como:

- Los estudios nocturnos que permitían que una mayor parte de la población pudiera estudiar.
- Las secciones filiales que permitían la apertura del bachillerato a los suburbios de las grandes ciudades.
- Los colegios libres adoptados que se encontraban en las zonas rurales.
- Las secciones delegadas que eliminaban las masificaciones de las aulas al haber centros más repartidos.
- La retransmisión de las enseñanzas del bachillerato por radio y televisión (Lorenzo, 1996, p.69).

Durante la década de los sesenta, la sociedad empieza a desarrollarse más rápido que la política educativa gracias a la apertura al exterior, la industrialización, el influjo del turismo y de la emigración, por lo tanto, deben buscar una solución global a la educación y no centrarse solamente en la educación secundaria. Por lo que se produce una nueva reforma, la Ley General de Educación (en adelante, LGE) que responde de manera global al sistema de enseñanza liberal, donde se plantea la *«igualdad de oportunidades, selección en función de aptitudes, participación, desarrollo, nivel de vida, planificación, etc.»*. Esta ley supuso un renombramiento de la primera etapa de secundaria, en este caso, la Educación General Básica (en adelante, EGB) que comprendía desde los 10 a los 14 años. En cuanto al bachillerato, este era único con una ligera variación en el tercer año.

Debido al choque que surgió entre el carácter comprensivo del segundo ciclo de EGB, la verdadera selectividad que se derivaba de la doble titulación de la enseñanza secundaria y la

universalización de la secundaria, la cual permitía que un mayor número de personas pudiera acceder a esta educación, la LGE impulsó el Bachillerato Unificado y Polivalente (en adelante, BUP) que tenía una duración de tres cursos y un curso aparte llamado Curso de Orientación Universitaria (en adelante, COU) que preparaba para las pruebas de selectividad que daban acceso a la universidad. El BUP no pretendía tener carácter terminal, sino que estaba concebido como un curso previo a la universidad, lo que ocasionó que se convirtiera en una enseñanza preparatoria y sin contenido formativo que no propiciaba la adquisición de un conocimiento real. Esto dio lugar a que, el alumnado que no aprobaba esta etapa era desviado a la Formación Profesional (en adelante, FP) que sí que tenía un carácter terminal (Lorenzo, 1996, pp.70-73).

En cuanto a la evaluación, Molina Valencia (1995), Mora Vargas (2004) y Pimienta Prieto (2008) coinciden en que el segundo periodo, llamado tyleriano, emerge de la mano de Ralph Tyler, profesor e investigador de ciencias sociales de la Universidad de Chicago. Tyler utiliza por primera vez el término «evaluación educativa» en 1930 y, por lo que se le conoce como el «padre de la evaluación educativa». Este plantea una visión innovadora de dos conceptos: el currículo y la evaluación.

Sugiere un nuevo modelo de planificación curricular tecnológico enfocado en la selección y la organización del contenido, las estrategias de transmisión de la información y la evaluación del logro de los objetivos. Dicho de otra forma, la innovación se centraba en que estos objetivos ya estaban determinados con anterioridad, de este modo, el aprendizaje que debían de adquirir los estudiantes se encontraba reflejado en el currículo. Para poder crear pruebas que correspondieran a los objetivos que se demandaban debían tenerse en cuenta los exámenes anteriores a esa fase, así, aparecieron los tests estandarizados que han sido, en muchos casos, los principales y únicos métodos de evaluación. Estas pruebas nacieron de la psicología experimental y conductista, teniendo como objetivo la comparación entre individuos, resultados y objetivos. Este tipo de estudios eran contrarios a los llamados indirectos que consideraban que la calidad de la enseñanza residía en la cantidad de libros que había en la escuela y de la gestión de la institución académica. A este momento también se le llamó Segunda generación: descriptiva (Molina Valencia, 1995, pp.26-27; Mora Vargas, 2004, pp.6-7; Pimienta Prieto, 2008, pp.7-8).

A continuación, se sucedieron diferentes épocas en la evaluación educativa en un periodo relativamente corto. Aunque todos los autores coinciden aproximadamente en las fechas de cada etapa, no hay unanimidad entre ellos.

El *periodo de la inocencia* comienza a finales de 1940 y termina, según Mora Vargas (2004), a principios de 1950, mientras Pimienta Prieto (2008) discrepa, señalando las fechas exactas según su criterio: de 1946 a 1957.

Esta fase también llamada *irresponsabilidad social* llegó después de la Segunda Guerra Mundial, recibe el primer nombre debido a la ignorancia de las terribles consecuencias para la calidad de la educación que contaban con un mal sistema evaluativo. Sin embargo, esta se centró en la sociedad de consumo en general y, particularmente, de los recursos naturales. La evaluación educativa no tuvo un gran desarrollo, se centró en el regreso del uso de los diseños experimentales y de los procedimientos estadísticos para analizar datos, contrariamente a las instituciones educativas que incrementaron gracias al auge económico (Molina Valencia, 1995, p.27; Mora Vargas, 2004, p.7; Pimienta Prieto, 2008, p.8).

Inmediatamente después de una época en la que apenas hubo desarrollo evaluativo, nos encontramos con su apogeo. El *periodo del realismo* (1958-1972), conocido también por la *tercera generación: de juicio*, se caracterizó por el papel de juez que asume el evaluador sin abandonar otros como el de técnico y el de las funciones descriptivas. En Estados Unidos aumenta el interés en la evaluación como profesionalizante, por lo que, se sugiere elaborar nuevos proyectos para desarrollar el currículo de ciencias y matemáticas (Mora Vargas, 2004, p.7).

Estos autores que venimos mostrando apuntan a que la fecha del comienzo de esta fase se explica con el lanzamiento del *Sputnik I* por parte de la Unión Soviética en 1957. Esto supuso un toque de atención para Estados Unidos que empezó a diseñar propuestas renovadoras en el ámbito educativo y de la evaluación. Se volvieron a presentar exámenes estandarizados utilizando el criterio profesional para verificar los resultados. No obstante, este tipo de evaluación no ayudó a los diseñadores de currículos, fruto de este fracaso, se publicaron artículos que analizaban las razones de estos fallos (Pimienta Prieto, 2008, p.9).

A raíz de estos artículos, se manifestaron evaluadores como Cronbach, que indicaba la necesidad de analizar el contenido y los resultados de cualquier evaluación o Michel Scriven, quien acuñó el término *evaluación formativa*, señalando la evaluación como un instrumento de mejora que verificaba la calidad de los procesos evaluativos, a esto lo denominó *metaevaluación*. Estos autores tenían como objetivo darle el mérito que se merecía la evaluación, por lo que la evaluación comenzó a profesionalizarse en la década de 1970 (Molina Valencia, 1995, p.27).

El periodo del profesionalismo se inició entre 1970 y 1973, en este momento se asume la evaluación como una disciplina ejercida por personas cualificadas y que adquiere una posición dentro de la investigación educativa, social y humanística (Molina Valencia, 1995, p.27). En Estados Unidos, el resurgimiento de los modelos evaluativos dio lugar al diseño de programas universitarios para formar a especialistas en esta rama. Además, nacieron otras cuestiones derivadas, como su calidad, la ya mencionada metaevaluación. Se publicaron unas normas con el objetivo de evaluar las evaluaciones, las reglas del *Joint Committee* presentaron cuatro condiciones: utilidad, factibilidad, ética y exactitud. De 1980 al año 2000, la evaluación en la educación se amplió desde los aprendizajes hasta las propuestas de evaluación de los sistemas educativos nacionales, surgiendo de esta manera, institutos especializados en esto (Pimienta Prieto, 2008, pp.9-10).

## 1.5. Siglo XXI

Señala Gutiérrez Martín et al. (2010, p.2) que la introducción de las TIC en educación por parte del gobierno suele ir acompañada de intereses económicos y políticos, apoyándose en supuestos que determinan que el uso e integración de la tecnología en las aulas puede mejorar la calidad de la enseñanza. Además, sugiere que quizá sean excesivas las expectativas de los dirigentes frente a las TIC. Sin embargo, la cuestión que no se ha planteado y que debería ser la base de partida de la inclusión de la tecnología es «la planificación de una adecuada integración curricular de las TIC y la formación de profesorado».

Asimismo, han sido tan grandes las esperanzas que se han creado del uso de estas que, cuando no se obtienen los resultados deseados, surge la frustración y las ofensas hacia ellas por parte de los formadores, que no está debidamente formado, el alumnado que tampoco dispone de buena formación y, muchas veces, pertenece a la brecha digital, las familias que no cuentan con medios o no les ven el beneficio o los investigadores que observan los nefastos resultados del estudiantado (Gutiérrez Martín, 2010, p.2).

Queremos aclarar que con esto no pretendemos quitarle importancia al uso de las TIC sino mostrar los peligros que conlleva un mal uso de este recurso debido a la falta de formación en esta materia. Debemos explotar y enseñar todo el beneficio que proporciona, pero también es nuestro deber formarnos para educar en la responsabilidad y madurez que se requiere para ejercer una correcta utilización, como reseña Gutiérrez Martín, «La necesidad de una adecuada

formación inicial del educador, si lo que se pretende es innovación realmente educativa, ha sido repetidamente puesta de manifiesto en la literatura sobre el tema.».

El problema que surge es que son las instituciones universitarias las que deben formar a los equipos educativos, pero el educador universitario tampoco recibe formación en las TIC. Por esto, algunos colectivos de docentes universitarios, como son la Red universitaria de tecnología educativa (en adelante, RUTE) y la Asociación para el desarrollo de la tecnología educativa y las nuevas tecnologías aplicadas a la Educación (en adelante, EDUTECH), ponen de manifiesto la necesidad de una nueva formación inicial para el profesorado que les capacite para

«planificar y desarrollar en el alumnado las competencias relacionadas con la cultura audiovisual y digital, que aseguren un nivel de alfabetización que permita un desarrollo adecuado en su contexto, tal como establecen los currícula derivados de la LOE para la Educación Infantil, Primaria y Secundaria». (Citada por Gutiérrez Martín)

También es cierto que a medida que van llegando los nuevos universitarios, que pertenecen al grupo de nativos digitales, no centrarán su aprendizaje en el funcionamiento de las TIC sino en su empleo en la didáctica y, por lo tanto, ampliarán las fronteras del conocimiento sobre este tema y lo transmitirán a su estudiantado (Gutiérrez Martín, 2010, p.5).

A este periodo se le conoce como el de la *autoevaluación*, ya que todo el trabajo educativo debe dirigirse hacia el crecimiento cognitivo y el desarrollo personal de todos los componentes de la enseñanza-aprendizaje. La metaevaluación también tiene una gran consideración porque permite comprobar la calidad de las evaluaciones. La evaluación se sigue valorando como un buen método para controlar la calidad de la educación, por eso, a esta etapa también se la conoce como *cuarta generación: constructivista* (Mora Vargas, 2004, p.7).

Actualmente, la enseñanza es obligatoria hasta los 16 años. Hay centros que cuentan con una gran cantidad de estudiantes, esto supone una frustración para el discente que tiene alrededor de 10 materias y las pruebas se realizan, normalmente, por temas. No es menos frustrante y agotador para el docente que cuenta con una media de 130 alumnos y alumnas debiendo corregir este número por la cantidad de temas que se evalúan.

Aunque la evaluación desde sus inicios ha mejorado, creemos que ha mantenido su formato, puesto que trata de medir unos conocimientos ya sea con ayuda de pruebas físicas, psicológicas, académicas, etc. Como observamos, el examen como método de evaluación ha sido empleado desde los inicios de la enseñanza, hemos visto exámenes de madurez, de reválida, de Estado, lo que apoya más aún la idea de un cambio en la concepción de la

evaluación, la importancia de aspirar a algo más que una prueba objetiva o, al menos, ir adaptándola a la actualidad. Siempre ha existido una preocupación por mejorar la enseñanza-aprendizaje y esto lo hemos visto a través de la evolución de la enseñanza durante todos estos siglos, de las diferentes metodologías que se han empleado, de la variedad de contenido que se ha tratado según la época y de la inclusión de las TIC en la educación debido a lo presente que se encuentran en nuestras vidas.

El mundo digital, aunque reciente, ha evolucionado muy rápido, hemos pasado por la Web 1.0, la forma más primitiva de lo que se ofrece en Internet donde solo había texto y no permitía la interacción, se limitaba a mostrar información sin posibilidad de actualizar. Luego avanzamos hasta la Web 2.0, término acuñado en 2004, donde la novedad reside en la forma en la que el usuario percibe y utiliza la información. Esta admite la interacción entre personas en redes sociales, se le conoce también como web social por su enfoque colaborativo y de interacción social. En 2006 se habla por primera vez de la Web 3.0, siendo operativa a partir de 2010, también conocida como la web semántica por considerarse más eficiente manejando los datos, ya que el humano deja de gestionar esta web que pasa a ser gestionada por la nube, esta web se asocia a la personalización y al flujo de información y contenido, adaptándolo a nuestros gustos e intereses. Finalmente, en 2016 aparece la Web 4.0, que sigue sin estar totalmente desarrollada, esta da un gran paso ofreciendo un comportamiento más predictivo e inteligente, pues con una petición podemos obtener muchos resultados (Latorre, 2018, pp.2-7).

En cuanto a lo comentado anteriormente, Latorre añade una tabla de Moravec (2008) que ha sido modificada por él añadiendo algunos apartados. Nos ha parecido muy interesante porque nos demuestra la evolución del uso de la enseñanza desde la Web 1.0 a la Web 2.0. En la 1.0, el/la profesor/a enseña al estudiantado; en la 2.0, el profesorado enseña a los/as estudiantes y viceversa, además, también se produce un aprendizaje estudiante-estudiante; en la 3.0, observamos las mismas características que en el 2.0 añadiendo la enseñanza a todo el mundo y, en la 4.0, todos/as aprenden y todos/as enseñan (2018, p.8).

Con este pequeño recorrido por la historia de la web, queremos manifestar nuestra concordancia con Vera (2009) que, estando aun en la Web 2.0, escribía sobre la importancia de esta para facilitar la tarea docente permitiendo compartir su experiencia con la comunidad educativa. No olvida sus aspectos negativos como la publicidad y todo lo relacionado con los derechos de autor, no obstante, aconseja la explotación de los recursos de Internet por parte de los/as profesores/as de lenguas extranjeras, siendo un aspecto positivo el hecho de poder utilizar

todas las herramientas sin necesidad de tener conocimientos informáticos más allá de lo básico (p.259).

En lo referente a las TIC en FLE, coincidimos con Tomé Díez (2016) al señalar la utilidad de las tecnologías para valorar la producción oral, ya que se dispone en la Web de múltiples herramientas para facilitar las grabaciones de voz. Además, este ha llevado a cabo una serie de encuestas entre 2005 y 2015 donde se pone de manifiesto la gran acogida que han tenido las diferentes plataformas que ha sugerido por su eficacia a la hora de trabajar la pronunciación, estas son *Podomatic*, *Jamglue*, *Twaudio.io*, *AudioBoo* y *Sound-cloud*. Por un lado, argumenta que la integración de nuevos materiales existentes en Internet, al igual que de las redes sociales, permiten que el estudiantado reflexione y sea consciente de sus propios errores y dificultades. También, estima que el uso en situaciones reales de comunicación da lugar a una buena adquisición de las competencias lingüísticas y a una autorreflexión. Por otro lado, este tipo de archivos permiten obtener indicadores para la evaluación de los aprendices, debido a que la puesta en marcha de técnicas de corrección y correcciones colaborativas ofrecen una imagen al evaluador de la autonomía del estudiante, estos pueden aplicar diferentes métodos de autocorrección para la mejora de su aprendizaje, de ahí su importancia pedagógica. (p.399).

Álvarez Álvarez et al. (2009) señalaban hace más de una década las múltiples posibilidades que ofrecía Internet para desarrollar proyectos de telecolaboración con estudiantes de otros países en espacios de comunicación e intercambios lingüísticos reales. El docente siempre ha sido determinante para llevar a cabo este tipo de prácticas pues debe estar bien definida la metodología y los objetivos que se pretenden conseguir al igual que las tareas que servirán de hilo conductor. Estos aluden al uso de redes sociales educativas, así como a portales educativos, en este caso, creados por Mario Tomé Díez como son *FLENET*, *Français langue étrangère et Internet* (<http://flenet.unileon.es>), *Campus Virtuel FLE* (<http://flenet.unileon.es/BSCWprojet/index.html>), además, ha fundado las comunidades de investigadores y docentes *FLENET RedIRIS* (<http://flenet.rediris.es>) y *Campus FLE Education* (<http://flecampus.ning.com/>) (pp.11-19).

## 2. Marco legal

En este apartado trataremos de hacer un recorrido por los diferentes documentos legales como son el R.D. 1105/2014 y el Decreto 83/2016 así como por el *Marco común europeo de*

*referencia para las lenguas* (2002) (en adelante, MCER) que, aunque no supone una herramienta de referencia legal, es una guía para un correcto aprendizaje y enseñanza de las lenguas extranjeras, además intenta facilitar el camino de la evaluación a través de pautas y tipos de evaluación. También veremos qué nos dice sobre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y la competencia digital (en adelante, CD). Añadiremos, si lo consideramos necesario, otros documentos de referencia.

## 2.1. La evaluación

Hemos buscado en el R.D. 1105/2014 las palabras “evaluación” y “evaluar” obteniendo los siguientes resultados:

Primero, nos define una serie de conceptos para una correcta lectura del documento. En cuanto a lo que nos concierne, este define los “estándares de aprendizaje evaluables” como

especificaciones de los criterios de evaluación que permiten definir los resultados de aprendizaje, y que concretan lo que el estudiante debe saber, comprender y saber hacer en cada asignatura; deben ser observables, medibles y evaluables y permitir graduar el rendimiento o logro alcanzado. Su diseño debe contribuir y facilitar el diseño de pruebas estandarizadas y comparables. (2014, p.172)

Y los “criterios de evaluación” como «el referente específico para evaluar el aprendizaje del educando. Describen aquello que se quiere valorar y que el alumnado debe lograr, tanto en conocimientos como en competencias; responden a lo que se pretende conseguir en cada asignatura.» (2014, p.172).

Luego nos comenta que son las administraciones educativas las encargadas de facilitar la accesibilidad al currículo y, por lo tanto, a una evaluación adaptada al discente con necesidades educativas especiales (en adelante, NEE). Estas adaptaciones pretenden que el estudiantado pueda desarrollar las competencias de la manera más favorable y nunca se tendrán en cuenta para reducir las calificaciones obtenidas. Asimismo, la evaluación continua y la promoción estarán sujetas a estas adaptaciones y el/la alumno/a NEE deberá superar la evaluación final para poder obtener el título pertinente (2014, pp.176-183).

El art. 20 del R.D. nos presenta todo lo referido a las evaluaciones, este destaca que la evaluación es continua, formativa e integradora y, en el caso de que el aprendiz no tenga un progreso adecuado, se tomarán medidas de refuerzo educativo independientemente del momento del curso. Esto se relaciona con lo referido a la evaluación como un instrumento que permite la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Hemos considerado importante el hecho de que las administraciones educativas deben asegurar el derecho del educando a una

evaluación objetiva y, por lo tanto, a reconocer con la misma objetividad su dedicación, esfuerzo y rendimiento (2014, p.183).

En cuanto a la evaluación y enseñanza de una lengua extranjera nos comenta únicamente que deben establecerse medidas flexibles y alternativas metodológicas para el/la estudiante con discapacidad, sobre todo aquel que presente dificultades en la expresión oral (2014, p.196).

Siguiendo el mismo patrón de búsqueda, en el Decreto 83/2016 este indica brevemente que la evaluación tiene dos funciones: «orientar el aprendizaje y reorientar la enseñanza, cumpliendo por tanto una función formativa» (p.17048). Por último, nos señala la importancia de la autoevaluación para la propia reflexión del discente a través de herramientas como el Portfolio Europeo de las Lenguas (en adelante, PEL) (p.18242).

El MCER (2002) nos recomienda que tomemos un enfoque práctico a la hora de elegir los criterios de evaluación para que se adecúe a las necesidades del educando implicado (p.194).

Este también nos presenta un proyecto llamado *DIALANG*. Se trata de un sistema de evaluación dirigido a los/as aprendices de idiomas que pretenden informarse sobre su dominio de la lengua mediante un diagnóstico. Este método está compuesto de autoevaluación, pruebas lingüísticas y retroalimentación y está disponible, de momento, en catorce idiomas y de manera gratuita. *DIALANG* se basa en el MCER para utilizar las escalas descriptivas para informar de los resultados al igual que para las especificaciones de autoevaluación que se emplean. Este proyecto tiene como finalidad que las personas adultas que quieran conocer su nivel de dominio de una lengua, así como conocer sus cualidades e insuficiencias. También proporciona información útil sobre cómo mejorar las destrezas lingüísticas y crea conciencia sobre el propio aprendizaje. Sin embargo, este no dispensa certificados y los implicados son el alumnado que estudia un idioma de manera independiente o que se encuentran en algún curso académico (2002, pp.217-218).

Hemos hecho una búsqueda en el *PEL* sobre “evaluación” y “evaluar” obteniendo los siguientes resultados:

El Portfolio cuenta con una serie de objetivos, entre ellos, fomentar el crecimiento lingüístico, por ello, destaca la evaluación formativa, el trabajo individual y la toma de conciencia del plurilingüismo, además, menciona que se deben adaptar los instrumentos a las necesidades y características del educando (2004, p.8). Este recurre a las especificaciones de

autoevaluación DIALANG que se encuentran en el MCER como modelos viables en el aula (2004, p.24).

## 2.2. Tecnologías de la Información y la Comunicación

Para comenzar, hemos buscado información en el R.D. 1105/2014 con las palabras “TIC”, “Tecnología” y “Tecnologías de la Información y la Comunicación”. Encontramos que esta se trabajará en todas las materias de la Educación Secundaria Obligatoria (en adelante, ESO) (p.173). Asimismo, se alienta a «Desarrollar destrezas básicas en la utilización de las fuentes de información para, con sentido crítico, adquirir nuevos conocimientos. Adquirir una preparación básica en el campo de las tecnologías, especialmente las de la información y la comunicación.» (p.177) así como a utilizarlas con responsabilidad (p.188). En relación con la segunda lengua extranjera, este documento legal no menciona las palabras anteriormente señaladas.

A continuación, hacemos el mismo tipo de búsqueda, esta vez en el Decreto 83/2016. En este caso, nos hemos centrado en la Segunda Lengua Extranjera, este nos recuerda la importancia que tiene la tecnología en esta materia y nos enumera sus beneficios como la autonomía que proporciona dentro y fuera del centro educativo, permite una mayor socialización, acceso a la información, a su transformación y creación, además, aumenta la capacidad cognitiva y expectativas de aprendizaje. Refiriéndose a la actualidad, recalca que, es más

significativo y eficaz aprender un idioma extranjero y su cultura mediante películas, series, redes sociales, intercambios comunicativos con sus hablantes, etc., lo que facilita el desarrollo de habilidades comunicativas empleadas en interacciones reales y contextualizadas, que igualmente pueden producirse casi en cualquier lugar y momento. (2016, p.18943)

También apoya la introducción de las TIC en las Situaciones de Aprendizaje como herramientas comunicativas, potenciadores del trabajo colaborativo, interdisciplinar y significativo siempre a través de un enfoque crítico. Otra ventaja que nos explica está relacionada con la motivación intrínseca de este material que, por un lado, da lugar a un mejor aprendizaje, adaptación y atención a la diversidad y, por otro lado, «permiten acercarnos a la asimilación de la lengua meta de un modo más natural.» (2016, pp.18943-18944).

Este referente nos recuerda de nuevo la variedad de posibilidades que ofrecen las TIC, estas permiten acercarnos a diferentes culturas, cualquier aprendiz puede comunicarse en

tiempo real con otra persona con una realidad totalmente distinta, lo que proporciona un enriquecimiento cultural muy importante (2016, p.18945).

En cuanto al MCER, por una parte, nos muestra que el Comité de Ministros recordó a los estados miembros que estos deben tomar «las medidas necesarias para completar el establecimiento de un sistema eficaz de intercambio de información a nivel europeo [...] y que faciliten el pleno uso de la tecnología de la información». Por otra parte, este también recalcó la importancia de las TIC para promover el desarrollo de enlaces e intercambios educativos y, así, explotar todo el potencial que tiene la tecnología (2002, pp.2-4).

El Marco no va más allá en cuanto al uso de herramientas tecnológicas, nos recuerda que en la comprensión audiovisual se debe utilizar la tecnología para realizar diferentes actividades, en este sentido señala la multimedia y CD-ROM, en concreto (2002, p.73). Hemos de tener en cuenta que este marco referencial data de 2002, aunque supone una fecha relativamente reciente, cuando nos referimos a las TIC, estas evolucionan a un ritmo frenético, así que es probable que en esta época no se planteara la introducción de otros aparatos tecnológicos más avanzados ya que los centros educativos no disponían de ellos y quizás tampoco estaban suficientemente desarrollados. Como apoyo a esto que hemos comentado, el MCER indica el resultado de la tecnología «moderna» que permite que

las ondas sonoras se pueden grabar y transmitir o almacenar en otro medio y después reconvertirse en ondas de habla. De esta forma, se hace posible la separación espacio-temporal de emisor y receptor. Además, las grabaciones de discursos y conversaciones espontáneas se pueden transcribir y analizar como textos cuando convenga. (2002, p.95)

Asimismo, nos recuerda que debemos considerar las destrezas heurísticas (de descubrimiento y análisis), entre ellas, «la capacidad de utilizar nuevas tecnologías (por ejemplo, para buscar información en bases de datos, hipertextos, etc.)» (2002, p.106).

### 2.3. Competencia digital

Siguiendo el esquema anterior, hemos buscado información en el R.D. 1105/2014 con las palabras “competencia digital”, la única información al respecto ha sido la siguiente:

Por un lado, este menciona, muy acertadamente, que la formación en competencias es primordial en el currículo, sin embargo, no existe un marco de referencia común, como existe con las lenguas, que contenga especificaciones sobre su enseñanza, aprendizaje y evaluación. Por otro lado, señala que el sistema educativo debe garantizar «una correcta integración del uso de las TIC en las aulas y que los docentes tengan la formación necesaria en esa competencia»,

añade que este último principio es fundamental para un buen desarrollo de la cultura digital que debe estar en sintonía con el sistema educativo, este conjunto lo llama “sociedad red”. Finalmente, agrega de manera muy concisa que hace algunos años que se está trabajando en el *Marco para el desarrollo y comprensión de la competencia digital en Europa (DIGCOMP)* (2014, p.531).

En el Decreto 83/2016 hemos seguido el mismo procedimiento obteniendo mejores resultados. Este documento nos recuerda que desarrollamos la CD a través de la integración de las TIC

como herramientas cotidianas lo que supone implicar activamente al alumnado en procesos de búsqueda, experimentación, reflexión, aplicación y comunicación del proceso creativo, lo que, en la elaboración de trabajos de investigación individuales o en grupo, implica una actitud crítica y reflexiva en la valoración de la información disponible habiéndola contrastado y, evidentemente, haciendo un uso adecuado de las fuentes y de la información extraída de ellas. (2016, p.17053)

Refiriéndose a la segunda lengua extranjera, a nivel de ESO, la CD se adquiere estableciendo contacto social y elaborando trabajos y proyectos con la ayuda de la Red. Como ya hemos dicho, esto implica un dominio y buen uso de motores de búsqueda, un buen manejo de recursos básicos de procesamiento de textos, programas, aplicaciones y redes sociales, por lo que, deberán desechar las fuentes poco fiables, de esta manera se formarán, indirectamente, en seguridad básica y los riesgos que puede conllevar un mal uso de las herramientas que se encuentran en línea.

En cuanto a bachillerato, a estos se les exige la localización, extracción y tratamiento de la información a través de medios informáticos, esto lo harán de manera crítica, analizándola y sintetizándola. Además, realizarán producciones escritas y orales que compartirán con los demás para que integren el conocimiento en sus esquemas mentales. Los formatos podrán ser textos, audios, vídeos y/o imágenes, para obtener el mejor resultado, cada uno escogerá el recurso que mejor se adapte a sí mismo y a la tarea encomendada, ya sea wikis, blogs, foros, editores de vídeos, aplicaciones y/o programas. De esta manera, se potenciará la motivación, habrá una gran implicación por parte del alumnado y valorará su trabajo y el de sus compañeros, esto permitirá desarrollar la inteligencia colectiva. En este periodo, la CD va más allá, pues el estudiantado será consciente «de los derechos y libertades de los usuarios de la red, al igual que el uso ético y legal de este medio.» (2016, p.18945).

En este caso la consulta en el MCER no ha resultado satisfactoria ya que no hace referencia a ninguna competencia.

Hemos hecho una búsqueda auxiliar en *Aprendizaje basado en competencias* (2007) donde la Competencia Digital recibe el nombre de competencia “uso de las TIC”. Este nos recuerda que la utilización de un ordenador como herramienta de trabajo y/o estudio no debe quedarse a un nivel básico como serían las primeras veces que interactuamos con uno, sino que debemos tener la suficiente curiosidad e iniciativa para innovar y orientarse en el uso de diferentes plataformas informáticas. Por lo tanto, un uso más eficaz y eficiente de este da lugar a un mejor desempeño académico y/o profesional e incluso lo facilitaría, esto proporcionaría un alto nivel de dominio del ordenador. Finalmente, como remarcan Villa y Poblete, en la actualidad, si no se tiene un dominio de la competencia digital surgen limitaciones a la hora de desempeñar tanto la tarea académica como la profesional. Por ello, una vez más, insistimos en la necesidad de formarse en las TIC y todo lo que esto conlleva para poder tener una vida profesional y académica lo más satisfactoria y productiva posible, sin que este tipo de programas informáticos supongan un estrés añadido (2007, pp.167-168).

El *Marco común de competencia digital docente* señala que no solo es importante incorporar esta competencia para aprovechar mejor las posibilidades que ofrecen las tecnologías, sino que se hace necesaria para ser un miembro activo tanto en la sociedad como en la economía del siglo XXI. Entre los objetivos que plantea este documento, podemos destacar: «facilitar una referencia común con descriptores de la competencia digital para profesores y formadores», «contribuir a la exigencia de requisitos docentes con relación a la competencia digital» y «ayudar a que el docente tenga la competencia digital necesaria para usar recursos digitales en sus tareas docentes» (INTEF, 2017, p.7).

Como acabamos de observar, la educación en su conjunto considera absolutamente necesaria la unión entre un idioma y la tecnología, pues esta es la que permite, hoy en día, un mayor desarrollo y aprendizaje de la lengua extranjera. Esta enseñanza podemos fomentarla mediante series de televisión, informativos, periódicos y revistas en línea, películas, vídeos, música, redes sociales, videojuegos, actividades y/o juegos interactivos. Quizás pueda parecer que con la ayuda de redes sociales y videojuegos no se aprenda un idioma, sin embargo, encontramos muchos *influencers* francófonos, perfiles dedicados a la enseñanza y otros al aprendizaje, no necesariamente de FLE, pero que nos cuentan a diario su vida, teniendo el francés como lengua materna, lo que supondría para el aprendiz hacer un sobreesfuerzo por entender la información que se le transmite. Este tipo de aprendizaje lo consideramos realmente importante porque se van adquiriendo conocimientos a través de situaciones y medios reales, que utilizamos a diario y que nos gustan, por lo tanto, aprendemos sin ser conscientes de ello.

Si hemos considerado que la enseñanza y el estudio de una lengua extranjera deben estar unidos a las TIC para desarrollar las diferentes destrezas, como comprensión y expresión orales y escritas e interacción, y por la propia realidad de la tecnología como una extensión más de nuestra vida sirviéndonos del idioma como herramienta de comunicación, es un hecho innegable que las TIC deben trasladarse también al campo de la evaluación. Puede que surja la duda sobre la cantidad de tiempo que el docente debe dedicar para el traslado de parte de la docencia y la evaluación a la realidad virtual, que puede ser así la primera vez. Sin embargo, una vez nos hayamos habituado, esto supondría un ahorro de tiempo enorme tanto para el profesorado como para los educandos, así como un gesto de ayuda al medioambiente por ahorro de papel, tinta, bolígrafos y lápices.

No debemos relegar al alumnado de Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (en adelante, NEAE) que en este aspecto suele ser el gran olvidado. En los documentos legales no se menciona ni se vincula en ningún momento ninguno de estos tres conceptos que acabamos de analizar. Una vez más, carecemos teoría, de profesionales que hablen sobre el estudiantado NEAE y las TIC. Lo que se nos propone en este caso es trasladar los mismos criterios de evaluación que se emplean en 3º, 4º, 5º o 6º de Primaria para el discente según la adaptación curricular que se deba hacer con cada uno/a.

### 3. Herramientas para evaluar

En este apartado trataremos de hacer una síntesis y análisis de los diferentes recursos, programas y aplicaciones informáticas que puedan ayudar al docente en la tarea de la evaluación, también intentaremos señalar las que más nos podrían ayudar.

En el artículo *Répertoire des outils d'évaluation* de Thot Cursus (2017) se exponen los cuatro aspectos más importantes para llevar a cabo una buena evaluación: la flexibilidad es el principal criterio a la hora de evaluar ya que tendemos a ser poco flexibles con nuestros alumnos/as, luego nos habla de la personalización, punto que me parece relevante pues manifiesta que «appliquer de la même façon les mêmes critères à toutes les personnes et dans tous les contextes est peut-être intéressant au niveau de la sélection et de la discrimination mais est particulièrement inefficace au niveau pédagogique.», por lo tanto, coincidimos al decir que se debe realizar una evaluación adaptada, si no a cada persona, a cada grupo de estudiantes que tengan características similares para que dicha evaluación sea más justa. La comunicación es otra cuestión interesante puesto que todos desean estar informados sobre el progreso del

educando, tanto la familia, el docente y el propio estudiantado como la administración que desea conocer la evolución en diferentes disciplinas y, finalmente, la colaboración es esencial entre el cuerpo educativo porque el hecho de compartir y colaborar da lugar a trabajos de calidad para realizar una buena evaluación (párrs.1-8).

A continuación, veremos algunas herramientas, hemos seleccionado las que se adaptan mejor a nuestro propósito de evaluar y no tanto de hacer análisis de evaluación, también hemos descartado las limitantes como son aquellas dirigidas exclusivamente a cursos como Infantil y Primaria o las que solo están disponibles para ciertos sistemas operativos:

Flubaroo es una extensión de Google Drive, la hemos encontrado muy llamativa ya que se encarga de generar los resultados de las respuestas tipo test de Google Forms de manera automática en una hoja de cálculo. Entre otras características, también permite enviarle al alumnado el resultado de su examen, así como sus respuestas y las respuestas correctas en caso de error. Sin embargo, vemos que este recurso limita al profesorado puesto que, como hemos dicho, solo sirve para exámenes tipo test, aunque no la descartamos debido a su utilidad y el ahorro de tiempo que le supone al equipo docente.

Managexam (2018-2020), creada por Topsacalian, es una herramienta que me ha parecido realmente útil en todos los aspectos. Permite evaluar a través de Internet cualquier tipo de examen, incluido pruebas orales, el programa hace un seguimiento automático para verificar si las respuestas son copiadas o si otra persona que también está haciendo el examen le da las respuestas. Sin embargo, no permite crear una cuenta de manera individual, sino que debe estar gestionado por alguna entidad. También supone un coste que varía de 1,50 € a 11,00 € por estudiante evaluado o 50,00 € por examen, hemos pensado que este no lo asume una persona sino una institución académica como acabamos de señalar. Hacemos esta deducción a raíz de que se nos explica en la página oficial de Managexam que desde 2014 colabora con una escuela de negocios que se encuentra en Lyon (EM Lyon) para evaluar a los/as aprendices que se encuentran en África francófona (2018).

Peergrade (2015-2020) es un programa que lo encontramos muy adecuado para evaluar. Destacamos que se trata de una plataforma gratuita, donde se puede llevar a cabo la evaluación por tareas tanto de respuesta libre, por escala o Sí/No. Además, según se vayan realizando pruebas, el programa hace balances, también permite que cualquier profesor o profesora pueda utilizarlo sin que su centro educativo esté afiliado. Si debemos añadir algún punto negativo es que está en inglés, aunque actualmente este no debería ser ningún impedimento.

Google Classroom es uno de los medios más utilizados actualmente como aula virtual. Se trata de una herramienta muy versátil ya que permite crear cursos y evaluar a través de tareas, tareas con cuestionarios, hacer preguntas pudiendo responder el educando individualmente o discutir las respuestas entre ellos, colgar material que tengamos en Google Drive, enlaces a páginas web, vídeos de YouTube o interactuar en el tablón de la clase. Por lo tanto, todo esto permite evaluar al estudiantado de diferentes formas y las notas se entregan de manera individual. Debido a la presentación sencilla e intuitiva, nos permite ver las calificaciones de manera ordenada en un apartado para ver la evolución de todos los discentes a la vez e incluso observar qué material ha ido entregando cada uno junto con su calificación. Podemos ponderar las tareas de manera que pueden tener diferente peso dentro de la nota final.

Consideramos que Moodle (2002-2020), creada por Dougiamas, es un recurso muy adecuado, como las que hemos visto anteriormente, no permite hacer exámenes de respuesta larga sino cuestionarios. Tiene un funcionamiento y una interfaz muy similar a Google Classroom, no obstante, observamos un acabado más formal. Sin embargo, podemos concentrar todo el curso escolar en esta, pues proporciona orden, limpieza y es intuitiva. Aun si no se puede hacer el tipo de pruebas que hemos mencionado, esto no es ningún impedimento porque tenemos la posibilidad de crear tareas seleccionando el tiempo para su visibilidad, así como para su duración de manera que puede tomar el papel de examen. Además, podemos configurar el idioma, así, si empleamos una lengua extranjera, nuestros aprendices tendrán que hacer un esfuerzo añadido. Esta es gratuita y debe instalarse en el ordenador. Aun cuando no es de pago, aparece publicidad que puede ser molesta tanto para el profesorado como para el alumnado. Por lo que, es conveniente utilizar un servidor privado, en este caso, Falasco (2019) nos explica cómo instalar Moodle en nuestro ordenador y nos recomienda el servidor Webempresa que proporciona precios variados y asequibles.

Riot.im (2016-2020), perteneciente a New Vector Limited, es una herramienta para realizar videoconferencias. Hemos descartado otras como Google Hangouts pues tiene límite de usuarios para hacer videollamadas, en este caso, nueve personas. Por esto, Riot.im es una opción recomendable debido a que se puede instalar la aplicación en cualquier dispositivo al igual que utilizarla en la Web. Para que el discente acceda a la videollamada, el docente creará una sala de reunión y el educando buscará, en esta misma plataforma, el nombre de la sala para entrar. Esta también permite compartir archivos, hacer llamadas y mandar mensajes, además, las conversaciones están encriptadas para mantener la confidencialidad y privacidad.

Webex (2007-2020) es una página web creada por Iyar y Zhu, que permite hacer videoconferencias y grabarlas. Como característica que puede diferenciarla de otros programas para realizar videoconferencias, esta permite hablar por el chat escribiendo de manera general para todos los usuarios que están conectados o de manera privada por si se quiere comentar algo con algún/a compañero/a. Este recurso actualmente es el que recomienda la Consejería de Educación. Podría considerarse una de las mejores herramientas puesto que la suscripción gratuita permite hacer una videoconferencia con un límite de 100 personas conectadas. En nuestro caso esto no es un problema pues, si la utilizáramos para dar clase, habría como máximo 30 o 35 personas. Las grabaciones solo están disponibles en la opción de pago, sin embargo, esto no sería un problema ya que podemos grabar desde nuestro ordenador y luego subirlo, por ejemplo, a Google Drive y compartirlo con nuestro estudiantado.

Hemos considerado que Google Classroom, Moodle y Webex pueden complementarse. Reparamos en que Google Classroom es prácticamente igual que Moodle, quizás este último tiene un carácter más sobrio, aunque presta el mismo servicio. El uso de una u otra plataforma está sujeto a elección propia. Personalmente, creemos que Google Classroom es más fácil de usar porque no supone ningún tipo de instalación en el ordenador. Además, podemos descargar esta aplicación en nuestra tableta o teléfono móvil y nos llegarán notificaciones sobre todo lo que aparezca en las materias registradas, ya seamos parte del alumnado o del profesorado. Por un lado, las dos primeras plataformas proporcionan un aula virtual completa, se pueden realizar debates a través de wikis y foros en Moodle y a través del tablón en Google Classroom, colgar tareas en diferentes formatos, así como añadir notas de cada tarea, también podemos compartir documentos y enlaces con nuestros discentes y, lo que nos concierne, evaluar. Estos tienen un apartado de calificaciones que permite a los/as estudiantes y a las familias verlas, además de tener un seguimiento y evolución del curso, así también proporciona al docente una idea global de la progresión de los educandos. Por otro lado, Webex es el medio más utilizado actualmente en Educación para realizar videoconferencias, lo hemos probado y concluimos que realmente es un buen recurso parcialmente gratuito que, si quisiéramos tener una experiencia más personalizada en ciertos momentos del año, el precio es asequible. En cuanto a la evaluación, por este medio podemos realizar exámenes orales tanto individuales como grupales, haciendo preguntas o pidiéndoles que lean algo en concreto, entre otras cosas.

Thot Cursus (2017) nos presenta *Webinaires du PédagoLab pour aider les profs à évaluer en ligne : 4 webinaires enregistrés en accès libre*. El primero que nos expone apoya la decisión que hemos tomado. Caroline Tartary nos indica que *Webex* y *Moodle* son las mejores

plataformas para evaluar, además, nos proporciona información adicional para desarrollar de manera efectiva las distintas evaluaciones orales sincrónicas y asincrónicas, evaluaciones escritas en grupo e individuales. Todo esto lo acompaña de pequeñas recomendaciones para llevar a cabo en *Moodle* tanto en el mismo enlace como en las otras videoconferencias.

Tomé Díez (2020) nos propone algunas herramientas para corregir la pronunciación en FLE. Aunque no estamos profundizando en este tema, puede resultar muy interesante ya que se trata de una materia pendiente en gran parte del alumnado, y el profesorado, en ocasiones, se ve desprovisto de recursos para trabajarla.

Este indica que para la producción oral se han utilizado *podcasts* y redes sociales que tienen grabadoras web online como son *Jamglue*, *Podomatic* o *Soundcloud*, entre otras, así como programas de grabación presentes en distintos dispositivos como *Freecorder* o grabadora de sonido de *Windows*. Para realizar intercambios entre docente y discente ha creado *weblogs* en plataformas como Moodle. Tomé Díez es el primero en desarrollar una teoría para este tipo de problemática. Señala que es su investigación la que ha permitido, por primera vez, mostrar las diferentes herramientas de las que disponemos para trabajar la producción oral, la comunicación entre el alumnado y el profesorado y, por lo tanto, corregir la pronunciación de manera colaborativa (Tomé Díez, 2020, pp.87-91).

Coincidimos con este autor al argumentar que la importancia de la adquisición de las competencias no solo reside en que el aprendiz sea corregido por otra persona, sino que sea él mismo quien tenga que proponer diferentes técnicas que impliquen un trabajo reflexivo. Las redes sociales, los entornos virtuales y las herramientas que hemos nombrado favorecen las producciones orales, además, proporcionan un contexto real de comunicación para el discente, por esta razón, su práctica adquiere un sentido para él (Tomé Díez, 2020, p.92).

Utilizando las herramientas adecuadas podemos potenciar la producción oral, siempre acompañados de un plan de trabajo que sea equilibrado, dinámico y abierto para que el estudiantado pueda desarrollar su creatividad. Todo esto sin prescindir de la tutorización del docente y de sus propios compañeros para que el proceso de adquisición y corrección de la pronunciación sea eficaz. Las grabaciones nos permiten detectar errores del alumno/a como del profesor/a a través de sucesivas escuchas, de esta manera se puede contrastar y determinar a lo largo del curso académico si ha habido una mejoría. Esto da lugar a la autorreflexión, a la creación de estrategias en contextos reales y a las, ya señaladas, correcciones colaborativas (Tomé Díez, 2015, p.263).

## 4. Herramientas para detectar el plagio

Consideramos que es importante que en la etapa de secundaria el alumnado adquiera cierto grado de responsabilidad y autonomía. Esto lo podemos ir introduciendo, poco a poco, a través de plataformas gratuitas que detecten el plagio. El estudiantado deberá introducir su texto, preferentemente antes de la entrega definitiva, en el programa para descubrir si se ha hecho una apropiación, si es así, deberá asegurarse de que cita correctamente. De esta manera, el discente es responsable de su propio aprendizaje y errores, se preocupa y toma consciencia de la importancia de no apropiarse de los trabajos de otras personas, desarrolla la Competencia Digital, dando lugar a productos mejor elaborados y de mayor riqueza. Esto no quiere decir que haya una falta de honestidad por parte del educando a la hora de elaborar sus trabajos, sino que se trataría de desconocimiento de cómo citar adecuadamente. Por lo que, sugerimos que el docente debe proporcionarle al estudiante las técnicas de citación para que las refuerce y las revise, de esta forma, habrá una continuidad y las empleará casi automáticamente durante su vida estudiantil.

A continuación, vamos a enumerar algunas páginas web y programas que sirven para este propósito, las que vamos a mencionar las extrajimos de un artículo de [www.xataka.com](http://www.xataka.com), escrito por Fm el 18 de octubre de 2019, denominado *11 programas gratis para que los profesores detecten plagios en los trabajos de los alumnos*. Probaremos su efectividad con nuestro propio trabajo para así disponer de una opinión más enriquecida. Debemos aclarar que hay sitios web que hemos descartado, por ejemplo, Turnitin.com ya que se trata de un programa muy potente que utilizan muchas universidades pero que es de pago. Dentro de la lista que se nos proporciona también desechamos otras por encontrarse exclusivamente en inglés, ser de pago, tener un límite muy pequeño de palabras para analizar de manera gratuita o ser un programa para instalar en nuestro ordenador:

Plagiarisme (2010-2020) es una herramienta que permite cargar documentos para analizarlos, aunque primero hay que registrarse a través de Facebook, Twitter, LinkedIn o mediante una cuenta de email. Se puede acceder con una cuenta estándar o una de educador, la cual se debe demostrar. La versión del profesor ofrece todas las opciones sin necesidad de pagar, mientras que la versión estándar solo permite la comprobación rápida de plagio sin poder verla de manera detallada. Si se quisiera tener acceso a todo lo que ofrece la cuenta del docente, habría que pagar una versión premium.

Esta página web es muy útil para el profesorado porque cuenta con una comprobación rápida, detallada y un informe de plagio, bases de datos web, base de datos de artículos académicos y una comprobación en tiempo real. Hemos subido parte de este mismo trabajo para comprobar su efectividad como usuario estándar y, pasados 15 minutos, el progreso ha sido de un 10%, además, se nos pide que paguemos 1,50\$ para acelerar la verificación del documento. El supuesto resultado que obtendríamos sería la cantidad de parafraseo, de citas incorrectas y de concentración.

En cuanto a la obtención de información sobre las citas incorrectas, lo vemos realmente interesante para que el alumnado aprenda a citar, sin embargo, no sabemos el sistema de citado por el que se rige así que es posible que detecte errores cuando no los hay. Pasados 25 minutos obtuvimos un resultado bastante escueto. Pues, no detecta ningún parafraseo y sí un 2% de citas incorrectas, para un análisis en profundidad nos pide que paguemos un dólar y 9,25 si queremos que analice en artículos escolares. Definitivamente, no es una buena plataforma para un usuario estándar, sí lo sería para el docente puesto que tendría todas estas opciones de manera gratuita, evidentemente, nosotros no hemos podido hacer esta comprobación.

Copyleaks (2003-2020) es una página web perteneciente a Copyleaks Technologies que permite rastrear los plagios de manera gratuita las diez primeras páginas de un trabajo. A nivel de secundaria es rentable pues en un curso académico es posible que no se realicen diez páginas con información extraída de la Web. Debemos mencionar que está en inglés, no obstante, acepta el análisis en cualquier idioma, además, se pueden subir archivos desde nuestro ordenador, copiar un texto de manera manual o un enlace y, algo muy interesante, comparar archivos. Esto resulta muy útil al profesorado si quiere comparar documentos de diferentes alumnos y alumnas para localizar posibles apropiaciones entre los educandos.

Utiliza cuatro colores para subrayar que van desde el rojo que correspondería a una reproducción textual de un documento hasta el blanco que significa que no hay duplicación alguna. Además, nos indica en cuántos documentos se encuentra el texto idéntico, la cantidad de palabras que han sido copiadas y el porcentaje de coincidencia en todo el escrito. En cuanto a los inconvenientes, este rastreador no permite ver de qué documento está calcado el texto ya que para eso habría que pagar. Sin embargo, si hacemos una cita correcta esto no sería un problema pues sabríamos de donde lo hemos sacado y no estaríamos cometiendo ningún plagio, lo ideal sería que, al estar bien realizada la cita, no detectara apropiación alguna.

Otra herramienta que, en un principio, consideramos buena para el alumnado es *Dupli Checker* (2006-2020) las razones son que no hay necesidad de registrarse, es gratuita y acepta la copia o la subida de un documento en formato *Docx* de un texto, hasta 1000 palabras. Hicimos la prueba tres veces y no logramos los resultados esperados. Transcribimos parte de un documento sin citar para verificar que detecta las imitaciones, sin embargo, localizó una supuesta reproducción de una página web que no tenía nada que ver con la temática abordada y que tampoco coincidía con el texto que, según la página web, había sido plagiado. Por lo tanto, descartamos este detector por no ofrecer información fiable.

*Plagtracker* (2011-2020), perteneciente a Devellar, nos pareció otra buena plataforma ya que se pueden escribir textos en su versión gratuita. Hemos intentado ponerla a prueba, pero no ha sido posible llevarlo a cabo, una vez copiado el escrito, la página nos mostraba que el enlace no existía. Con esto, entendemos que este recurso está deshabilitado temporal o definitivamente.

El siguiente detector que comprobamos ha sido *Quetext Plagiarism Checker* (2019-2020) creado por Quetext Inc. Al principio no nos convenció porque nos decía que estaba destinado a buscar plagios en trabajos de investigación y que solo soportaba los sistemas operativos Windows y Android, por lo tanto, esto supondría una limitación para quien no dispone de estos. Además, su versión gratuita se limitaba al análisis de 500 palabras. Lo pusimos a prueba y al transcribir un texto que sabíamos que tenía contenido de otro autor, aunque de manera parafraseada, esperábamos que detectara la copia, sin embargo, nos ha señalado que estaba totalmente libre de imitación. Por lo que, decidimos volver a hacer el test, esta vez debíamos registrarnos, para evitarlo, hemos cambiado de navegador. En esta segunda prueba reprodujimos una cita exacta de un documento y, afortunadamente, sí ha detectado el ejemplo que utilizamos, además, nos ha proporcionado el documento del cual ha sido extraído. Esta, a pesar de sus limitaciones, nos pareció la más acertada por ofrecernos la fuente exacta. En niveles medios, como la ESO, se hacen duplicados de los textos encontrados en Internet así que podríamos tener en cuenta este recurso.

Antes de empezar con *Plagiarisma* (2010-2020) nos atrajo su descripción, ya que al registrarnos gratuitamente no tendríamos límites de caracteres para analizar, pero sí un máximo de 3 documentos al día. También nos llamó la atención la indicación de que soporta múltiples formatos, entre ellos, TXT, DOCX, ODT o EPUB. No obstante, cuando nos registramos y recibimos un mensaje al correo electrónico para verificar que éramos nosotros, no nos permitió

acceder a la plataforma, intentamos entrar por otros medios y tampoco obtuvimos resultados. Así que, no podemos contar con ella.

La siguiente en la que hemos hecho pruebas ha sido *EduBirdie* (2015-2020), creada por I3 Technology Ltd. Se trata de una herramienta gratuita en la que se pueden analizar ensayos, currículos y contenido de páginas Web. Esta no ofrece informes detallados, aunque soporta distintos formatos. Hemos entrado en la plataforma y accedimos al detector de plagios, transcribimos el texto y, una vez que empezamos a hacer el análisis, nos ha pedido que nos registremos. Al registrarnos, obtuvimos los resultados rápidamente pero casi sin contenido. Encima del texto observamos unos marcadores de colores, indicando el grado de originalidad, de errores gramaticales, de palabras redundantes, entre otros, esto sería información útil si nos dejara consultarla. Se nos enseña en qué parte del texto está, por ejemplo, las palabras redundantes, pero no las detectamos ni observamos que nos proporcione ninguna aclaración adicional. Por un lado, debemos añadir que, si entramos en nuestro perfil, nos sugiere que compremos créditos y bonus para obtener resultados mejores, por otro lado, no menciona nada relacionado con duplicaciones, así que prescindimos de esta plataforma.

Como balance final dentro de este apartado, escogimos tres páginas web que podrían resultar beneficiosas tanto para el alumnado, que en este caso serían dos de ellas, como para el profesorado, que dispondría de las tres.

La primera sería *Plagiarism Checker* (2010-2020) usando la cuenta de educador, como hemos dicho, no serviría para el estudiantado. No pudimos comprobar que realmente funciona pues no somos parte del cuerpo de profesores, pero si la información que nos han proporcionado fuera correcta esta sería la mejor plataforma gratuita porque no tiene ningún tipo de limitación para usarla.

La segunda que tendríamos en cuenta sería *Quetext Plagiarism Checker* (2019-2020), si bien no detecta los paráfraseos y tiene un número limitado de palabras que se pueden analizar, sí que localiza las reproducciones exactas y nos envía el documento del que se ha extraído.

Esta anterior la utilizaríamos de manera complementaria con *Copyleaks* (2003-2020) que detecta las partes del escrito donde se producen plagios, no obstante, no alude a los documentos imitados, solo los enumera. Sin embargo, lo más interesante es la comparación que hace entre documentos, de esta forma, podemos contrastar los archivos que nos envíen los discentes.

## 5. Propuesta de innovación

Hemos aprovechado que el 14 de marzo de 2020 el R.D. 463/2020 declara el estado de alarma ocasionada por el COVID-19 para diseñar nuestra propuesta de innovación. Aun cuando ya lo habíamos planteado antes de este acontecimiento, creemos que puede servir de ejemplo evidente del necesario uso de las TIC y, por lo tanto, un buen desarrollo de la Competencia Digital para evaluar a nuestro alumnado telemáticamente. Sin embargo, no hemos podido llevarla a cabo en su totalidad, solo se nos ha permitido poner en práctica la primera y segunda sesión.

### 5.1. Contextualización del centro educativo

Este centro educativo se encuentra en la comarca Ycoden-Daute, noroeste de Tenerife, que abarca los municipios de Buenavista, El Tanque, Santiago del Teide, Los Silos, Garachico, La Guancha e Icod de los Vinos. Su economía se centra en la agricultura, sector servicios y sobre todo el comercio. En cuanto a la población icodense, esta es estable. Se produce cierto movimiento de la población hacia municipios como es el Puerto de la Cruz y el sur de la isla para trabajar en el sector turístico. En épocas de zafra, también encontramos trabajadores del sector agrícola que suelen desplazarse al sur y municipios más cercanos como Buenavista, Los Silos y Garachico.

El IES Lucas Martín Espino (2007) es un centro público que imparte enseñanzas en jornada de mañana de 08:15 a 14:15 horas. Está compuesto por la Educación Secundaria Obligatoria (1º, 2º, 3º y 4º curso de ESO), Bachillerato (1º y 2º de las modalidades de Ciencias y de Humanidades y Ciencias Sociales) y el Plan de Mejora del Aprendizaje y Rendimiento (en adelante, PMAR) en 2º y 3º de ESO y uno de Atención Específica en 4º de ESO (en adelante, POSTPMAR). En horario de tarde está dedicado a las enseñanzas de la Escuela Oficial de Idiomas, que no depende administrativamente del centro en cuestión. Además, este Instituto es Centro Preferente para estudiantes con Discapacidad Auditiva.

En cuanto a las familias, su nivel de vida varía entre medio/bajo y medio/alto dependiendo de su procedencia, que puede ser rural (proveniente del sector agrícola, de la construcción o turístico, dependiendo del empleo) o puede proceder de una clase social media o media alta que se relaciona con el sector económico empresarial y servicios.

Los niveles educativos que encontramos dentro de las familias es el siguiente, los cuales están descritos en el PEC del centro educativo disponible en su página web:

En base a la última evaluación realizada en el Centro, y que podemos tomar como guía aproximada, resulta significativo constatar que existe un predominio en las madres de nuestro alumnado que han cursado estudios elementales, 36.3%, mientras que un 22.1% ha realizado el Bachillerato o formación equivalente y solo un 11.4% posee titulación universitaria. Contrastan estas cifras con las de los padres, al ser solo un 7.5% los que tienen titulación universitaria, manteniéndose en un 21.7% los que han cursado bachillerato y en un 29.1% los de estudios elementales.

La situación laboral de las madres recoge que en un 6.8% son funcionarias, en un 14.4% tienen trabajo con contrato fijo, frente al 16.7% con contrato temporal, dedicándose en un 40.1% a hacer las tareas de su casa. En cuanto a la situación laboral de los padres, el 6.6% es funcionario, el 35.7% tiene contrato fijo, y el 15.8% tiene contrato temporal, aunque estos datos tendrían que actualizarse en base a la incidencia de la última crisis económica. (2017, p.9)

En cuanto los/as escolares de ESO, estos/as son originarios/as, principalmente, de Icod de los Vinos. Los/as de Bachillerato proceden también de otros puntos de la comarca como son los barrios de Santa Bárbara, La Mancha, Buen Paso, La Florida y Hoya Nadía.

## 5.2. Descripción del alumnado

En este apartado vamos a describir brevemente los grupos a los que nuestra tutora les imparte francés como segunda lengua extranjera. Más adelante nos centraremos en los grupos en los que realmente hemos estado presentes, es decir, 1º de la ESO A, B y C.

Debemos aclarar antes de comenzar que nuestra tutora ha decidido impartir las clases por Google Classroom, considerando que no era necesario recurrir a plataformas de videollamadas para aclarar las dudas a los/as estudiantes. Por lo tanto, no hemos visto a los/as discentes y nuestra interacción se ha limitado a mensajes dentro de la herramienta anteriormente mencionada.

En cuanto al estudiantado NEAE con adaptación curricular, el profesorado le envía los deberes por correo electrónico ya que así se evita que el resto de los aprendices conozca la situación de cada uno. Además, se le hace un seguimiento especial todas las semanas a través de llamadas telefónicas a la familia. En nuestro caso, en 1º de la ESO no hay adaptación curricular porque con esta materia no existe la posibilidad de tener dos cursos de retraso. Hemos consultado a algunos/as compañeros/as del centro educativo sobre las adaptaciones de las actividades en las que utilizan TIC y nos comentan que este tipo de actividades no han requerido adaptación debido a la predisposición del educando.

Empezando por el grupo de 1º de bachillerato que cuenta con 18 alumnos/as. Estos han utilizado el Google Classroom desde principio de curso 2019/2020, por lo que, estaban familiarizados con esta plataforma y su continuación en ella no ha sido forzada. Es el grupo con mayor número de tareas programadas, con un total de nueve desde el comienzo del confinamiento. La predisposición por parte del alumnado para realizar las tareas asignadas ha sido muy buena a excepción de una o dos personas.

El grupo de 4º de la ESO comprende 25 discentes que han realizado la misma cantidad de tareas que el grupo anterior. Sin embargo, ha habido una irregularidad en su entrega, pues cierto grupo de escolares, en ocasiones, no ha entregado tareas, las ha hecho mal o las ha hecho muy bien. Este tipo de estudiantado corresponde al 20% de la clase.

Los grupos de 3º se dividen en dos: 3º B con 25 alumnos/as y 3ºD con 22 alumnos/as. Estos tienen la misma cantidad de deberes que los grupos anteriores. Prácticamente todos los educandos responden bien y tiene buenas calificaciones, no obstante, también contamos con estudiantes absentistas e irregulares en la entrega de trabajos, siendo de un 28% y 22,7%, respectivamente.

Los de 2º de la ESO tienen una menor carga de trabajo. Estos han realizado cuatro deberes durante el confinamiento con una media de notables. En total contamos con 23, de los cuales el 4,3% es absentista y el 17,3% no es constante en su trabajo.

En cuanto a 1º de la ESO, estos están divididos en tres grupos, siendo 1º A y B los grupos que corresponden a mi tutora, Martina Modesti, en la materia de Segunda lengua extranjera: francés y 1ºC de la otra profesora de departamento, Cristina Garcés.

El alumnado de 1ºA cuenta con 16 alumnos y 11 alumnas, de los/as cuales, el 7,4% no entrega todas las tareas y el 18,5% es absentista. El resto de la clase tiene una media de notable en sus deberes que en total han sido cuatro.

El grupo de 1ºB tiene el mismo número de tareas asignadas. Este grupo-clase cuenta con 11 alumnos y 18 alumnas de los/as cuales el 7,4% es absentista y el resto trabaja muy bien, teniendo como nota media de notable a sobresaliente.

La clase de Cristina Garcés, el grupo de 1ºC, dispone de un total de 10 alumnos y 12 alumnas, realizan una entrega irregular el 31,8% mientras que los absentistas representan el 18,1%. Este grupo ha realizado siete tareas, un número mayor con respecto a los otros primeros, aunque con un nivel de exigencia menor, por lo tanto, equivale a la misma carga de trabajo.

La Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias publicó el 3 de abril de 2020 las *Instrucciones para la segunda evaluación del curso 2019-2020, para la coordinación y el seguimiento del proceso educativo, medidas de atención a la diversidad, alumnado que presenta necesidades específicas de apoyo educativo (NEAE), aplicación y seguimiento de las instrucciones*, en este documento se indicaba que el estudiantado tendría la misma nota que en la 2ª evaluación con posibilidad de mejorarla realizando diferentes actividades durante el 3º trimestre. Esto dio lugar al gran absentismo de los/as estudiantes que optaron por aceptar la misma calificación que habían tenido en el trimestre anterior y abandonar las materias hasta el próximo curso, en algunos casos, se desmatricularon de las aulas virtuales.

### 5.3. Análisis de la propuesta de innovación

En cuanto a nuestra propuesta de innovación, solo hemos tenido la ocasión de poner en práctica la primera y segunda sesión (véase Anexo I y II). Debido a que nuestra entrada al centro de prácticas ha sido tardía por el Estado de Alarma. Nuestra tutora fue precavida desde el primer momento, por lo que, ya tenía programadas todas las actividades que desarrollaría hasta el final del curso. Esta nos ha propuesto llevar a cabo los cuestionarios que habíamos preparado para la primera y segunda sesión.

En un primer momento, cuando diseñamos la Situación de Aprendizaje (en adelante, SA), habíamos pensado en comenzarla el 13 de abril para poder tener preparado y presentar el trabajo final el 15 de mayo, día internacional de la Familia. No obstante, esto no ha podido desarrollarse como queríamos, por lo tanto, la fecha en la que nos han propuesto impartir las dos primeras sesiones de nuestra SA ha sido del 8 al 12 de junio ya que esta semana no tenía nada preparado para el alumnado y la siguiente, del 15 al 19, debían comenzar las evaluaciones.

Nuestra tutora nos revela que algunos/as de sus compañeros/as han decidido realizar videollamadas con los discentes, pero ella y otros/as no. Esto ha ocurrido porque el estudiantado no dispone de medios tecnológicos para comunicarse o de conexión Wifi en sus casas. Además, nos comenta que en las clases presenciales suelen haber problemas por la falta de atención por parte de los/as alumnos/as, así que asume que el problema será mayor en la telepresencialidad por la falta de asiduidad y de responsabilidad. Así que ha optado por mandar deberes señalando fechas toques para entregarlas, normalmente se inician los lunes a las 09:00h y se entregan los viernes a las 14:00h.

Durante la primera sesión, la tutora nos ha ofrecido realizar una reunión con los aprendices vía Webex. Sin embargo, esto no ha podido ocurrir por la falta de medios por parte del alumnado, a principios de junio se continuaba entregando tabletas con tarjeta de datos. Finalmente, nos hemos comunicado con los/as aprendices mediante Google Classroom y la acogida ha sido muy buena puesto que un gran número de ellos/as estaba ilusionado con las actividades que les iba a proponer.

La tutora ha sugerido que enviáramos los cuestionarios a 1ºA y 1ºB en la fecha habitual, el lunes 8 de junio a las 9:00h. Sin embargo, para el grupo de 1ºC, quien imparte docencia Cristina Garcés, nos ha pedido que estuviera disponible en el aula virtual desde el viernes 5 de junio a las 9:00h. A los tres grupos se les ha avisado un día lectivo antes de que tendrían disponible el cuestionario para el día lectivo siguiente. Los educandos han realizado las encuestas a lo largo de la semana, se les ha recordado el jueves 11 de junio que la tarea estaría cerrada el viernes 12 a las 14:00h, por lo que, durante este día, ha habido un mayor número de respuestas.

De manera hipotética, si hubiéramos continuado con nuestra SA, dedicaríamos el comienzo de la tercera sesión, *La roulette des mots*, a comentar con el estudiantado los aspectos que más les han llamado la atención de los cuestionarios, qué les ha parecido más difícil o fácil con el objetivo de evaluar la interacción oral con el profesorado y sus compañeros/as a través de la tabla que hemos diseñado:

Élève	Expression orale (4)	Cohérence (2,5)	Réponse aux questions (2)	Gesticulation (1,5)

Una vez terminada esta parte, continuaríamos con la explicación de la siguiente actividad. Para llevar a cabo esto, procederíamos a compartir nuestra pantalla para indicar cómo registrarse, aunque no es necesario hacerlo para realizar el ejercicio, sería un requisito para asegurarnos de que solo lo hacen una vez. Luego mostraríamos un ejemplo con una ruleta aleatoria para que viesen cómo funciona y no hubiera problemas de comprensión más tarde, utilizaríamos el mismo procedimiento para la sopa de letras. Repasaríamos brevemente el vocabulario de los sentimientos y de la descripción física describiéndonos en ese mismo momento para afianzar los conocimientos adquiridos y tener una mayor probabilidad de éxito en la actividad.

Durante esta sesión, los posibles problemas estarían relacionados con la conectividad y la dispersión del alumnado disruptivo, que al no encontrarse en un aula física no mantendría la atención, intentaría dispersar a los demás o alegaría problemas con la conexión Wifi.

La cuarta sesión estaría dedicada a realizar las actividades anteriormente mencionadas, por lo que, estaríamos resolviendo dudas sobre el acceso, el funcionamiento y verificando el buen desarrollo de los deberes. Estas actividades se proporcionarían a través del aula virtual con los siguientes enlaces: [https://es.educaplay.com/recursos-educativos/6068343-la\\_description\\_et\\_sentiments.html](https://es.educaplay.com/recursos-educativos/6068343-la_description_et_sentiments.html) para la *Roulette des mots* (véase anexo IV) y [https://es.educaplay.com/recursos-educativos/6068276-description\\_et\\_sentiments.html](https://es.educaplay.com/recursos-educativos/6068276-description_et_sentiments.html) para la actividad de *Mots cachés* (véase anexo V). Creemos que las incidencias que tendríamos con estas tareas estarían relacionadas con la comprensión de los audios de la ruleta, si bien esta no sería la tónica dominante.

Durante la quinta sesión, haríamos de nuevo una puesta en común de los deberes anteriores y seguiríamos utilizando la tabla para evaluar la expresión y comprensión orales. En esta reunión retomaríamos el tema del árbol genealógico para asegurarnos de que lo estarían haciendo, trataríamos de resolver dudas entre todos y todas para economizar el tiempo ya que podrían tener las mismas.

La sexta sesión estaría dedicada, en un primer momento, a explicar cómo se accede a la primera actividad para que haya un buen desarrollo, esta consistiría en el visionado de pequeños fragmentos de vídeo que deberían relacionar con las chinchetas de la imagen que señalan a cada persona. La tendrían disponible en el aula virtual de Google Classroom a través del enlace: <https://learningapps.org/13061536> (véase anexo VI). La segunda actividad perteneciente también a la misma página web sería el juego del ahorcado, en él se presentan ciertas frases donde el alumnado debe marcar su posición dentro de la familia según se le indica, estaría disponible del mismo modo que la actividad anterior: <https://learningapps.org/13078376> (véase anexo VII). Suponemos que esta tarea no tendría mayor complicación y que se desarrollaría satisfactoriamente.

Durante la siguiente reunión por Google Meet, en la séptima sesión, se haría de nuevo una puesta en común para conocer la opinión de los aprendices respecto a los deberes anteriores. Les recordaríamos, además, que les quedaría una semana para finalizar y exponer su árbol genealógico, aprovecharíamos para explicar de nuevo en qué consistiría el trabajo final por si no hubiera quedado claro con anterioridad y estableceríamos que contarían con cinco

minutos para la presentación oral. Finalmente, les proporcionaríamos por Google Classroom la ficha pedagógica que tendrían que hacer para la siguiente sesión y también el enlace para acceder al vídeo de la canción *Mama* de Black M ft. Sidiki Diabaté y su transcripción: <https://enseigner.tv5monde.com/fiches-pedagogiques-fle/mama> (véase anexo VIII).

Para la novena y décima sesión no haríamos una puesta en común de la actividad anterior, la dedicaríamos a presentar oralmente todos los trabajos, ya que si la hiciéramos no daría tiempo. Antes de empezar les recordariamos que en el aula virtual tendrían disponible una ficha para evaluar a sus compañeros/as, les advertiríamos que deben ser calificaciones justas e imparciales (véase anexo X). Los educandos procederían a compartir su pantalla para presentar a través de Canva (véase anexo IX). Creemos que estas dos sesiones podrían alargarse si surge algún imprevisto como que un/a alumno/a no aparece en estos días, si se conectan tarde o de manera escalada. Por esto, pensamos que insistiríamos bastante para evitar, en la medida de lo posible, este tipo de situaciones. Somos conscientes de que, actualmente, hacer un árbol genealógico puede ser problemático para el estudiantado que tenga hermanos/as de otro padre u otra madre, entre otras situaciones. Por eso, hemos señalado que el árbol no tiene por qué ser de su propia familia, puede ser inventado y se valoraría positivamente su originalidad y creatividad.

Finalmente, en la undécima y última sesión se les adjuntaría un documento para hacer una autoevaluación, también trataríamos de saber qué han aprendido, qué les interesa, etc. Consideramos que es realmente importante conocer las opiniones y gustos del aprendiz para diseñar tareas que les motiven por su propia naturaleza.

Con esta Situación de Aprendizaje pretendemos desarrollar la Competencia Digital a través del uso de las TIC que nos darán la oportunidad de evaluar a los/as estudiantes de manera inmediata. Creemos que es necesaria esta vinculación que venimos haciendo durante todo nuestro trabajo por la evidente situación de aislamiento que hemos vivido durante los últimos meses. Una buena preparación previa ante este tipo de situaciones nos permite trasladar la docencia presencial a la virtual sin apenas notar cambios. Además, evita situaciones de estrés al no tener que formarse en esta materia tanto el docente como el discente porque ya estaría en contacto diario con esta metodología.

Por la esta falta de acercamiento a todo el equipo educativo, hemos realizado dos encuestas, una para el profesorado y otra para el alumnado, con el objetivo de saber cómo han

afrontado esta situación, de sus propios intereses hacia las herramientas de evaluación y por los detectores de plagio. Los resultados serán comentados en el siguiente apartado.

## 6. Resultados

A continuación, vamos a analizar y presentar, por un lado, los resultados y problemas técnicos derivados de la actividad de la segunda sesión de nuestra SA y, por otro lado, observaremos detenidamente los resultados de las encuestas realizadas a los/as docentes y a los educandos.

### 6.1. Problemas técnicos de la SA

En este apartado vamos a comentar únicamente los problemas que han surgido con las actividades de la 2ª sesión de la SA, que es realmente lo que hemos llevado a cabo. Estas incidencias derivan, principalmente, del poco dominio de las TIC por parte del estudiantado.

Durante los dos primeros días, esta actividad no tuvo inconvenientes de ningún tipo debido a la poca participación. A partir del tercer día empezamos vislumbrar ciertas incomodidades derivadas del propio formato de cuestionario que ofrece Google Forms.

Como se puede observar, tanto el *Questionnaire I* como el *II*, al ser diseñado como prueba con nota, no permite recoger el nombre del alumnado sino su correo electrónico (véase Anexo II), así, en varias ocasiones, el/la discente lo escribió mal y no pudo recibir la corrección de este. Nos intercambiamos mensajes a través de Google Classroom donde se le indicaba que volviera a realizar el cuestionario, con su email bien escrito, pero sin contestar a las preguntas, para tener registrado el correo electrónico y mandarle los resultados. Por segunda vez, el aprendiz no recibió las correcciones, así que procedimos a hacer capturas de pantalla del cuestionario, cambiar el formato a PDF y enviar los resultados con las respectivas correcciones. Es importante mencionar que esto ocurrió en dos ocasiones, por lo que no supuso un gran problema.

Finalmente, relacionado con esto que acabamos de nombrar, hemos de decir que, a veces, el correo electrónico no se correspondía con el nombre del alumno/a. Esto ocasionó que nuestra entrega de las correcciones fuera más lenta porque debíamos buscar al educando y observar qué correo tenía.

## 6.2. Resultados de las actividades

Aquí es conveniente centrar nuestra atención ya que ha sido el punto más relevante de nuestra SA. Estos cuestionarios han sido bien acogidos por el alumnado, nos comentan que ha resultado dinámico al tener que relacionar lo que escribían con las imágenes que veían. La nota media ha sido de 7.47 en 1ºA, 6.13 en 1ºB y 7.23 en 1ºC.

En las preguntas que requerían escribir, el/a aprendiz, aunque ya se le indicaba en las instrucciones que debían escribir respuestas largas y no cortas, respondía sin emplear la pregunta como parte de la respuesta y, por lo tanto, no trabajaba la negación. Este tipo de situación se dio en los tres cursos en muchas ocasiones. Acompañamos lo dicho con una imagen de una pregunta como ejemplo visual:

✗ Parle-t-il avec ses amis? \*



non, elle nage dans la piscine

Imagen 1. Errores en la formación de la negación.

Por un lado, nos sorprendió gratamente que varias alumnas realizaron descripciones bastante detalladas, no siendo esta la tónica dominante, hemos de señalar que estas destacaban sobre el resto de los/as compañeros/as:

✓ Décris l'homme. \*



Il est vieux, il est grand et mince, il a de longs cheveux gris, il a des sourcils gris épais, il a de grands yeux verts, il a une moustache et il a de grandes oreilles

Imagen 2. Descripción detallada.

Por otro lado, advertimos en varias ocasiones que se utilizaba el traductor para contestar a las preguntas. Esto lo hemos podido averiguar porque al escribir la oración en el traductor, hacían una mala redacción, lo que daba lugar a una mala traducción. En este caso que presentamos a continuación, el educando escribió en el traductor «si ellos juegan a vide o juegos» lo que derivó en la respuesta que observamos:

✗ Jouez-vous dans cette photo? \*



s'ils jouent à des jeux vidé o

Imagen 3. Utilización de traductor.

Los errores más comunes entre el alumnado estaban relacionados con la confusión entre los pronombres de la tercera persona del singular y del plural, como observamos en la primera imagen que mencionamos unos párrafos más atrás, y la formación de la negación.

Como crítica personal a la realización de estos cuestionarios, señalamos que, en ocasiones, utilizamos oraciones y contenido ambiguo. Esto lo sabemos por la cantidad de educandos que tuvieron errores en las mismas preguntas.

En la siguiente imagen, la número 4, observamos que no queda clara la respuesta ya que advertimos que el 70% eran erróneas, confundiendo la imagen con la primera opción cuando realmente la correcta era la segunda, por lo que, asumimos que la foto no dejaba clara la acción de la persona:

⋮

Elle arrive au supermarché? \*



Oui, elle arrive au supermarché.

Non, elle n'arrive pas au supermarché, elle achète.

Non, elle n'arrive pas au supermarché, elle fait la fête.

Imagen 4. Pregunta ambigua.

Encontramos que la siguiente imagen no la relacionaban, en algunos casos, con la pregunta que se les planteaba. Teníamos la intención de trabajar la conjugación de los verbos, en esta ocasión, hacíamos la pregunta con el pronombre *vous* haciendo referencia a más de una persona, de ahí la foto que acompaña. De esta manera, pretendíamos trabajar la conjugación

con el pronombre *nous*. Sin embargo, gran parte del estudiantado dio por hecho que se debía contestar con el pronombre *je*. Añadimos que también les costó realizar oraciones hipotéticas. Aunque se indicaba que la pregunta estaba directamente relacionada con la foto, estos no comprendieron que fuera así, por lo que contestaban que, en ese momento, no estaban realizando la acción de la imagen:

Jouez-vous dans cette photo? \*



Texto de respuesta larga

Imagen 5. Problemas en la relación texto-foto.

Para la próxima vez, intentaremos hacer relaciones entre imagen y texto más claras.

Además, estos cuestionarios se puntuaban sobre 20, teniendo una nota máxima de 2 puntos las de respuesta larga y de 1 punto las de opción múltiple. Esto dio lugar a muchas situaciones de injusticia ya que Google Forms solo permite poner notas redondeadas (0, 1 o 2, en nuestro caso). Por lo que, en algunas situaciones, vimos necesario notas más específicas puesto que las respuestas solo tenían mal una parte del contenido, ya sea la formación de la negación, la confusión entre pronombres, el género y número de colores y objetos, entre otras cosas, en comparación con otros errores más graves como la conjugación o el cúmulo de los anteriormente mencionados. Hemos pensado que podría puntuarse cada pregunta sobre 5 para que así la puntuación dentro de cada pregunta tenga una mayor variación y pueda ser más justa.

En general, las encuestas han tenido muy buena acogida y se ha visto reflejado en los resultados. Debemos señalar que el profesorado ha encontrado esta forma de evaluar muy factible y útil porque, una vez puntuada cada actividad y añadiendo los comentarios pertinentes,

el estudiantado recibe en su correo la corrección y la calificación de manera inmediata, facilitando así la labor docente.

### 6.3. Resultado de la encuesta realizada al profesorado

En este apartado analizaremos los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los/as docentes, nuestro objetivo se centraba en conocer su opinión sobre las ventajas e inconvenientes de la docencia y evaluación mediante TIC y su propia formación en ellas, también queríamos observar si conocían las distintas plataformas para evitar el plagio y si querían formarse en esta materia (véase anexo XII).

Nos ha sorprendido la poca participación, sin embargo, somos conscientes de la excesiva carga de trabajo que tiene el formador actualmente, por lo que, entendemos que al no ser una tarea prioritaria la hayan ignorado. No por ello nos sentimos menos agradecidos por los que participaron pues han permitido que podamos obtener una gran diversidad de información y opiniones.

Hemos comenzado nuestra encuesta queriendo conocer los rangos de edad de los participantes, la mayoría tenía entre 46 y 55 años, siguiéndoles los de 56 a 66, luego los de 24 a 35 y, finalmente, los de 36 a 45. Gran parte de los encuestados imparte docencia, principalmente, en 1º de la ESO, seguido de los demás cursos de la ESO y Bachillerato, siendo en los cursos de PMAR donde menos profesorado encuestado da clases. Hemos de señalar que francés ha sido el área donde se ha recibido una mayor respuesta con un porcentaje de 38.2%, seguido de inglés, lengua y literatura, matemáticas, economía, física y química y, con cifras idénticas (2.9%): ciencias naturales, educación física, geografía e historia, latín y griego, religión y tecnología.

Deseábamos saber si estos utilizaban anteriormente con su alumnado las herramientas TIC y la respuesta ha sido positiva en un 70.6%. De ella deriva la siguiente pregunta en la que pretendíamos conocer cuáles habían sido, obteniendo como resultado que las principales plataformas eran EVAGD (60%) y Google Classroom (56%), seguido de Moodle y Google Meet. El recurso TIC que más se utiliza actualmente para impartir la docencia y evaluar ha sido Google Classroom con un porcentaje del 67.6, EVAGD se queda en un segundo puesto con un 35.3% y en tercer lugar quedan dos plataformas para realizar videollamadas: Webex y Google Meet.

Hemos querido conocer las limitaciones a las que se han enfrentado los/as docentes durante las clases virtuales, la principal han sido la brecha digital, además de otras incidencias de carácter técnico ya que el aprendiz no disponía de dispositivos ni medios para acceder a estas clases, se conectaba un pequeño número de discentes y esto lo vinculan con su falta de responsabilidad. También se nos indica que la familia ha sido determinante para la conectividad y el seguimiento del estudiantado, la creación de grupos cooperativos ha sido muy difícil de llevar a cabo y nos informan de que ciertas competencias son muy complicadas de valorar de manera virtual. Asimismo, se afirma que el hecho de que el educando tenga la misma calificación que en la segunda evaluación se ha traducido en un absentismo por parte de aquel que sabe que aprobará sin hacer nada.

En cuanto a las dificultades que han surgido en la evaluación online, el 52.9% revela que sí han surgido y el 26.5% señala que en ocasiones. Esto se ha producido por la desconexión y desmotivación de los/as aprendices, por la incertidumbre de no saber si el aprendiz está elaborando su trabajo, lo está haciendo otra persona o está copiando de Internet, por la propia dificultad de evaluar en directo por videollamada a muchas personas, por compartir los dispositivos con los demás miembros de las familias, por los problemas de derechos de imagen para examinar en ciertas materias como educación física. Aunque también se alude a la saturación de la red y a la excesiva cantidad de trabajo y burocracia, al igual que al desamparo del profesorado ante las prácticas ilegales de los/as estudiantes.

Se han intentado poner en marcha ciertas medidas para solventar estos problemas como un contacto más continuado con las familias y el alumnado, los ayuntamientos han proporcionado tarjetas de datos y tabletas y una mayor comunicabilidad con el tutor para una atención más personalizada del discente. En cuanto a la realización de tareas, estos han procurado utilizar aplicaciones y herramientas más sencillas, instrucciones claras a través de Google Classroom y Píxel Ekade. Los/as docentes, en general, hay hecho un sobreesfuerzo por coordinarse con la Jefatura de estudios y tutores con el fin de sacar el curso adelante.

De igual forma, deseábamos descubrir si habían intentado que las actividades fueran estimulantes y motivadoras, el 76.5% ha indicado que sí y el 20.6% que en ocasiones. Lo han cumplido mediante juegos, canciones, películas, temas atractivos partiendo de su centro de interés, actividades lúdicas, variación de contenido sin llegar a agobiar, actividades de investigación y cercanas a su realidad, retos, trabajos colectivos, participación activa del educando y relacionar las actividades con el periodo de confinamiento.

Han sido pocos/as los/as que han adaptado su contenido al estudiantado NEAE, no obstante, estas han consistido en la diferenciación pedagógica, centrarse en las dificultades concretas de cada uno/a con motivación positiva, la realización de tareas más sencillas, un mayor contacto con las familias, el apoyo idiomático y las adaptaciones curriculares pertinentes.

A continuación, veremos las ventajas que los docentes les encuentran a las TIC. En primer lugar, han resultado muy atractivas para el estudiantado, lo que ha derivado en una motivación extra, un aprendizaje divertido y ameno, un dinamismo de las clases, un mayor esfuerzo e implicación por parte de ellos. En segundo lugar, se produce una atención personalizada con el discente trabajador, al igual que un ahorro de tiempo para el profesorado que remite calificaciones y tareas de manera inmediata, la variabilidad en la manera de comunicarse y el beneficio que supone para el medioambiente por el ahorro de papel.

Los inconvenientes que se extraen de estas son el problema de accesibilidad de los educandos, ya que no todas las familias tienen el suficiente poder adquisitivo para comprar dispositivos electrónicos, los problemas técnicos imprevistos, el tiempo que se le debe dedicar para formarse en TIC, falta de socialización por estos medios, la falta de autonomía por parte del alumnado lo que supone un menor control y seguimiento, el sobre esfuerzo de crear actividades lúdicas y cuestionarios y que el alumno o la alumna no valore ese esfuerzo y copie de la Web, la cantidad de horas que se pasan delante de una pantalla, la desigualdad que se genera a raíz de la falta de medios y la poca ayuda y soporte técnico para solucionar problemas en Internet lo que ocasiona una pérdida de tiempo.

En cuanto a la evaluación, el 76.5% la ha llevado a cabo, el 14.7% la ha hecho en ocasiones y el 8.8% no ha evaluado. Los que han respondido afirmativamente, lo han ejercido a través de diferentes productos, cuestionarios en Google Classroom, pequeños trabajos y actividades, plataformas virtuales con ejercicios, grabaciones de voz, videoconferencias con Webex, actividades de refuerzo y repaso de los trimestres anteriores, pruebas objetivas y evaluaciones online.

Teníamos la intención de averiguar si se han sentido desbordados y desbordadas por el teletrabajo durante esta cuarentena, el 64.7% ha indicado que sí y el 35.3% en ocasiones. Además, quisimos saber qué medidas habían tomado para solventar este problema y obtuvimos los siguientes resultados: intentar organizarse mejor, salir a pasear al balcón, marcar horarios para corregir, llamar a las familias, contestar los mensajes de los educandos, reducir el número

de tareas, recurrir a la paciencia, ampliar la jornada laboral, publicar las correcciones de las tareas y que sea el estudiantado quien se autocorrija, planificación anticipada por si volviera a ocurrir una situación similar y buscar herramientas para autocorrección, debemos señalar que gran parte de los encuestados no encontró la manera de aliviar esta realidad.

Les hemos preguntado si su alumnado dispone de los recursos necesarios para acceder a las clases virtuales, estos nos han contestado que no en un 64.7%. Las medidas tomadas para paliar este problema han sido la facilitación por parte del centro educativo de tabletas y tarjetas de datos, así como peticiones a la Consejería para pedir un mayor número de dispositivos electrónicos, la entrega de tareas por medio del ayuntamiento, intervención del Departamento de Orientación y del tutor y una mayor flexibilidad para entregar tareas.

En cuanto a la implicación de las familias durante este periodo, el 67.6% sugiere que en ocasiones se han responsabilizado y el 32.4% nos anuncia que sí lo han hecho. No hemos obtenido respuestas negativas, aunque nos han informado de las medidas que se han tomado cuando ha faltado esta implicación: un contacto y seguimiento más constante con las familias, comunicación con el Departamento de Orientación, insistencia mediante correos electrónicos cuando no han conseguido comunicarse de otra manera y creación de grupos de *WhatsApp* con las familias para un mejor control. Puntualmente se nos aclara que los/as estudiantes en niveles superiores a 3º de la ESO debe hacerse responsable de su educación sin necesidad de que los padres y las madres deban interceder.

Hemos querido conocer el grado de implicación de los centros educativos con los discentes cuando ha habido problemas de comunicabilidad. En este caso, el 79.4% ha informado de que ha sido el centro quien ha tomado medidas ante esta situación y el 20.6% observa que el centro ha esperado a recibir instrucciones. Cuando ha sido el centro quien ha decidido actuar se ha hecho a través de reuniones con el equipo docente y familias, solicitudes de tabletas y tarjetas de datos, prestación de tabletas que tenían en el centro, llamadas a los padres y las madres, contacto con servicios sociales e insistencia en el contacto con las familias.

En la formación del alumnado para recibir, realizar y enviar actividades en línea, el 52,9% indica que el estudiantado está formado y el resto, 47.1% marca que no. En este último caso, se señala la realización de cursos de formación en esta materia, hacer más práctica la materia de tecnología y mejorar su currículo, una formación de calidad para el profesorado para que a su vez este forme al aprendiz, la predisposición del centro a realizar durante el próximo

año escolar cursos de formación, apoyo económico a las familias, el visionado de tutoriales y ampliar la formación en Competencia Digital.

En cuanto a su propia formación, obtenemos los mismos resultados que la pregunta anterior, el 52.9% considera que está formado y el 47.1% apunta que no. Esta vez, determinan que también necesitan cursos de formación anual y semanal, sugiriendo en ocasiones la plataforma Moodle, y una actualización constante, recibir formación virtual en horario lectivo y recibir mejores pautas de actuación por parte del organismo competente.

Asimismo, se pregunta si conocen alguna herramienta de las que les proponemos para detectar el plagio, la mayoría nos indica que no conocen ninguna y en menor medida conocen, principalmente, Plagiarisma y Plagtracker. Les hemos pedido que indiquen si querrían recibir formación en este tipo de recursos a lo que nos han dicho que sí en un 76.5% y tal vez en un 17.6%, por lo que, los encuestados están interesados en recibir una mayor formación para manejarse en esta disciplina señalando que estas deberían ser gratuitas.

Finalmente, les invitamos a que nos aporten y sugieran lo que crean necesario. Aquí nos comentan que esperan que esta situación les sirva de ejemplo para su futuro docente. Nos resaltan que la reducción de horas presenciales y la disminución de la ratio en el aula son primordiales para afrontar la docencia virtual. Se exige el uso de aplicaciones educativas gratuitas y la renovación de los dispositivos electrónicos, se anima también a la creación de una plataforma única para profesorado y estudiantado y apoyo por parte del Gobierno para desarrollar las TIC. Por último, se apunta a una formación del educando para que tenga mayor autonomía y concienciarles sobre la gravedad del plagio.

## 6.4. Resultado de la encuesta realizada al alumnado

Hemos realizado una encuesta a los/as alumnos/as para conocer su opinión frente a esta situación y cómo la han vivido, así como las ventajas e inconvenientes que puede tener este tipo de docencia virtual. Luego les hemos preguntado si conocen el plagio y cómo citar (véase anexo XIII).

La mayor parte de los/as aprendices encuestados/as tienen edades comprendidas entre los 12 y los 15 años, seguido de los 16 a los 17. Pertenecen a los cursos de 1º de la ESO, seguido de 3º, 2º, 4º de la ESO y 1º de Bachillerato.

El 66.7% de estos/as discentes han utilizado con anterioridad Google Classroom, seguido de Webex con un 22.9% y Google Meet con un 16.2%. En cuanto a su uso en la

actualidad, hay un aumento significativo en el uso de Google Classroom con un 97.1%, también en el de Webex con un porcentaje de 57.1 y de Google Meet (19%).

En cuanto a las clases telepresenciales, el 64.8% ha indicado que no le gustan y el 25.7% que sí. Por un lado, los que han respondido afirmativamente resaltan que aprenden mejor de esta manera, el profesorado está más pendiente de ellos/as, tienen una atención más personalizada, pueden distribuirse y optimizar el horario como mejor les convenga, aunque tengan un mayor número de tareas. Nos informan de que recibir las clases virtuales les fuerza a usar las TIC y formarse en ellas, se evitan grandes desplazamientos, consideran que sienten menos agobio y que aquellos más independientes consiguen organizarse mejor en casa y se facilita el envío de tareas. Por otro lado, hay quien prefiere las clases presenciales ya que falta el componente humano y social, hay menos distracciones en el aula que en casa, para los menos organizados es difícil cumplir un horario estricto, falta la motivación que puede ofrecer el docente de manera presencial, así como su supervisión, parte de este se ha aprovechado de la situación para mandar mucha tarea y surgen problemas de conexión que no existirían en las presenciales siendo también un factor de distracción.

Hemos querido saber si esta adaptación a la telepresencialidad ha sido fácil, siendo 1 *fácil* y 5 *difícil*. Hemos obtenido la puntuación más alta en el número 3 con un porcentaje de 31.4, seguido de 1 con un 26.7% y 2 con 24.8%. Las principales razones de estos resultados son el previo conocimiento del uso de estos recursos, la tranquilidad de la individualidad debido a las distracciones de los/as demás compañeros/as de clase, ha habido menos presión y se trabaja mejor con el ordenador. El grupo minoritario que ha señalado que ha sido difícil llevar a cabo esta adaptación testimonia que no maneja bien la tecnología, que reciben tanta tarea que se les olvida entregar alguna, que los problemas técnicos han generado mucho estrés y que les es complicado adaptarse tan rápidamente a estos cambios.

Más adelante, el 55.2% nos revela que prefiere continuar las clases presenciales, pero trabajando a través de las plataformas online mientras que el 38.1% las prefiere solo presenciales.

A continuación, les hemos preguntado si saben citar, las respuestas obtenidas son las siguientes: el 37.1% afirma que sí, el 33.3% considera que no sabe citar y el 29.5% especifica que algunas cosas sí sabe citarlas. En cuanto a su formación en esta materia, el 44.8% sí querría recibir formación sobre plagio, el 38.1% tal vez le gustaría recibirla y al 17.1% no le gustaría. Una vez se hubieran formado, el 65.7% utilizaría la citación en sus deberes, el 27.6% a lo mejor

y el resto no la aplicaría. De estos, el 68.6% cree que es importante citar, el 27.6% no siempre lo considera así y el resto no piensa que sea importante.

Por último, como sugerencias y aportaciones, nos han comentado que les gustaría regresar a los centros educativos, que hay una falta de comprensión y empatía por parte del profesorado, pero que aun así valoran la adaptación y esfuerzo que han hecho, se plantea un mayor uso de las TIC en las aulas, que el docente mantenga el horario lectivo y no mandar tarea fuera de él y que, en cuanto al plagio, se proponga añadir la bibliografía de manera obligatoria para practicar cómo se cita.

## 7. Propuesta de mejora

Si bien no hemos podido desarrollar nuestra Situación de Aprendizaje y, por lo tanto, no vamos a poder comentar todas las mejoras que deberíamos llevar a cabo, consideramos que es necesario aclarar los puntos que debemos perfeccionar y las situaciones que hay que controlar para obtener mejores resultados. También queremos recordar que, por esta telepresencialidad, no podremos comentar los aspectos que se deben mejorar dentro del aula.

Somos conscientes de que, de manera telemática, no se puede apreciar la timidez de una persona, igualmente consideramos que estamos obligados a mejorar este aspecto. Al comienzo de nuestras prácticas, la tutora sugirió que nos presentáramos con un mensaje en el portal de Google Classroom. Ante esta petición, llegamos a sentir miedo porque no sabíamos si el alumnado iba a sentirse incómodo con nuestra intromisión. Sin embargo, una vez reflexionamos sobre esto, nos dimos cuenta de que esta es nuestra función como docente en prácticas, por lo que, cuando dimos el paso y nos presentamos, la acogida fue inmediata y nos sentimos muy seguros, de ahí esta reflexión.

En cuanto a los cuestionarios de la segunda sesión, hemos de advertir que fue necesario que la tutora avisara al estudiantado de que estos tenían nota y se consideraba una tarea más de la evaluación si no, hubiéramos tenido poca participación.

Advertimos que tenemos que ser más precisos a la hora de diseñar las actividades debido a que pueden llegar a confundir por dar por hecho lo que se pregunta, como hemos señalado en los resultados de las actividades de los cuestionarios.

Reconocemos que estas actividades han gustado y han servido para repasar el temario estudiado hasta la fecha ya que así nos lo han transmitido los educandos. Por un lado, han

aclarado que, aunque tomaba bastante tiempo hacerlas, estas han resultado estimulantes y motivadoras. Por otro lado, agradecen los comentarios que acompañaban las correcciones pues se le explicaba detenidamente cada error de la manera más positiva posible.

En ningún momento se dieron malos comportamientos, al contrario, siempre agradecieron cada puntualización. No obstante, observamos que hubo gente que no hizo esta tarea porque ya tenía buenas notas en las anteriores y no querían seguir.

Reflexionamos sobre el efecto que tiene sobre nuestra salud mental la preocupación e indignación por observar tareas copiadas. Sabemos que esta situación se dará a lo largo de nuestra carrera profesional, por lo tanto, sopesamos trabajar nuestra relajación para poder sobrellevar estas circunstancias de la mejor manera posible y que no nos preocupe más de lo necesario.

Queríamos señalar que, al principio, nos pareció que una tarea por semana era muy poco y se le debía exigir más al discente. Sin embargo, a partir de las diferentes reuniones en las que estuvimos presentes, observamos que en ciertas materias se les demandaban tantas tareas que era imposible que pudieran hacerlas todas. Por lo que, al haber experimentado esta situación, creemos que en el futuro debemos preocuparnos por la carga lectiva del educando y ser conscientes de que debe primar la calidad antes que la cantidad.

Por lo tanto, creemos que es necesario mejorar nuestra actitud, específicamente la seguridad, frente al alumnado y al equipo educativo debiendo, además, ser más minuciosos en nuestras explicaciones para que no haya lugar a dudas. Observamos que, durante la primera sesión de cualquier SA, es de gran importancia aclarar los pasos que hay que seguir de manera esquemática para que entiendan el producto final ya que, si no entienden para que hacen el trabajo previo, el resto puede salir mal. Otro aspecto que debemos mejorar es la firmeza y exigencia al estudiantado, debíamos reclamar un trabajo de mejor calidad.

Finalmente, en cuanto a nuestra innovación, por una parte, es preciso indicar que debemos optimizar el tiempo dedicado a corregir debido a que lo hemos perdido por querer atender de la manera más individualizada posible así que, consideramos la creación de una plantilla con los errores comunes para no escribir lo mismo innumerables veces. Por otra parte, no hemos encontrado nuestra herramienta perfecta, ha sido una búsqueda exhaustiva que no ha dado los frutos que esperábamos, ya sea por ser inexistente o por no poder asumir el coste de manera personal. Sin embargo, podemos recurrir a las plataformas mencionadas en este TFM para complementar la escasez de una u otra. También hay gran variedad de recursos en la Web

para crear contenido, estos pueden utilizarse para enseñar y evaluar en FLE, por lo que, estaríamos enriqueciendo al discente y a nosotros mismos en la Competencia Digital.

## Conclusiones

Este TFM tiene como elemento innovador la unión entre evaluación, TIC y Competencia Digital, analizando, además, sus ventajas e inconvenientes en FLE. Como hemos visto a lo largo de nuestro trabajo, cualquier lengua extranjera precisa, al menos, de los dos últimos componentes nombrados. Si deseamos que nuestro alumnado aprenda el francés para utilizarlo como una herramienta útil y cotidiana, necesitamos enseñarlo a través de situaciones reales como un viaje de vacaciones, de moda, de negocios, de formación en alguna disciplina, también usándolo para hacer la compra, para hablar por teléfono en caso de emergencia, para desenvolverse en las urgencias de algún hospital, para atender a una persona francófona en un hotel, para cualquier situación que se viva fuera de su entorno y, normalmente, en el extranjero. Sin embargo, hemos advertido que, si todo esto lo realizamos por medio de las TIC, debe ser evaluado de la misma manera.

Debido a lo reciente e innovadora que es nuestra cuestión, apenas hemos podido encontrar autores que argumenten lo que hemos defendido a lo largo de nuestro TFM, exceptuando los trabajos de Mario Tomé y Carmen Vera que nos han servido de base, especialmente los de Tomé como *Técnicas de corrección de la pronunciación en Internet para el aprendizaje del Francés lengua extranjera* (2020) y las creaciones de portales educativos que hemos mencionado anteriormente. Además, son las ventajas e inconvenientes los que nos permiten forjar una opinión sólida sobre sus posibles beneficios tanto a nivel personal como profesional. En un principio, ya contábamos con estas por nuestra propia experiencia con las TIC. No obstante, su empleo desde otra perspectiva, la del profesorado, ha hecho que hayamos ampliado nuestra opinión. También han facilitado mucho esta labor las encuestas que hemos lanzado. Por ello, veremos a continuación el resultado general obtenido.

Por un lado, entendemos que la virtualidad no es tangible ni concreta y que, por esta razón, tiene grandes inconvenientes a la hora de utilizarla. Encontramos, por ejemplo, la brecha digital, la falta de dispositivos electrónicos en centros educativos, los problemas técnicos y de conexión que ocasionan distracciones o pérdidas de tiempo, el extravío de material didáctico que encontramos en la Web por tener una fecha de caducidad y la falta de contacto humano que puede ocasionar una excesiva individualidad. También, esta genera despiste en el discente

por consultar contenido desvinculado de la materia, por lo tanto, hay una necesidad de proveerles de directrices. Esto está relacionado con un menor control sobre el estudiantado que da lugar a que copiar se vuelva relativamente fácil, surgiendo a raíz de esta situación los problemas de plagio por no tener consciencia sobre ello o no estar bien formado para citar. Es indispensable una preparación del docente, así como una mayor dedicación inicial para crear y buscar contenido que conlleva un mayor número de horas delante de una pantalla.

Por otro lado, sabemos que vamos caminando hacia una era totalmente digital, así que suponemos que muchas de las desventajas anteriores relacionadas con el uso y mantenimiento de las TIC irán desapareciendo. En cuanto a las ventajas, podemos señalar la gran variedad de calidad y precios de los dispositivos electrónicos, por lo tanto, su obtención no tiene por qué significar un gran gasto, permite un ahorro considerable de tiempo a la hora de corregir, enviar calificaciones y tareas, además de poder diseñarlas de manera que sean autocorrectoras, nos permite enviar deberes, instrucciones y avisos programados, por lo que no es necesario que estemos en tiempo y forma para hacerlo, es decir, se facilita la labor del educador. El alumnado recibe la información de manera inmediata y permite una atención más personalizada, se dispone en la Web de mucho contenido didáctico al igual que de gran variedad de programas para crear ese contenido permitiendo una mejor atención a la diversidad y manteniendo la motivación y el entretenimiento. Además, contribuyen a la protección del medioambiente evitando el desplazamiento, reduciendo el consumo de materiales de papelería y, con un buen mantenimiento del dispositivo, podemos revenderlo cuando necesitemos una actualización o también tenemos la oportunidad de comprarlos de segunda mano.

En muchas ocasiones se cree que la gran desventaja es que las nuevas generaciones dejarán de escribir a mano si no continuamos escribiendo en papel, esto en la actualidad no es un problema ya que existen muchas tabletas donde se puede escribir a mano y simulan esta escritura a la perfección.

Para finalizar, debemos señalar que es, esencialmente, el paso del tiempo y la inminente inmersión total en el mundo digital lo que nos lleva a pensar en un cambio radical de nuestra forma de afrontar la docencia y la evaluación. Asimismo, hemos sido testigos de la necesidad de adaptarnos al mundo virtual para poder continuar con nuestros estudios y trabajos, planteándose, a raíz de esto, las ventajas del teletrabajo. Consideramos que es el momento de continuar indagando y profundizando en esta cuestión para que su uso nos permita ofrecer una enseñanza de calidad y así arrojar luz sobre nuestras vidas.

## Referencias bibliográficas

Álvarez Álvarez, A., Campo Delgado, J. M., Demaizière, F., Martínez García, J. A., O'Down, R., Santamaría González, F., Tomé Díez, M., Vera Pérez, C. (2009). La web 2.0 como recurso para la enseñanza del francés como lengua extranjera. Madrid: Ministerio de Educación, Instituto de Formación del Profesorado, Investigación e Innovación Educativa.

Copyleaks Technologies, LTD. (2003-2020). Copyleaks. Recuperado de: <https://copyleaks.com/>

Decreto 83/2016, de 4 de julio, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y el Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Canarias. Boletín Oficial de Canarias, de 4 de julio de 2016, núm. 136, pp. 17046 a 19333.

Devellar. (2011-2020). Plagtracker. Recuperado de: <https://www.plagtracker.com/>

Dougiamas, Martin. (2002-2020). Moodle. Recuperado de: <https://moodle.org/?lang=es>

Dupli Checker. (2006-2020). Dupli Checker. Recuperado de: <https://www.duplichecker.com/>

Falasco, R. (19 septiembre, 2019). Crear un Aula Virtual en MOODLE [Crea un CURSO Paso a Paso]. [Archivo de vídeo]. Recuperado el 07/04/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=pm8fd2EthAQ&t=161s>

Fm, Y. (18 de octubre de 2019). 11 programas gratis para que los profesores detecten plagios en los trabajos de los alumnos. Recuperado el 11/05/2020 de: <https://www.xataka.com/basics/programas-gratis-profesores-detecten-plagios-trabajos-alumnos>

Guerra Palmero, M. J. (3 de abril de 2020). *Instrucciones para la segunda evaluación del curso 2019-2020, para la coordinación y el seguimiento del proceso educativo, medidas de atención a la diversidad, alumnado que presenta necesidades específicas de apoyo educativo (NEAE), aplicación y seguimiento de las instrucciones*. Instrucciones para la continuidad en el proceso educativo: curso 2019/2020. Recuperado el 25/04/2020 de [https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/educacion/web/\\_galerias/descargas/normativa-internas/instrucciones-continuidad-proceso-educativo-3-abril.pdf](https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/educacion/web/_galerias/descargas/normativa-internas/instrucciones-continuidad-proceso-educativo-3-abril.pdf)

- Gutiérrez Martín, A., Palacios Picos, A., Torrego Egado, L. (2010). La formación de los futuros maestros y la integración de las TIC en la educación: anatomía de un desencuentro. *Revista de Educación*, 352, 1-17.
- IES Lucas Martín Espino. (2017). Proyecto Educativo del IES Lucas Martín Espino. Icod de los vinos. Consultado el 03/06/2020 en <http://www.ieslme.org/>
- Instituto nacional de tecnologías educativas y de formación del profesorado (INTEF). (2017). Marco Común de Competencia Digital Docente. Recuperado el 08/04/2020 de <http://educalab.es/documents/10180/12809/Marco+competencia+digital+docente+2017/afb07987-1ad6-4b2d-bdc8-58e9faeccea>
- I3 Technology Ltd. (2015-2020). Edubirdie. Recuperado el 05/04/2020 de: <https://edubirdie.com/>
- Iyar, S. y Zhu, M. (2007-2020). Cisco Webex Meetings. Recuperado el 10/04/2020 de: <https://www.webex.com/es/video-conferencing.html>
- Latorre, M. (2018). Historia de las web, 1.0, 2.0, 3.0 y 4.0. Perú, pp. 1-8. Recuperado el 10/05/2020 de: [http://umch.edu.pe/arch/hnomarino/74\\_Historia%20de%20la%20Web.pdf](http://umch.edu.pe/arch/hnomarino/74_Historia%20de%20la%20Web.pdf)
- Lorenzo, J. A. (1996). Evolución y problemática de la Educación Secundaria Contemporánea en España. *Revista Complutense de Educación*, 7(2), 51-79.
- Lorenzo, J. A. (1998). La enseñanza media en España (1938-1953): El modelo establecido en la ley de 20 de septiembre de 1938 y la alternativa del anteproyecto de 1947. *Historia de la educación: Revista interuniversitaria*, 17, 71-88.
- Managexam. (2014-2018). Managexam. Recuperado el 02/04/2020 de: <https://managexam.com/administration/>
- Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación. (2002). Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Subdirección General de Cooperación Internacional. España, Madrid, 1-267. Disponible en: [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/cvc\\_mer.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf)
- Molina Valencia, R. (1995). La evaluación como praxis pedagógica. *Revista de la Facultad de Medicina*, 43(1), 26-30.
- Moravec, J. (2008). Moving beyond Education 2.0 [imagen]. Recuperado de <https://www2.educationfutures.com/blog/2008/02/moving-beyond-education-20/>

- Mora Vargas, A. I. (2004). La evaluación educativa: concepto, periodos y modelos. *Revista electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, volumen 4, 2, 1-28.
- New Vector Limited. (2016-2020). Riot.im. Recuperado el 17/04/2020 de: <https://about.riot.im/>
- Peergrade ApS. (2015-2020). Peergrade. Recuperado el 18/04/2020 de: <https://www.peergrade.io/>
- Pimienta Prieto, J. H. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: un enfoque basado en competencias*. México: Pearson Educación.
- Plagiarisma Ltd. (2010-2020). Plagiarisma. Recuperado el 18/04/2020 de: <http://plagiarisma.net/>
- Plagramme. (2011-2020). Plagramme. Recuperado el 17/04/2020 de: <https://my.plagramme.com/login>
- Quetext Inc. (2019-2020). Quetext Plagiarism Checker. Recuperado el 15/04/2020 de: <https://www.quetext.com/>
- Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. Boletín Oficial del Estado, 26 de diciembre de 2014, núm. 3, pp. 169 a 546.
- Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. Boletín Oficial del Estado, 14 de marzo de 2020, núm. 67, pp. 25390 a 25400.
- Thot Cursus. (2017-2020). Répertoire des outils d'évaluation. Recuperado el 02/04/2020 de: <https://cursus.edu/technologies/37484/repertoire-des-outils-devaluation>
- Thot Cursus. (2017-2020). Webinaires du PédagoLab pour aider les profs à évaluer en ligne: 4 webinaires enregistrés en accès libre. Recuperado el 19/05/2020 de: <https://cursus.edu/evenements/43554/webinaires-du-pedagolab-pour-aider-les-profs-a-evaluer-en-ligne>
- Tomé Díez, M. T. (2015). Desarrollo, análisis y evaluación de la producción oral en clase de lengua extranjera con las nuevas tecnologías. *Thélème : Revista Complutense De Estudios Franceses*, 30(2), 255-268. Recuperado el 06/05/2020 de: <https://search-proquest-com.accedys2.bbt.ull.es/docview/1733146695?accountid=27689>

- Tomé Díez, M. T. (2016). Compétences orales et nouvelles technologies dans un cours de français langue étrangère. *Çédille revista de estudios franceses*, 12, 387-401.
- Tomé Díez, M. T. (2020). Técnicas de corrección de la pronunciación en Internet para el aprendizaje del Francés lengua extranjera. *Thélème. Revista Complutense De Estudios Franceses*, 35(1), pp.85-94. Recuperado el 05/05/2020 de: <https://doi.org/10.5209/thel.66284>
- Topsacalian, P. (2018-2020). Managexam. Recuperado el 15/04/2020 de: <https://managexam.com/>
- Vera Pérez, C. (2009). Le Web 2.0 dans l'enseignement du français. *Synergies Espagne*, 2(2), pp.251-260.
- Villa, A. y Poblete, M. (2007). *Aprendizaje basado en competencias*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

# Anexos

## Anexo I: SA Mon arbre généalogique

### *Mon arbre généalogique*

#### Sinopsis

Esta Situación de Aprendizaje está dirigida al alumnado de 1º de la ESO. Debido a la actual situación de Emergencia Sanitaria, el estudiantado pasa mayor tiempo con la familia. A través de estas actividades harán una reflexión sobre su importancia, además del gran valor que se le da a la mujer africana en su contexto familiar. Todos los deberes propuestos serán llevados a cabo mediante diferentes plataformas virtuales que les permitirá desarrollar y perfeccionar la Competencia Digital.

#### Datos técnicos

**Autor/a:** Ana Cristina Sacramento Díaz

**Centro educativo:** IES Lucas Martín Espino

**Tipo de Situación de Aprendizaje:** Tareas

**Estudio:** 1º curso de Educación Secundaria Obligatoria (LOMCE)

**Materias:** Segunda Lengua Extranjera (francés) (SGN01)

#### Identificación

**Justificación:** En esta Situación de Aprendizaje vamos a desarrollar las habilidades de expresiones oral y escrita, así como de comprensiones oral y escrita. Los recursos que utilizaremos le servirán al alumnado para desarrollar sus destrezas a nivel digital, de esta manera podrán ejercitar su autonomía. Se realizará de manera dinámica mediante actividades lúdicas, juegos interactivos y música.

#### Fundamentación curricular

**Criterios de evaluación** para Segunda Lengua Extranjera (francés)

Código	Descripción
SSGN01C01	<p><b>Comprender el sentido general, la información esencial, los puntos principales y los detalles más relevantes en textos orales de longitud breve o media que traten sobre aspectos concretos o abstractos, con la finalidad de desenvolverse con cierta autonomía en situaciones corrientes o menos habituales en los ámbitos personal, público, educativo y ocupacional/laboral.</b></p> <p>Este criterio pretende valorar si el alumnado como agente social es capaz de identificar y extraer la información global y específica en textos transmitidos por medios técnicos (portales de video, medios audiovisuales procedentes de Internet u otros entornos, etc.) o de viva voz, como en conversaciones formales e informales, en instrucciones, indicaciones u otra información, incluso de tipo técnico (p. ej. sobre como utilizar una máquina o dispositivo de uso menos habitual), y en transacciones y gestiones cotidianas o menos corrientes (p. ej. en bancos, en una comisaría o un organismo público), así como las ideas principales e información relevante en presentaciones o charlas y en noticias de televisión, y lo esencial en anuncios publicitarios, series y películas, siempre que todos ellos cuenten con léxico de uso común y están claramente articulados en lengua estándar, a velocidad media y en un registro formal, informal o neutro, usando recursos verbales y no verbales para reconocer léxico específico y un repertorio limitado de expresiones y modismos frecuentes, discriminando patrones sonoros, acentuales, rítmicos y de entonación y reconociendo sus significados e intenciones comunicativas asociados. Del mismo modo, se pretende constatar que distingue las funciones comunicativas más relevantes del texto, as. como algunos de sus exponentes más comunes, y que emplea sus conocimientos sobre los constituyentes y la organización de elementos morfosintácticos y patrones discursivos de uso frecuente relativos a la organización y ampliación de la información.</p>
Competencias del criterio SSGN01C01	Comunicación lingüística, Competencia digital, Competencias sociales y cívicas
SSGN01C02	<p><b>Aplicar las estrategias más adecuadas para comprender el sentido general, la información esencial, los puntos e ideas principales o los detalles más relevantes de mensajes transmitidos de viva voz o por medios técnicos con el fin de responsabilizarse gradualmente de su propio aprendizaje, desarrollar su autonomía y aprovechar el enriquecimiento mutuo que supone el aprendizaje en grupo.</b></p> <p>Con este criterio se pretende comprobar que el alumnado como aprendiente autónomo es capaz de aplicar estrategias (movilización de información previa, formulación de hipótesis sobre contenido y contexto...) para comprender mensajes orales breves, sencillos y bien estructurados (indicaciones, anuncios, mensajes y comunicados articulados de manera lenta y clara, transacciones y gestiones cotidianas, conversaciones informales en las que participa sobre temas conocidos, lo esencial de programas de televisión con apoyo visual que complementa el discurso, etc.) que versen sobre asuntos prácticos de la vida diaria o del propio campo de interés en los ámbitos personal, público y educativo.</p>

Competencias del criterio SSGN01C02	Aprender a aprender, Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor
SSGN01C03	<p><b>Producir textos orales breves, sencillos y de estructura muy simple, adecuados al receptor y al contexto, y que traten sobre asuntos cotidianos y conocidos, o de su interés, con la finalidad de comunicarse con progresiva autonomía en situaciones de comunicación social en los ámbitos personal, público y educativo.</b></p> <p>A través de este criterio se persigue comprobar que el alumnado como agente social es capaz de producir textos, tanto cara a cara como por medios técnicos (portales de vídeo, medios audiovisuales procedentes de Internet u otros entornos, etc.), como diálogos, presentaciones o exposiciones (p. ej. describir a su mejor amigo, dar un parte meteorológico), ensayados preferiblemente en pareja o en pequeños grupos, en los que emplea léxico y estructuras morfosintácticas muy simples para ofrecer información, opiniones, hacer invitaciones, etc., y en los que usa un registro informal o neutro, pronunciando y entonando de manera lo bastante comprensible, aunque resulte evidente el acento extranjero o cometa errores de pronunciación. De la misma manera, se pretende constatar que respeta la función y el propósito comunicativo mediante el uso de sus exponentes más comunes, empleando patrones discursivos y elementos de organización textual sencillos y muy frecuentes (conectores, deixis, yuxtaposición, interjecciones, repetición léxica, etc.) para que el texto ofrezca la suficiente cohesión y coherencia interna.</p>
Competencias del criterio SSGN01C03	Comunicación lingüística, Competencia digital y Competencias sociales y cívicas
SSGN01C04	<p><b>Interactuar de manera básica en breves intercambios orales muy simples, adecuando el registro al interlocutor y al contexto y mostrando respeto a las ideas y opiniones de los demás, con la finalidad de participar con progresiva autonomía en situaciones cotidianas y familiares en los ámbitos personal, público y educativo.</b></p> <p>Mediante este criterio se pretende comprobar si el alumnado como agente social maneja frases cortas y fórmulas para desenvolverse de manera básica en conversaciones informales y en gestiones y transacciones cotidianas (tiempo libre y ocio, transporte, alojamiento, educación y estudio, etc.), tanto cara a cara como por teléfono u otros medios técnicos. Asimismo, se busca comprobar que se ajusta a las funciones y propósitos comunicativos mediante la utilización de sus exponentes más comunes (para narrar acontecimientos, ofrecer opiniones, hacer invitaciones, etc.), a pesar de que tenga que interrumpir el discurso para buscar palabras o articular expresiones y para reparar la comunicación, utilizando fórmulas o gestos simples para tomar o mantener el turno de palabra, aunque puedan darse desajustes en la adaptación al interlocutor. Por último, se pretende verificar que responde a preguntas muy sencillas sobre sus presentaciones, pronunciando y entonando de manera comprensible.</p>

Competencias del criterio SSGN01C04	Comunicación lingüística, Competencia digital y Competencias sociales y cívicas
SSGN01C05	<p><b>Aplicar las estrategias más adecuadas para elaborar producciones orales monológicas o dialógicas breves y con una estructura muy simple, transmitidas de viva voz o por medios técnicos con el fin de responsabilizarse gradualmente de su propio aprendizaje, desarrollar su autonomía y aprovechar el enriquecimiento mutuo que supone el aprendizaje en grupo.</b></p> <p>Con este criterio se pretende comprobar que el alumnado como aprendiente autónomo es capaz de aplicar estrategias (adaptación del mensaje a los recursos de los que se dispone, reformulación o explicación de los elementos, evaluación, autocorrección...) para hacer presentaciones breves y ensayadas (siguiendo un guion escrito) y contestar a preguntas breves y muy sencillas de los oyentes, para desenvolverse en gestiones y transacciones básicas y para participar en conversaciones informales sencillas, llevando a cabo dichas producciones cara a cara o por algún medio técnico, sobre temas cotidianos y asuntos familiares o de interés personal y educativo. Todo ello con el fin de que el alumnado asuma paulatinamente un papel preponderante en su propio aprendizaje, adquiera autonomía y aproveche el enriquecimiento mutuo que supone el aprendizaje en grupo.</p>
Competencia del criterio SSGN01C05	Aprender a aprender y Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor
SSGN01C06	<p><b>Comprender el sentido general, los puntos más relevantes y la información esencial en textos escritos breves y sencillos, tanto «auténticos» como adaptados, que traten sobre asuntos corrientes, familiares o de su interés, con la finalidad de participar con progresiva autonomía en situaciones cotidianas en los ámbitos personal, público y educativo.</b></p> <p>Con este criterio se pretende constatar que el alumnado como agente social es capaz de identificar y extraer la información global y algunas informaciones específicas en textos escritos en cualquier soporte que contengan un registro informal o neutro, como en páginas Web y otros materiales de referencia o consulta (p. ej. sobre una ciudad), en correspondencia personal en la que se habla de uno mismo, se describen personas, objetos, lugares y actividades, se narran acontecimientos, etc., al igual que en instrucciones claras para la realización de actividades y normas de seguridad básicas. Del mismo modo, se busca comprobar que es capaz de captar el sentido general y los puntos más relevantes de noticias concisas y artículos muy breves para jóvenes. Por último, se trata de verificar que distingue las funciones y propósitos comunicativos más importantes mediante el empleo de sus conocimientos sobre los constituyentes y la organización de exponentes morfosintácticos y patrones discursivos de uso más común (inicio, desarrollo y cierre), reconociendo léxico de uso más básico y usando recursos textuales y no textuales para inferir los significados de palabras y expresiones que desconoce, así como reconociendo tanto las</p>

	principales convenciones ortotipográficas y de puntuación como aquellas abreviaturas y símbolos de uso más habitual.
Competencia del criterio SSGN01C06	Comunicación lingüística, Competencia digital y Competencias sociales y cívicas
SSGN01C07	<p><b>Aplicar las estrategias más adecuadas para comprender la idea general, los puntos más relevantes y la información esencial de textos bien estructurados, sean manuscritos, en formato impreso o digital, con el fin de responsabilizarse gradualmente de su propio aprendizaje, desarrollar su autonomía y aprovechar el enriquecimiento mutuo que supone el aprendizaje en grupo.</b></p> <p>Con este criterio se pretende comprobar que el alumnado como aprendiente autónomo es capaz de aplicar estrategias (movilización de información previa, formulación de hipótesis sobre contenido y contexto...) para comprender mensajes escritos breves y sencillos (instrucciones generales y claras, correspondencia personal, el sentido general y algunos detalles importantes de textos periodísticos muy breves o lo esencial de páginas Web, etc.) que versen sobre temas familiares, de interés personal o educativo. Todo ello con el fin de que el alumnado asuma paulatinamente un papel preponderante en su propio aprendizaje, adquiera autonomía y aproveche el enriquecimiento mutuo que supone el aprendizaje en grupo.</p>
Competencias del criterio SSGN01C07	Aprender a aprender y Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor

SSGN01C08	<p><b>Escribir textos de longitud breve o media, coherentes, de estructura clara y adecuados al receptor y al contexto, que traten sobre temas de su interés, o sobre asuntos cotidianos o menos frecuentes, con el fin de participar con cierta autonomía en situaciones corrientes o menos habituales en los ámbitos personal, público, educativo y ocupacional/laboral.</b></p> <p>Este criterio persigue comprobar si el alumnado como agente social es capaz de crear y completar cuestionarios detallados, tanto en formato papel como digital, redactar textos en cualquier soporte, como informes sencillos (p. ej. sobre un accidente), notas, anuncios, mensajes y comentarios, correspondencia personal y correspondencia formal básica (p. ej. solicitar un servicio o realizar una reclamación), y que a su vez puede participar en foros, blogs, chats, etc., utilizando para ello un registro formal, informal o neutro, empleando léxico de uso común de forma amplia, así como un repertorio limitado de expresiones y modismos de uso frecuente para comunicar información, ideas y opiniones en las que resalta lo que le parece importante, para formular hipótesis, etc., seleccionando y usando elementos adecuados de coherencia y de cohesión textual para organizar el discurso de manera sencilla pero eficaz. Asimismo, se trata de verificar que lleva a cabo las funciones e intenciones comunicativas requeridas por el propósito comunicativo mediante la utilización de exponentes morfosintácticos y patrones discursivos habituales para iniciar y concluir el texto adecuadamente, organizando la información de manera clara, ampliándola con ejemplos o resumiéndola. Por último, se busca constatar que aplica de manera adecuada los signos de puntuación y las principales convenciones ortotipográficas con razonable corrección, manejando procesadores de textos de forma básica para corregir errores ortográficos y adaptándose a las convenciones comunes de escritura en Internet.</p>
Competencias del criterio SSGN01C08	Comunicación lingüística, Competencia digital, Competencias sociales y cívicas
SSGN01C09	<p><b>Aplicar las estrategias adecuadas para redactar textos breves, sencillos y con una estructura simple, sean manuscritos, impresos o en formato digital, con el fin de responsabilizarse gradualmente de su propio aprendizaje, desarrollar su autonomía y aprovechar el enriquecimiento mutuo que supone el aprendizaje en grupo.</b></p> <p>Con este criterio se pretende comprobar que el alumnado como aprendiente autónomo es capaz de aplicar estrategias (copiar formatos, fórmulas y modelos convencionales propios de cada tipo de texto, evaluación, autocorrección...) para elaborar textos escritos (cuestionarios con información básica, notas y mensajes, correspondencia personal, etc.), sobre temas conocidos en situaciones familiares o del propio interés. Todo ello con el fin de que el alumnado asuma paulatinamente un papel preponderante en su propio aprendizaje, adquiera autonomía y aproveche el enriquecimiento mutuo que supone el aprendizaje en grupo.</p>

Competencias del criterio SSGN01C09	Aprender a aprender y Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor
SSGN01C10	<p><b>Aplicar a la comprensión y producción del texto conocimientos socioculturales y sociolingüísticos básicos y significativos de los países donde se habla la lengua extranjera, respetar algunas convenciones comunicativas elementales, mostrando un enfoque intercultural y una actitud de empatía hacia las personas con cultura y lengua igual o distinta, y desarrollar una visión creativa y emocional del aprendizaje propiciadora de la motivación y del pensamiento efectivo y divergente, con el fin de identificar la lengua extranjera como vehículo para el entendimiento entre los pueblos y de contribuir al pleno desarrollo personal, creativo y emocional del individuo.</b></p> <p>Con este criterio se pretende comprobar la capacidad del alumnado como hablante intercultural de identificar aspectos esenciales de la cultura a la que accede a través de la lengua extranjera por diferentes medios (Internet, películas, revistas juveniles, contacto directo con hablantes de la lengua, etc.), como aquellos relativos a las peculiaridades sociolingüísticas (p.ej. lenguaje gestual), a la vida cotidiana (hábitos de estudio, actividades de ocio, rutinas diarias, etc.), a las condiciones de vida y entorno, a las relaciones interpersonales (entre hombres y mujeres, en la familia, en el centro educativo, en los centros de ocio...), a las convenciones sociales (p.ej. normas de cortesía), a algunos aspectos geográficos e históricos relevantes y a las diferentes representaciones artísticas (cine, música, literatura, etc.), as. como su capacidad de incorporar estos elementos de la misma a sus producciones.</p>
Competencias del criterio SSGN01C10	Comunicación lingüística, Competencias sociales y cívicas, Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor y Conciencia y expresiones culturales

### Fundamentación metodológica/concreción

#### **Modelos de Enseñanza:**

Enfoque comunicativo, enfoque por tareas, modelo de organizadores previos, modelo de enseñanza no directiva.

#### **Fundamentos metodológicos:**

Todas las lenguas tienen como objetivo la comunicación, por lo que el enfoque comunicativo debe ser el punto de partida de cualquier temática que se quiera abordar. Es a través del enfoque por tareas que vamos a conseguir que el alumnado sea autónomo y pueda expresarse sin que esta comunicación le resulte forzada. Además, el modelo de organizadores previos les permitirá tener de manera clara los puntos que se van a tratar dentro de cada actividad para no desviarse del tema principal. Finalmente, el modelo de enseñanza no directiva lo llevaremos a cabo durante las reuniones semanales para desarrollar sus cualidades personales, sus opiniones son

importantes para asentar las bases de su propio conocimiento, ser escuchado sin juzgar nos dará la oportunidad de depositar una mayor confianza en el profesorado y el aprendizaje se facilitará.

## Actividades de la SA

[1] Des nouvelles instructions !

Para la primera sesión, convocaré al alumnado por Webex para explicar lo que se hará durante las próximas semanas, cómo se abordará el tema principal, cuáles serán los periodos de entrega de los deberes y cuál será el trabajo final. Toda esta información también se la dejaré por escrito en el tablón del aula virtual de Google Classroom para que sirva de consulta en cualquier momento.

Les explicaremos que el producto final es la presentación oral de un árbol genealógico de su familia, que se entregará el 15 de mayo, día internacional de la Familia. Sin embargo, para llegar a esto, primero hay que reforzar los temas relacionados como son los verbos, los colores, los números, la descripción física y sentimental y los miembros de la familia.

Las primeras actividades de la semana las harán en la segunda sesión, serán dos cuestionarios sobre la descripción física y verbos de la primera conjugación añadiendo alguna pregunta aleatoria de otros temas para que no resulte monótono (véase anexo II).

Criterios Ev.	Productos/ Instrucciones Ev.	Agrupamiento	Sesiones	Recursos	Espacio/conten- xto	Observaciones
SSGN01C06 SSGN01C08 SSGN01C09	- Google Forms	Gran grupo	2	- Google Forms	- Google Classroom - Webex	

[2] La roulette des mots

En la tercera sesión, volveremos a conectarnos mediante Webex para comentar los errores generales, felicitarles por la entrega de los trabajos en tiempo y forma y para animarlos a continuar estudiando como lo han hecho hasta ahora. Esto último es muy importante porque en esta situación de confinamiento, el alumnado se desmotiva y puede acabar abandonando la materia. Durante todas las reuniones en Webex anotaremos en una tabla la participación oral, a cada persona que hable se le valorará no solo la participación sino también la expresión oral, la coherencia en el discurso, la respuesta a las preguntas y la gesticulación (véase anexo III).

Durante esta sesión por videollamada, se les explicará en qué consistirá la siguiente actividad y ejercicio que los realizarán en la cuarta sesión. A través de la página web Educaplay vamos a presentarles una ruleta sobre la descripción física y los sentimientos, la ruleta contiene todas las letras del abecedario, según lo que escuchen en el audio que acompaña a cada letra, ellos/as tendrán que contestar con una palabra que empiece o que contenga la letra mencionada. Dispondrán de 10 minutos para finalizar esta actividad y contarán con dos intentos por letra (véase anexo IV). Luego tendrán que realizar sopa de letras sobre los mismos temas en el mismo tiempo (véase anexo V).

Criterios Ev.	Productos/ Instrucciones Ev.	Agrupamiento	Sesiones	Recursos	Espacio/contexto	Observaciones
SSGN01C01 SSGN01C02 SSGN01C03	- Interacción en la reunión - Ruleta - Sopa de letras	Gran grupo Individual	2	- Google Classroom - Webex - Educaplay	- Google Classroom - Webex	

### [3] La famille de Pauline

Para la quinta sesión vamos a reunirnos de nuevo para intercambiar opiniones, siempre en francés, sobre las actividades desarrolladas con anterioridad. También aprovecharemos esta reunión para resolver dudas del trabajo final sobre el árbol genealógico en la plataforma Canva.

En la sexta sesión, la primera tarea que realizaremos consistirá en una comprensión oral sobre la descripción de los miembros de la familia. El estudiantado verá un vídeo llamado *Apprendre à présenter sa famille | En Français* dividido en fragmentos y tendrá que indicar en la imagen que le aparece de quién está hablando. El alumnado dispondrá del enlace para

acceder a la página web <https://learningapps.org/> que le llevará directamente a la actividad (véase anexo VI).

El segundo ejercicio será el juego del ahorcado, en el recurso nombrado anteriormente, con el vocabulario de la familia, los/as alumnos/as deberán escribir la palabra que les vincule con el miembro de la familia que se les pide (véase anexo VII).

Criterios Ev.	Productos/ Instrucciones Ev.	Agrupamiento	Sesiones	Recursos	Espacio/conte xto	Observaciones
SSGN01C06 SSGN01C07 SSGN01C08	- Interacción en la reunión - Compresión oral	Gran grupo Individual	2	- Google Classroom - Webex - LearningApps	- Google Classroom - Webex	

[4] Maman africaine

En la séptima sesión, vamos a reunirnos de nuevo por Webex y comentar las últimas actividades que han hecho, las posibles dudas sobre ellas y sobre el trabajo final. En esta sesión les daremos las pautas que deben seguir en la exposición oral de su árbol genealógico. Este consistirá en describir a los personajes y señalar su vinculación. Tendrán 5 minutos y cada alumno/a hará una evaluación de sus compañeros, se les advertirá que el profesorado también estará evaluando así que deberán ser puntuaciones justas.

En la octava sesión, se trabajará una ficha pedagógica de TV5MONDE sobre la canción *Mama* de Black M ft. Sidiki Diabaté realizada por Hélène Émile (CAVILAM-Alliance française, Vichy) (véase anexo VIII).

Criterios Ev.	Productos/ Instrucciones Ev.	Agrupamiento	Sesiones	Recursos	Espacio/conte xto	Observaciones
SSGN01C01 SSGN01C04 SSGN01C06 SSGN01C10	- Evaluación de los compañeros - Ficha pedagógica	Gran grupo Individual	2	- Ficha pedagógica - Vídeo TV5MOND E	- Google Classroom	

[5] Tâche finale: La rencontre familiale

La novena y décima sesiones estarán dedicadas a las presentaciones orales realizadas en Canva (véase anexo IX). El alumnado compartirá su pantalla para que todos podamos seguir la presentación. Deberán hablar de los miembros de su familia real o ficticia, su forma de vestir, su carácter, qué es lo que suelen hacer y su vinculación a ellos. Se les proporcionará una ficha pedagógica de elaboración propia para evaluar a sus compañeros (véase anexo X).

Criterios Ev.	Productos/ Instrucciones Ev.	Agrupamiento	Sesiones	Recursos	Espacio/conten- to	Observaciones
SSGN01C01 SSGN01C03 SSGN01C05	- Canva - Exposición oral	Gran grupo	2	- Canva	- Webex	

[6] Et voilà, qu'est-ce que nous avons appris?

En esta última sesión trataremos de hacer una autoevaluación sobre lo aprendido, sus propios intereses y el compromiso con la materia, entre otras cosas. Deberán completar la ficha para ser conscientes de su propio aprendizaje y luego enviarla por Google Classroom. (véase anexo XI).

Criterios Ev.	Productos/ Instrucciones Ev.	Agrupamiento	Sesiones	Recursos	Espacio/conten- to	Observaciones
SSGN01C06 SSGN01C09		Individual	1	- Ficha de autoevaluación	- Google Classroom	

## Fuentes

Adams, C.; Obrecht, C. y Perkins, M. (2012-2020). Canva. Recuperado de:  
<https://www.canva.com/>

Bigot, Y. (27 de diciembre de 2018). Mama - Black M ft Sidiki Diabaté. *TV5MONDE*.  
Recuperado de <https://enseigner.tv5monde.com/fiches-pedagogiques-fle/mama>

Educaplay. Recuperado de <https://es.educaplay.com/>

Émile, H. (27 de diciembre de 2018). Mama: fiche apprenant. CAVILAM-Alliance française, Vichy.

En Français. (22 de septiembre de 2019). Apprendre à présenter sa famille | En Français [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=vMm1lzFOySU&t=46s>

Google Classroom. Recuperado de: <http://www.classroom.google.com>

Iyar, Subrah y Zhu, Min. (2007-2020). Cisco Webex Meetings. Recuperado de: <https://www.webex.com/es/index.html>

Pädagogische Hochschule PHBern. (2012-2020). LearningApps. Recuperado de: <https://learningapps.org/>

Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. Boletín Oficial del Estado, 26 de diciembre de 2014, núm. 3, pp. 169 a 546.

## Observaciones

Esta Situación de Aprendizaje está pensada para unas fechas en concreto, pues empezaría el lunes 13 de abril. La tarea final se entregaría el viernes 15 de mayo, día internacional de La Familia, y se tomaría un día de la semana siguiente, del 18 al 22 de mayo para realizar la actividad de autoevaluación.

Además, esta está diseñada para llevarla a cabo telemáticamente, aunque podría adaptarse a la presencialidad, lo que supondría un menor número de sesiones. No hemos tenido en cuenta al alumnado NEAE ya que en 1º de la ESO no hay adaptaciones curriculares de la materia de Segunda Lengua Extranjera: francés.

El árbol genealógico puede ser un tema controvertido actualmente debido a la diversidad de las familias, por eso, sugerimos que el discente escoja personajes ficticios, ya sean de dibujos animados o famosos para crear su árbol.

## Propuestas

Nuestra propuesta va dirigida a tres grupos de 1º de la ESO. Estos grupos cuentan con 22, 27 y 29 alumnos y alumnas.

Hemos decidido no impartir clases por videollamada las dos sesiones semanales que corresponden a la materia porque gran parte de los educandos no dispone de buena conexión Wifi, entre otras cuestiones. Así que hemos decidido hacerla una vez por semana para llevar un seguimiento de las actividades y valorar la expresión y comprensión orales.

## Anexo II: *Questionnaires*

### Preguntas *Questionnaire I*

## Questionnaire I

Vamos a trabajar los verbos de la primera conjugación (terminados en -er), la negación, los números y las estaciones

Tienes que contestar a las preguntas, algunas son de respuesta larga y otras son tipo test de 1 respuesta correcta (consejo: ayúdate de las preguntas tipo test para formar las oraciones largas).

Por ejemplo: una foto de un niño jugando.

Pregunta del profe: Est-ce que le garçon nage? (¿el niño nada?)

Respuesta: Non, le garçon ne nage pas, il joue. (No, el niño no nada, él juega.)

**IMPORTANTE:**

- Las respuestas deben ser largas.
- Estamos trabajando la negación así que no te olvides de sus dos partes.

Ahora te toca a ti. ¡Mucha suerte, seguro que lo consigues!

Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. [Cambiar configuración](#)

Est-ce qu'ils détestent danser? \*



Texto de respuesta larga



Est-ce qu'elles téléphonent à sa maman? \*



- Oui, elles téléphonent à sa maman.
- Non, elles ne téléphonent pas à sa maman, elles parlent.
- Non, elles ne téléphonent pas à sa maman, elles mangent.

Est-ce qu'il cuisine? \*



Texto de respuesta larga

---

Parle-t-il avec ses amis? \*



Texto de respuesta larga

Quels jours vous étudiez l'anglais? \*

### 5ème PRIMAIRE

Maitresse: Mercedes Fernández

2016/2017	Lundi	Mardi	Mercredi	Judi	Vendredi
9 - 9:45	Mathématiques	Langue espagnole	Sciences Naturelles*	Mathématiques	Langue espagnole
9:45 - 10:30	Français / Renfort en Com. Linguistique*	Mathématiques	Français / Renfort en Com. Linguistique	Langue espagnole	Langue espagnole
10:30 - 11:30	Langue espagnole	Sciences Sociales	Religion Cat. / Val. Soc. et Civiques Mathématiques	Sciences Sociales	Mathématiques
11:30 - 12	R É C R É A T I O N				
12 - 13	Religion Catholique / Valeurs Sociales et Civiques*	Musique	Connaissances Appliquées	Sciences Nat.	Connaissances Appliquées
13 - 14	Anglais	Éducation Physique	Anglais	Éducation Physique	Anglais

- Nous étudions l'anglais le lundi, le mercredi et le vendredi.
- Nous étudions l'anglais le mardi et le jeudi.
- Nous étudions l'anglais le mercredi et le jeudi.
- Nous étudions l'anglais le lundi et le mardi.

Est-ce qu'elles détestent le football? \*



Texto de respuesta larga



Elle arrive au supermarché? \*



- Oui, elle arrive au supermarché.
- Non, elle n'arrive pas au supermarché, elle achète.
- Non, elle n'arrive pas au supermarché, elle fait la fête.

Est-ce qu'elle étudie? \*



- Oui, elle étudie.
- Non, elle n'étudie pas, elle danse.
- Non, elle n'étudie pas, elle appelle son amie.

Tu manges dans cette photo? \*



Texto de respuesta larga

---

Jouez-vous dans cette photo? \*



Texto de respuesta larga

---

Qu'est-ce que tu fais pendant tes vacances? Employez au moins 4 verbes. \*



Texto de respuesta larga

---



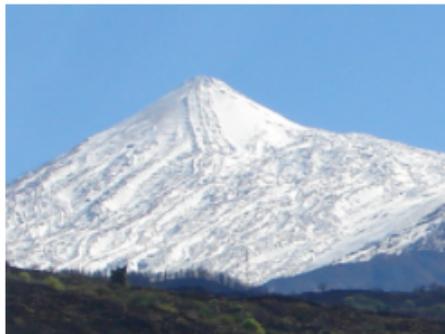
Choisis le chiffre correct. \*



- Soixante-dix-huit
- Quatre-vingt-dix-huit
- Soixante-huit
- Quatre-vingt-huit



Quels sont les mois de l'hiver? \*



- Décembre, janvier, février
- Mars, avril, mai
- Juin, juillet, août
- Septembre, octobre, novembre

## Questionnaire II

---

Vamos a trabajar la descripción física, los colores, los meses, las estaciones y los números.

Tienes que contestar a las preguntas, algunas son de respuesta larga y otras son tipo test de 1 respuesta correcta (consejo: ayúdate de las preguntas tipo test para formar las oraciones largas).

Por ejemplo: una foto de un niño con el pelo largo y pelirrojo.

Pregunta del profe: Le garçon a les cheveux courts et blonds? (¿el niño tiene el pelo corto y rubio?)

Respuesta: Non, il a de longs cheveux roux. (No, lo tiene largo y pelirrojo.)

IMPORTANTE:

- Estamos trabajando los colores, cuidado con los femeninos y plurales.

Ahora te toca a ti. ¡Mucha suerte, seguro que lo consigues!

---

Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

.....

Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. [Cambiar configuración](#)

---

Il est chauve?



- Oui, il est chauve.
- Non, il a les cheveux courts et blonds.
- Non, il a de longs cheveux et de la barbe.

Elle a un grand nez?



Texto de respuesta larga

---

Il est mince et a les yeux bleus?



Texto de respuesta larga

---

La fille aux cheveux noirs est petite?



Texto de respuesta larga

---

Elle est sympathique?



Texto de respuesta larga

---

Décris l'homme.



Texto de respuesta larga

---

L'homme porte des lunettes?



- Oui, l'homme porte des lunettes.
- Non, il porte une casquette.
- Non, il a une barbe.

Elle a les cheveux raides?



Texto de respuesta larga

---

Ils sont timides?



- Oui, ils sont timides.
- Non, ils sont sociables.
- Non, ils sont intelligents.

Il a une petite bouche?



- Non, il a un grand nez.
- Oui, il a une petite bouche.
- Non, il a une grande bouche.
- Non, il est chauve.

Décris le garçon.



Texto de respuesta larga

---

Quels sont les mois de l'automne?



- Décembre, janvier, février
- Mars, avril, mai
- Juin, juillet, août
- Septembre, octobre, novembre

Choisis le chiffre correct.



- Quatre-vingt-neuf
- Quatre-vingt-dix-neuf
- Soixante-dix-neuf

Ejemplo de respuesta *Questionnaire I*

✓ Est-ce qu'ils détestent danser? \*



Non, ils ne détestent pas danser, ils adorent danser

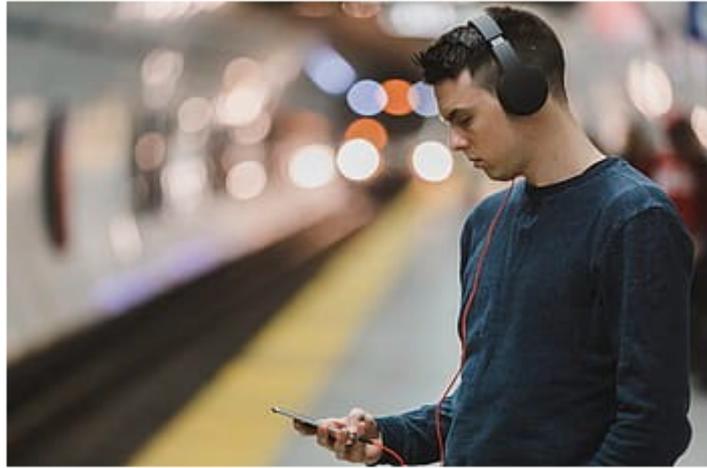
---

✓ Est-ce qu'elles téléphonent à sa maman? \*



- Oui, elles téléphonent à sa maman.
- Non, elles ne téléphonent pas à sa maman, elles parlent.
- Non, elles ne téléphonent pas à sa maman, elles mangent.

✓ Est-ce qu'il cuisine? \*



Non, il ne cuisine pas, il écoute de la musique

---

✓ Parle-t-il avec ses amis? \*



Non, il ne parle pas avec ses amis, il nage

---

✓ Quels jours vous étudiez l'anglais? \*

## 5<sup>ème</sup> PRIMAIRE

Maitresse: Mercedes Fernández

2016/2017	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi
9 - 9:45	Mathématiques	Langue espagnole	Sciences Naturelles*	Mathématiques	Langue espagnole
9:45 - 10:30	Français / Renfort en Com. Linguistique*	Mathématiques	Français / Renfort en Com. Linguistique	Langue espagnole	Langue espagnole
10:30 - 11:30	Langue espagnole	Sciences Sociales	Religion Cat. / Val. Soc. et Civiques Mathématiques	Sciences Sociales	Mathématiques
11:30 - 12	R É C R É A T I O N				
12 - 13	Religion Catholique / Valeurs Sociales et Civiques*	Musique	Connaissances Appliquées	Sciences Nat.	Connaissances Appliquées
13 - 14	Anglais	Éducation Physique	Anglais	Éducation Physique	Anglais

Nous étudions l'anglais le lundi, le mercredi et le vendredi. ✗

Nous étudions l'anglais le mardi et le jeudi.

Nous étudions l'anglais le mercredi et le jeudi.

Nous étudions l'anglais le lundi et le mardi.

✓ Est-ce qu'elles détestent le football? \*



Non, Elles ne détestent pas le football, elles aiment ça

✓ Elle arrive au supermarché? \*



- Oui, elle arrive au supermarché.
- Non, elle n'arrive pas au supermarché, elle achète.
- Non, elle n'arrive pas au supermarché, elle fait la fête.

✓ Est-ce qu'elle étudie? \*



- Oui, elle étudie.
- Non, elle n'étudie pas, elle danse.
- Non, elle n'étudie pas, elle appelle son amie.

✓ Tu manges dans cette photo? \*



Non, je ne mange pas, je me baigne

---

✗ Jouez-vous dans cette photo? \*



Non, Je ne joue pas dans cette photo, j'écoute de la musique.

---

✗ Qu'est-ce que tu fais pendant tes vacances? Employez au moins 4 verbes. \*



- Je fais bronzer sur la plage
  - Je plonge la tête sous l'eau sur le plage d'Icod
  - Je mange que des glaces pendant 24h
  - Je voyage entre îles Canaries avec ma famille
- 

✓ Choisis le chiffre correct. \*



- Soixante-dix-huit
- Quatre-vingt-dix-huit
- Soixante-huit
- Quatre-vingt-huit

✓ Quels sont les mois de l'hiver? \*



- Décembre, janvier, février
- Mars, avril, mai
- Juin, juillet, août
- Septembre, octobre, novembre

## Ejemplo de respuesta *Questionnaire II*

✓ Il est chauve? \*



- Oui, il est chauve.
- Non, il a les cheveux courts et blonds.
- Non, il a de longs cheveux et de la barbe.

✓ Elle a un grand nez? \*



Non, elle a un petit nez

---

✗ Il est mince et a les yeux bleus? \*



Non, il est gros et a les yeux marrons

---

✓ La fille aux cheveux noirs est petite? \*



Non, la fille aux cheveux noirs est grande

---

✓ Elle est sympathique? \*



Non, elle est antipatique

✓ Décris l'homme. \*



Il est vieux, il est grand et mince, il a de longs cheveux gris, il a des sourcils gris épais, il a de grands yeux verts, il a une moustache et il a de grandes oreilles

✓ L'homme porte des lunettes? \*



Oui, l'homme porte des lunettes.

Non, il porte une casquette.

Non, il a une barbe.

✓ Elle a les cheveux raides? \*



Non, elle a les cheveux bouclés

✓ Ils sont timides? \*



Oui, ils sont timides.

Non, ils sont sociables.

Non, ils sont intelligents.

✓ Il a une petite bouche? \*



Non, il a un grand nez.

Oui, il a une petite bouche.

Non, il a une grande bouche.

Non, il est chauve.

✓ Décris le garçon. \*



Il est jeune, il est petit et mince, il a les cheveux roux courts, il a de petits sourcils, il a de grands yeux bleus, il a un petit nez, il a une grande bouche et il a de petites oreilles

✓ Quels sont les mois de l'automne? \*



- Décembre, janvier, février
- Mars, avril, mai
- Juin, juillet, août
- Septembre, octobre, novembre

✓ Choisis le chiffre correct. \*



Quatre-vingt-neuf

Quatre-vingt-dix-neuf

Soixante-dix-neuf

### Anexo III: *Interaction orale*

Élève	Expression orale (4)	Cohérence (2,5)	Réponse aux questions (2)	Gesticulation (1,5)

## Anexo IV: La Roulette de la description et sentiments

Proceso de creación de la actividad:

**Crear Actividad**

Tipo de Actividad

Idioma: Francés

Título: La description et sentiments

Descripción

**Clasifica la actividad**

Sistema Educativo: España

Curso: - Seleccione una opción -

Conexión con Google Classroom:

**Mis actividades**

Publicadas

Rueda de Palabras  
**La description et sentiments**  
Est-ce que vous connaissez tout le vocabulaire de la description physique et les sentiments ?

Sopa de letras  
**Description et sentiments**  
Dans ces mots cachés, vous devez trouver les mots par rapport au sentiments et à la description physique.

Editar Opciones

Descargar

Insertar en LMS mediante LTI

Publicar en Google Classroom

Publicar en Microsoft Teams

Duplicar

Resetear rankings

Resultados

Eliminar

adr formación Educaplay es una aportación de ADR Formación a la comunidad educativa

https://es.educaplay.com/es/miEducaplay.php?action=resultadosActividad&actividad=6068343

## Publicación en Google Classroom de las actividades:

The screenshot shows the Google Classroom interface for a class named '1º A'. At the top, there are navigation tabs: 'Tablón' (selected), 'Trabajo de clase', 'Personas', and 'Calificaciones'. The class banner features the text '1º A' and 'Código de la clase if55oq7', along with flags of Japan, Brazil, and the United States. Below the banner, there is a section for 'Fecha de entrega próxima' (Next due date) which states 'No tienes ninguna tarea para esta semana' (You have no assignments for this week). To the right, there is a 'Comparte algo con tu clase...' (Share something with your class...) section. Below this, two announcements are visible, both from 'Ana Cristina Sacramento Diaz' regarding a new assignment published via Educaplay. The first announcement is dated 14:59 and the second is dated 14:58.



## Pantalla principal del juego con las instrucciones:

The screenshot shows the main screen of a game titled 'La description et sentiments'. The background is green. On the left, there is a graphic with three overlapping circles containing the letters 'A', 'F', and 'M'. The main text reads 'La description et sentiments' and 'Est-ce que vous connaissez tout le vocabulaire de la description physique et les sentiments ?'. Below this, there are two boxes: '10:00' labeled 'TEMPS MAXIMUM' and '2' labeled 'NOMBRE ESSAIS'. There are also two checkboxes under 'Sensible': 'Majuscules/Minuscules' (checked) and 'Accents' (checked). A large orange button labeled 'Commencer' is centered below the checkboxes. At the bottom, it says 'Auteur: Ana Cristina Sacramento Diaz' with a small icon to the right.

## Formato de juego:

La description et sentiments

0/2  
NOMBRE ESSAIS

100  
POINTS

09:48  
TEMPS RESTANT

COMMENCE A

amoureuse

Passer Vérifier

00:00 | 00:02

educoplay  
by ADR Formación

## Anexo V: Mots cachés

Selección del área de conocimiento y nivel:

Idioma **Francés**

Título **Description et sentiments**

Descripción **Dans ces mots cachés, vous devez trouver les mots par rapport aux sentiments et à la description physique.**

**CLASIFICA LA ACTIVIDAD**

Sistema Educativo **España**

Curso **1º - Educación Secundaria Obligatoria**

Asignatura **Langue française**

Área de Conocimiento **Lengua extranjera**

Enviar

Pantalla principal del juego con las instrucciones:

**Description et sentiments**

Dans ces mots cachés, vous devez trouver les mots par rapport aux sentiments et à la description physique.

**10:00**  
TEMPS MAXIMUM

**Commencer**

Auteur: Ana Cristina Sacramento Díaz

Enseñanza y Animación Sociodeportiva  
Ciclo Formativo de Grado Superior

Conecta con tu futuro  
618.95.75.89  
ufv.es/catyca.catyca@ufv.es

Formato de la actividad:

**Description et sentiments**

**0**  
POINTS

**09:54**  
TEMPS RESTANT

I A D I N T E L L I G E N T L  
M H P P P C B C D R H P I N A  
V E S S V E W F H P O D T M M  
G U S V G U V E M E X U H I U  
U R U D E Q B M H A V J X N P  
F E G F F I P U Y W C E K C B  
T U A D W H B L O N D E U E K  
P X N E D T P O H P I X E X D  
H E L J W A Y W E J C L K E S  
M Q L U R P B C T E B T I S Y  
F B K M S M J X T A J I L S J  
I O U X M Y E I I M K X S O U  
A E N C M S T C M O E D L R N  
I D V H Q E O Q V T R E D G D  
A K U M P S K C X B W G F S P

1. SYMPATHIQUE
2. INTELLIGENT
3. SOCIABLE
4. HEUREUX
5. CHEVEUX
6. GROSSE
7. BLONDE
8. PETITE
9. MINCE
10. ROUX

educaplay  
by ADR Formación

## Anexo VI: *La famille de Pauline*

Imagen principal de la actividad:

LearningApps.org

Configuración cuenta: anasacramento

Buscar aplicaciones Explorar aplicaciones Crear aplicación Mis aulas Mis aplicaciones

La famille de Pauline 2020-06-09

Crear una aplicación similar Aplicación privada Aplicación pública Editar aplicación

Fragmentos de los vídeos que les aparece al clicar sobre la chincheta:

LearningApps.org

Configuración cuenta: anasacramento

Buscar aplicaciones Explorar aplicaciones Crear aplicación Mis aulas Mis aplicaciones

La famille de Pauline 2020-06-09

Volver a la imagen principal

Video A Video B Video C Video D Video E Video F Video G

Crear una aplicación similar Aplicación privada Aplicación pública Editar aplicación

Visionado del fragmento del vídeo donde se podrá seleccionar para asociarlo a la imagen o volver a la imagen principal:

The screenshot shows the LearningApps.org website interface. At the top, there is a navigation bar with the LearningApps.org logo, a search bar, and buttons for 'Explorar aplicaciones', 'Crear aplicación', 'Mis aulas', and 'Mis aplicaciones'. The user's account is 'anasacramento'. The main content area displays a video player titled 'La famille de Pauline' with a date of 2020-06-09. The video player is currently showing a still image from a video. The image is split into two parts: on the left, a colorful cartoon illustration of a family scene with a man, a woman, a child, and a dog; on the right, a purple background with white text that reads 'Ma mère a 44 ans, elle s'appelle Isabelle. Elle chante très bien.' Below the text is a yellow box with 'EN FRANÇAIS'. The video player has a progress bar at the bottom showing 0:04/0:07. Above the video player, there are two buttons: 'Volver a la imagen principal' and 'SELECCIONAR'. Below the video player, there are three buttons: 'Crear una aplicación similar', 'Aplicación privada', and 'Aplicación pública', followed by an 'Editar aplicación' button.

## Anexo VII: Pendu: Les membres de la famille

Formato de la actividad:

The screenshot shows the LearningApps.org website interface for a 'Pendu' (Hangman) game. The title is 'Pendu: Les membres de la famille' with a date of 2020-06-10. The game area has a black background. At the top left, there is a text box containing the phrase 'La fille de mon père'. To the right of the text box is a large, stylized white flower. Below the text box and flower is a keyboard with letters A through Z in white boxes on a black background. At the bottom of the page, there are three buttons: 'Crear una aplicación similar', 'Aplicación privada', and 'Aplicación pública', followed by an 'Editar aplicación' button.

Aciertos en la actividad:

The screenshot shows the LearningApps.org interface. At the top, the logo "LearningApps.org" is visible on the left, and a language selection menu with flags is on the right. Below the logo is a navigation bar with "Buscar aplicaciones", "Explorar aplicaciones", "Crear aplicación", "Mis aulas", and "Mis aplicaciones". The main content area is titled "Pendu: Les membres de la famille" with a date of "2020-06-10". The activity displays a puzzle box containing the text "La fille de mon père". To the right of the puzzle box is a drawing of a flower. Below the puzzle box, the letters "s o e u r" are shown in a sequence. At the bottom, a keyboard interface is visible with a blue button that says "¡Siguiente palabra!".

Errores en la actividad:

The screenshot shows the LearningApps.org interface. At the top, the logo "LearningApps.org" is visible on the left, and a language selection menu with flags is on the right. Below the logo is a navigation bar with "Buscar aplicaciones", "Explorar aplicaciones", "Crear aplicación", "Mis aulas", and "Mis aplicaciones". The main content area is titled "Pendu: Les membres de la famille" with a date of "2020-06-10". The activity displays a puzzle box containing the text "le frère de ma mère". To the right of the puzzle box is a drawing of a flower. Below the puzzle box, the letters "n e" are shown in a sequence. At the bottom, a keyboard interface is visible with a blue button that says "¡Siguiente palabra!".

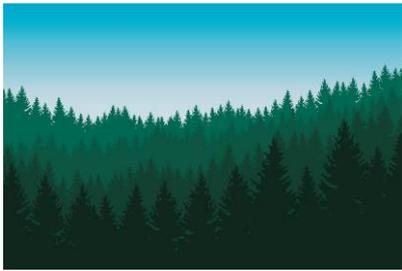
# « Mama »

Date du cours : ... / ... / ...

..

## Des goûts et des couleurs

Activité 1 : Écoute le début de la chanson. À ton avis, où est-ce qu'on est ?



Dans la forêt



Dans la savane

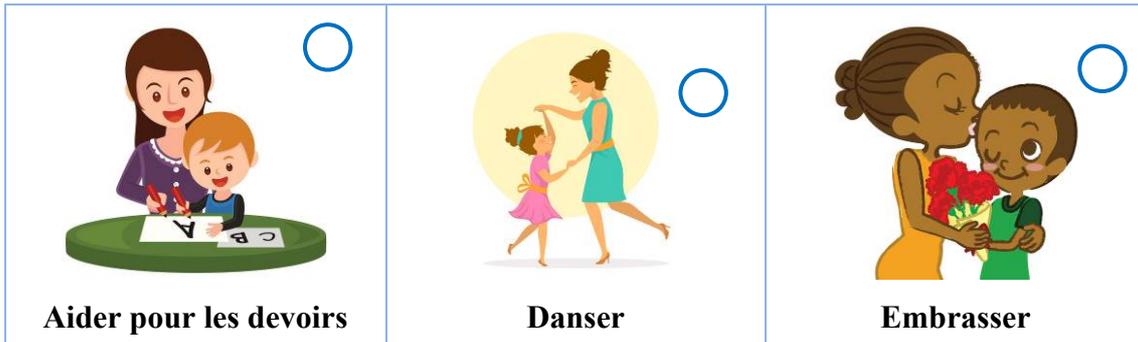


Dans une grande ville

## À vue d'œil

Activité 2 : Regarde les mamans dans le clip. Qu'est-ce qu'elles font ?

 <p><input type="radio"/></p> <p><b>Taper dans les mains</b></p>	 <p><input type="radio"/></p> <p><b>Marcher</b></p>	 <p><input type="radio"/></p> <p><b>Raconter une histoire</b></p>
 <p><input type="radio"/></p> <p><b>Cuisiner</b></p>	 <p><input type="radio"/></p> <p><b>Sourire</b></p>	 <p><input type="radio"/></p> <p><b>Jouer</b></p>



## Au creux de l'oreille

Activité 3 : Écoute la chanson. **Entoure** le mot que tu entends.

♪ Y a-t-il un mot plus fort que... ♪



## Au cœur de l'action

Activité 4 : Écris une carte à ta maman. Fais des dessins pour faire une jolie carte.



**Pour t'aider :**

- Tu peux choisir des mots dans la liste.
- Tu peux écrire des mots en français ou dans ta langue (ou tes langues 😊)



## Anexo IX: Presentación en Canva

## Anexo X: Ficha de evaluación de los compañeros

Nom et prénom :

Date :

Élève	Durée de l'exposé (2)	Expression orale (4)	Gesticulation (1,5)	Réponse aux questions (2,5)
-------	-----------------------	----------------------	---------------------	-----------------------------

--	--	--	--	--

## Anexo XI: Autoevaluación

Nom et prénom:

Date:

	RIEN	PEU	NORMAL	ASSEZ	BEAUCOUP
Participation dans les réunions					
Engagement en la matière					
Avez-vous aimé le sujet ?					
Avez-vous aimé la façon de travailler ?					

Qu'est-ce que ce sujet vous a apporté ?

Qu'avez-vous appris que vous ne saviez pas auparavant ?

Quel type de travail souhaitez-vous faire ?

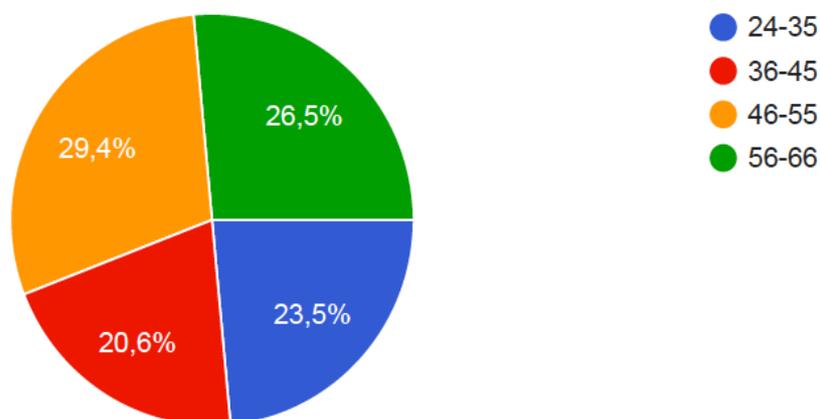
Quels sujets souhaitez-vous étudier ?

Pourriez-vous ajouter ou soustraire quelque chose à ce que nous avons fait ?

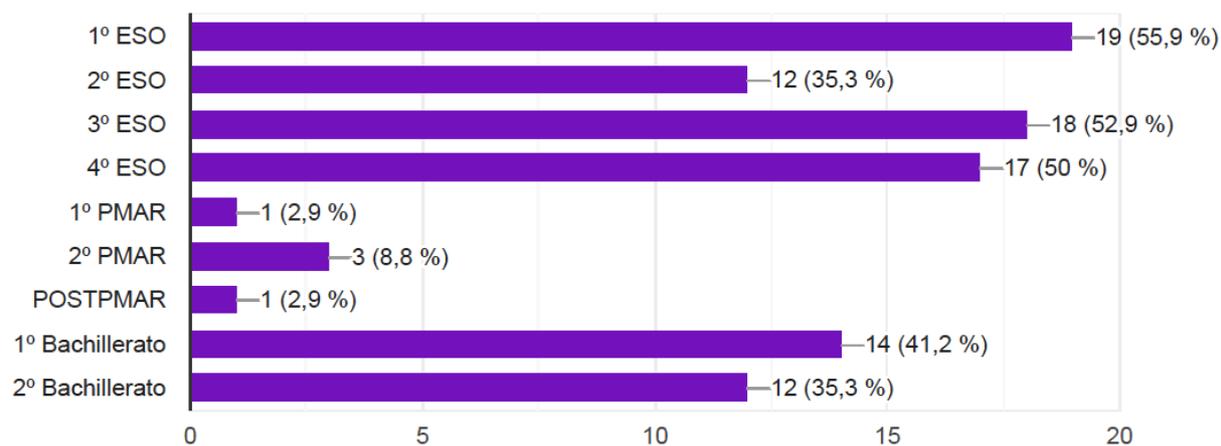
Selon vous, que pourrait-on améliorer ?

## Anexo XII: Resultados encuesta profesorado

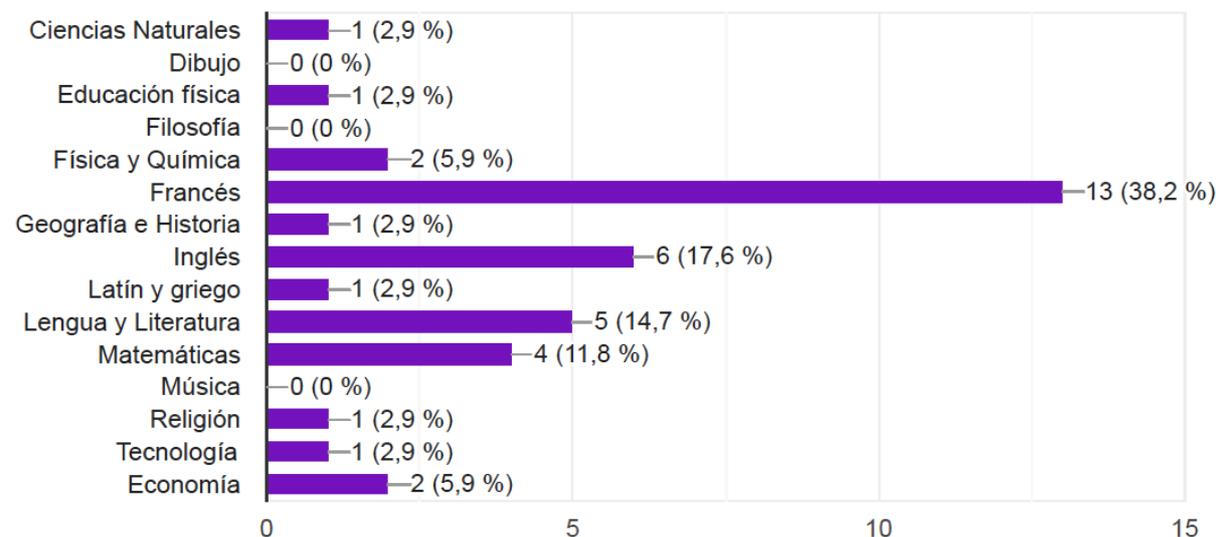
### Edad



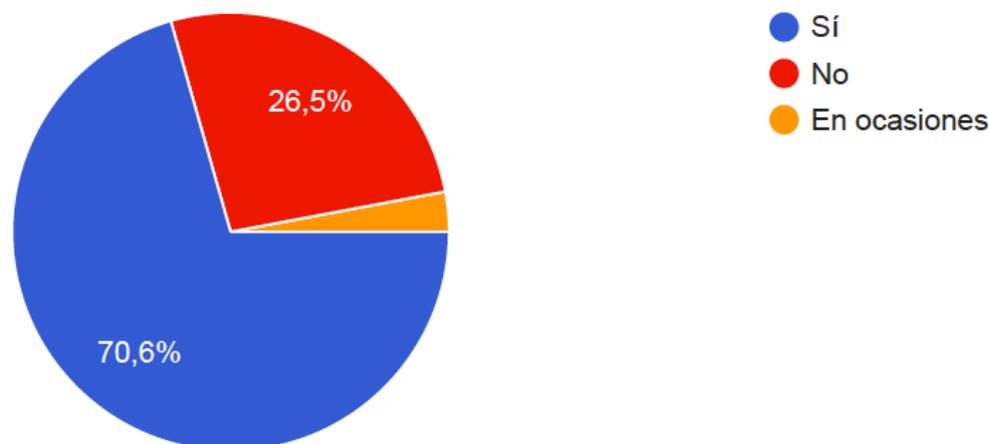
### Curso en el que imparte clase



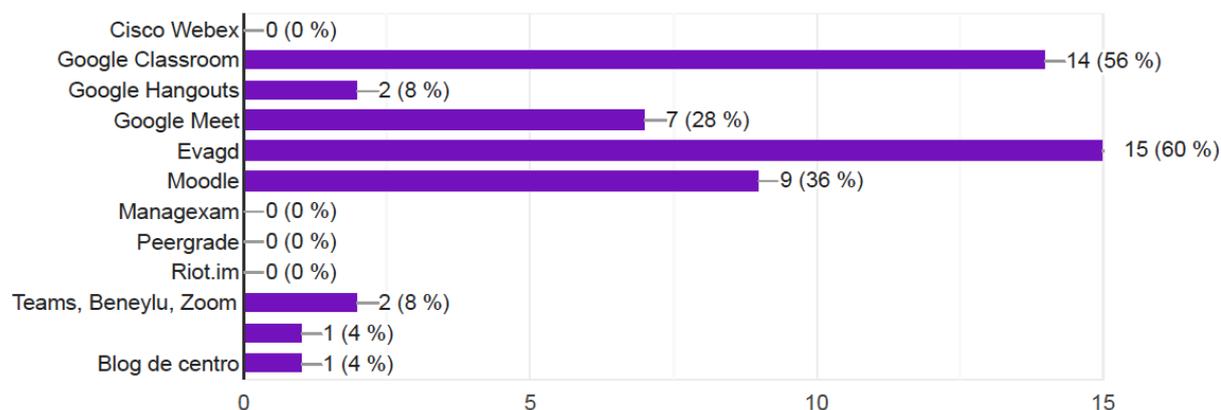
### Materia que imparte



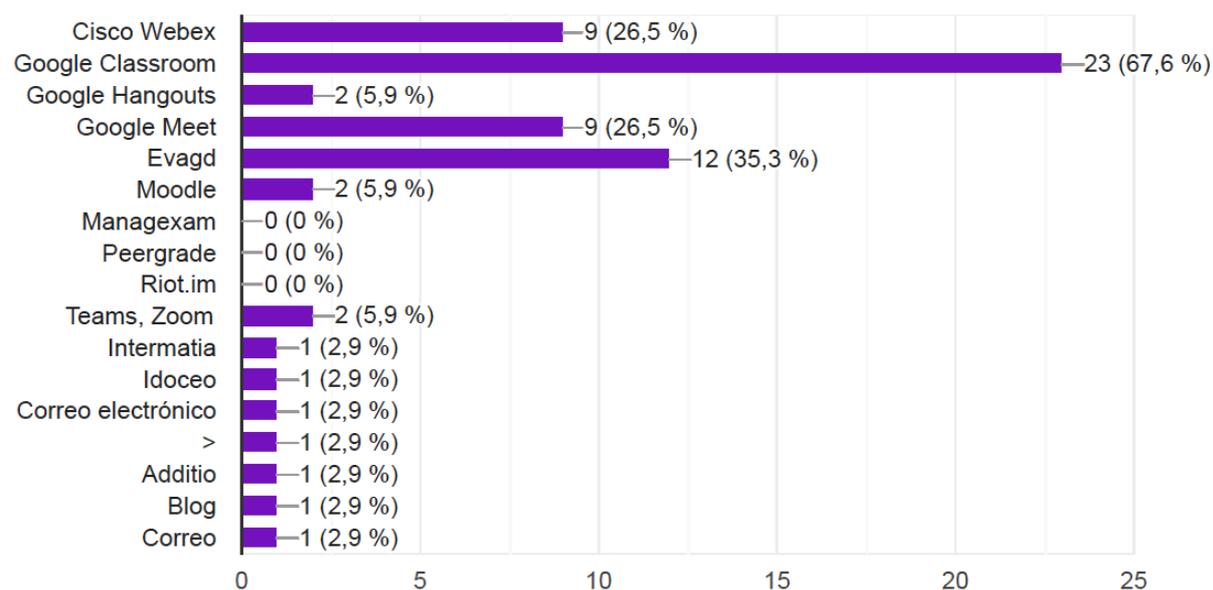
1. ¿Había utilizado con anterioridad alguna plataforma y/o herramienta TIC con su alumnado?



1.1. En caso afirmativo, ¿cuáles han sido?



2. ¿Qué plataforma y/o herramienta TIC utiliza para impartir clase y evaluar a su alumnado?



3. ¿En qué momento se ha sentido limitado/a a la hora de impartir las clases virtuales?

Al interactuar en grupo

En cuanto a la brecha digital. Hay alumnos que no disponen de herramientas digitales.

Los problemas para contactar con parte del alumnado. Problemas técnicos como que no funcionará la cámara del portátil... dificultades del alumnado para acceder por solo tener móvil...

en el momento de conectar con el alumnado en mi horario habitual de clase

Al principio

Desde el primer momento

En el momento que dijeron que el alumnado iba a sacar la misma nota que ya tenía en el 2 trimestre si ya estaba aprobado. Muchos alumnos con recursos se desconectaron totalmente mientras que alumnos sin recursos no. El alumnado que quiere trabaja y el que no no, como en el centro educativo.

Problemas técnicos

Seguimiento de las explicaciones, falta de operatividad en las correcciones, comunicación de errores y apreciaciones, falta de interactividad, control de la realización de las tareas...

Varias ocasiones.

No me he encontrado limitada en horario escolar.

Responsabilidad del alumnado

Al ser consciente de que muchos chicos no tenían recuerdos nevesarios, ordenador y conexión

Solo se conecta 1/3 del alumnado

No he tenido la necesidad de impartir clase virtuales

Pocos recursos por parte del alumnado (sin ordenador, internet...)

Al principio del confinamiento

A la hora de comunicarse con el alumnado.

Siempre

Al no tener disponibilidad horaria para hacerlo

Por la brecha digital, por la poca colaboración de muchas familias, el desinterés de mucho alumnado y no contar en casa con medios de la empresa para afrontar mi trabajo,

Al comienzo fue duro por desconocer cómo funciona el sistema de las clases a través de plataformas.

A la hora de crear grupos de trabajo cooperativo

Cuando es imposible conectar con el alumnado ya sea por falta de medios, problemas de conexión, problemas psicológicos, etc.

Cuando falla la conexión, y todo lo relacionado con el PC, micrófono, cámara, etc

No he impartido clases virtuales

Saber los fallos reales del alumnado

Muchas veces

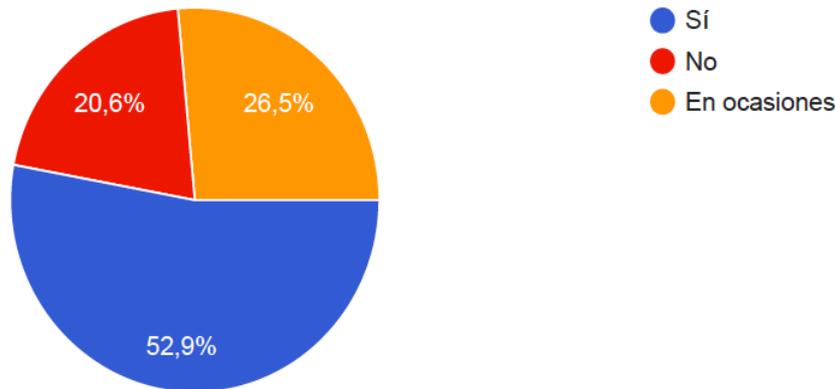
Tengo muchos alumnos y es difícil

La fase presencial te permite valorar competencias que son difíciles de apreciar en la fases virtual, ya que el alumnado no asiste a las videoconferencias.

En ningún momento

En el momento en que no todo el alumnado asiste a las clases.

4. ¿Ha encontrado dificultades a la hora de evaluar durante el periodo de cuarentena?



4.1. En caso afirmativo, ¿cuáles han sido estas dificultades?

No conocer directamente alumno

Las evaluaciones han sido basadas en actividades de refuerzo, no pudiendo realizar pruebas escritas no orales. Además, durante la videoconferencia se conectan más de 50 alumnos al mismo tiempo, por lo que evaluar en directo ha resultado complicado o imposible.

la desconexión de algunos alumnos q habían tenido buen rendimiento presencial

El trabajo no individual del alumnado, la continuidad en el proceso educativo

La falta de dispositivo e Internet de mis alumnos

Falta de participación, derechos de imagen (si quiero evaluarlos en educación física haciendo habilidades deportivas...)

La comprobación y control de la realidad de la misma sobre todo

La falta de motivación del alumnado, las dificultades de la materia y la situación actual.

Desconexión de algunos alumnos/as

Alumnado que debe compartir Tic con familiares y por ello no están al día con lo que se pide

Pregunta 3

No envían las tareas

No todos tenían las mismas posibilidades adquisitivas

No saber si en realidad las tareas presentadas han sido elaboradas por el alumnado o copiadas de internet, o hechas por sus profesores particulares

Falta de entrega de actividades

Red saturada a veces, atiborramiento de trabajo y de papeleo, no contar con productos adecuados para evaluar.

No todos se han conectado.

Formatos variados de entrega de las actividades, utilización de varios canales de comunicación, ...

Falta de medios por parte del alumnado

Combo radical

Imposibilidad de realizar exámenes. Además los alumnos han usado cualquier medio legal o ilegal (copia en exámenes y tareas, ayudas externas, etc.) para que se les aprobará. La ética ha brillado por su ausencia en padres y alumnado. El aprender ha pasado a un segundo plano ante el aprobado. Han entendido que para aprobar o promocionar vale todo.. Indefensión por parte del profesorado ante estas prácticas ilícitas.

Los alumnos reciben ayuda y no sabemos hasta que punto la nota es objetiva.

Valorar la competencia social y cívica (CSC), por ejemplo.

#### 4.2. ¿Qué cosas ha intentado llevar a cabo, dentro del marco de la legalidad, para solventar estas dificultades?

Me he ceñido a lo estipulado

Adaptar la programación, suprimir estándares previstos.

He usado el teléfono con lo que he podido contactar con más alumnos/familias. He dado todas las facilidades al alumnado para compensar sus dificultades. En cuanto ha sido posible he llevado el portátil a arreglar.

Contacto con el tutor/a y Servicios Sociales

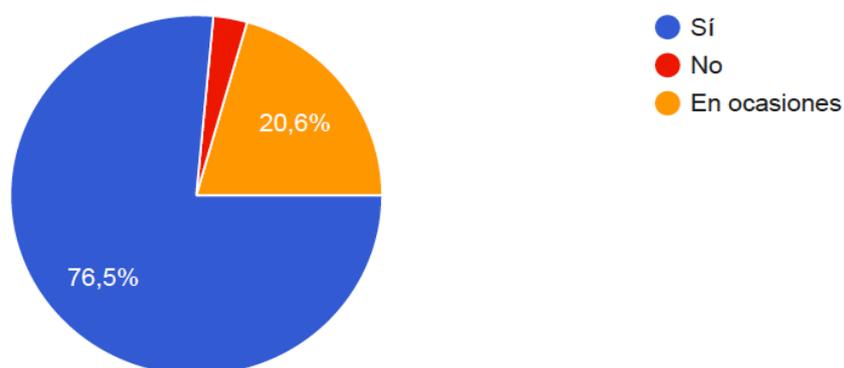
Ponerme en contacto con las familias y alumnado

Se les dejó un dispositivo del centro. El Ayuntamiento proporcionó tarjetas de datos.

Pedir a los responsables legales la autorización (que está firmada ya en el centro de quienes pueden grabarse o no con la matrícula, pero el alumnado dice esa excusa para no realizar la tarea o al menos no mostrarme la porque también hay tareas teóricas que no requieren grabarse y tampoco las hacen)

App sencillas
Seguimiento visual, limitación horaria, eval individualizada...
Llamadas de teléfono, email, pincel ekade. Todo ello a los alumnos y a sus padres y madres.
Correo del centro, orientación, tutores, ...
Ofrecer tablet desde el centro, comunicar con las familias
Conexiones a móvil que es la única herramienta que tenían
Mail y llamadas a los padres para hacer un seguimiento
Que sean concientes del fair play, que sean sinceros y honestos con sus trabajos
Aclarando errores y dudas individualmente
Trato personalizado y llamar a cada casa
Comunicarme con la familia, tutores e insistir con el alumnado y contar con el apoyo de Jefatura de Estudios y Vicedirección.
La herramienta webbex ayudó mucho, la ayuda del equipo directivo y muy por encima de todo, el sobreesfuerzo de todos los equipos docentes encabezados por los tutores.
Creación de un blog. Pues este es visible desde cualquier dispositivo y facilidad a la hora de entregar desde distintos medios
Ver vídeo tutoriales
Controlar, inútilmente, para evitar la copia.
Polerlo en conocimiento del Equipo Educativo para tomar medidas conjuntas.
Marcar pautas por medio de Classroom y Pincel Ekade.

5. ¿Ha intentado que resulte estimulante y motivador para el alumnado?



5.1. En caso afirmativo, ¿qué cosas ha integrado para que tenga estas características?

Preguntar por sus preferencias y carácter lúdico en desarrollo

Variedad de contenidos y actividades: orales, escrita, juegos, películas, canciones.

He intentado que sean variadas, dentro de la premisa de "no volverles locos con los cambios".

Partir del centro de interés del alumnado

cuestionarios y actividades de investigación

Vídeos, música actual, juegos,....

Juegos

Proyectos erasmus

Actividades de gustos personales

Temas atractivos

Formularios, presentación, dinámica de la misma, participación y aportaciones del alumno...

Retos, trabajos colectivos, intermatia.

Videoconferencias, actividades con contenido de actualidad, ...

Trabajar mediante canciones y recomendar aplicaciones utiles

Videos , situaciones para evasión que se compartían en las sesiones

Pedirles grabaciones de voz, kahoot test tras ver de videos

Actividades variadas y creativas

Mediante juegos,canciones, fichas interactivas...

Actividades más lúdicas

Trabajar con documentos auténticos y sencillos, usar el audio, el video, realización de carteles relacionar todo con el periodo de confinamiento.

Buscando repasar contenidos de forma más adaptada a su nivel, metodología personalizada.

Actividades interactivas y/o , innovadoras y cercanas a la realidad del alumnado

Utilizar tutoriales, videos de YouTube, presentaciones de otros IES....y ejercicios interactivos

Las actividades no son de mero repaso. Se intentaron que tuvieran que ver con su historia cercana. Intento de reflexión y de actividad

Actividades interactivas y actuales

Corrección exhaustiva. Variedad en los ejercicios. Lectura.

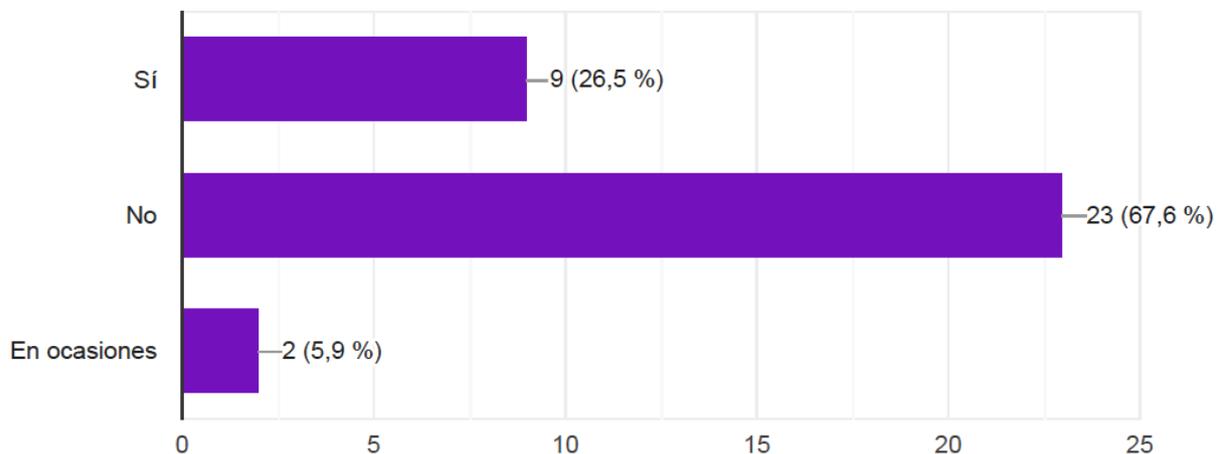
Lecturas de su agrado

Actividades interactivas, que cada participante personalice el fondo de su videoconferencia,...

Contenido y actividades entretenidos. Productos motivadores.

Una plataforma llamada InterMatia con ejercicios interactivos y actividades contextualizadas.

## 6. ¿Ha llevado a cabo alguna adaptación para alumnado NEAE?



## 6.1. En caso afirmativo, ¿qué tipo de adaptaciones ha hecho?

Prueba de diferenciación pedagógica con repaso de contenidos. Cada una de ellas adaptadas al receptor.

Fundamentalmente me he adaptado al nivel y a las dificultades que han encontrado. He estado más en contacto con las familias para ayudar.

He simplificado las actividades y he reducido el número de actividades. He utilizado actividades más visuales....

No tengo alumnado NEAE. Pero adapto todas las actividades a las características individuales del alumnado porque si que tengo alumnos más o menos hábiles motrices

No tengo ese tipo de alumnos

Metodológicas. Prestar una atención más individualizada, partiendo de la motivación positiva.

Adaptación de actividades

Apoyo idiomático

He hecho lo mismo pero de manera más sencilla y en menor cantidad con actividades muy concretas.

Curriculares

## 7. En cuanto a las herramientas o aplicaciones TIC utilizadas, ¿qué ventajas le encuentra?

Se ahorra tiempo es inmediato

Motivación, variedad de contenidos, dinamismo de las clases, fuerza la búsqueda e implicación del alumnado, permite la comunicación entre profesorado y alumnado.

Fundamentalmente la seguridad

Han permitido llegar al alumnado en este periodo excepcional

Mayor atención en el alumnado trabajador

Son más lúdicas, visuales, entretenidas,....

Individualización de la enseñanza

La accesibilidad

Adecuación al horario de alumno y profesor, introducción de materiales más motivantes, atención personalizada...

En este momento han sido de gran utilidad.

Tareas online, registro y seguimiento de tareas, corrección de tareas, autoevaluación, ...

Estas herramientas son muy atractivas para el alumnado, facilitan el trabajo del docente, permiten variar el tipo de actividades

Son muy atractivas para alumnado

Animan y agilizan las clases

Aprendizaje interactivo, muchas herramientas para trabajar, facilita la comunicación, potencia la creatividad

Son cómodas

Quizas que algunas ofrecen un report del alumnado

Accesibles a la mayor parte del alumnado desde cualquier lugar.

Que si se han instruido anteriormente bastantes son muy útiles

Inmediatez

Hay ventajas si se combinan con lo presencial.Solo no es suficiente.

Puedes personalizar las tareas, puedes comunicar tanto de forma privada como grupal, puedes conectar con videollamadas, puedes programar...

Posibilidad de trabajar desde casa y fácil acceso a la información

Se adaptan mejor a las, capacidades del alumnado

La posibilidad de trabajar contenidos de manera más entretenida y de un aprendizaje más ameno

Ninguna respecto a la clase presencial

Organización, inmediatez

Ninguna

No usar tanto papel. Los alumnos hacen todo en la libreta y la tienen más completa y ordenada  
La corrección de las tareas es más personalizada.

La autogestión del tiempo del alumnado.

Son más atractivas para el alumnado.

Son muy prácticas y, en general, fáciles de usar.

8. En cuanto a las herramientas o aplicaciones TIC utilizadas, ¿qué inconvenientes le encuentra?

La lejanía, la falta de una sonrisa, la relación personal en general.

Ninguna

No todos pueden utilizarlas si no tienen los medios, no existe la educación afectiva ni la cercanía del aula

La interacción

Los inconvenientes técnicos hacen perder tiempo

A veces es mejor la comunicación cara a cara, no siempre es segura la comunicación

Son limitadas

Muchas horas de dedicación

A veces se colapsan y no se consigue una buena comunicación entre los presentes.

No saber si hacen ellos las tareas

Cansancio visual, pérdida de tiempo frente a la pantalla, riesgo en la selección de contenidos por parte de los alumnos, favorece el trabajo cooperativo.

El tiempo necesario para conocer su uso.

No todo el alumnado ha tenido acceso a ellas

No acceso de todo el alumnado

Necesitan un dispositivo e Internet

Falta de emociones y a veces falta de comunicación

Los problemas técnicos y la lejanía del alumno

Poco intuitiva, se cuelga en ocasiones y pierdes trabajo realizado, falta de ayuda online en propia aplicación...

Sólo en este periodo especial que hemos pasado donde había que estar instruido más que nunca en su manejo

El que no se conecte el alumnado

Es impersonal y se pierde el contacto con el alumnado y es muy complicado hacer un seguimiento por la poca autonomía de los alumnos y la poca colaboración en muchas ocasiones de las familias.

Todavía desconozco muchas de sus aplicaciones. Me he limitado a lo básico

No llega a todo el alumnado, generando cierta desigualdad; se genera dependencia a los ordenadores, tablets; vista cansada, disminuye las relaciones sociales, aumenta el sedentarismo, etc.

Que muchas veces supone un esfuerzo muy grande crear actividades como cuestionarios, lecturas, apuntes y luego, van directamente al buscador para contestar a las, cuestiones. No tienen paciencia ni sosiego.

Se está mucho tiempo delante de una pantalla...y todos los problemas a distintos niveles que ello supone

La brecha digital, el no tener reciprocidad inmediata como en el aula

Problemas de conexión

Falta de medios. Falta de preparación en su uso tanto por parte de profesorado como del alumnado.

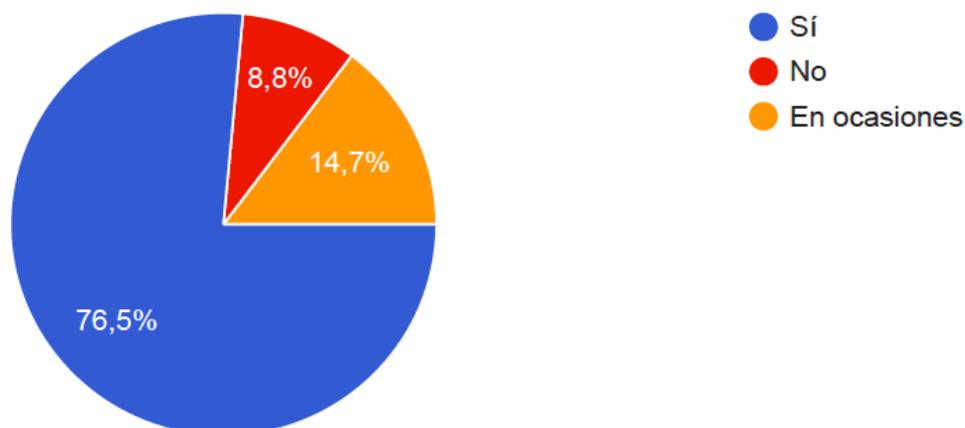
Es más incómodo corregir de esta forma.

Resolver dudas es un poco más engorroso en esta parte virtual.

Los problemas de conexión que a veces tenían algunos alumnos

Puede ser dificultoso para una parte del alumnado, sobre todo para los mas pequeños/as.

9. ¿Ha conseguido evaluar a su alumnado durante la cuarentena?



## 9.1. En caso afirmativo, ¿cómo lo ha llevado a cabo?

Como indicado anteriormente.

Mediante varios instrumentos

Mediante trabajos competencisles, cuestionarios de google classroom, etc...

Actividades, cuestionarios,...

A través de pequeños proyectos y actividades que debían entregar

Con sus tareas

Mediante trabajos o pequeñas actividades

Utilizando simultáneamente las plataformas citadas, limitando tiempo y seguimiento visual del alumno en la medida de lo posible

Según la ley.

A través de su trabajo.

Proponiendo actividades de repaso y refuerzo de los criterios de evaluación trabajados durante la primera y segunda evaluación

Con ejercicios, test y grabaciones de voz

Mediante tareas variadas a través del classroom

Google classroom, plataformas libros digitales

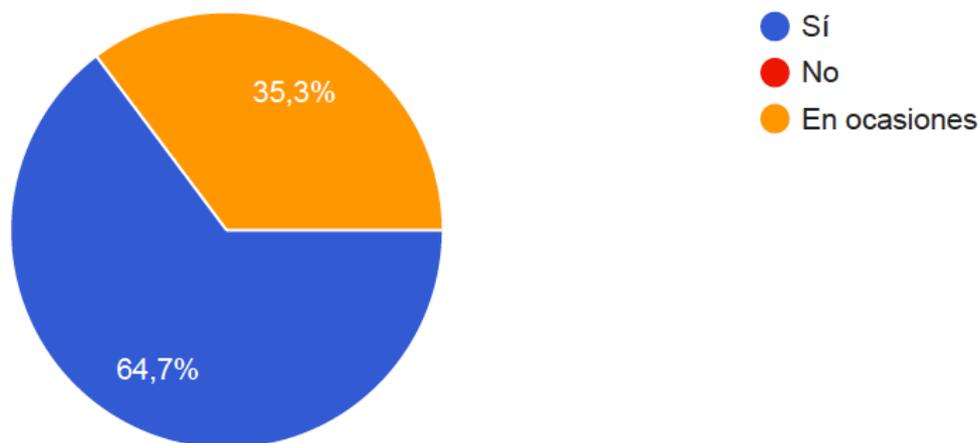
A través de entrega de tareas.

De manera más general según la actividad al tener un número elevadísimo de alumnos

mediante la entrega de tareas

On line con los productos que entregaban.
Con las tareas semanales y cuestionario
A través de tareas y pruebas objetivas
A través de cuestionarios, asistencia a,clases telemáticas, realización de pruebas escritas, trabajos,actividades,...
A través de las actividades, de las clases interactivas en Cisco Webex, y de laguna cuestionario del Classroom
Entrega de actividades. Exámenes on line
Atraves de PincelEkade
Corrección de tareas. Realización de un examen de lectura. Realización de una recuperación final.
A través dela trabajos y pruebas de los criterios trabajados.
A través de analizar los productos que han entregado.
A través de diversos productos incluídas evaluaciones online.
Mediante tareas, participación y plataformas virtuales con ejercicios.

10. ¿Se ha visto desbordado o desbordada por la cantidad de teletrabajo durante la cuarentena?



10.1. En caso afirmativo, ¿qué medidas ha tomado para aliviar este exceso de trabajo?

Pido ayuda

Seleccionar las correcciones, limitar el volumen de trabajo de alumno, establecer un horario para respuestas a familias y alumnado.

Mejorar mi organización. Voy a planificar la posible repetición de estas circunstancias para hacerlo mejor el próximo curso.

No posible

No se pudo aliviar....

Tengo 270 alumnos. La medida para aliviar el exceso de trabajo ha sido que menos mal que no todos entregan las tareas. Pero sobre todo cuestionarios de autocorrección.

Paciencia

Reducir cantidad de tareas, utilizar herramientas autocorrectoras o de fácil corrección...

Paseos en el balcón cada dos horas.

Reducción de tareas

Publicar las correcciones de las tareas y que sean los propios alumnos quienes se autocorrijan y no yo. Luego reviso sus correcciones

No he podido

Reducir el número de tareas al alumando

Tomar las cosas con calma

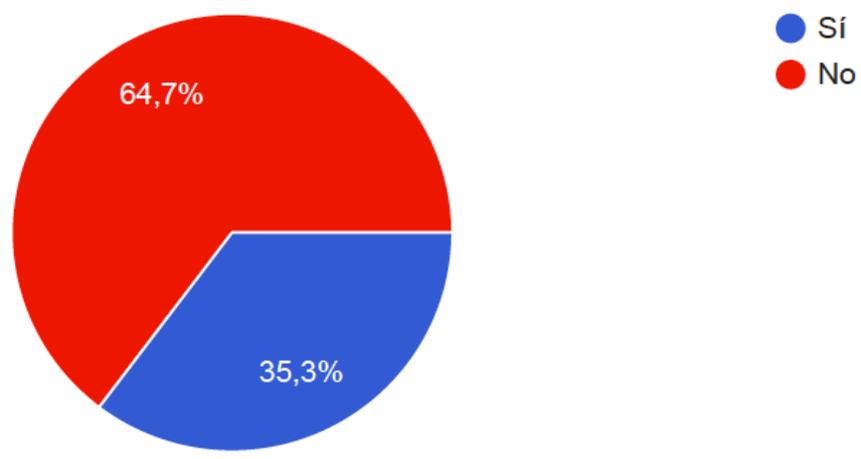
Ninguna, solo queda la experiencia

Una mejor organización.

No ha habido medida positiva, abarcando todo momento sin excepción

- Tengo 400 alumnos/as y no es operativo
- Establecer un horario de corrección personal e indicar al alumnado que trabajara la tarea en sus horas lectivas de mañana.
- Ninguna
- Al principio poco se podía hacer.Despues caminar
- Estar mañana y tarde, hasta las 7 ó 8 de la tarde trabajando
- Ampliar la jornada laboral
- Simplificar el horario
- Ninguna. Aguantarme y destrozar mi salud física y mental.
- Seguir adelante.
- Marcar un horario fijo y simplificar procesos.
- Hablar con los compañeros para seguir el horario que teníamos durante la etapa presencial.
- Reducir la cantidad de tareas mandadas.

11. ¿Dispone todo su alumnado de recursos para acceder virtualmente a las clases?



11.1. En caso negativo, ¿qué medidas se han tomado para solventar estos problemas?

Tutorías, petición de tablets a Consejería, flexibilidad

Ninguna.

Hay algunos que solo tienen móvil y hemos tenido que trabajar de otra forma con ellos.

Varias

Se les facilitó uno del centro

Darles las actividades por el ayuntamiento

Hay gente que dispone de ayudantes

El centro ha dejado tablets a los alumnos que no tenían medios.

La dirección les ha facilitado recursos telemáticos

Se le ha cedido una tablet del centro

El centro tomo medidas y yo trate de adaptarme a veces con conexiones al móvil, pero un móvil no es una herramienta para que ellos trabajen. Además muchas tarifas con límite de datos

Entrega de tabletas prioridad de del centro

Intervención del tutor y del centro

Se les ha proporcionado tabletas pero a veces el alumnado tampoco ayudó a solventarse por motivos familiares y personales

Depender de la administración

Reparto de tablets, uso del correo, móvil, la wifi a veces, esperar más por su trabajo.

A través de la dirección del centro q les ha proporcionado tablets

Contactar con Orientación y Ayuntamiento; que el alumnado reciba impresa su tarea; facilitar tabletas con internet.

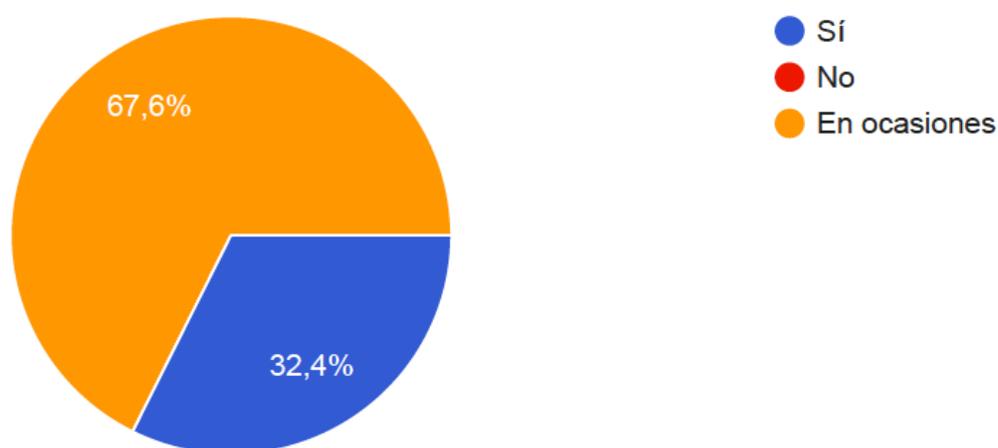
Entrega de tablets y tarjetas de datos.

Contacto constante

Equipos obsoletos.

El centro ha provisto de tabletas para el alumnado con menos recursos.

12. ¿Se han implicado los padres en la educación de sus hijos/hijas durante el periodo de cuarentena?



12.1. En caso negativo, ¿qué medidas ha tomado? ¿o cuáles le hubiera gustado tomar para suplir este problema en caso de que no hayan surtido efecto?

Tutorías y seguimiento más cercano

He llamado por teléfono y enviado emails. Unos pocos no han atendido mis llamadas ni tenían correo electrónico. Lo ideal es que tanto padres/madres/tutores como alumnado tengan un correo corporativo para evitar problemas de seguridad...

Escribí emails a los padres que no tenía noticias de sus hijos, pero estos no contestaban tampoco en su mayoría (muchos padres no dan el. Email en la matrícula) y otros padres están desbordados.

Se han implicado, pero hay que tener en cuenta muchos factores que han hecho muchas veces difícil su implicación.

Comunicar a la Orientadora

Llamada personal telefónica o correo y a través del tutor

Hemos enviado correos casi semanales, llamadas telefónicas y a través de notificaciones con pincel ekade

Contactar con las familias telefónicamente o a través del correo electrónico si lo tengo.

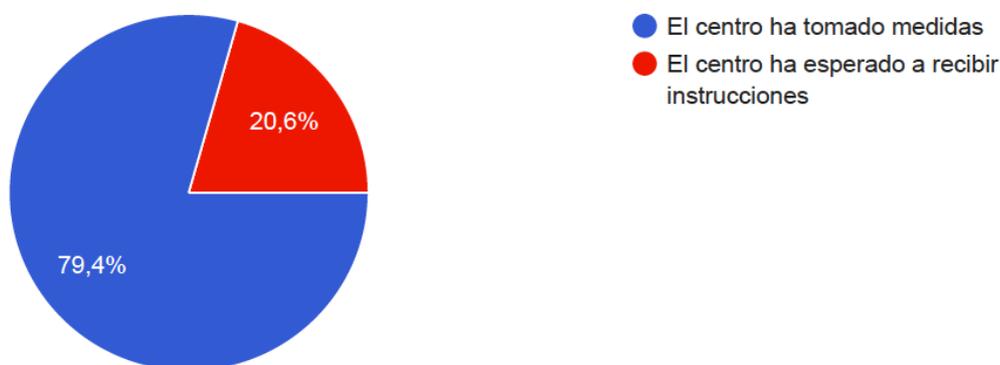
Creación de un grupo de WhatsApp con las madres y padres

Ninguna. El alumnado debe ser responsable de su trabajo; en niveles de 1° Bachillerato o 3° de ESO no deberían estar los padres controlando el estudio de sus hijos. Ya los alumnos tienen edad suficiente para autorresponsabilizarse de su trabajo y estudios.

Se ha optado por llamar a los padres para mantenerles informados de la problemática.

Algunos padres se desentienden o no les pone a su hijo/a un horario para hacer las tareas.

13. ¿El centro educativo ha tomado medidas para solucionar los problemas de comunicabilidad o ha esperado a recibir instrucciones de los órganos superiores?



13.1. En el caso de que el centro haya tomado medidas, ¿cuáles han sido?

Repartido todo el material del colegio y solicitado tablets con tarjeta SIM

Comunicación a las familias, reuniones de equipo docente.

Entrega de material digital

Se llamó por teléfono a cada familia que no contestaba por e-mail.

Ambas. Depende del momento, pero generalmentr esperan a dar instrucciones

A través de diferentes plataformas

Reparto de materiales

Prestar tablets, hacer llamadas de teléfono a las familias, encuestas a través de las tutorías.

Tablets y portátiles del centro.

Contacto con los padres en todo momento, puesta a disposición tablets

Ayudando financieramente a los alumnos mediante dispositivos router, ordenadores...

A traves de tutoria, dpto orientacion, jefatura de estudios, reuniones con padres y madres

Repartir las herramientas necesarias (iPads, internet..) a las familias que lo necesitan.

Contactar con la familia y dar tablets

analizar la falta de recursos para poder trabajar la brecha digital

Entrega de tablets.Seguimiento con Asuntos Sociales.Llamadas de teléfono, correos...

Llamadas telefónicas, servicios sociales, correos

Contactos con servicios sociales y consejería.Entrega de tablets , información semanal de las tareas a realizar por el alumnado en el blog.Busqueda de información sobre el alumno descolgado a través del profesorado y tutores/as.

Ha repartido tablets que tenía

Apoyo en la solución de las dificultades

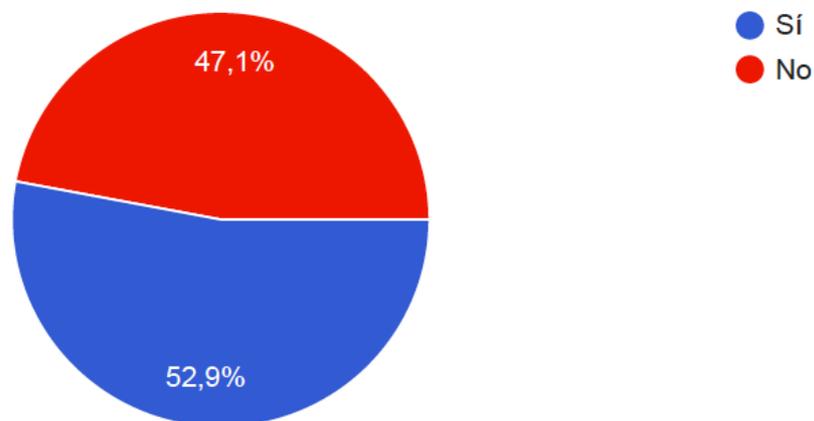
Desde el principio organizar todo para que todos los alumnos estuvieran atendidos.

Insistir en el contacto de los tutores con los padres.

Facilitar tabletas.

Proporcionar tablets a ese alumnado o llevar fotocopiadas algunas tareas y/o apuntes de las asignaturas.

14. ¿Su alumnado está suficientemente formado para recibir, realizar y enviar actividades en línea?



#### 14.1. En caso negativo, ¿qué recomendaría para que su alumnado se forme en TIC?

Cursos de formación

Sí, teniendo en cuenta la nueva realidad que se aproxima.

Mejorar currículum tecnología, hacerlo más práctico. En algunos casos no han sabido a pesar de explicarles y enlazar a tutoriales.

Más formación

Que el profesorado reciba más formación dentro de su horario de trabajo para a su vez formar a los alumnos.

Interés por parte del alumnado y recursos

Impartición de clases sobre su uso

El centro piensa realizar días de trabajo online, dentro del horario escolar, para ayudar a los alumnos a utilizar mejor los recursos.

Cursos básicos de utilización de las plataformas más utilizadas

Apoyo económico a las familias

Tener alguna asignatura que les enseñe las nuevas tecnologías, previendo situaciones como la que estamos viviendo

Una formación especial para esta situación.

Simplemente durante el curso escolar y con el propio profesor

Formarse en aplicaciones concretas

No controlan el correo y no saben realizar fotos de sus tareas.

Formación en alguna de las plataformas y que todo el centro usara la misma

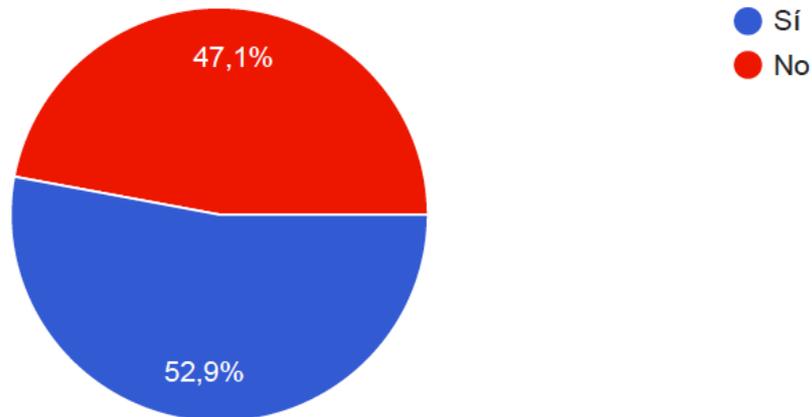
Formación previa al alumnado del primer curso sobre cómo enviar correo, pasar a PDF , cómo funcionan las plataformas, cómo comprobar que las tareas están enviadas correctamente, etc.

Recibir también formación

Video tutoriales

Ampliar la formación en competencia digital.

15. ¿Considera que usted está suficientemente formado/a en TIC como para realizar la docencia virtual?



15.1. En caso negativo, ¿Qué consideraría conveniente para su propia formación?

Cursos de formación

Siempre hay que renovarse y continuar formándose

Aunque se suficiente, el aprendizaje y la mejora son imprescindibles en la docencia. Es imprescindible seguir formándose en los institutos ...y en nuestro tiempo libre.

Recibir formación en docencia virtual dentro de nuestro horario.

Idem alumnos

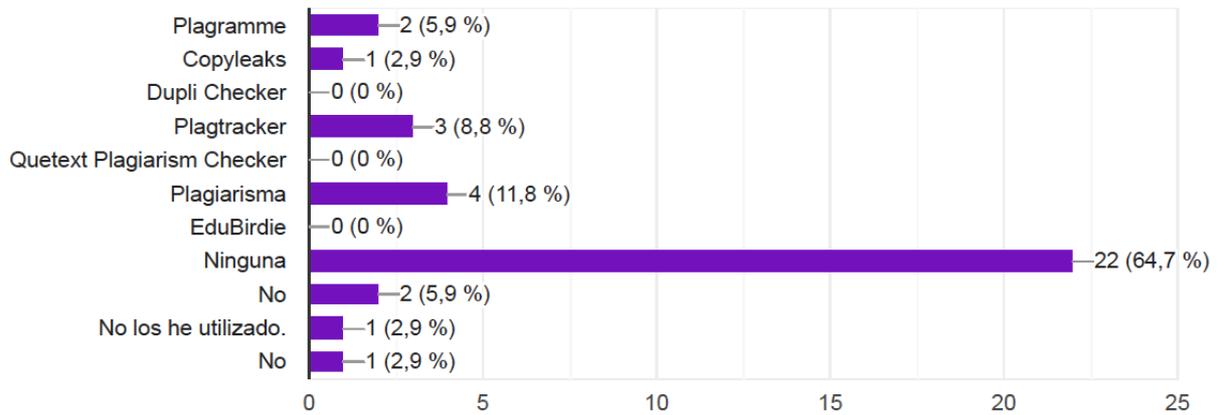
Mejorar en muchos aspectos, estamos en ello.

Investigar la plataforma y recibir formación

Cursos de Moodle

Formación continua
Instruirme durante el periodo escolar presencial
Medios técnicos de la empresa en casa y formación en horario lectivo.
La formación en plataformas y seguir con el uso de classroom, intentando conocerla mejor.
Experiencia, cursos y formación en torno a este tema.
Repasar lo aprendido en mi formación en Moodle y todo lo que se pueda aprender.
Tener clases semanales de estos temas
Formación en horario lectivo.
Siempre se puede aprender más.
Más pausas de actuación por parte del organismo competente.

16. ¿Conoce usted alguna de estas herramientas para detectar el plagio?



16.1. ¿Le gustaría recibir algún tipo de formación para conocer y utilizar dichas herramientas?



## Sugerencias y/o aportaciones que crea necesarias.

Estamos en una situación excepcional, espero que salgamos mejor preparados para el futuro.

Lo primordial es la reducción de horas presenciales para poder abordar la docencia virtual, teniendo en cuenta las horas necesarias para elaborar materiales. Así como la reducción de alumnos a atender.

Educación física online con seguimiento sin interés por parte del alumnado es muy difícil de controlar.

La formación del profesorado y alumnado

Mayor inversión en los centros

El centro debería usar una plataforma común por el bien del alumnado y las familias y ofrecer formación sobre ella.

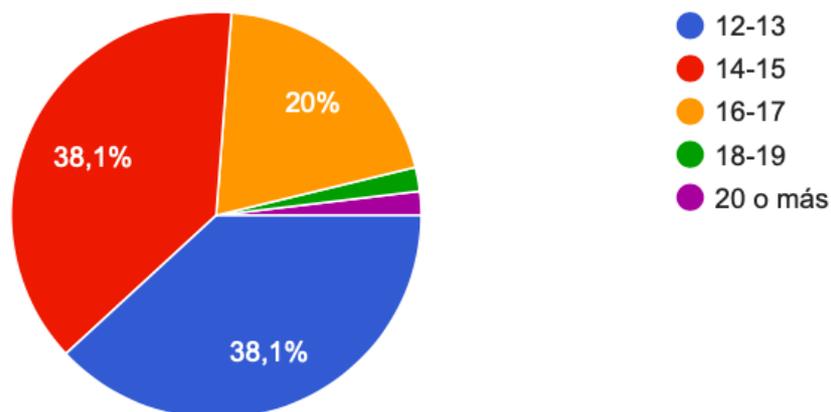
Apoyo del gobierno para el desarrollo de las nuevas tecnologías

Los trabajos que se han ganado a través de las diferentes plataformas debían de ser de investigación e indagación, que los haga reflexionar para evitar el plagio y fomentar que sean autónomos.

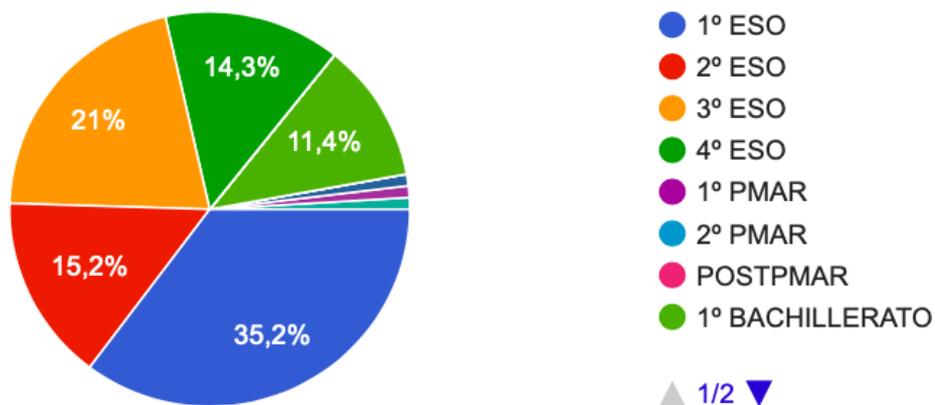
Se deberían mejorar las herramientas tic de los Institutos. Ordenadores y tabletas son imprescindibles y también poder acceder gratuitamente a un mínimo de aplicaciones esenciales para la labor educativa.

## Anexo XIII: Resultados encuesta alumnado

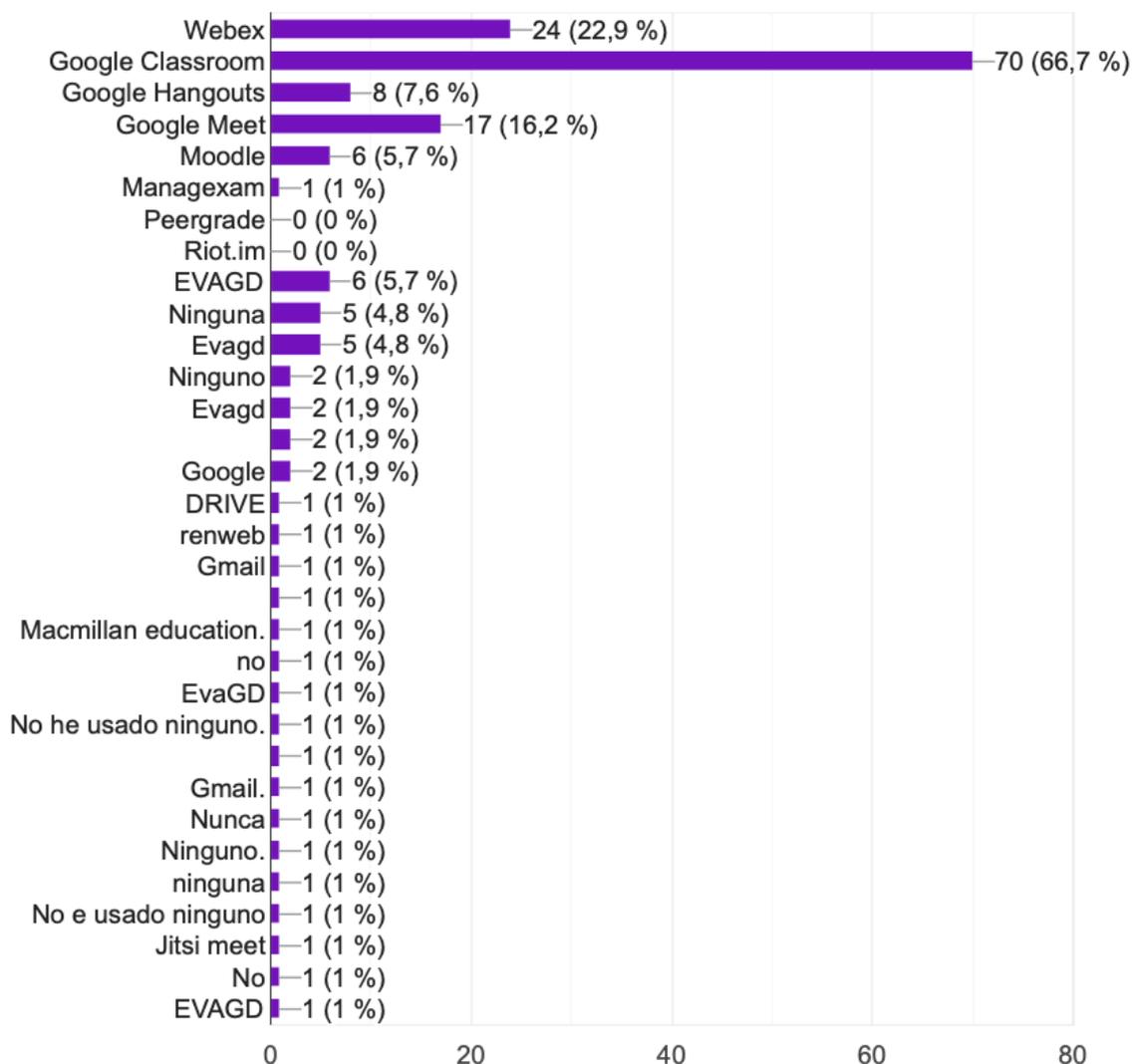
### Edad



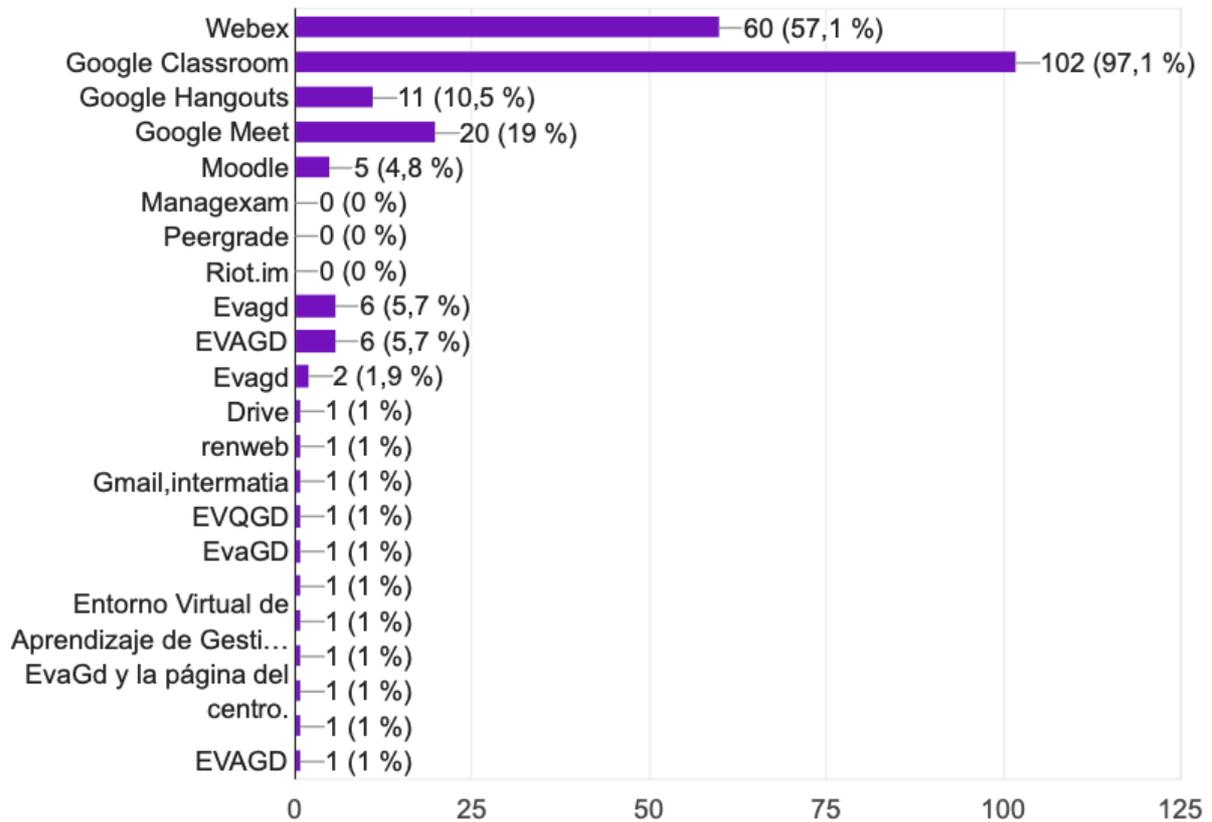
## Curso



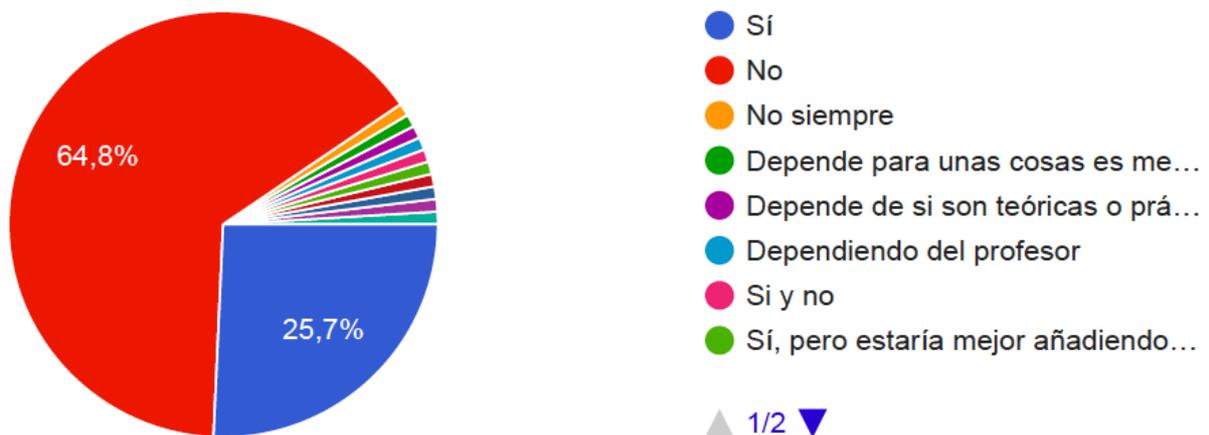
1. ¿Has utilizado en cursos anteriores algunas de estas plataformas?



## 2. ¿Utilizas actualmente alguna de estas plataformas?



## 3. ¿Crees que es mejor recibir las clases por Internet (telepresenciales)?



### 3.1. ¿Cuáles son tus razones para pensar que son mejores o peores?

Yo las prefiero presenciales

Creo que es peor realizarlas por internet ya que pienso que tanto al profesorado como al alumnado se nos complica mucho más todo, el aprendizaje, las tareas etc..

No existe el componente humano de la presencialidad, tan importante para la empatía que el profesorado manifiesta por su alumnado.

Mejores

Porque me cuesta entender más las tareas y prefiero las explicaciones de los maestros en persona

Porque presencialmente te enteras de más cosas

Son mejores porque tienes mucho tiempo para hacer la tarea

Es como unas "clases particulares" ya que los profes están más pendientes a tus dudas...

Porque, siendo presenciales, los profesores te pueden explicar mejor los ejercicios, te pueden dar mejor los consejos, y hasta te pueden ayudar a hacer la tarea.

Cuesta mucho más entender los temas y hay que organizarse más. Por otro lado practicamos la utilización de aparatos electrónicos.

Tengo más tiempo libre, y puedo hacer un horario más eficaz.

Porque tenemos ayuda en casa y también tenemos todos los materiales que necesitamos.

Es mejor porque puedes hacer la clase "cómoda" desde tu casa y las clases no son tan estrictas a la hora de lo que estés haciendo... Y son peores porque obviamente no es lo mismo que estar un día normal en clase dando todas tus horas como te corresponde, y quieras o no te retrasas con los contenidos.

Las clases online, son mejores porque aprendes más, aunque ahora tengamos más tareas, prefiero las online

Depende del alumno. Un detalle negativo sería que algunos necesitan la motivación de estar en el aula y son incapaces de esforzarse sin supervisión directa y constante. Pero algo positivo sería que otros pueden optimizar más el tiempo y sacar más provecho al no tener que desplazarse, sobre todo los que viven lejos, organizándose ellos mismos de forma adecuada. También está lo comentado en la anterior pregunta, unos estudios más teóricos son más factibles que unos con asignaturas más prácticas, que serían incapaces de hacer a distancia.

No puedo ver a mis compañeros.

Creo que es mejor clases presenciales, porque así es más fácil la comunicación.

No, porque el trato directo es muy importante, además internet a veces falla.

Menos agobio

Porque hay más distracciones son peores

Son peores porque no aprendes nada si son por internet

Es peor porque los profesores no pueden explicarte bien y no puedes ver a tus compañeros

Son peores porque vamos mucho más atrasados, no entendemos los temas nuevos, y me cuesta más ya que no puedo preguntar las dudas

Peores porque los alumnos no saben mandar las cosas o se enredan mucho en una tarea y mejores para los alumnos que puedes levantarte a la hora que quieras y es más fácil de escribir

No me gusta tanto debido a que no puedes pasar tiempo con tus amigos y por otro lado, es más difícil entender asignaturas como matemáticas y física y química.

Son peores debido a que nosotros los alumnos estamos haciendo un esfuerzo por entender algunos contenidos nuevos que se nos están dando y que en clase se entienden de una manera mejor con la explicación del profesor.

Te puedes llegar a organizar mejor.

Porque no tienes la misma interacción con el maestro en las clases no presenciales

Se atiende menos y explican peor.

En mi caso, solo 1 profesor de 9 se ha preocupado por dar clases y explicaciones. Por el contrario el resto, solo ha mandado tareas sin prebia explicación.

No se da importancia al francés, solo que el trabajo esté bonito.

Pienso que a muchas personas que les cuesta relacionarse o concentrarse pueden hacer las cosas con más tranquilidad y paciencia en casa. Lo que veo más complicado son los exámenes ya que muchas veces hay problemas de conexión o puede haber hermanos que nos molesten a la hora de realizar un examen

Porque hay profesores que se lo han currado mucho para que entendamos el temario, y otros que solo se han dedicado a mandar tareas sin nosotros saber nada y tener que buscarnos la vida y así no estamos aprendiendo, solo buscando en Internet.

Porque tienes más ayudas externas como google que puedes usar en el momento

Puede ser más didáctico y entretenido y aporta nuevas maneras de enseñanza a los alumnos, pero los actuales profesores no saben ni explotar todas las ventajas que las clases telepresenciales nos aporta

pues tenemos más tiempo de descanso y me concentro más

Es una experiencia diferente, pero para mí es más fácil que las clases sean presenciales ya que es más efectiva a la hora de dar y entender la clase

Al ser una persona tímida me es más fácil participar en clases y preguntar dudas en privado en cuanto las tenga, el lugar de esperar un momento adecuado que nunca llega.

Para mi gusto son mejores porque puedo establecer mis tareas al resto del día y no estar tan agobiada con los estudios.

Son mejores porque está el profesor/a presente y las dudas se pueden preguntar rápidamente

El comunicarse con los maestros para preguntarles algo es mucho más lento y frío

Evidentemente tiene aspectos positivos pero tengo preferencia a las clases presenciales ya que puedo tener una vida social y pasar tiempo con mis compañeros

Son peores porque los maestros no te explican el contenido y lo tienes que estudiar por ti mismo. Pero a su vez es bueno porque estás más tranquilo y te haces más independiente.

Los jóvenes los controlamos mejor

Tengo un horario libre para hacer la tarea y no tengo tanto agobio

Tienes mayor concentración a la hora de nuevo temario

Es más difícil de dar una clase en buenas condiciones ya sea por una mala conexión a internet o carencia de material para dar la clase

Que las clases por Internet pueden tener problemas de conexión o cualquier impedimento, y en cambio las clases presenciales no.

Porque a veces no haces una tarea porque no te mandan notificación algunas plataformas

La atención que prestamos es diferente, ya que en clase no tenemos tantas cosas con las cuales nos distraemos, mientras que en casa si las hay. Los medios que tenemos en el instituto para explicar las cosas, por ejemplo la pizarra.

Para mí es mejor en clase porque el maestro puede controlar mejor la clase y las explicaciones me gustan más, lo único bueno es que por videoconferencia no podemos hablar entre nosotros.

Porque siempre hay tanto pros como contras aunque no los veamos.

Por que por internet no te enteras de las tareas a diario y mejor las clases en personas

En mi caso considero que las clases por Internet no llegan del todo al alumnado, es decir, no es lo mismo estar en el aula y pedirle al profesor si puede resolverte una duda en privado y que este pueda utilizar material para hacerlo delante del alumno, que por ejemplo, comentar que existe una duda mientras este explica en una llamada. Pues en ocasiones por miedo a interrumpir o simplemente de comentar la duda delante del resto de compañeros, y que estos la puedan escuchar, no llegamos a comprender del todo el contenido enseñado. Se echa de menos el contacto profesor alumno.

Yo prefiero que sean en persona porque puedo preguntar dudas o si tengo algún error y dando clases en persona para mi es mucho mejor .

no puedo preguntar directamente a los profesores las dudas

Por que reduce totalmente las posibilidades de contagio, también es muy cómodo.

Para mí es mejor en persona ya que nos podemos entender mejor y hablar con los maestros mejor que por un mensaje

Es más complicado dar el contenido en profundidad y mantener la concentración fuera de un lugar adaptado a ello.

Son peores porque no te puedes relacionar con gente cara a cara y preguntarle dudas a la maestra directamente, sin ningún correo electrónico de por medio

Se presta más atención en clases ya que estas cara a cara con el profesor

No me concentro, hay muchas distracciones, mi sistema de organización es más caótico, dar clases por Internet no es lo mismo que darlas en presenciales, hay clases que uno se puede perder por el simple hecho de un error informático o mala organización, datos o wifi no es algo que todos nos podamos permitir y los que pueden una minoría de ellos no emplea su debido uso.

Actualmente, es mejor las clases para prevenir contagios.

No porque antes los maestros podian explicar mas bien y ahora como que es raro para mi.

la facilidad de enviar la tarea a los maestros

Por internet no entiendes mejor las cosas, en cambio si estás en clase los maestros te lo pueden explicar varias veces

Yo creo que son peores porque a mi me quedan las explicaciones más claras si me las explica el profesor en físico

Porque estando en clase podemos aprender más cosas todos juntos.

Por la difícil comprensión es mucho peor

Prefiero ir a clases porque a veces no hay conexión a Internet

Mis razones por las que he decidido que si es porque estoy más cómodo en mi casa y ya me acostumbré

peores por que no te lo explican, por nuestra salud

Mis razones son que pienso que desde casa tengo más acceso a páginas de aprendizaje para realizar mis tareas y trabajos, tengo más tiempo para realizar y entender las tareas que me mandan mis tutores, y mejoro muchísimo en tecnología (informática).

Mi opinión es que prefiero que las clases no sean virtuales porque prefiero ver al profesor/a, preguntarle mis dudas en el momento...

Pues cuando son presenciales es más fácil aclarar las dudas y entender al profesor que te puede poner varios ejemplos en la pizarra. Además, si falla la conexión a internet me pierdo la clase de ese día.

Si porque es mejor dar las clases.

Prefiero las presenciales, así entiendo mejor la temática y puedo aclarar dudas, por Internet debo estar pendiente a las tareas y es mucho más difícil aclarar dudas.

Pues que por internet es más fácil hacerlo ya que te lleva menos trabajo

Porque no es lo mismo tener al profesor delante que en una pantalla

Las clases presenciales siempre son mejores en todos los aspectos

Forma presencial es mejor, para el apoyo de los maestros hacia el alumnado

Que no me entero de na

Simplemente porque a algunos les podría dar problemas o dificultades.

Aunque para mí han sido más duras que las presenciales, porque he tenido menos tiempo para mí, pero a la vez he podido trabajar individualmente y sin "molestias".

Es muy complicado llevarlas organizadamente y hay veces donde no todos podemos, la clase tampoco suele ser tan "efectiva" como las presenciales.

Yo creo que son peores por Internet ya que no se aprende igual. Yo no he recibido ninguna clase virtual de ningún profesor.

Yo creo que son peores por Internet ya que no se aprender igual. Yo no he recibido ninguna clase virtual de ningún profesor.

Pienso esto ya que aunque las clases online aportan comodidad y, gracias a las clases presenciales podemos encontrarnos con nuestros amigos y es más fácil que nuestros profesores nos expliquen más detalladamente las tareas.

Sus cosas buenas es q estás en tu casa y por esa parte es mejor, pero sus cosas malas es q no sociabilizas con tus compañeros

A mí me gustan más presenciales porque puedo preguntar dudas en el momento de la clase, es más interactivo y para mí las rutinas son mejores estando en clase.

Que no nos explican cómo si estuviéramos en clase.

Yo pienso que es peor porque en las clases telepresenciales no te resuelven las dudas como si estuvieras allí.

Por que las de internet ,cuestan un poco más y aunque los padres ayudan,aún cuesta, que cuando estas con profesores te explican ,te ayudan.

Yo creo que son peores, ya que no es lo mismo, por internet siempre quedan cosas por dar, y las explicaciones no se entienden con la misma claridad.

Creo que es mucho mejor recibir clases en presencial ya que los profesores mandan muchísima más tarea y trabajo por Internet.

Porque no tenemos la misma eficiencia en las clases presenciales, que en las clases por Internet, además dificulta el trabajo de los profesores.

Pienso que estaría bien una mezcla entre presencial y semipresencial no pienso que ninguna sea mejor o peor

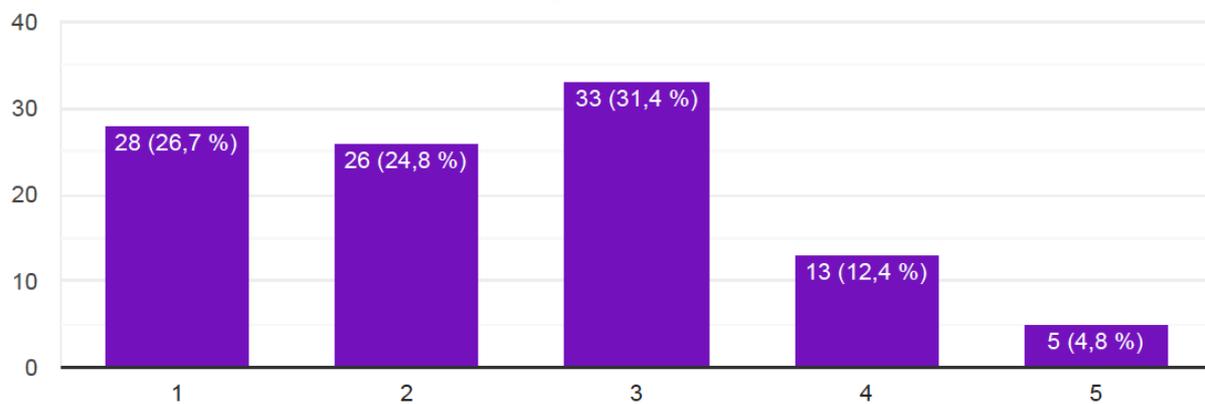
No es lo mismo estar en clase explicando si tienes dudas, que estar en casa sin poder hacerlo igual de bien.

Porque en mi caso comprendo mejor los contenidos de manera presencial

Las clases online son más seguras y fáciles pero las clases normales son mejores para entender y aprender el contenido .

#### 4. ¿Te ha resultado fácil adaptarte a esta situación?

Escala de rango: 1 (*fácil*), 5 (*difícil*)



##### 4.1. ¿Cuál es la razón por la que has marcado el número anterior?

Me ha sido fácil, pero no me gusta

He marcado ese número ya que se me ha echo difícil adaptarme a esta situación porque para mi no hay nada mejor como tener clases presenciales

Falta de adaptación del sistema de docencia.

Porque la situación que estamos viviendo no es fácil

La razón es porque no me ha sido difícil pero tampoco del todo fácil.

Porque tampoco me ha resultado fácil, ya que no tenía complicaciones de ningún tipo.

Porque al principio me costó

Ya sabía cómo iba la App y no me costó mucho adaptarme gracias a eso.

La razón es que, aunque no este acostumbrada a aprender a distancia, no significa que no este familiarizada con las aplicaciones que estamos utilizando actualmente.

Me he organizado bastante bien.

Porque me ha resultado más fácil las clases online que las presenciales.

Porque puedo estar más tiempo con mis padres y hermanas

Porque desde el principio tuve un hábito y gracias a eso me supe organizar, también se me dan bien manejar las tecnologías.

Porque de esta manera aprendemos más, debido a que antes en algunas clases chillaban y no dejaban atender.

Yo pertenezco al espectro al que le resulta más comodo estudiar desde casa, aunque también me ha afectado la parte de no poder haber desarrollado la parte práctica de mis estudios.

Soy mucho de quedarme en casa.

Porque me ha resultado fácil adaptarme .

Porque no me ha costado adaptarme.

Porque ha sido mejor que exámenes

porque me distraigo mucho y no aprendemos nada

Porque te cuesta estudiar a través de una pantalla

Me ha costado un poco pero no tanto

Porque es fácil hacerlo,pero no me gusta dar clase por aquí

Porque al principio no sabia mucho lo que hacia y no sabia como mandarlas ni nada

Porque ya habíamos realizado trabajos por esta vía.

Yo marqué el punto intermedio porque al principio fue cuando más me costó, pero me puse un horario para poder organizarme y la cosa fue siendo mejor.

Porque en si las clases y las tareas me han resultado fáciles ya que podía organizarme mucho mejor y no tenia esa presión contaste.

Porque es difícil hacer la tarea por el ordenador porque no se está acostumbrado a hacerlo

Porque hago todas las tareas y me conecto a todas las clases.

Porque es más fácil hacer cosas en el ordenador.

Porque se me hizo tan solo un poco complicado el examen de matemáticas por vía WebEx

Por una parte, la mayoría entendemos de tecnologías, y no es tan difícil, pero por otra parte, al ser un cambio tan brusco, en el que ni si quiera tuvimos una clase para que nos explicaran todo lo que íbamos a hacer mientras estábamos en casa, ha sido un poco desastre, además que hay asignaturas en las que en clases presenciales, hacíamos poca cosa comparado con lo que nos han mandado ahora telemáticamente.

Porque no me ha resultado muy difícil pero tampoco fácil

Tengo buena relación con la informática

porque me costo un poco al principio pero ya después fue más normal

No es difícil acostumbrarse, pero es verdad que suelen mandar más tarea de lo normal y todos con plazo y a veces se te puede pasar hacer una tarea

Me ha sido más fácil organizarme por mi cuenta

Porque al principio me fue muy difícil ya que no disponía de todas los programas y los aparatos dispositivos que tengo ahora.

Ha resultado fácil porque las aplicaciones eran fáciles de usar

La tarea es mucho mayor que normalmente

Al principio fue agotador adaptarse , la mayoría de cosas no sabía como hacerlas ni manejarlas con las aplicaciones

Porque se me a hecho facil pero al principio me costo un poco

Me sé adaptar a las tecnologías

Porque no he tenido problemas con el confinamiento,no me agobio etc...

Ha sido fácil aunque lo que más ha fallado es el wifi en las videollamadas

Problemas con los aparatos electrónicos y mala organización

Porque más o menos me he ido adaptando con el tiempo, pero no del todo.

Un punto medio por las notificaciones

Me ha resultado más o menos fácil aunque con algunas dificultades, ya que alguna plataforma la hemos utilizado en clase pero otras no,más o menos estaba acostumbrada.

Porque en clase el ritmo es mucho mayor y en casa puedes hacer las tareas cuando quieras.

Porque al principio costó pero luego fue muy facil.

Pues que no me gusta

Creo que cuando no nos queda otro remedio nos adaptamos más rápido y con más facilidad a la nueva realidad.

Lo he marcado porque para mí ha sido más o menos difícil adaptarse a esta manera de impartir clases .

no me adapto a recibir clases no presenciales

por que no me ha sido fácil, ya que no me enteraba muy bien de las tareas por que no me llegaban las notificaciones

Porque yo estaba acostumbrada a salir de casa solo para trabajos, ir a clase y actividades extraescolares y lo único que he tenido que cambiar es el salir de casa para ir a esos sitios

Me he ido adaptado con el tiempo, pero al principio tuve muchas complicaciones.

Porque me a costado en algunos casos, pero en otros no

No me resultó ni tan difícil ni tan fácil  
Por no poder ver a mis amigos, salir a la calle, etc

Me han faltado demasiadas tareas, no estaba acostumbrado a tanto trabajo, el cambio fue demasiado rápido y no soy alguien que se adapte de tan poco a demasiado en tan poco tiempo. Estar tanto tiempo sentado acaba con la paciencia de uno, casi no se puede estirar de tanto tiempo que empleamos a tareas y trabajos, la mayoría de las asignaturas han aumentado tanto la cantidad de trabajo que es más lo que hicimos en un mes que todo un semestre entero. (no todas tengo que admitir, pero otras se han sobrepasado con la cantidad de trabajos que ponen casi semanales).

Porque yo suelo estar con las tecnologías y no me ha costado adaptarme.

Mi adaptación más o menos porque al principio no sabía como mandar las tareas, hasta que me he ido acostumbrando y al final mandarlas.

para mí es muy fácil enviar las tareas

Por qué al principio no entendía bien las aplicaciones, es decir, no sabía muy bien como entregar las tareas, etc.

Porque los profesores nos han puesto fácil el adaptarse

Porque he tenido algunos problemas con las tareas.

Nunca antes he utilizado este método y pues me costó acostumbrarme.

Porque yo me acostumbro a todo

Porque me costaba mucho hacer todas las tareas.

por que al principio me costo pero con la ayuda de una maestra lo supe hacer todo

He marcado el número dos porque para mí ha sido, dentro de lo que cabe, fácil y no me ha costado realizar mis tareas a tiempo y demás. Pero tampoco ha sido súper fácil adaptarme, porque de vez en cuando me acumulaban las tareas y me agobiaba un poco, por eso no pongo el número uno.

Porque al principio me costó un poco acostumbrarme pero después, se convirtió en rutina

Porque nunca había usado las plataformas. Además, cada asignatura usaba una plataforma distinta. Y para organizarme para hacer todas las tareas fue más difícil que si estuviera en clase

Porque me he adaptado muy bien

Porque tuve muchas dificultades en las tareas y exámenes.

Porque lleva su tiempo adaptarse no todo es de un día para el otro.

Porque no ha sido tan fácil ni tan difícil

Porque los profesores lo explicaron muy bien todos los pasos que teníamos que hacer

Porque no estamos adaptados

Hay páginas en las q no puedo entrar

Porque aunque no se me a echo extremadamente complicado, si es verdad que al principio tube muchas difilcultades.

Porque ya estaba acostumbrada a hacer trabajos de investigación, proyectos, trabajar en word, excel, power point, hacer vídeos...

No se me ha hecho del todo complicado, solo eran realizar trabajos y enviarlos; afortunadamente dispongo de internet para entregarlas sin inconvenientes, y todo o casi ha sido repaso. Tampoco puse que fue fácil porque (no sé si fue solo impresión mía), podrían mandar por cada materia una tarea decente sustituyendo las horas de clases, pero en total, los encargos de más o menos 9 tareas (claro, no todas mandaban siempre) eran un poco complicadas de llevar; y también la comunicación fue mucho más lenta, por decirlo de alguna manera.

Tengo un ordenador y también un teléfono móvil por lo que he podido trabajar sin ningún problema.

He marcado un dos anteriormente porque me ha resultado fácil ya que se utilizar bien las nuevas tecnologías que estos últimos meses hemos aprovechado para contactar con nuestros profesores pero a su vez a todos nos a pillado por sorpresa este estado de alarma y por eso no he puesto un 1.

Porq han habido asignaturas en las q los profesores no han ayudado a los alumnos a adaptarse

No me ha resultado difícil porque las aplicaciones son fáciles de manejar la verdad y porque los profesores han explicado muy bien lo que había que hacer.

Porque al principio me ha sido un poco complicado.

Porque no estaba adaptado.

Por que a veces me cuesta y otras veces es fácil.

He puesto el número medio, ya que no es ni muy fácil ni muy difícil adaptarse a esta situación.

Creo que a sido bastante fácil pero un poco lioso.

Me ha resultado muy fácil ya que manejo bien las plataformas, y no fue muy complicado adaptarme, pero si es verdad que no le ponía es mismo empeño que en una clase presencial, aunque he de decir que me ha gustado mucho las clases online.

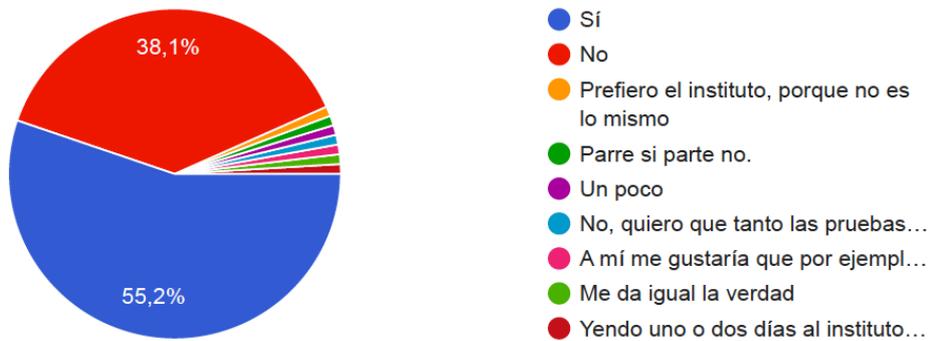
Por que creo que fue fácil por que ya había trabajado en este formato

Ha sido un poco raro tener que enviar las tareas de es modo

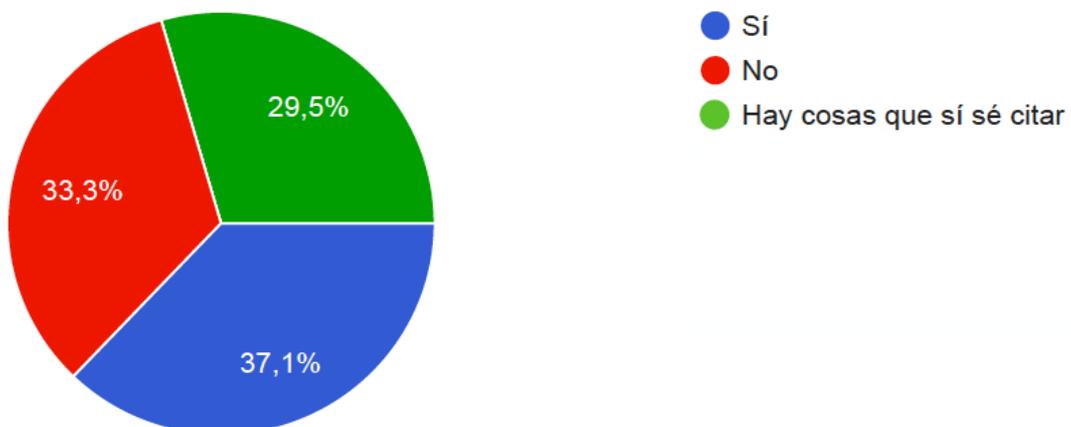
Porque el adaptarme a las clases q no sean presenciales no se me hizo muy difícil

He tenido los dispositivos para utilizar las plataformas y Google Classroom funciona muy bien pero Evagd es horrible , HORRIBLE no se entiende bien, va muy lento y no te envía notificaciones, si quieres complicarle la vida a tus alumnos Evagd es la mejor plataforma, ironía ( por favor no la utilicen )

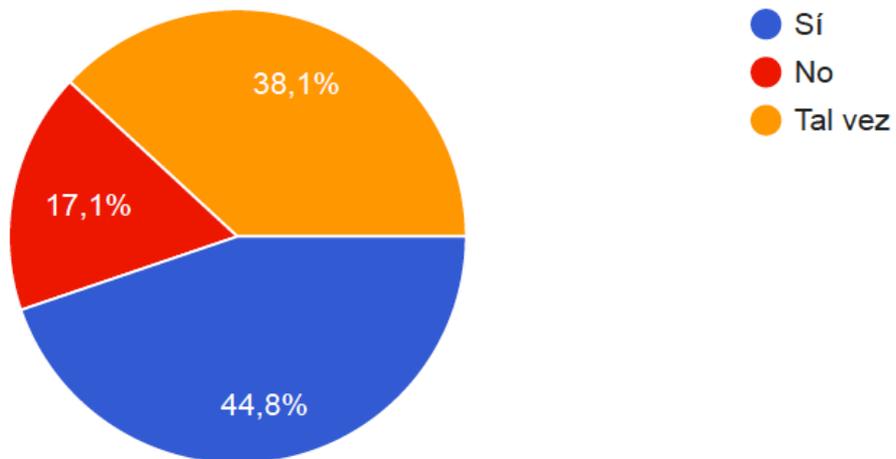
5. ¿Te gustaría seguir recibiendo clases como ahora, pero yendo al instituto? (tareas y pruebas por Internet)



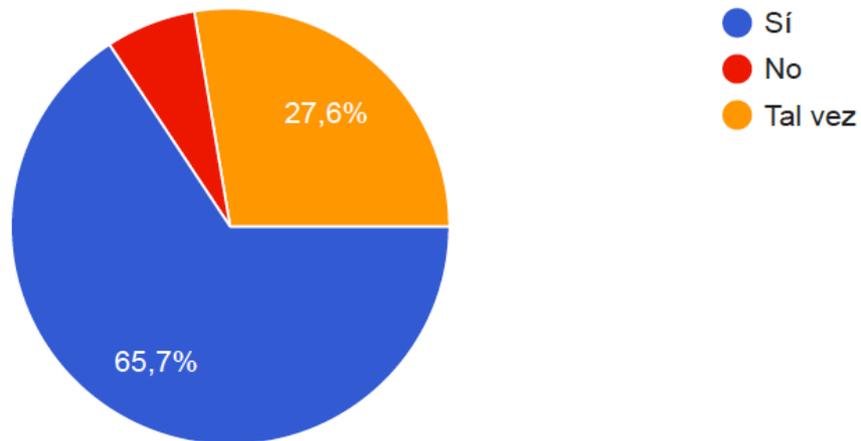
6. Cuando escribes algo a tu nombre pero lo ha escrito otra persona y no lo indicas (no citas), estás cometiendo plagio, porque te apropias de algo que no es tuyo. ¿Sabes citar?



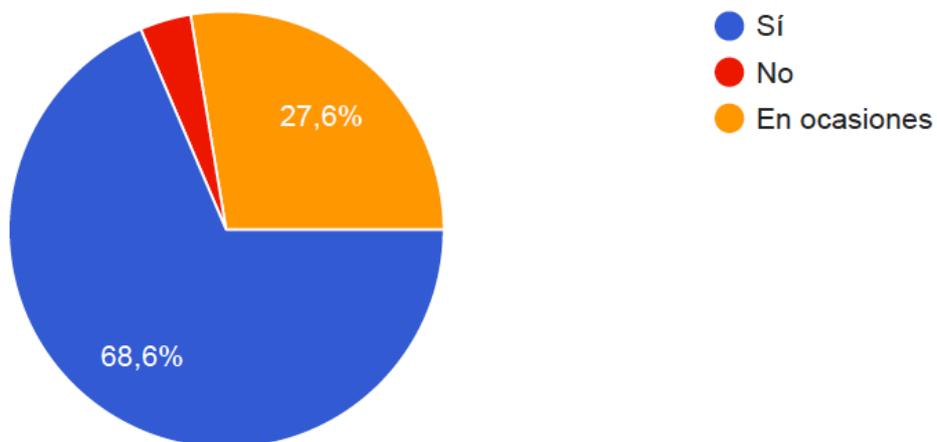
7. ¿Te gustaría recibir formación sobre cómo citar para evitar el plagio?



8. Si recibieras la formación para citar, ¿la utilizarías en tus tareas y trabajos?



9. ¿Crees que es importante citar y evitar el plagio?



## Sugerencias y/o aportaciones que crea necesarias.

Me gustaría seguir así pero también si vamos al instituto mejor

Seguir aprendiendo y estudiando

Citar solo lo nuestro

Ser un poco más originales y tener creatividad para evitar los plagios.

Los alumnos no somos máquinas, y los profesores deberían ser un poco comprensivos, ya que, sabiendo que no están haciendo nada para que aprendamos de su asignatura, por lo menos que nos pongan al nivel en el que estamos.

yo haría lo que nos indica la pregunta 5

A mi todo me parece espectacular pero siempre hay algo que falta pero no sabes que es.

Pues que volvamos a ir a clase

clases presenciales por favor

No se en qué sentido, pero en el sentido de las clases y tareas online, que no manden tanta tarea, que mandan más que cuando estamos en el instituto

Evitar el contacto para poder volver cuanto antes, y poder hacer un curso decente donde tanto los trabajos y los exámenes estén compensados para evaluar al alumnado de una manera que se pueda descansar de la pantalla al menos un día.

Realizar los exámenes con 10 preguntas, ni más ni menos.

Sugerencia: que todo esto pase y volver a la normalidad

Yo no tengo nada que aporta ni que sugerir porque está todo muy bien elaborado

No tengo ninguna sugerencia. Lo único que tengo que decir es que me ha encantado como nos has marcados las tareas ya que son muy laboriosas pero a la vez muy pero que muy divertidas! Te felicito por tu trabajo y ojalá que alguna vez nos des Francés en nuestro instituto.

Las clases presenciales

Yo lo único que puedo decir es que en estos meses que hemos tenido las clases virtuales tod@s l@s profesor@s se han portado y explicado muy bien todo.

Deberíamos de trabajar más con la tecnología y no ser tan malos

Devería darse algo de nuevo contenido. Para no quedarse muy atras para el siguiente curso.

Me hubiese gustado recibir a través de diferentes programas, clases virtuales por Webex o por otra aplicación.  
Hubiese sido más efectivo ya que de la manera en la que se está haciendo, se pierde mucho temario.

Q se examine el trabajo q hacen algunos profesores

Que nos expliquen los temas igual que en clase

Para el próximo año me gustaría proponer, tener las clases presenciales (a poder ser de mañana o de tarde) y luego las tareas y trabajos entregarlas por Internet, pero los exámenes no, esas deben ser presenciales, ya que por Internet es muchísimo más sencillo que los alumnos se copien.

Todo me ha gustado no veo cosa para mejorar

No utilizar Evagd. Ser responsables con los horarios ( mandar tareas a las diez de la noche para tener que entregarlas a la mañana NO ESTÁ BIEN )

Que en los próximos trabajos sea obligatorio poner toda la bibliografía para evitar que todo el trabajo sea copia y pega, que todas las tareas telemáticas sean cuestionarios de Google, porque en mi opinión es lo más cómodo y avanzar en el temario en lugar de quedarnos estancados en lo mismo.