

Facultad de Educación

Grado de Maestro/a en Educación Infantil

TRABAJO DE FIN DE GRADO,

INVESTIGACIÓN:

“Estilos educativos y resiliencia en Educación Infantil”

Curso académico 2020-2021

Convocatoria: Junio 2021

Alumna: Carla Carvajal Herrera

alu0101123769@ull.edu.es

Tutor: Francisco Javier Batista Espinosa

1. “ESTILOS EDUCATIVOS Y RESILIENCIA EN EDUCACIÓN INFANTIL”

1- RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo el análisis de la correlación entre la resiliencia y los distintos estilos educativos —democrático, permisivo, autoritario y negligente o indiferente—, de distintos agentes educativos (familia y profesorado), sobre el alumnado de Educación Infantil (3-6 años).

Para elaborar la investigación, se ha partido de la información recogida en diferentes centros educativos de la isla de Tenerife (Islas Canarias, España), de diferente índole —públicos y privados— pertenecientes a la capital de la misma. La muestra es de tipo incidental y estuvo conformada por 61 personas (profesorado y familiares).

Finalmente, los instrumentos de medición utilizados fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), y la escala de Estilos Educativos (Orientados, 2018). Los resultados concluyeron que existe una

- ABSTRACT

The present study aims to analyze the correlation between resilience and the different educational styles - democratic, permissive, authoritarian and negligent or indifferent) -, of different educational agents (family and teachers), on Early Childhood Education students (3 -6 years).

To carry out the research, I have started from the information collected in different educational centers on the island of Tenerife (Canary Islands, Spain), of different kinds - public and private - belonging to the capital of the same. The sample is incidental and consisted of 61 people (teachers and family members).

Finally, the measurement instruments used were the Wagnild and Young Resilience Scale (1993), and the Educational Styles scale (Oriented, 2018). The results concluded that there is a positive correlation

correlación positiva entre una alta resiliencia con un estilo educativo democrático tanto para docentes como familiares.

between high resilience and a democratic educational style for both teachers and family members.

- PALABRAS CLAVE.

Estilos educativos, resiliencia, Educación Infantil.

- KEYWORDS

Educational styles, resilience, Early Childhood Education.

- ÍNDICE

1- RESUMEN	2
2- MARCO TEÓRICO	5
2.1 Introducción	5
2.2 Motivación	6
2.3 Definición y etimología	8
2.4 Contexto y modelos teóricos	9
2.5 Estilos educativos	10
2.5 Relación con otras variables	13
2.6 Antecedentes de la investigación	14
Resultados en la relación entre variables en contextos sociofamiliares diferentes	14
Resultados en la relación entre variables en estilos educativos diferentes	15
3- OBJETIVOS	16
4- METODOLOGÍA	16
-Participantes	16
-Procedimiento	17
-Instrumentos	18
5- RESULTADOS	18
Correlación entre el nivel académico y el tipo de colegio	19
Correlación entre la ocupación actual y el tipo de colegio	19
Correlación entre ocupación actual y nivel académico	20
Correlación entre resiliencia y estilos educativos	20

6- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	21
Resiliencia.	21
Estilos educativos	22
Limitaciones	23
Futuras líneas de actuación o intervención	23
7- ANEXOS	24
8- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	28

2- MARCO TEÓRICO

2.1 Introducción

El tema que fundamenta este trabajo de investigación es la resiliencia. La resiliencia, en resumen, es la capacidad de superación sobre eventos traumáticos —que además de producir sufrimiento, la falta de comprensión o sentido del mismo causa el desbordamiento de la capacidad del sujeto para procesarlo psicológicamente—. Por este motivo, se condiciona la vida afectiva, cognitiva, conductual y relacional del niño o niña de forma perpetua (Jimeno, 2015).

Según Jimeno (2015), algunas de las **consecuencias** de los diferentes eventos traumáticos son: trastornos de empatía, emocionales, de autoestima; cognitivos, disociativos, trastornos de la identidad; conductas autodestructivas, violencia; trastornos de apego o de vinculación; y distorsión de la reflexión ética.

Y hay dos **tipos de traumas** principalmente:

- **Tipo I:** los repentinos, peligrosos, aislados y poco frecuentes. Ejemplo: violaciones, catástrofes, accidentes, asaltos...
- **Tipo II:** Los múltiples, de larga duración, repetidos, intencionados por el hombre; abuso sexual o físico continuo, malos tratos reiterados...

En el caso de los traumas del segundo tipo, que se pueden prevenir; hay algunos datos y estadísticas recogidas por la Infancia en datos (Gobierno de España) en relación a la violencia intrafamiliar, delitos sexuales y menores en situaciones de riesgo:

- La población menor de 18 años que ha vivido **violencia intrafamiliar** es de 2362 (de 0-13 años) y 3080 (de 14 a 17 años); en total, 5442. En Canarias el número es de 494. Las diferencias entre sexos son de 1961 sujetos más en el caso de las mujeres.
- En el caso de **víctimas de delitos contra la libertad y la indemnidad sexual** la cifra es de 5376 en total, con una diferencia de 3244 casos más de mujeres. Con 451 casos en Canarias

- En relación a la infancia en situación de riesgo, la cifra asciende a 505.224 menores de edad atendidos por los servicios sociales, de los cuales 158.331 corresponderían al primer y segundo ciclo de Educación Infantil.

Finalmente, y más enfocado a los estilos educativos, —según el estudio de Infancia en Datos (2018) también—, los datos recogidos en cuanto a la percepción de adolescentes menores de edad, en cuanto a la comunicación y sentimiento de escucha por parte de los progenitores hacia los niños y niñas, es sorprendente, porque comienza por un 64% de casos —que creen que sí pueden desahogarse y ser escuchados por sus familiares (con 11 años de edad), y conforme van cumpliendo años (17, 18 años) cae hasta un 32%.

Por último, según la fundación ANAR (Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo), la tasa de crecimiento de los casos de **abuso sexual** contra menores en España en la última década ha sido de un 300,4%; y el principal problema es que la mayoría de personas que sufren abusos —sobretudo de carácter sexual—, sienten vergüenza y en el caso de los menores, sufren dependencia del adulto agresor, que en la gran mayoría de los casos suele ser un progenitor u otros familiares de la víctima. Lo que provoca es que únicamente un escaso número de menores relaten lo sucedido en el momento en que ocurre, esperando a la adultez o incluso llegando a no contarlo nunca. Por ello, es difícil sanar la herida.

2.2 Motivación

Desde la Neurociencia se considera que las personas más resilientes tienen mayor equilibrio emocional frente a las situaciones de estrés, soportando mejor la presión, con mayor control y capacidad para afrontar retos (Instituto Español de Resiliencia, 2019).

El motivo por el que se ha decidido hacer este trabajo es porque, como es evidente, las sociedades cambian constantemente, y a pesar de tener más acceso a la información y ser consciente de la importancia de una afectiva y apropiada educación que promueva el desarrollo integral y el valor tanto de la salud física como de la salud mental; las niñas y niños, en general, se puede observar el acceso a las aulas cada vez con menos autonomía y más inseguridades, a causa de la sobreprotección. De igual manera, se pueden percibir distintos estilos educativos permisivos, —tanto dentro como fuera del aula— en los cuales, cualquier conducta del hijo/a es justificada y no se tienen en cuenta las normas; además de

otros estilos educativos más o menos perjudiciales, teniendo en cuenta que el modelo democrático es el más conveniente para el desarrollo del infante.

La autonomía tiene un valor incalculable, y está íntimamente relacionada con el autoconcepto o autoestima, que a su vez está vinculada con la resiliencia y la adaptación o capacidad de superar problemas. Esto último, se encuentra bajo la influencia de diferentes componentes, como: la personalidad, dinámica familiar, estilo de crianza, intensidad de la situación adversa, y apoyo emocional recibido ante estas (Iglesias, 2006). Se parte de esta premisa, con el fin de seleccionar el objeto de estudio de este proyecto de investigación, para posteriormente elaborar un proyecto de cara a la guía para las familias y personal docente, dotándolos de diferentes estrategias, consejos o actividades que promuevan la resiliencia o algunos de sus componentes, y conseguir una buena relación y comunicación con sus hijos/as, de cara a prevenir cualquier situación traumática, o bien que sientan comodidad y confianza hacia sus familiares para poder superarla, porque el número de menores en situación de riesgo es alarmante.

Para concluir, dice Cyrulnik:

"Una desgracia nunca es maravillosa. Es un fango helado, un barro negro, una escara dolorosa que nos obliga a escoger: someterse o sobreponerse. La resiliencia define el resorte de los que, habiendo recibido un golpe, han podido superarlo".

No podemos cambiar las vivencias de los menores, pero podemos intentar minimizar los daños y reverenciar la resiliencia como estilo de vida.

2.3 Definición y etimología

La *resiliencia* según el Diccionario de la Real Academia Española, (DRAE, 2017), significa "capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adverso" y/o "capacidad de un material, mecanismo o sistema para recuperar su estado inicial cuando ha cesado la perturbación a la que había estado sometido". En resumen, es la capacidad de superar o sobrevivir de la manera más óptima a distintas situaciones consideradas problemáticas o incluso traumáticas, siendo capaz de ser feliz a pesar de las mismas.

El término ‘resiliencia’ proviene del latín, «resilio», que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. La palabra, en cuanto a la física y la química, designaba la capacidad de cualquier material para recuperar su forma inicial a después de que se ejerce una fuerza que lo deforma (Wikipedia, 2021). Asimismo, el concepto ha sido adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanas y con éxito (Rutter, 1993).

El concepto ha ido evolucionando desde las primeras investigaciones o aportaciones. Aquí encontramos algunos significados relevantes —extraídos del artículo de Rodríguez (2009) y la Universitat Jaume (2009)— . que se le han dado al término ‘resiliencia’:

- “Conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos —que a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural—, posibilitan tener una vida sana en un medio insano. La resiliencia no es un atributo con el que se nace o el cual se adquiere durante su desarrollo, sino que se trata de un proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo" (Rutter, 1992).
- "Proceso dinámico que tiene por resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad" (Luthard, 2000).
- "La capacidad humana para enfrentar, sobreponerse, y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad" (Grotberg, 2001).
- "Una condición humana que da a las personas la capacidad de sobreponerse a la adversidad y además, construir sobre ellas. Se la entiende como un proceso dinámico que tiene por resultado la adaptación positiva, aún en contextos de gran adversidad" (Suarez Ojeda, 2004).
- “Fortalezas que desarrollan y/o potencian las personas, familias y/o comunidades ante adversidades crónicas (ej. situaciones de pobreza, disfunción familiar...) o puntuales (ej. accidente, enfermedad, atentado terrorista, desastre natural...), siendo éstas, el resultado de los procesos que se generan de la interacción entre los factores de protección y de riesgo tanto individuales como ambientales” (Mateu, Gil y Renedo, 2009).

2.4 Contexto y modelos teóricos

La Segunda Guerra Mundial generó una verdadera revolución cultural en la observación de los niños y niñas. Ya "Ana Freud — psicoanalista de la infancia— había notado que ciertos infantes que recogió en la guardería de Hampstead —donde se protegían durante los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial, y recibían atención psicológica—, a pesar de acceder muy perturbados, se convirtieron en adultos equilibrados" (Valero, 2020) Asimismo Françoise Dolto —de nuevo una psicoanalista de la infancia— confirmó que a infantes que perdieron a sus progenitores durante el curso de la infancia pudieron tener un desarrollo tan sano como el de los que tuvieron una estructura familiar completa (Rodríguez, 2009).

En definitiva, la resiliencia se construyó partiendo de las problemáticas de guerra, y de pobreza extrema, (sobre los años 40).

Las **primeras investigaciones** acerca de la resiliencia fueron llevadas a cabo por:

- **Werner y Smith (1982)**: en Hawai se investigó lo que sucedía con casi 700 niñas y niños pobres que crecieron en situaciones adversas obteniendo como resultado que a pesar de ser sometidas a la adversidad y en general a hechos traumáticos, no obedecían ese determinismo del trauma, sino que, por el contrario se mostraban equilibrados y fortalecidos.

- **Rutter (1985) y Wortman y Silver (1989)**: demostraron que una mala experiencia no es una condición suficiente para desarrollar una patología y tuvieron en cuenta la combinación de factores (individuales y ambientales) que permiten a un ser humano afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida.

Los principales hallazgos de estos estudios, —recopilados por la Universitat Jaume (2009)—, han sido el esclarecernos que la resiliencia no es la suma de aspectos personales, biológicos y de origen social lo que determina que una persona sea resiliente o no, sino la interacción de ésta con el medio en la cual recursos personales y ambientales generan unos mecanismos de protección ante la situación adversa (Badilla, 2009). Por lo tanto, el análisis debe ser tanto de los factores individuales como de las variables sociales y comunitarias.

También se ha aportado la idea de que la resiliencia se puede promover y que no hay resistencia absoluta de las personas ante todos los sucesos adversos ni tampoco a lo largo del tiempo, construyéndola y alimentándola toda la vida.

2.5 Estilos educativos

Los estilos educativos o las pautas de crianza representan la forma de actuar de los adultos respecto a los niños ante situaciones cotidianas, la toma de decisiones o la resolución de conflictos (Torio-López et al., 2008). Son los conocimientos, actitudes y creencias de los progenitores en cuanto a salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje en el hogar (Izzedin-Bouquet & Pachajoa- Londoño, 2009).

La crianza implica tres procesos psicosociales: las *pautas* (normas —influidas por la cultura— que siguen los tutores frente al comportamiento de los menores); las *prácticas* (relaciones, poder e influencia mutua en la familia), (Bocanegra, 2007) ; y las *creencias* acerca de la crianza (conocimiento acerca de cómo se debe criar un niño/a) (Aguirre-Davila, 2015; Izzedin- Bouquet & Pachajoa-Londono, 2009), Jorge y González, (2017). Estos tres componentes de los estilos educativos determinan el ajuste de los niños y niñas a los diferentes contextos en los cuales se da su desarrollo psicosocial (Aguirre-Dávila, 2015).

A su vez, hay diferentes factores que influyen en el estilo de crianza: el género, número, fecha de llegada de los hijos/as, salud, apariencia física; ámbito social, cultural y religioso... Jorge y González, (2017)

Hacia fines de los años 90, surge un nuevo enfoque en el modo de entender las interacciones familiares desde una perspectiva bidireccional, denominado modelo de construcción conjunta o de influencias múltiples (Palacios, 1999). Este modelo defiende que las relaciones entre padres e hijos son bidireccionales y que las prácticas educativas sólo son eficaces si se adecúan a la edad de los hijos y promocionan su desarrollo (Ceballos & Rodrigo, 1998; Franco et al., 2014).

En la actualidad se sigue considerando este carácter mediador y bidireccional, de manera tal que las prácticas educativas paternas son causa pero al mismo tiempo consecuencia de los distintos problemas en el desarrollo de los hijos (Gómez, Del Rey, Romera, & Ortega, 2015; Franco et al., 2014; Martínez & García, 2012; Palacios, 1999; Tur, Mestre, & del Barrio, 2004).

Hay diferentes **estilos de parentalidad**, (Jorge y González, 2017) y (Redondo, 2019) ; la categorización propuesta por Maccoby y Martin (1983), que postula cuatro estilos constituidos mediante la combinación de dos dimensiones (*respuesta* —que es el cariño, diálogo, implicación, apoyo y calidez por parte de los progenitores—; y *demanda* —límites, prohibiciones, castigos, reglas o normas, disciplina—). Los distintos estilos educativos son:

Estilo educativo	Características	Consecuencias
<p>Autoritario (alta demanda y baja respuesta)</p>	<p>Obediencia, tareas, tradición y orden; medidas de castigo o de fuerza, papel subordinado del infante y restricción de autonomía; influir, controlar y evaluar el comportamiento y actitudes de sus hijos/as; falta de comunicación y de afecto, críticas y las exigencias</p>	<p>Repercusiones negativas sobre la socialización de los hijos; distancia paterno-filial; inseguridad; infelicidad; cohibición; baja autoestima; falta de autonomía personal y creatividad; menor competencia social; y pobre interiorización de valores morales —entre otros—.</p>
<p>Permisivo (baja demanda y alta respuesta)</p>	<p>Gran autonomía, poca autoridad, normas y castigos; poca exigencia y responsabilidad; alta tolerancia; mucha libertad, comunicación y afecto; decidir aunque no se tenga la madurez suficiente.</p>	<p>Alegría y vitalidad; dependencia; altos niveles de conducta antisocial; bajos niveles de madurez y éxito personal.</p>
<p>Negligente (baja demanda y baja respuesta)</p>	<p>Poco apoyo, guía, cariño, límites, disciplina, atención; libertad; poca implicación.</p>	<p>Riesgo en la salud emocional; baja autoestima, confianza en sí mismos; no saben asumir responsabilidades; poco</p>

		valor al esfuerzo personal; fracaso escolar, conductas agresivas o hábitos dañinos (probable)...
Democrático (alta demanda y alta respuesta)	Comunicación, razonamiento y negociación; autonomía; respeto a la individualidad, personalidad e intereses; establecimiento de valores y lazos de disciplina; aceptación de los derechos y deberes propios; cariño; reforzar el buen comportamiento...	Desarrollo positivo de competencias sociales; autoestima y bienestar psicológico; independencia; menos conflictos paterno-filiales; seguridad...

2.5 Relación con otras variables

La personalidad de los niños y niñas tiene una base heredada y otra adquirida, y se moldea a partir de las experiencias vividas, cambiando su forma de ver el mundo, actitudes y conductas frente a él. Además, la infancia es el periodo de tiempo en el cual niñas y niños se ahorman a partir de valores, creencias y normas que imitan de la figura más importante para los mismos: los progenitores; y comenzando e integrándose en el sistema educativo, son influenciados de igual manera —aunque en menor medida— por el personal docente, que comparte muchas horas de enseñanza con el alumnado. Por este motivo, será estudiada como variable el estilo educativo ejercido por los mismos, el cual influye en la construcción progresiva de la resiliencia.

Como se expuso con anterioridad, el desarrollo de la resiliencia puede deberse a factores personales o ambientales. En este estudio se investigará acerca de ambos, teniendo en cuenta diferentes contextos socioculturales, estilos educativos, y características personales del

alumnado. Esto se llevará a cabo a través de la escala de estilos educativos (Orientados, 2018) y la escala sobre la resiliencia de Wagnild y Young (1993).

La **escala de estilos educativos** tiene en cuenta los siguientes aspectos: intimidad; muestras de cariño; comunicación; normas; valor de las promesas; actuación frente errores; objetivo más importante de la educación; resolución de problemas. Los resultados varían entre “estilo autoritario, ligeramente autoritario, bastante democrático y democrático”.

Por otro lado, la **escala de resiliencia de Wagnild y Young** considera la confianza en sí mismo/a; ecuanimidad; perseverancia; satisfacción personal; y sentirse bien solo/a.

En general, el estudio gira en torno a los factores protectores y los de riesgo.

Los **factores protectores** moderan el riesgo y están presentes en la base de la resiliencia. Son las condiciones o los entornos capaces de favorecer el desarrollo de individuos o grupos y, en muchos casos, de reducir los efectos de circunstancias desfavorables. Estos son de carácter externo (familia, comunidad, etc.), e internos o propios de la persona (autoestima, confianza en sí mismo, empatía, etc...), Vachelli, (s.f). Las personas resilientes se caracterizan por su capacidad de utilizar factores protectores cuando están expuestos a un conjunto de **factores de riesgo**.

Ejemplos de circunstancias adversas, según Vachelli (s.f) pueden ser la extrema *pobreza y exclusión social; vivienda precaria; la violencia intrafamiliar; la falta de una alimentación adecuada; la falta de oportunidades de recreación y educación adecuadas; el abandono; el maltrato*, etc. Los coloca en una situación de vulnerabilidad que es necesario atender mediante el desarrollo y aplicación de acciones de prevención y promoción de la resiliencia, con el fin de activar fortalezas que ayuden a superar dichas circunstancias.

2.6 Antecedentes de la investigación

Resultados en la relación entre variables en contextos sociofamiliares diferentes

Se han llevado a cabo estudios —en personas con riesgo de exclusión social— en los cuales se concluye que existe una correlación significativa entre la **autoestima** y el **apoyo social**, relacionados positivamente con la **resiliencia** Hernández, (2015), lo cual está asociado con el estilo de crianza recibido.

Asimismo, estudios en colegios de diferentes contextos socioeconómicos han concluido una puntuación superior en cuanto a la resiliencia en la escuela pública urbano-marginal en comparación con una escuela privada Majul, Lambiase, Casari (2012).

Los barrios tienen un impacto reconocido sobre el bienestar de las niñas y niños; la pobreza y la desorganización social comprometen el desarrollo de los jóvenes, influyen sobre la participación en la educación, conductas prosociales y en el impacto directo en el estado de salud mental; sin embargo, frecuentemente hallan un fuerte sentido de identidad y pertenencia, y esta conexión emocional con el lugar es un recurso de resiliencia importante.

Resultados en la relación entre variables en estilos educativos diferentes

En casos de estilos parentales disfuncionales, se ha deducido que existen correlaciones inversas con respecto a los mismos y la resiliencia (a mayor presencia de niveles en los diferentes estilos parentales disfuncionales existirá una menor capacidad resiliente) Villafuerte, (2019), así como en los casos de sobreprotección en los cuales se fomenta la ansiedad y se disminuyen estrategias de afrontamiento, habilidades adaptativas, y por lo tanto, resiliencia (Piotrowski et al., 2013, Cruz et al., 2014), (Villafuerte, 2019).

Por consiguiente, — como fue mencionado con anterioridad—, la capacidad resiliente es influida por el vínculo o apego paternofamiliar durante los primeros años de vida (Bowlby, 1988). Del mismo modo, la capacidad de dar y recibir afecto se consideraría la principal fuente de la resiliencia Cyrulnik, (2012). Un ambiente cálido y afectivo tendrá más capacidades socializadoras, autocontrol y aptitudes para alcanzar sus metas.

En general, se obtienen altos índices con respecto a la resiliencia (Fuentes, 2013). Sin embargo, todos los estudios citados han sido realizados en población adulta o adolescente; el presente trabajo se centrará en la población infantil de 3-6 años y observará, si en estos casos de temprana edad, igualmente se ven reflejados estos resultados.

3- OBJETIVOS

El objetivo del presente trabajo es analizar el desarrollo de la resiliencia dependiendo de los distintos estilos educativos impuestos sobre estudiantes de Educación Infantil de segundo ciclo (3-6 años).

El objetivo específico del mismo es el análisis de los resultados obtenidos acerca de la resiliencia en cuanto a diferentes variables; los diferentes estilos educativos, sexo, nivel académico, rol (docente o familiar) y edad de la niña o el niño. Finalmente, se llevará a cabo la elaboración de un proyecto de mejora en el cual se compensen los obstáculos de la adquisición de la resiliencia.

4- METODOLOGÍA

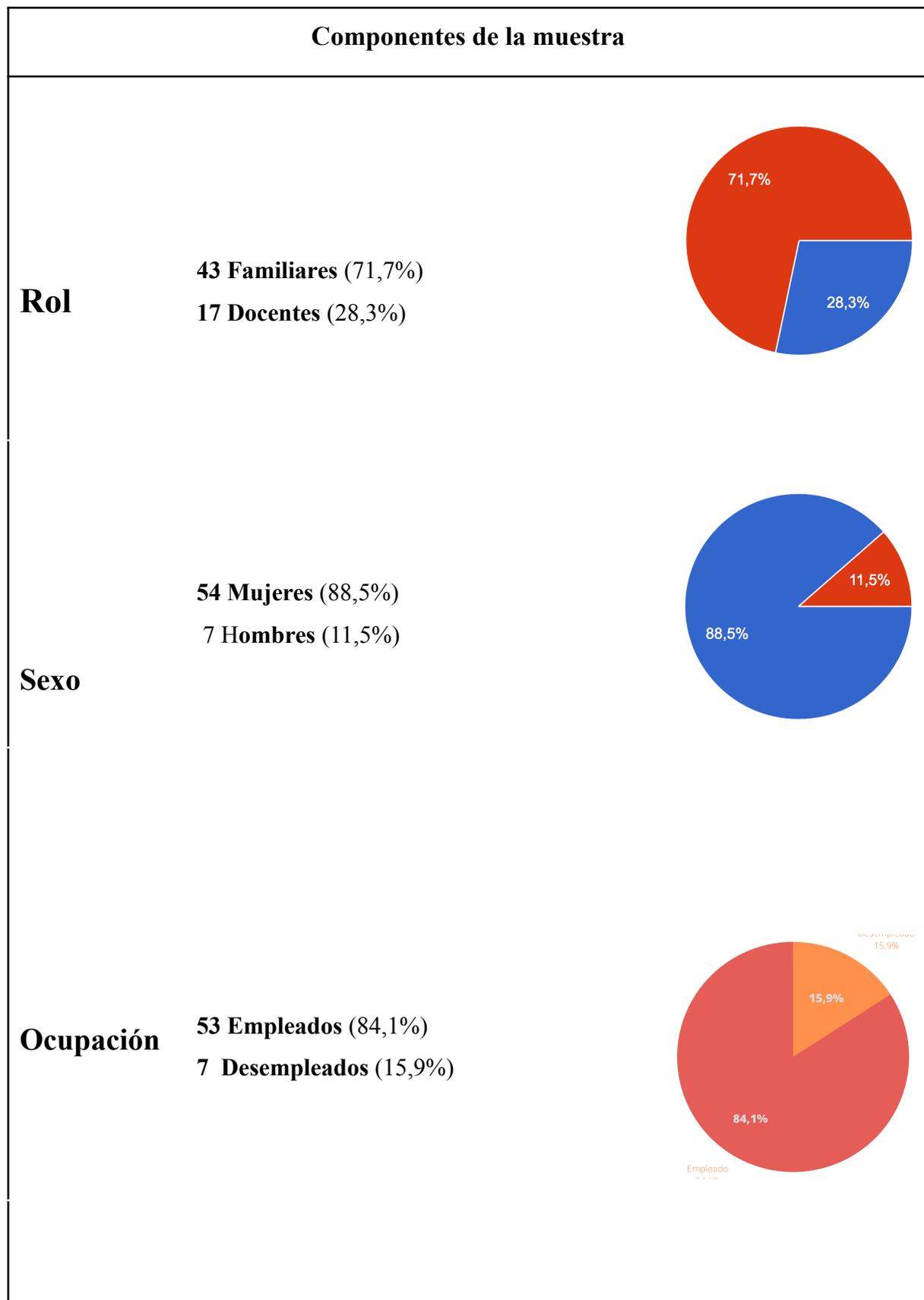
-Participantes

El diseño de estudio es descriptivo correlacional (medición de dos variables) con tipo de muestreo incidental, lo cual significa que los individuos son seleccionados directa e intencionadamente.

Los componentes de la muestra serán señalados en la siguiente tabla:

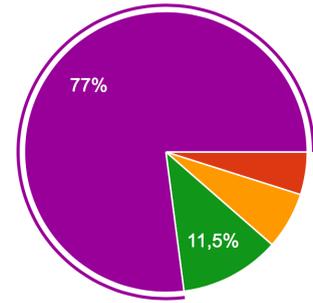
Tabla 1

Componentes muestra



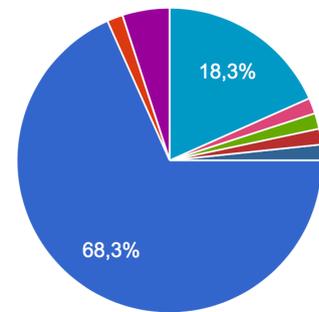
Formación

- 47 personas con **estudios superiores** (77%)
- 4 personas con **estudios profesionales** (6,6%)
- 7 personas con **estudios secundarios** (11,5%)
- 3 personas con **estudios primarios** (4,9%).



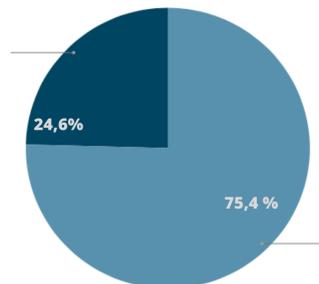
Colegio

- 41 sujetos **La Salle San Ildefonso** (68,3%)
- 11 sujetos **La Verdellada** (18,3%)
- 3 sujetos **Echeyde I** (4,9%)
- 1 sujeto **Adonai** (1,6%)
- 1 sujeto **La Pureza de María** (1,6%)
- 1 sujeto **Secundino Delgado** (1,6%)
- 1 sujeto **CEE Hermano Pedro** (1,6%)



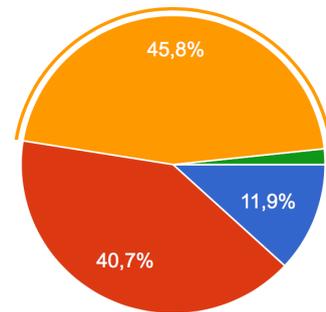
Tipo Colegio

- 46 componentes de **colegios privados** (75,4%)
- 15 componentes de **colegios públicos** (24,6%)



Curso

7 de 4° de EI (11,9 %)
24 de 5° de EI (40,7 %)
27 de 6° de EI (45,8 %)



-Procedimiento

El cuestionario de la resiliencia de Wagnild y Young (1993) y estilos educativos (Orientados, 2018) —generado mediante Google Form— fue entregado a los colegios vía telemática, con el fin de realizarlo tanto el profesorado como las familias.

Primeramente, se ha originado la comunicación con el colegio más accesible —a causa del desempeño de las prácticas en el mismo—. La comunicación se ha desarrollado de forma presencial, y se explicó que los resultados eran anónimos y que tenía el consentimiento ético de la Universidad de La Laguna (ULL). La coordinadora aceptó la colaboración —que era voluntaria— y mediante diferentes grupos informales —de Whatsapp— fue enviado el enlace.

Seguidamente, la comunicación se desempeñó vía email o telefónica a causa de la situación particular del COVID-19. Se llevó a cabo la petición con un centro que además de conocer, difería del centro precedente en cuanto a una de las variables de estudio; el contexto. Sin embargo, a pesar de acceder a la colaboración, no se efectuó a gran escala.

Por consiguiente, se envió el enlace al cuestionario —a través del email—, a diferentes centros —tanto públicos, como privados, religiosos o laicos... de diferentes regiones de la

isla. De nuevo, se aclaró acerca del anonimato, carácter voluntario y consentimiento de la ULL; que también está reflejado en la introducción del formulario.

Finalmente, participaron 5 colegios privados y 4 públicos, y establecí un periodo de margen de 1 mes para recibir las respuestas y trabajar en los resultados.

-Instrumentos

El instrumento escogido para medir la *resiliencia* es la **Escala de resiliencia, de Wagnild y Young (1993)** (Anexos) dado a su fiabilidad, que es de 0,83 según el método de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach (Quiroz, R. (s.f).

Está compuesta por 25 ítems de puntuación Likert de 7 puntos, —a mayor puntuación, mayor aprobación— y el rango difiere entre 25 y 175 puntos, indicando la puntuación más alta un mayor nivel de **resiliencia**. La ER se desarrolla en torno a 2 factores: competencia personal (17 ítems) y aceptación de uno mismo y de la vida (8 ítems) mediante los cuales se representan las 5 áreas de la resiliencia: satisfacción personal; sentirse bien solo confianza en sí mismo; ecuanimidad y perseverancia, (Sáez, 2014)

Por otra parte, el uso de la **Escala de Estilos Educativos** (Orientados, 2018) consta de 10 preguntas con 3 opciones de respuesta. Únicamente puntúan las 8 primeras preguntas, cuyas respuestas valdrían dependiendo de la seleccionada; 2 puntos en el caso de la primera respuesta, 1 punto en el caso de la segunda, y 0 puntos en el caso de la última respuesta.

5- RESULTADOS

Se han llevado a cabo análisis descriptivos y correlaciones entre las variables “sexo”; “rol”; “ocupación”; “formación”; “colegio”; “tipo de colegio” y “curso”; y resiliencia y estilos educativos. El nivel de puntuación media en la muestra de docentes y familiares es de 145.71 , lo cual denota una resiliencia alta.

No se encontraron diferencias significativas entre las distintas variables tales como el sexo, el rol (docente o familiar), la ocupación y el nivel académico, debido a la limitada muestra.

Sin embargo, los resultados obtenidos durante el estudio de investigación sí reflejaron datos estadísticamente significativos en cuanto al tipo de colegio y el nivel académico con correlación negativa (-,488 y -,376 respectivamente), y entre la ocupación actual y el nivel académico (-,376).

Tabla 2

Correlación entre el nivel académico y el tipo de colegio

Correlaciones		NivelAcadémico
TipoColegio	Correlación de Pearson	-,488**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	59

Tabla 3

Correlación entre la ocupación actual y el tipo de colegio

Correlaciones		OcupaciónActual
TipoColegio	Correlación de Pearson	,466**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	59

Además, existe una correlación negativa entre el nivel académico de los participantes y su ocupación actual, lo cual significa que cuando decrece una de las variables, la otra aumenta; en este caso, los ítems están ordenados de la siguiente manera; en cuanto a la ocupación actual, el ítem n° 1 es “empleado” y el n°2 “desempleado”, y en referencia al nivel

académico, el ítem n° 1 corresponde a los estudios primarios, frente al ítem n° 4, que corresponde a los estudios superiores. Es decir, las personas empleadas tienen un mayor nivel educativo frente a las desempleadas, que se sitúan en los niveles educativos primarios.

Tabla 4

Correlación entre ocupación actual y nivel académico

Correlaciones		Ocupación Actual
Nivel Académico	Correlación de Pearson	-,376**
	Sig. (bilateral)	,003
	N	61

Por último, y lo más importante a citar, es la relación entre la **resiliencia y los estilos educativos**, el cual es el objetivo principal del estudio. Estas variables establecen una *correlación positiva* (.393), lo cual significa en otras palabras, que cuanto más democrática sea la Educación, mayor es su efecto en la resiliencia y viceversa; que parte de la hipótesis principal, y habiendo sido corroborado, es lo que se pretende promocionar hacia todos los agentes educativos.

Tabla 5

Correlación entre resiliencia y estilos educativos

Correlaciones		Estilos educativos total
Res Total	Correlación de Pearson	,393**
	Sig. (bilateral)	,002
	N	61

Nota: la correlación entre ambas es positiva, lo cual quiere decir que a mayor resiliencia el estilo educativo es más democrático y viceversa.

6- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Tras describir y analizar los diferentes resultados obtenidos mediante la aplicación del test de resiliencia y de estilos educativos, se procederá a un debate a modo de resumen de los mismos.

No se pudo obtener resultados significativos en cuanto a las distintas variables como: sexo, nivel académico, ocupación actual, rol... y la resiliencia por escasez de muestra; sin embargo se estima que algunas de ellas tienen relación con la misma, como por ejemplo el género, que es un factor que influye en el estilo de crianza según Jorge y González (2017).

Resiliencia.

Varios estudios habían demostrado que a pesar de las diferentes dificultades que hayan podido vivir las niñas y los niños, se podía conformar un adulto sano. Algunos de los autores y autoras de estos estudios son Ana Freud —durante la 2ª Guerra Mundial, recogiendo infantes que se protegían de los bombardeos— (Valero, 2020); Françoise Dolto a través de infantes que perdieron a sus progenitores durante la infancia (Rodríguez, 2009). Del mismo modo, Wener y Smith (1982), Rutter (1985) y Wortman y Silver (1989) estudiaron sobre la misma línea y aportaron la idea de que la resiliencia *se puede promover*; —que es lo que se pretende en este trabajo—; construir y alimentarla toda la vida.

En este estudio, los resultados en cuanto a la capacidad resiliente son muy altos salvo en unos pocos casos; lo cual podría significar que ante determinadas circunstancias han podido vencer a los factores de riesgo por medio de diferentes factores protectores —que según Vachelli (s.f.) y Hernández (2015), algunos de ellos como la autoestima y el apoyo social, están relacionados positivamente con la **resiliencia** Hernández, (2015), lo cual está asociado con el estilo de crianza recibido del mismo modo, del que se hablará en el siguiente apartado.

Por otro lado, existe una ligera discrepancia o desacuerdo en lo que se refiere a la hipótesis previa, puesto que se declaraba —por medio de la observación y la experiencia—, la disminución de la autonomía y el aumento de inseguridad en cuanto a los alumnos del aula; todo esto —seguramente— a causa de la sobreprotección. De igual manera, se habían evidenciado estilos educativos permisivos y con falta de normas, además de otros estilos más autoritarios. Por este motivo, al realizar las encuestas resultaron incongruentes las respuestas, con las ideas previas; sin embargo, puede ser mera coincidencia.

Por último, y lo más importante a citar, es la relación entre la **resiliencia y los estilos educativos**, el cual es el objetivo principal del estudio. Estas variables establecen una *correlación positiva* (.393), lo cual significa en otras palabras, que cuanto más democrática sea la Educación, mayor es su efecto en la resiliencia y viceversa; que parte de la hipótesis principal, y habiendo sido corroborado, es lo que se pretende promocionar hacia todos los agentes educativos.

De por sí, en diferentes estudios se obtuvieron altos índices con respecto a la resiliencia; no obstante, estos se había estudiado en grupos adolescentes, y se intentó estudiar el reflejo de los progenitores y sus estilos de crianza, en la futura capacidad de resiliencia del alumnado, pues es concomitante.

Estilos educativos

A propósito de los estilos educativos, se ha descubierto la conexión entre los mismos y la resiliencia; cuanto más democrático sea el estilo de crianza, más capacidad resiliente.

Estas correlaciones se habían intuido con anterioridad, por ejemplo en el estudio de Villafuerte (2019), que concluyó que cuanto más disfuncionalidad, menor resiliencia y cuanto más sobreprotección, más ansiedad y menos afrontamiento y adaptación (y por lo tanto, menos resiliencia de nuevo); y Cyrulnik (2012) del mismo modo, tuvo conocimiento sobre la influencia de la capacidad de dar y recibir afecto en cuanto a la resiliencia. Por lo que, se reafirma esta hipótesis durante el desarrollo del estudio.

Limitaciones

En este apartado se describen las limitaciones de la investigación. Este estudio presenta limitaciones en cuanto al tamaño de la muestra, que podría ser ampliada en el futuro. Probablemente, es mejor realizar las encuestas personalmente o al menos entregarlas

físicamente, porque aumenta la implicación de los integrantes de la misma. Sin embargo, a causa del COVID-19 ha sido inviable esta toma de contacto con un gran número de personas; y al enviar el cuestionario vía telemática, la participación de las familias y profesorado fue limitada.

A pesar de ello, fueron expuestos los resultados más significativos del estudio, referentes a la resiliencia y a los estilos educativos, —que era el objetivo principal del mismo—, y se recogió una revisión suficiente sobre el contenido.

Futuras líneas de actuación o intervención

Pese a los elevados niveles de resiliencia obtenidos durante el estudio, a través de las familias y profesionales de la enseñanza, se considera oportuno el desempeño de diferentes actuaciones con los pequeños para estimular las características propias de la resiliencia, tales como la satisfacción personal; el sentirse bien solo; la confianza en sí mismo; y la ecuanimidad y perseverancia. A su vez, se puede proponer a las familias para que obren en concordancia con los maestros y maestras, y se favorezca un estilo educativo democrático.

Para ello, algunas sugerencias serían las siguientes:

- Suscitar **relaciones** con otras personas: pues el apoyo social es un gran impulsor de la resiliencia —intentar como docentes que ningún niño se aíse; y como progenitores fomentar el contacto con sus iguales—.
- Conformar una **rutina** estable, puesto que los niños y niñas necesitan una gran estructura y estabilidad en su vida —es lo que les brinda seguridad—, aunque también acostumbrarles a algún cambio.

*Nota: Quizás es de los factores más importantes, puesto que con frecuencia existe una falta de acuerdo entre los progenitores, y esto desestabiliza a los niños.

- Enseñarles a cuidar de su **bienestar**, tanto físico como psicológico.
- Intentar que consigan **metas** apropiadas al nivel de su madurez y siempre teniendo en cuenta las inteligencias múltiples. Intentar que se superen cada día y permitir que tomen algunas **decisiones** y se enfrenten a diferentes situaciones (Dr. Ginsburg, 2015).

Para concluir, existe una frase muy interesante de María Montessori, que dice lo siguiente:

*“Cuando un niño se siente seguro de sí mismo,
deja de buscar aprobación en cada paso que da”*

A esto es a lo que se debe aspirar como maestras, a su autonomía y confianza en sí mismos y en sus posibilidades, para crear a un futuro adulto sano.

7- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Conselleria d'Educació, Cultura i Esport. (2018). *Conselleria d'Educació, Cultura i Esport - Generalitat Valenciana*. ceice.gva. <http://www.ceice.gva.es/va/>
- García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77.
- Gian Franco Vacchelli Sicheri , Monografias.com. (s. f.). *Resiliencia y factores de proteccion en la infancia - Monografias.com*. monografias.com. <https://www.monografias.com/trabajos95/resiliencia-y-factores-proteccion-infancia/resiliencia-y-factores-proteccion-infancia.shtml#:~:text=Los%20factores%20protectores%2C%20es%20decir,los%20efectos%20de%20circunstancias%20desfavorables>
- Gobierno de España. (2018). *Infancia en datos - Datos y gráficos*. Infancia en datos. <http://www.infanciaendatos.es/datos/graficos.htm>
- Gómez Chacaltana, M. A., & Reyes Romero, C. A. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarización%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ipsias Instituto Psiquiátrico. (2013, 5 octubre). *39013071 escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young*. slideshare. <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- Jimeno Jiménez, M. V., Latorre Postigo, J. M., & Cantero López, M. J. (2015, noviembre). *Experiencias traumáticas en la infancia y su influencia sobre el desarrollo afectivo-social y la memoria autobiográfica en adolescentes institucionalizados. Comparación grupo de control*. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/8674/TESIS%20Jimeno%20Jimenez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Lambiase, S., Casari, L., & Majul, E. (2012). Resiliencia: Una Experiencia con Adolescentes de Distinto Contexto Socioeconómico. *Revista Electrónica de Psicología*, I. https://www.researchgate.net/publication/259705009_Resiliencia_Una_Experiencia_c_on_Adolescentes_de_Distinto_contexto_socioeconomico_Resilience_An_experience_with_teeneagers_from_differents_economic_context
- M. (2014, 7 mayo). *Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young*. WordPress.com. <https://miespacioresiliente.wordpress.com/2014/05/07/escala-de-resiliencia-er-de-wagnild-y-young/>
- Mateu Pérez, R., García Renedo, M., Gil Beltrán, J. M., & Caballer Miedes, A. (s. f.). 39013071 *escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young*. repositori.uji. <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- Piaggio, Ana María Rodríguez. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogia*, 26(80), 291-302. Recuperado em 19 de maro de 2021, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&tlng=es.
- Psicoanálisis de Anna Freud: Valero, S. F. (2020, 9 octubre). *Psicoanalizando a los niños, Anna Freud (1895-1982)*. mujeresenlahistoria.com. <https://www.mujeresenlahistoria.com/2016/10/anna-freud.html>
- Quiroz, R. (s. f.). ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG. Academia.Edu. https://www.academia.edu/19568714/ESCALA_DE_RESILIENCIA_DE_WAGNILD_Y_YOUNG
- Quiroz, R. F. J. (2019, 15 julio). *Estilos parentales disfuncionales y resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Chorrillos, 2018*. repositorio.ucv.edu.pe. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34895>

- Redondo, A. (2019, 13 diciembre). *Estilo educativo indiferente o negligente*. Pediatría Salud. <https://www.pediatriasalud.com/estilo-educativo-indiferente-o-negligente/>
- Resiliencia (psicología). (2021, 28 de febrero). *Wikipedia, La enciclopedia libre*. Fecha de consulta: 17:40, marzo 19, 2021 desde [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Resiliencia_\(psicolog%C3%ADa\)&oldid=133595537](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Resiliencia_(psicolog%C3%ADa)&oldid=133595537).
- Trujillo, M. (2020) Estilos de crianza percibido y resiliencia en adolescentes de centros educativos de Manchay. Universidad San Ignacio de Loyola , Perú. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9867/1/2020_Trujillo%20Naupari.pdf

8- ANEXOS

Tablas

Tabla 5

Escala de resiliencia, Wagnild y Young (1993)

Ítems	Niveles						
	En desacuerdo,				De acuerdo		
1. Cuando planeo algo lo realizo	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
2. Generalmente me las arreglo	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
3. Dependo más de mí que de otras personas	1,	2,	3,	4	5,	6,	7

4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
8. Soy amigo de mí mismo/a	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
10. Soy decidido/a	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
12. Tomo las cosas una por una	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he vivido anteriormente	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
14. Tengo autodisciplina	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
15. Me mantengo interesado en las cosas	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
17. El creer en mí mismo/a me permite atravesar tiempos difíciles	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
18. En una emergencia soy una persona en la que se puede confiar	1,	2,	3,	4	5,	6,	7

19. Generalmente puedo ver una situación de diferentes maneras	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
21. Mi vida tiene significado	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
22. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada							
23. Cuando estoy en una situación difícil suelo encontrar una salida	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
24. Tengo energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
25. Acepto a las personas a las que no les agrado							
	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
	1,	2,	3,	4	5,	6,	7

	1,	2,	3,	4	5,	6,	7
	1,	2,	3,	4	5,	6,	7

Tabla 6

Escala de estilos educativos: (Orientados, 2009)

Ítems	Respuestas		
1. ¿Qué nivel de intimidad tienes con tu hijo/a / alumno/a?	Alto	Medio	Bajo
2. Las muestras de cariño suelen ser	Frecuentes y directas	Infrecuentes y directas	y Indirectas
3. La comunicación suele ser	Fluida	Irregular	Mala
4. ¿Al establecer normas explicas las razones?	Siempre	A veces	Nunca
5. ¿Tu hijo o alumno considera que las normas son claras y positivas?	Sí	No lo sé	No
6. Cuando tu hijo/alumno comete un fallo	Lo castigas	Esperas que lo Resuelva Solo	Le haces reflexionar

7. ¿Le prometes recompensas que luego no cumples?	No	Sí	No ofrezco recompensas
8. Lo más importante para ti sobre la educación es	Respetar	Desarrollo de su potencial	Obedecer
9. Lo más importante para tu pareja sobre la educación es	Respetar	Desarrollo de su potencial	Obedecer
10. Cuando surge un problema complicado	Pienso que podré resolverlo pienso alternativas	Pienso en y alternativas pero lo dejo para el último momento	No me gusta pensar en los problemas