



TESIS DOCTORAL

*Tiempos de Revolución.
Medio siglo de influencia cubana en Venezuela (1958-2013)*

Ángel Dámaso Luis León

**Dirección: Manuel A. De Paz Sánchez y Ana C. Viña Brito
Tutora: Ana C. Viña Brito**

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Programa de Doctorado Islas Atlánticas: Historia, Patrimonio y Marco Jurídico-Institucional

Tesis doctoral realizada con financiación de "Fundación Cajacanarias. Fundación La Caixa" y enmarcada en el proyecto MICINN RTI2018-094305-B-100

1

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ÍNDICE

ABSTRACT AND KEY WORDS	10
-------------------------------	-----------

AGRADECIMIENTOS	12
------------------------	-----------

INTRODUCCIÓN	14
---------------------	-----------

Problemática central	18
----------------------	----

Metodología y fuentes	22
-----------------------	----

Objetivos y aportaciones	30
--------------------------	----

BLOQUE I: PERÍODO DE FLUJO O INCIDENCIA ACTIVA DE CUBA EN VENEZUELA (1959-1973)

1. LOS AUTORITARIOS AÑOS CINCUENTA	38
---	-----------

Un pequeño acercamiento al mundo y Latinoamérica a mediados de siglo	38
--	----

La Cuba previa a la Revolución	40
--------------------------------	----

La Venezuela de Pérez Jiménez	45
-------------------------------	----

El regreso a la democracia	49
----------------------------	----

El movimiento obrero en el Caribe	52
-----------------------------------	----

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

2. DOS PAÍSES, DOS CAMINOS, DOS MODELOS	59
La Revolución Cubana	59
Revolución nacionalista, revolución comunista	66
Venezuela en la senda republicana	70
3. ALIADOS EN LA LUCHA	73
Las relaciones entre Cuba y Venezuela durante las dictaduras militares	73
Venezuela, punto de apoyo a los rebeldes cubanos	78
El Pacto de Caracas	82
4. LOS PRIMEROS PASOS	85
El origen de la Doctrina Betancourt	85
El “Ciclón Castro” en Caracas	92
La buena vecindad	97
5. TRUJILLO: UNA MANZANA DE LA DISCORDIA	100
Trujillo, enemigo común	100
La contraofensiva dominicana y la lucha diplomática	108
Castro y Trujillo: la extraña pareja	112
6. EL ESPERADO DESENCUENTRO	115
Los primeros rifirrafes	115
La ruptura de las relaciones bilaterales	119
Castro, el comunismo y el posicionamiento exterior	132
El MIR y la ruptura de la izquierda	137
La posición del PCV	144

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

7. LAS (NO) RELACIONES DURANTE LOS ULTIMOS AÑOS DEL BETANCOURISMO	148
Un antagonismo persistente	148
Venezuela ante la Crisis de los Misiles	156
El conflicto estudiantil	161
La lucha de la izquierda radical y la represión del estado	166
Carúpano y Puerto Cabello	172
La ilegalización de la izquierda y la solución guerrillera	179
Cuba y la lucha armada venezolana	188
Los últimos meses del betancourismo	197
8. EL GOBIERNO LEONI: NORMALIZACIÓN DEMOCRÁTICA EN UN CONTEXTO VIOLENTO	204
Leoni y la Ancha Base	204
Venezuela aísla a Cuba en el entorno americano	208
La política exterior de la administración Leoni hasta 1967	214
La estrategia del aislamiento persistente	219
El conflicto guerrillero: división y reducción	226
La ruptura entre Castro y los grupos guerrilleros	236
La política exterior de Leoni en el último bienio	245
9. LA PACIFICACIÓN BAJO EL MANDATO <i>COPEYANO</i>	257
Las relaciones con Cuba durante el gobierno de Caldera	257
La pacificación guerrillera	269
La transformación de la izquierda	277

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

BLOQUE II: ETAPA DE REFLUJO (1973-1998)

10. VENEZUELA Y SU BÚSQUEDA DE UN NUEVO LIDERAZGO EN EL TERCER MUNDO	292
La nueva política exterior venezolana	293
El retorno de las relaciones	300
Una extraña sintonía	311
Herrera Campins y el fin de la distensión	330
A las puertas del fin de una era	344
La izquierda y la guerrilla durante la decadencia	347
11. CENTROAMÉRICA, EL NUEVO TABLERO DE AJEDREZ CUBANO-VENEZOLANO	359
La cuestión del Canal	360
El Sandinismo en Nicaragua	364
El efecto contagio: Guatemala y El Salvador	380
Granada y el Caribe no hispano	387
12. EL COLAPSO DEL SISTEMA	402
La deuda como arma arrojada	402
Castro nuevamente en Venezuela	414
La caída del bloque comunista y el Período Especial	418
Las relaciones cubano-venezolanas durante el segundo gobierno de Pérez	429
Inestabilidad y supervivencia: Cuba y Venezuela tras el <i>impeachment</i>	436
La ruptura del sistema de partidos y las relaciones entre Caldera y Castro	440

BLOQUE III: LA CONSOLIDACIÓN DE LA INFLUENCIA CUBANA

13. LA APARICIÓN DEL HURACÁN CHÁVEZ	452
-------------------------------------	-----

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Chávez en formación	452
Chávez en La Habana	461
El Polo Patriótico	469
<i>Antes de que cante el gallo, me negarás tres veces</i>	482
El 6-D	489
Toma de posesión y celebración	495
14. CHÁVEZ, PRESIDENTE <i>CUARTORREPUBLICANO</i>	500
Primeras rupturas, primeros realineamientos	500
La izquierda revolucionaria en el poder	506
Las relaciones bilaterales al albor del milenio	515
La Cumbre de La Habana	520
15. UN NUEVO SISTEMA A LA MEDIDA DE LAS NECESIDADES	525
Una nueva república	525
“Reyes con el nombre de presidentes”	532
Chávez y Castro, una relación directa	550
Las Fuerzas Armadas en el imaginario	556
Nacionalismo y cooperación económica	564
Dominio de la comunicación	571
La posición internacional de Chávez y Castro	584
Confidentes en horas bajas	614
16. LA RADICALIZACIÓN DEL MODELO	624
¿Una autoritarización a la cubana?	624
Un nuevo socialismo para el siglo XXI	640
El partido único	650

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La cooperación cubano-venezolana	658
Fidel en Caracas, Chávez en La Habana	672
Una primavera bolivariana	681
El alineamiento con Rusia y China	695
Las relaciones durante el mandato de Raúl	709
17. UNA DIVERSA Y CAMBIANTE COMBINACIÓN IDEOLÓGICA	715
De Martí a Bolívar	718
Un “revolucionario” en esencia	725
El pueblo como protagonista (externo) de la historia	734
Chavismo y marxismo	740
Otras influencias heredadas de la izquierda venezolana y latinoamericana	746
CONCLUSIONS (in english)	760
SELECCIÓN DE FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA	797
ANEXO: CONCLUSIONES (en castellano)	857

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Times of Revolution: Half a Century of Cuban influence in Venezuela (1958-2013)

ABSTRACT: Bilateral relations between Cuba and Venezuela have always been special. Due to their geographical and cultural proximity, but also due to their historical links, these two Latin American countries have always maintained a differentiated relationship. In the present, this is reflected in a complex symbiosis that decisively contributes to defining what the Bolivarian experience in Venezuela is. . In this dissertation, the different stages of relations between both countries will be analyzed, from the practically simultaneous fall of dictatorships in the late 1950s to well into the 20th century. This long-range view not only allows observing and analyzing the different variations that have been produced in bilateral and multilateral dynamics, but also how the current situation has been reached. But this dissertation does not only study the diplomatic aspect, it is much broader. The dissertation starts from the role played by the Cuban influence existing in Venezuela today, and from that present time, projects a reality with changes and continuities that allow establishing how it develops in different stages of the contemporary age. To this end, the focus will not only be on government dynamics, but also on other political, military, social or economic actors who have been susceptible to or have faced such influence in a way or other.

KEY WORDS: Venezuela, Cuba, Castroism, Hugo Chavez, international relations, political history, political transitions.

RESUMEN: Las relaciones bilaterales entre Cuba y Venezuela siempre han sido especiales. Debido a su cercanía geográfica y cultural, pero también por sus vinculaciones históricas, estos dos países latinoamericanos siempre han mantenido una relación diferenciada. En la actualidad eso se refleja en una simbiosis compleja que contribuye, de manera decisiva, a definir lo que es la experiencia bolivariana en Venezuela. En esta disertación, se analizarán las diferentes etapas de las relaciones entre ambos países, desde la prácticamente simultánea caída de las dictaduras a finales de los cincuenta hasta bien avanzado el siglo XX. Esta mirada de largo alcance no solo permite

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

observar y analizar las diferentes variaciones que se han ido produciendo en la dinámica bilateral y multilateral, sino también cómo se ha llegado a la situación de la actualidad. Pero esta disertación no estudia solamente el aspecto diplomático sino que es mucho más amplio. Parte de la base del papel que juega la influencia cubana existente en Venezuela en la actualidad, y desde ese tiempo presente, proyecta una realidad con cambios y continuidades que permiten establecer cómo se desarrolla la misma en diferentes etapas de la edad contemporánea. Para ello, no solo se pondrá el foco de atención en la dinámica gubernamental, sino también en otros actores políticos, militares, sociales o económicos que han sido susceptibles de ser receptores de dicha influencia o que se han enfrentado, de una forma u otra, a la misma.

PALABRAS CLAVE: Venezuela, Cuba, castrismo, Hugo Chávez, relaciones internacionales, historia política, transiciones.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar y antes que nada, quiero agradecer el esfuerzo y apoyo de mis hermanos, sin los cuales esta tesis no existiría. También a mis padres, que con esfuerzo y lucha han contribuido a que me haya convertido en la persona que soy hoy. Esta tesis está tan dedicada a ellos, como a todos los que, durante toda mi vida, han hecho que desarrollara un amor incondicional por dos territorios, tan lejanos y a la vez tan cercanos, como Cuba y Venezuela.

Quiero agradecer a Ana Viña, quien en su bondad infinita y sabiduría, ha ayudado a que este trasiego por la última etapa de formación universitaria se convirtiera en un camino más amable. Sin ella, este Programa de Doctorado no sobreviviría. También agradecer a todos los miembros de instituciones académicas y no académicas (archivos, bibliotecas, etc.) que me han tratado tan bien durante estos años. Principalmente a la familia del Centro de Estudios Iberoamericanos de la Universidad Carolina de Praga, la cual considero mi segunda casa.

También quiero dar las gracias a todos esos “corresponsales” que me han ayudado durante toda la construcción de este trabajo y que han conseguido que lugares tan lejanos geográficamente, se convirtieran en cercanos: Leo Pérez, la gran Alicia Hernández (@por_puesto) y otros muchos que han contribuido con un poquito de su trabajo o de su tiempo a brindarme su ayuda. También quiero agradecer a los que he molestado con mis impertinencias y han participado, de una manera u otra, en el trabajo: gracias a Don Douglas Bravo, a Don Américo Martín y a Doña Irene Petkoff, por cederme su tiempo y sabiduría.

Gracias también a todos los que han enriquecido, de una manera personal o a través de redes, los contenidos de este trabajo con conversaciones y vivencias apasionantes, de entre los cuales se lleva la palma Josef Opatrný. Gracias Josef, por tantas horas de sabiduría intercambiadas y gracias también por informar y puntualizar esta tesis. Gracias también a Frédérique Langue (la mejor de “acá” en lo que hablar de “allá” se refiere), la cual ignora cuán grande honor para mí supuso su corrección e informe previo.

El desarrollo de esta tesis ha sido un verdadero disfrute pero también ha tenido sus momentos de decaimiento en los que se hace esencial la ayuda de amigos y familia. Amigos de la

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Playa de San Marcos (Cristian, Jonay, Pedro, Roberto, Antonio y muchos más que no cabrían aquí) y también a los cuatro de la promoción de historiadores del año 2012 (Agustín, Cebrián, Amós y Leo). Gracias a todos por hacerme la vida y el trabajo mucho más sencillo.

Agradecer también a todos los miembros de nuestra tertulia (mitad seria, mitad jocosos) y en especial a Dani, un verdadero libro abierto. Las bondades que pueda tener esta tesis son tan mías como de Nazaret Martín, apoyo incondicional en todo momento y correctora de la gran mayoría de los errores con los que fue pensada y plasmada. Por último, agradecerle a Manuel De Paz tantos años de aprendizaje continuo y espero que inconcluso. Si aprender día a día del mejor es un verdadero lujo impagable, más lo es no solo poder llamarlo director, sino también maestro y, sobre todo, amigo.

No quiero terminar sin agradecer también a la Universidad de La Laguna y a la Fundación CajaCanarias su apuesta por la investigación en ciencias sociales y humanidades, que me han permitido vivir el sueño que tenía desde niño, que no es otro que dedicar mi vida, a saber y aprender un poco más cada día.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

INTRODUCCIÓN

Las relaciones entre Cuba y Venezuela se han convertido en uno de los ejes principales para entender la dinámica regional de América Latina en lo que llevamos de siglo XXI. Polémicas, mediáticas y novedosas, estas relaciones generan revuelo en la sociedad, principalmente venezolana, y en los medios de comunicación actuales, pero ¿cómo afrontar la misma desde una perspectiva científica? y, sobre todo, ¿qué puede aportar la historia al estudio de esta cuestión? Esas son las preguntas principales que nos hacemos antes de comenzar esta tesis doctoral.

Para responderlas, sin entrar en un profundo debate ontológico sobre qué es la ciencia y qué es la historia, podemos citar a Edward Palmer Thompson, quizás el historiador con una producción cualitativamente más diferente (como afirmó el propio Hobsbawm) del último siglo. “Sólo nosotros, los que ahora vivimos, podemos dar un “sentido” al pasado . Pero el pasado siempre ha sido, entre otras cosas, resultado de un razonamiento de valores. Al recuperar ese proceso, al mostrar cómo aconteció realmente la secuencia causal, debemos, hasta donde la disciplina lo permita, mantener nuestros juicios de valores en suspenso. Pero una vez recuperada esta historia quedamos en libertad para expresar nuestros juicios sobre ella.”¹ Esta aseveración se enmarca dentro de una visión thompsoniana de la historia, la cual se presenta como un principio lógico que muestra una historia de regularidades relativas, continuidades y rupturas, susceptibles de ser conocidas por el historiador.² Tanto la visión general como la aseveración inicial la compartimos, aunque se encuentren con el escollo nada desdeñable de la ubicación cronológica de este estudio, el cual no deja de ser un estudio de Historia del Tiempo Presente.

La Historia del Tiempo Presente, también llamada Historia Actual, es compleja. El desarrollo, en las últimas décadas, de esta rama de la historia que *a priori* se presenta en forma de falso

¹ THOMPSON, Edward Palmer: *Miseria de la Teoría*. Barcelona; Crítica, 1981, p. 72.

² THOMPSON, Edward Palmer: *Historia Social y Antropología*. México D.F.; Instituto Mora, 1994, p. 11 y ss. Para un estudio más en profundidad de la visión de la historia en E.P. Thompson puede verse, entre otros, MARTÍNEZ OMAÑA, María Concepción: “La Historia en Edward Palmer Thompson: aproximaciones a su obra y aportes a la historia de los de abajo”, en *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*. núm. 10-11, 1996, pp. 139-149.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

oxímoron, puesto que su necesidad tanto científica y social están de sobra reclamadas y justificadas,³ ha sido realmente exuberante. Para definir el tiempo presente como segmento histórico, primero hay que abordar qué es lo que la historiografía especializada define como presente. Bédarida estableció en su momento la delimitación más aceptada del presente en términos históricos, que no es otra que un segmento entre “el paso del presente a lo que está deviniendo pasado, es decir, el hoy, lo inmediato” y “el tiempo de la experiencia vivida”, dejando abierta la posibilidad de situar ese tiempo partienedo de varios acontecimientos de sobra significas.⁴ Dentro de esa posibilidad abierta, aceptamos la temporalidad que mayor consenso ha tenido entre los especialistas, que no es otro que el final de la Segunda Guerra Mundial. Este objeto de estudio se enfrenta a la duda, cuando no a la desconfianza de un sector del ramo, que plantean las posibles deficiencias que podría tener la misma (algunas de las cuales serán abordadas más adelante) y que han sido refutadas por diversos autores, entre los que destaca, por su propia maestría, la defensa realizada por Bédarida quien desarticula gran parte de las objeciones presentadas.⁵ Ante esa defensa no es extraño que la mejor definición de la Historia del Tiempo Presente, a nuestro juicio, la haya dado el propio Bédarida, afirmando que ésta “es la gestión de un historiador implicado en el espíritu de su tiempo, que ha de hacer frente a una documentación a la vez abundante y llena de lagunas, y que se siente obligado a situarse en relación con los actores de la historia, en permanente confrontación con algunos mecanismos de memoria”.⁶ Una definición que, como bien afirmó Pierre Sauvage, era “al mismo tiempo método y trámite”.⁷ En definitiva, podemos sumarnos a la defensa de la misma que hacía Fazio Vengoa a finales del siglo XX, cuando proclamaba que “la historia del tiempo presente no es solo una inquietud de los historiadores, sino una necesidad social que nos debe permitir entender las fuerzas profundas que están definiendo nuestro abigarrado presente”.⁸ Entroncando con aquella cita de Benedetto Croce, si toda historia es historia contemporánea, la

³ BÉDARIDA, François: “Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente”, en *Cuadernos de Historia Contemporánea*, núm. 20, 1998, pp. 22-23; SAUVAGE, Pierre: “Una historia del Tiempo Presente”, en *Historia Crítica*, núm. 17, 1998, pp. 61-64.

⁴ BÉDARIDA, François: *Opus cit.*, pp. 21-22.

⁵ *Ibidem*, pp. 22-29

⁶ Citado en: SAUVAGE, Pierre: *Opus cit.*, p. 60

⁷ *Ibidem*

⁸ FAZIO VENGOA, Hugo: “La historia del tiempo presente: una historia en construcción”, en *Historia Crítica*, núm. 17, 1998, p. 5.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Historia del Tiempo Presente, que abarca una temporalidad que incluso agudiza sus características, es una expresión desgajada pero necesaria de la misma.

Dentro de esa cronología se encajan los límites de nuestro estudio. La cual partirá de la transición del autoritarismo a la democracia que se produce en Venezuela en el año 1958. Este hito resulta pertinente para empezar, puesto que inicia no solo un nuevo proceso en el país sudamericano, sino que prácticamente se simultanea con otros cambios que se dan en el continente y, sobre todo, en Cuba, a los pocos meses. En gran medida, el bienio 1958-1959 será crucial para entender el desarrollo de la vida política e institucional posterior en Cuba y Venezuela. Que se tome este punto de partida no asume que se comience a plantear la realidad de los dos países desde el mismo. Resultará necesario también plantear un contexto previo asimilable que permita comprender mejor qué ocurre en esos años que se determinan como iniciales de la cuestión.

Más difícil que el punto de partida resultará poner el punto y final del estudio. Al ser, tanto la Revolución Cubana como la Bolivariana dos procesos inconclusos, resulta complicado exponer un punto final limpio y claro. Tras varios meses de reflexión y discusión se ha decidido plantear el año 2013 como el punto final del mismo. La práctica desaparición de Fidel Castro de la primera línea política cubana y, sobre todo, el fallecimiento de Hugo Chávez, hacen que se produzcan una serie de modificaciones en las relaciones que tiende a profundizarse aún más con posterioridad. Dicho lo cual, la plena vigencia presente del período posterior dificulta su abordaje desde un punto fijo. En definitiva, la salida de primera línea de Chávez (y de Castro) supone la desaparición de la toma de decisiones de los principales actores que propician el definitivo acercamiento cubano-venezolano durante su vivencia en el siglo XXI.

Este estudio, por su marcada amplitud, necesita una segmentación interna. Dicha segmentación no será arbitraria (o lo será lo menos posible), sino que estará fundamentada en elementos internos de la relación cubano-venezolana. El trabajo se dividirá en una primera fase llamada "Período de Flujo en la incidencia", que abarcará prácticamente desde el inicio del estudio hasta la década de los setenta. Una segunda etapa denominada de "Reflujo" que seguirá a la primera y llegará hasta la victoria del chavismo, y que a su vez contará con una pequeña subdivisión interna. Subdivisión que también experimentará la tercera y última fase, la que denominaremos de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

“Consolidación de la influencia cubana”, que se situará entre la victoria del chavismo y el final del estudio.

Esta segmentación tomará de la mano la dinámica histórica e institucional de Venezuela, mucho más cómoda, más definible y, sobre todo, en relación más directa con el fenómeno a estudiar, que la cubana. En ese sentido, el trabajo no se presenta simplemente como una suerte de concatenación de preguntas y respuestas, sino que toma para su propia construcción, además de la resolución de cuestiones más o menos indirectas, una serie de armas que los historiadores aún mantienen en su arsenal, como son las diferentes perspectivas de la exposición escrita y que, en muchas ocasiones (ya fuere por convicción o por pura moda) se dejan de lado por no parecer innovadoras. Es nuestra obligación, acceder a todo tipo de explicaciones que permitan dilucidar qué es lo que sucede en esta problemática y su abordaje a través del tiempo histórico, en una cuestión tan marcada por la dinámica diacrónica y contextual como ésta, se antoja ineludible.

Llegados a este punto, es necesario hacer un inciso para plantear una realidad que es inevitable. El marco geográfico principal del desarrollo del texto serán Venezuela y Cuba, como por otra parte es lógico, pero no serán los únicos entornos abordados. La dinámica internacional actual, tanto durante la Guerra Fría como *a posteriori*, construyen necesariamente una realidad contextual mucho mayor en la que participan actores diferentes y en la cual, algunos, como los Estados Unidos, tienen un papel que nunca llega a desaparecer del todo.

El marco anteriormente definido hace que esta investigación pueda parecer un estudio de historia de las relaciones internacionales, ante lo cual se debe responder afirmativamente.⁹ Eso sí, si la pregunta es si éste es un estudio “puramente” de historia de las relaciones internacionales, la respuesta debe ser la contraria. La historia institucional, los movimientos alternativos o la historia socioeconómica, jugarán también un papel notable en el desarrollo de la investigación. La complejidad del objeto de estudio y la necesidad de dar una interpretación lo más completa posible llevará a construir una explicación de las hipótesis y realidades planteadas a través de una cierta multiplicidad de paradigmas. Si la ciencia histórica debe dominar el lenguaje y la conceptualización

⁹ Este estudio no deja de ser heredero de la tradición iniciada por Pierre Renouvin y Jean-Baptiste Duroselle, entre otros, y se encuentra engarzado dentro de esa nueva relación especial desarrollada entre la Historia del Tiempo Presente y la Historia de las Relaciones Internacionales. Para una revisión se recomienda: HUGUET SANTOS, Montserrat: “Historia del Tiempo Presente e Historia de las Relaciones Internacionales”, en *Ayer*, núm. 42, 2001, pp. 43-70.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de otras ramas científicas con las que comparte objeto de estudio, la Historia del Tiempo Presente tiene la necesidad imperiosa de dominar no solo el lenguaje sino de conocer, al menos de manera superficial, la metodología de otras ciencias sociales que llevan abordando problemas similares al suyo y generando literatura científica desde al menos hace un siglo. En palabras de Fazio Vengoa, “Una historia como la que aquí se propone, entendida como la lectura del acontecimiento inmediato en su duración, tiene que ser, por último, un estudio necesariamente interdisciplinario ya que la historia del tiempo presente no es otra cosa que una perspectiva de análisis del presente en su duración, con sus contingencias y azares, que requiere, para poder establecer los necesarios nexos en la duración, del aporte de las otras ciencias sociales”.¹⁰ En ese sentido, aparecerán en el texto autores, métodos y lenguajes extraídos de ramas como la economía, la sociología y, sobre todo, la ciencia política y las relaciones internacionales. Convirtiéndose su literatura previa en tan referencial para este estudio como la generada por historiadores que hayan puesto su objetivo en nuestro objeto de estudio.

En esa situación, es de recibo vindicar que el dominio tradicional del tiempo histórico por parte de la historia es un valor que puede resultar como un buen unificador ante tanta heterogeneidad, así como facilitar el desarrollo y comprensión de lo que se va a afirmar y discutir.

Problemática central

Inmerso en ese marco espacio-temporal e historiográfico (que no teórico¹¹), encajarán las hipótesis de trabajo que guiarán el desarrollo del estudio en su totalidad. Estas hipótesis no nadarán en un inmenso mar de desconocimiento y oscuridad, sino que se apoyarán en la bibliografía existente hasta ahora, tanto a nivel teórico como en cuanto a la cuestión cubano-venezolana en específico.

¹⁰ FAZIO VENGOA, Hugo: *Opus cit.* p. 10

¹¹ Al marco teórico entendido como tal, no se dedicará un apartado determinado aislado e inconexo, sino que se abordará esparcido durante toda la Introducción. Ello está justificado por la heterogeneidad del estudio y de sus referentes y porque no se quiere dar la sensación de que éste es solo un apéndice que se aborda por cuestiones de necesidad. En lugar de ello, cada conceptualización se irá desarrollando a medida que se aborde una cuestión relacionada con la teoría, como ya se ha hecho en la primera parte del texto con algunas cuestiones relacionadas con la Historia del Tiempo Presente.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Analizar medio siglo de incidencia o influencia cubana en Venezuela no es una tarea sencilla. Lo primero que habría que tratar de definir es qué es esa influencia o incidencia de la que se habla, y que podría delimitarse como el poder o la capacidad de un actor para intervenir sobre otro y obtener algún cambio, modificación o beneficio. Ese poder de intervención no tiene, necesariamente, porque interpretarse de una manera agresiva o invasora, sino que en numerosas ocasiones tomará otro tipo de formas. Inmerso en esta cuestión, destaca el concepto de *soft power* desarrollado por el profesor norteamericano Joseph Nye.¹² En realidad, será el paso del tiempo y de las vicisitudes de la política internacional las que determinen en qué momento Cuba intentará estrategias de *hard power* en Venezuelay en qué otros se decantará por estrategias de acción mucho más blandas.

El papel de Cuba en la sociedad internacional ha sido tradicionalmente interpretado como el de un sujeto pasivo que experimenta la influencia de actores de mayor peso, como los Estados Unidos o la Unión Soviética. La mayor parte de la historiografía tradicional, tanto nacional como de inspiración marxista, han destacado este rol jugado por la “isla revolucionaria” por antonomasia, pero la realidad es más compleja que ésta. Es cierto que la posición internacional cubana está fuertemente condicionada por la dinámica de la Guerra Fría, pero su posición, tanto durante el conflicto bipolar como *a posteriori*, puede ser también interpretada como la de un elemento irradiador de influencia. Esta idea, que se desarrollará durante el cuerpo del trabajo, no es novedosa, ya que autores como Dirk Kuijt, han planteado previamente que el papel de Cuba, lejos de ser pasivo, tenía un componente activo.¹³ Este artículo de Kuijt resulta esencial en ese sentido, a pesar de que se expresa de una forma muy genérica, enfocado en la totalidad de la región, y no entra en la dinámica especial de la relación con Venezuela, al menos no hasta la llegada del chavismo.

¹² El concepto de *soft power* fue planteado por este autor a principios de los años noventa y desarrollado en profundidad con posterioridad. Para Nye, el poder es la habilidad para influenciar las conductas de otros actores y tener la capacidad para obtener los efectos deseados. No hay una sola manera de lograrlo, sino que existen varias: por medio de tratados; inducción a través de pagos; atracción para compartir objetivos, etc. El *soft power* supone cooptar en lugar de coaccionar, puede ser antepuesto al *hard power*. El *soft power* no es de uso exclusivo de los estados sino que también puede ser accionado por actores de la política internacional, (ONGs, instituciones internacionales,...). Para un buen desarrollo del concepto se recomienda: NYE, Joseph S.: *Soft Power: The Meanings to Success in World Politics*. Nueva York; Public Affairs, 2009.

¹³ KUIJT, Dirk: “Cuba y sus lazos con América Latina y el Caribe, 1959-presente”, en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, núm. 28, vol. 1, 2019, pp. 279-301.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Esa dinámica bilateral ha sido escasamente tratada por la literatura existente. El estado de la cuestión se reduce a la etapa de signo chavista en Venezuela, la cual se ha llevado casi toda la atención de la literatura científica. Destacar en este punto los trabajos de Carlos A. Romero, quizás el gran estudioso de las relaciones internacionales venezolanas, quien ha escrito tres artículos sobre la cuestión, pioneros a todas luces y los cuales disponen de abundante información y datos, no tanto de un análisis en profundidad.¹⁴ En el plano opuesto se encuentra un artículo publicado en el año 2014 por Ted Piccone y Harold A. Trinkunas, otro especialista habitual, que presenta una pequeña retrospectiva, pero sobre todo, un análisis de futuro sobre la relación, saliéndose en gran parte del marco de este estudio.¹⁵ Por último, también existe un artículo del año 2001, publicado por Javier Corrales y con indudable valor. Diseñado en perspectiva comparada en dos momentos de cambio, el artículo no solo resulta aprovechable para el contexto de la llegada del chavismo al poder, sino que, sobre todo, resulta certero e ineludible a la hora de entender los cambios de régimen sucedidos en la década de los cincuenta en ambos países.¹⁶ Otros textos tendrán menciones a cuestiones concretas de la relación bilateral, sin duda muy aprovechables. La bibliografía a consultar será ingente. Pero serán estos cinco textos los ineludibles, puesto que son los que plantean la dinámica de partida de esta investigación. Interesantes a la par que centrados, su mayoría, en la etapa chavista, entre ellos aparecen una serie de resquicios donde este estudio intentará establecer tejidos más densos dentro de una dinámica que dura decenios.

Dentro de esa dinámica y ese contexto científico previo es donde se desarrollaran las hipótesis (en plural) de este trabajo. La primera de las mismas es que hay intentos constantes, pero fluctuantes y redireccionados, por parte de Cuba a la hora de intentar atraer hacia su modelo a Venezuela, entendiendo al país sudamericano como parte de un *puzzle* más grande y como cabeza

¹⁴ ROMERO, Carlos A.: “Venezuela y Cuba. ‘Una seguridad diferente’”, en *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*. En línea el 27 de marzo de 2009. Disponible en: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/55550>; el mismo: “Cuba y Venezuela: ‘La Génesis y el Desarrollo de una Utopía Bilateral’”, en AYERBE, Luis Fernando (Coord.): *Cuba, Estados Unidos y América Latina frente a los desafíos hemisféricos*. Buenos Aires; Icaria Editorial. Instituto de Estudios Económicos e Internacionais. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, 2011, pp. 159-202; y el mismo: “Cuba y Venezuela: una relación compleja”, en *ASCE*, nov-2016. URL: https://www.ascecuba.org/asce_proceedings/cuba-y-venezuela-una-relacion-compleja/.

¹⁵ PICCONE, Ted; TRINKUNAS, Harold A.: “The Cuba-Venezuela Alliance: The Beginning of the End?”, en *Latin America Initiative, Foreign Policy at Brookings*, Junio 2014, pp. 1-14.

¹⁶ CORRALES, Javier: “Strong Societies, Weak parties: Regime Change in Cuba and Venezuela in the 1950’s and Today.”, en *Latin American Politics and Society*, Vol. 43, Núm. 2, 2001, pp. 81-113.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de puente hacia una implantación mayor en la región. Estos intentos comenzarán nada más triunfar la Revolución Cubana y durarán hasta la concreción de una fuerte alianza bilateral a principios del siglo XXI.

Llegados a este punto, es necesario aclarar alguna licencia que se tomará durante el transcurso de este estudio para un mejor desarrollo del mismo. Cuando se afirma que Cuba ejerce una influencia en Venezuela, siempre se refiere a la Cuba castrista o al castrismo como expresión política cubana, no a la nación preexistente. Además, la influencia de la que se habla se centrará en cuestiones de tipo político, económico, social, etc., es decir, situaciones plausibles de generar vínculos o desacuerdos internacionales. No se centrará en cuestiones puramente humanas o culturales (música, baile,...), a no ser que estas estén sostenidas por un deseo ulterior de incidencia política en el país (*soft power*), en cuyo caso se mencionarán abiertamente.

Retornando a las hipótesis, la segunda a plantear es que hay una situación de pugna constante entre dos modelos diferenciados, que se muestra en diversas ocasiones de la historia y se expresa de diferentes formas. Esto ocurre prácticamente desde 1959 hasta el año 1999. Esta pugna se produce entre un modelo de democracia liberal, defendido por Venezuela, y un modelo socialista o de democracia popular, defendido por Cuba. Ambos con todos los matices nacionales y con todos los cambios internos experimentados y existentes. Esta pugna no solo se expresará en el ámbito regional, intentando atraer países hacia sus diferentes modelos, sino que se podrá ver en la propia política interna, en numerosas ocasiones, generando conflictos dentro de la dinámica política nacional de ambas experiencias.

Llegados a este punto, resulta totalmente necesario hacer un inciso. Hay pocos conceptos más elásticos en el mundo contemporáneo que el de democracia. Por ello, es imperioso realizar una aclaración y plantear que el concepto de democracia al que se hará alusión en numerosas ocasiones durante el estudio es el definido por el politólogo italiano Giovanni Sartori, quien no solo define la democracia, sino también algunos de sus opuestos como el modelo socialista.¹⁷ Otro concepto que también aparecerá con cierta asiduidad y que se concibe como oposición a democracia es el de autoritarismo. Para conocer a qué definición de autoritarismo hacemos referencia cuando la

¹⁷ SARTORI, Giovanni: *¿Qué es la democracia?*. Madrid; Taurus, 2007.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

mencionamos en el estudio se puede acudir al propio Sartori o, incluso, para ser más precisos, a la delimitación que da en sus obras el sociólogo español Juan José Linz.¹⁸

Al regreso de este inciso necesario y en relación también con esta segunda hipótesis, se debe plantear la cuestión de una cierta apertura a la hora de concebir el objeto de estudio. Como se ha mencionado anteriormente, la dialéctica entre Cuba y Venezuela durante el marco temporal no se desarrollará puramente entre estados, sino que participarán otros actores e instituciones de la sociedad civil, los cuales también podrán ser abordados como ejemplos de esa influencia.

La tercera y última de las hipótesis a contrastar pero quizás la más importante, debido a que es la más explicativa de todas, es que la definitiva implantación de un modelo de influencia cubana en Venezuela se produce debido a los niveles de institucionalización (y a la percepción que se tiene de ésta) o, mejor dicho, a las fallas en la misma.

Esta hipótesis de partida es la más importante y a la vez la más endeble. Es la más endeble porque depende totalmente de la contrastación afirmativa de las dos anteriores. Si alguna de las dos hipótesis anteriores se muestra como inexacta o no comprobable, sobre todo la primera, esta tercera hipótesis pierde todo su sentido. Pero si las dos primeras se confirman surge una pregunta ineludible al calor de las mismas, ¿por qué la definitiva implantación del castrismo en Venezuela se produce en 1999 y no antes? Es ese el espacio que vendría a ocupar esta hipótesis aún por contrastar. Lo que se plantea, al menos *a priori*, es que si la democracia en Venezuela aguanta los embates propios experimentados durante décadas y los intentos extranjeros por hacerla caer, y sucumbe en el siglo XXI, es porque se produce una profunda erosión en la institucionalidad del país. Erosión que es percibida por actores externos y, sobre todo, internos, que se aprovechan de las fallas en el modelo preexistente para tomarlo, dominarlo y echarlo abajo.

Metodología y fuentes

Conseguir responder a estas cuestiones que se plantean de una manera rigurosa es imposible sin el desarrollo de una metodología adecuada y pertinente. Una metodología que, por las propias características de la investigación, tendrá un amplio componente combinativo y heterogéneo.

¹⁸ LINZ, Juan José: *La quiebra de las democracias*. Madrid; Alianza Editorial, 1996; y el mismo: *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Boulder; Lynne Rienner Publishers, 2000.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Como se ha mencionado anteriormente, las necesidades que plantea un estudio de Historia del Tiempo Presente hacen que se precise conocer no solo la metodología propia, sino también la de otras ciencias sociales que comparten objeto de estudio con la investigación. En este caso concreto, se aplicarán algún tipo de herramientas heredadas de los campos de la sociología, de la economía o del derecho, pero principalmente de la ciencia política y del estudio de las relaciones internacionales en todo su conjunto. Esta agregación será la que permitirá el desarrollo de una metodología mixta, que combinará lo cuantitativo con lo cualitativo, aunque con una marcada preeminencia de lo segundo.

Dicho lo anterior, el elemento principal de la investigación será la metodología histórica, que servirá de base a la cual añadir otro tipo de lecturas. Esta metodología histórica se fundamentará en el análisis crítico de toda la ingente producción documental existente para la cuestión, aspecto endémico del período y arma de doble filo para cualquier tipo de investigación similar. En palabras de Pierre Sauvage: “El historiador del tiempo presente tiene que afrontar una enorme abundancia de fuentes de todo tipo (de lo escrito a lo audiovisual, pasando por el testimonio oral). Desde este punto de vista, al historiador del tiempo presente se le considera un privilegiado con relación a sus colegas de otros períodos. No corre prácticamente nunca el riesgo de verse privado de documentación. Sin embargo, el reverso de la medalla consiste en que la abundancia de fuentes exige elegir y seleccionar. El rigor del oficio de historiador entra más que nunca aquí en juego.”¹⁹ Pero esta ingente documentación no nada en el vacío sino que debe ser analizada y contrastada en su contexto; en su contexto histórico, es decir, en relación a otras fuentes de diversa índole y en relación al saber previo desarrollado por la historiografía y la literatura científica emanada de otras ciencias sociales. Todo ello, sin obviar la guía de un discurso teórico que acompañe y canalice toda la estructura de la investigación.

En cuanto al abordaje y selección de las fuentes, puede ser ésta la tarea más complicada. Si bien el historiador de la contemporaneidad no está sujeto a la voluntad del archivo, como si lo están los historiadores de otras etapas, lo necesita. Lo necesita como fuente esencial sobre la que construir su investigación y a la que agregar otras fuentes. En el caso del Tiempo Presente esto ocurre más bien al contrario. La documentación de archivo se convierte en un elemento agregado a la

¹⁹SAUVAGE, Pierre: *Opus cit.*, p. 65

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

investigación, pero no en el principal recurso sobre el que establecer la misma. Ello permite que los documentos de archivo puedan ser seleccionados o sustituidos por otros que poseen un igual o mayor valor histórico para la investigación sin que ello le haga perder al estudio un ápice de su integridad. Aclarada esta cuestión, este estudio utiliza fuentes de diversos archivos internacionales que aportan visiones e información sobre los acontecimientos desarrollados durante los primeros años de estudio. Visiones porque se muestran cargados de subjetividad. Información por la capacidad de captar información sobre el terreno de muchas legaciones diplomáticas.

De entre todas los centros de documentación, se puede destacar el papel de los archivos estadounidenses, que permiten conocer el pensamiento de un actor que juega un papel crucial en toda la dinámica del siglo XX y XXI en Latinoamérica. Aún así, los centros que quizás presentan un valor más inestimable para este trabajo son los documentos relativos al Centro de Documentación de los Movimientos Armados (o *CeDeMa*) y el Centro de Documentación Canarias-América (o *Cedocam*), por la dificultad para sustituir por otras fuentes, los documentos y testimonios que éstos atesoran entre sus fondos. El *CeDeMa* es un lujo para cualquier historiador que se dedica al siglo XX latinoamericano ya que pone a disposición de un click una cantidad ingente de información y documentación de movimientos y grupos guerrilleros subalternos de la región, en un trabajo de conservación y difusión realmente encomiable. A este nivel general o con un valor incluso superior para este trabajo en concreto se encuentra el *Cedocam*. Bajo titularidad del Cabildo de Tenerife, este centro supone un foco de información, bibliografía y documentación de América Latina en general y de Venezuela en particular. Nos atrevemos a afirmar que, probablemente, los fondos del *Cedocam* sean los mejores para estudiar la historia política e internacional de la Venezuela contemporánea, no solo en Europa, sino fuera del país en cuestión, ya que dispone de una cantidad ingente de bibliografía sobre la cuestión y algunos de sus títulos son muy difíciles de conseguir fuera de allí. Heredero de fondos donados por instituciones como el Consulado de la República de Venezuela y la sección de Acción Democrática, y fruto del trabajo de su personal (sobre todo durante la época de dirección del profesor Manuel Hernández), el *Cedocam* se ha convertido en un centro puntero a la hora de estudiar la política venezolana. Sirvan estas líneas no como un acto de chovinismo, sino como un reconocimiento al trabajo bien hecho, pero

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

también a las facilidades que aporta a esta investigación el hecho de tener tan cerca dicha institución.

Pero no solo de archivos vive el historiador contemporáneo. Al situarse en contextos en los que se estudian períodos experimentados por testigos vivientes, la historia contemporánea y, más aún, la del Tiempo Presente, se convierte en una construcción que debe tener dichos testimonios en cuenta. Aún así, esta situación se presta a un conflicto entre historia y memoria que debe ser solventado a través del análisis crítico. En cierta medida y como afirmaba Bédarida, los historiadores deben comprender y hacer comprender “a los testigos que, incluso si su memoria constituye una fuente de hecho apreciable (y frecuentemente irremplazable), debe ser sometida a la crítica clásica del testimonio y no podría ser aceptada sin más, tal cual, como verdad histórica.”²⁰

La memoria y el testimonio, fuente esencial de la historia del Tiempo Presente, se pueden presentar y en efecto se presentan de dos maneras, a través de la oralidad y a través de los escritos, discursos y memorias. Ambas con virtudes, ambas con defectos. Lo ideal sería la combinación de los dos, junto con otras fuentes, para construir un *puzzle* histórico lo más certero posible. En esta investigación se recurrirá a ambas expresiones del testimonio, con una diferencia cuantitativa hacia el texto escrito. Esto se deberá a varias cuestiones, la primera es la ausencia de gran parte de los protagonistas que podrían servir de informantes. La segunda es una cuestión de metodología y selección por parte del investigador. En igualdad de condiciones, se prefiere el texto, la afirmación, el pensamiento coetáneo a la acción, aun con todos los silencios (y desconocimientos) que el testificante pudiera expresar; que la tamización de ese pensamiento, de esa experiencia, a través del paso del tiempo y de los cambios sociales y personales que puedan hacer que el informante en cuestión no haga una lectura memoriada del pasado, sino una reinterpretación o reconstrucción de su pasado lógicamente consecuente con su pensamiento en el presente. Dicho lo anterior, se ha de aclarar que lo ideal es una combinación de ambas fuentes testimoniales (así como de otras) y que no se producirá en la investigación, en ninguno de los casos, una renuncia a historiar a través del testimonio oral.

Fuente esencial para la historia contemporánea y para nuestro objeto de estudio es la prensa escrita. Quizás la más abundante, quizás la que más información en bruto nos aporta, pero también

²⁰ BÉDARIDA, François: *Opus cit.*, p. 25.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

la que con mayor rigurosidad hay que tratar. En palabras de Celso Almuiña, referente y gran vindicador de la prensa como fuente para la historia, ésta “antes de ser utilizada, requiere un complejo estudio previo para situar al portavoz dentro de sus propias coordenadas”, y así evitar enfrentarnos a una parcialidad con pretensión de universalidad.²¹ En ese sentido, se debe alzar la guardia en dos contextos tan poco asimilables como los que se analizan en este estudio, puesto que ambos poseen dos caras diferentes de los déficits que presenta la prensa histórica normalmente, ya fuere por exceso de liberalidad, en la cual hay un desarrollo de múltiples visiones fraccionarias y tamizadas por el interés editorial y/o empresarial. O, por el contrario, el caso de la cerrazón y la propaganda, donde solo se publica lo que el poder político desea, sin mostrar escrúpulos en las mentiras y, sobre todo, en las omisiones. ¿Cómo se pueden sortear ambas cuestiones? Pues haciéndole a las diferentes expresiones de la prensa escrita las preguntas pertinentes. No podemos pretender información veraz y tendente a la objetividad (la objetividad pura no existe) acudiendo a columnas de opinión o a panfletos propagandísticos. Por ello, es tan importante la fuente en sí como qué se le va a preguntar.

También resulta obligación contrastarla con otras fuentes, sin ir más lejos con otras producciones de prensa; o con bibliografía existente para extraer y confirmar, desmentir o matizar la información. Por ello, el arsenal de prensa consultada durante esta investigación será bastante amplio. Amplio en cuestiones cuantitativas (tanto de número de ejemplares como de títulos de prensa) y amplio en ámbitos geográficos, puesto que se acudirá a títulos de los países en cuestión (principalmente Venezuela por motivos obvios), pero también externos, los cuales suelen aportar una visión mucho menos rica de lo que sucede, pero en cambio suelen ofrecer (no siempre pero es la tendencia) un mayor componente de asepticismo. En definitiva, como defiende Almuiña, “solo en los periódicos hemos encontrado datos, referencias, sugerencias y opiniones que ninguna otra fuente documental nos ha proporcionado. En todo caso, no se trata de magnificar ningún tipo documental en concreto, sino de señalar en sus justos límites el valor casi siempre complementario de las distintas fuentes para una visión global de la historia.”²²

²¹ ALMUIÑA, Celso: *La prensa vallisoletana durante el siglo XIX*. Tomo II. Valladolid; Diputación Provincial de Valladolid, 1977, p. 710.

²²*Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Además de la prensa escrita, el desarrollo de nuevas fuentes de información se ha hecho efectivo durante las últimas décadas del siglo XX. Sujeto también a la propaganda y a la tendencia política, como la prensa escrita, los medios audiovisuales son y deben ser objeto de análisis y crítica, pero también fuente para el estudio de los historiadores. Entre estos medios audiovisuales, la expansión del fenómeno televisivo la convierte en una fuente inexcusable para la historia del Tiempo Presente. En palabras de Francesca Anania, “los medios audiovisuales también son los testigos de nuestro tiempo”.²³ Sin duda alguna son testigos y fuentes que crecen en valor por la propia difusión de estos medios a finales del siglo XX, sobre todo la televisión, pero también por el valor añadido que aportan como fuentes, al añadir al texto y al subtexto que puede tener cualquier intervención, la dinámica del contexto y la comunicación no verbal. Algo cuyo valor es fácilmente resaltable en un contexto mediático como el de la Venezuela actual.

El siguiente paso ha sido internet y, con ella, los portales de comunicación y las redes sociales. Cuando un historiador se plantea entrar en el siglo XXI debe acudir a estas nuevas fuentes de información. Más allá del papel de facilitadores, acercadores o compiladores, también los medios digitales, las plataformas, y las nuevas expresiones de comunicación como *Twitter* o *Youtube*, funcionan como fuentes susceptibles para historiar. En un contexto comunicativo tan peculiar como es el del chavismo, rechazar este tipo de fuentes por poco institucionalizadas sería una temeridad. Lo que hay que hacer, en cambio, es someter a estas fuentes a la misma crítica que a las anteriormente mencionadas, conociendo sus limitaciones y sus virtudes y, sobre todo, sabiendo qué es lo que se puede y lo que se debe extraer de las mismas, y que no.

Además de todas estas fuentes principales, también se abordarán otro tipo de fuentes más ligadas tradicionalmente con otras ciencias sociales como la sociología o la politología. Encuestas, sondeos, datos económicos, material legal... todas estas fuentes serán necesarias para armar un discurso con amplias aspiraciones sobre lo que se produce entre Venezuela y Cuba en la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI.

Para lograrlo adecuadamente se tendrá que tener cuidado con las que se considera que son las mayores dificultades existentes y que requieren de una atención metodológica constante. Por un

²³ ANANIA, Francesca: “La metodología de la investigación histórica y los medios de comunicación”, en IBÁÑEZ, Juan Carlos; ANANIA, Francesca: *Memoria histórica e identidad en cine y televisión*. Zamora: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, 2009, p. 30.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

lado, las verdades parciales (o directamente la propaganda) que tienen vocación de universales. Y, sobre todo y principalmente, con el llamado *cherry picking*. Si bien la primera de las cautelas no resulta excesivamente complicada, ya que la formación del historiador previene bastante bien ante este tipo de déficits metodológicos, no se puede decir lo mismo del segundo caso. Falacias y sesgos cognitivos no son extraños en trabajos amplios y ambiciosos (y éste lo es) ante los que es necesario no solo el rigor militante y convencido, sino la atención consciente y constante ante algún posible desliz.

Todo el arsenal de fuentes anteriormente mencionado deberá ser contrastado no solo con otras fuentes de igual o diferente naturaleza, también deberá ser sometida a toda la literatura científica pre-existente. Si bien ya hemos comentado que la cuestión central de esta investigación no se encuentra demasiado trabajada (el ámbito de la influencia o de las relaciones cubano-venezolanas), sí que hay bastante literatura sobre los países en cuestión por separado, ya fuera emanada por la historiografía, la ciencia política, la economía o la sociología. Para el caso de Cuba contamos, entre otros, con estudios de Carmelo Mesa-Lago en economía, Pérez-Stable en sociología, Jorge I. Domínguez, Josef Opatrný o Manuel De Paz en relaciones internacionales o con la mastodóntica obra del hispanista Hugh Thomas. Para Venezuela, el legado es aún mayor. López Maya, Juan Carlos Rey, Michael Coppedge, Frédérique Langue, Manuel Hidalgo o Radek Buben, entre otros, forman parte de la enorme nómina de autores que han estudiado la realidad interna o algún aspecto de la institucionalidad venezolana, mientras que otros como Boersner, Otálvora, Carlos A. Romero, María Teresa Romero o Luis León, han publicado libros y/o artículos sobre política exterior. Ante tal cantidad de literatura, de variable calidad, pero mayormente de alto nivel, queda claro que toda la información extraída de las fuentes trabajadas será sometida a un proceso de análisis crítico acompañada de esta bibliografía.

Todo este análisis irá vehiculado por medio de un marco teórico que dotará de fundamento y base al desarrollo del trabajo. La mayor parte de los referentes historiográficos y teóricos se han ido diseminando durante el transcurso de la introducción, por lo que no es necesaria una recapitulación de nombres, apellidos y obras que ya han sido mencionadas, pero no está de más recordar que la mayoría de los anteriormente mencionados forman parte de ese corpus teórico que dará base al

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

estudio. Lo que sí resulta necesario a todas luces es añadir una serie de tendencias y autores que serán esenciales para abordar la investigación y la búsqueda de contrastación de las hipótesis.

Esta investigación es heredera indudable, en primer lugar, de la tradición de la Historia de las Relaciones Internacionales y de la Historia del Tiempo Presente (que tan bien relaciona la profesora Huguet Santos en su estudio²⁴), pero también de la tradición institucional en las formas que ésta ha adoptado desde las décadas finales del siglo XX. Este nuevo institucionalismo, que es en el que se basa parte de nuestra investigación, es una renovación necesaria y mucho más abierta de los postulados del institucionalismo clásico, producida por la acción sobre la misma de una serie de corrientes renovadoras en ciencias sociales (conductista y, sobre todo, racional).²⁵ El nuevo institucionalismo valora las posibilidades de apertura que estas corrientes producen pero no las acepta como teorías definitorias, sino como elementos influyentes a la hora de renovar su forma de observar el objeto de estudio.

Para este nuevo institucionalismo, las instituciones son las que establecen las reglas del juego sobre la cual actúan los diferentes actores. Según Sven Steinmo, estas instituciones plantean una serie de reglas que persisten y en el tiempo y que se conectan con el comportamiento, limitando la actividad de los actores e influenciando las expectativas de los mismos.²⁶ Estas instituciones explicarían su funcionamiento partiendo de la importancia y cuidado que los actores políticos les otorguen a las normas y reglas creadas. Dichos actores también actuarían en función de una posición pragmática que les llevaría a tomar una elección racional, privilegiando el marco institucional.

El nuevo enfoque institucional ha desarrollado una serie de teorías institucionalistas que han recibido un epíteto añadido: nuevo institucionalismo histórico, sociológico, empírico, internacional,... que nos lleva a pensar que estamos ante realidades diferenciadas. Nada más lejos de la realidad bajo nuestro punto de vista. Parafraseando a Guy Peters, sostendremos “que hay un núcleo común lo suficientemente fuerte como para justificar que los consideremos una perspectiva

²⁴ HUGUET SANTOS, Montserrat: *Opus cit.*, pp. 43-70.

²⁵ PETERS, Guy: *El nuevo institucionalismo. Teoría institucional en ciencia política*. Barcelona; Gedisa, 2003, pp. 15-35.

²⁶ STEINMO, Sven: *Politics Historical Institutionalism in Comparative Analysis*. Melbourne; Cambridge University Press, pp. 200-230.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

única”,²⁷ y que es esa unicidad la que nos permite conjugar de manera bastante aceptable los preceptos del nuevo institucionalismo internacional y del nuevo institucionalismo histórico, dos de sus expresiones más prolíficas.

Desde esa posición, autores como los ya mencionados Guy Peters o Sven Steinmo nos guiarán durante toda la investigación y se sumarán otros de la misma corriente. Hall y Taylor nos ayudarán a definir qué entendemos por una institución.²⁸ Collier y Collier nos permitirán entender mejor los procesos de cambio institucional.²⁹ Y Acemoglu y Robinson nos guiarán en esa senda que liga desarrollo socioeconómico con buen desempeño institucional.³⁰

En cierta medida, la aplicación de estas teorías solamente tiene el objetivo final de conseguir el mayor espectro de verdad histórica posible. Donatella della Porta y Michael Keating, plantean una frase que resulta entrañable en la introducción de su obra, cuando afirman que “los institucionalistas históricos comparten el desafío metodológico de incardinar la historia en las ciencias sociales”.³¹ Esta investigación a lo que aspira (desde la humildad y con todas las limitaciones que posee) lo que busca en sus últimas consecuencias es realizar el proceso a la inversa, es decir, agregar y vincular las ciencias sociales en el estudio de la historia.

Objetivos y aportaciones

La relación cubano-venezolana es una cuestión que podría definirse como sensible durante estos últimos años debido al peso que tiene dentro de la dinámica política venezolana actual. Es por ello que este estudio de investigación histórica juega un papel que trasciende el mero hecho académico. Aún así, no se puede obviar que es la academia el primer lugar al que el mismo le debe la pleitesía de responder a las cuestiones que ésta le plantea. Siguiendo esa estela, podrían

²⁷ PETERS, B. Guy: *Opus cit.*, 218.

²⁸ HALL, Peter A.; TAYLOR, Rosemary C.R.: “Political Science and the Three New Institutionalisms”, en SOLTAN, Karol; USLANER, Eric M.; HAUFLEER, Virginia (eds.): *Institutions and Social Order*. Ann Arbor; The University of Michigan Press, 1998, pp. 17

²⁹ COLLIER, Ruth Berins; COLLIER, David: *Shaping the Political Arena. Critical Junctures, the Labor Movement, and Regimen Dynamics in Latin America*. Princeton; Princeton University Press, 1991.

³⁰ ACEMOGLU, Daron; ROBINSON, James A.: *Por qué fracasan los países*. Barcelona; Ediciones Deusto, 2017.

³¹ DELLA PORTA, Donatella; KEATING, Michael: “Introducción”, en DELLA PORTA, Donatella; KEATING, Michael (eds.): *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Madrid; Ediciones Akal, 2013, p. 21.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

enumerarse una serie de objetivos y aportaciones que la investigación busca dar a la academia, pero también en su conexión inevitable y necesaria, a la sociedad en general.

Entre los múltiples objetivos que puede tener un estudio de este tipo, se destacan tres por encima de los demás. El primero de ellos es ampliar el conocimiento general sobre las relaciones bilaterales y cómo ellas se expresan, tanto directamente como en marcos regionales e internacionales. Además, este conocimiento permitirá abordar cómo encaja “el otro” en la estrategia y la concepción general de las relaciones internacionales que mantienen ambos países. Posibilitando conocer, a su vez, las continuidades, cambios y rupturas en las dinámicas de las mismas.

Otro objetivo que se antoja crucial para esta investigación es conocer hasta donde llega la influencia y posterior implantación cubana en Venezuela. La secuencialización en etapas nos permitirá conocer si existe cierta continuidad entre los procesos de influencia o no. Además, analizar las características, tanto cuantitativas como cualitativas, de la implantación cubana en Venezuela durante la última etapa permitirá definir, de manera científica, cuál es el tipo de relación que se produce entre los dos gobiernos y qué implicaciones posee la misma para la estructura estatal del país venezolano, para sus instituciones y para la vida de la sociedad en su conjunto.

El tercero de los objetivos, pero no por ello menos importante, se basa en conocer los cimientos teórico-prácticos del modelo de política exterior cubano durante toda la etapa de estudio. Esto resulta interesante porque este modelo de política exterior nace, en principio, como defensivo y contrahegemónico, es decir, como un elemento pasivo ante los designios del gigante de la región: los Estados Unidos. Uno de los objetivos de esta investigación es plantear si realmente la estrategia general cubana de acción en el exterior, en este caso concreto en Latinoamérica, es simplemente una reacción a la política norteamericana o realmente tiene un carácter propio y activo, es decir, si es un polo de más de acción y/o atracción en la dinámica regional.

Uno de los principales problemas que aborda la investigación tiene que ver con su aportación al saber general es inherente a la práctica totalidad de la Historia del Tiempo Presente: ¿cómo apreciar el impacto de un estudio sobre un acontecimiento del que no se conoce el resultado concreto ni el final? Esta pregunta no es nueva, ya se la hicieron otros en su día como como Henri

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Pirenne o François Bédarida.³² En cierta medida, ésto es una limitación pero también un valor, puesto que el conocimiento científico extraído del mismo, por escaso que sea, será una aportación directa sobre una problemática que experimentan agentes e instituciones en la vida actual, mostrando así matices a la hora de interpretar y tomar decisiones frente a esta realidad. Este valor siempre debe encontrarse vinculado a una aplicación estricta y rigurosa de la metodología, que impida el desarrollo de conclusiones erróneas o falaces, que lleven a equívocos. Tampoco se debe caer en un exceso de ambición que sobreestime la predictibilidad de este tipo de estudios (la cual es prácticamente nula). En definitiva, será la contrastación de las hipótesis y la consecución de los objetivos, las principales aportaciones que este estudio debe hacer a la historia, a la academia y a la sociedad en general, que es quien, al fin y al cabo, lo demanda y lo financia. Unas aportaciones que no se puede obviar que deberán ser parciales en algunos asuntos concretos a la espera de que nuevas fuentes y documentos salgan a la luz.

Una de las principales contribuciones de este estudio será ampliar el escaso saber existente sobre las relaciones internacionales entre Cuba y Venezuela. Los autores anteriormente mencionados (Romero, Piccone, Trinkunas o Corrales) se han centrado principalmente en el ámbito de las relaciones a partir del triunfo de la Revolución Bolivariana quedando el universo previo como un mar donde los datos publicados resultan escasos o, cuanto menos, inconexos entre sí. Esta etapa bolivariana es donde más literatura científica existe, pero aún quedan retazos por escribir y sobre todo, realizar una secuencialización y una unificación de toda la dinámica que esta compleja relación presenta en todas sus múltiples aristas.

El resto de etapas definidas se encuentran, a todas luces, menos trabajadas que la bolivariana. La etapa que atañe al primer capítulo se encuentra algo más trabajada que la que le sucede en el tiempo y en la estructura de este texto. En la literatura hay ciertas menciones fragmentarias y diseminadas, aunque la mayoría se produzcan desde una perspectiva del relato. Todo ello debido a la incidencia directa de Cuba sobre el terreno, aún así, adolece de una obra de enjundia que unifique la cuestión, aportación que buscará e intentará este estudio. Cuestiones como el grado de ligazón de la guerrilla con la realidad cubana, cómo afecta la revolución a las

³² BÉDARIDA, François: *Opus cit.*, p. 24.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

experiencias políticas venezolanas de ese entonces, cuánta es la inestabilidad política generada y cómo se retroalimenta con los fenómenos serán aportaciones que este estudio buscará realizar.

En serio contraste con las otras dos etapas, y sobre todo con la última, donde sí es cierto que este estudio parte de una realidad prácticamente indómita es en el segundo capítulo, donde lo único que precede a este estudio, prácticamente, son los análisis sobre el terreno realizados en su presente histórico, por parte de algunos politólogos y/o estudiosos de las relaciones internacionales venezolanas. Esto deja un lugar previo incluso al análisis, secuencialización y teorización, que se harán en menor o mayor medida, y que no es otro que la construcción del mero conocimiento histórico. Esta etapa de Reflujo se sitúa en una realidad cambiante y en la que los actores superan multitud de vicisitudes producidas por dinámicas internas o externas que dejarán un rico legado para el estudio.

En cierta medida, lo que busca esta tesis doctoral es ampliar el conocimiento y el estudio crítico sobre la cuestión que le atañe. Ampliar el conocimiento sobre todos los períodos, pero principalmente sobre los procesos y acontecimientos menos trabajados. Y atravesar por medio de un análisis crítico la totalidad del mismo, generando un saber histórico sobre la totalidad del objeto de estudio y unificando y teorizando sobre todos los períodos, principalmente aquellos donde la incidencia cubana (y el bagaje de la literatura científica) es mayor.

Subsidiariamente a estas cuestiones, este estudio puede abrir nuevos campos de estudio colaterales al mismo que se desarrollen de una manera parecida. Si bien es cierto que este tipo de tesis doctorales mastodónticas están cada vez menos de moda, no es menos que se puede realizar estudios más sintéticos sobre realidades asimilables como pueden ser las relaciones de Cuba con otros países de la región que tengan un papel sustancial durante la Guerra Fría o *a posteriori*. También quedarán (esperamos que pequeños) huecos donde la ampliación del saber por parte de otros investigadores llegará para esclarecer lagunas, ampliar o refutar ideas que este estudio dejará en cuestiones específicas.

Estas son las aportaciones que *Tiempos de Revolución. Medio siglo de incidencia cubana en Venezuela (1958-2013)* busca dejar en el mundo de la academia y de la Historia, pero sería absurdo y engañoso plantear que este estudio se debe solo (o principalmente) a una demanda académica con el objeto de estudio. La realidad es que antes que esa demanda, aunque no en conflicto con la

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

misma (sobre todo si no se cae en la falacia y la tendenciosidad), existe una fuerte demanda social sobre la cuestión.

Es esa demanda social, extendida entre la práctica totalidad de la sociedad venezolana, con ecos en el exterior del país y cuyo principal vocero son los grupos opositores al chavismo (con diferencias internas de intensidad); la que convierte este objeto de estudio en ineludible. En este caso, no resulta menos necesaria la mirada de la academia y la aportación de la Historia a un tema tan complejo y tan pasional por su directa imbricación con la cuestión nacional. Entre una multitud ingente de preguntas, resulta imprescindible saber cuánta incidencia hay del castrismo en el chavismo y en qué formas se expresa. Es necesario aportar cómo se produce la progresiva implantación de la misma. Es imprescindible presentar si esa necesidad de acercamiento es circunstancial o premeditada, y si la idea es previa, cuándo se genera ese vínculo y esos intentos de conseguir construir una alianza entre las dos orillas del Caribe.

Estas y muchas otras preguntas y respuestas es necesario ponerlas sobre la mesa porque la sociedad lo demanda y porque, si la academia no lo hace, serán otros los actores, de diferente inclinación, quienes lo hagan. En ocasiones de manera ingenua, en otras solo buscando hacer hegemónico un discurso propio, parcial, cuando no interesado. Ello es lo que nos motivará excepcionalmente para preguntarnos cuestiones clave que serán desarrolladas en este trabajo de investigación y que aparecerán de manera tangencial a las grandes preguntas que se erigen en hipótesis centrales de esta investigación. Preguntas tan decisivas como: ¿Hay una dinámica regional más allá de la cuestión bipolar en América Latina durante la Guerra Fría? ¿Es el castrismo un actor de peso en la región más allá de la cuestión moral? o ¿es el chavismo una expresión propia y genuina venezolana, una adaptación política influenciada por Cuba o un mero estado títere a kilómetros de distancia? Todas esas respuestas serán aportaciones que este trabajo buscará darle a la sociedad, pero también a la academia.

Todo ello porque, en cierta medida, la disociación entre academia y sociedad, aunque existe y no debiera, no tiene por qué llevar a un callejón sin salida plagado de relativismo, cuando no de propaganda y de tendenciosidad. En este trabajo se busca lograr un ideal investigador, pero también personal. Un ideal que sería el de un científico social o un humanista que busca que el saber que pone a disposición de los demás sea lo más aséptico posible para así, tener algo de valor, moral pero

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

también tangible, para una sociedad que, al fin y al cabo, le paga el sueldo. Ahí empieza el compromiso como científico, otorgar conocimiento y sobre todo espíritu crítico a una sociedad que los demanda, aunque a veces no se muestre contenta o responsable de los resultados. Pero si ahí empieza nuestro compromiso, para finalizar no debemos olvidar la cita con el rigor y la veracidad porque, como ya expresó el historiador venezolano Germán Carrera Damas, mi compromiso último como historiador, es un compromiso conmigo mismo.³³ En definitiva, un compromiso con la veracidad y con la integridad personal y profesional propia.

³³ CARRERA DAMAS, Germán: *Fundamentos históricos de la sociedad democrática venezolana*. Caracas; Universidad Central de Venezuela, 2002, p. X

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

BLOQUE I:
PERIODO DE FLUJO O INFLUENCIA ACTIVA DE CUBA EN
VENEZUELA

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

1. LOS AUTORITARIOS AÑOS CINCUENTA

Un pequeño acercamiento al mundo y Latinoamérica a mediados de siglo

La década de los cincuenta fue de transición entre dos de los acontecimientos más importantes de la historia contemporánea: la II Guerra Mundial y la Guerra Fría. Las secuelas humanas, políticas y económicas que la segunda conflagración mundial habían dejado en todo el mundo marcaron a más de una generación. Aun así, los años subsiguientes a ésta, más allá de cerrar las profundas heridas heredadas del catastrófico segundo cuarto del siglo XX solo fueron de transición hacia un modelo de encaje mundial bipolar.

La Guerra Fría debe ser entendida como conflicto no solo entre potencias, sino también entre dos modelos de entender la sociedad. Tras los primeros coletazos de conflicto en la inmediata posguerra, los años cincuenta pusieron las bases de una relación de fuerzas que se extendería casi hasta las puertas del siglo XXI. La Guerra Fría, más que un hecho en sí mismo o un conflicto localizado fue una situación de tensión constante pero con variaciones, una relación de fuerzas antagónicas, una situación de contexto que cada cierto tiempo generaba escaladas de violencia focalizada.

En un bloque se encontraba el conjunto de países capitalistas o de economía de mercado encabezados por los Estados Unidos de América y secundado, entre otros, por las naciones de Europa Occidental y Japón. El objetivo de Estados Unidos como líder del bloque era (además de su seguridad nacional e institucional) el desarrollo de la economía capitalista y su expansión por el globo, en principio bajo instituciones³⁴ políticas de carácter liberal-democrático parecidas a las

³⁴ La palabra institución será un término recurrente a utilizar durante todo el estudio, por ello se considera necesario realizar una aclaración teórica de la misma. Este concepto, como ya planteó Peters, genera un problema amplio para los autores que se definen como institucionalistas o neoinstitucionalistas, y es la utilización de la misma de una manera laxa y con una precisión limitada. Se encuadran dentro de la misma, desde una estructura formal, como un Parlamento; hasta entidades amorfas, como la clase social. También se describe como instituciones a otros elementos constitutivos del universo sociopolítico como las leyes y los mercados. El concepto es también usado con bastante holgura en ramas como la sociología donde alcanza casi el sinónimo de organización [Véase PETERS, B. Guy: *Opus cit.*, 2003, pp. 49-50]. En ese sentido, aunque se considera que puede dar sensación de laxitud el concepto, la literatura especializada sí

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

suyas propias, pero sin temblar el pulso a la hora de facilitar o instigar gobiernos autoritarios en terceros países, siempre y cuando éstos se alejaran de la órbita del enemigo.

En la otra parte del conflicto se agrupaban los llamados países comunistas o de economía de planificación centralizada. Estos países estaban encabezados por la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), pero también aparecieron otros de notable importancia como China. Al lado de la URSS se situaban también la mayoría de países de Europa Oriental. Auspiciado por el totalitarismo estalinista, que no decae hasta mediados de la década de los cincuenta,³⁵ el comunismo de mediados de siglo lucha entre dos almas contrapuestas: la defensa de “sus logros” ante un mundo ciertamente hostil y la expansión de un modelo basado en la socialización de los medios de producción, con la dictadura del proletariado como forma última de expresión política.

Con esta situación, el globo se convertía en un tablero de ajedrez susceptible de ser modificado por la acción de actores externos. La escalada de tensión entre potencias y el desarrollo del armamento nuclear hacían que todo el planeta estuviera inmerso y fuera susceptible de sufrir las consecuencias directas e indirectas de un posible conflicto directo que nunca llegó a producirse, pero que tuvo varios momentos de enfrentamiento indirecto en esa misma década, por ejemplo con la Guerra de Corea.

Si bien había países o regiones que se encontraban en zonas de disputa, este no era el caso de Latinoamérica. El subcontinente siempre fue considerado el “patio trasero” de los Estados

que ha definido al mismo. Hall y Taylor definen las instituciones como “los procedimientos formales e informales, las rutinas, las normas y las convenciones incrustadas en la estructura organizacional de la sociedad política o economía política. Desde esta perspectiva, las instituciones van desde las reglas de un orden constitucional o los procedimientos ordinarios de la burocracia, hasta las convenciones que gobiernan el comportamiento sindical o las relaciones banca-empresa” [HALL, Peter A.: TAYLOR, Rosemary C.R.: *Opus cit.*, p. 17] A su vez, esta definición puede completarse con la que plantean Steinmo, Thelen y Longstreth, quienes defienden que las instituciones son las estructuras que articulan las organizaciones formales, las reglas y los procedimientos informales que norman la estructura de conducta de los diferentes actores, “así, en esta definición están claramente incluidas características del contexto institucional tales como las reglas de la competencia electoral, la estructura de los sistemas de partidos, las relaciones entre diversas ramas del gobierno y la organización de actores económicos como los sindicatos” [STEINMO, Sven; THELEN, Katheleen; LONGSTRETH, Frank: *Structuring Politics*. Nueva York-Oakleigh; Cambridge University Press, 1992, pp. 2 y ss.]. En definitiva, y como recapitula Farfán Mendoza, “existen diversas instituciones, formales e informales, bajo la forma de leyes o de rutinas, de codificaciones o de valores, que actúan como restricciones o condicionantes a la acción de los sujetos sociales en diversos planos y niveles. Se trata de distintos órdenes institucionales que ejercen influencia o determinación sobre la acción social en cada uno de esos diversos planos” [FARFÁN MENDOZA, Gilberto: “El nuevo institucionalismo histórico y las políticas sociales”, en *Revista Polis*, vol. 3, núm. 1, 2007, p. 100]

³⁵ Para entender el desarrollo del modelo soviético, sus avatares dentro de la Guerra Fría, así como su decadencia y colapso se recomienda: ZUBOK, Vladislav M.: *Un imperio fallido: la Unión Soviética durante la Guerra Fría*, Barcelona; Editorial Crítica, 2008.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Unidos y los países de la región habían asumido desde el siglo XIX la primacía norteamericana en todos los territorios al oeste del Océano Atlántico. Dicha situación generó conflictos en los años cincuenta. Diversos movimientos de corte socializante y, sobre todo, nacionalista aparecieron en un número amplio de países de la región generando incertidumbre política y vientos de cambio. Estados Unidos no estaba dispuesto a tolerar indisciplinas en los asuntos políticos de su “zona de control” y no dudó en emplear cualquier medio para asegurar el orden en la región. En resumidas cuentas, esta década estaría protagonizada por la tensión inversa producida entre las posiciones nacionalistas auspiciadas por los primeros impulsos del movimiento tercermundista, y los deseos de la potencia hegemónica de tener bajo su control los territorios de la región.

En 1950, poco menos de un tercio de los países de Latinoamérica eran gobernados autoritariamente, mientras que para el año 1955 estos datos ya se posicionaban por encima del 57%.³⁶ Si bien Estados Unidos no tenía actuación directa en todos los procesos abiertos, es cierto que su influencia unida a la inestabilidad casi endémica de la región, produjeron un descenso de las garantías democráticas. Esta oleada regional no sería ajena a los países que centran este texto. Tanto Venezuela como Cuba experimentaron realidades políticas autoritarias durante la mayoría de los años de esta década, con la diferencia de que la respuesta dada a ambas situaciones no fue la misma a un lado y al otro del Mar Caribe.

La Cuba previa a la Revolución

El día 10 de marzo de 1952, el militar y candidato a la reelección presidencial Fulgencio Batista daba un golpe de estado en Cuba, hecho que sería la antesala de casi siete años de dictadura militar en la isla, encabezada por el propio Batista. El golpe militar llegaba en las postrimerías del gobierno democráticamente electo del “auténtico” Carlos Prío Socarrás,³⁷ período de libertad democrática desarrollado en los años cuarenta que, con sus profundos problemas y limitaciones, fue y continúa siendo una excepción dentro de la historia contemporánea cubana.

³⁶ Datos propios extraídos de las webs presidenciales y otros servidores de los 19 países considerados América Latina, que en este caso son los siguientes: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

³⁷ “Golpe de Estado al Gobierno de Prío Socarras”, en *Prensa Universal*, Santiago de Cuba, 10/03/1952, pp. 1 y ss. (Consultado el 11-02-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Cuba había conseguido su independencia *de iure* a finales del siglo XIX al conseguir, tras varias décadas de lucha y con la inestimable incidencia americana en el conflicto, arrancarse de los brazos coloniales de España, pero ello no supuso su desvinculación total de injerencias externas. La participación de Estados Unidos en el conflicto no fue ni mucho menos gratuita. Los estadounidenses ocuparon durante varios años la isla asegurándose el acceso a sus recursos y la posibilidad de ejercer el control sobre un territorio central en el Caribe.

Si bien la ocupación formal no duró muchos años (aunque se volvió a ocupar la isla más adelante), los estadounidenses no abandonaron Cuba hasta que pudieron garantizarse el control de lo que allí sucedía y les atañía, ello produjo la llegada de la llamada Enmienda Platt. La Enmienda Platt fue un documento aprobado por el Senado estadounidense y bajo presión por las autoridades cubanas que fue anexo a su Constitución. Este documento legal tenía cláusulas tan llamativas como “*que para poner en condiciones a los Estados Unidos de mantener la Independencia de Cuba y proteger al pueblo de la misma, así como para su propia defensa, el Gobierno de Cuba venderá o arrendará a los Estados Unidos las tierras necesarias para carboneras o estaciones navales en ciertos puntos determinados que se convendrán con el Presidente de los Estados Unidos.*”³⁸ Lo que garantizaba, en definitiva, era la posibilidad legal de actuar en Cuba en cualquier momento en el que los gobiernos cubanos no protegieran los intereses americanos. La Enmienda Platt fue firmada el 22 de mayo de 1903 y estuvo en vigor durante más de treinta años.

En las primeras décadas del siglo XX, la economía cubana no destacaba precisamente por ser un paraíso de producción rica y diversificada. Entre los intereses internos y externos que lo habían promovido, la isla se había convertido prácticamente en la despensa azucarera de los Estados Unidos, teniendo siempre pendiente un para nada sencillo proceso de diversificación productiva interna que fortaleciera la capacidad económica del país, siendo éste siempre aplazado por todo tipo de factores.

La década de los treinta y cuarenta fueron años de cambio en Cuba. Cristalizó un relativo debilitamiento de la dependencia de los Estados Unidos y se estableció un sistema republicano tras el “Macahadato”. Este sistema republicano llevó al poder a varios presidentes, entre ellos al propio

³⁸ “Platt Amendment”, Sección VII, 22/05/1903, en *National Archives of the United States*, Washington DC. Disponible en: <http://www.ourdocuments.gov/doc.php?flash=true&doc=55> (Consultado el 11-02-2016)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Batista (1940-1944). Dicho período de estabilidad republicana llegó a su cénit con los gobiernos de los dos presidentes del nacionalista Partido Revolucionario Cubano Auténtico: Ramón Grau San Martín y Carlos Prío Socarrás,³⁹ pero rápidamente la población se encontró ante la incapacidad de éstos para cubrir unas expectativas demasiado grandes, que junto una inestabilidad y corrupción en aumento fueron el arma homicida de este régimen.

Los militares, que poseían gran parte del poder efectivo en la isla, se encontraron con un gobierno de Prío bastante desgastado y, su cabeza visible y carismática, el ex presidente Fulgencio Batista utilizó dicha influencia para auparse al poder antes de su presumible derrota en los comicios de 1952. Las causas que llevaron a la defenestración republicana y a que Batista asumiera el poder no son unívocas. Según Pérez-Stable, Prío se acercó a las clases pudientes generando desafección en las capas trabajadoras y la violencia y el descontrol aumentaron minando las instituciones republicanas.⁴⁰ Así mismo, la corrupción y el nepotismo imperante dentro de las autoridades durante el período auténtico y la crisis ligada a la reducción de la cuota azucarera norteamericana y sus consecuentes estragos socioeconómicos, a los que no pudo responder el gobierno, también generaron una cierta desafección hacia el sistema republicano.⁴¹ Ante esta situación y con la frágil tradición democrática de la isla y la pusilánime respuesta de un presidente debilitado,⁴² el directorio militar regresaba al país sin producir excesivas lágrimas por las libertades perdidas.

Batista asumió nuevamente el poder en marzo de 1952, tras haber sido Presidente del país durante los años cuarenta. Con una cierta egolatría y, en esta ocasión, sin el por entonces tan valioso apoyo del comunismo cubano,⁴³ algo impensable debido a la dinámica de la Guerra Fría, Batista aceptó ser aupado al poder esta vez por sus colegas militares, y con la resignación popular consecuente de su imposición por la fuerza. Aun así, su imagen en el país no era del todo negativa y el recuerdo existente de su anterior mandato no era demasiado adverso.

³⁹ PETTINÀ, Vanni: “A Preponderance of Politics: The Auténtico Governments and US– Cuban Economic Relations, 1945–1951”, en *Journal of Latin American Studies*, Núm. 46, 2014, pp. 723-726.

⁴⁰ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *La revolución cubana. Orígenes, desarrollo y legado*. Madrid; Editorial Colibrí, 1998, pp. 96-97.

⁴¹ PETTINÀ, Vanni: *Opus cit.*, 2014, pp. 727-728.

⁴² LÓPEZ ÁVALOS, Martín: *La clase política cubana o la historia de una frustración: Las élites nacionalistas*. México D.F.; Siglo XXI editores, 2003, pp. 101-104.

⁴³ SOLERA, Robert A.: *Cuba. La República de militares y estudiantes. De Machado a Batista. Apuntes históricos, 1933-1952*. Miami; Alexandra Library Publishing House, 2015, pp. 315-317.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Pero Cuba no era la misma en 1952 que en su anterior mandato. Si bien la situación política era endeble, la economía no había sufrido grandes cambios con respecto a lo que sería la tónica general de crecimiento de la riqueza y del PNB *per cápita* posterior a la Gran Depresión, es decir, con una tendencia lenta pero creciente, marcada por un patrón *stop and go*.⁴⁴ El nivel de vida general en el país era relativamente alto, los salarios habían crecido constantemente en las dos décadas anteriores y también experimentaron crecimiento algunos otros indicadores sociales. El gasto educativo ascendió seis puntos porcentuales en una década (3,2% del PIB en 1950), y el alfabetismo se situó en el 75% en 1953, mejoraron ampliamente los transportes terrestres, las comunicaciones o la extensión de los electrodomésticos, así como la sanidad, la esperanza de vida y se produjo una severa reducción de la mortalidad, principalmente infantil,⁴⁵ situándose en niveles que ningún país de la zona del Caribe o andina podía emular.

Ante esa tesitura los principales deberes de Batista no eran económicos pero no por ello esta parcela dejaba de ser importante. Su objetivo era mantener el crecimiento constante y lograr una mayor diversificación de una economía aún demasiado dependiente del azúcar. Al parecer, a principios de los cincuenta se desarrolló una idea, consensuada, de conseguir una mayor interdependencia entre el sector azucarero y el resto de la economía, una mayor diversificación agrícola y la necesidad de una industrialización sustitutiva de importaciones. En ella creía también Batista, pero con el paso de los años los industriales perdieron la fe en el proyecto y no observaron que beneficios les podía traer un cambio y le fueron retirando su apoyo.⁴⁶ Batista emprendió una intensiva política de atracción de capitales hacia las industrias no azucareras, mediante la facilitación de la entrada e importación de bienes y dineros, la cual funcionó de una manera ambivalente. Por un lado se produjeron aumentos en la tan deseada diversificación económica, pero

⁴⁴ SANTAMARÍA GARCÍA, Antonio: "El crecimiento económico de Cuba Republicana (1902-1959). Una revisión y nuevas estimaciones en perspectiva comparada (población, Inmigración golondrina, ingreso no azucarero y Producto Nacional Bruto)", en *Revista de Indias*, vol. LX, núm. 19, 2000, pp. 536-537.

⁴⁵ SANTAMARÍA GARCÍA, Antonio: "Evolución económica, 1700-1959", en NARANJO OROVIO, Consuelo (Coord.): *Historia de las Antillas. Volumen I: Historia de Cuba*, Madrid; Ediciones Doce Calles, CSIC, 2009, pp. 115 y 119-121.

⁴⁶ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 52-54.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

por otro, la escasa presión impositiva, generó un alto retorno en las inversiones que volvían a sus mercados de origen.⁴⁷

Durante los primeros años, el dictador también pudo agenciarse el favor de la Confederación del Trabajo Cubana (CTC), principal sindicato del país que sobrevivió en medio de luchas intestinas. Los órganos de la CTC fueron un apoyo implícito a un Batista que no perjudicó a los trabajadores en demasía y trató bien sus salarios.

Dentro del modelo corporativo que Batista deseaba logró controlar el gansterismo político existente en las universidades durante el periodo republicano, pero la corrupción se tornó habitual. Según algunas estimaciones, durante la gestión de Batista, de los mil millones de pesos presupuestados para obras públicas, solo la mitad fueron efectivamente a parar a su cometido, el otro cincuenta por ciento fue destinado al pago de comisiones, sobornos y márgenes de beneficio.⁴⁸ Además de ello, Cuba se convirtió en la capital caribeña del juego y las mafias proliferaron a la sombra de los demandados casinos habaneros.

Si bien el dictador no tenía grandes opositores cuando accedió al poder, tampoco contaba con grandes apoyos, la sensación existente entre los cubanos es que la dictadura sería un interinato transitorio y que Batista restauraría la democracia en un tiempo.⁴⁹ Esa idea era la que reinaba en Cuba durante los primeros años de la dictadura, el *impasse* dictatorial no duraría mucho, por ello no había grandes grupos opositores, si bien los planes de un Batista que quiso mantenerse en el poder por la fuerza eran diferentes. Ese intento de imponerse le granjeó más enemigos y a finales de los cincuenta le restó los escasos apoyos que tenía a principios del decenio.

A Batista le faltaba peso popular y a pesar del apoyo implícito de la CTC, estos no contaban con todo el poder necesario entre los trabajadores. El pragmatismo de las clases pudientes, el recelo a una actuación directa en la isla por parte de Estados Unidos y las crecientes tentativas revolucionarias que aparecieron en el país (y que serán explicitadas más adelante) hundieron un régimen ya de por sí bastante débil. A finales de 1958 quedaba ya poco del régimen y en los

⁴⁷ PETTINÀ, Vanni: "El desarrollo político, 1898-1962", en NARANJO OROVIO, Consuelo (Coord.): *Historia de las Antillas. Volumen I: Historia de Cuba*, Madrid; Ediciones Doce Calles-CSIC, 2009, pp. 369-370.

⁴⁸ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, p. 100.

⁴⁹ "Cubans are confused, resentful but hopeful over Batista's coup", en *The New York Times*, Nueva York, 17/04/1952, p. 3. (Consultado el 22-02-2016)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

primeros días de 1959, sabiendo que había perdido finalmente toda posibilidad de mantener el poder, Batista huyó del país en dirección a Santo Domingo⁵⁰ donde estuvo varios años para luego acabar su vida entre Portugal y España, donde finalmente fallecería en el año 1973 a causa de un infarto de miocardio.⁵¹

La Venezuela de Pérez Jiménez

Los inicios de la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez (1914-2001) en Venezuela tiene unos límites temporales difusos. Si bien este militar nacido en la pequeña localidad de Michelena (Estado Táchira) no asume oficialmente la principal labor de gobierno hasta el año 1950, se considera que el autoritarismo llega al país caribeño en 1948. El 24 de noviembre de ese año, un golpe de estado capitaneado por los oficiales Carlos Delgado Chalbaud, el propio Pérez Jiménez y Luis Llovera Pérez acabaron con la corta experiencia democrática del llamado *Trienio adeco* (1945-1948) y depusieron al presidente democráticamente electo Rómulo Gallegos.

El golpe fue desencadenado por varios factores, entre los que estaba la acusación por parte de las fuerzas armadas de que el partido se infiltraba en su seno, además de la clásica acusación militar de que los civiles, con sus acciones teñidas de demagogia, habían puesto en entredicho los intereses de la nación, por lo que el estamento castrense debía acudir en auxilio la misma.⁵² La realidad es que la presidencia de Gallegos pronto comenzó a generar descontento entre ciertos sectores, entre los que se encontraban las clases altas y los inversores extranjeros, aunque también en los ochos meses de gobierno hubieron fricciones entre partidos y dentro de la propia formación en el poder. Si bien el país se encontraba bastante polarizado, el grado de enfrentamiento no era tan fuerte entre las diferentes agrupaciones políticas como entre el ejército y Acción Democrática (en adelante AD), el partido de izquierdas en el poder.

En la explicación causal del derrocamiento democrático no se pueden obviar tampoco las aspiraciones políticas de algunos militares que habían participado en la rebelión democrática contra

⁵⁰ “El ex-dictador cubano, Fulgencio Batista, buscó refugio en República Dominicana”, en *El Mercurio*, Santiago de Chile, 02/01/1959, p. 1. (Consultado el 16-02-2016)

⁵¹ “Ha muerto el ex presidente cubano Batista”, en *ABC*, Sevilla, 07/08/1973, p. 23. (Consultado el 16-02-2016).

⁵² LÓPEZ PORTILLO, Felicitas: *El perezjimenismo: Génesis de las dictaduras desarrollistas*. México D.F.; Universidad Nacional Autónoma de México, 1986, p. 43.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

el gobierno de Medina Angarita (1941-1945) y que propiciaría movimientos posteriores. Tampoco se pueden dejar de lado otros factores como el escaso apoyo de la burguesía caraqueña al gobierno de AD, el creciente malestar en la iglesia o el papel de la oposición venezolana que, en franca minoría con respecto a los *adecos* y que se comportó como una oposición semileal⁵³ y no dudó en mirar para otro lado ante el proceso de ruptura democrática que se estaba produciendo, quizás pensando que ésta sería un *impasse* efímero.

Al gobierno de Gallegos le siguió una Junta Militar de Gobierno presidida por el coronel Chalbaud, antiguo Ministro de Defensa del propio Gallegos. Si bien ésta duró poco tiempo, ya que Chalbaud fue asesinado en noviembre del año 1950,⁵⁴ tras el cual asumió la presidencia Pérez Jiménez, hasta entonces también Ministro de Defensa. En el escaso período de tiempo que ésta se desarrolló (1948-1952), la Junta Militar no dudó en imponer el orden por la fuerza en el país. Se derogó la democrática constitución de 1947 y se practicó una dura censura y represión, persiguiendo sin tregua a opositores, ya fueron militantes políticos o no.⁵⁵

Para noviembre de 1952, Pérez Jiménez convocó unos comicios para elegir una nueva Asamblea Constituyente que diera fin a la Junta Militar. En estas elecciones no participaban las fuerzas de izquierdas, ni AD ni el Partido Comunista de Venezuela (PCV), sino partidos centristas o netamente derechistas. Cuando los primeros resultados comenzaron a llegar, mostraron que el oficialista Frente Electoral Independiente no ganaría las elecciones sino que lo haría la centrista Unión Republicana Democrática (URD) de Jovito Villalba, entonces Pérez Jiménez desconoció los resultados y se hizo ser investido Presidente del país “por decisión de las fuerzas armadas”.⁵⁶ En definitiva, una experiencia política que estaba llamada a ser una excepción se convirtió en un proyecto político que duró nada menos que una década.

La dictadura de Marcos Pérez Jiménez fue económicamente plácida en un principio, aupado sobre el auge de un barril de petróleo que alcanzó los 2 dólares durante su presidencia, pudo desarrollar un paquete de medidas que le granjearon fuertes apoyos. Al beneplácito recibido por

⁵³ LINZ, Juan José: *Opus cit.*, 1996, pp. 57-72.

⁵⁴ “Asesinado el presidente de la Junta Militar”, en *El Nacional*, Caracas, 14/11/1950, pp. 1 y ss. (Consultado el 19-01-2016)

⁵⁵ LÓPEZ PORTILLO, Felicitas: *Opus cit.*, 1986, p. 53.

⁵⁶ “Golpe de Estado”, en *ABC*, Madrid, 04/12/1952, p. 15. (Consultado el 19-01-2016)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

parte de la burguesía caraqueña, que al fin se había quitado de encima a aquellos *adecos* que venían a arrebatarles su posición de primacía, se sumó el desarrollo y la modernización de un ejército que era su principal garante, y un amplio y ambicioso plan de infraestructuras publicitadas “a bombo y platillo” en los medios de comunicación^{57 58} y que le convirtieron en uno de los dictadores más claramente desarrollistas del subcontinente. Claramente pragmático, sostuvo su gobierno en los apoyos anteriormente mencionados y quiso darle carácter intelectual a su modo de acción a través del llamado “Nuevo Ideal Nacional”,⁵⁹ que era poco más que una amalgama de ideas que unían el orden, el nacionalismo místico y el desarrollismo tan de moda por ese entonces en la región. Durante el gobierno de Pérez Jiménez también se propició la llegada de miles de inmigrantes europeos (españoles, italianos, lusos,...), construyendo el tapiz social venezolano de la actualidad, así como también se endureció la represión de los primeros años de la Junta Militar en pos de un mayor orden social.

Económicamente hablando, Venezuela había entrado en el siglo XX con un retraso importante con respecto a la mayoría de países de la región. A comienzos de esa centuria, los indicadores de bienestar estaban por debajo del promedio regional, lo cual refleja el nivel relativo de atraso que tenía el país. Durante los primeros años, el nivel de desarrollo económico se parecía más al de algún país de Centroamérica y que tenía menor población (Honduras o Guatemala), que al de las potencias regionales como Argentina. El gobierno se financiaba principalmente con los impuestos sobre el comercio, mayormente importaciones, y el café y el cacao eran los principales productos de exportación. No es hasta la década de los veinte cuando el país comienza a experimentar un desarrollo ligado al impacto que la exportación de petróleo tiene en la economía, el cual comienza a funcionar como motor y posiciona rápidamente a la economía venezolana por encima de la media regional.⁶⁰ A pesar de que había evidencia de la existencia de crudo desde época

⁵⁷ “Obras por 75 millones de bolívares inauguró hoy el Gral. Pérez Jiménez”, en *El Heraldo. Diario de la tarde*, Caracas, 29/12/1965, p. 1 y ss. (Consultado el 21-01-2016).

⁵⁸ “Teleférico y Hotel Humboldt cuando Pérez Jiménez”, reportaje del No-Do extraído de *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=26Zagyfsdcs> (Consultado el 21-01-2016).

⁵⁹ Para ampliar sobre el Nuevo Ideal Nacional del perezjimenismo: CARTAY, Rafael: “La filosofía del régimen Pérezjimenista: El nuevo ideal nacional”, en *Revista Economía*, Núm. 24, Vol. 15, 1999, pp. 7-24.

⁶⁰ ASTORGA, Pablo: “La economía venezolana en el siglo XX”, en *Revista de Historia Económica - Journal of Iberian and Latin American Economic History*, año 21, Núm. 3, 2003, pp. 627-628.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

prehispánica, no es hasta la presidencia de Cipriano Castro (1899-1908), cuando el país comienza a sacar importantes réditos económicos de su subsuelo.

Venezuela se había montado en la senda de la modernización gracias a un petróleo que le generaba pingües beneficios. Durante los años del gobierno en solitario de Pérez Jiménez, el PIB del país se dobló, creciendo un 107,9% en ocho años (1950-1958).⁶¹ Venezuela se había subido al tren del crecimiento, la prueba es que a principios de esa década era uno de los países con mayor PIB *per cápita* de la región⁶² y se aprovechaba de una renta petrolera que parecía no tener fin. Además de ello, otros indicadores económicos también sonreían a un gobierno que observaba como la inflación se mantenía estable⁶³ y con una media anual soñada por otros países.

En el plano social, el país también experimentó un crecimiento considerable durante el *perezjimenismo* y en los años previos. En la década de 1950 la esperanza de vida de los venezolanos se alzó hasta los 52 años, cuando veinte años antes difícilmente llegaba a los 30. El grado de alfabetización creció unos 17 puntos porcentuales, mientras que la urbanización lo hizo un 16%.⁶⁴ No solo los indicadores sociales mejoraron, el país se convirtió en un reclamo y por ello la población creció a un ritmo constante. En 1950 Venezuela tenía 5.034.838 habitantes y su población ya se encontraba en un buen compás de crecimiento, pero es que en la década de los cuarenta la población creció en 2.489.161 habitantes suponiendo un incremento de casi la mitad con respecto a los datos anteriores (49,4%),⁶⁵ superando en el año 1961 los siete millones y medio de personas.

Si la situación de bonanza económica y social era tal, ¿cómo explicar la caída del régimen militar que gobernó a esta próspera Venezuela? Pérez Jiménez pudo contar con una cantidad de dinero sin precedentes en el país caribeño, pero la acumulación de riqueza para sus presupuestos no solo estuvo ligada a la renta petrolera, sino que también fue fruto de una política de endeudamiento excesivo, posible debido a las expectativas positivas que generaba un país en auge. La recesión de

⁶¹ “Series estadísticas de Venezuela (1940-1999)”, *Banco Central de Venezuela*, Tomo I-A, Cap. II: Producción y Producto Interior Bruto. (Consultado el 20-01-2016).

⁶² ASTORGA, Pablo: *Opus cit.*, p. 627.

⁶³ Como muestra, durante la década de gobierno de Pérez Jiménez la inflación para el Área Metropolitana de la capital se mantuvo en un promedio de un 1,98% al año. Léase “Series estadísticas de Venezuela (1940-1999)”, *Banco Central de Venezuela*, Tomo III, Cap. III: Índice de Precios al Consumidor. (Consultado el 20-01-2016).

⁶⁴ ASTORGA, Pablo: *Opus cit.*, p. 627.

⁶⁵ “Censos de población”, *Instituto Nacional de Estadística*, Caracas, Venezuela (Consultado el 21-01-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

1957 cogió por sorpresa a un Pérez Jiménez que, de repente, se encontró no solo con que el país entraba en una dinámica económica negativa, con varios sectores realmente deprimidos (como la construcción), sino que los vencimientos de los créditos llevaron a los acreedores a las puertas de una Venezuela que se encontraba cerca de la bancarrota. Muchos analistas atribuyen la caída de Pérez Jiménez a esta crisis económica,⁶⁶ la cual se debió más a factores políticos ligados a su mala gestión que a una coyuntura económica externa que pudo haber sido solventada de no ser por la espiral de despilfarro del dictador.

El desarrollismo de Pérez Jiménez se encontraba por encima de lo que el país podía asumir. Tras 1955, el gobierno había pospuesto los pagos de las deudas con las empresas extranjeras a las que había encargado esas obras faraónicas que le daban tanto lustre: teleféricos, grandes vías de comunicación, etc. El general renegaba de sus obligaciones crediticias y, con la escasa credibilidad que manejaba el país en ese entonces, alimentaba una crisis que en principio era fundamentalmente de deuda.

A ese malestar económico se le unía la bloqueada situación política, que dejaba fuera a la mayor parte de los partidos políticos del país, incluyendo el mayoritario AD, así como la represión empleada por los grupos policiales. Venezuela era un país rico y con un cierto grado de desarrollo gobernado de forma dictatorial y ciertos grupos de poder no tardarían en observar esta situación como un anacronismo molesto, mostrándose contrarios a la continuidad en el poder de Pérez Jiménez.

El regreso a la democracia

El dictador tachirense tenía en el año 1957 una piedra de toque en un ambiente de creciente hostilidad hacia su régimen. La “Constitución” *perezjimenista* aprobada en el año 1953 para dar cierta fachada republicana designaba que el período de mandato era de cinco años,⁶⁷ por lo que en 1957, el coronel debía convocar nuevas elecciones. Pérez Jiménez, a pesar de que su propia constitución se lo “ordenaba”, decidió prescindir de dicha convocatoria ya que no quería verse inmerso en los mismos problemas que en los anteriores comicios de 1952. En su lugar, y para

⁶⁶ CORONIL, Fernando: *The Magical State: Nature, money and modernity in Venezuela*. Chicago; University of Chicago Press, 1997, pp. 201-203.

⁶⁷ “Constitución de los Estados Unidos de Venezuela de 1953”, Cap. II, Art. 42º. (Consultada el 29-01-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

guardar cierto cariz institucional, llamó a un plebiscito para diciembre de 1957 en el que estuviera en juego su ratificación al frente de la Presidencia de la nación.⁶⁸

En dicho plebiscito, y como era de esperar, ganó el sí a la ratificación de Pérez Jiménez con más de 2 millones de votos.⁶⁹ El problema es que ello fue solo una victoria de cara a la galería ya que multiplicó el malestar de ciertos grupos de la población y, sobre todo, de algunas colectividades de cariz político que observaron que no había otra salida que la rebelión. Además posibilitó la aparición pública de ciertos grupos de disidentes dentro de la estructura del ejército, que no dudaron en levantarse contra el gobierno del dictador en Maracay (Estado Lara), el primer día de 1958.⁷⁰

A principios de la década de los cincuenta, el dictador contaba con tres bazas en su haber: el período de bonanza económica, un cierto grado de apoyo poblacional y el seguimiento incondicional por parte de las Fuerzas Armadas. La realidad en el año 1957 era bien diferente: la economía se encontraba debilitada, la población estaba harta de ello y de la represión y el aparato castrense ya no era monolítico sino que se encontraba dividido en su apoyo a Pérez Jiménez.⁷¹ Las muestras de división dentro del seno del ejército fueron clave. Este hecho supuso una inyección de moral para los opositores al régimen, ya que no solo se observaba a estos como posibles aliados estratégicos en un futuro, sino que también mostraba que la capacidad del régimen para dar respuesta a una oposición unida no era tan fuerte como cabía esperar.

Los últimos meses del año 57 y las primeras semanas de 1958 precipitaron los acontecimientos, con una rapidez inesperada para los gerifaltes del régimen. Las protestas estudiantiles que se desarrollaron durante todo 1957 se agudizaron. El papel jugado por el Frente Universitario fue crucial a la hora de entender la beligerancia en las calles y la represión tras la que

⁶⁸ Venezuela. Ley de Elecciones, Gaceta Oficial de Venezuela, Caracas, 6 de noviembre de 1957, pp. 220-222. (Consultado el 21-01-2016).

⁶⁹ “Le plebiscité vénézuélien a été favorable à une réélection du généralPerezJimenez”, en *Le Monde*, París, 17/12/1957. Disponible en: http://www.lemonde.fr/archives/article/1957/12/17/le-plebiscite-venezuelien-a-ete-favorable-a-une-reelection-du-general-perez-jimenez_2338843_1819218.html?xtmc=perez_jimenez&xtcr=34 (Consultado el 29-01-2016).

⁷⁰ Locución radiofónica a la población de Venezuela por parte del dictador Marcos Pérez Jiménez en la que anuncia el levantamiento militar del 1 de enero de 1958 en el país. Así también hace un llamado a la calma y anuncia las medidas oportunas que se tomarán para solventar la situación. En: “Marcos Pérez Jiménez Golpe de Estado enero 01, 1958”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9PvCmRheHB0> (Consultado el 02-02-2016).

⁷¹ CORONIL, Fernando: *Opus cit.*, 1997, pp. 205-206.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

se parapetó el moribundo régimen no fue escasa y alimentó aún más la llama del descontento.⁷² La jerarquía eclesiástica y los empresarios, otrora complacidos con el sistema, habían comenzado a alejarse del entorno de Pérez Jiménez y la división del aparato castrense era un símbolo de debilidad ante el cual los sectores opositores no tardaron en elaborar otras posibles alternativas de gobierno para un futuro próximo.

Enero de 1958 fue un mes de marcada inestabilidad en el país. Las protestas interiores y exteriores crecían mientras la dictadura daba muestras de división interna y agotamiento. Durante los primeros días de ese mes se produjo un fuerte acercamiento entre los diferentes sectores opositores dentro y fuera del país. Liderada por el PCV y con el apoyo temprano de la URD, toda la oposición democrática se había unido en la llamada Junta Patriótica.⁷³ Con una implicación diferenciada entre los diversos actores que participaron en dicha Junta (PCV, URD, AD y COPEI), ésta se erigió como voz de los demócratas venezolanos unidos contra el autoritarismo de Pérez Jiménez. A todo ello se unió también la condena de artistas e intelectuales que alzaron la voz contra un régimen que ya se encontraba dando sus últimos coletazos.

Finalmente, y tras casi diez años de gobierno militar en el país, el 23 de enero del año 1958, caía en Venezuela el régimen del general Marcos Pérez Jiménez. El desmoronamiento y posterior caída podría englobarse dentro de lo que Collier y Collier definieron como una coyuntura crítica (*critical junctures*),⁷⁴ un momento en el que se producen cambios significativos, que varían según el objeto de estudio, y que generan legados que permanecen en el tiempo. El levantamiento surgido durante las primeras semanas del año había terminado finalmente con el gobierno autoritario del tachirense. Con dicho levantamiento llegó un gobierno interino materializado en una Junta cívico-militar presidida por el almirante Wolfgang Larrazábal,⁷⁵ la cual buscaba, según Karl,⁷⁶ mantener el poder de las fuerzas armadas aunque con cierta apertura, pero la presión ciudadana (y partidista)

⁷² “Piden libertad de estudiantes” en *El Siglo de Torreón*, Torreón, 29/11/1957, p. 11. (Consultado el 01-02-2016).

⁷³ CABALLERO, Manuel: *La gestación de Hugo Chávez: 40 años de luces y sombras en la democracia venezolana*. Madrid; Editorial Catarata, 2000, pp. 14-17.

⁷⁴ COLLIER, Ruth Berins; COLLIER, David: *Opus cit.*

⁷⁵ “Derrocada la tiranía” en *El Nacional*, Caracas, 23/01/1958, p. 1. (Consultado el 23-11-2015).

⁷⁶ KARL, Terry Lynn: *Petroleum and Political Pacts: The Transition to Democracy in Venezuela*, en *Latin American Research Review*, Vol. 22, Núm. 1, 1987, pp. 79-80.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

hacia una salida verdaderamente democrática fue demasiado fuerte y cuatro días más tarde el almirante Larrazábal anunció que ésta llegaría finalmente.

La realidad es más compleja, si bien es cierto que el ambiente general y sobre todo el fortalecimiento partidista era mayor en Venezuela que, por ejemplo en el caso de Cuba, como bien afirma Corrales, y que eso produce una canalización de la oposición al régimen dictatorial y una gestión diferenciada *a posteriori*,⁷⁷ no se puede obviar que dentro del seno de las Fuerzas Armadas seguían existiendo tendencias reaccionarias que no buscaban una salida democrática y preferían una cierta continuidad, y que el almirante Larrazábal, lejos de intentar contemporizar en ese sentido, marcó rápidamente un horizonte electoral que legitimara el régimen nacido del levantamiento cívico-militar del 23 de enero.⁷⁸

El movimiento obrero en el Caribe

La Revolución Cubana y los movimientos de ruptura izquierdista que se producen en la América Latina de mediados de siglo suelen tener un componente principal de nacionalismo, pero también son difícilmente explicables sin la existencia de grupos de ideología obrerista organizados, que suelen dar soporte a los mismos. El movimiento obrero latinoamericano propiamente dicho, a pesar de que se suele entroncar con algunas reivindicaciones de corte nacionalista, independentista o revolucionaria (de tendencia más o menos utópica), suele surgir tardíamente en comparación con las cronologías europeas, la mayoría de ellos ya en los últimos decenios del siglo XIX. Este incipiente movimiento, si bien no es hijo directo de la emigración europea, sí que recibe influencia de las oleadas de emigrados llegados a algunos países,⁷⁹ incidiendo además en la profunda heterogeneidad espacial que posee esta experiencia, principalmente durante los primeros años.

En la Cuba de principios del siglo XX, sin ir más lejos, la mayor parte de los trabajadores se encontraban en el campo, lo que dificultaba lazos de comunidad y pertenencia entre ellos. Dichos colectivos a veces incluso tenían dificultades para identificarse con la patria recién adoptada, ya que

⁷⁷ CORRALES, Javier: *Opus cit.*, pp. 94-99.

⁷⁸ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso; DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: "Fidel Castro y Wolfgang Larrazábal (1958-1961): Dos transiciones, dos liderazgos, dos caminos", en OPATRNY, Josef (Coord.): *Caribe Hispano y Europa. Siglos XIX y XX: Dos siglos de relaciones*. Praga; Universidad Carolina de Praga. Editorial Karolinum, 2018, pp. 206-209.

⁷⁹ MELGAR BAO, Ricardo: *El movimiento obrero latinoamericano. Historia de una clase subalterna*. Madrid; Alianza Editorial, 1988, pp. 32-35.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

había un componente importante de emigrantes que simplemente se encontraban en el país de forma temporal.⁸⁰ El descenso migratorio de las décadas de 1930 y 1940 mitigaron este efecto y, unido al crecimiento de ciertos sectores industriales, fortalecieron la formación de algunos grupos de carácter obrero. Se puede decir que la situación comienza a cambiar durante las tres primeras décadas del siglo XX, en las que se produce una progresiva expansión del sindicalismo, tanto urbano como rural, que extiende progresivamente por el país actividades que se venían desarrollando de manera prístina en algunas ciudades.⁸¹

A pesar de este escaso caldo de cultivo sindical, en la isla ya existían experiencias de organizaciones políticas obreras que, si bien no eran mayoritarias, sí que contaban con un cierto apoyo. A mediados de la década de los veinte (1925), un grupo de revolucionarios formados en letras creaba el Partido Comunista Cubano (PCC), el cual suponía la cristalización formal de una serie de intentonas de conformación política de carácter socialista y obrero que habían aparecido tímidamente a principios del siglo XX.⁸² Este Partido Comunista Cubano cambiaría su nombre en varias ocasiones siendo el más conocido el de Partido Socialista Popular (PSP), el cual asume en 1944 y que jugará un papel crucial durante las décadas previas y posteriores. Ligado a éste también surge a la Confederación Nacional Obrera de Cuba (CNOC), que sería la principal central sindical del país durante la primera mitad del siglo. Esta CNOC cambiaría luego su nomenclatura por el de Central de Trabajadores de Cuba, siendo la principal organización obrera del país y manteniendo vínculos con el PSP.

Quizás el punto álgido de efervescencia del obrerismo cubano llegó a mediados de la década de los treinta con las huelgas generales y acciones subversivas espoleadas por el Partido Comunista Cubano, la CNOC y otros grupos de carácter obrero. La más importante de ellas ocurrió en 1933 y fue elemento importante en la caída del gobierno de un desgastado Gerardo Machado. La dureza de estas huelgas llegaron incluso a materializarse con tomas de lugares fabriles en la búsqueda de un

⁸⁰ ROXBOROUGH, Ian: “La clase trabajadora urbana y el movimiento obrero en América Latina desde 1930”, en BETHELL, Leslie (Coord.): *Historia de América Latina, Vol. 12. Política y Sociedad desde 1930*. Barcelona; Editorial Crítica, 1997, pp. 135-136.

⁸¹ CASANOVAS CODINA, Joan: “Sociedad no esclavizada. Grupos y vida cotidiana entre las reformas borbónicas y la independencia, 1770-1902”, en NARANJO OROVIO, Consuelo (Coord.): *Historia de las Antillas. Volumen I: Historia de Cuba*, Madrid; Ediciones Doce Calles, CSIC, 2009, p. 196.

⁸² *Ibidem*, p. 199.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ideal soviético. En dichas huelgas el dúo protagonizado por los comunistas y el CNOC asumió una táctica final que, posteriormente, puede ser definida como un error, debido al descrédito que supuso entre unos obreros que en gran medida se desmarcaron del acuerdo asumido con un “moribundo” régimen.⁸³ A pesar del descrédito sufrido, la combatividad obrera no decayó en los años subsiguientes, ni tampoco el liderazgo de estas organizaciones dentro de los trabajadores cubanos y siguieron siendo un factor importante de conflicto en la isla.

A pesar de dicha conflictividad, ciertos grupos no dudaron en recurrir a alianzas para conseguir mejoras, el caso más evidente fue la alianza engarzada entre las principales organizaciones obreras: el Partido Comunista Cubano, el CNOC y el principal sindicato de los obreros del azúcar (SNOIA) con el primer gobierno de Fulgencio Batista. Este acuerdo se basaba en una necesidad mutua: Batista necesitaba el apoyo de un partido que garantizara la transición desde un gobierno militar a uno popular, mientras que los comunistas se encontraban dentro de la estrategia mundial de buscar aliados para un frente popular, y para ellos, la opción de Batista era, curiosamente, más aceptable que la de Grau.⁸⁴ Si bien el saldo de esa alianza fue positivo en términos de mejoras laborales para las clases obreras y en apoyo para el líder militar, dicha alianza sería impensable durante el segundo mandato de Batista.

El segundo ascenso al poder no podía sobrevivir a largo plazo sin la bendición de los norteamericanos y ello solo sería permitido si había un rechazo frontal a todo lo que tuviera un cierto aroma a comunismo. Batista no se puso en riesgo y se mantuvo fiel siguiendo literalmente las instrucciones dadas por Washington en el marco del enfrentamiento con la Unión Soviética. Así, pues, después de la ruptura diplomática con Moscú y de la ilegalización del PSP en el año 53, la CIA ayudó al gobierno de Batista en la construcción del Bureau de Represión de Actividades Comunistas (BRAC).⁸⁵ La Guerra Fría, ese conflicto que Raymond Aron describió como “un estado

⁸³ Para más información sobre la actuación del PCC y del CNOC en las horas finales del Machadato, véase: SOLERA, Robert A.: *Opus cit.*, pp. 84-88.

⁸⁴ Para más información sobre el acuerdo entre Batista y las organizaciones obreras de corte comunista: WHITNEY, Robert: “The architect of the Cuban State: Fulgencio Batista and the populism in Cuba, 1937-1940”, en *Journal of Latin American Studies*, Vol. 32, No. 2, may-2000, pp. 449-457.

⁸⁵ PETTINÀ, Vanni: *Cuba y Estados Unidos, 1933-1959. Del compromiso nacionalista al conflicto*. Madrid; Los Libros de La Catarata, 2011, p. 108.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de guerra improbable y de paz imposible”⁸⁶ se había activado y cualquier lugar del mundo era susceptible de ser ambicionado por alguna de las potencias en conflicto y mucho menos a tan pocas millas de distancia del territorio estadounidense. Además, el parecido entre la política exterior hasta cierto punto permisiva de Franklin Delano Roosevelt y la de Dwight Eisenhower era inexistente, complicando la supervivencia de ciertos vínculos construidos entre los gobernantes locales y los grupos de inspiración comunista.

Lo que sí contó Batista es con el apoyo o, como mínimo, la connivencia de la CTC. Al no poder dar una respuesta directa y contundente al régimen, la dirección de los sindicatos y principalmente de una CTC controlada por un personaje clave, Eusebio Mujal, buscó el entendimiento con el régimen de Batista. Mujal se encontraba más pendiente de controlar el sindicato y de tejer una serie de redes clientelares dentro del mismo que le aseguraran su manejo, que de la lucha o el reformismo. Durante los años del segundo *batistato* las condiciones de los trabajadores cubanos no mejoraron.⁸⁷ A pesar de ello se generó una cierta camaradería pública no solo con respecto al gobierno de Batista,⁸⁸ con el cual intentaba co-existir en una situación acomodada para sus altos cargos sindicales, sino también con el antagonista social principal: la patronal cubana.⁸⁹

A pesar del apoyo de la CTC al gobierno, muchos obreros se unieron a las filas del movimiento antibatistiano y algunos de sus líderes se acercaron a movimientos con estrategias más subversivas.⁹⁰ El control indirecto de la CTC por parte de Batista y su camarilla permitieron un descenso de la conflictividad social generada en el país, pero no por ellos dejaron de aparecer conatos de actuación beligerante que en algunos casos llegaron a tener carácter importante, cualitativamente hablando, y que fueron *in crescendo* a medida que se vislumbraba el fin del “Batistato”.

⁸⁶ Cit. en: BARBÉ, Esther: *Relaciones Internacionales*. Madrid; Editorial Tecnos, 2007, p. 272.

⁸⁷ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 101-102.

⁸⁸ “Deben propiciar los obreros la creación de fuentes de trabajo”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 03/05/1956, pp. 1-4. (Consultado el 17-03-2016).

⁸⁹ “Mensaje patronal de simpatía y estímulo al obrerismo cubano”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 01/05/1955, pp. 1 y 19-20. (Consultado el 17-03-2016).

⁹⁰ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 102-103.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El caso de Venezuela fue diferente al de Cuba ya que el nacimiento de su movimiento obrero fue más tardío y lo hizo de una forma más vertical. Para hablar de un movimiento obrero completamente definido hay que remontarse, según José Ignacio Urquijo, a los años treinta del siglo XX, tras la caída del régimen gomecista.⁹¹ Si bien es cierto que durante la época de Juan Vicente Gómez aparecieron los primeros sindicatos apoyados principalmente en el sector comercial y de servicios de la capital, pronto se implantarán en los campos petroleros. Será la época del *gomecismo* una fase de transición entre el mutualismo de finales del siglo XIX y principios del XX, a una época de desarrollo del obrerismo más en su sentido estricto.⁹² A todo ello ayudará también el propio régimen, que debido a los compromisos adquiridos con la O.I.T., elaborará y aprobará por primera vez una Ley del Trabajo en el año 1928.

El movimiento obrero contemporáneo nace en Venezuela tras la muerte de Gómez y de una manera claramente descendente, como reconocen hasta sus propios líderes.⁹³ Los primeros años del mismo están marcados por una lucha enconada entre dos facciones por el control organizativo del movimiento. Por un lado se encuentran los comunistas del PCV y por otro esa amalgama de siglas de corte centro-izquierdista que acabarán desembocando en AD. Dicha lucha por el poder encuentra dos fases principales.

La primera fase es de dominio comunista y dura desde 1936 hasta 1944, aproximadamente. Influenciada por el retorno de los exiliados de la dictadura gomecista y con la Internacional Comunista detrás como guía, durante los gobiernos de López Contreras y Medina Angarita los comunistas pusieron las primeras bases de la cimentación del proyecto obrero, destacando entre sus obras la famosa Ley del Trabajo de 1936.⁹⁴

⁹¹ URQUIJO, José Ignacio: *El Movimiento obrero de Venezuela*. Caracas; OIT-Universidad Católica Andrés Bello-INAESIN, 2004, p. 17.

⁹² GODIO, Julio: *El Movimiento obrero venezolano*, Vol. I. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1982, p. 36.

⁹³ "La Organización del Movimiento Sindical", Noviembre de 1936. Textos Históricos de la Academia Nacional de la Historia de la República de Venezuela. Disponible en: <http://www.anhvenezuela.org/pdf/textos%20historicos/010073.pdf> (Consultado el 18-03-2016).

⁹⁴ La Ley del Trabajo de 1936 fue una de las leyes más importantes de la IV República por su vigencia. Diseñada en 1936 por algunos personajes de importancia como el ex presidente Rafael Caldera, la ley se mantuvo vigente por casi 55 años, durante los cuales fue objeto de hasta seis reformas parciales (1945, 1947, 1966, 1974, 1975 y 1983), sufriendo una evolución importante en el año 1991, cuando le fue otorgado carácter orgánico, con la promulgación de la Ley Orgánica del Trabajo del 1 de mayo de 1991. Dicha ley introdujo la jornada de 8 horas en el país y reguló algunos aspectos tan controvertidos como la seguridad laboral, el Seguro Social Obligatorio o el derecho a la sindicación. Para más información: "Exposición de motivos del proyecto de Ley de Trabajo", Caracas, 28/04/1936, Textos Históricos de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Durante la segunda fase, la que se desarrolló en el escaso lapso de tiempo transcurrido durante la Junta Cívico-Militar y el gobierno de Rómulo Gallegos, la tendencia se modificó. Adquirió el control del movimiento el partido más importante durante ese Trienio, AD, hecho que quedó demostrado durante el II Congreso de Trabajadores de Venezuela en 1947, donde coparon la mayoría de los cargos directivos de la principal organización obrera: la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV).⁹⁵

El golpe de estado contra el gobierno adeco y la llegada al poder de la Junta de Gobierno encabezada por Chalbaud cambia totalmente el sino de los sindicatos. El férreo control de la dictadura acaba con la labor de los grupos obreros organizados que ya no podrán realizar más congresos ni actividades y se verán reducidos a actuar en la clandestinidad.

El 25 de febrero de 1949 será una fecha clave cuando la CTV llame a una huelga general indefinida contra las primeras actuaciones en materia petrolera y sindical de la Junta. En respuesta inmediata a ello, el Decreto núm. 56 produce la inmediata ilegalización de la principal central sindical del país.⁹⁶

La muerte de Chalbaud pudo propiciar un cambio en la política sindical del gobierno, pero no fue así. Pérez Jiménez se mostró como continuador del modelo anterior que condenaba a la clandestinidad a la mayor parte del movimiento obrero organizado. Muchos de los principales dirigentes cumplieron penas de cárcel o se exiliaron en el extranjero donde siguieron mostrando su oposición a la dictadura.

Se habla de la mayor parte del movimiento obrero organizado y no de la totalidad porque sobrevivieron temporalmente algunas centrales sindicales, así como también aparecieron otras de menor carácter contestatario. Durante la Dictadura surge, en forma articulada, el movimiento sindical socialcristiano, con la constitución en 1950, del COFERTOV (Comité Pro-Federación de Trabajadores Organizados de Venezuela). A su vez, el propio *perezjimenismo* creó en 1953 una organización sindical oficialista y adepta al régimen: el MOSIT (Movimiento Sindical

la Academia Nacional de la Historia de la República de Venezuela. Disponible en: <http://www.anhvenezuela.org/pdf/textos%20historicos/010053.pdf> (Consultado el 18-03-2016).

⁹⁵ URQUIJO, José Ignacio: *Opus cit.*, pp. 17-24.

⁹⁶ RIVAS AGUILAR, Ramón: *Venezuela. Apertura petrolera y geopolítica, 1948-1958*. Mérida; Universidad de Los Andes, 1999, pp. 385-386.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Independiente de los Trabajadores), más tarde transformado en la Confederación Nacional de Trabajadores (CNT).⁹⁷ Dicho sindicato buscaba ser la canalización formal del ideal de un Pérez Jiménez que consideraba que el gobierno simpatizaba con la “actitud gallarda de los trabajadores en defensa de sus fueros”, cuando reclamaban “legítimos derechos sin lesionar el vigor de la nación”, pero veía con dolor cuando estos se ponían “al servicio de bastardos intereses que comprometen el futuro de la patria”.⁹⁸

A pesar de su desarticulación en el territorio venezolano, la CTV en el exilio logró asestarle un serio golpe a la legitimidad internacional de la dictadura, consiguiendo que la OIT vetara a los representantes de los trabajadores enviados por el gobierno de Pérez Jiménez. También se le atribuye un incidente en la Conferencia Internacional del Petróleo que llevó a la retirada del país de la OIT.⁹⁹ A pesar de ello, Pérez Jiménez pudo conseguir un grado de conflictividad social limitado en el país durante la mayor parte de su mandato, solamente en aumento en la última fase cuando el régimen mostraba serios signos de agotamiento.

⁹⁷ URQUIJO, José Ignacio: *Opus cit.*, pp. 23-24.

⁹⁸ “Discurso del General Marcos Pérez Jiménez a los trabajadores”, en *YouTube*, 01/05/1955. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=VnEcyZHorI> (Consultado el 19-03-2016)

⁹⁹ URQUIJO, José Ignacio: *Opus cit.*, p. 24.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

2. DOS PAÍSES, DOS CAMINOS, DOS MODELOS

La finalización de la II Guerra Mundial y el comienzo de la Guerra Fría, con la consiguiente aceleración en el proceso de descolonización de África y Asia, plantearon un contexto mundial entendido prácticamente como un tablero de ajedrez. Al estilo de aquellas grandes partidas entre Bobby Fischer y Boris Spassky, Estados Unidos y la Unión Soviética luchaban por la hegemonía mundial y por establecer más allá de sus fronteras cada modelo, luchando por cada país susceptible de propiciar un acercamiento.

Para ello no dudaban en alterar el contexto interno de dichos países. Un contexto interno que, como norma general, solía tener unos ritmos propios que marcaban su devenir y sus circunstancias específicas.

Si bien América Latina no fue precisamente el continente que más inestabilidad ligada a la Guerra Fría tuvo, esta tampoco fue nada desdeñable. La conflictividad apareció en algunos casos concretos en forma de guerrilla o de dictaduras militares. Si bien es cierto que a finales de la década de los cincuenta se produjeron grandes cambios que afectaron a no pocos países. En este caso, el análisis irá centrado en las dos naciones que protagonizan esta investigación, Cuba y Venezuela, los cuales a finales de dicho decenio protagonizaron transiciones de una dictadura hacia dos modelos antagónicos: un régimen de partido único y una democracia.

La Revolución Cubana

Se puede decir que la comúnmente llamada Revolución Cubana que triunfa en 1959 comienza a fraguarse unos años antes en Santiago de Cuba, la principal ciudad del oriente isleño. En un importante edificio de acuartelamiento militar, el segundo más importante de la isla en aquella época, se producirá un acontecimiento crucial en la historia de Cuba, que marcará gran parte de su devenir, así como de la nomenclatura que recibirían a partir de ese entonces algunos de los principales lugares del país.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El 26 de julio de 1953, un pequeño grupo de jóvenes revolucionarios encabezados por Fidel Castro Ruz y secundados por su hermano Raúl, intentaron infructuosamente tomar por las armas el Cuartel Moncada, principal destacamento militar de la zona oriental. Eran escasos efectivos y técnicamente mal equipados,¹⁰⁰ aun así, el asalto tuvo lugar a temprana hora intentando buscar la sorpresa, aprovechando que la noche anterior se celebraban los carnavales de la ciudad. El Cuartel Moncada había sido el elegido porque Santiago se encontraba lejos de La Habana y con una posición defensiva importante con respecto al resto de la isla, por lo que la protección de la misma sería más fácil en caso de victoria.

La intentona fue un fracaso rotundo y los líderes dieron una orden de retirada hacia retaguardia que no fue escuchada por todos, convirtiendo el asalto en una carnicería. El baile de muertos era notable entre los diarios que narraron los hechos, *Prensa Universal* hablaba de menos de 50 muertos pero con un número importante de heridos,¹⁰¹ *El Diario de La Marina*, en cambio, elevaba la cifra hasta los 70 fallecidos,¹⁰² mientras que el periódico *Alerta* afirmaba que habían quedado “unos 80 muertos”.¹⁰³

A pesar de que algunos lograron escapar de la furia de unos soldados y oficiales vengativos, la mayor parte de los efectivos que lo habían logrado fueron apresados en los siguientes días. Batista dio la orden temprana de suspender las escasas garantías que tenía la dictadura y de encontrar a los sublevados.¹⁰⁴ La represión utilizada contra éstos fue considerable. A los que se descubrió durante los primeros días se les torturó, golpeó y vejó hasta la muerte, siendo algunos de los asesinatos de una crueldad terrible. La brutalidad alcanzó tal punto que no tardaron en llegar las críticas a través de la prensa,¹⁰⁵ críticas que en cierta medida hicieron que los sublevados supervivientes gozaran, cuanto menos, de la compasión de un sector importante de la población.

En octubre de ese mismo año, los hermanos Castro y sus compañeros fueron juzgados. El 16 de octubre hizo su aparición triunfal en el juicio Fidel, el hermano mayor y líder principal. Sería

¹⁰⁰ THOMAS, Hugh: *Cuba. La lucha por la libertad*. Barcelona; Debate, 2011, pp. 646-648.

¹⁰¹ “Asaltado Moncada”, en *Prensa Universal*, Santiago de Cuba, 27/07/1953, p. 1 (Consultado el 21-03-2016)

¹⁰² “Unos 70 muertos es el trágico balance del golpe contra de los cuarteles de Santiago y Bayamo”, en *Diario de la Marina*, La Habana, 28/07/1953, p. 1. (Consultado el 21-03-2016).

¹⁰³ “Más de 80 muertos”, en *Alerta*, La Habana, 27/07/1953, p. 1 (Consultado el 21-03-2016).

¹⁰⁴ “Suspenden las garantías”, en *La Voz del Pueblo*, La Habana, 28/07/1953, p. 1 (Consultado el 21-03-2016).

¹⁰⁵ THOMAS, Hugh: *Opus cit.*, pp. 649-654.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

condenado a quince años de prisión, mientras que su hermano Raúl lo sería a trece. El resto de participantes también recibiría su castigo pero sus penas serían menores.¹⁰⁶ Ese 16 de octubre sería recordado por el poder del discurso que enarboló Fidel en su defensa, el famoso *La historia me absolverá*¹⁰⁷ y que más que una defensa resultaba un alegato político a favor de un nuevo modelo para una Cuba que atravesaba por un momento de autoritarismo. Su mensaje, pero también sus circunstancias, lo mediático del juicio y, sobre todo su oratoria, catapultaron a Fidel al estatus de estrella pero, ¿quién era Fidel Castro?

Tanto Fidel como Raúl eran hijos un emigrado español en Cuba, Ángel Castro, casado en segundas nupcias con una mujer también de ascendencia española, Lina Ruz. Los hijos del matrimonio Castro Ruz nacieron en el pequeño pueblo de Birán, perteneciente a Mayarí, en el seno de una familia que había conseguido acomodarse económicamente en la Cuba de la época. Si bien ambos fueron enviados a estudiar a Santiago, Fidel resultaría ser un estudiante excelso que se licenció en Derecho, pero Raúl en cambio, sería un muchacho más bien díscolo. El mayor de los hermanos se acercó al Partido Ortodoxo y entabló fuerte amistad con su efectista líder, Eduardo Chibás. Por su parte Raúl Castro, aunque se encontraba bajo la tutela de Fidel, tuvo cierta autonomía y se acercó más a los comunistas. Fidel, había tendido tempranas experiencias políticas traumáticas, tanto en República Dominicana como en Colombia, y se presentó a las elecciones de 1952 como independiente pero no llegó a ser votado debido al golpe de estado de Batista, hecho que le hizo radicalizar su postura y optar por la vía de las armas para alcanzar el poder.

Fidel y Raúl Castro, así como una parte importante de los demás participantes en el asalto y que habían sido condenados, fueron destinados al Presidio Modelo, en la Isla de Pinos (actual Isla de la Juventud), en la que permanecieron reclusos hasta el 15 de mayo de 1955, cuando una Ley de

¹⁰⁶ *Ibidem.*, p. 654.

¹⁰⁷ El discurso en su totalidad es una síntesis para nada escueta del pensamiento de Fidel Castro en el año 1953. Año en el que se conmemoraba además el centenario del nacimiento del prócer de la independencia cubana José Martí. Este está teñido de nacionalismo, crítica social y los furores propios de su juventud revolucionaria. Así como también posee la épica del soldado que pierde a sus compañeros en la lucha por la “dignidad” de la patria. Puede leerse el mismo de manera íntegra en la página personal del antiguo Vicepresidente de la República Bolivariana de Venezuela, Aristóbulo Istúriz. El texto contiene un análisis crítico del texto del propio alto cargo y profesor venezolano: <http://aristobulo.psvv.org.ve/wp-content/uploads/2008/10/castro-fidel-la-historia-me-absolvera-discurso-16-de-octubre-de-1953.pdf> (Consultado el 21-03-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Amnistía gubernamental terminó con su estadía en la cárcel.¹⁰⁸ La medida fue un gesto de Batista intentando demostrar la aparente consolidación de su régimen. Este hecho fue clave para un Fidel Castro que nunca había abandonado por completo la actualidad política de la isla y que apenas cumplió veinte meses de los veinte años de prisión a los que había sido condenado.

Castro ya no veía factible una salida dialogada de la dictadura, por ello, en dos meses partió hacia México con la promesa de regresar y derrocar a Batista. Poco antes de ello, había formalizado la creación del Movimiento Revolucionario 26 de Julio (también conocido como Movimiento 26 de Julio o M-26-J), rompiendo definitivamente con la estructura del Partido Ortodoxo y quedando bajo el mando del propio Movimiento en Cuba el joven Frank País. La actividad subversiva comenzó de manera temprana, pues ya en agosto de ese mismo año el M-26-J, bajo el puño y letra de Fidel, publicó un manifiesto al pueblo cubano en el que establecía, además de los principios de su lucha, que “Cuba es mi patria y a ella no volveré nunca o volveré dignamente como me lo he prometido. Las naves están quemadas: o conquistamos patria a cualquier precio, donde pueda vivirse con decoro y con honor, o nos quedamos sin ella.”¹⁰⁹

En México, los Castro encontraron el caldo de cultivo adecuado para desarrollar su estrategia de toma del poder por la vía revolucionaria. El país azteca se había convertido en esa época en una suerte de babel para los exiliados políticos y revolucionarios del mundo hispano. Antes de la llegada de Fidel, ya existía una avanzadilla de revolucionarios cubanos que compartían ideales con éste, así que cuando éste arribó se encontró con un ambiente que facilitó la comunicación con otros individuos de idéntico ideal. Raúl había ido antes a México, y había preparado la llegada de su hermano. La cercanía del pequeño de los dos al comunismo le granjeó algún problema con las autoridades mexicanas, pero también consiguió fuertes amistades, entre ellas, la más destacada la del argentino Ernesto Guevara, más conocido como *Che*.

Guevara era un revolucionario comunista nacido en Argentina y con formación en el campo de la medicina. Sus diferentes viajes por Latinoamérica, así como su bagaje formativo le convirtieron en un acérrimo defensor de la lucha armada como medio del cambio social en América

¹⁰⁸ “Ratifica Urgencia que el lunes se libertará a los amnistiados”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 14/05/1955, p. 1. (Consultado el 22-03-2016)

¹⁰⁹ “Manifiesto N° 1 del 26 de julio (Fragmento)”, del día 08/08/1955, redactado por Fidel Castro Ruz. En Centro de Documentación de los Movimientos Armados (Cedema).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Latina y el Tercer Mundo, lo cual le llevó a participar en incursiones no solamente en Cuba, sino también en Congo, Guatemala o Bolivia.

Mientras tanto, en el año 1955, los auténticos, los ortodoxos y otros grupos políticos cubanos consideraron que el *impasse* Batista debía llegar a su fin, agrupándose y coordinándose mejor. A finales de ese año, el veterano de la Guerra de Independencia, el coronel Cosme de la Torriente, constituyó la Sociedad de Amigos de la República instando al dictador a un diálogo y a la convocatoria de nuevas elecciones. Exceptuando al M-26-J, participaron los demás sectores de la oposición al régimen, pero aunque Batista aceptó la invitación, no estaba dispuesto a convocar elecciones.¹¹⁰ La intransigencia batistiana reforzó la posición del Movimiento, así como de aquellos que argumentaban que la lucha armada era la única forma de hacerle frente a su gobierno.

Los estudiantes, uno de los grupos opositores más activos, modificaron su estrategia al no ver una salida dialogada y se radicalizaron. A finales de agosto del año 1956, la Federación Estudiantil Universitaria (FEU), publicó una declaración conjunta con el Movimiento 26 de Julio, llamada la “Carta de México”. En dicha misiva, ambas organizaciones se comprometían a “unir sólidamente su esfuerzo en el propósito de derrocar a la tiranía y llevar a cabo la Revolución Cubana”, así como a hacer “suya la consigna de unir a todas las fuerzas revolucionarias, morales y cívicas del país, a los estudiantes, los obreros, las organizaciones juveniles y a todos los hombres dignos de Cuba, para que secunden en esta lucha, que está firmada con la decisión de morir o triunfar”.¹¹¹

Tras el rotundo fracaso del diálogo cívico implementado por la oposición no solo se radicalizaron las posturas en el entorno de la misma, sino que el gobierno se vio incordiado por acciones violentas que procedían incluso de sectores afines. Una serie de oficiales del ejército capitaneados por el coronel Ramón Barquín, conspiraron sin éxito contra Batista y fueron sentenciados a seis años de cárcel,¹¹² mientras que en mayo de ese mismo año, un conjunto de

¹¹⁰ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, p. 103.

¹¹¹ “Carta de México” del día 30/08/1956, firmada por José Antonio Echeverría Bianchi y Fidel Castro Ruz. En *Cedema*.

¹¹² “7 officers sentenced in Cuba Plot”, en *The Washington Post and Times Herald*, Washington D.C., 11/04/1956, p. 20. (Consultado el 22-03-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

jóvenes de filiación auténtica, intentaron tomar con resultado infructuoso el Cuartel Goicurúa, en la zona de Matanzas.¹¹³

En este ambiente de inestabilidad política, Fidel Castro y unos ochenta revolucionarios más entre los que estaban su propio hermano Raúl, el argentino Guevara, Camilo Cienfuegos o Juan Almeida, tomaron rumbo desde México hacia el oriente cubano en una pequeña embarcación llamada *Granma*. Tras un viaje accidentado por las condiciones del tiempo y los problemas técnicos, finalmente el yate atracaría en la costa sur del oriente el 2 de diciembre, varios días después de partir. El viaje finalizaría con los expedicionarios adentrándose en una Sierra Maestra en la que sucederán más de dos años de lucha armada y política.

En las ciudades, los miembros del Movimiento 26 de Julio encabezados por Pais, así como también otros grupos opositores recrudecieron sus acciones, pero también sufrieron la represión del régimen. La acción más importante quizás tuvo lugar el 13 de marzo de 1957. Uno de los principales opositores del régimen, el DRE (Directorio Revolucionario Estudiantil), intentó tomar el palacio presidencial con el objetivo de asesinar a Batista, acción que estuvieron a punto de conseguir pero que terminó con la muerte de varios de los participantes en el asalto, entre ellos el famoso líder estudiantil José Antonio Echeverría.¹¹⁴ Debilitado el movimiento estudiantil, fueron los Auténticos en una acción financiada por el ex-presidente Prío quienes intentaron desembarcar en oriente y establecer un foco guerrillero autónomo, acción que también fracasó, dejando el poder de movilización opositora en manos de Fidel Castro.¹¹⁵

Algunos miembros del DRE que no habían participado en la toma del palacio abrieron un frente guerrillero en la Sierra del Escambray y de todos los sectores opositores surgieron manifiestos y pactos entre los que destacó el “Manifiesto de Sierra Maestra” firmado por Castro, Raúl Chibás (hermano de Eduardo Chibás) y Felipe Pazos (ex presidente del Banco Nacional), en el que pedían, entre otras cosas “la renuncia del dictador y entrega del poder a la figura que cuente con la confianza y el respaldo mayoritario de la nación” y la promesa de elecciones generales bajo la

¹¹³ “‘Inicuo que se trate de matar a mansalva a militares.’ Batista”, en *Diario de la Marina*, La Habana, 01/05/1956, pp. 1 y 14. (Consultado el 22-03-2016).

¹¹⁴ “Muertos Echeverría y Menelao Mora”, en *Prensa Libre*, La Habana, 14/03/1957, p. 1 y ss. (Consultado el 23-03-1957).

¹¹⁵ PETTINÀ, Vanni: *Opus cit.*, 2009, p. 375.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Constitución de 1940, sin la mediación internacional de ningún país extranjero,¹¹⁶ en clara alusión a los Estados Unidos.

Los norteamericanos, que primero armaron a Batista y luego tomaron una actitud bastante conservadora con respecto a la situación, se encontraban conectados siempre con la mayor parte de las partes en conflicto, llegando altos cargos de la estructura del Departamento de Estado a entrevistarse con Chibás y con miembros del M-26-J.¹¹⁷ Si bien ello es cierto, no lo es menos que existía una cierta desconfianza hacia la figura de Castro y que Eisenhower nunca tomó cartas en el asunto para buscar una salida moderada.

La sociedad de la Cuba de Batista comenzó a desintegrarse poco a poco. La crisis social, militar, política y económica asfixiaban al país y el dictador no era capaz de dar una respuesta audaz a las mismas. Se había mostrado incapaz de aunar a todas esas fuerzas que le brindaron apoyo en su anterior mandato y su apoyo social y político era mínimo ya desde varios meses antes. No obstante, su negativa a entregar el poder lo que consiguió fue minar a la oposición moderada y entregar el liderazgo a un Castro que montado sobre las patas del Ejército Rebelde y del M-26-J había consolidado su nacionalismo radical como proyecto imperante.¹¹⁸

La victoria de la Revolución Cubana fue producida por la adecuada estrategia defensiva con respecto a los embates del ejército de Batista, los cuales les permitieron sobrevivir mientras este se desangraba por motivos internos. Esa paciencia y aguerrida defensa fue la que les convirtió en el principal elemento opositor capaz de tomar el poder tras el ocaso de la dictadura, debido a que el resto de fuerzas se habían debilitado en acciones infructuosas. A todo ello, se le debe unir a una acción comunicativa exitosa. La actuación en las ciudades, con Pais a la cabeza, les granjeó un cierto apoyo y la propaganda desde Sierra Maestra también fue acertada, ya que se adaptó a un entorno cambiante.¹¹⁹ En esta nebulosa de inestabilidad final que acompañó al *Batistato*, fueron Fidel Castro y sus hombres quienes supieron jugar adecuadamente sus cartas. Cuando el panorama

¹¹⁶ “Manifiesto de Sierra Maestra”, del día 28/07/1957, firmado por Fidel Castro Ruz, Raúl Chibás y Felipe Pazos. En *Cedema*.

¹¹⁷ “Memorandum of a conversation”, U.S. Department of State, Washington, 17/03/1958. *U.S. Department of State* (a partir de ahora USDS), Central Files, 737.00/3-1758.

¹¹⁸ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 103-106.

¹¹⁹ CALVO GONZÁLEZ, Patricia: “Discurso y praxis del Movimiento 26 de Julio: ¿planificación o improvisación?”, en *Naveg@mérica. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas*, Núm. 9, 2012, pp. 18-19.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

se dispersó a finales del año 1958, a Batista le esperaba el exilio y a Fidel Castro un paseo militar que significaría el inicio de varias décadas de un castrismo que aún hoy perdura.

Revolución nacionalista, revolución comunista.

Finalmente terminó el enfrentamiento el 1 de enero de 1959. Un día antes, en la Nochevieja de 1958, Batista había huido del país en dirección a Santo Domingo (República Dominicana), supuestamente con varios millones de dólares en su poder.¹²⁰

Se había consumado la Revolución pero la expectativa sobre lo que podía venir después era grande. La derrota de Batista fue celebrada en las calles efusivamente y la esperanza ante el nuevo tiempo que se abría era importante. Castro se había encargado de dejar claro en sus alocuciones que aquello que estaban viendo era no un golpe militar, sino una revolución “por la victoria democrática del pueblo.”¹²¹ No obstante y a pesar de la euforia política, también tuvieron lugar pequeños saqueos y actos de vandalismo que debieron ser controlados. En este momento de transición el Movimiento 26 de Julio era el principal controlador de la situación y Fidel Castro su hombre fuerte. Un grupo de rebeldes de profundas convicciones nacionalistas metidos a guerrilleros serían ahora los que tomarían las riendas del país.

A pesar del primer momento de efervescencia existente, sobre todo entre los estudiantes, que pudieron hacer pensar en una radicalización temprana, los detentadores del poder *de facto* no tomaron ninguna decisión que atacara abiertamente los acuerdos verbales previos a la caída de Batista. El primer gabinete del Gobierno Revolucionario tomó posesión de sus cargos a los pocos días de certificarse la victoria. Dicho gabinete era una mezcla entre personajes de gran parte del espectro político y/o intelectual que se había opuesto a Batista y de personajes que se encontraban en el entorno del M-26-J.¹²² Este primer gobierno estaría liderado por Manuel Urrutia Lleó, un juez independiente de convicciones moderadas, cuyas mayores virtudes eran el respeto que infundía como autoridad intelectual, así como que no despertaba grandes antipatías. El Primer Ministro sería el abogado y profesor José Miró Cardona, también opositor independiente que desde su cátedra de

¹²⁰ “Batista’s trall of blood”, en *The Washington Post and Times Herald*, Washington D.C., 19/04/1959, p. 6 y ss. (Consultado el 25-04-2016).

¹²¹ “¡Revolución, sí, golpe militar, no!”, alocución del día 01/01/1959 por Fidel Castro Ruz Radio Rebelde. En *Cedema*.

¹²² THOMAS, Hugh: *Opus cit.*, pp. 848-851.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Derecho se había opuesto al régimen de Batista. Finalmente, Fidel Castro sería el líder en la sombra manteniendo el puesto de Comandante en Jefe de unas Fuerzas Armadas que, poco a poco, se granjeaban el monopolio de la violencia.

Castro poseía una influencia crucial en el entorno del nuevo estado pero seguían existiendo facciones a las cuales “desacreditar” durante el tiempo de acoplamiento al poder o, simplemente, estructuras heredadas del régimen anterior. El nuevo ejecutivo comenzó con el plan de reformas que había firmado gran parte de la oposición en el llamado “Manifiesto de la Sierra”. En marzo, el gobierno ordenó una bajada progresiva del precio de la vivienda para las rentas más bajas que llegaba hasta el 50%. A su vez, se redujeron las tarifas eléctrica y telefónica y también se promulgó en mayo la Reforma Agraria que se recogía en la Constitución del 40, afectando a principalmente a las compañías norteamericanas, sin recibir una gran oposición por parte del Departamento de Estado.¹²³

En principio la Revolución se destacó como un proyecto propiamente nacionalista en el que el ideal no era de clase (aunque progresista), sino nacional y cuyo objetivo era el bienestar de la nación en tanto entendido como un cuerpo único. Incluso la intensa represión ejercida en masa contra sospechosos colaboradores del régimen de Batista y enemigos de la Revolución fue, en principio, recubierta de un halo de nacionalismo velado con contraataques hacia quienes criticaban desde fuera dicha actuación sumarial.¹²⁴

A pesar de que el gobierno provisional no tenía tintes comunistas y daba la sensación de un cierto equilibrio entre facciones, ello no era así *de facto*. El poder se iba concentrando cada vez más en un Castro que desde su posición privilegiada forzaba a Urrutia a tomar ciertas decisiones en su favor, mientras intentaba hacerse con la confianza de las fuerzas más beligerantes, que serían las que le permitirían llevar a cabo su modelo de estado.

El carisma de Fidel Castro en ese momento era exorbitado, era el líder moral y la mano que en la sombra controlaba el devenir de la Revolución. Aun así, tenía ciertas limitaciones a su poder encarnadas en un ejecutivo que, a pesar de apoyar gran parte del compendio de decretos que este quería aprobar con urgencia y que, en cierta medida, miraban para otro lado con la encarnizada

¹²³ PETTINÀ, Vanni: *Opus cit.*, 2009, p. 381.

¹²⁴ COLTMAN, Leycester: *The Real Fidel Castro*. New Haven; Yale University Press, 2003, pp. 149-150.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

represión, ralentizaban el ritmo que Fidel Castro deseaba. Prueba de ello fue la sustitución del primer ministro Miró Cardona y la asunción por parte del propio Castro de este cargo al mes y medio de triunfar la Revolución.¹²⁵ Fidel Castro solo aceptó el cargo una vez se le prometió que los poderes que se le iban a atribuir en ese puesto eran lo suficientemente amplios para llevar a cabo las reformas que este deseaba, algo que el Presidente Urrutia aceptó muy a regañadientes.¹²⁶

Castro buscaba aliados con los que apuntalar su poder y llevarlo a su terreno y los comunistas no iban a desdeñar la posibilidad de hacer una revolución socialista “a la caribeña”. Este contexto no fue observado como propicio solo dentro del PSP, sino que también algunos países de la órbita socialista como Checoslovaquia observaron en Cuba y en lo antiamericano de su revolución una oportunidad para “romper el hielo socialista” en la región,¹²⁷ mostrándose como un elemento de apoyo diplomático y sobre todo económico ante un país que, en cierta medida, debía reconstruir algunas de sus bases sociales y económicas. La ambigüedad de Castro y el empoderamiento comunista pronto generaron recelos en gran parte de la comunidad internacional, que veía en el proyecto cubano, un *revival* de la experiencia comunista de Arbenz en Guatemala.¹²⁸ Más allá de la influencia que el PSP iba ganando sobre el terreno o de los ofrecimientos exteriores, no se debe obviar las simpatías que tenían algunos hombres fuertes del círculo cercano de Castro sentían por el comunismo, principalmente su hermano Raúl y también Ernesto Guevara.

Las dimisiones no tardaron en llegar al gobierno ya durante el primer año que estuvo en vigor. El propio Presidente Manuel Urrutia fue forzado, por parte de un Fidel Castro que ya se hacía inexpugnable en la cabeza del proceso, a abandonar su puesto en julio de ese año.¹²⁹ Urrutia fue sustituido por el hasta entonces Ministro de Leyes Revolucionarias, Osvaldo Dorticós, hombre fiel a Castro. A pesar de la procedencia burguesa de Dorticós y de la cierta moderación que había

¹²⁵ “Juró y tomó posesión del cargo de Primer Ministro del Gobierno ayer tarde el Dr. Fidel Castro”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 17/02/1959, pp. 1 y 18-19. (Consultado el 29-03-2016).

¹²⁶ THOMAS, Hugh: *Opus cit.*, pp. 946-947.

¹²⁷ “Resolution of the 42nd Meeting of the Czechoslovak Communist Party Politburo, Regarding Talks with Representatives of the People’s Socialist Party of Cuba,” del 24/03/1959, History and Public Policy Program Digital Archive, Central State Archive, Prague, Archive of the Central Committee of the Communist Party of Czechoslovakia, fund 02-2, Politburo of the Central Committee of the Communist Party of Czechoslovakia, 1958-1962, vols. 235 y 314, point 14, p. 9 (Consultado el 29-03-2016).

¹²⁸ DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Zona rebelde: La diplomacia española ante la Revolución Cubana (1957-1960)*. Santa Cruz de Tenerife; Centro de la Cultura Popular Canaria, 1997, pp. 227-231.

¹²⁹ “Castro assails Cuban President, forcing him out”, en *The New York Times*, Nueva York, 18/07/1959, p. 1 (Consultado el 20-03-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

adquirido con los años, no era menos cierto que había coqueteado en sus años de juventud con el PSP y que poseía ciertas simpatías por sus ideales. El acercamiento de Fidel a los comunistas no solo acabó con los sectores liberales y de centro del Gobierno Revolucionario, sino también con nombres importantes del Ejército Rebelde como es el caso de Huber Matos, Comandante del Ejército en la provincia de Camagüey. Matos, en sus memorias, habla de las motivaciones de su renuncia al cargo y a la Revolución debido al aumento de la presencia comunista en las decisiones del gobierno revolucionario.¹³⁰ Para el antiguo comandante rebelde, al igual que para muchos otros que se enfrentaron al régimen por diferentes vías, su lucha no estaba encaminada en la búsqueda de una Cuba comunista. Para Fidel, en principio, tampoco.

Matos no se había equivocado, Cuba se había embarcado en una aventura cuyo puerto de destino era el modelo comunista. Los años subsiguientes a ese 1959 que había quedado como “de transición”, aceleraron los procesos de adaptación al nuevo modelo y a los nuevos discursos. Saber en qué momento exacto la Revolución Cubana se vuelve oficialmente comunista no es complicado, el 16 de abril de 1961, Fidel Castro declara el carácter socialista de la Revolución. Lo que sí es más difícil es saber en qué momento entre el año 1959 y el de 1961 Fidel cambia su visión y asume un carácter socialista. Si bien haciendo caso a las diferentes fuentes se observa un cierto acercamiento de Fidel a los comunistas previo a la acción norteamericana (hechos que serán detallados más adelante) hay que entender que hay una conjunción de factores, un círculo de retroalimentación, que hacen que Castro asuma el comunismo como la vía canalizadora de la Revolución. Analizando sus discursos durante esos años de cambio, se observa un paulatino acercamiento hacia el marxismo, acercamiento que se produce en función a dos elementos: uno interno y otro externo. Internamente, Castro necesita una estructura lo suficiente desarrollada (e implantada sobre el terreno) como para llevar a cabo la Revolución y a su vez controlar el país, esa estructura es, con aditivos, la de un PSP que no pone en entredicho su liderazgo cuasi espiritual. Externamente, el enfrentamiento a los Estados Unidos lleva a la búsqueda de aliados que puedan asumir un cierto paraguas de protección frente a estos y, en ese entonces, solo la Unión Soviética era capaz de hacerlo.

En definitiva, esta revolución que comienza siendo puramente nacionalista acaba desembocando en un proyecto de corte marxista por necesidades del guión. Necesidades que son

¹³⁰ MATOS, Huber: *Cómo llegó la noche*. Barcelona; Tusquets Editores, 2002, pp. 333-340

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

marcadas por un líder necesitado de apoyos internos, un proyecto de país que busca la emancipación de una tutela eterna y, sobre todo, una mano que se tiende lo suficientemente firme como para poder ayudar en dicho cometido.

Venezuela en la senda republicana

Tras la caída de la dictadura de Pérez Jiménez, Venezuela buscó la construcción de un nuevo régimen de corte democrático que satisficiera las demandas populares y de los diferentes partidos. Las autoridades cívico-militares que habían acabado con el dictador diseñaron una hoja de ruta que finalizaba en diciembre de ese mismo año con la celebración de elecciones. Durante ese ínterin, el poder sería detentado por una Junta cívico-militar presidida en primer momento por el contralmirante Wolfgang Larrazábal y, tras presentar éste su candidatura a las elecciones presidenciales, por el abogado Edgar Sanabria.

Dicha Junta, tenía como cometido no sólo garantizar la estabilidad económica del país, sino también posibilitar la celebración de los comicios.¹³¹ Estas votaciones, llamadas a celebrarse el domingo 7 de diciembre, simultanearían la elección del presidente con la de los miembros de las dos cámaras legislativas. A la presidencia concurrían el tradicional líder *adeco* y ex presidente Rómulo Betancourt, el almirante Larrazábal (con el apoyo externo de la URD y del PCV) y, el socialcristiano Rafael Caldera, líder de COPEI (siglas de Comité de Organización Política Electoral Independiente). Finalmente, casi tres millones de venezolanos acudieron masivamente a las urnas ese día dando su respaldo mayoritario a Betancourt¹³² y a Acción Democrática¹³³ encomendándole liderar el camino a la normalización republicana.

¹³¹ Dos análisis comparativos interesantes sobre los procesos de cambio y transición que se producen en Cuba y Venezuela, pueden ser, por una parte, el de Javier Corrales [*Opus cit.*, pp. 81-113], que pone el énfasis en el entramado de la oposición partidista a las dictaduras de los cincuenta y, por otra parte, el de Luis León y De Paz Sánchez [*Opus cit.*, pp. 203-210], que pone su foco en el papel que juegan los liderazgos en ambos procesos de transición.

¹³² Betancourt ganó con un 49,18% de los votos, seguido de Larrazábal (34,61%) y de Caldera (16,21%). Datos extraídos de: "Elecciones presidenciales. Cuadro comparativo 1958-2000 (Voto Grande)", Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 1.

¹³³ En la composición del Congreso Nacional también Acción Democrática obtuvo mayoría con 32 senadores y 73 diputados (Betancourt obtuvo escasos 20 mil votos menos que AD); seguido de URD con 11 senadores y 4 diputados; COPEI con 6 senadores y 19 diputados; y, finalmente, el PCV con 2 senadores y 7 diputados. Véase: SANOJA HERNÁNDEZ, Jesús: *Historia electoral de Venezuela (1810-1998)*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 1998, pp. 50-52.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

A pesar de la importancia de las “macroelecciones” del 7 de diciembre, más importante incluso fue lo que había sucedido unas semanas antes, el 31 de octubre. El fin de la dictadura no había acabado con la inestabilidad política y el grado de vulnerabilidad del sistema seguía siendo importante. Sectores autoritarios y nostálgicos del ejército seguían poniendo en un brete la transición a la democracia. Por ello, el último día del mes de octubre, los líderes de los tres partidos más importantes firmaron el llamado “Pacto de Puntofijo”.

Dicho Pacto fue un acuerdo de responsabilidad para cimentar el entramado institucional venezolano. Betancourt, Caldera y Villalba (líder orgánico de la URD), lideraban las respectivas camarillas de representantes de los partidos mayoritarios que se comprometieron a tres aspectos concretos: 1) La defensa de la constitucionalidad y del derecho a gobernar conforme al resultado electoral; 2) la creación de un Gobierno de unidad nacional; y 3) presentar al electorado un Programa de gobierno mínimo y común. Con esta firma se garantizaba que cualquiera que fuera el resultado de las elecciones, no habría desconocimiento de los resultados por parte de los partidos, ni una estrategia de aplastamiento por parte del gobierno.

Por otra parte, quedaron fuera del acuerdo los comunistas. Aunque legalizados y con un papel importante en la Junta Patriótica, quedaron excluidos del pacto por varias razones. Por un lado, el ambiente de Guerra Fría generaba cierta desconfianza hacia ellos. Además, no poseían grandes simpatías entre algunos de los otros actores, COPEI y la Iglesia venezolana se opusieron frontalmente a su incorporación y, además, éstos no eran del agrado de Rómulo Betancourt.¹³⁴ Esta exclusión contribuyó a generar los problemas que se desencadenaron posteriormente entre los comunistas y la estructura del estado venezolano.

Si bien es cierto que la firma del Pacto de Puntofijo y su puesta en marcha tras las elecciones fueron claves para entrar en la senda de la normalidad democrática, también fue importante el encendido institucional que se produjo durante los primeros años. La creación y sanción de una nueva constitución para el país en enero del año 1961, sentó las bases del nuevo entramado jurídico. Inspirada en la de 1947, que había sido derogada por Pérez Jiménez, la nueva Carta Magna tenía

¹³⁴ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Chávez al poder. Génesis y formación del movimiento bolivariano*. Santa Cruz de Tenerife; Ediciones Idea, 2015, pp. 36-37.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

252 artículos, más 23 disposiciones transitorias,¹³⁵ y fue refrendada por todos los actores principales de la escena política venezolana, incluido el PCV.

La Constitución, el acuerdo institucional y el apoyo ciudadano masivo pusieron en marcha la democracia en Venezuela, pero ello no fue óbice para que no surgieran problemas de todo tipo que la hicieran tambalear. Algunos de estos problemas tendrán origen puramente interno, pero otros, algunos, vendrán auspiciados o alentados por países geográfica y culturalmente no tan lejanos.

¹³⁵ “Constitución de la República de Venezuela de 1961”. Disponible en: http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/0036184122258395209079/p0000001.htm#I_41_ (Consultada el 12-09-2016)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

3. ALIADOS EN LA LUCHA

Durante la década de los cincuenta, sendas dictaduras dominaron Venezuela y Cuba. El control que hacían de la estructura del estado no impidió, en ninguno de los casos, que se articularan o pudieran sobrevivir grupos contestatarios, ya fueran nuevos o procedentes de experiencias políticas anteriores, y que luchaban por subvertir las dictaduras. Esta situación, hace necesario que no sólo se plantee como eran las relaciones entre las estructuras de poder existentes en los cincuenta a ambos lados del Caribe, sino también cómo eran las relaciones entre los diferentes actores que intentaban acabar con esas dictaduras, siempre poniendo énfasis en los proyectos que acabaron ocupando una posición capital en los regímenes posteriores.

Las relaciones entre Cuba y Venezuela durante las dictaduras militares

Como se ha mencionado anteriormente, Fulgencio Batista y Marcos Pérez Jiménez, fueron los principales actores políticos de sus países en la década de los cincuenta. Aupados en el poder por las armas, intentaron controlar por la fuerza sociedades cambiantes. Para ejercer ese control, no sólo necesitaron fuerza interna, sino también cierto apoyo exterior con la finalidad de no quedar aislados internacionalmente.

La toma del poder por parte de Batista fue previa a la llegada en solitario de Marcos Pérez Jiménez. Dicho esto, Batista (y luego Pérez Jiménez), venían a unirse a una amplia lista de dictadores latinoamericanos que ocupaban los más altos cargos de sus respectivos países. Desde el exterior, la noticia de la toma del poder por parte de Batista fue acogida con júbilo por las dictaduras americanas. El nuevo mandatario recibió de inmediato el reconocimiento diplomático de sus colegas Rafael Leónidas Trujillo, Anastasio Somoza, Manuel Arturo Odría, los miembros de la Junta Militar venezolana y los Estados Unidos. Mientras que, por Europa, Francisco Franco se convertía en el primer gobernante europeo en mostrarse de acuerdo con el gobierno *de facto*. De forma semejante, Cuba reciprocó su respuesta al propugnar una política de relaciones plenas con

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

todos los regímenes dictatoriales de América Latina; al tiempo que asumía dentro de la ONU una actitud militante contra los sistemas socialistas del este europeo.¹³⁶

El caso de Venezuela sería especialmente llamativo, ya que la Junta encabezada por Carlos Delgado Chalbaud tardó apenas unas horas en reconocer al gobierno de Batista.¹³⁷ De igual manera, la reacción desde Cuba fue recíproca cuando se produjo la sucesión en la cúspide de la estructura venezolana, aunque ésta no estuvo exenta de situaciones extravagantes.

Si bien es cierto que Batista y Pérez Jiménez llegan al más alto rango de sus respectivos países con pocos meses de diferencia, no es menos cierto que al venezolano le precede la Junta Militar encabezada por Chalbaud y de la que él formaba parte. Según cuenta el ex presidente dominicano Juan Bosch en uno de sus libros, la Junta Militar quería obtener el reconocimiento de Cuba y del por entonces presidente Carlos Prío Socarrás, ya que éste gozaba de gran prestigio en Venezuela. Aprovechando esta situación, Prío pidió una muestra de buena voluntad a la Junta, en forma de liberación de Valmore Rodríguez (ex presidente del Senado durante el Trienio Adecó), a lo cual la Junta se negó aduciendo a que se le había capturado intentando cruzar la frontera con los fondos del Senado. La respuesta de Prío, fue realmente aguda: “Yo no tenía noticias de que hubiera un solo país en el mundo en el que los fondos del Senado fueran administrados por su presidente; si en Venezuela se da esa anomalía, deben enmendarla cuanto antes.”¹³⁸ Estas tiranteces entre el gobierno de Prío y la Junta Militar ayudaron a que Venezuela apoyara rápidamente la caída del gobierno republicano en Cuba.

La realidad es que las relaciones entre ambos dictadores fueron cordiales. Tanto Pérez Jiménez como Batista buscaban mantener un orden ciudadano basado en el poder militar, pero con una ligera y ficticia pátina de democracia. Siendo esto cierto, es de recibo reseñar que la dictadura de Pérez Jiménez fue más férrea que la de Batista, con un mayor recorte de libertades, control personal y represión de las actividades opositoras. Aun así, durante los años centrales de la década

¹³⁶ FIGUEREDO CABRERA, Katia: “Carlos Prío Socarras, Fulgencio Batista, Francisco Franco: La escalada hacia una consolidación ‘fraterna’”, en *Illes i imperis: Estudios de historia de las sociedades en el mundo colonial y post-colonial*, 2009, p. 62.

¹³⁷ “Varias naciones van a reconocer al Gral. Batista”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 14/03/1952, p. 1 (Consultado el 13-09-2016).

¹³⁸ BOSCH, Juan: *Póker de espanto en el Caribe*. México; UNAM, 2009, pp. 145-146.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de los cincuenta ambos mantuvieron buenas relaciones, no solo entre sí, sino también con un número importante de los mandatarios latinoamericanos de la época.

La Conferencia Interamericana de Caracas, celebrada en marzo de 1954, y famosa por la aprobación de la Ley de Asilo Territorial, también hubo de suponer un fortalecimiento de las relaciones entre dictadores. Este encuentro de altos dignatarios entre los que se encontraban los del gobierno de Batista, supuso el inicio de la lucha anticomunista por parte de las dictaduras latinoamericanas, que aprovecharon el pavor estadounidense al comunismo para fortalecer su lucha contra los opositores internos, ya fueran estos comunistas o no.¹³⁹ Esta buena vecindad llegó a su punto más álgido con la firma de la Declaración de Panamá en el año 56,¹⁴⁰ la cual no deja de ser un brindis al sol de palabras vacías acerca de una supuesta democracia y defensa de las libertades, firmada y diseñada por un grupo de países con gobiernos eminentemente autoritarios.¹⁴¹

Esta cordialidad general no quiere decir que no existieran diferencias y tirantezas internas entre países de la región. El gobierno de Pérez Jiménez mantuvo encononazos con el de Alberto Zubiria (Uruguay) y el de José Figueres (Costa Rica),¹⁴² y las relaciones entre Batista y Trujillo (Rep. Dominicana) fueron, cuanto menos, pintorescas.

El costarricense José Figueres fue la antítesis de los gobiernos autoritarios que dominaron Latinoamérica durante la década de los cincuenta. Apoyó a gran parte de los opositores a las dictaduras y fue enemigo declarado de algunos de los líderes militares vecinos. Entre Figueres y Pérez Jiménez hubo una enemistad casi obsesiva (mayor, en términos comparativos que la de Batista), lo que llevó al mandatario venezolano, junto a Anastasio Somoza, a preparar un conflicto abierto contra Costa Rica que no contó con el beneplácito de los Estados Unidos.¹⁴³ Si bien es cierto que la actuación de Figueres como protector de disidentes afectó tanto a Batista como a Pérez

¹³⁹ “Sería torpe que las repúblicas continentales no resistieran al comunismo”. –Dr. M. A. Campa”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 04/03/1954, pp. 1 y 25. (Consultado el 27/09/2016).

¹⁴⁰ El diario *la Estrella de Panamá* realizó un especial durante los días que duró la cumbre. Se recomienda: “Con la firma de la declaración de Panamá, culminó ayer la reunión de presidentes”, en *La Estrella de Panamá*, Panamá, 23/07/1956, p. 1 y ss.

¹⁴¹ *Declaración de los Presidentes de las Repúblicas Americanas en Panamá*, 22 de julio de 1956, Panamá. Disponible en: <http://www.summit-americas.org/declaracion%20presidentes-1956-span.htm> (Consultado el 13-09-2016)

¹⁴² “Feuds stirred at solidarity talk in Panama”, en *Chicago Daily Tribune*, Chicago, 30/07/1956, p. 38. (Consultado el 13-09-2016).

¹⁴³ SALCEDO ÁVILA, Gustavo Enrique: “Conflictos en el Caribe: Eisenhower y Pérez Jiménez, historia de cooperación y enfrentamiento”, en *Politeia*, Núm. 48, Vol. 35, 2012, pp. 37-59.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Jiménez, fue este último quien más puso tiempo y trabajo en quitarse de encima al líder costarricense. El dictador venezolano sabía que lo que sucedía en el Caribe tendía a repercutir en los asuntos internos de su país; por ello asumió una política agresiva en contra de los grupos opositores que se habían exiliado en Costa Rica, los cuales a su vez conspiraban para derrocarlo. Es decir, para Venezuela la lucha por la estabilidad política en el Caribe significaba, como siempre, la lucha por su estabilidad política interna.¹⁴⁴

El conflicto cubano-dominicano también marcó gran parte de las relaciones diplomáticas en el Caribe durante la década de los cincuenta. Las excentricidades de Trujillo le llevaron a enemistarse con gran cantidad de dignatarios, pero en el caso concreto de Batista, llegaron incluso a conspirar para derrocarlo.¹⁴⁵

El hartazgo de Batista con Trujillo fue tan grande que llegó a plantearse la invasión de la República Dominicana. Aun así, el respeto que tenía Batista por Venezuela y la estima de unas buenas relaciones diplomáticas era tal, que antes de lanzarse a un conflicto abierto tanteó la opinión de Pérez Jiménez, el cual confesó al dictador cubano que se mantendría neutral en caso de un hipotético conflicto entre Cuba y la República Dominicana.¹⁴⁶

Ironías del destino hicieron que la huida de Batista tras la victoria de los rebeldes en Cuba, diera con sus huesos y los de su camarilla en Ciudad Trujillo (actual Santo Domingo).¹⁴⁷ Esto fue debido a que las relaciones entre Batista y Trujillo habían mejorado tras observar el dictador dominicano que una victoria de Castro podría ser aún peor para sus intereses, hecho por el cual no escatimó en esfuerzos para armar a las fuerzas de Batista durante los últimos años de su lucha contra los rebeldes. Tampoco se debe obviar que la capital dominicana fue, durante un tiempo, refugio de la mayor parte de los dictadores derrocados que debieron salir huyendo de sus países, incluido el propio Pérez Jiménez.

¹⁴⁴ *Ibidem.*, p. 35.

¹⁴⁵ Para un mayor desarrollo de los conflictos existentes entre Batista y Trujillo a mediados de los cincuenta se recomiendan: THOMAS, Hugh: *Opus cit.*, pp. 684-689 y BONACHEA, Ramon L.; SAN MARTÍN, Marta: *The Cuban Insurrection: 1952-1959*. Londres; Transaction Publishers, 1995, pp. 78-79.

¹⁴⁶ "Killing sparks feud between 2 carib lands", en *Chicago Daily Tribune*, Chicago, 07/05/1956 p. 52. (Consultado el 13-09-2016).

¹⁴⁷ DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, 1997, pp. 85-89.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La realidad es que las relaciones entre Cuba y Venezuela fueron cordiales durante la mayor parte del gobierno de ambos dictadores. En parte porque los dos habían surgido como receta parecida a “problemas” similares. A modo de anécdota, destaca el acuerdo al que llegan ambos gobiernos para la cesión de una estatua ecuestre de Simón Bolívar por parte de Pérez Jiménez a la ciudad de La Habana, proceso que el entonces embajador venezolano, Altuve Carrillo, narra en sus memorias.¹⁴⁸

En cierta medida existe un paralelismo entre ambos, Fulgencio Batista y Marcos Pérez Jiménez (y la Junta Militar previa) fueron respuestas autoritarias a la caída de las democracias de finales de los cuarenta y principios de los cincuenta. Un paralelismo que en palabras del propio Pérez Jiménez rebosa incluso hasta cierta complicidad.¹⁴⁹ Estas respuestas autoritarias se ubican dentro de la realidad interna latinoamericana de mediados de siglo, donde existe una pugna interna en casi todos los países entre dictaduras y democracias. Este entorno de enfrentamiento acaecido en un contexto de Guerra Fría es reflejo de las luchas internas entre diferentes sectores de las sociedades cubana y venezolana que bregan por el poder.

Esta cierta pulsión de lucha interna entre dictaduras y democracias también es observada por los actores protagonistas. Más allá del enfrentamiento entre Prío y la Junta Militar venezolana, tampoco se debe obviar el hecho de que Rómulo Betancourt, quizás el más carismático de los opositores a Pérez Jiménez, se refugió en la Cuba de Prío Socarrás tras el golpe propiciado por la Junta Militar, pero una vez allí debe abandonar el país y refugiarse en Costa Rica después de que Fulgencio Batista se haga con el poder.

Además de ello, tanto Pérez Jiménez como Batista poseen evidente unidad de destino ya que sus períodos de mandato en solitario presentaron cierta simultaneidad. No hay un gran lapso de tiempo de diferencia entre la toma del poder de uno y de otro, ni entre los derrocamientos de ambos.

¹⁴⁸ Más que unas memorias de su vida, Leonardo Altuve Carrillo narra, en clave autobiográfica, su largo paso por la diplomacia venezolana durante la década de autoritarismo militar en Venezuela. Este pasaje en cuestión se encuentra en: ALTUVE CARRILLO, Leonardo: *Yo fui embajador de Pérez Jiménez*. Caracas; [s.n.], 1973, pp. 335-336.

¹⁴⁹ En algunos de sus escritos y memorias posteriores, Pérez Jiménez argumentó que la “entronización de Fidel Castro como gobernante de Cuba y la consecuente implantación en la isla de un régimen comunista se debe en gran parte al Departamento de Estado” por presionar a Batista a abandonar el poder en Cuba. Disponible en: PÉREZ JIMÉNEZ, Marcos: *Frente a la infamia*. Caracas; Ediciones Garrido, 1968, pp. 150-151.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Coinciden incluso en la época de crisis de ambos regímenes, las cuales se pueden fechar siendo laxos, en el año 1957. El fortalecimiento de los rebeldes en Cuba y el descrédito que sufre Pérez Jiménez, auspiciado por las protestas callejeras, hacen que ambos abandonen el poder con menos de un año de diferencia.

Venezuela, punto de apoyo a los rebeldes cubanos

El paso de la dictadura de Pérez Jiménez a una democracia efectiva no fue instantáneo, antes debió haber un período de transición que coincide con el gobierno de la Junta cívico-militar. Dicha Junta estuvo presidida desde enero hasta noviembre por el almirante Larrazábal, y una vez que éste se presentó como candidato oficial a las elecciones, por el abogado Edgar Sanabria.

Dicha junta estuvo centrada en los múltiples problemas que tenía la realidad política venezolana durante el año 58, que no eran pocos, pero no se desligó del mundo en el que se encontraba. Tampoco los líderes políticos más importantes dejaron de expresar su visión de lo que debía ser la política exterior de Venezuela con respecto al mundo y, en este caso, principalmente, con respecto a la isla de Cuba.

Tras la caída de Pérez Jiménez, el apoyo de Venezuela a la causa rebelde fue muy importante. Los escasos meses que transcurrieron entre una victoria y otra dieron para mucho. Ese mismo mes de enero se fundaba en Caracas la Sección Venezuela del Movimiento 26 de Julio.¹⁵⁰ Esta sección opositora avivó el apoyo a la lucha contra la dictadura cubana desde las emisoras de radio y en las calles de las principales ciudades, pero también desde los despachos de la diplomacia venezolana.¹⁵¹ El poder de influencia de la Sección llegó a inquietar a la embajada cubana, llegándose a extender el bulo de que Luis Buch y otros insurgentes formaban parte de un complot perezjimenista.¹⁵² Se puede decir que el soporte venezolano a la insurgencia cubana se produjo en

¹⁵⁰ VALDÉS SÁNCHEZ, Servando: "1958: Visión de la inteligencia militar batistiana sobre el Movimiento 26 de Julio", en *Revista de la Biblioteca Nacional de Cuba José Martí*, Núm. 1-2, 2009, pp 26-32; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso; DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, p. 205.

¹⁵¹ Entrevista de Reinaldo Suárez a Luis Buch. Luis Buch fue uno de los principales personajes de la historia cubana en la segunda mitad del siglo XX. Durante la lucha insurgente fue un alto cargo del M-26-J para los asuntos exteriores y una vez victoriosa la Revolución Cubana ocupó varios altos cargos dentro del organigrama nacional cubano, entre ellos el de Ministro de la Presidencia, Secretario del Consejo de Ministros o Magistrado del Tribunal Supremo Popular. Entrevista disponible en: <http://epoca2.lajiribilla.cu/pdf/villena7.pdf> pp. 252-259. (Consultada el 19-09-2016)

¹⁵² VALDÉS SÁNCHEZ, Servando: *Opus cit.*, pp. 30-31

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

dos planos: el institucional y el popular, y gran parte de la organización de ambos fue obra de la Sección Venezuela del M-26-J.

El apoyo en el plano institucional no fue escaso. El gobierno provisional presidido por Wolfgang Larrazábal no escondía sus simpatías sobre una victoria rebelde en Cuba. El propio Larrazábal se había comprometido, a principios de año, a realizar un envío de soporte a los rebeldes, pero este se demoró hasta el día 6 de diciembre por problemas de tipo logístico.

Esa misma noche salió del Aeropuerto de Maiquetía el mayor convoy de armamento que recibiría el Ejército Rebelde en sus años de lucha. Según Francisco Pividal, en el avión iban unas ochenta y cuatro cajas de armas y municiones, cuyo peso total fue de siete toneladas. En dichas cajas iban 10.000 tiros 30.06, 100 granadas de demolición, 150 fusiles *garands*, 20 fusiles ametralladoras *Browning*, 10 ametralladoras calibre 30 de trípode con su parque y cinta metálica. También iba un presente personal para Castro en forma de fusil automático ligero, enviado por las autoridades venezolanas.¹⁵³ La profesora O'Reilly Herrera habla en su obra de 50.000 dólares en armas y una estación de radio difusora,¹⁵⁴ de notable importancia para las comunicaciones rebeldes. Lo cierto es que en ese mismo avión no sólo iba armamento, también iban personalidades destacadas de la lucha antibatistiana, entre ellos el futuro presidente Manuel Urrutia Lleó o el propio Luis Buch.

Si bien el envío de Larrazábal había sido un compromiso de éste en calidad de presidente, no todos los actores de importancia de la nueva democracia venezolana pensaban igual. Parece ser que este gesto no gustó demasiado a su sucesor, el interino Edgar Sanabria. Dicho lo cual, el problema no radicaba tanto en si era necesario o no realizar el envío, sino en quienes deberían ser los receptores de dicho convoy.

El principal elemento discordante en ese sentido fue el futuro presidente, Rómulo Betancourt. A pesar de que algunos de los participantes en la lucha armada hablan de que Betancourt había respaldado dicho envío,¹⁵⁵ parece ser que ello no es del todo cierto. Betancourt

¹⁵³ PIVIDAL, Francisco: *El Movimiento 26 de Julio en Venezuela y quienes lo apoyaron*. Morelia; Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, 1995, pp. 294-297.

¹⁵⁴ O'REILLY HERRERA, Andrea: *Cuba: Idea of a Nation Displaced*. Albany; State of New York University Press, 2007, p. 91.

¹⁵⁵ MATOS, Huber: *Opus cit.*, pp. 254-255.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

criticó férreamente las dictaduras latinoamericanas y entre ellas la de Fulgencio Batista, apelando en más de uno de sus discursos a la solidaridad latinoamericana en contra de las soluciones autoritarias:

“Para ser leales a nuestra tradición de pueblo que nunca ha sido indiferente frente al dolor de los pueblos hermanos, para ser consecuentes con el propio articulado de la Carta de Bogotá, pugnaremos por una acción colectiva en defensa de los derechos humanos, conculcados en los escasos pueblos donde aún el despotismo es una mancha en el mapa político continental.”¹⁵⁶

Dicho esto, parece ser que de quien desconfiaba el mandatario venezolano no era de la lucha antibatistiana en sí misma, sino del carácter predominante del Movimiento 26 de Julio y de la figura de Fidel Castro. Lo que buscaba Betancourt era un reparto de la ayuda mucho más equitativa entre los diferentes actores que participaban en la lucha. Además de ello, Betancourt era amigo personal del ex presidente Prío Socarrás, que lo había acogido en Cuba durante los primeros años de su exilio tras el ascenso de la Junta Militar. Prío, junto a algunos compañeros de la organización auténtica, también se erigían como opositores a Batista, eso sí, de menor magnitud.¹⁵⁷ A pesar las reticencias de Betancourt y de otros actores, el envío se terminó realizando y completando, teniendo una importancia relativa en los últimos enfrentamientos del conflicto civil cubano.

En el plano popular también hubo un alto grado de apoyo y cierta efervescencia con la lucha cubana. La acción de la Sección Venezuela del M-26-J fue crucial para entender esta efervescencia, pero también el ambiente de euforia existente en Venezuela tras la caída de Pérez Jiménez.

Desde Venezuela se envió ayuda económica a la lucha a través de ventas de productos de uso cotidiano, los cuales eran despachados en sus calles sin mayor problema.¹⁵⁸ Algunos diarios también mostraron sus simpatías hacia la lucha insurgente, como es el caso del diario *El Nacional*. Desde sus páginas conminaba a los cubanos a ayudar económicamente a la lucha y se daba todo

¹⁵⁶ “Discurso de cierre de la campaña electoral presidencial de 1958”, Rómulo Betancourt, Caracas, 05/12/1958. (Consultado el 10-08-2016).

¹⁵⁷ PIVIDAL, Francisco: *Opus cit.*, p. 265.

¹⁵⁸ “Corbatas del ‘26 de Julio’ serán vendidas en Venezuela”, en *Últimas noticias*, Caracas, 18/03/1958, p. 5. (Consultado el 19-07-2016)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

tipo de información para poder hacerlo (dirección, teléfonos,...).¹⁵⁹ Lo que llegó a llamarse la “Marcha de Bolívar hacia la Sierra Maestra” posibilitó que los rebeldes pudieran afrontar gastos de aprovisionamiento, principalmente logístico, sin los cuales les hubiera sido mucho más difícil conseguir la victoria.

Más allá de la propia ayuda económica dispensada y de la movilización de la comunidad cubana, también se produjeron actos de apoyo colectivos secundados por venezolanos. En las calles de Caracas no fueron una anomalía que se celebraran manifestaciones en contra del régimen de Batista y mostrando su apoyo a Fidel Castro.¹⁶⁰ El apoyo venezolano tuvo múltiples formas de expresión (económica, logística, diplomática, militar,...), pero quizás la más llamativa se produjo a iniciativa popular. En algunas ciudades del territorio venezolano como Maracaibo (Edo. Zulia) o Puerto La Cruz (Edo. Anzoátegui) se bautizaron barrios enteros con el nombre de Sierra Maestra, en honor a los soldados que allí combatían. Una vez se produjo la victoria definitiva del Ejército Rebelde, la alegría tomó las calles de las principales ciudades venezolanas en muestra de solidaridad con el pueblo cubano. Las celebraciones fueron tan importantes que el propio embajador español en Caracas informó sobre ellas a su ministerio¹⁶¹ y algunos de los principales medios dedicaron especiales a la victoria de los barbudos.¹⁶²

La causa antibatistiana, igual que la lucha contra la tiranía de Trujillo, se tenían como propias. Para el venezolano de 1959, Fidel Castro no era liberal, ni ortodoxo, ni socialista, ni comunista, no tenía ideología, simplemente representaba la lucha por la libertad y por el rescate de la dignidad del pueblo cubano. Bajo el gobierno constitucional de Prío Socarrás y bajo la dictadura de Batista, la moral cubana, la moral política y la moral de la sociedad en general habían caído en un foso profundo y en el resto de América se pensaba en La Habana como en Sodoma.¹⁶³ Castro y sus hombres habían llevado a cabo una acción heroica luchando contra el autoritarismo y ahora serían los hombres que no solo devolverían la libertad a Cuba, sino también la dignidad.

¹⁵⁹ “Cubano residente”, en *El Nacional*, Caracas, 21/07/1989. (Consultado el 19-09-2016)

¹⁶⁰ “Cubanos y venezolanos manifestaron ayer contra la Dictadura de Batista”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 26/07/1958, p. 16 (Consultado el 19-09-2016)

¹⁶¹ DE PAZ SANCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, 1997, pp. 118-119.

¹⁶² “Fidel Castro manda”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 02/01/1959, p. 1 y ss. y “La caída de Batista causó ayer en Caracas y en el resto del país entusiasmo unánime”, en *El Universal*, 02/01/1959, p. 16. (Consultados el 24-10-2016).

¹⁶³ VELÁSQUEZ, Ramón J.: “Aspectos de la evolución política de Venezuela en el último medio siglo”, en VV.AA.: *Venezuela moderna. Medio siglo de historia, 1926-1976*. Caracas; Ariel, 1979, p. 229.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El Pacto de Caracas

Si bien es cierto que durante el año 1958 Venezuela participó de varias formas en la lucha insurreccional cubana, el culmen simbólico de dicha participación fue la firma del llamado Pacto de Caracas. El Pacto de Caracas fue el sello de un documento de unidad de acción por parte de los más amplios grupos opositores a la dictadura de Batista.

De forma previa a esta firma, un gran número de grupos opositores se habían unido un año antes en Miami para redactar un documento de acción y condena conjunta que se llamó el Pacto de Miami. En este pacto que tomaría el nombre de la ciudad estadounidense habían participado representantes de los principales grupos opositores, entre ellos el M-26-J, en la figura de Raúl Chibás. Dicho Pacto quedaría pronto en entredicho debido a la temprana oposición de Fidel Castro en Sierra Maestra. Desde allí, Castro envió un amplio comunicado rechazando gran parte de los aspectos que aparecían en el documento y exigiendo una serie de puntos, entre ellos un mayor poder para el M-26-J.¹⁶⁴ La mayor consecuencia de esta renuencia de Castro a la unidad fue de carácter interno, ya que supuso un terremoto que sacudió los cimientos de los puestos directivos del M-26-J y que fue aprovechada por el propio Castro para tomar el control total de la organización. En estas nuevas condiciones, el grupo pudo afrontar con más garantías una nueva reunión con los diferentes líderes opositores, que consolidaría su liderazgo dentro de la lucha contra Batista.

En el verano de 1958 llegarían a Caracas la mayoría de los líderes y algunos enviados de los diferentes grupos de oposición para firmar un manifiesto que, esta vez, si tuviera el beneplácito de Fidel Castro y su camarilla. Caracas se había elegido por la buena disposición del gobierno hacia la lucha, así como de otras figuras políticas importantes en el país y por el apoyo popular a la lucha insurgente.

Tras varios días de discusiones, el 20 de julio salió a la luz un documento firmado por el M-26-J, la Organización Auténtica de Prío Socarrás, el Directorio Revolucionario, Unidad Obrera, el Partido Revolucionario Cubano (Auténtico), el Partido Demócrata, la FEU, el Grupo Montecristi, el Movimiento Resistencia Cívica y algunas personalidades del mundo civil y castrense. En este

¹⁶⁴ “Carta de Fidel Castro contra al Pacto de Miami”, del día 14/12/1957. En *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

documento se hacía un llamamiento a la unidad de la lucha en el país y en el exterior, así como una petición de no injerencia a los Estados Unidos.¹⁶⁵

Hay dos aspectos de gran relevancia que derivan indirectamente de la firma del Pacto de Caracas, una es de carácter interno y otra habla de las relaciones cubano-venezolanas. En clave interna cristaliza el liderazgo único de Castro no solo ya dentro de su propia organización, sino también dentro del frente de grupos opositores a la dictadura. Prueba de ello es que unas semanas más tarde se oficializa que el presidente provisional de la República será Manuel Urrutia, decisión tomada en gran medida por determinación directa del propio Castro.

En cuanto a Venezuela se puede decir que el pacto supone un reconocimiento a la lucha en Cuba, agradeciendo la labor de los cubanos que se desempeñan fuera tanto exiliados como emigrados que “se esfuerzan por liberar a la patria oprimida”. Además de ello, el documento está firmado de una forma muy pintoresca y que refleja la complicidad existente: “Territorio Libre de Cuba, Caracas, Venezuela.”¹⁶⁶

En definitiva, el papel de Venezuela, por lo menos en el ámbito popular está fuera de toda duda. Tanto exiliados como naturales celebraron en las calles de Caracas la consecución de la victoria rebelde durante los primeros días del año 1959.¹⁶⁷ El papel de la población como respaldo, pero también el gubernamental como cuartel y soporte logístico están fuera de toda duda. Prueba de ello es el agradecimiento temprano por parte de Fidel Castro a Venezuela por la ayuda prestada, llegando a afirmar en algunos de sus primeros discursos tras la victoria que “consideraban Venezuela una parte de Cuba (...) y Cuba una parte de Venezuela”.¹⁶⁸ La ayuda gubernamental, las

¹⁶⁵ *Primero: Estrategia común de lucha para derrocar la tiranía mediante la insurrección armada, reforzando en un plazo mínimo todos los frentes de combate, armando a los miles de cubanos que están dispuestos a combatir por la libertad. Movilización popular de todas las fuerzas obreras, cívicas, profesionales, económicas, para culminar el esfuerzo cívico en una gran huelga general, y el bélico en una acción armada conjuntamente con todo el país. De este empeño común, Cuba surgirá libre y se evitará nueva y dolorosa efusión de sangre de las mejores reservas de la patria. La victoria será posible siempre, pero más tardía, de no coordinarse las actividades de las fuerzas opositoras.*
Segundo: Conducir al país, a la caída del tirano mediante un breve gobierno provisional, a su normalidad, encauzándola por el procedimiento constitucional y democrático.
Tercero: Programa mínimo de gobierno que garantice el castigo de los culpables, los derechos de los trabajadores, el orden, la paz, la libertad, el cumplimiento de los compromisos internacionales y el progreso económico, social e institucional del pueblo cubano. “Pacto de Caracas”, del día 20/07/1958. En CeDeMa.

¹⁶⁶ *Ibidem*

¹⁶⁷ DE PAZ SÁNCHEZ, M.: *Opus cit.*, 1997, pp. 118-119.

¹⁶⁸ QUIRK, Robert E.: *Fidel Castro*. New York; Norton & Company, 1995, p. 222.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

acciones populares y, en este caso en concreto, el soporte territorial para la discusión y firma de un documento de unidad tan importante como es el Pacto de Caracas prueban las alegres relaciones entre dos profundos procesos de cambio político que se encuentran en cercanos no solo en el espacio, sino también en el tiempo.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

4. LOS PRIMEROS PASOS

Tras la victoria rebelde y la huida de Batista, los revolucionarios tomaron el poder en el país (*de facto*) durante los primeros días de 1959. El ambiente en Cuba era festivo, había llegado el fin de Batista y en el horizonte se oteaba un futuro mucho más halagüeño y esperanzador. En esa sensación de euforia generalizada influía tanto como el hecho en sí mismo, el cómo se había logrado la victoria.

El poder jurídico-institucional de Castro estuvo limitado en un primer momento, pero a pesar de ello, su poder real y su influencia sobre las masas y sobre los grupos vencedores eran indiscutibles. Su personalidad desbordante, estaba acompañada de una oratoria con escaso parangón, con la cual adornar el logro de la victoria sobre una dictadura que se había convertido en muy impopular y que atraía antipatía y rechazo no solo dentro de la isla.

En la otra orilla, Rómulo Betancourt ganaba las primeras elecciones presidenciales de la nueva democracia casi de manera simultánea. De ideas firmes, había conseguido la victoria en los primeros comicios sobre uno de los apoyos de Castro entre los líderes venezolanos: Wolfgang Larrazábal. Su carisma, pero también el amplio desarrollo de AD desde la década de los cuarenta, consiguieron que el partido centroizquierdista pudiera superar el importante apoyo urbano que poseía Larrazábal.

El origen de la Doctrina Betancourt

Rómulo Ernesto Betancourt Bello había nacido en la pequeña ciudad de Guatire, en el Estado Miranda, a principios del siglo XX. Hijo de un emigrante canario, Betancourt sobresalió pronto por su lucha estudiantil contra la dictadura de Juan Vicente Gómez. Miembro de la llamada “Generación del 28” se vio obligado a exiliarse con tan sólo 20 años. No sería la última vez ya que tendría que volver a abandonar el país durante varios lapsos de su vida, en los cuales las diferentes dictaduras venezolanas endurecieron la represión contra sus compañeros y correligionarios.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Con una vocación marcadamente antiautoritaria, en sus orígenes políticos había estado cercano al comunismo, pero se había ido desligado de éste por varias causas, entre ellas, su tendencia al autoritarismo. De gran oratoria y prestigio en el país, había contribuido a fundar algunos de los movimientos democráticos más importantes hasta ese entonces, entre ellos la sempiterna Acción Democrática a principios de los cuarenta. En 1945 llegó a ser Presidente de la Junta de Gobierno, asumiendo por primera vez la más alta magistratura del estado durante el período de interinato del llamado *Trienio Adeco*. Exiliado nuevamente durante la dictadura de Pérez Jiménez, jugó el papel de principal líder opositor en el exterior pero debió esperar hasta el año 1959 para poder concurrir a unas elecciones presidenciales y, como se ha podido observar anteriormente, ganarlas ampliamente.¹⁶⁹

Más allá de lo que significara Betancourt para la política interna de Venezuela, el líder centroizquierdista desarrolló un compendio teórico más o menos definido de lo que debía ser el comportamiento político-institucional americano: la llamada Doctrina Betancourt. En este capítulo abordaremos los condicionantes personales y políticos que influyeron en la construcción de la misma.

Como definición de lo que es en sí misma la Doctrina Betancourt, se puede aceptar la que emite Carlos Guerón: es “un instrumento concreto (ruptura de relaciones diplomáticas), cuya aplicación estaba clara y taxativamente condicionada a la ocurrencia de un hecho contingente pero definible a priori (golpe de Estado), en un marco identificable (la región latinoamericana), para el logro de un fin igualmente concreto, definible e identificable (defensa de los regímenes democrático-representativos)”¹⁷⁰. Se parte de esta definición, ya que es la más descriptiva y, probablemente, la más ascética.

¹⁶⁹ Para una mejor aproximación a su biografía previa a la victoria electoral y presidencia se recomienda: LANGUE, Frédérique: “Rómulo Betancourt. Liderazgo democrático versus personalismo en tiempos de celebraciones”, en *Araucaria*, Vol. 11, Núm. 21, 2009, pp. 226-231. Para un semblante historiográfico sobre la vida y obra del líder venezolano también se recomienda: HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, Manuel: “Ensayo historiográfico sobre Rómulo Betancourt (1908-1981)”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, publicado el 23 de septiembre de 2012. URL: <https://nuevomundo.revues.org/63862#quotation>

¹⁷⁰ GUERÓN, Carlos: “La Doctrina Betancourt y el papel de la teoría en la política exterior”, en *Politeia*, Núm. 1, 1972, p. 234.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Si bien la llamada Doctrina Betancourt cristaliza en su mandato entre 1959 y 1964, lo cual queda fuera de este capítulo, la identidad de la misma se va esbozando previamente, principalmente durante su mandato en el *Trienio Adeco* y tras el mismo.

La forma de estructurar este proyecto de política exterior se encuentra fuertemente influenciado por el de otros políticos y diplomáticos. Principalmente por la llamada Doctrina de la Legitimidad Constitucional o Doctrina Tobar. En ella, Carlos Tobar, Ministro de Relaciones Exteriores de Ecuador durante la primera década del siglo XX, propugnaba que no se debía otorgar el reconocimiento a los gobiernos *de facto*, hasta tanto que no hubiesen sido legitimados por un proceso electoral.¹⁷¹ Si bien durante la década de los treinta su acercamiento al comunismo le posicionaba en un lugar ambiguo, ya en el año 41, recién creada Acción Democrática, Betancourt increpaba a los latinoamericanos que buscaban una dictadura ya fuera ésta propia o importada:

*“Somos partidarios de la coordinación eficaz de la defensa continental, frente a posibles agresiones de potencias extraamericanas. Cree nuestro Partido que a ‘la culebra de cascabel debe golpearse por la cabeza antes de que nos agreda’, y también que son traidores a América quienes están preparando la luz verde del pase libre –como gráficamente dijera en su más reciente discurso el Presidente de los Estados Unidos– a los dictadores ensoberbecidos, quienes después de aplastar a las tres cuartas partes de Europa aspiran a esclavizar al mundo. [Muchos aplausos]. Empero, esta solidaridad con la política antifascista de los Estados Unidos, no significa que debemos silenciar nuestras aspiraciones y reclamos nacionales”.*¹⁷²

La realidad es que en el algún momento de la década de los treinta, Betancourt sufrió un desengaño, súbito o progresivo, que le llevó no solo a abandonar su cercanía al comunismo, sino a desarrollar a lo largo del resto de su vida toda una retórica anticomunista.

Sus años de presidente de la Junta de Gobierno, en la segunda mitad del cuarenta, fueron de un optimismo marcado. Tomó como referencia durante toda su trayectoria vital el Acta de Chapultepec de 1945 y como lema su frase estrella: “América no concibe vivir sin justicia, tampoco

¹⁷¹ RODRÍGUEZ, Frank: “La Doctrina Betancourt: entre el realismo y el principismo político”, en *Tiempo y espacio*, vol. 21, Núm. 56, 2011, pp. 82-84

¹⁷² “‘Acción Democrática’ y los problemas económicos de la Nación”. Discurso de Rómulo Betancourt en el acto público fundacional de A.D., el 13 de septiembre de 1941. Compilado por Naudy Suárez Figueroa en: BETANCOURT, Rómulo: *Selección de escritos políticos*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 2006, p. 141.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

concibe vivir sin libertad”, la cual repitió en varios discursos y escritos.¹⁷³ Llegó a afirmar que “somos un pueblo [en alusión a Hispanoamérica] que puede ser gobernado impersonalmente, no por régulos imperiosos, no por gente despótica, sino por hombres que en la gestión de la cosa pública actúen apegados a textos legales”,¹⁷⁴ en referencia al crecimiento democrático experimentado tras la II Guerra Mundial. Aunque ese optimismo duró bien poco.

Durante los años de las dictaduras de la Junta Militar y de Pérez Jiménez, su lucha contra los autoritarismos fue feroz. Con el objetivo principal de hacer caer la que sufría Venezuela, pero esforzándose también por generar vínculos entre los demócratas latinoamericanos. Prontamente se dispuso a unir a los grupos antiautoritarios de América Latina como forma de lucha contra sus dictaduras, pidiendo organizar un congreso de organizaciones democráticas latinoamericanas de diferente signo político en Cuba.¹⁷⁵ Dichas gestiones tomaron cuerpo en mayo de 1950 con la celebración de la Conferencia Interamericana Pro Democracia y Libertad, celebrada en la ciudad de La Habana y a la cual asisten representantes de múltiples países. La conferencia fue un éxito ya que además de la organización de Betancourt y el apoyo del presidente Prío, acudieron amplias personalidades y delegaciones, entre ellos una amplia delegación venezolana con Raúl Leoni y Valmore Rodríguez a la cabeza, varios congresistas estadounidenses, el costarricense José Figueres, el cubano Raúl Roa, los senadores chilenos Eduardo Frei y Salvador Allende o el dominicano Juan Bosch, destacados entre delegaciones de hasta dieciséis países diferentes de América Latina.¹⁷⁶

Este éxito fue solo una muestra del poder de concentración que tenía Rómulo Betancourt entre los demócratas de América Latina. A pesar de ello, le quedarían aún casi ocho años más de exilio en diferentes lugares del subcontinente, luchando contra la dictadura de Pérez Jiménez y las

¹⁷³ “Por qué América no concibe vivir sin justicia y sin libertad”, Discurso de Rómulo Betancourt ante el Consejo Directivo de la Organización de Estados Americanos. Washington D.C., 7 de septiembre de 1948. En: BETANCOURT, Rómulo: *Antología Política, Vol. 4, 1945-1948*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 1990, pp. 434-437. “Discurso de clausura de la Conferencia Interamericana Pro Democracia y Libertad”, por Rómulo Betancourt. La Habana, 12 de mayo de 1950. En: BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.*, 2003, p. 352. “Anverso y Reverso de América Latina”. En: BETANCOURT, Rómulo: *Hacia América Latina democrática e integrada*. Caracas; Editorial Senderos, 1967, p. 32.

¹⁷⁴ “Las posibilidades históricas de Venezuela”, Tema principal de una conferencia dictada por Rómulo Betancourt. Instituto Pedagógico Nacional de Caracas, 29 de diciembre de 1945. En: BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.*, 2006, pp. 206.

¹⁷⁵ “Carta [de Rómulo Betancourt] a Luis Lander”, del 14 de enero de 1950. Disponible en: BETANCOURT, Rómulo: *Antología Política, Vol. 5, 1948-1952*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 2003, pp. 290-291

¹⁷⁶ “Lista de Delegados a la Conferencia Interamericana Pro Democracia y Libertad”, La Habana, 12 al 14 de mayo de 1950. En: *Ibidem*, pp. 336-338.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

dictaduras latinoamericanas en general. Esta situación le hizo blanco o víctima de ciertas agresiones realizadas o incitadas por las dictaduras latinoamericanas contra la Costa Rica de su amigo José Figueres, como la del año 1955, realizada con amplio apoyo de la dictadura venezolana.¹⁷⁷ Por esos días, Betancourt le escribía desde San Juan de Puerto Rico a su amigo Serafino Romualdi que esta invasión era “una demostración más de que las dictaduras se sienten dueñas del Caribe, alentadas por la tolerancia y la complicidad de las potencias líderes de Occidente”,¹⁷⁸ en clara alusión a los Estados Unidos.

Los años centrales del decenio fueron, quizás, los que más frustración generaron en Betancourt debido al crecimiento de las soluciones autoritarias en la región y al aumento de la represión en Venezuela. Aun así, el líder venezolano siguió esbozando su lucha por la democracia en la región y en el país. La contienda desde el exterior contra la dictadura de Pérez Jiménez, no solo por parte de Betancourt sino también de otros venezolanos,¹⁷⁹ fue amplia y pasó por una etapa de dificultad marcada por la situación general de las dictaduras en el subcontinente.

Ligada a esa relación con el contexto, durante los últimos años, la dictadura perezjimenista, con la recuperación de la democracia en diversos países de la región, como la vecina Colombia, perdió cierto apoyo internacional. El exiliado líder *adeco* buscó reforzar la idea de que la dictadura venezolana suponía una anomalía en los años finales de la década de los cincuenta, mostrando a su vez que la oposición no sólo era cívica, sino que también se encontraba unida y con el apoyo mayoritario del pueblo y del exilio.

“Y, por último, la opinión internacional se ha alineado con mayor receptividad que nunca en torno a la oposición democrática venezolana al ver unidos a sus partidos políticos, sin recelos ni rivalidades sectarias, en la petición casi obstinada de ejercicio de un derecho consagrado en los textos normativos de las Naciones Unidas y de la Organización de Estados

¹⁷⁷ Denunciada amenaza de invasión”, en *La Nación*, San José de Costa Rica, 08/01/1955, pp. 1y ss. (Consultado el 09-12-2016)

¹⁷⁸ “Carta de Rómulo Betancourt a Serafino Romualdi”, 13 de enero de 1955, *Centro de Documentación Histórica Arturo Morales Carrión* (en adelante CDHAMC), Universidad Interamericana de Puerto Rico.

¹⁷⁹ Como muestra de ello se podría destacar esta compilación de artículos publicados en Cuba por (o sobre) diversos opositores al perezjimenismo como pueden ser Rómulo Gallegos, Andrés Eloy Blanco o Simón Alberto Consalvi: VV.AA.: *Cuba: patria del exilio venezolano y trinchera de combatientes (1948-1958)*. Caracas: Centauro, 1982.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*Americanos: el de configurarle a Venezuela, con votos y no con balas, un gobierno representativo.*¹⁸⁰

A pesar de centrar su visión en Venezuela, por motivos lógicos, el de Guatire no dejó de enfrentarse a las amenazas de tiranía existentes en el hemisferio. Betancourt, que desarrolló su crecimiento personal e intelectual luchando contra el gomecismo, creía que el autoritarismo era un problema recurrente y que no por ello se debía bajar la guardia, por lo que engarzaba la lucha por la victoria sobre el perezjimenismo en Venezuela con la advertencia sobre los posibles retornos a errores del pasado, ya que nada estaba más arraigado en el espíritu de Betancourt que la amenaza de la sombra histórica del tirano.¹⁸¹

*“Los postreros coletazos de regímenes que son como animales prehistóricos, que pertenecen a la era terciaria de nuestra evolución política y hoy, por obsoletos e inactuales, constituyen un insostenible anacronismo. Porque contrarían la raigal vocación de libertad de las colectividades americanas, y porque América Latina está dejando de ser, aceleradamente, atrasada y pastoril. Se ha incorporado a la revolución industrial del siglo XX, y ya no es posible que sus complejos problemas los enfrenten empíricamente, autócratas arbitrarios e ignorantes, sino que necesitan ser atendidos y resueltos por gobiernos modernos, planificadores, auxiliados por las nuevas técnicas de la Administración Pública”.*¹⁸²

Betancourt siguió defendiendo la idea de la llegada y mantenimiento en el poder por vías democráticas como única deseable después de su regreso a Venezuela. Tras caer la dictadura de Pérez Jiménez y ya en su país natal, apeló a una “responsabilidad internacional, americana más concretamente, para erradicar de una vez por todas del panorama continental el cáncer de las dictaduras, ya que la pervivencia de éstas es de obvios resultados negativos [y] le resta autoridad

¹⁸⁰ “Fragmento del mensaje con motivo del XVI Aniversario de Acción Democrática, Rómulo Betancourt proclama la “Tesis Electoralista” como solución al problema presidencial”. En BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.*, 2006, pp. 269-270.

¹⁸¹ OROPEZA, Luis José: “La idea de la democracia en Rómulo Betancourt”, en VV.AA.: *Rómulo Betancourt: Historia y contemporaneidad*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 1989, pp. 47-50.

¹⁸² “Para una justa política interamericana”, Discurso pronunciado por el señor Rómulo Betancourt en la comida en su honor realizada en el Carnegie International Center, de Nueva York, el 12 de enero de 1957. Disponible en: BETANCOURT, Rómulo: *Posición y doctrina*. Caracas; Editorial Cordillera, 1959, pp. 18-19.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ética al Mundo Libre”.¹⁸³ Una vez consiguió la nominación del partido y la victoria en las elecciones, pudo conseguir llevar a cabo esta visión de la política exterior.

Si bien el objetivo de este trabajo no pasa por un análisis teórico profundo de lo que es la Doctrina Betancourt, no se puede finalizar este epígrafe sin realizar una somera aclaración que defina la estrategia de política exterior más importante de la Venezuela de la segunda mitad del siglo XX. El pensamiento de Rómulo Betancourt y su proyección pueden definirse como la de un “demócrata romántico”, como lo definió Oropeza en su momento.¹⁸⁴ Si bien se comparte con el autor gran parte de la definición, se considera discutible que no creyera y creara “instituciones políticas capaces de corregir las imperfecciones del sistema”¹⁸⁵, lo que sí es cierto que las ponía en un segundo plano con respecto a la importancia de la organización partidista (marcadamente vertical) y de la elección popular. Aun así, guardaba un gran respeto y cuidado del correcto funcionamiento institucional y por el desarrollo del imperio de la ley. Otros autores como Juan Carlos Rey no dudaron en afirmar que la Doctrina tenía un valor ambivalente. Por un lado y de manera principal era una herramienta de defensa para una situación interior ciertamente endeble, pero ello no era menoscabo para entender que dicho posicionamiento también funcionaba como una forma de entender las relaciones interamericanas.¹⁸⁶ María Teresa Romero también cree que la misma tuvo valor en una doble dirección: interna y externa, definiéndola como una fórmula dura de defensa, “porque si bien no constituyó un instrumento militar sino diplomático, su formulación e instrumentación fueron concretas, tajantes y directas, así como explícitamente defensivas”.¹⁸⁷ Siendo una estrategia para la política exterior que, con variaciones, sobrevivió al mandato de su principal creador y supuso una referencia constante de comparación para los siguientes presidentes de la nación venezolana.

¹⁸³ “La O.E.A., Frente a las dictaduras”, Discurso pronunciado por el señor Rómulo Betancourt, el día 5 de febrero de 1958, en el acto de homenaje que le fuera rendido por la Asociación Pro-Democracia y Libertad, con motivo de su retorno a Venezuela. Disponible en: *Ibidem*, p. 31.

¹⁸⁴ OROPEZA, Luis José: *Opus cit.*, pp. 47-50.

¹⁸⁵ *Ibidem*, p. 49.

¹⁸⁶ REY, Juan Carlos: “Primer comentario [a Rómulo Betancourt y la política exterior]”, en VV.AA.: *Rómulo Betancourt: Historia y contemporaneidad*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 1989, pp. 465-466.

¹⁸⁷ ROMERO, María Teresa: *Venezuela en defensa de la democracia, 1958-1998. El caso de la Doctrina Betancourt*. Caracas; Fundación para la Cultura Urbana, 2005, pp. 154-155.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El “Ciclón Castro” en Caracas

Fue su propio carácter y ese poder inicial que le venía otorgado por la victoria los que hicieron que Fidel Castro tomara pronto las riendas de la política de estado. A pesar de que su cargo inicial en la nueva Cuba era, solamente, el de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, lo que no que no le otorgaba ningún poder civil, no dudó en realizar acciones correspondientes a otras posiciones del organigrama estatal.

Castro no poseyó ningún cargo civil hasta mediados de febrero, pero ya desde los inicios de la revolución actuó como una especie de presidente extra. Era un poder superior al que atañía todo. Los ministros más cercanos, como Hart (Educación) y Martínez Sánchez (Defensa Nacional), celebraban reuniones no oficiales con él en la suite del Havana Hilton, donde pasaba la mayor parte del tiempo. A pesar de ello, no asistió asiduamente a las reuniones del equipo de gobierno.¹⁸⁸ Se puede decir que Castro no quiso incidir excesivamente en la dinámica gubernamental interna, no quería dar la sensación de estar dentro, pero que a su vez trabajaba en simultáneo a las actuaciones de la misma, construyendo una serie de redes paralelas que pudieran sustituir al gobierno de transición llegado el momento oportuno.

De hecho, splo dos semanas después de aquel 8 de enero en el que llegó a La Habana, Castro salía en dirección a Venezuela para asistir a los festejos por el aniversario de la caída del general Pérez Jiménez. Quizás esta visita le correspondía por cargo al Presidente Urrutia, al Primer Ministro Miró Cardona o al Ministro de Estado, Roberto Agramonte, pero fue Fidel quien aceptó la invitación. Si bien la visita no fue reconocida como oficial, sino que se produjo a título personal, Castro llevó su camarilla protectora¹⁸⁹ y no dudó en aprovechar el viaje para darse un baño de multitudes y realizar gestiones fuera de los mandatos del presidente Urrutia.

La estancia de Castro en Caracas duró unos días en los que pudo hablar ante varios auditorios. Dominador del arte de la oratoria no dudó en desplegarla ante los millares de venezolanos, cubanos y latinoamericanos de otras nacionalidades que le recibían con vítores; ni tampoco ante el Parlamento o en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela, lugar donde le acompañó el ex presidente Larrazábal.

¹⁸⁸ THOMAS, Hugh: *Opus cit.*, p. 851.

¹⁸⁹ QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, pp. 225-226.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El pensamiento del Castro de enero de 1959 se encuentra condensado en las soflamas dadas ante los diferentes auditorios caraqueños. Si bien es cierto que el cambio de contexto exige modificaciones en el lenguaje y en la vehemencia, se puede articular el papel que Castro tenía resguardado para Venezuela y Cuba no solo en sus relaciones propias, sino también con respecto a su papel a jugar en el contexto de la América Latina y el Caribe.

Castro mostró su gratitud y agradeció al pueblo de Venezuela los favores y el cariño recibidos sin esperar nada a cambio. En plena Plaza del Silencio les agradeció que divulgaran “por toda la América las transmisiones de Radio Rebelde” y les “abrieron las páginas de sus periódicos y algunas cosas.”¹⁹⁰ Fidel no solo habló de las dificultades de la lucha del Ejército Rebelde, también dedicó gran parte de su discurso a comentar las similitudes que tenían los procesos cubano y venezolano:

“No me corresponde a mí hacer análisis sobre el proceso y sobre la historia de Venezuela, no; pero basta con analizar las cosas de nuestra patria, porque a fin de cuentas lo que ocurre en Cuba es lo mismo que ocurre aquí y lo que ocurre en todos los pueblos de América. Por algo nos sentimos tan identificados, por algo nos duelen las mismas cosas, por algo sentimos las mismas ansias ustedes los venezolanos y nosotros los cubanos (APLAUSOS Y EXCLAMACIONES).

Esa es la realidad, hermanos de Venezuela. Y les puedo hablar así porque sé que me entienden, porque sé que entienden a nuestro pueblo, porque les estoy hablando en el lenguaje que solo pueden entender los pueblos cuando han sufrido como han sufrido nuestros pueblos (APLAUSOS).”¹⁹¹

Y fruto de esas similitudes se ofreció a prestar ayuda a Venezuela “si alguna vez Venezuela se volviese a ver bajo la bota de un tirano”, pidiendo a su vez ayuda para Cuba debido a la campaña que, según Castro, sufría por parte de “los enemigos de los pueblos de América.”¹⁹²

Castro loó el papel del parlamento venezolano desde su tribuna y reconoció como positivos los pasos dados por Venezuela en un año en la búsqueda de su desarrollo institucional “por eso lo

¹⁹⁰ Discurso pronunciado por Fidel Castro en la Plaza Aérea del Silencio, Caracas, 23-01-1959. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1959/esp/f230159e.html> (Consultado el 25-10-2016).

¹⁹¹ *Ibidem*

¹⁹² *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

primero que hacen las dictaduras es suprimir las cámaras, todo lo que represente la voluntad del pueblo, y tratar de sustituirlo por otros organismos que resultan tan odiosos al pueblo, aunque no es lo mismo, naturalmente, después de una revolución como la que ha ocurrido en Venezuela, cuando ya se han establecido los organismos constitucionales del país”¹⁹³. Manteniéndose, eso sí, fuera de las luchas partidarias propias de una democracia: “Yo no he mencionado nombres para que los critiquen o para que los aplaudan, yo no estoy con ningún partido en Venezuela, ¡yo estoy con Venezuela! Y Venezuela ha de estar por encima de todos sus hombres, y Venezuela ha de estar por encima de todos los partidos.”¹⁹⁴

Uno de los aspectos en los que más puso hincapié fue en el de la justicia revolucionaria que se aplicaba en Cuba. La prensa internacional y algunos gobiernos se habían hecho eco de las ejecuciones en grupo que se practicaban en la isla tras la victoria de la Revolución, lo cual hacía levantar las sospechas sobre el régimen castrista.¹⁹⁵ Por ello, Castro no dudó en defender la actuación de los tribunales revolucionarios ante sus audiencias. Según el líder de la Revolución Cubana, el pueblo cubano “que no quiere espectáculos de toro porque se conduce de la muerte de aquellos animales en la plaza pública, (...) estaba de acuerdo unánimemente en que los esbirros fuesen fusilados. No se trataba de un sentimiento de odio, no se trataba de un sentimiento de venganza. (...), era un sentimiento de justicia (...) para que nunca más volviesen a aflorar en nuestra patria los verdugos y los asesinos.”¹⁹⁶ Llegando a dar un paso más en este camino afirmando en el mismo parlamento venezolano que si Cuba había dado un paso más que Venezuela a la hora de consolidar su estabilidad había sido a través de la limpieza de elementos que pudieran perpetrar una reacción: “No es que en Venezuela sean menos revolucionarios que nosotros, sino que no se les han presentado las mismas condiciones objetivas favorables para hacer una revolución,

¹⁹³ Discurso pronunciado por Fidel Castro en el Parlamento, Caracas, 24-01-1959. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1959/esp/f240159e.html> (Consultado el 25-10-2016)

¹⁹⁴ Discurso pronunciado por Fidel Castro en la Plaza Aérea del Silencio, Caracas, 23-01-1959.

¹⁹⁵ “15 Cuban officers putt to death; 207 on trial”, en *Chicago DailyTribune*, Chicago, 08-01-1959, pp. 1-3. “À La Havane une immense manifestation populaire a préludé aux procès de criminels de guerre”, en *Le Monde*, París, 23/01/1959. Disponible en: http://www.lemonde.fr/archives/article/1959/01/23/a-la-havane-une-immense-manifestation-populaire-a-prelude-aux-proces-de-criminels-de-guerre_2167963_1819218.html?xtmc=cuba_execute&xtcr=6 (Consultados el 25-10-2016)

¹⁹⁶ Discurso pronunciado por Fidel Castro en la Plaza Aérea del Silencio, Caracas, 23-01-1959.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

para hacer una limpieza como la que hemos hecho nosotros”,¹⁹⁷ dando a entender que Venezuela se había quedado atrasada en este cometido.

A pesar de que su visita fue identificada como de carácter personal y de que Castro no tenía cargo alguno en el gobierno civil, no dudó en utilizar este viaje para hacer política en favor de su proyecto revolucionario. Además de defender las formas de la revolución reiteradamente, Castro planteó la idea estrechar lazos de cooperación económica y estudiantil entre Cuba y Venezuela,¹⁹⁸ prometiendo en la Universidad Central “conceder becas —pero becas numerosas, no esas becas reducidísimas que con tanta avaricia se conceden a los estudiantes de América Latina—, por supuesto, a los venezolanos.”¹⁹⁹ Se ganó al Parlamento venezolano asegurando que Cuba en dos años tendría su propio congreso y que el M-26-J se convertiría en un partido político (como muchos otros) una vez se eliminara la abolición de los partidos, aunque aclarando que los antiguos politiqueros habrían de marcharse.²⁰⁰ Además de ello, también planteó su visión de la política regional, proponiendo medidas conjuntas a tomar contra algunos dictadores de la región como es el caso de Trujillo, el cual será abordado con mayor exhaustividad más adelante.

Castro sabía que contaba con la complacencia del almirante Larrazábal, hombre de gran fervor en Caracas y que había sido presidente provisional del país, pero también sabía que quien diseñaría los designios de Venezuela durante el siguiente lustro sería el *adeco* Rómulo Betancourt. Betancourt siempre se había mostrado reticente del exceso de poder de Fidel Castro dentro de las fuerzas insurgentes y de la posible implicación del Ejército Rebelde con el comunismo. Ferviente anticomunista, Betancourt habría deseado una victoria en Cuba mucho más equilibrada entre los

¹⁹⁷ Discurso pronunciado por Fidel Castro en el Parlamento, Caracas, 24-01-1959

¹⁹⁸ “*Creo que es deber, tanto del gobierno de Venezuela como del gobierno de Cuba, dar los primeros pasos en ese sentido. No, eso no lo vamos a lograr de repente, pero sí pudiéramos, por ejemplo, suprimir las visas entre Cuba y Venezuela (APLAUSOS), tener un pasaporte que lo mismo sirva el de Venezuela para estar en Cuba que el de Cuba para estar en Venezuela (APLAUSOS); intercambio de alumnos entre nuestras universidades, pero en cantidades grandes, no tres o cuatro, sino 100, 200, 300, 500, para que haya una efectiva compenetración; prestarnos, por ejemplo, una misión militar para que nos entrene allá (APLAUSOS), y una serie de medidas de carácter económico que pudiera llegar a ser, previo estudio de las condiciones económicas de Cuba y Venezuela, que son bastante similares, suprimir las tarifas aduanales para nuestros productos. Pero esas son medidas que deben estudiarse, no se pueden, naturalmente, proponer sin previo estudio, porque, además, son honradas, no se trata de que se beneficie un grupo ni otro.*”, en *Ibidem*.

¹⁹⁹ Discurso pronunciado por Fidel Castro en La Universidad Central de Caracas, Caracas, 23-01-1959. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1959/esp/c230159e.html> (Consultado el 25-10-2016)

²⁰⁰ THOMAS, Hugh: *Opus cit.*, p. 871.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

diversos actores, una victoria que no elevara a Fidel Castro a una especie de figura de salvador patriótico.

Aun así, Betancourt llegó a afirmar, tras conocer la caída de Batista que ésta “era otro decisivo episodio en la marcha hacia la recuperación de las libertades públicas en América Latina.”²⁰¹ Por el carácter profundamente antidictatorial de Betancourt, la cercanía entre países y, sobre todo, la *realpolitik*, Castro buscó no abandonar Venezuela sin entrevistarse con el próximo presidente.

Rómulo Betancourt estaba fuera de la ciudad el día que Castro llegó a Caracas. No le gustaba excesivamente que un guerrillero de Sierra Maestra le diera consejos gratuitos a alguien versado en la lucha por la libertad de su país. Aun así, tras mucho insistir, aceptó reunirse en privado con Fidel Castro antes de que éste regresara a La Habana. Posteriormente, reveló que Castro le había pedido a Venezuela un préstamo de 300 millones de dólares para desprenderse de la dependencia que tenía de los Estados Unidos. Castro sugirió que dicho préstamo se hiciera en petróleo y se lo vendió a Betancourt como una especie de “desafío a los *gringos*”. Betancourt declinó la oferta. Si Cuba quería petróleo, debía pagar por él el precio de mercado. Castro no mencionó nunca este incidente a López Fresquet o a Urrutia, pero quedó marcado como el inicio de una relación tortuosa que atravesaría múltiples vicisitudes.²⁰²

Este fue el primer intento de Castro de intentar modificar la política venezolana. Incluso antes de ser primer ministro, Castro le proponía a Betancourt una “jugada maestra” que hacer entre los dos a los Estados Unidos.²⁰³ Fidel, en su afán por llevar a cabo una política nacionalista que supusiera una ruptura de la cierta sumisión que crónicamente había sufrido Cuba con Estados Unidos, quería emprender un sinuoso camino, pero no se atrevía, en un primer momento, a realizarlo en solitario. Los lazos de amistad que Castro lanza a sus diferentes auditorios en Caracas

²⁰¹ QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, p. 213.

²⁰² *Ibidem*, p. 226.

²⁰³ En palabras del propio Betancourt al folleto biográfico *Multimagen de Rómulo. Vida y acción de Rómulo Betancourt* (p. 3), éste contó su experiencia: “La conversación pasó de las generalidades a lo concreto. Castro me propuso, sin preámbulo, que mi gobierno, próximo a instalarse, prestara al suyo trescientos millones de dólares. ‘Le haremos entre los dos una jugada maestra a los gringos’. En Cuba, añadió, podía llevarse adelante la revolución sin contar con la cuota azucarera en el mercado norteamericano, y sin necesidad de préstamos de bancos estadounidenses o de instituciones internacionales de crédito” Extraído de: FUENMAYOR, Juan Bautista: *Historia de la Venezuela política contemporánea, 1899-1969*. Tomo XII (1959-1964). Caracas; 1989, pp. 99-100.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

y los proyectos en común que se atreve a esbozar (a pesar de que se encuentra libre de competencias), así como el guiño a que en Venezuela no se ha realizado otra vuelta de tuerca a la revolución, son invitaciones veladas a la construcción de una alternativa regional opuesta a una posición de cercanía con Washington.

En definitiva, la visita de Castro reflejó el intento del líder revolucionario de posicionarse regionalmente como la cabeza indiscutible de una nueva alternativa. A pesar de no tener cargo civil y de ser una visita personal, Castro no dudó en pontificar sobre la revolución, pero también de hacer política regional y nacional. Su discurso en el Parlamento venezolano y, sobre todo, su encuentro y petición al presidente Betancourt muestran que Castro no tenía intenciones de quedarse en la segunda línea política de su país, ni de la región, quería pasar a la acción cuanto antes. Con esta visita, el de Birán ganó en popularidad dentro de Venezuela, pero confirmó ciertas sospechas de Betancourt sobre el planeamiento de Castro acerca del futuro de Cuba y de sí mismo.

La buena vecindad

Rómulo Betancourt asumió el cargo de Presidente de la República el 13 de febrero del año 1959. A dicha toma de posesión acudieron personalidades de otras naciones, principalmente de la región. Por parte de la delegación cubana fueron el aún ministro Roberto Agramonte y, el que lo sería más adelante, Raúl Roa.²⁰⁴ No iría Castro, había que guardar las formas institucionales y durante la visita de las semanas previas no se había producido una simpatía que justificara una participación a título amistoso. La estadía de ambos enviados en Caracas no estuvo exenta de carga política y diplomática. Uno de los primeros actos de Betancourt y su ejecutivo fue redactar la llamada “Declaración Democrática de Caracas”, un documento firmado por una serie de altos líderes progresistas latinoamericanos, entre ellos Raúl Roa, apenas dos días después de la toma de posesión de Rómulo Betancourt. La Declaración apoyaba a los regímenes representativos en América Latina y a su vez demandaba la expulsión del seno de la OEA de las restantes dictaduras.²⁰⁵ El presidente había aprovechado la asistencia de diplomáticos a su toma de posesión

²⁰⁴ SILVA HERZOG, Jesús: *Una vida en la vida de México: y, Mis últimas andanzas, 1947-1972*. México DF; Siglo XXI editores, 1993, p. 402.

²⁰⁵ Además de por Cuba y Venezuela, éste documento fue firmado por el presidente de Costa Rica, el Ministro de Defensa argentino y diplomáticos y jefes de partidos de países como Uruguay, Perú o Chile, destacando la presencia de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

para dejar marcada ya desde el primer día cual sería la política exterior a seguir por Venezuela. La maquinaria de la Doctrina Betancourt comenzaba a andar rápidamente.

El guante lanzado por Betancourt había sido recogido por el ministro Agramonte. A los pocos días declaró que Cuba estaba dispuesta “a dejar la Organización de Estados Americanos (OEA)” si Paraguay, Nicaragua y la República Dominicana seguían en la misma.²⁰⁶ Aunque al día siguiente se apresuró a comunicarse con la prensa para desmentir esas declaraciones²⁰⁷ y también Raúl Roa, por entonces portavoz cubano en la ONU, manifestó que “sus palabras habían sido tergiversadas”.²⁰⁸ La realidad es que tanto Agramonte como Castro consideraban a esos países dictaduras y querían presionar para conseguir el fin de las mismas, pero aún estaban en tiempos de manejarse con cierta prudencia. La cuestión clave es qué consideraban como dictaduras Castro y Agramonte en ese momento. El ministro era, por entonces, un demócrata heredero directo de la figura de Chibás y posicionado fuera de toda duda, la cuestión es qué entendía un Castro aupado por su carisma como la ausencia de una dictadura.

Si Rómulo Betancourt asumió la jefatura política un martes, Castro tardó tres días en firmar su primer puesto de carácter político, el viernes de esa misma semana asumiría el cargo de Primer Ministro. En un primer momento el poder civil no fue detentado por los Castro y su camarilla. Fidel había ocupado el más alto cargo militar, mientras que su hermano Raúl también se había limitado a detentar cargos en dicha jerarquía castrense. El poder había quedado para ese heterogéneo grupo de políticos encabezados por Manuel Urrutia y cuya jefatura de gobierno residía en Miró Cardona. Dicho gobierno provisional había buscado en las primeras semanas una transición hacia un modelo de carácter democrático, sin (querer) saber que en realidad el poder efectivo se encontraba en las manos de Fidel Castro y que éste no quería medias tintas en cuanto a la profundidad de los cambios a propiciar.

Eduardo Frei y Salvador Allende en su posición de líderes de sus respectivos partidos. Además, recibió el respaldo de un gran número de periodistas y editores. SALCEDO ÁVILA, Gustavo Enrique: “Más allá de la Doctrina Betancourt: Ayuda encubierta como instrumento de la política exterior de Venezuela durante la Guerra Fría (1959-1964)”, en *Revista Opsi*, vol. 14, 2014, pp. 83-84.

²⁰⁶ “Está dispuesta Cuba a dejar la OEA-Agramonte”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 18/02/1959, pp. 1-2. (Consultado el 08-11-2016).

²⁰⁷ “Expone el Canciller la actual posición cubana ante la OEA”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 19/02/1959, pp. 1-2. (Consultado el 08-11-2016).

²⁰⁸ “Opiniones del extranjero sobre la situación en Cuba”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 20/02/1959, pp. 1-2. (Consultado el 08-11-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Esta realidad soterrada no tardaría sino unas semanas en aflorar. El 16 de febrero Fidel Castro asumía el cargo de primer ministro “con unos poderes suficientemente amplios que le permitieran actuar con eficacia”.²⁰⁹ La situación cambió definitivamente. Las diferencias entre los sectores liberales en el gobierno y el poder personal, determinado y carismático de Castro se fueron haciendo irreconciliables paulatinamente. Miró Cardona renunció a las cinco semanas y Urrutia intentó hacer lo propio, pero le convencieron para que continuara, eso sí, con un poder bastante menor. Con Miró Cardona fuera del ejecutivo y un Urrutia como mera figura institucional y deseoso de abandonar su cargo, Castro pudo diseñar no solo esa política reformista exprés de la que hablaba a menudo, si no también desarrollar una política exterior activa.

Durante los primeros meses del año cincuenta y nueve las relaciones entre Cuba y Venezuela fueron cordiales. Ambos gobiernos tenían demasiados asuntos internos que controlar y la inestabilidad apremiaba. Aun así, la diplomacia entre ambas orillas del Caribe era cordial y Venezuela actuaba incluso como “gestor” de los intereses cubanos en terceros países con los que la isla mantenía una relación no muy cordial.²¹⁰ Dicho lo anterior, el ambiente entre gobiernos era más de cautela que de complicidad. Fidel Castro había perdido al alto cargo venezolano que más simpatías le brindó durante la época de la lucha guerrillera, el almirante Larrazábal. Durante los primeros meses se había decidido que Larrazábal, debido a su apoyo, principalmente metropolitano, podía generar cierta inestabilidad en el país y había sido destinado como diplomático a la embajada en Santiago de Chile. Él mismo, en un movimiento de profundo sentido de estado, decidió aceptar la invitación e irse al país austral dejando detrás su cargo de líder político en un acto que significaría, sin ninguna duda, su inmolación política.

²⁰⁹ Para un amplio desarrollo de las vicisitudes que llevaron a Castro a la jefatura de gobierno, véase: THOMAS, Hugh: *Opus cit.*, pp. 945-948.

²¹⁰ “No hay ruptura entre Cuba y la R. de Nicaragua”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 22/02/1959, pp. 1 y 6. (Consultado el 08-11-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

5. TRUJILLO: UNA MANZANA DE LA DISCORDIA

Trujillo, enemigo común.

Más allá de las reticencias, Castro y Betancourt encontraron un enemigo común en el que poder centrar sus iras y aparcas sus diferencias, al menos temporalmente: el dictador dominicano Rafael Leónidas Trujillo. Trujillo controlaba la República Dominicana con mano de hierro desde 1930 y había sobrevivido a múltiples cambios de régimen en los países aledaños. “El Tirano Vulgar”, como fue denominado por Juan Bosch,²¹¹ probablemente ha sido el dictador más rocambolesco del siglo XX latinoamericano. Ególatra y descontrolado a partes iguales,²¹² llegó al poder debido a la escasa madurez institucional del país, a la inestabilidad creciente y a su poder dentro del organismo castrense. Durante treinta años se dedicó a gobernar férreamente el país, controlando gran parte de su aparato productivo (directa o indirectamente), persiguiendo a los opositores a su régimen o iniciando campañas de limpieza étnica en el país contra comunidades enteras como es el caso de la de los haitianos en 1937.

La enemistad de ambos hacia Trujillo venía de lejos. Betancourt, en su forma de entender la diplomacia regional, había intentado que Venezuela desconectara sus relaciones con la República Dominicana ya en su primer paso por la Presidencia en la década de los cuarenta. A Trujillo llegó a llamarlo “el verdugo de Santo Domingo”,²¹³ para más tarde definir su régimen como “el peor despotismo de la América contemporánea”.²¹⁴ En definitiva, el régimen trujillista representaba la

²¹¹ BOSCH, Juan: *Opus cit.*, p. 57.

²¹² Para entender la megalomanía de Trujillo, una de las mejores referencias continua siendo, con matizaciones, una obra que le costó la vida a su autor. Tras presentar esta tesis doctoral en la Universidad de Columbia, el autor fue raptado en territorio norteamericano y asesinado por orden del propio Trujillo, descontento con el semblante que ofrecía de su régimen. Véase: GALÍNDEZ, Jesús de: *La Era de Trujillo*. Buenos Aires; Editorial Americana, 1956, pp. 180-196.

²¹³ “Venezuela, el mundo de posguerra y la sucesión presidencial de 1946”. Conferencia pronunciada por Rómulo Betancourt en el Teatro Olímpico de Caracas el 6 de mayo de 1945. En: BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.*, 2006, p. 167.

²¹⁴ BETANCOURT, Rómulo: *Golpes de Estado y Gobiernos de Fuerza en América Latina. La Dramática Experiencia Dominicana*. Caracas; Ed. Arte, 1966, p. 57.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

máxima expresión de aquel autoritarismo que Betancourt despreciaba y contra el que lucharía durante su carrera política.

Fidel Castro y los rebeldes cubanos también habían mostrado en varias ocasiones su desprecio hacia algunas dictaduras latinoamericanas, entre ellas la de Trujillo. Sin ir más lejos, en las filas del Ejército Rebelde habían combatido dominicanos, el principal sería Enrique Jiménez Moya.²¹⁵ Estos rebeldes dominicanos esperaban que Cuba fuera el primer paso para una liberación caribeña a través de la lucha insurgente.

Esa idea no solo estaba en el ideario de los insurgentes de ambos países, sino también en la población venezolana, que le pidió a Fidel una lucha abierta contra el dominicano.²¹⁶ Ya desde su visita a Caracas en el mes de enero, Fidel intentó dar la sensación de que para la hermandad caribeña la liberación del pueblo dominicano de las garras de Trujillo era de crucial importancia. Para ello, aprovechó su estancia en los diversos lugares a los que fue invitado para intentar generar un bloque contra el dictador dominicano.

El lugar donde fue más incendiario fue la universidad. En dicha visita aprovechó su capacidad de movilización para recoger fondos destinados a la lucha de la Unión Patriótica Dominicana, una organización opositora al trujillismo. A su vez Castro, conociendo el brío de la juventud, inquirió a los jóvenes a un hermanamiento con los dominicanos, algunos de los cuales asistieron entusiasmados. Lanzó un guiño al estudiantado afirmando que “no faltarán voluntarios, entre el estudiantado y entre el pueblo de Venezuela, que quieran ir a combatir allá” buscando la complicidad de éstos y también prometió “a los revolucionarios dominicanos” que “no los dejaremos solos”, conminándolos a volver a verse en la Universidad de Santo Domingo tras la victoria.²¹⁷

Si bien la enemistad entre Fidel y Trujillo era latente, no lo era menos entre el dictador dominicano y la amplia mayoría de dirigentes venezolanos. Tras la caída de la dictadura de Pérez Jiménez, los intercambios de acusaciones entre medios de comunicación venezolanos y

²¹⁵ DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, 1997, pp. 280-281.

²¹⁶ Discurso pronunciado por Fidel Castro en la Plaza Aérea del Silencio, Caracas, 23-01-1959

²¹⁷ Discurso pronunciado por Fidel Castro en La Universidad Central de Caracas, Caracas, 23-01-1959

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

dominicanos se sucedieron,²¹⁸ destacando la hostilidad de cierta prensa trujillista a la hora de atacar y magnificar los problemas internos que podía tener Venezuela en época de Betancourt.²¹⁹

La realidad es que durante los primeros meses del año 1959 la tensión podía sentirse en cualquiera de los tres países (y en un Haití que quedaba en medio de la conflagración). Ciertamente es que Betancourt comenzó su ofensiva contra Trujillo desde un punto de vista institucional, granjeándose un temprano apoyo de otros países latinoamericanos como Ecuador,²²⁰ pero las otras dos partes empezaron a mover otras cartas de tipo militar. La cercanía geográfica suponía un elemento crucial. Santiago de Cuba se encontraba a poco más de 250 kilómetros de La Española y esa escasa distancia suponía una amenaza constante para los oponentes isleños. Castro tanteó la posibilidad temprana de comprar armas grandes que permitieran la defensa de Cuba ante un posible ataque dominicano.²²¹ A su vez, Trujillo no dudó en invertir una importante suma de dinero en armamento procedente de Europa.²²²

Finalmente, el 14 de junio de 1959 se produjo un intento de invasión contra el régimen de Trujillo. Este consistió en un desembarco en Maimón y Estero Hondo, al que se le sumó el arribo de un avión cargado de combatientes a la zona de Constanza. En un ambiente de creciente tensión, el ataque contra la República Dominicana parecía inevitable. Trujillo no solo había ayudado a Batista en los últimos momentos de su mandato con el envío de armas y de expertos en el ataque con bombas incendiarias, sino que había puesto en pie de guerra una denominada Legión Anticomunista del Caribe, con objeto de combatir a la Revolución Cubana. A principios de junio de 1959, desde Ciudad Trujillo se trataba de articular una oposición contra Castro, con el fin de atacar Cuba a la

²¹⁸ “El terrorismo está dirigido desde Santo Domingo”, en *El Nacional*, Caracas, 04/01/1960, p. 1 (Consultado el 14-11-2016).

²¹⁹ LUIS MARTÍNEZ, Héctor: “Las relaciones Trujillo-Betancourt: Ofensiva y contraofensiva de dos políticos paralelos. Un caso de arbitraje de la OEA”, en *Revista Clío*, Núm. 188, año 83, julio-diciembre de 2014, pp. 208-209.

²²⁰ “Acusará Venezuela a Sto. Domingo por su actitud provocativa”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 13/06/1959, pp. 1-2. (Consultado el 18-11-2016)

²²¹ QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, p. 223.

²²² VEGA, Bernardo: “La Era de Trujillo, 1930-1961”, en MOYA PONS, Frank (Coord.): *Historia de las Antillas, Volumen II: Historia de la República Dominicana*. Madrid: CSIC-Academia Dominicana de la Historia-Ediciones Doce Calles, 2010, pp. 492-493.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

primera ocasión.²²³ Además de ello, Fidel Castro ya había mostrado su voluntad antitrujillista en el año 1947, cuando siendo aun un joven participó de la fallida Expedición de Cayo Confites.

La expedición de junio del 59 habría partido de Cuba, donde se habían entrenado los combatientes. La misma buscaba desarrollar un método de guerrilla muy parecido al empleado por el Ejército Rebelde en la isla vecina. Comandada por Jiménez Moya, fallecido en la incursión, la toma buscaba hacerse fuerte en las regiones montañosas, pero la invasión fue repudiada sin demasiadas dificultades por parte de las tropas de Trujillo.²²⁴ Esta derrota sencilla se entiende dentro del ambiente de tensión existente entre los tres países protagonistas, los cuales se encontraban prevenidos ante una más que posible amenaza exterior, así como en el exceso de confianza que mostraban los combatientes de la expedición.

La clave de esta invasión para el presente trabajo, más allá de la cruenta represión que desencadenó y del papel revitalizador que tuvo para la oposición interna,²²⁵ es la autoría múltiple de la misma. Al parecer los asaltantes provenían de Cuba, pero estaban auspiciados tanto por Cuba como por Venezuela. El gobierno cubano, desde su victoria, había apoyado al Movimiento de Liberación Dominicana (MLD). Este movimiento y su brazo armado, el Ejército de Liberación Dominicana, se habían fundado en La Habana en marzo de 1959, integrados por la fusión de varias organizaciones de dominicanos en el exilio y radicadas en varios sitios del continente, entre ellos, Venezuela. Una representación de estos grupos se había trasladado a Venezuela para recabar el apoyo del presidente Betancourt, quien no está del todo claro que contribuyera directamente con una aportación dineraria a esta expedición en concreto.²²⁶ Lo que parece fuera de toda duda en este

²²³ DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: "Revolución y contrarrevolución en el Caribe: España, Trujillo y Fidel Castro", en *Revista de Indias*, vol. LIX, núm. 216, 1999b, p. 479.

²²⁴ "Detalles del fracasado intento subversivo en la República Dominicana", en *La Vanguardia Española*, Barcelona, 24/06/1959, p. 38. (Consultado el 15-11-2016)

²²⁵ LATORRE, Eduardo: *Política dominicana contemporánea*. Santo Domingo; Instituto Tecnológico de Santo Domingo, 1979, pp. 85-86.

²²⁶ Según cuenta Delio Gómez Ochoa en su testimonio sobre la insurrección, Betancourt contribuyó a la expedición con 150.000 dólares americanos, tras prometer entregar medio millón para la causa. En GOMEZ OCHOA, Delio: *Constanza, Maimón y Estero Hondo: La victoria de los caídos*. Santo Domingo; Comisión Permanente de Efemérides Patrias, 2009, pp. 28 y 42-44. La realidad es que pocos se encuentran en la posición de Gómez Ochoa para afirmar o desmentir hechos que hayan sucedido durante la invasión y su preparación, debido a su papel de cabecilla. Dicho lo anterior, en sus memorias no esconde su animadversión por la figura de Betancourt, por lo que se debe ser cauto. Llegados a este punto, no se considera que la realización del pago o no en metálico sea lo suficientemente importante como para cuestionar el hecho principal, que no es otro que la existencia del conocimiento y anuencia por parte del gobierno de Venezuela sobre la invasión.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

caso, es la implicación en otros intentos de derrocar a Trujillo, así como la ayuda de la inteligencia venezolana y la participación de ciertos individuos izquierdistas venezolanos en la expedición de Jiménez Moya.²²⁷

Además de la animadversión gubernamental, la dictadura trujillista también era atacada constantemente desde Venezuela por otros sectores. En las ondas radiofónicas de Radio Continente se le dedicaba una hora al programa “Libertad dominicana”, donde no solo se criticaba a Trujillo y se instigaba a levantarse contra su dictadura, sino que incluso llegaban a darse clases radiofónicas de subversión, enseñando a los radioyentes como fabricar cócteles molotov.²²⁸

La amplia mayoría de los participantes en el intento de invasión eran de nacionalidad dominicana, pero también había guerrilleros de otras procedencias. Entre estas se contaba con venezolanos y cubanos, algunos tan cercanos a la cúpula del gobierno castrista como Delio Gómez Ochoa. Además de ello, es importante recordar que gran parte de la instrucción recibida por los insurgentes se había producido en territorio cubano.

La debacle de la insurrección anti-trujillista encendió las alarmas en Venezuela y, sobre todo en Cuba. La cercanía de Cuba y La Española ponía en peligro la integridad del régimen cubano. Ante esta situación, Betancourt no dudó en comprometerse a apoyar a Cuba en el caso de que la República Dominicana le atacara.²²⁹ Más allá de esta situación, está claro que Trujillo no iba a quedarse de brazos cruzados ante la agresión. El dictador dominicano, intentaría una política de doble acción contra sus enemigos: por un lado, diplomática y, por otro, violenta.

En la vertiente diplomática, Trujillo aprovechó la invasión para ganarse el favor norteamericano y prontamente anunció sus intenciones de activar el Tratado de Río.²³⁰ El Tratado de Río o Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca es un pacto de defensa mutua, firmado por varios estados americanos en septiembre de 1947, dentro del seno de la OEA.²³¹ Ante ello, hay

²²⁷ SALCEDO ÁVILA, Gustavo Enrique: *Opus cit.*, 2014, pp. 79-80

²²⁸ “Violencia de la radio en su propaganda política”, Caracas, 30/11/1959. AGA, 54/11855, Dirección General de Política Exterior, núm. 605.

²²⁹ “Cuba severs Dominican tie and fears war”, en *Chicago DailyTribune*, Chicago, 27/06/1959, p. 15. (Consultado el 15-11-2016).

²³⁰ SALCEDO ÁVILA, Gustavo Enrique: *Opus cit.*, 2014, p. 81

²³¹ “Las Altas Partes Contratantes convienen en que un ataque armado por parte de cualquier Estado contra un Estado Americano, será considerado como un ataque contra todos los Estados Americanos, y en consecuencia, cada una de dichas Partes Contratantes se compromete a ayudar a hacer frente al ataque, en ejercicio del derecho immanente de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que decir que Venezuela y la República Dominicana ya no tenían relaciones oficiales desde inicios del mes de junio,²³² mientras que los gobiernos de los países isleños rompieron sus relaciones de manera oficial tras la escalada de declaraciones posteriores a la invasión fallida.²³³ En respuesta, el gobierno de Betancourt amenazó con abandonar la OEA si la propuesta salía adelante, creándose un clima de tensión creciente en el ámbito interamericano.

Quizás lo que más importante que subyace en este momento es que para la primera mitad del año, la común animadversión hacia las autocracias caribeñas, hizo que se estableciese una suerte de alianza tácita entre La Habana y Caracas a lo largo de 1959. Ella se manifestó por ejemplo cuando ambos gobiernos se opusieron a la iniciativa de Nicaragua de convocar una reunión del Órgano Consultivo de la OEA, a fin de tratar el caso de la invasión de grupos provenientes de Costa Rica, ocurrida en mayo del 59.²³⁴

En esa disposición, Estados Unidos intentó mediar para conseguir que la situación no empeorara. Su posición era complicada porque, ante todo, Eisenhower no quería quebrar el *status quo* del Caribe en plena Guerra Fría. Principalmente porque ya existía cierta incertidumbre al respecto del rumbo que estaba tomando la situación en Cuba, como bien le hizo saber una comitiva de altos cargos del Departamento de Estado al embajador Marcos Falcón Briceño. Según éstos, la lucha venezolana contra Trujillo era comprensible, pero podía estar ocultando un problema mayor para Estados Unidos: la infiltración del comunismo en el Caribe a través de Cuba.²³⁵ A pesar de la comprensión de Washington y su escaso entusiasmo por la figura de Trujillo, el no alineamiento sin tapujos del gobierno estadounidense generó cierto malestar en Venezuela. El Departamento de Estado llegó a reenviar a sus embajadores en la región una copia de una conversación entre Rubottom Jr. (Asistente para Asuntos Interamericanos del Secretario de Estado) y altos dignatarios de Brasil en el que hablaban sobre que no podían permitir que grupos de “libertadores” pasaran

legítima defensa individual o colectiva que reconoce el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas.” Art. 3.1. del Tratado Interamericano de Defensa Mutua. Río de Janeiro, 2 de septiembre de 1947. (Consultado el 16-11-2016).

²³² “Venezuela suspendió relaciones con el dictador Trujillo”, en *El Universal*, Caracas, 13/06/1959, p. 1 (Consultado el 19-01-2017)

²³³ “Rompió relaciones Cuba con República Dominicana”, en *Diario de la Marina*, La Habana, 27/06/1959, pp. 1 y 2 (Consultado el 16-11-2016)

²³⁴ SALCEDO ÁVILA, Gustavo Enrique: *Opus cit.*, 2014, p. 80.

²³⁵ “Memorandum of a conversation [between Marcos Falcón-Briceño, R. Rubottom Jr., John C. Dreier & John J. Ingersoll]”, Washington, 09/07/1959, *USDS*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

juicio sobre los gobiernos de determinados países y lanzaran desde bases extranjeras ataques que busquen derrocar violentamente los gobiernos que no les gusten. Eso equivalía a anarquía.²³⁶ Aunque Cuba y Venezuela se sintieron aludidos, Estados Unidos consiguió aplacar los ánimos convenciendo al gobierno dominicano de asistir a una reunión de cancilleres convocada para el mes de septiembre lejos de la zona de conflicto, en Santiago de Chile.

A pesar de que Estados Unidos había conseguido que las diferencias se tuvieran que dirimir en la conferencia de cancilleres de Santiago de Chile, la hostilidad dialéctica no disminuyó. En el mes de agosto, el gobierno venezolano siguió haciendo presión política y mediática contra el gobierno de Trujillo. Además del Presidente, el Ministro de Relaciones Exteriores, Ignacio Luis Arcaya, no dudaba en declarar a Trujillo como la principal amenaza para la estabilidad democrática en el continente.²³⁷ Esta aseveración (un tanto efectista) y otras por el estilo dejaban entrever que la diplomacia y el gobierno venezolano estaban interesados en la promoción de la democracia y el fin de las dictaduras en América Latina, pero que dentro de ese objetivo, acabar con Trujillo suponía el objetivo principal, por delante de otras dictaduras como la de Stroessner en Paraguay o la de Somoza en Nicaragua. La cercanía era un factor clave.

La V Reunión de Cancilleres de la OEA se celebró finalmente entre los días 12 y 18 de agosto de ese año. Por parte de la República Dominicana acudió el Secretario de Estado de Relaciones, Porfirio Herrera, mientras que por Venezuela acudió el anteriormente mencionado ministro Arcaya. El caso de Cuba es más significativo ya que prácticamente estrenaba su cargo de Ministro de Estado Raúl Roa.

Roa había asumido el cargo en junio de ese mismo año tras la destitución de Agramonte por parte de Castro. Castro, desafiando a un Urrutia con el que mantenía serias diferencias, y en plena radicalización, no solo destituyó al ortodoxo Agramonte, sino que con él también se fueron otros moderados como la beligerante Elena Mederos (Bienestar Social), Sorí Marín (Agricultura), Julio Martínez Páez (Salubridad y Asistencia Social) y Luis Orlando (Gobernación).²³⁸ En lugar del

²³⁶ "Instruction From de Department of State to All Embasies in the American Republics", Washington, 16/07/1959, USDS, Central Files, 713.00/7-1659. Confidential.

²³⁷ "Trujillo es la más grande de las amenazas para el continente", en *El Tiempo*, Bogotá, 27/08/1959, pp. 1 y 12. (Consultado el 14-11-2016).

²³⁸ "Dejan el gabinete Agramonte, Sori Marín, Martínez Páez, Elena Mederos y Luis Orlando", en *Diario de La Marina*, La Habana, 12/06/2016, pp. 1-2. (Consultado el 18-11-2016)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

moderado Agramonte había entrado Roa que era reconocido, principalmente, coma un intelectual. Roa era un hombre ambiguo para el gran público que había estado cercano al comunismo en su juventud, pero que con los años se había ido desligando del mismo.²³⁹ Provenía del cuerpo diplomático y tenía buena oratoria, convirtiéndose en una de las caras más conocidas, a nivel internacional, de la Revolución Cubana.

Si bien Cuba y Venezuela tenían intereses comunes en un arrinconamiento diplomático del régimen de Trujillo, en Santiago no plantearon una estrategia común. Venezuela buscó una línea diplomática de corte políticamente correcta que pudiera aunar los apoyos del resto de dignatarios americanos. El canciller Arcaya pidió a la organización pasar “a una homogeneidad decorosa y democrática, regulada por la Carta y protegida por un nuevo instrumento”,²⁴⁰ en clara alusión a las dictaduras y, principalmente, al régimen de Trujillo.

En cambio, Roa se enzarzó con el representante dominicano en un intercambio de acusaciones de cierta gravedad y con un alto grado de tensión. En este intercambio dialéctico tuvieron cabida incluso las amenazas de muerte.²⁴¹ Todo ello mientras Castro azuzaba el fuego desde su posición en La Habana, acusando a la OEA de “cómplice de dictaduras” y argumentando que la Conferencia era “una farsa que fue convocada por intrigas de Trujillo”.²⁴²

Finalmente, el Acta Final de la Cumbre reveló una situación realmente compleja. La conflictividad entre Cuba y la República Dominicana centró el espectáculo, pero el ganador de la reunión fue, sin duda, el gobierno de Venezuela. Arcaya consiguió arrancar un Acta Final muy favorable al planteamiento de la política exterior venezolana. Consiguiendo una declaración conjunta que se llamó “Declaración de Santiago de Chile” que, entre otros asuntos, reconocía que la existencia de regímenes no democráticos constituía “una violación de los principios en que se funda

²³⁹ THOMAS, Hugh: *Opus cit.*, pp. 969-970.

²⁴⁰ Declaraciones de Ignacio Luis Arcaya recogidas en el Libro Amarillo del Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela. Véase: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Libro Amarillo correspondiente al año 1959, presentado al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1959 por el titular del Despacho*. Caracas; Imprenta Nacional, 1960.

²⁴¹ “Cuba y la Dominicana dieron la nota escandalosa”, en *El Informador*, Guadalajara (México), 14/08/1959, pp. 1 y 7. “Denuncia Herter ‘la amenaza del comunismo internacional al sistema interamericano’, en *Diario de La Marina*, La Habana, pp. 1-2. (Consultados el 18-11-2016)

²⁴² “Ni uno solo de los conspiradores pudo escapar al arresto, dijo Fidel Castro explicando cómo destruyeron la trama”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 15/08/1959, pp. 1 y 9. (Consultado el 18-11-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

la Organización de Estados Americanos” y que son “un peligro para la convivencia solidaria y pacífica en el Hemisferio”.²⁴³

En este ambiente de algarabía, la pragmática delegación de Estados Unidos salió con una de cal y una de arena. Por un lado, no pudo evitar la escalada entre Cuba y República Dominicana, ni reconducir las relaciones dominicanas con Venezuela, que se aprovecharía de las resoluciones para poner el foco sobre el régimen de Trujillo. Por otra parte, pudo conseguir una condena explícita por parte de las repúblicas americanas a “la acción del comunismo internacional”,²⁴⁴ suponiendo ésto un aviso a una Cuba inmersa ya en su proceso de radicalización.

Si bien es cierto que el valor efectivo de la Declaración de Santiago de Chile fue limitado, no se deben obviar dos aspectos clave. Por un lado, esbozaba las características formales que debía tener una democracia: imperio de la ley, elecciones libres, no perpetuación en el poder, libertad de prensa y expresión, etc., sin dejarlo a los deseos de estiramiento de cualquier régimen y con lo que ello suponía en las relaciones Venezuela-Cuba. Y, por otra parte, es un golpe maestro por parte de la diplomacia venezolana al sumar a su barco a la gran mayoría de países del hemisferio en su lucha por la democracia, confrontándolos no sólo con la República Dominicana y el resto de las dictaduras, sino también dándole un toque de atención a una Cuba que empezaba a esbozar una deriva de acercamiento al comunismo.

La contraofensiva dominicana y la lucha diplomática

El descrédito de Trujillo crecería aún más a partir de ese mismo mes de agosto. Quizás cegado por la venganza tras el intento fallido procedente de Cuba, lanzó a las huestes de la Legión Anticomunista del Caribe, junto con partidarios batistianos, sobre territorio cubano. Si de por sí ello era una idea dudosa, ya que perdía su condición de agraviado, menos lo fue intentarlo mientras los cancilleres estaban reunidos en Santiago de Chile. La imagen de Trujillo hubiera quedado aún más tocada si cabe ante la opinión pública internacional de no ser por el estrepitoso fracaso de la expedición. Fidel Castro se había enterado de los planes de Trujillo por la mediación del “Comandante Yankee”, William Morgan, y de Gutiérrez Menoyo, que se habían hecho pasar por

²⁴³ Acta Final de la “Quinta Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores”, Santiago de Chile, 12 al 18 de agosto de 1959. Disponible en el Archivo de la OEA.

²⁴⁴ *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

conspiradores.²⁴⁵ Si no hubiera sido por el costo que supusieron ambas escaramuzas en vidas humanas, la sensación era que Trujillo le devolvía a Castro una expedición un tanto cómica. La misma que el cubano le había enviado unos meses atrás y que todo formaba parte de un culebrón político entre egos.

La conspiración orquestada por Trujillo era conocida por Castro que la solventó rápidamente. La sensación que dejó fue que una victoria por una invasión externa sería difícil en cualquiera de las dos islas, pero que ambos países estaban dispuestos a llegar a las armas para defenderse de una hipotética agresión exterior.

Mientras eso ocurría, Venezuela se distanciaba poco a poco de los métodos de Cuba y marcaba su camino de rechazo a los regímenes autoritarios. Aunque Trujillo no se olvidaba del papel jugado en la invasión frustrada.

El dictador dominicano sabía que intentar una invasión al estilo de la de Cuba en Venezuela supondría un fracaso de similar resultado, por ello buscó una alternativa diferente. Durante los primeros días de enero del año 60, Betancourt destapó una conspiración contra él y su gobierno que, además de implicar a individuos y militares cercanos al perezjimenismo, contaba con la colaboración y los auspicios del dictador dominicano.²⁴⁶ Betancourt tenía indicios de antemano de que existía un complot en su contra planeado por Trujillo previo incluso a su toma de posesión.²⁴⁷ Ante tales acusaciones, Héctor Trujillo, presidente *de iure* de la República Dominicana y hermano del Generalísimo, salió a los pocos días a desmentir lo afirmado desde Caracas,²⁴⁸ aunque parece ser que sí que era cierto que existía dicha conexión.²⁴⁹

A pesar de la intentona fallida, Trujillo no cejó en sus intentos de liquidar al régimen venezolano o, como mínimo, a su líder. La mañana del día de San Juan Bautista de 1960 (24 de

²⁴⁵ Para una mayor información de la intentona golpista de Trujillo en Cuba y la implicación de ciertos actores, se recomienda: DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Franco y Cuba. Estudios sobre España y la Revolución*. Santa Cruz de Tenerife; Ediciones Idea, 2006, pp. 102-122.

²⁴⁶ FUENMAYOR, Juan Bautista: *Opus cit.*, pp. 196-203. VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 242-243.

²⁴⁷ SALCEDO ÁVILA, Gustavo Enrique: *Opus cit.*, 2014, p. 78.

²⁴⁸ "Trujillo desmiente las acusaciones de Betancourt", en *ABC*, Madrid, 24/01/1969, p. 58. (Consultado el 14-11-2016).

²⁴⁹ STORM MILLER, Aragon: "Seasons of Storms. The United States and the Caribbean Contest for a New Political Order" en GERRARD-BURNETT, Virginia; ATWOOD LAWRENCE, Mark; MORENO, Julio E. (eds.): *Beyond the Eagle's Shadow: New Histories of Latin America's Cold War*. Albuquerque; University of New Mexico Press, 2013, pp. 86-89. ALEXANDER, Robert J.: *Romulo Betancourt and the transformation of Venezuela*. New Brunswick/London; TransactionalBooks, 1982, p. 483.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

junio), Betancourt se dirigía a presenciar un desfile militar. En su coche presidencial, además de éste y el conductor del vehículo, iba su esposa, el Ministro de Defensa y el Jefe de la Casa Militar. Al iniciarse la entrada de la comitiva presidencial en la céntrica Avenida de Los Próceres, un coche bomba estacionado al lado de la vía hizo explosión segando la vida del Coronel Armas Pérez, Jefe de la Casa Militar y de un transeúnte, quemando e hiriendo al resto de los ocupantes del vehículo, incluido al propio Betancourt.²⁵⁰ Esa misma noche y con evidentes quemaduras, el presidente habló al país y pidió una investigación en la OEA para el mes siguiente (con la abstención de Cuba) que no tardó en probar la participación activa en el atentado del gobierno de Santo Domingo.

No era la primera vez que se intentaba asesinar a Rómulo Betancourt. Ya en la primavera del año 51, un grupo de sicarios habían intentado asesinarle durante su exilio en La Habana por medio de una inyección envenenada. Si bien hay autores que defienden la implicación de Trujillo en este primer atentado,²⁵¹ no estamos en disposición de afirmar que ello haya sido efectivamente así. De cualquier manera, estaba claro que Betancourt y su crítica hacia los autoritarismos preocupaba en Santo Domingo y no era la primera vez que recibía un aviso de una conspiración orquestada o en la que participara el dictador dominicano y en la que se buscaba acabar con su persona.²⁵² Trujillo no había dudado en tenerle controlado incluso durante su época de exilio en La Habana y otros lugares,²⁵³ debido a la peligrosidad que éste tenía en América Latina y sobre todo en su país de origen. Humberto Holguín, periodista de la revista cubana *Bohemia*, llegó a decir que “la sola figura de Betancourt, es capaz de levantar en Venezuela los ánimos y la moral pública a extremos suficientes para intranquilizar a los traidores”,²⁵⁴ en clara alusión a la Junta Militar que gobernaba Venezuela en ese momento, pero también a ciertos dictadores extranjeros.

²⁵⁰ “Betancourt llegó a medianoche a Miraflores”, en *El Nacional*, Caracas, 25/06/1960, pp. 1 y ss. (Consultado el 14-11-2016).

²⁵¹ LLABRE RAURELL, Pablo: “Trujillo intentó asesinar a Rómulo Betancourt. Atentado en Costa Rica”, en *Boletín del Archivo General de la Nación*, Vol. XXXVIII, Núm. 136, mayo-agosto 2013, pp. 271-272.

²⁵² “Carta a Rómulo”, 12 de junio de 1956. *CDHAMC*, Universidad Interamericana de Puerto Rico.

²⁵³ Compilación de varios documentos en los que los diferentes servicios del gobierno dominicano recaban o intercambian información sobre la situación y paradero de Rómulo Betancourt entre los años 1954 y 1957. Estos documentos proceden del Archivo General de la Nación de la República Dominicana y están compilados en: ACOSTA MATOS, Eliades (Ed.): *La Dictadura de Trujillo (1950-1961)*, Tomo III, Vol. 5. Santo Domingo; Archivo General de la Nación, tomo CLXXIII, 2012, 313-315.

²⁵⁴ “El asesinato de Rómulo Betancourt”, en *Bohemia*, La Habana, 16/01/1949, pp. 48-49. (Consultado el 02-12-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

A partir del atentado, Venezuela intensificó aún más su lucha diplomática contra la República Dominicana. A raíz de revelar la intentona frustrada, había conseguido que algunos países de la región rompieran relaciones con Santo Domingo. Betancourt estaba decidido a acabar con el régimen de Trujillo y solicitó una conferencia de cancilleres de la OEA para tratar el tema del atentado, sabiendo que una comisión desenmascararía a Trujillo. Dicha conferencia se celebró en agosto de ese mismo año en la capital de Costa Rica, San José. En dicha reunión, Venezuela consiguió un rechazo, al menos legal y en el papel, de la mayoría de los países americanos con respecto al régimen de Trujillo.

Logró conseguir que Héctor Trujillo dejara la presidencia del país en manos del vicepresidente Joaquín Balaguer. A pesar de este gesto simbólico dado por la dictadura dominicana, la presión sobre los actores que podrían generar un cambio no cesó.

En los últimos días de ese mismo año, José Antonio Mayobre, Embajador de Venezuela en Washington, no dudó en elevar la presión y la crítica sobre unos Estados Unidos que se habían mantenido bastante tibios debido a su política de no asfixiar económicamente el país. Mayobre, además de criticar esa no intervención económica, exigió un boicot más férreo al país dominicano, argumentando que “no puede haber solidaridad [entre los pueblos americanos] cuando hay un delincuente en la familia”.²⁵⁵

En ese sentido, Venezuela priorizaba un bloqueo económico que asfixiara a la dictadura trujillista, pero la administración Eisenhower no estaba por la labor y Estados Unidos continuaba siendo el principal receptor del azúcar dominicano incluso tras la repulsa posterior al atentado.²⁵⁶ El presidente norteamericano seguía actuando con cautela en ese sentido. No simpatizaba con Trujillo, pero creía que la inestabilidad le podía generar problemas similares a los que se estaban dando en Cuba. Además de ello, su tiempo como presidente estaba a punto de terminar y éste podría ser un problema que debía asumir el nuevo líder. Por otra parte, sabía que hasta que no se luchara

²⁵⁵ “Petición de sanciones contra la República Dominicana por representante de Venezuela en la OEA”, Caracas, 31/12/1960. *Archivo General de la Administración* (en adelante AGA), 54/11870, Leg. 90, Política Exterior, núm. 1504.

²⁵⁶ HALL, Michael R.: *Sugar and power in the Dominican Republic: Eisenhower, Kennedy and the Trujillos*. Westport; Greenwood Pres, 2000, pp. 74-75.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

fuertemente contra Trujillo, “los amigos latinoamericanos no estarían dispuestos a elevar su nivel de indignación contra Castro”,²⁵⁷ la principal preocupación regional de los Estados Unidos.

La llegada de Kennedy a la Casa Blanca supuso un endurecimiento de la política caribeña, lo cual se encontraba en sintonía con la idea hemisférica de Betancourt. El líder venezolano había conseguido tejer una red latinoamericana de rechazo al dictador dominicano. El régimen se deterioró a marchas forzadas en unos meses. La falta de apoyo externo y el aumento de la presión interna exacerbaron las incapacidades de un demente y de su régimen férreo y personalista. El resultado fue que menos de un año después del intento de asesinato de Betancourt, las tornas se habían dado la vuelta y el que caía asesinado en su capital era el propio Trujillo.

A pesar de que la debilidad de Trujillo era latente, hay que entender la contención de Rómulo Betancourt a la hora de contestar al dictador latinoamericano como una característica de su estrategia interna. La actuación de Trujillo en Caracas fue, sin lugar a duda, un *casus belli*, pero Betancourt no buscaba más inestabilidad en su país que pudiera propiciar conflictos internos y debilitar sus apoyos, dándole esperanzas a la revolución y a la izquierda radical venezolana. Finalmente, su estrategia de apretar diplomáticamente y azuzar la situación interna, acabaría dándole resultados.

Castro y Trujillo: La extraña pareja

Si bien es cierto que Castro y Betancourt encontraron rápidamente complicidad en la lucha antitrujillista, ésta no se mantuvo siempre así. El tablero regional y la supervivencia de los modelos llevaron a alianzas en principio inverosímiles. No solo es que Betancourt, a pesar de actuar con una beligerancia militar menor que Castro, tuviera más incidencia en la caída de Trujillo sino que el papel de la Revolución Cubana en el “juego dominicano” durante los últimos meses sufrió un giro notable.

Durante los últimos meses de existencia del régimen dominicano hubo, sino un acercamiento, si una especie de pacto de no agresión tácito entre ambos líderes. La necesidad de defenderse del ataque estadounidense (Cuba) y de las increpaciones del gobierno venezolano

²⁵⁷ “Memorandum of Discussion at the 453d Meeting of the National Security Council”. Newport, Rhode Island, 25/07/1960. USDS, Eisenhower Library, Whitman File, NSC Records.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

(ambas) fue aparcando la enemistad que existía entre ambos regímenes. Este viraje, más que realizarse a gusto de los participantes, se produjo por motivos externos, por decirlo de alguna manera, por necesidades del guion.

La asunción por parte de los Estados Unidos de la necesidad de identificar a ambos regímenes como condenables para arrogarse el apoyo de las repúblicas americanas desembocó en esta rocambolesca situación. Cuba ya había dado muestras sobradas de un viraje autoritario en el año 1960. Sin ir más lejos, fue el único país junto a Bolivia (y con la negativa de la República Dominicana) que se abstuvo en la votación de la OEA sobre crear una comisión que investigara los motivos y actores del atentado contra Rómulo Betancourt.²⁵⁸ Esta abstención fue motivada por el miedo a que generara un río de intervenciones militares externas y que Cuba, principal molestia para los Estados Unidos, fuera una de ellas.

La relación entre ambas islas había perdido la belicosidad de años atrás y en este ambiente de cierto acercamiento no tardaron en llegar algunos halagos. El 6 de enero de 1961, en una emisora de radio, Guevara se refirió al líder dominicano como “el nuevo amigo”.²⁵⁹ Radio Caribe, vocero del régimen trujillista, respondió a los pocos días diciendo que el trujillismo había significado la vanguardia socialista en la región tiempo antes de la llegada de la Revolución Cubana.²⁶⁰ Ya a finales de ese mes de enero, la prensa venezolana no dudaba en hablar de un acuerdo entre Fidel Castro y Trujillo para enfrentar a Betancourt,²⁶¹ presumimos que exclusivamente en el plano dialéctico. Probablemente, el intercambio de declaraciones entre el trujillismo y Guevara serían poco más que bravuconerías que poco tenían que ver con la realidad, pero mostraban que las piezas del tablero caribeño habían cambiado y con él las enemistades directas.

El descenso de la actividad antitrujillista en Cuba durante los meses previos a la caída de Trujillo fue palpable. La realidad es que Cuba tenía otros problemas de política exterior más

²⁵⁸ FERNÁNDEZ-SHAW, Félix G.: “Reuniones de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de América”, en *Política Internacional*, núm. 52, noviembre-diciembre 1960, pp. 95-116.

²⁵⁹ VEGA, Bernardo: *Opus cit.*, p. 496. STORM MILLER, Aragon: *Precarious Path to Freedom: The United States, Venezuela and the Latin American Cold War*. Albuquerque; University of New Mexico Press, 2016, pp. 60-61.

²⁶⁰ STORM MILLER, Aragon: *Opus cit.*, 2016, p. 61.

²⁶¹ “Acuerdo F. Castro y Generalísimo Trujillo para luchar contra Betancourt.”, Caracas, 24/01/1964, AGA, 54/11868, Política exterior, núm. 114.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

urgentes que atajar y con respecto al dictador dominicano estableció una especie de relajación pragmática basada en la idea de que los enemigos de mis enemigos son mis amigos.

El enfrentamiento de Estados Unidos con Trujillo se hizo flagrante a finales de 1960 (a pesar de seguir comprándole el azúcar), llegando incluso al cruce de insultos cuando el Subsecretario de Estado, Douglas Dillon, calificó a Trujillo como un “asesino, torturador y tirano”.²⁶² Estos ataques de la Secretaría de Estado norteamericana, más beligerante que el propio presidente Eisenhower en los últimos años de su gobierno, exacerbaron a un Trujillo que ya notaba tambalearse a su régimen. Por ello, intentó un acercamiento a la desesperada a la Unión Soviética que le permitiera, al estilo de Cuba, sobrevivir.

La necesidad y el acercamiento soviético generaron una situación inusitada. Durante los últimos años de su mandato pudo verse, siempre por necesidades del guion, al Trujillo más izquierdista. Mantuvo una propaganda cada vez más activa en este sentido y se situó en una posición antiamericana, ciertamente pro-comunista y anticlerical, debido ello a sus recientes enfrentamientos con la jerarquía eclesiástica.

Mientras buscaba este acercamiento a los soviéticos, incongruentemente ordenaba incendiar el local del MPD, un grupo de exilados comunistas que acababan de llegar a la isla. Semanas más tarde un veterano diplomático sería enviado a los países del bloque soviético aunque ninguno de ellos se interesó en la propuesta dominicana.²⁶³ El régimen se encontraba ya en su fase final y ofrecía más incertidumbres que posibilidades.

Finalmente, el líder dominicano caería asesinado un día de mayo en medio de un régimen que, fruto más de sus contradicciones externas que de su extremada dureza había llegado a una situación insostenible.

²⁶²“The O.A.S. ducks”, en *Chicago DailyTribune*, Chicago, 08/09/1960, p. 16. (Consultado el 06-12-2016).

²⁶³ VEGA, Bernardo: *Opus cit.*, pp. 497-498.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

6. EL ESPERADO DESENCUENTRO

A pesar de que los primeros meses del año 1959 tuvieron la apariencia de un acercamiento entre las orillas venezolana y cubana del Caribe, guiada por la ilusión de la caída de las dos dictaduras que ocuparon la mayor parte de la década de los cincuenta, la realidad fue mucho más compleja. Betancourt no terminaba de confiar en las actitudes de un Castro cuyo poder observaba con recelo. El episodio de enero en Caracas tampoco ayudaba a que este desplegara su confianza, ya que había sido el primer intento de modificar la política exterior venezolana hacia Estados Unidos. Tras ese órdago personal lanzado por Castro la actitud del mandatario venezolano era aún más reticente hacia la figura de un Castro que tomaba ciertos riesgos mientras ganaba poder en la isla. Aun así, Betancourt tenía problemas externos y, sobre todo internos, más importantes de los que ocuparse durante este año 1959, marcado por una gran inestabilidad.

Los primeros rifirrafes

El posicionamiento de Betancourt a finales de los cincuenta y su vocación democrática le granjearon buenas relaciones en el continente, pero quizás el dignatario al que más cercanía le unía, ideológica y personalmente, era el ya por entonces ex presidente de Costa Rica, José Figueres. Desde su etapa en el exilio, éste había granjeado una buena relación no sólo con el presidente, sino también con otras personalidades del país centroamericano.

A pesar de dejar la presidencia de su país en 1958, Figueres seguía contando con un cierto respeto internacional. Sus reivindicaciones contra las dictaduras latinoamericanas de los años cincuenta, con las que había convivido, y su afán de “supervivencia democrática” en ese ambiente hostil le cubrían de dicho respeto. Su cercanía ideológica y personal con Betancourt les llevó a defender un modelo de diplomacia similar, basada en unos preceptos parecidos, compartiendo muchas veces proyectos comunes, entre ellos, el apoyo a la lucha contra la dictadura de Batista.

Figueres había recibido la victoria de la Revolución Cubana con cierta alegría, lo que unido al prestigio internacional que poseía y al apoyo prestado le hacía un personaje bien ponderado en la

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

nueva Cuba. El 22 de marzo de 1959, siendo ya ex presidente, Figueres y una pequeña comitiva costarricense fueron invitados al desfile de la CTC. En este desfile, al que habían asistido los más altos dignatarios de la Cuba de entonces, se le dio el turno de palabra a un Figueres que no dudó en loar lo que consideraba logros de la Revolución, pero también en advertir de ciertas actitudes. Además de hacer un llamado a las clases pudientes a “meterse dentro de la Revolución”, el ex presidente Figueres advirtió que ningún gobierno podía “echarse por el atajo de burlar el sufragio”, mientras que pidió cierto grado de comprensión para unos Estados Unidos que se encuentran en medio de una guerra, así como un reconocimiento para la herencia cultural directa que América Latina recibe “tanto de los Estados Unidos como de Europa”.²⁶⁴ Fidel Castro, quizás desconcertado por las palabras de Figueres no pudo reprimir una respuesta igual de enérgica que sorprendió a más de uno. Castro reclamó una revolución verdadera y activa para el pueblo, obviando la referencia a la democracia y haciendo continuos ataques a lo que definía como oligarquías nacional e internacional que difamaban y conspiraban a favor de sus intereses y en contra de la Revolución. En el plano internacional, no dudó en atacar frontalmente la ayuda de Estados Unidos a Batista y otros aspectos de su política exterior, reclamando su independencia a través de una libertad de posicionamiento dentro de la conflagración internacional.²⁶⁵

Dichas declaraciones no serían más que una pequeña bravuconada de amplio revuelo nacional si no fuera porque las desavenencias eran crecientes. A su regreso a Costa Rica, Figueres expresó su temor sobre la posible infiltración comunista existente en la isla, a lo que Fidel Castro respondió con descalificaciones personales.²⁶⁶ De esos desencuentros estaba informado el propio Betancourt, debido a la estrecha amistad que le unía a Figueres. A finales de ese mismo mes de marzo, el Departamento de Estado norteamericano ya sabía que Rómulo Betancourt (al que Figueres había informado rápidamente de la situación), José Figueres y también Muñoz Marín (Gobernador de Puerto Rico) tenían problemas con Castro y con sus asesores comunistas y que ya no lo observaban como un aliado, a pesar de los esfuerzos personales de Figueres por mantener la

²⁶⁴ “Necesitamos el respaldo popular ante las amenazas”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 24/03/1959, pp. 1, 6 y 10 A, y 8B. (Consultado el 10-01-2017)

²⁶⁵ *Ibidem*

²⁶⁶ “Estados Unidos se muestra muy interesado por la situación cubana”, en *ABC*, Sevilla, 17/04/1959, p. 19. (Consultado el 13-01-1959).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

amistad.²⁶⁷ Por ese entonces ya empezaban a observar el crecimiento del poder de decisión que los comunistas tenían, principalmente Raúl Castro y Guevara, a pesar de que Fidel o su hermano negaran repetidamente el carácter comunista de la Revolución²⁶⁸ e, incluso rechazaban la existencia de una considerable infiltración de este carácter.²⁶⁹ Para Betancourt supondría la confirmación de una sospecha, el *affaire* entre Figueres y Castro en La Habana supuso un paso más en el alejamiento del líder cubano y las principales figuras del centro-izquierda latinoamericano, que le habían apoyado o, por lo menos a la lucha antibatista, antes de enero del año 59.²⁷⁰

A finales de año, ya el Departamento de Estado norteamericano situaba a Betancourt y Figueres cerca del grupo opositor encabezado por Aureliano Sánchez Arango.²⁷¹ Este pequeño grupo estaba liderado por el antiguo Ministro de Estado de Prío Socarrás y en realidad tenía una capacidad de maniobra bastante limitada.

Unas semanas antes, en noviembre de 1959, Venezuela había denegado la entrada al país de altos mandatarios cubanos, entre ellos Raúl Castro y Ernesto Guevara, para asistir a una celebración de la Revolución Cubana en su territorio.²⁷² Este desplante disfrazado de cautela por la situación problemática que vivía el país, no sentó especialmente bien en Cuba, que llegó a llamar a consultas a su embajador en la capital venezolana.²⁷³ Finalmente, quedó como un mero incidente diplomático, pero que dejaba muestras del miedo a la capacidad de desestabilización interna que podía tener el proceso cubano, principalmente personalizado en sus hombres más cercanos a las filas comunistas: Raúl y Guevara.

²⁶⁷ "Telegram from the Embassy in Costa Rica to the Department of State", San José de Costa Rica, 30/03/1959. *USDS*, Central Files, 737.00/3-3059.

²⁶⁸ "Impresión inicial: calma renaciente", en *La Vanguardia Española*. Barcelona, 25/01/1959, p. 27. "Fidel Castro dice que no es comunista", en *ABC*, Sevilla, 18/04/1959, p. 32. (Consultados el 13-01-2017). "Ante la prensa" Alocución de Fidel Castro en televisión, el 21 de mayo de 1959. En: BONACHEA ENTRIALGO, Roberto (Comp.): *Así habló Fidel Castro*. Santa Cruz de Tenerife; Ediciones Idea, 2008, pp. 40-43. "'No somos comunistas', grita Raúl Castro", en *El Informador*, Guadalajara (Jalisco), 15/11/1959, pp. 1 y 6. (Consultado el 16-01-2017).

²⁶⁹ Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en su concentración celebrada a su llegada del extranjero". En la Plaza Cívica de La Habana, el 8 de mayo de 1959. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1959/esp/f080559e.html> (Consultado el 13-01-2017)

²⁷⁰ QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, pp. 234-235.

²⁷¹ "Memorandum from the Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs' Special Assistant to the Assistant Secretary of State", Washington, 04/12/1959. *USDS*, Central Files, 737.00/12-459.

²⁷² "Critican visita a Venezuela de líderes cubanos", en *Diario de La Marina*, La Habana, 04/11/1959, pp. 1A y 4B. (Consultado el 16-01-2017).

²⁷³ "Castro summonsenvoy in Caracas", en *The New York Times*, Nueva York, 08/11/1959, p. 34. (Consultado el 16-01-2017).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

A principios de 1960 ya se pudo experimentar un enfriamiento directo, solamente mitigado por la lucha contra el enemigo común. Tras el intento de golpe de estado llevado a cabo en San Cristóbal, y a pesar de la ayuda ofrecida por el propio Castro, Betancourt la desdeñó e hizo una defensa del modelo venezolano ante las dificultades que ponían los nostálgicos perezjimenistas y la izquierda más revolucionaria: “Nosotros no pretendemos interferir en la forma como otros países están conduciendo su revolución. Allá ellos.”²⁷⁴ A Betancourt y a parte de su gabinete no les resultaba especialmente agradable la cercanía de Castro a la Unión Soviética, por lo que incluso la prensa internacional ya reconocía un alejamiento entre ambos durante los primeros meses de 1960.²⁷⁵

Tampoco caía excesivamente bien la revolución en los ambientes cristianos venezolanos. Ya de manera temprana, en el diario *La Religión*, cercano al socialcristiano COPEI, se criticaba la desilusión de la jerarquía cubana y del pueblo, entendido como el pueblo cristiano, ante la figura de un Fidel Castro cambiante.²⁷⁶ Los líderes democristianos venezolanos se habían mostrado escépticos ante un proceso cubano frágil a la par que impredecible.

El distanciamiento definitivo se produce con el acercamiento de la Revolución al bloque soviético. Betancourt, nacionalista y ferviente anticomunista (por lo menos en la segunda mitad del siglo) no compartió el progresivo acercamiento político y comercial hacia la órbita soviética visible ya durante el año 1960.²⁷⁷ La realidad es que hasta la decadencia de Trujillo, la política exterior de Venezuela se centró en la lucha contra éste y la lucha contra la Cuba comunista quedó opacada en parte y solo fue creciente a medida que la dictadura dominicana perdía poder real. El propio Presidente afirmó: “Mantenemos relaciones de amistad cordial con los Gobiernos democráticos de América, una posición de discreta tibieza diplomática con determinadas dictaduras [probablemente

²⁷⁴ “La intentona facciosa de San Cristóbal”. Alocución radiofónica y televisiva realizada por Rómulo Betancourt al país con motivo de los sucesos del 20 de abril de 1960 en San Cristóbal (Edo. Táchira), el 26 de abril de 1960. En BETANCOURT, Rómulo: *Tres años de gobierno democrático. 1959-1962*, Tomo I. Caracas; Servicio de divulgación y ediciones de la Presidencia de la República 1962, p. 235.

²⁷⁵ “Es posible que Castro rompa las relaciones con Washington”, en *ABC*, Sevilla, 29/04/1960, p. 26. (Consultado el 16-01-2017).

²⁷⁶ “Cuba: La Iglesia Católica y Fidel Castro”, en *La Religión*, Caracas, 01/06/1961, pp. 4 y 13. (Consultado el 23-11-2016).

²⁷⁷ QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, pp. 291-298.; DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Zona de Guerra. España y la Revolución Cubana (1960-1962)*. Santa Cruz de Tenerife; Centro de la Cultura Popular Canaria, 2001, pp. 202, 210 y 235.; PETTINÁ, Vanni: *Opus cit.*, 2009, pp. 384-385.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en alusión velada a Cuba], y una actitud decididamente beligerante frente a la que es vergüenza de América y escarnio del sistema jurídico regional”²⁷⁸. Además, el Embajador de Venezuela en Buenos Aires respondió a una pregunta sobre la posible ruptura colectiva de las relaciones con Cuba que “mientras no sea liquidada la dictadura de Rafael Leónidas Trujillo, Venezuela no tomará posición alguna en relación a los problemas políticos del Caribe”.²⁷⁹ Una vez se produjo dicha defenestración la aplicación pragmática de la Doctrina Betancourt pudo enfocarse hacia otros problemas en el Caribe y la región, sobre todo la radicalización del proceso cubano.

La ruptura de las relaciones bilaterales

El enfriamiento de las relaciones entre una parte importante del gobierno venezolano y la Revolución Cubana ya eran plausibles desde hacía meses. Al anticomunismo de Betancourt, se sumaba la desconfianza que generaba en AD y en COPEI y la euforia pro-cubana en las calles y universidades venezolanas.

La realidad es que a finales de los cincuenta, COPEI era un partido con escasa definición interna. Esta agrupación se posicionaba más a la contra que propositivamente y una de sus definiciones principales era la del anticomunismo. Ya desde los años del llamado *Trienio adeco* habían funcionado de esta manera, preconizando entre sus luchas la anteriormente mencionada. En un principio no confiaban en que el izquierdismo *adeco* no terminara desembocando en un viraje hacia el comunismo y por ello se ofrecieron como estructura de freno ante ese posible rumbo,²⁸⁰ durante la efímera primera experiencia democrática. Dicho lo anterior, la conexión entre Betancourt y Rafael Caldera, líder sin discusión del partido y Presidente de la Cámara de Diputados durante el gobierno de Rómulo fue total, por lo menos en este sentido. Tanto fue así que Betancourt, antes de dejar la presidencia, no dudó en agradecer la labor y honradez del partido socialcristiano.

²⁷⁸ “Primer año de Gobierno”. Discurso pronunciado por Rómulo Betancourt en la Plaza O’Leary (El Silencio), al conmemorarse el primer aniversario del Gobierno Constitucional, el 13 de febrero de 1960. En: BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.* Tomo I, 1962, p. 211.

²⁷⁹ “Postura de Venezuela ante ruptura colectiva de relaciones con Cuba”, Caracas, 09/01/1961. AGA. 54/11868, Política Exterior, Núm. 65.

²⁸⁰ ÁLVAREZ, Ángel E.: “Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI)”, en ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; FREIDENBERG, Flavia (Coords.): *Partidos políticos de América Latina: Países andinos*. México D.F.; Instituto Federal Electoral. Fondo de Cultura Económica, 2003, pp. 512-513 y 524.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Con una situación de cierta inestabilidad en las calles venezolanas, la Conferencia de San José de finales de agosto de 1960, logró levantar aún más suspicacias. La última semana de julio ya se había palpado la tensión en el Congreso. Los parlamentarios de la URD, el PCV y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (de ahora en adelante MIR) habían presentado un documento de solidaridad con el proyecto cubano en la Comisión de Política Exterior. La efervescencia de la temática y la acción de la izquierda radical hicieron de la sesión una batalla campal en la que tuvieron que actuar las fuerzas del orden, teniendo que llamar el propio Caldera, como cabeza institucional, a la cordura y el respeto a las instituciones democráticas.²⁸¹

La Conferencia desató un vendaval político no sólo en la capital costarricense, sino también en La Habana y en Caracas. La reunión buscaba, cuanto menos darle un toque de atención a Cuba, si bien Estados Unidos quería sumar al resto de países a una proposición de rechazo frontal, cosa que no consiguió del todo, debido al apoyo popular que tenía el proceso revolucionario cubano en gran parte del continente y la cautela que esto generaba en muchos gobiernos. Aun así, el Acta Final reflejó la condena a la “intervención o amenaza de intervención de una potencia extracontinental en los asuntos de las repúblicas americanas”,²⁸² así como el rechazo a la utilización por parte de los países de la órbita comunista de “la situación política, económica o social de cualquier Estado americano”.²⁸³ El régimen cubano no fue nombrado explícitamente en ningún papel resultante de la reunión pero tampoco hacía falta. En palabras del propio Betancourt, fue como “hablar de la cuerda en la casa del ahorcado”.²⁸⁴ Tanto fue así que la delegación cubana se disgustó mucho e intentó sacar una resolución contra los Estados Unidos. Ante el rechazo generalizado y previendo el Acta Final, Roa retiró a la delegación cubana en protesta por la resolución aduciendo que “contra los actos de intervención y agresión de otro Estado Americano [...] los gobiernos latinoamericanos han dejado sola a Cuba”,²⁸⁵ tras unas jornadas de largos discursos en los que no solo reclamaba el

²⁸¹ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 252-253.

²⁸² “Declaración de San José de Costa Rica, Art. I”, en Acta Final de la ‘Séptima Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores’. San José de Costa Rica, 22 al 29 de agosto de 1960. Disponible en el Archivo de la OEA.

²⁸³ *Ibidem*, Art. II

²⁸⁴ “El problema del comunismo insurreccional”, por Rómulo Betancourt. En: BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.*, 1967, pp. 86-87.

²⁸⁵ “Intervenciones en la Séptima Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de las Repúblicas Americanas (VI Intervención)”, por Raúl Roa. En San José de Costa Rica, agosto de 1960. En: ROA, Raúl: *Raúl Roa. Canciller de la Dignidad*. La Habana; Editorial de Ciencias Sociales, 1986, pp. 124-125.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

respeto a la soberanía cubana (aun negando su carácter comunista) sino que además criticaba duramente al gobierno y la delegación de los Estados Unidos.

A la Declaración de San José respondió, durante los primeros días de septiembre, Fidel Castro desde Cuba con la llamada I Declaración de La Habana que, entre otras conclusiones condenaba la resolución de San José y agradecía el apoyo militar soviético. Esta declaración fue aclamada en un acto multitudinario.²⁸⁶ Días antes, en la misma ciudad, ante las masas y en plena celebración de la Reunión de Costa Rica; Castro se comprometía a “convertir a la Cordillera los Andes en la Sierra Maestra del Continente Americano”, en un discurso que Fabricio Ojeda, por entonces alto cargo de la URD, no sólo escuchaba atentamente, sino que compartía y arengaba con sus propias palabras.²⁸⁷ Las simpatías de Ojeda y otros altos nombres de la URD con la Revolución eran ya evidentes por ese entonces, realidad que tensaba la situación gubernamental (y callejera) venezolana.

El día 29, Fidel Castro aprovechaba esa misma tensión social y política para ahondar en las diferencias con un sector del gobierno venezolano. En un acto de carácter ordinario, Fidel aprovechaba para lanzar una arenga política que levantara a las masas, haciendo hincapié en una de sus partes al apoyo popular recibido desde Venezuela.

“¡El imperialismo ha desnudado a sus servidores ante sus pueblos respectivos! Y ya tenemos el caso, por ejemplo, de Venezuela, ¡donde el pueblo estaba hoy en la calle protestando contra la traición de Costa Rica! ¡Y 78 miembros del Congreso de Venezuela estaban reunidos esta tarde para protestar contra la traición de Costa Rica! ¡Venezuela, Venezuela es uno de los pueblos más heroicos y revolucionarios de este continente! ¡Venezuela es un país donde hay una tremenda conciencia revolucionaria! ¡Venezuela es un país donde hay una tremenda conciencia antimperialista! ¡Venezuela es un país que ha tenido que sufrir mucho la opresión de las tiranías militares y la explotación de los monopolios yankis! ¡Venezuela no es un país cruzado de brazos! ¡En Venezuela hay un pueblo que es amigo de Cuba!, ¡Venezuela es el pueblo de donde surge Simón Bolívar, y de Venezuela surgieron los soldados que dieron la libertad a la mitad del continente sudamericano!

²⁸⁶ “Primera Declaración de la Habana”, 2 de septiembre de 1960. Disponible en: http://www.pcc.cu/pdf/documentos/otros_doc/primeradeclaracion_habana.pdf (Consultado el 17-01-2017)

²⁸⁷ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, p. 253.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*¡Y ese pueblo de Venezuela está ahí! ¡Ese pueblo de Venezuela no lo maneja la cancillería yanki como pueda manejar a un grupo de muñecos en una conferencia de la OEA!*²⁸⁸

Esta inestabilidad doblemente focalizada había llegado a su punto álgido en la última semana de agosto. Durante la celebración de la reunión, la inestabilidad callejera siguió siendo la tónica general en las plazas y calles de Caracas y de algunas otras ciudades de Venezuela. Ello coincidió con el asesinato por parte de la policía venezolana del dirigente del M-26-J, Andrés Caba Casas, lo cual generó aún más protestas políticas en las calles,²⁸⁹ así como un cruce de declaraciones entre el *Che* Guevara y personalidades de AD.²⁹⁰

Por otra parte, el gobierno tripartito también llegaba a un punto de no retorno, las diferencias entre la política de Betancourt y las ideas de política exterior (e interior) de la URD chocaban frontalmente. A pesar de que ya en la primavera de 1959 existían sectores radicales en la URD (capitaneados por Ojeda y José Herrera) que pedían una ruptura con el gobierno de coalición,²⁹¹ el sector moderado imponía cordura y se mantenía en una posición de sentido de estado. En noviembre de 1959, se produjo el primer incidente serio dentro del seno del bloque gubernamental. El Comando Nacional de la URD publica un documento criticando y rechazando la “política nacional anticomunista” del Presidente Betancourt.²⁹² Se desencadena la primera crisis de gobierno que amenaza con la dimisión de todos los cargos de la URD, entre ellos los tres ministros correspondientes y la ruptura del acuerdo de Puntofijo. Tras varios días de tensión, las reuniones entre Jóvito Villalba y la cabecera del partido con el presidente consiguen reconducir *in extremis* la

²⁸⁸ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el Acto de Graduación de los Maestros Voluntarios a su regreso de la Sierra Maestra”. Teatro Auditorium, La Habana, 29 de agosto de 1960. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1960/esp/f290860e.html> (Consultado el 17-01-2017)

²⁸⁹ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, p. 253.

²⁹⁰ Guevara llegó a afirmar en una alocución pública que “el Presidente Betancourt es, simplemente, un prisionero de un régimen que se dice democrático. Ese régimen democrático, ese régimen que pudo ser otro ejemplo de América, cometió, sin embargo, la gran pifia de no usar el perdón a tiempo. Y hoy, el gobierno democrático de Venezuela es prisionero de los esbirros que conoció Venezuela hasta hace poco, que conoció Cuba y que conoce la mayor parte de América. [...] El presidente venezolano, en estos momentos, es prisionero de sus fuerzas de represión”. en “Al Primer Congreso Latinoamericano de Juventudes”, La Habana, 26 de julio de 1960. En: GUEVARA, Ernesto: *Textos revolucionarios*. Tafalla (Navarra); Editorial Txalaparta, 1997, pp. 128-129.

²⁹¹ “Relaciones entre U.R.D. y A.D.”, Caracas, 13/04/1959, *AGA*, 54/11867, Política Exterior, núm. 142.

²⁹² “Vida Nacional”, en *Revista SIC*, Caracas, año 22, Núm. 219 (noviembre de 1959), p. 434.; y VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, p. 241.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por:	Fecha:
Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

situación, aunque solo de manera temporal.²⁹³ A pesar de ello, la realidad es que esta solución es solamente un parche, ya que existe un sector amplio en la muy heterogénea URD que opta por una salida pronta de la coalición de gobierno.²⁹⁴

Esta tensión intragubernamental se explica dentro de la inestabilidad interna que sufre la Venezuela de los primeros años de la democracia, con intentonas golpistas incluidas, pero también con el rechazo a la visión anticomunista que tenía Betancourt y que era compartida por otros hombres fuertes del gobierno.

Desde Cuba se observaba con atención esta inestabilidad, tanto gubernamental como callejera. Venezuela seguía siendo un país clave para Castro en su cosmología de América Latina, a pesar del alejamiento entre los dos liderazgos. Además de ello, la URD era el elemento más cercano a sus posturas dentro de la coalición de gobierno. Fabricio Ojeda había mostrado más de una vez su apoyo a la Revolución Cubana y dentro del partido había hombres que sentían verdadera admiración por los logros del Ejército Rebelde. Aun dentro del sector más moderado, no existía esa animadversión creciente hacia todo lo que oliera a comunismo que se había gestado en las altas esferas de los otros dos partidos de la coalición.

En medio de este vendaval que asolaba al gobierno venezolano, conviene recordar que el Ministro de Relaciones Exteriores, el coriano Ignacio Luis Arcaya, era uno de los tres ministros que pertenecía a la URD. La papeleta no era sencilla en uno de los puntos principales que separaban a los miembros de la coalición: los asuntos exteriores, y más concretamente, el caso cubano.

En la búsqueda de un acercamiento, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela invitó a una visita a su homólogo Raúl Roa. En esa visita, Roa se pudo entrevistar con Arcaya y también con Betancourt, notando las diferencias entre uno y otro. De su reunión con el ministro nació una declaración conjunta. Dicha declaración tenía un perfil bastante bajo y se centraba principalmente en el reconocimiento mutuo, así como en aspectos comerciales y culturales. Como guiño principal aparecía el compromiso conjunto por la defensa de la democracia en el

²⁹³ “Unión Republicana plantea crisis ministerial”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 03/11/1959, pp. 1 y 11.; “Venezuela eases crisis in cabinet”, en *The New York Times*, Nueva York, 07/11/1959, p. 6. (Consultados el 27-01-2017).

²⁹⁴ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, p. 241.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

continente.²⁹⁵ Si bien la relación de Roa con Arcaya fue cercana y cordial, Betancourt actuó de manera diferente. El Presidente se reunió con Roa y aunque no hubo un enfrentamiento directo, sí jugó sus cartas, informando que Venezuela no asistiría a la Cumbre Internacional de Países Subdesarrollados que quería convocar el gobierno cubano en La Habana.²⁹⁶ Betancourt había informado que ello era debido a la falta de previsión a la hora de realizar la invitación por parte de sus colegas cubanos, lo que resultaba a todas luces, una excusa.

La realidad es que el canciller cubano pudo palpar la tensión existente entre Betancourt y el proyecto cubano. Más aún cuando a Roa le habían enseñado una grabación de Betancourt con un diplomático polaco en la que afirmaba que Fidel Castro se encontraba “muy inclinado hacia la Unión Soviética”.²⁹⁷ No solo había podido avistar el alejamiento entre gobiernos, sino también las diferencias entre los miembros del gabinete con relación a Cuba. La declaración y el rechazo a la invitación pueden leerse como movimientos en clave intragubernamental, tanto de Arcaya como de Betancourt. Ambos suponen un posicionamiento implícito con respecto al proceso cubano pero siempre con un perfil bajo. Ello puede entenderse en dos claves: por un lado, intentan que la convivencia dentro de Puntofijo sea lo más apacible posible y, por el otro, Betancourt no ataca frontalmente a una posible herramienta contra la República Dominicana.

Las diferencias entre Betancourt, por no decir Betancourt y su equipo ministerial (a excepción de la URD), y el proyecto cubano no sólo fueron palpadas por el canciller Roa, también el Presidente Osvaldo Dorticós pudo observarlas en su corta (y no deseada) visita oficial durante los primeros días de junio. Las relaciones ya se encontraban en avanzado estado de deterioro y el distanciamiento del gobierno y de varios sectores de la sociedad con el fenómeno cubano ya era palpable dentro y fuera de las fronteras venezolanas.²⁹⁸ En su número estival, la revista *SIC* no dudó en afirmar con fina ironía que el presidente cubano había pasado “por Venezuela como gato por

²⁹⁵ “Declaración Conjunta de los ministros de Relaciones Exteriores de Cuba y Venezuela”, el 31 de marzo de 1960. Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba. En: <http://anterior.cubaminrex.cu/Patrimonio/Articulos/2008/Declaracion.html> (Consultado el 18-01-2017)

²⁹⁶ “Hace observaciones R. Betancourt a la Conferencia de Cuba”, en *Diario de La Marina*, La Habana, 29/03/1960, pp. 1-2. (Consultado el 20-01-2017)

²⁹⁷ DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, 2001, pp. 212-213.

²⁹⁸ “Partial Chronology of Developments in Cuba and the Dominican Republic April 20-May 4”, 4 de mayo de 1960 *Dwight D. Eisenhower Presidential Library*[National Security Council Staff Papers, Special Staff File, Box 5, Latin America (1)]; “Cuba. Memorandum for the record, NSC Briefing”, 9 de junio de 1960. *Central Intelligence Agency Library* (a partir de ahora *CIA Library*). Document Number: CIA-RDP79R00890A001200060018-9.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

brasas”,²⁹⁹ debido a la rapidez de la visita y al escaso entusiasmo institucional. Curiosamente, contrastó la frialdad gubernamental con la calurosa bienvenida que le otorgó un sector de la población nada más llegar a Maiquetía, con una nutrida participación de comunistas y de miembros de la URD.³⁰⁰

Quizás el gran desencuentro llegaría en la propia Conferencia de San José. Venezuela estaba decidida a acabar con el régimen de Trujillo y había conseguido que Estados Unidos enfocara al régimen dominicano como una anomalía que debía de acabar. A cambio, Estados Unidos pidió a Venezuela que asumiera una posición abiertamente contraria al proceso cubano. Betancourt no quiso abrir un conflicto directo con Cuba por las simpatías populares con la Revolución y porque no deseaba tener otro enemigo en el Caribe, pero no se encontraba en contra de darle un toque de atención al régimen de Castro, además de sentar las bases para la lucha contra el comunismo en la región. El gobierno venezolano apoyó el Acta Final no sin discusiones internas y desavenencias entre sus miembros, sin ir más lejos, el propio Canciller Arcaya intentó conseguir una resolución que pudiera ser aceptable para Cuba, pero no lo consiguió.³⁰¹ Una vez que Arcaya entendió que no había capacidad para reconducir la situación y al encontrarse en contradicción lo que le pedía su Presidente con lo que le exigía la cúpula de su partido, con respecto al voto a la Resolución, decidió comunicarse con Betancourt y presentarle su objeción al voto, la cual éste aceptó y designó a Marcos Falcón Briceño como encargado de hacer llevar la voluntad del gobierno de Venezuela a la votación de la OEA.

Falcón Briceño era un diplomático de la confianza del presidente que, hasta ese entonces había funcionado como Embajador en Washington y en la OEA. A partir de octubre, cuando se oficialice la salida de Arcaya del gabinete, Falcón Briceño desempeñaría el papel de Ministro de Relaciones Exteriores hasta el final del período presidencial.

La realidad es que no solamente la cúpula de su partido y sus convicciones personales, inclinaron la actuación de Arcaya en San José. Raúl Roa, conociendo las divisiones existentes en el seno de la coalición de gobierno venezolana, buscó que Arcaya desmintiera al Presidente

²⁹⁹ “Vida Nacional”, en *Revista SIC*, Caracas, año 23, Núm. 227 (julio de 1959), p. 346.

³⁰⁰ FUENMAYOR, Juan Bautista: *Opus cit.*, pp. 387-388.

³⁰¹ *Ibidem*, pp. 396-399.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Betancourt interpellándolo directamente.³⁰² Roa buscaba una victoria moral que entregar a la Revolución Cubana con el apoyo de una parte del gobierno venezolano, pero también pretendía acelerar las contradicciones que en el seno del mismo se producían.

La salida de la URD del gobierno se tornaba inminente. Las desavenencias entre el partido de Villalba y el resto de miembros de la coalición de gobierno se habían mostrado insuperables. En un principio, se dijo que la dimisión de Arcaya no supondría, necesariamente, la salida de la coalición, pero una escalada de declaraciones entre líderes de ambos partidos, unido a la situación callejera con disturbios por rechazo al documento firmado en la OEA terminaron de dar la puntilla a un acuerdo que ya se encontraba en avanzado estado de descomposición. Finalmente, el día 25 de octubre se hacía oficial el reemplazo de Arcaya por Falcón Briceño en Relaciones Exteriores y, a mediados de noviembre se materializaba la ruptura del acuerdo tripartito y el paso de la URD a la oposición.

La salida de la URD, junto a la escisión previa de AD que conformó el MIR, dejó a la coalición de gobierno sin la amplia mayoría en la Cámara de Diputados de la que había disfrutado en ese corto lapso de tiempo,³⁰³ aunque aún mantenía cierto control sobre ambas cámaras. La realidad es que el gobierno de concentración se había roto y el proceso cubano había jugado un papel clave en las diferencias que habían surgido. La salida de la URD de la coalición de gobierno no sólo generaba profundos cambios internos. También levantaba una parte importante del freno existente en el ejecutivo que evitaba un conflicto abierto con la dirigencia cubana.

A finales del año sesenta la situación se enrareció de sobremanera. Desde Cuba no cesaban en llegar descalificaciones hacia el gobierno de Betancourt y éste contestaba con medidas diplomáticas como la llamada a consultas de su embajador en La Habana y otras de carácter coercitivo como la prohibición de circulación de la prensa cubana.³⁰⁴ Más allá del conflicto a nivel presidencial, los sectores *adecos* de los sindicatos acordaron con los *copeyanos* romper el pacto

³⁰²“Intervenciones en la Séptima Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de las Repúblicas Americanas (II Intervención)”, por Raúl Roa. En San José de Costa Rica, agosto de 1960. En: ROA, Raúl: *Opus cit.*, p. 114.

³⁰³ MARTZ, John D.: *Acción Democrática: Evolution of a Modern Political Party in Venezuela*. Princeton (Nueva Jersey); Princeton University Press, 1966, pp. 108-109.

³⁰⁴ Se prohibió la circulación del diario “Revolución” y de las revistas “Inra”, “Verde Olivo” y “Bohemia”, de procedencia cubana y donde aparecían descalificaciones al gobierno venezolano. En: “Propaganda comunista cubana en Venezuela”, Caracas, 7/11/1960, AGA, 54/1868, Política Exterior, Núm. 1132.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

firmado entre las Centrales Obreras de Venezuela y Cuba, debido a que las de la isla se encontraban dominadas por los comunistas.³⁰⁵ A las palpables diferencias entre los gobiernos, ahora se sumaba este encontronazo dentro de la masa sindical.

Con la decadencia del régimen de Trujillo, que se puede fechar en el cambio de año, y su posterior defenestración (31 de mayo), Venezuela pudo centrar su política exterior en otros problemas que su gobierno consideraba importantes para la estabilidad de la región y ahí aparecía Cuba ocupando un lugar estelar en ese orden de prioridades. También la situación interna, que llegó a su punto ebullición en los meses finales de 1960, hizo que el tema cubano se aupara al más alto escalafón de las prioridades gubernamentales.

La tensión entre Estados Unidos y Cuba iba en aumento. Cuba quería llevar el conflicto regional a las Naciones Unidas, donde contaría con el apoyo de los países del bloque soviético y quizás de algunas naciones del Tercer Mundo. En cambio, Estados Unidos, Venezuela y otros países como Chile, deseaban una solución interamericana,³⁰⁶ que es donde mayormente se dirimió la cuestión.

Finalmente, en abril de 1961, se produciría un acontecimiento que cambiaría toda la situación en el continente: la invasión de Bahía Cochinos (Playa Girón). Cuba se había convertido en asunto de estado para los estadounidenses. Tanto es así que había ocupado un importante espacio durante la campaña presidencial de 1960. Kennedy había acusado al ex presidente Eisenhower y a su vicepresidente y candidato republicano (Richard Nixon) de tibieza con respecto al régimen cubano y ello le había granjeado numerosas simpatías entre el electorado. La realidad es que durante el mandato de Eisenhower ya la CIA había comenzado un programa de adiestramiento de opositores al castrismo en aras de una posible invasión. Dicho plan de invasión fue modificado y ordenado finalmente por Kennedy en los primeros meses de su mandato. El plan se ejecutó a mediados de abril desde Centroamérica, e intentó mantener el anonimato norteamericano, pero fue imposible, al igual que lo sería la consecución de la victoria por parte de estas fuerzas.³⁰⁷ En unos días la derrota de la intentona sería total, llenando no solo de fuerzas y motivación a los líderes del régimen cubano, sino también aportándoles una excusa convincente de para poder hacer explícito

³⁰⁵ “Tensión relaciones Cuba-Venezuela”, Caracas, 8/11/1960, AGA, 54/11868, Política Exterior, Núm. 1147.

³⁰⁶ FERNANDOIS HUERTA, Joaquín: “Chile y la ‘Cuestión cubana’”, en *Revista Historia*, Núm. 17, 1982, p. 154.

³⁰⁷ Para ampliar información se recomienda: QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, pp. 344-378.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

su viraje hacia el comunismo. En medio de la invasión, Fidel reconocía abiertamente que “[habían] hecho una Revolución socialista en las propias narices de Estados Unidos!”³⁰⁸, así como también reconoció un acercamiento a la órbita de la Unión Soviética. Para días más tarde afirmar orgullosamente que la Revolución “le ha dado al pueblo algo más que un voto a cada ciudadano, le ha dado algo más: le ha dado un fusil a cada ciudadano”.³⁰⁹ El camino por la vía socialista había sido tomado, aquella vana ilusión de los sectores moderados de recuperar la Constitución previa a la dictadura batistiana, y con ella la democracia liberal, había quedado atrás.

La réplica no se hizo esperar. En Venezuela la situación se complicó. Hubo ataques contra cubanos anticastristas y las manifestaciones se sucedieron en las calles de Caracas, dejando los altercados víctimas mortales que enrarecieron aún más el contexto urbano.³¹⁰ Institucionalmente, la Cámara de Diputados rechazó de manera unánime cualquier intervención extranjera en Cuba,³¹¹ y el gobierno de Betancourt no dudó en mostrarle su rechazo a Kennedy por la implicación norteamericana en la intervención militar, eso sí, dejando claro que deseaba una salida democrática para Cuba. Para Betancourt la Revolución había tomado una vía personalista y dictatorial que se desviaba del camino original. Además de a este personalismo, el gobierno venezolano se encontraba decidido a oponerse a los vínculos que Fidel Castro estaba fortaleciendo con el bloque soviético.³¹²

Una vez sofocada la invasión en Cuba, el miedo a unas represalias en consonancia con las realizadas una vez derrocada la dictadura de Batista llevaron a algunos líderes regionales a pedir

³⁰⁸ “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en las honras fúnebres de las víctimas del bombardeo a distintos puntos de la república”, el 16 de abril de 1961, frente al cementerio de Colón. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1961/esp/f160461e.html> (Consultado el 31-01-2017). A pesar de ser un portal perteneciente a un Ministerio cubano, la información que se brinda en el título de esta cita es errónea, ya que por ese entonces Fidel Castro no ocupaba el cargo de Presidente de la República de Cuba, sino el de Primer Ministro. El cargo de Presidente era detentado por Osvaldo Dorticós. A pesar de ese error y en aras de no modificar el documento inicial, se ha decidido mantener dicha nomenclatura para facilitar la búsqueda para un contraste adecuado de la fuente.

³⁰⁹ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario de Cuba, resumiendo los actos del ‘Día Internacional del Trabajo’, el 1 de mayo de 1961, en la Plaza Cívica, La Habana. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1961/esp/f010561e.html> (Consultado el 31-01-2017).

³¹⁰ “Vida Nacional”, en *Revista SIC*, Caracas, año 24, Núm. 235 (mayo de 1961), p. 236.; y VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, p. 262.

³¹¹ “Intervention opposed”, en *The New York Times*, Nueva York, 18/04/1961, p. 17 (Consultado el 31-01-2017).

³¹² “Caracas’ Attitude Clear”, en *The New York Times*, Nueva York, 26/04/1961, p. 20.; y “Venezuela studies policy”, en *The New York Times*, Nueva York, 30/04/1961, p. 19 (Consultados el 31-01-2017).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

medida. A los pocos días de la invasión, el presidente Betancourt pidió a Osvaldo Dorticós en una misiva, que cesaran los fusilamientos:

*“Me dirijo a usted con el fin de solicitar su humanitaria intervención para que cese la aplicación de la pena capital a los opositores al actual régimen de Cuba. Esta petición mía no constituye una interferencia en las cuestiones políticas internas de Cuba, cuya dilucidación corresponde a los propios cubanos. Sé que interpreto el pensamiento de mayorías venezolanas al intentar esta gestión, que por otra parte está avalada por una tradición de respeto a la vida humana en las luchas políticas estampadas no sólo en textos jurídicos del sistema regional sino en la sensibilidad y en la conciencia de hombres y mujeres de Hispanoamérica. Le anticipo mi reconocimiento por la receptividad que usted y su gobierno tengan para éste mensaje”.*³¹³

No sólo Betancourt pidió clemencia a las autoridades cubanas, también otros altos mandatarios como Jorge Alessandri, Presidente de Chile, hicieron lo propio.³¹⁴ Dorticós respondió que la actuación no era asunto internacional, sino interno. Aun así, la actuación de Castro con los invasores capturados fue inversa a la protagonizada dos años antes. Fueron medianamente bien tratados y sometidos a un juicio donde se les condenó. Más tarde, Castro pudo sacar tajada intercambiándolos por amplias sumas de dinero.³¹⁵ El proceso fue más que publicitado, la Revolución consiguió con ello dos victorias: Por un lado, consiguió proyectar (nacional e internacionalmente) la idea de que el gobierno era justo pero no despiadado, incluso en la victoria. Por otro lado, consiguió importantes sumas de dinero con las que llevar a cabo los planes que la cúpula política tenía para la isla.

El reconocimiento por parte del régimen del socialismo como elemento fundamental de su modelo político amplió aún más un proceso que ya se venía dando desde el año anterior: la emigración. En su efervescencia nacionalista, el régimen contaba con amplio apoyo popular, pero también existían sectores que habían tenido implicaciones políticas y que buscaban otra salida para Cuba. Durante esos años y, principalmente en 1961, la embajada venezolana en La Habana se convirtió en un refugio para los que deseaban abandonar la isla. Varios centenares de cubanos

³¹³“Humanitaria gestión”, Mensaje de Rómulo Betancourt a Osvaldo Dorticós, el 21 de abril de 1961. En: BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.*, 1978, p. 221

³¹⁴ FERNANDOIS HUERTA, Joaquín: *Opus cit.*, p. 155.

³¹⁵ THOMAS, Hugh: *Opus cit.*, p. 1089.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

buscaron y consiguieron el auxilio de la diplomacia venezolana para conseguir un salvoconducto que les permitiera salir, ya fuera en dirección Caracas, Miami o algún otro punto del globo.

El inquilino más ilustre de la embajada fue el propio ex presidente, Manuel Urrutia. Urrutia pasó de ser una personalidad respetada a ser un apestado y perseguido en apenas cuestión de meses.³¹⁶ Su advertencia sobre el crecimiento del comunismo no sólo le costó un puesto que ya no deseaba, sino también le supuso la persecución de las masas y un arresto domiciliario. Urrutia encontró refugio en la embajada de Venezuela donde luchó, con huelga de hambre incluida, por conseguir un salvoconducto que le permitiera abandonar el país. La realidad es que el ex presidente tuvo que pasar varios años recluido en la embajada venezolana y en la mexicana antes de poder salir en 1963 en dirección a México y finalmente a Miami, desde donde se opuso a Castro hasta su fallecimiento años más tarde. Su familia sí que pudo salir antes gracias a la mediación de la diplomacia venezolana.³¹⁷ La realidad es que Venezuela se reservó un papel de salvavidas para muchos cubanos opositores que buscaban librarse de los juicios que la Revolución emprendía. Como se ha comentado anteriormente, este proceso de salida experimentó un considerable aumento cuantitativo en 1961, lo cual no siempre fue del agrado de las autoridades cubanas.

La frialdad entre gobiernos había empezado a tornarse en progresiva tirantez a inicios de ese año. Dicha tirantez entre los gobiernos no siempre era ocultada por las partes. El propio presidente Betancourt había reconocido en su discurso anual al Congreso que las relaciones no eran buenas: “Faltaría a la verdad si dijera que son cordiales nuestras relaciones con el Gobierno cubano. Su prensa regimentada y toda ella en manos del Gobierno, ha sido constante en el ataque a Venezuela, a su gobierno y a sus instituciones [...] no podemos tolerar que periódicos oficiales de otros países juzguen con distorsionadora mala fe la manera como nos gobernamos y actuamos políticamente los venezolanos...”.³¹⁸ Estas palabras habían llegado en marzo, antes incluso del episodio de Bahía Cochinos y del reconocimiento explícito del viraje al socialismo por parte del gobierno cubano.

³¹⁶ MONTENEGRO GONZÁLEZ, Augusto: “Historia e historiografía de la Iglesia en Cuba (1959-1976)”, en *Anuario de historia de la Iglesia*, Núm. 18, 2009, pp. 270-271.

³¹⁷ “El ex presidente Urrutia se refugia en la Embajada de Venezuela”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 25/04/1961, p. 14; “Urrutia’s Family Leaves Cuba”, en *The New York Times*, Nueva York, 18/10/1961, p. 5. (Consultados el 25-01-2017); y “Se fue Urrutia a Miami, E.U.”, en *El Informador*, 30/03/1963, pp. 1 y 2. (Consultado el 01-02-2017).

³¹⁸ Además de estas palabras extractadas literalmente, Betancourt aprovechó este discurso para explicitar algunos conflictos abiertos surgidos con el gobierno cubano, entre ellos la prohibición de circulación de prensa cubana

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En verano de 1961 la situación continuaba siendo tensa. La inestabilidad interna venezolana, la confirmación del viraje hacia el socialismo y la cierta complicidad existente entre Kennedy y Betancourt no vislumbraban un futuro halagüeño. En ese momento se produce una situación que podría pasar por anecdótica de no ser por la situación de las relaciones. En agosto de ese mismo año, el cónsul cubano en Caracas, José Vázquez Blanco, deserta de sus funciones y pide asilo político en Venezuela. Su rechazo al viraje comunista tomado por la Revolución es el argumento que ofrece.³¹⁹ Esa pequeña anécdota es quizás la confirmación de que, al menos políticamente, a Venezuela y a Cuba les separa algo más que el Mar Caribe.

Ya desde septiembre de ese mismo año, algunos diarios dieron informaciones acerca de la posibilidad de una ruptura debido a la continuidad de los fusilamientos practicados por el régimen cubano, así como al control de sus fronteras que impide la salida de opositores.³²⁰ En definitiva, la situación se encontraba a la espera de un detonante que llevara a una ruptura inevitable. En octubre, en una conversación privada en China, Roa y Dorticós reconocían a altos mandatarios del Partido Comunista de China que las relaciones entre Venezuela y Cuba se encontraban “nuevamente tensas”.³²¹ Ese mismo mes, Venezuela elevaba una crítica sobre la actuación represiva en Cuba a la Comisión de Derechos Humanos de la OEA. Raúl Roa respondería diciendo que no era el pueblo venezolano el que hacía dichas acusaciones, sino que eran la CIA y el Departamento de Estado los que hablaban por la boca de Betancourt.³²² La respuesta sentó fatal en Venezuela, se habían quemado todos los puentes. Al mes siguiente se concretaría la ruptura.

El día 11 de noviembre de 1961, Venezuela rompe relaciones diplomáticas y consulares con Cuba. Las palabras de Roa habían sido recibidas como verdaderos insultos y tanto Betancourt, el

subversiva en el territorio venezolano o la búsqueda de un encuadre más apacible para Cuba en el contexto interamericano. Tanto las palabras textuales como éstos hechos están disponibles en: “Mensaje presidencial presentado por el ciudadano Rómulo Betancourt, Presidente Constitucional de la República, el 11 de marzo de 1961”. En: PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA: *Mensajes presidenciales*. Tomo VI, 1960-1969. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1971, pp. 107-109.

³¹⁹ “Pide asilo político el cónsul en Caracas”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 24/08/1961, p. 11.; “Fidel inaugura a reuniao de “crítica e autocrítica”, en *O Estado de São Paulo*, Sao Paulo, 27/08/1951, p. 24. (Consultado el 25-01-2017).

³²⁰ Seis contra-revolucionarios fusilados ontem en Cuba”, en *Folha de São Paulo*, São Paulo, 17/09/1961, p. 2. (Consultado el 30-01-2017)

³²¹“Memorandum of Conversation between Mao Zedong and Cuban President Osvaldo Dorticos in Beijing,” 2 de octubre de 1961, *History and Public Policy Program Digital Archive (Wilson Center Archive) [enadelante WCA]*, Translated for CWIHP by Zhang Qian. <http://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/115149>

³²² ROMERO, María Teresa: *Opus cit.*, 2005, pp. 167-168.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

día 11, como el canciller Falcón Briceño, días después, se habían encargado de dejarlo claro.³²³ La ruptura no significaba un apoyo a la subversión armada ni mucho menos. Venezuela, en virtud de su doctrina exterior, se comprometía a no apoyar ninguna invasión armada con destino a Cuba, aunque ello no era óbice para que el país buscara los medios institucionales adecuados para responder a la situación cubana por medio del sistema interamericano.

El 11 de enero se daban por cortadas las relaciones intergubernamentales entre los dos países, pero la vecindad no es algo que se elija y la influencia de la Revolución seguirá azuzando al gobierno venezolano. Casi tres años de relaciones que pasaron por múltiples etapas, desde los elogios y el compadreo, a las acusaciones y la desconfianza y cuyo principal resultado había sido la ruptura del acuerdo de gobierno y la reformulación del llamado Pacto de Puntofijo. Pero esos casi tres primeros años de Revolución no sólo incidieron en la realidad institucional y en la acción de gobierno, en Venezuela existían múltiples actores políticos y personalidades que no fueron independientes al proceso revolucionario.

Castro, el comunismo y el posicionamiento exterior

Desde el primer momento (tras la caída de Pérez Jiménez), Rómulo Betancourt se había mostrado como un político claramente anticomunista y, en consecuencia, había buscado un gobierno en consonancia con esta visión de la política nacional e internacional.³²⁴ En su propia toma de posesión, había aclarado las motivaciones que llevaron a la coalición a dejar fuera del Pacto de Puntofijo a los comunistas:

“Las conversaciones celebradas por mí para la integración del gobierno se han circunscrito a los partidos políticos Copei y Unión Republicana Democrática. Fueron esas dos colectividades y Acción Democrática, la que me postuló a la Presidencia, las suscriptoras del pacto tripartito del 31 de octubre de 1958. De ese pacto fue excluido el Partido Comunista, por decisión razonada de las organizaciones que lo firmaron. En el transcurso de mi campaña electoral fui explícito en el sentido de que no consultaría al Partido Comunista para la integración del gobierno y en el de que, respetando el derecho de ese partido a actuar como

³²³ “Venezuela rompió con Cuba relaciones diplomáticas y consulares”, en *El Universal*, Caracas, 12/11/1961, p. 1. (consultado el 19-01-2017)

³²⁴ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, p. 31.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*colectividad organizada en el país, miembros suyos no serían llamados por mí para desempeñar cargos administrativos en los cuales se influyera sobre los rumbos de la política nacional e internacional de Venezuela. Esta posición es bien conocida de los venezolanos; y la fundamentaron los tres grandes partidos nacionales en el hecho de que la filosofía política comunista no se compagina con la estructura democrática del Estado venezolano, ni el enjuiciamiento por ese partido de la política internacional que deba seguir Venezuela con los mejores intereses del país.*³²⁵

Esta claridad de primera hora presentada por el mandatario venezolano, contrasta con la ambigüedad que caracterizó a Fidel Castro durante los primeros meses. Castro no sólo había negado su relación con el comunismo, sino que además había criticado a quienes le ligaban, a él y a la Revolución, con el comunismo internacional. Esta cautela no estaba exenta de justificación, la Revolución Cubana era un relato cuasihomérico de lucha y Castro y los suyos debían gestionar las expectativas creadas no solo en el país, sino también en el exterior. Es cierto que habían surgido movimientos revolucionarios en América Latina que habían generado cierto magma de simpatías en los movimientos más a la izquierda (el caso guatemalteco sin ir más lejos), pero ninguno con la profundidad del caso cubano.

Si bien resulta excesivamente ambicioso el realizar un análisis a fondo de las teorías y los pensadores que influyen en la forma en la que Fidel Castro proyecta su ideología política al exterior (ello sería, quizás, trabajo para una monografía en su totalidad), para este trabajo es necesario hacer un somero bosquejo de las ideas principales que tenía y una mención mínimamente aceptable de las influencias que recibe.

Más allá de lo mencionado anteriormente, y a modo de pequeño resumen, se podría afirmar nuevamente que tanto su hermano Raúl como Ernesto Guevara sí que tenían una relación cercana al comunismo, no así Fidel, el cual venía del Partido Ortodoxo y experimentó un proceso de radicalización tras el golpe de estado de Batista. Dicha radicalización, a finales de los cincuenta, aún no tenía componentes marxistas, sino más bien puramente de acción, revolucionarios y nacionalistas. El viraje de Fidel Castro (y con él el de la Revolución) hacia el comunismo se

³²⁵ “Discurso de toma de posesión presidencial (Fragmentos)”, por Rómulo Betancourt el 13 de febrero de 1959. En BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.*, 2006, p. 335.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

produce por “necesidades del guión”. Esas necesidades tendrían tanto carácter interno como externo. Internamente, existía la necesidad de crear un partido de vanguardia lo suficientemente fuerte para guiar y estabilizar el régimen, y de las fuerzas victoriosas solo el PSP tenía la suficiente expansión y conocimientos sobre partidos de vanguardia (y marxismo) como para llevar a cabo la empresa.³²⁶ En el plano exterior, el alejamiento y posterior enfrentamiento con los Estados Unidos obligaba a un acercamiento a otros paraguas internacionales que protegieran la experiencia, y cuál mejor que el de la Unión Soviética, aunque para ello también necesitaran a un PSP fuerte y con poder.

Una vez materializado dicho viraje, lo que resulta más interesante es como Castro entiende las relaciones internacionales a través del nuevo prisma asimilado. En el castrismo postdeclaración socialista, la lucha internacional se construye desde dos posiciones diferentes y, hasta cierto punto, contradictorias: por un lado, la tradicional idea socialista de que la revolución mundial era inevitable y, por otra parte, la idea del valor revolucionario del pueblo cubano al desarrollar la revolución socialista en las mismas narices del gigante norteamericano.

En cierta medida, en dicha “contradicción” también entran en juego los dos planos en los que se juega la Revolución: el interno y el externo. La lucha heroica del pueblo cubano contra el imperialismo y las adversidades geográficas, por decirlo de alguna manera, es una idea de carácter, objetivo y origen nacional. Mientras que la inevitabilidad de la victoria de la lucha del proletariado tiene un componente marcadamente externo, procedente de los teóricos del marxismo.³²⁷ En esa división discursiva ambas ideas aparecen reseñadas en las palabras de Castro sin apenas problemas. Si bien es cierto que, si se realiza un somero análisis cuantitativo de la aparición de los mismos, hay una preeminencia del discurso nacionalista o, mejor dicho, de origen nacional. En otras palabras, aunque hay una utilización indiscriminada de ambas ideas, el modelo castrista preconiza la imagen de la lucha heroica del David caribeño contra el Goliat norteamericano frente al relato más clásico del “proletarios del mundo, uníos”.

³²⁶ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 175-177.

³²⁷ Se puede leer en Marx y Engels en: MARX, Carlos; ENGELS, Federico: *Manifiesto del Partido Comunista*. México D.F.; Centro de Estudios Socialistas Karl Marx, 2001, pp. 46-47. Para una pequeña revisión histórica del concepto en éstos y otros autores se recomienda: HERNÁNDEZ, Martín: “Sobre la ‘inevitable’ victoria del socialismo, en *Marxismo Vivo*, Núm. 5, marzo de 2015, pp. 37-46.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

De cualquier manera, para el castrismo, más que una contradicción es un acicate que “regalar” al pueblo y al exterior. La conjunción del inevitable triunfo del marxismo como utopía proletaria unida al esfuerzo titánico de la Revolución como superviviente en frente de la caracterización de todos los males del capitalismo, generaban una atracción fuerte no solo en una población que vivía en una especie de “epopeya continua”, sino fuera de las fronteras de la misma y, especialmente, en Latinoamérica.

Realmente, esta conjunción funciona como hecho, como idea, como modelo a exportar, pero para que eso se produzca debe existir un caldo de cultivo previo en el ideario revolucionario. Más allá del elemento marxista, no se puede obviar el carácter profundamente nacionalista de la Revolución y la incidencia de Martí en la misma y, más concretamente en la figura personal de Castro. Según Bènat-Tachot, la evocación de Martí durante los años previos a la declaración socialista, sirvieron para construir una armadura ética largamente inspirada en los valores del siglo XIX (glorificación del honor, de la utopía, de la ambición, etc.).³²⁸

Fidel aspiraba a que la Revolución, en términos martianos, no solo cambiara “en las formas, sino también en espíritu”³²⁹ la realidad cubana. (Re)Construir un nuevo modelo, un nuevo hombre. Esa Revolución nacionalista aspiraba a ser latinoamericana al igual que las evocaciones de un pensamiento martiano que proclamaba que “la salvación de nuestra América está en la acción una y compacta de sus repúblicas, en cuanto a sus relaciones con el mundo y al sentido y conjunto de su porvenir”.³³⁰

Una vez la Revolución tomó el rumbo del socialismo, las analogías se volvieron más complicadas de engarzar. Castro sabía que José Martí no había sido marxista. Aun así, no dudó en trazar una línea que uniera todas las revoluciones acaecidas en Cuba desde mediados del XIX hasta la capitaneada por él en 1959, diciendo que solo había habido una Revolución y que todas las anteriores, Martí incluido, habían sido precursores de la revolución socialista.³³¹ Este precedente,

³²⁸ BÉNAT-TACHOT, Louise: “De l’évocation à l’incantation à la preuve. Les usages de la mention de José Martí par Fidel Castro (1953-1962)”, en *Mots. Les langages du politique*. Núm. 93, 2010, p. 20.

³²⁹ “Nuestra América”, en *El Partido Liberal*, México D.F., 30/01/1891. Extraído de: MARTÍ, José: *Páginas escogidas*. Madrid; Espasa Calpe, 1971, p. 121.

³³⁰ “Bolívar”. Discurso en su honor pronunciado en la Sociedad Literaria Hispanoamericana, Nueva York, 28 de octubre de 1893. Extraído de: *Ibidem*, p. 154.

³³¹ BÉNAT-TACHOT, Louise: *Opus cit.*, p. 22.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

casi profético, más que en cualquier componente de carácter marxista, estaría basado en la lucha antiimperialista, la cual retuerce Castro de escritos de José Martí, donde las críticas a los excesos del vecino del norte ya existen.

Pero no solo con Martí quiere ligarse la Revolución. En su vocación americanista, Castro no duda en mencionar a los padres de la patria: “A nuestra América, la América que Bolívar, Hidalgo, Juárez, San Martín, O’Higgins, Sucre, Tiradentes y Martí querían libre.”³³² Esta evocación tiene un punto de internacionalización claro, pero si en algún sitio puede retumbar con especial sonido es en Venezuela, la patria de Simón Bolívar, quizás el libertador entre los libertadores, y al que hace alusión Castro en gran parte de sus discursos.

En el plano teórico no surgen dudas acerca de las fuentes de las que bebe Castro. Además de las anteriormente mencionadas hay otras como la de Eduardo Chibás, el efervescente líder del Partido Ortodoxo que acabó quitándose la vida en medio de un programa radiofónico.³³³ Sin duda hay algo de su efectismo y de su oratoria en Castro. Si bien la temática resulta interesante, no es el objetivo central de esta investigación reseñar en profundidad cuales son todas las influencias que recibe Castro. Lo que sí queda fuera de toda duda es que junto a ese componente teórico existen una serie de motivaciones pragmáticas innegables. La principal de esas ideas pragmáticas es la de la propia supervivencia.

La supervivencia de la Revolución Cubana pasaba, en gran parte, por su expansión al resto del continente y por ello desde La Habana se producirá una política de expansión de la Revolución hacia Latinoamérica y otras latitudes. En palabras del propio Castro: “Mantendremos relaciones con los gobiernos que tengan dignidad, con los gobiernos que tengan vergüenza, con los gobiernos que no obedezcan órdenes del imperialismo, con los gobiernos que no levanten el puñal traicionero contra el corazón de una nación hermana, de una nación latinoamericana, de una nación que lucha heroicamente y gloriosamente, y valerosamente por su porvenir, por su decoro, por su soberanía; de

³³² “Primera declaración de La Habana”, La Habana, 2 de diciembre de 1960. En: SOTO VALDESPINO, Juan José (Comp.): *Proyección internacional de la Revolución Cubana*. La Habana; Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro, 1975, p. 10.

³³³ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso; PAZ SÁNCHEZ, Manuel de y VIÑA BRITO, Ana: “‘El último aldobazono’: el drama político de Chibás y su representación en la prensa internacional”, en *Naveg@merica. Revista electrónica editada por la Asociación Española de Americanistas*, Núm. 19, 2017, pp. 2-4..

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

una nación que se enfrenta históricamente al imperialismo.”³³⁴ Si bien es cierto que la diplomacia fue una de las armas utilizadas en esta vía para la internacionalización, más adelante se observará que no fue la única y, que en algunos casos, tampoco fue la principal.

La propaganda, ya fuere intencionada o simplemente por el hecho, también ocupó un lugar central en la estrategia. En palabras del propio Fidel Castro, se buscaba aumentar “la confianza de todas las organizaciones revolucionarias de la América Latina en la Revolución Cubana”,³³⁵ todo ello para conseguir ese objetivo del efecto contagio.

En definitiva, Castro y los suyos buscaron una nueva forma de entender las relaciones interamericanas. Para éstos, la lucha contra los Estados Unidos era una cuestión de supervivencia que condicionaba el resto de actuaciones, incluso el modelo de estado a adoptar. Frente a esta visión contestataria de la lucha, Castro se encontró con otras formas de entender la realidad internacional e interamericana. La percepción betancouriana de colaboración sin injerencia fue una de las que, en principio, mayor decepción generó en el castrismo debido a los condicionantes del contexto venezolano. Aun así, que el gobierno *adeco* le diera la espalda a la lucha internacional de la Revolución Cubana, no implica que en Venezuela no existieran grupos políticos prestos y dispuestos a seguir el modelo dictado desde La Habana.

El MIR y la ruptura de la izquierda

La antipatía de Rómulo Betancourt por todo lo que tuviera algo de condimento comunista dejó más de un sorprendido y las reacciones no tardaron en llegar. Dichas reacciones ante el declarado anticomunismo del presidente no solo se produjeron en la URD, como se vio anteriormente, sino también en el seno de su propio partido. El sector más juvenil de AD se encontraba en una posición ideológica más cercana a la revolución (con matices) que al reformismo betancouriano.

³³⁴ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el Acto de graduación de 800 maestros de secundaria básica”, el 8 de diciembre de 1961, Teatro Chaplin, La Habana. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1961/esp/f081261e.html>

³³⁵ “Autocrítica de la revolución cubana”, por Fidel Castro Ruz. febrero y marzo de 1962. En: CASTRO RUZ, Fidel: *Obras escogidas de Fidel Castro. Tomo I, 1953-1962*. Madrid; Editorial Fundamentos, 1975, p. 247.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Esta situación se marcó aún más con la victoria de Fidel Castro y con su posterior visita a Venezuela. Estos sectores no solamente tenían una cercanía ideológica y/o programática con el modelo castrista, sino también generacional. En palabras de Américo Martín, uno de los líderes históricos del MIR: “en la imaginación de una juventud ansiosa, con una sed incontenible de heroísmo, la presencia de Fidel Castro cambió por completo los paradigmas presentes y generó el fenómeno fidelista”³³⁶. En definitiva, ver desfilar victorioso a un revolucionario de apenas treinta años por las calles de Venezuela reactivó la sensación de “imbatibilidad” que ciertos sectores juveniles tenían tras la victoria contra la dictadura.

Los estudiantes ya habían jugado un papel importantísimo contra el régimen de Pérez Jiménez y se observaban dentro de un proceso de cambio similar al que tenía lugar en Cuba. El poder de los sectores juveniles *adecos* en la Federación de Centros Universitarios (en adelante FCU) era muy fuerte, ya que gran parte de sus dirigentes durante los primeros años de democracia militarían en el mismo.³³⁷

Dentro de la estructura *adeca* existía un claro cisma generacional. Estos jóvenes que habían luchado en la pelea contra el *perezjimenismo* desde la clandestinidad habían tenido poco contacto con los líderes mayores de AD, mientras que sí que habían estado cercanos al Partido Comunista.³³⁸ Por ese hermanamiento, no entendían que el betancourismo despreciara al comunismo y a alguien como Fidel Castro y no dudara en firmar pactos con COPEI y tener buenas relaciones con los Estados Unidos.

Según palabras del propio Rafael Caldera, Presidente de la Cámara de Diputados durante la legislatura, el presidente de la República se encontraba “entre la izquierda y la derecha [...] una izquierda que consideraba a Betancourt como un entregado al imperialismo, como un traidor a las afirmaciones de su vida estudiantil y de dirigente revolucionario”.³³⁹

³³⁶ Entrevista a Américo Martín por parte de María Milagros León Arranz y otros: “La injerencia cubana”, *YouTube* (subido el 19 de julio de 2014). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=L500Yw7W90c&t=321s> (Consultado el 22-02-2017)

³³⁷ LEVINE, David H.: *Conflict and Political Change in Venezuela*. Princeton; Princeton University Press, 1973, pp. 180-181.

³³⁸ ALEXANDER, Robert J.: *Opus cit*, 1982, p. 446.

³³⁹ CALDERA, Rafael: “Palabras de apertura”, en VV.AA.: *Rómulo Betancourt. Historia y contemporaneidad*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 1989, pp. 20-21.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La realidad es que la situación era insostenible y saltaría por los aires de manera temprana. La actividad periodística de algunas de sus figuras más importantes generaba desazón en los principales líderes *adecos*. Notables de la talla de Domingo Alberto Rangel o Américo Martín, pero también otros líderes juveniles como Gumersindo Rodríguez o Pedro José Muñoz, comenzaron un pulso a la dirección del partido a través de la prensa que no gustó demasiado a Betancourt y compañía. La escalada comenzó y pronto dos de estos líderes juveniles serían expulsados por sus escritos. Domingo Alberto Rangel lo sería por un artículo fuertemente crítico con la política petrolera del gobierno, mientras que Américo Martín sería expulsado por otro artículo muy crítico que versaba sobre con el APRA peruano, tradicional aliado de AD.³⁴⁰

El sector juvenil de AD redobló la apuesta convocando una Convención Nacional en apoyo a Rangel y Martín en Maracaibo haciendo caso omiso a las recomendaciones de la dirección. En ese congreso se lanzaron arengas bastante críticas con respecto a la actuación de los líderes del partido y del gobierno. Ante esa situación, la dirección del partido no vaciló y expulsó a todos los que habían hablado de esta manera.³⁴¹ La mayoría de los líderes del sector juvenil habían participado (Gumersindo Rodríguez, Sáez Mérida, Gabriel Quintero Luzardo y Aníbal Molina) en esa Convención celebrada durante los primeros días del mes de abril, fecha utilizada posteriormente como aniversario del nacimiento del MIR.³⁴²

Acción Democrática tenía un conflicto generacional y el MIR sería la mayor expresión del mismo. En el famoso mitin de Maracaibo, Gumersindo Rodríguez había llegado a decir que “el país había sido conmovido por la decisión de un clan que ya está dejando de representar los intereses del partido. Una combinación de senectos políticos que ya no tienen nada que hacer en la agenda del movimiento revolucionario.”³⁴³ A lo que Américo Martín había reafirmado diciendo que las juventudes habían soportado el peso del partido en la clandestinidad “y se la entregamos generosamente a los dirigentes que creíamos iban a ser consecuentes con la línea revolucionaria”,³⁴⁴

³⁴⁰ Correspondencia con D. Américo Martín, recibida el día 23 de febrero de 2017.

³⁴¹ ALEXANDER, Robert, J. *Opus cit.*, 1982, p. 447.

³⁴² Correspondencia con D. Américo Martín, recibida el día 23 de febrero de 2017.

³⁴³ “Discurso de Gumersindo Rodríguez en el Mitin de Maracaibo”, en Maracaibo (Estado Zulia), el 8 de abril de 1960. *CeDeMa*.

³⁴⁴ “Discurso de Américo Martín en el Mitin de Maracaibo”, en Maracaibo (Estado Zulia), el 8 de abril de 1960. *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en una clara alusión a la decepción cosechada por los sectores juveniles tras la incorporación del liderazgo del exilio y de los sectores maduros de la resistencia nacional del partido.

Ese mismo día, los llamados Jóvenes de Acción Democrática elevaron un escrito a la Dirección del partido y a la militancia en el que se lanzaba un órdago que el liderazgo *adeco* no podía asumir. Este documento mostraba una serie de no pocas discrepancias entre el sector juvenil y la dirección *adeca*, no solo en asuntos pragmáticos como la economía o el problema comunista, sino que incluso llegaban a afirmar que las diferencias no eran “un problema de indisciplina, [sino] un problema ideológico.”³⁴⁵ En este tajante documento, firmado por más de un centenar de personalidades políticas y orgánicas del partido, también había un lugar para el principal conflicto exterior que afectaba a la dinámica del partido: la situación cubana.

“Venezuela y Cuba, aún cuando con situaciones políticas distintas, la primera por medio de la constitucionalidad y la segunda por medio de la revolución, coinciden en un objetivo esencial: su liberación económica. (...) Nosotros lo que hemos venido reclamando es una más activa solidaridad con la Cuba Revolucionaria y estrechar cada día las relaciones con ese país. No sólo por la necesidad recíproca de conservar la vigencia del sistema democrático, sino porque un estado de tensión y alejamiento sólo favorece a las fuerzas externas e interiores que procuran la opresión de ambos pueblos, contra los cuales se ciernen criminales amenazas internacionales. No hemos solicitado la copia al carbón del proceso cubano, sino la asimilación de algunas de sus enseñanzas y la decidida actitud de defenderlo, porque constituye hoy por hoy la mejor esperanza de la liberación nacional latinoamericana. Nuestro país debe por ello tener una política más definida, de más cordiales relaciones y de más beligerante solidaridad.”³⁴⁶

La ruptura que se produjo en el seno Acción Democrática fue total. La dirección de la mayoría de los estados se mantuvo leal al gobierno, pero cuatro de ellas (incluida la del Estado Carabobo) se aliaron con el sector juvenil. A pesar de que AD pudo ser rápidamente intervenida y reorganizada en esos cuatro estados, el cisma se había materializado. En cuanto a la nomenclatura, en un primer momento se hicieron llamar Acción Democrática de Izquierdas, pero las luchas de la

³⁴⁵ “A la Dirección Nacional y militancia del partido Acción Democrática”, escrito de Jóvenes de Acción, en Maracaibo (Estado Zulia), el 8 de abril de 1960. *CeDeMa*.

³⁴⁶ *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

matriz por mantener el nombre generaron que este fuera tempranamente cambiado por el de Movimiento de Izquierda Revolucionaria.³⁴⁷

Una vez se confirmó la ruptura, la actividad contestataria del MIR se multiplicó y las conexiones con un Castro al que la amplia mayoría de sus líderes veían como un referente se estrecharon. El MIR no solo hizo actividad desde las calles y los campus universitarios, en los cuales tenían una poderosa influencia, también desde las columnas de prensa, destacando su periódico “Izquierda”, dirigido por Domingo Alberto Rangel.

El componente izquierdista y revolucionario del MIR pudo hacer pensar que éste podría acabar aliándose con el PCV pero, aunque mantuvieron una estrecha relación, siempre se distinguieron con nitidez. En parte ello fue debido al seguidismo ideológico (y procedimental) del PCV. En uno de sus numerosos escritos de 1958, el propio Domingo Alberto Rangel, a pesar de ser ciertamente benévolo con la URSS, decía que la estrategia comunista tenía “cierta rigidez” y que no se advertía “un saludable esfuerzo por interpretar las cuestiones de cada medio geográfico en que operen”.³⁴⁸ Ello (la idea del seguidismo) les alejaba de los comunistas, ya que el movimiento era profundamente nacionalista, pero le acercaba aún más a la Revolución Cubana.

La importancia del sector izquierdista para Rómulo Betancourt y la coalición de gobierno era considerable. Institucionalmente, muchos de los individuos que pertenecían a este sector se separarían llevándose consigo su acta en el poder legislativo, éstos fueron, en concreto, 17 diputados y un senador. Estos 17 diputados (y el senador) salientes dejaron al gobierno de Betancourt en una situación de vulnerabilidad legislativa que se confirmó más tarde con la posterior salida de la URD.³⁴⁹

Como se puede apreciar en los gráficos siguientes, AD pasó de tener el 54,9% de los diputados de la Cámara a tener solo el 42,1%, mientras que la coalición de gobierno pasó del 94,7%

³⁴⁷ ALEXANDER, Robert, J.: *Opus cit.*, 1982, pp. 447-448.

³⁴⁸ Compilación de escritos de Domingo Alberto Rangel escritos la mayoría durante el transcurso de 1958: RANGEL, Domingo Alberto: *Una teoría para la revolución democrática*. Caracas; Editorial Arte, 1958, pp. 80-83.

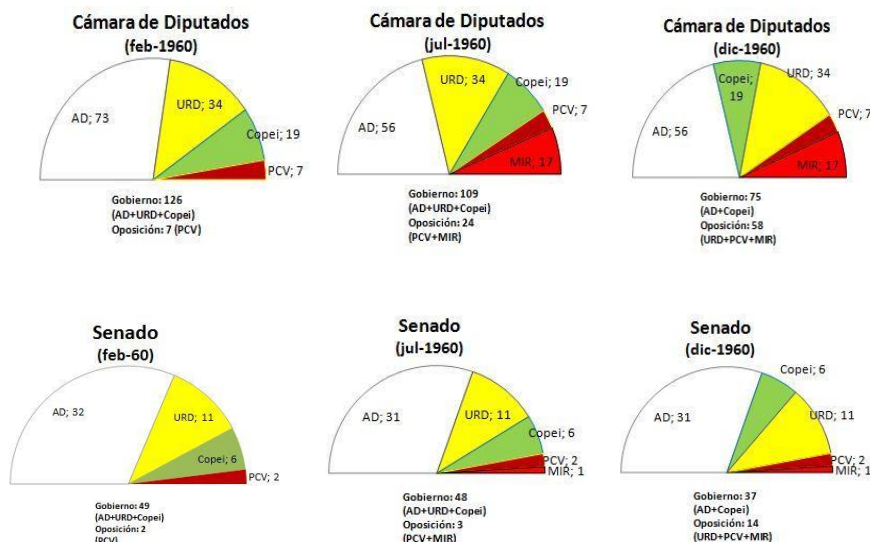
³⁴⁹ MARTZ, John D.: *Opus cit.*, 1966, pp. 108-109. MacDONALD, Ronald H.: *Party systems and elections in Latin America*. Chicago; Markham Publishing Company, 1971, p. 49.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de los curules que tenía en el mes de febrero, al 56,4% en menos de un año. En el Senado, la distribución electoral y el carácter del cargo mitigaron la pérdida de poder de la coalición.³⁵⁰



A pesar de que el gobierno seguía manteniendo la mayoría en el Legislativo, esta había disminuido considerablemente. El MIR, se convirtió en una fuerza opositora superior al PCV, y aderezó su oposición legislativa con otro tipo de herramientas.

Además de esta relativa importancia institucional que tenía la izquierda revolucionaria, donde realmente suponía un soporte para el gobierno era en las calles. Ya a finales del año sesenta, el propio Departamento de Estado norteamericano informaba de que el gran contingente

³⁵⁰ Figura I. Fuente de las figuras a), b) y c) para la Cámara de Diputados: “Comparativo. Diputados al Congreso electos 1958-1998. Directos, complementarios y adicionales”. Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 5 y MARTZ, John D.: *Opus cit.*, 1966, pp. 108-109. Fuente de las figuras d), e) y f) para el Senado: “Comparativo. Senadores electos 1958-1998. Directos y adicionales”. Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 3 y MARTZ, John D.: *Opus cit.*, 1966, pp. 108-109.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

procastrista en Venezuela estaba disminuyendo, en parte debido al desmarque del presidente, pero que aún le generaba problemas importantes a Betancourt.³⁵¹

En esta fase, el soporte ciudadano no era un tema baladí para el presidente, ya que el apoyo directo a AD en la ciudad de Caracas y alrededores, estaba concentrado en gran medida en los sectores estudiantil y sindical. Este apoyo estudiantil cobra aún más importancia cuando se observa las escasas simpatías caraqueñas por Rómulo Betancourt. AD venció en las elecciones de 1958 ampliamente (sobre todo en los estados petroleros) pero solo pudo ser cuarta fuerza en el Distrito Federal, por detrás incluso del PCV. Allí su figura no era del todo apreciada, más allá de sindicatos y estudiantes, y quien más había generado atracción a las multitudes había sido Wolfgang Larrazábal. No se puede obviar que Caracas es la capital, con el sentido transmisión de jerarquía de información e ideas que ello contiene, cualquier cosa que suceda allí tendrá mayor resonancia mediática que en otra parte del país, sino que además es donde el presidente reside a diario, con el componente de desgaste personal que ello tiene. Pero no solo era un problema caraqueño, la URD había conseguido ganar en los estados cercanos con una población urbana importante, como Miranda y Aragua. En ese sentido, la ruptura con el sector estudiantil (y también con la URD), le hace perder al presidente gran parte del soporte popular metropolitano.

El MIR se convertiría en una ventana de oportunidad para el comunismo fidelista, más aún que el PCV. Cuba observaba en el MIR el perfecto agente interno para una posible expansión por mimetización. Ya en uno de sus documentos “fundacionales” ellos mismos habían hablado de asimilar “algunas de sus enseñanzas y la decidida actitud de defenderlo, porque constituye hoy por hoy la mejor esperanza de la liberación nacional latinoamericana”, en clara alusión a la Revolución Cubana. Para ellos suponía algo de suma importancia restablecer relaciones diplomáticas y comerciales con el llamado Mundo Socialista y, más concretamente con la República Popular China y la Unión Soviética.³⁵² En una conversación entre altos diplomáticos chinos con el Presidente Osvaldo Dorticós en el otoño de 1961, éste le hablaba de la posibilidad de una revolución en Venezuela debido al escaso apoyo urbano de Betancourt, a la acción legal e ilegal del MIR y a la

³⁵¹ “Memorandum of Discussion at the 467th Meeting of National Security Council” Augusta (Georgia), 17/11/1960. USDS. Eisenhower Library, Whitman File, NSC Record.

³⁵² “A la Dirección Nacional y militancia del partido Acción Democrática”, escrito de Jóvenes de Acción, en Maracaibo (Estado Zulia), el 8 de abril de 1960. *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

predisposición de éste y del PCV.³⁵³ En definitiva, el MIR había nacido por imitación del modelo de la Revolución Cubana y ello no iba a ser obviado por Castro y los suyos. Además, sus integrantes no iban a parar hasta realizar en Venezuela el juvenil sueño revolucionario que con admiración observaban en la vecina Cuba.

La posición del PCV

El MIR era el nuevo partido de izquierdas revolucionario nacido a la sazón de la influencia de la Revolución Cubana en Venezuela. Jóvenes, valientes y sin complejos, habían protagonizado la lucha juvenil contra todo aquello que tuviera cierto aroma a rechazo a soluciones que supusieran un cambio de modelo radical. A pesar de ello, en Venezuela ya existía un partido con varias décadas de experiencia en el campo revolucionario: el Partido Comunista.

El PCV se había fundado en la década de los treinta y tenía una cierta envergadura en el país, sobre todo en las zonas urbanas. Había luchado activamente contra la dictadura de Marcos Pérez Jiménez y participado en la junta provisional que le siguió, pero no había entrado en el llamado Pacto de Puntofijo por las reticencias de algunos de los protagonistas.

A pesar de su relativa importancia, en las elecciones de 1958 no presentó candidato presidencial propio, sino que apoyó a Wolfgang Larrazábal. Esto es en parte debido a que durante el gobierno provisional habían ganado peso institucional, sindical y mediático, pero no habían podido generar una imagen de moderación que les hiciera competitivos. También fue la fórmula con la que buscaban contribuir a una derrota *adeca*, el principal adversario. En las legislativas sus resultados no fueron espectaculares ya que solo pudieron cosechar 7 diputados y 2 senadores, más de la mitad adscritos al Distrito Federal, lo que habla de su escasa implantación en el ámbito rural.

El comunismo venezolano era un movimiento que, tradicionalmente, había estado marcado por las divisiones internas, pero que durante la lucha contra Pérez Jiménez se había reunificado. Este nuevo partido unido estaría capitaneado por los hermanos Gustavo y Eduardo Machado. Los hermanos Machado no procedían del proletariado, sino que eran hombres con cierta posición

³⁵³ "Memorandum of Conversation between Mao Zedong and Cuban President Osvaldo Dorticós in Beijing," 2 de octubre de 1961, WCA.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

económica y cuya familia no provenía precisamente del comunismo.³⁵⁴ Además de los hermanos, tenían cierta importancia en el partido los diputados Pedro Ortega o Teodoro Petkoff, mientras que otros personajes como Cruz Villegas, Rodolfo Quintero o Eloy Torres poseían cierta preminencia en el espacio sindical.³⁵⁵

El PCV tenía amplias similitudes con el MIR. No solo estratégicas y/o ideológicas, también de implantación ciudadana. Estas similitudes les llevaron a tener una vida legislativa bastante paralela y a recibir la temprana solidaridad del sector *adeco* que luego se desgajaría y se definiría como *mirista*, una vez comenzó con la política de aislamiento comunista. En cuanto a apoyo ciudadano, los dos grupos tenían sus graneros de simpatizantes dentro de las principales urbes venezolanas. Ambos poseían un apoyo estudiantil considerable y también destacaba su posición privilegiada entre el profesorado de los diferentes campus, sobre todo en la Universidad Central de Venezuela, donde una parte importante de los docentes simpatizaban con ideologías de carácter revolucionario.³⁵⁶ Si bien el MIR, como facción de AD tenía un apoyo estudiantil y popular mayor y más disperso, el PCV tenía una cierta parcela del dominio sindical del país (aún copado por el *adequismo* pero debilitado por la división) y, durante los tiempos del gobierno provisional había conseguido extenderse hacia los barrios humildes de Caracas.³⁵⁷

Aun así, había notorias diferencias entre el PCV y el MIR que hicieron imposible la integración del sector discordante de AD en las filas comunistas. El principal, como ya se mencionó en el epígrafe anterior, es la tradicional percepción de ciertos sectores de la izquierda, no solo venezolana, sino también de otros lugares de Latinoamérica, de que los partidos comunistas son expresiones de una voluntad exterior, es decir, que su primera lealtad es al comunismo internacional y, por ende, a Moscú. Esta creencia casaba realmente mal con iniciativas fuertemente nacionalistas como pueden ser las motivaciones principales que guiaban a los líderes del MIR. Dicho lo cual, ambos partidos compartieron discursos e iniciativas dentro y fuera de las instituciones.

³⁵⁴ “Viaja a España D. Guillermo Machado, hermano Jefe Partido Comunista Venezuela” Caracas, 25/04/1960. AGA, 54/11874, Leg. 97, Política Exterior, Núm. 213.

³⁵⁵ ALEXANDER, Robert J.: *El Partido Comunista de Venezuela*. México D.F.; Editorial Diana, 1971, pp. 67-68.

³⁵⁶ “Disturbios en la Universidad Central de Venezuela”, Caracas, 19/12/1960. AGA, 54/11868, Política Exterior, núm. 1408.

³⁵⁷ ALEXANDER, Robert, J. *Opus cit.*, 1971, pp. 70-71.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La influencia de la Revolución Cubana en el comunismo normativo venezolano no fue escasa. Se generó una cierta sensación de búsqueda de imitación, ya que el castrismo había mostrado que la posibilidad de realización de la utopía comunista en el continente existía. Fidel Castro se convirtió prontamente en un héroe. En palabras posteriores, uno de los miembros más destacados del PCV en la época, Teodoro Petkoff, en el prólogo de un libro de Américo Martín, no dudo en definir a Castro como “el irreverente rebelde que en aquella prodigiosa década de los sesenta inflamó mentes y corazones de millones de jóvenes en todo el mundo”.³⁵⁸ En ese mundo ocupaba un lugar central Latinoamérica y, principalmente, Venezuela.

Si bien generó atracción el modelo cubano, no hubo ese “amor a primera vista” que sí que existió con el sector juvenil de AD. Según el propio Gonzalo Barrios: “El advenimiento de la Revolución Cubana, [...] agudizó el encono y las diatribas contra el proceso que ya estaba en marcha en Venezuela”.³⁵⁹ El PCV ya era un partido consolidado con sus propios cuadros y estrategias y en Venezuela no existía la arraigada tradición insurreccional que si había protagonizado el último siglo cubano, sino más bien un pequeño bagaje de golpes de influencia militar. En el caso concreto del PCV, la Revolución Cubana había actuado más como combustible que como detonante (caso del MIR), por lo menos durante la primera época.

En el ámbito más puramente interno y factual, la escalada de tensión entre el gobierno y el PCV fue *in crescendo* antes incluso de la toma de posesión del presidente. Ligado a su alianza previa con Larrazábal, los comunistas habían conseguido cierta influencia en varios sectores como el mediático o el sector castrense.³⁶⁰ Esta situación, unida al conflicto directo con Rómulo Betancourt, había destapado cierta desazón en algunos sectores que hablaban ya en 1959 de rumores de intentona golpista “a la vieja usanza”.³⁶¹

Esta situación inicial se modificó con el transcurso del tiempo, ya que la influencia revolucionaria se extendió durante un lapso no escaso. En referencia al PCV y al MIR, como se

³⁵⁸ Prólogo de Teodoro Petkoff a la obra de Américo Martín, “América y Fidel Castro”. En: MARTÍN, Américo: *América y Fidel Castro*. Miami; Ediciones Universal, 2001, p. 13.

³⁵⁹ Gonzalo Barrios fue fundador y un destacado dirigente de AD. Ocupó varios cargos durante los gobiernos de Betancourt, fue Ministro de Relaciones Interiores con Leoni y Presidente del Congreso durante la primera presidencia de Carlos Andrés Pérez (1974-1979). Extraído de: BARRIOS, Gonzalo: “Palabras de Clausura”, en VV.AA.: *Rómulo Betancourt. Historia y contemporaneidad*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 1989, p. 484.

³⁶⁰ ALEXANDER, Robert. J.: *Opus cit.*, 1971, p. 72.

³⁶¹ “Telegrama cifrado núm. 132”, Caracas, 11/12/1959, AGA, 54/11865.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

observará más adelante, fueron creando vínculos cada vez más nítidos con estructuras del exterior, principalmente cubanas. En palabras posteriores del propio Teodoro Petkoff: “[El PCV y el MIR] Vivían y vivirán, sin duda, sobre todo el primero, quien se beneficiará siempre del resplandor de la luz soviética [y cubana], como microscópicas iglesias sostenidas por el amor de sus feligreses”.³⁶²

³⁶² PETKOFF, Teodoro: *Proceso a la izquierda (o de la falsa conducta revolucionaria)*. Barcelona; Editorial Planeta, 1976, p. 53.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

7. LAS (NO) RELACIONES DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL BETANCOURISMO

La ruptura de las relaciones entre Cuba y Venezuela fue un momento realmente delicado para la región. Dos países cercanos culturalmente y aliados unos años atrás decidían que las diferencias eran insalvables. El gobierno de Rómulo Betancourt desconectaba de un régimen que había aceptado el socialismo como modo de construcción política. Aun así, por mucho que haya una desconexión diplomática, lo que no se produjo es una desconexión ideológica y, hasta cierto punto, política, ya que Cuba estaba demasiado cerca en la geografía y aún más cerca en los anhelos de algunos grupos que buscarían imitar el modelo cubano.

Un antagonismo persistente.

El año 1961 supuso ese punto de inflexión entre ambos países. Cuba, con su asunción del socialismo, había aceptado que podría producirse una perpetuación en el poder que fuera independiente de los ritmos democráticos de otras naciones (aún no se había confirmado el rumbo, pero sí la más que segura posibilidad). En cambio, la política venezolana, como cualquier democracia liberal, quedaría sujeta a los cambios ligados al normal funcionamiento democrático. Dicho lo anterior, aún quedaba gran parte del mandato presidencial de Rómulo Betancourt por cumplirse y la situación interna y externa no era todo lo apacible que éste desearía.

El gobierno estaba sujeto a los dimes y diretes del disenso democrático y ya durante los primeros meses de 1961 debió aprobar una Constitución que tuviera vocación de perdurabilidad, así como cierto carácter consensual. La realidad es que la situación no era todo lo apacible que este deseara para afrontar tamaño reto. A la inestabilidad generada en las calles, que dejaban al país en un estado de excepción casi continuo, se unieron las prontas divisiones por la izquierda en el partido (MIR) y dentro de la coalición de gobierno (URD) que, aun así, se mantuvieron fieles a su promesa

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de participar en la redacción constitucional. La misma Constitución, de 252 artículos, debió inaugurarse bajo los artículos 240 y 241, los cuales regulaban la suspensión de garantías.³⁶³

Durante la mayor parte del mandato de Rómulo Betancourt esta se encontró, efectivamente suspendida, cosa que no escasas veces le recriminaron. El propio presidente no había quedado satisfecho del texto resultante, todavía le parecía demasiado perfecta y alejada de la realidad venezolana. Algunos le escucharon decir que este texto era bueno para un país como Suiza, no para Venezuela,³⁶⁴ la cual consideraba muy inestable. Más allá del importante lapso de tiempo que pasó suspendida la Carta Magna durante ese mandato, no se puede obviar la longevidad de la misma, ya que estuvo en vigor durante casi 40 años.

La debilidad gubernamental creció aún más durante el año 1962. Si bien en el año 60 se había escindido el sector más fogoso del partido, en el 62 se iría gran parte de la cúpula del mismo, dejando a Betancourt en minoría en la Cámara de Diputados. Esta escisión no tenía ninguna relación con el caso cubano, como sí había pasado con el MIR. El llamado “Grupo ARS”, como fue denominado jocosamente por el propio Betancourt, había roto el partido por la cabeza y, capitaneado por Raúl Ramos Giménez, generó a Acción Democrática problemas ligados incluso con la tradicional identificación del partido.³⁶⁵ En medio de litigios legales el partido terminó por denominarse AD-Oposición y logró erigir candidatura para las siguientes elecciones del año 1963. Dentro de esa situación de inestabilidad interna (en el partido, en la coalición y en el país), Betancourt y su equipo de gobierno debieron enfrentar una situación internacional que también distaba mucho de ser tranquila.

En dicho plano, Betancourt había puesto en marcha aquella idea que le había esbozado a Castro en su primer encuentro en Caracas: evolución más que revolución. A pesar de la inestabilidad interna, Betancourt consiguió tejer importantes simpatías y relaciones en el plano internacional. Quizás la más llamativa de las mismas sea la que granjeó con el Presidente norteamericano John F. Kennedy. La realidad es que nunca existieron malas relaciones entre el

³⁶³ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 39-40.

³⁶⁴ CABALLERO, Manuel: *Opus cit.*, 2000, p. 45.

³⁶⁵ CABALLERO, Manuel: *Rómulo Betancourt, político de nación*. Caracas; Alfadil. Fondo de Cultura Económica, 2004, pp. 324-325. COPPEDGE, Michael: *Strong Parties and Lame Ducks: Presidential Partiarhcy and Factionalism in Venezuela*. Stanford; Stanford University Press, 1994b, pp. 99-100.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

gobierno *adeco* y la administración Eisenhower, pero con éste no llegó a tener la complicidad que sí existió con Kennedy. Esta buena relación estaba basada, más allá de similitudes ideológicas (que en efecto existían), en una visión parecida de entender lo que necesitaba el continente americano a principios de la década de los sesenta.

Ambos presidentes estaban decididos a luchar contra el comunismo en el continente, cada uno en función de sus necesidades y creencias. Kennedy lo hacía por motivos estratégicos del esquema de la Guerra Fría. Betancourt, consideraba el comunismo como otra de las expresiones de autoritarismo que deseaba erradicar del continente. Más allá de estas proyecciones sobre política internacional, ambos coincidían en el hecho de que para evitar la irradiación del comunismo en Latinoamérica habría que luchar contra los males que el subdesarrollo generaba en gran parte de los países de la región. Para luchar contra este problema, Kennedy puso en marcha la llamada “Alianza Para el Progreso [*Alliance ForProgress*]”, que contó con el auspicio y el veloz beneplácito del gobierno venezolano.

La Alianza Para el Progreso comenzó a gestarse a inicios de 1961, cuando Cuba aún no se había autodeclarado socialista. En marzo de ese mismo año, el Presidente Kennedy se comprometió a realizar una especie de Plan Marshall a la americana, que contemplaba una serie de ayudas para el desarrollo de los países de la región. La mayor parte de los líderes latinoamericanos recibieron entusiasmados la proposición, ya que hacía años que venían reclamando un proyecto de este tipo.³⁶⁶ Las proposiciones concretas tomaron cuerpo en agosto de ese mismo año, en la llamada “Carta de Punta del Este”, un documento realmente ambicioso que buscaba objetivos políticos, económicos y sociales como la promoción de la democracia, el crecimiento económico, la lucha contra la pobreza y la lucha contra el analfabetismo.³⁶⁷ Ante estos ambiciosos objetivos, Estados Unidos se comprometía a aportar una parte importante de los fondos destinados a conseguirlos, mientras que la otra parte se conseguiría a través de instituciones financieras internacionales.³⁶⁸

³⁶⁶ DARNTON, Christopher: “Asymmetry and Agenda-Settings in U.S.-Latin American Relations. Rethinking the Origins of the Alliance of Progress”, en *Journal of Cold War Studies*, Vol. 14, Núm. 4, 2012, p. 56.

³⁶⁷ SMITH, Peter H: *Talons of the Eagle. Dynamics of U.S.-Latin American Relations*. Londres; Oxford University Press, 1999, pp. 150-152.

³⁶⁸ DUNNE, Michael: “Kennedy’s Alliance For Progress: countering Revolutuion in Latin America. Part I: From the White House to the Chapter of Punta del Este”, en *International Affaires*, Vol. 89, Núm. 6, 2012, p. 1405.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La proposición del presidente Kennedy fue gratamente aceptada en gran parte de Latinoamérica. El gobierno venezolano, con Rómulo Betancourt a la cabeza, se encontraba en una situación presupuestaria bastante endeble ligada a la crisis heredada.³⁶⁹ Por ello y porque en cierta medida la Alianza suponía un reconocimiento implícito de su política exterior, Betancourt accedió gratamente al desarrollo del proyecto.

Sin embargo, Cuba se opuso frontalmente. En la discusión llevada a cabo en Punta del Este (Uruguay) en agosto del 61, los cubanos criticaron duramente el proyecto. En palabras del *Che* Guevara, enviado a la llamada Conferencia del Consejo Interamericano Económico y Social, la Alianza del Progreso “no estaba hecha para Cuba, sino en contra” y que estaba llamada a “separar al pueblo de Cuba de los otros pueblos de América Latina, a esterilizar el ejemplo de la Revolución Cubana”.³⁷⁰ En dicho discurso no solo realizó una crítica al modelo en sí mismo y su objetivo de aislar a Cuba, sino que además hizo referencias peyorativas a países concretos, entre ellos, Venezuela. En definitiva, Cuba no solo se quedaba al margen de la Alianza para el Progreso, sino que se posicionaba frontalmente en contra.

La Alianza era una estrategia *win-win* para los Estados Unidos. Por una parte, ejercía de cortafuegos para la propagación del modelo cubano en América Latina y, en cierta medida, suponía un aislamiento implícito para Cuba. Por el otro lado, para la mayoría de los gobiernos latinoamericanos (y principalmente el venezolano) era una ayuda económica necesaria a cambio de sostener una posición de alineamiento que, en principio, ya tenían previsto mantener.

La realidad es que la situación hemisférica se antojaba realmente frágil para los Estados Unidos. Por ello, el presidente Kennedy aderezó este plan de ayudas con una visita a varios países de Latinoamérica a finales de 1962, entre ellos a Venezuela. Dicha visita buscó palpar como se encontraba la situación en los países en cuestión, así como sumar apoyos en la búsqueda de un mayor aislamiento hacia el régimen cubano, paso que algunos países no terminaban de dar por diferentes motivos.

³⁶⁹ “2 Billion aid plan for Brazil is near”, en *The New York Times*, Nueva York, 06/05/1961, pp. 1 y 17. (Consultado el 07-03-2017).

³⁷⁰ “Discurso [de Ernesto *Che* Guevara] en la reunión del Consejo Interamericano Económico y Social (CIES), en Punta del Este, el 8 de agosto de 1981. Procedente del “Archivo Che Guevara”, *Marxists Internet Archive*. Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/guevara/08-08-1961.htm> (Consultado el 13-03-2017)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La visita a Venezuela se produjo en diciembre de 1961, durante los días 16 y 17. Aunque quizás el objetivo previo no era éste, sino mostrar las bondades de la Alianza, dio la sensación que el viaje del presidente norteamericano funcionó como una especie de refuerzo ante la reciente ruptura de las relaciones diplomáticas entre Venezuela y Cuba. Al contrario que la visita del ex vicepresidente Richard Nixon en 1958, la cual generó tensiones importantes, esta visita de Kennedy tuvo una repuesta diametralmente opuesta, ya que muchos venezolanos se echaron a las calles de Caracas a recibirlo.³⁷¹ Venezuela fue el primer país en su amplia gira por el subcontinente y en este escaso día de visita no solo hubo lugar para el baño de multitudes y los actos de conmemoración, también lo hubo para la discusión política.

En una reunión que tuvo lugar el 16 de diciembre en suelo venezolano, participaron no solo los respectivos presidentes, sino también una multitud de altos cargos de ambos gobiernos, con un considerable número de ministros venezolanos. En dicha reunión se habló del problema cubano y de la situación de la OEA, principalmente. La comitiva se centró en hacer un repaso a los posibles apoyos que tendrían en el continente las diferentes medidas a tomar contra Cuba en la siguiente reunión de la OEA, que se celebraría a principios del año siguiente. En la documentación se observa el papel activo del gobierno venezolano, Betancourt reconocía que no solo apoyaría sanciones contra el gobierno castrista, al estilo de las creadas contra Trujillo, sino que haría gestiones para convencer a otros países que se encontraban dubitativos. A pesar de ese entusiasmo en la consecución de fuertes sanciones y en poner a Cuba entre la espada y la pared, Betancourt no dudó en advertir a Kennedy que una acción unilateral sería contraproducente para el sistema interamericano, cosa que el presidente norteamericano se comprometió a no realizar. Curiosamente, en dicha reunión, Betancourt le confesó (guiado por su experiencia en la isla) que creía que Castro “tenía los días contados” debido a que había insultado a todo el mundo y que la situación cubana era diferente a la soviética, ya que los cubanos habían conocido la libertad y los rusos no.³⁷² El tiempo demostraría que Betancourt se equivocaba y que el modelo cubano sobreviviría incluso al soviético.

Unas semanas más tarde, entre los días 22 y 31 de enero de 1962, la OEA se reuniría nuevamente en la ciudad uruguaya de Punta del Este con el objetivo de tratar la situación cubana

³⁷¹ “Forging the Alliance-President Kennedy visits Venezuela and Colombia”, 15 al 18 de diciembre de 1961, en *John Fitzgerald Kennedy Presidential Library and Museum* (en adelante *JFKLM*), USG:1A

³⁷² “Memorandum of conversation” Caracas, 16 de diciembre de 1961. *USDS*, Central Files, 737.00/12-1661.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

dentro del sistema interamericano. En dicha reunión, Estados Unidos buscó el apoyo directo del resto de las naciones latinoamericanas, así como conseguir aprobar sanciones contra Cuba, empresa que no parecía del todo clara durante el transcurso de las reuniones debido a las reticencias de algunos países como Brasil. Marcos Falcón Briceño, que había sido seleccionado para presidir la Conferencia, se encontraba en sintonía con la búsqueda norteamericana, pero el equilibrio era realmente débil. Finalmente, el último día de enero se llevó a cabo la votación de la resolución que fue aprobada *in extremis* con el voto afirmativo de catorce naciones, la negativa de la propia Cuba y la abstención de otros seis países.³⁷³ En dicha resolución se tomaron medidas realmente drásticas contra el régimen castrista. La resolución afirmaba sin tapujos que el hemisferio se encontraba en peligro debido a que el comunismo internacional buscaba establecer dictaduras comunistas en los países subdesarrollados de América Latina, que la adhesión de cualquier miembro de la Organización al marxismo-leninismo era incompatible con el sistema interamericano y que, por tanto, el autodeclarado alineamiento de Cuba le imposibilitaba para seguir ejerciendo sus funciones dentro de dicho sistema y, por lo tanto, quedaba excluido. Además de estas resoluciones, también se añadió otra que garantizaba la autodeterminación de las naciones del continente y reiteraba el principio de no intervención.³⁷⁴ Necesaria esta última para sumar el apoyo (o mover a la abstención) a países que se encontraban reticentes al principio.

Entre los votantes de la expulsión se encontraban el Haití de Duvalier (con el que Venezuela rompió relaciones) o el Paraguay de Stroessner. Por ello, la expulsión del gobierno de Cuba marcaba un precedente extraño en la OEA, ya que se definió la defensa de la democracia en la región en términos anticomunistas.³⁷⁵ Estados Unidos había conseguido (en principio) su objetivo de aislar el comunismo cubano en el Caribe, aunque algunos países latinoamericanos sufrieron una escalada de inestabilidad.

³⁷³ Votaron a favor Venezuela, Perú, República Dominicana, Haití, Colombia, Panamá, Paraguay, Nicaragua, Guatemala, Uruguay, Honduras, El Salvador, Costa Rica y Estados Unidos, mientras que Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia, México y Chile se abstuvieron. Véanse: "OEA: Excluyen a Castro", en *Clarín*, Buenos Aires, 01/02/1962, p. 1; y "Cuba fue expulsada hoy de la O.E.A.", en *El Universo*, Guayaquil, 31/01/1962, p. 1. (Consultados el 14-03-1962).

³⁷⁴ Resoluciones I, II, III y VI del Acta Final de la "VIII Reunión de Consultas de Ministros de Asuntos Exteriores (en aplicación del TIAR)", Punta del Este (Uruguay), del 22 al 31 de enero de 1961. Disponible en el Archivo de la OEA.

³⁷⁵ LÓPEZ LEVY, Arturo: "Cuba y la OEA: Cambio y continuidad", en *América Latina Hoy*, Núm. 52, 2009, pp. 109-110.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela, a pesar de la teorización de la Doctrina Betancourt, aceptó y celebró el resultado. Es cierto que los otros regímenes autoritarios no eran deseables para la diplomacia venezolana, pero ninguno de estos tenía capacidad de acción real en su territorio y Cuba sí. Es más, la celebración de la reunión llevó acarreada una serie de jornadas de protesta violenta en las principales ciudades del país que, junto con la expeditiva manera de reprimirse, tiñeron el país de sangre,³⁷⁶ reforzando la idea de que la cuestión cubana era una cuestión interna. Al igual que años antes con el caso dominicano, se puede afirmar que el gobierno Betancourt estableció sus prioridades en el diseño pro-democrático de su política exterior, teniendo muy en cuenta las necesidades internas.

Esto era comprensible porque la propia Cuba se había autoproclamado como ejemplo, (aunque no como exportadora) en la llamada II Declaración de La Habana, surgida el 4 de febrero como respuesta a la resolución de Punta del Este. Para el gobierno cubano, la firma de su expulsión por parte de los cancilleres había supuesto la renuncia a la soberanía nacional por parte de los países votantes y el repliegue ante Estados Unidos. En la misma Declaración, se había hecho un llamamiento a la solidaridad entre los pueblos de América, pero también a la revolución latinoamericana.³⁷⁷ La dirección cubana aprovechaba un golpe diplomático recibido para hacerse más fuerte en el continente con una mezcla de estrategia defensiva y ofensiva. Defensiva en tanto en cuanto victimizaba el golpe recibido por parte de la OEA. Ofensiva porque a su vez llamaba veladamente a las conciencias de las clases medias y bajas (con especial atención a los campesinos) de los países latinoamericanos para que rompieran con el alineamiento de sus gobiernos, de Washington y, en cierta medida, del modelo de democracia representativa, y comenzaran la revolución. Todo ello en un discurso de gran carga emotiva y heroicista.

Mes y medio más tarde, en su repaso del año ante el Congreso Nacional, Rómulo Betancourt se mostraba orgulloso de las decisiones tomadas con respecto a Cuba en los últimos meses (ruptura y salida de la OEA). Defendió especialmente su expulsión, pero no sin antes dejar claro que Venezuela se encontraba, y así lo había hecho saber durante las reuniones, en contra de cualquier

³⁷⁶ “Al fondo, un convulso panorama político”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 25/01/1962, p. 3. (Consultado el 14-03-2017).

³⁷⁷ “Segunda Declaración de La Habana”, La Habana, 4 de febrero de 1962. En: SOTO VALDESPINO, Juan José (Comp.): *Opus cit.*, pp. 21-58.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

intervención que pudiera realizar un país americano en otro (en clara alusión a la situación de Cuba), por muy subordinada que esté ésta al eje chino-soviético.³⁷⁸

A pesar de la ruptura de las relaciones y del aislamiento cubano del sistema interamericano, la isla seguía siendo un factor determinante en la región y afectaba a Venezuela en múltiples formas. La conflictividad entre ambos países no cesó ya que ambos no dudaban en desplegar su forma de entender las relaciones internacionales en un contexto que les era común.

La inestabilidad existente en la República Dominicana tras la caída del régimen de Trujillo hacía saltar las alarmas en Venezuela. Betancourt, muy implicado en la política del país, temía que se pudiera producir un proceso similar al cubano. Estados Unidos se conformó como un sostén para que ello no ocurriera interponiendo su potencial militar, pero incluso el presidente venezolano se había mostrado tentado de utilizar su marina para garantizar el proceso democrático, aunque finalmente lo dejó en manos norteamericanas.³⁷⁹ El objetivo de conseguir que Cuba no exportara la Revolución a la República Dominicana se había mitigado en primera instancia con la acción norteamericana, pero ello no fue óbice para que el país siguiera siendo un avispero difícil de controlar.

La complicidad existente entre Betancourt y Kennedy fue indiscutible. El presidente venezolano estaba entusiasmado con la política hemisférica de JFK. La Alianza para el Progreso y la lucha anticomunista eran dos ejes de acción que complacían al presidente venezolano y, además de ello, les unía una cierta confianza personal. Si bien Kennedy resultaba bastante más pragmático, en parte debido a sus responsabilidades, la política exterior venezolana y la estadounidense fueron de la mano prácticamente durante la duración de ambos mandatos (Kennedy muere el 22 de noviembre de 1963 y Betancourt deja el cargo a principios de 1964), siempre y cuando la *realpolitik* estadounidense no fuera en contra de la Doctrina Betancourt.

Como muestra de su gratitud, el presidente venezolano devolvió la visita en febrero de 1963, en la cual llegó a Washington no solo para una reunión protocolaria, sino para definir los aspectos

³⁷⁸ “Mensaje presidencial presentado por el ciudadano Rómulo Betancourt, Presidente Constitucional de La República”, 12 de marzo de 1962, Congreso de la República de Venezuela Caracas. Extraído de: VV.AA.: *Tercer Mensaje Anual ante el Congreso de la República*. Caracas; Ministerio de Información y Turismo. Imprenta Nacional, 1982, pp. 15-16.

³⁷⁹ “334. Memorandum of Conversation”, Caracas, 16 de diciembre de 1961. *USDS*, Central Files, 737.00/12-1661.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

principales de una lucha anticomunista coordinada en el Caribe.³⁸⁰ Si bien Betancourt quedó preocupado por los golpes de estado perpetrados durante los primeros años de la década de los sesenta y la escasa acción de Kennedy ante los mismos, su relación le hizo que le enviara una carta personal en la que le advertía de que “los autoelectos por medio de la fuerza no han hecho ni harán nada eficaz para realizar cambios serios en la organización económica y social de esos países (...) Lo que han logrado y lograrán no es erradicar el comunismo, sino crear en los pueblos un sentimiento de frustración y falta de fe en el sistema democrático”.³⁸¹ A pesar de los golpes en países como Argentina o Perú, Betancourt siguió manteniendo su doctrina de no reconocimiento de los gobiernos *de facto*. Esta situación creó rechazo en sectores internacionales y de la oposición venezolana, pero también cierto reconocimiento y admiración internacional.³⁸² Incluso, en palabras escritas del propio Betancourt, Kennedy había reconocido que la misiva recibida era certera en su análisis de la realidad.³⁸³

Dicho lo anterior, Rómulo Betancourt había experimentado un período de auge democrático en América Latina, pero durante sus últimos meses de gobierno ya se empezaba a vislumbrar un futuro más sombrío. Los primeros golpes de estado habían fructificado en diversos países y otros se cernían amenazantes sobre las endebles democracias latinoamericanas. El asesinato de Kennedy llevó al pragmático Lyndon B. Johnson a la Casa Blanca, con el cual empezaría una nueva etapa de relaciones norte-sur en América, pero ello quedaba en manos del sucesor de Betancourt en el Palacio de Miraflores.

Venezuela ante la Crisis de los Misiles

A pesar de que las relaciones institucionales de Venezuela en el contexto de la segunda parte del gobierno de Betancourt han sido desglosadas en el anterior epígrafe, la llamada Crisis de los Misiles posee una importancia tal a nivel mundial, que es necesario desarrollar un apartado exclusivo. Ello en parte es debido a que, si en algún momento Cuba irradió información crucial al

³⁸⁰ “Betancourt’s Mission is a crucial one”, en *The Washington Post*, Washington D.C., 17/03/1963, p. 4. (Consultado el 17-03-2017)

³⁸¹ Carta enviada por Rómulo Betancourt a John F. Kennedy el día 22 de julio de 1963. Disponible en: BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.*, 1966, pp. 27-31.

³⁸² ROMERO, María Teresa: *Opus cit.*, 2005, pp. 191-193.

³⁸³ BETANCOURT, Rómulo: *Opus cit.*, 1966, p. 31.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

resto del mundo, incluida Venezuela, fue durante los días que duró la escalada de tensión nuclear en el Caribe.

Nunca el mundo estuvo tan cerca de la III Guerra Mundial como durante la Crisis de los Misiles de octubre-noviembre de 1962, ni tampoco tan cerca de una conflagración nuclear de carácter masivo. Estados Unidos había tejido una red de bases nucleares que prácticamente había rodeado a la Unión Soviética, hecho que intranquilizaba a los líderes soviéticos y que no dudaron en aprovechar el experimento cubano para contraatacar. Sigilosamente, la Unión Soviética desplegó sus misiles en territorio cubano en medio de la llamada *Operación Anadyr*.³⁸⁴ Esta operación había sido interceptada por los aviones espías estadounidenses y Kennedy no dudó en llevar las imágenes a la opinión pública.³⁸⁵ Además de ello, tampoco dudó en tomar acciones coercitivas y cercó Cuba por medio de un bloqueo naval que acabó durando décadas. Tras varias jornadas de tensión creciente, con Castro exigiendo un ataque preventivo y los comunistas cubanos preparados para el conflicto, el 28 de octubre, Krushev anunciaba que retiraba los misiles de Cuba unilateralmente, a cambio de una serie de acciones norteamericanas entre las que estaba la retirada de sus misiles balísticos en Turquía.³⁸⁶

Más allá del necesario resumen, lo importante es qué significado tuvo la Crisis de los Misiles para los actores principales de esta investigación. En realidad, la salida de los misiles soviéticos de Cuba se había realizado bajo la condición de que no se reintrodujeran, pero a cambio le exigía el compromiso a Estados Unidos de no invadir Cuba. La realidad es que Castro entró en cólera, ya que no confiaba en los norteamericanos y ahora había comenzado a desconfiar incluso de las promesas soviéticas.³⁸⁷ A pesar de ello, el líder cubano salió públicamente a reconocer que más allá de las diferencias surgidas durante la Crisis, la unión de Cuba con la Unión Soviética era fuerte y que existía un sentimiento de gratitud hacia el gigante euroasiático.³⁸⁸ Nikita Krushev había tomado una decisión basada en el pragmatismo y los intereses soviéticos en la contienda. El alto mando de la isla se encontraba decepcionado con una decisión que a la larga les favorecería en

³⁸⁴ ZUBOK, Vladislav M.: *Opus cit.*, pp. 228-231.

³⁸⁵ ZUBOK, Vladislav M.; PLESHKOV, Constantine: *Inside the Kremlin's Cold War*. Massachusetts, Harvard University Press, 1996, p. 264.

³⁸⁶ ZUBOK, Vladislav M.: *Opus cit.*, pp. 231-238.

³⁸⁷ DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *La política exterior de Cuba (1962-2009)*. Madrid; Editorial Colibrí, 2009, pp. 243-244.

³⁸⁸ QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, pp. 444-445.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

varios sentidos (no aniquilación, supervivencia del régimen, etc.) pero en ese entonces no era comprendida como tal. En otras palabras, para el comunismo cubano esta acción fue considerada prácticamente una derrota.

El papel de Venezuela en este conflicto, como convidado de piedra, pero en una zona privilegiada, fue el esperado. La relación del gobierno venezolano con un Kennedy que había utilizado a Castro como arma arrojadiza sobre Nixon en campaña electoral,³⁸⁹ era más que cordial, mientras que con el líder cubano se había generado una profunda animadversión.

La mayor parte de lo que sucedía en Cuba tenía amplia resonancia en Venezuela y una crisis de tal calibre no iba a quedar sin eco. Durante los últimos días del mes de octubre se produjeron actos de insubordinación en el país. Supuestamente, a dichos actos de insubordinación fueron llamados los izquierdistas desde emisoras de radio cercanas al régimen de Castro. En estas emisiones se les animaba a atacar instalaciones que tuvieran relación directa con los intereses norteamericanos en Venezuela. La realidad es que los altos cargos venezolanos se encontraban enterados de los planes existentes, ya que realizaron un amplio despliegue militar en varias instalaciones, principalmente en las zonas petrolíferas del Lago Maracaibo. Aun así, se llegaron a producir varios actos de violencia contra intereses norteamericanos en varias partes del país, incluyendo una acción importante de sabotaje en el propio Lago Maracaibo por el que fueron detenidos varios de sus autores.³⁹⁰

A pesar de la acción subversiva en las calles, Venezuela siguió defendiendo su postura diplomática en las altas cumbres. No solo la OEA se convirtió en territorio hostil para el castrismo, en las Naciones Unidas, el embajador venezolano continuó defendiendo el alto riesgo de contagio comunista existente en el continente³⁹¹ y, por lo tanto, rechazando la acción llevada a cabo por parte de Castro y de la Unión Soviética. Este hecho cobraba significado ya que el 1 de enero de 1962,

³⁸⁹ Durante la campaña presidencial Kennedy fue bastante duro con la administración Eisenhower, de la que Nixon era vicepresidente por haber, en su opinión, errado y sido demasiado blandos con la experiencia castrista. Como muestra puede verse: “‘Face-to-Face, Nixon-Kennedy’ Vice President Richard M. Nixon and Senator John F. Kennedy Fourth Joint Television-Radio Broadcast”, en Nueva York, el 21 de octubre de 1960. *JFKLM*. Disponible en: https://www.jfklibrary.org/Research/Research-Aids/JFK-Speeches/4th-Nixon-Kennedy-Debate_19601021.aspx (Consultado el 17-03-2017)

³⁹⁰ “Kennedy suspende por dos días el bloqueo de Cuba”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 30/10/1962, p. 44; “Detención de terroristas en Maracaibo”, en *ABC*, Madrid, 01/11/1962, p. 26. (Consultados el 16-03-2017)

³⁹¹ DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, 2001, p. 289.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela comenzó a formar parte, por primera vez en su historia, del Consejo de Seguridad de la ONU como miembro no permanente (por un período de dos años), lo que le hizo espectador en primera fila de las discusiones ligadas a la Crisis.

Anteriormente, Venezuela ya se había mostrado diplomáticamente activa en la lucha contra la no proliferación nuclear. Junto a India, la República Árabe Unida y Yugoslavia había presentado un proyecto que, según el propio Rómulo Betancourt, “debía servir de guía para las discusiones sobre el desarme”.³⁹² En estas directrices se recogía un rechazo a la difusión de este tipo de armamento y a la reanudación de las pruebas nucleares. La mayor parte de estos principios serían más tarde firmados por los Estados Unidos y la URSS en una declaración conjunta que supondría un gesto notable pero que pronto quedaría en agua de borrajas.

Al gobierno venezolano no le hacía demasiada gracia el acercamiento entre Cuba y la Unión Soviética que conllevaba un aumento de la capacidad bélica cubana. Ello fue considerado por el alto mando venezolano como una posible amenaza para su país y para otras naciones latinoamericanas. En palabras del Ministro de Defensa, el General Briceño Linares, al presidente Kennedy: “Venezuela es el objetivo número uno para el comunismo en América Latina y Castro no se está armando para pelear contra los Estados Unidos sino para pelear en América Latina y armar a todo el Continente”.³⁹³ La existencia de ese miedo al acercamiento cubano al mundo soviético propició también el acercamiento de la política exterior venezolana al proyecto norteamericano.

Una vez desarrollados los acontecimientos de los días en cuestión resulta interesante saber el papel que ocupa Venezuela. El país ya estaba jugando cierto rol activo en el proceso de transición en la República Dominicana, pero ahora el peligro nuclear podía volverse contra su propio territorio. Aun así, hay una pregunta clave que es oportuna hacer: ¿participa Venezuela en el bloqueo hacia Cuba? Esta pregunta tiene una respuesta compleja. En primer lugar, es conveniente afirmar que la respuesta a la acción de bloquear navalmente Cuba, emprendida por el Presidente Kennedy, es aplaudida por el gobierno venezolano, que considera todas las disposiciones del

³⁹² “Mensaje presidencial presentado por el ciudadano Rómulo Betancourt, Presidente Constitucional de La República”, 12 de marzo de 1962, Congreso de la República de Venezuela Caracas. Extraído de: VV.AA.: *Tercer Mensaje Anual ante el Congreso de la República*. Caracas; Ministerio de Información y Turismo. Imprenta Nacional, 1982, pp. 14-15.

³⁹³ “Gran repercusión en Venezuela ha tenido el envío de armas, técnicos y material ruso a Cuba”, Caracas, 05/09/1962. AGA, 54/11877, Política Exterior, Núm. 605.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

posible plan de actuación, incluida la hipotética acción militar contra barcos que violen el bloqueo, como adecuadas.³⁹⁴ Durante los días posteriores a la alocución televisada del presidente Kennedy se suceden las reacciones en el país. En el ámbito popular (más allá de los elementos subversivos mencionados en párrafos anteriores) hay cierta sensación de intranquilidad por la delicada situación, mientras que los altos mandos de Defensa comienzan los preparativos por si hay necesidad de actuar en función a los preceptos del TIAR.³⁹⁵ La participación directa a través del armamento en principio no está demostrada, pero por lo menos la predisposición es oficial. En medio de las profundas críticas de la izquierda, el Presidente Betancourt convoca por primera vez el Consejo Supremo de la Defensa Nacional y divide el país en cuatro zonas militares, intensificando la actividad y las dotaciones de las Fuerzas Armadas.³⁹⁶ Las diferentes secciones del ejército venezolano se encuentran ya movilizadas para la participación el día 28 de octubre,³⁹⁷ entre ellos se adviene un contingente de unos 5.000 reservistas llamados a filas por la tensión de la situación interna.³⁹⁸ La división existente en el Legislativo se había exacerbado auspiciada por los sucesos internacionales que tuvieron resonancia en las calles, en lo que el intelectual y senador independiente Arturo Uslar Pietri definió como un tenso clima de “guerra civil fría”.³⁹⁹

En un sentido amplio, la no entrada en participación directa en el bloqueo (aunque existió predisposición), no supone un menosprecio a la actuación ya que si algo no necesitaba Estados Unidos en ese entonces era apoyo logístico. El principal apoyo que podía dar Venezuela en la pelea norteamericana contra la acción cubano-soviética era su predisposición a la ayuda y, sobre todo, su apoyo diplomático en una acción que podía contar con cierta desconfianza y descrédito internacional, sobre todo en el ámbito de los países del Tercer Mundo y del continente latinoamericano. En definitiva, la situación no solo fue complicada para Estados Unidos, sino que la

³⁹⁴ “Venezuela asumirá su papel en la presente crisis internacional”, en *El Nacional*, Caracas, 24/10/1962, pp. 1 y 19 (Consultado el 20-03-2017).

³⁹⁵ “Alerta en Venezuela”, en *El Nacional*, Caracas, 24/10/1962, p. 1 (Consultado el 20-03-2017).

³⁹⁶ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 275-276.

³⁹⁷ “Kennedy suspende por dos días el bloqueo de Cuba”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 30/10/1962, p. 44. (Consultado el 16-03-2017).

³⁹⁸ “Venezuelan raid blasts oil lines”, en *The New York Times*, 03/11/1962, pp. 1 y 35. (Consultado el 20-03-2017); SCHEINA, Robert L.: *Latin America's Wars. The Age of Professional Soldier, 1900-2001*. Volume II. Washington D.C.: Potomac Books, 2003.

³⁹⁹ “La Guerra Civil Fría”, discurso del senador Arturo Uslar-Pietri en la Sesión del día 22 de noviembre de 1962, Caracas. Disponible en: USLAR-PIETRI, Arturo: *La Palabra Compartida (Discursos en el Parlamento) (1959-1963)*. Caracas; Pensamiento Vivo C.A. Editores, 1964, pp. 204-205.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

tensión durante los días de la Crisis se respiró en Venezuela, ya que amplificó los problemas internos y también recordó al gobierno venezolano las implicaciones de tomar una política exterior activa en el contexto de la Guerra Fría.

El conflicto estudiantil

Uno de los lugares más calientes durante los primeros años del retorno a la democracia serían las universidades. Los estudiantes universitarios, pero también los liceístas protagonizaron gran parte de la tensión callejera existente. Como se ha mencionado anteriormente, la mayor parte de la juventud *adeca* se encontraba radicalizada y desilusionada con la administración Betancourt, por lo que desplegaron su ira en las calles. A ellos se unieron otros jóvenes pertenecientes a otros grupos políticos (como el PCV o la URD) que se encontraban influenciados por la Revolución y, en menor medida, permeados por el marxismo.

Uno de los profesores más activamente revolucionarios de la época, Humberto Cuenca (fundador del MIR y profundo admirador del modelo chino en ese momento), había escrito una profunda loa al profesorado y al estudiantado políticamente activo en la búsqueda del ideal revolucionario, mientras criticaba al que poseía ideologías contrarias o simplemente se mantiene imparcial.⁴⁰⁰ En ese polémico escrito llamado “La Universidad y la Revolución” se hace una distinción de la calidad docente basada no en aspectos formativos y/o técnicos sino en aspectos ideológicos, criticando no solo a quienes se manifiestan en contra de una revolución sino también a quienes no se movilizan o se muestran indiferentes. Esta disquisición es llevada aún más allá cuando se habla del estudiantado, al que se le exige un compromiso aún mayor. En palabras de Cuenca, “todo universitario debe cooperar con su juventud, su talento, su energía y hasta con su vida, a la liberación de nuestros pueblos, y poner la universidad al servicio de la revolución”.⁴⁰¹

En su vocación revolucionaria, Cuenca “establecía la necesidad de que en todas las universidades latinoamericanas se organizaran brigadas estudiantiles” inspiradas en el modelo

⁴⁰⁰ “La Universidad y la Revolución”, de Humberto Cuenca. En: CUENCA, Humberto: *La Universidad Revolucionaria*. Caracas; [s.n.], 1964, pp. 106-110.

⁴⁰¹ *Ibidem.*, p. 110.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

desarrollado en Cuba.⁴⁰² Admirador del modelo cubano, como buen *mirista*, deseaba el desarrollo y expansión del mismo a otras partes de América Latina. Si bien existían amplias diferencias internas, Cuenca no era, ni mucho menos, un elemento aislado dentro del entramado universitario venezolano, sino un representante de un sector importante.

Que la universidad venezolana y, principalmente la caraqueña era un reducto revolucionario era un secreto a voces. A finales del año sesenta ya se hablaba de un componente marxista y revolucionario mayoritario en gran parte de las universidades venezolanas, tanto en el estudiantado como en el profesorado.⁴⁰³ Todo ello sin desprestigiar el papel que juegan los liceístas como estudiantes en ese proceso de ebullición. La influencia del marxismo y del espíritu revolucionario deben entenderse como elementos clave para comprender la universidad venezolana de la época. Se podría aludir a varias muestras pero quizás la más ilustrativa sea la polémica mantenida durante el año 1962 entre Rodolfo Quintero y Arturo Usler Pietri, en la cual una serie de apreciaciones sobre el estado de la universidad en el país devienen en un debate ideológico sobre la pertinencia o no del modelo socialista.⁴⁰⁴

Con estas condiciones de juventud (y contexto) radicalizada, ciertamente desencantada con el trayecto de la democracia y con un bagaje no escaso en la lucha contra la dictadura, era cuestión de tiempo que estallara la conflictividad. Los meses finales de 1960 fueron de especial efervescencia estudiantil. Las actuaciones del gobierno contra ciertos dirigentes del MIR (entre ellos Humberto Cuenca) generaron disturbios, mítines estudiantiles, choques con la policía y demás acciones de protesta protagonizadas por universitarios y liceístas. Estas actuaciones recibieron el nombre de “el popularazo” por parte del Ministro de Relaciones Interiores, Luis Alberto Dubuc. Debido a los actos de protesta el Ministerio de Educación suspendería temporalmente las clases en los liceos de Caracas, a lo que los universitarios responderían con una huelga.

La escalada de disturbios y de reacciones del gobierno se sucederían durante los últimos meses de 1960. La suspensión de la actividad lectiva no funcionó como mitigadora del conflicto y

⁴⁰² “Las Milicias Universitarias”, de Humberto Cuenca. En: CUENCA, Humberto: *La Universidad Revolucionaria*. Caracas; [s.n.], 1964, pp. 100-103.

⁴⁰³ “Disturbios en la Universidad Central de Venezuela”, Caracas, 19/12/1960. *AGA*, 54/11868, Política Exterior, núm. 1408.

⁴⁰⁴ USLAR PIETRI, Arturo: *La universidad y el país. Una posición y una polémica*. Caracas; Dirección de Cultura de la Universidad Central de Venezuela, 1962, pp. 43-64.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

los actos de protesta se multiplicaron. El presidente Betancourt vio necesaria la suspensión de las garantías constitucionales tras reunirse con dirigentes de todos los agentes sociales. Una de las medidas fue paralizar el foco emisor rodeando la Ciudad Universitaria (pero sin entrar en ella), y en pocos días finalizó una inquietud que había dejado toda Caracas sumida en el caos.⁴⁰⁵ Los disturbios de octubre y noviembre no fueron gratuitos, más allá de los numerosos daños materiales producidos, causaron 19 muertos y unos 300 heridos.⁴⁰⁶ Además de los daños humanos y económicos también hubo un daño político, la magnitud de la violencia estudiantil acabó la renuncia del entonces Ministro de Educación, Rafael Pizani,⁴⁰⁷ un intelectual que llevaba en el cargo desde la época de la Junta. La calma regresó a Caracas pero, aunque la llama se había apagado, las brasas se mantenían calientes.

La realidad es que, durante las pesquisas posteriores a este suflé revolucionario, llevadas a cabo por la justicia ordinaria, se encontraron no solamente armas, sino también documentación con folletos y literatura revolucionaria editada en Cuba.

Pero el año 1961 no traería la paz a las escuelas y universidades venezolanas. De manera temprana, el PCV se había adherido a la tesis soviética de que era el momento para propiciar una revolución en América Latina, guiada por el estudiantado y los intelectuales; y utilizando la guía del modelo cubano. Por lo que era necesaria la agitación en las calles y la utilización de la prensa de los diferentes países y, entre ellos, Venezuela.⁴⁰⁸

Durante la primavera del año 61 la conflictividad en las calles siguió siendo importante. Las manifestaciones protagonizadas o participadas por estudiantes siguieron produciéndose y los choques con los cuerpos de seguridad también. Durante los primeros meses se celebraron jornadas multitudinarias de solidaridad con la Revolución Cubana,⁴⁰⁹ que continuaba siendo un referente, lo que produjo aún más choques entre los grupos de izquierda radical y las fuerzas del estado.

⁴⁰⁵ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 255-258.

⁴⁰⁶ *Ibidem*, p. 258; FUENMAYOR, Juan Bautista: *Opus cit.*, p. 453.

⁴⁰⁷ "Situación de la Universidad en Venezuela, en relación con los últimos disturbios", Caracas, 12/12/1960. 54/11870 AGA. Política Exterior, Núm. 1367.

⁴⁰⁸ "Aprovechar la 'objetividad' de la prensa venezolana para crear estado de opinión favorable al extremismo", en *La Esfera*, Caracas, 27/05/1961, p. 27. (Consultado el 25-11-2016).

⁴⁰⁹ CROES, Hemmy: *El movimiento obrero venezolano (elementos para su historia)*. Caracas; Ediciones Movimiento Obrero, 1973, pp. 233-234.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

A todo el despliegue de fuerza revolucionaria juvenil contestaba y azuzaba desde La Habana, Fidel Castro, defendiendo a los estudiantes que, según él, enarbolaban la rebeldía y se batían y morían en las calles por luchar por la justicia, mientras llamaba “miserable traidor” a Rómulo Betancourt.⁴¹⁰

El foco central de la agitación estudiantil se había situado en la UCV, donde una parte muy notable del estudiantado (y del profesorado) simpatizaba con las ideas revolucionarias. El 27 de mayo se reproduce una obra en el campus (Santa Juana de América) y durante la misma se suceden hechos que para algunos periódicos se convierten en ultrajes inapropiados para ese auditorio. En dicha representación se dan vítores a Fidel Castro y “muera”, entre otros, a Rómulo Betancourt y al presidente norteamericano. Además se aprovecha el acto multitudinario para colgar un gran letrero que decía “Patíbulo para Betancourt”, todo ello delante de las principales autoridades universitarias, a las que se acusa desde la prensa de tibieza.⁴¹¹ Para reafirmar su posicionamiento revolucionario, la propia Escuela de Periodismo de dicha universidad, escoge para su promoción de 1961 el nombre de “Fidel Castro”, lo cual también es rechazado por gran parte de la prensa nacional.⁴¹² Ese mismo año, los estudiantes comunistas aprovecharon una huelga en la propia universidad por motivos lectivos, para intentar romper el orden atrayendo a estudiantes de los institutos y recorriendo el campus con consignas políticas.⁴¹³ La realidad es que cualquier pequeña situación de inestabilidad era aprovechada por el estudiantado más radical para protagonizar actos de protesta con carácter político.

Desde luego no se puede obviar el papel que juega el estudiantado en una lucha revolucionaria que posee un sesgo generacional bien marcado. Sin ir más lejos, en 1962 el MIR estimaba el papel del estudiantado como un rol destacado de vanguardia. En un documento publicado ese año hablaban de que los estudiantes “tienen que aumentar su unidad y combatividad en la lucha por una transformación de fondo con nuevo Gobierno, NACIONALISTA, POPULAR Y

⁴¹⁰ Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el acto de graduación de 800 maestros de Secundaria Básica. En el ‘Teatro Chaplin’ de La Habana, 08-12-1961. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1961/esp/f081261e.html> (Consultado el 30-03-2017)

⁴¹¹ “Insultos estudiantiles al presidente de la República”, Caracas, 31/05/1961. AGA, 54/11875 Política Exterior, Núm. 752.

⁴¹² “Escuela de Periodismo elige para su promoción el nombre de ‘Fidel Castro’”, Caracas, 25/05/1961. AGA, 54/11875, Política Exterior, Núm. 728.

⁴¹³ “Huelga en la Universidad Central”, Caracas, 06/11/1961. AGA, 54/11870, Política Exterior, Núm. 1213.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

DEMOCRÁTICO” y que deberá “prepararse seriamente para los grandes y sostenidos esfuerzos que deberá realizar nuestro pueblo para conquistarlo”.⁴¹⁴

A pesar de que Caracas y, más concretamente la Universidad Central, se convirtió en el epicentro de la lucha estudiantil, ésta también se extendió a otros lugares de la geografía venezolana. Durante el año 61, se documentaron choques entre estudiantes de diferentes ideologías en el estado andino de Mérida, frente a la sede de COPEI (partido mayoritario en la zona andina), una vez se conoce la ruptura de las relaciones diplomáticas con Cuba.⁴¹⁵ Estos enfrentamientos entre estudiantes no fueron del todo extraños, en la propia capital hubo manifestaciones anticastristas protagonizadas principalmente por estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello que acabaron en pequeños conatos de enfrentamiento entre partidarios y detractores de la Revolución Cubana.⁴¹⁶

Durante los años siguientes siguieron produciéndose altercados y disturbios en diferentes ciudades universitarias como la de la Universidad de Carabobo (Valencia, Edo. Carabobo), que en varias ocasiones acabó con la suspensión de la actividad docente por un número importante de jornadas.⁴¹⁷ Estos sucesos no quedaron en mera anécdota fruto del fulgor juvenil del estudiantado, sino que en no escasas ocasiones tuvieron desenlaces sangrientos como los producidos en ciudades como Catia La Mar (en ese momento en el Distrito Federal, actualmente en el Estado Vargas), Ciudad Ojeda (Edo. Zulia) o Barquisimeto (Edo. Lara).⁴¹⁸

La realidad es que la onda expansiva se propagó desde la capital y, más concretamente, desde la UCV, centro de la mayoría de las disputas, a gran parte del país. A raíz de las pesquisas realizadas por la justicia, el gobierno no dudó en señalar a la UCV y hablar de arsenales de armas en sus edificios, que se unían a los folletos de origen cubano también encontrados. El propio gobierno no dudó en acusar a los estudiantes radicales de realizar robos de información venezolana de una

⁴¹⁴ “JMIR: Una crisis de poder”, documento publicado por el M.I.R., en Venezuela, *ca.*, 1962. Disponible en: *Documentos del Movimiento Revolucionario Venezolano (1960-1979)*. Caracas; Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 2008, pp. 61-65.

⁴¹⁵ FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA: *Informe al Congreso Nacional. 1961*. Caracas; Fiscalía General de la República. República de Venezuela, 1962, p. 151.

⁴¹⁶ “Manifestación anticomunista estudiantil”, Caracas, 06/05/1961. AGA, 54/11876, Política Exterior, Núm. 650.

⁴¹⁷ “Se reanudan las clases en la U.C.”, en *El Nacional*, Caracas, 28/01/1962, p. 2 (Consultado el 24-11-2016).

⁴¹⁸ “El Gobierno Nacional replica al comunicado de los comunistas y sus satélites en la Universidad Central”, en *El Nacional*, Caracas, 13/02/1962, p. 39. (Consultado el 24-11-2016).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

embajada y enviarla a Cuba,⁴¹⁹ en un gesto que buscaba posicionar a los subversivos como un grupo a las órdenes de países exteriores.

Los enfrentamientos urbanos encabezados por los estudiantes siguieron produciéndose hasta el final del mandato de Rómulo Betancourt.⁴²⁰ La intensidad de los mismos continuó siendo constante pero fluctuante. Si bien este tipo de expresiones de rechazo al gobierno republicano sobrevivieron, la izquierda revolucionaria primó a partir del año 1962 otro tipo de estrategias aún más directas para derribar al gobierno y alcanzar el poder.

El gobierno siguió jugando la carta de la acusación de seguidismo a regímenes foráneos por parte de los partidos y grupos estudiantiles que protagonizaban las protestas. El propio presidente Betancourt, en el discurso al Congreso Nacional no dudó en tildar las actividades de los estudiantes como una “abierto y retadora campaña subversiva realizada por los partidos Comunista y Movimiento de Izquierda Revolucionaria, en cumplimiento dócil sigue imperiosas órdenes impartidas por los comandos soviéticos del despotismo en Cuba”.⁴²¹ La cuestión es que, utilizada o no por parte del gobierno para desprestigiar la lucha estudiantil, la influencia del modelo cubano en el movimiento universitario venezolano era realmente profunda. La Revolución Cubana se había convertido en un modelo a imitar y para ello cualquier acción llevada a cabo que terminara con la consecución del objetivo era gustosamente aceptada por los grupos estudiantiles revolucionarios que poblaban las aulas caraqueñas y de otras partes del estado.

La lucha de la izquierda radical y la represión del estado.

El MIR, por su propia definición, dependía de su poder entre los jóvenes y a través de las acciones de éstos se mostraba, pero el PCV tenía una constitución más heterogénea en cuanto a componente generacional (aunque menos fuerza en el sector estudiantil). La lucha de los jóvenes universitarios y liceístas había sido uno de los principales azuzadores del conflicto durante los primeros años del gobierno democrático. El fulgor revolucionario de unos jóvenes con cierta

⁴¹⁹ *Ibidem*.

⁴²⁰ “Caracas ousts students rioter”, en *The New York Times*, Nueva York, 01/06/1963, p. 3. (Consultado el 28-03-2017).

⁴²¹ “Mensaje presidencial presentado por el ciudadano Rómulo Betancourt, Presidente Constitucional de la República de Venezuela”, Caracas, 12 de marzo de 1963. En: ARELLANO MORENO, Antonio (Comp.): *Mensajes Presidenciales. Tomo VI, (1960-1969)* Caracas; Presidencia de la República, 1971, p. 230.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

experiencia en la lucha contra el *perezjimenismo* e inspirados en el modelo cubano fue el principal detonante de la efervescencia de la lucha callejera durante estos años. Aun así, existieron otras vías de canalización de la lucha revolucionaria, entre ellas la implicación de otros grupos sociales y generacionales que no provenían del estudiantado y que también participaron en la acción subversiva.

Además del componente popular que tenía la lucha de la izquierda revolucionaria, las dos docenas de diputados y los tres senadores que tenían entre el MIR y el PCV (más alguno procedente de la URD) prosiguieron con su trabajo parlamentario. Tanto el MIR como el PCV desarrollaron una labor incisiva contra el gobierno desde sus tribunas, lo que combinaron con otros métodos más directos, convirtiéndose en lo que Juan José Linz definió como “oposición desleal”.⁴²² En esta labor de oposición destacaron afamados dirigentes izquierdistas como Teodoro Petkoff, Gustavo Machado, Fabricio Ojeda, Pompeyo Márquez o Jesús Faría. Aun así, la situación social y política del país no era la más normal del mundo, en parte debido a la acción combinada de los grupos revolucionarios.

La situación callejera producida por estudiantes y grupos revolucionarios generaba cierta inquietud en la administración Betancourt, que no dudaba en suspender las garantías constitucionales al menor riesgo de subversión. Esta situación determinó que las garantías estuvieran suspendidas durante una parte importante de su mandato presidencial, dificultando la acción de los grupos de izquierda radical.

También la prensa actuó como un vocero de los grupos revolucionarios. *El Nacional*, probablemente el diario más influyente de la época actuó con indulgencia y cuando no con cierta concomitancia con las acciones directas e indirectas de estos partidos, pero si bien ello es cierto, también lo es que no tomó una actitud abiertamente partidista. Además de esa cierta complicidad, tanto el MIR como el PCV contaron con su prensa propia desde la que desplegaban sus ideas. El

⁴²² Linz, en su obra, detalla una serie de características para definir a una oposición de tipo desleal. Para él no es necesario que se cumplan todas las enumeradas, pero sí un número notable de ellas. Entre las que el autor describe que se adaptan al caso venezolano pueden estar el cuestionamiento a la legitimidad del régimen existente y la lucha por cambiarlo, las acusaciones de que los partidos del régimen son un mero instrumento al servicio de intereses extranjeros, la tentación de buscar una salida militar al régimen existente o el empleo de la presión de las masas para entorpecer la acción de gobierno. Además de ello, Linz considera que las oposiciones desleales modernas han tendido a combinar los actos ilegales con procesos formalmente legales de transferencia del poder, sin que ello produzca que puedan ser consideradas leales. Véase: LINZ, Juan José: *Opus cit.*, 1996, pp. 35, 57-58 y 60-64.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

PCV contó con *Tribuna Popular* como vocero, un diario fundado y dirigido en primera instancia por Gustavo Machado, y que siguió la estela de otros periódicos comunistas publicados durante el siglo XX. Por su parte, el MIR contó con las páginas de su semanario *Izquierda* para abordar la realidad política de Venezuela y el mundo y explicar su proyecto. A todo ello se unía la propaganda cubana que se transportaba y se distribuía por sectores afines radicados en el país.

A este ambiente general se unieron problemas surgidos entre los sindicatos de los partidos gobernantes y los que tenían fidelidad a partidos revolucionarios de izquierdas, que acabó con la ruptura entre ellos.⁴²³ Las desavenencias producidas en el campo sindical también alimentaron el crecimiento de las protestas callejeras, en las que se implicaron aún más los sectores obreros que simpatizaban con las ideas revolucionarias. Las centrales sindicales cercanas al MIR y al PCV, minoritarias cuantitativamente, no dudaron en azuzar el conflicto a través de huelgas y protestas que debilitaran al gobierno.⁴²⁴ La mayoría de las mismas se sucedieron en Caracas, donde los comunistas tenían una importante penetración, pero también hubo en otras ciudades del país.

Betancourt no dudó ni un instante a la hora de achacar a la influencia cubana los hechos. En su discurso al Congreso Nacional de 1962 se explaya contra las relaciones entre la izquierda revolucionaria venezolana y el castrismo. No solo dedicó palabras a lo que él llamaba “minorías extremistas” y “partidos comprometidos en la conspiración cubanizante” empeñados en minar las instituciones democráticas “para que se instale en Venezuela un régimen que sea calco y copia del que rige en Cuba”, sino que también tuvo palabras para el propio Fidel Castro al que llama “cierto soldado de fortuna”.⁴²⁵

Las descalificaciones entre los gobiernos de las dos orillas no eran ya algo novedoso. En uno de sus discursos de 1961, Castro dijo que “don Rómulo”, como le llamó jocosamente, no podía contar con los estudiantes, con los obreros, ni con el pueblo. Mientras, lanza soflamas de que en

⁴²³ “Suspensión dirigentes comunistas en Confederación Nacional del Trabajo”, Caracas, 07/06/1961. AGA, 54/11875, Política Exterior, Núm. 777.

⁴²⁴ ALEXANDER, Robert J.: *Opus cit.*, 1971, pp. 76-77

⁴²⁵ “Mensaje presidencial presentado por el ciudadano Rómulo Betancourt, Presidente Constitucional de La República”, 12 de marzo de 1962, Congreso de la República de Venezuela Caracas. Extraído de: VV.AA.: *Tercer Mensaje Anual ante el Congreso de la República*. Caracas; Ministerio de Información y Turismo. Imprenta Nacional, 1982, pp. 5-9.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela “se persigue al obrero, se balaceo y se agrede incesantemente al pueblo”⁴²⁶ y aporta propagandísticos datos, entre otros aspectos, sobre las tasas de analfabetismo en Venezuela.⁴²⁷ La realidad es que desde La Habana, Fidel Castro intentaba influenciar lo máximo posible en la situación política y social del país, donde observaba la posibilidad de una suerte de “efecto contagio”.

Si bien el modelo cubano encajaba mejor en el planteamiento del MIR, la realidad es que para ese entonces el PCV también había asumido plenamente que la lucha insurreccional de inspiración cubana era el camino. No solo era una idea que sobrevolaba, lo había afirmado adhiriéndose a la I Declaración de La Habana y afirmando en su III Congreso que el ejemplo cubano era un proyecto a seguir.⁴²⁸

El apoyo a la revolución de corte cubano mantuvo su beligerancia durante los primeros años de la década de los sesenta. Las ideas antiyankis estaban extendidas entre la juventud radicalizada. El mayor ejemplo de esa radicalización antinorteamericana fue el ataque personal perpetrado por gentes del MIR a Teodoro Moscoso, embajador en EE.UU, a mediados de 1961.⁴²⁹ Dicho ataque, se produjo en la zona universitaria de Caracas, lugar fuerte de la izquierda radical en la capital venezolana. Moscoso experimentó el repudió que años atrás había sufrido el por entonces vicepresidente Nixon.

⁴²⁶Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en la concentración celebrada para proclamar a Cuba Territorio Libre de Analfabetismo. En la Plaza de la Revolución "José Martí" de La Habana, 22-12-1961. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1961/esp/f221261e.html> (Consultado el 30-03-2017).

⁴²⁷ En este discurso, Castro afirma que el analfabetismo en Venezuela “asciende a un 50% de la población”, mientras critica las políticas de la administración Betancourt para atajar ese problema [Véase cita anterior]. Esos datos no son correctos, ya que la amplia mayoría de los autores determina que la tasa de analfabetismo en Venezuela durante los años 1960-1961 se situaba en torno al 35%, es decir, casi un tercio menos de los datos aportados por Castro. Además de ello, durante la década de los sesenta, principalmente con gobiernos *adecos*, dicha tasa decreció en unos 12-15 puntos porcentuales. Para contrastar, véanse: PÉREZ PERDOMO, Rogelio: “Venezuela 1958-1999. El derecho en una democracia renqueante”, en FIX-FIERRO, Héctor; FRIEDMAN, Lawrence M.; PÉREZ PERDOMO, Rogelio (Coord.): *Culturas jurídicas latinas de Europa y América en tiempos de globalización*. México D.F.; UNAM. Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2003, p. 647.; HUNT, Shane: “América Latina en el siglo XX: ¿Se estrecharon las brechas o se ampliaron aún más?”, en GONZÁLES DE OLARTE, Efraín; IGUÍÑIZ, Javier (Eds.): *Desarrollo económico y bienestar. Homenaje a Máximo Vega-Centeno*. Lima; Pontificia Universidad Católica del Perú, 2009, p. 44.; GONZÁLEZ, Lissette; LACRUZ, Tito: *La política social en Venezuela*. Caracas; Fundación Centro Gumilla, 1996, p. 19.; BELLO, Freddy; MARCANO, María: “La población venezolana: Su crecimiento y ubicación”, en *Revista Faces*, Núm. 15, julio 1997-febrero 1998, p. 87.

⁴²⁸ ROBLEDO LIMÓN, Ricardo: “El Partido Comunista de Venezuela. Sus tácticas políticas de 1964 a 1969”, en *Foro Internacional*, vol. 11, núm. 4, abril-junio 1971, p. 533.

⁴²⁹ “Ataque comunista a Moscoso”, en *El Mundo*, Caracas, 30/06/1961, p. 1 (Consultado el 24-11-2016)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La actividad agitadora no se produjo solamente en las calles. Los voceros mediáticos de los movimientos subversivos, principalmente *Tribuna Popular* e *Izquierda*, pero también *Dominguito*, comenzaron una campaña de desprestigio contra los miembros del gobierno, a los que tildaron de ineptos y entreguistas. Desde sus líneas se llamó a la rebelión popular y se marcó la fecha de caída del gobierno constitucional como llamado a la insurrección.⁴³⁰

La inestabilidad callejera (y mediática) en algunas zonas de Venezuela no decrecía, lo que el gobierno Betancourt intentó atajar de manera expeditiva. El casi constante suspenso de las garantías constitucionales fue un mecanismo defensivo de la república, pero también fue un buen parapeto donde la represión policial pudo refugiarse.

Los medios de corte subversivo, principalmente *Tribuna Popular*, sufrieron no solo el acoso de la ley y la policía,⁴³¹ sino también de grupúsculos de antirrevolucionarios que no dudaban en tomarse la justicia por su mano. Si bien es cierto que la política de libertades individuales de la administración Betancourt no fue la más abierta posible, amparado en las suspensiones de las garantías, los grupos de izquierda pudieron urdir sus maniobras para proteger a los participantes en este tipo de acciones, utilizando en muchas ocasiones la inmunidad diplomática de los altos cargos del MIR o del PCV.

La represión de las fuerzas de seguridad no fue escasa. La mayoría fue llevada a cabo por la llamada DIGEPOL (Dirección General de Policía). Este cuerpo policial fue fundado en las primeras semanas de 1959 y buscaba ser la agencia policial que reemplazara a la antigua Dirección de Seguridad Nacional *perezjimenista*.

La actuación de la DIGEPOL estuvo encaminada principalmente a acabar con los elementos subversivos existentes en territorio venezolano, pero su práctica prontamente degeneró en actividades contrarias a los derechos humanos como las escuchas telefónicas o las torturas a algunos de los reos.⁴³² En varias comisiones nacionales se demostró que la DIGEPOL se había excedido en su trato a los sospechosos, sometiéndolos a vejaciones, torturas y demás malos tratos, pero incluso

⁴³⁰ VELASQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 255-258

⁴³¹ "Los comunistas demandan al Presidente de la República y al Ministro de Relaciones Exteriores", Caracas, 19/07/1961. *AGA*, 54/11875, Política Exterior y Oficina de Información Diplomática, Núm. 979.

⁴³² UNGAR, Mark: *Elusivereform: Democracy and the rule of law in LatinAmerica*. Londres; LynneRiennerPublishers, 2002, pp. 97-99.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

este tipo de actuaciones se llevaron a cabo también con ciudadanos venezolanos cuyo único vínculo con la revolución castrista es que regresaban de Cuba, algunos incluso de posiciones socialmente acomodadas.⁴³³

La DIGEPOL actuó con dureza contra individuos (y establecimientos) pertenecientes a partidos subversivos y tenía un conocimiento no escaso de las actividades de estos partidos, principalmente del PCV.⁴³⁴

En la primavera de 1962 se produjo un cambio en la cartera ministerial de Relaciones Interiores. El ministro Dubuc sería sustituido por Carlos Andrés Pérez, una figura que proponía una línea más dura que la de su antecesor. Este proceso de endurecimiento se produjo también por reacción a los sucesos del año 1962 y al recrudecimiento de la línea combativa de los grupos revolucionarios. Se creó una nueva policía de ámbito urbano para disolver tumultos y manifestaciones. Este cuerpo estaría equipado con porras y gases lacrimógenos,⁴³⁵ por lo que se les acabaría conociendo coloquialmente como “garroteros” y buscaría complementar la lucha contra los tumultos en la ciudad.

En definitiva, hay que tener en cuenta que la actividad policial se desarrolló en un momento de supervivencia de la república. Aun así, no se puede obviar su carácter represivo ligado a una transición de un entorno autoritario, con el componente de impunidad que tenían las fuerzas de seguridad durante el *perezjimenismo*, a otro democrático, por lo que muchos vicios se mantuvieron. Si bien es cierto que la administración intentó acabar con el estado policial anterior, no lo es menos que permitió este tipo de actuaciones represivas de una forma indirecta, es decir, manteniendo una suspensión de las garantías que daba cierto pábulo a las fuerzas de seguridad.

⁴³³ Anexo K (Primera Parte) del Informe Anual del año 1961 presentado por el Fiscal General de la República, Pablo Rugieri Parra, ante el Congreso Nacional, en Caracas, el 11 de diciembre de 1961. Disponible en: FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA: *Informe al Congreso Nacional. 1961*. Caracas; Fiscalía General de la República. República de Venezuela, 1962, pp. 92-112.

⁴³⁴ Véase el informe citado en: ALEXANDER, Robert J.: *Opus cit.*, 1971.

⁴³⁵ “Creación de un nuevo cuerpo policial para combatir los desmanes del hampa”, Caracas, 25/09/1962. AGA, 54/11877, Política Exterior, Núm. 656.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Carúpano y Puerto Cabello.

La izquierda revolucionaria venezolana intentó controlar el poder por todas las vías que tuvo a su alcance. Lo intentó por medio de las urnas y fomentando una lucha callejera que acabara con el régimen republicano, pero no solo utilizó los medios más habituales (que no legales) en un entorno democrático, también otros más duros.

La izquierda también se sumó a un método de toma del poder que no le era ajena a las fuerzas políticas del país: la conjura con los sectores militares. Los golpes cívico-militares no eran una novedad en Venezuela, el mismo movimiento del 23 de enero que desembocó en el retorno de la democracia había sido una jornada de este tipo, pero es que otras tomas relativamente recientes del poder en Venezuela, como la del 18 de octubre de 1945 que propició el *Trienio Adeco*, también habían sido claros ejemplos de conjuras cívico-militares.

El ejército venezolano tenía una larga tradición secular de participación en política, por lo que en un contexto de cambio de régimen e inestabilidad tenían algo que decir. Dentro del seno de la institución castrense se encontraban reflejadas gran parte de las tendencias políticas de la época, y si bien la mayoría de los oficiales y militares se mantuvieron fieles a la legalidad republicana, no faltaron intentonas golpistas vinculadas con las diversas ideologías con las que comulgaban sus participantes.

Ya en la primavera de 1960, el general Jesús María Castro León se había levantado en armas contra la república. Castro León, que a pesar de haber sido ministro, se encontraba fuera de Venezuela por acciones sediciosas, consiguió tomar una guarnición importante y poner en aprietos al gobierno. Castro León y los suyos pedían la salida del presidente Betancourt al que consideraban endeble, sin capacidad para imponer el orden y, en una ironía del destino, cercano al comunismo. El golpe pronto se demostró un fracaso y los cabecillas intentaron huir, pero fueron capturados. Entre los aspectos más llamativos queda la conversión a la izquierda revolucionaria de algunos de sus principales líderes en la cárcel.⁴³⁶ La intentona de Castro León venía a ser un caso de lo que era una conjura derechista clásica, aunque no la única. El 26 de junio de 1961, también se produjo otra intentona derechista de menor calado en Barcelona (Edo. Anzoátegui), que se conoció como el

⁴³⁶ VELASQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 247-249.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

“Barcelonazo”.⁴³⁷ Tanto el Barcelonazo como el golpe de Castro León supusieron ejemplos claros del pretorianismo personalista existente en ciertos sectores de las fuerzas armadas. Estos movimientos hablaban de la inestabilidad existente en la Venezuela de Betancourt, pero no es menos cierto que el fracaso de estas dos intenciones supuso la desarticulación de los movimientos más conservadores (y pro Pérez Jiménez) dentro del ejército.

Los fallidos intentos derechistas no frustraron todas las intenciones de tumbar al régimen republicano por la vía militar. Los grupos izquierdistas también buscaron la acción de las armas para acabar con la administración Betancourt.

Una vez se produjo la ruptura total entre la izquierda decididamente republicana y la no republicana, los intentos de toma del poder por la vía de las armas se sobrevinieron. El primer conato de intento se produjo en la ciudad portuaria de La Guaira, en febrero de 1962. El “Guairazo”, como fue conocido, supuso la primera muestra abierta del nuevo plan del PCV de tomar el poder por estrategias diferentes a la vía electoral. En este intento, varios centenares de jóvenes (muchos de ellos preuniversitarios) se dirigieron a La Guaira con la intención de tomar las armas procedentes de un cuartel que, supuestamente, se había rebelado contra el gobierno. Estas armas se utilizarían para un golpe de estado. La realidad es que ese supuesto levantamiento no se produciría y los jóvenes se encontraron con un cuartel en una situación de ordinaria cotidianeidad. Los oficiales al mando, aun siendo sospechosos de participar, reaccionaron sin reprimir y llamaron a las fuerzas policiales. Se dice que el PCV intentó producir un golpe entre los jóvenes y las fuerzas del ejército de forma que se produjera un baño de sangre que atrajera hacia los movimientos revolucionarios las simpatías de los ciudadanos.⁴³⁸ Si bien este conato no tuvo gran importancia a nivel desestabilizador, sí que supuso una muestra de la capacidad sediciosa de un sector del ejército y sus vínculos con la izquierda. La Guaira sentó un precedente para las dos intenciones siguientes, que fueron mucho más importantes.

El 4 de mayo de 1962 se producía otro levantamiento militar de corte izquierdista en Venezuela, éste sí con mayor entidad. En Carúpano, ciudad del Estado Sucre, un destacamento militar encabezado por Jesús Teodoro Molina Villegas tomaría la ciudad y se alzaría contra el

⁴³⁷ TRINKUNAS, Harold A.: *Crafting civilian control of the military in Venezuela. A Comparative Perspective*. Chapel Hill; The University of North Carolina Press, 2005, pp.119-121.

⁴³⁸ SCHEINA, Robert L.: *Opus cit.*, pp. 257-258.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

gobierno democráticamente electo. Esta intentona fue conocida como “El Carupanazo” en honor a la ciudad del oriente venezolano donde se produjo. Dicha intentona se puede incluir dentro del grupo de los intentos de golpe dados por sectores que simpatizaban con la izquierda revolucionaria dentro del ejército venezolano, los cuales en ese momento en concreto no eran escasos.⁴³⁹ En un comunicado firmado por los oficiales que encabezaban el alzamiento (la mayoría de baja graduación), se criticaba duramente la política llevada a cabo por la administración Betancourt bajo su “régimen de terror”, así como también invitaba “a los oficiales y al pueblo de Venezuela a combatir por todos los medios” contra el régimen existente y a recuperar y reconstruir democráticamente el país.⁴⁴⁰

Los militares se parapetaron en Carúpano tomando los destacamentos militares más importantes, así como las principales infraestructuras de transporte y medios de comunicación de la ciudad. El gobierno, que había recibido noticias de un posible levantamiento de este tipo, no tardó en actuar y enviar a la ciudad un amplio contingente militar leal procedente de las zonas y destacamentos cercanos. Durante horas se produjo un enfrentamiento entre los rebeldes y las fuerzas gubernamentales que cercaron la ciudad. Finalmente, al no sumarse a la rebelión otros destacamentos del país y al verse en franca desventaja militar, los militares golpistas se vieron abocados a la rendición.⁴⁴¹ La rebelión fracasó estrepitosamente en su objetivo de tumbar al gobierno venezolano, pero fue la primera rebelión militar de corte izquierdista con cierta entidad en el país.

Los militares de Carúpano se levantaron de manera bastante aventurada ya que, además de su posición, estaba en su contra el cierto carácter de espontaneidad que tenía el alzamiento. Es cierto que ellos contaban con el malestar existente en el ejército y pensaban que una vez se levantara un destacamento se añadirían los demás como fichas de dominó.⁴⁴² La realidad es que el

⁴³⁹ DUARTE PAREJO, Asdrúbal J.: *El Carupanazo*. Caracas; Ministerio de Comunicación e Información, 2005, p. 122.

⁴⁴⁰ “Manifiesto de las Fuerzas Armadas al Pueblo y la Nación”, del día 4 de mayo de 1962, firmado por los oficiales Jesús Teodoro Molina Villegas, Pedro Vegas Castejón, Omar Echevarría Sierra, José Farías Abreu, Octavio Acosta Bello, Luis Delgado Delgado, Enrique Montero Montiel, Héctor Fleming Mendoza, Eufrasio de Jesús Silva Mata, Alberto Osorio Jordán y Rafael Márquez; en Carúpano (Estado Sucre). En *CeDeMa*.

⁴⁴¹ “Aplastado alzamiento”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 06/05/1962, p. 1 y ss.; “4.000 hombres sobre Carúpano”, en *El Nacional*, Caracas, 04/05/1962, p. 33. (Consultados el 10-05-2017)

⁴⁴² DUARTE PAREJO, Asdrúbal J.: *Opus cit.*, pp. 86-88.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

diagnóstico no era del todo erróneo, había un cierto malestar incipiente en el ejército y ello se demostró con la temprana continuación de las hostilidades castrenses contra la República.

La escalada conflictiva entre el gobierno y las fuerzas de izquierda radical se había multiplicado exponencialmente durante el invierno y la primavera de 1962. Carúpano había sido el punto más álgido, pero el “ruido de sables” era incesante. En marzo, antes del Carupanazo, había sido descubierto un complot en el que supuestamente estaba involucrada la URD (o un sector de la misma) y en la cual Luis Miquilena tendría una posición destacada.⁴⁴³

La presión no había disminuido tras el fin del levantamiento en Carúpano, más bien todo lo contrario. El gobierno había redoblado sus esfuerzos para luchar contra los grupos radicales apartándolos del entorno institucional. Por otra parte, la beligerancia de estos grupos fuera de las instituciones seguía siendo notable y el desencanto en ciertos sectores del ejército no había desaparecido.

Menos de un mes después del Carupanazo, la madrugada del 2 de junio, se levantaba en armas otro grupo de oficiales de marina en la ciudad carabobeña de Puerto Cabello. “El Porteñazo”, como será conocido desde entonces, fue un levantamiento de carácter cívico-militar y de corte izquierdista parecido al acaecido en Carúpano, pero con una intensidad en el enfrentamiento militar bastante mayor. El *modus operandi* en Puerto Cabello era similar, un grupo de militares se levantaba como guía y otros del resto del país (principalmente de la región central) se sumarían al alzamiento progresivamente. Ello hablaba de una cierta coordinación conspirativa en el seno de las Fuerzas Armadas, pero el hecho de que finalmente, la reacción en cadena no se produjera, volvió a dejar a los rebeldes en franca desventaja.⁴⁴⁴

La situación en Puerto Cabello fue mucho más compleja y hubo una lucha interna durísima. La ciudad se convirtió en un campo de batalla en el que muchos civiles también tuvieron una actuación destacada.⁴⁴⁵ La entidad del choque no fue pequeña y duró varios días. Ello fue debido a la participación de más activos en el combate y al mayor manejo de armas en relación al alzamiento

⁴⁴³ “Descubierto Plan Extremista de Sabotaje y Guerrillas. Complicado el Dirigente de URD, Luis Miquilena”, en *La Esfera*, Caracas, 30/03/1962, pp. 1 y 4. (Consultado el 24-11-2016).

⁴⁴⁴ BUTTÓ, Luis Alberto: “El gopismo se viste de blanco: Insurrecciones navales contra la naciente democracia venezolana”, en *Tiempo y Espacio*, Núm. 64, julio-diciembre 2015, pp. 535-538.

⁴⁴⁵ “Los héroes anónimos de Puerto Cabello”, en *Élite. La revista venezolana*, Caracas, 16/06/1962, pp. 1 y ss. (Consultado el 10-05-2017).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de Carúpano.⁴⁴⁶ El Porteñazo había sido un enfrentamiento más directo, más virulento, más encarnizado y, por ello, el número de víctimas mortales creció rápidamente y los medios de comunicación se hicieron eco.⁴⁴⁷ Si bien Carúpano había dejado apenas una decena de muertos, el levantamiento de Puerto Cabello supuso una verdadera sangría. Al menos cuatrocientas personas se dejaron la vida en las calles de la ciudad y un número aún mayor resultaron heridos. La crueldad de las imágenes sacudió a todo el país e incluso traspasó sus fronteras. Como muestra el Premio Pulitzer de 1963, fue otorgado al fotógrafo Héctor Rondón, por una dura foto de los sucesos.⁴⁴⁸

Estos levantamientos militares, los últimos de cierta enjundia hasta la década de los noventa,⁴⁴⁹ contaron con la participación activa e inequívoca del MIR y del PCV. Individuos de cierto peso en estas organizaciones como Eloy Torres, Enrique Centeno Llovera o Simón Sáez Mérida tomaron parte activamente de los sucesos.⁴⁵⁰ El propio Molina Villegas le afirmó a Agustín Muñoz Blanco, años más tarde, que el Carupanazo era “una consecuencia de la división de AD y del surgimiento del MIR” y que era producto de la amistad de los oficiales golpistas con los líderes del partido izquierdista.⁴⁵¹ En definitiva, ambas agrupaciones políticas se sumaron a estas sublevaciones porque se encontraban inmersos en una espiral de radicalización que buscaba acabar con el gobierno de *adecos* y *copeyanos* por cualquiera de las vías posibles, y dentro de esta no se descartaba el golpismo.

Una vez asumida la participación de los partidos de corte revolucionario en los levantamientos, un debate interesante es qué grado de participación tenían los mismos en las

⁴⁴⁶ BUTTÓ, Luis Alberto: *Opus cit.*, pp. 540-541.

⁴⁴⁷ “Mas de 100 muertos en Puerto Cabello”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 04/06/1962, p. 1. (Consultado el 10-05-2017)

⁴⁴⁸ El fotógrafo Héctor Rondón Lovera cubrió los sucesos de Puerto Cabello en 1962 y completó un reportaje fotográfico de gran dureza. Una de las fotos destaca sobre el resto y es la del capellán Luis María Padilla recogiendo del suelo a un soldado herido en combate en medio de las ensangrentadas calles de la ciudad. Esta acción de valentía contrasta con el temor de la cara del clérigo mientras realiza la acción, ya que se encuentra en el centro del fuego cruzado. Dicha fotografía fue galardonada con el Premio Pulitzer de 1963 y con el WorldPressPhoto de 1962, generándole a su creador fama internacional.

⁴⁴⁹ MondolfiGudat cita dos pequeños amagos en Maracay y Maturín en los años 1963 y 1965, respectivamente, pero ambos con escasa enjundia. Véase: MONDOLFI GUDAT, Edgardo: *Temporada de golpes. Las insurrecciones militares contra Rómulo Betancourt*. Caracas; Editorial Alfa, 2015, p. 19.

⁴⁵⁰ ALEXANDER, Robert, J.: *Opus cit.*, 1971, pp. 90-92; BUTTÓ, Luis Alberto: *Opus cit.*, pp. 530 y 536-540.

⁴⁵¹ Entrevista a Jesús Teodoro Molina Villegas por parte de Agustín Muñoz Blanco. Disponible en: BLANCO MUÑOZ, Agustín: *La conspiración cívico-militar. Habla el “Guairazo”, “Barcelonazo”, “Carupanazo” y “Porteñazo”*. Caracas; Ediciones Facs. Universidad Central de Venezuela, 1981, pp. 118-119.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

intencionas. La influencia de los grupos es variable en los diferentes levantamientos. Edgardo Mondolfi Gudat asevera que no es posible afirmar con claridad que los golpes fueran “de inspiración netamente revolucionaria”,⁴⁵² algo cierto a todas luces. La insurrección era más heterogénea de lo que podía parecer y existían corrientes internas diferenciadas y algunas alejadas de los modelos más revolucionarios. Aun así, la importancia conspirativa de las agrupaciones políticas revolucionarias fue grande. Dichos grupos trabajaron para auspiciar y coordinar las revueltas y, no solo eso, sino que también proyectaron estrategias para hacerse fuertes una vez se consiguiera el derrocamiento de Betancourt.

Todo esto se vislumbraba un tanto ajeno desde La Habana, las conjuras cívico-militares entraban más dentro de la tradición venezolana que de la cubana. Aun así, y aunque tenían su “propia receta”, el castrismo no se encontraba en contra de cualquier método que pudiera llevar al poder en Venezuela a partidos o movimientos más cercanos a sus intereses. A pesar de que el control de los levantamientos no estaba garantizado por parte del PCV o del MIR, el carácter profundamente antibetancourista de las rebeliones hacían que cualquier desenlace que acabara con la caída del presidente venezolano, fuera bueno para los intereses cubanos.

En La Habana se conocía el carácter izquierdista de la sublevación, puesto que desde las ondas de Radio La Habana se alentaba a los rebeldes que se batían en las calles de Puerto Cabello.⁴⁵³ Como se ha mencionado anteriormente, la participación activa o de soporte de gentes del MIR y del PCV, admiradores de la experiencia castrista, en las intencionas no fue escasa y la transferencia de información entre estos grupos y el régimen cubano ya existía. A pesar de estos condicionantes, no se puede hablar de una participación directa del gobierno cubano en los levantamientos cívico-militares.⁴⁵⁴

Venezuela se encontraba en una situación convulsa y ello era caldo de cultivo para una radicalización que, al menos entre algunos sectores de la sociedad, se estaba produciendo. Desde Cuba se buscaba crear la disyuntiva entre su modelo y el modelo no comunista y propiciar la expansión de sus ideas, una vez fracasaran las reformas de los demócratas reformistas. En ese

⁴⁵² MONDOLFI GUDAT, Edgardo: *Opus cit.*, pp. 37-43.

⁴⁵³ “La revolución venezolana de Puerto Cabello, yugulada”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 05/06/1962, p. 16. (Consultado el 10-05-2017)

⁴⁵⁴ MONDOLFI GUDAT, Edgardo: *Opus cit.*, pp. 344-346.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sentido, el Departamento de Estado norteamericano creía que esa lucha entre el comunismo y el reformismo tendría que darse en Latinoamérica durante las próximas dos décadas, pero que en el caso de Venezuela ello estaba en juego en ese mismo instante.⁴⁵⁵

El gobierno aprovechó la cercanía entre el mundo revolucionario venezolano y el cubano para deslegitimar la lucha de los partidos de izquierda radical. Betancourt, pero también sus ministros, hacían continuas referencias a Cuba cuando se hablaba de las intenciones de los golpistas o de los grupos revolucionarios.⁴⁵⁶ Hay que tener en cuenta que el control que tenía el régimen republicano del ejército era endeble y que la hostilidad no era escasa, por ello existían grietas por las que se colaban las actuaciones de los grupos revolucionarios que tocaban la puerta de militares afines o simplemente descontentos.⁴⁵⁷ Debido a esta debilidad y sin que ello supusiera una falta profunda a la verdad (más allá de posibles matizaciones), es cierto que los partidos del gobierno y las personalidades importantes del régimen utilizaron la desviación comunista del movimiento cubano para criticar a los revolucionarios de su país.

En cierta medida, en un entorno profundamente nacionalista, aportar la imagen de que estos grupos eran meros seguidores de la política cubana era una afirmación que podía generar un gran descrédito. Sin demasiadas armas efectivas para ganar la adhesión de los mandos militares, el gobierno *adeco* inició una batalla moral en la que la dicotomía era estar con el régimen republicano o posicionarse con movimientos de obediencia cubana. La división por izquierda y por derecha de los levantamientos también ayudó a mantener el *statu quo*, porque la derrota de las diversas intentonas ahogó las posibilidades de victoria golpista y el aplacamiento de los sectores más significados del ejército, tanto a izquierda como a derecha. El ejército, profundamente descontento con la política betancouriana y proclive al levantamiento debió posicionarse y muchos de ellos, aun estando descontentos con el régimen existente, decidieron que era mejor “malo conocido que bueno por conocer”.

⁴⁵⁵ “Special National Intelligence Estimate”, Washington D.C., 17/01/1962. *USDS*, National Archives and Records Administration, RG 59, S/P Files: Lot 69 D 121, American Republics, 1962.

⁴⁵⁶ BUTTÓ, Luis Alberto: *Opus cit.*, pp. 519-520

⁴⁵⁷ MONDOLFI GUDAT, Edgardo: *Opus cit.*, pp. 93-94.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En resumidas cuentas, a principios de los sesenta, la izquierda radical decidió que el golpismo era una vía lícita para acabar con la legalidad republicana y emprendió una aventura que tuvo tres puntos álgidos y de importancia ascendente. El fracaso experimentado acabó con algunos de sus hombres más valiosos en plena huida, entre rejas o, simplemente, muertos. La estrambótica situación dada en La Guaira, unida a la incontestable derrota de Carúpano y, sobre todo, la masacre de Puerto Cabello, no solo vacunaron a estos grupos contra el golpismo de corte cívico-militar, sino que lo hicieron con una Venezuela que quedó consternada del baño de sangre de esa primavera-verano y que no se volvió a plantear aventuras de este tipo hasta bien entrada la década de los noventa.

La ilegalización de la izquierda y la solución guerrillera.

El ambiente de hostilidad entre los círculos civiles no iba a cesar a pesar de fallar las intenciones golpistas. Continuaba existiendo un caldo de cultivo subversivo, tanto en Caracas como en otros sitios de Venezuela, que odiaba el modelo de república existente y que buscaría otros medios para cambiar el sistema.

La renuncia o, mejor dicho, el agotamiento de la vía golpista o cívico-militar fue debida a varios aspectos. Por un lado, la derrota incontestable y la desarticulación de gran parte (que no todos) de los movimientos potencialmente subversivos presentes en el ejército. Pero no solo fue una derrota en el campo de batalla, también lo fue moral, los incidentes de Carúpano y Puerto Cabello deslegitimaron las acciones de este tipo. Finalmente, el descontento y la lucha izquierdista por subvertir la legalidad vigente no finalizaron, simplemente se canalizaron hacia formas más cercanas al modelo triunfal castrista: la guerrilla. En este epígrafe se analizarán solamente los primeros pasos de esa guerrilla (dejando para más adelante otros aspectos importantes): cómo se conforma, por qué aparece y cuáles son las motivaciones que llevan a algunos venezolanos a coger las armas y subir a los cerros.

El experimento guerrillero comenzó a andar antes de los años sesenta. Casi de manera involuntaria, Fidel Castro había encendido la llama con aquella alocución en la que afirmaba que Los Andes podían ser la Sierra Maestra del continente americano y los grupos descontentos con la realidad republicana no desdenarían un modelo que había generado una victoria heroica como la

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

cubana. En este epígrafe se relatará el proceso que lleva a la solución guerrillera, así como los condicionantes internos y externos que la hacen posibles, dejando para más adelante la narración y análisis de los sucesos que se producen dentro de la propia estructura guerrillera.

La lucha guerrillera es una pata más, quizás la principal, de la lucha violenta que comenzaron los grupos izquierdistas para subvertir la realidad republicana y alcanzar el poder. La realidad es que no hay guerrilla sin entender el proceso de desprecio que experimentan estos grupos hacia el modelo político que representan AD y COPEI.

En cierta medida, se puede decir que estos grupos habían bebido del *modus operandi* castrista a la hora de entender que los objetivos políticos (la revolución social), eran más importante que los medios (instituciones de la democracia deliberativa). La derrota electoral, la utilización de ciertos conceptos de avanzadilla de corte marxista, la lentitud inherente al funcionamiento del sistema democrático, el fulgor revolucionario y, por qué no decirlo, el ejemplo cubano, generaron un cierto desprecio hacia el modelo democrático republicano existente.

Ya en los primeros años de la década de los sesenta Domingo Alberto Rangel, que durante esa época era diputado y uno de los líderes del MIR, no dudaba en desdeñar la democracia como un sistema válido. La definía como una “tonta útil”.⁴⁵⁸ Para él los países subdesarrollados ya no soñaban con una democracia burguesa y representativa, sino que a partir de ese momento escogerán el socialismo, repudiándola implícitamente como sinónimo de la explotación capitalista.⁴⁵⁹ Imbuido de un fuerte espíritu revolucionario y tercermundista, Rangel hablaba de una superación de la democracia burguesa que fuera sustituida por otro modelo superior en principio.

Los grupos juveniles radicalizados y más descontentos con el sistema tensaron la cuerda y buscaron soluciones rápidas que acabaran con el gobierno de Betancourt. Los sectores más jóvenes del PCV buscaban una radicalización de la lucha frente a un sector menos convencido. Unido a ello, en el seno del MIR, en esencia un partido ya en esa fase, también deseaban soluciones rupturistas. Si bien es cierto que en el mes de febrero del año 1961, el MIR había rechazado la violencia en un

⁴⁵⁸ Fragmento del capítulo llamado “No hay reformas democráticas”. Texto escrito por Domingo Alberto Rangel en su escondite de Caracas durante los años sesenta (terminado en 1963) en el que repasaba la realidad venezolana. Incluido en: RANGEL, Domingo Alberto: *El proceso del capitalismo contemporáneo en Venezuela*. Caracas; Dirección de Cultura de la UCV, 1968, pp. 283-284.

⁴⁵⁹ *Ibidem*, pp. 274-275.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

comunicado,⁴⁶⁰ no lo era menos que su participación en las revueltas populares era notable, así como también lo sería en los intentos de Carúpano o Puerto Cabello.

Los sucesos de los últimos meses de 1961 y los primeros de 1962, viraje al socialismo en Cuba incluido, precipitaron el devenir de los acontecimientos. La radicalización de las posturas y el enconamiento del conflicto entre el gobierno y los grupos subversivos llevó a la implementación de un modelo de lucha novedoso: la lucha armada guerrillera.

Siendo estrictos con la definición del fenómeno, la lucha guerrilla había comenzado antes, ya en el año 1960 con la “experiencia piloto” casi personal de Argimiro Gabaldón en las montañas del Estado Lara, pero experimentaría un auge exponencial y se convertiría en un fenómeno significativo, tras los conflictos de 1962 que acaban con el apartamiento del PCV y del MIR de la vida pública.

Además de la experiencia de Gabaldón, durante el año 1961 fueron apareciendo nuevos frentes guerrilleros que sí serían parte del germen que acaba por propiciar el experimento guerrillero definido que se precipita posteriormente. Las montañas de los estados Lara y Portuguesa se convirtieron en el punto de partida de estos grupos inspirados en una lucha romántica. Aun así, la sensación que tenían muchos de los participantes de las primeras experiencias guerrilleras tenía poco que ver con la realidad. La mayoría de estos grupos poco organizados estaban conformados por estudiantes de clases medias y medias-altas que pensaban que aquello era poco más que una acampada y los recursos acarreados no iban en consonancia con las necesidades del terreno, lo que produjo que muchos lo pasaran realmente mal aún sin entrar en combate.⁴⁶¹

A estos experimentos se unió la presión estudiantil entre los sectores juveniles del PCV y el MIR, que buscaban una salida revolucionaria a toda costa e inminente. Las relaciones entre los jóvenes de ambas agrupaciones eran tan asiduas que surgieron rumores de unificación.⁴⁶² La realidad es que había un salto generacional también internamente dentro del PCV, los jóvenes apuntaban a la radicalización de la lucha, mientras que los mayores eran más cautelosos, por ello se

⁴⁶⁰ “Comunicado del ‘Movimiento Izquierda Revolucionaria’”, Caracas, 20/02/1961. AGA, 54/11876. Política Exterior, Núm. 271.

⁴⁶¹ DE LA PEDRAJA, René: *Wars of Latin America, 1948-1982. The Rise of the Guerrillas*. Jefferson (North Carolina); McFarland & Company Inc. Publishers, 2013, pp. 112-113.

⁴⁶² “Noticia aparecida esta prensa sobre posible unión partidos Comunista y M.I.R.”, Caracas, 17/05/1961. AGA, 54/11875, Política Exterior, Núm. 715.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

produjo el acercamiento entre la juventud comunista y la del MIR. En esas circunstancias, con la experiencia piloto casi romántica de los primeros frentes guerrilleros latente, sumado a la efervescencia juvenil revolucionaria y al apoyo cubano, era solo cuestión de tiempo que el fenómeno cristalizara y la solución guerrillera ganara peso y consistencia.

El inicio de la actividad guerrillera en todo su esplendor puede fecharse en la primavera de 1962, de manera prácticamente simultánea a los levantamientos militares. Durante esa época se produjeron las primeras acciones importantes contra objetivos del estado y éste tomó constancia de lo que se estaba fraguando en sus montañas.⁴⁶³ El fracaso temprano de las intentonas militares dejó a la guerrilla (y a la acción callejera) como únicas armas de lucha armada contra el gobierno.

Ante las actividades subversivas emprendidas por sectores de la izquierda radical, el gobierno optó por agotar la última vía que le quedaba: la ilegalización del MIR y del PCV. La actividad callejera y la subversión en las universidades, unida a la participación en las intentonas golpistas y a la lucha guerrillera hicieron convencer a la administración Betancourt de que no había cabida en el estado de derecho para estos grupos subversivos. El día 9 de mayo de 1962, pocos días después de la fallida intentona de Carúpano, Rómulo Betancourt firmaba el llamado Decreto N° 752 por el que se ilegalizaba a ambas formaciones.⁴⁶⁴

⁴⁶³ SAIZ CIDONCHA, Carlos: *Guerrillas en Cuba y otros países de Iberoamérica*. Madrid; Editora Nacional, 1975, pp. 203-204.

⁴⁶⁴ "Rómulo Betancourt, Presidente de la República en uso de la atribución que le confiere el ordinal primero del artículo 90 de la Constitución Nacional en relación con el artículo 136 ejusdem, en Consejo de Ministros. Considerando que el artículo 114 de la Constitución establece para el funcionamiento de los partidos políticos el empleo de métodos democráticos en la orientación de la política nacional;

Considerando: Que el día 4 de los corrientes estalló en la ciudad de Carúpano una rebelión armada que amenazo la continuidad del orden constitucional de la República y ha puesto en evidencia la participación activa de los partidos denominados Partido Comunista y Movimiento de Izquierda Revolucionaria;

Considerando: Que la actitud de los referidos partidos ha revelado el firme propósito de continuar desarrollando acciones de violencia con el fin de derrocar el gobierno legítimamente constituido; considerando: que la situación creada por la actividad subversiva de los referidos grupos mantiene en permanente estado de intranquilidad a la ciudadanía con pérdida de vidas y de bienes y trastornos de las actividades del país;

Considerando: Que las mismas agrupaciones están utilizando para consumar la subversión, comandos y guerrillas, organizados militarmente;

Considerando: Que tal situación ha obligado al Gobierno Nacional a decretar la suspensión de las garantías constitucionales y lo compromete a tomar todas las medidas necesarias para asegurar el orden.

Decreta:

Artículo 1º: Se suspenden en su funcionamiento y se prohíben las actividades de los Partidos Comunista de Venezuela y Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

Artículo 2º: Procédase a la ocupación de los locales, archivos y demás efectos de los Partidos a que se refiere el artículo 1º de este decreto.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Betancourt no solo buscaba acabar abrir una nueva vía para el control y represión de las actividades subversivas de la izquierda revolucionaria, también quería acabar con el amparo legal que tenían estas formaciones y que les permitía utilizar como arma ofensiva la tribuna que les reportaba su estatus parlamentario. Al parecer esta idea ya había sido esbozada anteriormente por el presidente, que se encontraba obcecado por la lucha contra sus enemigos a la izquierda, pero no había sido respaldada por sus socios de COPEI.⁴⁶⁵ Al eliminar las actividades parlamentarias, que no las actas de los líderes de la izquierda, se podía endurecer la lucha contra los cabecillas insurreccionales. Además de ello, se podía inducir aún más un proceso de radicalización que les apartara de lugares cercanos a la realidad institucional. La ofensiva legal ya había comenzado durante el año 1961, cuando el presidente Betancourt había promovido el allanamiento de la inmunidad parlamentaria de algunos diputados de la izquierda, a los cuales se les relacionaba con los sucesos militares de Carúpano.⁴⁶⁶

En cierta medida, la ofensiva legal iniciada que había culminado con la ilegalización del PCV y el MIR también suponía una garantía interna para Betancourt y los suyos, la lucha contra la izquierda radical les garantizaba a ojos externos y de los sectores acomodados de Venezuela que su programa reformista no estaba vinculado con sectores comunistas y/o revolucionarios. Estas actuaciones supusieron una lucha convencida por la democracia liberal representativa, pero también una forma de purgar su propio pasado.

Las reacciones ante este movimiento del presidente no se hicieron esperar y desde la oposición llegaron las más airadas. La Cámara de Diputados, de mayoría opositora tras las múltiples divisiones *adecas*, con 22 miembros de procedencia comunista o *mirista* rechazó la acción del gobierno.⁴⁶⁷ Como es lógico, tanto el PCV como el MIR enfrentaron duramente la decisión del gobierno, pero no solo la oposición más radical se enfrentó a ella, también la de corte más

Artículo 3º: *El Ministro de Relaciones Interiores queda encargado de la ejecución del presente decreto. Palacio de Miraflores, a los nueve días de mayo de 1962. Años 153 de la Independencia y 104 de la Federación Rómulo Betancourt Refrendado. El Ministro de Relaciones Interiores, Carlos Andrés Pérez, Ministro de la Defensa, Antonio Briceño Linares*

“Decreto N° 752”, del día 9 de mayo de 1962, en Caracas. En: *CeDeMa*.

⁴⁶⁵ CABALLERO, Manuel: *Opus cit.*, 2004, p. 336.

⁴⁶⁶ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, p. 275

⁴⁶⁷ “Betancourt regime scored by Deputies”, en *The New York Times*, Nueva York, 13/06/1962, p. 16 (Consultado el 29-05-1962).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

moderado. Jóvito Villalba, líder de la URD, rechazó este movimiento alegando que constituía “un golpe contra la Constitución” y advirtió que el país podía “encaminarse hacia una guerra civil”.⁴⁶⁸

Aunque no se encontraba en mayoría legislativa, Betancourt también tenía aliados que compartían su acción. Además de sus compañeros de partido y gobierno, la fiscalía de la nación apoyó la decisión de la ilegalización de los partidos izquierdistas con una amplia explicación sujeta al derecho existente.⁴⁶⁹ De cualquier manera, el presidente Betancourt se cubría las espaldas ante posibles acusaciones de autoritarismo y falta de libertades diferenciando entre partidos “suspendidos” y partidos “proscritos”, señalando que el Decreto Número 752 lo que hacía era suspender las actividades del MIR y el PCV, dando a entender que dicha solución sería solamente coyuntural y que la misma quedaría revocada en cuanto ambos renunciaran a los métodos violentos para llegar al poder.⁴⁷⁰

La decisión no fue baladía. No solo había una lectura personal en la decisión, también una estratégica. Los grupos izquierdistas se encontraban sin salida. O renunciaban a la lucha armada o estaban destinados al ostracismo institucional. En sus mensajes, defendió el aumento de la presión política y jurídica sobre el MIR y el PCV.

Ante esta disyuntiva no hubo vacilación. La suspensión de las actividades del MIR y del PCV, lejos de acabar con la tendencia guerrillera, la desarrolló. En ciertos sectores revolucionarios se dijo que Betancourt les tendió una trampa y que ellos cayeron de lleno, sea ello cierto o no, la realidad es que la escalada de confrontación con el estado no había hecho más que comenzar. A pesar de que ambos partidos no iban a desechar ninguna de las vías posibles para acceder al poder, la eliminación de una vía de lucha por cauces legales hizo que los esfuerzos se concentraran en la actividad subversiva.

Ambos partidos habían comenzado su camino hacia los cerros años antes. No resulta sencillo definir el punto en el que comienza directamente la apuesta por la estrategia de la lucha

⁴⁶⁸ “Amenazadoras advertencias del jefe de la oposición venezolana”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 13/06/1962, p. 23. (Consultado el 29-05-2017).

⁴⁶⁹ Anexo L del Informe Anual del año 1962 presentado por el Fiscal General de la República, Rolando Salcedo Delima, ante el Congreso Nacional, en Caracas, el 28 de noviembre de 1962. Disponible en: FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA: *Informe al Congreso Nacional. 1962*. Caracas; Fiscalía General de la República. República de Venezuela, 1963, pp. 199-203.

⁴⁷⁰ ALEXANDER, Robert, J.: *Opus cit.*, 1971, p. 93.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

guerrillera. Juan Bautista Fuenmayor habla de que la aceptación de esta estrategia por parte del MIR se produjo en un punto indeterminado durante el año 1961.⁴⁷¹ La realidad es que el MIR poseía una cohesión limitada, por lo menos en origen y a ello se añadía al furor revolucionario generando un clima de activación que se mezcló con la situación contextual del país y desembocó en la participación en aventuras de carácter extrainstitucional. En definitiva, fue un proceso más espontáneo que dirigido.

En el caso del PCV, un partido con más tradición y mucho más organizado, la mayoría de autores coinciden en señalar el III Congreso, en marzo del año 1961, como el primer paso hacia el camino de la violencia.⁴⁷² En este tercer congreso celebrado en la capital se pudo comprobar la desconexión existente entre la agrupación comunista y el régimen republicano. Tal era ésta que no dudaron en pedir la caída del gobierno ya. Si bien durante este Congreso no se toma una decisión efectiva que conlleve la toma de las armas, sí que se pone el fondo teórico para que, con la escalada de sucesos que se produce durante los meses siguientes, muchos comunistas decidan tomar la salida armada.

A pesar del magma revolucionario existente, el camino armado no gustó a todos en ambas organizaciones. En el seno del PCV, la brecha generacional marcaba gran parte de las diferencias en el partido. El sector juvenil, más cercano en tiempo, forma y visión al MIR, planteó tempranamente la necesidad de tomar las armas e iniciar la estrategia guerrillera. En cambio, los sectores más viejos del partido, encabezados por el secretario general Jesús Faría o Pedro Ortega rehusaban de la misma y la observaban como un error estratégico. Aun así, el ambiente generalizado de excitación y la mejor conexión del ala joven con los indecisos o, mejor dicho, con los “intermedios”, produjo que finalmente se adoptara la estrategia de las armas.⁴⁷³ Si bien los sectores tradicionales del PCV no quisieron participar en la lucha armada, la manutención de la férrea disciplina de partido hizo que algunos tuvieran que comulgar con la nueva estrategia. También es de recibo considerar que, si bien estos no compartían el medio para llegar al poder, su estrategia para evitarlo y contrarrestarlo no fue

⁴⁷¹ FUENMAYOR, Juan Bautista: *Opus cit.*, p. 520.

⁴⁷² ROBLEDO LIMÓN, Ricardo: *Opus cit.*, p. 533; VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 261-262; ALEXANDER, Robert J.: *Opus cit.*, 1971, pp. 77-80.

⁴⁷³ ELLNER, Steve: *Venezuela's Movimiento Al Socialismo: From Guerrilla defeat to innovative politics*. Durham & London; Duke University Press, 1988, pp. 43-44.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

todo lo contundente que debiera y que el ambiente de conflictividad de los años previos tuvo un papel importante en este desenlace.

También se dio esta situación dentro del MIR. A pesar de la dinámica efervescente y revolucionaria del partido existían sectores que no estaban de acuerdo con la lucha armada. Entre estos “disidentes” de la tendencia principal destacó el grupo capitaneado por Jorge Dáger, que había ocupado cargos orgánicos desde la formación del MIR. A pesar de las críticas, Dáger y compañía rechazaron esta estrategia del MIR y rompieron con éste cuando la asunción de la estrategia armada fue total, formando un grupo político propio que más adelante se denominaría Fuerza Democrática Popular (FDP).⁴⁷⁴

A pesar de estas diferencias y divisiones, la ruta guerrillera siguió adelante. En el año 1962 se consolidaron las diferentes ramas de lo que con el tiempo se acabaría llamando el llamado Frente de Liberación Nacional – Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FLN-FALN). El FLN sería el equivalente político del FALN, que ocuparía la rama militar, según Velásquez, sería “un acuerdo de coordinación del PCV y el MIR para dar apariencia política al movimiento guerrillero y permitir la colaboración de algunos grupos de simpatizantes independientes y de unos cuantos diputados y líderes urredistas”.⁴⁷⁵ El FLN-FALN se articuló en varios focos guerrilleros distribuidos por las montañas del país, pero también se movió dentro del terreno urbano, haciendo uso de estrategias terroristas. En su construcción participaron también algunos personajes destacados de las intenciones golpistas de Carúpano y Puerto Cabello. Sin ir más lejos, el Acta Constitutiva de las FALN del año 1963, en el declaraban “que es deber de la Oficialidad rescatar la Institución Armada, para que cumpla sus elevadas funciones de salvaguarda de la Nacionalidad y sostén de las Instituciones Democráticas de la República”, es firmado por militares participantes en las dos intenciones golpistas.⁴⁷⁶ A su vez, Fabricio Ojeda, también escribiría ese verano desde la cárcel en Trujillo que las FLN-FALN tenían tres patas de acción: la lucha guerrillera, la acción urbana y la oficialidad “de carácter nacionalista, revolucionario”.⁴⁷⁷

⁴⁷⁴ MARTZ, John D.: *Opus cit.*, 1966, pp. 207.

⁴⁷⁵ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, p. 273.

⁴⁷⁶ Fragmento del “Acta Constitutiva de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional”, el 20 de febrero de 1963. En *CeDeMa*.

⁴⁷⁷ “Prólogo de Venezuela OK”, por parte de Fabricio Ojeda. En la Cárcel Nacional de Trujillo, en agosto de 1963. En *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La realidad es que la guerrilla, por lo menos en su primera etapa, no se encontraba muy organizada y tenía un componente de informalidad alto, por lo que no suponía un gran peligro para la estabilidad democrática si se compara con la acción callejera y con las intentonas golpistas de la marina. Aunque posteriormente esta tendencia cambió, quienes generaron más problemas a las fuerzas del estado en un primer momento fueron los grupos urbanos.

La guerrilla urbana se canalizó sobre todo mediante las Unidades Tácticas de Combate (UTC). Estos grupos pequeños (menos de una decena de personas) y armados estaban destinados a actos de terrorismo callejero en las grandes ciudades. Entre sus actos más comunes destacan el asalto a instituciones políticas, de seguridad o diplomáticas, pero también atentados o la ocupación de pueblos y aldeas. En un documento interno, se mencionaba que la importancia de las UTC en tanto en cuanto lucha en la retaguardia del enemigo y lleva una acción directa en la propaganda, orientación, organización y captación de las masas, pero también se afirma que “pese a su importancia, la lucha de la UTC se subordina estratégicamente a la guerrilla rural porque en una guerra prolongada, el triunfo necesita de un ejército regular, como ya dijimos. Este sólo puede formarse, fundamentalmente, al calor de la guerra de guerrillas campesinas”⁴⁷⁸

En cuanto a su composición, a pesar de que el FLN-FALN era de mayoría comunista y *mirista*, también se unieron ciudadanos que simpatizaban con el ideal revolucionario (estudiantes y campesinos en su mayoría) y líderes de otros partidos, cuyo caso más paradigmático fue el anteriormente mencionado Fabricio Ojeda, tradicional líder de la URD. Ojeda se encontraba muy cercano al modelo revolucionario cubano, era uno de los hombres con mayor relación personal con el propio Castro, y no había dudado en mostrar, en varias ocasiones, su simpatía por la experiencia y su rechazo a las relaciones de la URD con la coalición gubernamental. Ojeda había sido elegido diputado a la Cámara por la URD en las elecciones de 1958, pero sus convicciones revolucionarias eran grandes. Por ello, no dudó en asumir las consecuencias de su posición política y abandonar su escaño para ir a luchar a las montañas. Antes de irse no vaciló en justificar su acción presentando el

⁴⁷⁸ Documento “La Guerra Prolongada y las U.T.C.”, firmado por el Comando de la Brigada 21, s/f. Disponible en: *Documentos del Movimiento Revolucionario Venezolano (1960-1979)*. Caracas, Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 2008, pp. 34-39.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

30 de junio de 1962 una afamada carta de renuncia⁴⁷⁹ que no solo cumplió con este fin, sino que también supuso un acto de publicidad para la causa.

En definitiva, la búsqueda de alternativas no democráticas por parte de las fuerzas radicales venezolanas fue un proceso progresivo. La lucha armada en forma de guerrilla cristalizó, en buena medida, por el fracaso de otras formas de acceder al poder, pero los derrotados se reubicaron prontamente dentro o al lado de las nuevas expresiones. Como se ha visto, en esas primeras estrategias de búsqueda del poder se utilizaron tácticas de tradición endógena (con matices) como el levantamiento militar o la presión popular, pero una vez fallidas también se optó por otras que podrían definirse como exógenas. La nueva expresión revolucionaria, atrayente y mediáticamente exuberante como es el foco guerrillero, fue una tentación que algunos desde fuera trataron de exportar y muchos desde dentro buscaron imitar.

Cuba y la lucha armada venezolana

La subversión llegó a Venezuela sobre el fondo de aquellas palabras de Fidel Castro en las que decía que Los Andes serían la Sierra Maestra del continente americano. La intensa década de los sesenta en América Latina había comenzado con el aroma de la victoria de una revolución guerrillera en Cuba y pronto este modelo se intentó extender por otros países del continente. Si bien hubo un componente de imitación puramente endógeno, la participación de Cuba como agente activo y modificador de las actividades en esos países tampoco fue escasa. En este epígrafe, se abordará el papel que toma Cuba en la solución armada que se decide tomar en Venezuela durante esa década. La importancia de la actuación directa cubana, más allá del puro ejemplo del relato, resulta clave para entender el progreso de las actividades subversivas de este tipo, por ello, antes de entrar en el desarrollo propio de la guerrilla en su contexto, es necesario esbozar el papel que juega la experiencia cubana (tanto de manera activa como pasiva) en las acciones del movimiento revolucionario venezolano.

⁴⁷⁹ Fabricio Ojeda había decidido retirarse a las montañas para “continuar la lucha revolucionaria para la liberación de Venezuela”. En su carta no solo justifica su acción y critica al gobierno de Betancourt, a las compañías extranjeras y desdena al régimen existente, también nombra someramente cuáles son sus principales referentes para la lucha y defiende las acciones militares de Carúpano o Puerto Cabello “donde Oficiales de limpia trayectoria [...] supieron dar un paso al frente de la historia, antes de vivir en la ignominia”. Disponible en: “Carta de renuncia de Fabricio Ojeda”, en Caracas, el 30 de junio de 1962. En *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Anteriormente ya se ha mencionado que el ejemplo cubano fue un acicate para los revolucionarios venezolanos. La victoria de Fidel Castro y los suyos fue acogida con gran entusiasmo por amplios sectores de la población. El viraje del régimen cubano y los enfrentamientos con el gobierno de Rómulo Betancourt no hicieron que este apoyo y/o admiración desapareciera, sino que se focalizó en ciertos sectores de la población civil y militar y, sobre todo, en los partidos de corte revolucionario: el PCV y el MIR.

La colaboración activa de Cuba en los levantamientos militares izquierdistas de principios de los sesenta no está probada y probablemente no existiera. A pesar de la participación en los mismos de comunistas y *miristas*, la asonada militar con apoyo civil era un método endógeno de cambiar el régimen político. Aun así, no debe desdeñarse el papel inspirador que tuvo la experiencia cubana en los hombres que se levantan en Carúpano o Puerto Cabello. Según el propio Molina Villegas, uno de los líderes del levantamiento de Carúpano, “la Revolución Cubana nos obnubiló, nos creó una imagen falsa de la situación nacional. Todo el mundo quería parecerse a un Fidel. Todo el mundo se veía con una chivota amarrando los caballos allá en Miraflores”.⁴⁸⁰ El referente, el modelo a imitar estaba ahí, pero esta vez no había actuado de manera activa ni había generado modificaciones en la forma de alcanzar el poder.

Las vías endógenas no eran mal vistas por parte de Cuba siempre que llevaran al término deseado. En cierta medida, los cubanos reconocían que cada partido comunista debía adaptar la lucha a las condiciones que mejor se adaptaran a la realidad de su país.⁴⁸¹ El propio Fidel Castro había avisado ya en la II Declaración de La Habana:

“Las condiciones subjetivas de cada país pueden acelerar o retrasar la revolución según mayor o menor grado de desarrollo.”

“Que [la Revolución] tenga lugar por cauces pacíficos o nazca al mundo después de un parto doloroso, no depende de los revolucionarios; depende de las fuerzas reaccionarias de la

⁴⁸⁰ BLANCO MUÑOZ, Agustín: *Opus cit.*, 1981, pp. 110-111.

⁴⁸¹ ROBLEDO LIMÓN, Ricardo: *Opus cit.*, pp. 534-535.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*vieja sociedad, que se resisten a dejar nacer la sociedad nueva que es engendrada por las contradicciones que lleva en su seno la vieja sociedad”.*⁴⁸²

A pesar de este reconocimiento tácito de independencia a los movimientos comunistas de cada país, en esa misma Declaración, Fidel Castro no renunciaba a lo que consideraba en ese momento que sería Cuba para el resto de revolucionarios de América Latina, un ejemplo.⁴⁸³

Si Castro planteó la idea de Cuba como guía latinoamericana, fue el *Che* Guevara quien intentó poner negro sobre blanco la estrategia a desarrollar por parte del resto de revolucionarios de América Latina en la lucha por la victoria. Ya en el año 1960, el argentino esbozó la idea de que la Revolución Cubana había mostrado al mundo que una revolución socialista no tenía que sostenerse sobre los criterios necesarios que tradicionalmente había defendido el marxismo.⁴⁸⁴ “La Guerra de Guerrillas” no solo sería una reivindicación del logro realizado, también un tratado sobre la guerrilla y el guerrillero. En esta obra no solo venían recogidos aspectos teóricos o de táctica, estrategia o logística en el frente, sino también aspectos de vida cotidiana que eran importantes para el desarrollo de la lucha guerrillera. En definitiva, se convirtió en una especie de manual de instrucciones del buen guerrillero.

Más allá de su valor pragmático, “La guerra de guerrillas” también sentó un precedente teórico. La puesta en valor de la teoría foquista, según la cual un foco guerrillero podía actuar como chispa desencadenante que rápidamente prendiera el desarrollo de un movimiento revolucionario posterior no solo fue aceptada por revolucionarios de otros países que se lanzaron a las montañas y los cerros en aras de la revolución, también los teóricos marxistas se aventuraron al análisis del

⁴⁸² “II Declaración de La Habana”, La Habana, 4 de febrero de 1962. Disponible en: SOTO VALDESPINO (Comp.): *Opus cit.*, pp. 30-31 o en http://www.pcc.cu/pdf/documentos/otros_doc/segunda_declaracion_habana.pdf (Consultado el 06-06-2017).

⁴⁸³ *Ibidem*, pp. 50-51.

⁴⁸⁴ “Consideramos que tres aportaciones fundamentales hizo la Revolución Cubana a la mecánica de los movimientos revolucionarios en América, son ellas:

- 1º. Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército [plantear idea del golpista]
- 2º. No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas.
- 3º. En la América sub-desarrollada, el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo.”

Véase: “La Guerra de Guerrillas”, escrito de Ernesto Guevara del año 1960. Disponible en: GUEVARA, Ernesto “Che”: *Obra Revolucionaria*. México D.F.; Ediciones ERA, S.A., 1967, pp. 27. El prólogo y la selección textual de esta edición corresponden a Roberto Fernández Retamar.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

modelo guevarista. Entre los principales autores que desarrollan posteriormente la teoría foquista destacaría Régis Debray. El francés, en su obra, sintetiza y desarrolla posteriormente los preceptos de los que había hablado Guevara con respecto a la adecuación de la lucha guerrillera al entorno latinoamericano. En esta disertación, el teórico francés sintetiza la idea del contexto rural en el que se desarrolla el foco guerrillero como expresión de la vanguardia revolucionaria. Estableciendo esta dirección no solo como guía sino también como elemento desencadenante de la revolución posterior.⁴⁸⁵ Debray era un joven parisino acomodado que había encontrado en América Latina un lugar donde desarrollar la utopía marxista, a la par que su nombre como intelectual. Para ello, no solo se lanzó a los brazos de un Castro con el que tuvo una muy estrecha relación, sino que también compartiría vida sentimental con la socióloga y guerrillera venezolana, también marxista en sus orígenes, Elizabeth Burgos.

Lo más curioso de esta situación es que amplios destacamentos guerrilleros venezolanos se encontraban en desacuerdo con las tesis de Debray o, al menos, se fueron desmarcando con el paso del tiempo. Según Douglas Bravo, Debray negaba el papel primordial del partido o limitaba las relaciones con el entorno campesino, lo cual era imposible en el caso venezolano. Bravo también creía que el foquismo como acción heroica individualizada la aislaba de la acción de masas, lo cual no solo observaba esencial para la revolución en Venezuela, sino que era indispensable en el diagnóstico de la victoria en Cuba, por ello rechazaba el libro del francés. Aun así, el propio Bravo reconoció *a posteriori* que sí que hubo etapas en las que “cayeron en el foquismo”,⁴⁸⁶ en clara alusión a las primeras fases de la lucha armada.

Si bien es cierto que la importancia de la acción urbana se infravalora en el relato cubano de la revolución, no es menos que el establecimiento de grupos subversivos urbanos jugaron un papel crucial en el desarrollo del modelo cubano. Este infravalorado papel es arrancado a posteriori del relato triunfal, quizás para remarcar la jerarquía interna y el poder de Castro y los líderes del Ejército Rebelde.

⁴⁸⁵ DEBRAY, Régis: *¿Revolución en la Revolución?* La Habana; Cuadernos de la Revista Casa de Las Américas, 1967, pp. 40-45.

⁴⁸⁶ Entrevista realizada por Alfredo Peña a Douglas Bravo. Véase: PEÑA, Alfredo: *Conversaciones con Douglas Bravo*. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1978b, pp. 126-131.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En el caso venezolano, la lucha urbana fue incluso inspiradora y canalizó cierto malestar juvenil que tuvo su máxima expresión en la actividad urbana subversiva. Además, en términos puramente operativos, consiguió llevar a cabo de manera satisfactoria tantas o más acciones que el foco en la montaña y la supeditación al mismo fue un error estratégico crucial, ya que el grado de inestabilidad institucional que el sector urbano generaba, en todas sus formas, no solo a través de las UTC, era mayor que la de los grupos aislados en las montañas del interior.

Más allá del posicionamiento teórico de Bravo o de Guevara, existen dudas sobre el planteamiento que el argentino tenía de la conveniencia de guerrilla en Venezuela, por lo menos en época temprana. Domingo Alberto Rangel, por entonces líder del MIR, ha comentado en más de una entrevista que Guevara no se encontraba de acuerdo con esta estrategia para Venezuela. En palabras de Rangel:

“El Che Guevara consideraba que en Venezuela había que agotar la lucha pacífica. Simonzas y yo fuimos durante la Crisis de los Cohetes a La Habana a consultar con la dirección para adoptar la línea definitiva del MIR frente a la coyuntura que se perfilaba en Venezuela. Fidel nos mandó un recado diciendo que estaba muy ocupado y nos remitió al Che (que era lo mismo, según él).

Fuimos a ver al Che y el Che nos dijo: ‘Miren, yo viví seis meses en Venezuela y en ningún país de América he encontrado yo un amor más entrañable por la democracia representativa que en Venezuela, (...) la democracia representativa es la Dulcinea del Toboso de los venezolanos, se mueren de amor por la democracia representativa y en parte esa vaina la han creado ustedes. ¿Por quién hicieron ustedes la resistencia, que duró hasta hace dos años? Por la democracia, ¿en qué partido militaban ustedes? En la Acción Democrática. ¿Entonces ustedes quieren que el pueblo le invitan a votar, le han dicho que la democracia es lo mejor, les sigan [en la lucha armada] cuando apenas han pasado dos años?’”⁴⁸⁷

Parece ser que Guevara, al igual que algunos sectores del MIR, prefería esperar un tiempo antes de iniciar la lucha guerrillera. Consideraban que los venezolanos necesitaban desengañarse del modelo democrático-republicano y del gobierno de Betancourt. A pesar de estos datos dados por

⁴⁸⁷ Entrevista a Domingo Alberto Rangel por parte de Rodolfo A. Rico (*El Libertario*): “Domingo Alberto Rangel: Ingobernable”, en *YouTube* (subido el 17 de diciembre de 2012). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9Lbmno9gQ0U&t=646s> (Consultado el 22-02-2017)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Rangel a principios de los sesenta, Guevara nunca renunció a la estrategia de la lucha armada como vía para alcanzar el poder en Venezuela y en el año 1964 no dudó en decirle a los representantes de Venezuela en las Naciones Unidas que “las revoluciones actúan y [que] la revolución venezolana actuará en su momento”.⁴⁸⁸ Además de ello, hay indicios de que Guevara pudo haber entrado posteriormente en la guerrilla venezolana. Al parecer hay varios testimonios de actores importantes en el entramado guerrillero que afirman que Guevara pensó en sumarse a la guerrilla venezolana antes de ir a Bolivia a luchar, pero que dicha llegada fue rechazada por la dirección del PCV, porque consideraba que ello le daría la razón al argumento de Betancourt y los suyos de que la guerrilla venezolana estaba orquestada desde Cuba.⁴⁸⁹

En cierta medida, la conversación de Guevara con Rangel no era una renuncia a la lucha armada, sino un intento por frenar el frenesí *mirista* de principios de los sesenta, por parte de un hombre que sabía lo que realmente había en juego en una guerrilla.

Aun así, los sectores revolucionarios del MIR y de fuera de esta agrupación cogieron las armas y se lanzaron a los montes. Todos estaban convencidos de que el gobierno Betancourt era un “gobiernito”, como ellos decían. Un gobiernito en el sentido de que era débil en su apoyo institucional, y de ahí los levantamientos de Carúpano o Puerto Cabello, que buscaban dar la impresión de ser capaces de entablar una lucha de tú a tú llegado el momento. En palabras de Hobsbawn, “el Ejército Rebelde no ganó La Habana, cuando había demostrado que podía no solo dominar Sierra Maestra, sino también tomar la capital de la provincia de Santiago, el aparato gubernamental se derrumbó”⁴⁹⁰ y en una percepción de poder alcanzar logros similares, lanzaron sus propios ataques contra lo que consideraban debilidad. Una debilidad observada desde sus

⁴⁸⁸ “Discurso y contrarréplica pronunciados por el Comandante Ernesto Guevara en la XIX Asamblea General de la ONU”. Publicado en el diario *Revolución*, el 12 de diciembre de 1964. Extraído de: SOTO VALDESPINO, Juan José (Comp.): *Opus cit.*, pp. 92 y ss.

⁴⁸⁹ Esta idea es desarrollada por algunos antiguos guerrilleros como Héctor Pérez Marcano. Véase: “Los cubanos son los artífices del fraude electoral en Venezuela”, en *El País*, Madrid, 28/09/2013. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/09/28/actualidad/1380392697_591646.html (Consultado el 14-06-2017), por Alí Rodríguez Araque. Véase: RODRÍGUEZ ARAQUE, Alí: *Antes de que se me olvide. Conversaciones con Rosa Miriam Elizalde*. La Habana; Editora Política, 2012, pp. 52-53; o por parte de Pompeyo Márquez que lo menciona en dos obras diferentes, tanto un escrito suyo como una entrevista con Blanco Muñoz, véanse respectivamente: MARQUEZ, Pompeyo: *Santos Yorme o Pompeyo Márquez. Combatiente sin tierra*. Caracas; Ediciones Centauro, 1982, p. 369.; y BLANCO MUÑOZ, Agustín: *La lucha armada: hablan cinco jefes*. Caracas; Editorial Expediente, 1980, p. 119.

⁴⁹⁰ HOBBSBAWN, Eric: *Revolucionarios*. Barcelona; Crítica, 2000, pp. 241-242.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

prismas, en tanto en cuanto no podían parar el fulgor revolucionario que el pueblo rezumaba. Según Fabricio Ojeda:

“Ya el pueblo de Venezuela como todos los pueblos oprimidos del mundo, se ha dado cuenta de las causas que originan sus males. Y todos estos pueblos se han planteado la histórica tarea de la liberación económica y política, para emprender el desarrollo independiente que ha de cristalizar en progreso, en bienestar, en felicidad para los humildes. Un ejemplo de la victoria popular hay ya resplandeciendo en América Latina: La Revolución Cubana. Este hecho ha contribuido enormemente a esclarecer el panorama futuro de nuestros pueblos, a despertar a las masas dormidas, a abrirle los ojos a los engañados y a galvanizar la conciencia revolucionaria y antiimperialista que se agiganta en la fibra más honda de nuestro patriotismo, de nuestro sentimiento nacionalista.”⁴⁹¹

En su arrogación de voceros del pueblo ignoraban el apoyo electoral recibido por Betancourt (y COPEI) en las primeras elecciones y se encontraban obnubilados por el ejemplo cubano. El propio Ojeda, no dudó en renunciar a su acta de diputado y auparse a los montes, convencido de que el gobierno se encontraba débil y que el modelo revolucionario cubano era imparable y su victoria inexorable. No solo el antiguo *urredista* Ojeda quedó prendado del modelo, otros jóvenes revolucionarios que se lanzaron a las armas también lo hicieron llenos de fascinación y deseos de convertirse en el “Fidel Castro venezolano”. Douglas Bravo, quizás el líder guerrillero más importante de la experiencia venezolana, llegó a afirmar que él consideraba que todos los revolucionarios latinoamericanos formaban parte del mismo ejército y que luchaban contra el mismo mal: el imperialismo. En esa lucha, Bravo consideraba que “el gobierno de Cuba, su ejército, constituyen la vanguardia del movimiento porque ellos están en el poder, lo cual es crucial.”⁴⁹² Otro de los líderes guerrilleros más importantes, Alí Rodríguez Araque, también reconoció en una obra-testimonio que “la influencia de la acción triunfal de la guerrilla y del movimiento popular en Cuba,

⁴⁹¹ “Carta de renuncia de Fabricio Ojeda”, en Caracas, el 30 de junio de 1962. En *CeDeMa*.

⁴⁹² Entrevista realizada a Douglas Bravo por Louis Constant en junio de 1967. Disponible en: BRAVO, Douglas: *Avec Douglas Bravo dans le maquis vénézuéliens*. París; François Maspero, 1968, pp. 26-28. Esta idea también es defendida por el propio Bravo en una entrevista posterior que nos concede el 5 de agosto de 2016.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

fue enorme. Planteó una vía distinta para llegar al poder ante la traición del puntofijismo. La Revolución Cubana tuvo una repercusión muy profunda en Venezuela”.⁴⁹³

A pesar de las presuntas reticencias iniciales de Guevara, Cuba nunca negó su apoyo a los guerrilleros que, prontamente, se involucraron en la búsqueda de una salida revolucionaria. Los jóvenes que se apostaron en las zonas rurales de Venezuela pronto contaron con todo el apoyo cubano necesario para conseguir la victoria, tanto moral, como logístico y militar.⁴⁹⁴ Venezuela tenía un sistema político aún sin asentar y Cuba y otros países del campo socialista veían en esta debilidad y en el auge revolucionario un acicate para subvertir el sistema y convertir al país caribeño en la primera experiencia socialista en la zona no insular del continente.

Este apoyo es captado tempranamente por los servicios de inteligencia de varios países. Ya en marzo del 63 los estadounidenses le dicen a los brasileños que Castro está molestando en toda América Latina, principalmente en Venezuela, y que está siendo utilizado por la Unión Soviética como cabeza de puente para su presión en la región.⁴⁹⁵ Es cierto que la URSS estaba interesada en generar procesos revolucionarios que pudieran modificar el *status quo*, pero no lo es menos que la acción revolucionaria cubana en el continente era, mayormente, una iniciativa propia.

A pesar de ello, y de la escasa simpatía que sentían por la lucha guerrillera, la ayuda del partido comunista soviético no fue baladí, y se vio acrecentada durante los años de la insurrección armada. El problema principal para los soviéticos fue considerar a la guerrilla como el principal instrumento revolucionario. Esta vía chocaba frontalmente con las estrategias seguidas por los partidos comunistas a raíz del XX Congreso del partido. En palabras de Carlos A. Romero era una “herejía”,⁴⁹⁶ aun así tuvieron una respuesta ciertamente positiva a la experiencia guerrillera y aceptaron que los condicionantes de la región modificaban la estrategia de la lucha, lo cual suponía

⁴⁹³ Entrevista realizada por la periodista cubana Rosa Miriam Elizalde a Alí Rodríguez Araque, también conocido como *Comandante Fausto* durante su etapa guerrillera. Rodríguez Araque es una figura principal dentro de la izquierda revolucionaria latinoamericana. No sólo formó parte de la guerrilla casi hasta sus últimos coletazos sino que más tarde se vinculó a partidos cada vez más a la izquierda hasta finalizar en el chavista PSUV. Durante el chavismo ha ocupado cargos de notable importancia dentro de la estructura del estado venezolano como los ministerios de Energía y Petróleo, Relaciones Exteriores o Economía y Finanzas. También ha sido Secretario General del UNASUR o Embajador de Venezuela en La Habana. El fragmento reseñado aparece en: RODRÍGUEZ ARAQUE, Alí: *Opus cit.*, p. 10.

⁴⁹⁴ Entrevista a Douglas Bravo del 5 de agosto de 2016.

⁴⁹⁵ “Memorandum of Conversation [about Cuba and Communist Activities in Latin América]”, Washington D.C., 12/03/1963. USDS, Central Files, CSM 10 LAT AMER. Confidential.

⁴⁹⁶ ROMERO, Carlos A.: *Las relaciones entre Venezuela y la Unión Soviética. Diplomacia o revolución*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1992, p. 42.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de facto un reconocimiento a la primacía, al menos teórica, del modelo cubano para la región. El dinero fluyó sin frenos hacia Venezuela. Durante el año 1963, el PCV llegó a recibir, solamente del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), unos 500.000\$, cantidad que aumentaría al año siguiente hasta los 600.000\$. Según Regis Debray, la revolución venezolana era mimada política, financiera y materialmente por todo el campo socialista, en especial por Cuba,⁴⁹⁷ pero también desde la órbita del comunismo europeo.

La financiación era importante, pero más lo era el armamento enviado “en especie” y en eso Cuba utilizó los canales a su disposición para poder enviarle armamento a la guerrilla venezolana. A finales de 1963, durante el mes de noviembre, con la cercanía de los segundos comicios presidenciales, el gobierno venezolano acusó a Cuba de introducir un cargamento armado dirigido a la guerrilla. Al parecer, la carga serían unos 81 rifles automáticos, 5 morteros, 20 bazookas, 31 subametralladoras, 9 rifles sin retroceso, además de bayonetas, munición, elementos auxiliares y cargas explosivas. Este arsenal fue encontrado en una playa de la Península de Paraguaná (Estado Falcón), donde había sido depositado por elementos cercanos al castrismo y buscaba que fueran recogidas por la guerrilla venezolana.⁴⁹⁸ Dichas armas fueron el motivo esgrimido para que Betancourt redoblara sus intentos diplomáticos de aislar a Cuba dentro de la comunidad de países continental y en la OEA. Con esta actuación, el gobierno venezolano buscaba arrinconar por completo al régimen castrista, todo ello con el apoyo entusiasta de los Estados Unidos.⁴⁹⁹ Si bien el presidente lo intentaría con toda la motivación del mundo, los plazos institucionales hicieron que ese objetivo no se lograra hasta mediados del año siguiente, ya sin el propio Rómulo Betancourt en la presidencia.

⁴⁹⁷ SPENSER, Daniela: “La crisis del Caribe: Catalizador de la proyección soviética en América Latina”, en SPENSER, D. (Coord.): *Especios de la Guerra Fría: México, América Central y el Caribe*. México D.F.: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 2004, p. 310.

⁴⁹⁸ “Memorandum From Secretary of State Rusk to President Johnson”, Washington, 27/11/1963, *USDS*. Central Files, DEF 12 CUBA. Confidential. Los detalles sobre el arsenal incautado vienen incluidos en: “Venezuela acusa a Cuba ante la O.E.A.”, en *Revista SIC*, Caracas, año 27, Núm. 267 (julio-agosto de 1964), p. 328. Años después Douglas Bravo, respondía a una pregunta sobre la importancia (y procedencia) de las armas diciendo que el envío “fue el resultado de la solidaridad de los revolucionarios de otros países hacia la causa de la revolución venezolana”. En: PEÑA, Alfredo: *Opus cit.*, 1978b, p. 99.

⁴⁹⁹ “Circular Telegram From the Department of State to Posts in the American Republics”, Washington D.C., 04/12/1963, *USDS*. Central Files, POL 3 COAS-IA. Confidential; “Representantes de la Organización de Estados Americanos se reúnen en Caracas”, en *ABC*, Sevilla, 10/12/1963, p. 35.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Al parecer, este no sería el primer cargamento de armas ni el último que Cuba lanzaría hacia Venezuela, pero sí que venía a producirse en uno de los momentos más importantes para el régimen democrático: durante unos comicios. Desde la órbita revolucionaria se buscaba auspiciar la estrategia de sabotear las elecciones venezolanas como una forma de deslegitimar al régimen republicano y reforzar la tendencia de un cambio revolucionario. La no consecución de ese cargamento minó las capacidades de acción y sabotaje y dificultaron acciones de gran calado durante la jornada electoral. Aun así, Cuba (y otros países socialistas) siguieron apoyando la subversión durante los últimos meses de la presidencia de Rómulo Betancourt, así como durante los mandatos de sus sucesores.

Los últimos meses del betancourismo

El gobierno de Rómulo Betancourt llegaría a su fin a principios de 1964, tras los comicios celebrados en diciembre de 1963. Esos últimos meses, lejos de ser tranquilos, serían clave, ya que se vivirían con una tensión constante y creciente. Con la ascendente inestabilidad ligada a la guerrilla y la actividad subversiva, el debilitamiento de los apoyos partidistas en un legislativo dividido entre gobierno y oposición, los problemas en el exterior y la escalada de violencia, estos últimos meses serían de todo menos un paseo para el presidente *adeco*.

Betancourt estaba decidido a terminar su tarea estabilizadora hasta el final, ya que su mandato llegaba hasta bien iniciado 1964. Obsesionado con normalizar la realidad republicana, el primer presidente de la joven democracia venezolana quería llevar a la práctica aquella famosa cita que se le atribuye: “ni renuncio, ni me renuncian”.

Durante los años 1962 y 1963, las acciones subversivas de la guerrilla y de las UTC no habían cesado, a pesar de los esfuerzos de contención de la inteligencia venezolana y de la dura represión de las fuerzas gubernamentales. En las zonas rurales, más allá de las emboscadas y acciones puntuales de terrorismo, los grupos revolucionarios no dudaron en tomar por las armas

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

algunos pueblos.⁵⁰⁰ Este tipo de actividades llegaron a poner en jaque a las autoridades gubernamentales en alguna zona del país como las regiones montañosas del Estado Falcón.

No solo en las zonas rurales se produjeron incidentes, también en las ciudades donde las UTC no dudaron en atacar a instituciones, empresas y personalidades que consideraban enemigas. Dentro de sus actividades, se puede mencionar el caso del secuestro de la estrella del fútbol, Alfredo Di Stéfano, en Caracas. El hispano-argentino se encontraba en la capital venezolana disputando un torneo con su equipo, el Real Madrid, cuando fue secuestrado en su hotel por miembros del FLN-FALN. Este secuestro se produce a imagen y semejanza del perpetrado por los revolucionarios cubanos, en febrero de 1958, contra el automovilista Juan Manuel Fangio en la ciudad de La Habana. Ello habla del potente carácter imitativo de la subversión venezolana. Tanto los patrones como las intenciones fueron idénticos. En ambos casos, no se produjeron actos de violencia física ni psicológica contra los secuestrados, sino más bien lo contrario, lo cual nos permite hablar de dos actos de pura propaganda determinada por la acción, ya que con ambas actuaciones se buscaba publicitar (e internacionalizar) la lucha y las actividades de ambos grupos revolucionarios.⁵⁰¹ A pesar de esas acciones subversivas y publicitarias, la acción de las fuerzas de seguridad del estado venezolano, apoyadas en los diferentes decretos de estado de emergencia y el escaso apoyo popular recibido por estas actividades, no produjeron grandes cambios en la dinámica del poder.

Aun así, la escalada de violencia revolucionaria, lejos de cesar, se expandió. Uno de los momentos más duros fue el llamado asalto al Tren del Encanto. El domingo 29 de septiembre de 1963, un grupo de revolucionarios armados tomaba, con sangriento resultado, un tren turístico que conectaba la ciudad de Los Teques (Estado Miranda) con el parque recreacional de El Encanto. En el asalto se sucedieron los disparos y murieron 5 miembros de las fuerzas públicas venezolanas.

⁵⁰⁰ “Se agrava situación delictiva Venezuela. Guerrilleros toman un pueblo. Extremistas queman dos embajadas”, Caracas, 04/10/1962. AGA, 54/11877, Política Exterior, Núm. 693.; o “Declaraciones Gobernador de Falcón sobre existencia de focos guerrilleros”, Caracas, 24/09/1962. AGA, 54-11877, Política Exterior, Núm. 662.

⁵⁰¹ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: “El deporte como propaganda revolucionaria: los secuestros de Fangio y Di Stéfano”, en ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; GARCÍA MONTERO, Mercedes; SÁNCHEZ LÓPEZ, Francisco (Coords.): *Historia y Patrimonio Cultural, Memoria del 56º Congreso Internacional de Americanistas*, Salamanca; Ediciones Universidad de Salamanca, 2019, pp. 45-53.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Además de ello, algunos de los civiles que viajaban en el tren, incluyendo niños, resultaron severamente heridos por los disparos.⁵⁰²

Este episodio marcó un antes y un después en la lucha guerrillera venezolana. Desde el propio movimiento revolucionario, algunos hombres importantes habían acertado a afirmar que el asalto había sido, a todas luces, un error.⁵⁰³ La guerrilla experimentó cierto rechazo a nivel popular debido a lo cruenta de la acción y el presidente Betancourt aprovechó el asalto para aumentar la presión sobre el PCV y el MIR. Nada más enterarse de los hechos hizo públicas unas declaraciones en las que llamaba a detener a los líderes nacionales de los dos partidos de izquierda revolucionaria, incluidos los parlamentarios de ambas facciones que se encontraban amparados por su estatus. Con la colaboración castrense, las fuerzas policiales pudieron arrestar a los hermanos Machado, a Jesús Faría o a Jesús María Casal, dictando órdenes de detención contra otros destacados líderes como Domingo Alberto Rangel, Pedro Ortega Díaz, García Ponce, Sáez Mérida, Américo Martín o Américo Chacón, entre otros. Betancourt y sus ministros, principalmente el de Relaciones Interiores, Manuel Mantilla, encabezaron una iniciativa gubernamental por la que querían, no sólo acabar con el PCV y el MIR, sino también detener y someter a juicios militares a los miembros más destacados de estos partidos. Una vez capturados los líderes de ambas formaciones, desfilaron por tribunales militares que los enviaron al Cuartel San Carlos.⁵⁰⁴ Esta iniciativa del Ministerio de Relaciones Interiores no gustó en demasía a ciertos sectores que se encontraban alejados de la postura del gobierno que, aun sin mostrarse cercanos a los revolucionarios, no dudaron en criticar lo duro de la medida.

Durante el otoño de 1963, mientras se producían las detenciones y los juicios de los líderes de los partidos de izquierdas, la actividad subversiva no se suspendió, sobre todo en la zona

⁵⁰² “4 guardias muertos”, en *La República. Diario de la Mañana*, Caracas, 30/09/1963, p. 1 y ss.

⁵⁰³ Último discurso público de Simón Sáez Mérida, revolucionario y uno de los líderes del MIR. Véase: SÁEZ MÉRIDA, Simón: *Hay hombres que luchan toda la vida*. Caracas; Ediciones CRA; Editorial La Cucaracha Ilustrada, 2007, pp. 21-24. Además de Sáez Mérida, en el momento de ser detenidos también Domingo Alberto Rangel y Gustavo Machado (jefes de ambas facciones parlamentarias) también condenaron el asalto al tren. Véase: VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 286-287.

⁵⁰⁴ CABALLERO, Manuel: *Opus cit.*, 2004, p. 332.; ALEXANDER, Robert J.: *Opus cit.*, 1971, p. 96; VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 286-289.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

capitalina.⁵⁰⁵ Todo ello mientras se consumían los últimos meses del gobierno de Betancourt y se activaban los resortes de la campaña electoral que culminaría en las elecciones presidenciales y legislativas de diciembre de ese mismo año y que serían una prueba de fuego para la joven y asediada democracia venezolana.

Las elecciones presidenciales de 1963 se celebrarían sin mayor problema, a pesar de las amenazas. Los venezolanos acudieron masivamente a las urnas sin hacer caso a la intimidación que intentaron ejercer los revolucionarios. Estos no solo pidieron una abstención masiva que calificaban como “militante”, sino que también intentaron ejercer la coacción sobre el electorado, llevando a cabo un plan de acción violenta que amedrentara a los votantes y los dejara en sus casas,⁵⁰⁶ pero el mismo había quedado bastante dañado por la no consecución del material cubano encontrado en Paraguaná, el desapego hacia los partidos de oposición tras el incidente del tren y la campaña de detenciones desencadenada tras el atentado. La llamada “vía abstencionista” esgrimida por los revolucionarios no triunfó, ya que la abstención llegó apenas al 7,8% del censo electoral.⁵⁰⁷ Esta contundente derrota en las urnas fue un duro golpe difícil de digerir por parte del FLN que llegó a afirmar que Rómulo Betancourt había obligado a la gente a ir a votar.⁵⁰⁸

Este alto grado de participación se produce debido a que, en la Venezuela republicana la abstención siempre fue bastante baja, no llegando al 15% hasta bien entrada la década de los ochenta y no superando el 20% hasta las primeras elecciones de la de los noventa,⁵⁰⁹ lo que habla de su legitimidad. A pesar de las amenazas de violencia de los grupos revolucionarios, que no fueron escasas, sobre todo en el ámbito urbano, la jornada electoral pudo desarrollarse con normalidad. Ello fue debido a la motivación democrática existente en el país que propiciaba la participación, en unas elecciones en las que, a pesar de no estar presentes los revolucionarios entre las opciones a elegir, sí que había un alto grado de oferta electoral, con hasta siete candidatos presidenciales y

⁵⁰⁵ “Caracas terrorism shut as terrorism continues”, en *The New York Times*, Nueva York, 15/10/1963, p. 9; “Eight are injured in Caracas gun duel”, en *The New York Times*, Nueva York, 08/11/1963, p. 3. (Consultados el 04-07-2017)

⁵⁰⁶ RETANA RAMÍREZ, Ruperto: “De la crítica de las armas a las armas de la crítica: la insurrección en Venezuela”, en SOSA, Ignacio (Coord.): *Insurrección y democracia en el Circun Caribe*. México D.F.; Universidad Nacional Autónoma de México, 1998, pp. 124-125.

⁵⁰⁷ “Cuadro comparativo abstención electoral 1958-2000, Venezuela”, Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 1.

⁵⁰⁸ FRENTE DE LIBERACIÓN NACIONAL DE VENEZUELA (Negociado de Información y Publicaciones del): *El porqué de la lucha armada en Venezuela*. Montevideo; Ediciones Mundo Contemporáneo, 1964, pp. 38-39.

⁵⁰⁹ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 129-130.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por:	Fecha:
Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

nueve partidos políticos con diferentes afinidades ideológicas. Aun así, la no participación de los grupos revolucionarios se hizo notar algo, algunos autores como John Martz estimaron que el 10% del electorado venezolano estuvo condicionado por la prohibición de participar en las elecciones del MIR y el PCV,⁵¹⁰ unos datos que podrían considerarse como ligeramente optimistas.

Este grado de participación también pudo producirse por la acción preventiva de las fuerzas del estado, las cuales no solo pudieron interceptar algunos planes de sabotaje diseñados previamente, con influencia cubana, sino que también ocuparon activamente las calles de las principales ciudades,⁵¹¹ buscando evitar acciones subversivas de los grupos revolucionarios, principalmente de las UTC.

En este conflicto entre el gobierno y los grupos pro-cubanos, Rómulo Betancourt pudo experimentar una doble victoria y la izquierda radical una derrota, la del bajo apoyo que recibió su iniciativa de boicotear las elecciones. La doble victoria del presidente saliente fue notable: pudo limitar el alcance del boicot revolucionario a los comicios y ver la victoria de su inseparable correligionario, Raúl Leoni.⁵¹² La primera posición de Leoni, hombre fuerte de AD, era una forma de respaldo al gobierno saliente. Es cierto que el porcentaje de apoyo había pasado a ser de un tercio del voto útil en lugar de la mitad que había cosechado Betancourt, pero había siete candidatos en lugar de los tres de 1958. Además de ello, COPEI, su aliado gubernamental, había conseguido más del 20% del sufragio, superando ambos partidos el 50% del voto total del electorado venezolano.

Durante los primeros meses de 1964, que coincidieron con el lapso situado entre la victoria de Leoni y su toma de posesión, los grupos revolucionarios enfriaron su actividad, centrándose en

⁵¹⁰ MARTZ, John, D.: "Dilemmas in the study of Latin American Political Parties", en *The Journal of Politics*, Vol. 26, Núm. 3, agosto 1964, p. 515.

⁵¹¹ "Tras las elecciones, Caracas recobra su aspecto normal", en *ABC*, Madrid, 04/12/1962, p. 52.

⁵¹² Raúl Leoni (AD) consiguió el 32,8% de los sufragios, quedando por delante de Rafael Caldera (Copei) que obtuvo el 20,2%. En tercer lugar, quedó Jóvito Villalba (URD con el apoyo del Partidos Socialista de Venezuela y del Movimiento Electoral Nacional Independiente) con el 18,9% del voto válido. En cuarta posición se situó el intelectual Arturo Uslar Pietri, de la agrupación Independientes Pro-Frente Nacional (IPFN, 16,1% del voto), quinto el ex presidente y militar Wolfgang Larrazábal, con el apoyo de Fuerza Democrática Popular (FDP, 9,4% del voto). Mientras que, de manera casi testimonial, quedaron en las últimas posiciones, Raúl Ramos Jiménez (2,3%) de AD-Oposición y el derechista Germán Borregales (0,3%) del Movimiento de Acción Nacional (MAN). Véase: "Elecciones presidenciales. Cuadro comparativo 1958-2000 (Voto Grande). Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 1

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

conseguir sacar de prisión a los líderes encarcelados durante el año anterior.⁵¹³ Finalmente, en marzo de 1963, Rómulo Betancourt le cedía la banda presidencial a su amigo y correligionario Raúl Leoni. Sería la primera cesión presidencial en el país entre dos presidentes democráticamente electos. Betancourt había conseguido uno de los objetivos que se marcó en 1958, traspasar el poder de manera legítima y democrática, sin que los enemigos de la democracia representativa, entre ellos los sectores izquierdistas pro-cubanos, pudieran impedir esa transmisión de poder.

La victoria de Betancourt y su capacidad para mantenerse en el poder fue posible por como actuó dentro de la estructura del ejército, por su forma de moverse internacionalmente, pero también por el alto nivel de apoyo que tenía el presidente y su partido dentro de las clases medias y bajas del país, sobre todo fuera de Caracas. Betancourt llevó a cabo un programa de reformas económicas y sociales que buscaban desarrollar el país de una manera progresiva y progresista y, buscando que ese desarrollo fuera inclusivo. Su marcado carácter reformista le granjeó enemigos, pero también aliados dentro del país. Unos años más tarde, Rafael Caldera, de su socio gubernamental COPEI, llegó a decir sobre su acción de gobierno que:

*“El hecho de que en Venezuela las guerrillas no hayan tomado las proporciones que tuvieron en otros países hermanos en América Latina, se debe en buena parte a esa Ley de Reforma Agraria que, con todos sus defectos, convenció a los campesinos de que más podían esperar del gobierno democrático que de los guerrilleros”.*⁵¹⁴

Y en gran medida tenía razón, el reformismo betancouriano le ofreció a los venezolanos más humildes una esperanza de progreso a la que asirse, a los nacionalistas un discurso al que apelar y a las clases medias y altas una garantía de que con él no habría revolución.

Para poder entender el bagaje y progresiva radicalización de los partidos y grupos de izquierda venezolanos no solo hay que atender a los motivos externos (Guerra Fría, Fidel Castro,...) y a las condiciones de contexto político que se desarrollan durante los primeros años de la década de los sesenta, también es importante analizar el discurso que triunfa dentro de las filas de estos partidos revolucionarios. Para estas agrupaciones políticas, Rómulo Betancourt (y AD) habían vendido las bondades de un modelo prístino y nacionalista de “democracia”, entendido este hecho

⁵¹³ CALVERT, Peter: “Venezuela. The FALN-FLN”, en ART, Robert J.; RICHARDSON, Louise (eds.): *Democracy and Counterterrorism: Lessons from the past*. Washington D.C.; United States Institute of Peace Press, 2007, p. 170.

⁵¹⁴ CALDERA, Rafael: *Opus cit.*, p. 20.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

como la cesión del presidente a las presiones del capital extranjero y de las grandes multinacionales. En su visión del mundo, había una traición al pueblo en tanto en cuanto el modelo implantado no era de corte revolucionario y por tanto el aceleramiento necesario de las reformas para “nacionalizar” el país para el bien común, impelía a una acción radical del tipo de las que se habían producido en países como Cuba. La revolución desatada en Cuba planteó un modelo, un ejemplo a seguir. La euforia entre los grupos revolucionarios y, sobre todo, entre los contingentes juveniles se desató y todos pensaron en mimetizar un acontecimiento que incluso se cargó de un componente de misticismo. La entrada de Cuba en la órbita socialista y, el consiguiente apadrinamiento que el régimen castrista realizó de los movimientos revolucionarios en el Tercer Mundo y, más concretamente, en América Latina, avivaron el conflicto. Cayera quien cayera por el camino, se quería la revolución nacional y se quería ya.

Al moderarse Betancourt, los comunistas y *miristas* consideraban poco más que éste se había vendido al mal. El problema de esta visión es considerar a Rómulo Betancourt un revolucionario en el estilo en el que estos grupos de izquierdas entendían el término. El presidente no era, ni mucho menos, un revolucionario, era un reformista convencido y un demócrata: un socialdemócrata. El presidente consideraba que la defensa del sistema democrático, el entramado institucional y las reformas emprendidas estaban por encima de todas las cosas y entre ellas se encontraba la modernización de la explotación de los recursos y del aparato productivo. Para ello, Betancourt no dudó en propiciar actuaciones de dudosa justificación como los constantes estados de excepción, el allanamiento de la inmunidad parlamentaria o no hacer una condena más enérgica de las acciones que los grupos de orden público hacían y en las que, muchas veces había excesos sobradamente conocidos. La consigna era salvar la democracia, aunque en ocasiones se permitieran métodos que no casaban demasiado bien con la propia democracia.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

7. EL GOBIERNO LEONI: NORMALIZACIÓN DEMOCRÁTICA EN UN CONTEXTO VIOLENTO

Raúl Leoni tomaba posesión de su cargo presidencial durante los primeros días del mes de marzo de 1964. Sería el segundo presidente democráticamente electo que llegaba al poder en esta etapa de la historia de Venezuela, y también el segundo perteneciente a la agrupación *adeca*. Entre sus objetivos se encontraban preservar la democracia venezolana y las garantías de libertades en un entorno que se tornaría cada vez más hostil, pero también mantener a raya a los grupos subversivos de inspiración pro-cubana que seguían desarrollando su actividad en el país. Con ese grado de hostilidad, el presidente Leoni debía mantener el grado de desarrollo experimentado durante el mandato de su predecesor y continuar con la mejora de las condiciones de vida de los venezolanos.

El nuevo líder nacido en Upata poseía ciertas similitudes con Rómulo Betancourt, progresista y reformista pero no revolucionario, ambos tenían un pasado en común que trascendía, incluso, el hecho de compartir amistad y formación política. Fue, como Betancourt, un joven activo contra la dictadura gomecista y formó parte de la llamada “Generación del 28”. Participó como alto cargo en la Junta que gobernó los primeros tiempos del llamado *Trienio adeco* y se vio obligado a salir exiliado en varias etapas de su vida, las cuales coincidieron con las dictaduras implantadas en Venezuela. Quizás su mayor diferencia era el origen, Leoni tenía orígenes italianos, mientras que los de Betancourt eran isleños.

Leoni y la Ancha Base

La elección de Raúl Leoni para la presidencia de la nación planteaba una serie de continuidades, y una de ellas, se produciría en política exterior. La concepción de la política exterior del anterior presidente era compartida por gran parte del partido, eso incluye a la visión sobre Cuba y la región. Si bien, el perfil del nuevo presidente era más pragmático, se podría decir incluso que más bajo, lo que generó cambios o matizaciones. El anticomunismo de Leoni no era tan marcado

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

como el de Betancourt pero, aun así, marcaría distancia con los proyectos que podrían desestabilizar el proyecto republicano.

El gobierno de Leoni tuvo una aplicación mayormente continuista en política exterior, pero también con algunas diferencias respecto al de su predecesor. Por un lado, apoyaría los regímenes democráticos en la región y trataría de evitar las soluciones autoritarias a través de la diplomacia, pero la realidad contextual hizo que la aplicación de la llamada Doctrina Betancourt, aun siendo la línea maestra de su política exterior, no fuera tan estricta. En palabras de María Teresa Romero, el gobierno de Raúl Leoni llevó a cabo una “Doctrina Betancourt laxa”,⁵¹⁵ marcada por un nuevo contexto político. En clave interna, el gobierno tenía otros apoyos interiores en coalición que exigían otros posicionamientos y, además y como motivo principal, estaba el marco internacional y la visión que del mismo se tenía en Venezuela. Por una parte, existía la creencia de que la Doctrina tenía poca acción real por su incapacidad para detener la proliferación de gobiernos de fuerza aparecidos por ese entonces en varios países de Latinoamérica. La segunda mitad de la década de los sesenta supuso un repunte de las soluciones autoritarias. Por otro lado, también existía el discurso de que la democracia venezolana ya no estaba tan débil como a principios de los sesenta y el cordón profiláctico no era tan necesario. Ahora en cambio, lo que se necesitaba era un crecimiento económico sólido y ello requería de nuevas relaciones con algunos países que tenían regímenes no democráticos. A pesar de estos condicionantes internos y externos, el gobierno del *adeco* Leoni pudo llevar a cabo una política en pos de la lucha por la democracia en el continente, siempre dentro de sus posibilidades.

La victoria en las presidenciales era definitiva, pero las dudas sobre la contundencia de la misma aparecían si se revisaban los datos de las elecciones legislativas que se produjeron simultáneamente. La banda presidencial pertenecería a Raúl Leoni, pero en un entorno tan complejo como el de los sesenta, era tan importante el poder como la estabilidad con la que este se ejercía. La victoria en el Senado Nacional había sido aplastante, pero se había perdido la mayoría absoluta de la cual se disponía en el período anterior.⁵¹⁶ Aun así, con más del 46% de los senadores, cualquier

⁵¹⁵ ROMERO, María Teresa: *Opus cit.*, 2005, pp. 194-196

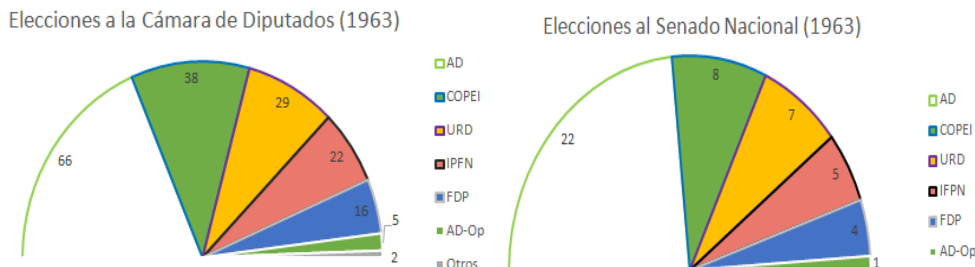
⁵¹⁶ Figura IIb. “Comparativo. Senadores electos 1958-1998. Directos y adicionales”. Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 3

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

alianza garantizaba su control. El problema mayor estaba en la Cámara de Diputados, donde el partido se había quedado con 66 diputados, a 23 del control de la Cámara.⁵¹⁷



En esta situación, se hacía prácticamente inevitable el acercamiento a otros partidos. Si bien la dinámica heredada del mandato anterior, con una gran cordialidad entre *adecos* y *copeyanos* invitaba a pensar en una reedición del Pacto de Puntofijo (apoyada abiertamente por el propio Betancourt), el presidente Leoni tenía otra cosa en mente.

En COPEI se sentían eufóricos tras su crecimiento. Con un número mayor de partidos en liza habían conseguido auparse a la segunda posición de las preferencias electorales. Caldera había cosechado casi 4 puntos porcentuales más que en 1958 (cerca de 200.000 sufragios), habían ganado 2 senadores y, sobre todo, habían doblado su número de diputados (de 19 a 38).

En esa situación, lo fácil hubiera sido reeditar el pacto con los socialcristianos, pero Leoni buscó una alianza nueva que generara nuevos vínculos de lealtad política y ampliara las bases partidistas de la participación institucional e hiciera el sistema más inclusivo. Tanto este hecho, como el crecimiento empresarial desarrollado, desmienten las impresiones aportadas por Acemoglu y Robinson en su obra, comentada previamente en la introducción, y en la que afirman que la transición a la democracia en 1958 “ocurrió sin cesión de poder a las bases y no creó un reparto pluralista del poder político”.⁵¹⁸ Existió una vocación de reparto que atañe a la junta de transición, a

⁵¹⁷ Figura IIa. “Comparativo. Diputados al Congreso electos 1958-1998. Directos, complementarios y adicionales”. Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 5

⁵¹⁸ ACEMOGLU, Daron, ROBINSON, James A.: *Opus cit.*, pp. 535-536. Resulta curioso que, si bien los autores establecen una exposición bastante limpia, uno de los escasos trazos gruesos de su obra aparezca en una cita para el 206

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

los primeros gobiernos *adecos* e, incluso, estirando la definición, también al primer gobierno de Caldera, aunque de una manera menos convencida.

Este nuevo pacto buscaba ser un acuerdo de Ancha Base, como el mismo Leoni lo llamó. Leoni y sus allegados contactaron con el resto de partidos de cierta entidad, empezando por COPEI, pero los socialcristianos exigían una reedición con más réditos para ellos y Leoni no quería reordenar demasiado los criterios del acuerdo. También mantuvieron contactos con el partido de Uslar Pietri, con el que pronto se llegaron a acuerdos y con la URD, más de Jóvito Villalba que nunca,⁵¹⁹ que fue la que más difíciles exigencias puso para reeditar el pacto, entre ellos, dificultar la participación de COPEI en el mismo. Uslar Pietri consideraba que era positivo ensayar la coalición y que, en parte, se produce para evitar que el partido perdiera su capacidad electiva y se convirtiera en una agrupación basada en reinos de taifas, sin control ni lógica partidista-ideológica, en el que cada curul buscaba su propio interés, dándole la razón a las acusaciones de sus adversarios políticos en campaña electoral.⁵²⁰

Raúl Leoni también había intentado recabar el apoyo del FDP de un Wolfgang Larrazábal, que se había inmolado políticamente en 1959 a petición de Rómulo Betancourt y en aras de la estabilidad del país,⁵²¹ pero el pacto no se concretó. En cierta medida, Leoni buscó ampliar las lealtades institucionales sumando al resto de partidos a la tarea de gobierno, pero también quiso mitigar el rechazo que había sufrido Betancourt en la zona metropolitana. Leoni se había aliado con Uslar Pietri, el candidato más votado y con mayor apoyo en el Distrito Federal, pero también lo había intentado con Larrazábal, que seguía siendo muy querido en los estados centrales. El acercamiento a la URD hablaba de ese gobierno amplio e intentaba atraer a sectores que habían sido muy críticos con la administración Betancourt.

caso venezolano. Dicho lo anterior, ello no limita la explicación teórica del libro que está fundamentada en una casuística mucho mayor y que solo aborda el caso venezolano de manera testimonial.

⁵¹⁹ Las dos almas de la URD se habían enfrentado a inicios de 1964 tras los comicios. El sector de Villalba, más institucionalista y moderado, había planteado la posibilidad de colaborar con el gobierno de Leoni, lo cual provocó la ruptura definitiva con el sector más izquierdista y cercano a los partidos revolucionarios, capitaneado, entre otros, por Luis Miquilena. Véase: VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 302-303.

⁵²⁰ Entrevista realizada por Alfredo Peña a Alfredo Uslar Pietri. Véase: PEÑA, Alfredo: *Conversaciones con Arturo Uslar Pietri*. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1978a, pp. 120-122.

⁵²¹ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso; DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, pp. 203-210.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El puente que AD tendió al “uslarismo” y a la URD culminó con dos pactos de gobierno, prácticamente seguidos (ambos en 1964), en los que acabaron entrando en el gabinete ministerial, personajes de ambos grupos políticos.⁵²² La participación solo fue posible a través de un pacto de mínimos esbozado por el propio Uslar Pietri que incluía, entre otros aspectos, un llamado a la pacificación del país,⁵²³ y al que se sumó también la URD. Leoni buscaba ampliar y desanquilosar la estructura estatal y ampliar el espectro de participación política de los diferentes partidos en las instituciones.

En cierta medida, el gobierno de Raúl Leoni sería el menos *puntofijista*, entendida esta expresión como la de gobierno de concentración y reparto de áreas de influencia, de toda la democracia venezolana hasta la ruptura del sistema de partidos. Si bien esto es cierto, es decir, Leoni buscó la amplitud y la consiguió, (aun en contra de la opinión del propio Betancourt que recomendaba reeditar el pacto con los socialcristianos), ello también le generó una inestabilidad que probablemente no habría existido con un pacto con COPEI, un partido con mayor grado de lealtad.

Venezuela aísla a Cuba en el entorno americano

Nada más tomar el cargo, el presidente Leoni y su gabinete debieron afrontar las acciones a realizar contra Cuba por el arsenal encontrado en las costas de Paraguaná, reclamaciones que se habían iniciado durante la administración Betancourt.

El ambiente se encontraba caldeado. Guevara había dicho en una entrevista a la televisión suiza, en la primavera de 1964, que Venezuela estaba preparada para una revolución de tipo castrista.⁵²⁴ Guevara consideraba al gobierno venezolano en 1964 como “un gobierno opresor, [y]

⁵²² Los tres partidos firmaron dos acuerdos de gobierno en febrero y noviembre de 1964. El primero y efímero era un gobierno plagado de independientes, con tres ministros de AD: Gonzalo Barrios, (Interior), Leopoldo Sucre (Obras Públicas) y Siso Martínez (Educación). Véase: VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 300-301. La debilidad de este gobierno hizo que, a finales de año, se hiciera necesaria la firma de un nuevo acuerdo de gobierno que, esta vez, sí que incluyera tres ministros de cada partido, confirmando lo que se denominó como “Gobierno de Amplia Base”. Véase: “Nuevo gobierno centroizquierdista en Venezuela”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 06/11/1964, p. 18. (Consultado el 07-07-2017).

⁵²³ “La pequeña vida política”, en *Revista SIC*, Caracas, año 27, Núm. 267 (julio-agosto de 1964), p. 335. (Consultado el 06-07-2017)

⁵²⁴ “Entrevista inédita al Che Guevara en francés (1964): “El bloqueo es un fracaso total”, del 11 de abril de 1964, en *Representaciones Diplomáticas de Cuba en el exterior (MinRex)*. Disponible en: <http://misiones.minrex.gob.cu/es/articulo/entrevista-inedita-al-che-guevara-en-frances-1964-el-bloqueo-es-un-fracaso-total> (Consultado el 07-07-2017).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

criminal” que asesinaba “a patriotas en las luchas campesinas”, aparte de no considerarlo izquierdista.⁵²⁵ En ese sentido, la confrontación entre Venezuela y Cuba no remitió con el cambio de presidente, ni tampoco se dejó de azuzar el conflicto desde las orillas de la isla.

Venezuela, o mejor dicho su gobierno, no solo se sentía herido en su orgullo con la captura del envío de armas, también creía que la insistencia de Cuba en presionar a su país seguía siendo un peligro potente. Su posición en el continente seguía siendo estratégica y su petróleo muy apetitoso. En ese sentido, las dos administraciones *adecas* compartían con Estados Unidos la necesidad de definir criterios continentales con los que frenar a Cuba en sus aspiraciones de expansión revolucionaria. A pesar de que Cuba se encontraba ya fuera de la OEA, el principal organismo de interacción interamericano, la diplomacia venezolana decidió que encauzar las acciones por la vía de esta institución le garantizaría un mayor grado de apoyo internacional, así como una mayor acción de las posibles sanciones que se dictaminaran.

Durante los primeros meses de 1964, los Estados Unidos también defendieron la idea de cercar aún más a Cuba, pero desde un segundo plano, ya que ellos preferían que Venezuela apareciera a la cabeza de la toma de decisiones en su papel de agraviado directo. Aunque desde Washington sabían que debían mantener un alto grado de ruido para que el rechazo a la acción cubana no decayera, también debían publicitar oportunamente las resoluciones, tanto en América Latina como fuera del entorno de la OEA,⁵²⁶ para que no diera una sensación de hostigamiento al pequeño país que generara un ambiente de rechazo en otros países latinoamericanos y del Tercer Mundo. Estados Unidos quería utilizar la acción ofensiva en Venezuela para mejorar su posición internacional, dentro de las posibilidades de acción que el sistema interamericano le permitía en el continente y, más concretamente, con respecto a Cuba, a la que quería arrinconar generando la posibilidad de un hipotético empleo de la fuerza (invocando el artículo 8 del TIAR),⁵²⁷ si

⁵²⁵ “Entrevista a Ernesto *Che* Guevara”, en el programa *Face to Nation*, de la CBS, Washington, 13/12/1964. Disponible en: <http://vtv.gob.ve/inedita-entrevista-al-che-guevara-en-1964/> (Consultado el 07-07-2017).

⁵²⁶ “Draft Paper Prepared by Gordon Chase of the National Security Council Staff”, Washington D.C., 24/02/1964, *USDS*. Johnson Library, National Security File, Country File, Cuba, OAS Resolution (Arms Cache), Vol. II, Memos, 11/63–9/64. Secret.

⁵²⁷ “*Para los efectos de este Tratado, las medidas que el Órgano de Consulta acuerde comprenderán una o más de las siguientes: el retiro de los jefes de misión; la ruptura de las relaciones diplomáticas; la ruptura de las relaciones consulares; la interrupción parcial o total de las relaciones económicas, o de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, telefónicas, radiotelefónicas o radiotelegráficas, y el empleo de la fuerza*”

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

continuaba el apoyo de Castro a actividades subversivas en otras zonas del subcontinente.⁵²⁸ El presidente Lyndon B. Johnson, que había sucedido a Kennedy, tenía una visión parecida e incluso más dura de la política hemisférica. En el caso concreto de Cuba, buscaba aislarla como una de sus principales prioridades. Algunos autores incluso han llegado a afirmar que Johnson tenía una suerte de “Fidelfobia”.⁵²⁹

Aun así, estas iniciativas norteamericanas no suponen que la acción contra Cuba en la OEA fuera orquestada desde el norte, Venezuela no actúa como un mero títere, sino que es plenamente partícipe y responsable de la misma. Durante las últimas semanas de la presidencia de Rómulo Betancourt se muestran proclives, incluso, a realizar acciones durísimas contra Cuba, sin descartar la invasión si fuera posible.⁵³⁰ Aunque la diplomacia de ambos países sabía que era prácticamente imposible que el resto de países de la OEA apoyara una resolución en este sentido. En definitiva, lo que sí hay es cierta coordinación entre Venezuela y los Estados Unidos para conseguir un objetivo común.

Durante los primeros seis meses del año, la diplomacia venezolana (en coordinación con la estadounidense), buscó el mayor número de apoyos posibles para reprobar las acciones de Cuba allí y conseguir sanciones importantes que hicieran que el castrismo repensara su estrategia de apoyo a los revolucionarios de otros países del entorno latinoamericano. La mayoría de gobiernos ya se encontraba de acuerdo con tomar medidas en contra de Cuba, pero otros no lo estaban tanto. Además, tan importante como tomar medidas contra el régimen castrista era qué medidas se debían tomar en las reuniones de julio, lo cual llevaba a numerosas discusiones.

La reunión de consulta de ministros de exteriores a petición venezolana se celebraría entre los días 21 y 26 de julio en la capital estadounidense. En ella se discutiría si se activaba el famoso

armada.” Art. 8 del Tratado Interamericano de Defensa Mutua. Río de Janeiro, 2 de septiembre de 1947. (Consultado el 16-11-2016).

⁵²⁸ “Paper Prepared by the Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs (Mann)”, Washington D.C., 25/02/1964, *USDS*. National Archives and Records Administration, RG 59, ARA/LA Files, 1964: Lot 66 D 65, Venezuelan Arms Cache. Limited Official Use.

⁵²⁹ HANEY, Patrick J.; VANDERBUSH, Walt: *The Cuban Embargo: The Domestic Politics of an American Foreign Policy*. Pittsburg; University of Pittsburg Press, 2005, pp. 19-20.

⁵³⁰ “Memorandum of the Record”, Washington D.C., 21/02/1964, *USDS*. Johnson Library, National Security File, Country File, Cuba, OAS Resolution (Arms Cache), Vol. II, Memos, 11/63-9/64. Secret; No Distribution.; “Memorandum From the Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs (Mann) to Secretary of State Rusk”, Washington D.C., 02/03/1964, *USDS*. National Archives and Records Administration, RG 59, ARA/LA Files, 1964: Lot 66 D 65, Cuba 1964. Secret.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

TIAR y en qué medida se hacía. Cuba ya se encontraba fuera de la OEA, así como de otros organismos de hegemonía norteamericana como el Banco Mundial (1960) y pronto saldría del FMI (1964), pero Estados Unidos quería soporte legal y legítimo, y el gobierno de Venezuela el apoyo de los diferentes países de la región en su lucha contra las consecuencias que la Revolución Cubana tenía en su país.

La reunión comenzó el día 21 de julio de manera contundente, ya que la gran mayoría de los países no dudaron en condenar las acciones que el gobierno de Castro producía en Venezuela.⁵³¹ Venezuela era reconocida públicamente como agraviada y eso era un paso adelante. Dicho lo anterior, si bien había cierta unanimidad en cuanto al rechazo a acciones como el envío de armas a Venezuela, durante esos días se estaba discutiendo qué medidas se tomaba y quienes se sumaban a las mismas. Durante los meses previos ya Estados Unidos y, sobre todo, Venezuela habían comenzado una estrategia de captación de apoyos “entre bambalinas” que permitiera sacar adelante una resolución que fuera lo más dura posible, haciendo que durante los días de la reunión se sucedieran declaraciones, descalificaciones, ofertas y contraofertas, fructificando algunas y fracasando otras.

Ya el día 25, la jornada previa a la votación final, se reunieron Iribarren Borges y el Secretario de Estado, Dean Rusk, junto a otros altos cargos de las dos delegaciones. En esta reunión hablaron de las posiciones más reticentes en el seno de la organización, y consensuaron los votos que tenían a su favor, los cuales ya oscilaban entre once y trece,⁵³² que era el número mágico para sacar adelante la resolución que dispusiera las sanciones. Al día, siguiente, la decisión sería tomada por un número superior a los 2/3 necesarios para la aprobación.

Si bien pudo aprobarse el documento, algunos países mantuvieron sus reticencias hasta el final como es el caso de Brasil, donde su legación exterior creía que había que generar una

⁵³¹ “Todos los oradores condenaron al régimen de Castro”, en *Clarín*, Caracas, 22/07/1964, pp. 1 y 7. (Consultado el 07-07-2017)

⁵³² Los trece países con los que contaba Iribarren Borges eran: Guatemala, Honduras, Costa Rica, Panamá, El Salvador, Nicaragua, República Dominicana, Ecuador, Colombia, Perú, Paraguay, Bolivia y Brasil. La Secretaría de Estado era escéptica con respecto a la posición de Bolivia, la cual finalmente, votó negativo tras abstenerse en una votación previa. Aun así, se pudo sacar adelante la resolución con el voto afirmativo de los otros doce países, más los de Haití, Argentina y Estados Unidos (Venezuela no tenía derecho a voto al ser la acusación). “Memorandum of a conversation”, Washington D.C., 25/07/1964, *USDS*. National Archives and Records Administration, RG 59, Central Files 1964-66, POL 3 IA. Confidential.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

respuesta acorde a los hechos que había realizado Cuba en Venezuela, que difícilmente podía considerarse una invasión.⁵³³ Brasil era uno de esos países que mostraba reticencias junto a Chile, pero acabó votando afirmativamente, mientras que el país andino sí que se unió al grupo de cuatro (junto a Uruguay, Bolivia y México) que votaron en contra de la resolución. De los cuatro países que votaron en contra, solamente México se negó a acatar la resolución surgida de la OEA, debido a que generaba la ruptura de relaciones con la isla y los vínculos cubano-mexicanos, por ese entonces, gozaban de una salud considerable.⁵³⁴

El Acta Final de estas reuniones en el seno de la OEA se publicó el día 26, y en él aparecían las diferentes posiciones de los países, así como las sanciones a aplicar con respecto a Cuba. En estas sanciones se “condenaba enérgicamente” al régimen castrista y se le aplicaban los artículos 6 y 8 del TIAR, especificando que los gobiernos americanos no debían mantener relaciones diplomáticas ni consulares con la isla, no debían comerciar con Cuba (excepto productos de carácter humanitario) y que deberían cortar el tráfico marítimo con ésta. Así mismo, advertía al gobierno cubano que la persistencia de este tipo de actos estaría sujeta a acciones individuales y/o colectivas por parte de las repúblicas americanas, incluido el propio empleo de la fuerza.⁵³⁵ Este reconocimiento sería una gran victoria para la diplomacia estadounidense y los altos mandatarios de la Secretaría de Estado salieron contentos.⁵³⁶ También para la legación venezolana, a pesar de que el documento seguía teniendo algunas lagunas en cuanto a su dureza, como es el caso del tráfico aéreo.

A pesar de que Cuba ya no se encontraba dentro del sistema interamericano, la resolución fue un golpe que no pasó, ni mucho menos desapercibido para Cuba. Las autoridades cubanas siempre negaron que las armas encontradas en Paraguaná fueran cubanas, sino que la incautación

⁵³³ “Telegram from the Embassy in Brazil to Department of State”, Río de Janeiro, 21/02/1964, USDS. National Archives and Records Administration, RG 59, Central Files 1964–66, FN 14 BRAZ. Confidential; Limdis

⁵³⁴ TELLO DÍAZ, Carlos: “México frente a la expulsión de Cuba de la Organización de Estados Americanos”, en *Cuadernos Americanos*, Núm. 132, 2011, (2), pp. 193-195 (183-198).

⁵³⁵ Acta Final de la “Novena Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores”, Washington D.C., 21 al 26 de julio de 1964. Disponible en el Archivo de la OEA.

⁵³⁶ QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, p. 507.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

había sido un ardid norteamericano con el que culpar a Cuba de actuar en otros países de Latinoamérica,⁵³⁷ aunque en realidad, el envío sí que se había producido.

Una vez la resolución se volvió inevitable, Fidel Castro habló en contra de la misma y de los firmantes en una alocución que recibió el nombre de Declaración de Santiago.⁵³⁸ Atacó a Estados Unidos y dijo que el incidente de Bahía Cochinos no había sido investigado nunca por la OEA y que había sido un ataque contra su país. Llamó a atenerse a la respuesta que se daría en caso de un ataque armado contra la isla y no dudó en criticar a los gobiernos de los países que votaron a favor de la resolución (aunque defendió a los que votaron en contra).

Lugar especial tuvo Venezuela en esta declaración de Castro. En su discurso atacó al país diciendo que no tenía independencia política y que “estaba saqueado y explotado hasta la médula de los huesos por los imperialistas yanquis”. A su vez dijo que el gobierno de Leoni era “débil, desmoralizado y asustado” y que se encontraba miedoso de la revolución, del pueblo y “de las gloriosas Fuerzas Armadas de Liberación Nacional de Venezuela”.⁵³⁹ Alocución que, curiosamente, contrastaba demasiado con la negativa del envío y, sobre todo, con aquella disculpa que repetían continuamente los altos cargos cubanos cuando se les preguntaba si ellos estaban exportando la revolución a otros países del continente, afirmando que cada país debía llegar a la revolución por sus propias condiciones y contradicciones.

La realidad es que la administración de Raúl Leoni acababa de instalarse en el poder y ya había tenido que enfrentarse a una decisión de calado, y solo sería la primera, la situación

⁵³⁷ Incluso, una vez emitido el informe de la OEA, Fidel Castro siguió negando la procedencia cubana y acusando a los norteamericanos de la actuación. Véase: “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario y Primer Secretario del Partido de la Revolución Socialista de Cuba en el Onceno Aniversario del 26 de julio”, en la Ciudad Deportiva de Santiago de Cuba, el 26 de julio de 1964. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1964/esp/f260764e.html> (Consultado el 07-07-2017). Esta tesis fue mantenida incluso meses más tarde por otros miembros del gobierno como Ernesto Guevara. Véase: “Discurso pronunciado por el Comandante Ernesto Che Guevara como representante de la República de Cuba en la Asamblea General de las Naciones Unidas”, Nueva York, el 11 de diciembre de 1964. Disponible en: https://es.wikisource.org/wiki/Discurso_en_la_ONU,_11_de_diciembre_de_1964 (Consultado el 08-07-2017)

⁵³⁸ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario y Primer Secretario del Partido de la Revolución Socialista de Cuba en el Onceno Aniversario del 26 de julio”, en la Ciudad Deportiva de Santiago de Cuba, el 26 de julio de 1964. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1964/esp/f260764e.html> (Consultado el 07-07-2017).

⁵³⁹ *Ibidem*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

latinoamericana de los años sesenta haría que los nuevos ocupantes de los ministerios implicados no pudieran gozar ni de un pequeño respiro antes de asentarse en sus nuevas funciones.

La política exterior de la administración Leoni hasta 1967.

La lucha en la OEA contra Cuba por los sucesos de Paraguaná había sido una victoria temprana para la administración Leoni, pero si bien eso es cierto, no lo es menos que había sido una victoria compartida con el gobierno anterior. El nuevo presidente de la nación debía marcar su propia hoja de ruta acerca de cómo establecer relaciones con el resto de países. Con la delicada situación interna, Leoni debía consensuar su política exterior en un contexto de franca inestabilidad como es el de la segunda mitad de la década de los sesenta.

La situación en Cuba durante la segunda mitad de los sesenta podría definirse como de un regreso a la realidad tras la euforia. La victoria sobre las fuerzas de Batista y el papel de protagonista internacional que ocupó Cuba durante los primeros años de la década de los sesenta llegaron a hacer pensar a los líderes cubanos que los problemas de la isla se debían, simplemente a falta de interés y voluntad política y que Cuba era un país subdesarrollado debido a ello. Con la vuelta a la realidad (influida, también en parte por el bloqueo) de las limitaciones económicas de la isla, comenzó una segunda mitad de la década en la que se retornó al modelo azucarero como centro de la actividad económica, aunque sin obviar el grado de desarrollo conseguido en algunos aspectos sociales.⁵⁴⁰

En el plano político, la Revolución se encontraba en proceso de consolidación y las diferentes “ramas” del régimen pudieron congregarse, en cierta manera, dentro de la estructura orgánica del nuevo estado que tomaba forma con la victoria de la revolución: partido, sindicato, formaciones femeninas,...⁵⁴¹ todas estas agrupaciones sirvieron para canalizar vocaciones, pero también para repartir parcelas de poder dentro de los diferentes grupos que participaban dentro del fenómeno revolucionario.

Con esta situación de cristalización de la experiencia cubana, la política exterior y latinoamericana no pasó a un segundo plano, sino que siguió manteniendo un lugar importante en la

⁵⁴⁰ PÉREZ, STÁBILE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 144-171; MARTÍNEZ-FERNÁNDEZ, Luis: *Revolutionary Cuba. A history*. Gainesville; University of Florida Press, 2014, pp. 88-91.

⁵⁴¹ PÉREZ, STÁBILE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 172-189.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

vida del régimen. A nivel diplomático y de relaciones, la cercanía de Venezuela y lo molesto del proyecto de democracia reformista que el país criollo ofrecía, seguía ocupando horas del pensamiento de los principales líderes revolucionarios.

Con esta situación en la región y con la división de su gabinete en diversos partidos en el lado venezolano, Leoni debió confiar los ministerios de Defensa o Relaciones Exteriores a algunos intelectuales, dejándolos fuera de la influencia directa de su partido. La cancillería recayó en manos de Ignacio Iribarren Borges, un escritor y diplomático que, a pesar de no proceder de las filas *adecas*, llegó a entenderse bastante bien con el presidente Leoni y pudo mantener la cartera durante los cinco años de período presidencial.

Como se ha comentado anteriormente, la política exterior de Raúl Leoni, capitaneada durante todo el proceso por Iribarren Borges, puede definirse como continuista. El gabinete siguió implementando la política de defensa de las garantías democráticas en la región, tanto de forma individual como en los foros internacionales en los que tenía cabida. Durante su mandato, el gobierno venezolano llegó a romper relaciones con los gobiernos de Brasil, Bolivia, Argentina, Perú o Panamá, como muestra de rechazo a las tomas del poder por métodos no democráticos. Aun así, la profesora Romero, que también habla de continuidad, especifica en uno de sus libros que la ejecución de la Doctrina Betancourt fue más laxa que durante el gobierno anterior, ya que se evitaba la ruptura de relaciones comerciales junto a las diplomáticas, cuando se intentaba hacer presión sobre los países que habían tomado una deriva autoritaria.⁵⁴² Este ablandamiento de las medidas vino motivado por varios factores: las críticas internas y externas a la doctrina, que argumentaban que Venezuela se aislaba con ella; el contexto de cierto *revival* dictatorial en la región; la consolidación de la democracia en Venezuela o; la idea de que la Doctrina Betancourt no había logrado triunfar en su intento por construir una región más democrática.

En ese sentido, si bien Cuba ocupó un papel central dentro de la diplomacia de la administración Leoni, se puede aceptar con matices la división implícita que realiza Demetrio Boersner en su obra. En dicha división, Cuba ocupa el papel central de la política exterior en los inicios del mandato, así como en los últimos años, pero el autor considera que desde 1964 hasta 1966, el Ministerio de Relaciones Exteriores había estado absorbido por el problema de la Guyana

⁵⁴² ROMERO, María Teresa: *Opus cit.*, 2005, pp. 194-196

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Esequiba.⁵⁴³ Se acepta con matices ya que, es cierto que la Guyana se convierte en el problema principal porque los acontecimientos se sobrevienen en una problemática con dimensión nacional, pero ello no hace desaparecer el “problema cubano” de la agenda. Un problema que también es, a todas luces, de índole interna.

A pesar de que esa división es válida, los trabajos de la diplomacia venezolana superan la búsqueda de un acuerdo territorial agradable en su frontera oriental. La realidad es compleja y múltiple y se deben hacer frente a otros problemas. Dentro de esa caterva, Cuba siempre ocupa un lugar destacado durante la década de los sesenta. Más allá del apoyo de Castro a la guerrilla venezolana durante el gobierno Leoni (del cual se hablará largo y tendido en el siguiente epígrafe), Venezuela seguía siendo un lugar de notable importancia para el régimen de Fidel Castro en cuestiones de geopolítica, ello era debido, según la inteligencia norteamericana porque “Fidel Castro no puede permitirse el éxito de un régimen reformista democrático tan importante”,⁵⁴⁴ a lo que habría que añadirle la potencialidad económica del país.

Si bien el antagonismo continuó, éste se produjo más en silencios (sobre todo una vez se consiguen las sanciones de Washington contra Cuba), que a través de declaraciones ruidosas, sobre todo desde la orilla venezolana. El perfil bajo (y el carácter) del presidente Leoni ayudaba a esa estrategia de menor crispación con respecto a la anterior administración. En cierta medida, Cuba se había convertido en un faro para ciertos movimientos tercermundistas y que Venezuela estuviera siempre en las palabras acusativas de Castro no le generaba aspectos positivos a su imagen internacional. Este “descenso” del nivel de enfrentamiento público no supone un acercamiento, ni siquiera un deshielo en las relaciones, que siguen siendo tan ásperas como con la anterior administración de gobierno *adeca*. Tampoco supone la desaparición de conflictos y reclamaciones verbales en su totalidad, es cierto que Leoni hace referencia al comunismo internacional y nacional en sus primeros discursos como presidente de la nación,⁵⁴⁵ pero no es menos cierto que no hay

⁵⁴³ BOERSNER, Demetrio: *Venezuela y el Caribe: presencia cambiante*. Caracas; Monte Ávila Editores, 1978, p. 96.

⁵⁴⁴ “National Intelligence Estimate (Prospects for política Instability in Venezuela)”, en Washington D.C., 19/02/1964, USDS. Central Intelligence Agency, Job 79–R01012A, O/DDI Registry. Secret; Controlled Dissem.

⁵⁴⁵ “De aquí que Venezuela sea el objetivo de una conspiración internacional que busca establecer el totalitarismo comunista en todo el Continente Americano. Felizmente el Gobierno conoce bien los orígenes, los alcances y las posibles derivaciones de la subversión comunista, por eso sabrá combatirla con firme energía, ajena a todo desplante perjudicial”

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

referencias directas a Fidel Castro y que el número de alusiones aparecidas en discursos no específicos, en términos cuantitativos, con respecto a la administración Betancourt, se reduce de manera considerable.

Aun así, es normal que Leoni intentara lo que estuviera en su mano para conseguir el aislamiento de una Cuba que actuaba como retaguardia y base logística de la insurrección armada en su país. El gobierno del *adeco* intentó aislar al castrismo y, en base a ello, no solo encabezó las iniciativas para las sanciones en la OEA, sino que también buscó el apoyo de otros líderes internacionales. El caso más llamativo es el de Francia, ya que, aprovechando la gira del General De Gaulle por Latinoamérica (con visita a Venezuela incluida) le pidió al líder galo que se uniera al boicot a Cuba.⁵⁴⁶ Este ofrecimiento no fue considerado por el presidente francés que decidió mantener buenas relaciones con la isla en pos de los intereses franceses, lo que le hizo recibir elogios del propio Fidel Castro, todo ello enmarcado en una política exterior francesa que buscaba desmarcarse de la hegemonía estadounidense dentro del bloque occidental.

Como se mencionó anteriormente, durante los primeros años del gobierno de Leoni, la atención de la acción exterior venezolana giró desde Cuba hasta la Guyana Británica. Esta zona había sido un territorio de conflicto tradicional para Venezuela, que reclamaba para sí el territorio guyanés al oeste del río Esequibo. Con la cercanía de la independencia de la región, la cual se produjo en 1966, los esfuerzos de la diplomacia venezolana se centraron en poder anexionar, al fin, ese territorio que era una colonia británica en Sudamérica.⁵⁴⁷ Lastimosamente, el conflicto de la Guyana no es el objeto de este trabajo y no se puede exponer en profundidad. Aun así, hay que

Disponible en: "Mensaje al Congreso del ciudadano Raúl Leoni, Presidente Constitucional de la República", en Caracas, el 11 de marzo de 1965. Disponible en: LEONI, Raúl: *I Mensaje al Congreso del Presidente de la República*. Caracas; Oficina Central de Información, 1965, p. 8.

"Desde ese momento, la normalidad política solamente se ha visto perturbada por la persistencia de la criminal actividad de las bandas comunistas, la que más que a motivos de la política venezolana responde a la estrategia del comunismo internacional en su ofensiva contra el mundo democrático".

Disponible en: "Mensaje al Congreso del ciudadano Raúl Leoni, Presidente Constitucional de la República", en Caracas, el 11 de marzo de 1966. Disponible en: LEONI, Raúl: *II Mensaje al Congreso del Presidente de la República*. Caracas; Oficina Central de Información, 1966b, p. IV.

⁵⁴⁶ "Francia solo boicoteará en caso de guerra", en *ABC*, Madrid, 25/09/1964, p. 38 (Consultado el 12-07-2017)

⁵⁴⁷ La reclamación de Venezuela sobre el territorio del Esequibo es una constante en su historia contemporánea, para una introducción en la temática desde una perspectiva histórica se recomienda: SERBIN, Andrés: "Las relaciones entre Venezuela y Guyana y la disputa del territorio Esequibo: ¿un paso adelante, dos atrás?", en DOMÍNGUEZ, Jorge (Comp.): *Conflictos territoriales y democracia en América Latina*. Buenos Aires; Col. Estudios Globales y Regionales, Siglo XXI Editores, 2003, pp. 173-202.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

entender que la independencia de Guyana juega su papel dentro de las relaciones cubano-venezolanas. Dentro de las principales figuras del estado venezolano (y dentro de las fuerzas armadas) existió el temor a que una Guyana independiente se convirtiera en una cabeza de playa para los Castro en Sudamérica. Miedo que tuvieron que gestionar los Estados Unidos prometiendo que tomarían medidas si existían probabilidades firmes de que ello ocurriera.⁵⁴⁸ Finalmente, la colonia británica obtuvo su independencia y no se convirtió en avanzadilla comunista, tampoco el Esequibo pasó a ser venezolano y por ello siguió ocupando un lugar central dentro de los temas que le interesaban a Venezuela.

A pesar de la notable buena relación que mantuvieron, en líneas generales, las administraciones de Leoni y del presidente Johnson, no se puede hablar de seguidismo. Las diferencias y los desacuerdos existieron, sobre todo cuando Estados Unidos actuó de manera autoritaria en la región. El gobierno de Venezuela defendía la democracia como fin y como medio, mientras que el de Estados Unidos solo lo hacía en el segundo de los aspectos. Uno de los principales encontronazos se produjo con la invasión estadounidense de la República Dominicana en el año 1965, a la cual Venezuela se opuso. A pesar de que Estados Unidos utilizó uno de los principales miedos del gobierno venezolano para justificarla: el miedo al comunismo, la administración Leoni no dudó en desechar la oferta de apoyo y reprender la actuación de los Estados Unidos.⁵⁴⁹ El gobierno venezolano no solamente creía que la acción era desmesurada y que iba en contra de los principios de su doctrina exterior, sino que podría ser contraproducente y generar justamente lo contrario a lo que buscaba.

A pesar de que, durante esos años, la tendencia democratizadora de la región que se había experimentado en el primer lustro cambió de tercio, Venezuela siguió defendiendo su postura de construcción de un modelo latinoamericano de libertades y democracia. En sus relaciones

⁵⁴⁸ “Memorandum From the Director of the Office of Colombian-Venezuelan Affairs (Margolies) to the Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs (Mann)”, Washington, 13/01/1965, *USDS*. National Archives and Records Administration, RG 59, Central Files 1964–66, POL 32–1 BRGU–VEN.

⁵⁴⁹ WILSON, Laarman C.: “La intervención de los Estados Unidos de América en el Caribe: la crisis de 1965 en la República Dominicana”, en *Revista de Política Internacional*, Núm. 122, julio/agosto 1972, pp. 37-82; EWELL, Judith: *Venezuela y los Estados Unidos: Desde el Hemisferio de Monroe al Imperio del Petróleo*. Caracas; Universidad Católica Andrés Bello, 1999, p. 251.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

bilaterales, intentó consensuar con algunos países, como el caso de Chile,⁵⁵⁰ la necesidad de fortalecer la democratización de la región, todo ello en un ambiente hostil.

El segundo presidente *adeco* llegaba al ecuador de su mandato manteniendo al país, en una posición aún trascendente en la escena regional. La determinación de Iribarren Borges, en Exteriores, y de Leoni, en la presidencia de la República, por mantener la democracia en el país había llegado a buen puerto. Aun así, desde el interior y desde Cuba no cesaban los intentos revolucionarios para descabalarlos del poder.

La estrategia del aislamiento persistente

En ese contexto latinoamericano, Cuba no dejó de presionar para que se produjeran cambios radicales en algunos países de América Latina (y también de África). Más allá del arsenal encontrado en Paraguaná, que buscaba fortalecer a los elementos subversivos de cara a sabotear los comicios de finales de 1963, y que fue duramente contestado en la OEA, Cuba emprendió una estrategia de devolver el aislamiento al que le había sometido Venezuela.

La cuestión es, ¿dónde podría propiciar Cuba ese rechazo hacia el gobierno de Venezuela? Por un lado, el gobierno cubano se había quedado aislado dentro del continente americano tras el embargo y las posteriores sanciones de 1964. Al régimen de Castro solo le quedaba México como “amigo” en el continente y ello era más fruto de la diplomacia que de compartir proyecto o ideología. Por otra parte, Cuba formaba parte, de alguna forma, del bloque socialista, un bloque con el que Venezuela no tenía demasiadas relaciones y con el que no mantenía un marcado interés en desarrollarlas. Al menos por el momento. Si bien lo anterior es cierto, no lo es menos que lo heroico de la Revolución Cubana había encandilado a sectores importantes dentro del bloque occidental y, sobre todo, apoyaba una de sus patas, en lo que a carisma internacional se refiere, en su prestigio como una de las cabezas visibles de los movimientos nacionalistas y/o tercermundistas.

Dentro de esta resonancia que Cuba tenía, buscó generar desazón y desprecio hacia el gobierno de Venezuela, al cual consideraba un mero lacayo del imperialismo. Fidel Castro lo

⁵⁵⁰ “Comunicado hecho público al término de una conferencia chileno-venezolana”, en *La Vanguardia Española*, Barcelona, 10/05/1965, p. 5 (Consultado 12-07-2017)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

mencionó en varias ocasiones y no iba a dejar pasar la oportunidad de recordarlo con la invasión norteamericana de la República Dominicana:

“En Venezuela hubo también una revolución; en esa revolución participó el Partido Comunista cuando el derrocamiento de Pérez Jiménez. Era un Partido Comunista mucho más organizado, mucho más numeroso y de mucha más experiencia de la que pueda tener el Partido Comunista de Santo Domingo; participó activamente en esa lucha. El sentimiento antimperialista tal vez era más poderoso que el sentimiento antimperialista que existiera en Santo Domingo, aunque esto es una simple conjetura. Sin embargo, el imperialismo no intervino, el imperialismo buscó otros medios, buscó otros instrumentos, dividió al pueblo, escogió como instrumento a uno de los partidos políticos y a su jefe, el tristemente célebre Rómulo Betancourt (EXCLAMACIONES), que seguramente en estos instantes no abre la boca ni dice una sola palabra para condenar la intervención de Estados Unidos, la brutal intervención de Estados Unidos en Santo Domingo. Dividieron el pueblo, agitaron el anticomunismo, y por lo menos transitoriamente impidieron la revolución en Venezuela.”⁵⁵¹

Castro utilizó sus discursos para golpear a un Rómulo Betancourt que había salido “salpicado” del *affaire* dominicano protagonizado por Lyndon B. Johnson y se rumoreó que el ex presidente venezolano estaría en connivencia con la operación, realidad que éste desmintió de manera posterior, aunque ello no fue óbice para que se rumoreara que podría ocupar el cargo de fideicomiso temporal en la isla (en solitario o acompañado de otros importantes líderes latinoamericanos).⁵⁵² La realidad es que la enemistad entre Castro y Betancourt nunca desapareció, ni siquiera una vez el venezolano abandonó la presidencia de su país.

No solo Fidel utilizó la idea de Venezuela como lacayo del imperialismo yanqui, también otros líderes de la Revolución, como Guevara, no dudaron en afirmar que el gobierno venezolano, y

⁵⁵¹ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario y Primer Secretario del PURSC, en la conmemoración del Primero de Mayo, Día Internacional del Trabajo”, en la Plaza de la Revolución de La Habana, el día 1 de mayo de 1965. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1965/esp/f010565e.html> (Consultado el 13-07-2017)

⁵⁵² “Vida Nacional”, en *Revista SIC*, Caracas, Núm. 276, mayo de 1965, pp. 280-281 (Consultado el 14-07-2017)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

otros de América Latina, estaban montando, bajo los auspicios de los Estados Unidos, una suerte de “internacional del crimen” de carácter imperialista.⁵⁵³

Rómulo Betancourt no fue tampoco el único líder venezolano que recibió el desprecio cubano, Fidel Castro, en uno de sus discursos no dudó en hablar de la existencia de “Mujales venezolanos” (en genérico) que intentan impedir una revolución inevitable.⁵⁵⁴ Eusebio Mujal, como sindicalista que había colaborado con el régimen de Batista, era un personaje considerado en Cuba como reprochable. Decir esto de líderes y cuadros del estado venezolano, era el equivalente a desprestigiar, en clave de historia cubana, a estos hombres como serviles y más dados a las dádivas que a la lucha por la mejora de las condiciones de vida del pueblo.

Castro utilizó cualquier arma dialéctica posible para desprestigiar al gobierno de Venezuela y la represión policial fue una de ellas. La cuestión de la represión del movimiento revolucionario no fue una anécdota sino que fue utilizado en varias ocasiones, en unas de manera genérica y en otras de manera personalizada, como cuando hace referencia al asesinato de Alberto Llovera.⁵⁵⁵ El episodio de Alberto Llovera fue uno de los más tristes de la historia policial venezolana. Este líder comunista fue apresado, torturado y asesinado por la Digepol y luego, para ocultar las pruebas, su cuerpo hundido en las aguas caribeñas de la costa del Estado Anzoátegui, de donde sus asesinos esperaban que no saliera. Su cadáver fue encontrado a los escasos días al quedar enredado en unos aparejos de pesca. El caso de Llovera fue uno de los más notorios, pero no debe obviarse que existió represión durante el gobierno de Leoni (podría decirse incluso que en mayor grado que la que hubo con Betancourt) y fue una de las armas utilizadas por su gobierno para acabar con la actividad subversiva.⁵⁵⁶ Sin que ello libere de ni un gramo de culpabilidad a las fuerzas represoras

⁵⁵³ “Discurso pronunciado por el Comandante Ernesto Che Guevara como representante de la República de Cuba en la Asamblea General de las Naciones Unidas”, Nueva York, el 11 de diciembre de 1964. Disponible en: https://es.wikisource.org/wiki/Discurso_en_la_ONU,_11_de_diciembre_de_1964 (Consultado el 08-07-2017)

⁵⁵⁴ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del PURS y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario en el acto de homenaje a la Brigada ‘Juan Antonio Mella’” en Guines, el 3 de marzo de 1965. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1965/esp/f030365e.html> (Consultado el 07-07-2017)

⁵⁵⁵ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario en el IX Aniversario del asalto al Palacio Presidencial”, en la Universidad de La Habana, el 13 de marzo de 1966. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1966/esp/f130366e.html> (Consultado el 07-07-2017)

⁵⁵⁶ SONNTAG, Heinz, R.: “Venezuela: El desarrollo del estado capitalista y de su concepción teórica”, en GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (Coord.): *El Estado en América Latina. Teoría y práctica*. Buenos Aires; Siclo XXI editores, Universidad de las Naciones Unidas, 2003, pp. 420-421 (405-444)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

venezolanas, es curioso cómo se realizaba esta apelación cuando en Cuba se había dado y se seguía dando una política represora aún más férrea que la que se daba en Venezuela.

Castro llamaba al reconocimiento de esos “heroicos venezolanos”,⁵⁵⁷ de los que hablaba como hermanos de lucha. De los que participaban en las filas del FALN, también había hablado Raúl Roa afirmando que eran “luchadores sin miedo y sin tacha”.⁵⁵⁸ Ese concepto que había que reforzar, es decir, el de la heroicidad del guerrillero, buscaba animar a la lucha armada y ya había sido expresado por Guevara en su obra “La guerra de guerrillas”.

Además de al heroísmo se hacía colación a un elemento pragmático. El sacrificio del guerrillero no era en vano, se hacía derramar la sangre por un fin,⁵⁵⁹ y ese fin era la revolución. Según Castro y los suyos, esa heroicidad y ese sacrificio daba sus frutos, que no tenían por qué ser inmediatos pero que sí se mostraban inevitables porque el curso de la historia se encontraba de su lado.

Además de esa multitud de elogios a los guerrilleros que se juegan la vida en Venezuela, los altos cargos de la Revolución, con Fidel Castro a la cabeza, no dudaban en mostrar su solidaridad con ellos y llamar “ejércitos mercenarios al servicio del imperialismo” a los ejércitos regulares de Venezuela y de otros países de la región, que luchaban contra las guerrillas.⁵⁶⁰ Este ataque a todo lo que suena a no permitir una revolución de corte castrista buscaba producir un cierto desprestigio en la comunidad internacional. En cierta medida, y yendo más allá, el elogio a la lucha armada es fruto también de la vanidad. La lucha armada como método para llegar al poder no solo es un ejemplo heroico si la guerrilla venezolana (o de otros sitios) consigue hacerlo realidad, también es, en cierta

⁵⁵⁷ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario en la Conmemoración del XIII Aniversario del Asalto al Cuartel Moncada, en la Plaza de la Revolución (la Habana), el 26 de julio de 1966. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1966/esp/f260766e.html> (Consultado el 07-07-2017)

⁵⁵⁸ “Deber y compromiso: Discurso de Raúl Roa en la Asamblea General de las Naciones Unidas” ROA, Raúl: *Opus cit.*, en Nueva York, el 18 de octubre de 1966. Disponible en: p. 287.

⁵⁵⁹ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del PURSC y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el XII Aniversario del Ataque al Cuartel Moncada, en Santa Clara, el 26 de julio de 1965. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1965/esp/f260765e.html> (Consultado el 07-07-2017)

⁵⁶⁰ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario en el acto de conmemoración de la victoria de Playa Girón”, en el Teatro Chaplin de La Habana, el 19 de abril de 1965. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1965/esp/f190465e.html> (Consultado el 07-07-2017)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

medida, un autoelogio indirecto en forma de reconocimiento a la propia victoria rebelde sobre las fuerzas de Batista.

Que la revolución no se puede exportar, es una constante de los altos mandos revolucionarios cubanos. Pero ello es solo una libranza de acusaciones profundas de participar en la ayuda a movimientos subversivos de otros lugares, entre ellos, Venezuela. Cuba no asumía la paternidad de los movimientos guerrilleros latinoamericanos, pero en los mismos textos que afirmaba que era imposible exportar la revolución, se arrogaba como el ejemplo único de forma de llevar a cabo una “liberación nacional” genuina.

“Cuba ha dado a los pueblos latinoamericanos una prueba de que la independencia, la revolución, el socialismo y el comunismo son posibles en nuestro continente. El ejemplo de Cuba es el factor decisivo en la dinámica de la revolución latinoamericana.”⁵⁶¹

Estas palabras de Roa en las Naciones Unidas no son las únicas que lo reflejaron (aunque quizás si las más sintéticas). Guevara también promulgó con la idea y Fidel Castro, en la anteriormente citada Declaración de Santiago, no dudó en afirmar, para el caso venezolano en concreto, lo siguiente:

Y por último, ¿quiénes iban a ser los últimos? Venezuela, país donde han asesinado cientos de jóvenes estudiantes; país cuyas riquezas de petróleo y de hierro están en manos de los imperialistas yankis; país saqueado y explotado hasta la médula de los huesos. Y además, señores, de las razones que tiene Venezuela, hay un gobierno en Venezuela débil, electo con el 30% de los votos, votos obtenidos de la forma en que se obtenían aquí los votos antes de la Revolución; un gobierno débil y desmoralizado, asustado ante la fuerza creciente del movimiento revolucionario de Venezuela (APLAUSOS).

Que el Gobierno de Venezuela convoque al pueblo de Caracas, que convoque a los estudiantes, que convoque a los trabajadores y a los campesinos, que les dé fusiles, y pregunten después cuánto dura ese gobierno. La realidad que es un gobierno asustado por la fuerza creciente del movimiento revolucionario, porque aunque de esto no hablen los imperialistas, la realidad es que el movimiento revolucionario dirigido por las gloriosas Fuerzas Armadas de Liberación Nacional de Venezuela (APLAUSOS), crece, se hace cada vez más fuerte, tiene

⁵⁶¹ En este discurso no sólo se nombra a los pueblos latinoamericanos de forma genérica, sino que se hace referencia explícita a Venezuela en varias ocasiones. Véase: “Deber y compromiso: Discurso de Raúl Roa en la Asamblea General de las Naciones Unidas” ROA, Raúl: *Opus cit.*, en Nueva York, el 18 de octubre de 1966. Disponible en: p. 290.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

numerosas bases guerrilleras que no han podido ser aplastadas por el gobierno proimperialista y corrompido que sucedió al igualmente proimperialista y corrompido gobierno de Betancourt.

Y eso es lo que hay en el fondo de todo eso: ¡Miedo! ¡Miedo a la revolución, miedo al pueblo de Venezuela, miedo a los heroicos combatientes de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional! (APLAUSOS.)

Y a raíz de este Acuerdo de la OEA, respondámosle con un mensaje de saludo y aliento a los heroicos revolucionarios de Venezuela (APLAUSOS PROLONGADOS).

Hoy, en este 26 de julio, en este 26 de julio, al undécimo aniversario del ataque al Cuartel Moncada, desde la heroica ciudad de Santiago de Cuba, les enviamos nuestro saludo fraternal y caluroso a los bravos combatientes venezolanos y les decimos: ¡No olviden el ejemplo de Cuba! (APLAUSOS.)

La decisión de luchar, la decisión de luchar nos dio el triunfo, la tenacidad en la lucha nos dio el triunfo, la perseverancia en la lucha nos dio el triunfo. Y en una lucha como la lucha en la que esté empeñado el pueblo de Venezuela, es más justo que nunca aquel dicho dé que “el que persevera triunfa” (APLAUSOS).

Y los imperialistas no podrán aplastar el movimiento revolucionario de Venezuela, como no pudieron aplastar las camarillas militaristas nuestro movimiento revolucionario. Y eso es lo que hay en el fondo de todo esto. De la misma manera que el gobierno gorila de Guatemala no ha podido aplastar a los valientes guerrilleros que en las montañas de aquel país luchan contra el gobierno proimperialista y explotador que allí impera (APLAUSOS).

Si bien estas acusaciones se produjeron durante los primeros años de administración Leoni y con posterioridad a las sanciones encargadas por la OEA contra Cuba, el punto álgido de las acusaciones llegó con la llamada I Conferencia Tricontinental de La Habana.

La I Conferencia Tricontinental fue una reunión de representantes de los movimientos nacionalistas y revolucionarios de los continentes asiático, africano y latinoamericano. Esta conferencia, celebrada durante los primeros días del año 1966, buscaba estrechar lazos de solidaridad y cooperación entre todos estos movimientos y, sobre todo, buscaba posicionar al régimen cubano como a una de las cabezas visibles de los países del llamado Tercer Mundo.

En un momento en el que las diferentes divisiones dentro del seno del comunismo internacional aparecían, principalmente entre chinos y soviéticos, Fidel Castro buscó posicionarse

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en cabeza de los países que afloraban en el Tercer Mundo, un movimiento totalmente en auge, todo ello sin romper con la disciplina y la amistad soviética.

La asistencia a la Conferencia fue importante. Delegados de 82 países diferentes se reunieron y reconocieron, entre otros aspectos, la lucha armada revolucionaria como vía legítima para alcanzar el poder.⁵⁶² En algunos casos se personaron representantes de gobiernos que tenían el poder en sus respectivos países. En otros (la mayoría), como es el caso venezolano, la asistencia corrió a cargo de representantes de sus movimientos revolucionarios. El encargado de la legación venezolana sería Pedro Medina Silva, más conocido como “Perucho”, que había sido uno de los líderes de la insurrección militar contra el gobierno de Betancourt y que luego había entrado en la guerrilla, llegando a ser secretario de las FALN, pero la influencia de la invitación en el evento y del reconocimiento llegó más allá de la participación de la legación venezolana y de la figura de Perucho.

En este entorno de resonancia inigualable, Fidel Castro no dudó en utilizar su tribuna privilegiada para ensalzar la lucha venezolana contra el imperialismo, argumentando que contaba y debía de contar con la solidaridad del resto de revolucionarios,⁵⁶³ y, tanto él mismo como Osvaldo Dorticós, ofrecían una “ayuda incondicional y decidida” de Cuba a Venezuela y al resto de movimientos revolucionarios.⁵⁶⁴

Con la organización y la asistencia masiva, Castro pudo confirmar su posición privilegiada en el campo internacional. Había sabido sobrevivir a las contradicciones y problemas internos del bloque socialista (los conflictos entre China, la Unión Soviética y Yugoslavia eran patentes) y ganarse una posición de liderazgo dentro de los movimientos nacionalistas que emergían en el Tercer Mundo. En clave regional (y cubano-venezolana), Castro había conseguido otorgar cierta “legitimidad” al movimiento guerrillero en la región. Con sus palabras les descargaba de culpas

⁵⁶² “Se aprobó la resolución final y se creó el organismo permanente de la Tricontinental”, en *El Popular*, Montevideo, 16/01/1966, pp. 1 y 10; “Reunión de la Conferencia Tricontinental”, en *Juventud Rebelde*, La Habana, 14/01/1966, p. 1 y ss. (Consultados el 18-07-2017)

⁵⁶³ “Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en la celebración del VII Aniversario de la Revolución, en la Plaza de la Revolución (La Habana), el 2 de julio de 1966. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1966/esp/f020166e.html> (Consultado el 08-07-2017)

⁵⁶⁴ “Cualquier movimiento revolucionario podrá contar con Cuba”, en *Granma*, La Habana, 03/01/1966, p. 1; “Hoy más que nunca renovamos nuestro compromiso de honor de apoyar todos los movimientos de liberación. –Dorticós”, en *Granma*, 04/01/1966, p. 1. (Consultados el 08-01-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ante los ojos de multitud de países de Asia y África y, sobre todo, posicionaba sobre los gobiernos latinoamericanos, entre ellos el de Leoni, el desprecio ligado a la acción imperialista.

Con la asistencia de Medina Silva y las palabras de Castro, la guerrilla venezolana pudo, al fin, confirmar su posición de grupo revolucionario con cuño y reconocimiento internacional, aunque ese reconocimiento exterior llegaba cuando el cansancio y la división interna comenzaban a hacer mella en la lucha.

El conflicto guerrillero: división y reducción

La salida de Rómulo Betancourt de la presidencia y la llegada de Raúl Leoni no produjo grandes cambios, al menos en sus inicios, en lo que a la estructura y objetivos de la guerrilla venezolana. Es cierto que, tuvo lugar una pequeña tregua armada unilateral por parte de la guerrilla con el cambio de presidente, pero al no variar en demasía la estrategia gubernamental y al no plegarse a las peticiones de los revolucionarios, se reanudaron las ofensivas. Si bien el mandato presidencial fue largo y las acciones del estado venezolano modificaron las estrategias de lucha, dichos cambios se produjeron una vez las nuevas tácticas pudieron cumplir sus objetivos y modificar el estado de la lucha.

En ese contexto de los años 1963 y 1964, la lucha seguía estando bastante activa, tanto en las zonas rurales como en la ciudad. La guerrilla y las UTC se combinaban para asestar golpes que permitieran generar desazón en la población e inestabilidad en el gobierno. A todo ello, habría que unir el incondicional apoyo de Cuba a la subversión, cuyo máximo exponente sería el envío constante de armas como las encontradas en Paraguaná. Con esta perspectiva y la aparente unidad de lucha que aún presentaba el movimiento revolucionario, el futuro parecía relativamente halagüeño, si no para una victoria que se tornaba muy complicada, si para una supervivencia del movimiento guerrillero a medio plazo, para una “larga marcha”.

A finales de 1963, las FALN se encontraban estructuradas en varios frentes, los más importantes eran: el “José Leonardo Chirinos” (en los estados Yaracuy y Falcón), dirigido por Douglas Bravo y Lino Martínez; el “José Antonio Páez”, (en Trujillo y Portuguesa) dirigido por Fabricio Ojeda, Gregorio Lunar Márquez y Luben Petkoff; el frente “Capitán Manuel Ponte Rodríguez” (en Anzoátegui, Monagas y Sucre), dirigido por Alfredo Marreiro, el Comandante

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Madero y Gonzalo Castaño; el “Simón Bolívar” (en Lara) y el “Frente de los Llanos” (en Apure y Barinas).⁵⁶⁵ Estos eran los principales, a los que se les sumaban otros de menor entidad y la acción, siempre significativa, de las UTC.

Con esta estructura diferenciada, la acción siguió produciéndose durante estos años, causando multitud de bajas, principalmente en los cuerpos y fuerzas de orden público, contra los cuales se sucedieron los ataques.⁵⁶⁶ Pero no solo se atacaba a las fuerzas de seguridad pública, sino también a otro tipo de objetivos como pueden ser miembros de partidos políticos, instalaciones petroleras o infraestructuras de notable importancia, con mención especial para ubicaciones donde existieran elementos susceptibles de generar interés político. Todo ello usando el sabotaje de instalaciones, pero también la toma armada o el secuestro como *modus operandi*.⁵⁶⁷ Además de la estrategia revolucionaria y armada, se produjo un aumento del llamado a la participación política. Como fórmula para regresar a la legalidad y esquivar las leyes que dificultaban el acceso a las instituciones por parte de los partidos de izquierda, un grupo de dirigentes de los partidos inhabilitados, junto a políticos e intelectuales de marcado signo izquierdista organizaron una especie de agrupación política llamada Frente Nacional de Oposición (FNO). A su cabeza se encontraban hombres destacados como José Vicente Rangel, José Herrera Oropeza, Américo Chacón o Héctor Mújica. En su intento por fortalecer el apoyo que podría recibir el FNO, se invitó a participar a líderes consolidados como Wolfgang Larrazábal o Raúl Ramos Giménez, los cuales declinaron la invitación.⁵⁶⁸ El nacimiento del FNO se produce en un momento en el que el movimiento revolucionario venezolano toma conciencia de que su apoyo popular sigue siendo realmente limitado y que debe trascender a los escasos segmentos sociales que lo apoyan. El enfrentamiento al *adequismo* les hace buscar vínculos con otras personalidades de importancia, pero estos desconfían de la ambivalencia de los izquierdistas, cuando no de sus intentos de copar el

⁵⁶⁵ SAIZ CIDONCHA, Carlos: *Opus cit.*, p. 206

⁵⁶⁶ Para una muestra: *Ibidem*, p. 207 o “Reinado de terror invade Venezuela”, en *El Colombiano*, Medellín, 23/10/1963, p. 1 y ss. (Consultado el 20-07-2017)

⁵⁶⁷ Para una muestra: “Desarticulan un grupo terrorista en Venezuela, en *La Vanguardia Española*, Barcelona, 31/01/1964, p. 15 (Consultado el 18-07-2017). “Localizaron el apartamento donde estuvo secuestrado 86 horas el Comandante Michael Smolen”, en *El Nacional*, Caracas, 14/10/1964, p. 1 y ss.; “Rebels raid Venezuela village”, en *The New York Times*, Nueva York, 02/10/1964, p. 18. (Consultados el 21-07-2017). Véase también: SAIZ CIDONCHA, Carlos: *Opus cit.*, pp. 207-208; ALEXANDER, Robert J. *Opus cit.*, 1971, p. 104.

⁵⁶⁸ VELÁSQUEZ, Ramón José: *Opus cit.*, pp. 308-309.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

frente. En ese proceso de toma de conciencia sobre la limitada penetración popular, surge la afirmación de que no se puede dejar de lado el trabajo en las instituciones, ya que eso hace que su discurso presente dificultades para entrar en ciertos canales de comunicación.

En este ambiente de efervescencia, el apoyo cubano a la actividad revolucionaria no hizo más que aumentar. El FLN-FALN reconocía la causa cubana como un referente en todo momento y buscaba su amparo, ya fuera moral, económico o militar. Esta constante se refleja en un documento del MIR de 1964, en el que reconoce que “la triunfante Revolución Cubana aporta desde fuera nuevos estímulos, enseñanzas y caminos de victorias”,⁵⁶⁹ y aunque existieron voces que llamaron a un proceso de reinterpretación de la lucha, ajustada más a los criterios de la realidad propiamente venezolana, aun en 1966, se seguían haciendo reconocimientos a su guía a sin ningún tipo de ambages:

“Es indiscutible que el Movimiento de Liberación de Venezuela ha sido influenciado en gran medida por la Revolución Cubana. Ello, además, es una cosa lógica, puesto que la gesta cubana -con sus características y sus alcances- ha servido de estímulo y de impulso a todos los movimientos nacionalistas y patrióticos del Continente. No hay que olvidar dos cosas fundamentales: a) la revolución cubana demostró la posibilidad que tienen hoy los patriotas de tomar el poder y conservarlo, b) la revolución cubana acabo con el mito de la imposibilidad de una revolución auténtica en América Latina, estando tan cerca de los Estados Unidos y tan lejos del mundo socialista.”⁵⁷⁰

Ese reconocimiento era recompensado en la isla con otro tipo de acciones que mejoraran las capacidades de acción del movimiento revolucionario, al envío de armas se le sumó el entrenamiento en Cuba de algunos de los guerrilleros que luego operaron en Venezuela, constante que se produjo durante toda la década de los sesenta.

No solo en territorio cubano se auspició el entrenamiento. Según archivos checos, se estima que durante la llamada “Operación Manuel”, la operación de entrenamiento de guerrilleros latinoamericanos llevada a cabo en territorio checoslovaco durante los sesenta, pasaron por la capital del país más de un millar revolucionarios latinoamericanos que buscaban entrenarse en

⁵⁶⁹ “Información N° 19: El Partido, el Frente Nacional de Oposición y el Frente de Liberación Nacional”, Comisión Política Nacional del MIR, Caracas, 7 de julio de 1964. En *CeDeMa*.

⁵⁷⁰ “El paso de la Guerra Corta a la Guerra Larga”, febrero de 1966, en *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

acción guerrillera y subversiva, buscando derrocar a los regímenes existentes en sus países de origen, y entre ellos, hubo un amplio contingente de venezolanos.⁵⁷¹ Más allá de que la cifra sea tan grande o pueda variar en algunos números, lo importante es que Cuba actuó de pasarela hacia los países de la órbita soviética y, en concreto, hacia Checoslovaquia, a la hora de entrenar subversivos que luego actuarían en Venezuela.

Otra constante fue la utilización de las ondas radiofónicas cubanas y las líneas y páginas de los diarios del régimen como voceros de apoyo al movimiento revolucionario venezolano. La relación era tan estrecha que el FLN tenía a su propio representante en Cuba, puesto ejercido por el capitán Leonardo Quintana (y secundado por Omar Cárdenas y Silva Moreno). Desde la isla se redactaban y publicaban cartas y comunicados en los que se identificaba a Cuba con el epíteto de “Territorio Libre de América”.⁵⁷² Según Douglas Bravo, la Misión del FLN designada en Cuba “tenía características de embajada”.⁵⁷³ Finalmente, sería la propia Tricontinental la que daría carta de naturaleza y simpatías internacionales al movimiento revolucionario venezolano, respaldando su lucha ante los países del Tercer Mundo.

Esta situación levantaba ampollas en Venezuela. En palabras del propio presidente Raúl Leoni en una rueda de prensa internacional, a una pregunta de un periodista norteamericano sobre la Conferencia de La Habana, afirmó que lo extraído de dicha Conferencia iba a ser causa de perturbaciones a la paz de las naciones latinoamericanas y, más concretamente, de Venezuela.⁵⁷⁴

A raíz de la Conferencia, el Consejo de la OEA volvió a reunirse con el motivo de dar otro toque de atención a Cuba, con respecto a su política de apoyo de los movimientos guerrilleros en Latinoamérica. Dicha reunión fue solicitada por las delegaciones de Perú y Colombia, pero también de Venezuela, países que se sentían agraviados por lo señalado en la Conferencia. El Consejo llegó

⁵⁷¹ OPATRNÝ, Josef et *allii.*: *Las relaciones entre Checoslovaquia y América Latina. 1945-1989 en los archivos de la República Checa*. Praga; Editorial Karolinum, 2015, pp. 248; YOFRÉ, Juan B.: *Fue Cuba. La infiltración cubano-soviética que dio origen a la violencia subversiva en Latinoamérica*. Buenos Aires; Editorial Sudamericana, 2014.

⁵⁷² “Designan jefe del FLN venezolano en Cuba, al capitán Leonardo Quintana”, en *Granma*, La Habana, 29/06/1966, p. 3. (Consultado el 24-02-2018)

⁵⁷³ Entrevista a Douglas Bravo, en “Conversatorio con Douglas Bravo, para que no se borre la memoria”, transcrito de la obra de Rafael Rossel “Para que la memoria no se pierda” (1996), *Ruptura.info*. Disponible en: <http://www.ruptura.info/opinion/entrevista/conversatorio-con-douglas-bravo-para-que-no-se-borre-la-memoria-historica-rafael-rossel/> (Consultado el 21-07-2017)

⁵⁷⁴ “Declaraciones del Presidente de la República ante un grupo de periodistas norteamericanos”, en Caracas, el 28 de enero de 1966. Disponible en: LEONI, Raúl: *Documentos presidenciales II (15 de marzo de 1965 - 11 de marzo de 1966)*. Caracas; Oficina Central de Información, 1966a, p. 209.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

a la conclusión de que las resoluciones finales sobre ayuda financiera, política y militar de los movimientos subversivos comunistas constituían una “violación flagrante del principio de no intervención”, realizado a través del mandato de fomentar la subversión, el terrorismo y la guerra civil. Se adoptó una resolución por 18 votos contra ninguno (con la abstención de Chile y México) que condenó “enfáticamente la política de intervención y de agresión de los Estados comunistas y demás participantes” en la Conferencia de La Habana. Además, se estableció una comisión delegada que estudiara acciones y recomendaciones a tomar en función de los acontecimientos.⁵⁷⁵

La comisión posterior no solo respaldó estas resoluciones del Consejo, sino que las amplió en el sentido de buscar hacer llegar a los representantes gubernamentales participantes su desacuerdo con la Conferencia y con los organismos surgidos o desarrollados al calor de la misma. En la presentación de dicho informe, el representante venezolano en el Consejo, Pedro Paris Montesinos, fue uno de los más duros y no dudó en afirmar:

“La agresión comunista ha tomado nuevo impulso. Ya no estamos frente a un solo país -Cuba- como instrumento de subversión. Ya no se trata de un mero aparato de propaganda, factible de ser combatido por uno de similares o mayores alcances. Ahora se trata de enfrentarnos a una maquinaria instalada en Cuba, movida con recursos económicos suministrados con largueza por potencias de otros continentes. En Cuba se está entrenando a quienes pronto saldrán a promover la subversión, a derramar sangre inocente y a atentar contra la seguridad de las personas y los bienes en afán de destrucción y muerte.

*Venezuela está, pues, alerta a y bien dispuesta a estudiar con los países hermanos un camino, una solución que permita encarar hasta su liquidación el peligro inminente y común. El gobierno de Venezuela con toda la autoridad que le dá un lustro largo de lucha contra la subversión comunista, desea llamar la atención de aquellos que no creen o ven lejano el peligro porque aún no oyen el estampido de las bombas en sus ciudades ni las llamas que manan de sus fábricas, ni sus campesinos son asesinados por negarse a colaborar con los empresarios del crimen organizado”.*⁵⁷⁶

⁵⁷⁵ MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Libro Amarillo de la República de Venezuela, presentado al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1967 por el Ministerio de Relaciones Exteriores*. Caracas; Imprenta Nacional, 1967, pp. CIX-CXII.

⁵⁷⁶ “Discurso pronunciado por el Doctor Pedro Paris Montesinos, Embajador Representante de Venezuela ante el Consejo de la Organización de los Estados Americanos en relación con el Informe de la Comisión Especial de Consulta

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La Tricontinental sirvió para reconocer explícitamente la ayuda prestada al movimiento revolucionario venezolano. Durante la primera mitad de la década de los sesenta, el PCV y el resto del movimiento revolucionario venezolano no solo recibieron el apoyo explícito de Cuba, también de otros países, entre ellos la propia Unión Soviética, donde no dudaron en defender la política de frentes de liberación nacional emprendida en Latinoamérica y coordinada desde La Habana. El propio Kruschev la llegó a apoyar públicamente en más de una ocasión, pero ese apoyo decayó paulatinamente con la salida del poder del dirigente y con el enconamiento de las relaciones entre China y la URSS.⁵⁷⁷ Además de ese apoyo moral, al parecer, también existieron (o se intentaron establecer) vínculos económicos a través de otras vías, como por ejemplo, los flujos canalizados a través de miembros del Partido Comunista Italiano.⁵⁷⁸

La realidad es que la influencia del castrismo y, en segundo plano, de la Unión Soviética y los movimientos en su órbita, hicieron que el comunismo venezolano y, por consiguiente, el FLN-FALN no quedara indemne ante el conflicto chino-soviético. En el desencuentro y posterior división existente entre los dos grandes países del ámbito comunista,⁵⁷⁹ Castro tenderá hacia el sovetismo en lugar de hacia los chinos, y con Castro también se posicionará el movimiento revolucionario en Venezuela, que tenía una cierta deuda de gratitud con la URSS. Los comunistas venezolanos sabían (y por ese entonces también la inteligencia estadounidense)⁵⁸⁰ que era inevitable

sobre seguridad referente a la Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Asia, África y América Latina y sus proyecciones”, el 28 de noviembre de 1966. Disponible en: *Ibidem*, pp. 109-112.

⁵⁷⁷ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 1992, pp. 42-43.

⁵⁷⁸ En el año 1965, durante el período guerrillero, fue arrestado en el Aeropuerto de Maiquetía, el comunista italiano Alejandro Beltramini, junto a otras dos mujeres (una de ellas española). Al parecer, estarían intentando introducir una cantidad cercana a los 300.000\$, los cuales habían sido enviados por parte del PCUS, para financiar las actividades del PCV. El caso fue muy polémico ya que no solo presentaba otra línea de financiación a movimientos tercermundistas por parte de la Unión Soviética, sino que también fue utilizado por parte del Ministerio del Interior y de su titular, Gonzalo Barrios, para vincular este tipo de actividades con la “Cadena Capriles”, dueña de alguno de los diarios más importantes de Venezuela.

Para contrastar, véanse: “Specialreport Venezuela a Girdle, a hiddenvest, \$270,000 downfall of ‘TheManwiththedog’”, 30 de marzo de 1965 en *CIA Library*, CIA-RDP75-00149R000100330010-7; “Conjura internacional contra el Presidente y el Gobierno venezolano”, en *La Vanguardia Española*, Barcelona, 13/04/1965, p. 18. (Consultado el 19-07-2017); “Vida Nacional”, en *Revista SIC*, Caracas, Núm. 275, abril de 1965, pp. 232-233; “Beltraminiexpulsodal Venezuela con l’amica; sequestrati i 330.000 dollari”, en *La Stampa*, Turín, 27/05/1965, p. 18 (Consultados el 21-07-2017)

⁵⁷⁹ Para un resumen adecuado sobre la ruptura chino-soviética, véase: FAIRBANK, John King; GOLDMAN, Merle: *China: A New History*. Cambridge. London; TheBelknapPress of Harvard UniversityPress, 2005, pp. 378-380.

⁵⁸⁰ “National Intelligence Estimate”, Washington D.C., 19/08/1965. *USDS*. Central Intelligence Agency, NIC Files, Job 79-R01012A, NIEs and SNIEs. Secret; ControlledDissem.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que Castro se posicionara a favor de los soviéticos en esta contienda, al menos si quería mantener las ayudas y, con ellas, la viabilidad y la protección necesaria para mantener su proyecto revolucionario.

Todo esto se produce a nivel internacional, mientras que sobre el terreno, el FLN-FALN se encaminó hacia lo que llamaron la “guerra larga”. El batacazo en las elecciones de 1963 y la incapacidad manifiesta para conseguir una victoria efectiva y rápida, les llevó a cambiar de estrategia en el tránsito entre los años 1965 y 1966.⁵⁸¹ A pesar de adaptarse a un modelo de lucha más propio del maoísmo, la lectura no debe ser que el movimiento revolucionario venezolano se posicionó en el lado chino del conflicto, nada más lejos de la realidad. El movimiento revolucionario era dependiente, en gran medida, del castrismo y, en menor medida, del soviétismo y lo único que habían adoptado era un cambio de estrategia adaptado a su creencia de lo que sería mejor para conseguir la victoria sobre el estado venezolano.

El bienio 1964-1965 había significado el punto de inflexión de la lucha guerrillera en Venezuela, por lo menos en su vertiente rural, ya que las UTC se encontraban en franca decadencia. Las acciones subversivas se multiplicaron y muchos objetivos fueron cumplidos, pero las posibilidades de victoria final no se observaban cercanas y ya empezaron a tomar fuerza las opiniones dentro de los partidos guerrilleros que optaban por abandonar la vía armada como forma de tomar el poder.

La primera escisión se produjo en las filas del MIR durante el año 1964. La salida no fue cuantitativamente mayoritaria, pero fue cualitativamente significativa, ya que el propiciador de la misma había sido el mismísimo Domingo Alberto Rangel.⁵⁸² En una entrevista posterior, el propio Rangel reconocía la dureza que tenía la guerrilla: “cuando usted va a una guerra es para morir en

⁵⁸¹ “El paso de la Guerra Corta a la Guerra Larga”, febrero de 1966, en *CeDeMa*.

⁵⁸² ALEXANDER, Robert J.: *Opus cit.*, 1971, p. 107; ROBLEDO LIMÓN, Ricardo: *Opus cit.*, p. 536; CORTINA ORERO, Eudald: “Del foco a la lucha electoral. Aproximación a la historia de la Organización de Revolucionarios (OR) y la Liga Socialista (Venezuela, 1969-1979)”, en REY TRISTÁN, Eduardo; CALVO GONZÁLEZ, Patricia: *XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles: congreso internacional*. Santiago de Compostela, España. Universidade de Santiago de Compostela, Centro Interdisciplinario de Estudios Americanistas Gumersindo Busto; Consejo Español de Estudios Iberoamericanos, 2010, p. 1583.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ella”⁵⁸³ le decía a otros líderes ante una posición que él creía que no se ajustaba a la entidad de la lucha y que era vista por éstos casi como una aventura juvenil.

Mientras esto ocurría en las filas *miristas*, los comunistas presumían de una unidad que solo era aparente. Dentro de la formación roja, las voces que argumentaban que había que tomar una salida no armada crecían. Si bien siempre hubo sectores comunistas que no estuvieron del todo de acuerdo con la lucha armada, lo que empezó a producirse durante los años centrales de la década fue el cambio de postura por parte de individuos que se habían mostrado muy activos en pos de la estrategia. En principio aparecieron voces en las cárceles y presidios, pero poco a poco ese sentir permeó otras ramas del partido y aparecieron las primeras declaraciones que ponían en duda la vía armada. En ese contexto surgió la idea de la “Paz Democrática”, emergida del VII Pleno y que establecía que sería necesaria una reinterpretación de la lucha contra el poder *adeco*.⁵⁸⁴ La “Paz Democrática” buscaba aunar fuerzas entre la oposición más lejana a AD y desalojarlos del poder por la izquierda (de una manera parecida, aunque no igual al modelo del FNO). Esta estrategia estaba motivada por la división que se estaba generando internamente, pero también por la decadencia de las UTC y por el miedo comunista a perder el control del FLN-FALN y, por tanto, del movimiento revolucionario. Aun así, lo más importante no es de donde venía este proyecto, sino que era síntoma temprano de un cisma que se expresaría con virulencia más adelante.

La división del movimiento revolucionario y otros factores como la estabilización del conflicto o el escaso apoyo popular contribuyeron a que se debilitara. A finales de 1965, ya los norteamericanos consideraban que este había sido notablemente debilitado y que sus capacidades “probablemente declinarían aún más”.⁵⁸⁵ Esa posición era defendida también por un gobierno que, meses atrás se había sentido muy agobiado por el movimiento revolucionario y, que en enero de 1966, se atrevía a afirmarle a un grupo de periodistas norteamericanos que:

“Seguramente han llegado a la conclusión de que el movimiento guerrillero en Venezuela no constituye ninguna amenaza seria contra la estabilidad del Gobierno que preside, ni contra el orden democrático y constitucional de nuestro país. Las guerrillas fueron un

⁵⁸³ “Entrevista a Domingo Alberto Rangel”, en el programa “Grado 33”, de *Globovisión*, el día 23 de abril de 2009. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=GeKg47Z3oEw> (Consultado el 21-02-2017)

⁵⁸⁴ ROBLEDO LIMÓN, Ricardo: *Opus cit.*, pp. 538-539.

⁵⁸⁵ “National Estimate Intelligence”, Washington D.C., 16/12/1965, *USDS*. Central Intelligence Agency, Job 79–R01012A, O/DDI Registry. Secret; Controlled Dissem

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

trasplante mecánico de ocurrencias de otros países, principalmente de las ocurrencias del movimiento antidictatorial que gestó el pueblo cubano contra Fulgencio Batista, movimiento que fue traicionado por Fidel Castro, quien se olvidó de sus promesas y compromisos con el pueblo cubano

Los comunistas venezolanos y sus aliados apegados a esos slogans que tan fácilmente entran en mentes poco esclarecidas, creyeron que métodos y procedimientos semejantes podían encontrar eco, abrirse campo y triunfar en Venezuela. Afortunadamente para nosotros la realidad económica, política y social era totalmente distinta de la cubana.

*La propaganda comunista ha pretendido presentar a Venezuela como si fuera un nuevo VietNam. Felizmente, siempre hemos estado a distancia muy notable.*⁵⁸⁶

Leoni sabía que su victoria se había producido en varios campos: inteligencia, lucha policial desmantelamiento discursivo, etc. pero que en ese camino no había estado solo. Estados Unidos le sirvió de gran ayuda al gobierno venezolano a la hora de luchar contra la insurrección comunista. El presidente Leoni estaba necesitado de armamento que no dudó en pedir de manera indirecta a los Estados Unidos, los cuales ofrecieron planes de financiamiento del mismo.⁵⁸⁷ Aunque la mayor labor de los norteamericanos en Venezuela estaría centrada en la ayuda humana y de inteligencia al personal militar. En el país sudamericano se personó un destacamento militar que asesoró a las fuerzas venezolanas en su lucha contra la subversión. Aunque fueron de gran ayuda, es cierto que tenían grandes limitaciones efectivas, como que no podían entrar en el campo de batalla.⁵⁸⁸

En el control de la subversión, también ayudó la represión ejercida por las fuerzas policiales, en especial por la Digepol. Las torturas se hicieron habituales en los sótanos de las dependencias policiales y el uso de la fuerza se excedió y, en algunas ocasiones, este tipo de actuaciones acabaron

⁵⁸⁶“Declaraciones del Presidente de la República ante un grupo de periodistas norteamericanos”, en Caracas, el 28 de enero de 1966. Disponible en: LEONI, Raúl: *Opus cit.*, 1966a, pp. 209-211.

⁵⁸⁷“Telegram From the Embassy in Venezuela to the Department of State”, Caracas, 22/03/1965, *USDS*. National Archives and Records Administration, RG 59, Central Files 1964-66, POL 1 VEN. Confidential; Immediate.

⁵⁸⁸ “Memorandum for the Record” [by C. G. Moody Jr., Executive Secretary, Special Group (CI)], Washington D.C., 08/04/1965, *USDS*. National Archives and Records Administration, RG 59, Special Group (CI) Files: Lot 70 D 258, 3/18/65-4/15/65. Secret.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de manera trágica.⁵⁸⁹ No se puede obviar por ello, el peso de las actividades represivas en la búsqueda de la eliminación de la subversión durante los años centrales de esta década.

En esa estrategia represiva, se endureció la lucha contra la actividad en el ámbito estudiantil, que seguía siendo uno de los bastiones más efervescentes de la izquierda radical. Los actos de apoyo revolucionario y de fascinación castrista se siguieron produciendo dentro de los campus universitarios, situación ante la cual el gobierno de Leoni llegó a actuar dando una vuelta de tuerca a actuaciones anteriores. Durante los últimos meses de 1966, la actividad subversiva en el ambiente estudiantil caraqueño experimentó un pico, ante lo cual, la administración actuó reduciendo la autonomía de la universidad y clausurando temporalmente algunos centros como la UCV. El propio Leoni llegó a afirmar que no aceptarían “la tesis que pretende convertir la universidad en una especie de estado dentro del estado venezolano”.⁵⁹⁰ La acción levantó no pocas suspicacias dentro del ambiente político de Caracas, pero esta medida fue defendida por el gobierno y los partidos que lo formaban. El *adeco* Gonzalo Barrios, que hasta hacía unas semanas ocupaba la cartera de Relaciones Interiores, y que detentaba a su vez la Secretaría General de AD, reveló que le parecía “un gran acierto” la acción y que “sin duda, restará estímulos y recursos a la insurrección”⁵⁹¹. La realidad es que la universidad era un foco subversivo de notable magnitud, principalmente en Caracas, pero si bien eso es cierto, más lo es que la misma había mostrado un mayor vigor en la protesta y mayor beligerancia durante los primeros años de la democracia y el gobierno de Rómulo Betancourt no había tomado una acción tan contundente, al menos en este ámbito concreto.

La realidad es que la acción gubernamental y las propias contradicciones y conflictos internos habían mermado de manera importante la acción subversiva en el país. Con las UTC en decadencia, la izquierda fuera de las instituciones, la universidad en cuarentena y el principal apoyo externo (Cuba) aislado del continente y con una seria vigilancia, solo quedaba una guerrilla rural aislada y en la que pronto las diferencias se hicieron irreconciliables. En definitiva, en el tránsito de

⁵⁸⁹ El guerrillero Hernán Abreu, habla en sus memorias diciendo que en el gobierno de Raúl Leoni “la ofensiva se incrementó y se hizo más sanguinaria”, Véase: ABREU, Hernán: *Memorias del Frente Guerrillero José Antonio Páez*. Caracas; Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 2010, pp. 24 y 207. Para un análisis más detallado y menos sesgado también puede verse: UNGAR, Mark: “La policía venezolana: El camino peligroso de la politización”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 9, Núm. 3, septiembre-diciembre, 2003, pp. 210-211.

⁵⁹⁰ “Limitada la autonomía de la Universidad”, en *Últimas Noticias*, 17/12/1966, pp. 1 y ss. (Consultado el 17-07-2017).

⁵⁹¹ “Califica Gonzalo Barrios de ‘Gran Acierto’ la clausura de las residencias estudiantiles”, en *El Universal*, Caracas, 20/12/1966, p. 3. (Consultado el 17-07-2017)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

los años 1965-1966, la actividad armada ya no ponía en peligro al gobierno pero sí la estabilidad, el proyecto no había acabado, pero aún se debía de enfrentar a más problemas, tanto en el ámbito interno como en su vertiente exterior.

La ruptura entre Castro y los grupos guerrilleros

En el año 1966 el estado de la lucha revolucionaria ya se encontraba en franca decadencia. La realidad es que, para ese año, la subversión se limitaba a los focos guerrilleros que aún se aventuraban a desafiar al estado con acciones próximas a su rango de acción. En esta situación de precariedad, al desmantelamiento de la lucha urbana, se le unía la división que no tardaría en producirse dentro del entorno guerrillero.

En este contexto de precariedad incipiente, en la primavera de 1966, el presidente Leoni lanzó como propuesta un programa de pacificación que buscaba ahondar en las diferencias internas que el movimiento revolucionario tenía en su interior. La mayoría de los guerrilleros venezolanos había sufrido las inclemencias de la lucha en las montañas, con las difíciles condiciones de vida que se experimentaban en los cerros del país (enfermedades, insalubridad, miedo, etc.), pero un porcentaje no mucho menor había vivido también (o estaban viviendo en ese momento) la nada grata experiencia carcelaria, por lo que el presidente Leoni y su gabinete jugaron la carta del palo y la zanahoria.

Muchos de los principales líderes del movimiento guerrillero se encontraban en prisión, algunos de ellos, como Domingo Alberto Rangel, habían pedido ya el abandono de la lucha armada desde su celda. En un gesto en consonancia con esta determinación, el gobierno de Leoni decidió dar libertad en marzo de 1965 a varios líderes revolucionarios, destacando la figura del líder comunista Jesús Faría (que en los inicios se había opuesto a la ofensiva armada) y a los dirigentes *miristas* Domingo Alberto Rangel y Jesús María Casal.⁵⁹² Con esta medida, el gobierno buscaba un movimiento táctico como era amplificar la voz y las posibilidades de acción de los líderes revolucionarios que se encontraban en la línea de abandonar la lucha armada. También se buscaba ampliar la idea de que dentro del sistema se podía opinar y optar políticamente de la manera que se

⁵⁹² VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 318-319.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

quisiese, pero que la lucha no era contra las ideas sino contra las estrategias, y que si se optaba por la vía violenta, la represión no cesaría.

En este contexto de tendencia hacia la pacificación, también jugó un papel importante los esfuerzos de algunos de los partidos de izquierda de unirse y afianzarse electoralmente. Desde 1965, Ramos Giménez, el líder de la escisión *adeca*, había propuesto a los sectores izquierdistas no revolucionarios la construcción de un partido único que pudiera competir desde la izquierda en las siguientes elecciones. A su Partido Revolucionario Nacionalista (PRN), surgido de aquella escisión de AD, lo quería unir a otros grupos izquierdistas como la sección del MIR capitaneada por Rangel, o la escisión izquierdista de la URD que se llamó Vanguardia Popular Nacionalista (VPN). Esta unión cristalizó a mediados de 1966 y se constituyó con el nombre del PRIN: el Partido Revolucionario de Integración Nacionalista. En esta agrupación participaron personajes tan importantes dentro de la izquierda venezolana como el propio Ramos Giménez, Domingo Alberto y José Vicente Rangel, o Luis Miquilena y Américo Chacón. A dicho partido se intentaron sumar los esfuerzos del FDP, pero no lograron llegar a un acuerdo y el partido de Larrazábal no entró. A pesar de ello, el éxito de la conformación de la coalición, también apareció como un elemento de presión dentro de la lucha interna que tenía el movimiento revolucionario.

Con lo que quedaba del MIR tras la escisión, centrado en la lucha guerrillera, el PCV caminaba también hacia un futuro incierto. La iniciativa de la “Paz Democrática”, salida del VII Pleno, ya había abierto un espacio, por lo menos de planteamiento de otras vías. El difícil encaje de las luchas diferenciadas (rural/urbana, política/guerrillera, PCV/otros partidos, ...) había generado suspicacias ya desde el año 1965. Ante todo esto, aparecería la acción de un “verso libre” en la tendencia, que generaría discrepancias con la mayoría de los líderes del PCV: el comandante Douglas Bravo.

A finales de 1965, mientras los principales líderes del PCV ya se embarcaban en la fase de abandono de las armas, un grupo de comunistas liderados por Bravo defendía el mantenimiento de la lucha revolucionaria armada, adoptando éste una posición de liderazgo y asumiendo la responsabilidad directa de la administración del FLN-FALN. Bravo había reaccionado de manera individual y les había dado motivos a la dirección comunista para apartarle y con ello, separar uno de los escollos principales para la realización de la estrategia de pacificación. A mediados de 1966,

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

la dirección del PCV ya estaba decidida a abandonar la lucha revolucionaria y centrarse solo en la pelea en las instituciones, esta vez no sería una tregua temporal, sería la renuncia definitiva de la estrategia.⁵⁹³

A pesar del abandono del PCV de la lucha violenta, ello no significó que todo el grupo comunista se decidiera a dejar las armas. La mayor parte adoptó la dirección tomada por la dirigencia del PCV, pero un sector no escaso siguió manteniendo el objetivo de la lucha armada. Ese sector se uniría al liderado por Bravo, el cual se mostraba obnubilado con la demostración de fuerza cubana realizada meses antes en la Tricontinental y con el apoyo dado por delegaciones de todo el mundo a la lucha venezolana⁵⁹⁴, pero en él también estaban otros hombres importantes de la lucha, ligados en mayor o menor medida al PCV, como Fabricio Ojeda, el hombre de Castro en Venezuela, Luben Petkoff, o Andrés Pasquier.

Este grupo disidente no dudó en construir la nueva expresión política de continuidad revolucionaria: el Partido de la Revolución Venezolana (PRV). El PRV tomó cariz oficial en el mes de abril de 1966, en el cual celebró su Primera Conferencia. En dicha conferencia se afirmó, entre otros múltiples objetivos programáticos, el carácter continental de la revolución en América. Se eligió un Comité Central y éste a su vez eligió el Buró Político quedando integrado por Douglas Bravo (Secretario General), Fabricio Ojeda, Andrés Pasquier, Felipe Malaver, Lunar Márquez, Luben Petkoff, Francisco Prada, Nery Carrillo y Joel Linares (El Taparo). También se arrogaron el dominio del FLN-FALN y aprobaron su reorganización, quedando constituido de la siguiente manera: FLN: Fabricio Ojeda, Presidente, Manuitt, primer vicepresidente, Felipe Malaver, secretario general. FALN: Comandante en Jefe, Douglas Bravo, Segundo Comandante: Luben Petkoff. La consigna central allí aprobada fue “Por la recuperación del movimiento revolucionario y contra la operación embudo”.⁵⁹⁵

La salida de las siglas comunistas deslució el movimiento revolucionario armado, pero no acabó con el mismo. Los hombres procedentes de otros partidos y la escisión comunista encarnada

⁵⁹³ Para ampliar sobre el proceso de ruptura del PCV, véanse: ALEXANDER, Robert J.: *Opus cit.*, 1971, pp. 107-112; ROBLEDO LIMÓN, *Opus cit.*, pp. 539-543.

⁵⁹⁴ Entrevista personal a Douglas Bravo del 5 de agosto del 2016.

⁵⁹⁵ P.R.V.: *Historia del Partido de la Revolución Venezolana. 41 Aniversario: 23 de abril de 1966-23 de abril de 2007*. Charavalle; Fundación de Estudios Políticos Argimiro Gabaldón, 2007, pp. 12-13.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en el PRV, se esforzaron por mantener la lucha viva. A principios de 1967, el MIR (o lo que quedaba del mismo) se congratulaba de mantenerse en la lucha y proponía como objetivos cercanos:

- *Consolidar y desarrollar el ejército popular, fortaleciendo su dirmdón, amentando el número de combatientes, mejorando su poder de fuego y capacidad operacional.*
- *Incorporar de manera más efectiva a las organizaciones revolucionarias a las tareas de la resistencia patriótica. Recuperar el prestigio de la resistencia patriótica entre las masas e incorporarlas a la lucha. Para ello es indispensable no subestimar el combate ideológico contra las desviaciones, especialmente contra la más peligrosa: el revisionismo.*

*-Conquistar la unidad entre los revolucionarios y constituir un centro único de dirección (el Comité Político-militar del FLN-FALN). Desarrollar la unidad de los revolucionarios por la base, sin esperar para ello a la constitución de un centro único de dirección.*⁵⁹⁶

Esta reconstrucción del movimiento contó con la aquiescencia cubana, sin ir más lejos, lideraban las nuevas facciones dos de los hombres más apegados a la experiencia cubana: Fabricio Ojeda y Douglas Bravo. En ese entonces, la cercanía entre el movimiento revolucionario y Cuba se desarrolló aun más. En palabras posteriores, el propio Américo Martín, llegó a decir que los revolucionarios se encontraban tan cercanos a la élite comunista cubana que recibían regalos idénticos a los que portaban las altas esferas del poder revolucionario en la isla.⁵⁹⁷ Pero además de presentes, Castro no dudó mantener los envíos de otro tipo de ayuda más necesaria sobre el terreno.

Los vínculos de Cuba con Ojeda seguían siendo nítidos, el mayor admirador de la Revolución Cubana en Venezuela, no había dudado en escribir, unos años antes su obra “Presencia Revolucionaria de Martí”, en la que expresaba que: “*en la aurora de la otra independencia –para la que él recomendó prepararse desde entonces-, América tiene en la palabra de Martí su más clara orientación y en su voz luz permanente que permite ver la verdad del propio porvenir.*”⁵⁹⁸ Castro contaba en las montañas venezolanas con los ojos de Ojeda, con el cual tenía una relación

⁵⁹⁶ “La resistencia armada se recupera”, febrero de 1967, *CeDeMa*. Publicado originalmente en Izquierda n° 53, órgano nacional del MIR de Venezuela.

⁵⁹⁷ MARTÍN, Américo: *Opus cit.* pp. 92-93.

⁵⁹⁸ “Presencia Revolucionaria de Martí”, por Fabricio Ojeda, La Habana, 1962, en *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

muy directa, pero también con los cubanos que ayudaban al movimiento revolucionario sobre el terreno, a través de su participación directa en la lucha.

Aunque es cierto que Castro y La Habana quedaron complacidos con el empoderamiento de Ojeda, no es menos cierto que el abandono de la lucha armada por parte del PCV, generó una agria polémica entre ambas orillas. Fidel Castro se sintió traicionado por este viraje del partido venezolano y así lo hizo saber. El líder revolucionario pronunció un discurso en el que atacó a varios agentes importantes de la política venezolana y que luego tomó forma de libro. En *Críticas a la dirección del Partido Comunista de Venezuela*, Fidel Castro no duda en acusar de “derechista” a la dirección del Partido en ese país,⁵⁹⁹ tachando a varios de sus líderes como “cobardes” y “oportunistas”, así como también les achaca que se habían unido “al coro de la historia de los reaccionarios y los imperialistas para condenar a los revolucionarios”.⁶⁰⁰

La realidad es que después de la toma del camino pacífico, la desconexión de la dirección del PCV con Cuba fue rápida y considerable. La polémica se estableció entre el liderazgo cubano y algunas de las cabezas visibles del comunismo venezolano. Si bien el viraje hacia la lucha política y el abandono de las armas era ya inevitable, gran parte de los líderes comunistas se encontraba en la cárcel cumpliendo condena y su voz quedaba amortiguada por ello. En el año 1967, tras su famosa evasión primaveral del presidio de San Carlos, junto a Guillermo García Ponce o Teodoro Petkoff, una de las páginas más llamativas de la historia revolucionaria en Venezuela,⁶⁰¹ Pompeyo Márquez no dudó en apoyar el viraje emprendido por la dirección del partido y en responder al propio Fidel Castro con una obra que se llamó *Una polémica necesaria*,⁶⁰² en la que defendía el cambio de estrategia, pero también la capacidad y autonomía que tenía el propio PCV para tomar sus decisiones internas y en cuanto a posicionamiento se refiere. En una entrevista posterior, el propio Márquez dijo que en ese momento habían comenzado a desarrollar una línea más independiente [de Cuba y de la URSS] y que la consideración de abandonar la lucha armada llegó cuando

⁵⁹⁹ CASTRO RUZ, Fidel: *Críticas a la dirección del Partido Comunista de Venezuela*. Montevideo; Nativa Libros, 2007, p. 18.

⁶⁰⁰ *Ibidem*, p. 31.

⁶⁰¹ “Pompeyo Márquez, García Ponce y Teodoro Petkoff fugados del San Carlos”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 07/02/1967, pp. 1-5 y 30. (Consultado el 07-08-2017)

⁶⁰² MÁRQUEZ, Pompeyo: *Una Polémica Necesaria*. Caracas; Ediciones Deslinde, 1968.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

consideraron que la decadencia de la guerrilla “no era una derrota militar sino que era una derrota política”.⁶⁰³

La polémica no solo afectó a las direcciones de los partidos comunistas cubano y venezolano entre sí, también el sector más ofensivo de la izquierda venezolana había hecho causa común contra el viraje del PCV. En una carta publicada en el diario cubano *Granma*; Ojeda, Bravo y Américo Martín, la nueva cabeza visible de la lucha, despreciaban la postura tomada por la dirección e identificaban la vía electoral como engañosa y poco propiciatoria para el desarrollo adecuado del movimiento guerrillero. La carta estaba dirigida al propio Fidel Castro y sus líneas no poseen desperdicio alguno:

“Compañero Fidel Castro,

Primer Ministro del Gobierno Revolucionario de Cuba

Ante la situación creada por la nueva provocación del imperialismo norteamericano al pueblo de Cuba, ante el patriótico llamado que usted dirige a unir nuestras fuerzas hasta la derrota total del común enemigo, quisiéramos manifestarte, en nombre de la Comandancia General del Frente de Liberación Nacional y de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional de Venezuela en nombre de todos los venezolanos en armas en nombre de todo nuestro pueblo, que sabemos cumplir con la ineludible responsabilidad que nos impone la solidaridad con el pueblo de Cuba y el odio a los agresores imperialistas que con ustedes compartimos.

*A nuestro pueblo no le es extraño el combate y el sacrificio. A lo largo de nuestra historia jamás quedó sin respuesta la acción que emprendieran sus mejores hijos por la defensa de la dignidad y la independencia. Hoy los venezolanos libramos una guerra similar a la que recientemente librara el pueblo de Cuba bajo su ejemplar dirección.*⁶⁰⁴

Además de lo anteriormente mencionado, anunciaron la reorganización del movimiento y el deseo de continuar la lucha armada.⁶⁰⁵ Esta actuación no solamente llamaba la atención por las palabras utilizadas, sino también por el vehículo escogido, el periódico oficial del Partido Comunista de Cuba.

⁶⁰³ Entrevista de Javier Conde a Pompeyo Márquez en Caracas, en el año 2010. Aunque fue publicada años más tarde por el diario *Tal Cual*. Véase: “Pompeyo Márquez: Siempre me pude poner a tono con los cambios”, en *Tal Cual*, Caracas, 22/06/2017. Disponible en: <http://www.talcualdigital.com/Nota/144167/pompeyo-marquez-siempre-me-pude-poner--a-tono-con-los-cambios> (Consultado el 07-08-2017)

⁶⁰⁴ “Carta de A. Martín, F. Ojeda y D. Bravo”, en *Granma*, La Habana, 11/06/1966, pp. 2 (Consultado el 22-03-2018)

⁶⁰⁵ *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Cuando en marzo se produce el terrible asesinato de Julio Iribarren Borges, hermano del entonces canciller y presidente del Seguro Social, el comunismo ya se encuentra totalmente roto. Iribarren Borges había sido secuestrado, torturado y asesinado por un grupo revolucionario que había abandonado luego su cadáver en las afueras de Caracas.⁶⁰⁶ La consternación en el gobierno de Leoni fue enorme, se había atacado directamente a uno de los miembros del gabinete. El presidente suspendió las garantías constitucionales y acusó a Cuba de estar detrás del asesinato. Fidel Castro no tardó en contestar a dichas acusaciones exculpándose y diciendo que todo era “una gran campaña contra nuestro país ha venido siendo desatada por el gobierno de ese país y por las agencias cablegráficas yanquis”, y sacando los papeles en los que Elías Manuitt reconocía la autoría de los hechos por parte de las FALN.⁶⁰⁷

Más allá de las convicciones que tuviera Leoni sobre la participación de Castro con armas y logística, la realidad es que el asesinato de Iribarren supuso la cristalización de la ruptura del PCV en dos y con el propio Castro. El liderazgo del PCV se posicionó con el resto de partidos democráticos y criticó profundamente los hechos, repudiándolos y separando de ellos las siglas históricas del PCV. El propio Héctor Mújica no solo condenaría el acto sino también las propias palabras emitidas por Manuitt.⁶⁰⁸ La salida de la línea general del FLN-FALN por parte del PCV se había hecho efectiva, una cosa era hablar de pacificación y otra muy diferente condenar las acciones que hasta hacía poco había co-protagonizado. No había marcha atrás, la ruptura se había consumado.

La realidad es que con el abandono de la violencia por parte de la dirección del PCV culminaba una etapa dentro de la lucha insurreccional venezolana. Para el propio PCV la etapa no había sido del todo propicia, no solo su estrategia de la “abstención crítica” había sufrido un fuerte varapalo en las elecciones de 1963, sino que, como se puede observar en el siguiente gráfico, el

⁶⁰⁶ “Suspensión de garantía en Venezuela”, en *ABC*, Madrid, 07/03/1967, p. 53 (Consultado el 11-08-2017).

⁶⁰⁷ Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, I Secretario del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en la conmemoración del X Asalto al Palacio Presidencial, en la Universidad de La Habana, el 13 de marzo de 1967. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1967/esp/f130367e.html> (Consultado el 07-07-2017)

⁶⁰⁸ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 1992, pp. 151-153.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

apoyo partidista que tenían había experimentado un declive del 75% en seis años,⁶⁰⁹ dejando a la agrupación con un soporte que se podía considerar de todo menos masivo.



Con esta decadencia y con la división comunista, la izquierda venezolana (más allá de AD) quedaba rota en varios bloques. Por una parte, el que buscaba acomodo en la institucionalidad, es decir, el PCV y los grupos de izquierdas que se habían unido formando el PRIN y, por otra parte, lo que quedaba del ya debilitado MIR y el recién nacido PRV, que buscarían alcanzar la revolución por la vía insurreccional.

A pesar de la temprana reorganización, las malas noticias llegaron pronto. Fabricio Ojeda, uno de los líderes de guerrilleros (y el hombre más cercano a Castro) era capturado por las fuerzas de orden pública el 17 de junio de 1966. A los cuatro días, el 21 de ese mismo mes, aparecía ahorcado en su celda, con una explicación de su muerte realmente dudosa. Mientras que el estado venezolano argumentó que se trataba de un suicidio, sus allegados y correligionarios defendieron que había sido un acto represivo. Más allá de eso, el fallecimiento fue un durísimo golpe para la renaciente pero endeble guerrilla, que se quedaba así sin uno de sus más importantes hombres sobre el terreno. Para endurecer aún más la situación, a las pocas semanas de su muerte, un número importante de sus hombres fueron capturados en las proximidades de Boconó, en el Estado

⁶⁰⁹Figura III. “Número de afiliados al PCV durante el lapso 1947-1967”. Fuente: ALEXANDER, Robert J.: *Opus cit*, 1971, pp. 137-138.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Trujillo.⁶¹⁰ La guerrilla se quedaba sin uno de sus líderes y Castro sin su hombre clave en Venezuela. Dos semanas antes de morir, el propio Ojeda, le había escrito una misiva a Castro en la que le relataba asuntos internos del PCV y del FLN-FALN y hablaba en un tono optimista de un “un período de clarificación ideológica y de precisión del camino revolucionario”, todo ello antes de despedirse cariñosamente del líder cubano llamándolo amigo.⁶¹¹

Con la temprana captura y fallecimiento de Ojeda, y la bajada de Américo Martín de las montañas por una enfermedad, unidas a la división experimentada en el seno del movimiento revolucionario, pronto comenzaría la etapa revolucionaria que podríamos denominar como “Douglista”, por el marcado liderazgo indiscutible del comandante Douglas Bravo.⁶¹² Por si fuera poco, el único hombre que tenía el carisma y el poder suficiente para discutirle su primacía, Luben Petkoff, también saldría al poco tiempo.

La política de atracción del gobierno Leoni fue complementada con otra de respuesta a la actividad de los que seguían en la lucha armada y de cerco diplomático. El presidente firmó en septiembre de 1967, junto al entonces presidente colombiano Carlos Lleras Restrepo, la llamada Declaración de Arauca, en la que buscaban estrechar lazos para luchar “contra la agresión castro-comunista”⁶¹³ que amenazaba a ambos lados de la frontera, aunque en aquel entonces se encontraba aún en fase embrionaria en el lado colombiano.

Aun así, la ofensiva de Bravo no cesó y no solo se enfocó en el campo armado, también en el propagandístico. En su entrevista de junio del 67 para el francés Louis Constant, el propio Douglas Bravo, ya líder guerrillero prácticamente único, habla de la crisis del PCV, el cual considera que pierde su propia esencia cuando abandona la lucha armada. Sobre el PRV, el partido que ya gobierna de manera incontestable, dice que nace de esta pérdida y que está formado por la reagrupación de los “auténticos revolucionarios”.⁶¹⁴

⁶¹⁰ “Captura de Veinte guerrilleros en Venezuela”, en *La Vanguardia Española*, Barcelona, 13/07/1966, p. 18. (Consultado el 19-07-2017).

⁶¹¹ “Carta de Fabricio Ojeda a Fidel Castro”, en Venezuela, el 04 de junio de 1966. En *CeDeMa*.

⁶¹² ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2011, pp. 166-167.

⁶¹³ “Declaración del Río Arauca”, firmada por Raúl Leoni y Carlos Lleras Restrepo, en el Puente Internacional sobre el Río Arauca (Colombia-Venezuela), 20 de septiembre de 1967. Disponible en: LEONI, Raúl: *Opus cit.*, 1968, pp. 120-121.

⁶¹⁴ BRAVO, Douglas: *Opus cit.*, p. 46.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Con la división, las neutralizaciones, las enfermedades y las capturas, Bravo quedaba como único hombre fuerte al frente de la guerrilla (Luben Petkoff aparte). Su liderazgo distaba de ser grandioso por la pérdida de efectivos y de poder de acción que tenía el movimiento revolucionario. Las FLN-FALN, que pronto pasarían a ser el PRV-FALN, se encontraban muy mermados en cuanto a efectivos, pero sobre todo habían perdido mucho poder urbano y dejaron de ser una conformación de lucha más compleja a representar una mera expresión del foquismo guerrillero. A pesar de este debilitamiento, la revolución venezolana no solo no se dio por vencida, sino que intentó redoblar la apuesta y conseguir su objetivo. No había terminado la década de los sesenta aún, y los estertores de la lucha armada, así como los vínculos con la Revolución Cubana seguían siendo fuertes. Con ese contexto como realidad ineludible, es posible, y así fue, que la sangre siguiera derramándose, la inestabilidad existiendo y la mano de Fidel Castro, dejándose sentir dentro del territorio venezolano.

La política exterior de Leoni en el último bienio.

Los dos últimos años de Raúl Leoni en la presidencia de la República fueron de todo menos apacibles. El debilitamiento del entramado guerrillero en las montañas venezolanas no supuso, ni mucho menos, un cese de las hostilidades por parte del gobierno revolucionario cubano, ni tampoco por los grupos de personas que seguían participando de la lucha armada.

A la par que la subversión se había ido debilitando en las montañas y, sobre todo, en las ciudades, el gobierno también había ido perdiendo cierto apoyo en las instituciones de gobierno. Durante los primeros meses del año de 1966 ya se había roto aquel gobierno que se había denominado como Ancha Base. En marzo de ese año, Uslar Pietri, máxima autoridad del FND, le había enviado al presidente una larga misiva en la que le expresaba los motivos de su ruptura. Dicha carta no fue bien recibida por parte de AD, que no dudó en responderle inamistosamente. Tras esta agria polémica, fueron modificados los responsables de ministerios que tenían relación con el “urslarismo” y el ejecutivo siguió gobernando con minoría legislativa. A pesar de esa anticipada ruptura, la URD sí que siguió colaborando con la administración Leoni, por lo menos hasta comienzos del electoral 1968.⁶¹⁵

⁶¹⁵ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 316-317.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Con esa debilidad interna (aunque no fruto de ello), la administración Leoni decidió implementar una política mucho más conciliadora en el plano de la lucha armada, vinculada con aquella ley que había promulgado en 1964, y que conmutaba la cárcel por el exilio o el indulto. Durante los años que estuvo en vigor, el presidente había decidido conmutar las penas de muchos condenados por violencia política, aunque quizás el gesto más significativo fue el indulto del líder comunista Gustavo Machado, al ejecutarse el artículo 9,⁶¹⁶ debido a sus malas condiciones de salud y a la presión mediática ejercida. Con estas acciones, el presidente abría una puerta al retorno a la vida institucional y política por parte de los revolucionarios mientras, por otro lado, mantenía la presión coercitiva sobre quienes se mantenían empecinados en la continuación de la lucha armada.

En el plano exterior, Leoni intentó acabar con la especie de “leyenda negra” que perseguía al gobierno venezolano. Cuba había capitaneado, desde el inicio de sus rencillas, una pugna con Venezuela en el campo de la opinión internacional, donde intentó captar para su adhesión a los países socialistas, pero también a los que pertenecían al Tercer Mundo y a los intelectuales de carácter progresista. Esta estrategia tuvo bastante éxito y los gobiernos *adecos* de Rómulo Betancourt y Raúl Leoni tuvieron una reputación excepcionalmente oscura en los círculos progresistas del Tercer Mundo, incluidos los pasillos de la Tricontinental y organizaciones afines o cercanas a sus postulados, pero también en los cafés literarios de las principales ciudades europeas.⁶¹⁷

Una vez “aparcado” el problema de la Guyana y con Cuba generando menos problemas que antaño, el presidente Leoni inició una reorientación de su política exterior que buscó un mayor acercamiento a la comunidad de países en vías de desarrollo, todo ello propiciado también por la mayor estabilidad interna.⁶¹⁸ Dicho acercamiento hacia el Tercer Mundo pudo cuajar sin mayor problemática. En ese sentido, la administración gubernamental también promovió un acercamiento

⁶¹⁶ Artículo 9º. “Cuando el Presidente de la República indulte conmutando la pena conforme al Artículo 104 del Código Penal, deberá, cuando se trate de los delitos a que esta Ley se refiere y si la pena inferior fuera la de confinamiento, indicar en el Decreto correspondiente la localidad donde debe cumplirse, pudiéndose en cualquier momento por Resolución conjunta de los Ministerios de Relaciones Interiores y de Justicia, cambiar el lugar de confinamiento”. *Ley de Conmutación de Penas por Indulto o Extrañamiento del Territorio Nacional*, del 15 de diciembre de 1964. Gaceta Oficial de la República de Venezuela Núm. 27.619.

⁶¹⁷ BOERSNER, Demetrio: *Opus cit.*, 1978, pp. 83

⁶¹⁸ BOERSNER, Demetrio: “Cambios de énfasis en la política exterior venezolana. 1958-1978”, en *Política Internacional*, Núm. 8, octubre-diciembre 1987, p. 2.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

más pragmático a los países del campo socialista, con los que decidió establecer relaciones.⁶¹⁹ El abandono guerrillero del PCV, pero también el pragmatismo a ambos lados del telón de acero posibilitó un acercamiento que confirmó que la salida de la guerrilla del comunismo “oficial” o de filiación soviética, no tenía vuelta atrás.

Esta nueva cordialidad entre Venezuela y los países de la órbita soviética, supone también la reafirmación de la independencia a nivel exterior del país. Contrariamente a lo que a veces se argumenta, no se puede afirmar que la política venezolana de los gobiernos *adecos* o, lo que es peor, de la democracia cuatorrepublicana, sigue los meros designios de Estados Unidos. Aunque ello no es óbice para que se produzcan acuerdos mutuos y buenas relaciones, como las que tenían Betancourt y Kennedy o la ayuda mutua que ofreció Raúl Leoni a la potencia norteamericana en Vietnam a cambio de su propia ayuda en asuntos internos.⁶²⁰

Al igual que en el caso de Estados Unidos y Venezuela, la Unión Soviética y Cuba no siempre tuvieron los mismos intereses en el exterior, ni la misma forma de entender el mundo y tuvieron posiciones encontradas en más de una ocasión.⁶²¹ Sin ir más lejos, en el caso de América Latina, si bien la Unión Soviética tomó una pronta actitud más pragmática, Cuba decidió estirar la expresión revolucionaria en el continente un tiempo más.

Desde mediados de los años sesenta, la URSS empezó a buscar una política más pragmática en Venezuela y en América Latina. Tras la salida de Nikita Krushev de la más alta posición del estado soviético y la llegada de un Leónidas Brezhnev con un perfil “más bajo” para esta región, la

⁶¹⁹ BOERSNER, Demétrio: *Opus cit.*, 1978, pp. 96-97

⁶²⁰ El presidente Leoni, por boca de su canciller, Gonzalo Barrios, le hizo llegar a las autoridades norteamericanas la “solidaridad con su política” en Vietnam, donde se comprometieron a enviar “comida y medicina a Vietnam del Sur”. Véase: “Telegram From the Department of State to the Embassy in Venezuela”, Washington, 24/01/1966, *USDS*, National Archives and Records Administration, RG 59, Central Files 1964-66, AID(VEN) VIET S. Confidential; Limdis. Las diferencias aparecieron normalmente en el caso de apoyo a gobiernos que accedían al poder por las armas, contra los cuales Betancourt y más tarde Leoni ejercieron una política de rechazo mucho más activa que la estadounidense. También hubo otro tipo de desacuerdos en relaciones bilaterales, entre los que se puede destacar la desilusión venezolana con el experimento fallido que supuso la Alianza para el Progreso, entre cuyas causas, el Presidente Leoni no dudó en incluir “la tardía o complicada ayuda financiera externa, que nunca llega en el momento oportuno”. Extraído de: “La Alianza para el Progreso no ha respondido en su integridad a las esperanzas que se pusieron en ella”, discurso del Presidente Raúl Leoni, en Maracay, el 15 de febrero de 1968. Disponible en: LEONI, Raúl: *Documentos presidenciales IV (14 de marzo de 1967 - 15 de marzo de 1968)*. Caracas; Oficina Central de Información, 1968, pp. 281-282.

⁶²¹ FAIRBANKS Jr, Charles H.: “Gorbachev's Global Doughnut: The Empire with a Hole in the Middle”, en FLERON JR, Frederic; HOFFMANN, Eric P.; LAIRD, Robin F. (eds.): *Soviet Foreign Policy, 1917-1991: Classic and Contemporary Issues*. Nueva York; Routledge, 1991, pp. 601-602. (597-62)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

visión de la política latinoamericana del bloque soviético se fue modificando poco a poco hasta cristalizar la búsqueda de un modelo de respeto al *status quo* e incremento de las relaciones comerciales con los países latinoamericanos.⁶²²

Esta idea se encontraba auspiciada en gran medida por algunos países satélites, en especial por Checoslovaquia, que veía con buenos ojos una mejora de las relaciones comerciales con Venezuela⁶²³ y con otros países de la región que le reportaran mejoras económicas para su industria. En la república centroeuropea existía una seria preocupación porque las actividades que se llevaban a cabo dentro de estas operaciones auspiciadas por Cuba, pudieran dañar las relaciones checoslovacas (el socio más cercano) con América Latina.⁶²⁴ Dicha posición contrastaba con la idea cubana de construir “cien Vietnams en el mundo”, que empezaba en Latinoamérica y que predisponía una estrategia mucho más agresiva en la zona, pero que le sería también más costosa para la URSS.

El último gran incidente del período presidencial ocurrió a los pocos meses del secuestro y asesinato del hermano del canciller. La salida del PCV de la lucha armada era un hecho ya irrevocable y la ruptura con las directrices cubanas eran evidentes tras la polémica del intercambio de declaraciones. Aun así, Cuba decidió dar un último empujón y mostrar su apoyo a los guerrilleros que aún se encontraban luchando en las montañas venezolanas. Durante los primeros días de mayo de 1967, desembarcaron en las costas de Machurucuto (Estado Miranda), una docena de hombres cargados con pertrechos militares con origen en Cuba y destinados a los guerrilleros apostados en las montañas. El desembarco se produjo bien entrada la noche, pero las autoridades venezolanas recibieron la noticia debido a informaciones de los pobladores que allí moraban. El encontronazo con las fuerzas de seguridad fue trágico para los enviados de Castro, ya que fueron capturados o murieron la mayoría de los integrantes de la expedición (por fuego o por ahogamiento). Lo más llamativo de dicha expedición no fue ella misma, ni siquiera de donde venía, de Cuba, lo más curioso es que en ella venían varios soldados cubanos acompañando a miembros de

⁶²² VARAS, Augusto: *Del Komintern a la Perestroika. América Latina y la Unión Soviética*. Santiago de Chile; FLACSO, 1991, pp. 63-98.

⁶²³ OPATRNÝ, Josef et *alli.*: *Opus cit.*, pp. 249-252.

⁶²⁴ OPATRNÝ, Josef: “Constantes y cambios en las relaciones entre Checoslovaquia y los países latinoamericanos en el contexto de la tradición anterior (1945-1989)”, en OPATRNÝ, Josef (Coord.): *Las relaciones entre Europa Oriental y América Latina, 1945-1989*. Praga; Editorial Karolinum, 2015, pp. 60-62.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

la cúpula del MIR, que se habían estado entrenado en Cuba, en una situación que no había sido para nada excepcional durante todo el transcurso de la década. Entre los que habían sido capturados se encontraban dos cubanos: el oficial Gil Castellanos y el miliciano Pedro Cabrera, pero habían participado otros dos.⁶²⁵ En esta ocasión no había posibilidad de negar los hechos, Cuba se encontraba metida hasta el fondo en el asunto y Leoni aprovechó para señalar a Fidel Castro, al cual advirtió con cobrarle “las ofensas que le interfiere a la Soberanía Nacional”,⁶²⁶ comenzando otra nueva ofensiva diplomática internacional (principalmente dentro de la OEA), capitaneada desde las oficinas de la Casa Amarilla y sus diferentes delegaciones.⁶²⁷

En el cargamento que pudo ser incautado habían armas, pero también una cantidad importante de dinero, así como suministros, material de acampada y un mapa que indicaba el plan a seguir para llevar las armas.⁶²⁸

La realidad es que, a pesar de lo sorprendente que pudiera resultar este hecho, la participación de cubanos (y de otros latinoamericanos pro-Castro) en Venezuela no era una novedad. El propio Guevara propuso, antes de su aventura en Bolivia, la idea de ir a Venezuela para liderar uno de los focos guerrilleros, pero los cabecillas venezolanos se negaron a tal posibilidad porque eso confirmaría el discurso de Betancourt de que la guerrilla venezolana estaba orquestada desde Cuba.⁶²⁹ Lo más llamativo es que ese argumento no era válido para otros hombres que participaron en la guerrilla venezolana y que también procedían de Cuba. La realidad es que este

⁶²⁵ “Agresión armada de Cuba a Venezuela”, en *El Nacional*, Caracas, 13/05/1967, pp. 1 y ss. (Consultado el 24-11-2016).

⁶²⁶ “Los trabajadores han sido traicionados en Cuba”, Discurso del Presidente Raúl Leoni, en Guarenas, el 18 de mayo de 1967. Disponible en: LEONI, Raúl: *Opus cit.*, 1968, pp. 84-86.

⁶²⁷ Tanto el Presidente Leoni como el Ministro Iribarren Borges, así como los diferentes embajadores en las principales instituciones internacionales elevaron el tono acerca de lo acaecido en Machurucuto (y por el asesinato del hermano del canciller). Si bien esto es cierto, la escalada retórica se quedó en protestas internacionales y en un mayor cerco jurídico a Cuba, ya que Venezuela decidió no activar la cláusula del TIAR que posibilitaba una intervención en la isla. Ello también coincide con los intentos de mantener al subcontinente fuera de los peligros de la proliferación nuclear defendidos por la diplomacia venezolana, lo cual también resulta otra referencia velada a Cuba. Para ver los discursos empleados por los diferentes mandatarios y diplomáticos venezolanos, véase: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Libro Amarillo de la República de Venezuela presentado al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1968, por Ministro de Relaciones Exteriores*. Caracas; Imprenta Nacional, 1968, pp. F-L, XCII-XCIII, 14, 67-70 y 73-87.

⁶²⁸ “Venezuela reports a Cuban-Led Raid”, en *The New York Times*, Nueva York, 13/05/1967, pp. 1 y 15. (Consultado el 11-08-2017)

⁶²⁹ EWELL, Judith: “Che Guevara and Venezuela: Tourist, Guerrilla Mentor and Revolutionary Spirit”, en DRINOT, Paulo (ed.): *Che's travels. The making of a revolutionary in 1950s Latin America*. Durham; Duke University Press, 2010, p. 169.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

argumento pudo ser válido durante los primeros años de la insurrección, pero las motivaciones del rechazo que generaron la posterior elección de Guevara por Bolivia debieron ir en otra dirección. Lo más probable es que estas reticencias estuvieran basadas en la pérdida del liderazgo en la lucha por parte de los líderes revolucionarios autóctonos en su favor o, quizás y mucho más probable es ya vislumbraran la inviabilidad de la lucha violenta para alcanzar el poder, y rechazaran la llegada de Guevara porque esta podría producir una reafirmación en la misma de ciertos sectores que se podían encontrar dubitativos o simplemente desgastados.

Más allá de los desembarcos fallidos y de los liderazgos no llegados, también hubo alguna expedición que sí consiguió llegar a las costas venezolanas. Un año antes del fracaso de Machurucuto, en el verano de 1966, una expedición llegada desde Cuba consiguió desembarcar en las costas del Estado Falcón. Dicha operación tenía el nombre de “Simón Bolívar” y además de llevar pertrechos y armas a los guerrilleros venezolanos, la componían hasta catorce soldados de origen cubano. En julio de ese año se llevó a cabo la operación, la cual contaba con la complacencia directa del propio Fidel Castro.⁶³⁰ Entre las cabezas visibles de ese desembarco se encontraba Luben Petkoff, el cual había estado en La Habana hasta aquel entonces. Situación nada extraña por esas fechas. Mientras Petkoff figuraba como el principal hombre en venezolano en la expedición, la voz principal por parte del contingente cubano la llevaba el comandante Arnaldo Ochoa.⁶³¹

A pesar del buen resultado anterior y de la magnífica adaptación de Ochoa y sus hombres a la lucha en territorio venezolano, se puede afirmar que el desastre de Machurucuto produjo un antes

⁶³⁰ LINÁREZ, Pedro Pablo: *El apoyo cubano a la lucha armada en Venezuela. La incorporación de los internacionalistas cubanos a la columna “Simón Bolívar” en la marcha guerrillera por los estados Falcón, Yaracuy, Lara, Cojedes, Portuguesa, Trujillo y Barinas (1966-1968) y el desembarco por Machurucuto para ingresar a las montañas del Bachiller al Frente Ezequiel Zamora (1967-1968)*. Caracas; Museo J.M. Cruxent. Unión Editorial Gayón. Universidad Bolivariana de Venezuela. Colectivo para la Construcción de la Memoria Años 60, 2007, pp. 9-26; Entrevista a Douglas Bravo, en “Conversatorio con Douglas Bravo, para que no se borre la memoria”, transcrito de la obra de Rafael Rossel “Para que la memoria no se pierda” (1996), en *Ruptura.info*

⁶³¹ Arnaldo Ochoa González (1930-1989) fue una de las principales figuras de la guerrilla cubana, tanto durante la Revolución como en las luchas en el exterior. Luchó en el frente capitaneado por Camilo Cienfuegos, junto a algunos de sus familiares, durante la dictadura de Batista. Una vez conseguida la victoria viajó a Europa del Este donde recibió instrucción militar. Tras el desembarco en Venezuela luchó junto a los hombres del FALN en sus montañas, donde ganó fama de excelente militar y estratega. Durante las décadas posteriores participó en varias expediciones cubanas de apoyo a los conflictos que tenían lugar en África. Llegó a las más altas esferas del ejército y a ser considerado un héroe de la Revolución, así como uno de los militares más condecorados de Cuba. A finales de los ochenta saltó a la palestra tras ser acusado, junto a otros oficiales del ejército cubano, de vínculos con el narcotráfico. Tras un mes de juicio mediático fue condenado a muerte y, finalmente, fusilado el 13 de julio de 1989.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

y un después en la ayuda cubana a la insurgencia venezolana. El bienio 1967-1968 fue clave para las aspiraciones castro-comunistas en América Latina. Al “acercamiento” diplomático del gobierno de Venezuela a países de la órbita soviética se unieron los fracasos de las intentonas de modificar los gobiernos ya existentes en algunos países del subcontinente y el escaso entusiasmo que, por ese entonces, ya le quedaba a la URSS para propiciar la insurrección castrista en Latinoamérica. Para rizar más el rizo, el 9 de octubre de 1967, caía muerto en las montañas bolivianas el principal defensor y símbolo de la lucha por la extensión la revolución comunista al resto de América Latina: Ernesto *Che* Guevara. Con su muerte no solo se iba el líder guerrillero, también la figura a seguir por muchos revolucionarios latinoamericanos.

Para entender este cambio también hay que hacer alusión a uno de los momentos clave para el comunismo internacional durante la segunda mitad del siglo XX: la invasión soviética de Checoslovaquia. El intento por parte del país centroeuropeo de tomar una vía más autónoma había finalizado con los tanques soviéticos paseándose por las calles de Praga y sofocando por la fuerza el experimento. Ello produjo una sacudida en la izquierda internacional, la cual se posicionó de manera diferente según los espacios geográficos, siglas partidistas nacionales e, incluso, conciencias individuales. El caso cubano fue el más llamativo, a pesar de haber sido uno de los principales impulsores del desarrollo de las tesis autodeterministas en el Tercer Mundo, el castrismo apoyó la solución soviética, mostrando con ese posicionamiento que, se encontraba más cerca de la lucha por la supervivencia y el correspondiente alineamiento con la URSS que del puro tercermundismo. Esto no solo supuso una determinación en clave de *realpolitik*, sino también un símbolo para los estrategias de la revolución en Latinoamérica.⁶³² A pesar del distanciamiento producido por el abandono de la violencia, en este caso hubo una extraña sintonía entre la posición de Castro y la del PCV, que también apoyó la actuación soviética. Ello no quiere decir que todo el partido se posicionara a favor del aplastamiento de la experiencia checoslovaca. Hombres de peso notable en el comunismo venezolano se mostraron muy críticos. Teodoro Petkoff llegó a escribir una obra polémica y bastante crítica con la actuación soviética y con el apoyo recibido por parte de otros comunistas internacionales.⁶³³ Esta salida de la disciplina de partido no fue del todo bien recibida

⁶³² DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Opus cit.*, 2009, pp. 44-45.

⁶³³ PETKOFF, Teodoro: *Checoslovaquia: El socialismo como problema*. Caracas; Monte Avila Editores, 1990.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

dentro de la estructura del PCV, donde se sucedieron las críticas a su posicionamiento. En este sentido, es necesario aclarar que, si bien el debate interno sobre cuestiones dispares existía en las filas comunistas, el asunto de Checoslovaquia supuso también en Venezuela, una sacudida dentro de los cimientos de la izquierda, abriéndose una ventana a la necesidad de una respuesta autónoma.

La suma de los hechos anteriores generó que, a finales de la década de los sesenta, se produjera un aumento del pragmatismo dentro de los líderes de la Revolución Cubana en cuanto a lo que posicionamiento exterior se refiere. Los golpes recibidos y la necesidad de refugiarse en sí mismos hicieron que la ayuda exterior que se brindaba a los movimientos subversivos en Latinoamérica y, en concreto a Venezuela, experimentara un lento retroceso. Aun así, ello no quiere decir que los cubanos abandonaran su objetivo de “liberar” América Latina de la influencia norteamericana.⁶³⁴ Este viraje no se produciría de manera repentina, sino paulatinamente y no alcanzaría su cénit hasta bien entrada la década de los setenta, pero bien es cierto que ello produjo una disminución progresiva de la ayuda efectiva cubana a la experiencia revolucionaria en Venezuela.

En este entorno de retroceso de la lucha revolucionaria llegaba al final el gobierno de Raúl Leoni. El primer domingo de diciembre tomaría efecto la alternancia democrática y nuevamente se celebrarían elecciones presidenciales y legislativas. A esas elecciones era a las primeras a las que AD no partía como favorita, ya que las diferentes divisiones y candidaturas modificaban la oferta electoral.

En ese contexto y más turbada por sus problemas internos que por la dinámica electoral, la izquierda venezolana afrontó estas elecciones “a pie cambiado”. Por un lado, la guerrilla revolucionaria no solo desechó la contienda electoral, sino que buscó incidir en propiciar una derrota a las agrupaciones republicanas a través del boicot y el sabotaje. Como ejemplo de ello, se puede afirmar que lo que quedaba del MIR en la lucha, ya se estaba preparando para el período electoral desde varios meses antes. En febrero de 1968, su Buró Político publicaría un documento en el que se llamaba a la luchar más que contra las elecciones, contra la sensación de “festividad electoral”. Este documento trazaba un plan dividido y adaptado a varias fases de lucha durante los

⁶³⁴ HARMER, Tanya: “Two, Three, Many Revolutions? Cuba and the Prospects for Revolutionary Change in Latin America, 1967–1975”, en *Journal of Latin American Studies*, Vol. 45, febrero 2013, pp. 63-64.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

siguientes meses y estaba destinado a posibilitar unos niveles de abstención alta. En sus propias palabras, buscaban desenmascarar la llamada “farsa electoral”,⁶³⁵ aunque sabían que era un objetivo difícil.

El PCV, en cambio, se encontraba en el camino del retorno a la vía democrática. En un ambiente aún de crispación y cierta desconfianza, no se les dejó concurrir a los comicios de 1968 con sus propias siglas, debido a que aún no se les había legalizado. Aunque no pudieron acudir con las siglas originales sí que se permitió presentarse a sus candidatos con unas siglas alternativas: Unión Para Avanzar (UPA). El cambio aún estaba reciente y no pudieron articular a tiempo una candidatura competitiva a la más alta magistratura del estado, pero sí que pudieron crear listas para el legislativo en las que se encontraban inscritos algunos de los líderes clásicos del PCV, como es el caso de Gustavo Machado.

Dentro de los partidos que sí eran competitivos, la contienda electoral resultó bastante reñida. En el flanco derecho, COPEI (y su candidato, el eterno Rafael Caldera) tenían la primacía del sector democristiano, aunque a su derecha se había articulado el *perezjimenismo* con el nombre de Cruzada Cívica Nacionalista (CCN), que pudo presentarse a las legislativas, pero no a las presidenciales debido a que no se le permitió optar al propio Pérez Jiménez. También concurría el minúsculo Movimiento de Acción Nacional (MAN) del periodista Germán Borregales. En el centro reformista había tres partidos competitivos: la URD, el FDP y el FNP que se articulaban en torno a la candidatura Miguel Ángel Burelli Rivas, en un proyecto que se llamó el “Frente para la Victoria”. Por el lado del centro-izquierda, AD sufría su enésima división, esta vez la más dolorosa de todas *a posteriori*. Las pugnas internas dentro de la formación gubernamental acabarían con un sector importante de la dirigencia saliendo del partido, entre ellos Jesús Ángel Paz Galárraga, y formando su propio grupo, que se llamaría Movimiento Electoral del Pueblo (MEP).

El MEP buscó pescar en el río revuelto que era la izquierda venezolana en ese momento y no dudó en aliarse con el izquierdista PRIN para las elecciones presidenciales. En esos comicios, ambos partidos apoyarían a Luis Beltrán Prieto Figueroa, ex presidente del Congreso Nacional durante los años de la mayoría *adeca* (1962-1966). Tras la enésima división de AD, la agrupación mayoritaria quedó seriamente erosionada en sus capacidades competitivas. De sus filas volvieron a

⁶³⁵ “Sobre la cuestión electoral”, Buró Político del MIR, Venezuela, febrero de 1968. EN *CeDeMa*.

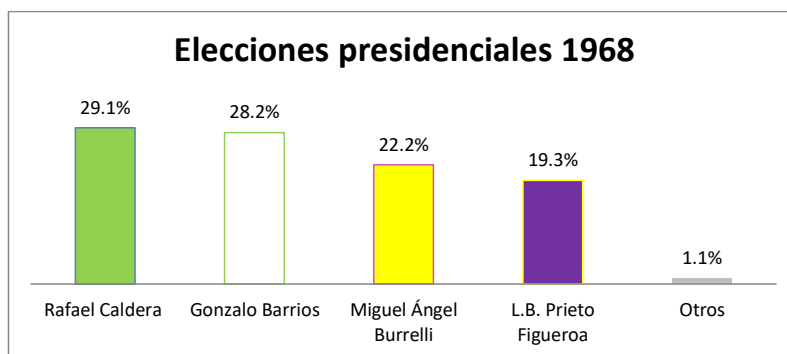
Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

salir dos candidatos de gran valor competitivo: Prieto Figueroa y el candidato oficial del partido, el ex Ministro de Relaciones Interiores, Gonzalo Barrios, lo que dividió enormemente el voto del centro izquierda para esas elecciones.⁶³⁶

Finalmente, el primer día del mes de diciembre se celebraron elecciones presidenciales y legislativas. AD ganó las legislativas en ambas cámaras,⁶³⁷ pero el socialcristiano Rafael Caldera se hizo con la Presidencia de la República, tras la división del centro izquierda, aunque con un margen estrechísimo que apenas superaba los 30.000 sufragios. El voto, como se puede observar en el gráfico siguiente, se dividió entre los cuatro candidatos más competitivos, con una diferencia de apenas 300.000 votos entre el primero y el cuarto.⁶³⁸



La debilidad de la izquierda revolucionaria volvió a quedar en evidencia. El llamamiento a la abstención por parte de la guerrilla fue, nuevamente, un fracaso. El país respaldaba a su sistema democrático y el porcentaje de venezolanos con derecho a voto que se quedaron en sus casas no llegó al 7%. Este batacazo, por esperado, no fue menos doloroso para los grupos revolucionarios. De los grupos izquierdistas que sí se presentaron a los comicios, los que más honrosamente lograron salir del escrutinio fueron los comunistas, con su marca blanca UPA. La formación consiguió 5

⁶³⁶ Las vicisitudes partidistas que se suceden en los años finales del gobierno Leoni y que dan lugar a los partidos que se presentan a las elecciones de 1968 se encuentran bastante bien resumidos en: VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit*, pp. 313, 318-336.

⁶³⁷ El funcionamiento de selección de diputados y senadores puede verse en: TOVAR, Orlando: "Las instituciones electorales en Venezuela", en *Sistemas electorales y representación política en Latinoamérica*. Madrid; Fundación Friedrich Ebert. Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1986, pp. 154-155.

⁶³⁸ Figura IV: Elecciones presidenciales. Cuadro Comparativo, 1958-2000 (Voto Grande). Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 2.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

diputados (2 por el Distrito Federal y 1 por los estados de Lara, Miranda y Zulia) y 1 senador (también por el Distrito Federal). Este resultado pudo considerarse una pequeña victoria en tanto en cuanto les garantizó una representación y voz institucional tras unos comicios a los que habían ido sin casi preparación y con unas siglas diferentes a las suyas. Si bien lo anterior es cierto, no lo es menos que se certificaba que no eran un partido competitivo (eran la séptima fuerza política en el país) y que su implantación fuera de los estados más urbanizados era prácticamente inexistente.

Otros partidos minoritarios de izquierdas también participaron en los comicios con un resultado aún peor. El PRIN, que apoyó a Prieto Figueroa en las presidenciales, se tuvo que conformar con 4 diputados y un senador, por detrás de UPA, lo que significó un fracaso. Mientras que el testimonial Partido Socialista de Venezuela (PSV) logró también un diputado por el Distrito Federal.

En ese contexto de repliegue se encontraba la izquierda venezolana a finales de la década de los sesenta. Las alternativas estaban tan divididas como débiles y su capacidad para alcanzar el poder era tremendamente limitada. Con la llegada del fin de la década, las voces críticas se alzaron, si bien en 1959 estaba todo el futuro por delante y había un mundo por ganar, 1969 había llegado y el mundo no era de la izquierda revolucionaria. En una obra publicada en el año 1970 y en medio de una profunda autocrítica, Teodoro Petkoff realizaba un acertado análisis sobre la situación de toda la izquierda venezolana:

“También está en crisis la alternativa que la izquierda revolucionaria encarnó ante el país. Las ilusiones, las esperanzas revolucionarias que nosotros sembramos hoy agonizan. Creíamos posible una segunda Cuba a breve plazo y la realidad nos ha desengañado. El asalto al poder terminó en una derrota, en buena medida por nuestros propios errores. De las FALN no queda sino la figura de Douglas Bravo; el MIR se ha desintegrado; el PCV conoce la más honda crisis de su historia. Por otro lado, las fuerzas políticas que en un momento dado pudieron haber recogido las banderas nacionalistas y populares se han volatilizado, como PRIN, el VPN, o se debaten entre la politiquería, la claudicación y el compromiso con un pasado que fue honorable. El ‘escepticismo’ es hoy una nota dominante en el seno de la izquierda y también en gruesos sectores populares.”⁶³⁹

⁶³⁹ PETKOFF, Teodoro: *¿Socialismo para Venezuela?* Caracas; Editorial Domingo Fuentes, 1970, p. 23.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En 1969 finalizaba también la experiencia *adeca*, la cual, con sus más y sus menos, había logrado cimentar la democracia venezolana. La mayor prueba sería el cambio de partido en el poder. Rafael Caldera recibía la banda presidencial con los cubanos en franco repliegue y con la izquierda dividida y en medio de debates teóricos que no llegaban a vislumbrar el porqué del escaso apoyo popular.

El modelo revolucionario, que aún no había fallecido y al que le quedaban sus últimos estertores sí que había perdido todas las posibilidades de realizar un cambio de régimen. Douglas Bravo y los suyos seguirían en las montañas, mientras los que abandonaron las armas intentarían dejar atrás la lucha, pero también la sangre vertida por el camino. Los fallos de la guerrilla fueron múltiples, el primero, quizás, menospreciar a su enemigo, pero también existieron muchos otros. En una entrevista, Américo Martín, uno de los líderes de la guerrilla *mirista*, no dudó en afirmar:

*“En Venezuela la guerrilla se montó mal, se montó sobre la equivocación básica de Fidel y de Mao TseTung, en que se podía hacer desde la montaña, trabajando las comunidades campesinas que se suponía que eran las más explotadas para hacerle cerco a las ciudades. Lo que ocurre es que la urbanización en estos países fue aceleradísima y, en consecuencia, aquello quedó como factor totalmente aislado, separado, folclórico.”*⁶⁴⁰

Martín tenía razón, Venezuela se había urbanizado,⁶⁴¹ modernizado, adaptado a la pelea por la consecución del desarrollo y del crecimiento ligados a la actividad petrolera, pero también había buscado soluciones pacíficas a sus problemas sociales y a través del tránsito de las instituciones. Con este contexto, propiciado por la bonanza económica, a la izquierda revolucionaria le quedaría la difícil decisión de adaptarse a su rol o morir, y al castrismo, modificar su estrategia hasta que llegaran tiempos mejores.

⁶⁴⁰ “Entrevista a Américo Martín”, en el programa “Brújula Internacional”, de *Globovisión*, en agosto de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=-1E8mLLTpg> (Consultado el 22-02-2017)

⁶⁴¹ El porcentaje de población venezolana que vivía en poblaciones de 20.000 o más habitantes se había doblado en 25 años (1950-1975): se había pasado del 31% al 63,7%. Para el porcentaje de población que se ubicaba en ciudades de 100.000 o más habitantes el crecimiento, durante ese lapso, había sido aún mayor y se había multiplicado por tres: 16,6% en 1950, 46,4% en 1975. Datos extraídos de: LOMBARDI, John V.: *Venezuela. La búsqueda del orden. El sueño del progreso*. Barcelona; Crítica, 1985, pp. 348-349.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

8. LA PACIFICACIÓN BAJO EL MANDATO COPEYANO

Con Caldera llegaba el fin de la década de los sesenta, la década de la revolución en América Latina. Aquella que había comenzado los primeros días del mes de enero de 1959, con los barbudos entrando en las principales ciudades de Cuba, finalizaba casi con una decadencia total de ese modelo expansivo. Cuba se recogía sobre sí misma y se resguardaba dentro del paraguas de su “hermano mayor” euroasiático. Ello no significaba, ni mucho menos, el abandono del ideal de liderazgo revolucionario en Latinoamérica y del resto de países de fuera de la influencia norteamericana, pero las circunstancias con las que iba a comenzar la década de los setenta, dejaban ya muy atrás aquella euforia de los primeros años de la Cuba revolucionaria.

La victoria del yaracuyano Rafael Caldera, líder del socialcristiano COPEI, en las elecciones presidenciales de 1968 supuso también una transición política importante para Venezuela. Es la transición partidista y, por ende, una muestra de consolidación del sistema, ya que era la primera vez que se producía la alternancia en el Palacio de Miraflores. Pero su victoria también planteaba cambios y reposicionamientos interiores, por ejemplo, en sus relaciones con lo que le quedaba de vida al movimiento revolucionario, pero también exteriores, donde el replanteamiento de la política exterior ejercida por los gobiernos *adecos*, comenzando por la llamada Doctrina Betancourt, no tardaría en salir de los nuevos patrones de actuación de la diplomacia venezolana.

Las relaciones con Cuba durante el gobierno de Caldera

Rafael Caldera sería el primer presidente no *adeco* democráticamente electo en Venezuela. Tras las victorias de Rómulo Gallegos (1947), Rómulo Betancourt (1958) y Raúl Leoni (1963) llegaría el tiempo de la alternancia expresada en su figura y en la de su partido. El Comité de Organización Política Electoral Independiente, siempre conocido por sus siglas anteriormente mencionadas, era un partido surgido en la década de los cuarenta bajo el liderazgo indiscutible de Caldera, que buscaba aunar bajo su paraguas diferentes formas de entender la democracia cristiana en Venezuela.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En un espacio político dominado por los partidos de izquierda, COPEI actuaba como una agrupación heterogénea con primacía del centro-derecha, capaz de posibilitar la alternancia y canalizar democráticamente las inquietudes de sectores de la población poco proclives hacia las tendencias de AD y de otros partidos reformistas o revolucionarios. En palabras de Crisp, Levine y Molina: “Las ideas centrales que alimentaron la democracia cristiana en Venezuela, al igual que en Latinoamérica en general, pueden resumirse como una combinación de compromiso con la democracia política [al menos tras la década de los cuarenta]: la creencia en la subsidiariedad (derivada directamente de la doctrina social católica) y, como consecuencia, en la necesidad de limitar la intervención estatal y respetar la primacía de la sociedad civil; la búsqueda de una elusiva “tercera vía” entre el capitalismo y el socialismo; la defensa de la religión y en particular de la educación religiosa y, finalmente, un compromiso (que aumentó con el transcurrir del tiempo) con la experiencia tecnocrática y las soluciones tecnocráticas en la conformación y puesta en práctica de asuntos clave de la política pública. El compromiso con la democracia ha sido fuerte y estable; en los otros puntos, a menudo se han presentado brechas entre la retórica y la realidad”.⁶⁴² Dentro del sistema de partidos venezolano, COPEI se erigió prontamente como segunda opción, como opción de cambio laxa, como alternativa al dominio *adeco*. Eso sí, este cambio no suponía inestabilidad ni una modificación profunda en la forma de entender el estado o de hacer política.⁶⁴³

Como se comentó anteriormente, COPEI era un partido con una amplia vocación tecnocrática, y obsesionado, al menos en sus inicios, con la formación de sus líderes. Rafael Caldera fue un hombre dado a la escritura desde época temprana. Como líder de la democracia cristiana en Venezuela no dudó en publicar en algunas de sus obras lo que él definía como el objetivo de ésta. En su obra *Especificidad de la democracia cristiana*, Caldera expone y explica lo que concibe como la diferenciación de la democracia cristiana y cómo se sitúa dentro del espectro ideológico de los diferentes grupos políticos existentes, separándola de otras corrientes como el conservadurismo o el marxismo.⁶⁴⁴

⁶⁴² CRISP, Brian F.; LEVINE, Daniel H.; MOLINA, José E.: “El ascenso y la decadencia del COPEI en Venezuela”, en MAINWARING, Scott; SCULLY, Timothy R. (eds.): *La democracia cristiana en América Latina: conflictos y competencia electoral*. México D.F.; Fondo de Cultura Económica, 2010, p. 368.

⁶⁴³ ÁLVAREZ, Ángel E.: *Opus cit.*, 2003, pp. 524-525; PANEBIANCO, Angelo: *Modelos de partido. Organización y poder en los partidos políticos*. Madrid; Alianza Editorial, 1995, pp. 210-215

⁶⁴⁴ CALDERA, Rafael: *Especificidad de la democracia cristiana*. Barcelona; Editorial Nova Terra, 1973.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En un principio, Caldera quiso manejar la situación solo con el apoyo de su partido y llegando a acuerdos puntuales con otros partidos aprovechando que había 9 agrupaciones políticas representadas en el Senado y 11 en la Cámara, pero su base legislativa (27,6% de diputados 30,8% de senadores) dificultaba mucho la labor. Debido a ello, ya en 1970, COPEI debió plantearse un acuerdo de mínimos con AD, que dominaba ampliamente ambas cámaras y que posibilitara cierta sintonía con la política implementada por el presidente.

Más allá de las implicaciones que tuviera el cambio de gobierno y la llegada al poder de Caldera y los democristianos, en política exterior la realidad iba a resultar sorpresiva. Las relaciones con la Cuba de Castro estaban llamadas a ser distantes, a primera vista, por la lejanía ideológica de los dos líderes, así como por la participación de COPEI en el gobierno de Betancourt, con un enfrentamiento mucho más directo y personal con Castro que durante el gobierno de Leoni. En ese lapso, Caldera se había mostrado muy crítico con la Revolución y Castro había llegado a llamar a COPEI, el “Partido Reaccionario de Venezuela”, con motivo de unas indagaciones por parte del propio Caldera sobre el estado de los prisioneros de Playa Girón.⁶⁴⁵ Caldera desconfiaba del comunismo y de Castro, al que consideraba una avanzadilla en el continente, llegando a decir que el afianzamiento de esta doctrina conllevaría “la quiebra de los valores cristianos en Latinoamérica [y que ello] traería el inevitable derrumbe de la civilización cristiana ante el totalitarismo que la amenaza desde el Este”.⁶⁴⁶ La realidad es que el tiempo mostraría que el supuesto antagonismo no era tan grande como en principio cabía pensar.

Mientras esto pasaba en Venezuela, en Cuba la Revolución se había consolidado. Internamente, el proceso revolucionario fortalecía su funcionamiento a través del discurso, pero también de proyectos que movilizaban económica, política y socialmente a gran parte de la población, como es el caso de la llamada “zafra de los 10 millones” de 1970,⁶⁴⁷ dotando de ciertos mecanismos de funcionamiento interno y cohesionando aún más un país en el que apenas quedaba

⁶⁴⁵ Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en la Primera Gran Asamblea de los Comités de Defensa de la Revolución. En la Plaza de la Revolución “José Martí” de La Habana, 28-09-1961. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1961/esp/f280961e.html> (Consultado el 30-03-2017)

⁶⁴⁶ “Latinoamérica, prueba crucial para la civilización cristiana”, Conferencia de Rafael Caldera, en la Universidad de Georgetown, Washington, el 27 de junio de 1962. Disponible en: CALDERA, Rafael: *El bloque latinoamericano*. Mérida; Universidad de Los Andes, 1966, pp. 35-36.

⁶⁴⁷ QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, pp. 601-603.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ya disidencia interna organizada. Durante la década de los setenta la Revolución se empezó a institucionalizar de una manera “sovietizante”, todo ello a través de iniciativas que incluían modestas descentralizaciones en el ejercicio del poder, así como algo de participación electoral y la creación de una constitución propia, pero también de un fortalecimiento de la estructura del PCC, siempre bajo la supervisión y el mandato personal y omnímodo de Castro.⁶⁴⁸ Mientras esto ocurría dentro de la isla, en clave exterior, Cuba se encontraba inmersa en ese “viraje” o acercamiento a la URSS, ambos asuntos parecían ir de la mano tras el apoyo cubano a la invasión de Checoslovaquia en el año 68. Durante los últimos años de la década de los sesenta y, sobre todo, el primer lustro de los setenta (un lapso que coincide con la estadia de Caldera en la Presidencia), el reaceramiento entre Castro y Brezhnev, la muerte de Guevara, el fracaso de las experiencias guerrilleras y los menores problemas del régimen para asegurar su supervivencia en la región propiciaron que Cuba fuera abandonando poco a poco sus aspiraciones de propagar la revolución por el resto de países de América Latina.

Mientras en Cuba la diplomacia seguía estando a cargo de Raúl Roa, como desde el verano de 1959, el hombre elegido por el presidente Caldera para detentar la cartera de Relaciones Exteriores durante su presidencia sería Arístides Calvani. Con demostrada experiencia en el campo de la academia, Calvani era un hombre de clara vocación cristiana y con amplias virtudes para la diplomacia. Entre sus avales se encontraba su amplia formación y su experiencia como legislador, no obstante, había participado en la redacción de la Constitución de 1961. La buena imagen de Calvani traspasaba las fronteras venezolanas. Durante los últimos años de su ejercicio como ministro, sus dotes para la diplomacia eran reconocidas y apreciadas, entre otros, por altos miembros del Departamento de Estado de los Estados Unidos.⁶⁴⁹

El binomio Calvani y Caldera fue el encargado de acabar con la dinámica exterior dominada por la llamada Doctrina Betancourt. La administración *copeyana* rompió con la tendencia de no reconocer los gobiernos autoritarios ya que, según ellos, esta tendencia aislaba a Venezuela en el exterior. Se comenzó una política mucho más pragmática que buscaba una mejor y mayor incorporación venezolana a los procesos de integración económica y se intentó resolver los

⁶⁴⁸ MARTÍNEZ-FERNÁNDEZ, Luis: *Opus cit.*, pp. 137-140.

⁶⁴⁹ “Memorandum from Secretary of State Rogers to President Nixon”, Washington, 26/04/1973. USDS, National Archives, RG 59, Central Files 1970–1973, OAS 3. Limited Official Use.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

conflictos fronterizos con Guyana y Colombia. Esta política recibió el nombre de “pluralismo ideológico”, que consistió en la promulgación de unos principios diferentes a la Doctrina Betancourt, en los cuales se partía de la base de que era posible convivir regionalmente con regímenes y sistemas económicos diversos en sus ideas y formas políticas.⁶⁵⁰ Esta doctrina tenía un componente marcadamente pragmático pero también se mostraba en consonancia con el auge experimentado por el *tercermundismo* y su idea del derecho de los pueblos a autodeterminarse y decidir qué régimen consideraban como el más adecuado a su realidad nacional.

El por aquel entonces ministro Arístides Calvani no dudó en formular *a posteriori*, en calidad de símil, lo que para él suponía el llamado pluralismo ideológico. Según Calvani, dicho corolario implicaba “la coexistencia de distintas formas de concebir la escala de valores”. Todo ello provenía del parecer *copeyano* basado en que “el hombre es un ser racional y libre. Como persona humana es responsable de su destino y, por tanto, tiene derecho a ser el protagonista de su misión en la vida”, dicho lo cual, consideraba que “por razones análogas, cada comunidad nacional, a su vez, tiene el derecho legítimo a ser protagonista de su propio destino y, por tanto, a realizar, con entera independencia, su misión histórica en el seno de la comunidad internacional”.⁶⁵¹ Esto suponía, en resumidas cuentas, una visión mucho más pragmática y realista de la realidad internacional y de la política exterior a desarrollar en consecuencia.

La transición hacia el nuevo gobierno sería convulsa, no por motivos de tirantezas entre partidos, sino por cuestiones de política exterior. El período de presidencia en funciones de Leoni, ya con Caldera como presidente electo, había sido cualquier cosa menos apacible. A finales del año 1968, fue capturado en aguas venezolanas el buque cubano “Alecrín”, del cual rápidamente se sospechó que era un buque destinado a ayudar a los guerrilleros que se desempeñaban en las montañas venezolanas. Temprana y amargamente Castro se quejó de la captura, argumentando que este no era un barco de guerra, sino que era un navío destinado a la pesca.⁶⁵² La realidad es que el argumento era difícil de mantener, pero el problema se amplió cuando en febrero de 1969, un grupo

⁶⁵⁰ ROMERO, Carlos A.: “Venezuela: su política exterior y el Caribe”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 10, núm. 3, septiembre-diciembre 2004, pp. 247-248.

⁶⁵¹ CALVANI, Arístides: “La política internacional en el último medio siglo”, en VV.AA.: *Venezuela moderna, Medio siglo de historia, 1926-1976*. Caracas; Ariel, 1979, pp. 464-465.

⁶⁵² “Orden de no entregarse recibió el buque cubano”, en *El Universal*, 23/11/1968, pp. 1 y ss. (Consultado el 02-10-2017)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de radicales secuestraron un avión de una aerolínea venezolana y lo llevaron a territorio cubano. Esta táctica no era la primera vez que se producía, pero en esta ocasión, Castro buscó una cierta forma de argumentar que eran represalias por la captura del “Alecrín”, negándose en un primer momento a devolver la nave, aunque sí a gran parte de los pasajeros.⁶⁵³ Más allá de las implicaciones que cada gesto tuviera en sí mismo, lo que se observa de este enfrentamiento es que hasta el mismo ocaso del primer *adequismo*, durante las últimas semanas de presidencia de Raúl Leoni, el enfrentamiento entre Caracas y La Habana siguió latente y ocupando el primer plano de la política internacional venezolana.

A pesar de las constantes tiranteces con Cuba, el camino de la normalización de las relaciones con los países de la órbita socialista era un objetivo de la diplomacia venezolana durante la segunda mitad de los sesenta. Caldera quería establecer relaciones con los países de la órbita soviética, siguiendo los pasos de un Leoni que había iniciado el acercamiento, pero que se había desencantado tras la invasión de Checoslovaquia.⁶⁵⁴ Tanto el gobierno de Leoni como posteriormente el de Caldera observaron en el acercamiento a los países del entorno socialista una oportunidad para mejorar las relaciones comerciales y, a su vez, las de buena vecindad, posibilitando una relación de intereses comunes y, por lo tanto, de respeto mutuo a las instituciones políticas de cada interlocutor.

Ya con Caldera como presidente, y desde su primer año de mandato, se buscó el establecimiento de relaciones y el yaracuyano no dudó en hablar a la opinión pública de deseos de normalización de las relaciones con los países de la órbita soviética, comenzando por algunos como Hungría.⁶⁵⁵ La realidad es que la buena disposición de ambas partes no generaba conflicto, el problema cubano quería ser desligado y utilizar el acercamiento a los países de Europa del Este también como cierto acicate para que Cuba dejara de lado su política de actividades subversivas en el continente o que, como mínimo, no tuviera el respaldo de sus aliados socialistas. En este entorno de buena voluntad, la cristalización de las intenciones de ambas partes llegó a su cénit con las

⁶⁵³ “Fidel Castro se niega a devolver el avión secuestrado”, en *La Vanguardia Española*, 10/02/1969, p. 17. (Consultado el 21-08-2017)

⁶⁵⁴ CALDERA, Rafael: *Habla el Presidente. Diálogo semanal con el pueblo venezolano. Tomo I, 20 marzo 1969 - 5 marzo 1970*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1970, pp. 293-294.

⁶⁵⁵ “Venezuela reanudará las relaciones con Rusia”, en *ABC*, Madrid, 23/08/1963, p. 21. (Consultado el 21-08-2017)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

aperturas de las embajadas. Dentro de la política de acercamiento a Latinoamérica, ya la Unión Soviética había abierto legaciones diplomáticas en algunos países del continente (Cuba aparte) como Brasil, Argentina, Uruguay, Colombia, Chile o Perú, por lo que la apertura de una embajada en Caracas solo era cuestión de tiempo.⁶⁵⁶ Finalmente, el gigante comunista abriría oficialmente su embajada en la capital venezolana el 16 de abril de 1970,⁶⁵⁷ prácticamente un año después de la toma de posesión presidencial.

Si bien las dinámicas de las relaciones con los países de la Europa del Este eran propicias, la realidad que se planteaba, con respecto al caso concreto de Cuba tras la toma de posesión de Caldera, resultaba una verdadera incógnita. A pesar de que el presidente siempre había manifestado un deseo de cambio de enfoque para la política exterior, el caso de Cuba era más sensible, era algo interno. Aun así, las primeras manifestaciones del presidente fueron apaciguadoras. Ya desde sus primeros discursos, Caldera había expresado su intención de romper con el esquema tradicional de política exterior de los gobiernos *adecos* y de guiarse por un modelo de conducta internacional más pragmático y eso incluía también a Cuba.

En consonancia con la doctrina del “pluralismo ideológico”, Caldera pronto manifestó que se mantenía una buena disposición para reintegrar a Cuba dentro de la normalidad latinoamericana. Eso sí, condición previa indispensable para la reanudación de las relaciones era “el abandono por parte del Gobierno de Cuba de la actitud de intervención en la política interna de nuestro país y de otros países de América Latina”. El presidente socialcristiano, a su vez, reconocía ante los medios que el problema del reconocimiento no era bilateral, sino multilateral.⁶⁵⁸ Ello era debido a que consideraba que el aislamiento de Cuba en el continente había sido, en gran medida, un fruto de la política exterior venezolana y que un reconocimiento del régimen de manera unilateral supondría un

⁶⁵⁶ “Soviet Union is Moving Cautiously as It Gains Latin-American Foothold”, en *The New York Times*, Nueva York, 05/04/1969, p. 5 (Consultado el 18-08-2017)

⁶⁵⁷ VARAS, Augusto: *Opus cit.*, p. 85. A raíz del restablecimiento de las relaciones comienzan a desplegarse intercambios de información. Una selección de documentación soviético-venezolana, principalmente telegramas protocolarios y/o diplomáticos existentes en los archivos soviéticos aparecen en el libro: *Relaciones diplomáticas entre Venezuela y Rusia, 1856-1996. Documentos*. Caracas; Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela. Ministerio de Asuntos Extranjeros de la Federación de Rusia, 2006a, pp. 57-137.

⁶⁵⁸ Rueda de Prensa de Rafael Caldera correspondiente al 27 de marzo de 1969. Disponible en: CALDERA, Rafael: *Opus cit.*, 1970, p.28.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

acto de egoísmo, por lo que apelaba a una decisión conjunta con la mayoría de los países que formaban la OEA.

Ya en el otoño de 1969, en una entrevista concedida al diario *La Vanguardia Española*, Caldera tenía confianza en una “convivencia pacífica” la cual consideraba “mucho más dentro de la manera de ser latinoamericana”. Llamaba la atención que no exigiera como condición cambios internos a Cuba, sino una actitud regional menos beligerante, en sus propias palabras: “no se trata de que el Gobierno de Cuba modifique sus posibilidades ideológicas, sino que clarifique de una manera satisfactoria su actitud de no intervención respecto al orden interno de los demás países de América Latina.”⁶⁵⁹

Venezuela cambiaba así su actitud hacia Cuba. El presidente Caldera tendía puentes hacia el diálogo y la aceptación mutua, pero no de forma gratuita ni exenta de contrapartidas. Venezuela se encomendaba a la decisión conjunta del sistema interamericano, pero sobre todo anteponía la decisión cubana de abandonar los intentos subversivos en el país, lo que dificultaba la operación. La pelota se encontraba en el tejado de La Habana. Este era un motivo de presión para el régimen cubano, si quería sobrevivir con el respeto y la aceptación de los países latinoamericanos, debía dejar de subvertir los regímenes que allí se encontraban. Esta voluntad de diálogo resultaba llamativa, ya que solo unos meses antes se había producido el incidente del navío Alecrín, por lo que los intereses de Cuba en Venezuela seguían siendo fácilmente palpables. Dicho lo cual, también suponía un recurso a utilizar por el gobierno a la hora de atajar o debilitar a la insurrección interna, no se debe olvidar que el objetivo principal de la política de Caldera era la pacificación. Ese debilitamiento del problema interno se posibilitaba al dar reconocimiento internacional al mayor soporte extranjero de la insurrección, a cambio de que el régimen cubano dejara de apoyar y suministrar recursos a los guerrilleros de las montañas.

A pesar de la buena voluntad mostrada por el gobierno venezolano, el estatus de las relaciones, al menos de manera oficial, continuaba siendo el mismo. Durante la presidencia de Caldera no hubo una reanudación de las relaciones y siguieron existiendo restricciones legales a los representantes cubanos de diversas características.

⁶⁵⁹ “Creo que Venezuela y España, entendidas y unidas, pueden aportar una gran esperanza para toda América”, en *La Vanguardia Española*, Barcelona, 15/10/1969, p. 22. (Consultado el 21-08-2017).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Si bien ello es cierto en términos generales, también lo es que se empezaron a relajar los criterios de exclusión y a aceptar los primeros elementos, como puede ejemplificar la participación de una delegación cubana en una reunión de la OIT celebrada en Caracas a finales de 1969.⁶⁶⁰ También comenzaron a participar delegados cubanos en otras reuniones de organismos internacionales celebradas en Venezuela, aunque no siempre se concedía visado, esto supuso la apertura de una pequeña ventana hacia la normalización.

Este lento pero constante proceso de distensión continuó durante el año setenta. La beligerancia castrista contra Venezuela disminuyó ostensiblemente. Caldera no era ya el objetivo de las iras discursivas de Castro como lo habían sido Raúl Leoni y, sobre todo, Rómulo Betancourt. A pesar de ello y de que las restricciones a ciudadanos cubanos se iban lentamente desvaneciendo, ello no suponía necesariamente que Venezuela apoyara al régimen castrista. En el verano de 1970, el llamado “Comité de Los Cien” decidió, bajo los auspicios del presidente Caldera, asentar su sede en Venezuela.⁶⁶¹ Esta organización estaba conformada en su mayoría por cubanos exiliados y se encontraba liderada por Jorge Robledo Lorie y su principal cometido era liberación de los presos políticos y la reunificación de las familias cubanas.

La realidad es que la situación cubana se iba normalizando poco a poco en el subcontinente. A comienzos de la década de los setenta, ya muchos países no observaban al castrismo como una amenaza para su propio orden nacional y otros no dudaban en expresar sus simpatías. Los dos casos más claros fueron el Chile de Salvador Allende y el Perú de Velasco Alvarado. En Chile, la llegada del líder socialista al más alto cargo del país propició una rápida reanudación de las relaciones, que se tornaron en algo más que cordiales y llegaron a ser de verdadera amistad. El punto más álgido fue la relativamente larga estancia efectuada por Fidel Castro en el país austral durante el mes noviembre de 1971, donde fue recibido en loor de multitudes,⁶⁶² más tarde, la visita oficial sería devuelta por Allende. En Perú también hubo un acercamiento entre el gobierno militar de Velasco Alvarado y el régimen castrista. Aunque fue más progresivo y menos efervescente que en el caso

⁶⁶⁰ “Cuba enviará una delegación a la reunión de la O.I.T.”, en *ABC*, Madrid, 25/10/1969, p. 46. (Consultado el 21-08-2017).

⁶⁶¹ “El Comité cubano de “Los Cien” establece su sede en Venezuela”, en *ABC*, Sevilla, 11/08/1970, p. 22. (Consultado el 21-08-2017).

⁶⁶² “¡Fidel! Chile te abre su corazón”, en *Clarín*, Santiago de Chile, 10/11/1971, p. 1. (Consultado el 27-10-2017).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

chileno, éste también culminó con otra visita de Castro al país andino a finales de ese mismo año.⁶⁶³ Si bien las relaciones iban normalizándose cada vez más entre Cuba y un número importante de países latinoamericanos, la situación con Venezuela era diferente, las heridas seguían siendo recientes y eran bastante más profundas.

Lo que, sin ninguna duda, se estaba produciendo era el fin de las hostilidades directas. Durante los años siguientes, las acusaciones públicas hacia el gobierno de Venezuela por parte de Castro y los suyos disminuyeron hasta prácticamente desaparecer. Esta ausencia, comparado con el enfrentamiento entre ambos gobiernos que había caracterizado a la práctica totalidad de la década de los sesenta, podía considerarse como una especie de “tregua tácita”.

En el caso de Caldera, existía una voluntad de buena vecindad varias veces reafirmada por el propio presidente durante estos primeros años de la década de los setenta. Esta buena voluntad fue bien recibida en la isla, ya que la dinámica de la política exterior cubana en América Latina se estaba reorganizando y se buscaban otro tipo de estrategias.

La normalización entre bloques también contribuyó a la mejora de las relaciones en el Caribe. Dentro del acercamiento entre Venezuela y algunos países del bloque socialista que se venía produciendo, en agosto y septiembre de 1973, Nicolae Ceausescu inició una gira por varios países latinoamericanos como Cuba, Costa Rica, Colombia o Ecuador en la que también estaba incluida Venezuela. En Caracas se le dio bienvenida de alto mandatario y fue agasajado como tal por el matrimonio presidencial. Si bien es cierto que Rumanía poseía una política altamente independiente de los designios de Moscú, sobre todo tras los sucesos de Praga,⁶⁶⁴ se puede afirmar que el acercamiento (siempre por motivos pragmáticos) entre Venezuela y algunos países del bloque soviético era ya una realidad.

En esta situación de normalización de la vida política internacional, era cuestión de tiempo que se planteara el retorno a las relaciones entre ambos países. Algunos periodistas venezolanos plantearon que la posible vuelta a las relaciones entre ambas naciones era inminente.⁶⁶⁵ Incluso se

⁶⁶³ “Fidel Castro tuvo reunión de 4 hs. Con Velasco”, en *La Nueva Crónica*, Lima, 05/12/1971, p. 1. (Consultado el 27-10-2017)

⁶⁶⁴ ZOUREK, Michal: *Checoslovaquia y el Cono Sur (1945-1989). Relaciones políticas, económicas y culturales durante la Guerra Fría*. Praga; Editorial Karolinum, 2014, p. 299.

⁶⁶⁵ “Probables relaciones Caracas-La Habana”, en *ABC*, Madrid, 16/01/1973, p. 16. (Consultado el 21-08-2017).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

llegó a especular con una visita (o parada técnica según la fuente consultada) de Rafael Caldera en La Habana, en septiembre de 1973, de camino a las Naciones Unidas,⁶⁶⁶ encuentro y visita que, por otra parte, nunca llegó a producirse.

La realidad es que este planteamiento se encontraba aún en fase de maduración y antes debían realizarse otra serie de contactos de diferente carácter como las visitas para intercambios de conocimientos en materia educativa que realizaron grupos de expertos de ambos países durante los últimos años del mandato ministerial de Arístides Calvani.⁶⁶⁷ El propio ministro Calvani, en unas declaraciones a los medios de comunicación acerca del reconocimiento a Cuba argumentó “que no serían los últimos pero tampoco los primeros en reconocer y aceptar el régimen de La Habana” añadiendo una de las condiciones siempre planteada por el gobierno socialcristiano, que aceptaba el acercamiento “siempre y cuando se respeten los principios fundamentales de respeto mutuo, como son la autodeterminación y la no intervención”,⁶⁶⁸ palabras en clara alusión al apoyo a las actividades guerrilleras.

La realidad es que la normalización de las relaciones se estaba produciendo con un número importante de países del continente que se encontraban cerca de reconocer al régimen de Castro. Esto, en cierta medida, preocupaba a los norteamericanos que, en una pequeña reunión sobre asuntos económicos en la que se encontraban el por entonces Secretario de Estado William P. Rogers (administración Nixon) y el presidente Caldera, junto a su ministro Calvani, se lo hicieron saber al presidente venezolano. Caldera no solo le dio a Rogers una lista de países latinoamericanos que estaban dispuestos a reconocer a Castro, sino que además le dejó entrever que había que encontrar una fórmula para que ellos también se sumaran. Cosa que los Estados Unidos no consideraban necesario en ese momento debido a que Castro no deseaba un regreso a la OEA, por lo tanto era un problema que la Secretaría no debía afrontar.⁶⁶⁹ Lo más interesante del documento

⁶⁶⁶ “Caldera to meet Castro”, en *The New York Times*, Nueva York, 12/07/1973, p. 19. (Consultado el 18-08-2017); “Visita de Rodolfo José Cárdenas a La Habana”, “en *Revista SIC*, Caracas, año 35, Núm. 359 (noviembre de 1973), p. 430. (Consultado el 30-10-2017).

⁶⁶⁷ MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Libro Amarillo correspondiente al año 1973, presentado al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1973 por el Ministro de Relaciones Exteriores*. Caracas; Imprenta Nacional, 1973, p. 216.

⁶⁶⁸ “Contactos oficiosos entre Chile y Cuba”, en *ABC*, Madrid, 14/02/1970, p. 20. (Consultado el 21-08-2017).

⁶⁶⁹ “Telegram 106610 From the Department of State to the Embassy in Venezuela”, Washington, 04/06/1973 (1556Z), *USDS*, National Archives, RG 59, Central Files, 1970–1973, ORG 7 S. Secret; Priority.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de esta reunión en Washington (al menos para el asunto concerniente), es que por parte del gobierno de Venezuela ya se reconoce que tener que establecer relaciones con Cuba, si todo sigue su curso, es algo que se tornará inevitable para ellos y que solo es cuestión de tiempo y de encontrar la fórmula adecuada para conseguirlo.

Si bien se llegó al final del mandato de Caldera y el tan sonado restablecimiento de las relaciones diplomáticas no llegó, durante la campaña electoral de 1973 este hecho se llevó una parte importante del tiempo. En dichos comicios, COPEI planteó una línea blanda que recabara el apoyo a la normalización de las relaciones con la isla, en consonancia con la política de pluralismo ideológico del presidente saliente, pero también con la dinámica de acercamiento progresivo que se había generado durante los años anteriores. En cambio, AD mantuvo la línea férrea y dura de los años sesenta afirmando que Cuba había sido la agresora nacional y que si deseaba cualquier tipo de restablecimiento de relaciones, sería el régimen de Castro quien debería tomar la iniciativa,⁶⁷⁰ en alusión a una disculpa oficial cuanto menos. La realidad es que esto reflejaba una idea un tanto curiosa en el caso de las relaciones con Cuba y es la de que AD, situada ideológicamente más a la izquierda, tenía una mayor beligerancia anticastrista que COPEI, situado a la derecha del espectro ideológico venezolano. Esta apariencia, quedaría desestimada con el paso del tiempo.

Más allá de la diferencia doctrinal en política exterior, la realidad es que había un factor externo que modificaba las diferentes posiciones de los que, a partir de ahora, serían los dos grandes partidos de la Venezuela democrática hasta los años noventa (la URD se desinflaría en los setenta). La posición de Cuba durante el mandato presidencial de Caldera no tenía demasiado que ver con su posicionamiento durante las dos presidencias *adecas*. El fallecimiento de Guevara, la poca efectividad de las guerrillas, el repliegue hacia el interior y el realineamiento con la URSS habían generado que, poco a poco, se fuera diluyendo el apoyo cubano a la subversión venezolana y, por lo tanto, la injerencia del régimen castrista en la vida política de Venezuela. En esa situación es lógico que la visión de los partidos fuera diferente y que, mientras los *copeyanos* buscaran la normalización, los *adecos* desconfiaran de las verdaderas intenciones de Fidel Castro. La realidad es que solo el paso del tiempo pudo generar que estas conductas se modificaran, ya que la década de

⁶⁷⁰ "After a Campaign of 2 Years, Venezuela Is Set to Elect Leader", en *The New York Times*, Nueva York, 08/12/1973, p. 9 (Consultado el 18-08-2017).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

los setenta supuso un cambio de estrategia exterior (hacia Venezuela y hacia el resto del continente) por parte de una Cuba que, si bien no renunció a su posición de guía moral, empezó a entender su búsqueda de liderazgo en la región de una manera menos beligerante.

La pacificación guerrillera

En el momento en el que Rafael Caldera toma posesión de la presidencia de la República, en la primavera de 1969, la guerrilla se encontraba en un proceso de descomposición ya notable. Tras llegar a su cénit a mediados de los sesenta, entre finales de 1966 y principios de 1967 había comenzado una decadencia que lejos de ser progresiva se convertiría en un proceso rápido y constante.

La situación contextual era complicada para la supervivencia de la guerrilla. Venezuela se convertía a pasos agigantados en un país boyante y urbano. El estado había resistido bastante bien los embates recibidos y aquella famosa idea de que la revolución se haría de manera sencilla porque tenían de su lado al pueblo y a la historia había resultado errónea. La política de contención (y también la represiva) habían acabado en unos años con las esperanzas del sector revolucionario. A finales de la década, ya el PCV se había descolgado de la estrategia y algunos de los principales líderes del MIR también habían abandonado las armas. El gobierno de Leoni ya había puesto las primeras piedras para la vuelta a la normalidad por parte de los guerrilleros con más de un gesto significativo como la participación electoral de UPA.

En el plano internacional, la realidad tampoco ayudaba demasiado. La muerte de Ernesto Guevara, el principal auspiciador de la lucha guerrillera en el continente, y el acercamiento de Castro a unos países socialistas cada vez menos de acuerdo con la estrategia cubana de dinamitar la región, dificultaron la supervivencia de la guerrilla.

A pesar de esta ya marcada tendencia hacia el abandono de la estrategia, al menos para Venezuela por parte del régimen cubano, los problemas entre ambos gobiernos llegaron hasta 1969. El famoso y ya mencionado incidente del buque cubano “Alecrín” (el último conocido de este tipo) aporta información sobre hasta qué momento se produjo la asistencia directa por parte de Cuba a la guerrilla venezolana. En ese contexto, aun las autoridades gubernamentales de Venezuela seguían acusando a Castro y a su régimen de actividades injerencistas en suelo venezolano. En alguna

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ocasión, cuando se desarticulaban campamentos de la guerrilla y se encontraba material, los encargados ministeriales, principalmente Reinaldo Mora (Ministro del Interior con Raúl Leoni entre 1966 y 1969) no dudaban en acusar a Fidel Castro de “atentar contra el régimen democrático de Venezuela”⁶⁷¹ al prestar ayuda y soporte.

Rafael Caldera estaba convencido de que la pacificación no solo era una salida positiva, sino que debía ser un objetivo primordial de su gobierno. El presidente yaracuyano consideraba que la situación del conflicto se encontraba en una posición lo suficientemente favorable como para implementar una política de acercamiento a los guerrilleros.

En su primera rueda de prensa como presidente, a una pregunta de un periodista del diario *El Universal*, Caldera defendió la idea de que una parte importante del problema guerrillero era de carácter político y ofreció la posibilidad de reintegrarse a la vida civil a los guerrilleros que así lo quisieran.⁶⁷² Esta determinación suponía dar un paso más en la política de atracción canalizada a través de los grandes grupos políticos que formaban la guerrilla y que ya había comenzado durante la anterior presidencia.

A las pocas semanas de juramentarse en el cargo, mostró su buena voluntad hacia la pacificación anunciando un decreto que legalizaría las actividades políticas del PCV,⁶⁷³ con sus propias siglas. Desde su posición de poder defendió esta medida, argumentando que estos habían aceptado la lucha pacífica y que ya formaban parte de las instituciones venezolanas *de facto*,⁶⁷⁴ en clara alusión a la participación de la coalición UPA en las elecciones que él había conseguido ganar. Además de ello, en sus periódicas ruedas de prensa, argumentó que este decreto de legalización era solamente el inicio de la pacificación y que se darían más pasos. La celebración de reuniones con delegados que discutieran las condiciones del retorno a la vida civil fue una de ellas. La realidad es que a principios de 1969 se respiraba un cierto ambiente que parecía indicar que se caminaba irremisiblemente en esa dirección.

⁶⁷¹ “Tres campamentos de guerrilleros venezolanos, descubiertos por el ejército”, en *ABC*, Madrid, 08/03/1969, p. 38. (Consultado el 21-08-2017).

⁶⁷² Rueda de Prensa de Rafael Caldera correspondiente al 20 de marzo de 1969. Disponible en: CALDERA, Rafael: *Opus cit.*, 1970, p.12

⁶⁷³ ROBLEDO LIMÓN: Ricardo: *Opus cit.*, pp. 549.

⁶⁷⁴ Rueda de Prensa de Rafael Caldera correspondiente al 27 de marzo de 1969. Disponible en: *Opus cit.*, 1970, pp. 26-27 y 30-31.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Durante gran parte de sus intervenciones defendió el retorno a la vida pública de los guerrilleros sin mayores contrapartidas políticas. Aunque no por ello su gobierno se mostró permisivo con las actividades de los que continuaban buscando una salida por la vía de las armas. Caldera no quería dar muestras de debilidad y advirtió en más de una ocasión que el “llamado a la paz que he formulado y que continúa vigente no implica el que no tenga que afrontarse cualquier acto de perturbación o de violencia”.⁶⁷⁵

Caldera y su Ministro del Interior, Lorenzo Fernández, intentaron apaciguar a las fuerzas de orden público como forma de limitar la represión en un gesto que era inevitable si se querían limar asperezas con parte de los grupos que confrontaban al gobierno. A pesar de que se pudo conseguir una reducción de la brutalidad policial, siguieron produciéndose incidentes en las calles y dentro de los recintos de diferentes instituciones académicas y de enseñanza, situadas en diversas partes del país como Valencia, Mérida o la propia Caracas.

En esa situación de descomposición del movimiento guerrillero y de intentos de atracción por parte del gobierno socialcristiano, el MIR (o lo que quedaba aún vivo del partido) respondió a los negociadores delegados por el presidente con una lista de exigencias inexorables para abandonar la lucha armada (nacionalización de las compañías petrolíferas, amnistía general, modificaciones profundas en el ejército y la policía,...), exigencias de tipo político que Caldera no estuvo dispuesto a cumplir, al menos en su totalidad.⁶⁷⁶ En un escrito publicado en la prensa venezolana y dirigido al Cardenal Humberto Quintero, uno de los principales promotores del abandono armado y mediadores del proceso, el Ministro Fernández agradecía la buena predisposición de los guerrilleros pero no aceptaba sus condiciones argumentando que “Si el Gobierno no ha puesto condiciones ideológicas o programáticas a quienes sinceramente deseen reintegrarse a la actividad dentro del ordenamiento jurídico, no es concebible que deba aceptar por su parte, controversias previas sobre

⁶⁷⁵ Rueda de Prensa de Rafael Caldera correspondiente al 17 de julio de 1969. Disponíbleen: CALDERA, Rafael: *Opus cit.*, 1970, p. 243.

⁶⁷⁶ “Intelligence Note 240 From the Director of the Bureau of Intelligence and Research (Hughes) to Secretary of State Rogers”, Washington D.C., 04/04/1969, *USDS*. National Archives, RG 59, Central Files 1967-69, POL 23-9 VEN. Secret.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

su posición y su programa, los cuales han sido ampliamente conocidos y son continuamente juzgados por la opinión pública.”⁶⁷⁷

Rafael Caldera y su gabinete ministerial sabían que la potencia real de este grupo en ese momento no estaba acorde con las exigencias pedidas, las cuales eran maximalistas. A pesar de ello, su política penitenciaria iba ya en el sentido que había esbozado el MIR y no encontraba problemas en haberla acelerado si éstos se hubieran decidido a dejar las armas de manera inmediata.

A pesar de la insistencia de algunos grupos guerrilleros, la realidad es que su aislamiento y debilitamiento era prácticamente irreversible. A principios de 1970, la mayoría de los líderes que habían encabezado la lucha durante la década anterior habían abandonado las armas o habían sido capturados por las fuerzas del estado. El apoyo ciudadano, estudiantil y de los guerrilleros en los presidios seguía existiendo, pero se mostraba cada vez más minoritario. En algunas cárceles se producían huelgas de hambre de los presos y en las calles existían manifestaciones estudiantiles de apoyo a la liberación de éstos, eso sí, sin la violencia que se mostraba durante los primeros años de la democracia.

A pesar de este debilitamiento, algunos de los que siguieron en los frentes se encontraban convencidos de su victoria.⁶⁷⁸ Algunos líderes guerrilleros estaban convencidos de que su cita con la historia, simplemente, se estaba retrasando más de lo normal y, aunque la realidad chocaba en

⁶⁷⁷ “Están en pie las garantías ofrecidas a los guerrilleros para lograr la pacificación”, en *El Universal*, Caracas, 07/05/1969, p. 12. (Consultado el 26-10-2017).

⁶⁷⁸ Para muestra del convencimiento de los cabecillas guerrilleros de que la victoria de la revolución en el futuro era inevitable, se muestran fragmentos de varios escritos, el primero publicado en prensa y el segundo, extractado de documentación del *CeDeMa*:

“En un clima de verdadera libertad el triunfo de las opiniones de ideales revolucionarios es inevitable, porque ellos están ligados al futuro de la vida de las clases explotadas.

Nosotros estamos convencidos, y esta no es pedante afirmación, que en una disputa pacífica nuestra ideas resultarían triunfadoras y el pueblo alcanzara la felicidad sin tener que derramar sangre.”

En: “Carta de Guerrilleros de Oriente al Cardenal”, en *El Universal*, Caracas, 07/05/1969, p. 14. (Consultado el 26-10-1969).

“Esta revolución será dirigida por la clase obrera en alianza con los campesinos pobres y medios, la intelectualidad progresistas, los estudiantes, otros sectores de la pequeña burguesía y los llamados sectores marginales. La llamada burguesía nacional ha perdido independencia como clase, poco a poco ha sido absorbida por el capital extranjero y ha perdido toda potencialidad revolucionaria (...)

Es por esto por lo que también afirmamos que en el campo surgirán y se desarrollarán más rápido las primeras formas de poder revolucionario”.

En: “Algunos elementos esenciales del carácter de la Revolución Venezolana”, por el Buró Nacional de la Juventud del MIR (Firmado por Julio Escalona, Fernando Soto Rojas y Marcos Gómez), en las Montañas del Oriente venezolano, en enero de 1970. En: *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

muchas ocasiones con su discurso, la victoria de la revolución venezolana seguía siendo inevitable. La historia estaba de su parte.

Durante la primavera del año 1969, una guerrilla enfrentada y desgajada internamente mantuvo su beligerancia contra las fuerzas del estado e intentó asestar algún golpe de efecto que modificara la geometría del conflicto. Episodios como el de la base naval del Echeral (en las cercanías de Puerto Cabello) recordaron que el movimiento aún no había fenecido. Aun así, el enfrentamiento durante ese año con las fuerzas del gobierno y la desilusión y división interna, prácticamente finiquitaron la estructura guerrillera como sujeto susceptible de propiciar una inestabilidad considerable.⁶⁷⁹

Tras la captura o rendición de gran parte del contingente guerrillero y las escasas probabilidades de una victoria cercana, la desmoralización se fue haciendo presa de quienes se encontraban en la montaña. La política implementada por el gobierno resultaba atractiva en un conflicto que se encontraba perdido y las alternativas realistas eran el sufrimiento en la montaña, la muerte, la cárcel o la represión, que aunque había disminuido no había desaparecido del todo (como en el caso del estudiante Noel Rodríguez). A finales del año 69, el goteo en la entrega de guerrilleros que aceptaban la pacificación era constante⁶⁸⁰ y los grandes liderazgos canalizadores habían desaparecido quedando, prácticamente, como única figura destacada la de Douglas Bravo.

Un Douglas Bravo que se encontraba bastante decepcionado con el cambio de rumbo tomado por Cuba en los últimos meses. Bravo se había quedado admirado con la potencia de arrastre que había demostrado el régimen cubano durante la Tricontinental y consideraba que el camino que debía tomar la revolución, tanto en Cuba como en Venezuela, era la de una revolución tercermundista. BConsideraba que el principio del fin de la revolución en Latinoamérica (y en Venezuela en concreto) había comenzado con el viraje de Castro hacia el mundo soviético y que éste estaba motivado por la invasión soviética de Checoslovaquia, pero sobre todo por la muerte del *Che* en Bolivia, tras la cual Fidel Castro había replegado sus intenciones de desarrollar una revolución a imagen de la cubana, a escala mundial.⁶⁸¹

⁶⁷⁹ SAIZ CIDONCHA, Carlos: *Opus cit.*, pp. 209-210.

⁶⁸⁰ “Se entregan guerrilleros venezolanos”, en *ABC*, Madrid, 30/07/1969, p. 19. (Consultado el 21-08-2017)

⁶⁸¹ Entrevista a Douglas Bravo, en “Conversatorio con Douglas Bravo, para que no se borre la memoria”. Entrevista personal a Douglas Bravo del 5 de agosto del 2016.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En esta situación de “desamparo” internacional, con la escasa efectividad mostrada en la consecución de objetivos militares y la espantada de las siglas tradicionales del movimiento, a la escasa guerrilla que no se sumó a la pacificación le quedaba consumirse en sí misma. Una situación que fue acelerada por las propias dificultades internas del movimiento guerrillero debidas a los inconvenientes de articulación y al proceso de atomización.

Entre los diferentes grupos que quedaron luchando en las montañas destacó el que más bagaje y liderazgo sólido tenía: el PRV (o PRV-FALN) de Douglas Bravo. El PRV, a pesar de ser el grupo más estable (dentro de la debilidad) que quedaba en la lucha jugaba con una estrategia muy compleja y muy difícil de hacer triunfar, que es la de la ruptura con el modelo comunista soviético, según el propio Bravo, ellos eran “una reacción frente a lo que era el soviétismo, lo que se llamaba la iglesia soviética”.⁶⁸² En esta situación de debilidad y de confrontación a los modelos comunistas imperantes en el mundo y de desengaño con respecto a la experiencia cubana, el PRV quedaba prácticamente como un paria utópico sin paraguas internacional, utopía de la cual ellos no renegaban sino que, es más, la aceptaban como un punto a su favor.

A pesar de esta situación de aislamiento, fue el PRV el que más coletazos de resistencia dio durante su agonía. Sus actividades en las montañas siguieron teniendo un relativo peso y en la ciudad también desarrollaron actividades como el secuestro del industrial Carlos Domínguez Chávez en el año 1972. Durante la década de los setenta también intentaron crear un brazo político adjunto con fachada legal que les pudiera permitir participar de la vida pública y que recibió el nombre de “Ruptura”.

Si bien ese fue el devenir de la organización heredera del PCV, la herencia del MIR fue dividida en varios grupos. Con la desestructuración de la organización izquierdista propiciada por la pacificación y la vuelta a la vida civil de un amplio contingente del partido (que incluía a la mayoría de la base urbana), la organización se derrumbó. Las divisiones en el seno de la organización eran previas, pero con la salida del sector que propugnaba la lucha electoral se confirmó la partición existente dentro de los que defendían la estrategia de las armas. Ni siquiera la ruptura y la conciencia de la debilidad que eso generaba propiciaron un entendimiento unificador entre los

⁶⁸² Entrevista a Douglas Bravo por parte de Ruptura.org. “Douglas Bravo, 50 años del PRV”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=bM6gtaqFpJU> (Consultado el 06-11-2017)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

líderes de las diferentes facciones. Las discusiones sobre la naturaleza que debía tener la nueva organización acabaron por formar dos grupos que se conformarían durante los primeros meses de 1970, por un lado la organización Bandera Roja, fundada el 20 de enero y, por otro, Organización de Revolucionarios (OR), que vería oficialmente la luz el 15 de mayo de ese mismo año.⁶⁸³

Bandera Roja se fundaría en las montañas del oriente venezolano y tendría su ámbito de acción principal en los estados Monagas y Anzoátegui. A pesar de los intentos de desarrollar grupos de guerrilla urbana, éstos resultaron infructuosos. Según sus cálculos llegaron a contar con 90 efectivos y sus líderes principales fueron Carlos Betancourt, Tito González Heredia, Américo Silva, Miguel Salas Suárez y Gabriel Puerta Aponte. En el plano ideológico se definían como un partido marxista-leninista y antirevisionista.⁶⁸⁴

Bandera Roja mantuvo siempre una estrecha relación con el PRV-FALN. No solo fueron capaces de articular actuaciones subversivas conjuntas durante la presidencia de Rafael Caldera, como el secuestro del industrial Domínguez Chávez, sino que también protagonizaron posteriormente uno de los relatos más sorprendentes de la historia de la guerrilla venezolana, como fue la segunda fuga del Cuartel San Carlos. En ella, un número importante de guerrilleros de ambas formaciones liderados por Carlos Betancourt, Gabriel Puerta y Francisco Prada, consiguieron escapar del presidio la noche del 18 de enero de 1975, excavando un túnel de varios metros por debajo de los muros de la cárcel. Esta fuga fue denominada por algunos diarios de la época como “La Fuga del Siglo”.⁶⁸⁵

La segunda de las organizaciones que surge de la implosión del MIR y la tercera que queda en lucha es OR. OR fue una organización revolucionaria comunista con marcada y progresiva influencia maoísta. En sus primeros documentos criticaban la burocratización, sectarismo y conservadurismo del MIR, a cuyos integrantes atacaban furibundamente mientras pedían el acercamiento y la unión de los revolucionarios,⁶⁸⁶ en una actitud un tanto contradictoria. Su

⁶⁸³ DE LA PEDRAJA, René: *Opus cit.*, 2013, pp. 184-185.

⁶⁸⁴ Página web del partido Bandera Roja. Véase: <http://banderaroja.com.ve/historia/> (Consultado el 07-11-2017).

⁶⁸⁵ “23 guerrilleros se escaparon del San Carlos”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 19/01/1975, pp. 1 y ss. (Consultado el 08-08-2017)

⁶⁸⁶ Manifiesto “A todo el pueblo venezolano. A todos los venezolanos”, por el Comité Político Militar de la Organización de Revolucionarios (marxista-leninista), en las Montañas del Oriente venezolano, el 15 de mayo de 1970. En: *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

liderazgo y la estructura de la organización resultante sería quizás, la más endeble de las herederas del proceso de atomización guerrillero, aun así, presentaron batalla y sobrevivieron durante varias décadas.

Lo que no disminuyeron con la bipartición fueron las malas relaciones entre las antiguas facciones del MIR. La semilla de la discordia había germinado y las diferencias se hacían cada vez mayores. Sin duda, el que quizás fuera el testimonio más esclarecedor de estas malas relaciones entre los grupos revolucionarios fue el robo de armamento por parte de Bandera Roja a OR. Los líderes de Bandera Roja se excusaron diciendo que éste se encontraba poco resguardado y que lo protegían así de que no cayera en las manos del enemigo, pero la realidad es que, por mucho que OR lo reclamara, nunca se produjo una devolución del armamento sustraído.⁶⁸⁷

A pesar de algunas actuaciones y actividades de cierta notoriedad, la realidad es que ya en 1970 el futuro de la guerrilla no era nada halagüeño para los revolucionarios que defendían la causa de la lucha armada. El destino de estos grupúsculos sería languidecer lentamente hasta acabar consumidos por sus propias contradicciones o por la adaptación a la realidad democrática y el estado de derecho. A su derrota frente a las fuerzas del propio estado y a la escasa capacidad de atracción que ejercían sobre el pueblo y sobre posibles nuevos integrantes, se sumaban la desconfianza y las tiranteces surgidas entre varias de las agrupaciones que se encontraban en armas. Si bien en el año 1971 llegaron a firmar un manifiesto conjunto en el que llamaban a “derrotar las acciones represivas mediante las denuncias de cada acto”, así como a la “protesta masiva”⁶⁸⁸ para acabar con la misma, la realidad es que la desconfianza entre sectores de la guerrilla resultaba evidente.

Esa fue la tónica de principios de los setenta en el ámbito guerrillero. La descomposición interna y el abandono cubano auspiciaban aún más la política de pacificación potenciada por Rafael Caldera. Este objetivo que se había marcado el yaracuyano en su toma de posesión no solo era factible, sino que estaba cerca de ser conseguido.

En sus últimos días de su mandato ya la experiencia guerrillera sobreviviente era prácticamente testimonial. El propio Caldera se autoreconocía como el presidente de la paz. Si bien

⁶⁸⁷ DE LA PEDRAJA, René: *Opus cit.*, 2013, p. 185.

⁶⁸⁸ “Derrotemos la represión”, Declaración conjunta de la Organización de Revolucionarios (OR), Bandera Roja (BR) y el Partido de la Revolución Venezolana (PRV-FALN), en Venezuela durante el año 1971. En: *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Leoni había dado los primeros pasos, su gobierno había sido el impulsor y principal desarrollador del mismo. En sus últimas alocuciones en las que hacía resumen de su gestión no dudaba en resaltar éste como su principal legado, el de una Venezuela pacificada y libre del terror guerrillero.

“Se han rehabilitado partidos políticos, se ha garantizado la actividad opositora a organizaciones que fácilmente habrían podido inclinarse hacia terrenos diferentes; se ha tratado con respeto y consideración aún a los más enconados adversarios y ni en medio del fragor de la lucha se cerraron puertas y ventanas al diálogo. (...)”

La pacificación marchó adelante, contra viento y marea, con la aquiescencia de la opinión pública y la comprensión y respaldo de las Fuerzas Armadas”⁶⁸⁹

La transformación de la izquierda.

La principal conexión entre Cuba y Venezuela se había articulado a través de la izquierda representada por el PCV y el MIR. Si bien Castro defendió la lucha guerrillera hasta finales de los sesenta, la mayor parte de los contingentes humanos que formaban las filas de estos partidos habían abandonado la lucha armada de manera previa. En ese nuevo contexto y con esa nueva estrategia de captación del poder por las vías legales, la izquierda radical no violenta enfrentó sus propios dilemas. Así como la guerrilla entró en un proceso de descomposición progresivo, la izquierda no violenta experimentó sus propios problemas durante el cambio de década.

Estos nuevos desafíos llegaron auspiciados por los recientes cambios en las circunstancias de su propia lucha por el poder, pero también por las diferentes formas de entender la construcción de la estrategia necesaria para competir electoralmente. En ese sentido, debieron coordinar respuestas hacia un nuevo contexto que se presentaba, en cierta medida, hostil. Dentro de esa vuelta a la “normalidad democrática” se pudo hacer oposición desde una situación que les mantenía con un pie dentro de las instituciones, debido a los resultados de los comicios de 1968, y con otro fuera por las limitaciones de representación experimentadas durante los años que estos partidos se encontraron proscritos.

⁶⁸⁹ “Mensaje del Presidente Rafael Caldera al Congreso, el 6 de marzo de 1974. Disponible en: REPÚBLICA DE VENEZUELA: *5 años de cambio. Pacificación y desarrollo en el Gobierno de Rafael Caldera, 1969-1974*. Caracas; República de Venezuela, 1975, pp. 75-77.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El contexto internacional también modificó el posicionamiento y el pensamiento de la izquierda venezolana. La estabilización del régimen cubano, pero también su retraimiento hacía sí mismo y hacia la URSS modificaron la perspectiva que desde Venezuela se tenía. También influyó el nuevo contexto de acercamiento y normalización diplomática y comercial entre los países de la órbita soviética y la Venezuela de Caldera. Esta normalización mitigó la concepción de que el comunista era un enemigo por pura definición y facilitó la adaptación al juego democrático.

Si hay un año que marca un antes y un después en el devenir de la izquierda internacional ese es 1968. Llegados a este punto, es conveniente aclarar que, a pesar de que los sucesos internacionales de 1968 se producen durante los últimos meses de la presidencia de Raúl Leoni y, por lo tanto, ya se ha tratado previamente, es necesario profundizarlo en esta parte del trabajo, que trata acerca de las consecuencias de los diferentes procesos para Venezuela y para los actores venezolanos que participan o que se ven influenciados por las mismas, durante los años siguientes.

El mes de mayo de 1968 y los que le siguieron fueron de amplia efervescencia en el plano estudiantil, en varios lugares del globo. Si bien no puede considerarse el mayo del 68 una revolución en sí misma, sí que abrió nuevas vías y planteó la posibilidad de cambiar la realidad existente en muchos lugares. En palabras de Hobsbawn, “esta multitud de jóvenes con sus profesores, que se contaban por millones o al menos por cientos de miles en todos los países, salvo en los más pequeños o muy atrasados, cada vez más concentrados en grandes y aislados campus o ciudades universitarias, eran un factor nuevo tanto en la cultura como en la política. Eran transnacionales, al desplazarse y comunicarse ideas y experiencias más allá de las fronteras nacionales con facilidad y rapidez y seguramente se sentían más cómodos que los gobiernos con la tecnología de las telecomunicaciones. Tal como revelaron los años sesenta, no sólo eran políticamente radicales y explosivos, sino de una eficacia única a la hora de dar una expresión nacional e incluso internacional al descontento político y social”.⁶⁹⁰ Los sucesos de París en el mes de mayo inflamaron a Europa y al mundo, teniendo su eco en América Latina. En la región, esta agitación tuvo su propia expresión, siendo el más trágicamente recordado, el caso de México con la represión de la plaza de Tlatelolco como episodio más desgraciado.

⁶⁹⁰ HOBBSAWN, Eric: *Historia del siglo XX*. Buenos Aires; Crítica, 1999, p. 300.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En Venezuela también se produjo un “achaque” de este movimiento, pero los síntomas del mismo llegaron con un año de retraso. En los meses de otoño del año 1969, casi un año después de los sucesos de México, la universidad venezolana fue allanada por una decisión del presidente Caldera. La universidad venezolana y principalmente la caraqueña, la cual se había mostrado como un potente foco de agitación durante toda la década de los sesenta, experimentó una fase de efervescencia. Durante los últimos días de octubre se dio a conocer la noticia del fallecimiento en prisión del estudiante Luis Alberto Hernández, la cual generó una oleada de protestas en varios centros universitarios y principalmente en la UCV. El choque de los grupos estudiantiles con las fuerzas de seguridad fue importante, lo que llevó al presidente Caldera a emitir una orden para allanar la universidad capitalina (y controlar otros centros del país), lo cual enquistó aún más el conflicto entre gobierno y estudiantado.⁶⁹¹ Caldera accionaría una medida que ninguno de sus predecesores, con situaciones mucho más delicadas, había tomado. Las puertas de la universidad fueron clausuradas durante un lapso considerable de tiempo y las clases en la UCV no regresaron a la normalidad hasta el año 1971, previa destitución de su rector, José María Bianco, que se había mostrado contrario a la actuación gubernamental.

Esta situación había sido capitaneada por la llamada Renovación Universitaria, un movimiento que, en principio, realizaba una crítica hacia el funcionamiento interno de la propia institución. El auge de este movimiento se produce entre los años 1966 y 1970, con la toma de cartas en el asunto por parte del gobierno para debilitarla. Aunque la Renovación se constituyó en un movimiento impulsado principalmente por estudiantes y profesores, en ella participaban también empleados, tanto obreros como administrativos. La cuestión esencial fue que, aun cuando se trató de un movimiento estudiantil que deseaba dar un vuelco en la estructura universitaria, éste dominó por completo la vida de la universidad durante sus años de auge.⁶⁹² Si bien los objetivos de la organización eran principalmente internos, la lucha estudiantil y sus diferentes actores también

⁶⁹¹ “Allanada ayer la Universidad”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 01/11/1969, p. 1 y ss. (Consultado el 27-10-2017).

⁶⁹² LÓPEZ SÁNCHEZ, Roberto: “Los movimientos estudiantiles en Venezuela, 1958-1990”, en *Historia Actual Online*, Núm. 10, (primavera 2006), pp. 76-79; NEGRÓN VALERA, José de Jesús: “Saber y poder: El proceso de renovación universitaria en la Universidad Central de Venezuela (1967-1970)”, en *Boletín Antropológico*, Núm. 71, Año 25, septiembre-diciembre 2007, pp. 409-410.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

conjugaban este tipo de reclamos con otros de política nacional e internacional, en un *totum revolutum* que propiciaba las protestas.

Aunque apaciguar esta actuación correspondía más bien a Relaciones Interiores, en la cartera de Educación, Caldera había situado al Ministro Héctor Hernández Carabaño, al menos la ocuparía durante los dos primeros años de su presidencia. Hernández Carabaño era un afamado ingeniero, con experiencia previa en la gestión de instituciones educativas. A pesar de ello, su principal experiencia previa en la gestión pública era la de haber ostentado el Ministerio de Agricultura y Cría durante el gobierno transicional de Wolfgang Larrazábal.⁶⁹³ En el año 70 publicaría la famosa y polémica “Ley de Universidades”, para más tarde, durante el año 1971, ser resituado en el Ministerio de Fomento y su puesto en Educación ocupado por Enrique Pérez Olivares por el resto de período presidencial.

El presidente Caldera consideraba que el problema universitario, al cual consideraba un foco subversivo, no había sido resuelto durante los años de presidencia *adeca* y continuaba siendo un factor de desestabilización del país. Caldera consideraba que, durante su mandato “el problema de la universidad no era incidental; no se trataba de un episodio más de los que se han vivido en la etapa accidentada de la actividad universitaria, sino que había un problema mucho más de fondo”,⁶⁹⁴ haciendo referencia al dominio que tenía la izquierda subversiva en la UCV. Este fue el desenlace a lo que Galo Gómez identificó en su obra como la “relación conflictiva” y de “mutua desconfianza” existente entre los gobiernos y algunas de las mayores universidades de algunos países de Latinoamérica.⁶⁹⁵ A decir verdad, la realidad es que la izquierda dominaba gran parte de la acción dentro de la UCV, pero no es menos cierto que la dureza de sus actividades no era la misma que en los primeros años de la democracia.

⁶⁹³ Biografía de Héctor Hernández Carabaño (Sillón XXX) (1921-2013) en la página web de la *Academia Nacional de la Ingeniería y el Hábitat de Venezuela*. Disponible en: <http://www.acading.org.ve/info/organizacion/rcurricular/sillonXXX-fallecido.php> (Consultado el 13-11-2017)

⁶⁹⁴ Repuesta de Rafael Caldera a Nicolás Rondón Nuecete (Diario *El Universal*) en una rueda de prensa realizada en Caracas, el 1 de abril de 1971. Disponible en: CALDERA, Rafael: *Habla el presidente. Diálogo Semanal con el pueblo venezolano. Volumen III: 18 de marzo de 1971 – 2 de marzo de 1972*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1972, pp. 48-49.

⁶⁹⁵ GÓMEZ OYARZÚN, Galo: *La universidad a través del tiempo*. México D.F.; Universidad Iberoamericana, 1998, pp.193-194.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Ante esta situación, era esperable que la izquierda política y armada se pronunciase, sobre todo porque un amplio sector del ambiente universitario había estado tradicionalmente ligado a ésta, por lo menos en el plano ideológico. La OR o, mejor dicho, el grupo de personas que se encontraba cercano a la OR dentro de los huelguistas de la UCV, no tardó en diseñar y circular un documento que abordaba la cuestión y en el que intentaban explicar el conflicto en un contexto de crítica marxista, exigiendo una mayor renovación de los planes de estudio y de la estructura administrativa de la propia universidad. En cierta medida, se observaba la universidad como un foco más de la lucha, un foco que quedaba constreñido en sus objetivos revolucionarios y, en sus propias palabras, “subversivos”⁶⁹⁶ para el desarrollo social, económico y político del modelo deseado por éstos para Venezuela. Las juventudes del MIR que aún quedaban en las montañas en el año 1969 fueron las más agresivas en sus acusaciones. En sus documentos no dudaron en acusar al presidente de “fascista”, “nazi”, “asesino” e incluso a hacer comparativas con Hitler. Le acusaron de organizar el aparato represivo del país, así como de “fanatizar a los cuerpos militares y policiales”. Entre estas duras acusaciones también criticaban el “descomunal despliegue de tropas contra la UCV”, así como la utilización desproporcionada de miembros de fuerzas especiales a la hora de allanar los recintos universitarios.⁶⁹⁷

También los partidos que aceptaban el régimen democrático y se situaban la izquierda de AD, se visibilizaron molestos ante la situación en las instituciones académicas. La llamada “Operación Canguro”, como fue denominada, generó malestar entre el mundo político venezolano. La mayoría de los partidos de izquierda, con el MEP y la URD a la cabeza, pero también con la negativa del PCV, se opusieron no solamente al allanamiento, sino también a la posterior redacción y promulgación de la Ley de Universidades y buscaron contestarla en calles y tribunas, a pesar de la mayoría legislativa de la reciente coalición entre COPEI y AD.⁶⁹⁸ A pesar de la minoría opositora en el legislativo, los estudiantes llamaron a los partidos opositores (URD, MEP, FDP, PCV e independientes) a defender su propuesta a través de “una línea de resistencia parlamentaria y de

⁶⁹⁶ “Ante la crisis universitaria”, por el Comité de Base Organizador de la U.C.V., Organización de Revolucionarios, en Caracas, en julio de 1970. En: *CeDeMa*

⁶⁹⁷ “Ud. es un asesino Dr. Caldera: Carta abierta al Presidente de la República”, por Julio Escalona, Secretario General de las Juventudes del M.I.R., en las Montañas del Oriente Venezolano, el 20 de noviembre de 1969. En: *CeDeMa*.

⁶⁹⁸ “Vida Nacional” en *Revista SIC*, Caracas, año 33, Núm. 327 (julio-agosto de 1970), p. 324.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

lucha en la calle”.⁶⁹⁹ Finalmente, durante los primeros años de la década de los setenta, las aguas fueron volviendo lentamente al cauce de la normalidad, eso sí, con una nueva ley universitaria y con profundos cambios en la rectoría de la UCV.

Desde Cuba esta agitación se observaba con cierta lejanía. El régimen castrista no buscó aprovechar las revueltas estudiantiles latinoamericanas. En el caso de México, el más traumático de todos, y a pesar de que muchas de las protestas estudiantes estaban inspiradas en el ejemplo cubano, Castro había primado la *realpolitik* y la tradicional relación de cierta amistad con el gobierno mexicano, el cual había respetado siempre el camino emprendido por la Revolución Cubana, y se había abstenido de grandes acusaciones o boicots.⁷⁰⁰ En cuanto a Venezuela, un año más tarde, la no utilización de la actuación estudiantil como arma incendiaria contra el gobierno *copeyano* obedecería al alejamiento paulatino de Fidel Castro y los suyos respecto a las actividades de las principales fuerzas de la izquierda tradicional venezolana. Es innegable que la Revolución Cubana y sus “mitos” seguían ejerciendo, aún una década más tarde, una atracción cuasi hipnótica hacia las juventudes revolucionarias venezolanas, pero se había producido un cambio en cuanto a la intencionalidad del régimen, al menos de manera cuantitativa, con respecto a forzar un incremento de la inestabilidad política en Venezuela.

Ante los sucesos estudiantiles de América y otros lugares del mundo, Fidel Castro tuvo poco o nada que decir, no así con el otro gran acontecimiento político de 1968: la Primavera de Praga. El proceso de reforma y apertura iniciado por Alexander Dubček en Checoslovaquia y que recibió el nombre de “socialismo con rostro humano”, no fue tolerado por la URSS de Brezhnev, que no dudó en lanzar los tanques de los países firmantes del Pacto de Varsovia sobre la capital checa. Si bien algunos líderes nacionales comunistas como Ceaușescu se negaron a apoyar la invasión, ese no fue el caso de Castro.

⁶⁹⁹ “La Asamblea General Universitaria”, Documento acordado por la Asamblea General Universitaria de la UCV, en Caracas, el 22 de julio de 1970. Disponible en: *Documentos del Movimiento Revolucionario Venezolano (1960-1979)*. Caracas, Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 2008, pp. 176-178.

⁷⁰⁰ No solo se portaban estandartes con imágenes de Castro, Guevara o Cienfuegos, sino que en algunas de las protestas se coreaban canciones en honor a la Revolución. A su vez, elementos del estado mexicano no dudaron en culpabilizar de los desórdenes a agentes extranjeros infiltrados, tesis que ni siquiera los estadounidenses defendían. Véanse: COLLADO HERRERA, María del Carmen: “La Guerra Fría, el movimiento estudiantil de 1968 y el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz. La mirada de las agencias de seguridad de Estados Unidos”, en *Secuencia*, Núm. 98, mayo-agosto de 2017, pp. 158-203.; COVARRUBIAS, Ana: “Cuba and Mexico: A case of mutual nonintervention”, en *Cuban Studies*, Núm. 26, 2016, pp. 130-131.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Las relaciones entre Cuba y Checoslovaquia se habían enrarecido durante la segunda mitad de la década de los sesenta, mientras que la dependencia cubana de la Unión Soviética se hacía cada vez más ostensible. En esa situación, es hasta cierto punto lógico que Castro decidiera apoyar la decisión de acabar con la llamada Primavera de Praga.

Los sucesos de Praga, con invasión incluida y el apoyo de Castro a la misma, supusieron un *shock* para un sector de la izquierda, no solo venezolana, sino a escala internacional. Los partidos comunistas francés e italiano, que se habían opuesto a la invasión, tuvieron un desencuentro con el “idílico” modelo de comunismo castrista,⁷⁰¹ además de con el soviético. A pesar de que la imagen internacional de Castro salió muy desmejorada del proceso, él debía actuar conforme a una realidad diferente que la de los partidos europeos, su poder no era hipotético, sino real, su país no se encontraba en Europa, sino a escasas millas de los Estados Unidos.

El PCV debía afrontar otra crisis originada a miles de kilómetros y no iba a salir indemne. Como ya se adelantó en capítulos anteriores, la respuesta a este hecho en Venezuela no fue unívoca dentro del partido. Teodoro Petkoff se adelantó criticando duramente la invasión soviética e invocando una nueva forma de afrontar la realidad venezolana desde la izquierda, lo cual no fue del todo aceptado por los cuadros del partido. Junto a Petkoff, otros líderes comunistas aceptaron su interpretación de los hechos y plantearon una crisis.

La interpretación hecha por algunos de los líderes se encontraba en consonancia con la actuación del referente soviético. Como era previsible, el núcleo comunista más ortodoxo, liderado por Jesús Faría y Gustavo Machado, que se encontraban en un complicado brete en relación al debate sobre las vías nacionales al socialismo, intentaron descalificar a la corriente renovadora *petkoffista* acusándola de “antisoviética”.⁷⁰² Algunos de los compañeros de partido de Petkoff, como Ortega Díaz y Antonio García Ponce,⁷⁰³ publicaron escritos que atacaban directamente su posicionamiento y su salida de línea, la cual consideraban revisionista, antisoviética e, incluso, antiproletaria.

⁷⁰¹ QUIRIK, Robert E.: *Opus cit.*, pp. 596-597.

⁷⁰² GODIO, Julio: *El movimiento obrero venezolano: 1965-1980*. Tomo III. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1985, p. 82.

⁷⁰³ ORTEGA DÍAZ, Pedro; GARCÍA PONCE, Antonio: *Sobre las tesis antisoviéticas y antiproletarias del camarada Petkoff*. Caracas; Ediciones Cantaclaro, 1970. Las expresiones y tesis que aparecen en esta obra fueron estimadas por parte del Comité Central del PCV, que revisó el texto antes de su publicación en una reunión en marzo de 1970.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El *shock* que la obra de Petkoff produjo fue importante, no solo dentro de Venezuela, donde había recibido el respaldo de algunos compañeros, pero también las descalificaciones de otros. La influencia de *Checoslovaquia: el socialismo como problema* superó las fronteras latinoamericanas y la URSS de Brezhnev no dudó en colocar al autor dentro de la lista de los enemigos del comunismo.

Según afirmó el propio Petkoff posteriormente, “condenar la invasión de la Unión Soviética a Checoslovaquia dentro del PCV equivalía a que, en un Concilio de Cardenales, a alguien se le ocurriera poner en duda la santidad de la Virgen María”.⁷⁰⁴ En ese sentido se expresaba la lealtad del núcleo principal de los comunistas venezolanos hacia el principal proyecto marxista de su tiempo.

En esa situación de profundo cisma, una nueva división dentro del PCV era prácticamente inevitable. Unos años después del nacimiento del PRV por la vertiente violenta, la principal marca del comunismo venezolano se observaba de nuevo en un brete que haría que un sector importante de sus líderes y de sus cuadros, saliera de la estructura original por desavenencias con la línea principal del partido.

La realidad es que la crisis existía previamente, el *affaire* Checoslovaquia lo que hizo fue acelerar las contradicciones que tomaron forma durante los años 1969 y 1970, con la salida del partido de varios dirigentes como Pompeyo Márquez o el mismo Teodoro Petkoff. En palabras de Márquez, “la intervención soviética en Checoslovaquia desvió un poco la atención de lo que era el centro de la polémica y pudo hacer creer que las divergencias en su apreciación habían provocado la inmediata división del Partido Comunista. En verdad, esto fue la gota que colmó el vaso, agregando un elemento especialmente explosivo al debate que se planteaba”.⁷⁰⁵ La lucha guerrillera no solo se había convertido en un fracaso estratégico, también había generado un cambio ideológico en algunos de los muchachos que habían luchado en los frentes. El desencanto con el comunismo internacional que representaban la URSS o la Cuba de Castro se había instalado en un sector importante de la dirigencia del PCV.

⁷⁰⁴ Entrevista de Alonso Moleiro con Teodoro Petkoff. Disponible en: PETKOFF, Teodoro; MOLEIRO, Alonso: *Sólo los estúpidos no cambian de opinión*. Caracas; Libros Marcados, 2006, p. 127.

⁷⁰⁵ MÁRQUEZ, Pompeyo: *Pensamiento y acción. Obras escogidas: Tomo II (1966-2001)*. Caracas; Editorial El Centauro, 2002, pp. 250-251.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En ese contexto de división ideológica y programática tan profunda, la escisión era cuestión de tiempo. La visión de ambos sectores era muy diferente, Teodoro Petkoff hablaba ya en 1970 de “cambiarle el nombre al partido y disociarlo tanto del movimiento comunista mundial como de la Unión Soviética, China y Cuba”, como forma de marcar las distancias y generar la idea de que ellos eran una opción genuinamente nacional y no una mera sucursal de estas posiciones.⁷⁰⁶ Ese era un viraje que el núcleo duro no solo no estaba dispuesto a asumir, sino con el que además no se encontraban de acuerdo.

Ese paulatino alejamiento se apoyaba sobre la necesidad de un nuevo enfoque para la izquierda. Con un objetivo claro no es extraño que el grupo que se marcha del PCV, acabara conformando una nueva agrupación política que acabaría recibiendo el nombre de Movimiento Al Socialismo (MAS). El alejamiento del comunismo tradicional por parte del grupo disidente fue paulatino y tomó forma en el mes de enero de 1971, con su fundación oficial. En dicha fundación no solo participaron los nombres que hasta ahora habían resonado más en la polémica, como son los de Petkoff y Márquez, sino también otros cuadros tradicionales importantes del PCV como Argelia Laya, Freddy Muñoz o Eloy Torres. El MAS buscaba ser novedad en la izquierda política venezolana y se planteaba y construía de manera diferente a las agrupaciones tradicionales, buscaba en cierta medida, una nueva articulación entre el partido y la sociedad.⁷⁰⁷ Se definía como un partido socialista y de izquierdas, pero enfrentaba y se oponía al soviétismo (y, por tanto, también al castrismo) y renunciaba al marxismo-leninismo del que provenía. Pero no solo se enfrentaba con el PCV, sino también con AD, buscando una forma de articulación partidista mucho menos vertical que la del principal partido del centro-izquierda venezolano, posibilitada también por su menor tamaño. Durante los siguientes años, el MAS se convirtió en un partido ascendente con notable importancia dentro de la dinámica política nacional.

Este nuevo partido de la izquierda pretendía una renovación de la doctrina y de los medios. Los tiempos habían cambiado y era el momento de auge del tercermundismo y de la renovación *sesentayochista*, y sobre esas premisas pivotó la nueva creación. En sus estatutos, los fundadores

⁷⁰⁶ PETKOFF, Teodoro: *Opus cit.*, 1970, pp. 59-62.

⁷⁰⁷ DE LA CRUZ, Rafael: “Nuevos movimientos sociales en Venezuela”, en CAMACHO, Daniel; MENJÍBAR, Rafael (Coord.): *Los movimientos populares en América Latina*. México D.F.; Universidad de las Naciones Unidas. Siglo XXI Editores, 2005, pp. 231-232.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

del MAS ya se definían como “comunistas de nuevo tipo” que querían colocarse “a tono con los nuevos tiempos” y “renovar viejos esquemas, romper dogmas”.⁷⁰⁸ En simultaneidad con lo que pasaba también en Europa con el desarrollo de lo que posteriormente se llamó eurocomunismo, el MAS planteaba una readaptación de lo que el comunismo debía ser en la segunda mitad del siglo XX. Este soplo de aire fresco fue bien recibido por gran parte de los cuadros clásicos del PCV, pero también por la militancia, un amplio número de sus votantes, y hasta por personalidades internacionales que otrora habían mostrado su apoyo a los comunistas, simpatizaron rápidamente con la nueva formación. Dentro de esas personalidades se puede destacar el caso del ganador Premio Nobel de Literatura, el colombiano Gabriel García Márquez, el cual donó al MAS la asignación económica recibida por ganar el Premio Internacional de Literatura “Rómulo Gallegos”, el más importante de este campo en el país venezolano.⁷⁰⁹

La nueva división de la izquierda venezolana y la fuga de elementos de las filas comunistas hacia el MAS dejaron aún más endeble la estructura del PCV. Como se ha visto anteriormente, la lucha insurreccional y la consiguiente ilegalización del partido habían dejado a la organización con una estructura raquítica. Su apoyo parlamentario, que se había canalizado a través de UPA, era limitado, pero es que los años de hierro habían diezmado la militancia comunista y debilitado, fuertemente, su estructura sindical.

Esta debilidad integral no era negada por sus propios dirigentes. Gustavo Machado afirmaba que ellos eran “esencialmente frentistas” y que sus aspiraciones buscaban un gobierno constituido por “un gran frente patriótico” en el que participaran los cuadros medios radicalizados de “todos los partidos anti-imperialistas”, incluyendo a los dos principales.⁷¹⁰ En esa situación de pesimismo (o de realismo) llegaba el PCV a la década de los setenta, primero había llegado el reconocimiento de que las condiciones para la revolución no se daban en Venezuela, más tarde, que no se tenía capacidad propia para generar un gobierno comunista autónomo.

⁷⁰⁸ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 367-368.

⁷⁰⁹ Dicha asignación era de 100.000 bolívares de la época. Véase: “Revela Petkoff: García Márquez paga una apuesta hecha hace un año”, en *El Nacional*, Caracas, 05/08/1972, p. 1. (Consultado el 18-01-2018).

⁷¹⁰ Entrevista a Gustavo Machado. Disponible en: AUQUÉ LERÁ, Javier: *Conversaciones en Caracas*. Caracas; Editorial Lisbona, 1977, pp. 46-47.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La izquierda se acabará presentando muy dividida a las elecciones de 1973. Por un lado, el MEP y el PCV habían apoyado a Jesús Ángel Paz Galarraga (5,1%) y, por el otro, el MAS y el MIR habían secundado la candidatura de José Vicente Rangel (4,3%), ambos con escaso apoyo.⁷¹¹ En el legislativo, el MAS consiguió amplio apoyo territorial siendo la tercera fuerza de la Cámara con 9 diputados (5 por el Distrito Federal y 1 por Carabobo, Aragua, Lara y Miranda) y 2 senadores (por el Distrito Federal y Miranda), erigiéndose como la principal fuerza a la izquierda de AD. El PCV, en cambio, consiguió 2 diputados en la Cámara (Distrito Federal y Carabobo); y el MIR consiguió solamente 1 diputado por el Distrito Federal.⁷¹²

El hundimiento de los partidos clásicos de la izquierda revolucionaria y la emergencia del MAS en el legislativo se confirmaba. Los diferentes actores enjuiciaron el cometido de sus partidos de manera diversa. Federico Álvarez, periodista de origen chileno bastante ligado al PCV, dijo que el partido había diseñado una mala estrategia pero que, sobre todo, había sufrido una “paralización” en estos comicios. Una paralización heredera de la división, que les había dejado sin cuadros importantes, pero que también les hizo agotar demasiado esfuerzo en la crítica hacia un sector, el MAS, que había abandonado el partido para no regresar, en lugar de enfocarse en los partidos tradicionales.⁷¹³ El historiador Manuel Caballero, por ese entonces militante del *masismo*, se congratulaba de los resultados del MAS que le posicionaban como primera e incipiente fuerza a la izquierda de los *adecos*. A pesar de que esa fuerza no se había desplegado de igual manera en el voto presidencial a su candidato, José Vicente Rangel.⁷¹⁴ Américo Martín fue el menos crítico con su partido, el MIR. Culpó a la dinámica de los malos resultados e intentó relacionar más al MIR con el despuntante MAS que con el decadente PCV a pesar de que su partido fue el que peor resultado

⁷¹¹ “Elecciones presidenciales. Cuadro comparativo 1958-2000 (Voto Grande)”, Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 2.

⁷¹² “Comparativo. Diputados al Congreso electos 1958-1998. Directos, complementarios y adicionales”. Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 4; “Comparativo. Senadores electos 1958-1998. Directos y adicionales”. Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 2.

⁷¹³ Destaca que uno de los errores fue dar demasiada importancia a la visita del Secretario Nacional de Propaganda a Cuba, lo cual el partido había entendido que les era favorable porque no sólo mostraba las bondades del país caribeño, sino que era una muestra indirecta soporte del modelo cubano al PCV. Disponible en ÁLVAREZ, Federico: “Socialismo, ¿para cuándo?”, en VV.AA.: *La izquierda venezolana y las elecciones del 73*. Caracas; Síntesis Dosmil, 1974, pp. 66-68.

⁷¹⁴ CABALLERO, Manuel: “1973, ¿el fin del comienzo?”, en VV.AA.: *La izquierda venezolana y las elecciones del 73*. Caracas; Síntesis Dosmil, 1974, pp. 114-121.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

absoluto sacó de las fuerzas de izquierda.⁷¹⁵ Dicho lo anterior, todos los interlocutores de la izquierda no dudaron en echarle la culpa de los resultados generales (en mayor o menor proporción) a la polarización existente entre COPEI y AD (que acabó también con la URD), a la propaganda utilizada y al papel de los medios de comunicación.

En definitiva, para la nueva década, los venezolanos de izquierda les reclamaban a sus representantes nuevas soluciones y esas soluciones pasarían por la reinterpretación política más libre de ataduras cubanas o soviéticas del *masismo*.

Con el fin del mandato de Rafael Caldera terminaba la primera etapa de las relaciones cubano-venezolanas tras los cambios de régimen de finales de la década de los cincuenta en ambos países. Como ya se ha adelantado, Cuba se repositiona en el contexto internacional y busca salvaguardar su revolución volviendo al paraguas soviético y asumiendo los deseos de estos. Sin perder su afán de extensión del modelo revolucionario, el castrismo decidió orientarse hacia territorios que no eran considerados de influencia norteamericana por parte de los soviéticos (Latinoamérica lo era). Aun así, en Latinoamérica comenzó otro tipo de estrategia mucho más blanda pero que, de otra manera, buscaba no solo alcanzar un cierto grado de legitimidad que favoreciera la supervivencia del régimen, sino auparse a ocupar (o seguir ocupando) un lugar de primacía moral en la región a la hora de defender un proyecto socializante que funcionara en favor de las clases humildes.

La izquierda radical venezolana, huérfana de grandes victorias, experimentó a finales de los sesenta su propia crisis de identidad que culminó con el abandono de las vías violentas para alcanzar el poder. Los revolucionarios del país lo intentaron primero a través de la presión callejera y la protesta social, más tarde pasaron a la vía insurreccional de la mano de las fuerzas armadas y, por último, asumieron la lucha guerrillera al estilo (y con apoyo) cubano, llegando todas a un estrepitoso fracaso. Algunos historiadores ilustres como Eric Hobsbawm, *a posteriori*, criticaron la decisión de ir de la mano de algunos sectores militares, aduciendo que las revoluciones raramente triunfan sin la desintegración, la abstención o el apoyo parcial de las fuerzas armadas, pero los movimientos revolucionarios que confían en golpes del ejército para acceder al poder se arriesgan a

⁷¹⁵ MARTÍN, Américo: "1973, ¿victoria o derrota?", en VV.AA.: *La izquierda venezolana y las elecciones del 73*. Caracas; Síntesis Dosmil, 1974, pp. 155-160

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

amargos desengaños.⁷¹⁶ Puede ser que el corolario no esté alejado de la realidad en términos generales, pero no es menos cierto que la izquierda había salido contenta del *interregno* encabezado por Wolfgang Larrazábal, tanto es así que le apoyó como primer presidente, y que un sector de la misma confiaba en los revolucionarios que existían en las filas castrenses, que no eran pocos. Además de ello, la tradición de levantamiento cívico-militar venezolano pesaba demasiado y la creencia en que el gobierno estaba debilitado en sus apoyos estaba exagerada y sesgada por su escaso apoyo en la zona capitalina.

Tras los experimentos sangrientos de los levantamientos, con la derrota moral, sin el apoyo masivo de la población y con la guía cubana, la izquierda se lanzó a una guerrilla que solo obtuvo victorias en las ciudades, pero que no pudo subvertir el régimen ni plantear una amenaza fuerte en este sentido, y que en el campo quedó como la reminiscencia de un país que cambiaba, se modernizaba y se urbanizaba a marchas forzadas. Con esta receta las contradicciones no tardaron en aparecer. La retirada cubana aceleró el proceso y, aunque quedaron grupos de soñadores en la montaña, la derrota se tornó inevitable.

En medio de este contexto hostil, los primeros gobiernos *adecos* y la presidencia de Caldera pusieron los cimientos de una democracia y un estado venezolano que entraba en la década de los setenta con pie estable. Las rentas petroleras, el capitalismo y la institucionalización del sistema político permitieron una política exterior ligada más bien al eje occidental, aunque con una progresiva apertura hacia otras experiencias políticas que no fueran las de la democracia liberal. Durante esta primera fase de asentamiento, y sin obviar el papel de las implicaciones ideológicas, las necesidades de política interior habían marcado la política exterior y con el paso dado a la segunda generación de políticos demócratas venezolanos cambiaría las motivaciones. Durante la década de los setenta las motivaciones internas seguirían marcando el paso de la política exterior venezolana, pero esta vez, con otro rumbo.

⁷¹⁶ HOBBSAWN, Eric: *Opus cit.*, 2000, pp. 268-269

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

BLOQUE II: ETAPA DE REFLUJO (1973-1998)

291

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

9. VENEZUELA Y SU BÚSQUEDA DE UN NUEVO LIDERAZGO EN EL TERCER MUNDO.

El final del mandato de Rafael Caldera y el traspaso de poder no solo significó el fin del primer gobierno democristiano de la historia de Venezuela, con Caldera dejaba la presidencia la generación de los nacidos en la primera quincena del siglo XX, los encargados de institucionalizar el país y su incipiente sistema democrático, y dejárselo a la siguiente generación. Con esta salida no solo se observaba un salto generacional, también había un cambio de objetivos generales. El sistema democrático era estable y, si bien la pacificación no había llegado por completo, la capacidad de los elementos subversivos aun existentes, para modificar las políticas gubernamentales, no ya siquiera para poner en riesgo al país, era mínima.

La nueva generación estaba llamada a consolidar el crecimiento y a integrar aún más y mejor a Venezuela en el sistema interamericano y mundial. A los nuevos comicios se presentaba un nuevo relevo en los dos partidos más importantes del país. Con la URD en barrena y la izquierda dividida en una sopa de siglas, todo quedaba en manos de los partidos dominadores del momento: AD y COPEI. El sector “veintiochista” de AD había cumplido con su cometido. Betancourt y Leoni habían gobernado y Gonzalo Barrios lo había intentado en las elecciones anteriores, por lo que llegaba el momento del enérgico Carlos Andrés Pérez, Ministro de Relaciones Exteriores con Betancourt y uno de los autores de la renovación del partido durante los años de Caldera.

En el caso de COPEI, la candidatura recaería sobre Lorenzo Fernández, uno de los hombres fuertes del partido tras la victoria en 1968 del líder plenipotenciario y eterno candidato, Rafael Caldera (se había presentado en 1947, 1958, 1963 y 1968), victoria por la cual quedaba apartado de la contienda durante unos años.

Las elecciones de 1973 centraron la contienda entre los dos grupos mayoritarios. Prueba de ello fue la subida en más de siete puntos porcentuales del sufragio experimentado por Fernández con respecto a su predecesor Caldera (36,7%) que, aun así, no le permitieron conseguir la victoria.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Pérez barrería volviendo a alcanzar los grandes números de AD, llegando a hacer que casi a la mitad del electorado efectivo optara por su papeleta (48,6%).

El tachirenses había conseguido llevar a las urnas a su electorado potencial. El debilitamiento de los partidos a la izquierda de AD (con una caída importante del MEP), el hartazgo del votante potencial de AD de los años *copeyanos* y la personalidad arrolladora del candidato, con una lengua ágil y facilidad para llegar a las clases populares, hicieron que el resultado pudiera consumarse. Carlos Andrés Pérez no era un hombre nuevo, aparte de sus años de ministro y su papel destacado como diputado, ya había sonado en algunos círculos para las elecciones presidenciales de 1968, pero según él mismo no contaba con el apoyo de la mayoría de los cuadros de AD, que apoyaban a Gonzalo Barrios.⁷¹⁷ En enero de 1974, Pérez retornaría a AD a la más alta magistratura del estado con su apelación a las bases y un discurso algo populachero. Conocido entre la ciudadanía como CAP (por sus iniciales) o “El Gocho” (gentilicio utilizado para los naturales de los estados andinos), por su origen, tendría el cometido de llevar a Venezuela al más alto grado de desarrollo.

A pesar de que en los setenta era uno de los líderes indiscutibles del partido, ocupando el cargo de Secretario General desde la salida de Leoni. Pérez debió esperar por la decisión de Rómulo Betancourt (al igual que éste había esperado por Gallegos), el cual ya se encontraba rehabilitado para volver a presentarse a la reelección tras la limitación legal. Carlos Andrés Pérez dependía de si Rómulo Betancourt, sin duda el líder moral del partido, aspiraba a la reelección. En su entrevista con Alfredo Peña, no dudó en afirmar que su propia candidatura “estaba condicionada a que Betancourt no aspirara”.⁷¹⁸ Por ese entonces, Betancourt no se encontraba dispuesto a asumir dicha responsabilidad ya que consideraba que su servicio al país estaba cumplido, anteponiendo el fortalecimiento del sistema de partidos a una segura victoria debido a su reconocimiento popular.

La nueva política exterior venezolana

La llegada de Pérez al poder supuso cambios en la concepción de la política exterior del país. Por la cartera de exteriores pasaron varios hombres importantes, siendo el primero en ocupar este cargo el politólogo Efraín Schacht Aristiguieta, quien ostentó el ministerio durante menos de

⁷¹⁷ PEÑA, Alfredo: *Conversaciones con Carlos Andrés Pérez*, Vol. I. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1979, p. 159.

⁷¹⁸ *Ibidem*. p. 166.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

un año (1974-1975). Le sucedió en el cargo Ramón Escovar Salom, un conocido *adeco* que había sido Ministro de Justicia con Leoni y que pasaría de una breve estancia por la Secretaría de la Presidencia a la cartera de exteriores, la cual ocupó durante dos años y medio (1975-1977). Por último, sería también ministro el periodista y diplomático Simón Alberto Consalvi, que dejaría su puesto como Representante del país en las Naciones Unidas para ocupar el cargo más alto del ministerio durante el último año y medio de Pérez en el poder (1977-1979).

Estos tres ministros fueron los encargados de plasmar la política exterior del nuevo presidente. Pérez pudo volver al modelo *adeco* de política exterior, con el corolario clásico de defensa de la democracia a ultranza, pero lo desestimó, sobre todo por el crecimiento de fenómenos autoritarios durante los setenta que le hubieran aislado, pero también por el auge de las tesis tercermundistas que respetaban las formas políticas de organización de cada estado. Este viraje no fue una sorpresa. Ya en su programa de gobierno, presentado en campaña electoral, estaba convencido de que, aunque intentaría favorecer el desarrollo de la democracia en la región, “no mantener relaciones diplomáticas con esos regímenes [no surgidos del sufragio libremente emitido] resultaría, en el actual momento histórico, una actitud poco realista”.⁷¹⁹ Además de ello, Pérez no dudó en esgrimir que el modelo de política betancouriano se había ido abandonando poco a poco hasta la llegada de Caldera, que finalmente acabó con él, y que incluso durante los años de vigencia de la doctrina, se había fundado la OPEP y se habían construido buenas relaciones con países de marcado carácter autoritario, como eran los países petroleros, por lo que argumentaba que los cambios en el contexto y en las necesidades modificaban las políticas a aplicar.

A pesar de desembarazarse de la doctrina de sus predecesores en el partido, Pérez no quiso desligarse del legado positivo anterior. El presidente no había dudado en afirmar en varias ocasiones que AD tenía una posición “izquierdista” en lo interior y “tercermundista” en lo exterior.⁷²⁰ Afirmación que no había sido cierta, al menos durante los períodos de liderazgo de Betancourt, Leoni y Barrios.

Durante el mandato previo, ya Arístides Calvani y Rafael Caldera habían aderezado su discurso de “pluralismo ideológico” con otra tesis para el Tercer Mundo que se llamó “justicia

⁷¹⁹ PÉREZ, Carlos Andrés: *Acción de gobierno*. Caracas; [s.n.], 1973, p. 75.

⁷²⁰ PEÑA, Alfredo: *Conversaciones con Carlos Andrés Pérez*, Vol. II. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1979. pp. 154-159.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

social internacional”, que promovía la solidaridad del Tercer Mundo para buscar un nuevo orden internacional de menos desigualdad entre el Norte y el Sur.⁷²¹ A pesar de ello, no se puede afirmar que el gobierno *copeyano* hubiera asumido aún de pleno derecho una posición tercermundista, sino más bien estamos ante un acercamiento solidario hacia las posiciones de ciertos países que, en ese entonces, se encontraban en alza y Caldera intentó adaptarse como bien pudo.

Pérez sí que estaba decidido a cambiar el rumbo de la política exterior y fomentar un acercamiento hacia los países tercermundistas. En el propio programa de gobierno con el que se había presentado a las elecciones, Pérez ya no ocultaba sus aspiraciones:

*“La política exterior no va a limitarse en modo alguno el importante, aunque reducido ámbito del Hemisferio Occidental. Ya no admite demoras el establecimiento de sólidos vínculos con los pueblos afroasiáticos en general y, en particular, con algunos de ellos que comparten problemas y aspiraciones con Venezuela”*⁷²²

El *adequismo* siempre buscó posicionar a Venezuela como país importante en la región, como país influyente e, incluso, se podría decir que como potencia media. Un concepto que, aceptando la definición de Holbraad se refiera a aquel país que por “sus dimensiones, sus recursos naturales, su voluntad y capacidad de aceptar responsabilidades, su influencia y su estabilidad están en vías de convertirse en grandes potencias”.⁷²³ En ese plano y vocación se encontraba la Venezuela democrática y en desarrollo de los años sesenta y setenta que buscaba ser un referente de segundo orden mundial y de primero en la región. En ese sentido, ya Betancourt y sus sucesores habían conseguido situar al país en una posición importante. Respetados en la región y fuera por su sistema político y admirados por su grado de desarrollo y de potencialidades económicas y minerales, Venezuela había adquirido un papel relevante dentro del continente que se podía observar con claridad en su influencia dentro del sistema interamericano. Dicho esto, su emergencia estuvo ligada durante los años sesenta a la pertenencia al bloque occidental y a su defensa, con matices, de sus valores, mientras que en los siguientes años la situación iba a cambiar.

⁷²¹ BOERSNER, Demetrio: *Relaciones Internacionales de América Latina. Breve historia*. Caracas; Nueva Sociedad, 1982, p. 234.

⁷²² PÉREZ, Carlos Andrés: *Opus cit.*, 1973, p. 77.

⁷²³ HOLBRAAD, Carlsten: *Middle Powers in International Politics*. Londres; Macmillan, 1984, p. 68.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El posicionamiento venezolano cambiaría porque la visión de sus líderes era diferente, pero también porque el contexto internacional había mutado. Los años que sucedieron a la Conferencia de Bandung (1955), con la incorporación progresiva y constante de un numeroso grupo de países afro-asiáticos al sistema internacional iban a suponer un desafío para el *status quo*. El sistema heredado de Bandung y que se fortalece con los años, en suma, supone un rechazo a la lógica de Yalta y de la Guerra Fría. Es un rechazo hacia la supuesta superioridad de los bloques y un refuerzo de la pluralidad internacional. Al mismo tiempo, estos nuevos estados organizados van a reforzar la lógica de la igualdad entre estados soberanos en un ambiente de creciente y reclamada multilateralidad.⁷²⁴

En consonancia con los años de la Crisis del Petróleo, la cual multiplicó el precio del crudo en apenas unos años, elevando los ingresos petroleros del país; Venezuela comenzó una política petrolera mucho más activa y agresiva. Fuera de las fronteras o, mejor dicho, en clave supranacional, las iniciativas de la OPEP como grupo de países capaces de usar su recurso principal como arma y la adición de Venezuela a iniciativas que subieran los ingresos por petróleo contribuyeron a esta visión. En clave interna, la nacionalización del petróleo hecha oficial el 1 de enero de 1976 y la creación de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) fueron la piedra clave de la política económica de relumbrón de un Carlos Andrés Pérez que llamó a su plan económico “La Gran Venezuela”.

Esta política de nacionalización petrolera (y de otras actividades extractivas) encajaba mejor en el modelo de construcción nacional de los países del Tercer Mundo, con un nacionalismo activo y una lucha por el control y gestión de sus propios recursos naturales que, con la dinámica occidentalista de una economía de mercado, ya fuere con componentes sociales o en un sentido más puro. En ese sentido, resulta lógico que Pérez realineara su visión de Venezuela con los países del Tercer Mundo. Ya en campaña electoral, Pérez hacía notorias y diversas referencias a la “libertad económica”⁷²⁵ a la que tenían derecho los pueblos menos afortunados en el reparto del sistema económico imperante.

⁷²⁴ BARBÉ, Esther: *Opus cit.*, pp. 274-276.

⁷²⁵ Textos de Carlos Andrés Pérez en campaña electoral. Disponible en: CONSUEGRA C. José: *Carlos Andrés Pérez: una campaña inolvidable. Promesas cumplidas*. Caracas; Talleres Gráficos de Editexto, 1979, p. 187.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

“Esta circunstancia social injusta impone el cuestionamiento del sistema de relaciones existente.

Demanda de todos una acción enérgica, capaz de modificarlo para ofrecer ciertas y sinceras posibilidades al vigoroso desenvolvimiento de la actividad productiva, que permita auténtico proceso de desarrollo democrática al cual todos aspiramos (...)

Dentro del marco universal de cuyas injusticias nos quejamos y contra las cuales luchamos, se refleja de modo directo el Ecuador de nuestro desarrollo económico injusto y desequilibrado (...).

*Inspirado por estos propósitos el Gobierno ha integrado una serie de medidas coetáneas sobre diversas materias, de modo definitivamente coherente. La nacionalización del hierro, la próxima e integral nacionalización de la industria del petróleo, la reforma del sistema financiero,...*⁷²⁶

Ya siendo presidente, en una entrevista dada a un medio norteamericano, afirmaba que:

*“Venezuela no habla por el Tercer Mundo, Venezuela es parte del Tercer Mundo (...). Hoy en día, las naciones industrializadas deben compartir la toma de decisiones con nosotros. Creemos en la interdependencia entre iguales, más bien que en una interdependencia donde existan subordinados.”*⁷²⁷

El nacionalismo de Pérez buscaba mostrar prosperidad. Venezuela, un país propio y emergente que había conseguido un alto grado de desarrollo a través del control de sus propios recursos naturales, pero la realidad es que su desarrollo era previo a sus actuaciones. En su concepción del mundo, y en su no escasa autoestima personal, Pérez quiso construir una ilusión de país importante en el exterior y próspero en el interior, todo ello a través de decisiones de extraordinario calado y de los réditos generados por la extracción del petróleo. Este fenómeno de optimismo económico generalizado, canalizado desde las altas magistraturas del estado, fue lo que se dio en llamar la “Venezuela Saudita”. En ese sentido, Straka habla del endiosamiento de Pérez como un magnánimo y triunfante líder del Tercer Mundo, aupado por su gestión, la cual le hace

⁷²⁶ “Discurso del Presidente de la República, Carlos Andrés Pérez, en la Clausura de la XXXI Asamblea Anual de Fedecámaras, en Porlamar, el 10 de mayo de 1975, editado por la Presidencia de la República, 1975, pp. 11-14.

⁷²⁷ Entrevista de Carlos Andrés Pérez con la revista norteamericana “BussinesWeek”, para su número 2.405, el 13 de octubre de 1975. Disponible en: PÉREZ, Carlos Andrés: *Nuevos términos de intercambio*. Caracas: Internacional, 1976, p. 43.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

poner también las primeras piedras de una serie de cultos laicos como es el culto bolivariano,⁷²⁸ al ligar su cometido al de los padres fundadores de la nación.

Según Acemoglu y Robinson, los países fracasan hoy en día porque sus instituciones económicas extractivas no crean los incentivos necesarios para que la gente ahorre, invierta e innove. Las instituciones políticas extractivas apoyan a estas instituciones económicas para consolidar el poder de quienes se benefician de la extracción. Las instituciones políticas y económicas extractivas, aunque varíen en detalles bajo estas circunstancias, siempre están en el origen de este fracaso.⁷²⁹

La política en tiempos de Pérez tendió a volverse mucho más extractiva que durante los primeros años de la democracia. A la apuesta por un modelo puramente extractivo en lo económico, se le añadió una dinámica política de cartelización de los dos partidos principales, que fueron copando y repartiéndose el poder, y al que también se sumaron otros agentes sociales.

Tras varios gobiernos “institucionalizadores” y de partido, en mayor o menor medida, Pérez traía consigo un discurso, una actitud y una visión mucho más personalistas e, incluso, se podría decir que con algunos tintes populistas.⁷³⁰ Estaba convencido de su labor renovadora y, hasta cierto punto, crucial en la historia del país y ello se pudo observar perfectamente en su política exterior, mucho más ambiciosa que la de Caldera o Leoni. Las relaciones internacionales y el prestigio del país y de su gobierno eran esenciales para Pérez, que no dudó en multiplicar los recursos que asignaba para el Ministerio de Relaciones Exteriores, otorgándole a Schacht Aristiguieta el mayor monto presupuestario de la historia de este ministerio.⁷³¹

Esta creencia de que Venezuela debía jugar un papel internacional importante no solo la tenía el gobierno. Los estadounidenses también creían que el país caribeño se encontraba en disposición de liderar un proceso de cambio en el que los venezolanos confiaban en cambiar su rol

⁷²⁸ STRAKA, Tomás: “La esperanza del universo: El bolivarianismo durante la ‘Gran Venezuela’ (1974-1983)”, en *Revista de Indias*, Vol. LXXVII, Núm. 270, mayo-agosto 2017, pp. 379-403.

⁷²⁹ ACEMOGLU, Daron; ROBINSON, James A.: *Opus cit.*, p. 436

⁷³⁰ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 46-47.

⁷³¹ El presupuesto del Ministerio de Relaciones Exteriores experimentó un ascenso notable. Los últimos años de gobierno de Caldera y de estadía de Arístides Calvani en el Ministerio tuvieron una asignación de 99,5 y 111,9 millones de bolívares para los años 1972 y 1973, respectivamente. Durante el primer año de Carlos Andrés Pérez en Miraflores, el presupuesto creció un 278,2%, llegando al monto absoluto de 390,2 millones de bolívares. Datos extraídos de: CALVANI, Arístides: *Opus cit.*, p. 530.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en el mundo ya que “ahora tienen la fuerza para lograr muchas de las aspiraciones económicas que han mantenido a lo largo de los años.”⁷³² Si bien ello es cierto, el gobierno estadounidense no quedó demasiado satisfecho con las nacionalizaciones emprendidas por Pérez en ramas importantes de su minería e hidrocarburos y que afectaban directa o indirectamente a sus intereses en el país. Además de ello, pensaban en Venezuela como en un país que debiera jugar ese papel importante que estos deseaban, pero que debía hacerlo desde un posicionamiento occidentalista y no tan abierto hacia posiciones tercermundistas.

En ese sentido, Pérez también buscó tener un papel importante en la Internacional Socialista (IS) que le permitiera un acercamiento a las fuerzas progresistas de Europa y una ampliación de su radio de acción diplomático. En 1976, asumió la vicepresidencia de la organización bajo el liderazgo del alemán Willy Brandt y la mantuvo durante un largo período de tiempo. La IS, no solo le sirvió para acercarse a la socialdemocracia europea y garantizar su papel progresista pero moderado, también fue una herramienta de potenciación de su política exterior, principalmente en la región.

A pesar del giro hacia posiciones tercermundistas, no se puede hablar de un alineamiento, por lo menos en clave oficial. El gobierno de Carlos Andrés Pérez nunca asistió a las reuniones en clave de miembro del grupo, a pesar de que Venezuela tenía cierta experiencia como observador, y la entrada del país como miembro pleno en el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) no se produjo hasta muchos años después. En una reunión con Tito, el líder yugoslavo y una de las cabezas visibles de los No Alineados, le preguntó a Pérez que por qué no inscribía a Venezuela en el grupo, a lo que el dirigente contestó: “Venezuela es tan no alineada, que no ingresa en los no alineados”.⁷³³ Más allá de lo anecdótico, donde sí se encontraba el país metido era en el llamado G-77, el Grupo de países en vías de desarrollo que buscaban ayudarse en temas específicos de cooperación e intereses económicos, pero con un componente político mucho menor que el MNOAL. Venezuela pertenecía al G-77 desde su fundación en 1964 y Pérez se encontraba muy cómodo dentro de su engranaje.

⁷³² “Telegram 11246 FromtheEmbassy in Venezuela to Department of State”, Caracas, 13/11/1974, *USDS*.Source: National Archives, RG 59, Central Foreign Policy File, D740327-0708. Secret; Priority; Limdis.

⁷³³ PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. II, p. 284.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El presidente, además de este viraje (que no alineamiento), potenció una política de fortalecimiento dentro del entorno latinoamericano. Este regionalismo latinoamericano fue entendido de manera defensiva a la hora de hacer frente a otras potencias y grupos de países en cuanto a establecer su agenda. En cierta medida, esto supuso un intento de acercamiento a la política cubana ya que atrae al régimen castrista a su propio discurso latinoamericanista a la par que la sitúa nuevamente entre dos situaciones de fragilidad: la pertenencia latinoamericana y la dependencia soviética.

El retorno de las relaciones

A finales de los setenta, Cuba era un país que buscaba y caminaba con ritmo estable hacia la plena institucionalización. El sistema de partido único implementado por Fidel Castro y los revolucionarios había cristalizado y prueba de ello era el entramado interno creado a partir de la toma del poder y, sobre todo, a partir de esa década de los setenta.

La institucionalización le dio al modelo socialista cubano una nueva fachada. El Partido aumentó su número de miembros y se dotó de un aparato formal de dirección, así como también celebró congresos de manera periódica. También el sindicalismo y las organizaciones dedicados al mundo femenino realizaron congresos y estipularon su funcionamiento de manera, más o menos formal. A nivel local se desarrollaron ciertas formas de autonomía en la toma de decisiones con respecto a asuntos concretos, pero quedando siempre lejos de una gestión democrática de la cosa pública. En el año 76, el partido adoptó un sistema de administración basado en una relativa descentralización y en unos incentivos materiales que recondujeran los déficits productivos de la década anterior. En definitiva, la política del PCC como partido de vanguardia y como órgano de expresión principal de la revolución más allá de la personalidad individual de Fidel Castro, comenzaba a buscar un marco institucional que permitiera la expresión de ciertos intereses sectoriales.⁷³⁴

En el mes de febrero de 1976, entraría en vigor la nueva Constitución, cuyos trabajos de elaboración habían comenzado casi cuatro años antes. En el primer artículo de dicho texto legal, Cuba se reconocía como “un Estado socialista de trabajadores, independiente y soberano” cuya guía

⁷³⁴ PÉREZ-STÁBILE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 210-211.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

era “el ideario de José Martí y las ideas político-sociales de Marx, Engels y Lenin”.⁷³⁵ La institucionalización avanzaba como fortalecimiento interno para la gestión del día a día y para la respuesta a los posibles desafíos. El riesgo de que el régimen cayera (más por motivos exógenos que endógenos) seguía presente, pero éste se había reforzado internamente y su control político y del territorio era total.

En el plano internacional, Cuba seguía siendo un problema de política externa para los Estados Unidos, la principal amenaza para la supervivencia del castrismo como proyecto. Es cierto que la beligerancia directa estaba en unas cotas mucho menores que unos años atrás, pero no lo es menos que el gobierno estadounidense siempre promovió, de diversas maneras, la caída de Castro.

En la lucha por su propia supervivencia y en los cambios orquestados en política exterior, influyeron varios aspectos. El apoyo y la salvaguarda de la Unión Soviética al régimen (a la cual Cuba le reconocía la primacía y liderazgo absoluto sobre el mundo socialista), con su potencial nuclear como aval; el retorno cubano a dicha protección soviética con una política latinoamericana menos ambiciosa y el cambio de estrategia con acercamiento a países de la región que años atrás se consideraban enemigos. Estos condicionantes determinaban la situación internacional de Cuba y su posicionamiento como régimen susceptible de ser derrocado por fuerzas externas.

La tutela soviética iba más allá del liderazgo ideológico y militar reconocido, también tenía un componente puramente pragmático, económico. En 1972 el comercio con Cuba representaba un 3,8% del comercio global de la URSS, un porcentaje superior al monto total con respecto a cualquier país no comunista. Pero es que a finales de los sesenta, el comercio cubano con la URSS representaba casi la mitad del comercio exterior global cubano, siempre con el total de las importaciones por encima de las exportaciones y con una deuda comercial importante y creciente.⁷³⁶ A todo ello, habría que unir la relación comercial con el resto de países de la órbita soviética y las continuas compras de azúcar con precios por encima del valor del mercado internacional. En esa situación de debilidad comercial, la dependencia de Cuba de la URSS hacía que la política exterior estuviera supeditada a una necesidad de supervivencia.

⁷³⁵ Preámbulo y Art. 1 de la Constitución de la República de Cuba. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/cuba.htm> (Consultado el 05-02-2018).

⁷³⁶ DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Opus cit.*, 2009, pp. 400-401.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Esta situación interna no quiere decir que Cuba no siguiera ejerciendo una influencia internacional importante por sí misma, pero ahora las relaciones en Latinoamérica se mantenían con los gobiernos y no con los movimientos guerrilleros. Eso suponía una rectificación implícita. “No está ahora la América Latina en vísperas inmediatas de cambios globales que conduzcan, como en Cuba, a súbitas transformaciones socialistas”,⁷³⁷ llegó a reconocer Castro ante los miembros del partido. Pero Cuba seguía siendo un referente notable, además de la atracción que generaba en ciertos sectores de la izquierda intelectual del primer mundo, el país siguió jugando un papel importante en África, donde podía seguir ejerciendo su rol de líder del movimiento tercermundista y todo ello en un lugar que la URSS no consideraba molesto ni riesgoso para sus intereses como potencia, sino un terreno aún a disputar.

Desde los años sesenta, Cuba había adquirido un papel importante en el continente africano con la participación del *Che* Guevara y de soldados cubanos en las luchas de ciertos países del sur de África, pero a mediados de los setenta este proceso experimentó un auge notable. La participación de contingentes cubanos en algunos países de la región como Zimbabue, Namibia, Etiopía y, sobre todo, Angola, fue mucho mayor y su incidencia en las guerras internas de dichos países (con la ayuda importante de la URSS) fue clave para el desenlace de estos conflictos.⁷³⁸

En ese contexto de reposicionamiento de la influencia externa cubana enfocada hacia horizontes más lejanos y con la situación de los últimos años, las relaciones entre Cuba y Venezuela a mediados de los setenta se encontraba camino de la normalización. El gobierno de Caldera ya había realizado bastantes acercamientos y había mostrado predisposición para el diálogo, por lo que lo normal era que la situación fuera por el camino de la normalización de las relaciones.

Dicho lo anterior, la figura de Carlos Andrés Pérez no dejaba por sentado que la normalización definitiva cristalizara. A pesar de que en su programa de electoral abría la puerta a la reconciliación con Cuba, la dureza de su lucha contra la guerrilla mientras fue Ministro de Relaciones Interiores dejaba lugar a dudas. El propio Pérez, durante los primeros años de su estadía

⁷³⁷ “Informe del Comité Central del Partido Comunista de Cuba al Primer Congreso, presentado por Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba, diciembre de 1975. Disponible en: CASTRO, Fidel: *La Primera Revolución Socialista en América*. México D.F.: Siglo XXI Editores, 1976, p. 258.

⁷³⁸ DANILEVICZ PEREIRA, Analúcia: “Cuba’s Foreign Policy towards Africa: Idealism or Pragmatism?”, en *Brazilian Journal of African Studies*, Vol. 1, Núm. 2, Julio-Diciembre 2016, pp. 108-113.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en la oposición como líder de AD, no había dudado en afirmar que el castrismo cubano, junto a la Guerra Fría, habían sido las causas y sostenimientos de la guerrilla en Venezuela, así como que la subversión no obedecía “a razones ni a estímulos nacionales”,⁷³⁹ en clara alusión a Fidel Castro. Además, en esos tiempos rechazaba la política exterior de amplitud de COPEI y defendía la posición de “no reconocimiento de los gobiernos dictatoriales”.⁷⁴⁰

La realidad es que estas declaraciones eran más fruto de la dinámica de confrontación política entre los dos partidos principales, ya que una vez se tienden puentes entre ambos, el pensamiento de Pérez cambia notablemente. Además de ello, habían sido realizadas a los pocos meses de la llegada de Caldera al poder, por lo que, aunque Pérez estuviera en contra del restablecimiento por ese entonces, tendría algunos años para cambiar de parecer y así lo hizo para la campaña electoral del año 73.

Tras la victoria aplastante de la candidatura de Pérez el domingo 9 de diciembre, acompañada con la mayoría absoluta de AD en ambas cámaras (por segunda vez tras la victoria de Betancourt), el tachirense dispondría de todo el poder legal y la legitimidad política para desarrollar su programa en general y en cuanto a Cuba, en particular. A los pocos días de su victoria y ante la prensa extranjera no dudó en afirmar lo siguiente:

“El caso de Cuba tiene una pequeña diferencia: cuando se rompieron las relaciones con ella no fue porque Cuba fuera un país comunista (pues tiene derecho a darse el régimen que quiera y nosotros a respetárselo); la ruptura de relaciones fue por su interferencia en la soberanía de otros países latinoamericanos y, particularmente, por la intervención en Venezuela, que no solamente fue demostrada sino reconocida paladinamente por el propio gobernante cubano. De tal manera que el problema entre Cuba y Venezuela no es el restablecimiento de las relaciones, sino de que Cuba acepte las normas interamericanas de respeto recíproco a la soberanía de nuestros países. Entonces yo no vería inconveniente en que Venezuela pudiera restablecer relaciones con Cuba, porque creo que es conveniente para nuestro Continente; pero no que Venezuela las propicie, no que Venezuela las busque, porque eso sería hasta humillante para nuestro país; nosotros fuimos los agraviados, fuimos los

⁷³⁹ Exposición del Secretario General de AD, Carlos Andrés Pérez, ante el Pleno de Dirigentes del Partido, Caracas, 19 de mayo de 1969. Disponible en: PÉREZ, Carlos Andrés: *Acción Democrática en la oposición*. Caracas; [s.n.], 1969, pp. 41-42.

⁷⁴⁰ *Ibidem*, p. 43.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ofendidos y creo que sería completamente negativo para nuestro decoro nacional. Ahora Cuba se incorpora no digamos al Sistema Interamericano, porque puede perfectamente decir que no pertenecerá a la OEA, pero si el gobierno cubano hace una declaratoria de que respetará la soberanía de los países y que no intervendrá en sus asuntos internos, yo no vería inconveniente en estudiar la reanudación de las relaciones con Cuba.”⁷⁴¹

Carlos Andrés Pérez se desmarcaba tempranamente de la política betancouriana de no reconocimiento de los regímenes autoritarios y supeditaba la reanudación de relaciones de su gobierno con Cuba a la promesa de no agresión por parte del régimen de Castro.

A pesar de la beligerancia mostrada por Pérez durante los primeros gobiernos *adecos*, éste reconoció posteriormente que había estado dos veces en Cuba antes de la ruptura de las relaciones entre ambos países y que incluso se había entrevistado con Fidel Castro en esas visitas, con el que había tenido bastante cordialidad. También le reconoció a Alfredo Peña que conocía a Ernesto Guevara de su época en el exilio durante la dictadura *perezjimenista* y que consideraba al argentino como un verdadero comunista,⁷⁴² epíteto que no adaptaba de todo a la figura de Castro.

El gesto esperado llegó por parte del régimen y tanto el presidente Pérez como algunos diputados *adecos* se mostraron optimistas ante la reanudación de las relaciones. Líderes del partido como Carlos Canache Mata o Jaime Lusinchi no dudaron pronto en afirmar que las relaciones serían restablecidas antes de que finalizara 1974.⁷⁴³ Desde Cuba la posibilidad se había observado de manera muy positiva, ya en el verano, a los pocos meses de la toma de posesión de Pérez, Castro había afirmado que se encontraba satisfecho con la idea.

“También algunos voceros del Gobierno de Venezuela se han expresado públicamente en favor de la normalización de las relaciones con nuestro país (APLAUSOS). El Gobierno Revolucionario de Cuba, por su parte, está dispuesto a trabajar también en ese sentido, y acoge

⁷⁴¹ Primer Mensaje de Carlos Andrés Pérez, como Presidente Electo ante la Prensa Extranjera, en Caracas, el 12 de diciembre de 1973. Disponible en: CONSUEGRA C., José: *Opus cit.*, pp. 82-83.

⁷⁴² PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. II, pp. 272-277.

⁷⁴³ “Venezuela dispuesta a restablecer relaciones diplomáticas con Cuba”, en *ABC*, Madrid, 13/09/1974, p. 36. (Consultado el 17-01-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

con sincera satisfacción esa posibilidad. Es de esperar que sobre bases de absoluto respeto recíproco y de colaboración fraterna.”⁷⁴⁴

A pesar de la buena voluntad bilateral, Pérez y su equipo diplomático buscaron un gesto aún mayor y de más resonancia en línea con su forma de entender la política. En ese sentido, se buscó que el reconocimiento al régimen le atrajera al sistema interamericano de naciones y, sobre todo, buscó, con el apoyo explícito de Colombia y Costa Rica, que la OEA revocara las sanciones promovidas por la propia Venezuela contra el régimen cubano. Para ello, estos tres países no dudaron en pedir una reunión consultiva de ministros de asuntos exteriores de la OEA que tratara dicho tema.

Finalmente, y ante la insistencia mostrada por los tres países, la reunión se celebraría entre los días 8 y 12 de noviembre, en Quito. En esa reunión, el ministro Schacht Aristeguieta, junto a los encargados de las relaciones exteriores de Colombia y Costa Rica pidieron “dejar sin efecto la Resolución I de la IX Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, celebrada en Washington D.C., en 1964”,⁷⁴⁵ la cual imponía las sanciones por parte del sistema interamericano en ejecución del TIAR. Esta resolución fue votada el último día de las reuniones, mostrándose a favor de la proposición los delegados de Honduras, Costa Rica, Argentina, Colombia, El Salvador, Venezuela, Ecuador, Trinidad y Tobago, México, Perú, Panamá y la República Dominicana. En contra votaron los delegados de Uruguay, Chile y Paraguay; y se abstuvieron los de Estados Unidos, Guatemala, Bolivia, Brasil, Nicaragua y Haití,⁷⁴⁶ no obteniendo los dos tercios necesarios para la remoción de las sanciones.

La reunión se saldó con un fracaso diplomático y se enfrentaron duramente los países que querían aprobar la moción con los que se negaban, publicando algunos de ellos resoluciones bastante duras en las que se hacían críticas al procedimiento. Actores como el Chile de Pinochet no

⁷⁴⁴ “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el Acto Central en conmemoración del XXI Aniversario del ataque al Cuartel Moncada”, Explanada frente al Estado Mayor del Ejército Central, Matanzas, el 26 de julio de 1974. Disponible en: www.cuba.cu/gobierno/discursos/1974/esp/f260774e.html (Consultado el 29-01-2018).

⁷⁴⁵ “Proyecto de Resolución Presentado por las delegaciones de Colombia, Costa Rica y Venezuela”, en el “Acta Final de la Decimoquinta Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, actuando como Órgano de Consulta en aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca”, en Quito, del 8 al 12 de noviembre de 1974. Disponible en el Archivo de la OEA

⁷⁴⁶ “Preámbulo”, en *Ibidem*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

dudaron en congratularse de la decisión tomada, ya que el régimen militar seguía considerando a Cuba una amenaza para el continente. En definitiva, Cuba seguía aislada del sistema interamericano, pero otra cuestión sería el camino bilateral que cada gobierno tomara de manera individual.

Más allá del fracaso de la votación, que fue notable, el intento del grupo de países promotores de cambiar la situación y las relaciones con Cuba fue bien visto en la isla. Contento por la determinación de países como Venezuela y Colombia en este sentido, Castro no dudó en atacar a la OEA, de la cual dijo que “se hundía”, así como a los gobiernos que se mostraron en contra de la normalización de las relaciones.⁷⁴⁷

A nivel interno, el varapalo también fue grande para el gobierno de Pérez y su equipo diplomático. Las críticas por parte de la oposición y del anterior ministro, el *copeyano* Aristides Calvani, a la gestión de Schacht Aristeguieta no tardaron en llegar. Calvani calificó la gestión del ministro como de “fracaso para Venezuela” al realizar la reunión y promover la correspondiente votación sin contar con los votos necesarios. Estas acusaciones fueron duramente respondidas desde el partido de gobierno y durante los siguientes días el cruce declaraciones entre varios *adecos* y Calvani fue constante.⁷⁴⁸ La derrota de la resolución y el propósito fue achacada en algunos círculos a una torpeza diplomática y pocas semanas después dejaría el cargo el ministro,⁷⁴⁹ en clara alusión a sus errores negociadores. Tras la salida de Schacht Aristeguieta, asumiría su cartera Ramón Escovar Salom, el 23 de enero, efeméride de la caída de Pérez Jiménez.

Antes de que se produjera esa salida, Pérez y Castro pudieron acordar el que sus respectivos países volvieran a tener relaciones diplomáticas. La reanudación de las relaciones consulares y diplomáticas quedaría como el último gran trabajo del ministro Schacht Aristeguieta a su gobierno. Éste anunció en fechas navideñas que las negociaciones para la reanudación se encontraban en marcha afirmando que no se demorarían demasiado y manteniendo que las relaciones diplomáticas

⁷⁴⁷ “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario en el Acto de Clausura del II Congreso de la Federación de Mujeres Cubanas”, en el Teatro Lázaro Peña (La Habana), el 29 de noviembre de 1974. Disponible en: www.cuba.cu/gobierno/discursos/1974/esp/f291174e.html (Consultado el 11-01-2018).

⁷⁴⁸ “Problema entre gobierno y oposición sobre la diplomacia nacional”, en *ABC*, Madrid, 05/12/1974, p. 44. (Consultado el 17-01-2018)

⁷⁴⁹ EWELL, Judith: *Venezuela: A Century of Change*. Stanford; Stanford University Press, 1984, p. 207.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

venezolano-cubanas se basarían en el “más estricto y recíproco derecho de soberanía, así como también en el más absoluto respeto mutuo por los principios del derecho internacional de no intervención, autodeterminación, pluralismo y no exportación ideológica”⁷⁵⁰ Finalmente, los embajadores en las Naciones Unidas de ambos países, Simón Alberto Consalvi (Venezuela) y Ricardo Alarcón (Cuba), harían oficial el 29 de diciembre de 1974, antes del fin del primer año de mandato de Pérez, una declaración conjunta en Nueva York en la que afirmaban que las relaciones diplomáticas entre ambos países regresaban.⁷⁵¹

Esta situación no era nueva por la dinámica que se venía anunciando en los años anteriores y por la propia predisposición del presidente. Más adelante, una vez abandonado el cargo, Pérez explicaba sus motivaciones para el restablecimiento.

“Durante el gobierno de Caldera hubo algunos acercamientos iniciales con Cuba. Un Ministro fue a la Habana y sostuvo conversaciones con Fidel Castro. Venezuela estaba comprando azúcar cubana, rompiendo el bloqueo establecido por la OEA, es decir violando los convenios firmados en el marco del sistema de seguridad interamericano. Yo me dije: esto, o lo enderezo totalmente o lo rompo totalmente”⁷⁵²

La decisión fue bien vista por ambos gobiernos y también entre amplios sectores políticos y de la masa social venezolana, pero también se sucedieron reacciones contrarias al acuerdo. Las más llamativas procedieron de la vieja guardia del propio partido de gobierno, con Rómulo Betancourt a la cabeza. En 1977, el ex presidente forzó al comité ejecutivo de AD a rechazar la visita planeada a Cuba por parte de los juveniles del partido, quienes iban a participar en el Festival Mundial de la Juventud. Por esas fechas, también publicó una fuerte carta criticando a los líderes juveniles de AD y Pro-Venezuela que estaban promoviendo la delegación.⁷⁵³ Betancourt no solo fue crítico con las juveniles, también lo fue con el presidente y su política exterior, en un discurso ante la misión de la Internacional Socialista que llegó a Venezuela en 1978, seguía manteniendo la idea de que no

⁷⁵⁰ “Inminente reanudación de relaciones diplomáticas entre Venezuela y Cuba”, en ABC, Madrid, 28/12/1974, p. 31. (Consultado el 18-01-2018).

⁷⁵¹ GAMUS GALLEGU, Raquel: *Una fugaz convergencia. C.A.P. y la I.S. en Centroamérica*. Caracas; Fondo Editorial Acta Científica Venezolana. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela, 1990, p.124.

⁷⁵² PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. II., p.184.

⁷⁵³ EWELL, Judith: *Opus cit.*, 1984, p. 207.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

debían realizarse acercamientos al régimen castrista y en ese sentido se expresó de manera crítica.⁷⁵⁴ Más de una década después de abandonar el cargo, la desconfianza y animadversión de Rómulo Betancourt hacia Castro y su régimen seguía viva y su deseo de conseguir generalizar la democracia en el continente americano le acompañó, prácticamente, hasta su muerte en febrero del año 81.

Además de las de la vieja guardia *adeca*, también existieron otras reticencias a la nueva relación entre los gobiernos de Cuba y Venezuela. Los exiliados anticastristas no dudan en mostrar su desacuerdo con el cambio de política. A las pocas semanas de la firma, una organización violenta de carácter anticastrista radicada en los Estados Unidos, puso un explosivo en el Consulado General de Venezuela en Nueva York, causando gran alarma pero sin daños personales ni materiales.⁷⁵⁵ La realidad es que la mayoría de los exiliados cubanos en Venezuela (y en otros países) habían apoyado a Pérez en las elecciones y eso se explicaba, según él mismo, por haber sido el más esforzado defensor de las instituciones venezolanas cuando Cuba agredió a Venezuela, en clara alusión a las guerrillas. Tras este apoyo y la política de normalización iniciada por el nuevo presidente y sus ministros de exteriores, se había producido una profunda decepción dentro de los grupos de opositores anticastristas, que no dudaron en mostrar su desacuerdo.

La realidad es que el ambiente se encontraba realmente caldeado dentro de las organizaciones anticastristas. La estabilización del régimen en la isla generaba desesperanza entre los exiliados cubanos que se encontraban en los Estados Unidos. Muchos de ellos se habían sumado a organizaciones que buscaban, con el beneplácito estadounidense, el fin del castrismo. Algunas tenían una vocación puramente pacífica, pero bien es cierto que otros grupos opositores no dudaron en tomar las armas y optar por la vía violenta. Esa vía violenta fue tomada por organizaciones como Alpha 66 u Omega 7, que atentaron y atacaron algunos objetivos del régimen cubano durante la década de los sesenta y las siguientes.⁷⁵⁶

⁷⁵⁴ PEDROSA, Fernando: "Políticos sin fronteras. Redes transnacionales, partidos políticos y democratización en América Latina", en *América Latina hoy: Revista de ciencias sociales*, Vol. 73, 2016, pp. 82-83. [67-86]

⁷⁵⁵ "Bomb Shattered 3 Windows In Venezuelan Offices Here", en *The New York Times*, Nueva York, 02/02/1975, p. 43. (Consultado el 26/01/2018).

⁷⁵⁶ ANDERSON, Sean K.; SLOAN, Stephen: *Historical Dictionary of Terrorism*. Plymouth; The Scarecrow Press Inc., 2009, pp. 17 y 501-502.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En ese ambiente de violencia creciente y de insatisfacción de una parte de la comunidad anticastrista, se produjo el que quizás fuera el incidente que más pudo enturbiar las relaciones entre Venezuela y Cuba: el atentado del vuelo 455 de la compañía Cubana de Aviación. El 6 de octubre de 1976, los restos del avión CU-455, fletado por la compañía oficial cubana y que había partido de Georgetown (Guyana) con destino a La Habana, y con escala previas en Trinidad, Barbados y Kingston (Jamaica), se perdían en las aguas del Mar Caribe. Dos explosiones provocadas en pleno vuelo habían derribado el avión tras salir de Bridgetown, la capital de Barbados. En el vuelo iban 73 personas (57 de ellos cubanos) y todos fallecieron. Algunos de ellos eran cuadros medios del régimen, pero también viajaba un contingente importante de jóvenes estudiantes y deportistas.

No había lugar para la duda, se trataba de un atentado. Pronto comenzaron las pesquisas que llevaron a los autores materiales de la masacre: Freddy Lugo y Hernán Ricardo Lozano. Ambos eran ciudadanos con nacionalidad venezolana que se encontraban al servicio de exiliados anticastristas cubanos encabezados por Orlando Bosch y Luis Posada Carriles que, al parecer habían participado en la planificación del atentado. Lugo y Lozano habían sido capturados en Trinidad, pero prontamente se acordó que la investigación y el juicio se celebraran en territorio venezolano. La investigación del asunto quedó en manos de la justicia venezolana y de la Dirección de Servicios de Inteligencia y Prevención (DISIP)⁷⁵⁷ que lograron retener y encarcelar preventivamente a los supuestos autores intelectuales del atentado, pero que no hallaron pruebas concluyentes para conseguir una condena en firme de los mismos, lo que generó un conflicto entre ambos países una vez dejado el cargo Pérez. Quienes sí fueron condenados a 20 años de prisión cada uno fueron los autores materiales del atentado.

La realidad es que la participación y conexión de personas de nacionalidad venezolana con agentes anticastristas pudo exacerbar las iras de Castro y los suyos, pero el líder comunista no sólo no atacó a Venezuela, sino que aceptó el juicio en territorio de aquel país. A quien sí que no dudó

⁷⁵⁷ La DISIP fue el órgano principal de inteligencia y contrainteligencia de Venezuela. Heredera directa de la DIGEPOL, ésta fue fundada por el presidente Caldera en marzo del 69, tras disolver la DIGEPOL. A pesar de que renovaron a muchos de los altos cargos del antiguo organismo, su funcionamiento y cometido era similar, tenía como objetivo combatir la guerrilla izquierdista, así como a organizaciones criminales. Al parecer, durante su existencia mantuvieron lazos de diverso tipo (formativo, informativo, etc.) con otras agencias de inteligencia de otros países como es el caso de la CIA, el Mossad o el MI5.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Castro en acusar de partícipe en el atentado fue a la inteligencia norteamericana,⁷⁵⁸ lo cual parece no ser del todo cierto. Si bien es verdad que la CIA había mantenido vínculos con Posada Carriles, estos se habían cortado en tiempos previos al diseño del atentado. Lo que sí es cierto es que la CIA conocía que algunas organizaciones anticastristas tenían como uno de sus objetivos terroristas el atentar contra algún vuelo cubano.

Durante las siguientes semanas de tensión, la prensa internacional habló de la existencia de grupos de exiliados cubanos con actitudes subversivas en Venezuela. Estos grupos situados allí (y otros países de Latinoamérica) contaban, según *The New York Times*, con el beneplácito de algunos cargos del gobierno y que se habían llegado reunir con el presidente. Esta acusación fue desmentida a los pocos días por parte de fuentes cercanas a la administración Pérez y siempre fue negada por el propio presidente.⁷⁵⁹ A pesar de que no se está en disposición de afirmar lo estrecho de los vínculos entre AD y el exilio anticastrista, lo que sí está claro es que Venezuela funcionó durante muchos años como lugar de acogida y como centro de operaciones. Prueba de ello es que de los cubanos anticastristas liberados en diciembre de 1978, tras el acuerdo entre el Gobierno Cubano y los exiliados en Venezuela, muchos de los excarcelados se radicaron en el país (entre finales del año 78 y principios del 79 se movilizó un primer contingente de unas 1.000 personas, aunque se esperaba que llegaran a 14.000 en su totalidad)⁷⁶⁰, donde previamente ya existía una amplia comunidad de compatriotas.

A pesar de la amplia comunidad cubana exiliada en Venezuela, el restablecimiento de las relaciones era cuestión de tiempo. Pérez y la nueva generación de *adecos* se encontraba decidida a ello y, Caldera ya había dejado una base sobre la que asentar ese retorno diplomático y consular. Curiosamente, uno de los primeros pasos dados en la normalización de relaciones entre ambos países se había producido en 1973, con la firma del acuerdo multilateral contra la piratería marítima y aérea en la zona del Caribe, que buscaba acabar con acciones como la del trágico atentado. Además de ello, ya se habían ido habituando con los años los intercambios de delegaciones

⁷⁵⁸ “Detrás de estos hechos está la CIA”, en *Granma*, La Habana, 16/10/1976, pp. 1 y ss. (Consultado el 07-02-2018).

⁷⁵⁹ “Anti-Castro Extremists Tolerated, if Not Encouraged, by Some Latin American Nations”, en *The New York Times*, Nueva York, 15/11/1976, p. 10; “Venezuela denies report of links to Cuban exiles”, en *The New York Times*, Nueva York, 04/11/1976, p. 14. (Consultados el 26-01-2018); PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. II, 1979, pp. 276-278.

⁷⁶⁰ “100 Cuban Ex-Prisoners Resettle In Venezuela – 1,400 More Due”, en *The New York Times*, Nueva York, 25/12/1978, p. 6 (Consultado el 26-01-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

deportivas o culturales a eventos realizados en territorio de los actores concernientes o en el de terceros países. En definitiva, por cómo se sucedieron estas situaciones se puede hablar de un proceso de normalización progresivo, más que de un acto súbito, a pesar de la determinación de Pérez.

Una extraña sintonía.

Los años setenta fueron años de cambios en la escena internacional, de reivindicaciones y también de llamadas de atención de los otrora actores secundarios del tablero mundial. El Tercer Mundo llamó a la puerta del desarrollo y de la sociedad internacional. Entre ellos, los países petroleros ganaron un protagonismo inusitado con el despegue del precio del crudo. En ese contexto y con el diseño de política exterior venezolano, el restablecimiento de las relaciones entre Cuba y Venezuela produjo situaciones que hubieran sido impensables años atrás.

Durante esta década, la política petrolera tomó una posición privilegiada, no solo a un inevitable nivel nacional, sino también generó que se le dedicaran horas y horas de trabajo diplomático en el campo internacional. El despegue de la OPEP, la Crisis de 1973 y el ascenso del precio del crudo motivaron una política venezolana, tanto exterior como interior, supeditada a la realidad de esta materia prima.

Pérez estaba decidido a emprender una política nacionalista y a profundizar en el estatismo. Tras asumir el cargo se había mostrado firme en llevar a cabo una política que ellos llamaron de independencia económica. Esta política tomaba forma con la nacionalización de las principales actividades ligadas a materias primas en el país.

La importancia de este cometido fue tal, que Carlos Andrés Pérez creó un nuevo ministerio con una finalidad especial: el Ministerio de Estado para Asuntos Económicos Internacionales. Este cargo de importancia estratégica, asesora y de coordinación sería ocupado por Manuel Pérez Guerrero. Pérez Guerrero era un hombre de dilatada trayectoria en el campo de la gestión de la política económica. Había sido Ministro de Hacienda durante el *Trieno Adeco* y Ministro de Minas e Hidrocarburos durante varios años en los gobiernos de Betancourt y Leoni. Durante esos años ya había mantenido amplios contactos con el mundo de la diplomacia del petróleo.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Dentro de las líneas maestras marcadas por el presidente, la primera industria en ser nacionalizada fue el hierro. El Consejo Siderúrgico Nacional fue creado por el propio Pérez en el año 1974 para estudiar la adquisición de las concesiones realizadas a compañías que explotaban y exportaban dicho mineral. El 1 de enero del año 1975 tomaría cuerpo dicha nacionalización con una ceremonia simbólica en el Cerro Bolívar (Edo. Bolívar).⁷⁶¹ Con esta decisión, los grandes yacimientos de Cerro Bolívar o la Sierra de Imataca (estados Bolívar y Delta Amacuro), otrora en manos extranjeras, pasaban ahora a pertenecer a corporaciones de titularidad nacional.

Pero quizás, el proyecto principal, el más ambicioso, no solo en este campo sino de la totalidad del mandato de Pérez fue la nacionalización del petróleo. Históricamente, Venezuela había explotado, por medio de contratos con multinacionales del sector petrolero, el abundante crudo de su subsuelo desde los primeros años del siglo XX y en poco tiempo se había convertido en uno de los principales exportadores a nivel mundial. La bonanza de mediados del siglo XX había estado ligada a esta actividad y en los años setenta, el crecimiento del precio de esta *commodity* auspició la política ambiciosa del presidente. En un país con una población no excesivamente grande (11 millones de habitantes en 1971), los pingües ingresos permitían mantener una estructura estatal importante que sufragara unos niveles de vida a la población sin parangón en los países vecinos. Como consecuencia de ello también apareció una corrupción importante, pero poco importaba mientras el dinero del petróleo siguiera alcanzando prácticamente a todos los niveles de la población. La renta petrolera permitía unos niveles de vida altos y en crecimiento y un consumo satisfactorio a pesar de la escasa capacidad productiva alternativa que el país proponía.

En virtud a ello y como golpe de efecto, el 1 de enero de 1976, el petróleo venezolano pasó a manos públicas, tras haberse aprobado la Ley Orgánica del 29 de agosto de 1975 y fundarse un día después, por decreto del Ejecutivo Nacional, PDVSA, que junto a sus filiales controlaría la gestión y refinado del crudo en el territorio venezolano.⁷⁶²

La nacionalización del petróleo gozó de una gran animosidad. El país se encontraba en medio de una sensación de euforia nacional y los primeros pasos en este camino ya se habían dado

⁷⁶¹ TARVER, H. Michael; FREDERICK, Julia C.: *The History of Venezuela*. Westport; Greenwood Press, 2005, pp. 123-124.

⁷⁶² LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 42-45.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

previamente.⁷⁶³ El discurso de Pérez de la “Gran Venezuela” encajaba bastante bien con el proyecto nacionalista de país de otras formaciones situadas en otras coordenadas ideológicas y aunque gozara de la mayoría legislativa, Pérez había intentado sumar, de manera informal, a una parte importante de las sensibilidades existentes posibles a su gestión gubernamental. Prueba de ello, fue que la nacionalización, una iniciativa realmente ambiciosa a la par que arriesgada por el grado de inversión económica que suponía, contó con el apoyo de la amplia mayoría de las fuerzas políticas del país, incluida COPEI, que lo observaba como un proceso prácticamente inevitable.⁷⁶⁴

Ante esta situación, el presidente Pérez se mostraba optimista ante el futuro y confiado de las posibilidades de la nación.

*“Sobre la tierra zuliana venimos en el primer día del año de 1976 a celebrar la ceremonia con la cual, en nombre del pueblo, consagramos el gran día histórico en que Venezuela asume el control pleno de su riqueza primordial. Frente al pozo Zumaque núm. 1 que reveló al mundo la potencialidad de nuestra riqueza petrolera, nos congregamos en representación de la nación entera para dejar constancia de que definitivamente Venezuela ha decidido iniciar la etapa que cancele nuestra dependencia. El pabellón nacional, izado en el mástil sobre el pozo Zumaque núm. 1, a los acordes del himno nacional, simboliza la nacionalización del petróleo, como lo enarbolamos sobre el Cerro Bolívar el 1º de enero de 1975 en que hicimos definitivamente nuestro el hierro de la Guayana”.*⁷⁶⁵

La solemnidad de la celebración de las nacionalizaciones del hierro y el petróleo fueron una nueva expresión de la forma de ser del presidente. Pérez, amigo de la pompa y la grandiosidad buscó los emplazamientos más significativos posibles para realizar las ceremonias oficiales. Ambas realizadas en sitios que habían tenido una importancia crucial durante los primeros pasos de dichas

⁷⁶³ La industria gasística ya había sido reservada para el propio estado en el año 1971, y la comercialización interna de los productos de los hidrocarburos le había seguido en el año 1973, lo que indicaba que en Venezuela ya existían motivaciones incipientes para recuperar el control sobre la industria petrolera incluso antes de la guerra árabe-israelí que disparó el precio del crudo y de la llegada al poder de Carlos Andrés Pérez. Disponible en: KELLY, Janet; ROMERO, Carlos A.: *Venezuela y Estados Unidos: Coincidencias y conflictos*. Caracas; Ediciones IESA. Los Libros de El Nacional, 2005, p. 40.

⁷⁶⁴ “Desde hoy Venezuela es dueña de su petróleo”, en *El Nacional*, Caracas, 29/08/1975, p. 1; “La Nacionalización petrolera en la prensa extranjera”, en *El Nacional*, Caracas, 29/08/1975, p. 6-A; “Venezuela asume mañana su destino petrolero”, en *El Nacional*, Caracas, 31/12/1975, p. 1. (Consultados el 09-02-2018)

⁷⁶⁵ “Discurso pronunciado por el Presidente Carlos Andrés Pérez, en ocasión de la nacionalización petrolera”, en Cabimas (Edo. Zulia), el 1 de enero de 1976. Disponible en: LÓPEZ PORTILLO, Felicitas: *Historia Documental de Venezuela II*. México D.F.; Universidad Nacional Autónoma de México, 2003, p. 195.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

actividades extractivas en el país. Con ello se daba la sensación de un renacimiento nacional que iba de la mano de la recuperación de la gestión de sus recursos y, por tanto, de la soberanía e independencia económica del país.

En ese sentido, la Venezuela de Pérez se reafirmaba como un país del Tercer Mundo. Por una parte, realizaba una actuación ejemplar para otras naciones de este segmento, reintegrando sus principales potencialidades económicas dentro de su propio programa de gestión. Por otra, necesitaba de un movimiento de efervescencia internacional como fue el del Tercer Mundo para facilitar y justificar este giro nacionalista. En cierta medida, ambas circunstancias se retroalimentaban en un fin último.

Eran tiempos de resonancia venezolana en el campo internacional. Venezuela se encomendaba a su posición ambivalente y a las virtudes diplomáticas de Manuel Pérez Guerrero, un hombre con un amplio bagaje en el campo del petróleo, a quien *The New York Times* llegó a considerar “uno de los hombres más influyentes del Tercer Mundo”.⁷⁶⁶ El papel de la OPEP había crecido y Venezuela actuaba muchas veces como catalizador y como puente entre los países que lo conformaban, así como entre estos y otros del Tercer y Primer Mundo. Era el tiempo de intentar liderar un cambio en las formas de relación económicas del sistema mundial, pero también fueron los años del conflicto de intereses entre productores y no productores y del terrorismo internacional.⁷⁶⁷

Más allá de las implicaciones económicas que pudieran tener internamente las medidas tomadas por parte del presidente Pérez, también tenían otras de carácter internacional. La nacionalización del hierro y, sobre todo, del petróleo iba en búsqueda de aquella “Gran Venezuela”

⁷⁶⁶ “The Co-Chairmen of the World Economic Meeting”, en *The New York Times*, Nueva York, 17/12/1975, p. 18 (Consultado el 14-02-2018).

⁷⁶⁷ Si se habla de los setenta, no se puede obviar a una de las figuras más llamativas de aquel entonces: el terrorista venezolano Ilich Ramírez, más conocido como “Carlos, *El Chacal*”. Ramírez había nacido en el Táchira en una familia de marcada influencia comunista, aunque su radicalización se produjo fuera de Venezuela. A principios de los setenta se vinculó al Frente Popular para la Liberación de Palestina y tras un período de entrenamiento se radicará en Europa donde comenzará su actividad terrorista, participando de manera directa o indirecta en sus primeras acciones. Ramírez saltó a la fama tras liderar el asalto y toma de rehenes en la sede oficial de la OPEP en Viena, el 21 de diciembre de 1975. En este asalto quedaron secuestrados muchos altos cargos de varios países, entre ellos su compatriota Valentín Hernández Acosta. Ramírez siguió moviéndose en la clandestinidad de la cual no salió hasta que en 1994 fue capturado en Jartum y trasladado a Francia donde fue juzgado y condenado a cadena perpetua, condena que cumple actualmente en un presidio galo.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de la que hablaba Pérez durante la campaña electoral y que se proyectaba no solo hacia dentro de las fronteras del país, sino también hacia fuera.

En dicho sentido, este movimiento económico tuvo su respuesta internacional. Desde Cuba, Fidel Castro, como buen nacionalista, lo observó con alegría y se congratuló de la nacionalización del hierro y el petróleo. En principio por pura connivencia ideológica, pero también por lo que ello pudiera generar de menoscabo al poder económico y la influencia que los Estados Unidos tenían en un país de América Latina.

Castro consideraba que la nacionalización del petróleo por parte del gobierno venezolano era una actuación digna y justa. Un hecho que marcaba “un rumbo diferente en la política venezolana, sometida durante tantos años al predominio de los consorcios petroleros”.⁷⁶⁸ Esta misma apreciación era compartida por su Ministro de Relaciones Exteriores, Raúl Roa, quien ante la ONU afirmaría que “el petróleo ocupa hoy el proscenio. En cuanto a la política reivindicativa de precios propulsada por los países subdesarrollados que lo produce, la posición solidaria de Cuba quedó oportunamente recalcada”.⁷⁶⁹

Se abría un nuevo momento en las relaciones que estaría dominado por lo que Joseph Nye ha teorizado como *soft power*,⁷⁷⁰ una dinámica que no solo fue desarrollada desde Cuba, sino también contestada de manera similar por la Venezuela de Pérez. Para el castrismo, suponía una oportunidad única el ligar la necesidad y el llamamiento por parte de los países del Tercer Mundo a construir un modelo de relaciones alternativas, junto con un ataque furibundo que acabara con el capitalismo. A pesar de que algunos actores del movimiento tercermundista simplemente buscaran una reforma y una readaptación del sistema (como es el caso venezolano que buscaba una suerte de “capitalismo de estado”), desde de la perspectiva castrista se hacía una enmienda a la totalidad. Desde su posicionamiento marxista, Fidel Castro expresaba que la crisis del petróleo era un síntoma de decaimiento del sistema capitalista y de la inexorable superioridad del socialismo:

“La bancarrota de la economía capitalista ha confirmado lo inexorable de las predicciones de Carlos Marx hace más de medio siglo, y contrasta con el creciente victorioso

⁷⁶⁸ “Informe del Comité Central del Partido Comunista de Cuba al Primer Congreso”. Disponible en: CASTRO, Fidel: *Opus cit.*, 1976, p. 259.

⁷⁶⁹ “Discurso de Raúl Roa en el Sexto Período Extraordinario de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas”, en Nueva York, 9-30 de abril de 1974. Disponible en: ROA, Raúl: *Opus cit.*, p. 358.

⁷⁷⁰ NYE, Joseph S.: *Opus cit.*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*progreso de las economías de los países que, agrupados en la CAME [en la que Cuba había entrado en el año 72], tienen en el sólido desarrollo de la Unión Soviética su punto fundamental de apoyo.*⁷⁷¹

También Raúl Castro, por ese entonces Ministro de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba y pronto Vicepresidente del Consejo de Estado y de Ministros se manifestaría en similar posición:

*“Los reveses transitorios y las amenazas que se ciernen sobre los procesos revolucionarios que se desarrollan en nuestro continente transcurren sin embargo en una época histórica de tendencias irreversibles a las que dio comienzo la Gran Revolución Socialista de Octubre”.*⁷⁷²

En definitiva, la nueva política de buena vecindad del gobierno venezolano unido a su vocación nacionalista, generaban en el régimen cubano nuevas perspectivas de futuro. Nadie mejor que el propio Raúl Roa, diseccionó en uno de sus discursos el posicionamiento cubano ante la nueva situación venezolana:

“El petróleo goza de una posición privilegiada entre todas las materias primas; es por lo que juega un papel de vanguardia en esta lucha. Pero ello impone una inmensa responsabilidad a los países de la OPEP. Si se quiere que todos los países subdesarrollados hagan suya la batalla del petróleo, es imprescindible que los países petroleros hagan suya la batalla del mundo subdesarrollado. No es invirtiendo los ingresos del petróleo en los países capitalistas industrializados o en los organismos financieros internacionales controlados por el imperialismo, como se puede lograr el apoyo del mundo subdesarrollado. Esos recursos deben ser invertidos esencialmente en el Tercer Mundo, en la lucha contra el subdesarrollo, para que la batalla del petróleo sea realmente una bandera y una esperanza para todos los pueblos marginados de la tierra.

Los países no alineados podrían reunirse y dar una respuesta firme, unida y categórica a las amenazas y presiones de Estados Unidos. (...)

⁷⁷¹“Informe del Comité Central del Partido Comunista de Cuba al Primer Congreso”. Disponible en: CASTRO, Fidel: *Opus cit.*, 1976, p. 253.

⁷⁷² “Discurso pronunciado por Raúl Castro en el XV quinto aniversario del triunfo de la Revolución Cubana, el 2 de enero de 1974. Disponible en: GONZÁLEZ SANTAMARÍA, Abel Enrique (Comp.): *Raúl Castro y Nuestra América. 86 discursos, intervenciones y declaraciones.* La Habana; Editorial Capitán San Luis, 2017, p. 65.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El Gobierno de Venezuela ha respondido con energía a dignidad al discurso del Presidente de Estados Unidos. Sin embargo, solo unos pocos países latinoamericanos, varios de ellos productores de petróleo o exportadores potenciales en el futuro, le han dado su respaldo. Muchos gobiernos han guardado silencio (...) ¡Esta es la hora histórica en que Venezuela necesita el apoyo de los pueblos de América Latina, y América Latina necesita de Venezuela!

A la vez, Venezuela, con los extraordinarios recursos financieros que pueda movilizar como fruto de una firme y victoriosa política petrolera, podría hacer por la unión, integración, desarrollo e independencia de los pueblos de América Latina.

Cuba, que con la ayuda generosa de la Unión Soviética no ha conocido de crisis energética, y cuyo desarrollo marcha adelante a pesar del bloqueo imperialista y la cobarde actuación de muchos gobiernos de este continente no vacila en proclamar su apoyo al pueblo hermano de Venezuela y al gobierno de ese país.

Sírvales a los venezolanos de experiencia el propio ejemplo de la Revolución Cubana, que en las más increíbles condiciones de bloqueo, soledad hemisférica y aislamiento resistió a pie firme y sin vacilación alguna las embestidas del imperialismo, y, después de quince años emerge, victoriosa e invicta, como un hecho irreversible en este continente.

Venezuela no estará sola en este Hemisferio como lo estuvo Cuba ¡Y quizás el destino reserve de nuevo al pueblo del ilustre Libertador un rol destacado y decisivo en la independencia definitiva de las naciones de la América Latina!⁷⁷³

Esta mezcla de descripción, agradecimiento a los soviéticos, deseos para el futuro y autohalagos para la revolución, fue uno de los últimos grandes discursos del Ministro Roa en las Naciones Unidas. Lo más curioso es la exhortación a construir un modelo común y el planteamiento de Cuba como un ejemplo valioso para Venezuela. Al poco tiempo, Raúl Roa abandonaría el más alto cargo de la diplomacia revolucionaria, que se concretaría a finales de 1976, tras 17 años y medio de servicio. Su cargo de ministro lo ocuparía Isidoro Malmierca Peoli, el cual, aunque tuviera un perfil mucho menos conocido que Roa, también ostentaría el ministerio durante la nada desdeñable cifra de 16 años. Malmierca era un comunista clásico, había militado en el PSP y

⁷⁷³ “Discurso de Raúl Roa en la Asamblea General de las Naciones Unidas”, en Nueva York, 7 de octubre de 1974. Disponible en: ROA, Raúl: *Opus cit.*, pp. 375-376.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

durante los años de la Cuba castrista había ocupado ya varios cargos en diversos ministerios hasta que, en el año 1976, llegara a ostentar la cartera de exteriores.

Por ese entonces, el régimen cubano intentaba jugar a una estrategia ambivalente. Se ofrecía como un país pleno del Tercer Mundo, es más, como un actor llamado a liderar las reivindicaciones del mismo, pero a la vez se encontraba demasiado ligado a la URSS. Las necesidades del guion hicieron que su discurso siempre estuviera cargado de un agradecimiento a los soviéticos que le posibilitaba la supervivencia económica, pero también le lastraba a la hora de ofrecer una visión totalmente independiente en el seno de los países que se encontraban fuera de la confrontación bipolar. Dicho lo cual, Cuba intentó jugar su rol desde su posición con un eje en cada campo. Intentó ejercer de foco de atracción, sino hacia el área de influencia soviética, sí hacia la confrontación contra todo lo que tuviera que ver con los Estados Unidos. Esa estrategia no solo la mantuvo en las reuniones intercontinentales, sino también en su forma de entender un nuevo latinoamericanismo como una expresión del anti-imperialismo.

Venezuela, en cambio, no podía permitirse acercamientos excesivamente peligrosos porque su realidad era distinta. El país sudamericano, que se había ido acercando al grupo de los países tercermundistas, no podía obviar su situación geográfica, ni tampoco sus vínculos económicos con el bloque occidental. En ese sentido, se podría decir que su diplomacia se diferenció aún más de la del bloque capitalista, pero sin cortar de manera total su relación con occidente, ni enfrentarse a él, pudiendo incluirse este fenómeno en una definición bastante suave de lo que Esther Barbé calificó como “movimientos antilíder”.⁷⁷⁴ Estos movimientos antilíder fueron uno de los fenómenos principales del policentrismo experimentado por la dinámica internacional en los años setenta. Dicho policentrismo fue, sin duda, propiciado por la disminución de la tensión directa en las relaciones este-oeste.

En parte ligada a esa situación de cierta dependencia, pero sobre todo debido al posicionamiento de Pérez y de sus ministros, las nacionalizaciones se realizaron acorde a los contratos firmados y con buena voluntad de pago por parte del gobierno venezolano. Esta era una medida lógica ya que el ejecutivo no quería dar la imagen de gobierno airado y revolucionario que quería romper con lo establecido hasta ahora, más bien la imagen que se quería brindar era la

⁷⁷⁴ BARBÉ, Esther: *Opus cit.*, pp 278-279.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

contraria, la de un país tan profundamente solvente y boyante que podía establecer vínculos de cordialidad con las potencias, aun reclamando la gestión y control de sus propios recursos.

En el caso de la industria del hierro, las compensaciones pagadas a las compañías acereras norteamericanas United States Steel Corporation y Bethlehem Steel por la anulación de las concesiones en territorio venezolano ascendieron a 101 millones de dólares de la época. Como prueba de lo amistoso del acuerdo, adicionalmente, el gobierno venezolano acordó negociar contratos con estas compañías por los que seguían manteniendo trabajos de administración y asesoramiento en las minas durante un año, dentro del necesario período de transición.⁷⁷⁵

En el ámbito del petróleo, las compensaciones y los cumplimientos también llegaron. A pesar de que la mayoría de las casi dos decenas de compañías que operaban en territorio venezolano se quejaron de las compensaciones y exigieron pagos mayores argumentando que sus inversiones costaban más, aceptaron la oferta del gobierno venezolano por la que recibieron algo más de mil millones de dólares de la época.⁷⁷⁶ Al igual que con las compañías acereras, el gobierno venezolano intentó mantener las mejores relaciones posibles con las compañías que habían sufrido la nacionalización. A Venezuela le interesaba dar la sensación de lugar que respetaba la legalidad para no propiciar desconfianza en los mercados, y también por motivos puramente pragmáticos ligados a la pura capacidad de explotación del hidrocarburo. Además de ello, y más allá de la frustración que pudo haberse creado en un principio, el acuerdo no era del todo malo para las compañías, ya que el pago de las compensaciones había sido bastante importante y los vínculos con el petróleo venezolano continuarían.

Si bien empresas de otras naciones como la Royal Dutch Shell (Países Bajos) fueron afectadas por las políticas de la administración Pérez, las principales compañías afectadas tenían origen norteamericano. A pesar de ello, las relaciones entre ambos gobiernos no se deterioraron de manera significativa. La actuación escrupulosa del gobierno de Venezuela a la hora de aplicar las indemnizaciones favoreció esta situación. Por otra parte, no solamente se mantuvieron contactos y colaboración con las empresas cuya actividad había sido nacionalizada, sino que se comprometió a

⁷⁷⁵ TARVER, H. Michael; FREDERICK, Julia C.: *Opus cit.*, p. 124.

⁷⁷⁶ RABE, Stephan G.: *The Road to OPEC. United States relations with Venezuela, 1919-1976*. Austin; University of Texas Press, 1982, pp. 185-187.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

seguir vendiendo petróleo a EE.UU.⁷⁷⁷ En ese sentido, no es que a los Estados Unidos les gustara esta decisión, prueba de ello es que intentaron modificarla con declaraciones y conversaciones durante los meses que duró el proceso, pero una vez confirmado el nuevo rumbo, el gobierno estadounidense aceptó esta política venezolana como justificada y entendió que había que permitir que el país sudamericano desarrollara su propio proyecto nacional, siempre y cuando esto no supusiera un cambio de bando en la conflagración internacional.

En general, las relaciones entre el gobierno de Carlos Andrés Pérez y los ejecutivos estadounidenses coetáneos fueron aceptables, a pesar del viraje tercermundista del tachirense. Aunque dentro de esa tónica general, hubo pequeños ririrrafes que enturbiaron por momentos la comunicación entre Miraflores y la Casa Blanca.

El período de coincidencia presidencial entre Pérez y el republicano Richard Nixon apenas duró unos meses por lo que no se pueden establecer unas líneas generales más allá de desavenencias en el terreno comercial y energético. Dichas desavenencias se amplificaron tras la renuncia de Nixon y la toma de posesión de su sucesor, Gerald Ford, con quien el gobierno venezolano mantuvo serias discrepancias en torno a la política de precios del petróleo.

Los primeros meses del año 1974 habían estado protagonizados por declaraciones altisonantes del gobierno de los Estados Unidos y por tomas de decisiones en el ámbito comercial que no habían satisfecho a Venezuela, muy dependiente de las importaciones alimenticias norteamericanas. El momento más álgido llegó en septiembre de 1974, cuando a las pocas semanas de asumir el cargo, Ford lamentó ante la ONU la actitud de confrontación económica y amenazó que los Estados Unidos no permitirían que los productores petroleros “ricos” chantajearan a los consumidores con su política de precios altos. En una carta distribuida a los principales periódicos estadounidenses, Pérez respondió que las naciones desarrolladas habían explotado a las naciones más débiles durante generaciones. Habían pagado precios artificialmente bajos por productos primarios de las naciones en desarrollo y a su vez habían inflado el valor de mercado para los productos industriales que exportaban.⁷⁷⁸

⁷⁷⁷ *Ibidem*, pp. 187-188.

⁷⁷⁸ EWELL, Judith: *Opus cit.*, 1999, pp. 237-238. La carta íntegra del Presidente Pérez al Presidente Ford aparece en: “The President of Venezuela Responds to The President of The United States”, en *The New York Times*, Nueva York, 25/09/1974, p. 19 (Consultado el 07-03-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

A pesar de estas diferencias en el plano comercial, que se dan en tanto en cuanto los intereses económicos de cada país divergían en este campo, se pudo propiciar una relación de buena vecindad, sobre todo a medida que la Crisis del Petróleo fue arreciando. Las comunicaciones por vía telemática entre ambos presidentes en las que el asunto energético era central se siguieron sucediendo prácticamente, hasta el fin de la presidencia de Ford.⁷⁷⁹

Este enturbiamiento en las relaciones es importante porque supone una ventana de oportunidad para el castrismo de propiciar un alejamiento entre América Latina, concretamente Venezuela, y los Estados Unidos. Cualquier muestra de posible discordia en Venezuela con la política exterior estadounidense era publicitada por la prensa oficial cubana⁷⁸⁰ y aprovechada por su gobierno para descalificar el comportamiento estadounidense en América Latina. Fidel Castro no dudó en copiar el discurso de Raúl Roa en las Naciones Unidas, del 7 de septiembre, alegrándose del posicionamiento venezolano ante la política norteamericana, brindándole su apoyo en la confrontación y poniendo, una vez más el ejemplo de la Cuba solitaria que se enfrentó al “Goliath yanqui” como el camino a seguir por Venezuela.⁷⁸¹ En ese mismo discurso, el propio Castro mencionaría y vaticinaría que EE.UU. endurecería su política hacia Venezuela cuando se produjeran las por entonces futuras nacionalizaciones del hierro y el petróleo,⁷⁸² situación que, posteriormente, no llegaría a producirse.

La propia legación diplomática norteamericana en Caracas, no dudó en definir un semblante adecuado de Pérez nada más este tomar posesión. En un telegrama al Departamento de Estado establecía que Venezuela lo que buscaba era una relación bilateral más favorable en el ámbito

⁷⁷⁹ Muestra de cartas, telegramas y comunicaciones entre los presidentes Gerald Ford y Carlos Andrés Pérez (y encargados diplomáticos), en *Gerald R. Ford Presidential Library and Museum*. Véase: <https://www.fordlibrarymuseum.gov/library/document/0351/1555872.pdf> (Consultado el 17-02-2018)

⁷⁸⁰ Como ejemplo puede mencionarse las críticas declaraciones del ex Ministro de Relaciones Exteriores, Aristides Calvani, con respecto a la actitud de Estados Unidos con respecto a Brasil y a su papel en la región. También se reflejaron sus quejas a la visita de Henry Kissinger de la cual Calvani dijo que “no constituyó ningún éxito” y que todo había quedado en “sal y agua”. Véase: “Denuncian en Venezuela que EE.UU. usa a Brasil como punta de lanza contra América Latina”, en *Granma*, La Habana, 05/03/1976, p. 8. (Consultado el 25-02-2018).

⁷⁸¹ Las comillas son del autor. El discurso está disponible en: “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el Acto Conmemorativo del XIV Aniversario de los Comités de Defensa de la Revolución”, en la Plaza de la Revolución de La Habana, el 28 de septiembre de 1974. Disponible en: www.cuba.cu/gobierno/discursos/1974/esp/f280974e.html (Consultado el 04-02-2018)

⁷⁸² *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

comercial, así como una relación más directa que le diera cierta primacía en la región, en otras palabras, lo que buscaba Pérez era la atención estadounidense. Además, exhortaba a un diálogo estable y sostenido con el propio Pérez, al que consideraban “no tanto anti-estadounidense como un duro negociador y nacionalista”.⁷⁸³

Con quien sí mantuvo buenas relaciones el presidente Pérez fue con el Secretario de Estado, tanto de Nixon como de Ford, Henry Kissinger, el cual incluso llegó a hacer una visita oficial a la capital venezolana, durante su gira por Latinoamérica de febrero del año 76. Esta visita acercaba a ambos aliados, le daba el componente de atención que el gobierno venezolano demandaba del vecino del norte, pero también la posibilidad de erigirse como portavoz del mundo latinoamericano, un *status* que el presidente Pérez anhelaba.

La llegada a la Casa Blanca del demócrata Jimmy Carter cambió notablemente las cosas. Carter, dentro del marco que le predisponía a velar primero por los intereses de la hegemonía norteamericana en América Latina, modificó la política exterior, propiciando mayor independencia nacional y una menor simpatía hacia ciertos regímenes *de facto*. También buscó mantener vínculos estables con países con características democráticas, todo ello en un momento en el que la tensión del conflicto bipolar en la América hispana se reactivaba.

En el caso de concreto de Venezuela, las relaciones fueron bastante positivas y la sintonía existió más allá de situaciones puntuales y concretas. En junio de 1977, el Presidente Pérez visitaba Estados Unidos durante varios días en los que se reunía con su homólogo norteamericano, al cual recibía definiéndolo como un “portavoz activo y efectivo para las naciones del Tercer Mundo y uno que puede representar realmente las más altas aspiraciones de todas las naciones de América Latina”,⁷⁸⁴ palabras que llenaban de satisfacción a un Pérez que tenía una mayor sintonía con el nuevo presidente que con su predecesor. En son con dicha sintonía, Carter devolvió la visita en la primavera del año siguiente y, entre medio, se había producido la visita, también a Caracas, de su Secretario de Estado, Cyrus Vance, en noviembre de 1977. El reconocimiento tácito de Venezuela

⁷⁸³ “Telegram 11246 From the Embassy in Venezuela to the Department of State” Caracas, 13/11/1974. USDS. National Archives, RG 59, Central Foreign Policy File, D740327-0708. Secret; Priority; Limdis.

⁷⁸⁴ “Visit of President Carlos Andres Perez of Venezuela Remarks of the President and President Perez at the Welcoming Ceremony.” Washington, 28/06/1977, *The American Presidency Project*. Jimmy Carter, XXIX President of the United States, 1977-1980. Disponible en: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=7736>. (Consultado el 06-03-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

como líder regional había llegado. La nueva política norteamericana satisfacía a Pérez. Con Carter en la Casa Blanca se había producido un mayor apoyo a los derechos humanos y las libertades democráticas (siempre dentro del límite de lo que el pragmatismo de la Guerra Fría permitía), las fricciones comerciales mejoraban y el líder del hemisferio americano reconocía que la “nueva rica” Venezuela debía jugar un papel preponderante en la región.

La realidad es que desde la caída del presidente Richard Nixon, hasta la elección de Ronald Reagan en 1980, la política exterior norteamericana había asumido una postura más pasiva y más tolerante con países como Venezuela, que respetaban la democracia y que se mantenían, en líneas generales, en una posición dentro del campo anti-soviético.⁷⁸⁵ Este progresivo cambio llegaría a su cénit con la cierta complicidad mostrada entre Carter y Pérez.

Ese cambio de política exterior del presidente Carter con respecto a América Latina y los países del Tercer Mundo también afectó a Cuba. Según documentos del propio Departamento de Estado, la nueva administración “había intentado situar su política hacia Cuba en un contexto más racional”. Aunque reconocían que los problemas seguían existiendo habían cambiado su “hostilidad inflexible” por una pragmática indulgencia.⁷⁸⁶ Dicho lo cual, reconocían que ello no modificaba los problemas estadounidenses con muchas de las políticas de Castro, principalmente con su acción en África, donde Cuba seguía teniendo una influencia y participación importante.⁷⁸⁷

Con respecto al otro jugador del terreno bipolar, la Unión Soviética, las cosas también cambiaron. La normalización iniciada por Caldera continuó con un Pérez que sabía que su liderazgo en el Tercer Mundo también pasaba por la eliminación de las trabas éticas hacia países de la órbita socialista, con algunos de los cuales restableció relaciones diplomáticas.

En 1974, ya seis países de la órbita soviética tenían embajada en Caracas (URSS, Yugoslavia, Polonia, Hungría, Checoslovaquia y Rumania) y a la propia ceremonia de toma de posesión presidencial, ya había asistido una comitiva soviética.⁷⁸⁸ Durante los primeros años de

⁷⁸⁵ KELLY, Janet; ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, p. 41.

⁷⁸⁶ “Address by the Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs (Todman)”, Nueva York, 14/02/1978. USDS, National Archives, RG 59, Office of the Secretariat Staff, Records of Cyrus Vance, Secretary of State, Lot 84D241, Human Rights.

⁷⁸⁷ *Ibidem*.

⁷⁸⁸ “El equilibrio entre los bloques preside la política exterior venezolana”, en ABC, Sevilla, 07/04/1974, p. 35. (Consultado el 17-01-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

gobierno, diversas legaciones diplomáticas y comerciales soviéticas visitaron Venezuela, y viceversa, buscando crear vínculos en sectores como la pesca. El propio ministro Escovar Salom se encontraba entre las personalidades que habían podido visitar la potencia comunista a finales del año 1975.⁷⁸⁹ El acercamiento paulatino a la URSS no estaba motivado por simpatía hacia el gobierno comunista, sino porque, dentro de su doctrina pluralista, el presidente y su equipo de gobierno querían que Venezuela tuviera relaciones diplomáticas y comerciales con el mayor número de países posible.⁷⁹⁰

El momento más importante, con al menos un alto valor simbólico llegó en noviembre de 1976, cuando el propio CAP visitó la URSS, acompañado del ministro Escovar Salom. El presidente había recibido la invitación del gobierno soviético y pudo personarse en Moscú entre los días 24 y 27 del mencionado mes de noviembre. En dicho viaje, más allá de las visitas protocolarias, Pérez pudo reunirse con altos cargos del PCUS como Nikolai Podgorni o Aleksei Kosyguin, pero sobre todo pudo departir con el hombre más importante del país en ese momento: Leónidas Brezhnev. En la URSS, Pérez no dudó en jugar la carta del liderazgo latinoamericano, un lugar que se atribuyó en sus alocuciones y en sus conversaciones con altos cargos del PCUS,⁷⁹¹ posicionamiento que, sin duda, elevaba el nivel de la visita.

Esta visita era la primera que un jefe de estado venezolano realizaba a la URSS en las no demasiadas décadas de vida que había tenido el proyecto comunista. Más allá del valor simbólico y real del viaje y de ser el primero en acudir, en su visita no dudó en publicitar la idea de que su gobierno era un gobierno no alineado con el que se podían mantener relaciones de cordialidad e, incluso de intercambio en materias de interés mutuo. Esta idea manejada por el presidente la defiende en la URSS, pero también en su propio Congreso, cuando realiza su resumen del año en política exterior:

⁷⁸⁹ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 1992, pp. 79-82.

⁷⁹⁰ Si bien las relaciones comerciales entre Venezuela y la URSS nunca serían importantes, cuantitativamente hablando, sí que crecieron muy ligeramente en el período presidencial de Pérez (Véase: *Ibidem*, pp. 110-120). En cambio, con otros países de la órbita soviética sí que se establecieron relaciones comerciales más fuertes y duraderas. Venezuela sería, durante la segunda mitad de los setenta, el tercer principal importador de productos checoslovacos en América Latina (tras Cuba y Brasil), por delante de países grandes como Argentina o México Véase: OPARTNÝ, Josef: *Estudios Americanos. Tomo II: Continentes y mares hispanos* (comp. por Ángel Dámaso Luis León y Francisco Pomares). Santa Cruz de Tenerife; Ediciones Idea, 2019, pp. 53-54.

⁷⁹¹ *Ibidem*, pp. 79-80.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

“En la Unión Soviética, con sus dirigentes sostuve diálogo franco, directo, sincero, que no ocultó ni dejó intocado ningún aspecto importante de las cuestiones internacionales que en este momento se debaten. Esta visita remarca también la definitiva independencia internacional de Venezuela, ajena a la política de bloques, firme en su solidaridad con el mundo occidental, pero dispuesto a definir su personalidad y posición en la controversia mundial.”⁷⁹²

Más allá de una visita conciliadora y que quizás levantó menos revuelo mediático en casa del que Pérez deseaba, el viaje dejó, principalmente, la promesa de mantener la cordialidad y algo de simbolismo al ser el primero en ir. En el plano más puramente pragmático y tangible, más allá de los posibles puentes para un futuro que no arribó, ambos países pudieron llegar a un acuerdo comercial de notable interés para la zona del Caribe. El gobierno de Pérez firmó un acuerdo de intercambio comercial con la URSS que permitía enviar petróleo venezolano a Cuba como intermediario. Según el propio Pérez, Venezuela disponía de 20.000 barriles de petróleo en un puerto soviético a la espera de que algún cliente europeo hiciera una petición de compra, mientras que la URSS tenía idéntica cantidad en Venezuela esperando que algún cliente de la zona caribeña lo reclamara.⁷⁹³ Ambas transacciones se realizaban al precio fijado por la OPEP.⁷⁹⁴ Está claro que este contrato buscaba suministrar petróleo a Cuba de manera indirecta, a través del acuerdo soviético, ya que Venezuela podía suministrar de manera directa al resto de posibles compradores de la región y solo quedaba Cuba como país con restricciones.

Habían tardado un cierto tiempo, pero estas eran las muestras de que comenzaban a llegar los frutos de la política no confrontativa de Cuba al continente. El abandono de la estrategia de convertir cada país latinoamericano “en un Vietnam” por medio de la guerrilla permitió eliminar el aislamiento político que el régimen cubano tenía en la región, pero además de ello, posibilitó el acercamiento de Venezuela a la URSS y a otros países de la órbita soviética, lo cual reportó beneficios no solo a las partes firmantes de los acuerdos sino que también, de manera indirecta, le trajo ganancias materiales al régimen cubano.

⁷⁹²“Mensaje presidencial presentado por el ciudadano Carlos Andrés Pérez, Presidente Constitucional de La República”, 12 de marzo de 1977, Congreso de la República de Venezuela, Caracas. Extraído de: VV.AA.: *Tercer Mensaje Anual ante el Congreso de la República*. Caracas; Ministerio de Información y Turismo. Imprenta Nacional, 1982, p. 236.

⁷⁹³ Las bases de entendimiento del acuerdo aparecen extractadas en el Documento 72 de la obra *Relaciones diplomáticas entre Venezuela y Rusia, 1856-1996* [Opus cit.], pp. 88-89.

⁷⁹⁴ PEÑA, Alfredo: *Opus cit.*, Vol. II., 1979, p. 83.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Además de la buena voluntad de las partes, esta dinámica está enmarcada en un proceso de mayor amplitud sin el que esta toma de decisión y subsecuentes resultados hubiera sido prácticamente imposible. Todo ello fue posible durante la década de los setenta debido a la moderación de la dinámica de confrontación en la Guerra Fría. La década de la llamada “coexistencia pacífica” o “distensión”, propiciada por hechos como el acercamiento estadounidense a China, la aceptación por parte de las potencias del *status quo* existente, la política abierta de Willy Brandt en Europa, o el freno a la carrera armamentística; fueron algunos de los hechos que aligeraron levemente la dinámica de tensión bipolar y exclusión mutua entre bloques, propiciando así unas relaciones mucho más ricas y variadas entre estados.

A pesar de este periodo de cierta relajación de las tensiones, la realidad es que el conflicto entre los Estados Unidos y Cuba seguía latente y la posibilidad del enfrentamiento nuclear en el Caribe seguía existiendo, aunque las probabilidades fueran mucho menores que quince años atrás. América Latina, ante el terror ocasionado por la anterior Crisis de los Misiles de Cuba, se había dotado de un mecanismo para el control de este tipo de armas: el Tratado de Tlatelolco.

A finales de la década de los sesenta, un grupo de países encabezados por México habían iniciado gestiones para crear un tratado interamericano que eliminara las armas nucleares de la región, esas gestiones finalizaron con la firma conjunta de dicho tratado en la capital mexicana, el 14 de febrero de 1967. Gran parte de los países de la región se fueron adhiriendo paulatinamente al mismo y pasaron a formar parte del Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina (OPANAL), pero un grupo importante de ellos no entró a formar parte. A mediados de los setenta, Cuba seguía siendo uno de esos países que no formaban parte del mismo (junto a Chile, Brasil o Argentina). En ese mismo año 1967, el gobierno cubano se había excusado de su firma argumentando que dicho tratado otorgaba “el monopolio de las armas nucleares a las superpotencias y especialmente al gobierno de los Estados Unidos”.⁷⁹⁵ Entre los objetivos exteriores del gobierno Pérez se encontraba conseguir que los países latinoamericanos que faltaban se sumaran al Tratado y por ello no dudó en promocionar el mismo de manera pública y privada junto a otros líderes latinoamericanos como Alfonso López Michelsen (Colombia), Daniel Oduber (Costa Rica), Omar Torrijos (Panamá) o José López Portillo (México). La realidad es que Cuba no se acabó

⁷⁹⁵ FRANKLIN, Jane: *Cuba and the United States. A Chronological History*. Melbourne; Ocean Press, 1997, p. 82.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sumando en ese momento por lo que, a pesar de los esfuerzos que incluyeron peticiones a Estados Unidos y la URSS, esta puede considerarse uno de las tareas infructuosas del mandato de CAP, al menos en clave exterior.

Por el contrario, uno de los mayores logros exteriores de la primera administración Pérez curiosamente tendría relación con Cuba. El 17 de octubre de 1975 tomaba cuerpo el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe o SELA. Más allá de las buenas intenciones y la ingente retórica que acompañan a este tipo de proyectos panamericanos y de la que el SELA no supuso una excepción, pragmáticamente era un conjunto de instituciones políticas internacionales de ámbito latinoamericano que buscaban promover un sistema de consulta y coordinación entre los países de la región ante temas de vital importancia que le atañeran, así como establecer dinámicas de ayuda y consulta propias.

El SELA tuvo su origen en una Reunión Ministerial celebrada en la Ciudad de Panamá. Su creación tuvo como principales impulsores a Luis Echeverría, presidente de México y al propio Carlos Andrés Pérez.⁷⁹⁶ Prueba de la influencia venezolana en aquel entonces y, concretamente en este proyecto, fue la asignación de Caracas como sede permanente.

Venezuela, lo que buscaba con la creación del SELA era atraer a Cuba hacia el contexto de integración latinoamericana fuera de la primacía estadounidense,⁷⁹⁷ generando una situación que propiciara el entendimiento del régimen con el resto de países, en lugar del enfrentamiento. Uno de los objetivos era que Cuba se sintiera atraída hacia el nuevo sistema de integración y para ello debía ocupar un lugar protagonista en el entramado orgánico de la institución.⁷⁹⁸ En realidad, el régimen se encontraba bastante cómodo con “volver” al entorno interamericano debido a su apuesta por la institucionalización, y más aún, en un entramado como el SELA, que tenía una cierta vocación tercermundista. Por ello, se sintieron cómodos llevando a sus foros una serie de propuestas que

⁷⁹⁶ CHIQUITO, Andreína; ANGULO, Estelio: “La política de integración latinoamericana durante la presidencia de Carlos Andrés Pérez (1974-1979). Motivos, fundamento legal e iniciativas”, en *Civitas. Revista de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales*. Vol. 3, Núm. 1, diciembre 2014-mayo 2015, p. 48.

⁷⁹⁷ KELLY, Janet; ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, p. 41.

⁷⁹⁸ “Comenzó reunión técnica del SELA; ocupa Cuba Primera Vicepresidencia”, en *Granma*, La Habana, 07/01/1976, p. 8. (Consultado el 22-02-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

meses más tarde serían discutidas en foros de países no alineados.⁷⁹⁹ Pero más allá de esta reintegración o de la vocación del entramado institucional, lo que más complacía al gobierno cubano del SELA es que Estados Unidos no participaba y ellos sí, generando la sensación de que se estaba produciendo un aire de renovación en el ambiente interamericano.⁸⁰⁰

A pesar del efímero auge del SELA, que Cuba pudiera tener mayor cercanía política a la comunidad latinoamericana que los Estados Unidos estaba más lejos que cerca de la realidad. El SELA estaba llamado a ocupar otro espacio y no a suplantar a la OEA. El propio Kissinger no dudó en comentarle a su homólogo venezolano que “cuando el presidente Pérez toma posiciones radicales, pero coopera con nosotros en detalles, aumenta su legitimidad. No tenemos problemas de principio con esto. Mientras no se organicen contra nosotros, no tenemos objeciones. Ciertamente no tenemos ninguna objeción al SELA, por ejemplo”.⁸⁰¹ En ese sentido, el SELA contribuía a mejorar el prestigio internacional del presidente y le ayudaba en su doble juego de presentarse como un tercermundista, pero sin romper con el mundo occidental.

Si bien el gobierno consiguió otros logros diplomáticos importantes como el ingreso al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas durante el bienio 1977-1978, posición que no ocupaba desde principios de los sesenta (1962-1963) o convertir a Caracas en la sede de la III Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar,⁸⁰² un aspecto en el que la diplomacia venezolana invirtió mucho tiempo y esfuerzo; la construcción del SELA fue una de las victorias más notables del gobierno en sus cinco años de liderazgo. Si bien esta fue una victoria efímera debido a que el SELA, a pesar de que sigue existiendo, perdió enseguida mucho peso político (fue incapaz de competir con la OEA), ligado quizás a la pérdida también de importancia del movimiento tercermundista, pero sin duda apuntaló dos de los objetivos gubernamentales: dar

⁷⁹⁹ “Aceptada proposición de Cuba en reunión del SELA acerca del desarrollo industrial complementario” en *Granma*, La Habana, 08/01/1976, p. 7. (Consultado el 22-02-2018).

⁸⁰⁰ “Se inició en Caracas la reunión a nivel ministerial del SELA: participan 25 países de la región con la exclusión de los Estados Unidos”, en *Granma*, La Habana, 13/01/1976, p. 7. (Consultado el 22-02-2018).

⁸⁰¹ “Memorandum of conversation [between the Secretary Kissinger, the Under Secretary Rogers and the Foreign Minister Escovar]”, Santiago, 09/06/1976. Source: National Archives, RG 59, Central Foreign Policy File, P820118-1601. Secret; Nodis.

⁸⁰² PICÓN, Delia: *Historia de la diplomacia venezolana*. Caracas; Universidad Católica Andrés Bello, 1999, pp. 225-228.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

un papel destacado a Venezuela como actor en la región y, sobre todo, atraer a Cuba hacia una dinámica normalizada de las relaciones entre naciones latinoamericanas.

Con esa predisposición por parte del gobierno venezolano y con la buena voluntad y disposición que el régimen castrista mostró hacia las acciones de la administración Pérez, se podría decir que casi toda la estadía de CAP en Miraflores estuvo marcada por la más absoluta cordialidad entre gobiernos. En sus propias palabras, se había convertido en un nuevo referente moral para los países del área caribeña:

*“Fui, en cierta forma, rival de Fidel Castro en el Caribe. Hasta ese momento, por torpeza de algunos mandatarios, había crecido la influencia castrista. La Habana era el lugar de visita y de viajes de Torrijos. Con mi gobierno y con los lineamientos que tomé, haciéndome campeón de causas fundamentales para el progresismo en América Latina, desvié la atención que estaba centrada hacia Fidel Castro”.*⁸⁰³

A pesar de mostrarse como un rival de Castro, las relaciones bilaterales durante su mandato habían sido las más tranquilas y cordiales en varios años. En esa dinámica de cordialidad, las relaciones se normalizaron hasta tal punto que Venezuela no solo reconocía la legitimidad de la Revolución Cubana, sino que agasajaba al castrismo en sus celebraciones revolucionarias,⁸⁰⁴ algo impensable durante los primeros gobiernos *adecos*. Esta dinámica fue también correspondida desde las oficinas de La Habana. Durante los años de presidencia de Pérez, Fidel Castro no dudó en darle tratamiento honorario, e incluso llegó a obsequiarlo con “una caja de habanos, una hermosa guayabera y hasta una carta llamándolo ‘Mi amigo fraterno’”.⁸⁰⁵

En esas condiciones diplomáticas y personales resulta llamativo que no se prodigaran aún más en reuniones personales. En una entrevista años después, Pérez comentó que no había visitado La Habana durante su presidencia como muestra de disconformidad por la intervención de Cuba en África,⁸⁰⁶ la cual no compartía. La realidad era más compleja que esa aseveración y aunque ello

⁸⁰³ Entrevista dada por Carlos Andrés Pérez a Ramón Hernández y Roberto Giusti. Disponible en: HERNÁNDEZ, Ramón; GIUSTI, Roberto: *Carlos Andrés Pérez: Memorias proscritas*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 2006, p. 297.

⁸⁰⁴ “El gobierno de Cuba y varias organizaciones felicitan a Cuba por el 17 aniversario”, en *Granma*, La Habana, 06/01/1976, p. 7 (Consultado el 22-02-2018).

⁸⁰⁵ PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. II, 1979, p. 247.

⁸⁰⁶ PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. II, 1979, p. 284.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

influyó también incidían otros aspectos como el modelo alternativo al cubano que Pérez buscaba para la zona del Caribe o la propia dinámica de la política interna venezolana.

La realidad es que al final de su mandato, Carlos Andrés Pérez había llegado a romper el hielo y a entablar relaciones de cordialidad con países del ámbito socialista. El presidente estaba bien considerado por Fidel Castro y por la prensa socialista, tras su visita a Moscú, aspecto esencial para construir su imagen de líder de la comunidad latinoamericana. Todo ello sin provocar una ruptura en la sintonía con los Estados Unidos, ni perder una posición clave dentro de la OPEP. Cuando llegó 1979 y tuvo que ceder su cargo a su sucesor, Pérez podía estar orgulloso, Venezuela se había convertido en un actor internacional de cierto peso. La mezcla de determinación con el discurso de la diplomacia petrolera y la democracia singular habían surtido efecto. En gran medida, el presidente había conseguido los logros que se había propuesto para la política internacional, otra cuestión sería ver cuál había sido el precio a pagar por esas victorias diplomáticas.

Herrera Campins y el fin de la distensión.

El año 1979 coincidiría con la salida del poder de Carlos Andrés Pérez en Venezuela. Este sería un evento importante a escala regional, pero de limitada entidad comparado con otros acontecimientos que sucederían ese mismo año, ya que 1979 sería un año que marcaría un antes y un después en la dinámica internacional. La llamada Revolución Islámica en Irán, que afectó duramente a la credibilidad de la administración Carter, y la invasión soviética de Afganistán, ambos a finales de ese año, anunciarían el final del período de la distensión. Estas situaciones producidas en Asia generaron desconfianza y, por consiguiente, el endurecimiento de la política exterior de las superpotencias que, con una reactivación militar y un seguimiento más férreo dificultaron las posibilidades de países de su área de influencia para mostrarse más independientes de la política de bloques.

Con esa nueva situación internacional y con la necesidad de reforzar los lineamientos, la política de Pérez perdía capacidad de acción y, en cierta medida, también perdía seguidores. La noción de periferia fuerte, o de Tercer Mundo empoderado, tenía sentido a lo largo de los años posteriores a Bandung y, sobre todo, durante la década de los setenta en tanto que la situación del conflicto bipolar generaba nuevos incentivos en los estados para actuar de manera más

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

individualizada y creando, en definitiva, una dinámica internacional diferente. Con la idea anterior, no se quiere afirmar que se produce una vuelta a la situación de principios de los sesenta, las consecuencias de los cambios producidos permanecen y la actitud y situación de los actores estatales no es la misma que por ese entonces, pero sí que hay un repliegue con respecto al período de la distensión.

Lo que en principio parecería un problema netamente asiático pronto se mostró que no era así, que en un mundo globalizado y globalizante, los incidentes internacionales no afectaban solamente a los actores participantes. Los conflictos de esa región asiática pronto tuvieron sus consecuencias en otras zonas del globo como América Latina, la cual tampoco se libró de situaciones de conflicto propias, no supeditadas a los conflictos asiáticos.

El proceso de cambio no iba a ser superficial, ya que no solo había conflictos fuera del Tercer Mundo, también dentro de ese grupo heterogéneo de países. La crisis petrolera de 1973, y posteriormente la de 1979-1980, iban a tener un efecto “disolvente”. Mientras la actitud de la OPEP, en un principio fue percibida como una victoria del Tercer Mundo en conjunto frente al dominio occidental, a la larga tuvo efectos diversos y no tan negativos para Occidente, ya que se produjo una readaptación de las economías industrializadas a la nueva situación, y lo que sí se vino a producir fue una diferenciación dentro del Tercer Mundo, entre los países productores de petróleo y el resto, en el que los efectos negativos de la crisis acaban siendo más persistentes en los países tercermundistas no petroleros, que un primer mundo con economías mucho más dinámicas y adaptables.⁸⁰⁷

La nueva dinámica internacional (y regional de confrontación) posibilitó un retorno a la ofensiva de la política exterior cubana, aunque esta no se produciría en las mismas claves que en los años sesenta.

Más allá de los eventos fuera de las fronteras, el año 1979 fue realmente especial para Cuba. La capital del país acogería en septiembre la VI Cumbre del Movimiento de Países No Alineados. Esto era positivo para el régimen en dos aspectos: por un lado, podía demostrar a legaciones de países a los que se quería atraer las bondades del modelo a través de su estancia en el país. Por otra parte, y más importante aún, Castro asumiría la dirección del movimiento durante un período de

⁸⁰⁷ BARBÉ, Esther: *Opus cit.*, pp. 287-288.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

tiempo no escaso, ya que los países anfitriones siempre ocupaban la dirección del mismo hasta la siguiente cumbre. Por fin, Castro podría asumir la posición formal de liderazgo que siempre había deseado, pero el tiempo demostró que, la heterogeneidad del MNOAL dificultaba un método de acción conjunta en el plano internacional.

En Venezuela también sería un año importante. En la primavera de 1979 Carlos Andrés Pérez dejaría su lugar en la presidencia al nuevo líder presidente: Luis Herrera Campíns. Herrera Campíns era un socialcristiano nacido en Acarigua, una de las principales ciudades del llano venezolano. De mediana edad, era un hombre que había ocupado siempre posiciones de poder dentro de COPEI, partido con el que lograría la victoria.

Como nuevo presidente, Herrera Campíns tenía dos elementos con los que lidiar: su propio partido y las instituciones de la República. El partido siempre había tenido un componente bastante personalista a la sombra de Rafael Caldera, el cual tenía sus propias preferencias una vez que él no se encontraba habilitado legalmente para la reelección. Esas preferencias pasaban casi siempre por Lorenzo Fernández, el que fue candidato y perdedor ante CAP en las elecciones de 1973. Fernández había vencido a Herrera Campíns en la convención para decidir el candidato de 1973, pero una vez consumada la victoria de AD, Herrera aprovechó el descalabro y el período de transición para limitar la influencia de Caldera y ganarse el partido y la nominación sin problemas.⁸⁰⁸

Las dificultades en las instituciones fueron diferentes, pero también importantes. Herrera, que además del apoyo de su partido había recibido la nominación de varias fuerzas minoritarias como la URD, el FDP y OPINA, había logrado imponerse por 3 puntos al candidato de AD, Luis Piñerúa Ordaz.⁸⁰⁹ A pesar de esa victoria, vencer el músculo electoral de AD, mucho mejor implantado territorialmente que COPEI, en unas legislativas, era prácticamente imposible. Aun así, consiguió solamente 4 escaños menos que AD en una Cámara de Diputados que tenía hasta 11 partidos diferentes, y en el Senado logró empatar a 21 asientos.⁸¹⁰ A pesar de esta situación de

⁸⁰⁸ CRISP, Brian F.; LEVINE, Daniel H.; MOLINA, José E.: *Opus cit.*, pp. 382-383.

⁸⁰⁹ Luis Herrera Campíns: 46,6% del voto; Luis Piñerúa Ordaz: 43,3%. Véase: "Elecciones presidenciales. Cuadro comparativo 1958-2000 (Voto Grande)", Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 3.

⁸¹⁰ "Comparativo. Diputados al Congreso electos 1958-1998. Directos, complementarios y adicionales". Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 3;

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ligera minoría con la que partía, el presidente pudo tener una legislatura bastante estable, debido a que las delegaciones del partido en ambas cámaras eran bastante disciplinadas.⁸¹¹

La lucha por la presidencia por parte de Herrera había sido dura. No solo había tenido que luchar para conseguir la nominación, sino que luego quedaba lo más difícil, vencer a AD, un partido dominante y que venía del mandato de un Pérez que no había escatimado en gestos políticos, inversiones y gasto público. En clave interna AD era un partido más fuerte, pero es que además contó con apoyos no esperados. La buena relación de Pérez con Fidel Castro hizo que el líder cubano apoyara explícitamente a Luis Piñerúa Ordaz en las elecciones,⁸¹² ya que esperaba una continuidad en las relaciones Cuba-Venezuela. Piñerúa, un *adeco* de siempre, contaba con el aval de CAP para la elección ya que había sido Ministro de Relaciones Exteriores durante su gobierno, pero a pesar de la grandiosidad aparente del gobierno de CAP, no hubo respaldo mayoritario y se produjo la alternancia en la presidencia.

En contrapartida con la figura grandilocuente y, hasta cierto punto, ególatra de su predecesor, Herrera Campíns tenía un perfil bastante más bajo y llegó al poder con un proyecto de política exterior mucho menos ambiciosa. En parte por su propia vocación, pero principalmente fue debido a que la situación económica del país tampoco era la misma.

Herrera Campíns situó en la cartera de exteriores a un hombre con similitudes y diferencias en su perfil: José Alberto Zambrano Velasco. Zambrano Velasco, al igual que el presidente, tampoco era hombre de discursos desmesurados y grandilocuentes, pero no compartía con Herrera su amplia carrera política. El nuevo canciller tenía otra procedencia, ya que era un jurista de notable prestigio en el país, con amplia experiencia en la docencia universitaria.

La visión exterior del nuevo presidente y de su gabinete suponía una continuación de la doctrina *copeyana* del pluralismo ideológico. Las características de un régimen determinado no serían impedimento para que Venezuela mantuviera cordiales relaciones con el mismo. La visión de país del presidente no era la del liderazgo pleno y potente que había planeado Carlos Andrés Pérez,

“Comparativo. Senadores electos 1958-1998. Directos y adicionales”. Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 2

⁸¹¹ CRISP, Brian F.; LEVINE, Daniel H.; MOLINA, José E.: *Opus cit.*, pp. 392-393.

⁸¹² PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. II, 1979. p. 188.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sino que defendía un entorno más armónico en el sentido de que el peso regional debía ser más colegiado que liderado.

En el plano internacional, tanto el presidente Herrera como su ministro Zambrano Velasco, siempre se mostraron defensores de la multipolaridad. La multipolaridad encajaba perfectamente en el engranaje mental del nuevo gobierno que buscaba autonomía nacional en un contexto de cambio. En una visita oficial a Francia, el principal defensor de la multipolaridad en occidente, no dudaron en advertir de los problemas de un retorno a un sistema bipolar y con mayor desconfianza entre las naciones. Según el presidente, el retorno a la bipolaridad afectaba “severamente las aspiraciones de los países en desarrollo”⁸¹³ y podía conducir a que las grandes potencias se centrasen más en sus propios problemas y no en otros de un carácter más global. Situación que atacaba frontalmente el diseño internacional por el que se habían movilizado los países del Tercer Mundo.

Dicho lo anterior y a pesar de las esperanzas puestas y el camino andado, el inicio de la década los ochenta, que estaba llamada a iniciar una era de diálogo mundial permanente sobre los grandes problemas económicos, acabó en fracaso y supuso la evidencia de la nueva situación de reactivación del conflicto bipolar y de disminución (que no desaparición) de la autonomía de muchos de los actores diferenciados.

En ese contexto de reforzamiento del conflicto bipolar, los ejes de la política exterior venezolana serían los tradicionales. En primer lugar, la política latinoamericana y, en segundo lugar, una política pro-tercermundista sin abandonar del todo el paraguas del eje occidental-capitalista. En esos ejes de situación en los que se posicionaba la diplomacia del país, siempre se potenciaron instituciones transnacionales o acuerdos bilaterales o multilaterales que fomentaran el acercamiento y la concordia entre las naciones de los dos ejes anteriores. También es de recibo comentar que, a pesar de que el gobierno *copeyano* no discriminó en sus relaciones diplomáticas a los regímenes *de facto*, siempre defendió, al menos desde un punto de vista retórico, el respeto a los derechos humanos en todo el globo y la democracia como el mejor de los sistemas políticos posibles. Un buen resumen del modelo podría ser el siguiente:

⁸¹³ “Discurso pronunciado por el Presidente de la República de Venezuela, ante el Senado de Francia”, en París, el 16 de abril de 1980. Disponible en: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *La política exterior de Venezuela. En busca de un nuevo orden internacional*. Caracas; Ministerio de Relaciones Exteriores, 1981, p. 73.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

“Tenemos esperanzas. Tenemos fe en la unidad latinoamericana. Tenemos confianza en la creciente presencia política del núcleo de países integrantes del Pacto Andino que tanto hemos incrementado. Creemos en los derechos humanos. En los derechos naturales de la persona y en su dignidad. En los derechos de toda naturaleza incorporados por la evolución social y por la marcha histórica hacia la conquista del porvenir. Estamos decididos a defenderlos frente a todos los despotismos, frente a todas las presiones frente a todos los totalitarismos de izquierda o de derecha. Pedimos respeto íntegro para el ser humano.”⁸¹⁴

Las referencias a los “totalitarismos de izquierdas” hacían clara alusión al modelo cubano, que continuaba siendo un actor de peso importante en la escena regional y tampoco dejaba de jugar su papel en el terreno interno venezolano.

A comienzos de los ochenta, en Cuba había fraguado ya la institucionalización del régimen. Los cambios en la alta estructura del partido derivaron en un régimen más oligárquico y menos personalista puro, aunque Fidel Castro seguía desempeñando el papel protagónico que había captado para sí a principios de los sesenta. A pesar de ello, Castro había delegado parte de las responsabilidades de gobierno entre sus colaboradores más allegados, dándole al régimen un aspecto más colegiado. Había una élite arraigada y vinculada entre sí que copaba, al mismo tiempo, las más altas esferas del gobierno, del estado y del partido.⁸¹⁵

Como se pudo observar, la victoria de Herrera Campíns no había satisfecho a Castro y la escasa estima política era recíproca. Castro gustaba del nacionalismo beligerante y activo de Pérez y esperaba que AD mantuviera el discurso, mientras que las probabilidades de que los democristianos hicieran una batalla dura por el Tercer Mundo eran menores. Además de ello, Fidel Castro tenía interés en que continuara vigente el acuerdo venezolano-soviético por el que Cuba recibía el crudo venezolano.

A Herrera Campíns tampoco le satisfacía demasiado la figura de Castro. El *copeyano* siempre había sido muy crítico con el líder revolucionario, sobre todo durante sus primeros años en

⁸¹⁴ Discurso del Presidente Luis Herrera Campíns en el Salón Elíptico del Congreso Nacional, en Caracas, el 5 de julio de 1979. Disponible en: HERRERA CAMPÍNS, Luis: *El 5 de julio en el Salón Elíptico (Años 1979-1983)*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1983, pp. 11-12.

⁸¹⁵ DOMÍNGUEZ, Jorge I.: “Cuba 1959-c. 1990”, en BETHELL, Leslie (ed.): *Historia de América Latina. 13 México y el Caribe desde 1930*. Barcelona; Crítica, 1998, pp. 215-221.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

el poder en Cuba,⁸¹⁶ en los que había contribuido seriamente a intentar desestabilizar la naciente democracia venezolana. Según Herrera Campíns, la guerrilla había sido fruto de “la impaciencia, el apresuramiento y la pérdida de perspectiva que el triunfo de Fidel Castro en Cuba, y la injerencia del fidelismo en el país, provocó en determinados sectores comunistas o marxistas afines”⁸¹⁷

De la desconfianza mutua muy pronto se pasó a las discrepancias abiertas. En poco más de un año se convirtieron en palpables las escasas sintonías existentes entre ambas orillas del Caribe. A partir del cambio de década y de gobierno, el régimen cubano comenzó a advertir que Venezuela, más que un aliado, se estaba convirtiendo en un competidor en influencia en ciertas zonas importantes. Pero más allá de las reticencias mutuas, dos episodios internos acaecidos, uno en cada país, llevaron a tensar las relaciones tanto que hubo un amago de regresar a la dinámica de confrontación previa a la distensión.

El primero de esos acontecimientos que tensó las relaciones bilaterales fue el éxodo masivo producido en Cuba en el cambio de década. Tradicionalmente, una de las vías de escape más utilizadas por los cubanos para salir de la isla había sido la marítima, pero con la renovación del equipamiento (comprado a los soviéticos) por parte de las autoridades cubanas, esta vía se había vuelto cada vez más difícil. Debido a esta nueva situación, los cubanos que querían salir del país buscaron nuevas e imaginativas alternativas.

En La Habana, un grupo de cubanos desesperados buscaron refugio en las embajadas extranjeras. Las embajadas de algunos países latinoamericanos reconocían el derecho al asilo, sin embargo, la mayoría de los edificios se encontraban con un difícil acceso, flanqueados por avenidas con árboles y guardadas por soldados armados, durante el día y la noche, y no se podía acceder sin mostrar los papeles correspondientes. Dos de estas embajadas, la de Venezuela y la de Perú, se encontraban en una calle abierta de Miramar por lo que se podía acceder a sus dependencias por medio de entradas abruptas con vehículos sumamente pesados que atravesaban los elementos de “protección”. Durante los años 1979 y 1980 se produjeron varios intentos de atravesar la entrada de estas embajadas por medio de guaguas y camiones. Algunos de los intentos fueron fructíferos.

⁸¹⁶ Para muestra: HERRERA CAMPINS, Luis: *Palenque: Retrospectiva de un compromiso con Venezuela*. Tomos I y II (Compilación e introducción por Guillermo Yepes Boscan). Maracaibo; Fondo Editorial Irfes, 1979, pp. 108-109, 124, 129, 694-696.

⁸¹⁷ PEÑA, Alfredo: *Conversaciones con Luis Herrera Campíns*. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1978c, p. 55.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Otros, la mayoría, no cumplieron con su objetivo y los participantes que habían dirigido y ejecutado el plan acabaron con sus huesos en prisión.⁸¹⁸

El primero de estos episodios ocurriría precisamente en la embajada venezolana en mayo del 79, cuando doce cubanos entrarían a la fuerza, conduciendo una guagua.⁸¹⁹ Esta situación anecdótica, pronto degeneró en algo habitual, forzando una crisis nacional en Cuba e internacional de ésta con los países implicados. La situación rápidamente se volvió tensa entre Cuba y Venezuela, que permitía la salvaguarda en sus instalaciones. El gobierno de Herrera Campíns protestó por la dureza de las acciones policiales a la hora de impedir la entrada en su legación diplomática, lo cual no gustó demasiado al gobierno Cuba, molesto por la acogida dada por la embajada. El problema más que de visión era de definición (y de entidad), Venezuela calificaba a los refugiados como asilados políticos y Cuba como delincuentes comunes,⁸²⁰ por ello, el tratamiento dispensado resultaba diametralmente opuesto.

Los sucesos se acelerarían el primero de abril de 1980. Un grupo de jóvenes intenta penetrar con una guagua en la embajada peruana y en el intento de repeler la entrada, muere por fuego amigo uno de los jóvenes oficiales que se encontraba custodiando la entrada. Tres días más tarde, el gobierno cubano retira la protección policial a la embajada y anuncia por la radio que todo aquel que quiera irse puede hacerlo, generando un caos en la legación peruana que levantó las críticas del gobierno andino.⁸²¹ La situación se vuelve incontrolable ya que en pocas horas acuden a la embajada varios millares de personas que buscan salir del país, pero que se encuentran en una situación higiénica deplorable debido al hacinamiento y la falta de suministros. Ante la desbordante situación, el gobierno vuelve a colocar la guardia en la embajada para evitar más llegadas y pide a los allí ocupantes que desalojen las instalaciones con la promesa de que no serán encarcelados y de que se les otorgaría un salvoconducto para abandonar el país.

⁸¹⁸ QUIRK, Robert E.: *Opus cit.*, p. 795.

⁸¹⁹ "Cubans Seeks Asylum in Caracas", en *The New York Times*, Nueva York, 14/05/1979, p. 2. (Consultado el 19-03-2018).

⁸²⁰ ROMERO, Carlos A.: "Una aproximación al estudio del proceso de decisiones en la política exterior de Venezuela", en RUSSELL, Roberto (Comp.): *Política exterior y toma de decisiones en América Latina*. Buenos Aires; Grupo Editor Latinoamericano, 1990, p. 228

⁸²¹ "Gobierno peruano rechaza actitud y declaración cubana", en *El Comercio*, Lima, 05/04/1980, p. 1 (Consultado el 27-03-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El gobierno cubano aprovechó el golpe recibido y lanzó su furia contra los propios refugiados. Además del ya habitual calificativo de “gusanos” que recibían los que renegaban del castrismo, el diario oficial *Granma* le dedicó toda una retahíla a la masa que en la embajada de Perú se encontraba, calificándolos de “delincuentes, lumpenes, antisociales, vagos y parásitos”, argumentando que ninguno de ellos era perseguido político ni estaba necesitado del “sacrosanto derecho de asilo”. El editorial afirmaba que había muchos homosexuales, aficionados al juego y a las drogas, que no encontraban en Cuba fácil oportunidad para sus vicios, manteniendo la postura de que el pueblo trabajador de Cuba opinaba que esa “escoria”, esos “canallas” debían irse del país.⁸²²

A pesar de que la mayor parte de las ofensas fueron recibidas por las propias personas que intentaban abandonar el país, también se descalificó desde Cuba a otros actores. Perú y Venezuela pronto se situaron entre los objetivos de la lengua afilada de Castro, que afirmó que detrás de sus provocaciones se encontraba la CIA. Además de ello, acusó al imperialismo y a los lacayos del imperialismo (en clara alusión a Perú y Venezuela) de estimular al lumpen a tomar decisiones arriesgadas “ofreciéndole villas y castillas, ofreciéndole el paraíso, ofreciéndole todo, llenándolos de ilusiones” que luego no eran colmadas.⁸²³

Herrera Campíns actuó pronto. Ya durante los primeros días de la crisis, se había quejado de que las declaraciones del gobierno cubano hacia Perú y Venezuela eran “como violencia verbal exagerada”⁸²⁴ y que no se encontraban justificadas por su desmedida, pero la situación de confrontación no iba a disminuir en las siguientes fechas, es más se endurecería con respecto a Venezuela debido a una cuestión judicial.

Al poco tiempo COPEI se convertiría en el nuevo blanco de las iras de la prensa oficialista cubana. Durante el año 1980 se difundió ampliamente en sus páginas que “Copei y todo lo que

⁸²² Citado en: “Castro anuncia que todo el que lo desee puede abandonar Cuba”, en *El País*, Madrid, 08/04/1980, pp. 1 y 3. (Consultado el 23-03-2018).

⁸²³ “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en el Acto Conmemorativo del Primero de Mayo”, Plaza de la Revolución “José Martí”, el 1 de mayo de 1980. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1980/esp/f010580e.html> (Consultado el 14-03-2018)

⁸²⁴ “El Pacto Andino estudia mañana el caso de la Embajada del Perú”, en *ABC*, Madrid, 08/04/1980, p. 39. (Consultado el 21-03-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

representa no son más que instrumentos... tras todo el uso que el imperialismo ha hecho de ellos” en el Caribe y Centroamérica.⁸²⁵

Tampoco mejoraría la situación social en Cuba a través de la canalización que Perú y otros países harían del contingente migratorio. El “conflicto de las embajadas” simplemente fue la antesala de un problema mucho mayor, el “Éxodo del Mariel”. Llamado así porque la mayoría de las salidas se produjeron por el puerto que lleva este nombre, el éxodo del Mariel fue una salida masiva de cubanos con destino a Florida que llevó en pocos meses a casi 125.000 cubanos a abandonar Cuba por esta vía.⁸²⁶ Tanto el problema de las embajadas como el éxodo masivo de los llamados *marielitos* supuso un ultraje nacional e internacional al proyecto castrista, cuya cúpula y voceros no dudaron en arremeter contra los “gusanos” que abandonaban el país y en focalizar la situación atacando tanto a estos, como a quienes daban refugio a los que querían huir del régimen.

Durante esos meses de tensión en los que el régimen cubano recibía el rechazo por parte de un sector importante de su población en forma de huida, acaeció otro de los hechos que enturbió las relaciones cubano-venezolanas. El juicio por el trágico atentado contra el Vuelo 455 de Cubana de Aviación, en el que habían fallecido 73 personas, tendría su desenlace en septiembre de 1980. El proceso había tardado tanto porque se había derivado a la justicia militar, que decidió absolver de los cargos a los cuatro acusados en el crimen porque estos no se encontraban bajo jurisdicción militar y debían ser juzgados por el Código Penal civil. Esta polémica decisión levantó muchas suspicacias tanto en Venezuela como, sobre todo, en Cuba, donde la oleada de críticas y duras acusaciones no tardó en llegar.

“Porque si en aquella ocasión el crimen fue cometido por un grupo de terroristas lleno de odio y enloquecido, en esta ocasión el crimen lo comete un Estado, y lo comete más fríamente, más deliberadamente: es aún más grave que el crimen y de peores consecuencias que el crimen, porque si un grupo de criminales fue capaz de realizar semejante sabotaje, el hecho de que queden impunes los autores, habiendo estado en manos de las autoridades, habiendo estado en las prisiones, puede estimular extraordinariamente a que se repitan hechos

⁸²⁵ DOMÍNGUEZ, Jorge I. *Opus cit.*, 2009, p. 187.

⁸²⁶ PEDRAZA, Silvia: *Political Disaffection in Cuba's Revolution and Exodus*. Nueva York; Cambridge University Press, 2007, pp. 7-8 y 151-180.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

semejantes y entonces en vez de una vez sean diez veces, veinte veces, cien veces que los pueblos tengan que llorar atrocidades semejantes.

No caben aquí excusas ni pretextos de ninguna clase. Todo el mundo sabe que ellos fueron los autores del sabotaje, todo el mundo lo supo desde los primeros días y las pruebas eran irrefutables, las autoridades venezolanas saben que están absolviendo a los culpables. Pero sabíamos también hace meses cuáles eran las intenciones del Gobierno de Venezuela con relación a estos criminales. Sabíamos las intenciones de ponerlos en libertad.

(...)

El Presidente de la República es el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, además, el Presidente de la República, según el Artículo 28 del Código Penal Militar venezolano, es el primer funcionario de la justicia militar en Venezuela. Es evidente, es incuestionable y es conocido, que el Fiscal del Tribunal Militar recibió instrucciones superiores para solicitar la absolución de los asesinos. Ese mismo fiscal, en los primeros meses, actuando en ese Tribunal Militar y tomando en cuenta los elementos de prueba, solicitó la sanción de 30 años para los asesinos, y ahora, de repente, solicita la absolución.

Si son liberados en definitiva los autores de ese repugnante y monstruoso crimen, Cuba considerará a ese fiscal, a esos jueces y fundamentalmente al Gobierno de Venezuela, como responsables del monstruoso crimen cometido el 6 de octubre de 1976⁸²⁷

Esas durísimas acusaciones de Fidel Castro fueron acompañadas de loas a la actividad previa en el caso de Carlos Andrés Pérez,⁸²⁸ que junto a la bancada de Acción Democrática, se mostraron muy críticos con la decisión tomada por el Tribunal. Además de las críticas y este guiño a Pérez, también se sucedieron amenazas diplomáticas al nuevo gobierno que, posteriormente,

⁸²⁷ “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el Acto Central Nacional por el XX Aniversario de la Constitución de los Comités de Defensa de la Revolución”, en la Plaza de la Revolución de La Habana, el 27 de septiembre de 1980. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1980/esp/f270980e.html> (Consultado el 14-03-2018)

⁸²⁸ “Recordamos muy bien que por aquellos días de 1976, cuando comenzaron a producirse presiones para proteger a los autores del sabotaje, el ex presidente Carlos Andrés Pérez, cuyas diferencias políticas e ideológicas con nuestra Revolución son conocidas, actuó, sin embargo, con absoluto sentido de responsabilidad y con profunda preocupación por el honor nacional de su país, y adoptó medidas enérgicas y firmes para frenar e impedir los planes y presiones de proteger a los culpables.”

En: *Ibidem*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

adquirieron forma con la retirada provisional de todo el personal diplomático cubano en tierras venezolanas y con el cierre de la embajada.⁸²⁹

La dureza de las acusaciones fue notable y las respuestas desde Venezuela no tardaron en llegar. El gobierno de Herrera Campíns no dudó en rechazarlas de la manera “más categórica” nada más conocerlas.⁸³⁰ La situación de calma tensa se extendió durante varios meses aunque la ruptura total no se llegó a fraguar. La suma del problema migratorio y la decisión tomada por el Tribunal venezolano generaron bastante desazón en Cuba y las acusaciones vertidas, llevaron a Herrera Campíns a reclamarle a Castro sus palabras:

*“El incidente provocado por el Gobierno de Cuba en relación con el problema de derecho de asilo fue de exclusiva responsabilidad del régimen fidelista. Cuando estábamos a punto de llegar a un convenio honorable fuimos alevosamente atacados por el dictador antillano, aprovechando la circunstancia de su problema con el Perú. Ese incidente fue agravado después por la violenta reacción con motivo de la decisión de la Corte Marcial, en relación con el célebre caso del avión cubano. Violencia verbal, calumnias e infamias fueron las armas utilizadas por quienes son incapaces de comprender que puede haber un Gobierno, como el venezolano, que respeta la autonomía del Poder Judicial, cuyos titulares deben actuar a conciencia, conforme a lo alegado y aprobado en autos y no al dictado de los intereses políticos convencionales de los gobiernos. En forma enérgica, firme y decidida hemos rechazado todas y cada una de las imputaciones del gobierno comunista de Cuba y de sus voceros periodísticos, reafirmando nuestra defensa del Derecho de Asilo y nuestro respeto a la independencia del Poder Judicial. Mi Gobierno ha dicho que no está dentro de su propósito la iniciativa de romper las relaciones. Pero en previsión de cualquier circunstancia, diversas gestiones han sido adelantadas con países amigos para que, en la eventualidad de un rompimiento, se ocupen de los intereses de Venezuela”.*⁸³¹

⁸²⁹“Virtual ruptura de relaciones entre Cuba y Venezuela”, en *El País*, Madrid, 03/10/1980. Disponible en: https://elpais.com/diario/1980/10/03/internacional/339375617_850215.html (Consultado el 08-02-2018)

⁸³⁰ “Panamá: Moderado triunfo del Gobierno en las elecciones legislativas parciales”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 30/09/1980, p. 26. (Consultado el 21-03-2018).

⁸³¹ Mensaje al Congreso del Presidente Luis Herrera Campíns, en Caracas, el 12 de marzo de 1981. Disponible en: HERRERA CAMPÍNS, Luis: *Segundo Mensaje al Congreso de la República*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1981a, p. 10

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Al líder *copeyano* parecían no importarle demasiado las buenas relaciones con el “dictador antillano”, como había calificado a Castro. La capacidad de influencia del castrismo en Venezuela era mucho menor que en los años sesenta, cuando podía poner el jaque la estabilidad del sistema democrático. Ese tiempo había pasado y, si bien es cierto que dentro de la doctrina exterior encajaba mejor el régimen de buena vecindad, no se harían especiales actuaciones por mantenerlo. Tampoco pareció que al gobierno le agobiara demasiado la actitud tomada por el Tribunal, lo cual motivó acusaciones en el país de que desde el círculo importante del gobierno había presionado para que la decisión fuera tomada en esa dirección.

Finalmente, los acusados fueron juzgados años más tarde por un tribunal civil que condenó a dos de los acusados a las penas ya mencionadas de veinte años de prisión.

La efervescencia por los conflictos migratorio y judicial pasó, pero las relaciones bilaterales entre el régimen de Castro y el gobierno de Venezuela nunca llegaron a ser buenas. Siempre se mantuvo una relación de calma tensa entre ambos gobiernos. El propio Herrera Campíns no dudó en afirmar a la prensa, meses más tarde que las relaciones con La Habana eran “muy frías”.⁸³² Esa situación de calma tensa con el paso de los años pasó a ser simple indiferencia. El conflicto bilateral fue rápidamente sustituido por otros de mayor actualidad en la zona del Caribe y que requirieron la atención de ambos países.

La realidad es que tras la segunda mitad de 1981 se hicieron algunos tímidos esfuerzos por mejorar las relaciones bilaterales. Se firmó un nuevo acuerdo acerca de los deportes, y Cuba cumplió con su parte del acuerdo sobre los secuestros aéreos cuando varios aviones fueron secuestrados sobre el espacio venezolano y desviados hacia Cuba. Cuba liberó los aviones, las tripulaciones y a los pasajeros rápidamente y detuvo a los secuestradores. A pesar de ello, las relaciones bilaterales nunca terminaron de remontar.⁸³³

Dicho lo anterior, la política de bloques seguía jugando un papel notable en las relaciones. Ambos se situaban dentro de sus zonas de influencia y jugaban sus cartas dentro de los bloques a los que pertenecían. El tercermundismo, otrora tan buscado y necesitado por ambos actores, en una franca decadencia, se había transformado ahora más bien en una bondad dialéctica, en la que si se

⁸³² “Mexico and Venezuela Try to Ease Tensions in Caribbean”, en *The New York Times*, Nueva York, 09/04/1981, p. 14. (Consultado el 21-03-2018).

⁸³³ DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Opus cit.*, 2009, p. 187.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

es bueno se era tercermundista (y por ende latinoamericanista), y si se tenía intereses perversos no se participaba del mismo. Ello llevaba a situaciones en las que los líderes “repartían carnets” de pertenencia a este movimiento entendido como solidario mientras acusaban al otro de alineamiento con los bloques del conflicto bipolar:

“América Latina necesita tener una presencia unitaria en el campo internacional. Ser una voz en coro, colectiva y potente.

Esa presencia unitaria debe abarcar, sin exclusiones, a todos los países latinoamericanos. Lamentamos que alguno se haya apartado de la ruta latinoamericana para adherirse a la política de bloques.”⁸³⁴

A pesar de las acusaciones vertidas, ambos buscaban el amparo de sus propios paraguas. A finales del año 1983, la Venezuela de Herrera Campíns se convertía en uno de los países mejor dotados en cuanto a la capacidad tecnológica de su ejército, al acometer la compra de varios F-16 a los Estados Unidos.⁸³⁵ Esta adquisición generó bastante revuelo en la región, sobre todo en Colombia y Guyana, países que tenían diferendos fronterizos con Venezuela. Esa situación, creaba inquietud en Estados Unidos, que prefería no generar suspicacias en un entorno que prefería tener apaciguado. Dicho esto, la mejor argumentación dada para que los norteamericanos aprobaran la venta no fue siquiera la garantía de no utilizarlas para estos fines, cometido para el que el gobierno no los había comprado, sino servir de contrapeso a Cuba en el Caribe. Al parecer, este argumento daba en la línea de flotación de la preocupación estadounidense, la cual estaba generada por el reestacionamiento de tropas soviéticas en territorio cubano que se había producido desde hacía varios años.⁸³⁶ Esta nueva ayuda militar que tantas suspicacias levantaba, se unía a la dependencia económica que Cuba tenía de la URSS.

A pesar del creciente distanciamiento, la política exterior cubana y la venezolana tuvieron sus propias coincidencias durante el período. Quizás la más llamativa y completa fue el rechazo a la

⁸³⁴Discurso pronunciado por el Presidente de la República de Venezuela, Dr. Luis Herrera Campíns, en el Congreso de la Unión de los Estados Unidos Mexicanos, Ciudad de México, 8 de abril de 1981. Disponible en: HERRERA CAMPINS, Luis: *Una gran pasión latinoamericana debe inspirar nuestras luchas en el difícil mundo contemporáneo*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1981b, p. 11

⁸³⁵ “A partir de mañana con los F-16, Venezuela pasa a potencia aérea mundial”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 16/11/1983, p. 24. (Consultados el 21-03-2018).

⁸³⁶ “Nuevas tropas rusas en Cuba”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 10/08/1979, p. 10. (Consultado el 21-03-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

intervención británica en la Guerra de las Malvinas (1982), durante la cual ambos países mostraron su apoyo a la dictadura militar argentina en una reclamación que consideraban totalmente legítima.⁸³⁷

Para Venezuela, el conflicto de las Islas Malvinas (o Falklands para los británicos) era especialmente sensible, ya que representaba algo similar a las reclamaciones venezolanas sobre el Esequibo, lugar que no solo reclamaban como suyo, sino que culpabilizaban a Gran Bretaña de la situación de conflicto con la Guyana. El posicionamiento del gobierno venezolano en contra de la actuación británica y, por ende, del posicionamiento norteamericano en el conflicto era palpable y así se lo hizo saber el Ministro de Exteriores, Zambrano Velasco, al Secretario de Estado Haig en una pequeña reunión en el Aeropuerto de Maiquetía celebrada durante una parada de repostaje realizada por su avión.⁸³⁸ Cuba tenía otro tipo de motivaciones. A pesar de encontrarse en una posición diametralmente opuesta a la del régimen militar argentino, Castro criticó muy duramente la acción británica de recuperación de su soberanía (y el apoyo norteamericano a la misma), ya que éste entroncaba con su discurso de defensa de la integridad latinoamericana contra el imperialismo exterior.

A pesar de que las coincidencias en ciertos aspectos fueron importantes, la cordialidad se impuso cuando a ambos países les interesó demasiado que así se fuera (sobre todo a Cuba). Las relaciones nunca llegaron a romperse del todo y, pesar de las diferencias, ambos gobiernos siempre defendieron el SELA como un organismo de valor innegable para la vida política y diplomática latinoamericana. Pero por encima de todo ello, en el plano más puramente pragmático, la confrontación entre ambos gobiernos no acabó con la que quizás sería la mayor obra palpable del gobierno Pérez en relación a Cuba: el suministro de petróleo venezolano con la URSS como intermediaria.

A las puertas del fin de una era

La salida del poder de Herrera Campíns se produjo en 1984, con la normal alternancia de un país con un régimen democrático asentado. La mayoría del electorado venezolano, que ya de por sí

⁸³⁷ PICÓN, Delia: *Opus cit.*, pp. 237-238.

⁸³⁸ "Memorandum of Conversation" Caracas, 15/04/1982. *USDS*. Source: Department of State, Executive Secretariat, Files of Alexander M. Haig, Jr., 1981-1982, Lot 82D370 (2) Flaklands Crisis—1982. Secret; Sensitive.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sentía cierta simpatía por AD, había decidió castigar a COPEI por la gestión del gobierno de Herrera Campíns. El candidato democristiano en las siguientes elecciones perdería más de un 12% del porcentaje cosechado en las anteriores y ni siquiera el buen recuerdo de la presidencia de Rafael Caldera, quien postuló a la presidencia por quinta vez, pudo frenar la caída del partido.

La victoria de Jaime Lusinchi fue aplastante, ya que no solo logró vencer con más de la mitad del apoyo electoral (56,7%), sino que propició un “patinazo” de COPEI también en las cámaras legislativas, donde perdió más de un 28% de los diputados que tenía y 1/3 de sus senadores electos. Esta situación propiciaba que el nuevo presidente, un médico de profesión que había militado durante casi toda su carrera en la agrupación centro-izquierdista, tuviera toda la libertad para realizar una política maximalista. En ese contexto institucional, todo hacía prever una política al estilo del gobierno de Carlos Andrés Pérez, al menos en sus líneas maestras, pero ello no fue así.

La realidad es que la situación interna en Venezuela era tan acuciante y requería de tanta atención, que no quedaban fuerzas, pero sobre todo no quedaban argumentos para reeditar la política de aquella “Gran Venezuela” ideada por Pérez. Venezuela era un país en creciente depresión. Los problemas macroeconómicos que habían comenzado a aflorar durante el período anterior empezaban a ser sentidos por el venezolano de a pie. A los problemas de crecimiento y de financiación, pronto se le sumaría el del aumento de la pobreza, la inflación o la creciente delincuencia.⁸³⁹

Esta situación generó una política exterior de muy bajo perfil y limitada a mejorar la situación económica venezolana y a capear los conflictos fronterizos que se irían enconando. Aun así, Lusinchi no dudó en contar con hasta tres ministros de exteriores diferentes durante su presidencia. El primero de ellos sería el reputado jurista Isidro Morales Paúl, quien ocuparía la cartera durante los años 1984 y 1985. A éste le sucedería uno de los principales diplomáticos venezolanos de la IV República, Simón Alberto Consalvi (1985-1988). Consalvi sería uno de los hombres fuertes de Lusinchi con quien ocupó varias carteras importantes. En el plano exterior, ya había sido ministro durante el primer gobierno de Pérez y en el plano personal, mantenía unas

⁸³⁹ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 79-82.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

estupendas relaciones con el canciller cubano, Isidoro Malmierca.⁸⁴⁰ Finalmente, durante la última etapa de este gobierno, el cargo de Ministro de Relaciones Exteriores sería ocupado por el diplomático Germán Nava Carrillo (1988-1989).

Esta nueva situación no solo se planteaba en Venezuela, Cuba también afrontaría poco a poco una realidad inevitable. La llegada al poder en la URSS de Mijaíl Gorbachov en 1985 y la implementación de la *perestroika* y la *glasnost*, cambiaron la situación de una Cuba, aún muy dependiente del gigante soviético.

Además de ello y como causa principal, el propio experimento nacional cubano seguía haciendo aflorar sus propias contradicciones. A mediados de los ochenta la crisis del socialismo alcanzó su cénit en la isla. El sistema comunista cubano había mostrado sus bondades, pero también sus principales deficiencias. En su seno se encontraban la incapacidad para promover el crecimiento económico autónomo o de implementar una democracia política. Las consecuencias del proceso de institucionalización y de la tímida apertura de los años previos, la vida diaria más allá del relato oficial y la necesidad de “renovar los votos revolucionarios” de una generación nacida posteriormente al año 59, propiciaban la necesidad de un cambio. Todo ello se encontraba sustentado además por el estado de una economía nacional que distaba de estar en buenas condiciones. En ese momento crucial, Castro pudo implementar su propia *glasnost* e incluso mantener la base de un cambio gradual, pero la dirección fue otra, había que regresar sobre los pasos, sobre las esencias nacionales y nacionalistas de la Revolución, había llegado el momento de la “Rectificación”.⁸⁴¹

Ante esta situación de endeblez y debilidad, es lógico que ambos países se recogieran sobre sí mismos o, al menos, no tuvieran una política exterior demasiado activa que generara más problemas de los ya existentes. Este retraimiento le costó más al régimen castrista que a Venezuela por su propia dinámica de los últimos años, pero aun así, a finales de los ochenta hubo un cierto frenazo a las aspiraciones internacionales del castrismo. Durante la etapa presidencial del *adeco*

⁸⁴⁰ Ambos han dejado en alguna ocasión prueba escrita de ello. Quizás el ejemplo más claro sea el libro anecdótico de su vida que escribió y publicó hace unos años el ex ministro cubano, en el que, a pesar de llamar a Simón Alberto Consalvi, “Gonsalvi” (con “g”), rememora alguna anécdota cordial y en tono humorístico entre ambos. Véase: MALMIERCA PEOLI, Isidoro: *Sesenta años por Cuba*. La Habana; Ediciones Octaedro. Manilow. Editorial Academia, 2001, pp. 188-189.

⁸⁴¹ PÉREZ-STÁBILE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 257-277.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Lusinchi (1984-1989), las relaciones bilaterales entre Venezuela y Cuba continuaron con la dinámica de los últimos años de la presidencia de Luis Herrera Campíns, es decir, “congeladas”. Estas se mantuvieron a nivel de encargados de negocios, dándose apenas un relativo intercambio comercial, aunque se continuó con el envío de veinte mil barriles diarios de petróleo venezolano a Cuba, respetando el acuerdo firmado previamente con la Unión Soviética.⁸⁴² Es cierto que no hubo grandes enfrentamientos como en el lapso presidencial anterior y que ambos participaron de iniciativas multilaterales que incumbían a más países, pero en el plano bilateral no se experimentaron grandes cambios. Como algo más que mera anécdota puede quedar la decisión de la administración Lusinchi de ir en contra de una proposición presentada en Ginebra con el objetivo de investigar la situación de los derechos humanos en la isla, dejando claro que a pesar de que no existía simpatía, la confrontación no sería directa.

El esperado acercamiento *adeco* propiciado por la supuesta complicidad existente entre Castro y Pérez durante la última presidencia de AD no cristalizó. La realidad es que ello fue más una iniciativa personal del propio CAP que una directriz de partido. En resumidas cuentas, Venezuela tenía demasiados problemas internos y también fronterizos⁸⁴³ como para centrarse en los asuntos de una Cuba mucho menos feroz y ciertamente venida a menos.

La izquierda y la guerrilla durante la decadencia

Con la llegada de los años setenta, la democracia venezolana se había consolidado como un sistema político firme y estable. La alternancia era posible y las aspiraciones políticas se canalizaban, mayormente, a través de los partidos que concurrían a los comicios quinquenales. Con la salida de las grandes agrupaciones políticas de la lucha guerrillera y el fin de las aspiraciones de

⁸⁴² ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2009.

⁸⁴³ El más caliente de los conflictos fronterizos durante este período fue el existente con Colombia a raíz de la llamada “Crisis de la Corbeta Caldas”. Esta crisis se produjo en agosto de 1987, cuando una corbeta de la armada colombiana se introdujo en aguas del Golfo de Venezuela, en una zona conflictiva en la que no existe una delimitación aceptada por ambos países y que posee un notable valor estratégico, pero también económico por la existencia de hidrocarburos en su subsuelo. Esta crisis se dilató durante casi diez días en el que la escalada de acciones militares de intimidación (sin fuego por medio) se sucedieron entre ambos países y por el que el gobierno de Venezuela llegó a ordenar la mayor movilización militar de su historia democrática cuatorrepublicana. Para ampliar véanse: GEORGE, Larry N.: “Realism and Internationalism in the Gulf of Venezuela”, en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 30, Núm. 4, 1998, pp. 139-170 u OTALVORA, Edgar C.: *La Crisis de la Corbeta Caldas*. Caracas; Rayuela, Taller de Ediciones, 2003.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Fidel Castro de subvertir la incipiente democracia venezolana, el peligro de que una iniciativa militar acabara con el proyecto se reducía al mínimo.

Aunque esa fuera la tónica general, la realidad es que la dinámica interna era más compleja. Si bien es cierto que los grandes patrocinadores de la guerrilla venezolana, tanto internos (PCV, MIR, ...) como externos (Cuba), habían abandonado el proyecto seguían existiendo pequeños grupos armados que pululaban por las zonas rurales de Venezuela intentando lograr un objetivo que en ese momento se tornaba más que utópico. Además de ello, la salida de algunos grupos (no de todos) de la lucha guerrillera no se produce por una renuncia a la aspiración de llevar a cabo un modelo revolucionario en Venezuela, de corte nacionalista y con inspiración castrista, sino simplemente fue la constatación de que la consecución de ese objetivo por la vía revolucionaria o *foquista* se encontraba muy lejos de la realidad.

En ese sentido, algunas agrupaciones que agotaron la vía revolucionaria por imposible y costosa en términos humanos, junto a otras agrupaciones de izquierda revolucionaria que siempre habían rechazado la violencia, participaron de la competición democrática venezolana, todo ello sin desligarse completamente del modelo fidelista al que defendían y admiraban. Por ello, resulta interesante y necesario conocer las vicisitudes, cambios y continuidades que, durante los años de reflujo de la incidencia cubana en Venezuela, experimentaron tanto los grupos que aún se mantenían en armas, como aquellas organizaciones que se seguían definiendo como herederos o seguidores del modelo revolucionario.

Las elecciones de 1973 supusieron un punto de inflexión para la izquierda venezolana. Tras la readaptación total a la vida civil y el paso (y posible desilusión) de los gobiernos de los diferentes partidos mayoritarios, le tocaba a ellos optar a tener un papel importante en el juego político, pero la división de la izquierda en varias candidaturas y la incapacidad de estos para robarle una gran cantidad de electores al centro-izquierda perpetró la derrota. Además de ello, la victoria había caído en los bolsillos de Carlos Andrés Pérez, uno de los hombres que más férreamente había combatido a las guerrillas durante su período como ministro.

A pesar de la contundente victoria, el mismo Pérez reconoció *a posteriori* que una parte del electorado y del caudal independiente que estaba llamado a las urnas le tenía miedo por su dureza

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

frente a la subversión extremista durante los sesenta, idea que debió neutralizar durante la campaña electoral.⁸⁴⁴

Aunque no presentaba candidatos, la izquierda revolucionaria guerrillera sabía de la importancia de los comicios y no podía dejarlos pasar sin activar sus reivindicaciones. Más de un año antes, ya la OR (o lo que quedaba de la misma) se apresuró a lanzar un comunicado en el que hablaban de “darle al voto del pueblo una significación distinta y, de voto a favor del sistema convertirlo en voto de protesta contra el sistema”.⁸⁴⁵ Para ello se sumarían a la estrategia del voto nulo, pero no se pediría un voto nulo despreocupado e individual, sino que se fraguaba una estructura organizativa que, dentro de las escasas posibilidades del grupo movilizara a sectores de la población descontentos a realizar dicho acto. Más allá de que el porcentaje de voto nulo en las primeras elecciones venezolanas había sido tradicionalmente alto, con una media del 5,36% que complementaba la escasa abstención (5,28% de media), esta estrategia resulto un limitado acierto que atribuirse. La realidad es que es ficticio atribuir todo el contingente de voto nulo a la petición del grupo guerrillero y que su influencia era limitada, pero resulta llamativo que los guarismos alcanzados por el voto nulo, 4,31% del total, superaran al porcentaje de voto válido del candidato izquierdista José Vicente Rangel, el cual cosechó el 4,26%.

Esta situación no sustituía un hecho incontestable: la guerrilla estaba francamente debilitada y desprestigiada. El propio Carlos Andrés Pérez ya había dicho desde su escaño de diputado gubernamental, que el proyecto guerrillero era una conjura internacional contra Venezuela, en la que participaban activamente países como la URSS o Cuba,⁸⁴⁶ y en cierta medida, esta idea había calado durante los años venideros entre la población. A pesar de esa idea de conciliación que Pérez había tenido que vender, su posicionamiento no había cambiado, sino que lo había hecho el contexto, ya que Pérez había sido muy crítico con algunas de las medidas de Caldera, al

⁸⁴⁴ PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. I, 1979. p. 171.

⁸⁴⁵ “Declaración sobre la cuestión electoral” por la Organización de Revolucionarios (Julio Escalona), en las Montaña de Oriente, en abril de 1962. En *CeDeMa*.

⁸⁴⁶ “Una denuncia sobre la subversión”, Alocución del diputado Carlos Andrés Pérez en la Cámara legislativa, en Caracas, el 9 de noviembre de 1964. Disponible en: PÉREZ, Carlos Andrés; PIÑERÚA ORDAZ, Luis; MEZA, Salom: *La subversión extremista en Venezuela*. Caracas; Publicaciones de la Fracción Parlamentaria de Acción Democrática, 1964, pp. 17, 23 y 33-34.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

considerarlas muy laxas y que habían traído problemas para los cuerpos de seguridad, aseveración que defendió, incluso, durante los últimos años de su mandato.⁸⁴⁷

A pesar de su debilidad política y social, de la creciente desconexión operativa con el régimen cubano y de su escasa capacidad para debilitar el entramado institucional republicano, la guerrilla continuó estando viva y continuó reivindicando su revolución. Cuando los años setenta vislumbraban a su fin, Bandera Roja aún seguía beligerante:

*“Nuestro Partido no trillará nunca el camino de la conciliación electorera ni el de la aventura foquista. Nuestra línea es la del desarrollo de la violencia revolucionaria y, dentro de ella, nuestra atención fundamental la ocupan las tareas de fortalecimiento de nuestro Partido, como Partido de la clase obrera venezolana, de desarrollo de un poderoso ejército popular y de constitución de un Frente Unido de Clases Explotadas.”*⁸⁴⁸

Bandera Roja y otros grupos armados también se apoyaban en la efervescencia experimentada por ciertos grupos revolucionarios surgidos en los años setenta y ochenta en otros países latinoamericanos o que durante esos años habían experimentado períodos de auge. Sin ir más lejos, en la vecina Colombia operaban hasta cuatro importantes grupos guerrilleros durante la década de los setenta,⁸⁴⁹ de los que más tarde se desgajaron otros grupos o nacieron experiencias diferentes.

Quizás el acto más importante perpetrado por los grupos revolucionarios que aun sobrevivían durante estos años fue el secuestro del industrial norteamericano William Frank Niehous. Este secuestro fue realizado en febrero de 1976 y rápidamente reclamado como un hecho político por diversos grupos revolucionarios.⁸⁵⁰ Realizado por los Grupos de Comandos Revolucionarios (GCR), organización conformada por militantes de la OR, Bandera Roja y

⁸⁴⁷ PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. I, 1979. pp. 242-244.

⁸⁴⁸ “La fuga de la Pica es la guerra revolucionaria” por Bandera Roja, en las Montañas de Venezuela, el 30 de agosto de 1977. En *CeDeMa*.

⁸⁴⁹ Los cuatro grupos principales fueron, por orden de antigüedad: las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP), el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el Movimiento 19 de abril (M-19), todos ellos de izquierda radical. Más tarde, en la década de los ochenta, surgiría el efímero grupo indigenista Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL). Para ampliar: GUTIÉRREZ SANÍN, Francisco: “La vida política”, en MELO, Jorge Orlando (Coord.): *Colombia: La búsqueda de la democracia (Tomo 5, 1960/2010)*. Madrid; Fundación Mapfre; Editorial Taurus, 2016. pp. 31-84.

⁸⁵⁰ “Grupo terrorista se atribuye secuestro de empresario norteamericano”, en *Panorama*, Maracaibo, 29/02/1976, pp. 1 y ss. (Consultado el 05-04-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

miembros del PRV críticos con el viraje legalista que habían emprendido estas organizaciones durante los últimos años. A raíz de este secuestro, se reactivó la actividad represiva por parte del gobierno de Carlos Andrés Pérez, que no solo atacó a organizaciones ligadas a la comisión del delito, sino que también alcanzó a grupos de la izquierda legalista.⁸⁵¹ A pesar de las amenazas vertidas sobre la vida del industrial, el 29 de junio de 1979; tres años, cuatro meses y dos días después del inicio de su cautiverio, Niehous era liberado por fuerzas del estado venezolano.

Tras el secuestro de Niehous, quizás el último gran gesto de la violencia guerrillera en Venezuela, los grupos revolucionarios fueron pasando, poco a poco a la vía legal, en un tránsito lento pero constante de la inoperancia a la inexistencia. Los pequeños grupúsculos que fueron quedando hasta su definitiva extinción siguieron protagonizando actos pero cada vez de menor calado y resonancia y, a su vez, la violencia represora del estado venezolano también dejó momentos duros como las diferentes masacres sufridas por miembros de grupos guerrilleros durante los subsiguientes gobiernos de Luis Herrera Campíns (Masacre de Cantaura, en Anzoátegui) y de Jaime Lusinchi (Masacres de Yumare, en Yaracuy; y El Amparo, en Apure).

“Las guerrillas en Venezuela fueron una creación artificial de Cuba y de los erráticos intérpretes de nuestro proceso social que en ellas participaron”.⁸⁵² Con esa idea generalizada expresada por el presidente Lusinchi fue cayendo en el olvido y apagándose del pensamiento de la mayoría de los venezolanos, la existencia de la guerrilla armada. La izquierda entró definitivamente y sin ambages en la lucha electoral a pesar de renegar de la misma durante décadas. La violencia política dejó paso en la preocupación por la seguridad personal a otro tipo de violencia, un mal que no estaba ligado a ésta, y que se expresaría de manera menos organizada pero más peligrosa y persistente: la delincuencia común.

Mientras la izquierda revolucionaria guerrillera daba sus últimos estertores, la izquierda democrática, en toda su heterogeneidad experimentaba diferentes procesos en estos tiempos de readaptación a una nueva realidad política ya no marcada desde los partidos de poder por los intentos de estabilización del sistema. Con una economía también cambiante y con problemas

⁸⁵¹ CORTINA ORERO, Eudald: *Opus cit.*, pp. 1593-1594.

⁸⁵² LUSINCHI, Jaime: *Frente al futuro*. Caracas; Comisión Electoral Nacional, 1983, p. 53.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

crecientes, estos grupos políticos pronto readaptaron sus discursos y propuestas a las nuevas necesidades que el país tenía.

Los cambios y readaptaciones internos e incluso los conflictos experimentados no propiciaron que la mayoría de los partidos izquierdistas del país se desmarcaran del legado castrista. A mediados de los setenta, algunos de los partidos venezolanos de la izquierda continuaban alineados con el castrismo de manera moral e ideológica a pesar de haber roto con la estrategia insurreccional. Una prueba de ello son las felicitaciones al PCC en sus fechas señaladas como durante la celebración del 17 aniversario del triunfo de la Revolución. En ella, algunas organizaciones sindicales y sociales venezolanas, así como partidos de izquierdas se habían apresurado a felicitar al régimen cubano por la efeméride. Dicha celebración sería un momento propicio para mostrar simpatías y complicidades políticas. Para el MIR, el proceso cubano bajo la conducción de Fidel Castro fortalecía la esperanza de los pueblos oprimidos que luchan y daban a Cuba un lugar destacado en la lucha mundial por el socialismo. El MEP, fue aún más allá y manifestó y reconoció que el partido en su vocación socialista se encontraba “plenamente identificado con la lucha que Cuba lleva a cabo desde hace muchos años con admirable heroísmo”. Por su parte, el PCV fue el más escueto en sus declaraciones, aunque no dudó en felicitar por la fecha al embajador y también al pueblo y al gobierno cubano, así como al PCC.⁸⁵³

Aunque se pudiera pensar en que había tiranteces entre el PCV y la cúpula cubana debido a los conflictos de antaño, la realidad no era ésta. El PCV continuaba alineado con el castrismo y había participado en la Conferencia de los Partidos Comunistas de América Latina, organizado en La Habana durante el mes de junio de 1975, donde el partido cubano se convirtió en anfitrión de la mayor parte de los partidos comunistas americanos. En esa reunión no se dejó de lado la opción de establecer una serie de líneas generales comunes, firmadas por todo el conjunto de agrupaciones entre las que destacaba la afirmación del “ejemplo luminoso de la Cuba Revolucionaria”⁸⁵⁴ como modelo para el resto de organizaciones obreras del continente. La realidad es que tras la enrarecida

⁸⁵³ “El gobierno de Cuba y varias organizaciones felicitan a Cuba por el 17 aniversario”, en *Granma*, La Habana, 06/01/1976, p. 7 (Consultado el 22-02-2018).

⁸⁵⁴ VV.AA.: *Declaración de la Conferencia de los Partidos Comunistas de América Latina y el Caribe. América en la lucha contra el imperialismo: por la independencia nacional, la democracia, el poder popular, la paz y el socialismo*. La Habana; Editorial Anteo, 1975.

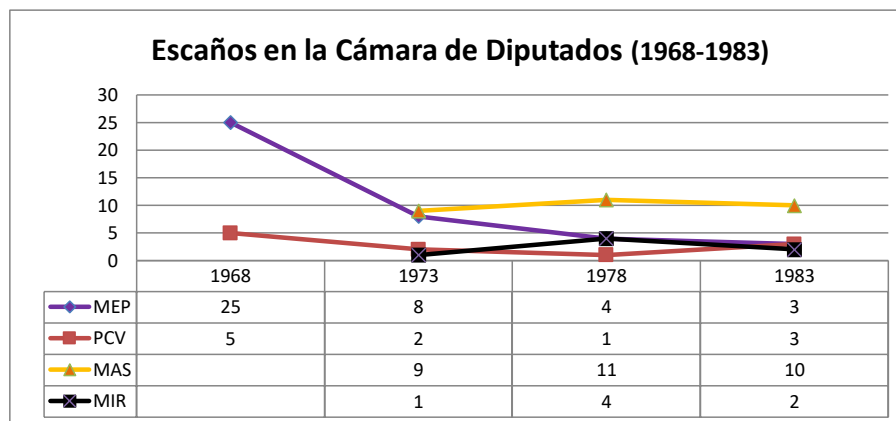
Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

situación de finales de los sesenta, propiciada por los desencuentros ligados a la actividad revolucionaria, la situación y las relaciones entre ambas organizaciones cambiaron bastante y se puede hablar de cierta sintonía y cordialidad a ambos lados del Caribe.⁸⁵⁵

Con esa afiliación, los partidos políticos de la izquierda venezolana debían competir contra las grandes agrupaciones del momento (principalmente contra AD), contra algunos grupos de centro y derecha pero sobre todo, debían competir entre sí por captar el voto para sus propias organizaciones, en un entorno francamente dividido.



En el gráfico anterior,⁸⁵⁶ pueden observarse los resultados a la Cámara de Diputados que obtienen las principales fuerzas políticas de izquierda durante la década de los setenta e inicios de los ochenta. En él se observan las fluctuaciones producidas por la propia competencia interna y, como se verá más adelante, por la adaptación de su discurso a las necesidades del venezolano de izquierdas. A pesar de que Venezuela tenía un legislativo bicameral, el gráfico muestra solo los resultados para la Cámara de Diputados debido a que su distribución es más representativa que la de un Senado, con un sistema de corte más mayoritario y donde les era más complicado entrar y definirse a los partidos pequeños, por ello resultaría difícil medir la fuerza de estas agrupaciones,

⁸⁵⁵ “Felicitación pleno del PCV al Partido Comunista de Cuba por su Congreso”, en *Granma*, La Habana, 03/02/1976, p. 7. (Consultado el 23-02-2018).

⁸⁵⁶ Figura V. Datos extraídos de: “Elecciones presidenciales. Cuadro comparativo 1958-2000 (Voto Grande)”, Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, pp. 2-5.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

poniendo el foco solamente en sus números. En parte, también porque después de las elecciones de 1973, solamente tiene presencia constante en dicha cámara el MAS.

Como se puede observar, el PCV, la sigla más simbólica de la izquierda venezolana, nunca pudo remontar el vuelo tras la experiencia guerrillera y la división. A pesar de que uno de sus líderes, Gustavo Machado, achacara la debilidad comunista en algunas elecciones a la polarización y a la “demagogia extraordinaria” usada por AD y COPEI,⁸⁵⁷ la realidad era otra. Su discurso no calaba en el electorado y su vinculación con modelos que muchos consideraban extranjeros, seguía pesando mucho en sus resultados electorales.

Además de ello, el PCV tenía cierta tradición de enfrentamiento interno y era más que habitual que sus ramas se desgajaran del tronco inicial. Esa situación se había producido anteriormente con el caso del MAS y a mediados de los setenta se vino a producir otra escisión de un grupo de militantes del partido y con ello la conformación de otro grupo político que se llamaría “Vanguardia Comunista”.⁸⁵⁸ Este proyecto tampoco fue nunca especialmente competitivo, electoralmente hablando, y su mayor victoria fue la consecución de 1 diputado a la Cámara por el Distrito Federal, en las elecciones del año 1983, una vez habían cambiado su nombre original y se habían rebautizado como Nueva Alternativa (NA).

Las otras grandes siglas que habían participado en la lucha revolucionaria, se podría decir incluso que las más vitales y dinámicas durante los sesenta, el MIR, también se habían venido a menos. Nacido como proyecto de mayoría juvenil, el paso del tiempo, la llegada de la madurez y las derrotas sufridas, generaron grandes cambios que hicieron que muchos de los componentes que habían sobrevivido a las guerrillas acabaran en otros partidos, pero también que los que habían mantenido la imagen de marca sufrieran un varapalo electoral tras otro. A pesar de ello, nunca renunciaron a su admiración por el modelo cubano. Ya en el año 1977, Américo Martín seguía blandiendo:

“Cuba es un ejemplo de como las dificultades objetivas de un proceso de consolidación del socialismo pueden contrarrestarse con una presencia cada vez más culta, más organizada, más madura de su pueblo. Se trata de un país de escasos recursos, reducido territorio, sometido

⁸⁵⁷ Entrevista a Gustavo Machado. AUQUÉ LARA, Javier: *Opus cit.*, pp. 44-45.

⁸⁵⁸ VELÁSQUEZ, Ramón J.: *Opus cit.*, pp. 419-420.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

a bloqueo y sin ninguna definición prerrevolucionaria sobre sus proyectos finales. Después de enormes fluctuaciones y costosas rectificaciones, luego de mucho experimentar, su vanguardia política adquiere finalmente una lúcida comprensión del camino. Es ahora plenamente la inteligencia del proceso.”⁸⁵⁹

Ésta es solo una muestra de la profunda loa que Martín hace a la Revolución y al proceso de institucionalización en el que está inmersa.⁸⁶⁰ Lo cual habla de una persistencia de la admiración que no acaba con el abandono de las armas. Dicho lo cual, con el paso del tiempo, la mayor parte de los miembros del MIR fueron moderándose y acercándose cada vez más al MAS, apoyando a sus candidatos hasta que acabaron diluyéndose dentro de su estructura.

El MAS pronto se convertiría en la estructura más dinámica dentro de la izquierda venezolana a la izquierda de AD. Durante los años setenta mantuvo algo del origen radical de sus primeros años y la prueba es que su primer candidato presidencial a las elecciones de 1973 y 1978 había sido José Vicente Rangel.

Rangel, un candidato netamente izquierdista, mezclaba argumentos propios de su vocación izquierdista con otros menos victimistas, tanto en el campo de la ideología como en su visión de la realidad. Como prueba de ello, argumentaba que la debilidad de su partido a mediados de los setenta se debía, no solo a los recursos y el dinero de los partidos principales, sino que también a “la evidente incomunicación entre el planteamiento y la conducta y la organización socialista, y el resto del país”.⁸⁶¹ Si bien hay un reconocimiento de la falta de acciones correctas o de la representatividad dentro del país, no achacaba esta implantación a que el venezolano medio no simpatizaba con este tipo de ideología, sino a una supuesta de falta de pedagogía, argumento clásico del comunismo criollo.

La realidad es que el MAS tenía dos almas, una con vocación izquierdista pura y otra tendente al centro-izquierda que buscaba ser mayoritaria. Esa distinción también tenía bastante que ver con la concepción que dentro del partido existía con respecto a Fidel Castro, al comunismo clásico y a la Revolución Cubana. Ese ala tendente al centro-izquierda estaba encabezada por

⁸⁵⁹ MARTÍN, Américo: *El estado soy yo*. Valencia; Vadell Hermanos Editores, 1977, p. 237.

⁸⁶⁰ *Ibidem*, pp. 237-245

⁸⁶¹ Entrevista a José Vicente Rangel. AUQUÉ LARA, Javier: *Opus cit.*, p. 67.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

algunos históricos del partido como Teodoro Petkoff y es la que permitió que el MAS aceptara la nacionalización del petróleo (y del hierro) realizada por parte del presidente Carlos Andrés Pérez de buena gana, reconociendo el papel de las compañías norteamericanas.⁸⁶² Otros hombres, capitaneados por el propio José Vicente Rangel, tenían una posición más radical y netamente izquierdista en muchas cuestiones, entre ellas, la relación y el ejemplo de la Revolución Cubana.

Con la llegada de la década de los ochenta, este sector más centro-izquierdista se fue haciendo con el grueso del partido y dominándolo. Su vocación era el poder y el reformismo y fueron ganando importancia institucional a medida que crecían. Su vocación era competir no solo en la izquierda pura sino también en el espectro *adeco* pero sin las “deudas” ligadas al ejercicio del poder que la formación hegemónica tenía y, sobre todo, superando la construcción “leniniana” que, a su juicio, tenían los *adecos*⁸⁶³ y planteando una forma de estructura orgánica y de funcionamiento mucho más horizontal.

En ese sentido, el MAS buscaba “superar” a todas las agrupaciones de izquierda venezolana. De AD afeaba sus vicios de verticalismo, desafección y corrupción mientras que, del resto de la izquierda venezolana, a la cual tampoco dudaba en atacar, le achacaba la falta de genuinidad, un argumento tradicional de los partidos grandes. Uno de los mayores orgullos del MAS a finales de los ochenta, según el propio Teodoro Petkoff, es que el partido “comporta igualmente una ruptura con la visión ‘vaticanista’, clásica de la izquierda marxista-leninista. En otras palabras, el MAS no depende de ningún ‘Vaticano’, ya esté éste ubicado en Moscú, en Pekín o en La Habana”.⁸⁶⁴

La cristalización del viraje hacia la moderación se produjo en las elecciones de 1983. En esos comicios se volvió tímidamente a intentar presentar un candidato unitario de la izquierda, pero ya las distancias eran insalvables. Entonces hubo una división en dos bloques de las agrupaciones de izquierda. Por un lado, Petkoff postuló a la presidencia con el apoyo principal de su partido y del MIR, mientras que José Vicente Rangel volvió a optar a la presidencia, pero esta vez bajo una amalgama de agrupaciones de izquierda radical entre las que se encontraba NA, el propio PCV y, sobre todo, con el apoyo del MEP.

⁸⁶² ELLNER, Steve: *Opus cit.*, 1988, pp. 76-78

⁸⁶³ PETKOFF, Teodoro: “El MAS y la búsqueda de un perfil distintivo”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 101, mayo-junio 1989, pp. 104-113.

⁸⁶⁴ *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El MEP es el último de esos grandes partidos de izquierdas que jugaron su papel en esta época. Los buenos resultados conseguidos en 1968 debido al voto de castigo para el gobierno saliente, y a la percepción en el electorado de que era un *adequismo izquierdista*, no se repitieron años más tarde y el partido entró en franca decadencia. Posicionado cada vez más a la izquierda y más alineado con la visión socialista (y, por ende, más cercana al castrismo) fue recogiendo personalidades no del todo contentas con los cambios en las organizaciones *masista* o *mirista*. A su vez, fue perdiendo votos e influencia política directa desde una posición de amplia representación hasta la práctica inacción. Se podría decir que el MEP, cuanto más se alejó de su matriz, AD, más difícil le fue cosechar votos.

A pesar de esta diversificación programática y, hasta cierto punto ideológico, donde sí hubo cierto *quórum* entre las diferentes fuerzas fue a la hora de criticar el posicionamiento occidentalista que muchas veces tomaron los gobiernos venezolanos. Ya se hablara de partidos abiertamente simpatizantes con el modelo del bloque soviético o, simplemente, de partidos con una vocación tercermundista marcada, los Estados Unidos no eran un aliado deseado y, en muchas ocasiones, se le criticaba a los gobiernos, incluso los apoyos puntuales.

“En algunas circunstancias, como las salvadoreñas, nuestra actitud fue objeto de críticas y ataques por ciertos sectores, olvidando que nuestro anhelo era y es poner fin a la violencia y ganar nuevas opciones para la paz y para la transformación social.

“En ese camino, en muchas ocasiones la política norteamericana coincidió con la venezolana, y no lo negamos. Porque procedemos de buena fe y con una voluntad sin ataduras a las superpotencias, no ocultamos las coincidencias ni nos atemorizan las discrepancias con Estados Unidos, como en el caso de Nicaragua y Argentina. Actuamos con el respaldo de nuestra convicción de interpretar la conveniencia nacional venezolana y de proceder en consecuencia, fieles a la inspiración bolivariana de nuestra política exterior, en la que el presente Gobierno ha sabido manejarse con coraje y decisión.”⁸⁶⁵

De dicha manera tuvo que defenderse el presidente Herrera Campíns ante las duras acusaciones por parte de la izquierda de seguidismo norteamericano en política externa. En ese sentido, Fidel Castro y el régimen cubano sí que contaban con una muleta inesperada e involuntaria

⁸⁶⁵ Discurso pronunciado por el Presidente Luis Herrera Campíns, en el Salón Elíptico del Congreso Nacional, en Caracas, el 5 de julio de 1982. Disponible en: HERRERA CAMPÍNS, Luis: *Opus cit.*, 1983, pp. 45-46.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

(en algunos casos) entre la clase política venezolana en uno de los principales objetivos exteriores de su régimen: desprestigiar a los Estados Unidos.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

10. CENTROAMÉRICA, EL NUEVO TABLERO DE AJEDREZ CUBANO-VENEZOLANO

La década de los setenta y sobre todo la de los ochenta fueron de reflujo y apaciguamiento en las relaciones cubano-venezolanas, pero que no existieran conflictos directos a la altura de los problemas de los años sesenta, no quiere decir que no aparecieran otras cuestiones a resolver. La mayoría de los conflictos bilaterales existentes entre ambas naciones se han podido analizar en los apartados anteriores, pero también es necesario abordar el papel de ambos actores en otros conflictos de corte multilateral.

Con el ocaso de la década de los setenta llegó también el de la llamada distensión. Puntos calientes en el globo reclamaron la atención de las potencias, que no dudaron en acabar con el período de cierta autonomía generada dentro de sus bloques. Uno de los lugares candentes durante este período fue Centroamérica, una región que llamaría pronto la atención de las potencias de la Guerra Fría, pero también de los países vecinos, interesados en el bienestar (en su propia concepción de este concepto) de esa zona de Latinoamérica. Cuba y Venezuela, como es lógico, no quedaron fuera de las discusiones que esos conflictos generaron. Además de la cercanía geográfica y cultural, el papel protagonista ganado por Venezuela en la escena regional e internacional, sobre todo durante la segunda mitad de la década de los setenta y su, en principio, boyante economía, se unió a otros países que consideraron que debían jugar su papel en la región. La singularidad cubana, unida a esta nueva conflictividad, llevó a que ambos países asumieron papeles protagónicos durante los no escasos conflictos existentes en la región en esta época.

Es de recibo plantear, antes de abordar la problemática centroamericana, que el objetivo principal de esta parte no es analizar en profundidad los procesos internos que experimenta cada país, ni analizarlos o definirlos, sobre los diferentes casos ya hay un número considerable de bibliografía especializada. El objetivo de esta parte es describir y analizar las posturas de los dos actores en cuestión, Cuba y Venezuela, sobre los procesos que en la región se producen y cómo actúan y encajan los mismos en el esquema exterior de las diferentes visiones de cada país y administración.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La cuestión del Canal

El Canal de Panamá había sido un proyecto que había generado controversias internacionales incluso desde antes de nacer.⁸⁶⁶ Tensiones entre Estados Unidos y Colombia o el turbulento nacimiento del país que le daba nombre, habían estado siempre unidas a la problemática del canal. Tras varias décadas de dominio norteamericano sobre esta zona de notable interés económico y comercial, Panamá comenzó a exigir de manera vehemente la devolución de la soberanía. No era la primera vez que se alzaban voces en este sentido, pero la situación se hallaba enrarecida entre los dos países tras el llamado “Día de los Mártires”,⁸⁶⁷ acaecido en 1964 y por el cual se cortaron las relaciones entre ambos países. La llegada al poder de Omar Torrijos en Panamá a finales de la década de los sesenta, inició una ofensiva diplomática internacional en busca de la devolución de la zona del canal.

Las reivindicaciones de Torrijos encajaban bastante bien con el momento de auge del movimiento tercermundista, ya que las reclamaciones ligaban fácil con el posicionamiento de estos países y su razón de ser. Aun así, dentro de ese movimiento heterogéneo, había diferentes filiaciones y formas estratégicas de afrontar el reto, entre ellas la del régimen cubano o la de la Venezuela de CAP.

El posicionamiento castrista con respecto a la soberanía del Canal de Panamá siempre fue el mismo: era una injerencia norteamericana en la región y su rechazo al mismo siempre se expresó de manera clara, contundente y vehemente. Las posibilidades de salida de EE.UU. de la zona del Canal encajaban con uno de los objetivos principales de la política exterior cubana, minar la influencia estadounidense en el mundo y, concretamente en América Latina.

Debido a esa motivación, Castro siempre se mostró como uno de los aliados más férreos de Omar Torrijos en sus reivindicaciones. El líder revolucionario rápidamente se mostró solidario con las peticiones de su colega panameño, al cual no dudó en invitar oficialmente a Cuba durante los años de mayor vehemencia en las reivindicaciones. Esta visita de Omar Torrijos a Cuba finalmente

⁸⁶⁶ Para ampliar véase: LÓPEZ CEREZO, José A.: *El Canal de Panamá: una perspectiva histórica y social*. Madrid; Los Libros de la Catarata, 2014.

⁸⁶⁷ Para ampliar véase: KROB, Melanie G; DAVIS, Stephanie Enseñat: “El Día de los Mártires: High-School Student Revolution and the Emergence of Panamanian National Identity”, en *The Latin Americanist*, Vol. 58, Núm. Marzo 2014, pp. 55-66.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

se produjo a principios de 1976, y sería recibido en La Habana por multitudes que lo aclamaron.⁸⁶⁸ La complicidad entre ambos no era casual, los dos obtenían un rédito de las reivindicaciones y ambos salían ganando con la conflictividad. Tampoco se puede obviar el precedente de que había sido el propio Torrijos quien años antes había reanudado las relaciones con el régimen cubano.

A pesar del seguimiento de esta estrategia, tampoco a Torrijos le interesaba que la situación con Cuba se le fuera de las manos, debía de hilar muy fino en sus amistades puesto que un acercamiento demasiado explícito al castrismo podría resultar contraproducente, podría generar que los Estados Unidos, lejos de acercarse a una dinámica de entendimiento y negociación, intentara acciones contra el régimen justificándolas dentro de la dinámica de Guerra Fría. La realidad es que el líder panameño sabía que, si quería contar con el beneplácito total de los países del Tercer Mundo, Castro era una de las puertas necesarias donde tocar para sumar a número importante de países a su causa y redoblar la presión internacional.

En la otra orilla del Caribe, un presidente con una ambición de liderazgo tan grande como la que tenía Carlos Andrés Pérez, no podía quedar fuera de una decisión tan importante para la región. Pérez, rápidamente buscó ocupar el papel de facilitador en la contienda, ya que contaba con la suficiente confianza de ambas partes. Según el propio Pérez relató en una entrevista recogida en la obra de Raquel Gamus, “Torrijos iba derecho a caer bajo la influencia de Fidel Castro si no aparezo en la escena yo. Entonces, convierto el problema de Panamá en un problema latinoamericano”.⁸⁶⁹

El “arbitraje” de Venezuela tenía sus propias motivaciones personales y nacionales y no estaba en una posición de pura neutralidad. El gobierno del tachirense se encontraba plenamente solidarizado con las reivindicaciones panameñas, pero buscaba que se produjera un entendimiento que no solo facilitara el traspaso, sino que además éste se produjera en las formas más pacíficas y cordiales posibles.

Pérez buscaba acreditarse y hacer partícipe al resto del mundo de una decisión que afectaba directa o indirectamente a la mayor parte del globo. Con él traía no solo su prestigio personal y el de

⁸⁶⁸ “Siguen destacando en Panamá importancia de la próxima visita de Torrijos a Cuba”, en *Granma*, La Habana, 08/01/1976, p. 7. (Consultado el 22-02-2018).

⁸⁶⁹ GAMUS, GALLEGO, Raquel: *Opus cit.*, p. 204.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela, sino sus influencias interamericanas y dentro de la Internacional Socialista, la cual jugó su propio papel en el conflicto.⁸⁷⁰

Torrijos sabía de la importancia de la mediación de Pérez en el conflicto y no dudó en acercarse a él. Solamente en el año 1976, el líder panameño visitó oficialmente territorio venezolano hasta en tres ocasiones.

Finalmente, las negociaciones llegaron a buen puerto en septiembre de 1977. El líder panameño pudo signar en Washington, oficialmente, los llamados Tratados Torrijos-Carter, que suponían una progresiva reinclusión del Canal en la soberanía panameña y que finalizarían con la entrega total del mismo el 31 de diciembre de 1999.

La realidad es que uno de los condicionantes que hizo que las negociaciones para el Tratado se aceleraran fue la presencia de Carter en la Casa Blanca. La predisposición del presidente norteamericano era, hasta cierto punto, abierta y muy en consonancia con la diplomacia dialogante que llevó a cabo hasta los sucesos de Irán en 1979.

A pesar de ello, el problema no era solo convencer a Estados Unidos, ya que había más actores en el conflicto. Según Carlos Andrés Pérez, la mayor dificultad de todo el proceso era convencer a Colombia de un tratado bipartito y no tripartito. En un principio, Colombia se mostró reticente frente a la pretensión de Panamá de recobrar su soberanía sobre el canal, pero gracias a la intervención del mandatario venezolano, quien logró concertar una reunión multilateral en territorio panameño, donde hicieron acto de presencia los presidentes de Costa Rica, Panamá, Colombia y Venezuela, se puso punto final a la controversia.⁸⁷¹ En palabras del propio Pérez, “el nudo gordiano era Colombia, porque este era el amuleto de los Estados Unidos, no aceptaba que se discutiera lo del Canal a dos, porque lo del Canal era a tres, de acuerdo con el Tratado. Esto es lo que se sostiene”.⁸⁷²

Más allá de que se exagere o no la importancia del posicionamiento colombiano en el problema, la realidad es que una vez se produce la aceptación por parte de Colombia y Costa Rica

⁸⁷⁰ PEDROSA, Fernando: “Nuevas perspectivas en los estudios sobre la democratización. El papel de los actores internacionales. La Internacional Socialista en América Latina”, en *Studia histórica. Historia Contemporánea*, Núm. 28, 2010, pp. 81-82; GAMUS GALLEGO, Raquel: *Opus cit.*, pp. 52.

⁸⁷¹ CHIQUITO, Andreína; ANGULO, Estelio: *Opus cit.*, p. 72

⁸⁷² GAMUS GALLEGO, Raquel: *Opus cit.*, p. 204.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de la negociación a dos bandas, el camino se allana bastante y la posición de Colombia con respecto a Panamá pasa de confrontativa a colaborativa, tomando partida por la cesión del canal de manera pública y notoria.

La acción de arbitraje internacional por parte de Venezuela y lo exitoso de las negociaciones, llevaron al país y a su presidente, a ganar simpatías internacionales, lo que a su vez repercutió en la necesidad de éste de continuar su labor de erigirse como un líder internacional. La Cuba de Castro tuvo también una victoria a medias. Por una parte, había conseguido que Estados Unidos cediera el canal y este debilitara su posición geoestratégica en el país, pero por otra parte no se había producido una ruptura en el Caribe que llevara a Torrijos a los brazos del conjunto de países frontalmente enfrentados al gigante norteamericano.

Dentro de la estrategia de “cordialidad diferenciada” en la que se manejaban las relaciones cubano-venezolanas, se había producido una victoria con mayúsculas del lado venezolano, mientras que para Castro la noticia del arreglo solo había sido una buena noticia a medias. A pesar de los matices existentes, la cuestión del Canal había abierto la puerta a las coincidencias en política exterior y éste no sería el último caso en el que se darían. En el año 1982, a muchos miles de kilómetros de las costas caribeñas de ambas naciones, los obuses británicos golpeaban una y otra vez a las tropas argentinas apostadas en las Islas Malvinas, mientras desde la distancia, Castro y, el por ese entonces presidente, Luis Herrera Campíns volvían a coincidir en el mismo bando latinoamericano, desde el que ambos azuzaban y criticaban tanto la intervención británica como la posición norteamericana.⁸⁷³

El final de los setenta y los inicios de los ochenta presentaban nuevas realidades en el Caribe que darían pie a mostrar las cartas de cada uno. La cuestión del Canal no solo había sido una pequeña muestra de la situación de la región y las tensiones en disputa pronto se mostrarían, dejando atrás la fase durmiente y obligando a los diferentes países a actuar según su visión e intereses.

⁸⁷³ “Respaldo hispanoamericano a Buenos Aires” y “La Unión Soviética toma partido por Argentina”, en *ABC*, Sevilla, 04/05/1982, p. 30. (Consultado el 21-03-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El Sandinismo en Nicaragua

Más allá de las desavenencias diplomáticas existentes por el control del Canal de Panamá, el primer conflicto centroamericano de gran calado de la fase post-distensión sería el de Nicaragua. Esto se puede afirmar debido a los problemas humanos, políticos, económicos y diplomáticos que generó la victoria del proyecto sandinista, a finales de la década de los setenta, en el pequeño país centroamericano.

El sandinismo de nuevo cuño, articulado en el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) bebía de las enseñanzas del líder nacionalista Augusto César Sandino, asesinado en los años treinta, pero sobre todo tenía una vocación izquierdista, nacionalista y revolucionaria. El proyecto había surgido con el furor de las guerrillas revolucionarias latinoamericanas de los años sesenta, y tenía una amplia inspiración cubana. Esta organización, fundada por Carlos Fonseca, Germán Pomares y Tomás Borges en 1961, terminó por convertirse en una de las mayores organizaciones revolucionarias de la región inspiradas por el éxito guerrillero de Fidel Castro y los suyos. El FSLN había luchado durante casi toda su historia contra los dictadores de la familia Somoza. Siguiendo la estela del M-26-J, los sandinistas adoptaron la teoría *foquista* preconizada por el *Che* Guevara, pero tuvieron que modificarla y readaptarla con el tiempo para llegar, finalmente, a ser la única guerrilla que conquistó el poder en la región, después de la cubana. Tras una división interna a mediados de la década de los setenta, el propio Fidel Castro había mediado entre sus líderes para que volvieran a fusionarse creando una “plataforma unitaria” mucho más fuerte que generó, al fin y con la ayuda de otros sectores opositores más allá de la propia guerrilla, la suficiente presión interna para hacer caer la dictadura de los Somoza en el año 1979.⁸⁷⁴

Lejos de terminar con la victoria de la oposición sobre Somoza, el culebrón nicaragüense no había hecho más que empezar. La realidad es que ya durante la segunda mitad de la década de los setenta, el conflicto en Nicaragua había trascendido sus propias fronteras. A la actuación

⁸⁷⁴ El concepto “sandinismo de nuevo cuño” viene por la reinterpretación que en los años sesenta se produce de las teorías de Sandino, en clave mayormente marxista-leninista. Para más información sobre el proceso que experimenta el sandinismo durante los años de la lucha, véanse: ÁGREDA PORTERO, José Manuel: “El Frente Sandinista de Liberación Nacional, 1961-1979: reflexiones para su análisis”, en *Naveg@mérica. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas*, Núm. 9, 2012, pp. 1-21; MARTÍ i PUIG, Salvador; CLOSE, David: “Introducción: los sandinistas y Nicaragua desde 1979”, en: MARTÍ i PUIG, Salvador; CLOSE, David [eds.]: *Nicaragua y el FSLN [1979-2009] ¿Qué queda de la revolución?* Barcelona; Ediciones Bellaterra, 2009, pp. 14-16.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

anteriormente mencionada de Cuba, pronto se le unieron otros países que tenían intereses en la zona (como es el caso de los Estados Unidos) o que, simplemente, buscaban una salida lo más pacíficamente posible a un conflicto ya demasiado largo.

Dentro de ese grupo de países, principalmente latinoamericanos, que observaron con atención y cautela el devenir del conflicto nicaragüense se encontraba Venezuela. Demasiado cercano para ser obviado, hasta tres presidentes diferentes (Carlos Andrés Pérez, Luis Herrera Campíns y Jaime Lusinchi) se encontraron con una posición de notable importancia en los intentos de solucionar la encrucijada nicaragüense.

Durante los últimos años del enfrentamiento civil armado entre los decadentes restos del somocismo y la oposición, Venezuela quiso jugar y jugó un papel importante a nivel internacional. Lo primero que se debe tener en cuenta es que esos años de cénit del conflicto nicaragüense coinciden con la estada en el Palacio de Miraflores de Carlos Andrés Pérez, un hombre con clara vocación de líder regional. Desde su posición de privilegio, Pérez quiso jugar la carta del favorecimiento del cambio interno. El tachirenses defendió el posicionamiento y las motivaciones de la oposición a Somoza y del sandinismo en su lucha. Pérez, antes incluso de la victoria sandinista, ya había defendido el derecho del pueblo de Nicaragua “a la violencia, a la revolución, a levantarse en armas contra la dictadura [ya que] el régimen de Somoza no respondía a ninguna legitimidad y violaba todos los derechos humanos”.⁸⁷⁵

La inmersión de lleno de Carlos Andrés Pérez en el entramado nicaragüense se produce tras el asesinato del opositor Pedro Joaquín Chamorro, crítico de Somoza y amigo personal del propio Pérez. En un primer momento, se forma un grupo de presión para obligar a renunciar a Somoza, en el que se encuentran Jimmy Carter, Rodrigo Carazo (Costa Rica), Arístides Royo (Panamá) o el propio Pérez. Ante su fracaso, el mandatario venezolano cae en la cuenta de que es necesario un apoyo directo al movimiento guerrillero. La ayuda que CAP le dio al Frente Sandinista no fue baladí y se articuló de diferentes maneras, desde ayuda financiera, a insumos médicos e, incluso, se produjo algún tipo de ayuda de carácter militar.⁸⁷⁶

⁸⁷⁵ PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. II, 1979. p. 207.

⁸⁷⁶ CHIQUITO, Andreina; ANGULO, Estelio: *Opus cit.*, pp. 71-72.
365

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El conflicto nicaragüense fue tan importante en la región, que hizo que la política exterior de Pérez cambiara, pasando de una defensa a ultranza del pluralismo a una ligera relajación de esta política y un mayor enfoque en la cuestión del respeto a de los derechos humanos. En palabras del propio ministro Consalvi:

*“La crisis en Nicaragua nos llevó a enfatizar la cuestión de los derechos humanos con respecto a todos los demás gobiernos latinoamericanos; desde luego que la situación de Nicaragua en ese momento nos daba pie para poner más acento en ese caso particularmente, pero además se hicieron notables gestiones para lograr que la solución del conflicto nicaragüense hubiera sido por la vía pacífica y con el acuerdo”.*⁸⁷⁷

CAP no solo ofreció el reconocimiento propio y de su país a la lucha sandinista, sino que desde su posición había influido fuertemente en la visión de algunos organismos y actores internacionales, como es el caso de la IS. Granjeándole esta posición interesantes simpatías más allá del territorio latinoamericano, entre ellos el de la socialdemocracia española, posiciones éstas que legitimaban la lucha antisomocista.⁸⁷⁸

Ya en la primera mitad del año 1979, los diferentes gobiernos de Venezuela se habían ofrecido a aportar dinero para la costosa reconstrucción de una Nicaragua democrática, que pronto convocara a elecciones libres y respetara los derechos humanos.⁸⁷⁹ Este hecho era particularmente importante porque permitía que las ayudas necesarias no dependieran de los Estados Unidos, siempre sospechosos, ni de otras potencias exteriores.

La victoria del sandinismo en el verano de 1979, lejos de cortar las implicaciones para Venezuela, las amplió, ya que el país caribeño siguió jugando un papel esencial en el proceso de consolidación post-somocista.

A pesar de que Pérez dejó la presidencia de manera temprana si se compara con el desarrollo del largo conflicto nicaragüense, el tachirenses pudo seguir participando de las negociaciones. Por un

⁸⁷⁷ Entrevista a Simón Alberto Consalvi por parte de Raquel Gamus Gallego. Véase: GAMUS GALLEGO, Raquel, *Opus cit.*, pp. 227-228.

⁸⁷⁸ PEDROSA, Fernando: “Políticas informales y redes transnacionales: Los socialdemócratas europeos en los procesos de democratización de la tercera ola en América Latina”, en *Anuario de la Escuela de Historia Virtual*, Núm. 2, 2011, pp. 54-55.

⁸⁷⁹ “Democratic Latin Countries Seek to Block ‘2d Cuba’ in Nicaragua”, en *The New York Times*, Nueva York, 20/07/1979, p. 4. (Consultado el 21-03-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

lado, a título personal, debido a su prestigio y bagaje diplomático y, por otra parte, dentro de la IS, que quiso también formar parte activa del proceso. Entre sus filas se creó la Comisión en Defensa de la Revolución nicaragüense, que presidía Felipe González y que incluía al sueco Pierre Schori como secretario. La comisión cumplió un rol clave a la hora de conseguir apoyos materiales y políticos para sostener al gobierno revolucionario. También formaron parte activa de las reuniones previstas para la solución de los conflictos surgidos *a posteriori*.⁸⁸⁰

La realidad es que Pérez activó todos los mecanismos nacionales y supranacionales que se encontraban a su alcance para hacer caer a Somoza. En ese sentido, su acercamiento a la oposición se debió a un intento de atraer a los grupos que luchaban contra la dictadura hacia una solución no comunista. En palabras del propio Pérez:

“Nosotros le damos todo el respaldo [al Sandinismo en Nicaragua], era un desiderato, o lo hacemos nosotros, o lo hace Cuba. Desgraciadamente yo salgo del gobierno en el momento más decisivo de la situación; entonces esto toma una inclinación con fundamentos diferentes al que llevábamos”.⁸⁸¹

Pérez, a pesar de retomar relaciones con Cuba, nunca había simpatizado con las soluciones comunistas en el continente. Sobre el caso de Salvador Allende en Chile, quizás el intento más cercano al sandinismo de implantar un modelo socialista en la región, llegó a hablar de fracaso y a argumentar que “se cayó por querer ser marxista-leninista sin el marco de unas Fuerzas Armadas propias, sin una estructura de poder propia, sin un régimen de partido único”.⁸⁸² Manteniendo una posición con respecto al conflicto chileno que no defendía, ni mucho menos, a la dictadura pinochetista, pero que tampoco le granjeaba excesivas simpatías al proyecto político emprendido por Salvador Allende.

La desconfianza de Pérez hacia el papel de Cuba en Nicaragua se encontraba totalmente justificada. La cabeza más visible de la oposición a Somoza la conformaba el FSLN, el cual había mantenido durante las últimas décadas, no solo simpatías ideológicas, sino también estrechos vínculos con el proyecto castrista.

⁸⁸⁰ PEDROSA, Fernando: *Opus cit.*, 2010, pp. 84-86.

⁸⁸¹ GAMUS GALLEGO, Raquel: *Opus cit.*, p. 205

⁸⁸² PEÑA, Alfredo: *Opus cit.* Vol. II, 1979. p. 289.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Una vez se produce la derrota somocista, Cuba se sumaría rápidamente a la ayuda para la reconstrucción de Nicaragua, donde enviaría personal médico y de otras ramas profesionales.⁸⁸³ Este tipo de ayuda se puede ligar, en una relación de continuidad, a la enviada previamente durante los años de la lucha contra Somoza. Si bien estas sospechas no eran erróneas, los objetivos cubanos en el continente habían cambiado, ya no se trataba de conseguir subvertir regímenes por medio de la violencia guerrillera, sino de atraerlos hacia el tercermundismo o, mejor dicho, hacia su visión “socializante” del tercermundismo. En Nicaragua no se podía desaprovechar la oportunidad que había aparecido en forma de victoria. Aun así, el régimen cubano había modificado su *modus operandi* tradicional y buscaba más romper el aislamiento y que los procesos internos se construyeran o dinamitaran solos (o, mejor dicho, con una ayuda más tímida) que accionarlos de manera activa desde La Habana como había sucedido con la guerrilla venezolana en los sesenta.

El gobierno revolucionario nicaragüense pronto comenzó su andadura, contando con el apoyo de diversos actores internacionales que buscaban atraer al nuevo gobierno hacia sus intereses. Mientras Cuba buscaba un acercamiento, un aliado en la región, las repúblicas latinoamericanas deseaban que esta nueva etapa en la vida de Nicaragua acabara con una transición hacia un sistema de libertades democráticas.

En la vertiente más puramente venezolana de la cuestión, el cambio de poder se había producido en los primeros meses de 1979. Pérez había traspasado la banda presidencial a Herrera Campíns y, a pesar de las críticas al presidente saliente, la política venezolana con respecto a Nicaragua no se modificó de forma sustancial. Venezuela ya manejaba desde años anteriores un amplio programa de ayuda económica en el Caribe ligado a los ingresos petroleros. La ayuda que tocaba a Nicaragua para su reconstrucción continuó llegando, aunque esta ayuda no siempre era correspondida con gratitud por parte de los países receptores,⁸⁸⁴ ni mucho menos producía alineamientos en aspectos de diplomacia internacional. Lo que sí produjo el cambio de gobierno fue

⁸⁸³ “The ‘Little Boys’ Are Also in Favor of Detente”, en *The New York Times*, Nueva York, 09/09/1979, p. 3 (Consultado el 26-01-2018). Uno de los hombres que fue designado por parte del PCC para pasar una no corta estancia (1987-1989) en Nicaragua fue un joven Miguel Díaz-Canel, Presidente del Consejo de Estado y de Ministros de Cuba desde abril de 2018.

⁸⁸⁴ “Oil Wealth Turns Into a Provider of Foreign Aid”, en *The New York Times*, Nueva York, 23/11/1980, p. 10. (Consultado el 21-03-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

una asignación mayor de esos fondos hacia otros problemas que también comenzaban a aparecer en la región centroamericana en perjuicio de Nicaragua.

La acción de Cuba y Venezuela a finales de los setenta había sido crucial en el cambio de régimen. Según Zambrano Velasco, Ministro de Relaciones Exteriores del propio Herrera Campíns, la consolidación del sandinismo se había producido por la rápida aparición de elementos “externos que contribuyeron a fortalecer su posición”, como pueden ser el bloque soviético, el Movimiento de los Países no Alineados (liderado por Castro) o la Internacional Socialista, que en una de las resoluciones del XV Congreso celebrado en 1980, en Madrid, reiteró su “apoyo para el Frente Sandinista de Liberación Nacional”.⁸⁸⁵

Ese mismo año resultó crucial para Nicaragua y la región. En primer lugar, demostró que, a pesar de la juventud del proyecto, el nuevo modelo había llegado para quedarse, pero sobre todo supuso un cambio brusco de dirección en el posicionamiento latinoamericano del gendarme estadounidense. La llegada de Ronald Reagan al poder en los Estados Unidos y su política de mano dura en el exterior, pronto tendría sus consecuencias en Centroamérica.

La primera fase de la victoria sandinista consiguió cosas interesantes por dificultosas en el plano de las relaciones regionales, como reunir a Carlos Andrés Pérez (que más de un año después de su salida del cargo, seguía manteniendo un papel importante en el problema), Fidel Castro y Maurice Bishop ante la misma audiencia y que se pusieran, en cierta medida, de acuerdo en loar las virtudes del nuevo proyecto nicaragüense. El día 1 de julio de 1980, en la conmemoración del primer aniversario de la victoria sandinista, estos tres líderes y otros del continente se reunieron en Managua y hablaron de las bondades que el sandinismo traía a Nicaragua y a la región intentando, a la vez, realizar un guiño para que el final del camino de la misma, fuera el modelo deseado por cada uno de ellos.⁸⁸⁶

⁸⁸⁵ ZAMBRANO VELASCO, José Alberto: *Centroamérica y Contadora*. Caracas; Editorial Ex Libris, 1989, pp. 280-281.

⁸⁸⁶ Carlos Andrés Pérez no dudó en defender el pluralismo ideológico como un valor, pero también en otra manera: *“Nada ha perdido, ni mi condición ni mi dignidad de combatiente democrático, el que me siente aquí y comparta tribuna y emoción con representantes de otras tendencias ideológicas; por el contrario, estoy exaltando el valor de la democracia como el gran sentimiento para la paz y la unidad del mundo entero”*
Fidel Castro hizo referencias a Somoza y a la invasión fallida de Playa Girón para luego unir con palabras de hermanamiento:

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

A raíz de esa celebración, el líder cubano pasó una semana completa en Nicaragua, durante ese mes de julio de 1980, donde no solo asistió a los actos conmemorativos de la victoria, sino que también pasó varios días recorriendo el país.⁸⁸⁷ Su objetivo no era turístico, sino afianzar los lazos con los cuadros del sandinismo y extender los encantos de su retórica y de su modelo por todo el país centroamericano.

La victoria del sandinismo y el afianzamiento de la influencia de Castro en la zona preocupaban a las más altas esferas estadounidenses, que temían una pérdida de hegemonía y control, o algo aún peor, un efecto contagio en la región. Por ello comenzaron a armar y entrenar a opositores a la revolución, muchos de ellos provenientes de las antiguas estructuras del somocismo. Esto fue lo que se conoció como la “Contra” nicaragüense (acortamiento de Contrarrevolucionarios), que en origen se autodenominaban “Resistencia Nicaragüense”.⁸⁸⁸ Este grupo contó con el apoyo activo de varias agencias norteamericanas y también del presidente Reagan, que buscaba reforzar la posición norteamericana en la región. Con clara vocación militar, enfrentaron a las fuerzas del estado nicaragüense y cometieron actos de guerra y terroristas en el territorio, protagonizando un conflicto sangriento que duró hasta 1990.

Este posicionamiento de la administración Reagan le atrajo muchas antipatías en la región (y fuera de ella) pero, sobre todo, le generó a Cuba un motivo más para atacar el imperialismo de Estados Unidos y defender un modelo alternativo.

Entre los años 1979 y 1981, la cercanía entre los gobiernos de Castro y de Daniel Ortega, por entonces Coordinador de la llamada Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, era bastante estrecha, sobre todo en temas consultivos y exteriores. Pero a pesar de lo que pudiera parecer, esa cercanía no se tradujo en una radicalización de la revolución a primera

“Cuando los veo a ustedes aquí les confieso que me recuerdan tanto a nuestro propio pueblo, a nuestros propios actos, a nuestras propias masas que puesto que, ustedes constituyen un pueblo revolucionario, nosotros los visitantes cubanos tenemos la impresión de que estuviéramos en nuestra propia patria. Pero este milagro histórico no fue obra del azar o de la casualidad”

Disponibles en: VV.AA.: “Discursos de Carlos Andrés Pérez, Fidel Castro, Maurice Bishop, Tomas Borge. 1er Aniversario de la Revolución Sandinista”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 49, 1980, pp. 166-173.

⁸⁸⁷ “Fidel dominó la escena y nos ofreció su barba”, en *La Prensa*, Managua, 20/07/1980, p. 1 (Consultado el 19-04-2018).

⁸⁸⁸ FERRERO BLANCO, M^a Dolores: “Daniel Ortega y Mijail Gorbachov. Nicaragua y la URSS en los últimos años de la Guerra Fría (1985-1990)”, en *Hispania Nova. Revista de Historia Contemporánea*, Núm. 13, 2005, p. 30; RUIZ GUERRERO, Manuel: “El proceso de institucionalización del poder en Nicaragua: de la Revolución Sandinista a la Constitución política de 1987”, en *Revista de estudios políticos*, Núm. 163, 2014, pp. 175-176.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

instancia, al menos auspiciada por el propio Castro. Cuba, que seguía teniendo una presencia civil importante en el país (no tanto militar) y plena capacidad para aumentarla, decidió mantener una posición poco arriesgada y aconsejar moderación y prudencia al sandinismo en su política interna.⁸⁸⁹

A esta situación de conflicto civil interno se le unió otra preocupación para Venezuela, uno de los países que más determinadamente buscaba una salida libre y democrática para el conflicto. Tras más de dos años de la victoria sandinista, la Junta se mantenía en el poder y no había visos de una convocatoria de elecciones que diera más legitimidad al gobierno que el puro poder de las armas. En ese sentido, siempre se ejerció una relativa presión para que la Junta convocara a comicios, una vez se garantizara la seguridad de los electores y las condiciones de plena libertad para ellos.

La Venezuela de Herrera Campíns, buscó siempre ser un facilitador del conflicto interno que se presentaba. Ya desde un primer momento, el ejecutivo democristiano, junto al gobierno mexicano, buscó crear mecanismos adecuados para mediar en todo el conflicto centroamericano y urgieron a los actores implicados a buscar una solución dialogada y pacífica a los problemas. Tanto México como Venezuela tenían el suficiente peso económico, determinación y prestigio diplomático como para intentar solucionar los problemas existentes. En palabras del propio Herrera Campíns:

“Venezuela ha desarrollado una consecuyente, constructiva, positiva y coherente política de cooperación regional en coincidencia con México.

(...) Debe ser apenas un comienzo. Debemos profundizarlo. Las realidades de Centroamérica y del Caribe nos obligan a una concepción audaz de nuestro papel como elementos estabilizadores en un área de interés común.”⁸⁹⁰

Herrera Campíns, en el fondo de la cuestión, siempre buscó que Nicaragua se situara dentro del redil democrático y no dudó en realizar llamados internacionales para que esta llegara al país, apoyándose en otros países (Costa Rica, Belice, República Dominicana,...) y no solamente en

⁸⁸⁹ DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Opus cit.*, 2009, pp. 199-200.

⁸⁹⁰ Discurso pronunciado por el Presidente de la República de Venezuela, Dr. Luis Herrera Campíns, en el Congreso de la Unión de los Estados Unidos Mexicanos, Ciudad de México, 8 de abril de 1981. Disponible en: HERRERA CAMPINS, Luis: *Opus cit.*, 1981b, p.7

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

México, pero siempre desde una perspectiva tercermundista de pluralismo y libre determinación.⁸⁹¹ El peligro de un viraje hacia un sistema comunista de partido único seguía latente en la región y la realidad es que tanto Herrera Campíns, como Zambrano Velasco, invirtieron horas en buscar una salida provechosa para las repúblicas latinoamericanas y siempre mostraron su vocación de ayuda a la construcción de la democracia en Nicaragua:

*“Hemos tendido una mano amiga al pueblo de Nicaragua, dentro de un estilo directo de sinceridad y de cooperación que ha merecido reiterados reconocimientos públicos por parte de los miembros de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional. Esta actitud ha sido invariable y siempre hemos hecho constar que el apoyo latinoamericano al proceso revolucionario nicaragüense está en función de que surja un régimen de libertades democráticas y no la simple sustitución de la dictadura dinástica por un totalitarismo de izquierda”.*⁸⁹²

Más allá de los propios deseos del gobierno venezolano, quizás el mayor logro conseguido por la diplomacia regional en ese momento, y en el que participó activamente el gobierno *copeyano*, fue la creación del llamado Grupo de Contadora. El Grupo de Contadora fue una instancia multilateral que tomó cuerpo a principios de 1983 y que buscaba ayudar a solucionar la amplia conflictividad existente en Centroamérica durante esos años. Este Grupo de mediación diplomática estaba conformado por Colombia, México, Panamá y Venezuela y recibió este nombre debido a que la primera reunión de líderes del grupo se produjo en la llamada Isla de Contadora, una pequeña porción de tierra rodeada por las aguas del Pacífico panameño, perteneciente al Archipiélago de las Perlas.

La acción de este grupo fue rápidamente reconocida a nivel regional e internacional, ya que eran gobiernos que, a pesar de tener sus propias posiciones acerca de los conflictos puntuales, tenían la suficiente equidistancia con respecto a los actores en conflicto internacional. Uno de las primeras victorias del grupo fue el temprano apoyo de Fidel Castro a sus gestiones, que llegó a los pocos meses de vida del propio grupo. Este apoyo obligó a Reagan a salir, días más tarde, a

⁸⁹¹ “Cinco países, por la unidad continental”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 18/08/1982, p. 11. (Consultado el 21-03-2018).

⁸⁹² Mensaje al Congreso del Presidente Luis Herrera Campíns, en Caracas, el 12 de marzo de 1981. Disponible en: HERRERA CAMPÍNS, Luis: *Opus cit.*, 1981a, pp. 11-12.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

reconocer también el valor del grupo de mediación.⁸⁹³ El posicionamiento público del presidente norteamericano no quería decir que no fuera a jugar sus cartas en momentos posteriores, intentando boicotear entre bambalinas algunas cuestiones surgidas de Contadora que no consideraba del todo favorables para su estrategia.

En cierto sentido, Contadora suponía una expresión puramente latinoamericana para solucionar problemas latinoamericanos sin la interposición de los Estados Unidos, lo cual encajaba muy bien con la lógica del castrismo. Pero, además, adelgazaba una escalada de conflictividad en Nicaragua que Castro no deseaba que se fuera de las manos y acabara con una intervención directa en el pequeño país centroamericano (y mucho menos en Cuba) por parte de los Estados Unidos. Además de ello, suponía un reconocimiento tácito a su régimen como un actor de peso en la sociedad regional.

Más allá de las motivaciones que llevaron a dichos posicionamientos, la realidad es que el reconocimiento de Contadora supuso un respaldo político y diplomático importante a los países del grupo y, en concreto, al gobierno de Venezuela.

Ante la conflictividad de esos días, el Grupo de Contadora había emitido varios proyectos, borradores y declaraciones. Quizás la más ambiciosa fue una declaración conjunta que se llamó “de Cancún”, por la zona donde fue signada, en la que establecían una serie de acuerdos y condiciones mínimas para la pacificación. Entre ellas se encontraban varias llamadas al entendimiento a los países extranjeros que asesoraban a los elementos en conflicto. Una jugada maestra del grupo fue pedir adhesión al documento tanto a Reagan como al propio Castro. El líder cubano respondió a los pocos días con una carta conciliadora al presidente colombiano, Belisario Betancur, y al resto de líderes de Contadora en la que veía con buenos ojos el documento.⁸⁹⁴ Esta misiva fue bien recibida tanto por los presidentes de Contadora como por otros personajes de vital importancia en el proceso como Carlos Andrés Pérez, el cual afirmó que “Cuba tenía mucha responsabilidad” en lo que pasaba en la zona, pero que su respuesta “había sido inteligente” porque dejaba la pelota en el

⁸⁹³ “Castro apoya los esfuerzos de paz del Grupo Contadora”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 24/07/1983, p. 11; “Reagan reitera apoyo al Grupo de Contadora”, en *El Siglo de Torreón*, Torreón, 28/07/1983, pp. 1-2. (Consultado el 21-03-2018).

⁸⁹⁴ *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

tejado del presidente Reagan.⁸⁹⁵ Ante esta buena predisposición del propio Castro, los miembros del Grupo de Contadora actuaron rápidamente, enviando a Cuba a un amigo del líder revolucionario, el Premio Nobel de Literatura colombiano, Gabriel García Márquez. Acompañado del ex presidente de Colombia, López Michelsen, ambos visitaron a Castro para galvanizar su apoyo y conseguir que éste no solo se quedara en una declaración de buenas intenciones sino que se reflejara en actos concretos.⁸⁹⁶

La realidad es que todas estas acciones buscaban solucionar el entramado nicaragüense y dar reconocimiento internacional a su nuevo régimen, a la vez que se propiciaban incentivos para una legitimación democrática que se retrasaba. En el año 1982, Nicaragua recibiría una fuerte inyección de legitimidad internacional, ya que pasaría a ocupar uno de los asientos no permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, durante los dos siguientes años. Esta decisión congratuló a varios actores venezolanos importantes, empezando por el propio canciller y el partido de gobierno, los cuales se mostraron esperanzados de que el país actuara con una vocación latinoamericanista. La cuestión nicaragüense se había convertido en un asunto político dentro del país. Otros partidos de la izquierda venezolana (algunos muy cercanos al sandinismo) también se mostraron muy contentos con el nombramiento. Germán Lairet, del MAS, señaló que tal elección “dificultaba las maniobras intervencionistas de los Estados Unidos contra esa nación” mientras que Paz Galarraga, el mítico líder del MEP, afirmó que el hecho podría conducir “a un cambio realista de la política norteamericana hacia Centroamérica”.⁸⁹⁷

⁸⁹⁵ Algunos de los fragmentos más interesantes de la carta enviada por Fidel Castro son los siguientes:

“Les ratifico que con Cuba podrá contarse para las soluciones negociadoras que se basen en los principios de no intervención, autodeterminación, igualdad soberana de los Estados, cooperación para el desarrollo económico, y social y solución pacífica de las controversias....

... será necesario que asuman también sus compromisos respectivos aquellos de quienes, hace siglo y medio, dijo Simón Bolívar que parecen estar destinados por la providencia a plagar a América de miserias en nombre de la libertad...

Al expresarles mi apoyo a los nobles propósitos de la declaración de Cancún y a los esfuerzos del ‘grupo de Contadora’, que ustedes han inspirado, quedo a su disposición, señores presidentes, para contribuir a cualquier iniciativa en la que la presencia y la acción de Cuba pueda parecerles útil”

Disponible en: “Los presidentes bolivarianos acogen con esperanza el mensaje de Castro”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 25/07/1983, p. 9. (Consultado el 21-03-2018).

⁸⁹⁶ “Gestiones sobre Centroamérica de García Márquez con Castro”, en *ABC*, Madrid, 27/07/1983, p. 29. (Consultado el 21-03-2018).

⁸⁹⁷ “Contra viento y marea”, en *Revista Semana*, Bogotá, 22/11/1982. Disponible en: <http://www.semana.com/mundo/articulo/contra-viento-marea/1113-3> (Consultado el 27-03-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Pronto la cuestión nicaragüense se enmadejó aún más con la acción y situación de otros países centroamericanos (El Salvador, Honduras) que también repercutieron en el conflicto y que serán abordados someramente en próximos epígrafes. Con esa situación de agitación no ya nacional, sino regional, las alarmas se activaron en una Casa Blanca que nunca había ocultado sus deseos de aplastar el experimento sandinista.

Ante la rumorología constante de un golpe de mano estadounidense en Centroamérica a través de una intervención directa, la postura de Venezuela fue siempre la misma, no apoyaría una intervención militar en la zona. Su negativa era tajante. Durante los últimos meses de 1981, ya Herrera Campíns había visitado Washington para reunirse con el presidente Reagan y tratar varios aspectos bilaterales y, principalmente, la política centroamericana. En esas reuniones, el presidente venezolano siempre dejó clara su postura en favor de la autodeterminación de los pueblos y la no injerencia exterior. Más allá de las implicaciones teóricas, el presidente venezolano seguía defendiendo que el proceso nicaragüense no podía considerarse “irreversiblemente marxista” aún, mientras que al mandatario norteamericano, la influencia de Castro y el sandinismo en la guerrilla salvadoreña le generaba profunda preocupación.⁸⁹⁸ Esta posición de no intervención siempre fue defendida por el ejecutivo venezolano incluso años más tarde cuando el gobierno estadounidense anunció maniobras militares en la zona de Centroamérica, algo que muchos interpretaron como el preludeo de una intervención militar inminente en Nicaragua.

Ante dicha movilización militar norteamericana no dudaron en aparecer las respuestas, ya que se observaba que esto podía ser la antesala de una acción contra Nicaragua u otros países de la región. La mayoría de los países de la zona consideraban que esta actuación no contribuía a la estabilización y la paz en la región. El más vehemente en las acusaciones sobre Estados Unidos fue, como era habitual, Cuba. Llegando a afirmar el propio Raúl Castro, que la maniobra realizada por la potencia norteamericana suponía “un virtual acto de guerra contra Nicaragua”.⁸⁹⁹

⁸⁹⁸ “Venezuela Warns U.S. on Nicaragua”, en *The New York Times*, Nueva York, 18/11/1981, p. 3; “Venezuela, por la ‘no intervención’”, en *La Vanguardia*, 20/11/1981, p. 16. (Consultados el 21-03-2018)

⁸⁹⁹ “Discurso pronunciado por Raúl Castro en el acto central por el X aniversario de la Constitución del EJT”, en *Vertientes*, Camagüey, el 3 de agosto de 1993. Disponible en: GONZÁLEZ SANTAMARÍA, Abel Enrique (Comp.): *Opus cit.*, pp. 91-92.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

A principios de la década de los ochenta, las relaciones entre Cuba y el gobierno de Nicaragua se mantuvieron estrechas. A los vínculos ideológicos y el apoyo en el conflicto, pronto se sumaron acuerdos comerciales signados por altos mandatarios de ambos países que buscaban asentar una ya de por sí buena relación y enriquecer sus respectivas economías.⁹⁰⁰

La cercanía entre la Junta nicaragüense y el castrismo generaban incertidumbre sobre el futuro régimen del país centroamericano. Había voces que ya comenzaban a vislumbrar un escenario como el cubano en el que la democracia se aplazaría tanto que acabaría por desaparecer del guion de manera progresiva. La realidad es que el poder dentro de la Junta de los revolucionarios y la acción antagónica de los Estados Unidos podía pensar en una salida “a la cubana”, pero la realidad era diferente. El proceso nicaragüense se consolidó en los años ochenta, casi 20 años después de la Revolución Cubana y la realidad internacional, sobre todo con respecto a la vitalidad del bloque soviético no era, ni mucho menos, la misma. Tampoco internamente se vislumbraba un personaje tan arrollador (y acaparador de poder y atracción) como Fidel Castro dentro del FSLN. Daniel Ortega era la cabeza más visible, pero la situación era mucho más compleja, y desde luego no poseía por ese entonces el poder personal que adquirió tiempo después.

Finalmente, el 4 de noviembre de 1984, más de cinco años después de la caída del último de los Somoza, se realizaron elecciones libres en Nicaragua, tanto presidenciales como a la Asamblea General. Dichas elecciones fueron ampliamente ganadas por el sandinismo, liderado por el propio Daniel Ortega, que obtuvo un 63% de los votos, ante las dudas norteamericanas de si apoyar o no las candidaturas de la oposición. Pero estos resultados no fueron aceptados por Reagan argumentando que se habían producido amañes al estilo soviético.⁹⁰¹

La victoria sandinista en las urnas le daba legitimidad popular e internacional, pero no garantizaba su supervivencia hasta el año 1990, cuando se suponía que debían realizarse nuevas elecciones. La Contra siguió viva y al presidente de Estados Unidos nunca le llegó a convencer el proyecto nicaragüense.

⁹⁰⁰ “Suscriben Nicaragua y Cuba convenio de cooperación e intercambio económico para el próximo año 1984”, en *Granma*, La Habana, 27/12/1983, p. 5. (Consultado el 14-09-2017).

⁹⁰¹ WILLIAMS, Philip W.: “Elections and Democratization in Nicaragua: The 1990 Elections in Perspective”, en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 32, Núm. 4, Invierno 1990, pp. 15-20. [13-34]

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En cambio, Cuba había conseguido sus objetivos principales en el país. Nicaragua se convertía en un país sandinista por votación popular, es decir, con aceptación internacional y revolucionario e izquierdista por vocación y origen. Podía contar con un país aliado en la región que difuminara su aislamiento y remarcar su posición ejemplificadora sin que este corriera el riesgo de una intervención directa estadounidense. Ahora contaba, al menos, con un importante apoyo regional.

El problema Nicaragua siguió siendo importante para la política exterior venezolana aunque, como es lógico, fue perdiendo fuerza paulatinamente. Las elecciones nicaragüenses prácticamente coincidieron en el tiempo con los comicios venezolanos y la proclamación de Ortega como presidente electo coincidió con la de Jaime Lusinchi.

Lusinchi siempre había defendido la ayuda a la Nicaragua sandinista, tanto como político *adeco* como desde su ariel de candidato a la presidencia de la República. Eso sí, ese apoyo no era incondicional y se encontraba sujeto a que el proyecto sandinista cristalizara como un modelo democrático y de libertades.

En ese sentido, Lusinchi se posicionaba en un punto intermedio entre el rechazo norteamericano al sandinismo y la aceptación sin condiciones. Para la inteligencia norteamericana, Lusinchi parecía un político muy cauto y poco arriesgado, que en un principio se había opuesto bastante a la posición sandinista, pero que había obrado con cierta cautela para no poner en peligro los intereses de Venezuela, ni su posición como mediadora en la región a través de Contadora. A pesar de ello, tampoco compartía la postura estadounidense (ni de la oposición violenta) sobre la situación en Nicaragua y buscaba desligarse bastante de ambas.⁹⁰²

En una visita a Washington al poco tiempo de ganar las elecciones, y ante el propio Reagan, defendió la democratización de Nicaragua y de la región y la libre disposición de los países de la zona a organizarse políticamente, más allá de la intervención y los intereses de las potencias extranjeras.

“Creemos firmemente que la solución de la crisis planteada reside en la efectiva democratización de la región y en la exclusión de factores externos, continentales o

⁹⁰² “Venezuela: Changing Relations with Central América” 28 de febrero de 1986. *CIA Library*. Document Number: CIA-RDP87T00289R000201040001-2. Secret.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*extracontinentales. No creemos en las soluciones militares o de fuerza en la delicada y compleja crisis de los países centroamericanos, sino, por el contrario, creemos que el único camino viable y la única solución duradera reside en el diseño y aplicación de una política de democratización, de pluralismo, de justicia social y de desarrollo económico en todos los países de la región, sin exclusiones y sin imposiciones”.*⁹⁰³

Lusinchi no cambió gran cosa la determinación de su predecesor en cuanto a defender la democracia y la no intervención en Nicaragua. El nuevo presidente planteó la necesidad, en más de una ocasión, de que la situación de lucha interna centroamericana y nicaragüense no degenerara en un simple enfrentamiento dentro de la dinámica bipolar mundial:

*“Nuestros países no pueden aceptar que sus desgracias se multipliquen para propiciar designios foráneos de dominación. Pero es a nosotros mismos a quienes corresponde rechazar esa amenaza; no deseamos que, con el fin de hacerlo se traslade a los campos de la América Latina la contienda fundamental de la agitada etapa histórica que vivimos”*⁹⁰⁴

Tanto el presidente Lusinchi como algunos de sus colaboradores, sobre todo en campaña electoral, no dudaron en utilizar el caso Nicaragua como arma arrojada. En algunas ocasiones se vinculó a Cuba y a la Unión Soviética con el fenómeno sandinista con demasiada ligereza. La realidad es que, a pesar de que Lusinchi tuviera cierto miedo a que ello pudiera pasar y a que alguno de sus colaboradores más cercanos durante la campaña lo comentara,⁹⁰⁵ la actuación de la URSS en

⁹⁰³ “Discurso del Presidente Jaime Lusinchi en la Casa Blanca”, Washington D.C., el 4 de diciembre de 1984. Disponible en: LUSINCHI, Jaime: *Opus cit.*, 1985, pp. 209-210.

⁹⁰⁴ “Discurso del Presidente Jaime Lusinchi en la Asamblea General de las Naciones Unidas”, en Nueva York, el 25 de septiembre de 1984. Disponible en: LUSINCHI, Jaime: *Opus cit.*, 1985, pp 165-166.

⁹⁰⁵ “Yo creo que en la región centroamericana y del Caribe, desde hace muchos años, se viene planteando una situación de violencia como consecuencia de los tremendos problemas económicos y sociales, los desajustes sociales que la población de esos Estados confronta y, naturalmente, allí hay errores del pasado que se están haciendo ahora muy presentes, porque esos regímenes de feroces dictaduras que han sufrido especialmente Centroamérica, la región del Caribe y también algunos países de América del Sur, esa situación ha venido ganando una serie de reacciones en el sentimiento de la gente que quiere vivir dentro de formas democráticas, dentro de un sistema de vida donde se respetan los Derechos Humanos, donde las libertades estén plenamente garantizadas, pero no siempre se ha logrado eso, y esto le ha dado pie a que fuerzas de la extrema izquierda totalitaria, naturalmente que incentivadas por la URSS y desde hace casi 25 años por Fidel Castro, han conseguido un terreno abonado, propicio, como para tener eco, y han conseguido audiencia en esas poblaciones.

Es que yo creo que esa es la política general de URSS, ellos no se van a quedar tranquilos teniendo solamente a Nicaragua, procurarán extenderse por todo el continente y tendremos que hacer algo para impedir que nos arropen.”

Entrevista de Sofía Ímber y Carlos Rangel a Pedro París Montesinos, Director de Relaciones con los Independientes de la campaña del candidato presidencial Jaime Lusinchi, en el programa de televisión “Buenos Días”, emitido por la

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

este conflicto había sido relativamente escasa y los deseos del ámbito socialista se habían canalizado, más bien, a través de Cuba, que seguía actuando como una especie de entidad delegada, pero autónoma, en la región.

En ese contexto, no había un especial interés por parte la URSS en esa área, que era el de mayor influencia norteamericana. Contrariamente al reiterativo discurso propagandístico de EE.UU. sobre el interés soviético, la URSS no tenía ningún deseo de arriesgarse en una localización geoestratégica de segundo orden. Ello podía significar un desafío a la potencia rival que ningún beneficio podía reportarle. No quiso en absoluto alentar a Nicaragua a convertirse en una segunda Cuba ni estaba dispuesta a comprometerse a subsidiar a los sandinistas como había ocurrido con la isla desde el bloqueo estadounidense.⁹⁰⁶ Esta situación, además, coincidió con la época de repliegue interno adoptado por la URSS durante la segunda mitad de la década de los ochenta, auspiciada por sus propias necesidades y por los propios conflictos situados en sus verdaderas zonas de influencia directa.

Esta posición no solo ha sido defendida por diversos investigadores, sino que el propio José Alberto Zambrano Velasco, canciller durante el gobierno de Herrera Campíns, en uno de sus libros sobre Centroamérica y el Grupo de Contadora, no duda en afirmar que el apoyo de Cuba al sandinismo contaba con el “escepticismo soviético”.⁹⁰⁷

Si bien ello es cierto, una vez electo Daniel Ortega viajó en la primavera de 1985 a la URSS para buscar financiación y ayuda para un país devastado y en medio de un conflicto sangriento. Al parecer el compromiso de ayuda se produjo, aunque esta fue mucho más tímida que la recibida por el régimen cubano. Un régimen cubano que no solo apoyaba la política interior y exterior sandinista, sino que además no veía con malos ojos el acercamiento del país centroamericano al gigante soviético.⁹⁰⁸

cadena Venevisión, el 15 de noviembre de 1983. En el *Archivo Digital Sofía Ímber y Carlos Rangel*. Disponible en el repositorio de la Universidad Católica Andrés Bello. (Consultado el 04-04-2018)

⁹⁰⁶ FERRERO BLANCO, M^a Dolores: *Opus cit.*, p. 28.

⁹⁰⁷ ZAMBRANO VELASCO, José Alberto: *Opus cit.*, p. 19.

⁹⁰⁸ “Nicaragua’s Ortega Arrives in Moscow”, en *Los Angeles Times*, Los Ángeles, 29/04/1985. Disponible en: http://articles.latimes.com/1985-04-29/news/mn-12895_1_military-aid; “Ortega logra en Moscú un respaldo político sin precedentes a Nicaragua”, en *El País*, Madrid, 30/04/1985, pp. 1 y 5. (Consultados el 24-04-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En definitiva, el problema nicaragüense resituó geográficamente la dinámica de enfrentamiento entre Cuba y gran parte de los países latinoamericanos por el desarrollo de modelos políticos en zonas de cambio. Nicaragua atrajo la atención de gran parte del globo durante las décadas de los setenta y ochenta, fue lugar y tablero donde Cuba y Estados Unidos, pero también otros países como Venezuela, intentaron desplegar su influencia propia. La realidad es que, con una victoria de corte revolucionaria, guerrillera y con un componente mayoritario del marxismo-leninismo, tan cerca de Cuba y de los Estados Unidos, todo hacía pensar que las únicas salidas posibles para el modelo sandinista eran el comunismo o la intervención. Pero la determinación se impuso a la lógica de la época. La determinación de ciertos sectores internos que fueron la muestra de que el nacionalismo socializante había mutado desde los sesenta y se podía adaptar a nuevas realidades y, sobre todo, la determinación de un grupo de países latinoamericanos, entre los que Venezuela jugó un papel clave, central y esencial, que se empeñaron a través del diálogo, en mostrar a los diferentes actores en conflicto (internos y externos) que la única salida internacional y regionalmente aceptable para Nicaragua, era la construcción de un régimen democrático y de libertades.

El efecto contagio: Guatemala y El Salvador.

La revolución sandinista nicaragüense sería el punto más álgido de la tensión bélica en Centroamérica. Supuso el reavivamiento de una experiencia que se creía dejada atrás en la región y fracasada y tuvo fuertes implicaciones fuera del propio país. A raíz de la victoria sandinista, algunos procesos de lucha y confrontación política en la región experimentaron chispazos de vitalidad que reavivaron los conflictos existentes. Otros que se encontraban prácticamente dormidos también se desarrollaron de una manera apresurada y vehemente, poniendo a Centroamérica en un punto central de la conflictividad bipolar durante la década de los ochenta.

La larga guerra civil que asolaba Guatemala desde los sesenta fue uno de los conflictos que se vio reavivado por la victoria sandinista en Nicaragua. En palabras del propio “Ejército Guerrillero del Pueblo” (EGP), uno de los múltiples actores guerrilleros existentes:

“Nunca como ahora la coyuntura política en Centroamérica ha sido tan favorable para el desarrollo del proceso revolucionario como en los actuales momentos, después del glorioso

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*triumfo del Pueblo nicaragüense dirigido por su vanguardia revolucionaria, el Frente Sandinista de Liberación Nacional, sobre sus opresores criollos y los imperialistas.*⁹⁰⁹

Guatemala, tras la victoria de las fuerzas militares en los cincuenta, se había convertido en una dictadura voraz cuya represión crecía a la par que la falta de libertades. Esta situación de violencia desmesurada creció a finales de la década de los setenta y principios de los ochenta. La situación se tornó tan insostenible que la propia administración Carter llegó a condenar los escuadrones de la muerte de Luis García, en el año 1977, a lo que el ejército guatemalteco respondió rechazando la muy útil ayuda americana que recibían hasta entonces y acusando a los Estados Unidos de interferencias en los asuntos internos. En 1980, la “jugada maestra” de Estados Unidos de apoyar, en su momento, a los militares, se había vuelto en su contra. Por ese entonces los militares y la guerrilla compartían una común desconfianza hacia el gigante norteamericano.⁹¹⁰

La victoria sandinista reavivó una lucha en la que ya Cuba estaba siendo un actor de notable peso. Además del apoyo moral prestado a las guerrillas, a partir de la victoria sandinista, se creyó que se produciría una especie de efecto dominó en la región. Cuba se convirtió en uno de los intermediarios que el bloque soviético, a través de sus aliados (países satélites, Vietnam, Etiopía,...), hacía llegar al Caribe desde donde, supuestamente, se distribuían entre los insurgentes de El Salvador, Honduras y también Guatemala.⁹¹¹

Esa sensación de debilidad provocada por la guerra civil, ya abierta del todo, fue combatida desde el ejército con aún más represión, el gobierno de Efraín Ríos Montt propició la misma y fue caldo de cultivo perfecto para el crecimiento de la actividad paramilitar. Durante el año y medio que ocupó la posición más alta del estado (1982-1983), la violencia creció sin conseguir doblegar a las guerrillas en un conflicto que se encontraba sin visos de definirse mientras desangraba al país. Más allá de ser guerrillero, otras profesiones como el sindicalismo o el sacerdocio (fuertemente influenciado por la Teología de la Liberación), también eran profesiones de alto riesgo. En 1983,

⁹⁰⁹ “Manifiesto Internacional del Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP)”, en octubre de 1979. En *CeDeMa*.

⁹¹⁰ GONZÁLEZ-CAMINO, Fernando: *Alta es la noche. Centroamérica ayer, hoy y mañana*. Madrid; Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1990, p. 163.

⁹¹¹ COLL, Alberto R.: “Soviet Arms and Central American Turmoil”, en *World Affairs*, Vol. 148, Núm. 1, (verano 1985), p. 10; STOHL, Rachel; SCHROEDER, Matt; SMITH, Dan: *The small arms trade*. Londres; Oneworld Publications, 2012. Tras la negativa de Estados Unidos de vender armas al gobierno, el papel de suministrador fue ocupado, principalmente, por Israel.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

otro general, Oscar Humberto Mejía Vítores, tomó el poder por medio de un golpe de estado. Durante su gobierno descendió la represión, aunque siguió siendo importante. Entre sus objetivos se encontraba ceder el poder con el tiempo a los civiles, hecho que se produjo finalmente en los primeros días del año 1986. A pesar de la democratización, la guerrilla siguió funcionando, aunque en franca decadencia, hasta una década después.

En todo este proceso de transición, Venezuela tuvo un rol papel importante. Tras la salida de Pérez de la presidencia, rebajó su perfil diplomático individual, pero siguió jugando un papel esencial en la región a través del Grupo de Contadora, que buscó vehementemente la paz en la región, Guatemala incluida, y cuyo momento más álgido fue la llamada Declaración de Esquipulas, en el año 1986.

A pesar de que la situación en Guatemala había sido terrible en cuanto a criminalidad y duración del conflicto. El principal problema que apareció entre Venezuela y Cuba ligado a la situación en Centroamérica no se produjo allí, sino más al sur, en El Salvador.

El Salvador fue más importante en cuanto a posicionamiento de hegemonía y filiaciones en el Caribe que Guatemala por dos razones. Por un lado, Cuba desarrolló una política más activa de participación en este conflicto que en el guatemalteco. Y por otro, los vínculos de la democracia cristiana en el continente llevaron a que Venezuela se inmiscuyera más en este conflicto.

El conflicto salvadoreño venía de lejos y se encontraba enconado, pero experimentaría un proceso de ebullición ligado, sin ninguna duda, a la victoria sandinista en la vecina Nicaragua.

El 15 de octubre de 1979 se produjo un golpe de estado perpetrado por parte de la oficialidad joven del ejército contra el régimen del dictador Romero, que había surgido del segundo fraude electoral consecutivo contra la democracia cristiana, y a quien los Estados Unidos de Carter presionaban para que adelantara elecciones. Encabezado por el Coronel Adolfo Majano, este golpe instauró una junta cívico militar que propugnó, de 1979 a 1981, la urgencia de una transformación social retomando una tradición interrumpida. Con el apoyo de la democracia cristiana y de varias organizaciones democráticas, ese gobierno llevó a cabo, a marchas forzadas, cambios estructurales profundos, aunque tardíos, que buscaban corregir la desproporcionada concentración de la riqueza y dar base social al nuevo proyecto. Pese al apoyo de un amplio movimiento social y de la Iglesia salvadoreña (entonces inspirada por Monseñor Romero), las reformas iban demasiado lejos para el

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

gusto de los poderosos y se quedaban cortas para las exigencias radicales de la guerrilla. Ni los unos ni la otra dieron tregua hasta que la junta cayó por la violencia política que alcanzó incluso al propio Monseñor Romero, quien falleció asesinado por orden del coronel Roberto D'Abuison,⁹¹² asesinato que mostraba el poder del paramilitarismo en el país.

Año y medio después de la victoria sandinista y un año más tarde del golpe de estado, el 10 de octubre de 1980. Cinco organizaciones político-militares de filiación marxista-leninista, nacidas en las décadas previas, fundaron el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN). Aunque todas conservaron sus propias estructuras, la coordinación de todas ellas y la creación de nuevos organismos de planificación conjunta generaron un fuerte impulso a una lucha revolucionaria que también tenía su pequeño aporte de combatientes extranjeros, como es el caso del venezolano Carlos Henrique Consalvi, alias "Santiago". A esta unión se agregó también en forma de alianza estratégica el Frente Democrático Revolucionario (FDR), principal vocero de la izquierda democrática, ampliando la base social del movimiento.⁹¹³

La formación del FMLN es clave para esta relación caribeña porque no solo une los esfuerzos de los diferentes grupos revolucionarios ampliando sus capacidades, sino también por la incidencia que tiene Fidel Castro en su formación, la cual, los propios líderes del FMLN reconocen que fue indispensable para su unificación.⁹¹⁴

Además de la ayuda a la unificación del movimiento revolucionario, Fidel siempre tuvo un papel esencial en lo que a asesoramiento político-militar a los combatientes durante la guerra civil, aspecto que ha sido reafirmado por propias fuentes del FMLN, que le agradecieron a Castro su apoyo en el campo militar y también la recuperación médica de combatientes heridos.⁹¹⁵

⁹¹² PASTOR, Roberto: *Historia mínima de Centroamérica*. Madrid; Turner Publicaciones. El Colegio de México, 2013, p. 335.

⁹¹³ Las cinco organizaciones revolucionarias que fundaron el FMLN fueron las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN), el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC) y el Partido Comunista Salvadoreño (PCS). MARTÍN ÁLVAREZ, Alberto: "Los actores de la guerra civil salvadoreña", en REY TRISTÁN, Eduardo; CAGIAO VILA, Pilar (Coord.): *Conflicto, memoria y pasados traumáticos: El Salvador contemporáneo*. Santiago de Compostela; Universidade de Santiago de Compostela, 2011, pp. 196-197.

⁹¹⁴ "El Salvador: FLMN recuerda aporte de la Revolución Cubana a al país", en *TeleSur Tv*, publicado el 5 de diciembre de 2016. Disponible en *YouTube*: <https://www.youtube.com/watch?v=YY3PmhFk1Ks> (Consultado el 30-04-2018).

⁹¹⁵ *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Castro siempre defendió a la guerrilla salvadoreña en sus intentos de llegar al poder y no dudó en atacar a Estados Unidos por su dura actuación en la región. En más de una ocasión acusó a Estados Unidos de apoyar un genocidio y una tiranía en El Salvador y señaló “a los Estados Unidos como el responsable de que la situación de aquella área no encuentre una salida de paz”.⁹¹⁶

La realidad es que el apoyo a la guerrilla salvadoreña no fue puramente propagandístico. Algunos autores han intentado contabilizar el apoyo militar cubano a la guerrilla salvadoreña, la cual, según González-Camino, recibió fuertes contingentes armamentísticos procedentes de Cuba y Nicaragua durante la infructuosa ofensiva general de inicios del año 1981, pero el flujo quedó reducido a partir de entonces.⁹¹⁷ Domínguez habla de relaciones mucho más largas y estables en el tiempo, con una acción más bien dirigida desde los centros revolucionarios en el Caribe, Cuba y Nicaragua, y con menor implicación soviética, que comenzaba a delegar la acción de vanguardia en la región.⁹¹⁸

El apoyo de Castro (y de Nicaragua) a los grupos revolucionarios salvadoreños no solo se encontrarían de frente con las soluciones extremadamente duras del gobierno de Reagan, también contaría con otro tipo de oposición, entre ella la del gobierno venezolano.

Si bien el enfrentamiento en Guatemala entre el gobierno del ejército y la guerrilla no suponía para Venezuela ningún incentivo de salida en forma de victoria de una de las dos partes, no era así en el caso de El Salvador, al menos desde finales del año 1980, en el que toma el poder José Napoleón Duarte.

Duarte era un afamado líder democristiano que se había exiliado en Venezuela durante varios años, huyendo de los gobiernos dictatoriales de su país. Durante su estancia en el país, Duarte entabló fuerte amistad con alguno de los líderes del partido democristiano y, entre ellos con el que sería presidente, Luis Herrera Campíns.

Herrera siempre creyó en su correligionario y en que este llevaría al país a la paz. No dudó en brindarle su apoyo diplomático, pero también cierto respaldo económico. Dejando de lado las

⁹¹⁶ “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en la VII Conferencia Cumbre del Movimiento de Países No Alineados”, en el Palacio de la Cultura de Nueva Delhi, el 7 de marzo de 1983. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1983/esp/f070383e.html> (Consultado el 15-03-2018).

⁹¹⁷ GONZÁLEZ-CAMINO, Fernando: *Opus cit.*, p. 240.

⁹¹⁸ DOMÍNGUEZ, Jorge I. *Opus cit.*, 2009, pp. 253-257.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

implicaciones morales que tenía el apoyo a una Junta Cívico-Militar como la salvadoreña que no terminaba (ya sea por causas exógenas o endógenas) de dar el paso definitivo hacia la democratización del país y en un ambiente de profunda violencia política.

*“Siempre hemos planteado nuestra defensa de los mecanismos pacíficos y nuestra oposición a la violencia. Por eso, hemos venido dándole respaldo a la Junta de Gobierno de El Salvador en su propósito de lograr una salida institucional y democrática, cuyo primer paso será la elección de la Constituyente, que permitirá abrir un compás de conversaciones a nivel parlamentario y político para buscar fórmulas que liquiden el proceso de violencia que vive ese país y que no solo obedece a causas sociales, como los resabio de gobiernos sin sensibilidad, al dictado de oligarquías rapaces y también insensibles, sino a intereses de un a subversión de carácter ultraísta que pretende convertir a toda la América Central en un campo de experimentación y de acción entre las dos grandes superpotencias, con un radicalismo que impida toda presencia de tendencias democráticas civiles”.*⁹¹⁹

Ello no quiere decir que el gobierno venezolano no hiciera esfuerzos por la pacificación del país, junto a México jugó un papel esencial en el acercamiento de posturas entre el gobierno y la guerrilla.⁹²⁰ Esta mediación realizada en 1981 supondría los inicios de lo que luego conformaría el llamado Grupo de Contadora.

Lo más importante de este acercamiento es que no todo funcionó siempre a las mil maravillas en cuanto a las relaciones mexicano-venezolanas con respecto a Centroamérica. A finales de año, ambos países tienen un incidente importante debido a que México, junto con Francia, reconocen al FMLN como un actor legítimo en la región. Lo cual fue considerado por parte de Herrera Campíns como una injerencia y una temeridad.⁹²¹ Este enfrentamiento redobla el valor de la mediación mexicano-venezolana porque se habían enseñado las cartas y ambos países habían mostrado sus preferencias.

⁹¹⁹ “Mensaje presidencial presentado por el ciudadano Luis Herrera Campins, Presidente Constitucional de La República”, 11 de marzo de 1982, Congreso de la República de Venezuela Caracas. Extraído de: VV.AA.: *Tercer Mensaje Anual ante el Congreso de la República*. Caracas; Ministerio de Información y Turismo. Imprenta Nacional, 1982, p. 342

⁹²⁰ “México y Venezuela elaboran un plan de paz para El Salvador”, en *ABC*, Madrid, 30/04/1981, p. 22. (Consultado el 21-03-2018).

⁹²¹ “La ‘solución cero’”, en *ABC*, Sevilla, 08/11/1981, p. 19. (Consultado el 21-03-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La realidad es que Herrera Campíns no estaba por la labor de una victoria revolucionaria, pero tampoco defendía la actuación de fuerza que Estados Unidos manejaba para el país, oponiéndose a una intervención militar directa en el territorio.

Al final sería la propia dinámica interna la que fue haciendo decaer el conflicto. Tras fracasar la ofensiva final del año 1981, la guerra civil entró en fase de estancamiento. La sangría violenta continuaba, pero no había visos de una solución definitiva. En el plano internacional, la ayuda a las partes seguía llegando, mientras que la del bloque soviético menguaba progresivamente, la norteamericana seguía llegando a grupos opuestos al movimiento guerrillero. En ese ambiente de enfrentamiento, se multiplicaron los esfuerzos de paz, entre ellos los de Venezuela y el Grupo de Contadora.

La realidad es que tanto la URSS como Cuba sabían que una vez no conseguido el poder de manera relámpago, la situación se complicaba. Además de ello, los Estados Unidos de Reagan amenazaban con ir al origen del problema. En esa situación, la cúpula cubana no dudó en desdeñar la hipotética revolución salvadoreña, a cambio del reconocimiento a la ya formal revolución en Nicaragua, en un acto de estrategia geopolítica de primer orden.

En el verano de 1983 y utilizando un intermediario, el gobierno cubano dio a conocer a los norteamericanos su predisposición a dejar de suministrar armas al FMLN y a persuadir a sus líderes para que participaran en el proceso político, a cambio del cese del apoyo estadounidense a la Contra.⁹²²

En esa disposición de retirada, la guerrilla se debilitó y la Junta Cívico-Militar convocó a elecciones presidenciales, que fueron ganadas por el democristiano Duarte. Estas elecciones se desarrollaron en medio de un ambiente bélico, pero supusieron la primera elección democrática en décadas y fueron un pequeño paso hacia la paz.

El grado de gratitud con Venezuela de Duarte no fue escaso. Una de sus primeras salidas como presidente electo fue, precisamente a Caracas, donde el nuevo presidente, el *adeco* Jaime Lusinchi, no solo le recibió con alegría y satisfacción, sino que aprovechó para hacer un llamado a la paz y la reconciliación.

⁹²² MARTÍN ÁLVAREZ, Alberto: *Opus cit.*, pp. 207-208.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*“Nosotros queremos ayudar a El Salvador, nosotros queremos ayudar a Centroamérica, nosotros somos libertarios por excelencia, nosotros somos ajenos a cualquier clase de intervención; eso sí, a cualquier clase de intervención, a todas, porque nosotros creemos en la libre voluntad de los pueblos”.*⁹²³

En esa posición, la guerrilla salvadoreña siguió actuando y el estado, a través de las fuerzas policiales, el ejército y grupos fuera de la ley, siguió reprimiendo sus actuaciones. El conflicto seguiría hasta el año 1992 en el que se firmaría el Acuerdo de Chapultepec, en Ciudad de México, el cual traería la paz definitiva, pero El Salvador ya había dejado de ser un tablero de peso internacional años antes.

El abandono progresivo de la guerrilla por parte de Cuba, le quitaba el componente de lucha internacional de realidades políticas. Cuba había conseguido una pequeña victoria a cambio, Nicaragua sobreviviría al “reaganismo” y el régimen no quedaría solo en la región. Esquipulas fue la galvanización de esa nueva situación. Este abandono y la práctica imposibilidad de una victoria revolucionaria también hizo que Estados Unidos fuera abandonando poco a poco el interés en el país, aunque siguiera enviando su ayuda religiosamente.

El conflicto salvadoreño seguiría ocupando esfuerzos de mandatarios nacionales e internacionales, entre ellos de Venezuela y del Grupo de Contadora. Las páginas de los diarios seguían relatando asesinatos, crímenes y demás atrocidades que se seguirían produciendo con los años, pero la intensidad del conflicto político era diferente y el posicionamiento de las noticias había cambiado, al menos a nivel internacional. La realidad era que el conflicto de El Salvador había mutado, ya no era un conflicto internacional, ahora quedaba en un “simple” (y aun sangriento) enfrentamiento civil.

Granada y el Caribe no hispano

A finales de la década de los setenta y principios de los ochenta, la situación política en el Caribe se tornó bastante tensa. Guerrillas, movimientos revolucionarios, represión o violencia fueron algunos de los síntomas de dicha situación. No solo los países del istmo centroamericano

⁹²³ “Discurso del Presidente Jaime Lusinchi durante el almuerzo ofrecido al Presidente de la República de El Salvador, José Napoleón Duarte”, en la Casa Amarilla (Caracas), el 18 de septiembre de 1984. Disponible en: LUSINCHI, Jaime: *Papeles del Presidente, 1984*. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República, 1985, p. 158.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

experimentaron procesos de inestabilidad interna que tambalearon o modificaron sus estructuras políticas previas y atrajeron hacia sí la atención de la región y de actores internacionales, también otros países situados más allá de esa porción de tierra experimentaron convulsiones. La inestabilidad ligada a este período de la Guerra Fría no estuvo solamente vinculada con zonas de tradición hispana, sino que también alcanzó a lugares con otras vinculaciones culturales.

Esta inestabilidad, generada por motivos de diversa naturaleza, tuvo incidencia en cómo se establecieron las diferentes posiciones de Cuba y Venezuela con respecto a los hechos concretos y, también a la realidad general de la zona, así como también influyeron en cómo se articularon los alineamientos internacionales durante ese período.

El principal interés en la zona para Venezuela, sobre todo una vez se produce la salida del poder del presidente Pérez, seguía siendo Guyana. Las reclamaciones sobre parte del territorio guyanés seguían existiendo en el país y esto no dejaba de ser un factor de posible juego en la dinámica regional.

El conflicto entre el gobierno de Guyana y el de Venezuela no había desaparecido con el paso del tiempo, simplemente se encontraba en una fase, que se podría definir como durmiente. Durante su presidencia, Rafael Caldera había intentado, de manera infructuosa, llegar a un acuerdo con Gran Bretaña y la Guyana para la solución del diferendo de manera diplomática. Las conversaciones se habían alargado durante los cuatro años previstos para la solución sin conseguir grandes objetivos concretos. Por lo que, en el año 1970, el gobierno de Caldera, junto a los otros dos actores interesados, firmarían en Trinidad y Tobago, el llamado acuerdo de Puerto España. Este acuerdo congelaría las negociaciones por 12 años, pero en ninguno de los casos suponía una renuncia de Venezuela a sus aspiraciones territoriales.⁹²⁴

Esta congelación firmada en el año 1970 expiraba a mediados de 1982, por lo que los diferentes actores, principalmente Guyana, mucho más afectada por el problema que las otras partes, comenzarían a mover posiciones rápidamente. Durante los meses previos al vencimiento, el

⁹²⁴ “Firmada moratoria sobre el Problema con Guyana”, en *Panorama*, Maracaibo, 19/06/1970, pp. 1. (Consultado el 27-10-2017). El texto del Protocolo puede verse en: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Reclamación de la Guyana Esequiba. Documentos, 1962-1981*. Caracas; Ministerio de Relaciones Exteriores, 1982, pp. 139-141, mientras que la exposición de motivos para el acuerdo expresada por el ministro Calvani puede verse en: *Ibidem*, pp. 133-138

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

presidente guyanés, Forbes Burnham, buscará respaldo nacional e internacional para que el problema fronterizo no acabara con un desgajamiento del país.

Forbes Burnham gobernaba desde el año 1980 con el apoyo de su partido, el Congreso Nacional del Pueblo (CNP). Tanto Burnham como el CNP eran de marcada tendencia socialista y sentían atracción por desarrollar un modelo de este corte, pero con matices nacionales y dentro del esquema del Tercer Mundo. Con estas características, resulta lógico que las sintonías con el régimen de Castro no fueran difíciles de encontrar.

Cuba y el Caribe anglófono se habían “descubierto” (diplomática y políticamente hablando) a principios de la década de los setenta y comenzaron a desarrollar relaciones cordiales que se volvieron más próximas por la dinámica de desarrollo de movimientos de izquierda y nacionalistas en muchos de estos países. A finales de los setenta, las relaciones de Cuba con la Jamaica de Manley o con Guyana, se habían vuelto bastante cercanas.⁹²⁵ Forbes Burnham había visitado ya Cuba en la primavera de 1975, en respuesta a la visita anterior de Fidel a Georgetown en 1973, encuentros en los que ambos habían estrechado aún más los lazos bilaterales. Cuando Guyana comienza a planear una estrategia con el año 1982 en la mente, ya Castro consideraba a la Guyana un país amigo, cercano y, sobre todo, un país leal.⁹²⁶

Dentro de esa situación, se había iniciado una campaña nacional e internacional por parte del gobierno guyanés para la concienciación sobre el conflicto. Esto se hizo buscando respaldo internacional (principalmente tercermundista) para la defensa de lo que consideraba su integridad territorial, por lo que invitó a varias figuras de reconocido peso internacional a Guyana, entre ellas al propio Castro, que visitaría el país a principios de 1981.

En esa visita, Castro reconoció la integridad territorial de la Guyana. No solo lo hizo de manera dialéctica, sino que además lo puso negro sobre blanco al firmar con el propio Burnham lo

⁹²⁵ DOMÍNGUEZ, Jorge I.: “The Powers, the Pirates and International Norms and Institutions in the American Mediterranean”, en TULCHIN, Joseph S.; SERBÍN, Andrés; HERNÁNDEZ, Rafael: *Cuba and the Caribbean: Regional Issues and Trends in the Post-Cold War Era*. Washington; Woodrow Wilson International Center for Scholars, 1997, pp. 7-9.

⁹²⁶ “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en el Acto Conmemorativo del Primero de Mayor”, en la Plaza de la Revolución “José Martí”, el 1 de mayo de 1980. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1980/esp/f010580e.html> (Consultado el 17-03-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que se llamó la “Declaración conjunta” o “Pacto cubano-guyanés”.⁹²⁷ Guyana obtenía el apoyo que buscaba y se encontraba en camino de su objetivo, internacionalizar la cuestión pero, ¿qué sacaba Cuba de todo esto?

Cuba se garantizaba, primero, un aliado en la región y en el continente, pero sobre todo ganaba una posición de logística necesaria para el traslado de sus soldados que iban a combatir a Angola. Los aviones soviéticos que transportaban a los soldados cubanos hacia el país africano necesitaban una parada previa para repostar combustible, y Guyana se convertiría en ese lugar de reaprovisionamiento.⁹²⁸ Además de ello, el gobierno cubano intentaba devolver el golpe del “conflicto de las embajadas” (un conflicto aún sangrante por ese entonces), donde al gobierno de Venezuela más le dolía, en su orgullo nacional.

La realidad es que esta decisión cubana generó desazón en varios sectores de Venezuela. Las reacciones no tardaron en llegar desde todos los sectores de la prensa y la política nacional, incluso desde la izquierda venezolana, que no dudó en presionar al gobierno para que lograra la incorporación del territorio.⁹²⁹

En ese sentido, la cancillería actuó con cautela ante el movimiento de Burnham y Castro, el cual consideraban un movimiento, hasta cierto punto, esperable. Aun así, en Caracas existía preocupación porque tropas cubanas en Guyana, en vía hacia Angola, pudieran ser desplegadas en el Esequibo.⁹³⁰

Doce años después, otro gobierno democristiano se encontraba ante la necesidad de una negociación bilateral frente a un presidente guyanés que negaba la mayor y que buscaba una efectiva internacionalización del conflicto. Todo ello azuzado desde las páginas del *Granma* en Cuba que no solamente apoyaba acriticamente las acciones de su líder, sino que además acusaba a Venezuela de realizar “rapiña territorial”, acusando a su gobierno de “posiciones neo imperialistas”

⁹²⁷ “Fidel Castro agrade a Venezuela al apoyar territorialidad guyanesa”, en *El Mundo*, Caracas, 15/01/1981. (Consultado el 01-03-2018).

⁹²⁸ BUTTÓ, Luis Alberto: “Disuasión: el Esequibo en clave Defensa”, en BRICEÑO MONZÓN, Claudio A.; OLIVAR, J.A.; BUTTÓ, L.A.: *La Cuestión Esequibo. Memoria y Soberanía*. Caracas; Universidad Metropolitana, 2016, pp. 213-214; GIACALONE, Rita: “Posición y participación militar venezolana en la controversia del Esequibo: estudio comparativo 1982 y 2015”, en *Aldea Mundo. Revista sobre Fronteras e Integración*, Núm. 43, enero-junio 2017, p. 23.

⁹²⁹ “La izquierda propone definir una política exterior coherente”, en *El Mundo*, Caracas, 02/05/1981 (Consultado el 02-05-2018).

⁹³⁰ GIACALONE, Rita: *Opus cit.*, p. 21.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

y “expansionistas”.⁹³¹ Ante esta situación, poco pudo conseguir el gobierno de Herrera Campins (menos aún que el de Caldera), simplemente elevar la petición de negociación y recordar que el reclamo seguía vivo por parte de Venezuela, pero la negociación bilateral, a pesar del soporte que a la misma daban otros países, no se produjo.

Con el tiempo, al no producirse grandes enfrentamientos entre Guyana y Venezuela y calmarse el *affaire* de las embajadas, unido a la acción venezolana en el Caribe, las acusaciones cubanas fueron descendiendo hasta el punto de que Castro se llegara a posicionar en otras coordenadas acerca del conflicto.

*“Existe desdichadamente en nuestra región un problema que enfrenta a dos países del Tercer Mundo. Uno de ellos, Guyana, miembro distinguido del Movimiento, y el otro, Venezuela, que ha expresado el deseo de incorporarse a sus filas. Anhelamos fervientemente, y esperamos, que este diferendo sea resuelto por la vía de las negociaciones y en conformidad con los principios que sostienen los países no Alineados. Debe ser nuestro más firme propósito trabajar en esa dirección.”*⁹³²

Castro era un hombre dotado para la palabra y sabía agasajar los oídos adecuados en cada auditorio y también a ello se debe este cambio. Aunque estas palabras fueron lanzadas en una Cumbre de los No Alineados, donde por definición, lo más sensato era no posicionarse entre un país miembro y otro que simpatizaba con el mismo, la realidad es que la situación de la disputa había cambiado, se había estancado.

La política exterior sufre un nuevo cambio de intensidad y agenda durante el gobierno del centroizquierdista Lusinchi. La crisis de la deuda externa, la reducción de la capacidad financiera del Estado venezolano, acompañado de la notoria atenuación de la pugna Este-Oeste en la región, hicieron que el gobierno de Lusinchi asumiera una política de bajo perfil, continuando el esquema de acercamiento cooperativo hacia el anglocaribe. En este ambiente, Venezuela dejó en manos del Secretario General de las Naciones Unidas la selección del mecanismo para la solución del contencioso por el Esequibo, lo que contribuyó a un clima de distensión con Guyana y con la

⁹³¹ BUTTO, Luis Alberto: *Opus cit.*, 2016, pp. 215-217.

⁹³² “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en la VII Conferencia Cumbre del Movimiento de Países No Alineados”, en el Palacio de la Cultura de Nueva Delhi, el 7 de marzo de 1983. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1983/esp/f070383e.html> (Consultado el 15-03-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

región. De este período data (1986) un acuerdo bilateral mediante el cual Venezuela comenzó a suministrar hidrocarburos a Guyana, en condiciones análogas a las aplicadas en el Pacto de San José.⁹³³

La realidad es que Venezuela, durante las décadas finales de la Guerra Fría, no contaba con demasiadas simpatías en cuanto a política exterior por parte de muchos países del Caribe. A pesar de los múltiples y ventajosos vínculos económicos, la reclamación sobre el Esequibo se mantenía como una fuente de fricción con el Caribe no hispano e hizo que incluso algunos líderes pro-occidentales se hicieran eco de la teoría de que Venezuela actuaba como una potencia subimperial en la región. Un discurso que, por otra parte, había sido propagado principalmente por Cuba.⁹³⁴

La cuestión del Esequibo había aparecido como un conflicto propiamente venezolano en el que Cuba había hecho acto de presencia. En cierta medida, suponía un retorno a algunas actuaciones que Venezuela había tenido con Cuba en conflictos que el régimen insular consideraba “suyos”, pero la realidad es que estos posicionamientos y disensos no solo hay que entenderlos dentro de la dinámica bilateral entre ambos países, ni siquiera, en sus relaciones con la otra parte, la Guyana, sino dentro de un entramado bastante más complejo de relaciones y sucesión de acontecimientos, que en la década de los ochenta atañerían a ambos países y que tenían relación con el Caribe no hispano.

Otro factor de nerviosismo para el gobierno venezolano era la delicada situación que se producía en las Antillas neerlandesas, separadas del territorio continental por apenas unas pocas decenas de kilómetros y con una potente vinculación económica.

El fortalecimiento del nacionalismo en el Caribe había llegado también a las islas holandesas de Aruba o Curazao, que experimentaban un fuerte impulso independentista. Ya en el año 1977, los habitantes de Aruba se habían mostrado mayoritariamente partidarios de la independencia de los Países Bajos en un referéndum.

Desde Venezuela, se temía que el iniciado proceso independentista en estas islas, principalmente en Aruba, se encaminara hacia posiciones procastristas como en otros lugares del

⁹³³ OTALVORA, Edgar C.: “El Caribe y el contencioso con Guyana en la política exterior venezolana: contraste de dos tiempos”, en *Cuadernos Del Cendes*, Vol.19, Núm. 49, 2002, pp. 103-126.

⁹³⁴ STRAKA, Tomas: *Opus cit.*, p. 394.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Caribe. La diplomacia venezolana y de otros países sabían que había un amplio desarrollo de los servicios de inteligencia cubanos en esta región y que su conocimiento de las dinámicas y pulsiones internas era importante.⁹³⁵

Además de ello, el régimen de Castro había desarrollado crecientes vínculos con la comunidad afrocaribeña. En una conversación entre Escovar Salom y Kissinger, el ministro venezolano planteaba que Castro tenía un proyecto para el Caribe negro que está legitimado por su ayuda en África. Además, defendía que Venezuela y Brasil, por diferentes motivos, debían ser el contrapeso a ese proyecto de Castro.⁹³⁶

Durante los ochenta, con el resurgimiento del movimiento revolucionario en las islas del Caribe y la zona del istmo centroamericano, esta cuestión comenzó a preocupar aún más. Luis Herrera Campíns, probablemente el presidente más occidentalista de la fase media de la experiencia democrática cuatorrepublikana, entendía que los movimientos independentistas en estos países podían ser fácilmente captados por la oferta castrista.

*“Hoy como antes vemos indecisión, vacilaciones, desorientaciones o desconciertos en muchas de las naciones que están viviendo ese proceso [el de la independencia]. Sintiéndose incomprendidos, olvidados o marginado por quienes deberían ser los más interesados en ayudarlos, encuentran amistades en principio no deseadas y colaboraciones ofrecidas en nombre de rivalidades de dominación”.*⁹³⁷

Herrera Campíns y su gobierno establecieron una estrategia de acercamiento a estos lugares y a estos movimientos. Para ello intentaron jugar la carta de la complicidad con los movimientos independentistas emergentes en las Antillas. La realidad es que la independencia se observaba, en su momento, como un proceso imparable (al menos en Aruba), cuya duda mayor no era si ésta se produciría o no, sino cuándo se haría efectiva.

⁹³⁵ MAINGOT, Anthony P.: *Estados Unidos y el Caribe: retos de una relación asimétrica*. San Juan; Universidad de Puerto Rico, 2005, pp. 167-169.

⁹³⁶“Memorandum of conversation [between the Secretary Kissinger, the Under Secretary Rogers and the Foreign Minister Escovar]”, Santiago, 09/06/1976. Source: National Archives, RG 59, Central Foreign Policy File, P820118-1601. Secret; Nodis.

⁹³⁷ Discurso pronunciado por el Presidente de la República de Venezuela, Dr. Luis Herrera Campíns, en el Paraninfo del Palacio de las Academias, al clausurar el Congreso Bicentenario de Simón Bolívar, Caracas, 22 de julio de 1983. Disponible en: HERRERA CAMPÍNS, Luis: *Concluir la obra de Bolívar para sorprender a los siglos venideros*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1983.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Para propiciar acercamientos y conocer la realidad *in situ*, Herrera Campíns y una comitiva importante de altos cargos venezolanos, entre ellos el ministro de Relaciones Exteriores, realizaron, durante los primeros meses de 1983, una visita de cortesía a las tres principales islas que conformaban las Antillas: Aruba, Curazao y Bonaire.⁹³⁸ Herrera siempre había defendido unas relaciones pacíficas y cercanas con las zonas del Caribe que se estaban emancipando en esas fechas o se encontraban inmersas en ese camino.

*“Soy partidario de una política intensa y audaz, particularmente con las nuevas naciones que han dejado de ser colonias inglesas y las que dejarán de ser holandesas. Hay necesidad de comprender ese fenómeno nacionalista que se está produciendo en todas y cada una de esas islas, que debemos mirar con la mayor simpatía, y contribuir no sólo a su estabilidad política y crecimiento económico, sino a fomentar el desarrollo cultural de las mismas”.*⁹³⁹

Este posicionamiento se intensificó durante la etapa presidencial de Lusinchi. En ella, la política de Venezuela hacia el Caribe tuvo un carácter más activo y específico. Se nombró un Embajador Especial para Asuntos del Caribe y durante el último semestre, el presidente visitó también las islas de Aruba, Curazao y Bonaire. Además, se promovió el desarrollo de actividad privada con capital venezolano en estas islas y se potenciaron los vínculos culturales y económicos, así como la toma de decisiones.⁹⁴⁰ El propio presidente remarcó en numerosas ocasiones, y ante audiencias distinguidas, la necesidad de mirar hacia las zonas insulares limítrofes.

*“Venezuela nunca ha sido indiferente a la suerte de ellas [las Antillas neerlandesas] y nunca podrá serlo por elemental solidaridad, por vocación caribeña, por la necesidad ineludible de compenetrarnos y entendernos más y por la certidumbre de que en cuestiones fundamentales nuestros destinos están inexorablemente unidos”*⁹⁴¹

Venezuela había tenido históricos problemas territoriales no solo con Guyana, sino también con Trinidad y Tobago. Las dificultades para encontrar soluciones a las delimitaciones marítimas,

⁹³⁸ “Gira de Herrera Campíns por el Caribe”, en *ABC*, Madrid, 27/02/1983, p. 38. (Consultado el 21-03-2018).

⁹³⁹ Entrevista con Alfredo Peña. Véase: PEÑA, Alfredo: *Opus cit.*, 1978c, pp. 123-124.

⁹⁴⁰ SERBIN, Andrés: “América Latina y la ‘conexión europea’ del Caribe no-hispánico”, en *Estudios Internacionales*, Vol. 22, Núm. 86, abril-junio 1989, pp. 263-264

⁹⁴¹ “Discurso del Presidente Jaime Lusinchi en el almuerzo ofrecido en honor del Presidente de los Países Bajos, Rodolphus Maria Lubbers”, en la Casa Amarilla (Caracas), el 16 de julio de 1985. Disponible en: LUSINCHI, Jaime: *Papeles del Presidente*, 1985. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1986, p. 148-149.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

también con el país archipelágico, contribuyeron a enriquecer las relaciones con el entorno anglófono.⁹⁴²

La realidad es que, a pesar del prestigio cubano en el Caribe no hispánico y de su vocación de expansión, Cuba nunca tuvo grandes vínculos con Trinidad y Tobago y, menos aún, con las Antillas neerlandesas, las cuales siempre desarrollaron sus aspiraciones de independencia o, finalmente de autonomía, a través de procesos profundamente tutelados por la estructura de poder de los Países Bajos.

La posición de los gobiernos de Venezuela debe entenderse desde una perspectiva preventiva. Existía preocupación porque pudiera producirse una infiltración de corte socializante en los procesos de independencia de estos países cercanos y que eran depositarios de intereses económicos y geoestratégicos, pero la verdad es que, *de facto*, nunca se produjeron.

Este cierto temor existente en el gobierno venezolano venía preparándose para contrarrestar, como se ha mencionado anteriormente, la incipiente actividad castrista en la zona del Caribe. Si bien la zona del istmo concentró gran parte de la atención de la región a finales de los setenta y principios de los ochenta, y Venezuela siempre tuvo especial cuidado con los países limítrofes, el punto más álgido de la tensión bipolar en la zona se produjo en la pequeña isla de Granada.

Con menos de 250 kms² y a poco más de un centenar de kilómetros de distancia del territorio venezolano, emerge la isla de Granada. Granada era una pequeña antilla caribeña de tradición colonial británica que había conseguido la independencia del imperio durante las décadas previas.

El 13 de marzo de 1979, un grupo de líderes y militantes del *New Jewel Movement* (NJM) comandados por Maurice Bishop, Bernard Coard y otros, derrocó, mediante un golpe de Estado, al gobierno del Primer Ministro Eric Gairy. De ese modo, la revolución granadina se convirtió en la segunda de las tres revoluciones políticas más importantes ocurridas en aquel año (junto con Irán y Nicaragua). Durante más de cuatro años, el gobierno del NJM implementó una serie de políticas

⁹⁴² DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Opus cit.*, 1997, p. 9.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

públicas de evidente orientación socialista, con importantes consecuencias en el contexto de la disputa bipolar vigente en la época.⁹⁴³

Este proceso revolucionario, encabezado por el dúo Bishop-Coard, pronto contaría con el beneplácito y la aquiescencia cubana. La vinculación, en algunos sentidos programáticos e históricos, era palpable e inevitable. Más allá de la filiación socializante, el profundo nacionalismo de ambos movimientos tejería rápidamente lazos entre ambos.

La Revolución Cubana (al igual que otros movimientos externos como el llamado *Black Power*) había tenido un enorme impacto en el Caribe anglófono generando filias y fobias en medidas similares. Dentro de la propia Granada, la Revolución Cubana había inspirado a generaciones de nacionalistas e izquierdistas y les había motivado para formar organizaciones que simpatizaban con el régimen de Castro. Todo ello, mientras que los elementos más conservadores del país se oponían al castrismo y apoyaban las acciones de Estados Unidos contra el régimen cubano.⁹⁴⁴

Ya en el año 1980, Fidel Castro situaba a Granada como aliado. Consideraba que había gobiernos amigos con el que se tenían buenas relaciones (como el de Manley en Jamaica), pero que gobiernos expresamente revolucionarios en el continente solo habían tres: el de Cuba, el de Nicaragua y el de Granada.⁹⁴⁵

Ese triángulo de complicidad revolucionaria fue aceptado por el propio Bishop, que no solo fue invitado a la conmemoración del aniversario de la Revolución Sandinista, sino que fue uno de los oradores principales. En su alocución, no solo tuvo palabras de elogio para el proceso nicaragüense, sino que no dudó en reconocer abiertamente que ambos procesos posteriores eran herederos directos de la Revolución Cubana.

⁹⁴³ DOMÍNGUEZ ÁVILA, Carlos Federico: “Granada: Revolución, Autodeterminación e Intervencionismo (1979-1983)”, en *Nuevo Mundo, Nuevos Mundos*, en línea desde el 11 de septiembre de 2008. URL: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/40883>

⁹⁴⁴ PEMBERTON, Rita: “La lucha por la libertad en la era de la emancipación. Las Antillas británicas, 1834-1990”, en CRESPO SOLANA, Ana; GONZÁLEZ RIPOLL, M. D. (Coord.): *Historia de las Antillas no hispanas*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ediciones Doce Calles, 2011, pp. 240-241. [215-244]

⁹⁴⁵ “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el Acto Conmemorativo del XXVII Aniversario del Asalto al Cuartel Moncada”, en Ciego de Ávila, el 26 de julio de 1980. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1980/esp/f260780e.html> (Consultado el 08-02-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*“Este es un mes histórico para los pueblos de América Latina, porque de la misma manera en que ustedes en este día celebran su Primer Aniversario, el sábado de la próxima semana el pueblo libre y revolucionario de Cuba celebrará el XXVII Aniversario del ataque al Cuartel Moncada. Y ¿Quién de entre nosotros, compañeros, tiene duda alguna del importante movimiento de Moncada y de que existió y triunfó la Revolución Cubana en 1959? Nosotros decimos que sin la Revolución Cubana no pudo haber una revolución en Granada ni una revolución en Nicaragua”.*⁹⁴⁶

El gobierno venezolano siempre jugó un papel bastante secundario en la cuestión granadina. Herrera Campíns estuvo más pendiente de la cuestión salvadoreña (y nicaragüense) que de la granadina. Aun así, sin encontrarse demasiado alineado con el gobierno de Bishop, siempre defendió que las reformas económicas emprendidas por éste y el acercamiento de Granada y Cuba no suponían causa de peso ni justificaban una invasión norteamericana. Una actuación que desde los primeros años siempre estuvo sobre el tapete.

Los últimos meses del gobierno Carter coincidieron con la llegada de Bishop al poder, pero el enfrentamiento no fue tan profundo como tras la llegada de Ronald Reagan a la presidencia. El republicano, al hilo de su política activa de contención comunista en el Caribe, comenzó a presionar fuertemente y de manera temprana al gobierno de Granada, amenazando incluso con la invasión de la isla.

Las relaciones entre Cuba y Granada se habían fortalecido en el lapso de tiempo que va desde 1979 hasta los inicios del año 1983. Más allá del previo y siempre presente apoyo ideológico y moral, ambos países establecieron lazos de cooperación económica, comercial, educativa, sanitaria o de seguridad. También Cuba funcionaría como el intermediario necesario para que Granada se pudiera acercar a los regímenes del bloque socialista situados en Europa o a países con regímenes de marcado acento antiimperialista.⁹⁴⁷

Más allá de las reformas económicas que Bishop implementó, las relaciones de éste con Cuba y el entorno soviético alarmaron al presidente Reagan, que creyó ver en Granada una amenaza real y efectiva para el *status quo*. Las relaciones entre Estados Unidos y Granada empeoraron y

⁹⁴⁶ Discurso de Maurice Bishop en la Conmemoración del I Aniversario de la victoria sandinista en Nicaragua. Managua, el 1 de julio de 1980. Disponible en: VV.AA.: *Opus cit.*, 1980, pp. 166-167,

⁹⁴⁷ DOMÍNGUEZ ÁVILA, Carlos Federico: *Opus cit.*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

pronto surgieron partidos izquierdistas en otras zonas del Caribe como Dominica, Santa Lucía o San Vicente. Las luchas internas en las filas del NJM dieron a EE.UU. la oportunidad que estaba esperando. La división entre la extrema izquierda y Bishop y la siguiente ejecución del mismo dieron a EE.UU. la excusa necesaria. El presidente Reagan envió navíos de guerra a la isla y la invadió con el objetivo de restaurar el orden. Este acontecimiento paró la marea de izquierdismo en el Caribe, prácticamente acabó con la influencia de Cuba en la zona e impulsó la del gigante norteamericano.⁹⁴⁸

El posicionamiento del gobierno de Herrera Campíns con respecto a la política estadounidense se había ido distanciando progresivamente. El democristiano estaba desilusionado con la política latinoamericana del presidente Reagan. Herrera Campíns consideraba tibio el apoyo de Washington a su amigo José Napoleón Duarte y consideraba una traición a los aliados del hemisferio, su posición con respecto al conflicto de las Malvinas. Por consiguiente, el presidente venezolano no estaba tan dispuesto a aceptar el uso de la fuerza militar estadounidense en la región. Esto posibilitó una política diferenciada en el caso granadino, donde no ofreció apoyo a la invasión estadounidense de 1983.⁹⁴⁹

“Elementos de consolidación de la democracia en el Continente, a los cuales se agregan los de las nuevas naciones del Caribe angloparlante, en todas las cuales se han efectuado procesos de consulta a la voluntad popular, con la única excepción de la isla de Granada. Venezuela, al tiempo de los trágicos acontecimientos que ocurrieron en este país vecino, destacó su adhesión al principio de no intervención haciendo hincapié en que, por el hecho entre otras razones de la proximidad, nada de lo que ocurriera en dicha isla nos era indiferente; y destacando que es a través de la consulta a la voluntad popular como debe entenderse el modo de hacer efectivo el principio de autodeterminación de los pueblos, que es el fundamento del principio de no intervención.

Venezuela ha ofrecido su cooperación para que sea restituido al pueblo el ejercicio libre de su derecho a autodeterminarse, de modo que Granada ocupe el lugar que le corresponde entre las naciones del Continente.

⁹⁴⁸ PEMBERTON, Rita: *Opus cit.*, pp. 240-241.

⁹⁴⁹ EWELL, Judith, *Opus cit.*, 1999, p. 251.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*La cooperación prestada por Venezuela al proceso de institucionalización de la democracia comenzó al mismo momento de la toma de posesión de mi gobierno.*⁹⁵⁰

No solo el gobierno venezolano jugó su papel de actor internacional en la cuestión. Tanto Carlos Andrés Pérez como AD, a través de la IS, también intentaron mantener un rol notable dentro del conflicto granadino. En un principio intentaron mediar en el proceso interno que se producía en la isla, reconduciéndolo hacia posiciones más puramente tercermundistas y menos “sovietizantes”, pero la propia dinámica de la política interna venezolana, con comicios a la vuelta de la esquina, produjo un repliegue y una actitud más conservadora.⁹⁵¹

Castro siempre defendió que la ayuda prestada a la Granada de Bishop tenía más que ver con el ámbito civil y con la dotación de infraestructuras y servicios para la población que con el aspecto puramente militar. Lo enmarcaba y justificaba dentro de una supuesta tradición de solidaridad internacional entre países de corte marxista-leninista.⁹⁵² En ese sentido, siempre argumentó que las descalificaciones y acusaciones realizadas desde Estados Unidos contra el régimen de Maurice Bishop siempre fueron infundadas y desproporcionadas.

Una vez se produjo la caída de Bishop y la posterior invasión estadounidense, Castro siguió defendiendo el modelo revolucionario de la pequeña antilla y condenando la actuación intervencionista del gobierno de Estados Unidos, la cual calificó como “sorpresiva y traicionera, sin ningún tipo de aviso o advertencia previa, estilo Pearl Harbor, estilo nazi”.⁹⁵³ La rápida operación

⁹⁵⁰ V Mensaje al Congreso de la República, por parte de Luis Herrera Campins, Presidente de la República. En Caracas, el 26 de enero de 1984. Disponible en: VV.AA.: *Quinto Mensaje Anual ante el Congreso de la República*. Caracas; Ministerio de Información y Turismo, 1984, pp. IX-X

⁹⁵¹ PEDROSA, Fernando; GÓMEZ TALAVERA, Patricio: “La izquierda trasnacional y la Revolución en Granada (1979-1983)”, en *Anuario de la Escuela de Historia*, Núm. 26, 2014, pp. 248-250.

⁹⁵² “Bien, ¿qué menos podemos hacer nosotros, nosotros que recibimos tanta ayuda internacionalista? Hay unos cuantos médicos cubanos en Granada, 20 y tantos. ¿Qué menos podemos hacer nosotros, si tenemos aquí miles de técnicos de los países socialistas? Mandar unos cuantos técnicos y ayudar a otros. Porque creo que esto es un deber, esto no es un favor, es un principio: la colaboración internacional. y si nosotros la recibimos, nosotros también, en la medida de nuestras posibilidades y de nuestras fuerzas, debemos brindarla. Ese es un principio de nuestra doctrina, de nuestra Revolución, del marxismo-leninismo.”

“Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en la inauguración del combinado textil de Santiago de Cuba ‘Celia Sánchez Manduley’”, en Santiago de Cuba, el 27 de julio de 1983. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1983/esp/f270783e.html> (Consultado el 02-05-2018)

⁹⁵³ “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en el acto de despedida de duelo a los héroes caídos en Desigual, combate frente al imperialismo yanqui en Granada”, en la Plaza de la Revolución de La

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Furia Urgente desplegada por Ronald Reagan, con el apoyo de algunos países caribeños, no solamente acabaría de una vez por todas con el experimento socialista granadino, sino también con la capacidad cubana para obrar en la isla y en otras de la región del Caribe. Varias decenas de cubanos perdieron la vida apoyando a la resistencia granadina y, al retorno, sus cadáveres fueron tratados como héroes.

La Granada de Bishop había caído. En primera instancia, por su propia inestabilidad política interna, que acabó con las posibilidades de moderación y, posteriormente y sobre todo, por la acción de unos Estados Unidos que querían cortar el nuevo despliegue nacionalista y socializante que se estaba desarrollando en la zona centroamericana.

En Cuba se tenía la sensación de que los ochenta estaban suponiendo una especie de “primavera de los pueblos caribeños”, algo así como un pequeño *revival* de lo producido en los sesenta,⁹⁵⁴ pero esta vez de una forma menos propiciada y más autónoma.

Más allá de las simpatías o de la cordialidad realista que protagonizaron las relaciones del régimen castrista con algunos países de la zona, si es cierto que, como se ha podido ver, hubo una especie de resurgimiento de los movimientos revolucionarios en el continente, sobre todo en Centroamérica. Este resurgimiento en el que Cuba volvió a jugar un papel esencial contó con el rechazo explícito de Estados Unidos, tanto para los casos individuales como para el fenómeno en su conjunto, que no dudó en enfrentarse a ellos de forma diversa y, responsabilizar a Castro y los suyos de gran parte de los sucesos que acontecían en la región.

Más allá de la contienda bipolar de la que participaban directamente Cuba y los Estados Unidos y que se desarrolló en diversos campos de batalla, estas cuestiones tuvieron mucho que ver con las relaciones cubano-venezolanas y con la realidad venezolana en sí misma durante este período. El protagonismo adquirido por el eje revolucionario centroamericano hizo que Venezuela,

Habana, el 14 de noviembre de 1983. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1983/esp/fl141183e.html> (Consultado el 02-05-2018)

⁹⁵⁴ “Al mismo tiempo, y de forma evidentemente concertada, se ha venido desplegando una campaña difamatoria contra Cuba a nivel continental, con el claro objetivo de tratar de aislarnos del resto de América Latina y el Caribe, tal y como hicieron, con engañosos resultados, a principios de la década de los sesenta.”

“Discurso pronunciado por Raúl Castro Ruz, en el acto de juramento y entrega de armamento a unidades de las MTT de la Universidad de La Habana”, en La Habana, el 11 de abril de 1981. Disponible en: GONZÁLEZ SANTAMARÍA, Abel Enrique (Comp.): *Opus cit.*, pp. 88-89.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ya fuera por deseo y determinación propia, porque estaban en juego intereses y cercanía al territorio, motivados por simpatías ideológicas o, incluso, en algunos casos por pura inercia diplomática; adquiriera un papel central en muchos de los conflictos regionales.

En líneas generales, y teniendo en cuenta las variaciones de color de los gobiernos internos, se puede decir que Venezuela intentó facilitar acuerdos que posibilitaran salidas democráticas a la mayoría de los procesos iniciados. Ya fuere a título individual o a través de grupos donde jugaba un papel central, no abdicó de las responsabilidades regionales. Además de ello, intentó mostrar una perspectiva mucho más abierta y dialogante dentro los procesos enconados entre dos posiciones cerradas. En este sentido, el modelo venezolano, sobre todo durante el gobierno de Pérez, se presentó como una solución diferenciada, como una vía intermedia entre la mano dura estadounidense y el modelo revolucionario que publicitaba Cuba.

El objetivo de la diplomacia venezolana siempre fue la paz y la estabilidad en la región, siempre pensando en el correcto desarrollo interno. Todo ello sin obviar que su posición mediadora no omitía un sesgo contrario al cubano. Venezuela, dentro del conflictivo tablero centroamericano de principios de los ochenta, se presentó como una especie de alternativa en la región que preconizaba un acercamiento al “latinoamericanismo tercermundista”, pero siempre desde la vía democrática y pro-occidental.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

11. EL COLAPSO DEL SISTEMA

Las relaciones bilaterales y multilaterales fueron un elemento clave en el contexto político latinoamericano durante los ochenta. Dentro del mismo, la situación de inestabilidad en Centroamérica copó diarios, reuniones de mandatarios e hizo correr ríos de declaraciones de los diferentes líderes latinoamericanos, pero si un problema afectó a la gran mayoría de latinoamericanos y ocupó el tiempo de gobernantes, periodistas, analistas y demás especialistas, ese fue la incipiente crisis económica.

Más allá de las implicaciones de política exterior y de las vicisitudes de la diplomacia, los años ochenta supusieron la confirmación del fin de la edad dorada de muchos países latinoamericanos. Tras varias décadas de crecimiento y (desigual) desarrollo económico y de recepción de emigrantes, el tiempo de “vacas gordas” tocaba a su fin. Países como México o Venezuela empezaron a sentir, a inicios de la década de los ochenta, los primeros problemas ligados a un estado de la economía y de las finanzas nacionales bastante deficiente.

Los cambios económicos generaron grandes turbulencias en la dinámica política de las naciones del Caribe, también en el plano exterior. Los reajustes internos y las debacles lejanas pronto modificaron los mapas políticos de la región y propiciaron manifestaciones de malestar, canalizadas tanto dentro, como fuera de las instituciones.

Venezuela y Cuba, países diferentes en cuanto a régimen y condiciones económicas y políticas, experimentaron de manera desigual las vicisitudes de una época de profundos cambios. El final de la década de los ochenta y los inicios de la de los noventa traerían una realidad nueva, tanto en el ámbito internacional, como en la región latinoamericana.

La deuda como arma arrojada.

Tras el fin de la década de los setenta, simbolizada en Venezuela con las formas de hacer y entender la política de Carlos Andrés Pérez y su “Venezuela Saudita”, el inicio de los años ochenta traería al país un alto grado de incertidumbre e inquietud en el plano económico. Ya desde

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

principios del año 1983, comenzaron a sentirse los primeros síntomas fuertes de unas turbulencias que se extenderían durante varios lustros.

El 18 de febrero de 1983 se produciría el llamado “Viernes Negro”. Ese día se había hecho palpable una situación que venía afectando a las finanzas nacionales durante los meses previos. La situación de la deuda soberana y de las reservas internacionales era bastante complicada y una fuga masiva de divisas complicaría aún más la situación. Los intentos del gobierno de Herrera Campíns por atajar la huida de capitales no surtieron del todo efecto. A la suspensión temporal de la venta de divisas se unió, posteriormente, la instauración de un control de cambio, el famoso RECADI (Régimen de Cambio Diferencial), que durante los años siguientes sería objeto de agrias polémicas.⁹⁵⁵

Esta fuga de capitales se añadía a una situación interna nada halagüeña. Venezuela se había convertido en los últimos años en un país dedicado, en gran medida, a vivir de las pingües rentas que el petróleo generaba. La diversidad de su capacidad productiva estaba bajo mínimos y las importaciones de productos del exterior eran el pan de cada día. Para empeorar la situación, el control de cambios generó una devaluación monetaria que, entre otras cosas, encareció el precio de los productos que el país importaba y generó repuntes inflacionarios.⁹⁵⁶

A pesar de que los problemas económicos le habían explotado a Herrera Campíns, estos habían comenzado previamente, durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez. La ambiciosa diplomacia y las políticas nacionalistas y de infraestructuras desarrolladas por el tachirense habían tenido un gran costo para las arcas nacionales. Por una parte, es cierto que el ingreso petrolero había crecido enormemente debido a los conflictos existentes en el Medio Oriente, pero no es menos cierto que la necesidad de divisas que el proyecto de Pérez requería era mucho mayor que lo que el petróleo generaba por sí solo.

El programa de inversiones del gobierno se fundó en la expectativa de que el mercado del petróleo iba a proseguir la dinámica de encarecimiento en todo el quinquenio, pero en 1977 y 1978 los precios se mantuvieron congelados. Para no recortar el gasto presupuestado, Pérez recurrió a los créditos de la banca privada internacional, cargando las cuentas del país de deudas y

⁹⁵⁵ “Control de cambio decretó el gobierno”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 23/02/1983, pp. 1, 4 y 24 (Consultado el 15-05-2018)

⁹⁵⁶ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 73-79.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

agravando el déficit en la balanza de pagos.⁹⁵⁷ Lo ambicioso del proyecto político del presidente necesitaba de un grado de gasto público alto y si este no era posible sufragarlo con ingresos ligados a la actividad productiva, se haría a través de la deuda.

Durante los años siguientes, el endeudamiento nacional creció y se multiplicó.⁹⁵⁸ Pérez había cogido un país con unas cuentas relativamente en buen estado (al menos en cuestiones de deuda externa) y dejaría un país con amplias y acuciantes necesidades internacionales.

Las dificultades por las que se atravesaban eran de sobra conocidas en Venezuela, no fueron una sorpresa para el nuevo presidente. Siguiendo la línea comunicativa del anterior gobierno, el eslogan del candidato presidencial de COPEI durante la campaña había sido “Luis Herrera arregla esto”. Ya en la toma de posesión, el democristiano no había dudado en mencionar, frente a su sucesor, una de las frases más lapidarias y recordadas de la historia democrática venezolana: “recibo un país hipotecado”.

Más allá de la determinación y las palabras empleadas, las políticas del gobierno de Herrera Campíns no solucionaron el problema, sino más bien todo lo contrario. Asustado por la enorme deuda heredada, el nuevo gobierno decidió ralentizar la actividad económica a fin de frenar el ritmo de endeudamiento. No se iniciaron nuevos proyectos de desarrollo a gran escala, desacelerando también la ejecución de los proyectos en curso. Pero estas medidas no se simultanearon con una política financiera coherente, puesto que se permitió que un número importante de organismos y empresas estatales y paraestatales financiaran sus programas con préstamos externos a corto plazo, activando así una bomba de relojería que tenía que explotar en el momento en que la

⁹⁵⁷ MELET, Anabel: “Relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Venezuela en los dos períodos presidenciales de Carlos Andrés Pérez. Perspectiva de una visión comparada de relaciones diplomáticas con un liderazgo ejercido en dos tiempos”, en *Anuario del Instituto de Derecho Comparado*, Núm. 32, 2009, pp. 97-98.

⁹⁵⁸ Los intentos de calcular la deuda durante las décadas de los setenta y ochenta en Venezuela son complicados y difieren de un autor a otro. Ya varían desde la salida del primer gobierno de Rafael Caldera, momento en el que Anabel MELET la sitúa en 8.434 millones de bolívares [*Ibidem*, p. 97], mientras que en la obra de Emmanuel Borgucci y Jeniffer Fuenmayor se dan cifras más altas, como los 20.000 millones de bolívares que calculó el Dr. Héctor Hurtado [BORGUCCI, Emmanuel; FUENMAYOR, Jennifer: “Antecedentes del debilitamiento institucional en Venezuela durante el gobierno de Luis Herrera Campíns”, en *Espiral: Estudios sobre Estado y Sociedad*, Vol. 20, Núm. 56, 2013, pp. 180-181]. Lo que sí parece es que hubo un crecimiento importante durante el período de gobierno de Pérez, que algunos cálculos poco conservadores como los que publica Melet, cifran en un crecimiento de casi un 1.200% con respecto al monto heredado. En términos de dólares de la época, Friedrich Welsch, presenta que el gobierno de Herrera recibe una deuda de unos 20.000 millones de dólares norteamericanos, véase: WELSCH, Friedrich: “Del cobro por cañonazos a la medicina fondomonetarista. La deuda de Venezuela ayer y hoy”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 68, septiembre-octubre 1983, pp. 100-101.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

acumulación de vencimientos coincidiera con la devaluación del petróleo, la reducción de las ventas petroleras y, por tanto, un descenso dramático de los ingresos.⁹⁵⁹

La realidad es que por mucha determinación que, en principio, mostrara Herrera Campíns, su gobierno no logró atajar el problema e, incluso lo empeoró con creces.⁹⁶⁰ La situación económica durante su periodo presidencial se volvió inestable e impredecible, llegando a alternar años de crecimiento económico, con otros de fuerte recesión, como el de 1982, donde la economía venezolana se contrajo un 5,5%.

A un superado Herrera Campíns le sucedió un iluso Jaime Lusinchi. Cegado por un ligero repunte del precio del crudo durante sus primeros años de gobierno, había llegado a afirmar de manera imprudente que “la botija esta[ba] llena”, en alusión a las cuentas nacionales. Consiguió refinanciar los numerosos vencimientos que la asfixiante deuda venezolana tenía para los años de su gobierno, pero poco más realizó ante un cuadro macroeconómico realmente negativo.

Como aseveran Acemoglu y Robinson, las sinergias entre instituciones políticas y económicas extractivas crean un círculo vicioso en el que las instituciones extractivas, una vez en marcha, tienden a persistir.⁹⁶¹ Esa dinámica iniciada a mediados de los setenta en Venezuela (y apoyada en casi toda la tradición previa), se mantuvo no solo hasta el período de gobierno de Lusinchi, sino incluso hasta finales de siglo.

Entre una inflación en aumento y el crecimiento del desempleo y de la economía informal, el venezolano de a pie experimentó un proceso de empobrecimiento progresivo durante la década de los ochenta. El estado, ocupado en pagar las acuciantes deudas, no podía hacer frente a las necesidades sociales, lo cual elevó los niveles de pobreza en el país. Ligado a estos fenómenos económicos comenzaron a agudizarse otros problemas como la delincuencia, o a crecer la percepción de la existencia de otros como la corrupción,⁹⁶² erosionando ampliamente la legitimidad

⁹⁵⁹ WELSCH, Frederich: *Opus cit.*, pp. 101-102.

⁹⁶⁰ Los datos de crecimiento de la deuda externa durante el quinquenio se sitúan entre el 34 y el 43%, según las diferentes estimaciones. Véanse: BORGUCCI, Emmanuel; FUENMAYOR, Jennifer: *Opus cit.*, p. 181 o WELSCH, Frederich: *Opus cit.*, pp. 101-102.

⁹⁶¹ ACEMOGLU, Daron; ROBINSON, James A.: *Opus cit.*, p. 502.

⁹⁶² HIDALGO TRENADO, Manuel: *A Petro-State: Oil, Politics and Democracy in Venezuela*. Madrid; Working Paper 49/2007, Real Instituto Elcano, 2007, pp. 4-5; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 79-82.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

institucional. El momento había llegado, tras varias décadas de crecimiento en democracia, los años de vacas flacas habían tocado a la puerta.

No solamente Venezuela experimentó los embates de la crisis de la deuda. Otros países de América Latina, y principalmente México, sufrieron problemas de endeudamiento graves durante esos años, que desembocaron en crisis económicas importantes. Este problema que afectaba a gran parte de los países de América Latina sería una oportunidad para que las divisiones y estrategias políticas salieran a relucir.

En este epígrafe, más allá de la concatenación de datos y de causalidades existentes con respecto al tema de la deuda exterior venezolana y latinoamericana, lo que interesa es la utilización del problema que se produce desde las posiciones políticas, principalmente, desde Cuba. El régimen cubano y Fidel Castro a la cabeza, no dudaron en emprender una política exterior intensa con la problemática de la deuda en América Latina como principal arma.

La política latinoamericana (y, en parte, también tercermundista) del régimen durante los años ochenta, sobre todo una vez es aplastada la experiencia granadina, se debilitan las guerrillas centroamericanas y se consolida el sandinismo nicaragüense, fue erigirse como un líder latinoamericano frente al fantasma de la deuda externa.

Las primeras menciones a la cuestión de la deuda como uno de los problemas centrales para América Latina comienzan a aparecer durante los años 1983 y 1984. En esos años, en sus discursos la deuda no aparece como el problema central y unívoco de la región, sino que más bien es una de las expresiones del modelo económico y comercial del mundo capitalista. Será a partir de los últimos meses del año 1984 cuando se producirá una intensificación en la posición del régimen cubano con respecto al problema de la deuda latinoamericana.

Una vez se estabilizan los frentes internacionales en el Caribe y Centroamérica, el objetivo comienza a ser otro. El tan ansiado liderazgo latinoamericano de Castro comienza a canalizarse por medio de los caminos más puramente económicos y no tanto en clave bélica o de pura estrategia política, como había ocurrido a inicios del decenio.

A pesar de este enfoque tardío, los principales acontecimientos (o quizás los más explosivos) ya habían sucedido. En agosto de 1982, México había declarado que no podría afrontar sus pagos de deuda y el miedo al efecto contagio pronto llegaría a otros países de la región. En

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela, a la famosa frase de la toma presidencial de Herrera Campíns, se le unieron rápidamente nuevas manifestaciones de cautela ante la problemática que se estaba desencadenando no solo en el país sino en toda la región.

*“Para América Latina, el problema del crecido endeudamiento externo, tanto público como privado, representa una cuestión de extrema urgencia. No se le puede analizar ni enfrentar a la luz de simples criterios técnicos monetaristas o financieros o económicos, sino que las soluciones deben plantearse en el terreno concreto de las realidades sociales y económicas y de las posibilidades existentes, sin forzar la capacidad de aguante popular, que podría desbordarse en convulsiones dramáticas si no se procede con la debida ponderación”.*⁹⁶³

En el año 1983, en Venezuela ya existían serias preocupaciones, no solamente acerca de los problemas de deuda y la capacidad de solvencia que tenían el país y la región, sino también sobre cómo la crisis económica estaba afectando a la realidad del pueblo venezolano, cuyas tasas de desempleo ya se habían situado por encima del 13%.⁹⁶⁴

Para Fidel Castro, Venezuela era un elemento especial. Castro siempre había confiado en que la capacidad petrolera del país les hiciera sortear con mayor habilidad los problemas de endeudamiento, pero para el año 1985 ya se había convencido de que la realidad de los países petroleros de la región era tan catastrófica como la de los no petroleros. Esto encajaba bien en la posición de Castro de favorecer una postura única en el Tercer Mundo.

“Llegué a dos conclusiones: primero, que la situación se había agravado de tal modo [en Venezuela], que no se podía excluir ningún país; segundo, que puesto que la situación era crítica en todos, la demanda de que se anulara la deuda para todos los países del Tercer Mundo, sin excepción, iba a tener mucha más fuerza, porque no se iba a librar esta lucha solo con unas cuantas decenas de países que no pueden ya ni caminar, sino con todos los países del Tercer Mundo, porque muchos de estos países que tienen recursos han caído en una situación tan terrible y los pueblos están sufriendo de tal modo las consecuencias, que necesitan ser

⁹⁶³ Discurso del presidente Luis Herrera Campíns, en el Salón Elíptico del Congreso Nacional, en Caracas, el 5 de julio de 1983. Disponible en: HERRERA CAMPÍNS, Luis: *Opus cit.*, 1983, p. 57.

⁹⁶⁴ LACABANA, Miguel Ángel: “La década de los 80: Ajustes económicos y pobreza en Venezuela”, en *Cuadernos de Economía*, Vol. 18, 1990, pp. 203-204.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*incluidos en esta demanda; pero a la vez que se les incluya a todos en esta demanda, este movimiento adquiere más fuerza. Ese es el cambio.*⁹⁶⁵

Además de por el carácter petrolero, Venezuela era un país diferente porque en la cosmogonía caribeña y centroamericana del líder comunista, no solo aparecía como país deudor, sino también como acreedor. El país había propiciado, en años anteriores y fruto de los pingües beneficios petroleros (y de la diplomacia caribeña), préstamos a otros países de la zona del Caribe que lo situaban en una encrucijada compleja. Aun así, Castro seguía defendiendo una postura unívoca por parte de los países latinoamericanos y tercermundistas.

La gran ofensiva del régimen castrista contra el problema de la deuda llegó en el año 1985. Durante ese año, centró sus esfuerzos en atacar la situación económica internacional y latinoamericana. Casi cualquier alocución de carácter internacional realizada por los altos cargos del gobierno iba encaminada a condenar el sistema económico imperante y a reclamar unidad entre los diferentes actores de la contienda.

Quizás el momento más álgido de esa búsqueda del liderazgo latinoamericano a través de la condena de la situación económica llegó a en agosto de ese año 1985. Castro montó unas jornadas antideuda en La Habana. Estas se denominarían “Encuentro sobre la Deuda Externa de América Latina y el Caribe”, y en ella participaron personalidades importantes del entorno latinoamericano.

A estas jornadas, la Venezuela de Lusinchi no envió representación de carácter oficial,⁹⁶⁶ pero sí que asistieron otras personalidades importantes de la historia y la política del país. Hombres ilustres como Miguel Ángel Capriles, Francisco Mieres, y el General García Barrios, presentaron una posición conjunta que mitigara el problema. Asimismo, Rafael Tudela sustentó una tesis que contó con el apoyo del ex-presidente Wolfgang Larrazábal, de Ángel Zambrano o del afamado

⁹⁶⁵ “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, con delegados a la Conferencia Sindical de los Trabajadores de América Latina y el Caribe sobre la Deuda Externa, durante la sesión de clausura del evento”, en La Habana, el 18 de julio de 1985. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1985/esp/fl180785e.html> (Consultado el 04-04-2018)

⁹⁶⁶ LUSINCHI, Jaime: *Crónica de una gestión: Jaime Lusinchi, 2.2.84-31.1.87*, Caracas; Oficina Central de Información de la Presidencia de la República, 1987, p. 234.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

economista Tomás E. Carrillo Batalla, donde se sugirió vincular la deuda al ingreso exterior de los países involucrados.⁹⁶⁷

Las jornadas resultaron un logro diplomático para Cuba. Fidel Castro había aprovechado su atril y se había apresurado a definir la deuda, aparte de inmoral, como impagable e incobrable. En una entrevista con medios de comunicación, realizada dentro de ese mismo foro, no dudó en contestar al periodista venezolano Eleazar Díaz Rangel, que el problema de la deuda se solucionaba “repudiándola”, con la construcción de un Nuevo Orden Internacional y con la integración económica de los países de América Latina.⁹⁶⁸ Las declaraciones eran contundentes pero no carentes de demasiado sentido visto desde una posición realista. A pesar de ello, y en una clave más puramente estratégica, el líder cubano había conseguido una victoria moral importante atrayendo hacia sí mismo el protagonismo que deseaba.

La posición tomada por Castro tuvo cierto eco en Venezuela, donde no solo se alinearon con él algunos líderes de la izquierda, sino también otros personajes de entidad como el periodista Nelson Luis Martínez.⁹⁶⁹ A pesar de ello, Lusinchi prefirió no alinearse con el líder revolucionario y seguir defendiendo una política económica y exterior diferente, aunque sí que se mostró partidario de la idea que vinculaba el pago de la deuda al volumen de ingresos cosechados por el país, y ya se había posicionado anteriormente en aras de una mayor coordinación latinoamericana a la hora de afrontar las negociaciones por el pago de la deuda.

La cabeza del estado cubano, como muchos otros lugares de pensamiento y toma de decisión en Latinoamérica (entre ellos la CEPAL), habían estado fuertemente influidos durante las últimas décadas por las teorías de la dependencia. Estas nuevas teorías desarrolladas por autores como Theotonio Dos Santos, Celso Furtado, Andre Günder Frank o Fernando Henrique Cardoso, planteaban, entre otros aspectos, una nueva explicación del comercio mundial en el que los beneficios del mismo no llegan a todos los países, sino que se concentran en los países del centro,

⁹⁶⁷ CARRILLO BATALLA, Tomás; CRAZUT, Tomás J.: “Proceso histórico de la deuda externa venezolana en el siglo XX”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias Económicas*, 1986, pp. 14-15.

⁹⁶⁸ CASTRO, Fidel: *Esta deuda no solo es impagable, sino que ya, además, es una deuda incobrable. Intervención en la sesión de la tarde del domingo 7 de julio de 1985 del IV Congreso de la FELAP*. La Habana; Editorial Política, 1985a, pp. 23-24.

⁹⁶⁹ CARRILLO BATALLA, Tomás; CRAZUT, Tomás J.: *Opus cit.*, pp. 14-15.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

autosuficientes y prósperos, dejando fuera del reparto a los países de la periferia, que simplemente se adaptarían a las necesidades del modelo imperante.⁹⁷⁰

Castro veía el problema de la deuda como un conflicto muy grave en el que se impondría el pragmatismo por encima de las vinculaciones políticas o ideológicas. Estaba convencido de que la complejidad de la situación iba a unir a gobiernos muy diferentes entre sí.

*“La crisis económica y la deuda es lo que va a unir a los países de América Latina, y los va a unir más de los que los unió la guerra de las Malvinas. (...) Era realmente desinteresada aquella solidaridad. Sin embargo, con relación a la crisis económica de América Latina y la deuda externa, la solución de ese problema es una cuestión de supervivencia para los países latinoamericanos”*⁹⁷¹

Más allá de las implicaciones de estrategia de liderazgo y propaganda que el líder cubano introdujera dentro de su discurso, la realidad es que lo que este demandaba, o al menos una parte de sus prédicas, no se encontraban fuera de toda lógica. El problema de la deuda, al ser de ámbito regional y afectar a la amplia mayoría de las naciones latinoamericanas, favorecía que estas acordaran unos puntos mínimos de negociación conjunta con los acreedores que posibilitaran resoluciones mucho más favorables para los mismos.

Esta solución se intentó a través de la búsqueda de alternativas conjuntas de negociación para los pagos de deuda. A mediados de 1984, un grupo importante de países latinoamericanos, entre los que se encontraba Venezuela, se habían sumado a una iniciativa que se llamó el Consenso de Cartagena, cuya finalidad era forzar conjuntamente una reubicación de las tasas de interés, tanto adquiridas, como de los préstamos posteriores. Pero prontamente se empezaron a ver las fisuras internas que el modelo tenía. Lejos de proyectar una política de vinculación ambiciosa, muchos de los países deudores tuvieron miedo a la reacción de los mercados y las entidades de préstamo, frente

⁹⁷⁰ Además de las obras de sus autores principales, los cuales tienen un bagaje bibliográfico bastante prolífico, existe amplia bibliografía académica sobre la teoría de la dependencia, en la que se describen sus procesos o analizan sus postulados. Una pequeña selección de textos para ampliar entre tanta publicación propia, podrían ser los siguientes: THWAITES REY, Mabel; CASTILLO, José: “Desarrollo, dependencia y Estado en el debate latinoamericano”, en *Araucaria: Revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades*, Núm. 19, 2008, pp. 31-37.; FUNES, Patricia: *Historia Mínima de las ideas políticas en América Latina*. Madrid; Turner Ediciones. El Colegio de México, 2014, pp. 215-224. BRESSER-PEREIRA, Luis Carlos: “De la CEPAL y el ISEB a la teoría de la dependencia”, en *Desarrollo económico*, Vol. 46, Núm., 183, 2006, pp. 419-439.

⁹⁷¹ CASTRO, Fidel: *La impagable deuda externa de América Latina y del Tercer Mundo, como puede y debe ser cancelada y la urgente necesidad del Nuevo Orden Económico Internacional. Entrevista concedida al periódico Excelsior de México*. La Habana; Editora Política, 1985b, pp. 1-2.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

a la formación de una especie de “cartel de deudores”. Además de ello, se generaron miedos y dilemas entre los diferentes deudores que movieron a muchos países a renegociar de manera individualizada.⁹⁷² En ese sentido, gobiernos como el de Lusinchi buscaron renegociaciones de este tipo y políticas económicas específicas que pudieran dar un respiro a la maltrecha economía venezolana, pero solo fue un leve receso que duró unos pocos años.

El problema de la deuda se mantuvo de manera casi crónica durante varios años en Venezuela y en otros países latinoamericanos, y siguió copando conversaciones, coloquios, reuniones y alocuciones. Si bien este siempre fue un problema importante y reseñable para el régimen cubano, a partir de 1986, su peso cuantitativo fue lenta y progresivamente disminuyendo en las intervenciones de sus líderes. Esto se debe a dos aspectos, por un lado, iban apareciendo nuevas situaciones en el bloque socialista que demandaban mayor atención y, por otro lado, parecía que se fueron cerrando poco a poco las oportunidades de una especie de unificación latinoamericana, con el castrismo en el papel de liderazgo moral.

No se puede obviar que el régimen cubano deseaba lo mejor para sus vecinos, pero como en anteriores ocasiones de la historia, también buscaba ofrecerse como ejemplo a seguir en la construcción de una nueva alternativa que, aunque tercermundista, tuviera un marcado carácter socializante.

Para ello no se dudó, en muchas ocasiones, en expresar que uno de los deseos ulteriores (además de la instauración de un nuevo orden económico internacional), era atraer a los pueblos hacia soluciones socialistas. El propio Raúl Castro, en los años ochenta había afirmado que “el problema de la deuda externa se convierte en punto de contacto entre todos” los países de América Latina creando una paulatina tendencia a la unificación en la región y que tiende a la apertura hacia Cuba. En dicho proceso, “los revolucionarios cubanos” tenían el desafío y “la misión de levantar hasta lo más alto, las banderas del socialismo, demostrar sus posibilidades y enaltecer su prestigio”.⁹⁷³

⁹⁷² TUSSIE, Diana: “El Consenso de Cartagena: Notas sobre un fracaso”, en *Conferencia CEPAL-CAF-GIZ-SEGIB: La crisis de la deuda 30 años después*, México, 18 y 19 de febrero de 2013, pp. 1-13.

⁹⁷³ “Palabras de Raúl Castro en las conclusiones de la reunión de cuenta de mando y Partido en las FAR”, el 5 de marzo de 1989. Disponible en: GONZÁLEZ SANTAMARÍA, Abel Enrique (Comp.): *Opus cit.*, pp. 107-108.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Publicitar una nueva relación internacional con influencia socialista era imposible sin mencionar el papel de la Unión Soviética. El gigante comunista “consentía” al régimen cubano a través de acuerdos comerciales realmente favorables, y también a través de créditos en condiciones muy beneficiosas para su gobierno, a la par que muy costosas para los soviéticos.

Ya en el año 1985, el régimen cubano defendía que ellos no tenían con la URSS los mismos problemas económicos que los países del Tercer Mundo con el bloque capitalista. La dependencia existente entre el lugar céntrico del mundo socialista en ese entonces y Cuba, no generaba problemas de tipo económico. Según Castro, ellos “habían resuelto” esos problemas⁹⁷⁴ y la dinámica de sus relaciones era cómoda, por lo que era defendida a capa y espada, e incluso fue publicitada en aquel encuentro latinoamericano sobre la deuda.

La realidad es que la situación de Cuba con respecto al gigante soviético poco tenía que ver con la idea que Castro presentaba a los asistentes a sus discursos. Si bien tenía razón en presentar unas relaciones diferenciadas, con unos modelos de intercambio comercial inflados por necesidades políticas (no económicas) de la Unión Soviética, ello no hacía a Cuba menos dependiente de la matriz socialista que los países latinoamericanos del mercado internacional. Más bien todo lo contrario.

En claves de deuda la situación era similar. El endeudamiento cubano con la Unión Soviética, si bien tenía unas condiciones de pago bastante más favorables, no era excesivamente diferente del de los países del entorno. Al menos en cuanto a montos se refiere. Las estimaciones más aceptadas sobre el total de la deuda cubana con la URSS la situaban en 1989 en un total de 24,5 mil millones de dólares al cambio oficial, llegando hasta los 27,5 mil millones un año después.⁹⁷⁵ Estos datos sin contar la deuda contraída con otros países del entorno socialista o de fuera del mismo.

Esa imagen diferencial proyectada por Castro y los suyos se mantuvo hasta que la Unión Soviética entró en un proceso de descomposición. La defensa de la relación entre los países socialistas, que otrora había sido una de sus señas de identidad, con la precipitación de los acontecimientos de finales de la década de los ochenta, cambiaron profundamente. Ahora, cuando

⁹⁷⁴ CASTRO, Fidel: *Opus cit.*, 1985b, pp. 34-35

⁹⁷⁵ MESA-LAGO, Carmelo: “The Economic Effects on Cuba of the Downfall of Socialism in the USSR”, en MESA-LAGO, Carmelo (ed.): *Cuba After The Cold War*. Pittsburgh, University of Pittsburgh, 1993, p. 152.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

surgían las voces de protesta en el gigante decadente ante el trato de favor hacia Cuba, que se comparaba con la situación interna, Castro intentaba justificar los créditos de la URSS a Cuba como iguales a los del resto a otros países como Estados Unidos o la propia Venezuela.⁹⁷⁶ La situación internacional había cambiado y los líderes cubanos no imaginaban hasta qué punto. La Guerra Fría tocaba a su fin y el posicionamiento internacional cubano, así como su estructura económica interna, serían sacudidos por un proceso irrefrenable.

Con la caída del comunismo en Europa finalizaría la cuestión de la deuda. No la cuestión de la deuda en sí misma, sino la cuestión política o estratégica de la deuda, puesto que el problema de la misma se extendería por muchos años, tanto en Venezuela, como en Cuba, como en otros países del continente americano. Con el fin de la década de los ochenta y con la necesidad cubana de afrontar sus propios problemas económicos y de financiación, finalizaba así el último intento cubano por liderar, aunque fuere simbólicamente, el continente latinoamericano. La problemática de la deuda externa latinoamericana y la crisis ligada a ésta le habían permitido soñar a Castro, sobre todo durante los años centrales de la década, con una renovación de las estructuras económicas latinoamericanas y con un protagonismo cubano en el continente, por medios de estrategias más suaves, que nunca terminó de llegar.

⁹⁷⁶ “Hay otro fenómeno: surgen corrientes dentro de la Unión Soviética que se oponen al tipo de relaciones económicas que actualmente existen entre la Unión Soviética y Cuba; se puede apreciar en alguna prensa, algunos artículos injustos, ¡profundamente injustos!, que empiezan a hacer campaña de opinión contra las relaciones económicas entre la Unión Soviética y Cuba.

Digo con toda franqueza y con toda honradez que las relaciones económicas de la Unión Soviética con Cuba han sido muy importantes para nosotros; que la política de la Unión Soviética en estos años de Revolución fue generosa con nuestro país. Pero nosotros no somos un país de pordioseros, nosotros no somos un país al que nos regalen las cosas. Sí hemos recibido créditos como lo han recibido todos los países del Tercer Mundo, incluso los más ricos, los que son grandes exportadores de petróleo; porque Venezuela, por ejemplo, es el más grande exportador de petróleo de América Latina y recibió créditos por más de 30 000 millones de dólares.

¿Qué país del mundo, por cuantiosos que sean sus ingresos, derivados del privilegio de disponer de ciertos productos, no ha recibido créditos? Nosotros hemos recibido créditos de la URSS como todos los países del Tercer Mundo lo han recibido de diversos países; incluso, países desarrollados han recibido créditos. Uno de los países que ha recibido más créditos es Estados Unidos, para citar un ejemplo, y uno de los países más endeudados del mundo es Estados Unidos; luego, si los países desarrollados han recibido créditos, ¿qué tiene de extraño que Cuba recibiera créditos de quien era su amigo, su aliado? Era y es su amigo; dije primero era para explicar bien la idea, en el sentido de que se trataba de amigos y de países estrechamente vinculados.”

Fragmento del “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en la Clausura del XVI Congreso de la CTC”. En el Teatro Carlos Marx de La Habana, el 28 de enero de 1990. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1990/esp/f280190e.html> (Consultado el 14-05-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Castro nuevamente en Venezuela

Las relaciones entre Venezuela y Cuba se habían enfriado desde el conflicto de las embajadas. Las escasas simpatías entre el líder comunista cubano y los presidentes venezolanos posteriores a Carlos Andrés Pérez, sobre todo con Herrera Campíns, habían resultado un *impasse* dentro de la dinámica de normalización que se había producido una vez se había consumado el fracaso de las guerrillas.

La frialdad diplomática existente durante la década de los ochenta entre ambos países no fue óbice para que existieran sintonías y diferencias en cuanto a situaciones específicas y enclaves terceros concretos. Aun así, la realidad es que no existían grandes delegaciones diplomáticas abiertas de un país en la capital del otro, más allá de meras personalidades encargadas de temas económicos, y tampoco había predisposición para ello.

El cambio en esa dinámica decenal se produjo con la transición presidencial (que no de partido gobernante) dentro de Venezuela. Si Carlos Andrés Pérez había sido el presidente venezolano que mejores relaciones había tenido con Cuba y el castrismo en toda la historia democrática, sería con él mismo, una vez re-elegido y re-nombrado presidente, con quien se volverían a enderezar las relaciones a ambos lados del Caribe.

Carlos Andrés Pérez había regresado a la presidencia de Venezuela tras vencer en las elecciones presidenciales, de finales de 1988, al candidato socialcristiano, Eduardo Fernández (52,9% del voto válido contra 40,4%). A pesar de la crisis y de la gestión de Lusinchi, Pérez pudo sobreponerse a la mala dinámica con un enfoque más personalista que partidista. Empleando su habitual elocuencia y cercanía, fue generando en la población una ilusión optimista basada en el recuerdo de la abundancia de su primer mandato, pero también omitiendo los nubarrones negros que se cernían en el cielo de la economía venezolana.⁹⁷⁷

Pérez y Fidel Castro, a pesar de sus diferencias ideológicas y de proyecto para Latinoamérica, en muchas ocasiones incluso antagónicos, mantenían una cierta relación de cordialidad y respeto mutuo. Con esa situación personal, y con el componente personalista que tenían ambos gobiernos resulta lógico que la situación comenzara a fluir.

⁹⁷⁷ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: "Venezuela Nostálgica. Reelección, ruptura y revolución, en *Revista de Indias*, Vol. LXXVII, Núm. 270, mayo-agosto 2017, pp. 437-439.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La realidad es que antes de ganar las elecciones se habían hecho ciertos guiños. Castro, supuestamente había apoyado veladamente a Pérez en las elecciones del 88. Este apoyo dejó a la izquierda venezolana algo descolocada y desconcertada ante el posicionamiento del líder revolucionario. Edmundo Chirinos, candidato del MEP y de los comunistas, dijo que a quien apoyaba Fidel era a él. Y en una rueda de prensa, Carlos Andrés Pérez, al referirse a estas presuntas inclinaciones del líder cubano, planteó con cierta sorna que ese apoyo “sería importante porque él le estaría haciendo un servicio a la democracia latinoamericana”.⁹⁷⁸ Esta simpatía podría ser debida también a la defensa que en más de una ocasión hizo Pérez, ya en campaña electoral, de su rechazo (compartido por el gobierno de Lusinchi) a la proposición estadounidense interpuesta en Ginebra para investigar la situación de los derechos humanos en Cuba.⁹⁷⁹ La realidad es que, probablemente, Castro tuviera dos inclinaciones en estos comicios, unas más soñadoras en las que la izquierda comunista crecía por encima de sus habituales límites, y otra en clave más pragmática, más ajustada a la realidad, en la que puestos a preferir una victoria de alguno de los candidatos de los partidos con verdaderas posibilidades, prefería la de Carlos Andrés Pérez, por puro interés nacional y personal.

La realidad es que, más allá de las preferencias de Fidel y de los condicionantes internos que determinarían la elección, Pérez fue nombrado nuevamente presidente. Ese nombramiento y toma de posesión se produciría en los primeros días del mes de febrero de 1989. Pérez nunca había sido un hombre de aspiraciones humildes y su toma de posesión fue acompañada de una pompa legendaria, tanto es así que muchos la llamaron “La Coronación”, porque recordaba a estas ceremonias más propias de las monarquías. Todo este fasto, venía a producirse en un país que se encontraba en medio de un colapso económico. A esta ceremonia que venía a honrar al nuevo presidente debían acudir las figuras más importantes de la región iberoamericana, entre ellas, el propio Fidel Castro.

La invitación a Castro, más que sorprendente fue llamativa. El líder cubano que había propiciado tantos dolores de cabeza a predecesores y correligionarios de Pérez, iba ahora a Caracas

⁹⁷⁸ MUÑOZ, Heraldo: *A la espera de una nueva etapa: Anuario de políticas exteriores latinoamericanas, 1988-1989*. Caracas; Editorial Nueva Sociedad, 1989, p. 67.

⁹⁷⁹ “Entrevista con Carlos Andrés Pérez en 1988”. Disponible en: JIMÉNEZ URÉ, Alberto: *Inquisiciones (Conversaciones con políticos, académicos e intelectuales)*. Mérida; Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones, 1992.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

a rendir pleitesía al nuevo presidente. Castro no pisaba suelo venezolano desde hacía casi treinta años, cuando fue recibido con aclamaciones tras la victoria revolucionaria.

Además de Castro, muchos otros líderes estaban invitados a la ceremonia. A ella asistirían, entre otros, muchos gobernantes de la OPEP, la mayoría de presidentes latinoamericanos, el español Felipe González, el vicepresidente Dan Quayle o el propio Daniel Ortega, el principal aliado de Cuba en la región.⁹⁸⁰

Castro aprovechó la ocasión para estar unos días en el país. El recibimiento fue positivo. Un líder como Castro no dejaba indiferente a nadie y en Venezuela seguía teniendo muchos seguidores. Él mismo llegó a afirmar que “a pesar del diluvio de propaganda en contra de Cuba, contra la Revolución y personalmente contra mí; fue increíble la reacción de la población, sobre todo cuando tuvimos los primeros contactos y se produjeron las primeras entrevistas”.⁹⁸¹ Eso sucedió a nivel popular, a pesar de no conseguir la movilización masiva de seguidores del año 1959, sí que fue recibido calurosamente por algunos de sus seguidores. En el plano más institucional, fue respetado y tratado, como por otra parte es lógico, con los honores relativos a los de un jefe de estado.

Uno de los aspectos más controvertidos de la visita de Castro a Caracas fue el manifiesto de bienvenida que se publicó en el diario *El Nacional*, el más importante del país, en los días previos a la llegada del líder cubano. Hasta 911 intelectuales, académicos y artistas venezolanos saludaron la visita mostrándole “respeto hacia lo que usted ha logrado en favor de la dignidad de su pueblo” y afirmando que “en esta hora dramática del Continente, sólo la ceguera ideológica puede negar el lugar que ocupa el proceso que usted representa en la historia de la liberación de nuestros pueblos”. Dicho manifiesto que afirmaba que Fidel Castro “continuaba siendo una entrañable referencia en lo hondo de nuestra esperanza”, estuvo firmado por personalidades de la talla intelectual de Elías Pino Iturrieta o Héctor Malavé Mata, pero también por políticos de diferente filiación, como Humberto García Arocha (*adeco* de primera hora) Manuel Quijada y Gonzalo García Bustillos (*copeyanos*), o

⁹⁸⁰ “Pérez ready with plan to unite latin debtors”, en *The Washington Post*, Washington, 01/02/1989. Disponible en: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1989/02/01/perez-ready-with-plan-to-unite-latin-debtors/e4842cd9-29d9-43f2-8668-c519527a3b8a/?utm_term=.5bd1540df56b (Consultado el 04-04-2018).

⁹⁸¹ “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros en la Clausura del X Período Ordinario de Sesiones de la Tercera Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular”, en el Palacio de las Convenciones de La Habana, el 27 de diciembre de 1991. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1991/esp/f271291e.html> (Consultado el 14-05-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

el propio ex canciller, Ignacio Luis Arcaya (URD).⁹⁸² Más allá de lo masivo del manifiesto, estaba claro que Fidel Castro, en los años ochenta, continuaba siendo un referente dentro de la izquierda latinoamericana y de la progresía académica, y las universidades y círculos artísticos venezolanos no eran una excepción a esta “norma”.

En su estancia en la capital venezolana pudo recibir el cariño y aprecio de muchos ciudadanos, pero también se prodigó en una de sus facetas más conocidas, la comunicación política. En Caracas dio una conferencia de prensa en la que se enfrentó a las preguntas, halagos y críticas del periodismo venezolano, en la que, además de sus clásicas interpelaciones a los Estados Unidos, defendió la necesidad de buenas relaciones con Venezuela y el resto de Latinoamérica, así como también agradeció el recibimiento.⁹⁸³

Más allá de los baños de multitudes y los acercamientos a la prensa, también tuvo tiempo para la política. Al parecer, el líder cubano había invitado al líder de la oposición a una entrevista durante su visita a Caracas, que éste aceptó. La entrevista se celebró en un hotel caraqueño y, por lo visto, fue bastante cordial.⁹⁸⁴ Castro sabía que Fernández, que también se había mostrado poco crítico en campaña electoral con la situación del país,⁹⁸⁵ tenía el apoyo de gran parte del partido y de la población y que su asalto al Palacio de Miraflores podía ser cuestión de tiempo, por lo que buscaba crear una relación de cierta cordialidad que posibilitara un entendimiento si esto se producía.

Además de con el líder de la oposición, Castro también pudo iniciar contactos entre ambos gobiernos para renovar su antigua relación. Fruto de ello es que fueron reestableciéndose los primeros intercambios diplomáticos que cristalizaron en el intercambio de embajadores, así como en una serie de negociaciones comerciales.

⁹⁸² El escritor venezolano Ibsen Martínez extracta algunos fragmentos del texto y explica algunas de las vicisitudes previas y posteriores en esta columna: “Los de entonces ya no somos los mismos”, en *El País*, Madrid, 05/06/2014. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2014/06/05/opinion/1402005107_301578.html El texto íntegro de la declaración, así como los firmantes está disponible en el portal web “Venezuela Vetada”. Véase: <http://www.venezuelavetada.com/2011/04/manifiesto-de-bienvenida-fidel-castro.html> (Consultados el 24-05-2018).

⁹⁸³ “News Conference in Caracas, Venezuela”, Caracas, 08/02/1989, en *Castro Speech Data Base of Latin American Network Information Center* (en adelante “CSDB of LANIC”). Disponible en: <http://lanic.utexas.edu/project/castro/db/1989/19890208.html> (Consultado el 24-05-2018)

⁹⁸⁴ “Fidel Castro, el seductor de políticos en Venezuela”, en *El Estímulo*, Caracas, 02/12/2006. Disponible en: <http://elestimulo.com/climax/fidel-castro-el-seducor-de-politicos-en-venezuela/> (Consultado el 04-04-2018)

⁹⁸⁵ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2017, p. 438.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En definitiva, la visita de Castro a Caracas treinta años después tuvo varias aristas. Uno de sus valores fue el puramente diplomático, pero también el económico y político. Aun así, sobre todo su visita tenía un poder simbólico. La asistencia de Castro suponía cerrar un capítulo de la historia cuatorrepublicana que se había abierto en enero de 1959. Su asistencia no solamente reconocía su poder y estatus en Cuba, sino que le situaba, a ojos de Venezuela, como un miembro más de la comunidad latinoamericana.

La caída del bloque comunista y el Período Especial

La década de los ochenta supondría el inicio del lento camino del mundo soviético hacia su ocaso y desaparición. A la sangrante situación de las tropas en Afganistán, “el Vietnam soviético”, como fue llamado, pronto se le añadieron los graves problemas de competitividad económica, de excesivo burocratismo y de una situación de escalada armamentística en medio del conflicto bipolar, que era muy difícil de sostener económicamente.

Entre los años finales de esa década y el año 1991, cuando se firma definitivamente la sentencia de defunción de un proyecto político ya *zombie*, se suceden una serie de acontecimientos que, inevitablemente, modifican las fronteras en Europa y Asia y determinan las relaciones internacionales en todo el globo.

La finalidad de este trabajo no es analizar las causas, condicionantes y cronología de la caída de la Unión Soviética, pero es indispensable plantear el problema que genera y las turbulencias que experimentará, a raíz de ello, el régimen cubano a principios de la década de los noventa. El derrumbe del gigante soviético no sólo retumbó dentro de sus amplias fronteras, situadas en varios continentes, sino que afectó directamente a los países que se alineaban en su bloque y, supuso el fin de un conflicto por la hegemonía mundial que duraba ya cuatro décadas. Más allá de la importante bibliografía existente sobre el fin de la URSS,⁹⁸⁶ que sitúa el inicio del fin en diferentes momentos,

⁹⁸⁶ Una muestra de la notable bibliografía existente puede ser: ZUBOK, Vladislav M.: *Opus cit.* pp. 457-503; BRESLAUER, George: *Gorbachev and Yeltsin as Leaders*. Cambridge; Cambridge University Press, 2002, pp. 274-275. KOTZ, David; WEIR, Fred: “The Collapse of the Soviet Union was a Revolution from Above”, en STOFF, Laurie (ed.): *The Rise and Fall of the Soviet Union*. Farmington Hills; Thomson Gale, 2006, pp. 155-164; KALASHNIKOV, Antony: “Differing Interpretations: Causes of the Collapse of the Soviet Union”, en *Constellations*, Vol. 3, Núm. 1, 2011, pp. 75-86.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

los problemas para Cuba comienzan a generarse con la renovación generacional en el PCUS y el reconocimiento de los problemas de solvencia.

Dichos problemas económicos que comenzaban a azotar al gigante soviético a mediados de los ochenta, pronto tendrían sus réplicas en Cuba. El mero reconocimiento de las dificultades atravesadas ya ponía en tela de juicio la visión del mundo que tenía y difundía el régimen cubano. Ya en el año 1985, a los pocos meses de la toma de posesión de Mijaíl Gorbachov, el propio Fidel Castro afirmaba que el problema principal de los países comunistas en cuanto al gasto y el endeudamiento, es que “se les obligaba” a gastar demasiado en armamento “porque se les amenazaba con exterminarlos”.⁹⁸⁷ Más allá de lo certero o no de la afirmación, la cuestión es que ya se vislumbraba desde entonces un problema económico real a solventar en el bloque soviético.

La decadencia económica soviética, alimentada con otros notorios tropiezos como el accidente nuclear de Chernóbil o la invasión de Afganistán, hacían pensar en el inicio de otra época para Cuba. La dependencia cubana del liderazgo del mundo socialista era notable, si bien no tanto en el campo político sí en el ámbito económico.

La progresividad en la aparición del problema sirvió como una forma de aguantar mejor el golpe recibido, o al menos, en una temporalización del mismo. Progresividad en dos sentidos. Por un lado, la política de ayuda económica y de cooperación entre el bloque soviético y La Habana resultó bastante inestable y fluctuante durante el quinquenio 1986-1990.⁹⁸⁸ Por otra parte, el desmantelamiento de la Unión Soviética y del bloque socialista no se produjo de un día para otro, sino que fue un proceso que se extendió durante varios años.

A pesar de los problemas que ya se vislumbraban en el porvenir de las relaciones, sobre todo en ese plano económico, seguía existiendo una relación cordial y de vínculo entre ambos países. Pero fueron en aumento las dudas de Gorbachov y de su entorno sobre si la colaboración estrecha con el modelo comunista cubano encajaba en su modelo de apertura. Había cierta sensación dentro

⁹⁸⁷ “Clausura [por parte de Fidel Castro] del diálogo juvenil y estudiantil de América Latina y el Caribe sobre la deuda externa”, en el Palacio de Las Convenciones de La Habana, el 14 de septiembre de 1985. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1985/esp/fl140985e.html> (Consultado el 04-04-2018)

⁹⁸⁸ RODRÍGUEZ, José Luis: “Cuba, su economía y la Unión Soviética”, en *Temas*, Núm. 68, octubre-diciembre 2011, p. 116; BLASIER, Cole: “El fin de la asociación soviético-cubana”, en *Estudios Internacionales*, Núm. 103, año XXVI, julio-septiembre 1993, pp. 308 y ss.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de la estructura del régimen de que la relación debía renovarse en otras claves, pero en ningún caso perderse debido a vínculos pragmáticos, pero también históricos.

En este contexto, el líder soviético realizaría una visita a la capital cubana en la primavera de 1989. Fidel Castro lo recibió con los brazos abiertos, agradeciéndole la ayuda prestada durante las décadas pasadas en diferentes campos y aplacando los rumores de una mayor desconexión entre los dos países. Aun así, Castro declinó sumarse a las iniciativas reformistas iniciadas por Gorbachov en el gigante soviético, afirmando que “cada país socialista es como un laboratorio que está experimentando cómo lleva a cabo sus objetivos políticos, económicos y sociales, y no puede ser de otra forma”.⁹⁸⁹

A pesar de la cortesía y buena voluntad del viaje, la situación se precipitó. Durante los dos años siguientes el proceso de crisis experimentado por la URSS y su progresivo desmantelamiento acabó con la dinámica de estrechas relaciones entre Cuba y el gigante soviético.⁹⁹⁰ Cuba se había quedado sin su paraguas económico y militar. Daba comienzo lo que se llamaría “el Período Especial en Tiempos de Paz”.

El Período Especial, como sería conocido popularmente, fue un lapso de crisis económica experimentada por Cuba, quizás el más duro de toda la época revolucionaria, producido tras el colapso y caída de la Unión Soviética. El inicio del mismo se puede ubicar entre los años 1990 y 1991, y su fin a partir de 1994, cuando comienza un ligero repunte económico. Este periodo se caracterizó por una carestía pertinaz y una restricción de multitud de productos ligados a la antigua relación comercial con la URSS y que generó serios problemas de abastecimiento a la población local. Si bien no hay espacio físico para indagar profundamente en las vicisitudes del proceso dentro de esta investigación,⁹⁹¹ es importante debido a que modifica el contexto y las relaciones de Cuba con Venezuela.

⁹⁸⁹ “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en la sesión extraordinaria y solemne de la Asamblea Nacional, con motivo de la visita a nuestro país del compañero Mijaíl S. Gorbachov, Secretario General del Comité Central del PCUS y Presidente del Presidium del Soviet Supremo de la URSS”, en el Palacio de las Convenciones de La Habana, el 4 de abril de 1989. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1989/esp/f040489e.html> (Consultado el 14-05-2018)

⁹⁹⁰ BLASIER, Cole: *Opus cit.*; RODRÍGUEZ, José Luis: *Opus cit.*, pp. 117-118.

⁹⁹¹ Para más información sobre el período puede verse: GALBRAITH, James K.; SPAGNOLO, Laura; MUNEVAR, Daniel: “Inequidad salarial en Cuba durante el período especial”, en *América Latina, hoy*, Vol. 48, 2008, pp. 113-120; MARCH POQUET, José María: “La política económica cubana del período especial: la lógica de la reforma”, en V

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La situación de debilidad cubana era propicia para que las relaciones en el Caribe cambiaran. Cuba, con el respaldo de la Unión Soviética detrás, había actuado, tradicionalmente, como un elemento proactivo a la hora de determinar nuevos equilibrios o cambios de régimen en la región. Una de las principales acciones del régimen cubano durante la Guerra Fría era el apoyo a los llamados grupos de liberación nacional, tanto en América Latina como en África. Al desaparecer el garante que actuaba de contrapeso en esa política de acción exterior, esa disposición de actor proactivo fuera de sus fronteras no solamente desapareció, sino que el propio régimen cubano se convirtió en una experiencia susceptible de ser transformada con apoyo externo.

La caída del gigante soviético y la oleada de transiciones hacia la democracia liberal en la Europa del Este hicieron creer que el comunismo se iría de la mano de la Guerra Fría. Los primeros años de la década de los noventa, eran el momento en el que pensadores como Francis Fukuyama aventuraban a lanzar su tesis sobre el fin de la historia y la victoria de la democracia liberal y el capitalismo.⁹⁹² Con esa disposición contextual, muchos actores regionales pensaron que el caso cubano sería uno más de esos procesos de transición hacia un modelo más cercano al capitalismo triunfante. Para mayor preocupación castrista, el régimen cubano se había quedado como el único representante del marxismo en América Latina, tras la victoria de Violeta Chamorro sobre el sandinismo. Además, la caída de la URSS hizo que Estados Unidos no se encontrara en disposición de apoyar dictaduras en el continente. Las transiciones a la democracia dejaron al comunismo cubano como única oposición moral en la región, y sin achacar al autoritarismo su lógica de la diferenciación.

Aprovechando esta situación de debilidad interna, gran parte de los actores de la región intentaron propiciar un proceso que condujera a una transición hacia un sistema más abierto. Estados Unidos, en un momento de continuidad de los republicanos en la Casa Blanca (George H.W. Bush había sucedido a Ronald Reagan), optó por “apretar las tuercas” y acelerar el proceso de cambio por medio de un recrudecimiento del embargo,⁹⁹³ que generó problemas económicos, pero

Jornadas de Economía Crítica. Santiago de Compostela; IDEGA-Universidad de Santiago de Compostela, 17-18 mayo de 1996.

⁹⁹² FUKUYAMA, Francis: *¿El fin de la historia? Y otros ensayos.* Madrid; Alianza Editorial, 2006.

⁹⁹³ “Cuban Democracy Act of 1992”, *USDS*. Disponible en: https://archive.is/20120805204524/http://www.state.gov/www/regions/wha/cuba/democ_act_1992.html (Consultado el 05/06/2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que en el campo político le dio combustible al régimen para seguir construyendo su relato del pequeño “David frente a Goliat”.

Pero más allá de la acción norteamericana, que buscaba hacer saltar por los aires el régimen castrista, otros gobiernos intentaron también jugar un papel clave en la nueva realidad caribeña. La Venezuela de Carlos Andrés Pérez fue uno de los primeros países que buscó propiciar una apertura del régimen cubano, siempre con la aquiescencia de su liderazgo. Ya en los primeros meses de 1990, Pérez se unió al presidente español, Felipe González, quien en una reunión en territorio venezolano, afirmó que esperaba que Cuba se incorporara en la década de los noventa al proceso de democratización iniciado en América Latina.⁹⁹⁴ La complicidad entre González y Pérez era total desde varios años antes, construida no solo en el ámbito individual, sino también a través de la Internacional Socialista. Este deseo temprano, que se volvió a repetir en algunas ocasiones durante ese año,⁹⁹⁵ tenía un componente especial. Tanto González como Pérez mantenían una relación cordial con Castro, por lo que las interpelaciones no venían desde lo que se podían considerar por parte del régimen como “enemigos de Cuba”, sino desde líderes amigos. Además de ello, estas interpelaciones siempre se realizaron con bastante tacto y sin excesiva presión, buscando que esto no generara una reacción nacionalista en el régimen, que le diera la excusa adecuada para lanzar una soflama en la defensa de su propia integridad nacional. En sentido estricto, hacían más una sugerencia que una petición. Tampoco se encontraban Pérez y González de acuerdo con la estrategia norteamericana de recrudecer el embargo, lo cual fue criticado por ambos en las mismas intervenciones.⁹⁹⁶

A pesar lo ligera de esta ligera proposición, la misma no fue aceptada de buena gana por el líder cubano. Desde territorio brasileño, donde se encontraba por la toma de posesión del presidente Collor de Melo, Castro no dudó en desdeñar la petición afirmando que la resistencia de un pueblo era honorífica y citando ejemplos de resistencia de la historia cercana y remota de España.

⁹⁹⁴ “González espera que Cuba se sume también a la democracia”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 11/03/1990, pp. 1 y 13 (Consultado el 31-05-2018).

⁹⁹⁵ “Carlos Andrés Pérez apuesta por relanzar el vínculo con España”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 07/06/1990, p. 20 (Consultado el 01-06-2018).

⁹⁹⁶ “González niega el diálogo con ETA y dice que es un bulo la negociación en Venezuela”, en *ABC*, Madrid, 11/03/1990, p. 36 (Consultado el 31-05-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

“A nosotros no pueden venir, realmente, a hablarnos de Sagunto y de Numancia; primero, porque que preferimos no existir antes de ser esclavos y volver a ser dominados por Estados Unidos y, segundo, que no vamos a dejar de existir, que si nos agreden estamos tan preparados y podemos cobrarles un precio tan alto, que no solo seremos capaces de resistir, sino también de vencer”⁹⁹⁷

Dicho esto, no solo realizó analogías con históricas batallas de resistencia, también hizo comentarios sobre la situación de ETA y la legitimidad democrática de la corona que generaron cierto malestar en España.⁹⁹⁸ En ese sentido, el líder cubano no se prodigó igual en declaraciones sobre el otro firmante de los propósitos, el gobierno de Venezuela, con el cual se encontraba en un proceso de normalización de las relaciones.

La realidad es que la gran mayoría de la comunidad iberoamericana se encontraba a favor de una transición hacia la democracia, y eso no le hacía demasiada gracia al propio Castro. La posibilidad de una “perestroika a la caribeña” no se observaba desde la estructura del régimen, al menos a corto plazo. No sólo los hermanos Castro lo hicieron, también otros altos cargos de la revolución como Carlos Aldana, por entonces Secretario del Comité Central del Partido, negó que estuvieran planeando una transición, ni siquiera la creación de “agrupaciones organizadas”.⁹⁹⁹ Estas declaraciones resultan llamativas *a posteriori* porque a los pocos años Aldana sería destituido de su cargo por Castro, debido a sus tendencias reformistas.

Si bien ésto eran opiniones lanzadas durante 1990, la situación cambiaría al año siguiente. El desmoronamiento final de la Unión Soviética (con las evidentes consecuencias en la economía cubana) y los cambios producidos en los países de Europa del Este llevó a replantear nuevas

⁹⁹⁷ “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el Acto de entrega del Premio Estado de Sao Paulo al etnólogo Orlando Villas Boas”, en Sao Paulo (Brasil), el 17 de marzo de 1990. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1990/esp/f170390e.html>(Consultado el 14-05-2018)

⁹⁹⁸“Exteriores protesta por las declaraciones de Fidel Castro”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 24/03/1990, p. 14 (Consultado el 01-06-2018). Al régimen cubano el entorno de ETA (que en esas declaraciones llama “los vascos”) no le era del todo ajeno por esas fechas ya que muchos miembros de la banda estaban o habían pasado por Cuba, algunos en circunstancias un tanto rocambolescas. Para ampliar véase: PANISELLO SABATÉ, Susana: “Operación Ron Añejo: la investigación de la AVT sobre los deportados de ETA”, en *Historia Actual Online*, Núm. 35, 2014, pp. 163-172.

⁹⁹⁹ “No estamos en una transición, es falso”, dice el secretario del Comité Central del PC”, en *ABC*, Madrid, 08/12/1990, p. 31. (Consultado el 01-06-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

posiciones. El régimen cubano había entrado en una lógica de pura supervivencia, en el que el primer objetivo de su política era mantener el poder.

La situación en el este de Europa se había complicada para Cuba. Las aperturas iniciadas en países como Polonia, Hungría o Checoslovaquia, pronto tuvieron su eco en la isla. A las tempranas peticiones de respeto a los derechos humanos lanzadas por sectores con poder en esos países, Castro respondió encolerizado contra éstos países “supuestamente socialistas” que le hacían el juego a los Estados Unidos.¹⁰⁰⁰ La desconexión entre Cuba y los “países satélites” había comenzado y sería contundente. Durante los primeros días del año 1991, Vaclav Havel, ya presidente de Checoslovaquia, anunciaba el cese de la representación de Cuba en los Estados Unidos. A partir de ahora esta correría a cargo de algún país latinoamericano, entre los que sonaba Venezuela.¹⁰⁰¹ La nueva Checoslovaquia, un país que durante muchos años había estado ligado a Cuba, mostraba que su nueva realidad pasaba por alineamientos muy lejanos a los que había mantenido durante su pertenencia al bloque soviético. La llamada “Revolución de Terciopelo” había cambiado radicalmente las cosas.

Sin el apoyo de los países del este y con el movimiento tercermundista de capa caída, a Castro le quedaba sostenerse en los escombros de éste último y en la familia latina. El “problema cubano” se había vuelto latinoamericano. Entre la mayoría de líderes existía la necesidad de canalizar una salida a la democracia en la isla. De entre estos, Carlos Salinas de Gortari (México), César Gaviria (Colombia) y Carlos Andrés Pérez (Venezuela), dieron un paso al frente.

El “Grupo de los Tres”, como fue llamado, entabló negociaciones con el régimen cubano para propiciar una apertura. Si bien las negociaciones nacieron previamente, el momento cumbre de este grupo llegó el 23 de octubre de 1991, cuando se reunieron en la isla mexicana de Cozumel con el líder revolucionario cubano. En esta reunión, los tres presidentes ofrecieron respaldo moral y económico a Fidel Castro (principalmente petróleo a bajo precio) a cambio de que realizara aperturas en pro de una mayor democratización de su país. A pesar de que, previamente, algunos líderes, entre ellos Carlos Andrés Pérez, habían afirmado que sus países no se encontraban en

¹⁰⁰⁰ “Castro se distancia de los países del Este y anuncia el fin de la ayuda a Nicaragua”, en *ABC*, Madrid, 09/03/1990, p. 33 (Consultado el 02-06-2018).

¹⁰⁰¹ “Prague Will Stop Representing Cuba in U.S.”, en *The New York Times*, Nueva York, 07/01/1991, p. 9. (Consultado el 31-05-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

condiciones demasiado boyantes para sufragar ayudas económicas a terceros países, estas declaraciones (aunque certeras en el fondo) buscaban dar la impresión a la prensa y al líder cubano de que no se iba a vender la revolución por petróleo. De cara a la prensa, se dijo que simplemente se habían reunido para conocer las decisiones tomadas en los últimos tiempos por las instituciones revolucionarias cubanas, pero la reunión iba más mucho allá, prueba de ello es que solo participaron en ellas los cuatro líderes, no se incluyó a nadie de sus respectivas comitivas. Las palabras empleadas por los diferentes mandatarios, principalmente por Pérez, siempre fueron muy cuidadosas, evitando herir el orgullo propio y nacional del líder cubano.¹⁰⁰²

La respuesta de Castro a estas proposiciones no fue todo lo positiva que éstos líderes deseaban, siendo en ocasiones, incluso, ofensivo con algunos aspectos de la democracia representativa, lo cual no gustó demasiado en algunas representaciones nacionales.¹⁰⁰³ Los días posteriores, Castro no dudó en lanzar soflamas contra los Estados Unidos y defender su integridad territorial y nacional, como siempre, en aquella clave heroica de la que tanto hacía gala.¹⁰⁰⁴ Quedaba claro que las intenciones de los tres presidentes democráticos no eran las mismas que las del líder comunista. Mientras estos buscaban una democratización y un mayor desarrollo de las libertades en Cuba, Fidel Castro buscaba un gesto de acercamiento y proximidad, así como encontrar nexos comunes que facilitaran intercambios de tipo comercial entre estos países y su régimen.

A pesar del fracaso de la reunión de Cozumel, desde la presidencia de Venezuela se mostraban optimistas con respecto a posibles cambios de la situación en Cuba. Quizás era mera y cándida ilusión o quizás era que el presidente de la República tenía más información. Puede ser que algunos rumores que comentaba la prensa internacional sobre el posible abandono del poder por

¹⁰⁰² 3 Latin Presidents Press Castro for Faster Change”, en *The New York Times*, Nueva York, 24/10/1991, p. 14. (Consultado el 29-05-2018); “El grupo de los Tres exige a Castro democracia a cambio de petróleo”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 23/09/1991, p. 7 (Consultado el 01-06-2018). “Llegó Castro a Cozumel, habló con Los Tres, nada pidió ni capituló”, en *Revista Proceso*, México D.F., 26/10/1981. Disponible en: <https://www.proceso.com.mx/158068/llego-castro-a-cozumel-hablo-con-los-tres-nada-pidio-ni-capitulo> (Consultado el 06/06/2018).

¹⁰⁰³ “El Grupo de los Tres ofrece ayuda a Cuba a cambio de democracia”, en *ABC*, Madrid, 24/10/1991, p. 45 (Consultado el 31-05-2018).

¹⁰⁰⁴ “Castro prefiere ‘repetir la historia de las catacumbas antes que claudicar’”, en *ABC*, Madrid, 25/10/1991, p. 35 (Consultado el 01-06-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

parte de Castro, auspiciados por Venezuela, tenían algún mínimo fundamento.¹⁰⁰⁵ La realidad es que ello nunca se concretó.

Más allá de la veracidad o no de los rumores que algunos periodistas manejaban, lo que sí que es cierto es que el futuro de Cuba ocupaba amplias horas de la agenda del presidente Pérez. Aun así, Fidel Castro actuaba como una especie de tahúr en cuanto al futuro de su régimen. Por un lado, renegaba de cualquier transición posible, por otro, realizaba tímidos cambios en el plano institucional y económico, pero muy lejos aún del calado de las reformas que esperaban los líderes latinoamericanos.

Estas tímidas reformas, así como la complicidad entre líderes, hacían que Venezuela siguiera defendiendo en algunos foros posiciones de favor a Cuba, la principal, la retirada del embargo norteamericano. “Cuba ha perdido valor estratégico para los soviéticos y las causas y razones que originaron el embargo no tienen vigencia”,¹⁰⁰⁶ expresaba el ministro de Relaciones Exteriores, Armando Durán, en una rueda de prensa en pleno centro de la resistencia del anticomunismo en el exterior, la ciudad de Miami.

Uno de los foros donde más se debatió el “problema cubano” durante el año 91, fue en el llamado Grupo de Río. Surgido como continuación de los grupos de mediación diplomática conocidos como Grupo de Contadora y de Apoyo en favor de la paz en Centroamérica. Nace de la firma de la llamada Declaración de Río de Janeiro del 18 de diciembre de 1986, por la que se creó el Mecanismo Permanente de Consulta y Concertación Política, también conocido como Grupo de Río. Esta declaración fue adoptada, en un principio, por los ocho países pertenecientes a los grupos de Contadora y de Apoyo a Contadora, a los cuales se sumaron posteriormente otros países de la región.¹⁰⁰⁷

¹⁰⁰⁵ Según argumentaba Tom Masland, en la revista *Blanco y Negro*, Carlos Andrés Pérez y algún miembro de su gabinete estarían intentando persuadir a Castro para que aceptara un salvoconducto en Venezuela, mientras un gobierno interino convocaba elecciones en Cuba. Véase: “La soledad del comandante”, en *Blanco y Negro*, Madrid, 20/10/1991, p. 26. (Consultado el 31-05-2018)

¹⁰⁰⁶ “Venezuela pide a EE.UU. levantar el embargo a la isla”, en *ABC*, Madrid, 08/11/1991, p. 38 (Consultado el 01-06-2018).

¹⁰⁰⁷ JIMÉNEZ, Claudia: “Las instituciones político-regionales en el escenario latinoamericano: la actuación del Grupo de Río”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Vol. XLVII, Núm. 195, septiembre-diciembre 2005, pp. 69-70.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Qué hacer con Cuba se convirtió en el tema principal de la reunión del Grupo de Río a principios de diciembre de 1991. En la ciudad colombiana de Cartagena de Indias, se dieron cita los países que habían adoptado la declaración para discutir qué medidas conjuntas tomar. Había dos grupos bien diferenciados. Por un lado, los defensores de la “mano dura” contra el castrismo, encabezados por el presidente argentino Carlos Menem y, por otra parte, los defensores del acercamiento paulatino (y la crítica al embargo), posición que encabezaba la propia Venezuela.¹⁰⁰⁸ Finalmente, tras muchas deliberaciones, discusiones y oposiciones (Costa Rica, Uruguay y Paraguay se sumaron a la posición de Argentina), Venezuela consiguió sacar adelante una proposición mucho más favorable a su postura más suave, frente al apoyo a la presión que defendía Menem. Aun así, el Grupo dejó muy claro en su declaración que “los cambios en Cuba debían darse fuera del socialismo, para que el pueblo escogiera a su presidente”.¹⁰⁰⁹

El Grupo de Río favorecía este tipo de discusiones. Tenía una gran diferencia sobre otros foros regionales e internacionales y es que carecía de una estructura institucional formal. Esa situación generaba múltiples desventajas a la hora de establecer compromisos y desarrollar una agenda, pero no es menos cierto que, al tener un carácter más informal, tenía una mayor flexibilidad y era mucho más fácil establecer una serie de consensos previos.¹⁰¹⁰ Además, Castro había reconocido años atrás el valor de sus predecesores como grupos de mediación y no le generaba recelos como sí le producía la OEA.

Pérez había conseguido ganar tiempo a finales de 1991 y también se lo había dado a Castro para que desarrollara su plan en un entorno menos asfixiante. La realidad es que la estrategia de Pérez resultaba audaz pero no llegaría a desembocar en una salida democrática, sino más bien todo lo contrario.

Este posicionamiento no estaba exento de críticas. Más allá de los países de la zona que discrepaban de un posicionamiento regional suave, la mayor parte de los grupos de cubanos exiliados fuera de la isla se posicionaron en contra de la estrategia de Pérez. La mayoría de los

¹⁰⁰⁸ “El Grupo de Río duda entre el ultimátum a Castro o darle la postrera oportunidad”, en *ABC*, Madrid, 03/12/1991, p. 38. (Consultado el 01-06-2018).

¹⁰⁰⁹ “El Grupo de Río optó por dar una nueva oportunidad a Fidel Castro”, en *ABC*, Madrid, 04/12/1991, p. 36. (Consultado el 01-06-2018)

¹⁰¹⁰ JIMÉNEZ, Claudia: *Opus cit.*, p. 68.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

mismos consideraba que lo que produciría una caída más rápida del régimen era aislarlo económica e internacionalmente. A pesar de esa frontal oposición, sí que habían vínculos entre el entorno *adeco* y algunos grupos opositores cubanos dentro de la isla, como la Comisión Pro Derechos Humanos y Reconciliación que, en su orientación socialdemócrata, no solo era apoyada por Pérez, sino también por otros miembros de la Internacional Socialista.¹⁰¹¹

En el contexto venezolano, la “cuestión cubana” también concernía a otros grupos como los cubanos que allí se encontraban exiliados, que no eran pocos, o a la misma oposición. Eduardo Fernández, uno de los líderes de la democracia cristiana en la región y antiguo contendiente electoral de Pérez, compartía la visión del presidente en algunos temas clave. En una entrevista, no dudaba en afirmar que el bloqueo (que definía con el término “relativo”) no favorecía la caída del castrismo ya que le servía al régimen para fortalecerse.¹⁰¹²

Sea como fuere, el gobierno castrista consiguió llegar al año 1992 habiendo acometido solamente pequeñas modificaciones. Este año sería clave. Por una parte, la presión de Estados Unidos se recrudeció bastante y el embargo se volvió más férreo. Por otra, Cuba consiguió poner en la agenda internacional la situación de ese mismo embargo, lo cual atemperaba la definición de Cuba como régimen dictatorial y le otorgaba los matices de víctima de la manipulación de una gran potencia, a ojos de gran parte de la comunidad internacional.

En ese sentido, su vocación exterior había cambiado. A pesar de sus victorias en África, sus militares habían regresado durante los primeros años de la década de los noventa y también se había interrumpido el apoyo a los movimientos revolucionarios. Tras la firma del acuerdo de paz en El Salvador, Castro anunció que no daría más apoyo militar a los movimientos revolucionarios.¹⁰¹³ Este cambio de posicionamiento en el exterior ayudaba a crear una imagen inofensiva del país, que ayudara a recabar mayores simpatías internacionales que dificultaran los intentos de Estados Unidos para derrocar al régimen.

En cuanto a la solución diplomática, el principal auspiciador de la misma, el gobierno de Venezuela, se vio inmerso en una serie de contratiempos que le obligaron a centrarse en los asuntos

¹⁰¹¹ “Trece formas de disidencia”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 30/03/1990, p. 3 (Consultado el 01-06-2018).

¹⁰¹² “El comercio con Cuba hará más difícil la supervivencia del arcaico castrismo”, en *ABC*, Madrid, 12/11/1991, p. 39 (Consultado el 01-06-2018).

¹⁰¹³ DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Opus cit.*, 2009, pp. 343-344.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

internos y perder algo de la vocación externa que el propio presidente y su gobierno tenían.¹⁰¹⁴ Sendos golpes de estado (febrero y noviembre de 1992) y las tempranas acusaciones de corrupción que surgieron en el seno del gobierno, modificaron toda su agenda política, incluida la política sobre Cuba.

El tambaleante gobierno siguió defendiendo su posicionamiento para “la cuestión cubana”. En los últimos meses del año 1992, un ya débil Carlos Andrés Pérez se mostraba mucho menos optimista en una entrevista en la cual veía difícil la democratización de Cuba debido al enrocamiento, tanto de Castro como de los Estados Unidos. Por ese entonces, Pérez seguía preocupado por la situación cubana y, consideraba que Perú y Cuba eran los últimos coletazos de la Guerra Fría.¹⁰¹⁵

En esos momentos la intensidad de acción ya no era la misma por pura necesidad. Los problemas internos eran más fuertes que la voluntad de acción y acabarían costándole el cargo al propio presidente Pérez. Todo ello, mientras Castro seguía disfrutando su posición de privilegio en la otra orilla del Mar Caribe.

Las relaciones cubano-venezolanas durante el segundo gobierno de Pérez.

El futuro de Cuba y del régimen castrista fue la cuestión más importante de las relaciones caribeñas en los inicios de la década de los noventa. La caída del bloque soviético y el desmantelamiento de la URSS dejó al régimen en una situación de debilidad que hacía décadas que no experimentaba. Como se puede observar en el epígrafe anterior, esta situación modificó fuertemente la política regional de muchas naciones y, entre ellas, también la de la República de Venezuela.

Si bien el futuro del régimen mediatizó gran parte del trasvase de información entre ambas orillas del Caribe, no fue la única cuestión importante que se desarrolló entre ambos países entre los años 1989 y 1993. El retorno de las relaciones diplomáticas y de la buena voluntad entre países tras

¹⁰¹⁴ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 99-127.

¹⁰¹⁵ “Carlos Andrés Pérez: ‘Perú y Cuba son los últimos coletazos de la Guerra Fría’”, en *ABC*, Madrid, 21/10/1992, p. 35 (Consultado el 01-06-2018). Carlos Andrés Pérez había afirmado esto debido a que, en Perú, su presidente electo, Alberto Fujimori, había dado un autogolpe el 5 de abril de 1992, a partir del cual ostentaría el poder de manera autocrática. Véase: ZAPATA, Antonio: “La vida política”, en ZAPATA, Antonio (Coord.): *Perú. La búsqueda de la democracia. Tomo 5, 1960-2010*. Madrid: Fundación Mapfre. Editorial Taurus, 2015, pp. 86-91 [35-96].

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

la aceptación de la banda presidencial por parte de Carlos Andrés Pérez, generó sinergias y situaciones que iban más allá de la titubeante situación del régimen cubano y cómo éste hacía frente a su nueva realidad.

Durante la estadía de Castro en Caracas con motivo de la toma de posesión de Pérez, se entablaron las primeras conversaciones entre líderes y delegaciones. Ya la mera asistencia a la ceremonia suponía un acto de cordialidad y buena voluntad en sí mismo. En esos primeros contactos se estableció una especie de agenda de normalización que culminaría tres meses después, el 11 de mayo de 1989, con la reapertura de las embajadas.¹⁰¹⁶ A pesar de que la ruptura total nunca se había producido, la nueva situación suponía un deshielo importante en las relaciones entre ambos países, que llevaban prácticamente una década sumidos en un período de calma tensa.

Al igual que en Cuba, la situación interna en Venezuela no era precisamente una balsa de aceite. La economía estaba destrozada tras muchos años de crisis económica. Durante los ochenta, el país había crecido muy poco y esta situación se había combinado con altos registros inflacionarios. A ello se sumaban el endeudamiento, la incertidumbre y un importante y constante flujo de salida de capitales.¹⁰¹⁷ La situación del común de la población había empeorado bastante y los niveles de vida se habían resentido considerablemente. En términos de pobreza, la mayoría de cuantificadores situaban a uno de cada dos venezolanos por debajo del umbral de la pobreza, más del doble de los datos registrados para el principio de la década.¹⁰¹⁸ En cuanto al ingreso *per cápita*, la media había caído desde 14.415 bolívares en 1980, hasta los 9.539 a finales de los ochenta, estableciéndose hasta un 48% inferior, en términos comparativos, al ingreso *per cápita* de la década de los cincuenta.¹⁰¹⁹ No solamente se había experimentado un fuerte y constante empobrecimiento, sino que además había grandes bolsas de extrema pobreza en las ciudades que podían y, en efecto, fueron la mecha para grandes problemas sociales.

¹⁰¹⁶ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2009 y “Cuba y Venezuela restablecen sus relaciones diplomáticas”, en *ABC*, 13/05/1989, p. 27 (Consultado el 31-05-2018).

¹⁰¹⁷ LACABANA, Miguel Ángel: *Opus cit.*, pp. 202-212; GARCÍA-HERRERO, Alicia: “Banking Crisis in the 1990s: Lessons from Argentina, Paraguay and Venezuela”, en *IMF Working Paper* (WP/97/140). Washington; Fondo Monetario Internacional, 1997, p. 50.

¹⁰¹⁸ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 72-73.

¹⁰¹⁹ MORALES GONZÁLEZ, Juan: *La Deuda Externa en América Latina y Venezuela. Conformación y consecuencias*. Barquisimeto; Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, 1998, p. 68.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Tras su fastuosa toma de posesión y sus promesas dadas, Pérez había generado la ilusión de un regreso a las mieles de la abundancia entre la población, pero esa realidad estaba lejos. A los pocos días de su toma de posesión, el presidente anunció un restrictivo paquete de medidas económicas que buscaban estabilizar la economía del país, en medio de una situación ruinososa.

La población urbana, la que más sufriría estas medidas, no recibió bien la noticia. Una revuelta social iniciada en la ciudad de Guarenas pronto se extendería a otras ciudades del país, entre ellas Caracas. Durante varios días, sectores populares de las diferentes ciudades tomaron las calles del país y se enfrentaron a unas fuerzas de orden público claramente superadas y que se excedieron en el uso de la fuerza. Tras nueve días de saqueos y protestas, el gobierno pudo controlar las calles, pero su acción y la intensidad de la misma, le había deslegitimado ante gran parte del pueblo. El “Caracazo”, como ha sido llamado, fue un “motín de hambre” más que una revuelta política, pero en su importancia e intensidad sería el mayor estallido social de la democracia cuartorrepblicana.¹⁰²⁰ El Caracazo es clave porque sin él, resulta imposible explicar los últimos años de la IV República. Supone quizás el punto de inflexión de ese modelo político, y a partir del mismo, se acelera una decadencia que finalizará años más tarde con la reformulación del entramado institucional.

El Caracazo supuso un *shock* tan potente en la sociedad venezolana que ni siquiera las incipientes relaciones con el régimen cubano quedaron fuera de su onda expansiva. La cercanía de los hechos con respecto a la visita de Fidel Castro hizo que muchos intentasen atar esos cabos y ligaran la explosión al pasado convulso del jefe de estado cubano. Entre varios sectores conservadores circuló el rumor de que Fidel Castro había dejado 300 agentes entrenados en Venezuela, tras su asistencia a la ceremonia de toma de posesión del presidente Pérez y que éstos

¹⁰²⁰ Para ampliar sobre el “Caracazo”, pueden verse: LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 83-92; LÓPEZ MAYA, Margarita: *Del Viernes Negro al referendo revocatorio*. Caracas; Editorial Alfadil, 2005, pp. 61-84; DE FREITAS GOUVEÍA, Ivonne: “El cuerpo social de la violencia: una reflexión desde las representaciones sobre el Caracazo”, en *Dialógica: revista multidisciplinaria*, Vol. 13, Núm. 1, enero-junio 2016, pp. 88-112; HONORIO MARTÍNEZ, José: “Causas e interpretaciones del Caracazo”, en *Historia Actual Online*, Núm. 16, 2008, pp. 85-92; VASQUEZ LEZAMA, Paula: “Le caracazo (1989) vingt après de l’économie morale à l’instrumentalisation politique de lémeute au Venezuela”, en *Revue internationale de politique comparée*, Vol. 17, Núm. 2, 2010, pp. 127-142; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2017, pp. 439-440.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

habían organizado las protestas.¹⁰²¹ La realidad es que, a día de hoy y con las informaciones que se tienen, resulta difícil afirmar que el castrismo tuviera alguna implicación, al menos directa, en la sacudida social que supuso el Caracazo. Primero por la propia informalidad del movimiento, pero también porque para los cubanos hubiera sido más interesante una sacudida que tumbara a los gobiernos anteriores, mucho menos amistosos con Cuba.

Más allá de este aspecto interno y de que las relaciones estuvieron marcadas por la debilidad económica de ambos países y, sobre todo, por la situación que definieron la caída de la Unión Soviética y el Período Especial, ambos países seguían siendo naciones latinoamericanas y debían enfrentarse a los problemas colectivos que la región tenía.

El último gran conflicto latinoamericano de la Guerra Fría había sido la cuestión panameña. En el año 1983, el militar panameño Manuel Antonio Noriega había tomado el poder en el país centroamericano y se convirtió en el líder de una dictadura castrense, que dominó el poder durante muchos años. Más allá de las implicaciones internas e internacionales que el estrambótico régimen de Noriega tenía, fue un factor esencial de la política exterior venezolana y cubana durante el año 1989. Durante ese año, los enfrentamientos entre el régimen de Noriega y los Estados Unidos de Bush se sucedieron, manteniendo las expectativas de una invasión directa siempre activas. Noriega había recibido acusaciones de narcotráfico en territorio norteamericano, y éste se había convertido en un problema creciente y sensible dentro de la realidad del gigante del norte. En ese conflicto, Castro se posicionó del lado de Noriega. A pesar de que en algunas ocasiones, el líder cubano negara las conexiones con Noriega, varias informaciones de la época manejaban que existía cierta relación entre ambos líderes.¹⁰²² Más allá de que estas relaciones fueran directas y estrechas o,

¹⁰²¹ CORONIL, Fernando; SKURSKI, Julie: "Dismembering and remembering the Nation: The semantics of political violence in Venezuela", en CORONIL, Fernando; SKURSKI, Julie (eds.): *States of Violence*. Ann Arbor; The University of Michigan Press, 2006, p.138. Teoría aun defendida años más tarde por el ex comandante del Ejército de Venezuela Carlos Julio Peñaloza. "Fidel Castro ayudó en el 'Caracazo' según un ex comandante venezolano", en *El Mundo*, Madrid, 09/05/2011. Disponible en: <http://www.elmundo.es/america/2011/05/09/cuba/1304952915.html> (consultado el 24-05-2018)

¹⁰²² "Castro defiende a Noriega y a las fuerzas armadas de Panamá", en *El País*, Madrid, 02/07/1986. Disponible en: https://elpais.com/diario/1986/07/02/internacional/520639209_850215.html ; "Noriega se reunió con Fidel en Cuba", en *El Tiempo*, Bogotá, 11/12/1991. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-170418> "Panama Strongman said to Trade in Drugs, Arms and Illicit Money", en *The New York Times*, Nueva York, 12/06/1986, pp. 1 y 14. (Consultados el 14/06/2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

simplemente circunstanciales, lo que interesa en este estudio es que su posicionamiento durante la escalada final, se contrapona a la posición de la administración Pérez.

El líder venezolano siempre había defendido una salida negociada del conflicto en Panamá que acabara con la retirada del dictador y una transición pacífica hacia la democracia. Pérez siempre habló abiertamente de que deseaba una salida de Noriega del poder y le había acusado, incluso, de destruir los progresos hacia la democracia iniciados por Omar Torrijos.¹⁰²³ A pesar de mostrarse contrario a las medidas tomadas por el líder panameño, Pérez fue uno de los líderes y personalidades que intentó mediar entre el dictador y los Estados Unidos para conseguir una salida negociada que evitara un conflicto mayor.¹⁰²⁴ Uno de los foros donde más división provocó este posicionamiento fue dentro del MNOAL, donde cada país asumió posiciones suaves o duras con respecto a Panamá, siguiendo los caminos de Cuba y Venezuela. Finalmente, la invasión norteamericana del istmo se produjo en los últimos días del año 1989, y a pesar de que contó con el rechazo de gran parte de la comunidad latinoamericana, y con las correspondientes acusaciones de imperialismo por parte de Fidel Castro, supuso la caída del régimen por medio de una intervención militar directa.

Como se ha mencionado anteriormente, el MNOAL fue uno de los principales foros de disenso entre Cuba y Venezuela. Más allá del efímero problema panameño (efímero por el escaso tiempo del mandato de Pérez que ocupó), y de las relaciones de amistad que se estaban construyendo, existieron posiciones divergentes en otros puntos. El presidente venezolano siempre había tenido una vocación tercermundista que ya había defendido durante su primera presidencia, pero nunca había llegado a incluir a su país dentro del MNOAL. En ese sentido, el segundo mandato sería diferente. La situación internacional era de mucho menor confrontación, al menos en

¹⁰²³ “Venezuelan President Calls On Panama’s Noriega to Step Down”, en *The Washington Post*, Washington D.C., 05/02/1989. Disponible en: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1989/02/05/venezuelan-president-calls-on-panamas-noriega-to-step-down/a55696a8-faca-4e22-9159-8bfddcf35ee8/?utm_term=.4c5f6d4c8e64 (Consultado el 14/06/2018)

¹⁰²⁴ Resulta llamativo que su mediación no solo fuera infructuosa, sino que además, durante los meses previos al desenlace del conflicto hiciera dos afirmaciones que, finalmente, no se produjeran. Por un lado, afirmó que “parecía que Noriega había decidido dejar [el poder]”. Véase: “FM Ordonez on Noriega Departure”, 28 de marzo de 1989, *CIA Library*. Document Number: CIA-RDP89G01321R000800090010-5. Y, por otra parte, en una reunión de los Países No Alineados también había afirmado que “Estados Unidos no va a intervenir en Panamá”. Véase: “El conflicto panameño divide a los ‘no alineados’”, en *El País*, Madrid, 07/09/1989. Disponible en: https://elpais.com/diario/1989/09/07/internacional/621122405_850215.html (Consultado el 14-06-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

un plano bipolar, que durante la segunda mitad de los setenta y, la situación interna, acuciante ante los problemas de deuda existentes, exigían apoyo exterior ante las reivindicaciones.

En el año 1989, Venezuela ingresó al MNOAL, donde rápidamente se alineó al sector “moderado”, donde estaban otros países como India o Yugoslavia. Eran moderados en cuanto a peticiones, discursos y estrategias en aspectos como la deuda, el desarrollo o las relaciones norteamericanas. En el otro sector, el “ala dura”, se posicionaba el gobierno cubano que, junto con otros países como Libia o la Nicaragua sandinista, reivindicaba soluciones mucho más ambiciosas a las cuestiones que preocupaban al Movimiento.¹⁰²⁵ A pesar de esas diferencias, también establecieron labores diplomáticas que tenían finalidades conjuntas, como es el caso del apoyo a las reivindicaciones independentistas de algunos sectores puertorriqueños, en las que ambos países contribuyeron de manera efectiva al reconocimiento del derecho a la autodeterminación de la isla, por parte del Comité de Descolonización de la ONU.¹⁰²⁶

A pesar de la amplia vocación exterior de ambos gobiernos, las necesidades internas acuciaban. Cómo salvar las dificultades económicas era esencial para ambos países. Cuba volvió a realizar acercamientos hacia otros países del Caribe como forma de dinamizar su economía. El país había decidido abrirse al turismo internacional como fórmula de entrada de remesas y así se propiciaron acercamientos hacia organizaciones regionales que promocionaban esta actividad en el Caribe.¹⁰²⁷ También se rumoreó siempre con que el país entrara en ese grupo de países de la región que se beneficiaba de compras de petróleo venezolano a precio inferior al del mercado. Al respecto, Carlos Andrés Pérez descartaba públicamente vender petróleo barato a Cuba, debido a que no compartía su modelo ideológico.¹⁰²⁸ Ello resultaba una fórmula para incentivar a que el gobierno de la isla tomara decisiones hacia la vía democrática.

La realidad es que el gobierno Pérez pudo vivir en la “normalidad” durante poco más de dos años (toda la normalidad que la difícil situación económica le permitía), entre 1989 y 1991. A

¹⁰²⁵ “Los países moderados ganan posiciones en el Movimiento de los No Alineados”, en *ABC*, Madrid, 08/09/1989, p. 29. (Consultado 28-05-2018).

¹⁰²⁶ “Satisfacción independentista por la resolución de la ONU”, en *ABC*, Sevilla, 17/08/1990, p. 28 (Consultado el 01-06-2018).

¹⁰²⁷ “TRAVEL ADVISORY: Cuba Gets Closer To Tourism Role”, en *The New York Times*, Nueva York, 19/04/1992, p. 3 (Consultado el 31-05-2018).

¹⁰²⁸ “Caracas Asks U.S. To Help in Oil Output”, en *The New York Times*, Nueva York, 21/09/1990, p. 83. (Consultado el 31-05-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

finales de 1991 ya la situación se tornaba insostenible. Al desencanto generado por la crisis y las aun dolorosas cicatrices del Caracazo, se unían las primeras acusaciones de corrupción en el entorno del ejecutivo, la desconfianza del legislativo en la figura presidencial (bancada de AD incluida) y el ruido de sables. El desenlace a toda esta situación de tensión llegaría el 4 de febrero de 1992. Un grupo de militares liderados por Hugo Rafael Chávez Frías se levantaría contra el gobierno republicano. Tras varias horas de tensión y enfrentamiento, la rebelión sería sofocada no sin sangre de por medio. Chávez y los suyos no habían conseguido sus objetivos inmediatos, pero tras la derrota, el líder sublevado pudo dirigirse a un país desolado por medio de la televisión y ganarse el corazón de los venezolanos.¹⁰²⁹ La famosa referencia a que los objetivos no habían sido cumplidos “por ahora”, quedaría en los anales como una de las frases más famosas de la historia de Venezuela. Mucho más simple que ésta pero igual de efectiva, los venezolanos habían escuchado la versión patria del “La historia me absolverá”.

A pesar de las posibles analogías, Fidel Castro no titubeó a la hora de condenar el golpe en ese momento. Curiosamente, sería el líder cubano uno de los primeros en expresar su apoyo al presidente Pérez y en desaprobando el golpe de estado del 4 de febrero. En una misiva que pronto se haría pública, expresaba su “profunda preocupación por el pronunciamiento militar”, así como sus deseos de que se preservara “el orden constitucional” y que “mantenga el dirigente venezolano su liderazgo al frente de los destinos de su nación”.¹⁰³⁰ Este documento, bastante rocamboloso si se visita *a posteriori*, significó en su momento una muestra de amistad y gratitud por parte de un Castro que agradecía a Pérez su confianza y que, al mismo tiempo, necesitaba de una Venezuela abierta a sus nuevas necesidades, en pleno Período Especial.

Aunque se logró sofocar la sublevación, la situación de Venezuela y, sobre todo del presidente Pérez no mejoró durante el año 92. La pésima deriva económica, la convulsa situación social, los movimientos dentro del ejército que provocaron otra intentona en el mes de noviembre, y

¹⁰²⁹ Para más información sobre el golpe de estado del 4-F, pueden verse: MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Hugo Chávez sin uniforme. Una historia personal*. Barcelona, Debate, 2013, pp. 92-107 o LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 93-110.

¹⁰³⁰ “Fidel Castro envió mensaje de Solidaridad al Presidente”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 05/02/1992; “Venezuela Crushes Army Coup Attempt”, en *The New York Times*, Nueva York, 05/02/1992, p. 10; “Castro expresa ‘solidaridad y gratitud’ a Pérez”, en *ABC*, Madrid, 05/02/1992, p. 32. (Consultado el 26-05-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

las acusaciones de corrupción (a los que posteriormente se unieron otras sobre narcotráfico),¹⁰³¹ que cada vez cerraban más el círculo de presión sobre el propio presidente, fueron ahogando al ejecutivo. A finales de 1992 se planteaba una situación que en 1989 pocos pensarían, Castro sobreviviría también a la segunda versión de Pérez. En pocos meses se vislumbraba que este segundo mandato podía ser el primer período presidencial no finalizado de la historia democrática de Venezuela (post-1958), quizás solo era cuestión de tiempo ver cuando caía el gobierno y, sobre todo, cual sería el elemento definitivo que produciría dicha caída.

Inestabilidad y supervivencia: Cuba y Venezuela tras el *impeachment*

Carlos Andrés Pérez sería pronto apartado del poder. Sometido a un juicio político por cuestiones de corrupción, su futuro no pintaba nada halagüeño. Con pruebas fehacientes de mala gestión, y tras perder el apoyo popular y ser “abandonado” por los miembros de su partido, que cristalizara su *impeachment*¹⁰³² era simplemente una cuestión temporal.

El *impeachment* de Carlos Andrés Pérez no había sido bien recibido en las altas esferas de Cuba. Según Fernando Ochoa Antich, que ocupó los ministerios de Defensa y Relaciones Exteriores con Pérez (y se mantuvo en ese cargo durante el período de transición), Fidel Castro se había mostrado contrario a su enjuiciamiento en una reunión posterior. Lo consideraba “una injusticia”.¹⁰³³ Si bien la lealtad entre ambos líderes era consistente, la cuestión es cuánto había en sus declaraciones de sincero dolor y cuánto de zalamería con respecto al ministro Ochoa Antich. Sea como fuere, Castro sabía que las relaciones cubano venezolanas con Pérez eran estables y cualquier cambio podía hacerlas susceptible de empeorar.

¹⁰³¹ Algunos diarios hablaron en los noventa de una supuesta conexión tanto de los Castro como de figuras importantes de Venezuela, entre ellas el propio Pérez, con el narcotráfico colombiano: “La ‘conexión cubana’ del tráfico de cocaína, al descubierto”, en *ABC*, Madrid, 09/02/1994, pp. 40 y 41 (Consultado el 25-05-2018).

¹⁰³² Para más información sobre el caso del *impeachment* a Carlos Andrés Pérez se pueden consultar: LALANDER, Rickard: “The Impeachment of Carlos Andrés Pérez and the Collapse of Venezuelan Partyarchy”, en LLANOS, Mariana; MARSTEINTREDET, Leiv: *Presidential Breakdowns in Latin America. Causes and Outcomes of Executive Instability in Developing Democracies*. Basingstokes; Palgrave MacMillan, 2010, pp. 129-146; PÉREZ LIÑÁN, Aníbal: *Juicio político al presidente y nueva inestabilidad política en América Latina*. Buenos Aires; Fondo de Cultura Económica, 2009, pp. 43-49.

¹⁰³³ OCHOA ANTICH, Fernando: *Así se rindió Chávez. La otra historia del 4 de febrero*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 2007, p. 258.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El fin de la presidencia de Pérez y el proceso de transición ejecutiva no fueron repentinos sino más bien escalonados. Mientras Pérez estuvo apartado provisionalmente, la más alta magistratura correspondería a un interino, en este caso, el *adeco* Octavio Lepage, presidente del Senado. Lepage no produjo grandes giros en la política nacional ni en la internacional o, al menos, ese era su objetivo inicial. Quizás sobrepasado por los acontecimientos que ya vislumbraban el fin político de Pérez, no dudó en arremeter, en una entrevista en México, contra varios actores de la escena nacional (como la oposición democrática) e internacional. En dicha entrevista acusó a Cuba de desestabilizar Venezuela, financiando y dirigiendo “un movimiento armado subversivo” que supuestamente actuaba “en la clandestinidad” y cuya ideología había penetrado fuertemente “en las fuerzas navales venezolanas”.¹⁰³⁴ Estas duras acusaciones poco tenían que ver con la realidad y se encontraban, a todas luces exageradas, ya que a día de hoy no se puede afirmar que hubiera relaciones efectivas. Lo más que pudo existir entre los grupos militares subversivos que aparecieron en los primeros años de los noventa y el régimen cubano, al menos en ese entonces, es una relación de cierta admiración ideológica.

Ese interinato de Lepage duró pocos meses debido a que el juicio político a Pérez siguió adelante y hubo que buscar un nuevo presidente que llevara las riendas del país en ese difícil momento de crisis. Este hombre sería Ramón José Velásquez. Velásquez era un hombre de dilatada carrera académica, periodística y política. Independiente pero cercano a AD por su buena relación con Betancourt, tomó el poder en junio de 1993 y pudo llevar a cabo numerosas reformas que el país necesitaba y que no eran realizadas por miedo a represalias electorales. Contó con el apoyo externo de los dos grandes partidos¹⁰³⁵ y su objetivo fue garantizar la institucionalidad del estado hasta los comicios de finales del año 1993. Para ello, tuvo que hacer frente a la crisis económica, a varias tragedias humanitarias en un año aciago y al continuo y constante “ruido de sables” en el ejército.¹⁰³⁶ Desarrolló una necesaria normalización política, para finalmente acabar siendo

¹⁰³⁴ “Lepage acusa a Cuba de financiar grupos armados para desestabilizar el país”, en *ABC*, Madrid, 31/05/1993, p. 42. (Consultado el 18-06-2018)

¹⁰³⁵ COPPEDGE, Michael: “Prospects for Democratic Governability in Venezuela”, en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 36, Núm. 2, 1994a, pp. 51-52.

¹⁰³⁶ “Los militares abortan un intento de golpe a 48 horas de las elecciones”, en *ABC*, Sevilla, 03/12/1993, p. 33. (Consultado el 18-06-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

recordado por la principal mancha de su currículum como presidente: el indulto al narcotraficante Larry Tovar Acuña.

Si bien Velásquez siguió contando para el puesto de canciller con Fernando Ochoa Antich, donde sí hubo bastantes modificaciones a principios de los noventa fue en el Ministerio cubano de Asuntos Exteriores. En poco menos de un año ocuparon el cargo hasta tres ministros diferentes. Una situación anómala, sobre todo si se observa la larga carrera de los predecesores. Isidoro Malmierca dejaría su cargo en junio de 1992, tras quince años de ejercicio. El nuevo Ministro sería Ricardo Alarcón, quien apenas duraría unos meses ya que sería elegido Presidente del Parlamento. Para el verano de 1993, Cuba tendría nuevo canciller: Roberto Robaina.

El nombramiento de Robaina sería una toda sorpresa, sobre todo debido a su juventud, ya que apenas tenía 37 años cuando accedió al cargo. Algo no demasiado habitual en el castrismo de aquel entonces. Al parecer, este nombramiento buscaba ofrecer un cierto guiño al exterior y, sobre todo, a las nuevas generaciones tras la caída del bloque soviético.¹⁰³⁷ El ministro Robaina sería el encargado de establecer relaciones con el nuevo gobierno venezolano.

Estas relaciones resultaban llamativas a principios de los noventa en llamativas por su situación interna. Tanto Cuba como Venezuela, se convirtieron en temas centrales a tratar en la mesa de III Cumbre Iberoamericana de julio de 1993. La nueva fragilidad sobrevenida, en un caso por la caída del bloque socialista y en el otro por la debilidad de su sistema democrático, se contraponían a la realidad de la década anterior, en la que el régimen de Castro se sentía fuerte y amparado por la URSS y Venezuela daba la bienvenida desde la experiencia a aquellos países de la región que se sumaban a lo que Huntington denominó como la Tercera Ola de la democratización.¹⁰³⁸

Se podría decir que las relaciones entre Cuba y Venezuela fueron cordiales durante este lapso. Los contextos interno y externo tampoco propiciaban grandes algaradas ni salidas de tono. Las visitas oficiales no tardaron en producirse. En el verano de 1993, el recién nombrado canciller cubano visitaría Caracas, donde se reuniría con los principales líderes de la diplomacia venezolana.

¹⁰³⁷ “Robaina, nuevo ministro de exteriores de Cuba”, en *El País*, Madrid, 31/03/1993. Disponible en: https://elpais.com/diario/1993/03/31/internacional/733528822_850215.html (Consultado el 04-07-2018)

¹⁰³⁸ HUNTINGTON, Samuel: *La Tercera Ola. La democratización a finales del siglo XX*. Buenos Aires; Paidós, 1994, pp. 49 y ss.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Dicha visita sería devuelta en septiembre por parte de Ochoa Antich, quien visitaría La Habana y se reuniría con Castro y otros miembros de las altas esferas cubanas.

La política venezolana hacia Cuba se sostuvo en una estrategia de doble perfil. Por un lado, reconocía la necesidad diplomática de la cordialidad, pero no desdeñaba su opinión sobre el régimen y la posibilidad de una salida. El presidente Velásquez recibió al ministro Robaina y departió con él de manera diplomática, pero no dudó en recibir en Miraflores a algunos afamados opositores al régimen, como es el caso de Huber Matos.¹⁰³⁹

Dicho lo anterior, el hombre que mejor personifico esta dualidad fue Ochoa Antich, el cual cabalgó este doble discurso de manera interesante. En verano, dentro de la III Cumbre Iberoamericana no dudó en recalcar que Cuba debía alcanzar sus propias “metas políticas económicas y sociales”, en un claro llamado a la no injerencia, así como también respaldó “la posible re inserción de Cuba en el sistema interamericano”.¹⁰⁴⁰ Este caramelo poco o nada tiene que ver con las declaraciones salidas de su visita a la isla en el mes de septiembre, de la cual llegó afirmar.

*“El pueblo cubano está pasando hambre con dignidad y mística. La revolución cubana ha fracasado totalmente. Sus planes económicos se volvieron sal y agua al terminarse el subsidio soviético. El liderazgo cubano no se ve quebrado. No se aprecia que pueda producirse en breve tiempo una posible separación de Fidel Castro del Poder. Uno de los aspectos más negativos que observé fue el exagerado culto a la personalidad de Fidel Castro”.*¹⁰⁴¹

Estas declaraciones, más allá de constatar una visión que poco se alejaba de la realidad cubana, no tuvieron la repercusión de años atrás. En tiempos de “bonanza”, Fidel Castro hubiera puesto el grito en el cielo con respecto a declaraciones mucho menos ofensivas que éstas, pero la realidad interior era demasiado compleja y requería aliados fuera, no enemigos. Lo que también resulta curioso es que Ochoa Antich hablara de hambre cuando en Venezuela también hacía su aparición esta “plaga”. En definitiva, la realidad es que ambos países habían minimizado su acción exterior y se habían refugiado en capear sus propios problemas internos durante esos primeros años

¹⁰³⁹ OTÁLVORA, Edgar: *La paz ramónica: notas sobre un gobierno de transición*. Caracas; Editorial Pomaire, 1994, pp. 81-82.

¹⁰⁴⁰ “Con la colaboración de todos los sectores de la vida nacional, superaremos la crisis”, en *ABC*, Madrid, 15/07/1993, p. 85 (Consultado el 18-06-2018).

¹⁰⁴¹ OCHOA ANTICH, Fernando: *Opus cit.*, pp. 259-260.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de la década de los noventa, unos años en los que los problemas políticos, económicos y sociales afectaban a ambas orillas del Caribe. Se podría hablar de dos sociedades con parecidas problemáticas, pero con diferentes causalidades y recetas a aplicar.

La ruptura del sistema de partidos y las relaciones entre Caldera y Castro.

Los años centrales de la década de los noventa llegaron a las dos orillas del Caribe repletos de tribulaciones internas. Las crisis económicas, políticas y sociales que afrontaban tanto Cuba como Venezuela en esos años eran tan profundas y complejas que su proyección exterior se encontraba ligada a la mejora de la situación interna, cuando no a la mera supervivencia institucional.

En Venezuela, el gobierno temporal de Velásquez había conseguido llevar al país a los comicios de finales de 1993, lo cual no fue una tarea sencilla entre tanta inestabilidad. Esa inestabilidad y desafección se mostraría pronto en forma de abstención. En esas elecciones de diciembre de 1993 no iría a votar un 39,8% de los venezolanos, una cifra que resultaba exagerada si se compara con el 13% de las elecciones de diez años antes o con el 9% de media existente durante todo el período democrático.¹⁰⁴² El pacto entre los partidos políticos tradicionales y las masas se había roto. La crisis económica y el empobrecimiento progresivo habían acabado con la simbiosis entre el duopolio partidista y el venezolano de a pie.

Además de ello, la situación había dado un vuelco, las elecciones presidenciales habían sido ganadas por un candidato que, por primera vez no pertenecía o, por lo menos, no se presentaba bajo el paraguas de uno de los grandes partidos. A ello se sumaba que el conjunto de los votos a los candidatos de los grandes partidos (Claudio Fermín por AD y Osvaldo Álvarez Paz por COPEI) apenas había superado el 50% del voto válido, siendo el porcentaje más bajo de su historia. El resto de votos se había ido a un sindicalista de izquierdas, Andrés Velásquez (La Causa Radical) y, sobre todo, al recuento del ex presidente Rafael Caldera, que se había presentado con el apoyo de un partido creado a su propia imagen y semejanza, Convergencia, el del MAS y el de un sinnúmero de partidos pequeños entre los que estaban los restos de la URD, el MEP o el PCV.

¹⁰⁴² COPPEDGE, Michael: "Venezuela: popular sovereignty versus liberal democracy", working paper n° 294. Notre Dame; Helen Kellogg Institute for International Studies. University of Notre Dame, 2002, p. 11; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 129-130.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Caldera se había apartado de la posición oficial de su partido primigenio, COPEL, y había desarrollado una labor legislativa y, posteriormente, una campaña política más personalista y cercana al populismo,¹⁰⁴³ cambiando su signo personal y contando con un alto grado de aprobación entre los venezolanos, en gran medida debido ello a su no condena del golpe de estado.¹⁰⁴⁴ En cierta medida, había conseguido exitosamente jugar en ese filo de la navaja que era accionar dos virtudes contrapuestas, la de haber sido un presidente solvente en su primera época y la de presentarse como un elemento eficaz y que aparecía desde una posición externa a la estructura de los partidos tradicionales.

El nuevo gobierno de Caldera sería fruto de las circunstancias heredadas de su elección, que había sido producida por su carisma personal y por el apoyo fragmentado. Su ejecutivo estaba compuesto por una mezcla de personalidades fuertes y con un cierto prestigio político. Un caso paradigmático sería el de Miguel Ángel Burelli Rivas, que tomaría la cartera de Relaciones Exteriores. Junto a él se encontraban independientes, antiguos compañeros *copeyanos*, personas de la propia familia de Caldera (por lo que fue acusado de nepotismo) y miembros del MAS, ese partido surgido como una escisión del PCV, donde se encontraban izquierdistas que se habían enfrentado al castrismo a finales de los sesenta.

Con una nueva realidad política heterogénea y explosiva, minoría en el legislativo y una interminable crisis económica, se encontraban el presidente Caldera y los “suyos”. Mientras, al otro lado del Caribe, la situación en Cuba continuaba siendo muy dura. La crisis había llegado a su cénit en el año 1993¹⁰⁴⁵ y en ese momento hicieron aparición las primeras expresiones importantes de

¹⁰⁴³ CRISP, Brian F.; LEVINE, Daniel H.; MOLINA, José E.: *Opus cit.*, p. 390.

¹⁰⁴⁴ BUBEN, Radek: *La desconsolidación de la democracia en Venezuela: corrosión del sistema de partidos, neopopulismo y la repolitización de las Fuerzas Armadas*. Tesis doctoral. Universidad Carolina de Praga, Praga, 2013, p. 285.

¹⁰⁴⁵ Comparado con el año 1989, en el año 1993, el PIB real (ajustado a la inflación), cayó un 35%, el PIB por habitante real se redujo en un 41% y la producción física disminuyó un 48% en azúcar, un 36% en níquel, un 32% en cítricos y un 63% en pescados y mariscos. La liquidez monetaria aumentó del 22% al 73% del PIB; la inflación creció del 0,5 al 26%, y el déficit fiscal aumentó del 6 al 34% del PIB. El valor de las exportaciones decreció en un 80% y el de las importaciones en un 75%, lo que provocó una escasez aguda de alimentos, combustible, manufacturas e insumos de todo tipo. Los únicos aspectos positivos fueron un aumento de la producción de petróleo y del ingreso de divisas por turismo internacional, así como una disminución del déficit en la balanza comercial.

La crisis también generó otros efectos como el crecimiento del mercado negro y los precios. La pérdida de valor del peso cubano y el recorte a la mitad del salario medio real que, unidos a la escasez, estimularon las actividades ilegales y el robo en las empresas estatales, así como una baja productividad y el crecimiento del absentismo laboral.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

desafección social que las autoridades no dudaron en reprimir.¹⁰⁴⁶ A partir del año 1994 comenzó a arreciar la crisis, ligado sobre todo a la inversión extranjera, que llegaba de la mano de infraestructuras turísticas, entre otras actividades.

A pesar de esa pequeña mejora, durante el año 1994 se produjo un aumento de la migración masiva de cubanos que buscaban escapar de las penurias de la crisis. Aunque en los Estados Unidos intentaron contener la riada, esto suponía una misión imposible. En esa situación, el gobierno de Venezuela se ofreció a dar cobijo a 10.000 cubanos. Según el canciller Burelli Rivas, en Venezuela vivían unos 5.000 cubanos y estaban dispuestos a admitir dos familiares de cada uno de ellos.¹⁰⁴⁷

En esa situación de debilidad interna, ambos países llevaron una tónica diplomática bastante cordial, con algunas pequeñas asperezas focalizadas en los primeros años de coexistencia. Las relaciones entre Caldera y Castro habían sido buenas durante el primer mandato del líder venezolano y ello no parecía tener visos de cambiar en esta segunda versión presidencial.

A pesar de esa cordialidad, Rafael Caldera no dudó a instar a Cuba, en la IV Cumbre Iberoamericana celebrada en Cartagena de Indias, “a cambiar su sistema político”. El por entonces nuevo presidente no dudó en afirmar frente a sus colegas que había llegado el momento de que Cuba cambiara “su propio sistema para lo cual la situación mundial le es propicia”.¹⁰⁴⁸ Estas declaraciones no generaron gran revuelo ya que la tónica general de las intervenciones había ido por

Datos extraídos de: MESA-LAGO, Carmelo: “Historia y evaluación de medio siglo de políticas económico-sociales en Cuba socialista, 1959-2008”, en NARANJO OROVIO, Consuelo (Coord.): *Historia de las Antillas. Volumen I: Historia de Cuba*. Madrid; CSIC. Ediciones Doce Calles, 2009, pp. 522-523.

¹⁰⁴⁶ Para una muestra de la conflictividad de esos años se puede ver este fragmento de PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, p. 301. “En octubre de 1993, los ciudadanos de Regla, una pequeña ciudad al otro lado de la Bahía de La Habana, desafiaron a la policía durante el funeral de un vecino que había muerto cuando intentaba salir del país en una balsa. Un número indeterminado de personas fueron heridas y arrestadas como consecuencia de ese enfrentamiento. En julio de 1994, cuarenta y una personas murieron ahogadas cuando el gobierno hundió el remolcador que habían secuestrado para cruzar el Estrecho de la Florida. En agosto de ese mismo año, en medio de la crisis de los balseiros [Para más información sobre la Crisis de los balseiros puede verse: DUANY, Jorge: “The Fear of Illegal Aliens: Caribbean Migration as a National and Regional Security Threat”, en TULCIN, Joseph, S.; ESPACH, Ralph H. (eds.): *Security in the Caribbean Basin: The Challenge of Regional Cooperation*. Londres; Lynne Rienner Publishers, 2000, pp. 104 y ss.], miles de habaneros se reunieron en el Malecón en franco y militante desafío a las autoridades. El gobierno movilizó a las tropas especiales del Ministerio del Interior, aunque finalmente no fueron necesarias para dispersar el motín, controlado por las Brigadas de Respuesta Rápida después de varias horas. Fuentes oficiales confirmaron que los choques arrojaron un total de 35 heridos y 700 detenidos.”

¹⁰⁴⁷ “Cuba Reported to Encourage Convicts to Join the Refugees”, en *The New York Times*, Nueva York, 01/09/1994, p. 6. (Consultado el 05-07-2018) Para más información sobre las comunidades de cubanos existentes en Venezuela y como se organizaban, véase: O'REILLY HERRERA, Andrea: *Opus cit.*, pp. 100-101.

¹⁰⁴⁸ “Rafael Caldera insta a La Habana a cambiar”, en *ABC*, Madrid, 15/06/1996, p. 62 (Consultado el 05-07-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

esa vía y la del líder venezolano, no había sido, precisamente, la más agresiva. Dicho lo anterior, la delegación cubana no dudó en mantener y defender su modelo como una expresión válida de su propia soberanía. Además de esa justificación, Fidel Castro actuó de manera muy astuta en Cartagena, una cumbre que, *a priori*, pintaba mal para él por las reivindicaciones del resto de países. En Colombia, no dudó en firmar documentos por la democracia y el pluralismo en la región, por lo que dio esperanzas en el resto de países y pidió la celebración de la cumbre de 1999 en territorio cubano como contrapartida. La firma de esos documentos acabaría siendo positiva para el régimen ya que ganaría legitimidad y tiempo ante la comunidad latinoamericana.

Aquella apelación de Caldera a la democracia en Cuba por sí sola no generó un gran problema, pero unido a otras cuestiones sí que propiciaron una situación de tirantez diplomática durante el primer bienio presidencial. La visita de una funcionaria de la diplomacia venezolana a la base militar norteamericana en Guantánamo, sin la notificación al Gobierno de Cuba, el incidente producido entre el Embajador Sánchez Otero y algunos exiliados anti-castristas que vivían en Venezuela, en ocasión de un homenaje a José Martí en el Congreso Nacional realizado el 19 de mayo de 1995 y la votación favorable de Venezuela a un informe de Naciones Unidas condenando la situación de los derechos humanos en Cuba, contribuyeron a que las relaciones entre los dos países pasaran, entre 1994 y 1995, por un mal momento.¹⁰⁴⁹ Aun así, el motivo principal del alejamiento entre ambos países se generó por una doble visita producida en el año 1994 y que levantaría ampollas a ambos lados del Caribe.

Durante ese año, varios de los dirigentes de la Fundación Nacional Cubano Americana (FNCA), la principal organización opositora al castrismo radicada en Miami, fueron recibidos y agasajados por el presidente Caldera.¹⁰⁵⁰ Jorge Mas Canosa, Diego Suárez y Roberto Weill recibieron un trato que, en cierta medida les daba dispensa de interlocutores válidos dentro del complejo conflicto político entre la oposición y el castrismo. Esta actuación tuvo a su vez una repercusión en el otro lado, como “represalia” a la decisión del presidente Caldera. La alta

¹⁰⁴⁹ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit*, 2011, pp. 177-178.

¹⁰⁵⁰ “Mensajeros de la libertad”, en *Fundación* [Órgano de difusión de la FNCA], año 5, Núm. 15, 15º Aniversario (Consultado el 20-07-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

dirigencia cubana decidió invitar a hablar en la Universidad de La Habana, al militar golpista Hugo Chávez, que acababa de salir de la cárcel.¹⁰⁵¹

Pero no todo fueron tiranteces diplomáticas en esa época. En algunos aspectos hubo coincidencias, por ejemplo, en el caso haitiano. Cuba y Venezuela, al igual que otros países de la región como Uruguay y México, habían cuestionado la decisión del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas por la que se decidía acudir al uso de la fuerza en Haití, destinada a acabar con la dictadura en la isla y volver a situar en el poder a Arístide.¹⁰⁵² Esta decisión, auspiciada por varios países, entre ellos Argentina, tuvo en contra a los gobiernos de Venezuela y Cuba, que coincidieron en reseñar que la invasión de Haití sentaba un peligroso precedente para eventuales intervenciones de los Estados Unidos en la región, ya que la actuación en Haití sería liderada por la potencia norteamericana.¹⁰⁵³

Además de ese alineamiento que podría resultar circunstancial, Venezuela no planteó inconvenientes ante la incorporación de Cuba a un nuevo organismo regional que nacería en el verano de 1994: la Asociación de Estados del Caribe (AECA). A pesar de que la AECA tenía un alcance y unas ambiciones limitadas, no dejó de ser una muestra de no aislamiento por parte de los países del Caribe hacia Cuba, lo cual fue presentado por algunos líderes de la Revolución como una victoria de Cuba en la región.¹⁰⁵⁴

Todas estas cuestiones diplomáticas no se podían disgregar del todo de las cuestiones más puramente económicas. Cuba seguía buscando inversores y Venezuela intentando capear su temporal interno, sumidos ambos en unas cifras de deuda asfixiantes. En medio de esa situación, los Estados Unidos seguían renegando de una posible reconciliación con Cuba, lo que dificultaba el comercio interamericano y unas normales relaciones. Dentro del auge integracionista del que Cuba había sacado rédito en las últimas ocasiones, una excepción sería la Cumbre de Las Américas,

¹⁰⁵¹ ANDERSON, Tim: "Chávez and American Integration", en ANGOSTO-FERRÁNDEZ, Luis Fernando (ed.): *Democracy, Revolution, and Geopolitics in Latin America*. Nueva York. Londres; Routledge, 2014, p. 25.

¹⁰⁵² ALVAREZ, Silvia T.: "Las crisis de Guatemala (1945) y Haití (1991-1994): dos paradigmas de política exterior argentina", en *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*. Vol. 14, Núm. 2, 2003, p. 115 (99-126) El texto contiene una pequeña errata en la cronología ya que dice que la reunión del Consejo de Seguridad se celebra el 31 de julio de 1993 y en realidad es de 1994.

¹⁰⁵³ "EE.UU. consigue que la ONU autorice una eventual intervención militar en Haití", en *La Vanguardia*, Barcelona, 01/08/1994, p. 6 (Consultado el 05-07-2018)

¹⁰⁵⁴ "Discurso pronunciado por Raúl Castro en el 41 Aniversario del Asalto al Cuartel Moncada", en la Isla de la Juventud, el 26 de julio de 1994. Disponible en: GONZÁLEZ SANTAMARÍA, Abel Enrique (Comp.): *Opus cit.*, pp. 126-127.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

celebrada en Miami en diciembre de 1994. Esta reunión no solo sirvió para aislar al régimen de otro organigrama regional, sino que además, se pudo extraer un compromiso explícito de los participantes, entre ellos Venezuela, para la creación de un mercado común, pero también con el sistema democrático y el pluralismo. Ironías de la política exterior, un compromiso que sería firmado por el peruano Alberto Fujimori.

Más allá de las tiranteces existentes durante los primeros meses de la presidencia de Caldera, las relaciones volvieron a encaminarse a finales de 1995. El ministro Robaina visitó Caracas para reunirse con el presidente a finales de ese año, con la finalidad de abordar problemas comunes, quizás el más importante el del pago de la deuda externa. En esta reunión, más allá de establecer un punto y aparte en la dinámica diplomática, se discutieron nuevas forma de poder acometer las obligaciones de Cuba con Venezuela, que ascendían a 48 millones de dólares y que se pretendían abonar en especie, como a través de medicamentos o de instrumental médico fabricado en la isla.¹⁰⁵⁵

A partir de esa visita y de los acuerdos, las relaciones entre Venezuela y Cuba se normalizaron sin aparecer grandes encontronazos entre ambos gobiernos. Las aguas volvieron a su cauce.

Todo ello en el plano bilateral, ya que en el interno, Cuba podía considerar que el Período Especial quedaba atrás pero, a pesar de ello, debía enfrentarse a la nueva y dura Ley Helms-Burton, que reafirmaba y endurecía el embargo norteamericano a la isla y contra la que el canciller Miguel Ángel Burelli Rivas no dudó en significarse.¹⁰⁵⁶

El momento cumbre de este segmento temporal (más allá de las declaraciones de Chávez en La Habana) fue la Cumbre Iberoamericana celebrada en el otoño de 1997 en la isla venezolana de Margarita. Esta Cumbre Iberoamericana se unía a las anteriores reuniones de presidentes latinos de los dos lados del charco y, con la participación de Fidel Castro, le daba la oportunidad al líder cubano de pisar, por tercera vez desde el triunfo de la Revolución, territorio venezolano.

¹⁰⁵⁵ “Robaina asegura que la UE no condiciona su ayuda a la liberación de presos políticos”, en *ABC*, Madrid, 15/11/1995, p. 36. (Consultado el 09-07-2018)

¹⁰⁵⁶ ROMERO, María Teresa: *Política exterior venezolana. El proyecto democrático, 1959-1999*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 2009, p. 160.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La celebración se produciría en Porlamar, una pequeña urbe situada en el territorio isleño, durante los días 8 y 9 de noviembre de ese año 1997. Lo más curioso de las reuniones es que la temática principal fue “Los valores éticos de la democracia” (en clara alusión a los problemas de corrupción que azotaban a Venezuela),¹⁰⁵⁷ y en los que no se tuvo reparos en invitar a líderes de países escasamente democráticos como Alberto Fujimori o el propio Castro.

Dicho lo anterior, no quiere decir que no hubiera oposiciones a esas invitaciones. Algunos miembros de la comunidad latinoamericana mostraron su desacuerdo con que Cuba asistiera a la Cumbre, al menos como miembro de pleno derecho. Algunos gobiernos como el de España preferían que fuera en calidad de observador. Esta petición, a pesar de que no llegó a cristalizar, obtuvo algo de respaldo en Venezuela, ya que el presidente de la comisión de asuntos exteriores del Senado venezolano, el *copeyano* Pedro Pablo Aguilar, no dudó en respaldar la iniciativa, dentro de un foro de parlamentos latinoamericanos celebrada unos meses antes y donde Cuba tampoco había sido invitada.¹⁰⁵⁸

A pesar de esta división interna y externa, sobre todo auspiciada por democristianos y conservadores, sobre la conveniencia o no de la asistencia de la delegación cubana a la Cumbre, finalmente, Castro tomaría tierra en el Aeropuerto de Margarita en noviembre de 1997.

La Cumbre de Margarita no estaría exenta de reproches. Al líder cubano y a su canciller les recordaron los compromisos con la democracia tomados en la Cumbre de Cartagena de Indias, cuatro años antes. A lo cual ambos respondieron haciendo referencia a una supuesta individualidad cubana y de su régimen¹⁰⁵⁹ y echando la culpa a los intentos de aislamiento del panorama latinoamericano a los “procónsules de Estados Unidos”.¹⁰⁶⁰

¹⁰⁵⁷ Para un análisis en profundidad sobre la corrupción existente en Venezuela durante las últimas décadas del siglo XX y como esta es percibida por la población, se recomienda: REY, Juan Carlos: “Corruption and Political Illegitimacy in Venezuelan Democracy”, en CANACHE, Damarys and KULISHECK, Michael R. (eds.): *Reinventing legitimacy: democracy and political change in Venezuela*. Westport, Greenwood Press, 1998, pp. 113-138.

¹⁰⁵⁸ “Castro no sólo ha sido hipócrita, también ha faltado al respeto al resto de jefes de Estado y de Gobierno”, en *ABC*, Madrid, 31/05/1997, p. 34 (Consultado el 10-07-2018).

¹⁰⁵⁹ “Presidentes comparten opiniones sobre diversidad de temas”, en *Venevisión*, Caracas, 07/11/1997. Disponible en: <https://web.archive.org/web/19980130234238/http://www.venevision.com/noticiero/1997/9711/971107q1.htm> (Consultado el 24-07-2018)

¹⁰⁶⁰ “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba en la VII Cumbre Iberoamericana”, en Isla de Margarita, el 8 de noviembre de 1997. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1997/esp/f081197e.htm> (Consultado el 14-05-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El mismo presidente Rafael Caldera, intentó ser buen anfitrión y evitar acusaciones directas sobre ningún mandatario que asistiera a la Cumbre. Aun así, su discurso tuvo más de una referencia implícita y llegó a repetir las palabras “democracia” o “democrático” hasta en 26 ocasiones en su discurso de bienvenida.¹⁰⁶¹

El papel más importante en esta Cumbre, relacionado con el “problema cubano”, no lo tuvieron sus autoridades ni su relación con otros diplomáticos, sino más bien los opositores. Al parecer, a los pocos días de la celebración de la Cumbre, fuerzas federales norteamericanas interceptaron a una especie de comando armado de opositores cubanos que buscaban atentar contra la vida de Castro en Margarita. Al parecer, este comando coordinado desde Miami y Puerto Rico buscaba asesinar al líder revolucionario con francotiradores.¹⁰⁶² A pesar de que Castro agradeció a las autoridades venezolanas la intervención, parece ser que la actuación de contención tuvo más que ver con agentes federales de los Estados Unidos que con fuerzas del país venezolano.

Dicho lo anterior, el fracaso de la tentativa no acabó con los problemas que acarrearba la visita de Castro a Margarita. Muchas organizaciones opositoras con base en Miami y en otras partes del globo, incluyendo Venezuela, que tenía la segunda colonia de exiliados por detrás de Estados Unidos, se personaron en Margarita, generándole un caos considerable a las autoridades locales, que temieron que la situación que se les fuera de las manos.¹⁰⁶³ Ante esa situación de cierto descontrol, las autoridades venezolanas optaron por una medida de amplias proporciones como fue expulsar bruscamente de Margarita a los líderes de la llamada Plataforma Democrática Cubana y enviarlos hacia Caracas, unos días antes del inicio de la Cumbre y mantenerlos allí durante su celebración.¹⁰⁶⁴ Esa decisión levantó muchas suspicacias entre las agrupaciones de exiliados cubanos y entre algunas delegaciones porque entre los “enviados” se encontraban figuras de marcado pacifismo,

¹⁰⁶¹ “Palabras del señor Presidente de la República, Doctor Rafael Caldera, en el Acto de Instalación de la VII Cumbre Iberoamericana”, en *Venevisión*, Caracas, 08/11/1997. Disponible en: <https://web.archive.org/web/19980130192254/http://www.venevision.com/noticiero/cumbrevv.htm> (Consultado el 24-07-2018)

¹⁰⁶² “El FBI investiga un posible complot de cuatro exiliados para matar a Castro”, en *ABC*, Madrid, 01/11/1997, p. 34. (Consultado el 10-07-2018); “Cuban Exile Leader Among 7 Accused of Plot on Castro”, en *The New York Times*, Nueva York, 26/08/1998, p. 1 (Consultado el 04-07-2018).

¹⁰⁶³ “Los grupos anticastristas se multiplican en Margarita y la Policía se desespera”, en *ABC*, Madrid, 07/11/1997, p. 35. (Consultado el 10-07-2018)

¹⁰⁶⁴ “Venezuela expulsa de Margarita a la plana mayor del exilio cubano”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 05/11/1997, p. 11. (Consultado el 04-07-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

como es el caso de Carlos Montaner. Ante tal error, el Ministro del Interior dio la orden de que estos exiliados pudieran regresar a Margarita a las pocas horas, previa disculpa del Presidente Caldera.¹⁰⁶⁵ Establecidos otra vez en Margarita pudieron emitir varios comunicados que, nuevamente, cayeron en saco roto.

A pesar de las suspicacias que Castro producía y de la amplia comunidad de cubanos exiliados existente en el país, también seguía levantando pasiones y atracciones allá donde iba. Durante su visita a Margarita fue condecorado con la medalla bicentenario de la Universidad de Los Andes (ULA) y con la orden de la UCV,¹⁰⁶⁶ muestra todo ello del fulgor que la Revolución Cubana seguía despertando dentro de la academia venezolana.

En definitiva, más allá de las posibles presiones que pudiera recibir en público, y sobre todo en privado, lo que quedó de esta Cumbre, al menos en el plano diplomático, fue la foto de Castro junto al resto de líderes en Margarita y una cierta sensación de que Cuba estaba reintegrada de pleno en el sistema iberoamericano. Castro abandonaría Venezuela con más ganancia que pérdida y sin saber que regresaría mucho antes de lo esperado.

La Cumbre Iberoamericana sería el último gran hito en la segunda presidencia de Rafael Caldera. La clausura llegaría a poco más de un año de las presidenciales del 6 de diciembre de 1998 (las legislativas se celebrarían en noviembre). El presidente tenía demasiados problemas internos como para intentar modificar un régimen que, tras la crisis de inicios de los noventa, se iría reasentando. Además, la incertidumbre electoral con la aparición de candidatos un tanto diferentes también ocupaba gran parte de la agenda partidista y mediática.

En el plano más puramente bilateral, ese año transcurrió con total normalidad. Las relaciones fueron relajadas y sin grandes aspavientos. Ambos países compartieron foros internacionales como la VIII Cumbre Iberoamericana, celebrada en la ciudad portuguesa de Oporto, y ya, durante la segunda mitad del año, la vista estuvo puesta en la carrera presidencial.

¹⁰⁶⁵ “El gobierno venezolano permite volver a Isla de Margarita a los opositores cubanos”, en *ABC*, Madrid, 06/11/1997, p. 36. (Consultado el 10-07-2018).

¹⁰⁶⁶ “Fidel Castro considera que ‘hay que revisar las formas de informar’”, en *ABC*, Madrid, 09/11/1997, p. 43. (Consultado el 10-07-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Nuevamente, con el fin de una etapa presidencial de Rafael Caldera volvía a finalizar otro segmento de las complejas relaciones cubano-venezolanas. Un segmento marcado por una menor incidencia de Cuba en las cuestiones políticas internas del país. Una etapa de reflujo. Pero ese reflujo no fue óbice para que ambos países jugaran papeles esenciales en diferentes ámbitos. En el ámbito diplomático regional e internacional, pero también con su propio marco bilateral. Una etapa en la que las tendencias internacionales, primero el auge del tercermundismo, pero luego las crisis de deuda latinoamericanas y la caída de la Unión Soviética fueron tableros donde cada actor intentó jugar su influencia sobre el otro de manera, más o menos, alterna. Quizás esa sea la principal característica de esta etapa que inicia con la década de los setenta y muere casi con el milenio, una tendencia de intercambio en la posición de poder en la relación bilateral. Desarrollada esta siempre de manera tácita y con un marcado alineamiento con la tónica internacional.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

450

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

**BLOQUE III: LA CONSOLIDACIÓN DEFINITIVA DE LA
INFLUENCIA CUBANA**

451

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

12. LA APARICIÓN DEL HURACÁN CHÁVEZ

La tercera parte de este trabajo supone un cambio radical en el mismo. Este cambio viene heredado de las propias vicisitudes históricas que se desarrollan en Venezuela, prácticamente con el cambio de milenio. La nueva situación sociopolítica interna modifica de tal forma las relaciones entre ambos países que es necesario abordarla de manera diferente. El chavismo supone un cambio tan radical con respecto al modelo político previo y, por supuesto, con respecto a las relaciones con Cuba, que debe abarcar una parte importante y diferenciada de este trabajo.

Como se mencionó anteriormente en el apartado introductorio, el análisis del chavismo como fenómeno y sus relaciones con Cuba (y todo lo que rodea al proceso cubano) presenta una dificultad añadida para el historiador, ya que este no es un proceso aún concluido. Esa apertura de la realidad dificulta establecer el mismo marco discursivo para este período que para el resto, influenciado principalmente por el relato diacrónico, por lo que la forma de construcción de esta parte debe ser abordada de otra manera. Es necesario reafirmarlo porque la continuidad del discurso se ve alterada y debe tomar otra forma en este segmento de la historia.

El chavismo, en cierta medida, supone un triunfo ansiado para los revolucionarios latinoamericanos, en general, y cubanos en concreto, pero ¿es el chavismo un mero títere del castrismo o simplemente es una expresión diferenciada de un modelo socio-político distinto? En este apartado se intentarán abordar los procesos internos y los alineamientos externos que se producen dentro de este “huracán caribeño” y cómo puede ser clasificado en función de dichas realidades.

Chávez en formación

No puede explicarse el chavismo sin Hugo Chávez. El líder aglutinante y carismático que aprovecha la situación de deterioro institucional existente en el país es un elemento inevitable para entender la Venezuela y la Latinoamérica del siglo XXI, pero ¿quién es y cómo se conforma el liderazgo y la personalidad de Hugo Chávez?

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

No es objetivo de este trabajo hacer una definición exhaustiva de la personalidad y la biografía personal y política del presidente venezolano antes de llegar a la presidencia, para ello ya hay algunas referencias bibliográficas bastante interesantes.¹⁰⁶⁷ Pero no se puede entender al hombre que llega al poder en el año 1998, sin observar al joven militar que desarrolla su vida profesional en las Fuerzas Armadas y que, dentro de esta institución, desarrolla sus primeras ambiciones políticas.

En la pequeña ciudad de Sabaneta, perteneciente al agrario Estado Barinas, viene al mundo Hugo Rafael Chávez Frías, un día de 1954. Nacido en una familia amplia con padres maestros, Hugo se aficiona pronto al béisbol, deporte nacional en el país y por el que encamina su carrera formativa hacia las Fuerzas Armadas. A los 17 años entra en la Academia Militar de Venezuela, situada en Caracas, institución de la que egresaría años más tarde ya con galones.

Es dentro de las Fuerzas Armadas donde desarrolla la mayor parte su vida profesional y formativa. En ella crece y pronto destaca entre sus iguales. Ascende entre sus escalafones y llega a ser incluso profesor. Además de ello, cultiva su formación e intelecto estudiando una maestría en Ciencias Políticas, en la Universidad Simón Bolívar, la cual no llega a terminar.

Es dentro del ejército también donde se encienden las inquietudes políticas de Chávez. Hombre con cierta sensibilidad social, sería en algunos de sus destinos como soldado, dentro de la estructura castrense, donde va observando los problemas que sufre el país. A esa experiencia y vocación social habría que unirle la instrucción profundamente nacionalista que recibe en el ejército y sus propias lecturas, inquietudes y relaciones sociales, que le llevarán a acercarse a sensibilidades de izquierdas,¹⁰⁶⁸ las que conforman su forma de pensar en la década de los ochenta. Es en esa década en la que, junto a otros sectores de similar o parecida generación, decide pasar a la acción y montar dentro del ejército una estructura, que se denominará Movimiento Bolivariano

¹⁰⁶⁷ Para más información sobre la biografía del Chávez no político, véanse: MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, pp. 33-38 y 50-68; GOTT, Richard: *Hugo Chávez y la Revolución Bolivariana*. Madrid: FOCA, 2006, pp. 33-40; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 49-53.

¹⁰⁶⁸ Un hombre que tuvo bastante vinculación con Hugo Chávez (y alguno de sus hermanos) en su etapa de adolescente en Barinas fue el escritor e historiador marxista y guerrillero, José Esteban Ruiz Guevara. Véanse: OCHOA ANTICH, Federico: *Opus cit.*, p. 49. RAMONET, Ignacio: *Mi primera vida: Conversaciones con Hugo Chávez*. Barcelona: Debate, 2014; SÁNCHEZ OTERO, Germán: *Hugo Chávez y la resurrección de un pueblo*. La Habana; Instituto Cubano del Libro, 2016.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Revolucionario-200 (MBR-200),¹⁰⁶⁹ y que no sería la primera organización con vocación política e, incluso, golpista que se creara dentro de la Fuerzas Armadas de Venezuela, pero sí la que adquiriría una mayor importancia *a posteriori*.

El MBR-200 tendrá una vocación política desde sus primeros momentos. Su idea principal sería cambiar la situación política en el país por los medios que estuvieran a su alcance. El progresivo deterioro de la economía venezolana, con el consiguiente empobrecimiento de la población y los problemas de corte social y económico aceleraron la actuación de un grupo de militares que ya se sabía conflictivo desde las altas esferas militares y políticas.

El momento álgido de ese MBR-200 llegaría el 4 de febrero de 1992. Auspiciado por la situación social existente (hacia tres años de un “Caracazo” que había sacudido el imaginario colectivo) y por la insatisfacción generada en el ejército debido al descenso acusado de la inversión,¹⁰⁷⁰ y con la voluntad de tumbar al gobierno del ya débil Carlos Andrés Pérez, el grupo de militares liderado por Chávez ejecutaría el llamado “Plan Zamora”.¹⁰⁷¹ La activación de este plan suponía iniciar una intentona golpista para tomar el poder y acabar con el gobierno de Pérez en pocas horas. Liderado por el propio Chávez, los rebeldes no solo querían tomar al Presidente sino también algunos puntos estratégicos desde los que dar por ganada la contienda y efectuar su plan posterior.

Esa idea, a menudo desdeñada, es clave. El golpe de estado liderado por Chávez no era contra el gobierno débil de Carlos Andrés Pérez, no buscaba obligarlo a dimitir o tomar el poder provisionalmente y llamar de manera rápida a elecciones en todo el país, era un golpe contra la institucionalidad republicana. En las directrices del MBR-200 había planes para un “día de mañana”.

Además de eso, habría que analizar lo que supuso el MBR-200 en su tiempo, en cuanto a implicaciones formales e ideológicas y, sobre todo, en cuanto a vínculos con elementos externos

¹⁰⁶⁹ Para más información sobre el MBR-200, pueden verse: LÓPEZ MAYA, Margarita: “Nuevas representaciones populares en Venezuela”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 144, julio-agosto 1996, pp. 143-148; MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, pp. 69-91; GOTT, Richard: *Opus cit.*, pp. 43-70; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 54-68 y 93-99.

¹⁰⁷⁰ Véanse: TRINKUNAS, Harold A.: *Opus cit.*, 2015, pp. 165 y 176; BUBEN, Radek: *Opus cit.*, p. 235.

¹⁰⁷¹ JIMÉNEZ SÁNCHEZ, Iván Darío: *Los golpes de estado desde Castro hasta Caldera*. Caracas: Centralca, 1996, pp. 133 y ss.; GOTT, Richard: *Opus cit.*, pp. 67-70; OCHOA ANTICH, Fernando: *Opus cit.*, pp. 116 y ss.; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, 93-110.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

cubanos, sobre los que, en los últimos años, se ha venido desarrollando una teoría que aún se encuentra muy lejos de dar conclusiones irrefutables.¹⁰⁷² La realidad es que este golpe, buscaba un modelo político más parecido al de los militares progresistas de Latinoamérica (Velasco Alvarado, Torrijos,...) que un movimiento en clave de igualdad cívico-militar.

Lastimosamente para Chávez y los suyos, el plan fracasó. Tras varias decenas de muertos en las calles venezolanas.¹⁰⁷³ La intentona fue sofocada por las fuerzas leales a la República y Chávez

¹⁰⁷² El General Carlos Peñaloza defiende, en su obra *El delfín de Fidel. La historia oculta tras el golpe del 4F* (Miami; Alexandria Library Publishing House, 2014), que Fidel Castro jugaba el papel de “gran estrategia del golpe” desde La Habana. Esta afirmación, a día de hoy y sin documentación que lo corrobore de por medio, es bastante difícil de sostener.

El General Peñaloza describe una cadena continua de mando que parte del MBR-200 y asciende por el liderazgo de la izquierda revolucionaria venezolana, encabezada por Douglas Bravo y Alf Rodríguez Araque, hasta Fidel Castro, líder intelectual del golpe.

Partiendo de los hechos probados en el golpe de estado, como la participación en los preparativos del grupo político Bandera Roja (Página web de Bandera Roja: <http://banderaroja.com.ve/historia/>) o los contactos del propio Chávez en los preparativos con grupúsculos de la izquierda que debían actuar de manera anexa al golpe (LÓPEZ MAYA, Margarita: “Venezuela: Hugo Chávez y el Bolivarianismo”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 15, Núm. 3, septiembre-diciembre 2008, pp. 57-58; MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, pp. 71-82; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 59-61) se deben tener en cuenta varios aspectos. Los vínculos entre los revolucionarios y Chávez no eran verticales ni mucho menos jerárquicos, sino más bien de consejeros, sobre todo una vez el MBR-200 toma forma y peso, ya que el propio Chávez consideraba que el liderazgo del proceso debía ser militar y nacionalista, aspecto que disgustaba a Douglas Bravo, marxista de formación y de convicción (GOTT, Richard: *Opus cit.*, pp. 69-70; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 95-99). Chávez, y el resto de líderes del MBR-200, a pesar de sus contactos con el PRV, tenían una vocación y un posicionamiento propio y autónomo. Los vínculos con la izquierda revolucionaria estaban más relacionados con el hermano de Chávez, Adán, autodeclarado marxista y propiciador de los contactos, que con el propio Hugo (Dos entrevistas a Adán Chávez en diferentes medios: “América Latina por delante”, en *Revista Bohemia Digital*, La Habana, 14/04/2006. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20080624024953/http://www.bohemia.cubaweb.cu/2006/abr/01/sumarios/internacionales/entrevista.html>; “A conversation of Alan Woods with Adan Chavez”, en *Marxists Internet Archive*, 18/04/2005. Disponible en:

https://web.archive.org/web/20080107003246/http://www.marxist.com/Latinam/adan_chavez_woods180405.htm;

“Douglas Bravo (Tercera Vía): ‘Aquí se entrega la soberanía’”, en *La Razón*, Caracas, diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.larazon.net/2015/12/douglas-bravo-tercera-via-aqui-se-entrega-la-soberania/>). Y, por último, no hay documentación que permita afirmar y corroborar un contacto directo (al menos por ahora) entre los partidos que forman parte del proceso de “crecimiento golpista” de Chávez y el liderazgo en La Habana, entre los cuales se había abierto una brecha en la década de los setenta (LINAREZ, Pedro Pablo: *Opus cit.*, pp. 160-161 y 169-170).

A todo ello habría que añadir una cuestión que, llegado el caso podría ser circunstancial, Fidel Castro fue uno de los primeros líderes internacionales en condenar el golpe de estado, debido a las buenas relaciones con el Presidente Pérez. Un cambio en las estructuras del poder no generaba, necesariamente, buenas noticias para las relaciones cubano-venezolanas.

(Todas las páginas webs citadas han sido consultadas por última vez entre los días 29 y 31 de julio de 2018)

¹⁰⁷³ La cifra de muertos del 4-F fluctúan según las fuentes. Fernando Ochoa Antich habla de 39 muertos (p. 115), pero el recuento del portal *RunRunes*, basado en la hemerografía de aquel entonces los sitúa en 32, al parecer la cifra más fiable por ahora. Véase: “Los héroes anónimos que perdieron la vida durante la intentona golpista del 92”, en *Runrunes*, Caracas, 04/02/2015. Disponible en: <http://runrun.es/nacional/inbox/185603/los-heroes-anonimos-que-perdieron-la-vida-durante-la-intentona-golpista-del-92.html> (Consultado el 26-07-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

debió mandar a rendirse a los suyos por medio de la televisión. A partir de ese entonces, el líder militar se transformaría en un líder de masas.

Chávez se rindió desde Caracas y fue mandado a difundir su mensaje de rendición para sus compañeros estacionados en otras regiones del país por medio de la televisión nacional. Las autoridades militares y civiles que idearon esta salida buscaban dar una imagen de golpista derrotado, la de un sistema democrático y un estado de derecho fuerte que vencía las adversidades a pesar de las flaquezas. El resultado sería otro. El Comandante Hugo Chávez Frías, con todos los venezolanos observándolo atentamente, lanzaría una soflama que le llenaría de gloria ante los ojos de millones de ciudadanos.

“Compañeros, lamentablemente... por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital, es decir, nosotros acá en Caracas no logramos controlar el poder. Ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de evitar más derramamiento de sangre, ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que ‘enrumbarse’ nuevamente hacia un destino mejor. Así que, oigan mi palabra, oigan al Comandante Chávez que les lanza este mensaje para que, por favor, reflexionen y depongan las armas porque ya, en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional es imposible que los logremos.

Compañeros, oigan este mensaje solidario, les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento, y yo, ante el país y ante ustedes asumo la responsabilidad de este movimiento militar bolivariano.

*¡Muchas gracias!*¹⁰⁷⁴

Sin duda, la alocución no estaba al nivel reivindicativo, ni siquiera retórico, de *La historia me absolverá* (Chávez tampoco tenía las dotes de Fidel en ese sentido). No era una gran arenga nacional argumentada y reivindicativa que hacía referencia a los males de la nación, pero aun así había llegado a la población. Quizás la asunción de responsabilidades (y riesgos) dentro un sistema que presentaba una corrupción galopante o la mera muestra de una realidad diferente convertirían a Chávez en un líder político.

¹⁰⁷⁴ Alocución de Chávez ante la televisión nacional, el 4 de febrero de 1992. Véase: “Hugo Chávez 4 de febrero”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=VBUo-pYeVfQ> (Consultado el 31-07-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Chávez y los suyos ingresarían en varios presidios del país a la espera de juicio. Él entraría en la prisión de San Francisco de Yare, situada en el Estado Miranda. En ella pasaría algo más de dos años y dentro de sus paredes se enteraría de los conflictos que seguían existiendo entre las Fuerzas Armadas y el aparato republicano.

La frustrada intentona no acabó con el ruido de sables. El 27 de noviembre de ese mismo año se sucedería otro golpe de estado en el país. El contralmirante Hernán Grüber Odremán se levantaría contra la legalidad republicana durante la última etapa del agotado gobierno de Carlos Andrés Pérez. La corrupción galopante volvía a erigirse, como en el caso del golpe de estado del mes de febrero, como la bandera que motivaba tal acción. Entre sus objetivos estaban la toma del poder y el establecimiento de un gobierno cívico-militar. Otro de sus objetivos era liberar de los presidios a los golpistas de febrero, entre ellos a Hugo Chávez, y con los que había una cierta conexión.¹⁰⁷⁵ El nuevo golpe de estado sería mucho más duro y persistente en sus medios para alcanzar el poder y eso significó unas cifras de muertos bastante más altas que las del 4F.¹⁰⁷⁶

Este golpe también fracasaría y con él las intenciones militares de captar el poder por la fuerza. La mayoría de los implicados también acabaron en los presidios venezolanos y gran parte de las aspiraciones militares de tomar el poder por la fuerza fueron frenadas por estas dos derrotas, aunque también influyó el *impeachment* sufrido por Carlos Andrés Pérez y la cercanía de los comicios de 1993.

La segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez marcaría, a todas luces, la trayectoria política de Hugo Chávez. Él sería el hombre que daría la “excusa” a los militares para levantarse contra la legalidad republicana tras el deterioro institucional y, sobre todo, la sacudida social y política que resultó ser el “Caracazo”. Pero también gracias a éste podría observar de cerca, por primera vez, al líder que más le inspiraría durante su carrera política: Fidel Castro.

“Viví aquí el día que ganó Carlos Andrés Pérez, En la noche vi desde mi ventana llegar a Fidel Castro. Allá va Fidel, esperanza de estos pueblos –dije yo-, pero ¿cómo acercármele? Recuerdo que el maestro John Sifontes era sargento, un afrovenezolano revolucionario. Estaba

¹⁰⁷⁵ MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, pp. 121-123.

¹⁰⁷⁶ El diario Últimas Noticias calculaba que más de 200 habían sido los fallecidos, pero las fuentes parecen hablar de 171. Véanse: *Ibidem*, p. 123; “Pasan de 200 los Muertos por Frustrado Golpe Militar”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 29/11/1992, pp. 1 y 11. (Consultado el 30-07-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en el Movimiento porque habíamos estado juntos en Elorza. Llegó un día muy contento a mi despachito en el Palacio Blanco y me dijo: 'Mi mayor, me nombraron jefe de seguridad de Fidel, de la caravana'. '¿Qué le digo a Fidel? ¿Le hablo del Movimiento?, porque yo hablo con el'. 'No le puedes decir nada. Páratele firme, le das un saludo, el más enérgico que en tu vida hayas dado y con eso le dices todo. Le dices que el Ejército Bolivariano lo saluda'. El cumplió, porque a los dos días me llegó. '¿Qué te respondió?'. 'Me dio un abrazo'. El Ejército Bolivariano, pues.'"¹⁰⁷⁷

Hugo Chávez y los suyos vivirían con emoción ese momento ligado a la amistad que unía a Pérez y Castro. Curiosamente, unos años más tarde, esos militares que celebraban esos acontecimientos, se levantaban en armas contra la cabeza de la institucionalidad republicana, el hombre que había llevado a Castro a Venezuela por primera vez en treinta años. Al que pensaban, como poco, expulsar de su posición.

Chávez y los suyos marcaron la política interna venezolana desde el momento en el que dan el golpe de estado hasta hoy de manera ininterrumpida. Esta afirmación es debida a que la campaña electoral de las elecciones del 1993 está protagonizada, entre otros factores, por la cuestión de los militares sublevados el año anterior. El revuelo popular que generaban los militares sublevados era tal que la mayoría de los candidatos, partidos y personajes de relevancia se significaron sobre estos militares que aún esperaban sus juicios.

La agrupación marxista Bandera Roja, quizás la más interesada en esta cuestión debido a que había participado en los alzamientos, era la que con más vehemencia hablaba de los presos. En sus programas de renovación del país hablaba de que la principal medida urgente que debía tomar el nuevo gobierno era "la libertad de todos los patriotas, civiles y militares presos por el 4F y el 27N", así como la reinstauración de los mismos en sus puestos previos.¹⁰⁷⁸ Pero otros grupos también se posicionaron en este sentido. Gran parte de la izquierda no *adeca*, marxista y no marxista, se mostró a favor de la liberación. Uno de los voceros más importantes de esta causa fue el líder de La Causa R, Andrés Velásquez, que era uno de los favoritos en los sondeos previos a las presidenciales del 93

¹⁰⁷⁷ CHÁVEZ FRÍAS, Hugo (Compilado por ORAMAS LEÓN, Orlando y LEGAÑO ALONSO, Jorge): *Cuentos del arañero*. Tafalla; Txalaparta, 2013, pp. 97-98.

¹⁰⁷⁸ "Programa de Gobierno: un nuevo poder para salvar al país", p. 2; por Bandera Roja-MDP, enero de 1994. En: *CeDeMa*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

y que no dudó en prometer una amnistía para los sublevados si ganaba las elecciones.¹⁰⁷⁹ Ante esta promesa, que se volvió recurrente durante la campaña, el por entonces Ministro de Defensa durante el corto gobierno de Ramón José Velásquez no dudó en condenar la idea y advertir que “la amnistía sería como firmar un acta para que cualquier facción armada se pueda levantar en el futuro contra el poder establecido”.¹⁰⁸⁰ A pesar de esas afirmaciones y de los llamados al respeto de ese gobierno, no deja de ser cierto que algunos participantes (no dirigentes) en los golpes abandonaron la cárcel ya durante el gobierno de Velásquez.

Aunque quizás el más pintoresco de los apoyos que recibieron los golpistas en la cárcel fue el del ex presidente Rafael Caldera. Caldera rápidamente se desmarcó de la línea institucional de los grandes partidos de condenar los golpes de estado y llegó a justificar la asonada liderada por Chávez a las pocas horas de caer derrotada.

*“Es difícil pedirle al pueblo pedirle que se inmole por la libertad y la democracia, cuando piensa que la libertad y la democracia no son capaces de darle de comer, de impedir el alza exorbitante en los costos de la subsistencia. Cuando no ha sido capaz de ponerle un coto definitivo al morbo terrible de la corrupción que a los ojos de todo el mundo están consumiendo todos los días la institucionalidad venezolana. Esta situación no se puede ocultar”.*¹⁰⁸¹

La apuesta de Caldera resultó arriesgada pero no resultaba sorprendente. El ex presidente se había ido desmarcando poco a poco de su partido y del modelo conciliador de los partidos tradicionales en sus discursos y en sus ataques al gobierno de Pérez. Los pasos posteriores, es decir, la presentación de su candidatura a la presidencia de la nación, la formación de un nuevo partido de corte nacional, Convergencia, y la ruptura con COPEI, el partido que había fundado hacía décadas, no resultaron para nada sorprendidos.¹⁰⁸² A todo este viraje político personal habría que añadirle que su candidatura sería apoyada por los grupos tradicionales de la izquierda venezolana, que presionaron aún más para la toma de esta salida. El MAS sumó su importante caudal de votantes a

¹⁰⁷⁹ “EE.UU. advierte que impondrá un bloqueo económico si se da un golpe de Estado”, en *ABC*, Madrid, 04/12/1993, p. 32. (Consultado el 18-05-2108).

¹⁰⁸⁰ *Ibidem*

¹⁰⁸¹ Discurso de Rafael Caldera en el Legislativo en febrero de 1992. “Discurso 4 Febrero 1992 Parte 2”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=OLTJyXYLK38> (Consultado el 01-08-2017).

¹⁰⁸² CRISP, Brian F.; LEVINE, Daniel H.; MOLINA, José E.: *Opus cit*, pp. 394-395.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

la candidatura de Caldera, pero también otros más pequeños a la par que míticos como el MEP, el PCV y lo que quedaba de la URD se sumaron a lo que fue conocido como “el chiripero”, ese grupo de más de una docena de partidos pequeños que apoyaron su candidatura. En algunos círculos humorísticos de Venezuela se llegó a afirmar que Caldera y su “saco de gatos” (como también se le llamó), había conseguido lo que no habían logrado múltiples negociaciones en varias décadas: unir a todos los izquierdistas.

Con esos mimbres, se llegó a unas elecciones disputadas a cuatro bandas: AD, COPEI, LCR y el grupo de apoyo a la candidatura de Caldera. Dentro de esos cuatro grupos había una división en cuanto al tema de los golpistas. Por un lado, los dos partidos tradicionales defendían el apoyo a la institucionalidad vigente y el castigo, al menos a los líderes golpistas (aunque no es menos cierto que algunos personajes importantes de COPEI, como el ex presidente Herrera Campíns también defendieron que era necesaria una amnistía a los presos del 4F, antes de que se produjera el golpe de noviembre¹⁰⁸³). Por el otro, los grupos “nuevos” o, mejor dicho, no tradicionales, se sumaban a una cuestión que parecía gozar de cierto apoyo popular.

El 5 de diciembre se celebrarían las que quizás eran las elecciones más agitadas de la historia venezolana desde 1958. Los ciudadanos, tradicionalmente muy fieles a la llamada de las urnas elevaron la abstención casi hasta el 40%, como muestra del descontento hacia sus representantes políticos. Los partidos tradicionales resistirían su poder, diluido eso sí, en el Legislativo, pero la carrera por la más alta magistratura de la nación acabaría con la victoria de Rafael Caldera que tomaría el poder en febrero de 1994.

La noticia de la victoria de Caldera resultaba más que halagüeña para todos los golpistas que habían participado en las sublevaciones de febrero y noviembre. Caldera estaba obligado a hacer efectiva su promesa debido a que no podía generar más decepciones entre la ciudadanía y, sobre todo, debido al apoyo fragmentado que le había llevado a la victoria. En los últimos días del mes de marzo de 1994, menos de dos meses después de asumir la banda presidencial, Rafael Caldera le otorgaba el indulto a Hugo Rafael Chávez Frías, no imaginaba que en pocos años le tendría que ceder esa misma banda en ceremonia oficial.

¹⁰⁸³ “Carlos Andrés Pérez: ‘Perú y Cuba son los últimos coletazos de la Guerra Fría’”, en *ABC*, Madrid, 21/10/1992, p. 35. (Consultado el 18-05-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Chávez en La Habana

Poco más de dos años después de protagonizar un intento fallido de golpe de estado contra la institucionalidad democrática, el Comandante Hugo Chávez estaba en la calle. Su condena nunca fue firme por lo que no quedó inhabilitado para ejercer cargo público. La presión popular y de los partidos de izquierda había imposibilitado que un militar golpista quedara fuera del juego democrático.

El 27 de marzo de 1994 salía de su centro penitenciario y el recibimiento fue multitudinario. Los periodistas se agolparon a la puerta del recinto para poder captar las primeras palabras del Comandante. “Nosotros vamos a hacer un gran frente nacional y nosotros le pedimos al pueblo venezolano que nos acompañe en todo, como un solo hombre, en la búsqueda de las transformaciones necesarias que este pueblo requiere”.¹⁰⁸⁴ Nada más salir de su estancia en prisión dejaba claras sus intenciones. Su lucha por el cambio político no había terminado.

La realidad es que Chávez y los suyos no habían estado nunca aislados del exterior, al menos en clave política. Ni siquiera en un sentido de apoyo popular. La inestabilidad política y social que generaba su persona hizo que fuera trasladado desde el Cuartel de San Carlos (en medio de Caracas), el primer lugar donde estuvo recluso y a cuyas puertas se agolpaban algunos caraqueños casi como lugar de “peregrinación”; hacia el presidio de Yare,¹⁰⁸⁵ donde pasaría la mayor parte de su reclusión. Una vez en Yare, su nivel de resonancia decayó algo por la propia dinámica política, pero nunca se perdió del todo la comunicación entre el exterior y un Chávez que no dudaba en reafirmar su vocación de liderazgo. Durante su reclusión, Chávez pudo reflexionar y poner negro sobre blanco algunas de las ideas más importantes que conformaban su pensamiento político. Entre las líneas que Chávez y los suyos consultaron en las largas horas de prisión estarían, por supuesto, algunas obras relacionadas con Fidel Castro:

¹⁰⁸⁴ Vídeo de Hugo Chávez al salir de la cárcel de San Fernando de Yare, el 27 de marzo de 1994, grabado por RTVE: “Chávez sale de la cárcel en 1994 tras ser indultado”, extraído de *YouTube*. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=X_azikvcRg (Consultado el 01-08-2018)

En relación con el libro *Chávez al poder. Génesis y formación del movimiento bolivariano*, desearía manifestar lo siguiente, hay un lapsus con respecto a la fecha de salida de Chávez que se desea subsanar: ésta se produce en el mes de marzo y no, como figura por error, en el mes de febrero.

¹⁰⁸⁵ “Agitado traslado de cárcel de los líderes de la insurrección militar de Venezuela”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 04/04/1992, p. 7. (Consultado el 01-08-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Recordaba, dentro de tanto cúmulo de cosas que me llega ahora en este momento, en esta Aula Magna de esta Universidad de La Habana –donde, por cierto, me decía un ilustre compatriota de esta universidad que aquí estuvo Andrés Eloy Blanco, con sus poemas, con sus sueños–, haber leído en la cárcel, Comandante Castro, Presidente de Cuba; haber releído, en primer lugar, en la cárcel de Yare, aquella encendida defensa, aquella encendida palabra suya en La historia me absolverá, y haber leído también en la cárcel Un grano de maíz, la entrevista hecha en ese tiempo por el comandante Tomás Borges, y haber comparado, y, dentro de tantas comparaciones de tantas ideas con 40 años casi de diferencia una de la otra, sacar varias conclusiones, como soldado prisionero: una de ellas, que vale la pena, que hay que hacerlo, mantener la bandera de la dignidad y de los principios en alto, aun a riesgo de quedarse solo en cualquier momento; mantener contra vientos desfavorables las velas en alto; mantener posiciones de dignidad. Eso lo releíamos, lo leíamos en la cárcel, y fue para nosotros alimento de prisioneros, y fue para nosotros, y sigue siendo, alimento de rebeldes.¹⁰⁸⁶

Pero no solo se restringió a soflamas y líneas teóricas sus consultas sobre Cuba, también llegaron a sus manos, o al menos eso dijo el propio Chávez, documentación relacionada con la praxis política en la isla:

“En la cárcel recibíamos muchos documentos de cómo el pueblo cubano se fue organizando después del triunfo de la Revolución, y estamos empeñados en organizar en Venezuela un inmenso movimiento social”¹⁰⁸⁷

Además de estas lecturas y más allá de la influencia cubana en su estadía en prisión, también pudo entrevistarse con personalidades de calado y líderes políticos de la izquierda venezolana, de los cuales muchos le prestaron su apoyo. También recibió entrevistas de importantes medios de comunicación como la que le hizo José Vicente Rangel en agosto de 1992. Además de ello, también enviaba mensajes periódicos de apoyo a causas que consideraba nobles como las huelgas de transportistas.¹⁰⁸⁸

¹⁰⁸⁶ El discurso íntegro se encuentra en diversas plataformas entre ellas la página web del canal de televisión *TeleSur*, Véase: “Discurso en Aula Magna Universidad de La Habana”. Palabras del Teniente Coronel Hugo Chávez, en el acto efectuado en su honor en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 14 de diciembre de 1994. Disponible en: https://www.telesurtv.net/pages/PDF/Discurso_en_Aula_Magna_Universidad_de_La_Habana.pdf (Consultado el 06-08-2018)

¹⁰⁸⁷ *Ibidem*.

¹⁰⁸⁸ GOTT, Richard: *Opus cit.*, pp. 131 y 134; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 111-117.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El grado de popularidad de Hugo Chávez en la época de su estancia en prisión fue normalmente alto. Según una encuesta de la época, el respaldo popular a los militares golpistas rondaba el 60%.¹⁰⁸⁹ Chávez y los suyos conocían esa circunstancia y sabían que debían aprovecharla. Para él, la estancia en el presidio, más que un *impasse* había sido una etapa de formación: “Nosotros tenemos un proyecto (...) desde aquellos tiempos en la cárcel de Yare, de aquella escuela que fue Yare comenzábamos entonces a tratar de definir algunas líneas de un proyecto.”¹⁰⁹⁰ Con esa idea habían salido de la prisión, con el objetivo de crear un movimiento fuerte que les permitiera ser competitivos en una lucha para la que el Chávez de 1992 no estaba preparado: la contienda electoral.

El primer gran momento del Chávez ex presidiario, una vez abandona la prisión de Yare en loor de multitudes, se produciría ese mismo año. A finales de 1994, Hugo Chávez sería invitado a dar una conferencia sobre la vida y trabajo de Simón Bolívar en la Universidad de La Habana, esa conferencia marcaría de manera significativa su devenir.

No era la primera vez que Chávez se entrevistaría con algún alto cargo del régimen cubano (por ese entonces no imaginaba con quien). A los tres meses de su salida de prisión, el militar de Sabaneta se había visto las caras, en un pequeño apartamento, con Germán Sánchez Otero, embajador de Cuba en Caracas.¹⁰⁹¹

Sería el 14 de diciembre de 1994 el día en el que tomaría tierra en Cuba, por primera vez en su vida, Hugo Rafael Chávez Frías. Su pequeña estancia de dos días venía justificada por la dinámica de las relaciones bilaterales entre Venezuela y Cuba o, mejor dicho, entre Castro y el presidente Caldera. En la etapa de mayor tirantez entre ambos países de todo el segundo mandato del socialcristiano, se producía la invitación formal por parte de un comandante a otro. Chávez venía a ser esa pequeña *vendetta* con la que Fidel Castro “castigaba” a Caldera por su recibimiento

¹⁰⁸⁹ MALAMUD, Carlos: “Caracteres, rasgos y perspectivas de la ‘Revolución Bolivariana’”, en VV.AA.: *Venezuela y la Revolución Bolivariana*. Madrid; Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. UNED, 2009, p. 26.

¹⁰⁹⁰ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la toma de posesión”, en el Palacio Federal Legislativo de Caracas, el 2 de febrero de 1999. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *1999: Año de la refundación de la república. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano, año 1. Tomo I*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005a, p. 12.

¹⁰⁹¹ “Germán Sánchez Otero: ‘Escribir para mí es un gesto de amor hacia Venezuela’”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 07/12/2017. Disponible en: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/entretenimiento/german-sanchez-otero/> (Consultado el 03-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

oficial a altos cargos de la oposición anticastrista, en calidad de interlocutores válidos. En sus alocuciones, Castro no dudó en elogiar a Chávez y en recalcar sus posiciones de mando, tanto dentro del ejército venezolano, como del MBR-200. Para reforzar los vínculos, la etapa de amistad con el anterior presidente había terminado, Caldera no era Pérez, y no era nada descabellado entablar una relación de cortesía o amistad con uno de los personajes más influyentes de la política venezolana, aun siendo un militar golpista.

A la llegada de Chávez al Aeropuerto Internacional José Martí, le esperaba una sorpresa: el mismísimo Fidel Castro se encontraba esperándolo para recibirlo. Chávez no lo esperaba y quedó muy sorprendido y halagado. Según Luis Miquilena, uno de los principales asesores de Chávez en aquella época, la recepción personal de Castro no se encontraba pactada.¹⁰⁹² Fidel quería darle a Chávez un recibimiento acorde a sus posibilidades de futuro y, sobre todo, a la “afrenta” sufrida de parte de su homólogo venezolano, así como generar una buena impresión en su invitado. En dicha recepción en pista, Chávez contestó que era “un honor conocerle [a Castro] después de tanto”.¹⁰⁹³ El líder militar venezolano quedó sorprendido por la recepción y los honores, y no dudó en afirmar, ante numerosos medios de comunicación, que Cuba era el país donde aún se podía encontrar “el auténtico sueño bolivariano”¹⁰⁹⁴

La visita de dos días, organizada minuciosamente y con multitud de actos oficiales, cuenta con la supervisión de las altas esferas cubanas y durante la misma acudiría a varios enclaves de significativo valor histórico y simbólico.¹⁰⁹⁵ Aun así, el acto principal de la visita fue la conferencia del propio Chávez en el Aula Magna de la Universidad de La Habana.

Ese mismo 14 de diciembre, ante una audiencia abarrotada entre la que se encontraba el propio Fidel Castro (y también el sandinista Daniel Ortega), Chávez pronunció un discurso que sería símbolo de la unión posterior entre ambos países. Más que una disertación sobre Bolívar

¹⁰⁹² Entrevista de Luis Miquilena en el programa radiofónico “Los Imposibles”. Disponible en: “Luis Miquilena reveló cómo inició la influencia y manipulación de Fidel Castro sobre Hugo Chávez”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qyDRRauOxy0&t=1s> (Consultado el 21-08-2018)

¹⁰⁹³ Imágenes de Venezolana de Televisión, en: “El ALBA. Hugo Chávez y Fidel Castro”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=OSKImOd1Fzw> (Consultado el 07-08-2018).

¹⁰⁹⁴ “Ratificado el Tratado de Libre Comercio con México”, en *ABC*, Madrid, 15/12/1994, p. 42. (Consultado el 05-07-2018).

¹⁰⁹⁵ Un itinerario exhaustivo de la visita aparece en: ELIZALDE, Rosa Miriam; BÁEZ, Luis: *El encuentro*. La Habana: Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, 2005, pp. 103 y ss.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

(Chávez no era un especialista académico sobre el Libertador), el discurso fue una reivindicación política. La supuesta disertación era solo una excusa que recubriera las verdaderas intenciones de la visita. Además del reconocimiento ya reseñado, acerca de que las lecturas sobre textos relacionados con Castro y Cuba habían resultado cruciales durante su estadía en prisión, Hugo Chávez también tuvo otras palabras de elogio para el líder cubano al que calificó como un “rebelde”, en sentido revolucionario, y con el que se solidarizó en su vertiente antiamericana.¹⁰⁹⁶ El militar venezolano no dudó en loar a Cuba, en la cual, según el propio Chávez, habían estado “infinidad de veces” los soldados bolivarianos del ejército venezolano “en sueños”.¹⁰⁹⁷ Esa ensoñación pasó más tarde a ser concreción con el reconocimiento del proceso cubano como un modelo ejemplar a seguir por los revolucionarios latinoamericanos:

“Cuba es un bastión de la dignidad latinoamericana y como tal hay que verla, como tal hay que seguirla y como tal hay que alimentarla.

Hay, por supuesto, en este momento un huracán de emociones, de ideas, de pasiones y de sentimientos cruzando mi mente y anidándose en el alma de soldado, de revolucionario, de latinoamericano. ¡Tantas cosas que se agolpan en la mente, tantos recuerdos, tantas veces soñar con Cuba, estar en Cuba y, al fin, estar aquí!”¹⁰⁹⁸

En ese sentido y como militar reconocido, como “compañero de armas”, definición en la que llegó a presentarse, también tuvo palabras de reconocimiento para las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba:

“Mao señalaba –ustedes lo saben mejor que nosotros– que el pueblo es al ejército como el agua al pez, y ustedes no solamente lo saben, sino que lo han aplicado, y yo aprovecho –y me disculpan la digresión– para darle un inmenso abrazo, un gigantesco abrazo a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba que se han identificado con su pueblo para siempre.

En muy pocas horas nos vamos, y digo nos vamos, por- que conmigo anda el teniente Isea Romero, teniente de paracaidistas y de blindados del ejército venezolano, rebelde y ex prisionero político. Nos vamos, queridos compañeros de armas de Cuba, convencidos, a pesar

¹⁰⁹⁶ “Discurso en Aula Magna Universidad de La Habana”. Palabras de Hugo Chávez, el 14 de diciembre de 1994.

[Opus cit.]

¹⁰⁹⁷ *Ibidem*.

¹⁰⁹⁸ *Ibidem*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de lo poco que pudimos ver, de que ustedes sí aplican eso de que están –como el título de una buena obra de un estudioso del tema panameño– como pez en el agua.

Nosotros, como militares, andamos tras esa búsqueda, y hoy nos vamos más afianzados en la convicción y en la necesidad de que el ejército de Venezuela tiene que ser de nuevo lo que fue: un ejército del pueblo, un ejército para defender eso que Bolívar llamó las garantías sociales.¹⁰⁹⁹

Cuba no solo sería reseñada como un lugar admirable y como sujeto a imitar en clave militar, también en aspectos de la vida civil. En clave económica, Chávez reconoció que los cubanos deberían participar, ya que tendrían “mucho que aportar, mucho que discutir con nosotros”¹¹⁰⁰ en la construcción de un modelo de renovación económica nacional en Venezuela debido a su amplio bagaje previo.

“Cuántas experiencias positivas en el área cultural, en el área económica –esta economía de guerra que vive Cuba prácticamente–, en el área deportiva, en el área de la salud, de la atención a la gente, de la atención al hombre, que es el primer objeto de la patria, el sujeto de la patria.

Así que en esa área o en esa tercera vertiente, en el proyecto político transformador de largo plazo, extendemos la mano a la experiencia, a los hombres y mujeres de Cuba que tienen años pensando y haciendo por ese proyecto continental.”¹¹⁰¹

Más allá de todo este reconocimiento y este llamado a la colaboración futura entre Cuba y Venezuela, Chávez también disertó, aunque en menor medida, sobre cuestiones internas venezolanas (algunas no del todo ciertas) y sobre su concepto de lo bolivariano, a lo cual unió otras influencias, dando las algunas pinceladas de aquello que se llamó “el árbol de las tres raíces”, matriz de la ideología del primer Chávez y que se abordará más en profundidad en otro epígrafe más adelante.

Fidel Castro y los suyos quedaron encantados con la disertación de Chávez. Había nacido un líder político en el país vecino, el país que durante sus primeros años en el poder más había querido transformar Castro y que se expresaba como un verdadero aliado, como un verdadero amigo, como

¹⁰⁹⁹ *Ibidem.*

¹¹⁰⁰ *Ibidem.*

¹¹⁰¹ *Ibidem.*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por:	Fecha:
Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

un revolucionario más. El reconocimiento a los logros del régimen castrista por parte de Hugo Chávez infló los egos de los mandatarios del régimen y los llamados a una futura colaboración llenaron de esperanza sus caras. Castro sabía de la dificultad de que un candidato pro castrista ganara unas elecciones libres y democráticas en un país de América Latina, pero más se había perdido en la estrategia guerrillera de los años sesenta y los frutos habían sido escasos, por no decir ninguno.

Más allá de las conversaciones privadas, también hubo muestras de la oratoria del propio Fidel Castro. El líder cubano no eludió la oportunidad de mostrarse y hablar en público en diversas ocasiones durante la visita de Chávez. Su discurso más famoso quizás fuera el que hizo en el mismo Aula Magna de la Universidad, de forma previa a la alocución de Chávez, y en la que intentó establecer vínculos con el venezolano a través de una alocución antiestadounidense que no solo enardeciera a su público, sino también conectara con el propio invitado. El objetivo principal de las críticas sería la Cumbre de las Américas celebrada en ese mismo año y que pondría las primeras piedras de ese proyecto denominado Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)¹¹⁰² y a la cual Cuba no se encontraba invitada. Además de las acusaciones externas, también hubo espacio para el elogio personal hacia Chávez. Fidel destacó su modestia personal y elogió su papel como líder militar venezolano y “formador de militares en las ideas bolivarianas”.¹¹⁰³

Ambos líderes hicieron, quizás la primera referencia a la “nueva” idea, que se desarrollaría con los años de construir una “patria grande revolucionaria”. Ese quizás, fue en su momento y se desarrollaría más tarde, el principal vínculo ideológico y proyecto de ambos líderes.

Con ese dispendio, con esa acogida, ese trato y esas loas abandonaba Cuba, Hugo Chávez. Su destino político quedaría marcado por las palabras cruzadas con Castro durante su corta estancia en Cuba. El vínculo personal, político e ideológico no se rompería hasta el fallecimiento de Chávez ya en pleno siglo XXI, pero el líder del MBR-200 debía regresar a Venezuela donde debía fortalecer su movimiento en lucha por el poder político.

Algunos autores, como Carlos Malamud, han defendido que hasta el encuentro con Castro, Hugo Chávez era solo un militar golpista más y que fue el apoyo del líder cubano quien lo legitimó

¹¹⁰² “Discurso de Fidel Castro en la Universidad de La Habana en homenaje a Hugo Chávez (1994)”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=SOdGm3367b8> (Consultado el 07-08-2018).

¹¹⁰³ “El Alba. Hugo Chávez y Fidel Castro”, *Opus cit.*

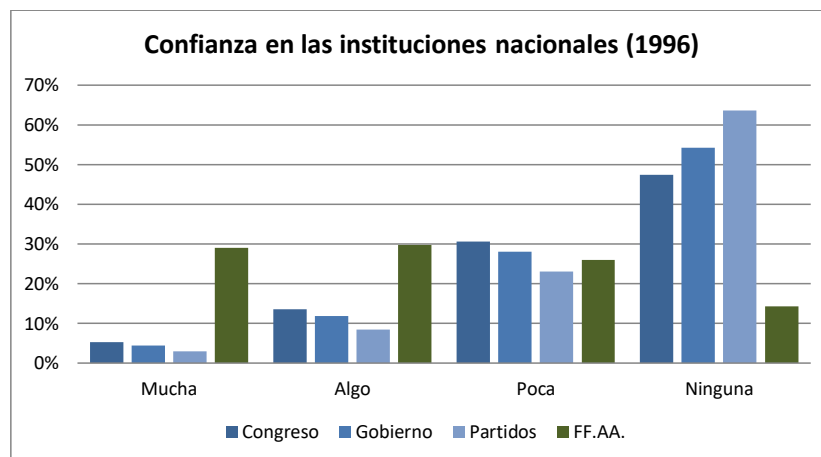
Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por:	Fecha:
Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

a ojos de la izquierda continental y le permitió convertirse en líder regional.¹¹⁰⁴ Esta afirmación es cierta, sobre todo si se observa a nivel internacional, donde el ambiguo discurso “bolivariano” de Chávez no dejaba ver más allá. En el plano nacional, en cambio, fue más un aval que un “bautismo”, debido a que muchos partidos de izquierdas ya habían tenido contactos con el MBR-200.

Lo que sí resultó esencial a la hora de ganarse las simpatías de los venezolanos fue su origen castrense y no político, donde todos los interlocutores se encontraban deslegitimados. Como puede verse en la Figura V,¹¹⁰⁵ la confianza de los venezolanos para 1996 en unas fuerzas armadas en las que la corrupción también hacía su aparición,¹¹⁰⁶ rondaba el 60% (58,7%), por el 18,8% del Congreso, el 15,5% del gobierno y un pírrico 11,3% de los partidos políticos.



La procedencia de un entorno no politizado y la garantía de su atrevimiento, fueron algunos de sus valores principales a la hora de crecer como alternativa. El apoyo de Fidel Castro y de otros elementos que se observarán a continuación fortalecieron sus opciones. Esta conjunción hizo que ya

¹¹⁰⁴ Prólogo de Carlos Malamud a la obra: LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, p. 13.
¹¹⁰⁵ Figura V. *Latinobarómetro*, Sección Venezuela, año 1996. Pregunta seleccionada: “Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista, ¿cuánta confianza tiene Ud. en...?. ¿Diría que tiene mucha, algo, poca o ninguna confianza en...?” Ítems seleccionados para el gráfico: Fuerzas armadas, gobierno, Congreso y partidos políticos.
¹¹⁰⁶ “Tres oficiales detenidos por vender armas a la guerrilla colombiana”, en *ABC*, Madrid, 07/05/1997, p. 32 (Consultado el 30-06-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en el año 1995 se comentara en ciertos círculos políticos que Chávez estaba comenzando a aglutinar a los descontentos del sistema, pero no fue hasta finales del año 1997 cuando su candidatura comienza a despegar en las encuestas.

El Polo Patriótico

Hugo Chávez tenía el carisma suficiente como para recibir un notable respaldo popular. Había mostrado ser determinado y decidido a la hora de “jugarse el pellejo”, esa era la idea que quedaba entre un sector nada desdeñable de venezolanos, pero Chávez no buscaba ser un líder de opinión, ni si quiera ser un actor político de relevancia en el país, buscaba ser la nueva cabeza política y para ello se necesitaba algo más que carisma: necesitaba un plan, una articulación ideológica medianamente establecida y una estructura partidaria que diera soporte y canalizara en todo el territorio la proyección de su figura.

Su plan cronológico tenía un objetivo bien definido: las elecciones de finales de 1998. Chávez y los suyos necesitaban tiempo para ganarse un lugar destacado entre los líderes políticos del país, un tiempo que le permitiera ser competitivo en unas presidenciales y, tenía la suerte de que había salido de la cárcel con cuatro años por delante para poder establecer y desarrollar una estrategia en la búsqueda de ese fin.

Chávez había salido de la prisión poco más de un mes después de la toma de posesión de Rafael Caldera, el cual, como se ha comentado anteriormente, había logrado vencer en los comicios de finales del año 93. Durante esos comicios, Chávez había tenido un papel crucial de manera indirecta. Por una parte, la situación de los militares golpistas se había convertido en objeto de controversia durante gran parte de la campaña electoral, pero también había sido el golpe fallido del 4-F el momento en el que Caldera había sorprendido a propios y extraños justificando, en cierta medida, las motivaciones del mismo. Este discurso le había generado un espaldarazo popular que fue importante a la hora de esgrimir el resultado final de la contienda electoral.

A finales de 1994, Chávez ya tenía un cierto predicamento social y seguía buscando sus objetivos para el 98. Pero antes de las siguientes elecciones presidenciales Venezuela se debía enfrentar a los comicios regionales de 1995. La tentación de aprovechar el momento de emergencia del movimiento y alcanzar una parte del poder existía, pero Chávez tenía otros planes. Según él,

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

“Venezuela no se iba a arreglar por una pequeña parte primero, para ir hacia el todo”, sino de la manera contraria. Por lo que para esos comicios pidió la abstención, en sus propias palabras: no una abstención pasiva, sino una abstención activa.¹¹⁰⁷

Además de tener objetivos más ambiciosos, Chávez y su círculo más cercano sabían que pedir la abstención en unos comicios regionales, en cierta medida, unos comicios de segundo orden,¹¹⁰⁸ era una forma sencilla de apuntarse una victoria moral, ya que en los comicios de este tipo el grado de abstención (y de voto de castigo) solía ser más alto.¹¹⁰⁹ A pesar de esta negativa del propio comandante, algunos hombres importantes de su movimiento aprovecharon su momento de popularidad para iniciar nuevas experiencias políticas.

¹¹⁰⁷ “Los primeros pasos del Presidente Libertador”. Entrevista de Hugo Chávez con Heinz Dieterich, 1999. Disponible en: CHÁVEZ, Hugo: *El destino superior de los pueblos latinoamericanos y el gran salto adelante. Conversaciones con Heinz Dieterich*. Alcalá la Real; Alcalá Grupo Editorial, 2007, p. 47.

¹¹⁰⁸ Sobre el concepto de elecciones de segundo orden hay bastante literatura, sobre todo específica para ciertos países como España, Portugal o Gran Bretaña, y con menor intensidad para América Latina. El concepto fue desarrollado en 1980 por Karlheinz Reif y Hermann Schmitt (“Nine second-order national elections: A conceptual framework for the analysis of European election results”, en *European Journal of Political Research*, Núm. 8, Vol. 1, 1980, pp. 3-44) y en la actualidad existe cierta unanimidad sobre las características que debe tener una elección de este tipo: 1) Niveles más bajos de participación electoral que en las denominadas de primer orden, 2) Suele haber una disminución del voto al partido en el gobierno por la articulación del voto protesta, 3) Los partidos menores suelen verse favorecidos en estos comicios.

Para el caso venezolano tenemos un problema a la hora de ajustar la teoría a la praxis, debido a que el contexto de cambio e implosión del sistema de partidos imperante durante la década de los noventa dificulta el ajuste en cuanto a patrones comunes. Dicho lo anterior, puede considerarse que hay una abstención mucho mayor que en elecciones presidenciales y que se ejerce un voto protesta, pero es difícil establecer criterios claros de relación en cuanto a voto a partidos mayoritarios, ya que con el sistema de partidos en franca degradación, AD y COPEI experimentan tendencias fluctuantes más ligadas a la propia erosión de su potencia electoral en sí misma (y con la influencia como factor resistencia de su implantación regional) que a cuestiones de elecciones de primer y segundo orden. Aun así, y aplicándolo de modo *sensu estricto* al partido de gobierno, AD pierde más de 20 puntos porcentuales en las regionales de 1992, con respecto a las presidenciales de 1989 y Convergencia obtiene casi la mitad de votos en las regionales de 1995 (8,6%), con respecto a las presidenciales de 1993 (17%).

¹¹⁰⁹ El grado de abstención en las elecciones regionales y locales de 1995 estuvo alrededor del 54%, un número alto si se compara con las dinámicas en las presidenciales donde el promedio abstencionista no llega siquiera al 10% (9,1%) y donde la abstención protesta de los comicios de 1993 la había elevado casi hasta el 40% (39,8%), aun así, muy lejos del 54% marcado para estas elecciones regionales. Dicho lo anterior, la abstención en regionales y locales sí que había tenido cierta tradición de marcar guarismos notables: un 45% para 1984, un 55% para 1989 o un 51% para 1992, confirmando, en cierta medida, la definición de que estas eran elecciones de segundo orden. Para consultar los datos acerca de las elecciones regionales y locales, véase: MAINGON, Thais; SONNTAG, Heinz: “Entre la abstención y ‘la normalidad’: las elecciones locales y regionales de Venezuela”, en *Politeia*, Núm. 19, 1996, pp. 25-62. Para un análisis más profundo acerca de la abstención en las elecciones presidenciales, véase: LUIS LEÓN, Angel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 128-130.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Según Hugo Chávez, algunos grupos partidistas preexistentes les lanzaron ofertas de colaboración política o diplomática para sus partidos o para el estado,¹¹¹⁰ llegando incluso a mencionar al presidente recientemente electo:

“Estando todavía en prisión, pero después de diciembre de 1993, es decir, ya Caldera presidente electo, él envió un emisario a la cárcel. Ese emisario sí me propuso que al salir de prisión o para sacarme de prisión, ellos tenían ofertas. Una de ellas que me fuese yo de embajador, así me lo dijo, a cualquier parte del mundo menos Washington; o que me fuese a estudiar becado, pasar unos años fuera del país y que después regresara con la perspectiva de apoyar al gobierno y a lo mejor, participar en las elecciones en 1998. Esas fueron propuestas del gobierno. Hubo otras propuestas de otros sectores de buena voluntad que me decían que me fuera del país a estudiar, a perfeccionar unas cosas. Pero yo siempre dije que no. La guerra está aquí, el combate está aquí.”¹¹¹¹

Más allá de los ofrecimientos concretos que Chávez menciona, sí que es cierto que hay intentos por parte del gobierno de cooptar a los miembros que participaron en el golpe. Uno de los hombres más importantes del MBR-200, que había fundado el grupo y participado activamente en el golpe, Jesús Urdaneta, sale de prisión y asume el cargo de cónsul venezolano en la ciudad gallega de Vigo, durante los años que dura la presidencia de Caldera (1994-1999).¹¹¹² Pero no sería el único, uno de los militares más destacados del MBR-200, Francisco Arias Cárdenas, que había dirigido con éxito la sublevación en el Estado Zulia, consiguiendo reducir y detener al gobernador de este estado petrolero, también se suma a la política nada más salir de prisión. Ya en 1994, Caldera lo nombra presidente del PAMI, el Programa de Alimentación Materno Infantil, pero es en las elecciones regionales de 1995 donde saca a relucir sus ambiciones políticas.

Arias Cárdenas participó en esos comicios a gobernador siendo el candidato del izquierdista LCR (con el apoyo del partido local VOZ) por el estado zuliano, en unas elecciones bastante accidentadas. En principio, los resultados parciales dieron vencedor al candidato *adeco*, Omar Barboza, lo que generó descontento y disturbios que llevaron a manifestaciones de presión popular

¹¹¹⁰ Las relaciones entre los políticos y el mundo castrense han sido tradicionalmente complicadas en América Latina, una buena aproximación teórica al problema de las relaciones entre el mundo civil y el militar lo plantea Radek Buben en su tesis. Véase: BUBEN, Radek: *Opus cit.*, pp. 68-77.

¹¹¹¹ “Los primeros pasos del Presidente Libertador” [*Opus. Cit.*]. En: CHÁVEZ, Hugo: *Opus. Cit.*, 2007, pp. 49-50.

¹¹¹² LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, p. 64.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que buscaban una repetición del escrutinio. En esta repetición ganaría por un escaso margen Arias Cárdenas quien, con el 30,45% de los votos válidos,¹¹¹³ acabaría convirtiéndose en el gobernador de uno de los estados más importantes del país. Otro hombre que iría a los comicios de 1995, puenteando la directriz de Chávez de no hacerlo, sería Yoel Acosta Chirinos, quien postularía a la gobernación del Estado Mérida con el apoyo de la LCR y de la llamada UVI (Unidad Vecinal Independiente).¹¹¹⁴ En este caso, Acosta Chirinos no tuvo la misma suerte que su compañero de armas y fue vencido por el candidato *adeco*, Williams Dávila.

Más allá de lo anecdótico de la experiencia de estos comicios, lo que muestra es que dentro del MBR-200 había inquietudes diversas que podían ser canalizadas por la vía institucional y que la posición revolucionaria de Hugo Chávez, de cambio total o nada, no era la única. A pesar de que algunos de sus compañeros de armas se presentaron a estos comicios como candidatos, Chávez siguió defendiendo la abstención activa (una posición con la que Arias Cárdenas ya se había mostrado crítico en 1993¹¹¹⁵) y la espera hasta los comicios de 1998 como momento cumbre de asalto al poder.

Esa estrategia de esperar a 1998 debió ser pensada y meditada por el propio Chávez y su círculo cercano. Un círculo el cual fue mutando poco a poco de los tres o cuatro oficiales militares con los que compartió liderazgo en la intentona golpista de 1992, hacia otros nombres más vinculados con una dinámica política más “tradicional”. Uno de los hombres que más cerca estuvo de Chávez durante los años de construcción de la alternativa de gobierno fue el argentino Norberto Ceresole, un personaje un tanto particular. Con tendencias antisemitas y muy ligado al peronismo, Chávez había conocido a Ceresole en el año 1994 y a partir de entonces comenzó a recibir su asesoramiento. Chávez incorporó al discurso y la estrategia chavista conceptos y estrategias heredadas del peronismo. Entre su influencia desarrolló la idea del caudillismo y afianzó otras como el papel idealizado del pueblo, la necesidad de la conformación de un movimiento político activo, de unas fuerzas armadas nacionalistas y movilizadas, la necesidad de promover un ambiente de

¹¹¹³ “Venezuela: victoria de exgolpista”, en *ABC*, Madrid, 12/12/1995, p. 42. (Consultado el 21-08-2018)

¹¹¹⁴ AGUILERA D., Oscar V.: “Movimiento Vecinal y Grupos de Electores en Mérida, Venezuela. ¿Nuevos Actores, Nuevas Identidades?”, en *Fermentum*, Núm. 28, mayo-agosto 2000, pp. 224 y 227.

¹¹¹⁵ LÓPEZ MAYA, Margarita: “New Avenues for Popular Representation in Venezuela: La Causa R and the Movimiento Bolivariano 200”, en CANACHE, Damaris; KULISHECK, Michael R. (eds.): *reinventing Legitimacy: Democracy and Political Change in Venezuela* Westport, Greenwood Press, 1998, p. 90.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

polarización y también la necesidad de un estado con un papel protagónico en el diseño de la vida económica. Si bien la duración de su relación fue exigua, la influencia de Ceresole en la personalidad política del líder venezolano fue notable.¹¹¹⁶

Más allá de Ceresole, Chávez también fue ligándose a un círculo de personajes nacionales que tenían vinculación con el mundo de la izquierda. Luis Miquilena fue uno de ellos. Líder político durante los sesenta y retirado de la misma en esa misma década, de él se dice que fue el primero en apoyar a Chávez y el primero en repudiarlo. Más allá de dicha frase, Miquilena se convirtió en uno de sus visitantes asiduos en la prisión de Yare y uno de los que lo auspició para iniciar la carrera presidencial. Según el propio Miquilena, él fue uno de los que le influyó en el abandono de la estrategia de alcanzar el poder por la vía armada.¹¹¹⁷ Independientemente de esa cuestión, Miquilena sería uno de los hombres más cercanos a Chávez durante los años posteriores a la salida de la cárcel. Él organizaría y le acompañaría en su viaje de 100 días por todo el territorio venezolano,¹¹¹⁸ incluso formaría parte del grupo que organizaría la visita de Chávez a La Habana en el año 1994, a pesar de no ser parte integrante del grupo que finalmente realiza el viaje.¹¹¹⁹

Si bien Miquilena fue la mayor influencia, siguió manteniendo amplia relación con otras personalidades nacionales importantes. Jorge Giordani se convertiría en su “economista de cabecera”. Ya había sido el tutor de su inconclusa tesis durante los años de la cárcel y con él se reunía cada jueves durante su estancia en el presidio.¹¹²⁰ Giordani era un economista radical que había estudiado en Sussex, en el Instituto de Estudios del Desarrollo de dicha universidad en tiempos de Dudley Seers. En el momento del golpe de estado y posterior prisión de los militares bolivarianos, Giordani era profesor de la UCV y del Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES) y uno de los economistas principales del MAS, por ese entonces.¹¹²¹ Una vez Chávez sale de prisión,

¹¹¹⁶ MALAMUD, Carlos: *Opus cit.*, 2009, pp. 29-30.

¹¹¹⁷ MARCANO, cristina, BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, pp. 142-144.

¹¹¹⁸ DE LA PEDRAJA, René: *Free Trade and Social Conflict in Colombia, Peru and Venezuela. Confronting U.S. Capitalism, 200-2016*. Jefferson (North Carolina); McFarland & Company Inc. Publishers, 2016, p. 16.

¹¹¹⁹ Según Luis Miquilena, él fue uno de los organizadores de la visita y declinó acompañar a Chávez a La Habana porque no había confirmación previa de la asistencia de Fidel Castro a ningún acto de Chávez.

Entrevista a Luis Miquilena por parte de Leonardo Padrón, para la 7ª temporada del programa de radio “Los Imposibles”. Disponible en: “Luis Miquilena reveló cómo inició la influencia y manipulación de Fidel Castro sobre Hugo Chávez”, en *YouTube*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qyDRRauOxy0> (Consultado el 04-08-2018)

¹¹²⁰ RAMONET, Ignacio: *Opus cit.*, 2014.

¹¹²¹ GOTT, Richard: *Opus cit.*, p. 134.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

éste se une a su círculo de colaboradores, influyendo no solo en su pensamiento económico, sino también en el desarrollo logístico de sus intervenciones. No solo Giordani formaba parte de la comitiva creada desde Yare, también otros hombres de reputado prestigio dentro de la izquierda venezolana, como José Vicente Rangel, habían comenzado los contactos desde el momento de la reclusión.¹¹²² Rangel había sido candidato a presidente de diversas organizaciones de izquierda durante tres comicios (1973, 1978 y 1983) y diputado en la Cámara durante un cuarto de siglo (1961-1986), por lo que su prestigio era indiscutible a ese lado del espectro ideológico. Además de ello, durante los noventa había desarrollado una notable faceta de periodista que le había atraído la simpatía de un gran número de venezolanos.

Además de los sectores civiles, Chávez también afianzó dentro de su círculo más cercano, la relación con algunos de los militares levantiscos. A pesar del cambio de estrategia seguida por algunos de los líderes del 4-F, Chávez se rodeó de otros hombres que le seguían sido “fieles” durante los años de conformación de la alternativa. Entre estos destacó William Izarra, unido al círculo más cercano en el año 1996.¹¹²³ Militar con tradición levantisca como Chávez, fue él el “cronista oficial” encargado de contar los años de transición de la lucha militar a la estrategia política.¹¹²⁴ Aun así, Chávez ya tenía bastante predicamento entre los sectores militares que, debido a su formación en la obediencia castrense, tuvieron menos problemas en seguirle en su proceso de “readaptación política”. La realidad a mediados de la década de los noventa es que Chávez necesitaba más soporte externo fuera de las Fuerzas Armadas, es decir, en los sectores políticos tradicionales o en la sociedad y la academia.

La búsqueda de apoyos fuera del estamento castrense debió canalizarse con una crítica frontal a la dinámica política. Chávez buscó no solo desligarse de toda la experiencia previa, sino confrontarse a la misma. Para Chávez, el *Puntofijismo*¹¹²⁵ y sus expresiones (corrupción,

¹¹²² MARCANO, cristina, BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, pp. 142-144.

¹¹²³ *Ibidem*, pp.145-146.

¹¹²⁴ IZARRA, William: *Del MBR-200 al MVR*. Caracas; Plataforma Unitaria. Centro de Estudios e Investigación de la Democracia Directa, 2004.

¹¹²⁵ Se debe aclarar que, como bien señala Juan Carlos Rey en su obra (REY, Juan Carlos: “Esplendores y miserias de los partidos políticos en la historia del pensamiento venezolano”, en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, Tomo LXXXVI, Núm. 343, jul.-dic. 2003, pp. 9-43), la denominación *puntofijista* otorgada a la vocación pactista del sistema de partidos venezolano, al menos en el contexto de estudio en el que nos encontramos, (así como en el analizado en obras anteriores, véase: LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit*, 2015; o el mismo: *Opus cit.*, 2017, pp.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

delincuencia, pobreza,...) suponían todo lo negativo que había experimentado Venezuela desde la caída de Pérez Jiménez y solamente rompiendo con esa continuidad se podía generar la Venezuela grandiosa que él soñaba. Esa crítica al sistema de predominio *adeco-copeyano* fue lo que le granjeó el apoyo de gran parte de los hombres importantes de la política venezolana que habían quedado fuera del reparto generado por ese sistema duopólico.

La crítica al modelo *puntofijista* fue uno de sus “conceptos-comodín” para atraer simpatías. Construidos desde una perspectiva ambigua, difusa y cambiante, estos conceptos significaban lo que fuera necesario en el momento oportuno para justificar una acción o un discurso. Otro de esos conceptos utilizados de manera maleable fue el neoliberalismo. El neoliberalismo representaba un cajón desastre en el que cabía todo lo indeseable y que servía para aglutinar sensibilidades. Fidel Castro ya lo había definido en el verano de 1996 como “que el Estado lo venda todo, capitalismo puro, ni una sola propiedad del pueblo, todo propiedad de las transnacionales y de los intereses particulares, el desempleo creciente, la disminución de los presupuestos de la seguridad social, de las escuelas, de los hospitales”.¹¹²⁶ Más allá de lo que significaran las medidas de ajuste neoliberal para América Latina (básicamente un intento de apagar el fuego de la crisis con la gasolina de la austeridad) salidas del llamado Consenso de Washington del cambio de década,¹¹²⁷ Chávez hizo del concepto anti-neoliberalismo una de sus banderas. La realidad para el caso concreto venezolano es que el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez sí que se había subido al carro de este tipo de reformas, pero no tanto el de Rafael Caldera, que había sido muy crítico con este tipo de medidas ya en la campaña de 1993 y que solo emprendió un proceso de rectificación, la llamada Agenda Venezuela,¹¹²⁸ cuando la situación financiera se tornó insostenible, ya en el ecuador de su mandato.

434-435) no es más que una convención tomada de un hecho trascendental en la historia democrática venezolana para darle una nomenclatura específica al modelo general. En ninguno de estos casos posee el componente peyorativo que, en muchas ocasiones se le ha asignado posteriormente, principalmente desde el chavismo o desde sectores académicos afines a éste. En resumen, resulta más una expresión predeterminada destinada a definir una serie de fenómenos más o menos laxos, que una definición *per se*.

¹¹²⁶ “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en la Clausura del II Congreso de Los Pioneros”, en el Palacio de las Convenciones de La Habana, el 20 de julio de 1996. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1996/esp/f200796e.html> (Consultado el 27-08-2018)

¹¹²⁷ Para más información: WILLIAMSON, John: “What Washington Means by Policy Reform?”, en WILLIAMSON, John (ed.): *Latin American adjustment: how much has happened?*. Washington D.C.; Instituto de Economía Internacional, 1990.

¹¹²⁸ Para más información sobre la llamada “Agenda Venezuela”, pueden verse: HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Lisette; PORTILLO MEDINA, Rafael: “El impacto de las políticas de estabilización a corto plazo en la administración

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Esta Agenda Venezuela no granjeó grandes simpatías en el seno de la población¹¹²⁹ y Chávez aprovechó para mostrarse muy crítico en su momento, al calificarla de fragmentaria, simplificadora y fundamentalista.¹¹³⁰ Esa situación muestra que Chávez no ejerció de pionero en la crítica neoliberal, se sumó a una cuestión que parecía algo nuevo sin serlo. No solo Caldera se había mostrado crítico con los programas de ajuste neoliberales, algunos partidos de la izquierda como el MAS, LCR e, incluso, algunos sectores *adecos* se habían mostrado contrarios a dichas medidas durante algún segmento de la década de los noventa.¹¹³¹ En definitiva, no importaba como Chávez cargara de contenido el concepto, ya era una palabra que tenía un mal predicamento previo entre la izquierda venezolana y en gran parte de los sectores populares del país.

Con estos mimbres estratégicos y posicionales, Chávez debió construir una estructura partidista que diera soporte a su candidatura. Dicho soporte sería el Polo Patriótico, un conjunto de partidos y agrupaciones políticas donde el Movimiento V República (o MVR) ocupaba el lugar central. El MVR surgiría oficialmente en octubre de 1997, como una fuerza política para participar en las elecciones del siguiente año. El movimiento surgió sobre la base organizativa del MBR-200 constituido por los militares que aún quedaban de los que se rebelaron en 1992, pero su base fue rápidamente ampliada. El MVR se fue conformando por militares retirados, antiguos militantes del sector más izquierdista de la URD, sindicalistas, ex militantes de LCR, e incluso, *porcopeyanos* y

del capital de trabajo de las empresas venezolanas”, en *Revista de Ciencias Sociales, FCES-LUZ, Nueva Época*, Vol. IV, Núm. 3, 1998, pp. 335-337; VELÁSQUEZ MÁRQUEZ, Andrés: “Visión de la Agenda Venezuela en su contenido social. 1996-1998”, en *Revista Saber*, Vol. 15, Núms. 1-2, 2003, pp. 78-90; GÓMEZ SÁNCHEZ, Irey: “Política social y ajuste económico en Venezuela”, en *V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, en Santo Domingo (República Dominicana), del 24 al 27 de octubre del 2000, pp. 1-18; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 150-152.

¹¹²⁹ En un estudio sociológico realizado por Nelson Villasmil durante los años 1996 y 1997, una vez puesta en marcha la “Agenda”, alrededor del 50% de los encuestados consideraba que la Agenda Venezuela había hecho que el país empeorara y una media del 41,3% (las entrevistas se realizan en cuatro momentos diferentes) consideraban que la situación empeoraría en los siguientes 12 meses, frente a un 30,5% que esperaba que mejorara. Véase: VILLASMIL ATENCIO, Nelson: *La opinión pública del venezolano actual, 1994-1999: la magnánima voz*. Caracas; Cátedra Fundacional Carlos Eduardo Frías. Universidad Católica Andrés Bello, 2000, p. 72.

¹¹³⁰ Escrito de Hugo Chávez de mediados de la década de los noventa, guardado en los archivos del portal venezolano *Aporrea*. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20051111064840/http://aporrea.org/dameletra.php?docid=11096> (Consultado el 27-08-2018)

¹¹³¹ ELLNER, Steve: “Izquierda y política en la agenda neoliberal venezolana”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 157, septiembre-octubre 1998, p. 125.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

adecos conversos.¹¹³² Esta pretendida heterogeneidad le dificultaba expresarse sobre cuestiones concretas. Chávez tampoco deseaba eso. En palabras de López Maya, el reemplazo del MBR-200 por el MVR produce una agregación de sus bases, sus liderazgos y sus ideologías, ambas de por sí sumamente inestables, y donde lo único en común es el apoyo al presidente Hugo Chávez Frías y algunas líneas generales de un proyecto sociopolítico, más identificado por lo que rechaza que por lo que propone.¹¹³³

Su mayor formulación se encontraba en su propio nombre, el partido no estaba llamado a sumarse al sistema, como Convergencia o como LCR, ellos venían a refundar un nuevo modelo que los separara de la realidad anterior. Una “V República” que se opusiera a la IV República,¹¹³⁴ una refundación en la pureza, enfrentada con la corrupción y podredumbre del modelo previo, cuartorrepblicano, *puntofijista*.

El paso del MBR-200 al MVR fue un paso simbólico, por la imposibilidad de mencionar la figura de Simón Bolívar en la nomenclatura de los partidos políticos, pero también fue un intento de trascender la propia estructura organizativa de los militares levantiscos y ampliar su espectro político y social. El MVR se presentaba como una estructura política cívico-militar. Con este soporte partidista bifocal, surgido expresamente a la espalda de Chávez, es decir, con un componente personalista notable, se aceleraba el camino hacia 1998.

El componente civil de la estructura de respaldo a Chávez le otorgaba peso, cierta legitimidad e incluso una mayor facilidad de acceder a recursos de todo tipo y para evitar fobias, pero también hacía posible el apoyo de otras estructuras partidistas ya consolidadas.

Como se ha mencionado anteriormente, algunos de los partidos preexistentes tuvieron una respuesta ambigua o de apoyo ante el golpe de estado del 4-F, lo que facilitaba la canalización entre estos partidos y la nueva plataforma de apoyo a Chávez. No hace falta sumergirse en las

¹¹³² PEREIRA ALMAO, Valia: “Venezuela: Movimiento V República”, en ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; FREIDENBERG, Flavia (eds.): *Partidos Políticos de América Latina. Países Andinos*. Salamanca; Ediciones Universidad de Salamanca, 2001, pp. 587-588; HONORIO MARTÍNEZ, José: “El papel del Movimiento Quinta República en la recomposición del estado venezolano (1998-2000)”, en *Historia Actual Online*, Núm. 33, 2004, pp. 22-23; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 161-162.

¹¹³³ LÓPEZ MAYA, Margarita: “Organización y discurso del MVR y el PPT (explorando la capacidad de supervivencia de actores emergentes en Venezuela)”, en RAMOS ROLLÓN, Marisa (ed.): *Venezuela: Rupturas y continuidades del sistema político (1999-2001)*. Salamanca; PDVSA. Ediciones Universidad de Salamanca, 2002b, p. 182.

¹¹³⁴ PEREIRA, Lewis: “Descifrando el chavismo: mitologías políticas y religiosidad”, en *Revista Internacional de Pensamiento Político*, Vol. 11, 2006, p. 325.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

profundidades de la extrema izquierda, el MAS, en sus diferentes familias internas, había experimentado una especie de estremecimiento interno ligado a las diferentes posturas que se produjeron en su seno.¹¹³⁵ Pero es que LCR también había experimentado una situación similar al haber facciones a las que se les había implicado directamente con el golpe.¹¹³⁶ Tampoco se podía obviar la justificación realizada en sede parlamentaria por parte de Aristóbulo Istúriz, un diputado raso del partido radical que, a raíz de entonces, comenzaría una fulgurante carrera política dentro de las filas chavistas.

El PCV sería el primer partido en ofrecer su apoyo a la candidatura de Hugo Chávez una vez oficializada. Chávez contaba con apoyo comunista dentro del país y dentro de la región caribeña, pero debía ampliar su base para no quedarse arrinconado en este sector del espectro ideológico. A esta alianza se sumó rápidamente el MEP y otras siglas menores con menos historia política que las anteriores: Solidaridad Independiente (SI), Gente Emergente (GE), Independientes por la Comunidad Nacional (IPCN) o Alianza Agropecuaria (AA).

Chávez ya tenía su propio “chiripero” al estilo Caldera, ahora necesitaba partidos fuertes que dieran soporte regional e institucional (y no solamente simbólico) a su candidatura y que, en cierta medida, le otorgaran una pátina democrática a su proyecto político: ese papel lo jugarían Patria Para Todos (PPT) y, sobre todo, el MAS.

El PPT era un partido nuevo, nacido al calor de la conflictiva dinámica política interna venezolana de finales de los noventa. En el año 1997, se produce una división interna en el seno de LCR por cuestiones electorales y de apoyo a la candidatura de Chávez. El sector más moderado, liderado por Andrés Velásquez, desconfía del militar de Sabaneta y prefiere canalizar su apoyo hacia otras candidaturas, mientras que el otro sector en el que se encuentran nombres como Alí Rodríguez Araque, Alberto Müller Rojas, Pablo Medina o Aristóbulo Istúriz prefieren sumar el apoyo de este partido sindicalista a la plataforma chavista. Con esta división producida por diferencias que cada vez se tornan más profundas, no solo en el plano estratégico, sino también en el ideológico, nace en octubre de 1997 el PPT. En el PPT, una vez desplazados los elementos más

¹¹³⁵ ELLNER, Steve: “Political Party Factionalism and Democracy in Venezuela”, en *Latin American Perspectives*, Vol. 23, Núm. 3, 1996, pp. 101-102.

¹¹³⁶ LALANDER, Rickard: “El contexto histórico del chavismo y los partidos políticos venezolanos de la izquierda”, en *Reflexión política*, Vol. 10, Núm. 19, 2008, p. 41.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

moderados, que se quedan con las siglas originales de la LCR, no dudan en potenciar las características que consideran que deben guiar la praxis de su partido: el nacionalismo popular y el anti-neoliberalismo, encajando perfectamente en los esquemas izquierdistas chavistas y también castristas, (al que siguen haciendo constantes referencias en sus diferentes páginas web¹¹³⁷) de finales del milenio.¹¹³⁸

El PPT fue un apoyo muy importante para la plataforma chavista, pero seguía siendo una escisión de un partido aún en proceso de consolidación. El principal apoyo partidista provendría de una agrupación mucho más consolidada dentro del panorama nacional: el MAS.

La agrupación izquierdista nacida en la década de los setenta había sido el tercer partido en importancia desde su fundación y hasta la implosión del sistema de partidos a principios de los noventa. Aun tras los cambios, seguía manteniendo un peso político regional muy fuerte, refrendado en las elecciones a gobernadores y alcaldes del año 1995.¹¹³⁹ Además de ello, el MAS venía de participar en el segundo gobierno de Rafael Caldera, con algunos ministros como Luis Carlos Palacios en Fomento, Pompeyo Márquez en Asuntos Fronterizos y, sobre todo, Teodoro Petkoff como Ministro del Cordiplan. La importancia del papel de Petkoff no fue, ni mucho menos escasa, él fue uno de los voceros gubernamentales encargados de implementar y defender por el país (incluido en las secciones de su propio partido) la llamada “Agenda Venezuela”,¹¹⁴⁰ un claro paquete de ajuste.

¹¹³⁷ Entre los personajes citados en su web oficial y en otras de personalidades importantes del partido aparecen Alfredo Maneiro y Salvador Allende, pero también Ernesto Guevara y el propio Fidel Castro. Véase: <http://www.pptoficial.org.ve/> (Consultada el 27-08-2018)

¹¹³⁸ Para una mejor comprensión del ascenso del fenómeno LCR en los noventa, véase: HELLINGER, Daniel: “The Causa R and the Nuevo Sindicalismo in Venezuela”, en *Latin American Perspectives*, Vol. 23, Núm. 3, 1996, pp. 110-131 y LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 1998, pp.83-95. Para una ampliación de las divisiones en el seno del partido y del nacimiento y conformación del PPT, se recomienda: LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2002b, pp. 188-190 y LANDER, Luis E.; LÓPEZ MAYA, Margarita: “Venezuela. La victoria de Chávez: El Polo Patriótico en las elecciones de 1998”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 160, marzo-abril 1999, pp. 10-11.

¹¹³⁹ A nivel regional, Didalco Bolívar había ganado la gobernación de Aragua (con apoyo de COPEI), Orlando Fernández la de Lara (con apoyo de Convergencia), Iván Colmenares la de Portuguesa (con apoyo de los dos partidos socialcristianos) y Ramón Martínez la de Sucre (también con apoyo de las dos formaciones socialcristianas) y participaba en la plataforma de apoyo al convergente Eduardo Lapi, que había ganado el estado de Yaracuy. Datos extraídos de: “Cuadro comparativo. Gobernadores electos por entidad. Elecciones 1989-1992-1995-1998-2000”, Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía Electoral. *Centro Nacional Electoral*, pp. 1-4.

¹¹⁴⁰ ELLNER, Steve: *Opus cit.*, 1998, pp. 127-128.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La participación en el segundo gobierno de Rafael Caldera ya había resultado polémica pero, principalmente, fue la aplicación de dicho paquete de ajuste, que fue defendido por Petkoff a capa y espada,¹¹⁴¹ lo que generó ya un cierto resquemor que en el seno del partido que terminaría de estallar con el cambio en la dirección y la llegada del “Huracán Chávez”.

Ante las nuevas elecciones y la aparición de varios *outsiders* que fueron alternando una posición de real competitividad en las encuestas con respecto a la victoria, el MAS debió jugar sus cartas. En un principio sus líderes no defendieron un apoyo mayoritario a Chávez, sino que se dividían en el apoyo a éste o a cualquiera de los dos *outsiders*: la Miss Universo y alcaldesa de Chacao, Irene Sáez Conde o el derechista Henrike Salas Römer e, incluso, había cuadros que optaban por apoyar al *adeco* Claudio Fermín. Fueron las bases las que en su convención de junio obligaron al partido a secundar la candidatura del militar golpista (algunos autores señalan que más del 40% de la militancia estaba a favor de apoyar a Chávez),¹¹⁴² propiciando esta decisión una ruptura en el seno del partido.

En julio de 1998, aun siendo ministros y ante la decisión de su partido, Teodoro Petkoff y Pompeyo Márquez, del sector más pragmático, decidieron salirse del partido que habían fundado 27 años atrás. Petkoff no dudó en afirmar en el momento de su renuncia ante la militancia que Chávez sería “la más colosal frustración” que vivirá Venezuela.¹¹⁴³ Junto o tras ellos dos les siguieron otros que no se encontraban de acuerdo con la línea tomada, unos dieron un paso a un lado en sus ambiciones políticas, como fue el caso de Rafael Guerra Ramos, otros quedaron como opositores independientes al gobierno de Chávez, y algunos otros como Luis Manuel Esculpi, Pablo Castro, Demetrio Boersner o el propio Pompeyo Márquez, fundarían en 1999, la efímera plataforma Izquierda Democrática, que impulsaba “la construcción de una alternativa democrática y electoral a la difícil situación en que el proyecto que encarna Hugo Chávez de instaurar, con visos de

¹¹⁴¹PETKOFF, Teodoro: *Por qué hago lo que hago*. Caracas; Alfadil Ediciones, 1997.

¹¹⁴² ELLNER, Steve: *Opus cit.*, 1998, pp. 133-134.

¹¹⁴³ “El golpista Hugo Chávez se perfila como favorito en las presidenciales de Venezuela”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 06/07/1998, p. 8 (Consultado el 14-08-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

‘legalidad’, un régimen autoritario, militarista, prepotente y personalista, con propensión hegemónica y no democrática.”¹¹⁴⁴

Llegados a este punto, es de recibo remarcar que la facción que se rompe del MAS es, mayoritariamente, los sectores que habían estado en contacto con el poder, aquellos que habían entendido que la situación de Venezuela en esa época era más compleja y que la realidad necesitaba de actuaciones más pragmáticas y menos efectistas que las que propugnaba Chávez. Aun así, dirigentes como Petkoff nunca renunciaron a un papel fuerte del estado en la economía y sobre todo, a una política social estatal ambiciosa. Curiosamente, había cierta relación entre los sectores del partido que más anticastristas y anticomunistas se habían mostrado en los setenta, con los que ahora abandonaban el partido, por lo que, probablemente, el acercamiento de Chávez a Castro y a sectores del comunismo nacional y regional también influiría en esta decisión.

A pesar de la división, Chávez se llevaría el apoyo de varios hombre-clave en el partido como Didalco Bolívar, Jesús Montilla Aponte, David de Lima o Ramón Martínez Abdenour. Pero, sobre todo, contaría a partir de ahora con el apoyo de la agrupación más cercana a uno de los hombres con los que más relación, sobre todo intelectual, había tenido desde que estaba en prisión: el economista Jorge Giordani.

Muy lentamente se habían ido fraguando las condiciones necesarias para que Hugo Chávez pudiera optar a una victoria que, en el año 1995, se veía francamente lejos. El paso del simple MBR-200 a la conformación de esa compleja y atinada maquinaria que sería el llamado Polo Patriótico, consiguió darle la capacidad necesaria para “poder tomar el cielo por las urnas”. Ese Polo Patriótico (la utilización del término polo no es baladí) era la conjunción de los sectores de izquierdas, nacionalistas y revolucionarios que, por una vez, aglutinados y en un entorno de franco deterioro económico y social, tenían opciones para acceder al poder. Lo que ni 1958, ni las luchas de la década de los sesenta, ni las tentativas de partidos como el MEP habían conseguido lograr, lo lograría Chávez aglutinando a su alrededor, figura clave y consensual, todas las sensibilidades a la

¹¹⁴⁴ Página web oficial del partido Izquierda Democrática. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20070519082349/http://www.izquierdademocratica.org.ve:80/quienessomos.htm> (Consultado el 28-08-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

izquierda del tradicional espectro democrático. La candidatura al fin era competitiva. Castro sonreía desde La Habana. La estructura revolucionaria se había puesto en marcha

Antes de que cante el gallo, me negarás tres veces.

Las elecciones presidenciales se producirían en los primeros días de diciembre del año 1998 (en este caso el día 6), como era habitual dentro de la democracia venezolana, pero ya desde el año anterior había sonado el pistoletazo de salida en la carrera presidencial. Chávez había iniciado tempranamente su preparatoria, pero a su figura se unirían otras personalidades externas a unos partidos tradicionales que se encontraban en plena crisis, mucho más marcada en el caso de COPEI que en el de AD.

A finales del año 1997, las encuestas eran muy favorables a la también *outsider* Irene Sáez Conde. Ex Miss Universo y alcaldesa del municipio de Chacao, con su partido personalista IRENE, había conseguido canalizar gran parte del voto *antiestablishment* en una coyuntura de ruptura del voto tradicional. Su aceptación de la nominación presidencial por parte de COPEI y la escasa profundidad de su programa la lastraron. A los pocos meses, su popularidad se desplomó y su favoritismo fue sustituido, poco a poco, por el de Chávez y el de otro hombre importante: Henrique Salas Römer.¹¹⁴⁵ Salas Römer era el Gobernador del Estado Carabobo y, al igual que Irene, tenía su propio partido: Proyecto Venezuela. Su ascenso se había consolidado durante el verano de 1998, siguiendo la estela de un Chávez que siempre le aventajaba ligeramente y tras el definitivo desplome del apoyo a Claudio Fermín, el candidato *adeco*,¹¹⁴⁶ certificando la defunción de la competitividad presidencial de los dos grandes partidos venezolanos.

La situación, a finales del año 1997, no le era nada favorable a Hugo Chávez. Tenía a varios candidatos por encima en la carrera hacia la elección presidencial, a pesar de que algunos medios venezolanos ya observaban la contienda electoral como una lucha a dos entre Irene Sáez y el propio

¹¹⁴⁵ McCOY, Jennifer: "From Representative to Participatory Democracy?", en McCOY, Jennifer; MYERS, David (eds.): *The Unraveling of Representative Democracy in Venezuela*. Baltimore; Johns Hopkins University Press, 2006, p. 276.

¹¹⁴⁶ McCOY, Jennifer: "Chavez and the End of "Partyarchy" in Venezuela", en *Journal of Democracy*, Núm. 10, Vol. 3, 1999, pp. 64-77.

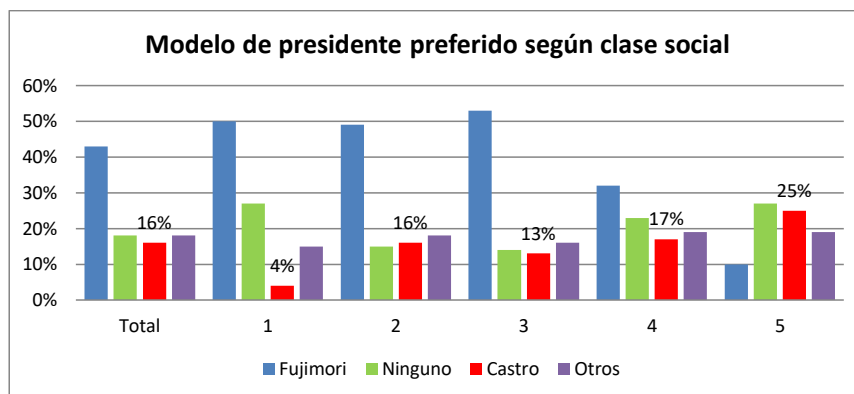
Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Chávez.¹¹⁴⁷ La realidad es que el Polo Patriótico aún se encontraba en formación y Chávez no había desplegado del todo su carisma en los medios de comunicación. Por esos meses, su figura se encontraba ligada al golpe, a la izquierda tradicional, y a Fidel Castro; y su propia estrategia *antiestablishment* tenía dificultades para destacar entre la de otros candidatos.

Fidel Castro bajó el tono tras la visita a La Habana del año 1994 por, entre otras cosas, la disminución de las tiranteces entre su gobierno y el de Caldera, pero también porque sabía, estratégicamente, que un apoyo expreso y continuo podía ser contraproducente para Chávez. Aún así, la vinculación siempre estuvo presente. La relación mental existente en la cabeza de los venezolanos entre Chávez y Fidel le generaba ciertas simpatías de los sectores populares, pero le dificultaba atraer votos fuera de este segmento, como se puede observar en el siguiente gráfico construido a raíz de una encuesta realizada por la consultora *Consultores 21* a mediados de 1997.¹¹⁴⁸



Como se puede observar en el gráfico, el “modelo Fidel Castro”, solo era apreciado en el segmento social más bajo (y tampoco de manera muy excelsa), por lo que Chávez no podía mimetizar al 100% su discurso y poses si quería ser competitivo electoralmente. A partir de 1997

¹¹⁴⁷ “Cuadrilátero del 98: Irene vs. Chávez”, en *Revista Élite*, Caracas, 05/08/1997, p. 1 y ss. (Consultado el 31-08-2018).

¹¹⁴⁸Figura VI. Datos de la encuesta de la consultora Consultores 21 para julio de 1997. Aparecido en: HELLINGER, Daniel: “Political Overview: The Breakdown of *Puntofijismo* and the Rise of *Chavismo*”, en ELLNER, Steve; HELLINGER, Daniel: *Venezuelan Politics in the Chávez Era: Class, Polarization, and Conflict*. Londres; Lynne Rienner Publishers, 2004, pp. 37-38.

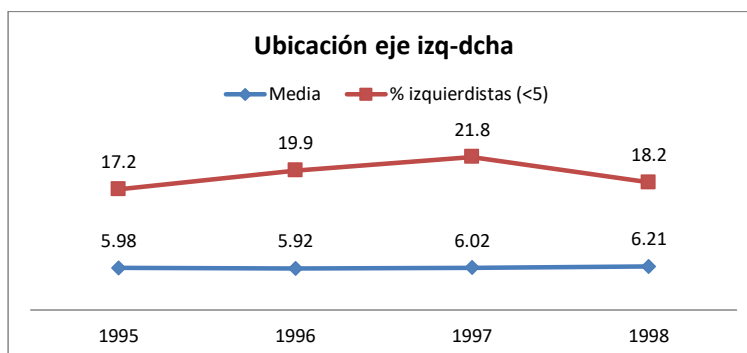
Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

comienza un viraje por parte de Chávez y su comando hacia posiciones discursivas que se podrían denominar como más moderadas.

Venezuela, a pesar de su tradición estatista y de proliferación de partidos izquierdistas, había sido un país en el que, curiosamente, el electorado se había autodefinido más bien a la derecha (Figura VII)¹¹⁴⁹, por lo que Chávez y su equipo se dedicaron a cabalgar esta contradicción y se dedicaron a buscar al llamado “votante mediano”.¹¹⁵⁰



Ni una quinta parte de los venezolanos que mostraban abiertamente su filiación ideológica se situaban en lo que se podría denominar izquierda. Por esa situación, la moderación y el deslinde de las simpatías hacia el castrismo era una necesidad por parte de sectores que, esta vez, aspiraban a tomar el poder y no simplemente a ganar un hueco en las instituciones desde donde, en el mejor de

¹¹⁴⁹ Figura VII. Ubicación en el eje ideológico izquierda-derecha según el *Latinobarómetro* de los años 1995-1998. En la figura aparecen dos variables: la primera, en azul, refleja la media en la que se ubica el votante venezolano durante esos años, siendo 0 la izquierda y 10 la derecha (5 sería el centro). La segunda variable expresada, en rojo, refleja la suma de los votantes que se consideran de izquierdas en todas las ubicaciones del espectro, es decir, igual o menor a 4. Datos extraídos del *Latinobarómetro*, Sección Venezuela, años 1995-1998. Pregunta: "En política se habla normalmente de izquierda y derecha. En una escala dónde 0 es la izquierda y 10 la derecha. ¿Dónde se ubicaría Ud.?"

¹¹⁵⁰ Para más información sobre el llamado teorema del “votante mediano”, puede verse: DOWNS, Anthony: “An Economic Theory of Political Action in a Democracy”, en *Journal of Political Economy*, Núm. 65, 1953, pp. 135-150; HOLCOMBE, Randall G.: “An Empirical Test of the Median Voter Model”, en *Economic Inquiry*, Núm. 18, Vol. 2, 1980, pp. 260-275; RICE, Tom W.: “An Examination of the Median Voter Hypothesis”, en *Western Political Quarterly*, Núm. 38, Vol. 2, 1985, pp. 211-223; CONGLETON, Roger: “The Median Voter Model”, en ROWLEY, Charles K.; SCHNEIDER, Friedrich (eds.): *The Encyclopedia of Public Choice*. Norwell; Kluwer Academic Press, 2003; WALDFOGEL, Joel: “The Median Voter and the Median Consumer: Local Private Goods and Population Composition”, en *Journal of Urban Economics*, Núm. 63, Vol. 2, 2008, pp. 567-582. Para su aplicación o no a casos latinoamericanos puede verse: COLOMER, Josep M.: “Presidentes no medianos y perdedores de Condorcet en América Latina: un factor de inestabilidad”, en *Polítai: Revista de Ciencia Política*, Núm. 8, 2014, pp. 15-30.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

los casos, influir en la toma de decisiones colectivas y, en el peor, meramente pontificar acerca las bondades de la revolución.

En ese camino hacia la moderación, Chávez fue diluyendo su discurso político. Como buen populista, intentó difuminar las identificaciones propias que le generaran problemas con ciertos sectores del electorado y agudizar los argumentos de ataque, ofensivos. Su proyecto se erigió como un fenómeno personalista y profundamente anti *status quo*. En palabras de Panizza, en el populismo (y encaja en el modelo chavista) predomina la lógica de representación personalista. Esto no equivale a decir que todos los personalismos son necesariamente populistas ni que el populismo se agota en el personalismo, pero sí que el personalismo es una característica constitutiva del populismo. Dos razones justifican esta caracterización. En primer lugar, las prácticas populistas son fuertemente anti-institucionales, con un discurso anti-*statu quo*, que denuncia a las instituciones y partidos dominantes.¹¹⁵¹ En ese sentido, la campaña tuvo varias vertientes, una de las más importantes, sino la más, fue la crítica al sistema vigente, el cual consideraba como indigno, corrupto y el cual era necesario destruir y reconstruir.

En segundo lugar, el populismo también supone una relación directa entre el líder y el pueblo soberano por encima de los arreglos institucionales vigentes. En esta relación, la figura del líder funciona como punto nodal de unificación simbólica de sectores sociales subalternos identificados en esta figura preeminente.¹¹⁵² Ese papel también lo intenta jugar Chávez en su campaña electoral. Se autovincula con los sectores pobres, que a su juicio representan la indignidad del sistema cuartorrepblicano, pero también con otros segmentos cansados de la corrupción y del panorama socio-político.

A raíz de esa estrategia de diluir las cuestiones complejas e intentar captar el mayor caudal de voto posible, Chávez llega a negar cualquier acusación que reciba. La prensa de la época, nacional e internacional, intentando que este expresara sus verdaderas intenciones concretas sobre cuestiones espinosas, lleva sus preguntas a cualquier tipo de problemática: la libertad de expresión, el respeto al pluralismo y la democracia, la propiedad privada, los impuestos, el golpismo, su acercamiento al socialismo,... de todos estos breves sale Chávez indemne, que los sortea con

¹¹⁵¹ PANIZZA, Francisco: "Nuevas izquierdas y democracia en América Latina", en *Revista CIDOB d'afers internacionals*, Núms. 85-86, 2009, p. 83.

¹¹⁵² *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

agilidad negando que vaya a limitar la libertad de expresión, el pluralismo o la propiedad privada, defendiendo una política económica no del todo heterodoxa o desligándose del socialismo, comentando que el eje izquierda-derecha es algo anticuado y que se debe superar. Chávez lo niega absolutamente todo.

La prueba más gráfica de su estrategia negacionista es la relación con Cuba y con el castrismo. El mismo hombre que cuatro años atrás había loado a Fidel Castro y había vinculado sus revoluciones (una en proceso, la otra por hacer), comienza a desdecirse de lo dicho por las acusaciones de filocastrismo.

Ese filocastrismo real, alertado en la prensa y en ciertos sectores sociales, es ocultado por Chávez, en ocasiones con una cierta sonrisa de desdén o desmarcándose con fino sarcasmo, como el que mostró en una reunión ante un grupo de operadores bursátiles y banqueros de inversión: “algunos creen que yo soy una mezcla de Hitler, Castro y Gaddafi”.¹¹⁵³ La utilización de esa mezcla de ley de Godwin y *reductio ab absurdum*, enmascaró una realidad que era cierta, tenía cierta admiración por Castro. Incluso también por Gaddafi.

Pero quizás el momento más paradigmático de la campaña en este sentido, fue la desconcertante entrevista televisiva que le hace el periodista peruano Jaime Bayly, por medio de una videoconferencia, debido a que Estados Unidos no le expedía visado a Chávez para poder entrar en su territorio. En esta entrevista, el candidato presidencial se muestra cortés y amable ante un periodista que se encuentra desconcertado ante las respuestas del militar venezolano a sus preguntas sobre diversas cuestiones; como la promesa de una bajada de ciertos impuestos indirectos, la continuidad en ciertas privatizaciones de empresas estatales, entendimiento con el FMI y algunos acreedores, etc., Estas desconcertantes respuestas llevan a Bayly a plantearle a Chávez que él no era una figura de izquierdas (a lo que el propio Chávez había contestado que él no era socialista),¹¹⁵⁴ puesto que las medidas que planteaba no lo eran. Pero quizás, lo más llamativo de la entrevista, al menos para este trabajo, es la parte que hace referencia a la relación de Chávez con Castro. Bayly,

¹¹⁵³ “Candidato Chávez bajará los gastos de PDVSA si es elegido”, en *El Tiempo*, Bogotá, 04/06/1998. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-739137>; “Las dos opciones de Venezuela”, en *El Tiempo*, Bogotá, 06/06/1998. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-810364> (Consultados el 31-08-2018)

¹¹⁵⁴ “Jaime Bayly. Entrevista a Hugo Rafael Chávez Frías - político y militar venezolano- archivo 1998”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=T4ivyWkfm2Q> (Consultado el 29-08-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

al abrir la entrevista le pregunta hábilmente por un personaje político latinoamericano por el que Chávez sienta admiración, lo cual Chávez responde que Bolívar, a lo que Bayly le pregunta ya en concreto por Fidel Castro:

“Bueno, lo mismo que te decía de Clinton, ¿no? [del que había hablado de manera positiva, pero había negado que le admirara] Yo creo que es un mutuo respeto, un deseo así como... tu sabes, yo fui a Cuba hace unos años atrás y bueno... el presidente cubano decidió esperarme en el aeropuerto. Yo fui a dar una conferencia sobre Bolívar, por cierto, en la Universidad de La Habana y tuvo ese gesto, ¿no?, muy diplomático. Así que de mutuo respeto, igual que Clinton, igual que con Blair, igual que con esos líderes del mundo... yo creo y la visita del papa a Cuba recientemente, Jaime, permíteme decirte, yo que soy muy católico, (fui hasta monaguillo! mamá quería que yo fuera cura) creo que es apuntar hacia un nuevo tiempo, apuntar hacia un nuevo mundo”¹¹⁵⁵

Chávez no había renegado abiertamente de Castro, pero lo había puesto al nivel de un presidente norteamericano y de uno británico. Una comparación para nada positiva en su propia cosmogonía. Aunque el esquema no resulta para nada baladí.

También resulta necesario reseñar la referencia que realiza a la visita del papa Juan Pablo II a Fidel Castro en La Habana a principios del año 1998, lo que fue observado por algunos sectores de la izquierda venezolana como una especie de “victoria legitimadora” de un Castro por el que seguían sintiendo algunas simpatías.¹¹⁵⁶ Aun así, Bayly no dudó en reiterar la pregunta sobre Castro, esta vez de manera aún más directa, haciendo referencia a su legado en Cuba:

“Mira Jaime, el caso de Fidel Castro y Cuba, yo de verdad que por respeto a ese principio de autodeterminación de los pueblos y también por respeto a mí misma posición de aspirante a la Presidencia de la República y con fuertes posibilidades de lograrlo, yo ese caso de Fidel Castro y de Cuba, prefiero dejárselo a los cubanos, que ellos solucionen sus problemas. Yo, en verdad, no he estudiado el caso cubano, sí creo que Cuba debe marchar

¹¹⁵⁵ *Ibidem*

¹¹⁵⁶ “El Papa en Cuba: Una iglesia con mensaje”, en *Revista SIC*, Caracas, Núm. 602, marzo de 1998, pp. 86-87. (Consultado el 30-08-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*como todos estos países de América Latina a un rumbo distinto donde haya democracias verdaderas, pueblos, igualdad, justicia y eso es válido para Cuba*¹¹⁵⁷

Chávez había sorteado la pregunta en esta ocasión sin condenar a Castro, posicionándose de manera diplomática y, hasta cierto punto, ambigua. Aun así, no solo no había mostrado su apoyo abierto al régimen cubano, sino que además afirmaba que éste debía ir hacia un rumbo distinto que mejorara algunas cuestiones sociales y humanitarias que el castrismo siempre había enarbolado como propias.

Dentro de otro plano, la moderación y los errores e inconsistencia de Irene Sáez comenzaban a dar sus frutos. Según la consultora Datanálisis, a finales de julio ya Chávez lideraba la carrera presidencial con el 45% de intención de voto,¹¹⁵⁸ un mes más tarde, la misma encuestadora le daba aún más apoyo (46%), pero le daba 6 puntos más a un Salas Römer que continuaba creciendo (27%). Además de ello, esta encuesta afirmaba que Chávez era el candidato “no tradicional”, con mayor grado de rechazo entre el electorado, un nada desdeñable 23% y que gran parte de ese rechazo se debía a que es “rechazado por Estados Unidos y ‘querido’ por Castro” o a que tenía “ideas económicas atrasadas”.¹¹⁵⁹

Ese rechazo seguía siendo un hándicap, por lo que la estrategia de desvinculación con el castrismo continuó. Si bien los vínculos con Cuba no eran el centro de la campaña, al parecer esto era más importante para los periodistas internacionales que nacionales (quizás porque Castro actuaba como “patrón comparativo”), sí que todo el cajón desastre revolucionario que se dejaba entrever entre las costuras del discurso “ofensivo con cara amable” de Chávez, que buscaba atacar a los partidos tradicionales, la corrupción y las fallas del sistema y en el que aparecían la admiración por Castro, pero también sus ciertos tintes autoritarios y populistas; generaban tanto o más revuelo en unos medios de comunicación que no dudaron en atacar su candidatura con ferocidad cuando se empezó a destacar en las encuestas.

¹¹⁵⁷ Jaime Bayly. Entrevista a Hugo Rafael Chávez Frías - político y militar venezolano- archivo 1998”, *Opus cit.*

¹¹⁵⁸ Le seguían Salas Römer con un 21%, Irene Sáez con un 15%, el *adeco* Luis Alfaro Ucero con un 7% y el ex *adeco* Claudio Fermín con un 5%. Disponible en: “Chávez teme por su vida y responsabiliza al Presidente Caldera de posibles atentados”, en *El Informador*, Guadalajara, 02/08/1998, p. 12-A (Consultado el 29-08-2018)

¹¹⁵⁹ “Chávez es favorito, pero también es el más rechazado”, en *El Informador*, Guadalajara, 31/08/1998, p. 19-A. (Consultado el 29-08-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Cuanto más se acercaban las elecciones, las interpelaciones sobre sus vínculos y motivaciones eran aún más directas. El mismo día previo a los comicios, el 5 de diciembre de 1998, a una pregunta de un periodista de Univisión sobre si Cuba era una dictadura o no, Chávez respondió con rotundidad que Cuba “sí era una dictadura”, pero que no podía condenarla ni juzgarla por el principio de autodeterminación de los pueblos.¹¹⁶⁰

No había marcha atrás en campaña. Chávez había renegado de Fidel Castro en diversas ocasiones. A pesar de la coletilla del respeto al derecho de la autodeterminación de los pueblos, se había desvinculado abiertamente del modelo cubano durante la campaña.

Además de ello, también negó otro tipo de simpatías a las cuales se le estaba vinculando abiertamente como es el caso de la guerrilla colombiana. Su proyecto político, según el mismo era “no socialismo, no comunismo, no capitalismo”,¹¹⁶¹ intentando jugar una posición de clara equidistancia ante posicionamientos que pudieran debilitar su competitividad electoral. La negación del socialismo (y no digamos ya del comunismo) no fue un *rara avis* durante su campaña. “Yo no soy socialista, soy humanista”,¹¹⁶² mencionó en numerosas ocasiones. Según el propio Chávez, etiquetas como esas: socialista, comunista,... habían quedado atrás y había llegado el momento de superarlas. En teoría, sería su gobierno uno de los primeros encargados en superar esas disociaciones, en la práctica, todo será diferente.

El 6-D

Con una campaña electoral (y una larga precampaña) explosiva, llegó Chávez y su grupo de seguidores, asesores cercanos y los partidos que apoyaban su candidatura, a los meses finales de 1998. En esos meses se jugaría el futuro próximo, y no tan próximo de Venezuela. El 6 de diciembre se celebrarían elecciones presidenciales y tras varias discusiones, las autoridades electorales decidieron separar las elecciones a gobernadores y legislativas, y situarlas un mes antes.

¹¹⁶⁰ Fragmentos de una entrevista del año 1998. Véase: “Entrevista de chavez univisión 1998”, en *YouTube*. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=NN9UcnGu_k (Consultado el 29-08-2018)

¹¹⁶¹ “Renegade Officer Favores in Venezuelan Election Today”, en *The New York Times*, Nueva York, 06/12/1998, p. 4. (Consultado el 12-08-2018)

¹¹⁶² Jaime Bayly. Entrevista a Hugo Rafael Chávez Frías - político y militar venezolano- archivo 1998”, *Opus cit.*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Con ello se quería evitar el “efecto portaviones” que podrían tener las candidaturas presidenciales fuertes a la hora de traducirse ello en voto también a los otros comicios.

Las candidaturas bolivarianas llegaban bien engrasadas a la recta final electoral. El apoyo partidista encontrado en la coalición presentada y unido al “efecto llamada” de la popularidad del comandante, propiciaron que no existieran grandes dificultades para presentar candidatos propios a legislativas y gobernadores o, que en el peor de los casos, fuera factible apoyar a candidatos lo suficientemente poco conectados con el sistema previo, como para seguir manteniendo el discurso rupturista que preconizaba esta alternativa.

En esos últimos meses, Chávez y el MVR siguieron manteniéndose en esa fina cuerda discursiva que limita entre la radicalidad revolucionaria y la independencia de vinculaciones preestablecidas (como pudiera ser el castrismo). El discurso y la estrategia de los populistas estaban consiguiendo sus objetivos de arrastrar a las urnas a gran parte del electorado dispuesto a votar por sus candidatos. Todo ello a pesar de que varios partidos de la plataforma, como el PPT, seguían manteniendo discursos más radicales que no asustaban al electorado medio y que galvanizaban, junto a esas acusaciones de filocastrismo, el apoyo también del votante de extrema izquierda.

El 8 de noviembre se celebrarían las legislativas, que serían como una especie de antesala de la gran victoria chavista. Estos comicios legislativos planteaban serias dudas, ya que en ellos era más difícil vencer la implantación de los partidos tradicionales, que aún aguantaban fuertes en numerosos lugares del país. Tanto es así, que COPEI y sobre todo AD, tenían la esperanza de que un buen resultado en las legislativas y regionales catapultara a sus candidatos a la victoria en las presidenciales. La realidad fue otra.

Los partidos que conformaban el Polo Patriótico cosecharon una serie de resultados nada desdeñables. En las elecciones a gobernadores, la coalición de partidos capitaneada por el eje MVR-MAS-PPT (y apoyados circunstancialmente por partidos nacionales y locales) pudo conseguir las gobernaciones de los estados Anzoátegui, con la victoria de Alexis Rosas; Aragua, donde barrió en su reelección Didalco Bolívar casi con $\frac{3}{4}$ de los votos (también recibió el apoyo de COPEI); Guárico, donde triunfó Eduardo Manuitt; Lara, donde ganó Orlando Fernández (con el apoyo de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Convergencia); el recién creado Estado Vargas, donde venció Alfredo Laya y el estado natal de Chávez, Barinas, donde se impuso el padre del propio comandante, Hugo de los Reyes.¹¹⁶³

Si bien la elección del padre de Chávez es fruto del puro nepotismo (el hijo de Salas Römer también fue electo gobernador de Carabobo), la mayor parte de estos nombres provenían de la izquierda, algunos de una izquierda que en el pasado había estado relacionada con movimientos ligados al mundo revolucionario. Alexis Rosas era un periodista con marcada filiación izquierdista y Eduardo Manuitt había militado en el MIR durante sus inicios en política. Además, entre ellos destacaba Orlando Fernández Medina que había sido diputado de esa misma agrupación¹¹⁶⁴ donde había sido reconocido por ser uno de los legisladores más activos contra la corrupción durante los ochenta y noventa y que, posteriormente, pasaría a engrosar las filas del MAS.

Si bien eso ocurrió en las elecciones a gobernadores de estados, los comicios legislativos a las dos cámaras planteaban una primera parada en el camino, a la cual los partidos del Polo Patriótico debían responder con respuestas totales y no parciales. Las elecciones fueron ganadas por AD, que consiguió un 30% de los votos para la Cámara (62 diputados de 207) y un 35,2% para el Senado (con 19 senadores de 54). A pesar de la victoria de la pesada maquinaria partidista y estatal de AD, los partidos del Polo Patriótico sacaron un muy buen resultado. El MVR quedó segundo en votos y escaños en ambas cámaras (venciendo a COPEI por alrededor de 9 puntos porcentuales) y la coalición cosechó un gran resultado con más de un 35% de los votos a la Cámara y hasta 73 asientos,¹¹⁶⁵ y más de 1/3 de los sufragios al Senado, que se tradujeron en 18 senadores.¹¹⁶⁶

¹¹⁶³ Además de ello, el MAS y Copei proyectaron una alianza multipartidista (con IRENE, LCR o el MEP entre muchos otros) en algunos estados que llevó a sus candidatos a la victoria en Nueva Esparta (Rafael Tovar), Portuguesa (Iván Colmenares) y Zulia (Francisco Arias Cárdenas). Disponible en: "Cuadro comparativo. Gobernadores electos por entidad. Elecciones 1989-1992-1995-1998-2000", Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía Electoral. *Centro Nacional Electoral*, pp. 1-4.

¹¹⁶⁴ GÓMEZ J., Alcides; DÍAZ M., Luz Marina: *La moderna esclavitud: los indocumentados en Venezuela*. Caracas; Editorial Fines, 1983, p. 304.

¹¹⁶⁵ El desglose de los diputados 73 diputados fue el siguiente: MVR: 46 diputados, MAS 17, PPT 7 y SI, MEP y PCV 1 diputado cada uno. Disponible en: "Comparativo. Diputados al Congreso electos 1958-1998. Directos, complementarios y adicionales". Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 1.

¹¹⁶⁶ El desglose de los 18 senadores fue el siguiente: MVR: 12 senadores, MAS 5 senadores y PPT 1 senador. Disponible en: "Comparativo. Senadores electos 1958-1998. Directos y adicionales". Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. *Centro Nacional Electoral*, p. 1.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El eje MVR-MAS-PPT había sumado cargos con facilidad y los partidos pequeños también habían ganado su representación. En Venezuela, tradicionalmente, habían existido compensaciones nacionales en la elección de diputados. Estas compensaciones experimentaron cambios en los mínimos para recibir cargos adicionales compensatorios, por lo que se hace más grande el número de partidos que entraron en el legislativo,¹¹⁶⁷ aprovechándose de esta circunstancia algunas de las agrupaciones pequeñas que formaban el Polo Patriótico, como es el caso del PCV.

Los resultados habían sido muy halagüeños. Los grupos, y sobre todo el MVR, habían conseguido un respaldo suficiente y optimista para los siguientes comicios. Sobre todo, si se comparaban con los datos registrados por la plataforma de apoyo del que sería el principal contrincante de Chávez: Henrique Salas Römer. Proyecto Venezuela solo había podido ser la cuarta fuerza en votos para la Cámara de Diputados, con un 9,7% del voto y 20 diputados (de los cuales 8 serían por el Estado Carabobo), mientras que en el Senado sería la quinta fuerza en votos y escaños, por detrás del MAS, con un 7,4% de los votos y tan solo 4 asientos.

Los resultados de la coalición chavista eran positivos en general, y más aún si se tienen en cuenta dos elementos que complicaban su consecución. Por un lado, la querencia de Chávez por la constituyente, base principal y casi única de su exiguo programa de gobierno, lo cual debilitaba la campaña por unas legislativas que, si todo le iba de cara, serían meramente transitorias. Además de ello, los dos partidos tradicionales habían intentado, por todos los medios, que ellas significaran un impulso para las candidaturas que defendían al mes siguiente y también para no perder las posiciones de poder que aun regentaban en el país.

COPEI ya se sentía derrotado previamente, pero AD ideó una ofensiva publicitaria para presentarse como el triunfador de noviembre y potenciar así su candidato presidencial. Ofensiva que no daría resultado. Tras varios enfrentamientos internos, divisiones y descalificaciones que llegan incluso a acabar con la expulsión de Alfaro Ucero y los suyos del partido, los *adecos* deciden, a pocos días de las elecciones, dar su apoyo a Salas Romer y construir lo que se llamó “el Polo Democrático”.¹¹⁶⁸

¹¹⁶⁷ MOLINA, José Enrique; PÉREZ BARALT, Carmen: “La democracia venezolana en una encrucijada: las elecciones nacionales y regionales de 1998”, en *América Latina Hoy*, Núm. 21, 1999, p. 32; LUIS LÉON, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 188-189.

¹¹⁶⁸ LANDER, Luis E.; LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2005, pp. 13-14.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Antes de los *adecos*, ya Convergencia y el presidente saliente, Rafael Caldera, se habían mostrado partidarios de apoyar a Salas, que no quiso su apoyo expreso porque sabía que este se producía por una incapacidad por parte del partido calderista: la de presentar un candidato competitivo ante la situación de descrédito y desafección popular en la que dejaría el presidente el gobierno.¹¹⁶⁹ En cierta medida era una manzana envenenada.

Los apoyos tanto del presidente saliente como de los *adecos*, no fueron recibidos con excesivo agrado por Salas, que también había heredado, previamente, el apoyo de COPEI. Salas sabía que en estas elecciones los favoritos siempre habían hecho gala de ser personajes externos a los partidos tradicionales, y que el apoyo de COPEI a Irene Sáez había contribuido fuertemente a su pérdida de popularidad a principios de año. Dicho lo cual, la ventaja de Chávez era grande y sumar los votos de otras posibles candidaturas podría ser crucial. El carabobeño sabía que esta contradicción era significativa e intentó lidiar con ella, pero no pudo hacerlo con éxito.

Chávez ganaría las elecciones y sería el último presidente venezolano del siglo. Con una participación por encima del 63%, baja para la tradición venezolana, pero más alta que en los comicios anteriores, Chávez había conseguido llevar a las urnas a más de tres millones y medio de venezolanos, más de un 56% de los votos oficiales. Su contrincante, Henrique Salas Römer, se quedaría al borde del 40%. Como anécdota, se podría decir que solamente la boleta de Chávez propuesta por el MVR ya había conseguido dos décimas más que todos los votos cosechados por su contrincante.

La noche de la victoria y la celebración sería larga. Las felicitaciones llegaban a Chávez desde múltiples puntos del globo, entre ellas las del presidente Clinton.¹¹⁷⁰ Pero los vítores y celebraciones traspasaron las aguas del Caribe y llegaron a La Habana. El tiempo de espera de Fidel Castro había terminado. El líder revolucionario hizo llegar su felicitación a Chávez tempranamente a través de Germán Sánchez Otero, por entonces embajador cubano en Caracas. Chávez recibió el mensaje tardíamente con una frase curiosa: “¡Qué alegría compartir con Fidel y el pueblo cubano

¹¹⁶⁹ MOLINA, José E.: “Comportamiento electoral en Venezuela. 1998-2000, cambio y continuidad”, en *Cuestiones Políticas*, Núm. 25, julio-diciembre 2000, pp. 25-26 y 39; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2017, p. 449.

¹¹⁷⁰ “La Casa Blanca lo felicita por su ‘impresionante victoria’”, *Jornada*, México D.F., 08/12/1998. Disponible en: <http://www.jornada.com.mx/1998/12/08/casa.html> (Consultado el 01-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

este triunfo, que es también de ustedes... ¡Llegó la hora, hermano!”¹¹⁷¹ para pedir posteriormente el envío mediante fax del mensaje personal que el propio Castro le había enviado antes de que cayera la medianoche en Caracas.

“Estimado Hugo Chávez:

Aunque te acosaron incesantemente y te calumniaron por el hecho valiente de tu visita a Cuba, pensando que así restarían fuerzas y votos a tu candidatura, tu aplastante victoria demuestra que los pueblos han aprendido mucho.

Los cubanos, que han seguido de cerca y en silencio tu épica campaña, comparten con los venezolanos su noble y esperanzador júbilo.

Te deseamos éxito en la difícil e inmensa tarea que tienes por delante, en este momento crucial de la historia de Nuestra América, en que ha llegado la hora de los sueños de Bolívar.

Fidel Castro”¹¹⁷²

Ese era el Chávez privado, en público había otro Hugo Chávez. Ese Chávez que había llegado a afirmar que Cuba era una dictadura y que la misma noche previa a la elección había negado su amistad con Castro, eso sí dejando claro que Venezuela no iba a contribuir al aislamiento de Cuba y que “el problema cubano [reconociendo que existía un problema cubano] debe ser resuelto entre cubanos”.¹¹⁷³

El candidato Chávez era ya el presidente (electo) Chávez. Como él mismo había afirmado, la hora había llegado. Se había manejado de manera magistralmente competitiva en campaña. Como buen populista había conseguido establecer unos objetivos difusos, pero fácilmente reprochables en la corrupción y los desmanes partidistas, había utilizado un discurso ofensivo cuando era necesario y moderado cuando la situación lo requería. Había conseguido hacer olvidar las aspiraciones fidelistas, su pasado golpista y sus vínculos ideológicos con la izquierda revolucionaria pero, sobre todo, se había aprovechado de un proceso de desestructuralización del sistema institucional venezolano y del crecimiento de la pobreza, la exclusión y, sobre todo, de la sensación entre los

¹¹⁷¹ SÁNCHEZ OTERO, Germán: *Opus cit.*

¹¹⁷² ELIZALDE, Rosa Miriam; BÁEZ, Luis: *Opus cit.* pp. 68-72; OTERO SÁNCHEZ, Germán: *Opus cit.*; el mismo: “Fidel y Chávez, su primer abrazo”, en *CubaDebate*, La Habana, 12/12/2016. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2016/12/12/fidel-y-chavez-su-primer-abrazo/#.W41HUfZFxYd> (Consultado el 16-08-2018)

¹¹⁷³ “El presidente y los altos mandos militares de Venezuela comunican el acatamiento de los resultados electorales, que dieron el triunfo al ex golpista Chávez”, en *ABC*, Madrid, 08/12/1998, p. 7 (Consultado el 10-07-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

venezolanos de que el sistema no funcionaba y que debía ser cambiado para recuperar las mieles de la abundancia. Quedaban aún unos meses para la toma de posesión, pero el futuro le pertenecía.

Toma de posesión y celebración

La victoria del 6 de diciembre había dejado a Chávez y los suyos en una nube, inmersos en un cúmulo de celebraciones y aspiraciones sin fin con respecto a los años venideros. Sus principales allegados pensaban que el futuro estaba por ganar y que el primer paso a conseguir era la Constituyente que, a pesar de indefinida, acabaría con todos los males del país.

Los que se le habían opuesto en campaña habían aceptado su derrota con premura, casi con la misma que desearon que Chávez solo fuera un presidente más, que mostrara sus credenciales democráticas, esas de las que tanto había presumido en campaña y que el Chávez autoritario y golpista heredero del 92 y del que tanto advertían algunas voces, quedara atrás.

Durante los casi dos meses que Hugo Chávez tuvo el estatus de “presidente electo”, en el que se construyó el traspaso de poderes entre Caldera y el de Sabaneta, éste siguió manejando el mismo discurso ambivalente y ambiguo. Tras atacar duramente a los partidos tradicionales llamaba a eliminar los sectarismos, a sumarse a su acción política y a calmar los temores que tenía un sector de la población venezolana acerca de su victoria. En una de sus primeras entrevistas televisivas, no dudó en afirmar que: “No será un gobierno de ni izquierdas ni de derecha, yo creo que eso quedó atrás ya, esos patrones para mí no existen, entonces sí, este será un gobierno humanista... será un gobierno democrático”.¹¹⁷⁴ La realidad es que, más allá de esas definiciones que, por otra parte, no se ajustarían a la realidad posterior, Chávez sí que construiría un gobierno de izquierdas.

En clave cubano-venezolana, ambos líderes siguieron manteniendo contactos y comunicación. Aunque Chávez se encontraba ocupado en la confección de su gabinete ministerial y en la difusión de su medida estrella (casi la única) de su programa electoral, la necesidad de una convocatoria a una Asamblea Constituyente, el presidente electo tuvo tiempo para, a mediados de enero, visitar La Habana.

¹¹⁷⁴ “Chávez en 1998: Mi gobierno no será ni de derechas ni de izquierdas”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4jU9PrEWXSI> (Consultado el 29-08-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Esa visita se produciría en medio de las negociaciones entre el gobierno colombiano de Andrés Pastrana y las guerrillas revolucionarias de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y el ELN (Ejército de Liberación Nacional) en las que Castro servía de intermediación y La Habana de una especie de territorio neutral. Chávez consideró que tenía que aportar a dichas negociaciones y se sumó a las mismas en una gira que le llevaría a varios países de Europa y América, y que finalizaría precisamente en Cuba, con una reunión tripartita junto a Castro y el propio Pastrana.¹¹⁷⁵

Chávez, que había sido acusado en campaña de mantener vínculos con la guerrilla colombiana, quería limpiar su imagen y, también, contribuir a la pacificación del país cafetero. Aun así, muchos analistas colombianos de la época desconfiaban de la actitud del por entonces presidente electo, debido a que observaban que su interés en el conflicto buscaba la elusión de acciones en territorio venezolano, lo que, a juicio de éstos, comprometía su neutralidad.¹¹⁷⁶ La realidad es que Chávez, aun teniendo ciertas simpatías por algunos de estos grupos colombianos que llegaron a incidir en la política interna venezolana y en las relaciones exteriores y bilaterales,¹¹⁷⁷ siempre estuvo comprometido con buscar soluciones pacíficas al conflicto en el país vecino.

Más allá de las cuestiones internas colombianas, la reunión sirvió para que Castro y Chávez se pudieran volver a entrevistar, intercambiar opiniones y llegar a acuerdos. En cierta medida, Chávez quiso emular el papel de arbitraje de Castro en el conflicto, existiendo cierta admiración por su labor y saliendo de La Habana hacia Caracas con un vínculo refortalecido y dejándole al líder cubano una invitación para su próxima toma de posesión en la capital venezolana.

El 2 de febrero de 1999 sería el momento indicado. Ese día, el comandante retirado y ex golpista Hugo Rafael Chávez Frías, tomaría la banda presidencial y asumiría los plenos poderes de ese nuevo cargo de la mano de su antecesor, Rafael Caldera.

¹¹⁷⁵ “Chávez se unirá a conversación de Pastrana y Castro en Cuba”, en *El Tiempo*, Bogotá, 11/01/1999. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-868701> (Consultado el 07-09-2018)

¹¹⁷⁶ “Qué tanto aportan Castro y Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá, 11/01/1999. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-866436> (Consultado el 07-09-2018)

¹¹⁷⁷ MARTÍNEZ, Luis R.: “Transnational insurgents: Evidence from Colombia’s FARC at the border with Chávez’s Venezuela”, en *Journal of Development Economics*, Vol. 126, may 2017, pp. 138-153.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

A esa toma de posesión estarían invitados múltiples mandatarios internacionales y un número no escaso de ellos, más de una docena de Jefes de Estado y de gobierno, acudirían. Estaría el Príncipe de España, Felipe de Borbón; el máximo mandatario del Perú, Alberto Fujimori; la presidenta de Guyana, Janeth Jagan, el presidente de Colombia, Andrés Pastrana y, desde luego, el máximo mandatario de Cuba, Fidel Castro, para el cual Chávez tuvo unas palabras especiales en su discurso de toma de posesión:

“[Nuestro afecto al] Presidente Cubano, ratifico mi amistad y nuestra solidaridad y nuestra solidaridad con el pueblo hermano de Cuba. El Papa Su Santidad Juan Pablo bien lo dijo, Cuba es parte de este mundo, Cuba es un pueblo hermano, es un pueblo bolivariano. Así que igual que a todos, vaya mi abrazo y mi afecto al pueblo cubano, al pueblo de José Martí.”¹¹⁷⁸

Fidel Castro atendía a las palabras y tomaba nota de las mismas. Con Chávez se podría abrir una nueva oportunidad de complicidad con un país extranjero que tenía recursos potenciales suficientes para ayudar a la Revolución.



Ilustración 1. Encuentro de Castro y Chávez en Caracas en 1999 (Fuente: *La Vanguardia*)

¹¹⁷⁸Discurso del Presidente Hugo Chávez Frías, con motivo de la toma de posesión”, [Opus cit]. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005a, p. 26.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Fidel estaba decidido a aprovechar la estancia en Caracas para acercarse y tejer buenas relaciones con el nuevo mandatario y su círculo. Más allá de los actos oficiales, institucionales y protocolarios, Fidel Castro fue uno de los mandatarios que se sumó al acto simbólico (y populista) del propio Chávez, celebrado *a posteriori* y en el que habló ante sus acólitos, unas 5.000 personas que llenaron el Paseo de Los Próceres de Caracas, donde tanto él como Fidel recibieron los vivos enfervorecidos de un sector de la audiencia.¹¹⁷⁹

La cuestión colombiana seguía ocupando gran parte de la atención mediática latinoamericana y el encuentro en Caracas sirvió para que Pastrana y Castro se volvieran a reunir, esta vez con la participación de otros personajes como Pompeyo Márquez. Castro había demostrado en sus visitas a Venezuela o en la estancia de un mes en el Chile de Allende que sus visitas a Latinoamérica, si se encontraba cómodo, distaban mucho de ser relámpago. La estancia en Caracas no se limitaría a la asistencia a los actos protocolarios habituales. En principio, la agenda del líder cubano estaba ocupada para varios días. Las reuniones con Pastrana y demás serían solo el punto central. Fidel tenía previsto visitar la UCV y conversar con muchos jóvenes que, desde sus aulas, le profesaban la admiración de la revolucionaria juventud.

“Me parece ver en este momento una situación excepcional en la historia de Venezuela. He visto dos momentos singulares: primeramente aquel de enero de 1959, y he visto 40 años después la extraordinaria efervescencia popular del 2 de febrero de 1999. He visto un pueblo que renace. Un pueblo como el que vi en la Plaza del Silencio (...) Aquellas masas eran incuestionablemente revolucionarias.

Encontré de nuevo una imagen impresionante al ver al pueblo en un estado anímico extraordinario, pero en distintas circunstancias. Entonces las esperanzas habían quedado atrás. No deseo explicar por qué; dejo eso a los historiadores. Esta vez las esperanzas están por delante, veo en ellas un verdadero renacer de Venezuela, o al menos una excepcional gran oportunidad para Venezuela”¹¹⁸⁰

¹¹⁷⁹ “Chávez saludó al pueblo en las calles de Caracas”, en *El Tiempo*, Bogotá, 03/02/1999. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-875541> (Consultado el 07-09-2018)

¹¹⁸⁰ “Discurso pronunciado por el Presidente del Consejo de Estado de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz, en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela”, en Caracas, el 3 de febrero de 1999. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1999/esp/f030299e.html> (Consultado el 11-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Ese fue el momento más llamativo de la alocución en la universidad. No sólo había hecho un paralelismo entre la revolución de enero del 58 y el cambio de gobierno de Chávez, sino que había exhortado a las masas revolucionarias a no perder la oportunidad que, supuestamente, sí habían perdido cuarenta años antes.

Además de ese baño de multitudes que se dio en el recinto universitario, Fidel Castro tenía previsto quedarse al desfile del día 4 de febrero en el que Chávez conmemoraría el aniversario de su golpe de estado.¹¹⁸¹

Castro aprovechaba el momento para galvanizar una relación que ya de por sí pintaba bien para el futuro de su régimen. Al reconocimiento como revolucionario y líder político, pronto se unió, con la asistencia al ceremonial, un reconocimiento al militar, uno de los puntos flacos de la construcción de la propia identidad de Chávez. Cuando a los pocos días, Fidel abandona Caracas y pone rumbo de vuelta a su país, las relaciones de simpatía y complicidad son totalmente firmes, a partir de ellas se construiría una buena relación bilateral entre ambos países. Solamente quedaba por dilucidar cuan fuertes serían estos vínculos entre las dos orillas.

¹¹⁸¹ “Maratón diplomática por la paz”, en *El Tiempo*, Bogotá, 03/02/1999. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-876177> (Consultado el 07-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

13. CHÁVEZ, PRESIDENTE CUARTORREPUBLICANO

Primeras rupturas, primeros realineamientos.

La victoria en las elecciones y posterior toma de posesión del gobierno de Chávez supuso un *shock* para el sistema político venezolano. Como se mencionó anteriormente para el caso de la caída de Pérez Jiménez (y que podría encajar en otros fenómenos estudiados), esta victoria del chavismo y el posterior cambio de régimen se podrían encajar dentro de lo que Collier y Collier denominaron como coyunturas críticas (*critical junctures*), debido a la intensidad del cambio institucional que se sobrevenía.¹¹⁸² El militar golpista, ahora presidente de la República, repudiaba el sistema que le había llevado al poder y buscaba a toda costa cambiarlo. Antes de realizar esa renovación que se presumía total, al menos en imagen, Chávez debió convivir con ese sistema y con la Constitución de 1961, a la cual ya había denominado en su discurso de toma de posesión como “moribunda”, y estaba decidido a reformatarlos con sus propios mecanismos.

El bagaje del chavismo dentro del entramado *cuartorrepblicano*, al menos como ocupante del poder político, duró apenas un año. A finales de 1999 se refrendaría el cambio de sistema. Este año 1999 resulta realmente interesante para este trabajo de investigación puesto que representa una fase de transición entre un modelo político y otro.

La constituyente había dominado la campaña electoral de Hugo Chávez y del Polo Patriótico, era el objetivo único, la victoria plena. Una vez dominado el poder político, el chavismo tenía la capacidad de dominar el marco comunicativo y ahí se autoemplazó a conseguir esta supuesta necesidad imperiosa. Los objetivos concretos de para qué serviría dicha constituyente eran desconocidos por ese entonces.

Los llamados a la misma estaban entroncados con la crítica voraz al sistema anterior que, según él, había fallado a los venezolanos. Para Chávez, los *copeyanos* y, sobre todo los *adecos*, de

¹¹⁸² COLLIER, Ruth Berins; COLLIER, David: *Opus cit.*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

los que alguna vez dijo que freiría sus cabezas en aceite,¹¹⁸³ representaban el mal más absoluto. Una curiosidad que Chávez compartía con la izquierda revolucionaria venezolana (y con otros actores del mismo signo en la región) era un mayor desprecio por AD que por el resto de partidos. Todo ello a pesar de su posicionamiento ideológico en el centro-izquierda y su mayor grado de nacionalismo. Esto era debido a que AD era el partido más dominante y su competidor más férreo, pero también el que había conseguido aislar a la izquierda revolucionaria como alternativa política dentro del sistema anterior.

Para el chavismo, los deseos de mostrar una desconexión con todo lo anterior eran muy profundos. Chávez no se consideraba heredero de nada que hubiera tocado poder en la IV República. Incluso despreciaba a la democracia venezolana, a la que equiparaba con el régimen dictatorial de Marcos Pérez Jiménez.¹¹⁸⁴ Para Chávez, Rómulo Betancourt, lejos de ser un presidente democrático, había sido “un gran tirano”¹¹⁸⁵, su predecesor, Rafael Caldera, simplemente había sido un “muerto político” resucitado por el 4-F, un político gastado que simplemente “había interpretado correctamente lo que estaba ocurriendo” en ese entonces el país;¹¹⁸⁶ y Carlos Andrés Pérez, el principal blanco de sus iras, había sido el jefe de un “gobierno genocida, entreguista y apátrida” perteneciente a la “élite neoliberal”.¹¹⁸⁷ Con esa naturalidad se despachaba Chávez cuando hablaba de sus predecesores. Aunque, en realidad, el de Sabaneta no se consideraba sucesor de ninguno de ellos, ya que su concepto de la democracia poco tenía que ver con el de los gobiernos

¹¹⁸³ “Chávez asusta a media Venezuela”, en *El Tiempo*, Bogotá, 01/10/1998. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-767011> (Consultado el 11-09-2018)

¹¹⁸⁴ KRAUZE, Enrique: “Hugo Chávez: La historia como autobiografía”, en KRAUZE, Enrique (Coord.): *Redentores: Ideas y poder en América Latina*. México D.F.; Debate, 2011, p. 504.

¹¹⁸⁵ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo del Acto de instalación de la reunión de alto nivel sobre la pobreza, equidad e inclusión social de la Organización de Estados Americanos (OEA), en Porlamar (Nueva Esparta), el 8 de octubre de 2003. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *2003: “Año de la contraofensiva revolucionaria y la victoria antiimperialista”*. Selección de Discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno bolivariano: año 5. Tomo V. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005e, p. 563.

¹¹⁸⁶ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la celebración de los cinco años de gobierno Revolucionario”, en el Palacio de Miraflores, el 2 de febrero de 2004. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *2004: “Año de la gran victoria popular y revolucionaria”*. Selección de Discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno bolivariano: año 6. Tomo VI. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005f, p. 97-98

¹¹⁸⁷ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la clausura del Primer Encuentro Mundial de Intelectuales y Artistas por la Defensa de la Humanidad”, en el Teatro Teresa Carreño de Caracas, el 5 de diciembre de 2004. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005f, p. 670.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

anteriores. Y para mostrar sin tapujos esta situación, necesitaba una constituyente que construyera una constitución a la medida de lo que él consideraba como una “verdadera democracia”, lo cual, por ese entonces, aún era un misterio.

Un ejemplo del posicionamiento de Chávez con respecto a la democracia es que tenía en mejor estima al régimen socialista de su autodeclarado amigo Fidel Castro (en febrero ya había afirmado públicamente su amistad), que del sistema representativo anterior.¹¹⁸⁸ En una rueda de prensa realizada en una temprana visita a España, Chávez había afirmado con rotundidad que Cuba no debía de ir hacia una falsa democracia como la venezolana del año 1958.¹¹⁸⁹

El chavismo no solo cambió la imagen general de los gobiernos de los que renegaba, sino que se puso manos a la obra para conseguir su objetivo. Aun con minoría en el legislativo. Con la victoria electoral de Chávez, éste forzó el camino hacia la constituyente, sin embargo, la oposición interpuso razones de tipo jurídico para bloquear su convocatori, aunque no lograron sus objetivos. Finalmente, a principios de 1999, una sentencia de la Corte Suprema posibilitó la realización de un referéndum consultivo sobre la convocatoria a la misma, y en febrero, el gobierno del presidente Chávez expidió el decreto de convocatoria a referéndum para ser realizado en abril de 1999.¹¹⁹⁰

Dicho referéndum se celebraría a finales del mes de abril y Chávez dominaría la agenda del mismo. La misma pregunta 1, de las dos que se debían contestar, ya era bastante tendenciosa.¹¹⁹¹ Chávez y los suyos sabían que existía un profundo magma de desafección social y esta era una manera bastante inteligente de canalizarlo. La respuesta a ambas preguntas fueron dos rotundos síes (con casi un 88 y 82% de apoyo). Ya Chávez se encontraba en el sitio que buscaba, ahora empezaba el camino para dominar la futura Asamblea Nacional Constituyente que determinaría el futuro institucional del país.

¹¹⁸⁸Discurso pronunciado por Fidel Castro, en el Aula Magna de la UCV, el 3 de febrero de 1999 [*Opus cit.*]

¹¹⁸⁹ “Chávez aplica a Cuba la ‘autodeterminación’”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 26/10/1999, p. 17. (Consultado el 10-09-2018)

¹¹⁹⁰ HONORIO MARTÍNEZ, José: *Opus cit.*, 2004, p. 27.

¹¹⁹¹ Pregunta 1: ¿Convoca usted una Asamblea Nacional Constituyente con el propósito de transformar el Estado y crear un nuevo ordenamiento jurídico que permita el funcionamiento de una Democracia Social y Participativa? SI/NO
Pregunta 2: ¿Está usted de acuerdo con las bases propuestas por el Ejecutivo Nacional para la Convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente, examinadas y modificadas por el Consejo Nacional Electoral en sesión de fecha 24 de marzo de 1999 y publicada en su texto íntegro, en la Gaceta Oficial de la República de Venezuela № 36.669 de fecha Marzo, 25 de 1999? SI/NO

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Chávez, que se consideraba un gran demócrata, tenía un problema con las instituciones de esa misma democracia que le habían aupado al poder. En 1999, ya se creía ungido por el poder del pueblo convertido en masas con las que se comunicaba directamente. Despreciaba las decisiones de los cuerpos intermedios que también representaban al país e, incluso, de los elementos de control. Para la primavera de ese año había conseguido poderes especiales a través de una Ley Habilitante que le otorgaba gran discrecionalidad en mandatos relacionados con cuestiones económicas. Además de ello, su desdén por el efímero legislativo surgido de las elecciones de 1998, en las que los curules habían quedado realmente descolocados por la efervescencia del “Huracán Chávez”,¹¹⁹² llegó al punto que prohibió a sus ministros asistir a las interpelaciones que les solicitaba el Congreso.¹¹⁹³

Una de las características del populismo chavista sería el plebiscitarismo.¹¹⁹⁴ Quizás una de las primeras características que harían aparición, la cual sería desarrollada ya de pleno en sus primeras semanas en el poder. Con esta apelación directa al pueblo puenteaba a los representantes directos del mismo, al menos en un sistema democrático representativo: los partidos políticos. Su principal desprecio fue hacia estos, aunque otros actores sociales y políticos también experimentaron una pérdida de poder efectivo. La capacidad para producir la caída de unos partidos otrora muy respaldados de una manera tan sencilla se debió a varios aspectos: el primero fue el domino del *frame*, el líder dominaba el marco político debido a que él decidía sobre qué se hablaba y cuándo. El segundo fue el descrédito que ya los partidos políticos tradicionales traían consigo y que fue remarcado por los medios de comunicación. Al final, tanto la efervescencia chavista como su mejorable gestión durante las últimas décadas les hicieron desplomarse en poco tiempo.

En esa situación de crecimiento de poder efectivo por parte del chavismo en un entorno cambiante, lo importante no era tanto aceptar las reglas democráticas, como quedar bien

¹¹⁹² “Éxodo en Congreso de Venezuela”, en *El Tiempo*, Bogotá, 28/04/1999. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-924281> (Consultado el 10-09-2018)

¹¹⁹³ “Chávez prohíbe a sus ministros someterse al control del Congreso venezolano”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 13/04/1999, p. 14. (Consultado el 10-09-2018).

¹¹⁹⁴ Alfredo Ramos Jiménez ha estudiado bastante bien el fenómeno para Venezuela. Véanse: RAMOS JIMÉNEZ, Alfredo: “Partidocracia y democracia plebiscitaria: el ascenso de un ‘nuevo régimen’ en Venezuela”, en *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, Núm., 13, 2002, pp. 111-121., el mismo: “Sobrevivir sin gobernar: el caso de la Venezuela de Chávez”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 193, sept.-oct. 2004, pp. 17-27., el mismo: “La ‘revolución’ que no fue. Desgobierno y autoritarismo en la Venezuela de Chávez”, en *Estudios Políticos*, Núm. 38, 2011, pp. 69-91.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

posicionado con el objetivo de que el modelo posterior fuera beneficioso para conseguir los objetivos propuestos. Por eso mismo, Chávez y los suyos realizaron acciones deshonestas durante el tiempo de campaña que va desde la victoria del SI en el referéndum de abril hasta las elecciones a la Asamblea Nacional Constituyente que ganará su coalición y, posteriormente, desde ese entonces, hasta la celebración del referéndum de ratificación que se produciría a finales de año y para el que desoye las advertencias del Tribunal Electoral en el que le piden que no participe en la campaña.¹¹⁹⁵

Petición ante la que haría caso omiso.

Para Chávez y (al menos un sector de) los suyos, la única finalidad de todo el proceso era conseguir un cambio radical en las estructuras de poder venezolanas. Los procedimientos eran secundarios. Como múltiples procesos de cambio y revolucionarios de la edad contemporánea (Cuba, con una amplia gama de matices, dentro de los mismos), ésta era la tónica general. Por ello, Chávez nunca fue escrupuloso con su utilización del poder, ni en su respeto a los otros poderes del estado, ni mucho menos a contrincantes y opositores, pero quizás la mayor demostración de ese desdén serían las elecciones a la asamblea constituyente de julio de 1999.

Estos comicios más que irregulares fueron vocacionalmente autoritarios, en el sentido de que buscaban dominar por completo la cámara constituyente y así establecer un piso constitucional favorable a su proyecto en el futuro. Chávez ya contaba con su popularidad, se encontraba en medio de lo que los politólogos llaman “efecto *honeymoon*”¹¹⁹⁶ y quería aprovecharlo, por lo que aceleró los comicios, que se celebraron solo dos meses después del referéndum, pero es que además forzó otros aspectos de la elección. Primeramente, cambió el método de elección de la asamblea que pasó de ser proporcional a mayoritario, elevando la representación de sus toldas, e imposibilitando que la asamblea surgida fuera una foto fija representativa del cuerpo ciudadano venezolano de ese preciso instante. Pero la principal de las estrategias de control y captación fue el llamado “Kino de Chávez”. Llamado así en alusión a un juego de lotería, recibía este nombre debido a que los electores debían votar de una manera estratégica y coordinada según su lugar de residencia. Con el Kino, los

¹¹⁹⁵ “Aznar intentará clarificar las relaciones con Cuba en su entrevista con Castro en Río”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 20/11/1999, p. 20. (Consultado el 10-09-2018).

¹¹⁹⁶ Muchos autores han hablado sobre este concepto que, básicamente supone la tendencia de los electores a sobrevalorar al partido en el poder al inicio de su mandato. Alguna bibliografía sobre el tema puede ser: VV.AA.: “El efecto Honeymoon como contraste de la formación racional de las expectativas de los votantes”, en *Anales de Economía Aplicada. XIV Reunión ASEPELT*, Oviedo, junio de 2000, pp. 1-19.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

votantes del oriente venezolano favorables al chavismo debían votar por los candidatos señalados por el Gobierno y los de occidente por otros candidatos, diferentes pero también chavistas, definidos en la misma forma. De esta manera se evitaba que unos candidatos oficialistas pudieran ganar con un número de votos excesivo, canalizando ese “sobrante”, que se requería para elegir a otros candidatos de la misma tendencia,¹¹⁹⁷ consiguiendo una sobrerepresentación aún mayor y quebrando los principios de la representatividad electoral y el respeto a las minorías.¹¹⁹⁸

En cuestiones concretas, el chavismo pudo lograr el 92,4% de los asambleístas con solo el 65,8% del voto. La oposición quedó representada por solo 7 diputados en un entorno de 131 representantes. La participación ni siquiera llegó al 50% del electorado,¹¹⁹⁹ pero el chavismo se garantizó un modelo institucional hecho a medida. Por si fuera poco, se sorteó el problema de la doble legitimidad legislativa (por un lado estaba el Congreso Nacional elegido en noviembre de 1998 y por otro la Asamblea Constituyente del 99) con una salida favorable. Ante los conflictos entre ambas cámaras, se generó una dinámica en favor del chavismo, cuya principal consecuencia directa fue la conformación de la Comisión Nacional Legislativa o “Congresillo”, de dominio chavista y con plenos poderes legislativos, que propiciaría el fin del entramado de contrapesos institucionales y los primeros pasos en la conformación del nuevo piso favorable al chavismo.¹²⁰⁰

La fase difícil había sido superada. Ahora solamente quedaba el diseño de una constitución favorable a sus intereses y, posteriormente, volver a activar los resortes propios de la maquinaria chavista para que un sector del electorado aprobara en plebiscito la carta surgida de esta cámara, más propia de un país inestable que de una democracia consolidada.

El chavismo construiría su propio modelo de estado a través de funcionar como un rodillo plebiscitario y con escaso respeto al resto de sensibilidades no mayoritarias del país, el primer paso

¹¹⁹⁷ RACHADELL, Manuel: “El sistema electoral en la Ley Orgánica de Procesos Electorales”, en *Politeia*, Núm. 39, Vol. 30, 2010, pp. 249-250.

¹¹⁹⁸ COMBELLAS, Ricardo: “El proceso constituyente y la Constitución de 1999”, en *Politeia*, Núm. 30, Vol. 26, 2003, pp. 100-113 o ampliado en MAIHOLD, Günter (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuet, 2007, pp. 77-111; JIMÉNEZ MONSALVE, Ingrid: “El debilitamiento del principio de representación proporcional en Venezuela o autoritarismo electoral: dos caras de la misma moneda”, en *Politeia*, Núm. 46, Vol. 34, 2011, pp. 89-90.

¹¹⁹⁹ NOHLEN, Dieter: *Elections in the Americas: A data handbook, Volume II: South América*. Oxford; Oxford University Press, 2005, pp. 568-569.

¹²⁰⁰ Para más información sobre las cuestiones relacionadas con la institucionalidad en el período de transición constitucional se recomienda: COMBELLAS, Ricardo: *Opus cit.*, 2003, pp. 204-208 y el mismo: *Opus cit.*, 2007, 47-76.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

estaba dado. Dicho sea de paso, aunque los aspectos concretos se analizarán más adelante, en clave causal poco tienen que ver las constituciones cubana y venezolana. La venezolana de 1999 fue el establecimiento de unas normas de juego sobre las que el chavismo funcionaría con una ventaja añadida en su dominio de las instituciones del estado mientras que, en el caso cubano, la redacción de la constitución, motivada, como ya se mencionó en capítulos anteriores, por cuestiones de necesidad contextual, fue solamente la expresión negro sobre blanco de una realidad que ya *de facto* era preexistente. Es decir, la relación causa-efecto es opuesta en ese sentido, pero se cree que por evidente no es menos necesario reafirmarlo en estas líneas.

En diciembre de 1999, Chávez consiguió su propia constitución y cerró uno de los círculos que rondaban en su cabeza para la concreción de la experiencia revolucionaria. En ese sentido, gran parte del camino estaba iniciado, pero otras dos vertientes de su proyecto comenzaron a andar también en ese año 1999. El desembarazo de la tradición *cuatorrepublicana*, en su vertiente interna, pero también en clave externa, le llevaron a tener que realinearse con nuevos actores que encajaban más con su discurso de país y con su visión de la región y del mundo en general.

La izquierda revolucionaria en el poder

El primer gabinete de Hugo Chávez fue nombrado el 2 de febrero de 1999, el mismo día en el que el presidente tomó posesión. Durante las semanas previas había sido una incógnita quienes serían los ocupantes de las carteras ministeriales y qué porcentaje del poder ocuparía cada familia dentro del heterogéneo primer chavismo.

Algunos nombres habían sonado y eran esperados por su cercanía personal a Chávez, pero éste debía contentar a todos los sectores que le apoyaban, no solo dentro del Polo Patriótico, sino también en otros estamentos como el castrense. En cierta medida, el primer gobierno de Chávez sería una conjunción de elementos civiles y militares, donde había tres procedencias principales. Por un lado el ejército, sobre todo sectores surgidos del MBR-200 (y que luego pasaron al MVR), por otro, algunos independientes con reputada experiencia en sus campos del saber y, por último, elementos surgidos de la izquierda pura y/o revolucionaria. Grupo este último que, en el caso del primer gobierno, fue el más amplio.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Que algunos militares tuvieran cartera ministerial no era una rareza en Venezuela, pero casi siempre habían estado limitados a Defensa. Chávez dio un vuelvo a esto y les colocó en otros ministerios y altos cargos. El teniente coronel Luis Reyes Reyes, antiguo militar del MBR-200, sería el primer ministro chavista de Transportes, Comunicaciones y Desarrollo Urbano, el líder de la de la rebelión del 27-N, Hernán Grüber Odreman, sería designado por Chávez como Gobernador del Distrito Federal (era una de las atribuciones otorgadas por la Constitución de 1961) y Jesús Urdaneta, otro de los líderes del 4F y muy cercano a Chávez ocuparía el liderazgo de la DISIP.¹²⁰¹ Además de estos personajes, el general Raúl Salazar, de amplio prestigio y no tan ligado al chavismo ocuparía el Ministerio de la Defensa.

Los militares no solo se incorporaron a las labores de dirigencia, también comenzaron a tener un papel crucial en ciertas gestiones. Una de las primeras medidas estrella del Chávez presidente fue el llamado “Plan Bolívar 2000”, presentado a las pocas semanas de llegar a la presidencia e implementado varios meses más tarde. Este plan buscaba que los militares comenzaran a actuar dentro del país a través de acciones en infraestructuras y materia social (construir o reparar escuelas, hospitales, infraestructuras, etc.). El plan fue anunciado, estratégicamente, coincidiendo con el décimo aniversario del “Caracazo”, Chávez quería dar la imagen de que las Fuerzas Armadas estaban para ayudar al pueblo y no para reprimirlo.¹²⁰² Este plan levantó amplias suspicacias entre sectores de la oposición y también de la prensa que desconfiaban del nuevo rol protagonista de las Fuerzas Armadas dentro de la sociedad civil y que consideraban la medida una copia de las llamadas unidades militares de ayuda a la producción cubanas, acusación que el propio Chávez negó aduciendo que esta iniciativa era totalmente criolla.¹²⁰³

¹²⁰¹ “Chávez entrega los principales cargos de su Administración a ex militares golpistas”, en *El País*, Madrid, 04/02/1999. Disponible en: https://elpais.com/diario/1999/02/04/internacional/918082807_850215.html (Consultado el 06-09-2018).

¹²⁰² “Chávez lanza un plan cívico-militar a diez años del ‘caracazo’”, en *La Nación*, Buenos Aires, 27/02/1989. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/129415-chavez-lanza-un-plan-civico-militar-a-diez-anos-del-caracazo> (Consultado el 14-09-2018).

¹²⁰³ “Rueda de prensa del Comandante Presidente Hugo Chávez sobre el Proyecto Bolívar 2000”, el 22 de febrero de 1999, en el Palacio de Miraflores. Extraído de *Todochavez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3083-rueda-de-prensa-del-comandante-presidente-hugo-chavez-sobre-el-proyecto-bolivar-2000> (Consultado el 13-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Además de los militares, al primer gobierno de Chávez también se incorporaron miembros de la sociedad civil, entre ellos un nutrido grupo de independientes de cierto renombre en sus ramas de origen. Alfredo Peña, un periodista de largo prestigio (autor, entre otras obras, de la serie de libros “Conversaciones con Alfredo Peña) y bastante crítico con los partidos de “la guanábana”,¹²⁰⁴ ocuparía el cargo de Ministro de la Secretaría de la Presidencia. El afamado médico Gilberto Rodríguez Ochoa ocuparía la cartera de Salud durante un tiempo y quizás el más llamativo de los nombramientos, fue la continuidad de Maritza Izaguirre en Economía y Finanzas. Izaguirre era una afamada tecnócrata que ya había participado de los últimos tiempos del gobierno de Rafael Caldera y que fue ratificada en su cargo por Chávez, aunque no duraría demasiado.

El último y principal contingente del primer gobierno de Chávez procedía de sectores izquierdistas clásicos. Había nombres que ya eran esperados como el de Luis Miquilena, mentor de Chávez y que recibiría el encargo de Interior y Justicia. Su amigo y maestro, al que el mismo llegó a llamar en público “mi profesor”, Jorge Giordani, llevaría la cartera de Planificación y Desarrollo, el ex guerrillero Alí Rodríguez Araque, otro hombre de especial cercanía, se ocuparía del crucial Ministerio de Petróleo y Minería. Además de estos nombres más “esperables”, aparecieron otros políticos ligados al MAS en su primera lista. Gustavo Márquez y Leopoldo Puchi, dos de los líderes del partido en la última etapa recibirían las ministerior de Producción y Comercio y Trabajo y Seguridad Social, respectivamente. Por último, el ex candidato presidencial de la izquierda, José Vicente Rangel, recibiría el encargo de las relaciones exteriores.

Además de la representación ministerial, la izquierda tradicional ocupó gran parte de los cargos intermedios y posiciones de poder en los cuerpos afines al chavismo. En las elecciones a la Asamblea Constituyente participaron, bajo la tolda del Polo Patriótico, personajes de la izquierda tradicional como Aristóbulo Istúriz y Pablo Medina (PPT), Isaías Rodríguez (antiguo *mepista*), Elías Jaua (que había militado en organizaciones afines a Bandera Roja), Vladimir Villegas o su propio hermano, Adán Chávez, vinculado desde su época de estudiante a sectores de la izquierda revolucionaria. También se unieron otros independientes, más allá de su propia esposa Marisabel

¹²⁰⁴ La Guanábana era un apelativo con el que se conocía jocosamente a los dos partidos principales, debido a que los dos colores de esta fruta, verde y blanco, coincidían con los colores asociados a COPEI y AD, respectivamente.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Rodríguez y muchos hombres y mujeres ligados al MBR-200 como Yoel Acosta Chirinos, Francisco Ameliach, Ronald Blanco La Cruz, Henri Falcón o Iris Varela.

Esta representación tan nutrida mostraba que Chávez no necesitaba tanto el apoyo de las toldas partidistas de la izquierda (el apoyo al MVR había sido mayoritario dentro del Polo Patriótico) sino, sobre todo, necesitaba los cuadros intermedios necesarios para gestionar el país y el asesoramiento para hacerlo de manera correcta, ya que el Chávez de los primeros años aún tenía lagunas políticas y teóricas.

Muchos hombres fuertes de esta izquierda tenían ciertas simpatías por un modelo revolucionario nacionalista y de izquierdas. El propio José Vicente Rangel, que sería uno de los hombres más fuertes durante los primeros años, ya se había definido en los años setenta de la siguiente manera:

*“La primera característica de una política socialista tiene que ser la consulta a las esencias nacionales; es decir a lo que es el país, lo que es la historia, lo que es la sociedad, dentro de los cuales se piensa desarrollar esa política socialista. Dirías más aún: ninguna de las experiencias socialistas que se han dado en el mundo, pueden desvincularse de un planteamiento nacional. Eso ocurre con el socialismo implantado en la Unión Soviética; eso ocurre con el socialismo implantado en China y con el régimen socialista implantado en Cuba. Por eso, nosotros [la izquierda venezolana] hemos sido tan tercos en señalar que la única forma de que Venezuela asuma un política socialista es que esa política hunda sus raíces en lo que es este país”.*¹²⁰⁵

Esa era la idea, había una cierta relación de continuidad, con matices según grupos e individuos, entre la izquierda tradicional venezolana y el chavismo. En sus objetivos, en sus proyectos, en sus relaciones, etc. La relación hacia Cuba, a pesar del conflicto del MAS con Castro no era del todo confrontativa. En este grupo político y en otros de la izquierda tradicional había calado una cierta mezcla de rechazo a la injerencia norteamericana y cierto cariño entrañable por el proyecto, sin ir más allá. En otros sectores de lo que era el chavismo heterogéneo del principio, empezando por el propio Chávez, había una sensación de que lo que hacía Cuba era una heroicidad.

¹²⁰⁵ Entrevista a José Vicente Rangel. AUQUÉ LARA, Javier: *Opus cit.*, pp. 62-63.
509

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Más allá de la relación con la izquierda revolucionaria, también era controvertida la visión de las guerrillas procastristas de las décadas de los sesenta y posteriores. Si el discurso era que la democracia cuartorrepública no era una democracia y que había que cambiarla a toda costa (incluso a través de un golpe de estado) y se tenían ciertas simpatías por sectores de la izquierda, el paso lógico era una defensa de las guerrillas, pero la explicación era más compleja. Para Chávez las guerrillas habían sido un error estratégico pero los guerrilleros eran gente digna de admirar. Eso sí, Chávez establece, sin lugar a dudas una continuidad innegable entre los “muchos intentos y embestidas incluso, desesperadas a veces, del pueblo y de corrientes populares para buscar una salida que parecía no aparecer en el camino”, es decir entre los grupos (y líderes) revolucionarios y su modelo.¹²⁰⁶

“Les decía que más allá de ese signo bolivariano, siempre hemos visto y pudimos apreciar cuando estábamos en los cuarteles, cómo se fue despertando ese proceso del que estoy hablando. Les decía que en los 60 hubo un grupo de venezolanos que se fue al monte y ahí es cuando comentaba que un General, retirado ya que peleó contra la guerrilla en los años 60 ¿sabes lo que me dijo, Fernando Álvarez Paz, hace poco? Medijo, ya con su pelo blanco, el Coronel Prieto, Chávez, a veces esa gente que se fue al monte tenía razón cuando se alzó contra Betancourt.

Claro que tenían razón. Tenían razón para alzarse los militares del Porteñazo, del Carupanazo y los que se fueron a la montaña. Tenían razón, señores. Ellos sí vieron a tiempo el desastre y tuvieron el coraje de irse a la montaña con fusiles viejos, con sus sueños y muchos se quedaron por allá y claro que las Fuerzas Armadas cumplieron con una misión, Fueron a defender la democracia, pero resulta que mientras a los militares los mandaron o nos mandaron, yo viví en los 70, mi promoción salió de la Academia Militar el año 75 y me correspondió ya no guerrilla en sí, había algunos reductos de guerrilleros en Oriente y allá fui a parar a Anzoátegui, a Sucre, unos seis meses a un campo antiguerrillero, ya no había guerrilla, algunos grupitos, reitero, pero mientras los militares andábamos en la montaña

¹²⁰⁶ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo del II aniversario del Referéndum popular para la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente” en el Palacio Legislativo, Asamblea Nacional de Caracas, el 25 de abril de 2001. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: 2001: “Año de las leyes habilitantes”. La revolución avanza a paso de vencedores. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano, año 3. Tomo III. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005c, p. 131.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*enfrentados a la guerrilla, empezaron los adecos y los copeyanos a clavar sus garras, a robar, a saquear al país. Esa es la verdad.*¹²⁰⁷

Tras justificar la acción de la guerrilla, Chávez no solo respalda a los guerrilleros, sino que vincula su movimiento al de los militares golpistas de Carúpano y Puerto Cabello, íntimamente ligados con el movimiento guerrillero. Para Chávez, en su rocambolesca definición de la revolución, tanto su proyecto político como los acontecimientos de los años sesenta eran similares expresiones de repulsa en diferente temporalidad. Y si Chávez llega a justificar y a entroncarse con la guerrilla en pleno año 1999, a los pocos meses de tomar el poder, cómo no van a existir vínculos morales y de afinidad entre el chavismo y el principal benefactor, aún vivo y en el poder, de dichas guerrillas: Fidel Castro.

No solo defendió la guerrilla como elemento colectivo y hasta cierto punto abstracto, sino también concretó estas alabanzas en forma de apoyo y reconocimiento a golpistas y guerrilleros de la década de los sesenta, como por ejemplo Víctor Hugo Morales, uno de los cabecillas de las intentonas golpistas.¹²⁰⁸ Otros nombres importantes que habían pasado por la guerrilla y que llenaron las listas del Polo Patriótico fueron los de Ángela Zago o Manuel Quijada a los que llamó “valientes venezolanos”,¹²⁰⁹ por esta lucha, reconociéndole a Zago, como aval de valentía y lucha, el haber combatido con Argimiro Gabaldón, uno de los hombres más citados por Chávez durante sus primeros años de gobierno. Curiosamente, Ángela Zago acabaría siendo una de las primeras opositoras al chavismo. Tanto Quijada como Zago formaron parte de la llamada Comisión Presidencial Constituyente, un organismo en el que se trató el diseño de la metodología de la convocatoria constituyente y del que formarían parte ambos, pero también otros personajes ligados a otros partidos y agrupaciones como Oswaldo Álvarez Paz o Ricardo Combellas, pero también Tarek William Saab,¹²¹⁰ quien había sido durante su juventud, miembro del PRV-Ruptura y asistente personal del propio Douglas Bravo.

¹²⁰⁷ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo del acto de instalación del “Foro constituyente”, en el Teatro Corpoindustria de Maracay, el 23 de junio de 1999. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005a, pp. 227-228.

¹²⁰⁸ *Ibidem*

¹²⁰⁹ *Ibidem*, p. 237

¹²¹⁰ COMBELLAS, Ricardo: *Opus cit.*, 2007, pp. 52-53.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Quizás uno de los personajes más llamativos de los que engrosaron las listas del chavismo y que venía del movimiento revolucionario fue Guillermo García Ponce. Con una sobrada trayectoria en la lucha subversiva, de él Chávez dijo que era un “legendario venezolano, luchador de tantos años. También de los que fue a la montaña a la lucha guerrillera. Un hombre humilde, honesto valiente”.¹²¹¹ García Ponce ocupó varios cargos dentro del chavismo y siempre reconoció su lealtad a Chávez expresada en algunas de sus obras principales, en las que afirmaba que el proceso venezolano solo podía ser liderado por éste.¹²¹² García Ponce recibe al chavismo como movimiento político ganador ya con una edad avanzada, por lo que su trabajo es limitado en aspectos concretos. Aun así, pudo desarrollar un trabajo interesante en ciertos contextos y campañas electorales, y en la base social y dejar ciertas píldoras al propio Chávez sobre la necesidad de mantener la disciplina interna, una característica muy marcada en los partidos de corte comunista de mediados de siglo.

“¿Qué me hicieron el alicate ese que anda por allí, no sólo para aplicarlo hacia afuera, sino hacia dentro? Así que hazme el favor Guillermo, tú que eres el jefe del Directorio General, te voy a hacer entrega del alicate para que lo pongamos allí en el Comando. El alicate ¿Sabes lo que me dijo Guillermo aquí cuando se lo entregué? Ustedes no lo oyeron, me dijo: Lo vamos a aplicar en serio, -es en serio- al que se le aflojen las tuercas. Pero óiganme lo que les quiero decir, les voy a dar una recomendación, aquel revolucionario, que como un caucho al que se le vaya aflojando una tuerca, el caucho no tiene tiempo de avisar, él no puede hablar aunque empieza a sonar, él si avisa porque él suena. Pero aquel revolucionario que se sienta que se le pueda estar aflojando una tuerca, avise con tiempo para que se la ajustemos ¿No les parece?

*(...) El que se le aflojen las tuercas se las ajustamos y si no tiene ajuste, lo echamos. Lo que no sirve, “pa’ afuera”, no nos vayan a contaminar el resto. Porque hay cosas que se pegan”.*¹²¹³

¹²¹¹ “Discurso del Presidente, Hugo Chávez, con motivo del acto de instalación del “Foro constituyente”, en Maracay, el 23 de junio de 1999. [Opus cit.] Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005a, p. 238

¹²¹² GARCÍA PONCE, Guillermo: *Santander contra Bolívar: la conspiración contra la Gran Colombia*. Caracas; Ediciones Diario VEA, 2008, pp. 111-112.

¹²¹³ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la juramentación del comando político de la Revolución”, el 10 de enero de 2002. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: 2002: *“Año de la resistencia antiimperialista”*. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. *Gobierno Bolivariano, año 4*. Tomo IV. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005d, pp. 36-37.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

García Ponce fue uno de los muchos hombres y mujeres que se reubicaron dentro de las filas del chavismo y que consiguieron el ala más izquierdista del mismo. Otros nombres notables fueron el de la exguerrillera Adina Bástidas, que formó parte de las UTC en los sesenta y que ocuparía cargos importantes en el chavismo, llegando a desempeñar, incluso, la Vicepresidencia de la nación entre los años 2000 y 2002. Bástidas siempre fue una mujer de profundas convicciones marxistas y representó personalmente una muestra de que aquellas frases de campaña, en las que el chavismo se definía como un proyecto que no era ni de izquierdas ni de derechas, eran mera estrategia electoral.

Otro partido izquierdista que nutrió al chavismo de cuadros fue Liga Socialista. Escindido del MIR en el año 1969 y con tintes maoístas, fue la organización legal de la OR. De sus filas salieron Fernando Soto Rojas, que combatió durante muchos años en diferentes etapas de la guerrilla y que durante el chavismo acabó presidiendo la Asamblea Nacional (2011-2012), o también el propio Nicolás Maduro.

Como se puede observar, el primer chavismo es una especie de simbiosis cívico-militar, entendido lo cívico como sectores que se encontraban fuera del tradicional eje de poder partidista que había dominado la república venezolana, y entendiendo militar como los sectores díscolos que, de una manera u otra, poseían aspiración de cambio político dentro de la estructura castrense.

A su vez, dentro del sector cívico, y a pesar de la aparición de independientes de diversa ideología en las primeras horas del chavismo que solo buscaban una refundación nacional, la mayor parte del contingente de cuadros políticos, llega desde la izquierda. Esta unión entre Chávez (o lo que Chávez representa) y la izquierda es una oportunidad para ambos. Para el chavismo es una forma de nutrirse de personalidades importantes, con experiencia en la lucha política y no marcadas por la participación en la política tradicional. Además de ello, y como puede verse en la siguiente figura,¹²¹⁴ la izquierda revolucionaria, tradicionalmente aislada o, mejor dicho, limitada dentro del contexto de representación político *cuartorrepblicano* había experimentado un proceso de auge

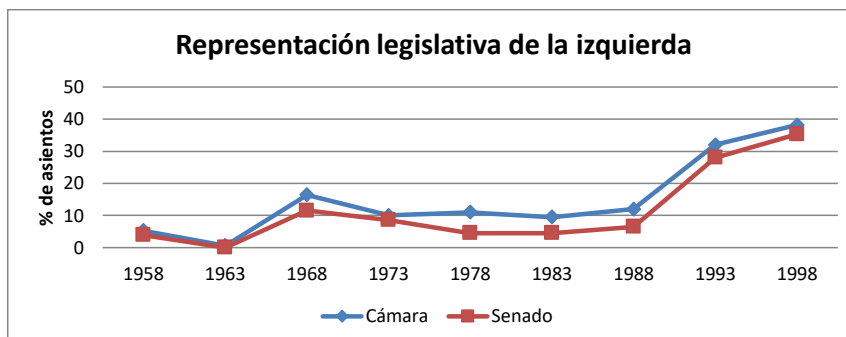
¹²¹⁴ Figura VIII. Representación legislativa de los partidos a la izquierda de AD por elección (PCV, UPA, MIR, MEP, MAS, VUC, LCR, ...). Las líneas señalan el porcentaje de asientos por el total de los mismos. Datos extraídos de: "Comparativo. Diputados al Congreso electos 1958-1998. Directos, complementarios y adicionales". Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. Centro Nacional Electoral, pp. 1-5 y "Comparativo. Senadores electos 1958-1998. Directos y adicionales". Secretaría General, Dirección de estadísticas electorales, División de Geografía nacional. Centro Nacional Electoral, pp. 1-4.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que le había llevado a hacer crecer su apoyo partidista y su representatividad dentro de las instituciones. En ese sentido, hay una relación bidireccional.



Más allá de esta relación bidireccional entre el chavismo y la izquierda tradicional, hay un elemento que sí es obra reconocible de la figura de Chávez. El carisma del militar de Barinas consiguió canalizar tras su proyecto a una izquierda tradicionalmente dividida (excepto pequeños sectores del MAS y de la LCR) y heterogénea en proyectos, orígenes y visiones. Chávez supo movilizar desde grupos situados en la izquierda de corte sindical hasta a los grupúsculos que se encontraban fuera del sistema. En ese sentido, fue su liderazgo popular y populista el que, tras cuarenta años de democracia, llevó a un proyecto de izquierda radical al poder.

Las relaciones bilaterales al albor del milenio

Esa amistad personal que proclamaban en público tanto Chávez como, sobre todo Fidel Castro, rompía con una tónica general heredada de toda la diplomacia anterior. Las relaciones entre los presidentes de Venezuela y Fidel Castro nunca habían llegado al grado de amistosas, como mucho, durante los gobiernos de Carlos Andrés Pérez, se podrían definir como muy cordiales e incluso de cierta complicidad, pero no existía una amistad entre ambos *sensu stricto* y, sobre todo, dicha relación no generaba un vínculo fuerte entre las dos administraciones.

Chávez tenía en buena estima a la revolución y a los revolucionarios, ya lo había expresado durante la campaña electoral del año 98. Se sentía atraído por el discurso heroico que se había construido alrededor de la Revolución Cubana, pero también por su relación de asimetría con los

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Estados Unidos y por el papel de los sectores militares en el proceso. Además, Fidel había conseguido conectar con Chávez a un nivel humano *a posteriori* y eso que el de Sabaneta ya sentía cierta atracción hacia el personaje histórico.

Para Cuba la nueva situación era una oportunidad, los intentos de hacer caer al régimen por parte de Estados Unidos y el elemento cumbre de esos intentos, la llamada Ley Helms-Burton habían debilitado al país económica y diplomáticamente. Dicho lo cual, Cuba había atravesado ya el Período Especial y se había asentado en el contexto regional e internacional,¹²¹⁵ y en el plano ideológico, seguía calando entre muchos latinoamericanos, la impresión de que el pueblo cubano era un pueblo en lucha con la historia.

Inmersos en esta situación, el acercamiento fue progresivo pero constante. Según Carlos Romero, el interés venezolano por Cuba fue el del acoplamiento y la defensa de dos proyectos políticos similares. Se trataba entonces de ayudar a disminuir los efectos negativos del bloqueo económico a Cuba por parte de Estados Unidos, de reactivar y ampliar el suministro de petróleo venezolano a la isla, de ayudar al régimen castrista a salir de la situación difícil que atravesaba al perderse la protección de la URSS y al desaparecer el COMECON, y de mitigar los problemas de una economía con severos contratiempos, a cambio de una alianza global.¹²¹⁶

Como se mencionó anteriormente, este acercamiento fue progresivo y gradual, pero no por ello dejó de tener pronto sus primeros frutos.

En el plano económico y comercial, las relaciones mejoraron muchísimo. Como se puede observar en el Cuadro I,¹²¹⁷ ya en el primer año de gobierno de Chávez, su política de auspicio comercial generó un aumento extraordinario de las importaciones venezolanas en Cuba. El monto total en millones de dólares casi se multiplicaría por cuatro con respecto a los datos de 1995 y en términos relativos alcanzaría el 12,79% del total de las importaciones, creciendo desde el 3,94% de 1995 y superando a China (6,92%), Canadá (7,96%), Francia (6,97%), México (6,38%) o Italia

¹²¹⁵ Para un análisis de la política exterior cubana durante la segunda mitad de la década de los noventa, sobre todo para entender su “viraje institucionalista”, se recomienda: DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Opus cit.*, 2009, pp. 363-366.

¹²¹⁶ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2009.

¹²¹⁷ Cuadro I. Importaciones cubanas en millones de dólares. Fuente: DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Opus cit.*, 2009, p. 378.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

(6,23), ocupando el segundo lugar en el ranking de países, solo por detrás de España (17,62%),¹²¹⁸ que era una potencia turística en un país en franca expansión en este sector.

	1989	1995	1999
Brasil	62	42	66
Colombia	27	18	28
México	109	394	214
VENEZUELA	28	112	429
China	212	146	232
España	216	396	591
EE.UU.	3	6	5
Rusia	5.522	237	116

Esos incrementos comerciales solo fueron pequeños entrantes antes del plato principal: los acuerdos petroleros. En el verano de 1999, el Ministro de Relaciones Exteriores, José Vicente Rangel, anunciaba que el país suministraría petróleo con condiciones especiales a Cuba. Unos días antes, el propio Chávez había prometido públicamente, en la Cumbre del Caricom, en Trinidad y Tobago, que pronto las facilidades petroleras ofrecidas al Caribe y Centroamérica por medio del Acuerdo de San José de 1980 entre Venezuela y México serían ampliadas para incluir a Cuba.¹²¹⁹

En realidad, esta medida ya era conocida por el propio Castro desde la primavera de ese mismo año, en la Cumbre de Estados de la AEC, donde Castro había hecho pública una conversación personal con el presidente Chávez en la que éste se comprometía a ello.

“El joven Presidente de Venezuela es un bolivariano convencido, y aquí reflejó ese pensamiento. Pero él nos había dicho... Ayer mismo me dijo, y si me da permiso lo digo y si no me callo (Risas). Ya que lo dijiste tú, yo me siento con derecho a decirlo. El dijo que quería incluir a otros países, no sé cuáles serán, me imagino que haya unos cuantos; pero me dijo que quería que Cuba recibiera los mismos beneficios que reciben los países incluidos en el Acuerdo

¹²¹⁸ *Ibidem*

¹²¹⁹ BOERSNER, Demetrio: “Dimensión internacional de la crisis venezolana”, en MAIHOLD, Günter (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2007, pp. 322-323.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de San José. Me quedé admirado, asombrado, impactado, porque ni se me habría ocurrido pedirle eso, realmente (Aplausos).

*Y aún digo más, que sea Cuba el último país por el que se preocupe; si hay otros que tienen menos recursos que Cuba dentro del Caribe, denles prioridad y dejen a Cuba para lo último, sencillamente, para cuando tengan ustedes mejores precios del petróleo y estén en mejores condiciones. Nosotros estamos dispuestos a esperar, llevamos 40 años esperando, Chávez; pero nos conmueve la idea tuya, y estoy seguro de que todos aquí lo van a recibir con gran placer.*¹²²⁰

Faltaba la oficialización, quizás por otras cuestiones, quizás porque el acuerdo no era puramente bilateral entre Cuba y Venezuela, y México tenía algo que decir en ello. Y lo dijo su presidente. Ernesto Zedillo reaccionó irritado ante la decisión unilateral de Venezuela y no aceptó la idea de extender dichos beneficios a Cuba. El Acuerdo de San José seguía en pie pero Chávez buscó otros mecanismos para que el crudo venezolano pudiera llegar a las costas cubanas con un precio especial, por lo que ideó un programa paralelo por medio de acuerdos bilaterales entre los dos países.¹²²¹

Ese programa paralelo finalizaría con la firma de un acuerdo energético a finales del mes octubre del año 2000 en Caracas. A pesar de estar fuera del contexto del primer segmento de la era Chávez como presidente, se puede considerar una gestión de continuación directa de esa primera etapa, más que un fruto de los cambios de la segunda, por ello es necesario reseñarlo. Por medio del acuerdo mencionado, Venezuela suministraría unos 53.000 barriles de crudo diario a precio preferencial. Entre estas preferencias se encontraba un año de gracia, intereses al 2%, 15 años de plazo para pagar la deuda y la posibilidad de financiar entre un 5 y un 25% de la factura. Además, abría la puerta a un hecho controvertido como era la posibilidad de pagar una parte de la factura en bienes y servicios.¹²²²

¹²²⁰ “Intervención del Presidente del Consejo de Estado de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz, en la Primera Sesión de Trabajo de la AEC”, en Santo Domingo, el 17 de abril de 1999. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1999/esp/f170499e.html> (Consultado el 11-09-2018)

¹²²¹ BOERSNER, Demetrio: *Opus cit.*, 2007, p. 323.

¹²²² “Castro y Chávez firman acuerdo energético”, en *BBC Mundo*, Londres, 30/10/2000. Disponible en: <http://www.bbc.co.uk/spanish/news/news001030venezuela2.shtml> (Consultado el 14-09-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Observando el acuerdo resulta lógico que Castro loara las decisiones de Chávez en este sentido y las calificara de valientes. Así como también buscara establecer vínculos más allá de los petroleros en el Caribe (como los de ámbito universitario) que ayudaran a fortalecer la imagen de que el acuerdo no era una cesión favorable y en condiciones de asimetría.

En sus visitas a Cuba, Castro se había cerciorado de enseñarle a Chávez las “bondades” de la revolución. La asistencia médica, la educación, el trabajo de los técnicos y del ejército lo cual habían sorprendido a un Chávez que venía de un país donde sectores amplios de población se encontraban francamente empobrecidos. Esa proyección dada por Castro buscaba fundamentar aquella idea de la igualdad entre socios, del intercambio entre similares, por lo que Castro rápidamente ofreció ayuda en personal a Venezuela, un personal de cuyo trabajo Chávez se había embriagado.

Dicho lo anterior, esos “pagos en personal” podían servir para firmar los acuerdos entre colegas, incluso entre amigos, pero era más difícil mantenerlos como aceptables ante la opinión pública venezolana. Por ello, Chávez justificó las ventas de petróleo a Cuba, las cuales eran definidas como un “regalo” por parte de la oposición.

*“Venezuela le ha vendido petróleo a medio mundo durante el siglo XX ¿Ustedes creen que algún gobierno venezolano le había vendido petróleo a Cuba después que comenzó la revolución cubana? No. Cuba tenía que comprar a las empresas trasnacionales, a los vendedores internacionales, a los llamados traders. Nosotros firmamos con el presidente de Cuba, Fidel Castro un convenio de venta de petróleo a Cuba porque ese país tiene el mismo derecho que tiene Estados Unidos, tiene Jamaica o tiene República Dominicana”.*¹²²³

Chávez defendió que Cuba era un país normal y que como país normal de la región debía recibir petróleo como cualquier otra nación. Además, accionó una carta magistral para ello. Menos de dos semanas antes, el mismo presidente había firmado en Caracas otro convenio de colaboración energética con una decena de países caribeños y centroamericanos en las que, aparentemente, les ofertaba las mismas condiciones que luego le otorgaría a Cuba. Ello no era del todo cierto. El convenio con Cuba era mucho más laxo y favorable a ésta en diferentes aspectos. Tenía mejores

¹²²³ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo del Encuentro de Solidaridad con la Revolución Bolivariana, en el marco del Foro Social Mundial”, en Porto Alegre (Brasil), el 26 de enero de 2003. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005e, p. 129

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

condiciones de venta y financiación y la discrecionalidad de Cuba con respecto a la utilización posterior del crudo era mucho mayor que la del resto de países firmantes, entre muchos otros aspectos.¹²²⁴

La realidad era esa, el presidente de Venezuela quería y, en efecto, le había dado un trato especial a Cuba. Otro de sus proyectos estrella en la isla sería la reactivación de la Refinería de Cienfuegos, el cual lo calificó “como un punto estratégico para extender el mercado hacia esa zona caribeña”.¹²²⁵ Chávez tenía una vocación regional amplia, y había mencionado en varias ocasiones la necesidad de marchar hacia un nuevo Caribe, “uno de los ámbitos prioritarios de la política exterior venezolana”, como también había señalado el canciller Rangel,¹²²⁶ pero la realidad es que Cuba era el elemento central de la misma. Siendo el país señero, una actuación en Cuba se concebía como una actuación pro-latinoamericana en ciertos círculos del chavismo, pero aún en esta época, sin finalizar el siglo XX y todavía sin consolidar del todo el poder chavista, había una cierta necesidad de no generar más inquietudes internas (tanto dentro de la coalición como en algunos sectores del país), ni tampoco en el contexto exterior.

A pesar de que las relaciones bilaterales eran muy positivas para ambos gobiernos, no se podía obviar la acción de terceros y, más concretamente, de los Estados Unidos. Si bien la política respecto a Cuba fue ciertamente dura, con Venezuela no fue tal. Bien es cierto que Chávez no recibió visa para viajar al país norteamericano durante la campaña electoral pero una vez consiguió la victoria la situación cambió totalmente y la administración Clinton intentó tender puentes con el nuevo presidente.

Chávez nunca había sido agresivo con el presidente demócrata, más bien todo lo contrario y en algunas entrevistas durante ese año, cuando le preguntaban si Washington tenía problemas con su gobierno o con sus relaciones con Cuba, señalaba que los problemas los tenía más Miami que

¹²²⁴ PÉREZ BRICEÑO, Conrado: *La corrupción revolucionaria. Informe de los principales casos de corrupción de la administración de Hugo Chávez*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 2004, pp. 137-145. El acuerdo energético entre Venezuela y Cuba aparece también explícito en el Anexo posterior a las páginas citadas.

¹²²⁵ “A los que van a iniciar la campaña por el NO le vamos a dar palo, palo y palo: Chávez”, en *Últimas Noticias*, Caracas, 20/11/1999, p. 8. (Consultado el 03-10-2018).

¹²²⁶ “Intervención del Canciller de la República de Venezuela, José Vicente Rangel, en la V Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de la Asociación de Estados del Caribe”, en Ciudad de Panamá, el 13 de diciembre de 1999. Disponible en: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Siete Años de Diplomacia Bolivariana. Discursos de los Cancilleres, 1999-2005*. Caracas; Obras del Ministerio de Relaciones Exteriores, 2006b, p. 62.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Washington,¹²²⁷ en clara alusión al exilio cubano. Durante los últimos años de la administración Clinton hubo cierta comunicación y, si bien había desconfianza mutua, esta no degeneraba en grandes alardes de conflictividad. Nada que ver con la situación que sobrevendrá en años posteriores. La realidad es que la política exterior de los Estados Unidos frente a Venezuela fue de contemporización, al menos hasta el año 2001.

La Cumbre de La Habana

Las relaciones entre Venezuela y Cuba habían cambiado sustancialmente con la llegada del chavismo. De la desconfianza anterior se había pasado a una cierta complicidad, incluso algo más, pero el momento clave en el que se podría establecer un salto en las fases de las relaciones cubanovenezolanas sería la Cumbre Iberoamericana de La Habana.

La Cumbre Iberoamericana de La Habana sería la novena de este tipo de encuentros entre líderes de ambas orillas del Atlántico y se llevaría a cabo los días 15 y 16 de noviembre de 1999. La celebración de dicha Cumbre en la capital cubana era una muestra más de que Cuba, casi una década después de la caída del bloque comunista, se encontraba nuevamente adaptada de manera plena a la dinámica regional e internacional.

A la misma asistieron delegaciones de la mayoría de los países iberoamericanos, encabezados por el Rey de España. Si bien, hubo varias delegaciones que no participaron de la misma, la realidad es que pocas ausencias estuvieron relacionadas con temas vinculados con el carácter de anfitrión que tenía el régimen cubano. Solamente los presidentes de Costa Rica, El Salvador y Nicaragua esgrimieron motivaciones de este tipo para no asistir.¹²²⁸ La mayoría de las inasistencias tuvieron relación con una pequeña crisis diplomática entre España y algunos países del Cono Sur.

El hecho de que la Cumbre no fuera un fracaso, ya suponía un éxito en sí mismo para Cuba. Pero es que, además de ello, el régimen logró que de esta IX Cumbre saliera una amplia declaración conjunta que se llamó Declaración de La Habana. Si ya de por sí esto era un éxito diplomático, prontamente se transformó en un éxito político al conseguir que el artículo 3 de dicha declaración

¹²²⁷“Los primeros pasos del Presidente Libertador” [*Opus. Cit.*]. En: CHÁVEZ, Hugo: *Opus. Cit.*, 2007, pp. 65-67.

¹²²⁸ SANHUEZA CARVAJAL, Raúl: *Las Cumbres Iberoamericanas ¿Comunidad de Naciones o Diplomacia Clientelar?*. Santiago de Chile; FLACSO. Editorial Universitaria, 2003, pp. 74-75.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

contuviera una “exhortación al gobierno de los Estados Unidos de América para que ponga fin a la aplicación de la Ley Helms-Burton”.¹²²⁹

Más allá de cuestiones generalistas, en clave puramente bilateral, la cumbre fue un éxito para Cuba en su intento de tejer lazos con el nuevo gobierno venezolano. La cumbre sirvió de excusa para que se desarrollaran reuniones bilaterales que ampliaran y fortalecieran los convenios que se preveían. No era la primera vez que esto se producía. Los líderes de los dos países ya se habían encontrado en otras citas internacionales como la de Santo Domingo en abril, donde habían tenido una larga entrevista. Y ésta tampoco sería la última.

Hugo Chávez realizaría una visita a La Habana “al estilo Fidel Castro”, es decir, no sería una visita relámpago para la Cumbre con pronto regreso a tierras venezolanas, sino que se quedaría unos días en Cuba. Chávez sería un invitado diferente dentro de las ya especiales visitas que asistirían a la Cumbre, pero el hecho de alargar la misma también le valió para recibir un cariño especial. Castro mimó a Chávez al máximo. El de Sabaneta pudo regresar al Aula Magna de la Universidad de La Habana, quizás como símbolo del cierre de un círculo. Además de ello, Fidel Castro le impuso la más alta condecoración nacional (la medalla de José Martí), departió con él todos los días de su estancia en Cuba y propició que los recibimientos en las calles fueran los más calurosos.¹²³⁰

Quizás el momento más llamativo de la visita fue el partido de béisbol que jugaron los propios presidentes junto a una selección de jugadores de primer nivel. Chávez era un apasionado del béisbol y siempre había soñado con jugar en las grandes ligas, por lo que retó a Fidel a un partido, el cual lo agasajó con este pequeño “capricho”, con el que Chávez quedó encantado. La diplomacia del béisbol la llamaron algunos. Chávez se calzó el equipaje para jugar de *pitcher* en el equipo invitado, mientras que Fidel, rodeado de algunos de sus ministros más famosos como Carlos Lage o Felipe Pérez Roque, dirigía a su equipo desde el banquillo. El partido, celebrado en el Estadio Latinoamericano ante casi 60.000 espectadores y emitido por la televisión nacional cubana

¹²²⁹ El texto de la Declaración aparece íntegro en: “IX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y Presidentes de Gobierno: DECLARACIÓN DE LA HABANA”, 15 y 16 de noviembre de 1999, en *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura*. Disponible en: <https://www.oei.es/historico/ixcumbre.htm> (Consultado el 18-09-2018)

¹²³⁰ “Chávez y Castro declaran un pacto con el mismo objetivo revolucionario”, en *El País*, Madrid, 20/11/1999. Disponible en: https://elpais.com/diario/1999/11/20/internacional/943052418_850215.html (Consultado el 17-09-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

fue más un show propagandístico-humorístico que deportivo,¹²³¹ pero sirvió para afianzar la confianza entre ambos líderes. Chávez había quedado encantado con la experiencia y deseoso de repetirla.

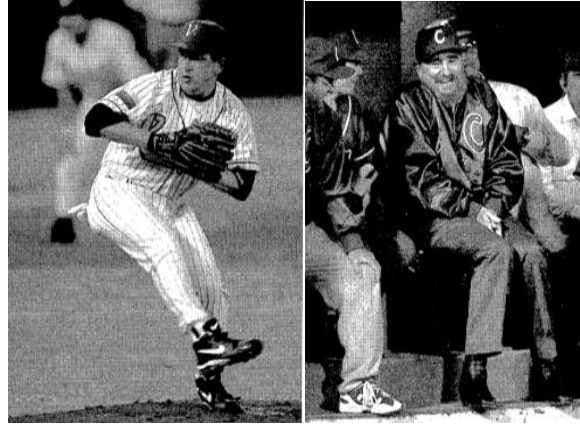


Ilustración 2. Chávez lanza una bola (a), mientras Fidel "dirige" desde el banquillo (b) (Fuente: La Vanguardia)

A pesar de que la prensa quedó absorta por el magnetismo de la anécdota, la información importante llegó con las declaraciones de Chávez. El de Sabanera no dudó en criticar, delante de su "hermano" Fidel (así lo llamaba ya por entonces), una vez que se fueron el resto de presidentes iberoamericanos, a aquellos que habían ido a Cuba "a pedirle el camino de la democracia", de la "falsa democracia" añadió.¹²³² Para el líder venezolano estas peticiones eran un descaro y no tenían ni pies ni cabeza, precisando que Venezuela iba "hacia la misma dirección, hacia el mismo mar hacia dónde va el pueblo cubano, mar de felicidad, de verdadera justicia social, de paz". Cada país "con su propio signo y con su propia esencia."¹²³³

¹²³¹ "Un partido de béisbol un tanto especial", en *La Vanguardia*, Barcelona, 20/11/1999, p. 10 (Consultado el 10-09-2018).

¹²³² "Chávez y Castro declaran un pacto con el mismo objetivo revolucionario", en *El País* [*Opus cit.*]; "Hugo Chávez afirma que Venezuela va en la misma dirección que Cuba", en *La Vanguardia*, Barcelona, 20/10/1999, pp. 1 y 10 (Consultado el 10-09-2018).

¹²³³ *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El pacto había sido cerrado y sellado, el hermanamiento parecía total y todo ello ante la presencia de hombres fuertes del primer chavismo como Luis Miquilena, que en esta ocasión sí que habían acudido a la cita bilateral.

Quizás la mayor prueba de esa firma fueron las palabras de Fidel Castro, quien enseguida comenzó a buscar enemigos mortales de Chávez en todas partes. Como la relación entre ambos se había fraguado y Chávez estaba asediado en plena campaña electoral por sus recientes palabras en La Habana, Castro intentó lanzar acusaciones que distrajeran la atención de la opinión pública. Como no podía utilizar el comodín del imperialismo norteamericano buscó un chivo expiatorio en sectores de las Fuerzas Armadas venezolanas que no se encontraban demasiado contentas con la nueva relación de hermandad entre ambos líderes.¹²³⁴ Y, sobre todo, acusó a los cubanos exiliados en Miami de tener un plan para asesinar a Chávez, una acusación que la FNCA, principal señalada por Castro, negó rotundamente.¹²³⁵

A pesar de esos globos de distracción lanzados por Castro, las polémicas declaraciones no pasaron desapercibidas entre ciertos sectores de opinión, tanto nacional como internacional. En clave internacional, el propio Chávez mantuvo una batalla dialéctica con el literato liberal Mario Vargas Llosa, quien había criticado muy duramente la identificación de Chávez con Castro, en las páginas del diario *El Nacional*. El presidente venezolano, muy dado a la confrontación, llamó al peruano “intelectual analfabeto”, además de mentiroso y amenazó con recibirlo con “plomo”.¹²³⁶

Hay que reconocer que Chávez no se hubiera llevado bien con Vargas Llosa de ninguna de las formas. Pero más allá del conflicto con ciertas figuras de la intelectualidad latinoamericana que no tenían grandes implicaciones en la política interna. sí que hubo personajes ligados al primer Chávez que mostraron su desacuerdo con este supuesto viraje procubano del presidente. El más significativo, por la importancia que tuvo este personaje durante el proceso de construcción de la constituyente y posterior redacción de la Constitución chavista sería el de Hernán Escarrá. Escarrá había sido el brazo derecho de Chávez durante el proceso constituyente. Catedrático de Derecho

¹²³⁴ “Castro revela cierto malestar de los militares venezolanos con Chávez”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 02/12/1999, p. 10. (Consultado el 10-09-2018).

¹²³⁵ “Castro acusa al exilio de Miami de querer asesinar al presidente de Venezuela”, en *ABC*, Madrid, 02/12/1999, p. 40. (Consultado el 10-09-2018).

¹²³⁶ “Hugo Chávez califica de ‘intelectual analfabeto’ al escritor Vargas Llosa”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 26/11/1999, p. 9. (Consultado el 10-09-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Constitucional de varias universidades venezolanas, se mostró muy crítico con las nuevas relaciones chavocastristas. Escarrá se mostró muy ofensivo con la sociedad castrista a la cual definió como “una sociedad de balseros y desesperados”. Más allá de eso y de algunas críticas más (al militarismo, al poder del MBR-200) siguió manteniendo la idea de que la Constitución debía ser aprobada, para posteriormente ser enmendada.¹²³⁷

El fin de la primera fase de las relaciones entre la Venezuela chavista y el régimen castrista llegó a su fin en los meses finales del año 1999. Un año de acoplamiento al poder y también de acercamiento progresivo culminaron en las últimas semanas de ese año con el sellado del hermanamiento entre las dos “revoluciones”. Esa nueva relación de hermandad generará actitudes positivas en ciertos círculos del chavismo, así como también negativas, no solo en los sectores más moderados del mismo, sino también en amplios grupos de la sociedad venezolana que eran escépticos o que, directamente, no confiaban en Chávez. En definitiva, el período de transición en esta relación bilateral, que coincidirá también, y no de manera casual, con el proceso de transición de la institucionalidad venezolana desde la IV República hacia el chavismo, dejará paso a un período de relaciones diferentes en el que los puentes ya estaban tendidos y los primeros pasos dados. Con la voluntad requerida, el modelo de relación entre países desembocaría en una situación sustancialmente diferente.

¹²³⁷ “Hugo Chávez propicia un modelo constitucional populista bajo tutela militar”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 14/12/1999, p. 12. (Consultado el 10-09-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

14. UN NUEVO SISTEMA A LA MEDIDA DE LAS NECESIDADES

Venezuela afrontaría el final del siglo XX en medio de un período de transición política. La idea de sus promotores era ir de un régimen a otro. La cuestión es ¿cuál era ese otro régimen? Esa pregunta era clave. Cada uno de los miembros del chavismo pensaba que el país debía ir hacia una institucionalidad diferente pero, más importante que esa pregunta (si cabe) era otra: ¿hasta dónde estaba dispuesto cada uno de ellos a llegar? Con estas preguntas en el tablero se había generado la constituyente que cambiaría a Venezuela hasta su intitulación. El país iba a generar nuevas instituciones políticas, con una lógica totalmente diferente de las anteriores y con unos vínculos de poder también diferentes, pero también con una política exterior y una diplomacia mucho más propicia para los actores que se encontraban dentro de las estructuras de poder.

Una nueva república

Las últimas semanas del año 1999 serían cruciales para determinar el futuro próximo (y no tan próximo) de Venezuela. Chávez, en su vocación plebiscitaria, llamaría a las urnas al pueblo venezolano para que refrendara esa constitución que había salido, prácticamente, a su medida. En un contexto de polarización creciente, el chavismo militante se valió de la misma estrategia que le había llevado al poder para intentar ganar el referéndum: la nueva constitución era la expresión de la nueva política, o se estaba con la nueva política, con Chávez, con la nueva Venezuela o se estaba con la vieja política, con la corrupción, con los partidos tradicionales, con la vieja y empobrecida Venezuela.

El miércoles 15 de diciembre de 1999 el pueblo estaba llamado a refrendar a través de un plebiscito el texto salido de la Constituyente. La constitución era heredera de una cámara y unas comisiones dominadas ampliamente por el chavismo, por lo que el plebiscito también era una forma de mostrar adhesión o rechazo al propio presidente. Chávez y su equipo se habían empleado a fondo con mensajes por el Sí, incluso con apariciones televisivas del presidente la noche antes de la

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

asistencia a urnas. El propio Fidel Castro había formado parte de la campaña electoral de manera activa y también pasiva.

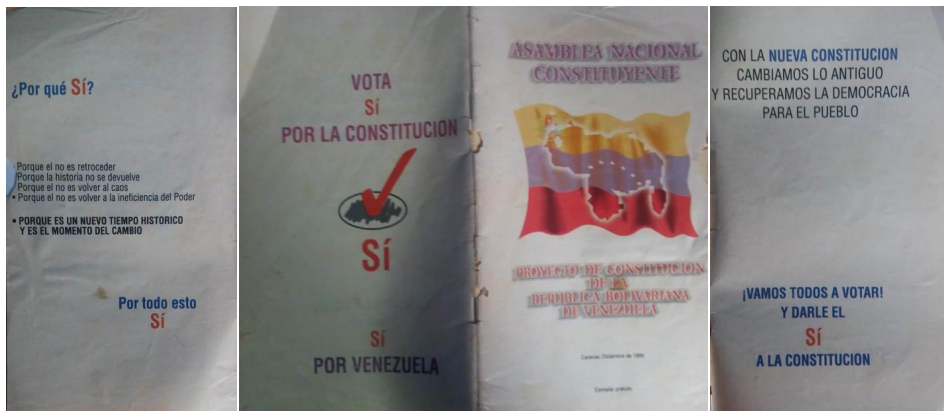


Ilustración 3. Imágenes de un folleto propagandístico para el referéndum de diciembre del 99. Fuente: Archivo Personal.

A pesar de la victoria, el día de las elecciones fue agri dulce para el presidente. La victoria del Sí a la nueva constitución llegó hasta el 71,4% de los votos válidos, por el 28,6% del no. Casi tres de cada diez venezolanos que acudieron a las urnas rechazaron abiertamente el nuevo proyecto constitucional, pero es que, además de ello, no acudieron a las mismas ni la mitad de los venezolanos. El porcentaje de abstención llegó al 54,7% debido a la escasa movilización y a las inclemencias del tiempo en esa jornada. Aun así, el Sí ganó en todos los estados y solamente el Estado Miranda registró una diferencia entre ambas opciones inferior a los veinte puntos porcentuales.¹²³⁸ Pero la abstención no sería la peor noticia de ese día, un episodio de inundaciones torrenciales afectaría a gran parte del país. Sería, sin duda, una de las mayores catástrofes naturales en la historia venezolana en ese siglo que tocaba a su fin. El recién creado Estado Vargas, donde las víctimas mortales se contarían por decenas de miles, se llevaría la peor parte. Chávez, que debía estar celebrando la victoria, quedaría en *shock* ante su primera prueba de fuego como presidente y no aparecería ante la opinión pública hasta varias horas después.

¹²³⁸ ROMERO, Juan E.: “Hugo Chávez: Construcción hegemónica del poder y desplazamiento de los actores tradicionales en Venezuela (1998-2000)”, en *Utopía y Praxis Latinoamericana*, Núm. 17, junio 2002, pp. 82-83.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En clave puramente política, el de Sabaneta había cerrado el círculo. Casi un año después de ganar las elecciones y en apenas un par de meses, había conseguido cambiar el entorno institucional de la república venezolana por medio de dos referéndums (también el de abril), que dentro de la terminología de Lijphart, entrarían en la categoría de “controlados”.¹²³⁹ La mejor definición del personaje la había dado el diario español *El País* en su editorial del día después de la toma de posesión como presidente. “Rápido Chávez”¹²⁴⁰ le habían llamado y la realidad no se alejaría demasiado de eso que con el tiempo se convertiría en una premonición.

En realidad, la petición de una Constituyente o al menos de una reforma en la base institucional de calado no era algo nuevo. Ya en el año 1984, durante el gobierno de Jaime Lusinchi, se había construido la Comisión Presidencial para la Reforma del Estado, la COPRE. Esta comisión formada por un número importante de personalidades del ámbito académico e intelectual, así como políticos de distinto partido, buscaba renovar las instituciones venezolanas, que ya empezaban a dar signos cansancio. Las reformas más importantes promovidas por la COPRE y adoptadas a partir de 1989 fueron la descentralización competencial o la reforma electoral, la cual había transformado radicalmente el sistema electoral venezolano.¹²⁴¹ Más allá de los tímidos resultados de la COPRE, que intentaban romper el *path dependency* creado desde décadas anteriores,¹²⁴² también existieron otros tanteos desde los partidos políticos tradicionales sobre la necesidad o no de iniciar un proceso constituyente,¹²⁴³ siendo quizás el principal defensor de una constituyente renovadora el líder *copeyano*, Oswaldo Álvarez Paz, quien había propuesto la

¹²³⁹ En la clasificación de Arend Lijphart, un referéndum es controlado cuando el gobierno decide su origen, convocatoria y pregunta. Ello incide directamente en los resultados, ya que éstos desarrollarían la consulta en un momento en el que esperarían ganarla. Véase: LIJPHART, Arend: *Las democracias contemporáneas: un estudio comparativo*. Barcelona; Ariel, 1991, pp. 217-218.

¹²⁴⁰ “Rápido Chávez”, en *El País*, Madrid, 03/02/1999, Disponible en: https://elpais.com/diario/1999/02/03/opinion/917996401_850215.html (Consultado el 06-09-2018)

¹²⁴¹ BEJARANO, Ana María: “Transformaciones de la democracia en Venezuela: una lectura crítica de la Constitución de 1999”, en *Revista Desafíos*, Núm. 12, 2005, p. 134.

¹²⁴² Este concepto argumenta que una vez que los gobiernos toman sus decisiones políticas e institucionales iniciales en un área determinada, los patrones creados persistirán a menos que haya alguna fuerza suficiente para superar la inercia creada al inicio del programa. Para ampliar, véase: PETERS, Guy: *Opus cit*, 2019, pp. 82-84.

¹²⁴³ COMBELLAS, Ricardo: “El proceso constituyente venezolano”, en *América Latina Hoy*, Núm. 21, abril 1999, p. 27.; BREWER-CARIAS, Allan R. “The 1999 Venezuelan Constitution Making Process as an Instrument for Framing the Development of an Authoritarian Political Regimen”, en MILLER, Laurel E. (ed.): *Framing the State in Times of Transition; Case Studies in Constitution Making*. Washington D.C.; United States Institute of Peace, 2010, pp. 510 y 526.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

necesidad de ir hacia una nueva constitución, bastante tiempo antes que los militares bolivarianos.¹²⁴⁴ No solo era una sensación interna. El “ambiente constituyente” colombiano, que desembocaría en la Carta Magna de 1991, también ayudaba a crear un cierto magma. Aun así, resulta necesario señalar que estas no tienen gran vinculación con el proceso de 1999 ya que esta fue una reforma con signo y dirección totalmente distinta a las proposiciones y reformas anteriores.

En el otro espectro del sistema político tradicional venezolano, es decir, los movimientos izquierdistas que no habían asumido el poder mayoritario, no existía una comodidad con la Constitución de 1961. Si bien durante los primeros años de la lucha, una de las motivaciones de estos grupos era luchar, supuestamente, contra los recortes “betancourianos” a las libertades que esta promovía, esta querencia por la Carta Magna duró realmente poco, sobre todo en sectores revolucionarios que no se encontraban ligados a la URD. Esto se debió a que se consideraba que había dos bloques antagónicos en liza en Venezuela, uno que detentaba el poder y que estaba conformado por los partidos principales y por las instituciones surgidas de su dinámica política, y otro grupo externo que se encontraba fuera de esa realidad engrasada por la propia constitución.

En ese sentido, no es de extrañar que para la izquierda revolucionaria, una vez acepta la dinámica democrática; la constitución, la norma principal del juego democrático, sea un objetivo. A finales de los ochenta comienza a crearse cierta corriente de opinión en la izquierda que aboga por el cambio y cuyo primer referente vagamente institucionalizado es llamado Frente Patriótico. Constituido en el año 1989, propuso la convocatoria de una asamblea constituyente a través de sendos manifiestos publicados periódicamente en la prensa nacional. Su presidente fue el poeta Juan Liscano y su coordinador general, Manuel Quijada,¹²⁴⁵ era un antiguo guerrillero que luego acabaría en las filas del chavismo. Luis Miquilena sería otra de las figuras destacadas que estarían ligadas a este propósito.

El propio Chávez ya presidente, reconoció que no era de su autoría la necesidad de implementación de una constituyente: “Antes de nosotros alzarnos, ya andaba Manuel Quijada, yo no lo conocía en ese entonces, hablando en el Frente Patriótico, sobre la Asamblea

¹²⁴⁴ ÁLVAREZ PAZ, Oswaldo: *El Camino Constituyente*. Maracaibo; Gobernación del estado Zulia, 1992; BREWER-CARIAS, Allan R.: *Opus cit.*, 2010, pp. 510 y 526.

¹²⁴⁵ COMBELLAS, Ricardo: *Opus cit.*, 1993 p. 186.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Constituyente”.¹²⁴⁶ Si bien ello es cierto, no lo es menos que fue a partir del año 1992 cuando el tema comenzó a ganar peso entre la opinión pública. Tanto es así, que algunos partidos de izquierda radical, como es el caso de Bandera Roja, fueron incluyendo esta medida en sus programas, a medida que se iban adaptando a la normalidad democrática.¹²⁴⁷

Más allá de la originalidad o no de la idea, lo cierto es que el chavismo acabó aprobando la misma y el pueblo refrendándola. El chavismo tenía una mayoría tan extraordinaria que como anécdota de aquellos días quedó que la esposa de Chávez, Marisabel Rodríguez, había sido la segunda constituyente más votada, solo por detrás de Alfredo Peña.

La constitución salida de la ANC no era una constitución a la medida de Chávez, sino del chavismo. Ello quiere decir que el propio Chávez presentó su proyecto de Constitución a la Asamblea, así como también se presentaron otros proyectos por parte de partidos y otras organizaciones. Pero la Constitución aprobada no es exactamente la que Chávez dictó, sino más bien una deliberación basada en las necesidades que las cabezas visibles y familias de un chavismo, por entonces no tan vertica, tenían, tamizado todo ello por la opinión de las comisiones creadas y por el visto bueno personal del propio Chávez.¹²⁴⁸

Dentro de ese grupo que capitaneó el proyecto constituyente, tenían importancia algunos de los hombres pertenecientes al llamado “Grupo de los 5”. Cinco hombres que actuaban como consejeros cercanos del propio Chávez. Entre ellos destacaron de sobremanera Luis Miquilena, presidente de la Asamblea o los hermanos Escarrá, considerados en cierta medida como los mentores de Chávez en estas lides, pero también otros nombres como el de Isaías Rodríguez o Aristóbulo Istúriz.

A pesar de esa no individualización en la redacción, Chávez sí que tuvo un papel determinante y determinista en cierta toma de decisiones. De su pluma salen aspectos tan notorios e importantes como el cambio de la nomenclatura de la nación, incluyendo el adjetivo “Bolivariana” a la República. Así como también otros aspectos como la inclusión de cinco supuestos poderes, entre ellos el “poder moral”, basado en el pensamiento de Simón Bolívar y con difícil concreción

¹²⁴⁶ “Discurso del Presidente, Hugo Chávez, con motivo del acto de instalación del “Foro constituyente”, en Maracay, el 23 de junio de 1999. [*Opus cit.*] Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005a, pp. 237-238.

¹²⁴⁷ “Programa de Gobierno: un nuevo poder para salvar al país”, *Opus cit.*, p. 2

¹²⁴⁸ Para más información sobre el proceso se recomienda: COMBELLAS, Ricardo: *Opus cit.*, 2003, pp. 196-203.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

institucional, el nuevo papel de las fuerzas armadas o la eliminación de la palabra “partido” del texto; entre otras cuestiones.¹²⁴⁹

Más allá de la autoría del documento legal, de lo que sí no queda duda es que él fue el principal ganador del cambio constitucional. El nuevo modelo iba un paso más allá del clásico presidencialismo latinoamericano que también había impregnado la Carta Magna del 61. La Constitución de 1999 pondría el primer paso para el hiperpresidencialismo con el que se desarrollaría la Venezuela del siglo XXI. Con el nuevo documento, el presidente aumentaba su mandato presidencial de cinco a seis años pudiendo ser reelegido una vez de manera consecutiva. Podía nombrar y remover al vicepresidente, adquiriría poderes sobre las fuerzas armadas, así como funciones legislativas y la capacidad de disolver la cámara, una cámara que perdía gran parte de su poder en beneficio del ejecutivo (presupuestario, legislativo, cuestiones de descentralización, etc.)¹²⁵⁰ y que quedaba reducida de dos cámaras (Cámara de Diputados y Senado) a una sola, Asamblea Nacional, agilizando así la tramitación de las medidas que el presidente y su cohorte dictaban como oportunas.

A pesar de disminuir el poder de control de los diferentes poderes (disfrazado el proceso bajo la supuesta ampliación de tres a cinco poderes) o, mejor dicho, del legislativo sobre el ejecutivo, esta presidencialización afectó más al poder legislativo que al judicial, al menos en un principio. Ligado a la renovación y posibilitada por la impopularidad y los crecientes rumores de corrupción que rodeaban a la Corte Suprema, esta fue sustituida por el Tribunal Supremo de Justicia. Durante los primeros años de gobierno del presidente Chávez no hubo ningún intento legal o constitucional directo dirigido a intervenir el Tribunal. Aunque sí que se utilizaron estrategias indirectas de intimidación (como amplias manifestaciones populares que se convocaban antes de que el Tribunal decidiera sobre asuntos clave para demostrar el apoyo popular a las políticas chavistas o las amenazas vertidas desde el gobierno de que no acataría las decisiones judiciales que no le fueran favorables) y se ayudó a erosionar la independencia del poder judicial.¹²⁵¹

¹²⁴⁹ RAMOS JIMÉNEZ, Alfredo: *Opus cit.*, p. 114; COMBELLAS, Ricardo: *Opus cit.*, 2003, pp. 199-200.

¹²⁵⁰ BEJARANO, Ana María: *Opus cit.*, pp. 135-139.

¹²⁵¹ TAYLOR, Matthew M.: “The Limits of Judicial Independence: A Model with Illustration from Venezuela under Chávez”, en *Journal of Latin American Studies*, Núm. 46, Vol. 2, 2014, pp. 249-250 (229-259); BENÍTEZ R., Vicente F.; GONZÁLEZ H., Germán A.: “El rol de las Cortes y la protección de la democracia: una aproximación desde regímenes transicionales”, en *Revista Derecho del Estado*, Núm. 36, enero-junio 2016, p. 54.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Otro lugar de donde la presidencia adquiriría prerrogativas fueron los estados. El discurso del llanero descentralizador que Chávez vendió en una campaña electoral situada en una época en la que existían ciertas demandas en este sentido, no se correspondió con la realidad posterior. La Constitución, en teoría, vino a calmar algunas de esas peticiones. Venezuela, en su preámbulo y, sobre todo en su artículo 4 se definía como “un Estado federal descentralizado”,¹²⁵² pero más allá de la parte de los principios fundamentales de la carta, en la práctica, la realidad fue totalmente otra. Además del fin del Senado, con lo que eso supuso a la hora de coartar las expectativas electorales y representativas de los federalistas, éstos también vieron como en materia fiscal sus reivindicaciones no fueron escuchadas y sus fuentes de financiación siguieron dependiendo del estado central,¹²⁵³ contribuyendo luego a una mayor recentralización real a través de legislación, dibujando una tendencia que lejos de atenuarse, fue agudizándose con el paso del tiempo.¹²⁵⁴

A pesar de que la nueva Constitución se parecía poco a la de 1961, no solamente en finalidad y objetivos o garantías sino también en formalidad (más allá de las diferentes disposiciones, la Constitución de 1999 tiene 350 artículos por 252 de su predecesora), no se parece en nada a la de Cuba. La Constitución cubana es la Carta Magna de un “Estado socialista de trabajadores”,¹²⁵⁵ mientras que la de Venezuela la constituye como “un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia”.¹²⁵⁶ En definitiva, una es la de un estado socialista y la otra es la de un estado que pretende ser democrático, a pesar de haber iniciado un camino claro de hibridación ya desde el año 1999,¹²⁵⁷ Pero con un fin diferente, que no es el de la construcción de un estado socialista al uso. Aun así, se puede afirmar con rotundidad que la constitución del 1999 llegó más

¹²⁵² Art. 4. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

¹²⁵³ COMBELLAS, Ricardo: *Opus cit.*, 2003, pp. 200-201.

¹²⁵⁴ BELANDRIA, Margarita: “Venezuela y su estado de derecho”, en *Dikaosyne: Revista semestral de filosofía práctica*, Núm. 22, enero-junio 2009, pp. 18-20.

¹²⁵⁵ Art. 1. Constitución de la República de Cuba

¹²⁵⁶ Art. 2. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

¹²⁵⁷ Para una mayor información sobre los límites entre autoritarismo y democracia, así como sobre lo que son regímenes híbridos, sus características, grados y procesos de hibridación hay cantidad importante de literatura. Como muestra interesante se pueden ver las siguientes obras: O'DONNELL, Guillermo; SCHMITTER, Philippe C.: *Transitions from authoritarian rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies*. Baltimore; The John Hopkins University Press, 1986; DIAMOND, Larry; LINZ, Juan José; LIPSET, Seymour Martin: *Politics in Developing Countries*. Boulder; Lynne Rienner Publishers, 1995; LINZ, Juan José; STEPAN, Alfred: *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America and Post-Communist Europe*. Baltimore; The Johns Hopkins University Press, 1996; DIAMOND, Larry: “Elections Without Democracy: Thinking About Hybrid Regimes”, en *Journal of Democracy*, Vol. 13, Núm. 2, abril 2002, pp. 21-35.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

lejos que la cubana en algunos puntos como es el caso de la nomenclatura del país, la cual cambió de “República de Venezuela” a “República Bolivariana de Venezuela”, por deseo expreso del propio Chávez y como símbolo de apropiación del estado y las instituciones por parte de una ideología concreta.

Como el propio Chávez afirmó públicamente ya en octubre del año 2000, la democracia representativa había fracasado en la región.¹²⁵⁸ En la región no, pero en Venezuela sí que fracasó a la hora de tener la capacidad de mantenerse con vida. Chávez no creía en ella, creía en otras formas de articulación estatal y política, más directa, más populista, más mesiánica, más “protagónica”, como le gustaba decir a él mismo, pero no en la democracia representativa tal y como se conoce.

Aun así y en claro camino hacia el autoritarismo, el modelo en esta fase no era Cuba. Eso era imposible. La constitución cubana había nacido en los setenta como corroboración de una realidad efectiva que ya existía previamente. Para el caso de Venezuela, esta aparecía como las normas claramente ventajosas para una de las partes que participaban en el juego, hasta ahora democrático, así como por la lucha de poder dentro de las instituciones. En esta fase, lo crucial era eso, ganar un poder que aún no era del todo propio.

“Reyes con el nombre de presidentes”

Esta frase, atribuida a Simón Bolívar, podría definir a la perfección lo que era Castro en ese momento en Cuba y en lo que quería convertirse Chávez en Venezuela. El proceso de personalización y de acumulación de poder que estaba experimentando el militar de Sabaneta dejaban un futuro realmente difuso. Estos procesos de personalización y de acumulación de poder poseen dos vertientes diferentes, una interna, dentro del propio movimiento chavista y otra externa, en el entorno político-institucional del país. También crean corrientes populares y políticas que facilitan o se adhieren al proceso, mientras que otras se oponen frontalmente.

Cuando se establece la compartimentación sobre las relaciones entre Cuba y Venezuela en varias etapas, tanto la etapa que se está tratando, que se sitúa entre la fase de transición institucional (1998-1999) y la fase de expansión (2004-2013), como las demás, se encuentran determinadas por

¹²⁵⁸ “Chávez: ‘La democracia representativa fracasó en América Latina y el Caribe’”, en *ABC*, Madrid, 31/10/2000, p. 45. (Consultado el 19-09-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

la dinámica política y de poder interna en Venezuela. La fase de consolidación de las relaciones entre Venezuela y Cuba (2000-2004), coincide casi en su totalidad con un período de fuertes convulsiones en el país y que finaliza, posteriormente, y tras muchos dimes y diretes, con la confirmación de un Chávez líder único y triunfante.

La realidad es que, con la llegada del año 2000, el nuevo piso institucional estaba rehecho y rediseñado. Ahora faltaba rellenar estas instituciones con miembros afines al chavismo en un momento de efervescencia del movimiento. Para ello, se llamó a las “megaelecciones” del verano del año 2000, una forma de cerrar por completo el círculo que se había iniciado con la victoria en diciembre de 1998.

En esas megaelecciones estaban llamados los partidos a renovar gran parte de las instituciones del país: asambleas estatales, gobernadores, Asamblea Nacional, representantes a parlamentos internacionales, incluso la propia presidencia. Estas megaelecciones tenían un valor formal y un valor real. El valor formal era dar normalidad a las instituciones creadas o modificadas con la promulgación de la Constitución de 1999. Mientras que el real era la necesidad de reactivar y movilizar las bases populares que fundamentaban el poder de Chávez en el país.

Estos comicios supusieron el quinto llamado a urnas a los venezolanos en poco más de un año y medio. Pero esta vez las elecciones presidenciales estarían copadas por dos candidatos “bolivarianos”. Chávez se batiría en una contienda electoral dura (al menos en cuanto a acusaciones), a su ex compañero de armas, Francisco Arias Cárdenas.

Arias Cárdenas había sido uno de los miembros destacados del MBR-200 y uno de los alzados el 4-F. Él había conseguido sus objetivos en el estado Zulia mientras que Chávez no lo había logrado en la capital del país, lo que sirvió para que este satirizara al presidente y le identificara con una gallina durante la campaña.¹²⁵⁹ Arias Cárdenas era definido en algunos círculos como la “materia gris” del MBR-200, mientras que Chávez era la determinación, el carisma y el liderazgo. Tenía experiencia política, puesto que había sido elegido en 1995 gobernador del petrolero Zulia y había desempeñado el cargo hasta la llegada de las elecciones. Su relación con Chávez siempre había sido extraña, intermitente y su popularidad hicieron pensar a algunos partidos

¹²⁵⁹ MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, p. 165.
533

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

como LCR, Bandera Roja o Izquierda Democrática (aquella escisión del MAS) que para sacar a Chávez no había “mejor cuña que la de la misma madera”.

El tercero en discordia sería Claudio Fermín, que con su plataforma “Encuentro Nacional”, tendría un papel testimonial en su tercera postulación infructuosa a la presidencia de la nación. La oposición natural estaba en seria crisis. AD y COPEI se encontraban tan desorientados por la nueva situación política que no presentaron (ni apoyaron) candidatos a la presidencia de la nación, aunque sí desplegaron sus maquinarias para ocupar puestos en instituciones intermedias. Proyecto Venezuela y Convergencia quedaron limitadas a expresiones estatales en Carabobo y Yaracuy, respectivamente.¹²⁶⁰ La polarización que se buscaba desde el gobierno había triunfado. De un entorno multipartidista y francamente fragmentado (más de una docena de partidos diferentes tuvieron representación en la Asamblea Nacional), solo surgieron tres candidatos presidenciales, el número más bajo desde aquella terna Betancourt-Larrazábal-Caldera, que se habían disputado las primeras elecciones allá por 1958.

En campaña pronto entró en escena la relación de Chávez con Cuba y con Fidel Castro, quien tuvo un papel notable, tanto de manera pasiva como activa en los comicios. Ese fue uno de los puntos sobre los que Arias arremetió con más dureza, su relación con Castro, así como la concentración de poder y la tolerancia de Chávez con la corrupción.¹²⁶¹

El candidato presidencial, amigo de Chávez desde mucho antes de su llegada al poder, afirmó en una entrevista que “la admiración que Chávez siente por Fidel Castro” era conocida desde hacía tiempo. Además, afirmó que lo que más le interesaba “imitar a Chávez del modelo cubano” era la manutención de una dictadura por lapso de cuarenta años.¹²⁶² Más allá de la contundencia de las declaraciones, lo interesante sería saber si estas palabras estaban motivadas por el fragor de la contienda electoral o si Arias tenía alguna información previa de sus tiempos de conspiración junto a Chávez.

¹²⁶⁰ MOLINA V., José Enrique; PÉREZ BARALT, Carmen: “Radical Change at the Ballot Box: Causes and Consequences of Electoral Behavior in Venezuela’s 2000 Elections”, en *Latin American Politics and Society*, Vol. 46, Núm. 1, primavera 2004, p. 113.

¹²⁶¹ “World briefing”, en *The New York Times*, Nueva York, 11/03/2000, p. 8. (Consultado el 19-09-2018).

¹²⁶² “Revolución de Chávez, una tragedia”, en *El Tiempo*, Bogotá, 10/05/2000. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1272755> (Consultado el 19-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Más allá de las cuestiones puramente políticas, Arias Cárdenas también se mostró muy crítico en campaña con el desempeño económico del presidente Chávez y en como las relaciones con Cuba incidían en el mismo. El candidato arremetió contra el acuerdo petrolero proyectado, el cual acusaba de ser una excusa para regalar petróleo. Además, planteaba que la estrecha relación entre presidentes podía ser contraproducente para la economía del país y que unida a la agresividad que Chávez mostraba contra el sector empresarial, podría ahuyentar la inversión extranjera.¹²⁶³

En definitiva, Arias se mostró muy agresivo con el dueto Chávez-Castro y se mostró muy alejado del proyecto comunista.

“No creo en el izquierdismo trasnochado, ineficiente, ni ser imitadores de Fidel Castro. No podemos promover invasiones de fincas, ni insultar a la Iglesia y a la prensa, buscando un enfrentamiento que paraliza la economía mientras el desempleo y la inseguridad alcanzan niveles alarmantes.”¹²⁶⁴

La campaña de Arias contra Chávez fue más dura que viceversa. Quizás porque iba por detrás en las encuestas y debía poner “toda la carne en el asador”, quizás porque sus propuestas eran sobre todo anti-Chávez. La realidad es que Chávez fue más sutil y canalizó su campaña hacia los mismos males que había enfocado las anteriores: la corrupción, la política tradicional, el nacionalismo, el neoliberalismo, etc. Todo parecía presentar a un Chávez que se consideraba ganador y que despreciaba Arias, al que consideraba un candidato de bajo nivel, sin proyecto y peor que Salas Römer.¹²⁶⁵

En cuanto a las críticas sobre la relación con Castro, Chávez lanzó una acusación que podía descabalgarse a un Arias que ya de por sí tenía pocas posibilidades:

“A mí, incluso, hay gente que me ha dicho: ‘no, no hables más de Cuba, no hables de Fidel’. No, chico, yo prefiero hacer... yo asumo mi responsabilidad, no como Arias Cárdenas, que yo lo vi abrazado con Fidel en Cuba y con Raúl Castro, y hay cartas donde manifiesta su

¹²⁶³ “Duelo de comandantes en Venezuela”, en *El Tiempo*, Bogotá, 18/03/2000. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1270751> (Consultado el 19-09-2018)

¹²⁶⁴ “Chávez y Arias se enfrentan a un mes de los comicios venezolanos”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 19/03/2000, p. 9. (Consultado el 19-09-2018)

¹²⁶⁵ “Programa especial: conversatorio con el Comandante Presidente Hugo Chávez durante el programa Primera Página”, Globovisión, Distrito Capital, el 2 de junio del 2000. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/2818-programa-especial-conversatorio-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-el-programa-primera-pagina> (Consultado el 27-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*admiración por Cuba y ahora anda echando pestes, por una posición de cobardía política. Uno tiene que reconocer y ser en eso leal y honesto. Yo si tengo una amistad con Fidel Castro.*¹²⁶⁶

Más allá de que fuera real o no, éste era un torpedo en la línea de flotación de la candidatura de Arias. La realidad es que, como él ya había dicho, por ese entonces Chávez ya no engañaba a nadie, la relación de admiración hacia los Castro era pública y notoria y la capacidad de pérdida de votos que ello produciría sería limitado. En cambio, Arias Cárdenas representaba a la oposición a esa relación de amistad, por lo que hablar de que el candidato opositor tenía con Castro idénticos vínculos de identificación que el presidente resultaba más perturbador para su electorado potencial.

Más allá de la refriega interna, Fidel Castro también tenía un papel que jugar y no quería hacerlo, simplemente, de manera pasiva. Más allá de las alusiones, del todo significativas, el líder cubano tenía un amigo y, sobre todo, intereses económicos fuertes en juego en estas “megaelecciones”. La realidad es que la campaña electoral se empantanó tanto que las acusaciones se cruzaron y es difícil saber qué era verdad y qué mentira. La historia que más resonancia tuvo fue la acusación de un agente de la inteligencia cubana que quería desertar, Juan Rosabal, quien denunció una semana antes de las elecciones que en Venezuela había 1.500 hombres de la inteligencia cubana infiltrados.¹²⁶⁷ Ante el revuelo que generaron estas acusaciones, Castro respondió afirmando que los grupos anticastristas cubanos habían contribuido a la campaña opositora con una donación de medio millón de dólares y también irrumpió en la televisión venezolana, la noche previa a los comicios, para intentar desmentir las acusaciones vertidas en su contra.¹²⁶⁸

A pesar de la polémica y de la volatilidad, el chavismo ganó las llamadas megaelecciones ampliamente. Unas elecciones polémicas porque debieron aplazarse. A pesar de todo ello, en las presidenciales, Chávez ganaría con un mayoritario 59,8% de los votos válidos, por un 37,5% de su

¹²⁶⁶ “Programa especial: conversatorio del Comandante Presidente Hugo Chávez con periodistas Fausto Malavé”, Venevisión, Distrito Capital, el 2 de junio del 2000. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/2813-programa-especial-conversatorio-del-comandante-presidente-hugo-chavez-con-periodistas-fausto-malave> (Consultado el 27-09-2018)

¹²⁶⁷ “Officials Say Chavez Wins in Venezuela”, en *The New York Times*, Nueva York, 31/07/2000, págs. 1 y 6; “Hugo Chávez, favorito en los comicios de hoy en Venezuela pese al retroceso de su popularidad”, en *ABC*, Sevilla, 30/07/2000, p. 28; “Cuba. Medio millón contra Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá, 30/07/2000. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1255422> (Consultados el 19-09-2018)

¹²⁶⁸ *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

principal contrincante, Arias Cárdenas, y un testimonial 2,7% de Claudio Fermín. Además había un claro efecto arrastre. Chávez no solo ganaría en el total, también se apuntaría la mayoría de las victorias parciales, ya que ganó en todos los estados del país excepto en el Estado Zulia (del cual Arias había sido gobernador) y en el voto exterior. Aun así, la movilización del electorado no fue masiva, la nueva política tampoco generaba ilusión. La alta abstención se consolidó como algo estructural en el país llegando hasta el 43,7% y superando los votos nulos el 5%.¹²⁶⁹

La derrota no sería el fin de Francisco Arias Cárdenas. Aprovechando el tirón formó su propio partido, Unión, con el que se opuso a Chávez durante prácticamente un lustro en el que intentó, infructuosamente, regresar a la gobernación del Zulia. A partir del año 2005 se reconcilió con Chávez y regresó al redil de éste, bajo el cual fue representante del país en las Naciones Unidas (2006-2008), diputado en la Asamblea Nacional y, posteriormente, Gobernador del Zulia por segunda ocasión (2012-2017).

La victoria de Chávez estuvo fundamentada principalmente en su figura, pero siguió contando con una estructura partidista leal. A pesar de que el MVR seguía siendo mayoritario y que Chávez funcionaba como efecto unificador, canalizador y amplificador de todo, el líder se vio fortalecido porque pudo reeditar el llamado Polo Patriótico, vencedor de las elecciones del 98 (consiguió 84.000 sufragios más). Partidos clásicos e implantados como el MAS, el PCV o el MEP siguieron apoyando la candidatura del de Sabaneta. Realmente, los partidos hicieron “encaje de bolillos” a la hora de diseñar las miles de candidaturas existentes y de ese reparto salió una separación temporal como fue la del PPT, que se desmarcó del Polo para los comicios, aún sin apoyar a Arias ni presentar candidato alternativo.¹²⁷⁰ Fue un desencuentro más de reparto de asientos que ideológico.

Esas megaelecciones tenían el objetivo de relegitimar la Constitución, pero también de extender el poder del chavismo sobre instituciones que no dominaba. Por ejemplo, en el Legislativo,

¹²⁶⁹ “Elecciones 30 de julio de 2000. Presidente de la República”, *Consejo Nacional Electoral*. Secretaría General. Dirección de Estadísticas Electorales. División de Geografía Electoral, pp. 1-26.

¹²⁷⁰ LALANDER, Rickard: “Algunas reflexiones sobre populismo, descentralización y chavismo”, en *Provincia*, Núm. 11, enero-junio 2004, p. 58; ROMERO JIMÉNEZ, Juan Eduardo: “Venezuela: Disenso y conflicto en las elecciones de 2000”, en *Reflexión Política*, Núm. 9, 2003, pp. 145-146. (127-150)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

la oposición seguía manteniendo cuotas de poder importantes ligadas a sus resultados de noviembre de 1998.

La experiencia de poderes plenos mantenida con la ANC era demasiado jugosa para el chavismo como para regresar a un ambiente mucho más dividido y luchado, más puramente democrático. Dentro del chavismo, hay una constante, prácticamente desde el año 2000 y es la utilización del legislativo como mero apoyo de las políticas presidenciales. Esto se produce ya desde el período en vigor de la constituyente. En palabras de Miriam Kornblith, la ANC fue utilizada como una poderosa herramienta política. Tuvo varias funciones, hábilmente concebidas y empleadas por la nueva coalición gobernante en función de sus objetivos de poder: fue un instrumento para reordenar jurídica e institucionalmente antes de promulgada la Constitución. Además, también sirvió para trastocar la correlación de fuerzas y promover o desplazar nuevos y viejos liderazgos.¹²⁷¹

La confianza de los venezolanos en el poder legislativo había quedado bastante deteriorada durante esos años de cohabitación, conflicto y dirigencia personalista. En el año 2000, el 57,4% de los venezolanos consideraba que la democracia podía funcionar sin el Congreso nacional, casi 20 puntos porcentuales más que en el año 1997.¹²⁷²

Durante ese lapso de excepcionalidad constituyente, la ANC chavista había nombrado, a finales del año 1999, personalidades para cargos no electivos como el de Fiscal, Contralor, Defensor del Pueblo, miembros del Tribunal Supremo de Justicia y del Consejo Nacional Electoral. Ahora tocaba la tarea de copar los cargos electivos,¹²⁷³ una tarea en la que jugarían un papel crucial estos nuevos personajes.

Finalmente, el 30 de julio del año 2000 se seleccionarían los diputados de la nueva Asamblea Nacional. Como era previsible, el MVR ganaría estas legislativas con amplitud, obteniendo 92 diputados. A gran distancia le seguiría AD, segunda fuerza parlamentaria con 33 y

¹²⁷¹ KORNBLITH, Miriam: "Elecciones y referendos en Venezuela ¿Quién le teme al soberano?", en MAIHOLD, Günter (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2007, p. 254.

¹²⁷² Datos extraídos del *Latinobarómetro*, Sección Venezuela. Años 1997 y 2000. Pregunta: "Hay gente que dice que sin Congreso Nacional no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin Congreso Nacional. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar?"

¹²⁷³ KORNBLITH, Miriam: "Del Puntofjismo a la Quinta República: Elecciones y democracia en Venezuela", en *Colombia Internacional*, Núm. 58, 2003, p. 183. (160-194)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

principal fuerza de una oposición realmente fragmentada. El Polo Patriótico no tendría problemas para alcanzar la mayoría absoluta, a esos 92 diputados habría que sumarles los 6 del MAS y la representación indígena.¹²⁷⁴ Por lo que los escaños afines al chavismo serían 102 de los 165 totales, muy por encima de los 83 necesarios para la mayoría absoluta, pero lejos de los 110 requerida para una mayoría de dos tercios necesaria para ciertas reformas.

El MVR dominaría el nuevo legislativo debido a que su 44,4% de los sufragios se convirtieron en el 55,8% de los escaños. Ello fue debido a un sistema electoral mixto diseñado para la ocasión. En éste, el 60% de los diputados electos procedían del voto mayoritario y el 40% restante del voto proporcional. Con esto se buscaba un efecto sobrerrepresentador de la mayoría, aunque en proporciones bastante menores a los de la elección para la ANC y a una propuesta inicial que pedía aprobar un esquema con proporción 80% mayoritario y 20% proporcional.¹²⁷⁵

La victoria sería plena. En el resto de elecciones también ganarían candidatos cercanos o afines al chavismo. En las elecciones estatales la oposición solo consiguió seis gobernaciones (Apure, Carabobo, Miranda, Monagas, Yaracuy y Zulia) por diecisiete de candidatos pertenecientes a grupos afines al gobierno (entre ellos su padre, Hugo de los Reyes Chávez, en Barinas).¹²⁷⁶ Además, Alfredo Peña sería elegido Alcalde Mayor de Caracas. En el Parlamento Andino, el MVR consiguió cuatro de los cinco asientos reservados para el país (el otro fue para AD)¹²⁷⁷ y en el Parlamento Latinoamericano, el chavismo consiguió ocho de los doce en juego.¹²⁷⁸ No hay duda de que las megalecciones supusieron un cambio en las estructuras de poder en el país, propiciada por la estrategia chavista de aprovechar el efecto portaaviones que la candidatura de Chávez tenía y el estado de debilidad en el que se encontraba la oposición.

El chavismo no dudó en fomentar un caldo de cultivo que debilitara a los actores intermedios entre el pueblo y las instituciones, a los representantes políticos y sociales y,

¹²⁷⁴ “Elecciones 30 de julio de 2000. Total de Representantes por Agrupación Política y por Entidad”, *Consejo Nacional Electoral*. Secretaría General. Dirección de Estadísticas Electorales. División de Geografía Electoral, pp. 1-5.

¹²⁷⁵ KORNBLITH, Miriam: *Opus cit.*, 2003, pp. 183-184.

¹²⁷⁶ “Elecciones 30 de julio de 2000. Gobernadores electos”, *Consejo Nacional Electoral*. Secretaría General. Dirección de Estadísticas Electorales. División de Geografía Electoral, pp. 1-2.

¹²⁷⁷ “Elecciones 30 de julio de 2000. Representantes al Parlamento Andino”, *Consejo Nacional Electoral*. Secretaría General. Dirección de Estadísticas Electorales. División de Geografía Electoral, pp. 1-2.

¹²⁷⁸ “Elecciones 30 de julio de 2000. Representantes al Parlamento Latinoamericano”, *Consejo Nacional Electoral*. Secretaría General. Dirección de Estadísticas Electorales. División de Geografía Electoral, pp. 1-2

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

principalmente, a los partidos. El descrédito sufrido por éstos había llegado al punto de que solo el 38,5% de los venezolanos, en el año 2000, consideraran que no pudiera haber democracia sin partidos políticos, casi 17 puntos menos que cinco años antes,¹²⁷⁹ en un contexto posterior a la implosión del sistema de partidos venezolano.

Con la victoria en estas “megalecciones” y con la posterior en las municipales de diciembre, el chavismo pudo ocupar una estructura piramidal de poder en el que la cúspide la copaba Chávez y que tenía la capacidad de penetrar en la gran mayoría de las instituciones. Esa estructura era vertical y con un componente de personalización progresiva en la toma de decisiones. No es que no existiera autonomía, pero las líneas maestras las marcaba el líder. En ese sentido, en la praxis había cierta similitud entre Chávez y Castro en su capacidad omnímoda de liderazgo dentro del partido y del estado, a pesar de la acción de las instituciones manejadas. Aun así, seguía existiendo la diferencia del contexto, la diferencia entre el estado socialista y el régimen híbrido, pero también la diferencia en la naturaleza del poder. Chávez necesitaba estas victorias, necesitaba muchas victorias que reforzaran su imagen de representante del pueblo electo, por ello y por la movilización necesaria derivada de ésta y que requería para llevar a cabo su estrategia, el plebiscito, la consulta, la elección era su lugar natural. En definitiva, la legitimidad de Castro venía de la victoria militar allá por los años cincuenta, la de Chávez se basaba en el plebiscito y debía renovarse continuamente.

Tras los comicios y la (re)asunción de poder, Chávez siguió manteniendo que Cuba seguía siendo un país amigo y un ejemplo de lucha para el continente latinoamericano.

“Claro que lo hemos dicho, lo decimos y lo seguiremos diciendo porque creemos, sencillamente, en ello. Nosotros creemos firmemente que Cuba desde hace casi medio siglo se convirtió en un bastión de la dignidad del pueblo latinoamericano caribeño.”¹²⁸⁰

¹²⁷⁹ Datos extraídos del *Latinobarómetro*, Sección Venezuela, años 1995, 1997 y 2000. Pregunta: “Hay gente que dice que sin partidos políticos no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin partidos. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar?”

¹²⁸⁰ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo del Acto de Condecoración del Pabellón de la República de Cuba”, en el Palacio de Miraflores, el 8 de marzo del 2000. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: 2000: *Año de la relegitimación de poderes. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano. Año 2. Tomo II*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005b, p. 197

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El líder de ese “bastión de dignidad del pueblo latinoamericano” visitaría Venezuela a finales de octubre de ese mismo año. Esa sería la famosa visita que refrendaría el acuerdo petrolero entre ambos países y en el que se realizaría aquel famoso programa de radio en el que participarían ambos mandatarios.¹²⁸¹ Durante esa visita de cinco días, que fue ampliamente criticada por la oposición, Fidel acudió, siempre acompañado de Chávez, a diversos actos protocolarios como la inauguración de la Casa de las Américas José Martí en Caracas, pero también pudo visitar los trabajos de recuperación ante los estragos del temporal del año anterior.¹²⁸²

La visita se realizó con todos los honores. En palabras del canciller Rangel, debía estar a la altura del invitado, al que consideraba “una figura histórica, una leyenda”¹²⁸³ y el cual mantenía una relación de complicidad con Chávez. Quizás el momento más importante de la visita, por detrás de la firma del acuerdo, fue el discurso dado por Fidel Castro en el seno de la Asamblea Nacional venezolana y en el que el líder revolucionario hizo un planteamiento reiterado de las ideas principales que ha mantenido sobre temas comunes como el imperialismo, Cuba, el Caribe, la deuda o la situación en Venezuela.¹²⁸⁴

Más allá de lo puramente discursivo, el hecho de que Fidel Castro fuera recibido y diera un mensaje en el legislativo, el hogar de la representación del pueblo venezolano, era una muestra de hospitalidad y simpatía por parte del gobierno y, sobre todo, de la nueva mayoría registrada en la cámara.

Muchas veces es imposible conocer como esta relación entre las élites políticas permea en la población por la ausencia de herramientas que lo midan. Por suerte, para el año 2000, el *Latinobarómetro* lanzó un especial sobre Cuba con varias preguntas sobre ciertas percepciones que podían tener los latinoamericanos en general, y los venezolanos en particular, relacionadas con

¹²⁸¹ “29 Oct 2000 Hugo Chávez y Fidel Castro en Aló Presidente N° 49”, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Ova2mru172k&t=1951s> (Consultado el 21-09-2018)

¹²⁸² “La visita de Fidel Castro a Venezuela provoca las protestas de la oposición y los sindicatos”, en *El País*, Madrid, 28/10/2000. Disponible en: https://elpais.com/diario/2000/10/28/internacional/972684010_850215.html (Consultado el 28-09-2018)

¹²⁸³ “Fidel Castro es recibido con honores en Venezuela”, en *El Mercurio*, Santiago de Chile, 26/10/2000. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/internacional/2000/10/26/36587/fidel-castro-es-recibido-con-honores-en-venezuela.html> (Consultado el 28-09-2018)

¹²⁸⁴ “Discurso pronunciado en la sesión solemne de la Asamblea Nacional”, por Fidel Castro Ruz, en el Palacio Federal Legislativo de Caracas, el 27 de octubre del 2000. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2000/esp/f271000e.html> (Consultado el 18-09-2018)

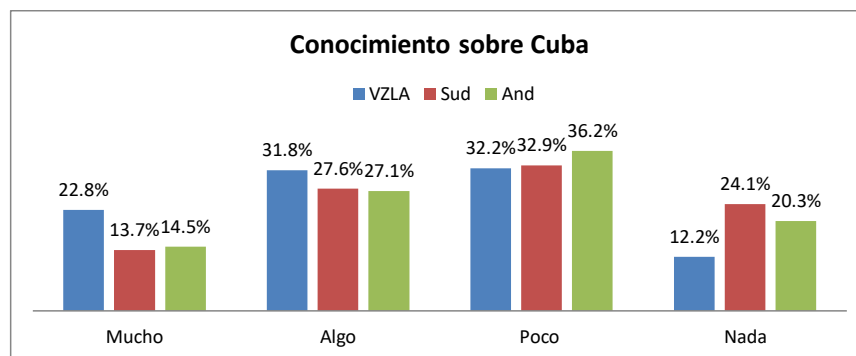
Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

algunas cuestiones de la vida y la política en la isla. Si bien solo es una radiografía de la opinión de la sociedad venezolana sobre estos temas, no una visión total, resulta cuanto menos interesante saber los datos que de ella emanan.

Lo llamativo de este estudio, más que la profundidad del tema para Venezuela, es que permite un análisis comparado sobre ciertas cuestiones, con otros países de la región. Cómo se puede observar en la Figura IX,¹²⁸⁵ el porcentaje de venezolanos que tenía mucha información sobre Cuba (22,8%) es el más alto de todos los países de Sudamérica. Estando sus resultados casi diez puntos porcentuales por encima de la media latinoamericana y más de ocho por encima de la media de los países andinos. Pero es que, además, el número de venezolanos que consideraban que no tenían ningún conocimiento sobre Cuba era escaso (12,2%), casi la mitad que la media de Sudamérica, ocho puntos menos que la media de los países andinos y solo por detrás de Paraguay donde los datos se quedaban en el 9,1%.



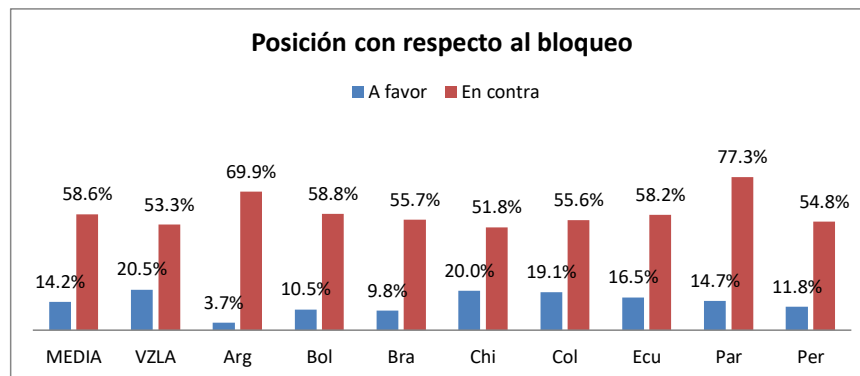
Además de ello, cuando los venezolanos eran preguntados por la naturaleza del régimen de Fidel Castro, un 20,2% opinaban que los cubanos aceptaban voluntariamente el mismo, mientras que nada menos que un 65,8% consideraban que el mismo era aceptado a la fuerza. Este dato se encontraba once puntos por encima de la media sudamericana, donde el promedio llegaba hasta el

¹²⁸⁵ Figura IX: "Conocimiento sobre Cuba". Datos extraídos del *Latinobarómetro*, Secciones Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela, año 2000. Pregunta: "¿Cuánto es lo que Ud. usualmente oye o lee sobre Cuba? ¿Diría que lo que Ud. lee u oye es...?"

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

54,5% y era el segundo más alto en este indicador, solamente por detrás de Chile, donde el 67,2% consideraba que el régimen cubano era aceptado a la fuerza.¹²⁸⁶

Los latinoamericanos también fueron preguntados por uno de los aspectos más controvertidos de la historia de Cuba, el famoso embargo o bloqueo. Como se puede observar en la Figura X,¹²⁸⁷ el número de venezolanos que se encuentra a favor del bloqueo está más de seis puntos por encima de la media, con un total del 20,5%, siendo el indicador más alto de todos. Mientras que los que se encuentra en contra del mismo (53,3%), marcan más de cinco puntos porcentuales menos que la media, solo por detrás de los indicadores chilenos.



Relacionado también con el embargo, un 28,7% de los venezolanos consideraban que los males de Cuba se debían a éste, un 22,7% se lo achacaban a la mala administración de la isla, mientras que casi un cuarto de los entrevistados (24,8%) consideraban que ambos aspectos tenían que ver en el problema.¹²⁸⁸

¹²⁸⁶Datos extraídos del *Latinobarómetro*, Secciones Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela, año 2000. Pregunta: "Hay distintas opiniones sobre la situación política de Cuba. Hay gente que dice que su régimen político es aceptado voluntariamente por los cubanos; otra gente opina que el régimen político es aceptado a la fuerza por la población. ¿Cuál de las dos opiniones está más cerca de su manera de pensar?"

¹²⁸⁷ Figura X: "Posición con respecto al bloqueo". Datos extraídos del *Latinobarómetro*, Secciones Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela, año 2000. Pregunta: "¿Está Ud. a favor que se mantenga el embargo que EE.UU. tiene contra Cuba o es partidario de terminar con el embargo de EE.UU. contra Cuba?"

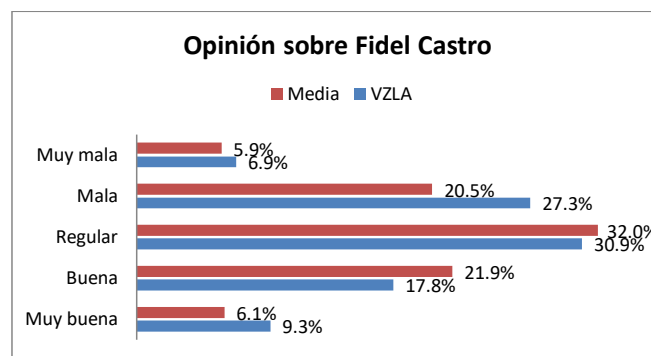
¹²⁸⁸ Datos extraídos del *Latinobarómetro*, Secciones Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela, año 2000. Pregunta: "Hay gente que dice que los problemas económicos de Cuba se deben principalmente al embargo decretado por EE.UU.; otras personas opinan que se debe principalmente a la mala gestión

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Cuba en el siglo XX no puede entenderse sin la figura de Fidel Castro, por lo que es normal que una de las cuestiones planteadas vaya a cuestionar a los venezolanos en particular y a los latinoamericanos en general, cuál es su opinión sobre el líder revolucionario. Como se puede observar en la Figura XI,¹²⁸⁹ las opiniones sobre Fidel Castro se encuentran más polarizadas en Venezuela que en la media de países latinoamericano. El porcentaje de venezolanos que tienen una muy buena opinión de Castro se encuentra más de tres puntos por encima de la media sudamericana (9,3%), influenciados probablemente por los discursos del chavismo. Por otra parte, los venezolanos que tienen una opinión mala o muy mala de Fidel se encuentran bastante por encima de la media latinoamericana. Siendo la suma de estos dos indicadores (34,2%), la más alta de todos los países que entran en el estudio.



Además de ello, se produce una paradoja bastante curiosa, cuando la pregunta, en lugar de ser por la figura concreta de Fidel Castro es por el país, es decir, por Cuba, se produce un fenómeno llamativo. Mientras que la media latinoamericana apenas sufre variaciones dentro del margen de error de la encuesta (7,1% de media), el número de venezolanos que muestran una opinión “muy mala” se multiplica por tres llegando hasta el 24% y triplicando los datos de la media

del gobierno y otros creen que se debe tanto a la mala administración como al embargo. ¿Cuál de estas opiniones está más cerca de su manera de pensar?"

¹²⁸⁹ Figura XI: “Opinión sobre Fidel Castro”. Datos extraídos del *Latinobarómetro*, Secciones: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela, año 2000. Pregunta: “Como Ud. probablemente sabe, el Presidente de Cuba es el comandante Fidel Castro. Tomando todo en cuenta, ¿qué opinión tiene sobre Fidel Castro?”

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sudamericana.¹²⁹⁰ Ello puede ser debido a la buena prensa que sigue manteniendo una figura de caudal histórico como Fidel Castro aún en gentes que consideran que la acción de este en su país no es buena.

Dentro de esta pequeña radiografía, se ha podido observar como la situación de los venezolanos con respecto a Cuba no es la normal del resto de países latinoamericanos. Ya en el año 2000, los datos que presentaban este tipo de encuestas mostraban tendencias llamativas. El motivo de estos datos es la polarización creada por los discursos del gobierno y la oposición que producen radicalizaciones en los posicionamientos de la sociedad. Por ello, observamos como el grado de simpatías es ligeramente superior a la media, pero son los datos de rechazo los que más se despegan de la tendencia general, mostrando que un sector de la población tiene presente las recientes y progresivamente más estrechas vinculaciones entre su país y Cuba y, sobre todo, el rechazo profundo que ello genera en estos sectores.

Esta era la radiografía social de una relación que levantaba ampollas y simpatías, no a partes iguales, pero sí en dos versiones de Venezuela. Todo ello a finales del 2000, pero el poder efectivo y personalista de Chávez seguiría *in crescendo*. En el 2001 recibe de la Asamblea Nacional plenos poderes en varias ramas a través de una Ley Habilitante que le da a su consejo de ministros la capacidad de legislar. En apenas unos meses el presidente promulga hasta 49 leyes diferentes que atienden a cuestiones tan diversas como los hidrocarburos, la pesca, los microcréditos o las cooperativas. En muy poco espacio de tiempo el presidente había renovado gran parte del arsenal legislativo del estado. Fruto de sí mismo y de su círculo más cercano, en un estilo que recordaba al de Castro, Chávez muestra su predisposición para el mando personalizado, pero también para la improvisación. Muchas de estas leyes, generaron protestas en entornos interesados en las mismas por la premura y discrecionalidad con las que se hicieron o por los oídos sordos del presidente al diálogo y el consenso a la hora de diseñar las mismas. Las protestas en diversos sectores se recrudecieron.

Durante los primeros años del milenio ya se observaron los primeros desgajamientos, oposiciones y enfrentamientos al chavismo. Tanto dentro como fuera de las filas de esa amalgama

¹²⁹⁰ Datos extraídos del *Latinobarómetro*, Secciones: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela, año 2000. Pregunta: "¿Qué opinión tiene Ud. de Cuba?. ¿Tiene Ud. una opinión...?"

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

heterogénea que era el chavismo por aquel entonces. Algunos de sus hombres se comenzaron a desmarcar de la estrategia general. Sin ir más lejos, tres de los comandantes del MBR-200 ya lo habían hecho antes de las elecciones del 2000. Joel Acosta Chirinos y Jesús Urdaneta Hernández se unieron a las críticas de Arias Cárdenas y abandonaron a Chávez, el último lanzando acusaciones bastante duras sobre la relación del presidente con las FARC.¹²⁹¹ Si bien Acosta Chirinos apoyaría o criticaría al chavismo de manera intermitente (al estilo de Arias); Urdaneta, a partir de ese entonces, siempre se mostraría crítico con Chávez y con algunos aspectos de su gobierno, como sus relaciones con Castro.¹²⁹²

En esta fase, no solo hubo una salida de miembros del sector militar, también del civil. Entre ellos se podrían destacar los nombres de Ángela Zago (y su marido el periodista Napoleón Bravo), quien ya se había significado contra Chávez por sus formas de gestionar la disidencia interna dentro del partido.¹²⁹³ Otro de los nombres importantes que rápidamente se desmarcaron del chavismo fue el de Alfredo Peña, quien desde su posición de Alcalde Metropolitano de Caracas se mostró muy crítico con algunas gestiones del presidente y de sus hombres hasta producirse finalmente la ruptura. Pero de todas las “deserciones” del chavismo que se produjeron durante los primeros años, la más significativa fue la del “padre” del fenómeno: Luis Miquilena.

Miquilena rompería gradualmente con Chávez entre los años 2001 y 2002, según él mismo, por la deriva que estaba tomando el chavismo, muy cercana al régimen cubano.¹²⁹⁴ Según Miquilena, Fidel comenzó a tocar lo que él consideraba que era el punto más débil de Chávez: su vanidad.

“Una vez estábamos los tres, Chávez, Fidel y yo, frente a la casa donde nació Chávez, en Sabaneta, y Fidel dijo: ‘Mira, Hugo, dentro de 500 años, a esta casita donde tú naciste vendrán en procesión todavía a rezar y rezar’. ¡Vagabundo! ¡Esa vaina no se la creía ni él!

¹²⁹¹ “Con esos amigos...”, en *Semana*, Bogotá, 31/07/2000. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/con-esos-amigos-/42893-3> (Consultado el 01-10-2018)

¹²⁹² Esto puede verse, por ejemplo, en algunos fragmentos de la entrevista que le hace Agustín Blanco Muñoz: *Habla Jesús Urdaneta Hernández: el comandante irreductible*. Caracas; Universidad Central de Venezuela, 2003, pp. 199-200, 218, 237, 312 o 455-457

¹²⁹³ “Amenazas de muerte contra un popular periodista en Venezuela”, en *El País*, Madrid, 12/05/2000. Disponible en: https://elpais.com/diario/2000/05/12/sociedad/958082406_850215.html (Consultado el 03-10-2018)

¹²⁹⁴ “Entrevista inédita con Miquilena: Chávez es el gran responsable del drama que padece Venezuela”, en *Runrunes*, Caracas, 24/12/2016. Disponible en: <http://runrun.es/rr-es-plus/288267/entrevista-inedita-con-miquilena-chavez-es-el-gran-responsable-del-drama-que-padece-venezuela/> (Consultado el 19-05-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*Pero había descubierto la vanidad del personaje y por esa vía se dedicó a beneficiarse con prebendas. Fidel quebró a Chávez a punta de halagos.*¹²⁹⁵

A pesar de que esa experiencia fue en el año 2000, la confrontación definitiva se produjo, según el propio Miquilena, a finales del año 2001. En una visita de Fidel Castro a Isla Margarita en medio de una Cumbre de la Asociación de Estados del Caribe, el político anciano aprovechó para concertar una reunión tripartita. En ella le dijo a Chávez que el camino de la Revolución Cubana no era el que él deseaba para el proceso venezolano. Ante lo cual, Castro guardó silencio y Chávez no reaccionó.¹²⁹⁶ Fidel o, mejor dicho, la relación de Fidel con Chávez había conseguido separar a éste de su principal aval, de su principal mentor en los años previos a la toma del poder. Ahí supuestamente, se rompió la relación política entre Miquilena y Chávez. Aun así, Miquilena siguió manteniendo el cargo de Ministerio de Interior y Justicia (que ocupaba desde principios de 2001) hasta las primeras semanas del año 2002, fecha en la que dejó atrás el chavismo y sus vinculaciones con el presidente.

La salida de Miquilena no fue inocua. Al poco tiempo, un grupo de diputados del MVR en la Asamblea Nacional descontentos con Chávez y en la línea del posicionamiento del antiguo ministro, dejaron el oficialismo y montaron el grupo opositor Solidaridad.¹²⁹⁷

Más allá de deserciones a título personal, el Polo Patriótico sufrió un desgajamiento político de primer orden. En el transcurso del año 2001 (aunque existían conflictos previamente), el MAS, el partido más importante de la coalición tras el personalista MVR, rompe con Chávez. Una serie de conflictos ya subyacentes desde antes entre varios sectores del MAS reaparecieron con fuerza cuando el sector más crítico con el MVR tomó el control del partido. Tras un año de tirantezas y encontronazos de todo tipo entre ambos partidos y dentro del propio MAS, el partido izquierdista se dividía en dos sectores irreconciliables. Por un lado, el sector opositor al chavismo seguía manteniendo la identidad del partido, mientras que el otro grupo, se mantendría afín al chavismo y,

¹²⁹⁵ *Ibidem*

¹²⁹⁶ *Ibidem*

¹²⁹⁷ HANDLIN, Samuel: *State Crisis in Fragile Democracies. Polarization and Political Regimes in South America*. Nueva York; Cambridge University Press, 2017, p. 160

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

con el tiempo, fundaría un nuevo partido llamado Por la Democracia Social (PoDeMos)¹²⁹⁸ en el que permanecerían nombres clásicos como el de Ismael García, Rafael Simón Jiménez o el Gobernador del Estado Aragua, Didalco Bolívar.

Esta pequeña sangría de cuadros chavistas irrumpió con fuerza en los primeros años del nuevo milenio, pero aminoraría su “chorro” hasta convertirse, posteriormente, en un goteo. La misma resultó llamativa y sangrante para el chavismo, pero el mayor grado de conflictividad procedería de fuera de las fuerzas del chavismo.

Ya a finales del año 2000, el canciller Rangel se había sumado a aquella corriente (tan de influencia cubana) que hablaba de un magnicidio inminente, tanto de Chávez como de Castro: “existe una tentación terrorista en sectores de América Latina que pretenden eliminar tanto a Castro como a Chávez. La acción terrorista contra el presidente Castro ya es crónica, pero nosotros tenemos la impresión de que también quieren eliminar a Chávez”.¹²⁹⁹

A pesar de la dureza y quizás exageración de las acusaciones del por entonces canciller, sí que se producirían intentos por parte de la oposición y de ciertos sectores civiles, de acabar con el Chávez presidente (aunque no con su vida). Algunos de los grupos que pronto se opusieron a Chávez habían experimentado una pérdida de poder efectivo, mientras que otros, simplemente, se oponían al excesivo dirigismo del presidente o a la tendencia política que tomaba el país.

El fragmento temporal situado entre el año 2001 y el 2003 fue, quizás el momento más bajo del presidente. Un cúmulo de actuaciones y protestas protagonizado por agentes sociales, sociedad civil, partidos políticos, trabajadores petroleros, patronal venezolana o el propio ejército, dejaron al gobierno de Chávez tambaleándose. Durante este segmento de tiempo se alternaron los “cacerolazos” ciudadanos y las manifestaciones en las calles pidiendo la renuncia del presidente, con otro tipo de enfrentamientos mucho más agresivos. Varios paros patronales (secundados por la CTV) y a los que posteriormente se unieron los trabajadores de PDVSA, dificultaron el desempeño

¹²⁹⁸ LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2005, pp. 193-194; WILPRET, Gregory: “Venezuela: An Electoral Road to Twenty-First-Century Socialism?”, en WEBBER, Jeffery R.; CARR, Barry (eds.): *The New American Left. Cracks in the Empire*. Lanham; Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2003, pp. 194-195.

¹²⁹⁹ “Estudiarán extradición de anticastrista”, en *El Tiempo*, Bogotá, 19/11/2000. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1222805> (Consultado el 19-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de la economía venezolana, cuyo PIB perdió hasta un 8,9% en el 2002 y un 7,8% en el 2003.¹³⁰⁰ Este segmento de tiempo fue uno de los más convulsos de la presidencia de Chávez. Con una polarización extrema, enfrentamientos callejeros que, en algunos casos, dejaron varias víctimas mortales y la oposición frontal de un sector de los venezolanos que buscaron la salida a cualquier precio de Chávez (se produjo hasta un golpe de estado fallido del que se hablará más adelante).¹³⁰¹ Después de esta sacudida, el chavismo protagonizó un proceso de viraje hacia ciertas posiciones políticas tras las que no habría vuelta atrás.

Más allá de aspectos puramente internos del país o de calado que serán abordados más adelante, la cuestión es que el chavismo experimentó sus horas más bajas y tensas durante estos años. Tanto es así que el propio Chávez llegó a perder el poder durante unas horas. Tras esta situación de inestabilidad y de presión, el propio Chávez debió desarrollar una estrategia de rediseño de sus objetivos y herramientas, pero también debió realizar una remodelación de su círculo más cercano.

El apoyo de los venezolanos a la gestión del presidente Chávez cayó en picado. La tasa de aprobación disminuyó desde el 80% que tenía al inicio de su primer mandato hasta el 30% de aprobación con el que llegó al año 2003, un apoyo mucho más escaso y muy limitado a sectores empobrecidos.¹³⁰² Queda claro que el chavismo no solo logró superar las dificultades que le aparecieron en esos años, sino que pudo sobrevivir mucho tiempo más. Dicho lo cual, ello no quiere decir que este saliera indemne de una situación tan complicada y que le causó a sus dirigentes, muchos momentos de nerviosismo.

¹³⁰⁰ Datos extraídos del Portal web *Datos Macro*. Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/pib/venezuela> (Consultado el 05-10-2018)

¹³⁰¹ Margarita López Maya trabajó en su momento la cuestión de la conflictividad opositora, un resumen puede ser: LÓPEZ MAYA, Margarita: "Las insurrecciones de la oposición en 2002 en Venezuela: causas y desafíos", en MAIHOLD, Günther (ed.): *Venezuela en retrospectiva: los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2007, pp. 179-201.

¹³⁰² JENGA, Akilah; CRANDALL, Russell: "El colapso de la revolución bolivariana: el deterioro del régimen de Chávez y sus implicaciones para la democracia venezolana (1998-2002)", en MAIHOLD, Günther (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2007, p. 276.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Chávez y Castro, una relación directa

Entre el año 2000 y el año 2004, en esta fase que denominamos de consolidación de las relaciones cubano-venezolanas, hubo cambios importantes en los puestos de toma de decisión del gobierno venezolano. El Ministerio de Relaciones Exteriores, durante esta época, fue ocupado por tres personalidades diferentes, con orígenes muy diversos. Como se ha señalado anteriormente, el político izquierdista José Vicente Rangel ocupó la cancillería hasta el mes de febrero de 2001, cuando fue reasignado al Ministerio de Defensa. A éste le sucedió el militar Luis Alfonso Dávila, quien ocupó el cargo hasta mayo del año 2002, momento en el que fue sustituido por el diplomático Roy Chaderton Matos.

Esta sucesión de personajes en la silla de la cancillería no ocurrió en Cuba. A Roberto Robaina le sustituiría, en el año 1999, un joven ingeniero llamado Felipe Pérez Roque. Pérez Roque fue un hombre importantísimo dentro del régimen. Apreciado por sus virtudes políticas, siempre apareció en las quinielas que buscaban al sucesor de los hermanos Castro. Quizás fueron precisamente esos rumores, los que acabaron con su carrera política ya que, en el año 2009, tras una década de servicio en exteriores, fue apartado de su cargo por parte de Raúl Castro, en una renovación que bastante tuvo que ver con el posicionamiento ideológico más moderado del por entonces canciller.

A pesar de la sucesión de nombres relevantes que ocupa el cargo en Venezuela, o de la entidad del por entonces canciller cubano. Las relaciones cubano-venezolanas, en este punto, se van convirtiendo, de forma paulatina, en una vinculación cada vez más personal. No quiere decir que el personal de exteriores no participe en dichas relaciones, pero su papel es mucho menor que en otro tipo de relaciones bilaterales y funciona más de canal que de otra cosa. En definitiva, quienes marcan el ritmo de las relaciones entre ambos países son las personalidades de Castro y Chávez que, en el año 2003, ya tienen una relación de amistad fortísima con comunicación directa casi diariamente.

Esta comunicación directa, parece ser que ya comienza a tener prontas consecuencias en la gestión política interna venezolana. Uno de los casos más tempranos lo relata el por entonces Ministro de Defensa, Raúl Salazar. Después de la Tragedia de Vargas y tras una serie de negociaciones encabezadas por el propio ministro, el gobierno de Estados Unidos se comprometió a

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

enviar ayuda humana y logística para participar en la reconstrucción de algunas zonas, principalmente de La Guaira, capital de ese estado costero. Tras un primer momento de alegría, a las semanas y con el equipo ya en camino, Chávez se negó a que la asistencia llegara a Venezuela poniendo la excusa de que esos envíos violaban la soberanía del país y que eran una posibilidad para el espionaje. Según el propio Salazar, este cambio de parecer estaba motivado por cuestiones de asesoría, respondiendo que esa asesoría llegaba del Caribe (en clara alusión a Castro), cuando fue preguntado por la misma.¹³⁰³

Ya en el año 2000, la comunicación directa entre ambos líderes era bastante común. Se llamaban por teléfono con una asiduidad que iba en aumento con el paso del tiempo y sin apenas intromisión de otros personajes. Además de ello, sus agendas como líderes iberoamericanos y caribeños hacía que coincidieran en multitud de eventos y cumbres multilaterales en las que participaban delegaciones de ambos países.

A partir de ese año también comienza a acelerarse una agenda bilateral plagada de visitas. La más llamativa de todas ellas fue la ya comentada de Castro a Venezuela, a finales de octubre, en la que no solo hubo acuerdos económicos, sino que también dejó bastante información en cuanto a las buenas relaciones entre ambos. Rodeados por el círculo mediático del partido de béisbol, la retransmisión conjunta o la entrega del Gran Collar de la Orden del Libertador, máxima condecoración del país, los días que departieron juntos, entre críticas y *cacerolazos* de la oposición, contribuyeron a galvanizar su amistad.

Curiosamente, el mes anterior, ya habían compartido un espacio de reflexión en la llamada “Cumbre del Milenio”, celebrada en Nueva York. Ambos líderes habían participado en la Mesa Redonda número 3, presidida por Chávez y que se titulaba “El papel de las Naciones Unidas en el siglo XXI”. En la misma, ambos no solo pudieron compartir espacio, tiempo e ideas sino que en ella se puede observar fácilmente la complicidad existente entre ambos.¹³⁰⁴

Las visitas no solo eran unidireccionales. A Chávez también le gustaba visitar La Habana con asiduidad. Por ello, realizó una visita “sorpresa” en marzo de 2001. El líder venezolano ya

¹³⁰³ MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, pp. 159-160.

¹³⁰⁴ “Intervención en la Mesa Redonda No. 3 de la Cumbre del Milenio, ‘El Papel de la[s] Naciones Unidas en el Siglo XXI’”, en las Naciones Unidas, Nueva York, el 7 de septiembre del 2000. Disponible en: [http://www.fidelcastro.cu/pt-
pt/node/15634?width=600&height=600](http://www.fidelcastro.cu/pt-
pt/node/15634?width=600&height=600) (Consultado el 06-10-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

había estado en la isla en abril del año 2000, con motivo de la celebración de la Primera Cumbre Sur del Grupo de los 77,¹³⁰⁵ pero ésta era la primera vez que realizaba una visita de corte bilateral, al menos desde que era presidente de la nueva V República.

Esta estancia se produjo tras una visita de Hugo Chávez a la República Dominicana y, supuestamente, el objetivo era analizar los resultados obtenidos por los convenios y acuerdos firmados, sobre todo el energético. Más allá del valor que tenía la reunión entre los dos líderes en el plano personal, que no era precisamente escasa, la misma también resultaba importante debido a que buscaba galvanizar una política de visitas al país realizadas por alcaldes, gobernadores (entre ellos el padre de Chávez)¹³⁰⁶ o estudiantes chavistas y que funcionaban como una especie de seminario formativo.¹³⁰⁷

Pero no solo Chávez visitó Cuba en ese año, Fidel Castro también acudió a Venezuela en varias ocasiones. La primera de ellas se produjo en el mes de agosto. A mediados se desplazó hacia territorio venezolano, donde fue recibido en loor de multitudes por un considerable número de simpatizantes chavistas del castrismo. La visita, como ya era habitual en las anteriores, tuvo un componente de comunicación acerca de cuestiones políticas y económicas (como por ejemplo un acuerdo tripartito con la FAO para el envío de técnicos especialistas en cuestiones agrarias) y una parte de esparcimiento. Chávez quiso agasajar a su huésped llevándolo a visitar el Parque Nacional de Canaima y la cascada más alta del mundo,¹³⁰⁸ el Salto Ángel, dos maravillas de la naturaleza en el oriente del país.

La visita coincidió con el 75 cumpleaños del líder revolucionario cubano (13 de agosto) y estuvo marcada por varios momentos de entre los que se pueden destacar dos. La asistencia de Fidel

¹³⁰⁵ “Cronología de visitas del Presidente Hugo Chávez a Cuba”, en *Granma*, La Habana, 12/12/2004. Disponible en: <http://www.granma.cu/granmad/secciones/visitas/venezuela/art04.html> (Consultado el 08-10-2018)

¹³⁰⁶ “El clan de los Chávez toma Cuba”, en *El País*, Madrid, 16/03/2001. Disponible en: https://elpais.com/diario/2001/03/16/agenda/984697207_850215.html (Consultado el 08-10-2018)

¹³⁰⁷ “Cuba. Mini-cumbre Chávez-Castro:”, en *El Tiempo*, Bogotá, 13/03/2001. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-592765> (Consultado el 19-09-2018); “Chávez visita por sorpresa a Fidel Castro”, en *El País*, 16/03/2001. Disponible en: https://elpais.com/diario/2001/03/14/internacional/984524410_850215.html (Consultado el 08-10-2018)

¹³⁰⁸ “Cumpleaños en la tierra de Bolívar”, en *BBC Mundo*, Londres, 13/08/2001. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1489000/1489207.stm; “Venezuela-Cuba. Fidel Castro volvió a la selva”, en *El Tiempo*, Bogotá, 13/08/2001. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-460975> (Consultados el 18-09-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Castro a la inauguración del tendido eléctrico entre Brasil y Venezuela, y la recepción de otra alta condecoración venezolana.

La asistencia de Castro, junto Chávez y al presidente brasileño, Fernando Cardoso, a este momento, habla de la recuperación de la figura del revolucionario en Latinoamérica a inicios del nuevo milenio. Nada quedaba ya de aquellas presiones sobre el régimen posteriores a la caída de la Unión Soviética, Cuba era ya tolerada y aceptada como un miembro más de la comunidad latinoamericana y prueba de ello era la complicidad con la que habían departido ambos líderes sudamericanos con Castro en este acto.¹³⁰⁹

El otro gran momento sería la recepción por parte de Fidel del Gran Collar de la Orden Congreso de Angostura,¹³¹⁰ una de las más importantes del país. Esta condecoración debía ser propuesta por parte del Gobernador del Estado Bolívar, no por el propio Chávez, lo que habla del predicamento de Castro entre algunos cuadros del chavismo. Por ese entonces, el gobernador de Bolívar era Antonio Rojas Suárez, un militar golpista del año 92, situado ideológicamente a la izquierda de Chávez y que presuntamente estuvo vinculado a Bandera Roja antes de formar parte del MVR.

El discurso de recepción no fue una soflama política, sino más bien un retazo “histórico”, quizás por ello fue bueno para sus objetivos. Castro reivindicó su visión del Simón Bolívar que Chávez adoraba, sin duda alguna, el líder cubano sabía tocar la tecla adecuada. Esta no era la primera condecoración que Castro recibía en Venezuela. Previamente había recibido el Gran Collar de la Orden del Libertador en el año 2000, de manos del propio Chávez y ya durante la IV República había sido condecorado con la Medalla Cecilio Acosta en Primera Clase del Estado Miranda (1993) y la Orden Bicentenario de la UCV, en año 1997.¹³¹¹

¹³⁰⁹ “Castro promete cruzar a nado el Orinoco si se construye un puente antes de menos de tres años”, en *El Mundo*, Madrid, 14/08/2001; “Fidel celebró con Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá, 14/08/2001. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-461927> (Consultados el 18-09-2018).

¹³¹⁰ “Llega Fidel Castro a Venezuela para recibir una condecoración y firmar un acuerdo agrícola”, en *Jornada*, México D.F., 11/08/2001. Disponible en: <http://www.jornada.com.mx/2001/08/12/028n1mun.html> (Consultado el 18-09-2018).

¹³¹¹ Todos los reconocimientos y honores recibidos por Fidel Castro aparecen en el portal *Fidel. Soldado de las ideas*. Disponible en: <http://www.fidelcastro.cu/es/reconocimientos/todos>(Consultado el 18-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Esta no sería la única visita que realizaría Fidel Castro a Venezuela en 2001. A los pocos meses, en diciembre, Castro visitaría a su colega y amigo en la III Cumbre de la Asociación de Estados del Caribe, celebrada los días 11 y 12 de ese mes, en la paradisíaca isla de Margarita.

Más allá de las cuestiones multilaterales abordadas en la Cumbre del Caribe, estos días tuvieron bastante impacto en la política interior venezolana. En medio de esta cumbre se produjo el famoso encuentro entre Castro, Chávez y Luis Miquilena, que propiciaría la salida de este último. Además de ello, Chávez aprovechó la estancia de Castro en la isla para darle ceremonia a una de las múltiples leyes surgidas de su periodo extraordinario de “habilitancia”: la Ley de Pesca y Agricultura. Para ello, invitó a Fidel Castro a la promulgación de esta ley,¹³¹² un hecho que no pasaría desapercibido en el país.

Este acto conjunto exacerbó las posiciones de unos opositores que ya de por sí se encontraban bastante molestos con la relación de los dos líderes y con la deriva chavista. El día previo a la promulgación de las leyes, sectores opositores como la CTV o Fedecámaras habían realizado un paro cívico multitudinario contra el gobierno y en algunas ciudades del mundo se habían realizado concentraciones de protesta frente a las embajadas.¹³¹³ Fidel Castro, en medio de una sesión del grupo de líderes de la AEC, no dudó en hacer unas duras declaraciones con respecto a estos grupos, deseando que “el próximo paro sea cardíaco”, provocando perplejidad entre los asistentes y una carcajada cómplice del propio Chávez.¹³¹⁴

No era la primera vez que Castro se mostraba duro con los sectores opositores al chavismo. El líder revolucionario cubano ya había ido adaptando la clásica receta de contrarrevolución, golpismo, asesinatos y manos negras al entorno venezolano, pero esta vez había ido un paso más allá, no solo por la dureza del comentario (que podría tomarse en tono jocoso a pesar de la entidad del encuentro), sino porque gran parte de los que participaban y organizaban estos paros eran obreros convocados por la CTV.

¹³¹² “Chávez desafía a los huelguistas al invitar a Castro a la promulgación de una de las leyes que provocaron la protesta”, en *ABC*, Madrid, 12/12/2001, p. 2. (Consultado el 19-09-2018)

¹³¹³ “Partidarios bloquean marcha anti-Chávez”, en *El Tiempo*, Bogotá, 08/12/2001. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-708721> (Consultado el 18-09-2018)

¹³¹⁴ “Castro desea un ‘paro cardíaco’ a los huelguistas de Venezuela”, en *ABC*, Madrid, 13/12/2001, p. 32 (Consultado el 19-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Con ese soporte moral, los lazos entre el chavismo y el castrismo se fueron estrechando aún más. En el año 2002, un año bastante duro para el chavismo, Castro siguió siendo un apoyo para Chávez. Formaban prácticamente un tándem en las reuniones internacionales y las conversaciones entre ambos se habían ido convirtiendo cada vez en más habituales. Prueba de ello es la visita que hicieron a Johannesburgo, en septiembre de ese mismo año, para la Cumbre de la Tierra. Al regresar a Latinoamérica, ambos volvieron en el mismo avión y conversaron durante el largo viaje, continuando la reunión una vez llegado a La Habana:

“Bueno, les decía que el vuelo desde Maputo hasta Recife fue de nueve horas. Luego seguimos Fidel y yo nueve horas más hasta La Habana, 18 horas de vuelo en total. Llegamos a La Habana como a las 2 de la mañana, y nos sentamos Fidel y este servidos de todos ustedes, desde las tres de la mañana nos sentamos a hablar, no les estoy diciendo mentiras, nueve horas revisando la situación mundial, revisando las situaciones de América Latina, intercambio ideas y opiniones”¹³¹⁵

Chávez había aprovechado el viaje para continuar con Castro hacia la capital cubana y hacerle la visita de rigor que realizaba cada año. El peso de Fidel Castro en el círculo más cercano de Chávez había crecido mucho y sus conversaciones eran cada vez más largas y de mayor enjundia práctica para el día a día de los venezolanos. En el año 2002, ya el propio Castro reconoce en una entrevista que Chávez le consulta aspectos de la política interna venezolana, intentando matizar posteriormente dicha arriesgada afirmación.¹³¹⁶

A pesar de este vínculo, desde el gobierno venezolano se negaban vinculaciones con el castrismo aun a 2003. El ya por entonces Vicepresidente, José Vicente Rangel, en una entrevista a *Agence France Press* (publicada por el diario *ABC*) negaba un intento de emulación del “castrichavismo”, concepto que, en dicha entrevista tildó de “anacrónico” y acusó de “pobreza intelectual” a quienes hablaran de la implantación de ese modelo en Venezuela.¹³¹⁷

¹³¹⁵ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo del Primer Encuentro Nacional de Trabajadores: ‘Hacia la refundación del movimiento sindical’”, en el Teatro Teresa Carreño de Caracas, el 7 de septiembre de 2002. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005d, p. 428.

¹³¹⁶ “Entrevista concedida por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba a la prensa nacional y extranjera en la inauguración de la XI Feria Internacional del Libro de La Habana”, en la fortaleza de La Cabaña (La Habana), el 7 de febrero de 2002. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2002/esp/e070202e.html> (Consultado el 19-09-2018)

¹³¹⁷ “‘No cederemos ni un milímetro’”, en *ABC*, Madrid, 27/01/2003, p. 26. (Consultado el 19-09-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por:	Fecha:
Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Más allá de esas afirmaciones, es cierto que los vínculos entre Venezuela y Cuba se habían consolidado a varios niveles. Primero, a nivel personal entre los propios líderes, que ya tenían una relación fuerte de complicidad y amistad. Segundo, en un plano de cooperación económica y social, que ya había dado sus frutos y, probablemente, también en el campo de la inteligencia.

Más allá de las afirmaciones vertidas por el espía cubano Juan Álvaro Rosabal para el año 2000 (rechazadas por ridículas tanto por Chávez como por Castro), que resultan *a priori* exageradas y que no pueden ser demostradas aún a día de hoy. Lo que sí parece cierto es que, probablemente, ya existieran vínculos en los años 2001-2003 entre las principales plataformas de inteligencia cubana y venezolana, siendo ésta una de las últimas fronteras que nos permite afirmar que el proceso de consolidación de las relaciones ya se estaba cerrando para 2004 y que daba paso a otra etapa diferente.

Las Fuerzas Armadas en el imaginario

El papel de las Fuerzas Armadas en un cambio de carácter electivo suele ser mínimo o inexistente, pero en el caso del proceso de cambio que se sucede en la Venezuela de los últimos años del siglo XX esto no es así. Chávez es un militar de carrera que se forma como tal en las filas del ejército venezolano. Además de ello, su salto a la palestra como personaje político se debe al fracaso del intento de golpe de estado que da en febrero del año 1992 y que da con su cara en la portada de los noticieros nacionales, convirtiéndolo en la figura de proyección pública que, hasta ese entonces, no era.

Se podría decir que Chávez es un militar convertido en político por la pura necesidad del guion. Curiosamente, el caso de Fidel Castro es precisamente el inverso. Castro, durante su juventud había formado parte de grupos estudiantiles y se había posicionado siempre muy cerca del Partido Ortodoxo de Eddy Chibás. La situación de excepcionalidad que se produce en Cuba, con el cuartelazo de Batista (y el arrojito personal suyo y de sus compañeros) es el que le convierte en un “soldado rebelde”.

Más allá del origen y la formación, resulta interesante observar qué cambios se producen en el estamento castrense una vez Chávez llega al poder en Venezuela y cuáles se pueden vincular, de una u otra manera, a su relación con Cuba y el castrismo. Lo primero que se produce es un cambio

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en la nomenclatura. Las Fuerzas Armadas, al igual que la república, ganan el epíteto de “bolivarianas”, asumiendo otra institución un rol partidista o, al menos, ideologizado. En Cuba esto también se había producido con la victoria de la Revolución, cuando las mismas asumieron el adjetivo de “revolucionarias”.

Más allá de la nomenclatura, la Constitución de 1999 generó cambios sustanciales en la dinámica entre el poder civil y el poder militar. En primer lugar, se produce una alteración notable en cuanto a la decisión de los ascensos de los oficiales. En línea con la agudización del presidencialismo de esta nueva Carta Magna, dicha disposición pasaba de estar entre las atribuciones del Senado,¹³¹⁸ para estar bajo la directa decisión del Presidente de la República.¹³¹⁹ Además de ello, la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (en adelante FANB), modificaba su posicionamiento dentro del estado. Ganaba protagonismo y un mayor grado de participación en los asuntos internos del Estado (la nueva Carta le asignaba un papel en el mantenimiento del orden interno y la participación activa en el desarrollo nacional) y se situaba en una posición en la cual no estaba desde el año 1958.¹³²⁰

Las FANB tendrían ahora un nuevo papel destacado en la vida pública venezolana. Esto sucedía igual que en Cuba, pero también de la misma manera que en otros países militarizados, por lo que no se puede afirmar que esta decisión en concreto sea una copia, ni mucho menos. Los grupos de apoyo que formaban parte de las coaliciones eran diferentes, las instituciones previas también, al igual que los tiempos de la victoria. Era, más que una importación del modelo cubano, una similitud.

Esta nueva situación dio pie a dos hechos. Por un lado, al rechazo de un sector de la institución castrense a asumir este nuevo rol. Y, por otro, la rápida aplicación práctica de todo lo que quedaba expuesto en la nueva ley.

Hugo Chávez buscó que los militares fueran un bastión suyo durante todo el proceso revolucionario, pero ello no fue un camino fácil, al menos durante los primeros tiempos. En el sector castrense había círculos muy escépticos con respecto al papel que la institución debía jugar dentro del entramado republicano. El momento de mayor conflictividad ligada a esta temática

¹³¹⁸ Artículo 150,5 de la Constitución de 1961

¹³¹⁹ BEJARANO, Ana María: *Opus cit.*, p. 136

¹³²⁰ *Ibidem*, pp. 140-141.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

fueron las “megaelecciones” del año 2000, en la que Chávez se enfrentaba a otro militar golpista, Arias Cárdenas. Chávez intentó ganar los cuarteles en ese momento de manera definitiva, lo cual no le resultó nada fácil porque a la ya previa división entre “bolivarianos” y “tradicionales”, los cuales muchos se enfrentaron abierta y públicamente a Chávez,¹³²¹ se abrió la división entre sectores pro-Chávez y sectores pro-Arias.

Resulta curioso hablar de este tipo de deliberaciones en el seno castrense, ya que no son propias de un modelo democrático al uso. La cuestión es que el chavismo había otorgado un papel protagonista al ejército durante los meses que había estado en la presidencia (y de manera previa).

Además de lo redactado en la Constitución de 1999, multitud de oficiales y ex oficiales habían entrado a formar parte de gobiernos locales y nacionales, más allá de carteras puramente castrenses. El MVR había sido un portaaviones espléndido a la hora de llevar a estos personajes a la primera línea política. Al igual que Castro llenó sus primeros gobiernos de elementos surgidos del Ejército Rebelde y del M-26-J (Pedro Miret ocuparía la cartera de Agricultura, entre otras; Guevara fue situado en Industria o el propio Raúl Castro, sería Ministro de las Fuerzas Armadas), Chávez asignó posiciones importantes a destacados militares golpistas: Diosdado Cabello fue nombrado Vicepresidente en el año 2001, Luis Reyes Reyes sería Ministro de Transporte y Comunicaciones, así como de Desarrollo Urbano en el primer gobierno de Chávez, antes de pasar a la Gobernación de Lara; Hernán Grüber Odremán sería designado Gobernador del Estado Federal antes del cambio de legislación (1999-2000) o Ronald Blanco La Cruz fue candidato y ganador de las elecciones del 2000 en el Táchira; entre otros muchos nombres que ocuparon diversos cargos ejecutivos, legislativos y de asesoría política.

Lo dicho, más allá de la ocupación de posiciones de poder por parte de oficiales de las FANB, la institución castrense también ganó peso en su relación con el mundo civil. En el año 2000, Chávez lanzaría uno de sus programas estrella: el ya mencionado Plan Bolívar. El Plan Bolívar fue el principal programa social del primer chavismo. Creado en principio para un período de tiempo excepcional, luego extendió su duración de manera casi permanente, quedando como una

¹³²¹ “Polarización de sables en Venezuela”, en *El Tiempo*, Bogotá, 29/03/2000. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1251975> (Consultado el 19-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de las principales herramientas de la administración Chávez en materia social.¹³²² Bajo este Plan, los militares participaban en actividades sanitarias, educativas, de transporte, etc. posicionándose por encima de los planes locales y regionales de ayuda contra la pobreza.

A pesar del éxito inicial del Plan, éste tenía una serie de inconvenientes importantes. A la vera de las actuaciones del ejército se generaron serios problemas de corrupción. Así también, la aplicación del mismo supuso una recentralización *de facto* de la administración (hay que recordar que Chávez habló de descentralización en su primera campaña) y del poder en el ejecutivo. La aplicación directa de las medidas por parte del ejército bajo el mando directo de Chávez solapó la acción de los líderes regionales y locales y generó simpatías directas hacia el presidente. Además de ello, fue una herramienta para saltar esos mecanismos intermedios del estado, muchos de ellos aun en manos de grupos opositores.¹³²³

La participación del ejército en cuestiones civiles, más allá de situaciones de emergencia, levantó las sospechas dentro de sectores opositores, que acusaron al chavismo de copiar los modelos cubanos de participación del ejército en el mundo civil.¹³²⁴ Acusación que fue respondida con más sorna que preocupación por el propio Chávez. La realidad es que hay ciertas similitudes entre ambos modelos, pero es complejo definir si ello viene de un deseo de imitación por parte del chavismo admirador de la experiencia cubana o, simplemente, es fruto de la inquietud de Chávez por conseguir que el ejército no se quede en los cuarteles y participe de la vida pública.

Pero el Plan Bolívar no solamente tuvo detractores, también tuvo fuertes defensores, sobre todo en el ámbito castrense, ya que supuso un empoderamiento del ejército, que salió de los cuarteles y asumió un papel protagonista en la vida pública. En una entrevista del general Virgilio Lamela con la socióloga y activista marxista Marta Harnecker, el oficial afirmaba sin pudor que:

“En los primeros 6 meses indudablemente el Plan Bolívar lo que hizo fue ocupar los espacios dejados por los cuadros políticos que estaban dedicados a la Constituyente y luego

¹³²² TRINKUNAS, Harold A.: “The Military: From Marginalization to Center Stage”, en McCOY, Jennifer L.; MYERS, David (eds.): *The Unraveling of Representative Democracy in Venezuela*. Baltimore; The John Hopkins University Press, 2006, p. 57.

¹³²³ HELLINGER, Daniel: *Opus cit.*, 2004, p. 44; TRINKUNAS, Harold A.: *Opus cit.*, 2006, pp. 57-59.

¹³²⁴ Para ampliar esta cuestión, véase: DOMÍNGUEZ, Jorge I.: “Institutional and Civil-Military Relations”, en *Cuban Studies*, Núm. 6, enero 1976, pp. 40-41.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

relegitimar los mandatos. Ellos lo que hicieron fue dejar el espacio y nosotros lo que hicimos es ocuparlo. Surgieron muchos oficiales a liderizar sectores.

El Plan Bolívar está más que justificado: ha logrado que la Fuerza Armada tenga una gran aceptación popular en vez de estar metida en los cuarteles”¹³²⁵

Como ya se mencionó, el chavismo quería construir un modelo de unidad cívico-militar desde el primer momento. Los militares comenzaron pronto a participar en labores de trabajo asignados por el gobierno. Chávez desde que asumió el poder defendió la construcción de brigadas que trabajaran en el campo y en la ciudad. Es más, en aquel famoso desfile conmemorativo del 4 de febrero de 1999, ya habían desfilado tractores y palas junto a los tanques de las Fuerzas Armadas.¹³²⁶ Este modelo de participación civil de los militares tenía varios precedentes en América, uno de ellos (aunque ni mucho menos el único) era el cubano, donde los “soldados cívicos” habían sido parte esencial de la política de movilización, así como de algunas tareas de gobierno y reforma.¹³²⁷

Un elemento que sí que tuvo un fuerte aroma de inspiración castro-cubana desde el primer momento fueron los llamados Círculos Bolivarianos. Surgidos ya en el nuevo milenio, este tipo de círculos fueron creados desde el poder con el objetivo de difundir en los barrios las ideas de la Revolución Bolivariana. En principio serían no armados y partirían de cada barrio, de cada asociación vecinal, como una serie de agrupaciones movilizadas de apoyo al chavismo cada vez menos pacíficas.¹³²⁸ Lo más curioso de las mismas es que estarían financiadas, no por los partidos afines, sino por el propio gobierno con partidas presupuestarias dedicadas a la descentralización,¹³²⁹ como una forma de establecimiento de una estructura local partidista paralela al estado.

Estos Círculos Bolivarianos, a primera vista, resultan demasiado similares a los llamados Comités de Defensa de la Revolución (CDR). De fundación temprana, son una mezcla de

¹³²⁵ HARNECKER, Marta: *Venezuela, militares junto al pueblo*. Madrid: El Viejo Topo, 2003, pp. 77-78

¹³²⁶ “Chávez pone a militares a trabajar en el desarrollo”, en *El Tiempo*, Bogotá, 09/02/1999. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-866816> (Consultado el 10-09-2018)

¹³²⁷ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, p. 311.

¹³²⁸ LANGUE, Frédérique: “Mestizaje y redención en Venezuela. De las milicias coloniales a la Revolución Bolivariana”, en IRWIN, Domingo; CASTILLO, Hernán; LANGUE, Frédérique (Coords.): *Pretorianismo venezolano del siglo XXI. Ensayo sobre las relaciones civiles y militares*. Caracas; Universidad Católica Andrés Bello, 2007, p. 292.

¹³²⁹ “¿Qué son los círculos bolivarianos”, en BBC Mundo, Londres, 29/04/2002. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1938000/1938021.stm (Consultado 10-10-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

movilizadores y de suerte de agencia popular de espionaje interno, por ello, quizás sea más adecuado hablar de que los Círculos Bolivarianos son una especie de híbrido entre estos CDR y las Brigadas de Acción Rápida, ya que éstos sí que son grupos armados a la par que movilizados.¹³³⁰

Esta ambigüedad entre el mundo civil y el militar, dada en ambos casos, buscaba dos cosas: la creación de una red clientelar de apoyos y también la normalización de la aplicación del poder jerárquico, activo y no crítico. En cierta medida, es una difuminación de ambos mundos (el civil y el militar), aplicando lo necesario de cada uno para mantener y fortalecer el poder. Además de ello, la activación continua y constante favorecía la movilización de sectores populares durante los momentos clave (elecciones, reacción a las protestas y movilizaciones opositoras,...), amén de lo que podía producir en cuanto a la creación de clientelas debido a la diferenciación a la hora de asignar recursos. Chávez siempre se mostró defensor de iniciativas en los que la vanguardia castrense tuviera detrás un soporte popular. Siempre se había mostrado favorable a experimentos como los llevados a cabo en Panamá con aquel Batallón Dignidad,¹³³¹ y por ello, más adelante, desarrollaría el paso siguiente con la creación de las llamadas “milicias populares”.¹³³²

Más allá de esta hibridación entre el mundo civil y el militar, que no suponía nada nuevo en la historia venezolana, la clave era ver qué pasaba con el ejército a partir de ahora. Manuel Caballero, en su momento, a principios del año 1999, había llegado a predecir que lo que Chávez buscaba era “transformar la Fuerza Armada, no en el garante de la Constitución, sino en el brazo ejecutor de quien se considera ungido”.¹³³³

En ese sentido, hay una resignificación de las FANB, que ahora serían precisamente eso “Nacional” y “Bolivariana”, para separarlas del contexto anterior, al igual que en Cuba habían ganado el epíteto de “Revolucionarias”, lo que suponía la entrada a un universo totalmente diferente. En cierta medida, la victoria de los ejércitos levantados sobre el *status quo* previo era lo que se quería reflejar. En el caso cubano, esa victoria se había conseguido en el campo de batalla,

¹³³⁰ LANGUE, Frédéric: *Opus cit.*, 2007, pp. 292-293.

¹³³¹ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, p. 96

¹³³² LANGUE, Frédéric: *Opus cit.*, 2007, pp. 294-295

¹³³³ “La celebración del golpe”, en *El País*, Madrid, 02/02/1999. Disponible en: https://elpais.com/diario/1999/02/02/internacional/917910007_850215.html (Consultado el 06-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

pero en el venezolano, las elecciones solo eran consideradas una continuación necesaria del levantamiento de febrero de 1992.

El nuevo papel protagonista de las FANB estaba ligado al origen del movimiento, un movimiento militar que quería cambiar el país. La reivindicación del 4-F, fue continua y constante, fue considerada por Chávez el 26 de julio venezolano.

Chávez siempre mantuvo en público que el 4-F había estado justificado por la acción de Carlos Andrés Pérez durante el “Caracazo”, pero ello fue una realidad a medias porque si bien pudo ser su detonante, la conspiración militar ya existía previamente. También trazaba una línea gruesa entre su levantamiento y las intentonas golpistas tradicionales de la segunda mitad del siglo XX latinoamericano. Chávez consideraba que el ejército levantado el 4F y el 27N era “el pueblo uniformado” cansado de la realidad política y no un simple cuartelazo.

Chávez nunca se arrepintió (al menos no de manera sincera) de su levantamiento fallido, para él fue un hecho justificado, histórico y necesario. Su estancia en Yare no es una purga por los pecados cometidos, es un exilio necesario, es la salida a México y Haití de Bolívar, es la estancia en prisión de Fidel. Por ello, Yare comienza a ser un lugar de dignidad y por ello se instala un monumento allí en conmemoración por el 20 aniversario de la salida de la cárcel, a las puertas de la cárcel de Yare. Un monumento extraño para un Yare “moncadizado”.

El presidente buscaba a toda costa “dignificar” a las Fuerzas Armadas. Chávez consideraba que el ejército venezolano era prácticamente infalible y que sus vicios eran más por inacción o por omisión que por acción. Esta defensa acrítica de la institución (más allá de grupos concretos) suponía una relación de ida y vuelta que le beneficiaba: dignificar al ejército, significa dignificarse a sí mismo, su origen y sus acciones.

Chávez no dudó en entroncarse con los militares que se habían levantado contra Pérez Jiménez. Establecía vínculos concretos. El hecho de que unos se hubieran levantado contra una dictadura y otros contra un sistema democrático parecía mera anécdota. En su discurso encajaba perfectamente una relación de cercanía entre los militares antiperezjimenistas con el golpe de estado bolivariano de 1992 y, rizando aún más el rizo, de estos con la lucha del Ejército Rebelde contra Batista.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

“Valga la pena que recordemos hoy, 1º de enero, dos cosas: primero lo de aquí de Venezuela: quiero rendir homenaje, tributo, aplauso a los militares rebeldes del 1º de enero de 1958, liderizados, entre otros, por un hombre al que quise mucho en vida y al que recordaré toda mi vida, para mí fue como un maestro, el Coronel Hugo Enrique Trejo (...)

Ese 23 de enero fue un día para el pueblo. (...) Ese fue un día del pueblo, de la revolución y de los militares patriotas y esa fecha hay que rescatarla para el pueblo. El 23 de enero no es un día adeco, es un día de pueblo, de revolución, de unión cívico-militar, allá los que pretenden falsificar la historia, del 23 de enero al 4 de febrero, he allí el mismo espíritu y yo diría del 1º de enero, pasando por el 23 de enero al 4 de febrero, he allí un ciclo histórico del 58' al 92', pero es el mismo espíritu, es la misma fuerza, la misma huella, es el mismo ímpetu, y es el mismo camino que hoy se ha consolidado. Hoy se ha comenzado a consolidar la revolución aquella del 58'”¹³³⁴

Chávez, al igual que Castro, gustaba no solo de la disciplina militar dentro de sus filas, también del ceremonial. Los saludos militares eran habituales con diversos personajes, no solamente entre ellos. La utilización del uniforme verde olivo era un hábito adquirido por Castro. En el imaginario colectivo se le recuerda así, pero si uno acciona la búsqueda “Fidel Castro” en cualquier buscador de imágenes, seguramente, la mayoría de los resultados serán fotografías con el uniforme militar. Este hábito también fue tomado luego por Chávez, ligado a su origen militar y al carácter de cuerpo inmaculado que le daba al ejército. Chávez añadía la gorra roja del cuerpo de paracaidistas, que además encajaba en su discurso de un chavismo “rojo-rojito”, como sus seguidores definían. La gorra y el uniforme le acompañaron hasta el último momento ya que, al parecer, fue enterrado con esos pertrechos.¹³³⁵ Pero el elemento principal del que tanto Castro como Chávez hicieron gala fue la intitolación: el Comandante. Ambos gustaban del trato y de los galones, se preciaban de ser la cabeza de un cuerpo homogéneo, activo, nacional y en lucha constante contra las inclemencias internas y externas (reales o impostadas) y por ello gustaban del reconocimiento. Ellos se sentían los líderes, los comandantes, de dos procesos que se enardecían con discursos

¹³³⁴ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la promulgación de la Ley de Hidrocarburos”, en el Parque la Petrólia, Municipio Junín (Estado Táchira), el 1 de enero de 2002. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: 2002: *Opus cit.*, 2005d, pp. 30-31.

¹³³⁵ “El comandante en el ataúd”, en *El País*, Madrid, 07/03/2013. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2013/03/07/actualidad/1362686667_182715.html (Consultado el 11-10-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

marciales y en las que el pueblo, más que un conjunto de ciudadanos que buscaba su bienestar y su felicidad dentro de los límites de su nación, debía ser una milicia activa que se manifestara contra todos los males que acecharan a la “patria”.

Fuera de cuestiones discursivas y de palabras de elogio, parece ser que la colaboración militar entre ambos países, al menos en esta etapa de consolidación no se encontraba demasiado desarrollada, si se compara con períodos posteriores. Es cierto que la dinámica regional estaba en cambio (cambio producido, en gran medida por los posicionamientos venezolanos) y que el tándem intentaba crear modelos conjuntos alternativos al del sistema interamericano clásico, pero ello era más una vertiente de la diplomacia defensiva que una consolidación de la cooperación militar en sentido estricto. La colaboración técnica entre 1999 y 2003 no puede considerarse masiva, aunque se desarrollaría posteriormente.¹³³⁶ Esto es lo que se puede afirmar con la información de la que se dispone a día de hoy, por lo que esta aseveración deberá ser puesta en tela de juicio por historiadores y estudiosos en el futuro. Dicho lo anterior, estos años de consolidación en el plano material-militar pronto dejaron paso a otro tipo de relaciones, más directas y cercanas.

Nacionalismo y cooperación económica

Uno de los elementos claves de todo proyecto político es la visión que tiene sobre la política económica a desarrollar. Pero esa visión se encuentra siempre mediatizada y condicionada por el contexto en el que se desarrolla. En ese sentido, es difícil plantear un análisis como el que se ha venido realizando hasta ahora entre Cuba y Venezuela, debido no solo a que la primera es una república socialista con una economía (con muchos matices) de planificación centralizada, mientras que Venezuela se acerca al socialismo desde una tendencia de corte capitalista (también con todos los matices que se le quiera añadir); sino también porque la economía cubana ha estado sujeta a una situación de anormalidad como es el bloqueo económico sufrido desde principios de la década de los sesenta.

Partiendo de esa base que sitúa a ambos países en coordenadas diversas y con proyectos diferenciados, se considera que hay algunas similitudes entre ambas experiencias que se van desarrollando con el paso del tiempo. Dichas similitudes, en alguno de los casos, están

¹³³⁶ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2009.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

influenciadas por la tendencia de izquierda profunda que ambos proyectos tienen, en otros por la concepción de la dinámica internacional y, en la mayoría de los casos, por la fuerte impronta nacionalista de ambos liderazgos.

La profundidad de la cuestión económica es tal que resulta imposible plasmarlo por completo aquí. Los proyectos, sobre todo el cubano, no han sido totalmente estables durante el tiempo, sino que han desarrollado cambios y adaptaciones durante su período de vida.¹³³⁷ En este corto epígrafe, lo que se busca es analizar los vínculos existentes entre ambos proyectos económicos (realizar un análisis comparativo en profundidad daría para una monografía más propicia para economistas que para historiadores de la política): cómo se visualizan, cómo se proyectan y cómo se implementan, y sobre todo, qué capacidad tiene un actor político para influenciar al otro en la toma de decisiones sobre cuestiones de corte económica y fiscal.

Además de ello, este hilo conductor servirá adecuadamente para desarrollar algunos aspectos de política y cooperación económica entre ambos países dentro del período que atañe a este capítulo (1999-2004). Convenios, intercambios, colaboración y grandes números serán objeto de estudio, ya que representan otra vertiente, quizás la más importante en el día a día de cubanos y venezolanos de a pie, de las relaciones entre ambos países.

En materia económica, la llegada al poder de Chávez coincidió con una época convulsa de la economía venezolana. En el sexenio 1994-1999, la mitad de los años habían terminado con un crecimiento positivo y la otra mitad negativo.¹³³⁸ Lo cual habla de la volatilidad económica del país a finales del milenio. Esta situación fue tan dura que incluso en el primer año de gobierno de Chávez la economía se contrajo hasta un 6%.¹³³⁹ Ello estuvo provocado, en gran medida, por la contracción del precio del petróleo, que en el año 1998, llegó a caer hasta apenas, hasta los 14,07\$ el barril OPEP. El precio más bajo desde hacía más de veinte años (12,82\$ en 1973).¹³⁴⁰

Venezuela era un país profundamente “monocultivador”, petrodependiente, ya antes de la llegada de Chávez. A principios de la década de 1970, el petróleo representaba más del 90% de los

¹³³⁷ Una buena segmentación y secuencialización de los períodos económicos de la Cuba socialista los plantea Mesa-Lago en: MESA-LAGO, Carmelo: *Opus cit.*, 2009, pp. 507-537.

¹³³⁸ Datos extraídos del Portal web *Datos Macro*. [*Opus cit.*]

¹³³⁹ *Ibidem*

¹³⁴⁰ NIÑO BECERRA, Santiago; MARTÍNEZ BLASCO, Mónica: “El precio del petróleo y el PIB *per capita*, 1970-2004. Análisis de varias diferencias”, en *Boletín Económico del ICE*, Núm. 2820, octubre de 2004, p. 28 (19-28)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ingresos por exportaciones del país, el 20% del PIB y más del 65% de sus ingresos fiscales. Veinte años más tarde, los ingresos fiscales provenientes de las ventas de petróleo representaron más del 70% del dinero recaudado por el Estado y el 80% de todos los ingresos por exportaciones.¹³⁴¹ El chavismo, lejos de aplicar aquella receta de Uslar Pietri, tan manoseada en la teoría pero tan difícil de llevar a cabo en la práctica de “sembrar el petróleo”, hizo todo lo contrario, incrementó la dependencia del oro negro en el país. Como muestra de ello puede servir un dato. En 1996, las exportaciones totales de petróleo ascendieron al 78.56% del total de las mismas, mientras que una década más tarde, en 2006, estas supusieron un 89.20% del total.¹³⁴²

Cuba tenía bastante experiencia como país monoexportador. La historia contemporánea del país estaba marcada por la exportación azucarera, que denominaba gran parte de las salidas comerciales del país. En los primeros años de la revolución, desde 1959 hasta 1976, la proporción de las exportaciones de azúcar con respecto a las exportaciones totales había oscilado entre el 74% y el 90%, situándose en el 82% de media. Pero, a pesar de los intentos revolucionarios de aumentar los ingresos azucareros, estos datos no se diferenciaban demasiado de los que el país registraba en época prerrevolucionaria.¹³⁴³ En cierta medida, eran dos modelos que se sostenían sobre la monoexportación, una con mucho más capacidad para generar entradas de dinero que la otra.

A pesar del dudoso desempeño cubano en cuestiones agrícolas, resulta curioso que uno de los primeros intercambios de personal cubano a cambio de aquel petróleo venezolano que era enviado en condiciones preferenciales tras la firma del convenio del 2000, fueran precisamente técnicos agrarios. Ligado a la visita de Castro a Venezuela, en agosto de 2001, ambos países firmaron un convenio avalado por la FAO, por el que 70 técnicos cubanos viajarían a Venezuela para prestar asesoría en diferentes cuestiones agrarias.¹³⁴⁴ Según Chávez: Cuba aportaría los

¹³⁴¹ HIDALGO TRENADO, Manuel: *Opus cit.*, p. 3.

¹³⁴² Manuel Hidalgo desarrolla ampliamente el crecimiento de la dependencia petrolera en *Ibidem*, pp. 8-10.

¹³⁴³ Desde el decenio de 1929 hasta la década de los cincuenta, la proporción del azúcar en el total de exportaciones fue de entre el 70 y 92%, situándose el promedio solo un punto porcentual por debajo del indicado para los primeros 17 años de vigencia de la Revolución Cubana. Datos de: MESA-LAGO, Carmelo: “La dependencia económica externa de Cuba y su repercusión sobre su política exterior”, en *Estudios Internacionales*, Núm. 57, enero-marzo 1982, p. 64.

¹³⁴⁴ “Llega Fidel Castro a Venezuela para recibir una condecoración y firmar un acuerdo agrícola”, en *Jornada [Opus cit.]*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

técnicos, Venezuela el terreno y los recursos financieros y la FAO conduciría y diseñaría el plan a realizar.¹³⁴⁵

Más allá del envío de esos técnicos y de las sinergias que se podrían generar a través de ello, Venezuela, según datos de Armando Nova, tenía mejores rendimientos agrícolas que Cuba en un número amplio de productos agrícolas.¹³⁴⁶ A pesar de ello, el plan de los técnicos era participar en cuestiones amplias de planificación y producción. Dicho lo anterior, resulta clave que la historia económica analice, qué aspectos de este envío de técnicos para cuestiones del sector primario eran realmente acuciantes y mejoraban la productividad del país (o de ambos países) y qué parte del convenio, simplemente venía para justificar las transacciones de crudo venezolano.

La cuestión era compensar los envíos de crudo a través de elementos que pudieran generar una serie de beneficios que la población venezolana pudiera aceptar. La cooperación entre los dos países en ciertos aspectos sociales hacía que el discurso de elogio cubano no fuera tan repelente para algunos sectores sociales, sobre todo los más bajos, que se verían prontamente beneficiados del trabajo de los mismos.

La llegada y establecimiento del equipo sanitario cubano fue algo progresivo. Al parecer las primeras brigadas llegaron debido al despliegue de cooperación internacional motivado por la Tragedia de Vargas, a finales de 1999. Un equipo de más de 450 personas entre médicos, enfermeros, epidemiólogos y técnicos de higiene organizaron brigadas de atención a los damnificados y de formación del personal. Este trabajo, que primeramente venía a resultar de manera parcial y específica para atender a esta problemática, se extendió en el tiempo y en el espacio, desplegándose personal en las zonas rurales de los estados de Lara, Miranda, Trujillo y Bolívar. A los pocos meses, el proceso de infiltración del personal médico se había completado casi por completo. Aun así, la duración de la estancia comenzó a generar protestas y cuestionamientos

¹³⁴⁵ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de informar al país sobre los resultados de su gira internacional por algunos países de América”, en el Palacio de Miraflores, el 22 de agosto de 2001. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005c, pp. 285-287

¹³⁴⁶ NOVA GONZÁLEZ, Armando: “La agricultura en Cuba: actualidad y transformaciones necesarias”, Paper presentado en la Conferencia Internacional “Cuba Today and the Road Ahead”, en San José de Costa Rica, el 4 de febrero de 2009, p. 19.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

por parte de entidades médicas venezolanas,¹³⁴⁷ a lo que Chávez respondió con ciertas actuaciones políticas que legitimaron la estancia.

Al Convenio de Cooperación Integral de octubre del 2000 que ambos líderes firmaron y por el que se establecía el pago en este tipo de servicios, se unió el Acuerdo Migratorio entre Cuba y Venezuela para realizar el traslado de personal médico a territorio venezolano y de estudiantes y pacientes del país sudamericano a la isla.¹³⁴⁸ Este progresivo proceso de acomodación en el país sería el característico de esta etapa de las relaciones. A partir del año 2003, año crucial en ese sentido, el modelo experimentaría un acelerón considerable y los vínculos de servicio médico se desarrollarían mucho más rápida y profundamente.

El presidente Chávez no dudaba en remarcar en su discurso político el componente social cuando hablaba de que “el pueblo venezolano va navegando en el mismo mar del pueblo cubano”, mientras comentaba que sus objetivos era llegar a los indicadores de Cuba en dicha materia.¹³⁴⁹ A pesar del maquillaje de Chávez en algunas cifras, las alusiones a ciertos indicadores donde Cuba se encontraba mucho mejor posicionada que la Venezuela del cambio de siglo (por ejemplo, Venezuela casi triplicaba la tasa de mortalidad infantil de Cuba¹³⁵⁰), justificaban la actuación del personal médico cubano en el país.

Ya a mediados del año 2001, Chávez afirmaba que con Cuba se mantenía “una relación creciente en lo político, en lo social, en lo económico”.¹³⁵¹ La utilización de las tres vertientes de la relación era una constatación más que otra cosa. En lo político se desarrollaban vínculos bilaterales realmente fuertes que prontamente transmutarían en proyectos mucho más ambiciosos en los que aparecerían nuevos actores. En el plano social, los envíos de personal cubano a trabajar en el país mostraban la determinación de ayudar a construir un sistema de asistencia social lo más parecido al

¹³⁴⁷ MACHADO DE ACEDO, Claudy: “Aspectos sociales de la política actual”, en RAMOS PISMATARO, Francesca; ROMERO, Carlos A.; RAMÍREZ ARCOS, Hugo Eduardo (eds.): *Hugo Chávez: una década en el poder*. Bogotá: Universidad del Rosario, 2010, pp. 331-332.

¹³⁴⁸ ALCÁNTARA MORENO, Gustavo: *Globalización y políticas públicas de salud en Venezuela: la Misión Barrio Adentro*. Mérida; Vicerrectorado Administrativo de la Universidad de Los Andes, 2015, p. 249.

¹³⁴⁹ “Discurso del Presidente Hugo Chávez con motivo del Acto de Condecoración del Pabellón de Cuba” [*Opus cit.*]. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005b, p. 206.

¹³⁵⁰ La mortalidad infantil de Cuba en el año 1999 es de 6,6 niños por cada mil nacidos (6,4 decía Chávez en el discurso mencionado anteriormente), la de Venezuela, en cambio es de 20,2 (24 por mil según Chávez). Datos extraídos de la web del *Banco Mundial* (Consultado el 16-10-2018)

¹³⁵¹ “Discurso del Presidente Hugo Chávez para informar al país sobre los resultados de su gira por algunos países de América” [*Opus cit.*]. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005c, pp. 284-285.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

cubano posible. Y, por último, en el plano económico la cooperación se había ido asentando sobre el acuerdo de principios de siglo, pero se fortalecería con el paso del tiempo.

El apoyo económico cubano-venezolano fue creciendo una vez Chávez consolidó su régimen. Las condiciones favorables por las que Cuba recibía el petróleo venezolano levantaban asperezas en ciertos sectores de la población y, sobre todo, en ciertos ámbitos políticos opositores. Ante las acusaciones, Castro aludía a la famosa “teoría de los 400.000 millones”, según la cual, los gobiernos democráticos cuatorrepublicanos habían malgastado (o robado) ese astronómico monto de dólares durante su existencia.¹³⁵² Esa afirmación, más allá de que no se adapta a la realidad ya que asume que el gasto del estado democrático venezolano es malgasto o robo, denota dos ideas clave. Por un lado, asume el discurso chavista de que la gestión relativa a los gobiernos posteriores a 1958 (y previos a 1998) fue nefasta y despilfarradora en su totalidad, lo cual no es cierto. Si no que además, ese hecho invalidaba las críticas vertidas sobre la política de gasto exterior protagonizado por el gobierno chavista.

Lo curioso es que cuatro años antes, cuando se produce la firma, Castro había afirmado que esta era solamente una cuestión temporal, ya que Cuba aspiraba a autoabastecerse, de petróleo y gas en los siguientes cuatro años,¹³⁵³ previsión que se encontraría muy lejos de la realidad existente en el año 2004, cuando la producción nacional de combustibles convencionales había decrecido más de un 5% con respecto a la producción del año de firma del Acuerdo.¹³⁵⁴ En cuanto al caso concreto del petróleo, las fuentes oficiales hablan de un incremento de la producción nacional de petróleo crudo del 21% en ese segmento temporal, pero que lejos de disminuir las importaciones de este hidrocarburo, se produjo un incremento prácticamente similar, en términos porcentuales.¹³⁵⁵ Un incremento de las importaciones que estaría muy conectado con los nuevos vínculos con Venezuela.

La cuestión energética fue el elemento principal de la relación económica entre ambos países durante los primeros años del fortalecimiento de la relación bilateral, pero ese vínculo

¹³⁵² “Discurso de Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en la clausura del IV Encuentro Internacional de Economistas”, en el Palacio de las Convenciones, el 15 de febrero de 2002. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2002/esp/f150202e.html> (Consultado el 19-09-2018)

¹³⁵³ “Castro y Chávez firman acuerdo energético”, en *BBC Mundo* [Opus cit.]

¹³⁵⁴ Datos sobre “Producción Nacional de Energía, 1959-2008” de la Oficina Nacional de Estadística e Información de la República de Cuba.

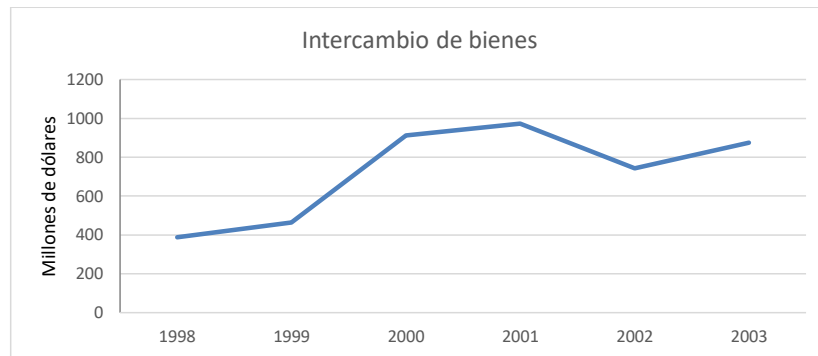
¹³⁵⁵ “Datos sobre “Petróleo crudo. Fuentes, 1959-2018”, en *Ibidem*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

trascendió la mera relación petrolera. Como se puede observar en la figura XII,¹³⁵⁶ el incremento comercial de bienes se dobló con la llegada de Chávez al poder y se mantuvo alrededor de los 900 millones de dólares anuales de media durante los años comprendidos entre el 2000 y el 2003.



Ese aumento del intercambio comercial estuvo fuertemente vehiculado por parte de ambos gobiernos a través de sus propias vías. En esta época era el Caribe, y, principalmente, Cuba, el lugar central de proyección económica y diplomática del chavismo. Con el régimen castrista pronto se firma un convenio para la exoneración de diversos impuestos indirectos y tasas arancelarias a los productos importados desde la isla,¹³⁵⁷ favoreciendo el intercambio entre ambas orillas y propiciando que los guarismos comerciales prontamente se relancen, como se puede observar en la gráfica.

La realidad es que más allá de un buen entendimiento comercial y de diplomacia económica, ambos países tenían e iban tejiendo vínculos económicos fuertes. Quizás una de las mayores similitudes que poseían Cuba y Venezuela era una concepción nacionalista de su política económica y comercial. A pesar de ello, no se puede hablar de un modelo económico calcado, y mucho menos en esta etapa de desarrollo del chavismo. El régimen cubano es un régimen de planificación

¹³⁵⁶ Figura XII Intercambio de bienes entre Cuba y Venezuela (en millones de dólares). Fuente: ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2016.

¹³⁵⁷ Documento disponible en: "Exoneración del IVA, Tasa por Servicio de Aduana y Aranceles de Importación para las importaciones y adquisiciones provenientes de Cuba en ejecución del Convenio Integral de Cooperación entre Cuba y Venezuela", Decreto n° 1429 del 27 de agosto de 2001. Disponible en: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Libro Amarillo correspondiente al año 2002 presentado a la Asamblea Nacional en sus sesiones ordinarias del año 2003 por el titular del despacho*. Caracas; Ministerio de Relaciones Exteriores, 2003, pp. 685-687.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

centralizada, con muchos matices, al uso. Mientras que el modelo chavista de principios del siglo XXI era un capitalismo rentista en el que el estado iba sustituyendo progresiva o bruscamente, a ciertas actividades normalmente protagonizadas por la empresa privada.

Las nacionalizaciones de sectores estratégicos fue una constante durante los primeros años con lo que el estado fue ganando peso de manera incipiente en el control de la economía. La predisposición y, en cierta medida, la arbitrariedad con la que Chávez inicia un proceso de expropiaciones de bienes (mucho menos planificada que la castrista en su momento) no solo generan esa lógica sustitución, sino también un alto grado de inseguridad jurídica que debilita también el posicionamiento de la empresa privada en el ámbito productivo.

En líneas generales, y más allá de que se habla de dos modelos en principio diferentes, se pueden establecer dos vínculos económicos principales entre ambas realidades. Por un lado, hay una incipiente vocación de intercambio comercial y de personas entre los dos países que propicia una relación de cercanía bastante estrecha y que eleva notablemente los guarismos de colaboración económico-comercial. Por el otro, hay cierto convencimiento, en ambos lugares, de que la iniciativa privada no debe ser el centro de la actividad productiva nacional, teniendo el estado un papel incipiente que, aunque muestra diferencias profundas por la propia dinámica contextual y de los modelos a analizar, en el caso venezolano se reforzará en la siguiente etapa del chavismo. Esa creencia en el potencial de la planificación de la economía en función de las necesidades absolutas del país bebe, en ambos casos, del nacionalismo incipiente que impregna los dos modelos de concreción político-económica. Sin obviar el papel que el marxismo juega en ambos procesos (y sin obviar las velocidades y profundidades que el contexto propicia), se puede afirmar que la mayor parte de la inspiración de la política económica de ambos modelos surge de las profundidades de una rama común: el nacionalismo.

Dominio de la comunicación

La estrategia de comunicación del chavismo fue uno de los pilares principales de su victoria y arribada al poder. Como buen movimiento populista, su utilización del discurso y el lenguaje desde una perspectiva maleable y ofensiva fue uno de los elementos principales de su campaña. Una

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

vez en el poder, la relación con las vías tradicionales de comunicación y la creación de nuevos canales comunicativos fue una constante para su adecuada supervivencia.

Resulta complejo establecer vínculos entre el dominio de la comunicación y las diferentes estrategias utilizadas para ello entre el fenómeno castrista y el chavista. Como se ha podido observar en el campo de la economía, el peso de desarrollarse en dos contextos históricos diferentes y, sobre todo, la construcción de modelos políticos desiguales, uno comunista y otro de inspiración populista de izquierdas, establecen diferencias entre la forma de articular dichas construcciones comunicativas y, sobre todo, en los tiempos de puesta en marcha de ciertos elementos definitorios. Dicho lo anterior y utilizando también las similitudes con otros campos de la realidad social, esa divergencia de base, que siempre se ha de tener en cuenta, no ha sido óbice para que se hayan desplegado estrategias comunicativas en Venezuela parecidas o similares a las desplegadas en Cuba durante todo el transcurso de vida de la Revolución.

Quizás las similitudes discursivas más profundas entre Castro y Chávez vengan de la época previa a la toma del poder, en la lucha, y los años previos al viraje socialista. Es en esa etapa en la que Castro aún no se define como marxista-leninista, sino que resulta un nacionalista que, podríamos decir, que coquetea con algunos detalles del populismo.

En el ascenso de ambos tienen que ver mucho los medios de comunicación de masas. En el caso de Fidel Castro y del M-26-J, la radio (y también la prensa escrita en el exterior),¹³⁵⁸ en el de Chávez y el bolivarianismo, la televisión.

La proyección del carisma del líder y del papel aglutinador de éste, se produce a través de las ondas de radio en el caso de Cuba y de las imágenes de televisión en el caso de Chávez. Sus famosos discursos justificando las acciones subversivas del Moncada y del 4 de febrero encuentran en los medios de comunicación de masas un amplificador que hace llegar a sectores importantes de la población su mensaje. Además de ello, el papel de la televisión en el ascenso de Chávez una vez abandona la cárcel y se embarca en la gira por el país, es esencial para entender como éste se acaba convirtiendo en un candidato presidencial con verdaderas opciones de ocupar el cargo. Como muestra, puede apreciarse que según una encuesta realizada en el año 1994 en Caracas, un 78,9% de

¹³⁵⁸ Para más información sobre la prensa clandestina durante la lucha guerrillera cubana, véase: CALVO GONZÁLEZ, Patricia: "La prensa clandestina en la insurrección cubana (1953-1958): mismo objetivo, diferentes tácticas, en *Izquierdas*, Núm. 41, agosto 2018, pp. 117-140.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

los caraqueños afirmaba que lo que conocían de Chávez se debía principalmente a la televisión, por un 63% que respondían que provenía de periódicos y revistas, un 40,7% que se decantaban por la radio y un 39,4% que lo conocían por “comentarios de la gente”.¹³⁵⁹

La relación del Chávez candidato con los medios no había sido para nada mala. Durante la campaña, algunos medios nacionales (aunque no todos) le dispensaron un trato bastante generoso y se habló de que diarios como *El Nacional* o televisoras como *Venevisión* fueron bastante benevolentes con el candidato e influyeron en su crecimiento. En muchos medios venezolanos, Chávez salió reforzado también por la crítica generalizada que habían recibido los partidos políticos tradicionales durante toda la década de los noventa,¹³⁶⁰ y que no arreció durante la campaña.

Esta buena relación se amplió incluso durante lo que se ha denominado en este trabajo como “etapa de transición”, sin generar grandes enfrentamientos entre la totalidad de la prensa nacional en bloque y el chavismo.

La misma constitución de 1999 afirmaba que toda persona tenía derecho a la información “oportuna, veraz, imparcial y sin censura” y exhortaba a los medios de comunicación, públicos y privados, a “contribuir en la formación ciudadana”,¹³⁶¹ afirmaciones que se encontraban en las antípodas de las recogidas en la Constitución de Cuba, que solo reconocía la libertad de prensa “conforme a los fines de la sociedad socialista” y siempre dentro del monopolio de la información estatal.¹³⁶² Pero la letra constitucional acabaría chocando prontamente con la realidad plausible en Venezuela. La etapa de enfrentamiento y ruptura entre la prensa privada y Chávez comienza a finales del año 1999 cuando aparecieron en los medios de comunicación acusaciones de corrupción en su gobierno, las cuales fueron criticadas duramente por parte de Chávez, que arremetió contra periodistas, empresas y dueños de las editoriales, generando en algunos medios una cierta ruptura de la imagen que del de Sabaneta tenían.¹³⁶³

¹³⁵⁹ ABREU SOJO, Iván: “Líderes, imagen pública y medios de comunicación social”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, Núm. 1, 1998. Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/z8/enero.98.ivan1.htm>

¹³⁶⁰ WERZ, Nikolaus; WINKENS, Simone: “El populismo de Chávez y el rol de los medios”, en MAIHOLD, Günter (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuet, 2007, pp. 302-303.

¹³⁶¹ Artículos 58 y 108 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999.

¹³⁶² Art. 53 de la Constitución de la República de Cuba de 1976.

¹³⁶³ WERZ, Nikolaus; WINKENS, Simone: *Opus cit.*, p. 303

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Ante este abandono progresivo por parte de la prensa formal, el chavismo comenzaría una política comunicativa destinada a construir canales de comunicación propios y, desde su posición de poder, minar la competencia de las grandes compañías privadas. Ya en 1999, Chávez utilizaba asiduamente las ondas de la radio nacional pública para lanzar sus mensajes, siendo éste su medio favorito en sus primeros años. Al poco tiempo lanzó el infructuoso *El Correo del Presidente*, periódico con escasa tirada y que duró muy poco, pero fue en televisión donde tuvo su máximo impacto. *Aló Presidente*, fue la herramienta principal. Éste sería un programa en origen de radio que fue trasladado a Venezolana de Televisión, un canal de titularidad pública se convirtió en el eje principal de la política de difusión mediática de Chávez. La cúpula chavista entendió perfectamente aquello que la edad del “homo videns”, como lo definió Giovanni Sartori, había llegado.¹³⁶⁴ La televisión no solo había alumbrado al Chávez político, sino que se convertiría en el principal arma de propaganda política directa del chavismo. Heredero de la primera experiencia denominada *De frente con el presidente*, *Aló Presidente* es la mayor expresión palpable del dirigismo e improvisación con las que actuaba Chávez. La mayor parte del programa era un monólogo del propio presidente en el que hablaba y pontificaba sobre su política o aleccionaba sobre diversas cuestiones, pero también había otras secciones en las que atacaba duramente a la oposición y a otros sectores que se mostraban críticos con él o con su gobierno. El público podía llamar durante el programa y Chávez atendía alguna de estas llamadas. Así también, el programa servía de una especie de “Gaceta Oficial”, pues en él se anunciaban medidas concretas de algún ministerio (por lo que debían asistir miembros de su gabinete) o decisiones de su política ejecutiva.¹³⁶⁵ El programa se emitía (en la mayoría de ocasiones) los domingos y tenía una duración indeterminada, más basada en las apetencias del propio Chávez que en un guion estipulado y cerrado.

En estas cuestiones sí que mantenía similitudes con las maratónicas alocuciones públicas de Fidel Castro ante su enfervorecido público o ante la monocolor Asamblea Nacional cubana. El gusto por la oratoria y por la propia escucha era una característica personal y profunda de ambos líderes. Fidel Castro tiene en su haber el honor de contar con la distinción de ser el mandatario que ha realizado el discurso más largo en la sede de las Naciones Unidas, con un monólogo de casi 4

¹³⁶⁴ SARTORI, Giovanni: *Homo videns: la sociedad teledirigida*. Madrid; Taurus, 2012.

¹³⁶⁵ WERZ, Nikolaus; WINKENS, Simone: *Opus cit*, pp. 303-304,

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

horas y media en el año 1968. Pero no es su discurso más largo, ya que el líder cubano llegó a las siete horas de alocución en alguna ocasión.¹³⁶⁶ Chávez no fue tan prolífico en ciertos contextos pero superó “al maestro” en otras circunstancias. En marzo de 2002 habló hasta siete horas en *Aló Presidente*, estableciendo un record por el que fue felicitado por el propio Castro¹³⁶⁷ y el cual sería capaz de superar en diversas ocasiones.¹³⁶⁸ Lo más curioso es que, parece ser que el propio Fidel Castro era uno de los espectadores asiduos del programa, cuando no intervenía él mismo o alguno de los principales hombres del régimen cubano.

Según algunos especialistas en comunicación política como Aquiles Esté o Boris Muñoz, gran parte del estilo comunicativo de Chávez es una herencia de Castro. Al tomar ante la televisión decisiones relativas al gobierno o tomar medidas de interés nacional sin pasar por los mecanismos establecidos, Hugo Chávez vuelve irrelevantes a muchas otras instancias del estado venezolano. En esos aspectos, Chávez no tiene demasiada originalidad como comunicador. Fidel Castro hizo lo propio en Cuba previamente y convirtió el gobernar ante las cámaras en todo un arte mediante el cual controló ampliamente la opinión pública cubana. Otro elemento que Chávez asimiló del estilo de Castro es una retórica digresiva puntuada de largos exordios y colofones que anuncian falsos finales y que luego vuelven sobre sí mismos en una espiral argumentativa. Por otro lado, el presidente no es tanto un político de televisión como de ondas radiofónicas, al menos en su estilo comunicacional. Su estilo personal es la narración oral hecha de coplas, parodias, anécdotas y digresiones, propias del hombre prosaico del llano venezolano. Chávez suele volver todo una parodia, una chanza, atacando de esta manera a los que son sus enemigos en ese momento.¹³⁶⁹

La realidad es que, a pesar de que ninguno lo había hecho con la intensidad (y también el histrionismo) de Chávez, no era la primera vez que un presidente venezolano se prodigaba ante pantallas y micrófonos. Otros presidentes también se habían acercado a los medios. La primera

¹³⁶⁶ “Muere Fidel Castro: su vida en 22 números”, en *BBC Mundo*, Londres, 26/11/2016. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36954335> (Consultado el 02-11-2018)

¹³⁶⁷ WERZ, Nikolaus; WINKENS, Simone: *Opus cit.*, p. 304

¹³⁶⁸ “Chávez batió récord con programa ¡Aló Presidente! De casi ocho horas”, en *El Mercurio*, Santiago de Chile, 05/08/2007. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/internacional/2007/08/05/264942/chavez-batio-record-con-programa-alo-presidente-de-casi-ocho-horas.html> “Desde Petromonagas en Anzoátegui | Inicia programa Aló Presidente en su edición N° 376”, en *Correo del Orinoco*, Caracas, 08/01/2012. Disponible en: <http://www.correodelorinoco.gob.ve/inicia-programa-alo-presidente-su-edicion-n%C2%B0-376/> (Consultados el 02-11-2018)

¹³⁶⁹ MUÑOZ, Boris: “Cesarismo mediático”, en *Estudios venezolanos de comunicación*, Núm. 147, 2009, pp. 4-11.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

presidencia de Rafael Caldera había tenido como actividad habitual aquellos mencionados encuentros con la prensa, pero de manera comparativa, eran dos formas de entender el *accountability*. Por un lado, Chávez permitía una interpelación más directa con el “venezolano de a pie” de una forma más directa, pero también más populista, más canalizable y muchísimo menos crítica. Esa relación directa eliminaba de la ecuación la rendición de cuentas al “cuarto poder”, más formado para buscar y hurgar en las cuestiones que el gobernante quiere no tocar. En cierta medida, esta estrategia de comunicación tenía negros y blancos en ese sentido, pero iba en consonancia con el menosprecio a los cuerpos intermediarios que se encontraban entre el “pueblo” y el “líder”. El caso de Caldera era, más bien, el inverso.

Las diferencias no solo aparecen en el plano cualitativo, también en el cuantitativo. Según un estudio de Herbert Koeneke, entre el 2 de febrero del año 1999 y el 24 del mismo mes de 2002, el presidente Hugo Chávez entró en emisión unas 377 veces a los medios audiovisuales para un total de 311 horas de transmisión sin interrupción. Si a estos datos se le suman los cien programas del señero *Aló Presidente*, Chávez en total, alcanza unas 611 horas de transmisión en algo más de tres años. Por compararlo con Rafael Caldera, éste usó 113 horas en su primera presidencia y, por extender la comparación a otros presidentes extranjeros, el líder norteamericano Franklin Delano Roosevelt (1932-1945), usó solamente 499 horas en sus doce años de difícil estadía en la Casa Blanca.¹³⁷⁰ Esta dinámica, lejos de difuminarse con el tiempo y el control político, se mantuvo. Según cálculos de Reporteros sin Fronteras, el presidente Chávez había hablado una totalidad de 1179 horas por televisión y radio nacional en el lapso de tiempo que va desde el 2 de febrero de 1999 hasta el 31 de diciembre de 2008.¹³⁷¹

A pesar de que el trato de los medios en origen era bueno, éste se erosionó rápidamente por el dirigismo y la falta de autocritica de Chávez, que comenzaría una guerra progresiva contra los medios de comunicación tradicionales. Esta progresividad se aceleraría notablemente a partir del año 2002. La realidad es que un número importante de medios, pero también de agencias de

¹³⁷⁰ Citado en: WERZ, Nikolaus; WINKENS, Simone: *Opus cit.*, p. 306.

¹³⁷¹ CAÑIZALEZ, Andrés: “Venezuela 1999-2009. Retrocesos para la gobernabilidad democrática y la libertad de prensa”, en *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*, Núm. 156, 2011, p. 90.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

publicidad y empresas dedicadas a la comunicación pertenecían a un número limitado de grupos empresariales,¹³⁷² con los que Chávez rápidamente confrontó.

Ya en el año 2001 comienzan a aparecer fuertes críticas a ciertos medios y empresas de comunicación. El discurso contra los medios comienza a plantearse desde la estrategia de la confrontación “nosotros/ellos”, implementando la idea de que los medios de comunicación manejaban de manera perversa la información y se erigían como enemigos del pueblo. Pronto esas descalificaciones comenzaron a tener nombres propios y algunos diarios como *El Nacional* o *El Universal*, así como un sinnúmero de canales de televisión, comenzaron a recibir este tipo de descalificaciones, que se mezclaban con “amenazas” de aplicarles ciertas leyes que no les favorecían.¹³⁷³

Si bien se habían mostrado diferencias fuertes previamente, fue a partir de ese año 2002 cuando el chavismo buscó, sin ambages, construir una hegemonía comunicacional del estado, el cual para el chavismo era difícilmente diferenciable de su partido. El número de medios de televisión administrados por el propio gobierno de la nación aumentó considerablemente entre los años de 2002 y 2009. De una sola señal estatal, *Venezolana de Televisión*, se pasó a tener siete: *Venezolana de Televisión*, *TVES*, *Vive*, *ANTV*, *Ávila TV* y *Telesur* (emitiendo desde dos señales, una nacional y otra internacional). Además de ello, a 2009 el estado manejaba tres circuitos de radio con alcance en todo el territorio nacional (*Radio Nacional de Venezuela*, *YVKE Mundial* y *Rumbos*) y más de 250 emisoras de carácter comunitario, la mayoría de las cuales eran, simplemente, repetidoras de la línea oficialista. A todo ello se suman algunos periódicos que dependen directamente de la financiación pública como *Vea*, *El Correo del Orinoco* o *Ciudad CCS*.¹³⁷⁴ A toda esta situación habría que unir las dificultades planteadas por el estado a los medios de comunicación privados para difundir su producto, dificultades notables que se multiplicarían con la llegada de la década de los diez del siglo XXI.

¹³⁷²WERZ, Nikolaus; WINKENS, Simone: *Opus cit.*, p. 303; SIBRIAN, Nairbis; MILLONES ESPINOSA, Mario: “Antagonismo y disenso: tensiones y límites en la construcción mediática de la política en Venezuela”, en *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Núm. 45, mayo 2013, p. 56.

¹³⁷³WERZ, Nikolaus; WINKENS, Simone: *Opus cit.*, pp. 304-305.

¹³⁷⁴CAÑIZALEZ, Andrés: *Opus cit.*, pp. 90-91.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Con este despliegue comunicacional y con la confraternidad que se iba estableciendo entre los líderes cubano y venezolano, no resulta demasiado extraño que el propio Fidel Castro llegara a llamar en medio de alguna de las emisiones y alocuciones públicas de Chávez, las cuales no cortaban la emisión, sino que seguían con la normalidad habitual, como si el presidente estuviera comentando algo con alguno de sus ministros, sentados en las primeras filas de los auditorios que solía frecuentar.¹³⁷⁵

Esa cercanía es la que comienza a reflejarse en los discursos, ya que en varios de ellos, los vivas a Fidel Castro, a la Revolución Cubana o a José Martí se comenzaban a intercalar con los vivas a Venezuela y a Simón Bolívar.¹³⁷⁶ Se produce una cierta equiparación entre ambos procesos, que si no iguales en su forma, sí que se plantean como igualmente positivos, meritorios y loables. Estas expresiones trascienden incluso a la figura de Chávez, algunos de sus ministros, como el de Educación Superior, Héctor Navarro Díaz, también se suma a esta corriente en alguna de sus alocuciones.¹³⁷⁷ El papel de este ministro es esencial en las relaciones cubano-venezolanas, ya que mantiene bastante contacto en los primeros años con Fidel Castro y con su gobierno, debido a los intentos de implantación de una política de alfabetización en Venezuela similar a la de Cuba y coordinada con personajes e instituciones cubanas.¹³⁷⁸

¹³⁷⁵ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la instalación de la Segunda Comisión Mixta de Cooperación Venezuela-Cuba”, en el Teatro de la Academia Militar de Caracas, el 5 de septiembre de 2001. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005c, p. 384

¹³⁷⁶ Algunos ejemplos pueden ser: “Palabras del Comandante Presidente de la República Hugo Rafael Chávez Frías, en el acto de Reinauguración de la Escuela José Martí”, en la Parroquia Candelaria, Municipio Libertador, el 25 de octubre del 2000. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4049-palabras-del-comandante-presidente-de-la-republica-hugo-rafael-chavez-frias-en-el-acto-de-reinauguracion-de-la-escuela-jose-marti>(Consultado el 06-11-2018) o “Discurso del Presidente Venezuela, Hugo Chávez, con motivo de la promulgación de la Ley de Hidrocarburos” [*Opus cit.*] Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: 2002: *Opus cit.*, 2005d, p. 31.

¹³⁷⁷ “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez durante la Juramentación de la Comisión del 150 Aniversario del Natalicio de José Martí”, en Caracas, el 28 de octubre de 2002. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/2893-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-la-juramentacion-de-la-comision-del-150-aniversario-del-natalicio-de-jose-marti> (Consultado el 06-11-2018). A pesar del título de la alocución en dicha intervención no solo aparece el Presidente Chávez, sino también el ministro Héctor Navarro y otros personajes como Armando Hard.

¹³⁷⁸ “Héctor Navarro Díaz: ‘Este es un gobierno de derecha para la derecha’”, en *Aporrea*, 01/10/2017. Disponible en: <https://www.aporrea.org/actualidad/n315241.html> (Consultado el 06-11-2018). Héctor Navarro Díaz fue un hombre cercano a Chávez desde el año 1994. Ocupó varias carteras ministeriales como la de Educación, la de Educación Superior o la de Energía Eléctrica. Fue Diputado durante muchos años y formó parte de la dirección del PSUV hasta que un conflicto con Maduro le acabó expulsando. En la actualidad forma parte de la oposición de corte chavista al gobierno Maduro.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Resulta lógico que uno de los elementos a imitar de Cuba fueran aspectos educativos. Como bien es conocido, el país antillano presentaba unas estadísticas en este ámbito envidiables para casi cualquier país de la región. En líneas generales, para los primeros años del nuevo milenio, Cuba tenía mejores datos estadísticos en cuestiones educativas. Por poner algunos ejemplos, tenía unos niveles de alfabetización más altos de los que existían en Venezuela, presentaba más de diez puntos de diferencia en el porcentaje de finalización de los estudios primarios y prácticamente doblaba su porcentaje de gasto público con respecto al total del PIB (para el año 2001, Cuba gastaba el 8,4% de su PIB en educación, mientras que Venezuela apenas superaba el 4%).¹³⁷⁹ Lo que no es tan lógico es que se realizaran adaptaciones de los medios utilizados en la educación cubana. Ya desde el año 2000 se comienza a desarrollar en las escuelas venezolanas un modelo educativo “bolivariano”, en el que no solo se aprende por imperativo una determinada visión del país, sino que además, los militares y los aires castrenses comienzan a impregnar el proceso educativo, al menos en la educación pública. Además de ello, comienzan a exaltarse los valores revolucionarios dentro de las escuelas venezolanas, donde personalidades como Ernesto Guevara comienzan a aparecer como personalidades a emular y empiezan a complementar en la programación educativa a individuos ligados a la construcción nacional venezolana.¹³⁸⁰

Este tipo de actuaciones no pasaron de soslayo ante ciertas instituciones ligadas a la educación como las asociaciones de padres, docentes o de la propia iglesia. Muchos criticaron las reformas educativas y se mostraron muy duros con este tipo de actuaciones, ligándolas al convenio firmado con Cuba y culpabilizando a los cubanos de esta problemática. Ante esas críticas el ministro Navarro Díaz se defendió diciendo que la cooperación era más técnica que ideológica. La principal cuestión es que el arquitecto que ideó el Plan de Educación fue Carlos Lanz.¹³⁸¹ Lanz había sido un destacado miembro del comunismo ya desde la década de los setenta. Guerrillero ligado al PRV, con gran influencia cubana, aun cuando desarrolla el plan educativo se sigue

¹³⁷⁹ Datos extraídos de las estadísticas del *Banco Mundial*.

¹³⁸⁰ “El Che revive en Venezuela”, en *El Tiempo*, Bogotá, 22/10/2000. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1282240>; “Caracas Journal; Salutes, Some Skeptical, as Schools Go ‘Bolivarian’”, en *The New York Times*, Nueva York, 09/11/2000, p. 4. (Consultados el 19-09-2018)

¹³⁸¹ “Venezuela Leader Broadens Focus on Reshaping Schools”, en *The New York Times*, Nueva York, 07/05/2001, p. 4. (Consultado el 19-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

definiendo como marxista y gramsciano.¹³⁸² Más allá de relaciones estrechas, lo que es cierto es que el modelo educativo implantado iba en la búsqueda de una reivindicación de los “valores revolucionarios”, que compartían los procesos cubano y venezolano, que la asesoría técnica influía en la correcta implantación del mismo, pero también es necesario remarcar que el diseño, predisposición e implementación del modelo es de iniciativa venezolana.

La colaboración en el plano educativo no solo se limitó al ámbito más convencional, sino que también traspasó al ámbito deportivo. Los convenios de trabajo en este segmento incluyen mejoras educativas y de formación, pero también el envío de entrenadores que mejoraran la formación deportiva de la base venezolana. No se puede obviar que Cuba se había convertido en una potencia olímpica que había conseguido, entre otros grandes logros, quedar quinta clasificada en el medallero de Barcelona 92, octava en Atlanta 96 y novena en Sidney 2000, con un total de 85 medallas entre las tres citas, 34 de ellas de oro, muy por encima de los registros de Venezuela (y de otros países como Gran Bretaña, Canadá, los Países Bajos o España), que solo había conseguido dos preseas en estas tres citas.

La literatura científica se ha prodigado ya desde la década de los setenta a analizar las cuestiones relacionadas con el deporte y la política. En definitiva, el deporte, al estar ligado a los valores de las comunidades, tiene un aspecto político y rara vez (si alguna) está libre de connotaciones de este carácter. La influencia de la política en el deporte es particularmente evidente en relación con la política exterior, donde el éxito deportivo es visto por muchos como una medida de vitalidad y prestigio nacional; por lo tanto, esto podría servir como una forma discreta de propaganda.¹³⁸³ En el caso cubano-venezolano, esta cuestión podía formar parte de las contrapartidas ligadas al convenio. Mejores entrenadores propician mejores resultados y esto una mayor autoestima nacional y, a su vez, un reconocimiento a la participación de los enviados cubanos que participaban en ese proceso de crecimiento deportivo.

Una de las instituciones más perjudicadas por los cambios en el sector educativo fue el de la iglesia católica venezolana. El Decreto 1.011 de Reforma del Ejercicio de la Profesión Docente

¹³⁸² ANSELM, Manuel: *Chavez's Children. Ideology, Education and Society in Latin America*. Lanham; Lexington Books, 2013, pp. 79-82.

¹³⁸³ LOWE, Benjamin; KANIN, David B.; STRENK, Andrew (eds.): *Sport and International Relations*. Champaign; Stipes Publishing Company, 1978.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

limitó el poder educacional privado de la iglesia e hizo públicas una serie de reticencias y críticas ya existentes previamente entre algunos sectores de la iglesia y cuadros y líderes del chavismo. Chávez responde, como es habitual en él, con la fórmula del “conmigo o contra mí” y vincula al episcopado criollo a la oligarquía y a la corrupción del periodo cuatorrepublicano, de ahí en adelante, la escalada de enfrentamiento no tiene fin.¹³⁸⁴ Para muestra un botón, en mayo de 2001, la Conferencia Episcopal Venezolana alertaba de la situación del país en un escrito en el que criticaba el excesivo providencialismo-mesianismo populachero de Chávez, considerando también que el chavismo se estaba acercando peligrosamente al castrismo y al fujimorismo. Estas palabras tan duras fueron rápidamente rechazadas por una parte del gabinete presidencial, encabezados José Vicente Rangel, quien tildó el documento de “superficial” y, sobre todo, por parte de Diosdado Cabello, por entonces Ministro Secretario de la Presidencia, quien acusó a la iglesia, con su dureza habitual, de mantener una existencia incoherente.¹³⁸⁵ Pero quien más duro se mostró con la jerarquía fue el propio Chávez quien llegó a definir a la Iglesia Católica como “uno de los tumores de la revolución”.¹³⁸⁶ ¿Cómo es posible enfrentarse tan directamente a una institución que representaba a casi tres cuartos de los venezolanos¹³⁸⁷ y salir indemne en cuestiones de apoyo popular? Pues porque no hay una renuncia por parte del chavismo a la religión católica, sino un intento de lucha por un discurso de corte cristianizante, que atacaba a las debilidades de la jerarquía y las reconducía a través de un nuevo discurso movilizador.

Esta espiral de desafección y desencuentro, en el que la violencia verbal y física hicieron acto de aparición en reiteradas ocasiones, no se encauzó (temporalmente) hasta el año 2006. La realidad es que el chavismo, en su profundo cristianismo, siempre había querido que la jerarquía eclesiástica apoyara su movimiento y no perdonaba la cautela, y en la mayoría de casos, desmarque de esta jerarquía con respecto a su movimiento. Esto no era una *rara avis*, ya la iglesia había

¹³⁸⁴ AVELEDO, Guillermo: “La iglesia católica frente a la revolución bolivariana, 1999-2010”, en *Cuadernos Unimetanos*, Núm. 30, 2012, pp. 45-48.

¹³⁸⁵ “La iglesia de Venezuela denuncia el autoritarismo de Hugo Chávez”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 23/05/2001, p. 12. (Consultado el 19-09-2018)

¹³⁸⁶ “Chávez afirma que la Iglesia Católica es ‘un tumor’ para su revolución en Venezuela”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 26/01/2002, p. 12. (Consultado el 19-09-2018)

¹³⁸⁷ AVELEDO, Guillermo: *Opus cit.*, p. 42

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

desdeñado vincularse excesivamente al partido que más cercanamente se había posicionado de su doctrina durante el siglo XX: el social cristiano COPEI.

Sin la existencia de una iglesia mayoritariamente revolucionaria, la cuestión es si Chávez sobreviviría con una iglesia, simplemente, poco activa. Parece ser que no, pero la cuestión es que ésta, en cierta medida por la pérdida de sus privilegios y en parte también por la desinstitucionalización a la que el chavismo estaba sometiendo al país, comenzó a dejar de convivir y pasar a criticar activamente alguna de las decisiones tomadas por el presidente, cosa que Chávez y los suyos no toleraban.

La vocación revolucionaria chavista chocaba en el campo eclesiástico con una realidad contextual: la experiencia de los curas guerrilleros en Venezuela era prácticamente inexistente y la Teología de la Liberación, en términos comparados, no se había difundido (al menos como un elemento rupturista). En ese sentido, Chávez no contaba con esos “soldados con sotana” que debían secundar su política desde dentro de la estructura religiosa.

La nueva pelea por la hegemonía era la de los revolucionarios contra los que no lo eran, en esa situación definir lo que era revolucionario era ambiguo, cambiante y complejo. Aun así, se producen adaptaciones de elementos típicos de procesos como el cubano o como otros. Uno de los más visuales a la par que anecdóticos es el que se observa en la siguiente tabla,¹³⁸⁸ en el que los años se comienzan a intitular al estilo cubano, en una experiencia heredera y vinculada (aunque más limitada) a los cambios en el calendario de la Revolución Francesa.

	CUBA	VENEZUELA
1999	Año del 40 Aniversario del Triunfo de la Revolución	Año de la Refundación de la República
2000	Año del 40 Aniversario de la Decisión de Patria o Muerte	Año de la Relegitimación de Poderes
2001	Año de la Revolución Victoriosa en el Nuevo Milenio	Año de las Leyes Habilitantes
2002	Año de los Héroes Prisioneros del Imperio	Año de la Resistencia Antiimperialista
2003	Año de Gloriosos Aniversarios de Martí y del Moncada	Año de la Contraofensiva Revolucionaria y la Victoria Antiimperialista
2004	Año del 45 Aniversario del Triunfo de la Revolución	Año de la Gran Victoria Popular y Revolucionaria
2005	Año de la Alternativa Bolivariana para las Américas	Año del Salto Adelante (Hacia la construcción del socialismo del siglo XXI)

¹³⁸⁸Tabla Nº II. Comparativa de las nomenclaturas de los años en Cuba y Venezuela (1999-2005). Elaboración propia.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En definitiva, y más allá de cuestiones anecdóticas, lo que se observa en estos años de consolidación es un proceso progresivo e imparable de construcción de una hegemonía comunicacional dentro del contexto venezolano. Esta construcción, realizada principalmente desde el gobierno y bien organizada en varias ramas diferenciadas, parte de una lucha por la hegemonía del discurso, no solo a través de la promoción de construcciones discursivas y de canales alternativos, sino también debilitando las estructuras preexistentes que puedan encontrarse fuera de los elementos de apoyo directo o indirecto al chavismo.

En esta lucha por la hegemonía salen perdiendo sectores tradicionalmente acomodados dentro de la sociedad venezolana, como pueden ser la Iglesia Católica y los grandes medios de comunicación, pero también aparecen otros “perdedores” con el cambio. El primero de ellos es la erosión paulatina de ciertas libertades individuales como es la de información, así como de ciertos grupos, entre ellos los docentes, que se ven abocados a asumir discursos por los cuales el partido comienza a apoderarse de instituciones que, en una democracia liberal no le pertenecen, como es el ámbito escolar.

En este proceso de erosión el papel cubano es diverso. En muchos casos no participa del mismo, es decir, la toma de decisiones, el planteamiento y la ejecución son puramente nacionales. Pero en algunos otros funciona como ejemplo a seguir en el plano ideal como es el caso deportivo o el dominio del espacio comunicacional directamente por parte del líder revolucionario. Y, en otros, probablemente no la mayoría, pero ello no impide su implicación, sí que hay una participación activa de la jerarquía cubana en algunos de los proyectos venezolanos para ganar el dominio del ámbito comunicacional y la hegemonía en la construcción del concepto nacional de lo moralmente positivo, siendo el ejemplo más significativo la implementación de ciertos elementos dentro del sistema educativo.

La realidad es que, en esta fase de consolidación, lo que se puede observar es como la guerra discursiva declarada por el chavismo a los elementos díscolos (ya sean estos tradicionales, privilegiados o puramente institucionales-procedimentales) es total y que la participación de Cuba en esa “guerra abierta” no es escasa. Dicho lo anterior, esta fase solamente supone la constatación de una dinámica dialéctica entre una forma de entender la realidad que se va a imponer a la pluralidad vinculada a la democracia liberal, con todos sus numerosos matices y que, en el periodo

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

posterior, se conseguirá erigir en el elemento central de la creación, emisión y difusión del discurso dentro del contexto comunicacional venezolano.

La posición internacional de Chávez y Castro

Durante los últimos años del siglo XX, tanto Cuba como Venezuela tuvieron que propiciar (aunque por motivos distintos) un caldo de cultivo internacional que les aceptara en el entramado regional y exterior. Ambos países protagonizaron un proceso de aceptación por parte de la comunidad internacional motivado por las reticencias que generaban en ciertos entornos, Cuba por su pasado y Venezuela por la posibilidad hipotética de un futuro convulso. El contexto de finales de siglo, con una crisis económica incipiente, y con la decadencia de las políticas del llamado Consenso de Washington, propiciaron un acercamiento no tan dificultoso como podría haber sido durante la Guerra Fría.

En esa primera etapa de las relaciones, que habíamos definido como de transición institucional, las coincidencias en política exterior entre ambos países eran grandes, pero no se desarrollaron amplios canales de coordinación de respuesta. La simpatía era ideológica, informal. Es a partir de esta fase de consolidación, que comienza en el año 2000, cuando el chavismo y el castrismo van articulando una política exterior y una diplomacia conjunta que tiene un diseño previo y acordado y con unos objetivos definidos.

Más allá de las relaciones bilaterales con Cuba, primer y principal socio de la Venezuela chavista, la diplomacia del país venezolano extendió nuevas redes y relaciones con otros estados dentro y fuera de la región. Si bien las relaciones cubano-venezolanas durante el siglo XXI no han encontrado una gran profusión de trabajos, no pasa lo mismo con la política exterior del chavismo en su componente general. Multitud de autores han encontrado un campo de cultivo profusamente abonado por la vocación exterior del chavismo para analizar e interpretar la política exterior del país en el nuevo milenio.

Este despliegue por parte de Venezuela es importante porque sería quien tomaría la delantera en esa vocación internacional, al menos de cara al exterior, debido a las reticencias que aun generaba el autoritarismo cubano y a las mayores posibilidades económicas del país petrolero. Dicho lo cual, es necesario afirmar que el diseño de la política exterior conjunta, al menos en las

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

cuestiones en las que participan ambos estados (y que son mayoría), son consensuadas y acordadas por ambos países, es decir, se comienza a generar una política exterior casi de bloque.

Este proceso no fue repentino, sino que se produjo de forma gradual y progresiva durante los años siguientes a la firma del convenio entre ambos países.

Si algo parece generar consenso entre los estudiosos de la política exterior venezolana es que ésta, al menos en origen, buscó construir una idea de multipolaridad enfrentada al concepto de unipolaridad heredero de la post-Guerra Fría.¹³⁸⁹ Con todos los matices alrededor del concepto que ha podido extraer la vasta literatura existente, esta búsqueda de la multipolaridad fue una muestra, no abiertamente confrontativa en primera instancia, de la nueva realidad que se avecinaba entre Venezuela y los Estados Unidos.

En ese barco, el de construir un modelo que sustituyera a la unipolaridad de preeminencia estadounidense de posguerra se encontraba enrolado, sin ninguna duda, Fidel Castro. No era una decisión, era una necesidad interna. Cuba necesitaba de ese cambio sustancial para que el régimen pudiera sobrevivir sin problemas en el nuevo contexto internacional y pudiera abandonar las dificultades de la década de los noventa.

Ya de manera temprana, Castro y Chávez coincidieron y aseveraron que existía una necesidad imperante de construir un orden internacional multipolar.¹³⁹⁰ Tanto Chávez como su canciller, José Vicente Rangel, pronto se prodigaron (ya en el año 2000) en defender vehementemente la idea de que el mundo del siglo XXI debía ser multipolar.¹³⁹¹ Si bien Chávez fue

¹³⁸⁹ ILLERA, Olga: "La política exterior de Chávez: proyección de la Revolución Bolivariana en las relaciones internacionales", en *Revista Desafíos*, Núm. 12, 2005, pp. 211-216; BOERSNER, Demetrio: *Opus cit.*, 2007, pp. 328-330; SALAZAR ELENA, Rodrigo: "La política exterior de Hugo Chávez", en *Revista Mexicana de Política Exterior*, Núm. 7, 2008, pp. 223-227; ELLNER, Steve: "La política exterior del gobierno de Chávez: la retórica chavista y los asuntos sustanciales", en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 15, Núm. 1, enero-abril 2009, p. 121; ROMERO, Carlos A.: "La política exterior de la Venezuela Bolivariana", Working Paper nº4, *Plataforma Democrática*, julio de 2010, pp. 5-6; GARCÍA SALAS, Ana Sofía: "Política Exterior de Venezuela para América Latina durante el gobierno de Hugo Chávez", en *Anais do II Simpósio Internacional Pensar e Repensar a América Latina*, Sao Paulo, 2016, p. 9; BERNAL-MEZA, Raúl: "Las ideas en el pensamiento de política exterior de Venezuela bajo la revolución bolivariana. Continuidades y rupturas: 1990-2016", en *Izquierdas*, Núm. 32, marzo 2017, p. 247

¹³⁹⁰ "Chávez, Castro Sign Oil Accord", en *The Washington Post*, Washington D.C., 30/10/2000. Disponible en: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/2000/10/31/chavez-castro-sign-oil-accord/86c77a7b-c002-497c-b44d-6ebe33d0803d/?noredirect=on&utm_term=.8bf066033564 (Consultado el 09-11-2018).

¹³⁹¹ Declaraciones de Rangel recogidas por el Libro Amarillo del año 2000. Citado: JIMÉNEZ, Ingrid: "Venezuela y la OEA durante la era de Chávez", en *Revista Politeia*, Núm. 29, 2002, p. 195 y Discurso de Chávez en Caracas, el 16 de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

el más beligerante de los dos líderes y el que más esfuerzo y tiempo dedicó a expresar esa necesidad en esta etapa, ello no quiere decir que la idea fuera suya, ya Fidel Castro había hablado previamente de la tendencia hacia un modelo multipolar, antes incluso de la llegada a la presidencia de Chávez.¹³⁹² Esta fue una idea que no dudó en defender junto a otros posibles promotores de la creación de un polo competitivo con respecto a la primacía estadounidense.¹³⁹³ Como posteriormente se verá, tanto Chávez como Castro jugarían un papel clave, sino en el diseño sí, al menos en la aceleración de la construcción de esa nueva realidad.

La insistencia en la multipolaridad es en parte una necesidad de acción (por mera supervivencia), en parte una definición. Principalmente a partir del año 1999, cuando Vladimir Putin aparece en escena y se une, en otro plano, a la pujanza económica china, que amenazan la hegemonía estadounidense de posguerra.

En ese contexto es donde crece y se consolida el binomio exterior Cuba-Venezuela. La política exterior venezolana estaba cimentada en una “diplomacia del petróleo”, algo que no era nuevo como concepto, pero que sí que planteó realidades totalmente diferentes a las anteriores, dentro un plano práctico. Esta diplomacia del petróleo que buscaba propiciar que Venezuela se convirtiera en un actor internacional potente en dos ámbitos: el latinoamericano y el de los países exportadores de petróleo, encontró su primer punto de “expansión” en el Caribe, como ya se ha mencionado en capítulos anteriores.

La política caribeña de Venezuela dejó dos realidades. Por un lado, el posicionamiento en la región de Venezuela como principal competidor de los Estados Unidos, al menos desde un punto de vista comercial, y sobre todo, la creación de un vínculo extraordinariamente fuerte entre la Venezuela chavista y la Cuba castrista, que tuvo también una influencia notable en la construcción de una política exterior casi común.

agosto de ese año con motivo de informar al país sobre el viaje a los países de la OPEP. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005b, p. 360.

¹³⁹² “Discurso pronunciado por Jefe Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en la Clausura de la Reunión Provincial de Cuadros y Dirigentes de la capital”, en el Teatro “Carlos Marx”, el 29 de diciembre de 1997. Dponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1997/esp/f291297e.htm> ; “Fidel Castro: En sus propias palabras”, entrevista realizada por la CNN a Fidel Castro, el 15 de septiembre de 1998, en el portal *Cubamet*. Disponible en: <https://www.cubamet.org/htdocs/CNews/y98/sep98/16o1x.htm> (Consultados el 09-11-2018)

¹³⁹³ “Cuba, Russia seek new post-Cold War relationship”, en *CNN*, Atlanta, 28/09/1999. Disponible en: <http://edition.cnn.com/WORLD/americas/9909/28/cuba.russia/> (Consultado el 08-11-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La articulación de esa “política exterior binomial”, como podríamos definirla, que se comienza a desarrollar en esta etapa de una manera implícita y progresiva, está basada en tres aspectos cruciales: la disponibilidad de reservas petroleras del chavismo, la experiencia de la Guerra Fría del castrismo y la vocación internacional de ambas revoluciones, que buscaban jugar un papel importante en la escena mundial.

Como se ha podido leer antes, Castro y Chávez conversaban a menudo y trataban la realidad latinoamericana y mundial durante sus múltiples conversaciones, tanto telefónicas como personales. Ya en el año 2000, Chávez había afirmado públicamente que Castro era un maestro de la política internacional y consideraba que Fidel daba “clases magistrales de todo lo que acontecía en el mundo”.¹³⁹⁴ Ligado a esa admiración pública y notoria, es normal que en sus múltiples conversaciones, Castro llegara a dar su opinión sobre asuntos bilaterales con y de Venezuela, así como de la situación interna y de las relaciones con otros países de la región, influenciando activamente la agenda exterior del chavismo.

Esta construcción de la política exterior binomial produce, a su vez, cambios en la política exterior cubana, en cuanto a su expresión unilateral, la cual se encamina hacia otros objetivos. Según Carlos Romero, Cuba reorienta su política exterior tras Venezuela. La política exterior cubana se orientó hacia el plano regional, más ideológico, y dejó el peso de lo internacional, mucho más ligado a cuestiones de carácter económico-comercial, a Venezuela.¹³⁹⁵ Dentro de esa estrategia, el gobierno venezolano comenzó una campaña de internacionalización a través de la participación activa en diferentes instituciones, así como la promoción de academias, redes de sociabilización, organizaciones, etc.¹³⁹⁶ Además de ello, fruto de la renovación legislativa del año 2001, en el verano de ese año se promulgaría la nueva ley de Servicio Exterior, que elevaba el nivel de dirigismo presidencial sobre la política externa y la diplomacia de la República, terreno que ya había dejado predispuesto la Constitución del 1999. A partir de ese entonces el presidente podía designar al 50% de los embajadores, cónsules y jefes de misión diplomática y hasta al 30% del

¹³⁹⁴ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de su intervención en la Cumbre de los 77”, en La Habana, el 13 de abril de 2000. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005b, p. 253.

¹³⁹⁵ ROMERO, Carlos A.: “Venezuela y su seguridad ante Estados Unidos y Cuba”. Documento de trabajo de la Friedrich Ebert Stiftung, 3/2014. Bogotá, 2014, p. 10.

¹³⁹⁶ *Ibidem*, p. 12

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

personal en comisión en el exterior, sin requisito de pertenencia a la carrera diplomática de por medio.¹³⁹⁷ Ante esta situación y planteamiento temprano, es normal que el mismísimo Chávez no dudara en afirmar ante una audiencia de periodistas norteamericanos, con esa sensación de ligereza que acompañaba a gran parte de sus alocuciones, que él era “el segundo Fidel”.¹³⁹⁸

Como se ha observado anteriormente, en los primeros años del chavismo se produce una potenciación del eje del Caribe. Tras los buenos resultados de esta estrategia y con el incremento de los ingresos petroleros, ésta se expande hacia otras posiciones del globo, entre ellas, el entorno latinoamericano.

Dentro del contexto regional, Romero divide la política del chavismo en tres etapas diferenciadas: la primera situada entre 1999-2002, en el que la política exterior se utilizaría para el sostenimiento del nuevo régimen, así como el apoyo a movimientos revolucionarios. Una segunda etapa entre el año 2002 y 2004, en la que la situación interna (y bajo el auspicio de ciertos grupos internacionales) llevó a un repliegue internacional y, finalmente, una última etapa desarrollada a partir de 2004 en adelante que supone un retorno a la política anterior.¹³⁹⁹ Si bien la secuenciación que el autor realiza puede servir positivamente para identificar temporalizaciones, se considera que no se produce un repliegue, en sentido estricto, entre los años 2002 y 2004, sino más bien un descenso de la intensidad. Es cierto que tras el golpe de estado fallido, hay un pequeño periodo de cautela por parte del chavismo, ligado a que siente su propia debilidad en el poder, pero no es precisamente en el ámbito exterior donde más se aprecia. La política exterior chavista ya en el año 2003 es bastante beligerante con ciertos actores e, incluso previamente, el presidente no se esconde de realizar expresiones públicas de alineamiento como puede ser el apoyo a la candidatura presidencial de Lula, candidatura que también es apoyada públicamente por Fidel Castro.¹⁴⁰⁰

La política exterior del chavismo en Latinoamérica durante los primeros años del siglo XXI tuvo dos vías de expresión principales para llevar a cabo su estrategia de construcción de muros de contención a la hegemonía estadounidense. Por un lado, se intentaron tejer relaciones bilaterales de

¹³⁹⁷ ILLERA, Olga: *Opus cit.*, 2005, p. 215.

¹³⁹⁸ “Venezuela se cubaniza”, en *El Tiempo*, Bogotá, 22/06/2001. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-484711> (Consultado el 18-09-2018)

¹³⁹⁹ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2010, pp. 5-6 y 2014, pp. 12-13.

¹⁴⁰⁰ “Leftist Handily Wins Brazilian Presidential Race”, en *The New York Times*, Nueva York, 28/10/2002, p. 1. (Consultado el 19-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

cortesía con ciertos países que generaran buenas dinámicas de simpatía o, como mínimo, de cierta cooperación. Y, por otra parte, una política dentro de las instituciones en las que se participaba que potenciara su visión de lo que debía ser la región en la sociedad internacional y combatiera contra otras formas más convencionales, al menos para el contexto de la época, de cooperación internacional.

Esa visión expresada de que el chavismo buscaba socios políticos más que vecinos fue desplegándose poco a poco en las diferentes instituciones supranacionales en las que Venezuela participaba. Chávez siempre fue muy crítico con que Cuba no estuviera representada en algunas reuniones e instituciones interamericanas, reflejando que aquello era una anomalía que no tenía que ver con la voluntad de los pueblos latinoamericanos.¹⁴⁰¹ La realidad es que durante estos años intentó generar que estas instituciones y reuniones cambiaran su vocación de origen y se convirtieran en elementos de vindicación política supranacional.

Quizás el caso más paradigmático sea el de la Comunidad Andina de Naciones, la CAN. Según Demetrio Boersner,¹⁴⁰² Chávez siempre se ha encontrado atraído por el concepto de geopolítica de identidad latinoamericana muy propio de los brasileños y bastante repelido por lo que él considera el neoliberalismo andino de la CAN, por ello se ha mostrado proclive a un ingreso rápido en el Mercosur y un desligamiento de la CAN, ignorando que el ingreso no es una cuestión de determinación política sino un proceso de arduas negociaciones.

Venezuela había entrado en la CAN en los años setenta, durante el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez y compartía ciertos aspectos de su política comercial, arancelaria y hasta de justicia con otros cuatro países de la región: Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia. La llegada al poder de Chávez en Venezuela generó problemas con Colombia debido a la levedad con la que el líder de Sabaneta se tomaba ciertas acciones de las guerrillas colombianas en su territorio, hecho que levantó suspicacias entre ambos países. Esa situación se agravó con la llegada a la presidencia en el

¹⁴⁰¹ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo del Acto Inaugural de la Cumbre sobre la Deuda Social y la Integración Latinoamericana”, en el Círculo Militar de Caracas, el 10 de julio de 2001. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005c, pp. 229-230; “Rueda de Prensa del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Chávez Frías desde la República de Chile”, el 21 de agosto de 2001. Extraído de *Todochávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/1924-rueda-de-prensa-del-presidente-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela-hugo-chavez-frias-desde-la-republica-de-chile> (Consultado el 13-11-2018)

¹⁴⁰² BOERSNER, Demetrio: *Opus cit.*, 2007, p. 325.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

país vecino de Álvaro Uribe en el año 2002. Totalmente contrario a la visión antihegemónica y pro-cubana de Chávez y muy decidido a establecer vínculos estrechos con los Estados Unidos, este posicionamiento generó no solo multitud de enfrentamientos bilaterales, sino que introdujo a la CAN dentro del juego conflictivo de ambos, obligando al resto de países a posicionarse o desmarcarse de las dos posturas y a sufrir los estertores de una estrategia más política que económico-comercial.¹⁴⁰³ En resumidas cuentas, esta vocación de ambos presidentes produjo una parálisis notable en la institución de la cual no se ha podido recuperar tras una dinámica positiva en los noventa.

Más allá de la paralización de la CAN, la tónica de las relaciones entre Colombia y Venezuela fue realmente agreste, sobre todo durante la coexistencia Chávez-Uribe. Los desplantes y descalificaciones por las dos partes fueron constantes. A pesar de que Chávez había participado, junto a Fidel Castro, en las negociaciones de paz realizadas durante el gobierno de Andrés Pastrana, las relaciones de las FARC con el chavismo siempre generaron suspicacias al otro lado de la frontera. Las simpatías ideológicas con el modelo bolivariano era patentes y la escasa determinación del chavismo a la hora de enfrentar a las FARC enquistaron la situación.¹⁴⁰⁴ En cierta medida, existía la sensación de que la cercanía de Chávez a las FARC siempre fue mucho mayor que la de Castro y que su actuación en las negociaciones de paz fue menos imparcial que la del líder cubano. En ese sentido, se puede afirmar que fue la política venezolana la que arrastró a Cuba a restablecer vínculos, siquiera de simpatía, con la principal guerrilla del país cafetero. Además de estas cuestiones de *realpolitik*, había serias diferencias en el plano ideológico, Chávez representaba el modelo de izquierda populista y Uribe el neoconservadurismo de mano dura, dos países fronterizos con dos presidentes situados en las antípodas ideológicas.

Además de con Colombia, su vecino, que quizás fue el enemigo (y decimos enemigo porque incluso se llegó a militarizar la frontera) más continuo de la Venezuela chavista (Estados Unidos aparte) durante la presidencia del de Sabaneta, el gobierno de Chávez mantuvo enfrentamientos con otros gobiernos del entorno iberoamericano con los que no se encontraba en sintonía ideológica y

¹⁴⁰³ GONZÁLEZ ARANA, Roberto: "Colombia ante el Alca y los desafíos para la Comunidad Andina de Naciones", en *Investigación y Desarrollo*, Vol. 11, Núm. 1, 2003, pp. 202-206.

¹⁴⁰⁴ VV.AA.: "Brokers and Key Players in the Internationalization of the FARC", en *Studies in Conflict and Terrorism*, Vol. 36, Issue 6, June 2013, pp. 482, 493-497.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de los cuales un pequeño percance o una actuación que consideraban lesiva servía para iniciar un crudo conflicto dialéctico. Un ejemplo paradigmático pueden ser los conflictos con la España de José María Aznar.¹⁴⁰⁵ En algunos casos el conflicto era secundado por Castro, en otros, éste no participaba de la contienda dejando a Chávez solo en sus peleas. Muchas de estos conflictos eran intermitentes y le servían al chavismo para unificar a sus seguidores contra un enemigo externo común, exaltando un discurso nacionalista y eslóganes sencillos contra ideas preconcebidas del país o del gobierno en cuestión.

Debido a la vocación profundamente ideológica que Chávez le otorgaba a su política exterior, un lugar donde sí que encajó fenomenalmente fue en todos los elementos surgidos del Foro de Sao Paulo. Este grupo de partidos y agrupaciones de izquierda latinoamericanas surgidos en Brasil en el año 1990 y que contó con la coordinación del Partido de los Trabajadores brasileño (PT) y los auspicios del Partido Comunista de Cuba, se convirtió en un foro regional de encuentros de estas formaciones que planteaban la necesidad de ganar el poder en sus respectivos países, así como de crear estructuras que facilitaran la coordinación de políticas de izquierdas en la región. Así mismo, es considerado un antecedente directo del Foro Social Mundial, también llamado Foro de Porto Alegre, por el emplazamiento en esta ciudad brasileña del primer encuentro en el año 2001.¹⁴⁰⁶ La victoria del chavismo en Venezuela y la posterior de Lula en el Brasil, supuso un fuerte impulso para el Foro, que experimentaría su edad dorada en la primera década del nuevo milenio.

Si la política latinoamericana estuvo marcada por la construcción de una comunidad con unidad de acción frente a la hegemonía estadounidense y que el principal aliado exterior de Venezuela fue Cuba conformando aquello que llamamos política exterior binomial, resulta lógico pensar que las relaciones con los Estados Unidos en este segmento de tiempo ya serían bastante agrias. La realidad atendió a esa lógica. El progresivo deterioro de las relaciones entre ambos países no fue un hecho repentino, aunque sí previsible, en tanto en cuanto la visión exterior venezolana

¹⁴⁰⁵ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: "Las relaciones hispanovenezolanas durante el Chavismo (1998-2011)", en *Historia Actual Online*, Núm. 40, 2016a, pp. 49-51.

¹⁴⁰⁶ SUÁREZ SALAZAR, Luis; PÉREZ, Carlos: "The Cuban Revolution and the New Latin American Leadership: A View from Its Utopias", en *Latin American Perspectives*, Vol. 36, Núm. 2, marzo 2009, pp. 114-127; FRENCH, John D.: "Understanding the Politics of Latin America's Plural Lefts (Chavez/Lula): social democracy, populism and convergence on the path to a post-neoliberal world", en *Third World Quarterly*, Vol. 30, Issue 2, pp. 350 y 359.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

difícilmente encajaba con la surgida de la Casa Blanca y, sobre todo, por el papel que Cuba iba a jugar en la definición de la acción exterior venezolana.

Estados Unidos siempre había sido el socio principal de Venezuela, por lo que la llegada de Hugo Chávez, pronto levantó suspicacias en los servicios exteriores estadounidenses. La política exterior norteamericana hacia la Venezuela chavista pasaría por diversas fases. Según Romero, se pueden identificar tres etapas concretas de la diplomacia estadounidense hacia Venezuela. La primera, situada entre los años 1999 y 2000 fue llamada *wait and see* (esperar y ver) por la cautela que dominó el discurso. A esta le siguió una política denominada *suspicious minds* (mentes suspicaces), que es la que interesa en este fragmento del trabajo y que se desarrolló entre los años 2001 y 2008 y, finalmente, un cambio de política producido en el año 2008 hacia un modelo denominado como *do the right thing* (hacer lo correcto).¹⁴⁰⁷

Estos segmentos temporales suelen coincidir con cambios en la Casa Blanca. La primera etapa del chavismo coincidió con el fin de la era Clinton, más preocupado por asuntos internos y personales que por lo que pudiera pasar en una Venezuela aún poco disruptiva. Se podría incluso establecer algún ligero paralelismo entre la llegada al poder de la Revolución Cubana coincidiendo con el fin del mandato de Eisenhower y la de la Bolivariana con el fin de la era Clinton. En dos arribadas que contaron con una infravaloración por parte de los presidentes de turno al respecto de los problemas que los nuevos elementos revolucionarios generarían a sus sucesores. Aunque es de recibo añadir, que ambos afrontaron la fase de transición de ambos regímenes, en los que aun su beligerancia era limitada y cabía esperar rectificaciones en ambos proyectos.

Más allá de este pequeño y ligero paralelismo, lo que es evidente es que se produce un cambio de política en la Casa Blanca con respecto a Venezuela con la llegada a la presidencia de George W. Bush, en enero de 2001. Ya antes de la toma de posesión, se preveía una posición más dura por parte de los republicanos, que desconfiaban de las relaciones de Chávez con Castro, de su política petrolera y de oponerse al llamado Plan Colombia,¹⁴⁰⁸ considerando que incluso podía suponer un peligro para la estabilidad de la región. A pesar de ello, la enemistad entre ambos países se fue tejiendo puntada a puntada ya a partir del año 2001.

¹⁴⁰⁷ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2014, pp. 3-4.

¹⁴⁰⁸ "Bush Could Get Tougher on Venezuela's Leader", en *The New York Times*, Nueva York, 28/12/2000, p. 3. (Consultado el 19-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En la “construcción” de esa enemistad tuvo gran parte de participación Cuba. Ya en el año 2000, Chávez había mostrado su posicionamiento al lado de Cuba en el que supuso el culebrón del cambio de siglo: el caso Elián González, el niño balsero cubano que protagonizó una “lucha” judicial entre el castrismo y algunos políticos estadounidenses y miembros del exilio. Ante esta situación, Chávez no dudó en pronunciarse tajantemente a favor de las peticiones cubanas,¹⁴⁰⁹ que acabarían ganando el conflicto tras una decisión de los servicios de justicia e inmigración estadounidenses, que declararon que el niño debía regresar a la isla con su padre y abandonar los Estados Unidos.

Más allá de este tipo de cuestiones, importantes, pero sobre todo mediáticas, se escondían otro tipo de elementos mucho más significativos. Estructurales si cabe. La principal es que Chávez y su equipo diplomático asumieron el discurso castrista de que todos los males cubanos provenían del bloqueo estadounidense, por lo que mostró especial beligerancia en ciertas instituciones internacionales, con respecto al mismo.¹⁴¹⁰ Atacar al embargo o bloqueo se convirtió en una constante de su política exterior y en un elemento aglutinante a su alrededor debido a las escasas simpatías que esta herramienta norteamericana, heredera directa de la Guerra Fría, generaba en el resto de países de la región.

Un *impasse* en este progresivo enconamiento se produjo a raíz del atentado del 11 de septiembre en los Estados Unidos. La realidad es que el atentado fue tan duro que tanto Castro como Chávez mostraron su solidaridad con el pueblo norteamericano. Ello no quiere decir que comulgaran con las medidas de represalia que tomaría el gobierno de Bush hijo para responder al ataque y buscar las fuentes del mismo, principalmente, la invasión de Afganistán.

El 7 de octubre del 2001, menos de un mes después de los atentados más importantes de la historia norteamericana, el ejército estadounidense, en una operación que recibiría el nombre de “Libertad duradera”, atacaba al régimen talibán instalado en Kabul. Acompañado en su cometido por fuerzas de oposición interna y por elementos bélicos de otros países como el Reino Unido y

¹⁴⁰⁹ “In Havana, Official Stance And Many Conflicted Views”, en *The New York Times*, Nueva York, 17/04/2000, p. 14. (Consultado el 19-09-2018)

¹⁴¹⁰ “Respuesta del gobierno nacional en virtud del párrafo 4 de la Resolución 56/9 de la Asamblea General de Naciones Unidas de 2001 intitulada ‘Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba’”, Caracas, julio de 2002. Disponible en: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Opus cit.*, 2003, pp. 688-689.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Canadá, daba comienzo una rápida guerra por el fin del poder talibán en Afganistán y una no tan rápida ocupación y control del país por parte de una coalición internacional liderada por EE.UU., en un avispero que había generado mil y un quebraderos de cabeza a la extinta Unión Soviética y que aún continúa dando muestras de inestabilidad a día de hoy.

Si bien las condolencias por el atentado llegaron pronto a Washington desde el sur, más rápido arribaron las críticas a esta acción norteamericana. En el caso de los países implicados en este trabajo, destaca la escasa beligerancia de Fidel Castro contra la invasión. Es cierto que Castro llega a condenar la iniciativa en algunas ocasiones¹⁴¹¹ pero la intensidad de la condena no fue la misma que en otras ocasiones durante la Guerra Fría o para otro tipo de acciones estadounidenses, la clave es, ¿hay alguna diferencia en este caso?, y si es así ¿por qué ese descenso de intensidad?. Simplemente podría estar ligado a los primeros achaques de salud, que se producen en el verano de 2001 y que podría bajar su beligerancia, pero no parece la causa subyacente. Cuál sería la causa definitiva es complicado saberlo y los factores que podrían explicarlo serían muchos. Por una parte, podría haber una voluntad de acercamiento con respecto a Estados Unidos y, realmente, las escasas acusaciones quedarían “cara a la galería”, para mantener el estatus de enemigo en el interior, eso explicaría las escasas objeciones al uso de Guantánamo como cárcel para muchos prisioneros del conflicto,¹⁴¹² pero no otro tipo de rechazo sin matices en ciertas instituciones. Porque esa podría ser otra de las motivaciones, incidir en una estrategia de un corte más institucionalista en la que el país intentara hacer oposición por los canales institucionales comunes en la diplomacia internacional. La mayor prueba de ello sería la actuación del por entonces canciller, Felipe Pérez Roque,¹⁴¹³ como principal hombre en contra del conflicto, por encima de Fidel y de Raúl, como era habitual en cuestiones de este calado. Tampoco se puede obviar una explicación que fuera más allá de estas,

¹⁴¹¹ “La CIA y el FBI prevén nuevos atentados cuando empiece el ataque”, en *La Vanguardia*, Barcelona, 07/10/20018, p. 4; “A NATION CHALLENGED: THE DETENTION CAMP; U.S. to Hold Taliban Detainees in ‘the Least Worst Place’”, en *The New York Times*, Nueva York, 28/12/2001, p. 25; “Cuba. Me importa un bledo”, en *El Tiempo*, Bogotá, 17/02/2002. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1313813> (Consultados el 14-11-2018).

¹⁴¹² BADELLA, Alessandro: “Between Cold War and War on Terror: George W. Bush and Cuba’s Bioweapons, 2001-2004”, en *Polymath: An Interdisciplinary Journal of Arts & Sciences*, Vol. 4, Núm. 4, 2014, pp. 7-9.

¹⁴¹³ “Discurso pronunciado por el Excmo. Sr. Felipe Pérez Roque, Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Cuba, en Debate General del 56º período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas”, en Nueva York, el 13 de noviembre del 2001. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/documentos/2001/esp/d131101e.html> (Consultado el 13-11-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Castro conocía las dificultades del contexto afgano, sabía que la zona era un atolladero¹⁴¹⁴ y conocía las dificultades que ello le generaría a los EE.UU., por ello prefería la participación del país en la guerra, no obstante, no era la primera vez que culpaba al gigante norteamericano de un conflicto en tierras afganas.¹⁴¹⁵ Es difícil analizar el comportamiento errático del castrismo con respecto a la Guerra de Afganistán, puede ser explicado a través de algunos de los condicionantes anteriormente explicitados, por un conjunto de ellos o, simplemente, tenía razón Carlos Romero y la reorientación de la política exterior cubana hacia lo regional, dejó a Venezuela como cabeza de lanza en el plano internacional.¹⁴¹⁶

En ese sentido, el posicionamiento de Chávez y su equipo exterior con respecto a la invasión de Afganistán fue, más o menos, el mismo que el de Cuba, alternando condena con silencios. Chávez condenó la actuación armada en el primer momento de la acción, al igual que Castro, pero su insistencia en el desacuerdo no fue mucho más duradera en el tiempo. Chávez se mostró contrario a la invasión y buscó internacionalmente y de una manera casi idealista, que el conflicto se solucionara por vías pacíficas. Al igual que en el caso cubano, la delantera fue tomada, una vez la primera ronda de conversaciones por parte de Chávez no surte efecto, por el entonces canciller Luis Alfonso Dávila, quien en más de una ocasión manifestó la posición venezolana en favor de una salida pacífica al conflicto.¹⁴¹⁷

A pesar de estas críticas de “perfil bajo”, sí que se llegó a generar un incidente importante a raíz de unas declaraciones concretas del presidente Chávez. En octubre de 2001, en una de sus múltiples discursos al pueblo venezolano, el presidente afirmó lo siguiente:

“Lo dijimos en Washington, y en la reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA) en Nueva York, y cuando se convocó el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), nuestro canciller Dávila fue a llevar la voz del gobierno revolucionario: nosotros apoyamos la lucha contra el terrorismo, pero no se entienda esto como una carta blanca para

¹⁴¹⁴ “Comparecencia del Presidente de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz, en la Televisión Cubana, sobre la actual situación internacional, la crisis económica y mundial y la forma en que puede afectar a Cuba”, 2 de noviembre de 2001. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2001/esp/f021101e.html> (Consultado el 12-11-2018)

¹⁴¹⁵ “Castro acusa a EEUU de provocar la invasión de Afganistán”, en *El País*, Madrid, 11/03/1980. Disponible en: https://elpais.com/diario/1980/03/11/internacional/321577204_850215.html (Consultado el 12-11-2018)

¹⁴¹⁶ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2014, p. 10

¹⁴¹⁷ Dávila hace varios llamados a la paz y a la solución del conflicto por la vía no armada en diversas alocuciones en diferentes escenarios internacionales, durante el año 2001 y 2002. Véase: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Opus Cit.*, 2006b, pp. 147-156, 160-161, 165-167, 171-172, 176-177, 182.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por:	Fecha:
Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que se haga cualquier cosa. Hoy todavía nosotros seguimos pidiendo, después de mes y medio – casi dos meses ¡Dios mío!- por la paz, que se busquen soluciones al problema del terrorismo sí, que se busquen a los terroristas, ¡Pero así no, así no! Miren estos niños [Mientras sostiene una foto] estaban vivos ayer estos niños estaban comiendo con su padre y les cayó una bomba de las que están lanzando sobre Afganistán, esto no puede ser.

Fuimos a orar con el papa Juan Pablo II precisamente por esto: es tiempo de reflexionar, hay que buscar otras alternativas, estos no puede ser una alternativa ética. Venezuela levanta su voz con dolor, con coraje y con moral, cesen de una vez la matanza de inocentes en Afganistán. No tiene justificación de ningún tipo, no se puede decir que fue un error. ¡Ah!, un error, ¿Y van a seguir cometiendo errores?”¹⁴¹⁸

Estas palabras, fueron bastante mal recibidas en Washington, donde el Departamento de Estado rechazó las declaraciones de Chávez y las tildó de “totalmente inapropiadas”, a la par que “decepcionantes”.¹⁴¹⁹ Estas ambiguas palabras fueron malinterpretadas fruto de la improvisación de Chávez y del fulgor suyo y del directo. A pesar de lo que pueda parecer, la dinámica de los acontecimientos muestra esa realidad, debido a que el presidente Chávez matizó, posteriormente, en varias ocasiones esos comentarios,¹⁴²⁰ y Chávez no era precisamente un hombre muy dado a matizar sus declaraciones, sobre todo si estas a quien irritaban era a las altas instancias de los Estados Unidos.

En definitiva, el desarrollo de los atentados en Estados Unidos supuso un motivo de desencuentro entre la potencia norteamericana y el binomio Cuba-Venezuela, pero es importante reseñar que éste no fue utilizado para hacer polémica ni para fortalecer antagonismos internacionales. En cierta medida, supuso una pequeña ralentización en ese proceso de distanciamiento e inicio de las controversias con los Estados Unidos que caracteriza a este período.

¹⁴¹⁸ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de su gira presidencial por Europa, Asia, África y América”, en el Palacio de Miraflores, el 29 de octubre de 2001. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005c, pp. 543-544.

¹⁴¹⁹ “U.S., Irritated by Criticism, Calls Envoy From Venezuela”, en *The New York Times*, Nueva York, 03/11/2001, p. 4. (Consultado el 19-09-2018)

¹⁴²⁰ “Aló Presidente Nº 84”, en el Palacio de Miraflores, el 3 de noviembre de 2001. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3988-alo-presidente-n-84>; “Entrevista al Comandante Presidente Hugo Chávez por el Periodista Jorge Gestoso de CNN”, en Caracas, el 5 de mayo de 2002. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/2010-entrevista-al-comandante-presidente-hugo-chavez-por-el-periodista-jorge-gestoso-de-cnn> (Consultados el 15-11-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Aunque es necesario comentar que fueron de los pocos países que se mostraron contrarios al movimiento desplegado por la administración Bush, resulta curioso como la intensidad del golpe recibido por los EE.UU. frenó cualquier tentación de este tipo y el legítimo disenso generado frente a la guerra en Afganistán fue canalizado a través de las instituciones supranacionales destinadas a ello.

El posicionamiento venezolano con respecto a Afganistán no gustó demasiado, pero las principales reticencias existentes en el gobierno de Estados Unidos con respecto a Venezuela tenían que ver con algunos asuntos concretos: la cercanía a Cuba, el deterioro democrático, la lucha contra el terrorismo, la cooperación en cuestiones de narcotráfico y el cuestionamiento a la política comercial en la región. La cercanía a Cuba era algo evidente, al igual que el deterioro democrático sufrido por las instituciones republicanas ya en el primer lustro de gobierno, pero los Estados Unidos centraron sus quejas, al menos de manera pública, principalmente en las cuestiones del terrorismo y el narcotráfico.

En cuanto a la lucha contra el terrorismo, la administración norteamericana exigió apoyo pleno, cosa que el gobierno chavista no le otorgó porque eso iba, en parte, en contra de su visión de cómo debía ser la sociedad internacional. Además, el incidente anteriormente mencionado de las fotografías enrareció las cosas. En cuestiones de narcotráfico, el chavismo tampoco ayudó demasiado a implementar los planes que tenían los Estados Unidos y Colombia. Venezuela, recelosa de su soberanía, se mostró contraria a colaborar en los procesos de lucha militarizada contra el narcotráfico, auspiciada por los EE.UU. Su reticencia a ayudar en cuestiones de lucha, cesión de espacio aéreo y otras cuestiones generaron que no se viera beneficiada por diferentes fondos económicos e incentivos comerciales,¹⁴²¹ pero sobre todo fueron convirtiendo al país, de manera paulatina, en uno de los principales nudos del narcotráfico internacional.

En esa relación comercial entre Venezuela y los Estados Unidos se pueden definir dos grandes líneas maestras bien diferenciadas, una soterrada y otra más mediática. Como soterradas se definen aquellas dinámicas comerciales que son tan importantes para los dos países que quedan fuera de la lucha emprendida por el chavismo (y de la respuesta dada por el gobierno estadounidense) en el ámbito público. En cambio, hablamos de línea mediática para hacer

¹⁴²¹ ILLERA, Olga: *Opus cit.*, pp. 226-228.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

referencia a aquellas cuestiones por las que el chavismo hace bandera de lucha, no solo en el ámbito nacional, sino también en el regional y que le sirven no solo para llevar a la práctica su modelo ideológico, sino también como elemento de movilización y aglutinación. Esta gran división no quiere decir que no existieran elementos que se salieran de la tónica general y no estuvieran insertos en ninguno de los dos tipos, pero no era lo más habitual.

Cuando se habla de una línea maestra soterrada se hace referencia, sobre todo a la relación comercial petrolera que siguen manteniendo Venezuela y los Estados Unidos. Si bien tampoco se desplegó aquella política de atracción de inversiones que se había anunciado en la campaña electoral, no se llegaron a producir grandes problemas y el suministro siguió siendo activo por motivos de interés de ambas partes. Es cierto que existieron lógicas diferencias en la forma de afrontar la política petrolera, según la visión de ambos, pero ésta no ha generado grandes problemas en cuestiones del puro intercambio. La realidad es que los intercambios comerciales eran tan importantes en términos relativos que ninguno de los dos actores tenía, en ese momento, incentivos para producir una ruptura en ese sentido.¹⁴²² Por ello, se puede afirmar que por muy dura que fuera la dialéctica, la compraventa de petróleo quedó fuera de los conflictos bilaterales.

Aunque sería precisamente en el plano comercial donde se produciría el primer gran conflicto abierto entre Venezuela y los EE.UU. La potencia norteamericana había desarrollado, desde mediados de la década de los noventa (1994), una idea para crear un área de libre comercio en el continente americano, que incluyera a todos los países de la región excepto a Cuba. Esta idea fue adquiriendo forma lenta pero paulatina durante ese decenio y tomaría el nombre de Área de Libre Comercio de las Américas, más conocido como ALCA. El ALCA era un heredero directo del TLCAN o NAFTA, firmado entre los Estados Unidos, Canadá y México a principios de los noventa. Como éste, estaba ligado indisolublemente al *boom* experimentado por las experiencias supranacionales de finales del siglo XX y del libre comercio, pero también a los patrones del llamado “Consenso de Washington” y buscaba construir el área de libre comercio más importante del mundo.

Quizás por la aceptación generalizada (en la teoría) o la por escasa atención mediática, el ALCA había ido pasando desapercibido para el gran público hasta la llegada del siglo XXI.

¹⁴²² ILLERA, Olga: *Opus cit.*, pp. 221-223.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Solamente Fidel Castro se había mostrado contrario a este mecanismo que, según él, buscaba que los EE.UU. se tragasen “enterita a la América Latina y al Caribe”.¹⁴²³ Aunque desconocemos si la oposición de Castro estaba motivada más por una nueva exclusión de Cuba de los mecanismos interamericanos o si ello se producía por motivaciones puramente ideológicas. Probablemente hubiera algo de cada parte.

Fue a partir del diseño y planificación de la Cumbre de las Américas del año 2001, en Quebec, cuando se desató el vendaval de críticas al proyecto. Se suponía que ese sería el punto de inflexión a partir del cual todo comenzaría a despejar con el objetivo de ponerlo en funcionamiento para el año 2005, pero esa planificación se truncó. Si se busca un motivo central que explique el fracaso del proyecto este no sería Chávez, pero sí que jugaría un papel crucial en su derrumbe definitivo.

En realidad, el proyecto era demasiado difícil para ser exitoso, por lo menos en los términos expresados. La creación de este modelo tenía a su favor la tendencia de surgimiento de entidades supranacionales y el apoyo decidido de Washington, pero contaba con múltiples factores en su contra. En primer lugar y quizás más importante, la predisposición latinoamericana (al menos en la teoría) para alcanzar un acuerdo no hacía que este se fuera a producir *per se*, como ya se había demostrado en otras uniones supranacionales de corte regional. El entorno era muy heterogéneo en diversas cuestiones (tamaño, economías, etc.) y los intereses eran igual de diferentes, cuando no contrapuestos, lo que dificultó de sobremanera el desarrollo de las negociaciones multilaterales ya de manera temprana.¹⁴²⁴ Además de ello, existía una aceptación casi total de que el modelo estaba dirigido desde el norte, que tenía más capacidad de negociación y que, solamente a través de creación de grupos dentro de las negociaciones se podía contrapesar esa decisión, lo que dificultaba aún más el desarrollo del proyecto. Esa dirigencia no se produciría a cambio de inyecciones de dinero como había sucedido en el pasado, perdiendo el incentivo monetario para que pudiera llegar a producirse. Por último, el cronograma planteado también era demasiado ambicioso y chocaba

¹⁴²³ “Discurso del Presidente de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz, en el Encuentro con la Unión Nacional de Estudiantes”, en Belo Horizonte (Brasil), el 1 de julio de 1999. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1999/esp/f010799e.html> (Consultado el 16-11-2018)

¹⁴²⁴ BOUZAS, Roberto: “El proceso del ALCA: incertidumbres y desafíos”, en *Quorum: revista de pensamiento iberoamericano*, Núm. 4, 2002, pp. 121-133.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

frontalmente contra la evidencia hasta este entonces, que mostraba que estos procesos de integración debían ser muy graduales y ampliados en el tiempo. Ante ese cúmulo de dificultades, solo hacía falta que surgiera un polo contrario al mismo, que además resultó extraordinariamente beligerante, para que el colapso del proyecto no tardara en producirse.

Ese polo contrario al ALCA fue motivado por el binomio Cuba-Venezuela. Cuba se encontraba fuera de la ronda de negociaciones, pero seguía teniendo cierto predicamento en la región en la lucha contra el imperialismo, por lo que su prédica no era vinculante, pero tampoco se producía en el desierto. Pero la clave sería el enfrentamiento al proyecto por parte de Chávez. El presidente de uno de los países que formaba parte de las negociaciones, y no un país cualquiera sino un país petrolero, no solo se iba a desmarcar del ALCA, sino que iba a atacarlo frontalmente, e incluso a crear mecanismos alternativos de integración.

A mediados del año 2000, cuando se vislumbraba la famosa Cumbre de Quebec, Chávez comenzó a criticar abiertamente el proyecto en ciertas audiencias (mientras se mostraba cauteloso en otras):

“Un acto como este, unos acuerdos como estos [con Fedeindustria], con el ALCA serían imposibles, o podríamos hacerlo. Porque el ALCA está hecho con el traje a la medida del neoliberalismo, del neoliberalismo y las recetas del Fondo Monetario Internacional, que pretenden esa tesis neoliberal, esa doctrina neoliberal, ese fundamentalismo neoliberal, bueno, pretende sencillamente adueñarse de este Continente, reducir los Estados a simples policías.

El Estado venezolano... No, el Estado venezolano sí es regulador, es promotor, es interventor, para eso es el Estado”¹⁴²⁵

En sus primeras fases tomó una posición heredada en parte del presidente brasileño, Fernando Henrique Cardoso, en la que planteaba que el ALCA no era una necesidad, sino una opción y que en función del contenido se aprobaría o no.¹⁴²⁶ Quizás había una diferencia entre el

¹⁴²⁵ “Intervención del Comandante Hugo Chávez Frías Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela y Miguel Pérez Abad Presidente de Fedeindustria”, en Caracas, el 2 de abril del 2000. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/2573-intervencion-del-comandante-hugo-chavez-frias-presidente-constitucional-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela-y-miguel-perez-abad-presidente-de-fedeindustria> (Consultado el 16-11-2018)

¹⁴²⁶ “Relanzamiento del SELA. Integración y unión de la América Latinocaribeña, Comandante Hugo Chávez Frías Presidente de la República Bolivariana de Venezuela”, en Caracas, el 25 de julio del 2000. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3056-relanzamiento-del-sela-integracion-y-union-de-la>

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

posicionamiento de Cardoso, que buscaba una negociación económico-comercial atractiva para un Brasil que tenía opciones debido a su peso geoestratégico y, sobre todo, económico, y el posicionamiento chavista de que el ALCA atacaba frontalmente su visión multipolar de cómo debía ser la sociedad internacional.

Fue precisamente en Brasil donde Chávez jugó una de sus cartas maestras contra el ALCA, apenas unos días antes de la famosa Cumbre de Quebec que debía impulsar el Área. Chávez, que siempre había mencionado que el proyecto integracionista del ALCA debía estar supeditado a la integración latinoamericana y que había defendido el acercamiento entre la CAN y el Mercosur, pidió en una reunión con Cardoso (que buscaba una posición común frente al ALCA), el ingreso de Venezuela al Mercosur.¹⁴²⁷ El gesto estaba cargado de matices. Por un lado, conminaba al resto de países de la CAN, entre ellos a Colombia (su principal socio comercial), a moverse hacia uno de los dos ejes en los que él visualizaba la posición internacional latinoamericana: el polo norteamericano o un incipiente polo sudamericano/brasileño. Por otra parte, daba su apoyo a Brasil en su eterno conflicto interno con Argentina dentro del Mercosur, que en este caso se centraba en cuestiones relacionadas con la negociación del Área de Libre Comercio.¹⁴²⁸ Pero sobre todo, mostraba sus cartas en cuanto a que el ALCA no era, ni mucho menos, una prioridad, la prioridad era la unión latinoamericana.

Resulta curioso como en una de las primeras críticas de Chávez al ALCA, allá por el año 2000, utilizó exactamente la misma metáfora presentada por Castro tiempo antes. El presidente habló de que con el ALCA “nos van a tragar, nos van a engullir y después, a lo mejor se tomarán una cucharada de digestivo”.¹⁴²⁹ Puede ser que la repetición de la metáfora alimentaria fuera fruto de la mera casualidad o, también puede ser que ésta se hubiera empleado debido a que ya hubieran

america-latinocaribena-comandante-hugo-chavez-frias-presidente-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela
(Consultado el 16-11-2018)

¹⁴²⁷ BRICEÑO, José: “El Área de Libre Comercio Suramericana y sus interacciones con el ALCA”, en *Politeia*, Núm. 19, 2002, p. 176.

¹⁴²⁸ “La negociación del ALCA enfrenta a Brasil y Argentina”, en *El País*, Madrid, 08/04/2001. Disponible en: https://elpais.com/diario/2001/04/08/negocio/986733058_850215.html (Consultado el 16-11-2018)

¹⁴²⁹ “Discurso del Comandante Presidente de la República Hugo Rafael Chávez Frías, en la Universidad de Pernambuco, Brasil. Temas: Simón Bolívar, Abreu e Lima y la Unidad Latinoamericana”, en Recife, el 2 de septiembre del 2000. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3953-discurso-del-comandante-presidente-de-la-republica-hugo-rafael-chavez-frias-en-la-universidad-de-pernambuco-brasil-tema-simon-bolivar-abreu-e-lima-y-la-unidad-latinoamericana> (Consultado el 16-11-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

existido conversaciones entre Fidel Castro y Hugo Chávez sobre el tema en cuestión, puesto que no fue utilizada una única vez sino en más ocasiones.

La III Cumbre de las Américas, celebrada en Quebec a finales de abril de 2001, sería un fracaso anunciado. Las diferentes “velocidades” de la integración al modelo chocaron dejando una sensación extraña. En ese contexto, Venezuela no dudó en mostrarse muy crítico con la propuesta norteamericana, en el plano comercial y también democrático, que sacaba totalmente a Cuba del acuerdo. La cumbre fue cerrada con escasos éxitos plausibles, pensando que en el futuro se podía desarrollar mejor el modelo. La realidad fue otra, algunos países latinoamericanos buscarían tratados comerciales bilaterales con los Estados Unidos, caso de Chile (2003) o la República Dominicana y algunos países centroamericanos (2004); mientras que Venezuela y Cuba buscarían construir un modelo alternativo.

Quebec supuso un antes y un después en la construcción del espacio de libre comercio americano. A pesar de que en su momento no se tuvo esa sensación, el tiempo demostraría que la cumbre había sido un verdadero fracaso y la constatación de una imposibilidad. Las dificultades intrínsecas y la posición de Brasil impedían un desarrollo rápido y profundo, pero fue la beligerancia interna de Venezuela (con la inestimable ayuda externa de Castro¹⁴³⁰) la que entorpeció incluso un acuerdo suave, un ALCA de mínimos, pero para ello haría falta que ambos líderes desplegaran todo su potencial comunicativo durante años, así como el escaso convencimiento de la mayoría de nuevos líderes latinoamericanos.

Chávez y Castro siguieron manteniendo la inconveniencia del proyecto. Ya fuera juntos o por separado. En Venezuela, el día de la entrega de la Orden Congreso de Angostura, Castro llegó a afirmar que la “propuesta hemisférica de ALCA concluiría en la anexión de los países de América Latina y el Caribe a Estados Unidos”.¹⁴³¹ Con ese posicionamiento, y con las necesidades que Cuba tenía de aceptación en las instituciones de la comunidad regional, no es extraño que ambos

¹⁴³⁰ “Fidel Castro repudió el ALCA”, en *La Nación*, Buenos Aires, 01/05/2001. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/301912-fidel-castro-repudio-el-alca>; “Cuba Castro marcha contra el ALCA”; en *El Tiempo*, Bogotá, 02/05/2001. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-533191> (Consultados el 16-11-2018)

¹⁴³¹ “Discurso pronunciado al recibir la Orden Congreso de Angostura” por Fidel Castro, en Ciudad Bolívar, el 11 de agosto del 2001. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2001/esp/f110801e.html> (14-04-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

alumbraran, a los pocos meses, un proyecto supranacional que compitiera con el ALCA: la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América.

El ALBA, al menos durante este período de consolidación de las relaciones cubano-venezolanas, solo fue una creación intelectual, un proyecto, y no llegó a consolidarse hasta el año 2004, pero ello no quiere decir que no tuviera expresiones en la praxis, la más importante de ellas, presentarse como la antítesis teórica del ALCA. El ALBA como proyecto nace en diciembre de 2001, de una conversación y reflexión conjunta entre Fidel Castro y Chávez, pero que tenía fuertes influencias de la llamada Alianza Social Continental, una coalición de sindicatos, campesinos, mujeres, indígenas, etc., que se había destacado en sus acciones de rechazo al ALCA, e incluso ya había realizado un borrador de un proyecto alternativo al ALCA llamado “Alternativa para las Américas”.¹⁴³² Es difícil plantear lo que en sus inicios buscaba ser el ALBA, puesto que surge en un contexto de fuerte espontaneidad, pero la realidad es que acabó siendo un proyecto de integración regional antinorteamericano y antiliberal. Desde esta posición embrionaria de proyecto no construido, se definió más bien como contrario. Contrario, además de a los elementos anteriormente mencionados, también a lo que representaba el libre comercio en sus términos clásicos. Su idea, en cambio, era proyectar iniciativas de cooperación a través de la democracia participativa y la inclusión de los pueblos, más política que económica, sin embargo esa inclusión quedó subsumida en las ideas y la voluntad de los jefes de estado, manteniendo un fuerte perfil intragubernamental.¹⁴³³

El ALBA se fue desarrollando muy poco a poco como alternativa, mientras las críticas al ALCA no arreciaban. El modelo no llegó a cuajar como tal, la mayoría de los países de la región no se sumaron al proyecto bolivariano, aunque les sirvió para poder canalizar sus reticencias hacia el modelo librecambista y no apoyarlo. Chávez siguió definiendo al ALCA como un proyecto demasiado economicista y propio del neoliberalismo salvaje.¹⁴³⁴ Es normal que no tomara partido

¹⁴³² TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu: *La política exterior de Venezuela bajo la presidencia de Hugo Chávez: principios, intereses e impacto en sistema internacional de post-Guerra Fría*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, 2015, pp. 240-242

¹⁴³³ BERNAL-MEZA, Raúl: *Opus cit.*, pp. 248-249.

¹⁴³⁴ BRICEÑO, José: *Opus cit.*, p. 177; ILLERA, Olga: *Opus cit.*, pp. 224-225.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

por él, no había sintonía con el proyecto ni a nivel de visión económica ni de proyección internacional.

Fidel Castro, desde fuera, fue incluso más agresivo. Estaba fuera del sistema interamericano y tenía mucho menos que perder que Chávez. A partir del año 2002, sus críticas al Área se convirtieron en habituales, llegó a participar en varios Encuentros Hemisféricos de Lucha contra el ALCA en los impelió a sus oyentes a “hundirlo”.¹⁴³⁵ El líder revolucionario cubano no dudó en otorgarle los epítetos estrella de su catálogo, como el de “imperialista”. Apelativos a los que no dudaba en sumarse su hermano Raúl, loando a los grupos que se habían unido a la lucha contra el ALCA.¹⁴³⁶

La realidad es que para el año 2003, el ALCA y las aspiraciones norteamericanas de establecer un mercado de libre comercio con todo el continente se encontraban moribundas. A pesar de que no muchos países se habían sumado al ALBA, sí que otros habían mostrado sus objeciones a formar parte de aquel proyecto previo. La realidad es que la IV Cumbre de las Américas, celebrada en Mar del Plata en el año 2005, sería la constatación plausible de que el modelo estaba enterrado. Con aquel estruendoso epitafio lanzado por Chávez desde el atril “¡ALCA, ALCA, al carajo!”, se ponía fin a una década de negociaciones multilaterales infructuosas. Esta realidad mostraba que, en cierta medida, la política exterior binomial había logrado vencer en este aspecto a los Estados Unidos. La realidad es que, a partir de este momento, la convivencia entre Venezuela y el gigante norteamericano, otrora cercanos amigos, sería más difícil.

El chavismo había deteriorado la imagen que se tenía en el país de los Estados Unidos, antiguamente era el socio principal y el lugar de acopio de productos de la ahora prácticamente inexistente clase media venezolana. Como se puede observar en la Figura XIII,¹⁴³⁷ un país muy poco valorado antes de la llegada del chavismo como Cuba había sustituido en el papel de mejor amigo de los venezolanos a los Estados Unidos, que cayeron más de treinta puntos porcentuales en

¹⁴³⁵ “Castro llama a ‘hundir’ el ALCA”, en *La Prensa*, Panamá, 29/11/2002. Disponible en: https://www.prensa.com/economia/Castro-llama-hundir-ALCA_0_797170356.html (Consultado el 15-11-2018)

¹⁴³⁶ “Entrevista concedida a [por Raúl Castro] a periodista del periódico Juventud Rebelde en un receso de la asamblea provincial de la UJC”, en Ciego de Ávila, el 6 de mayo de 2001. Disponible en: GONZÁLEZ SANTAMARÍA, Abel Enrique (Comp.): *Opus cit.*, pp. 149-150.

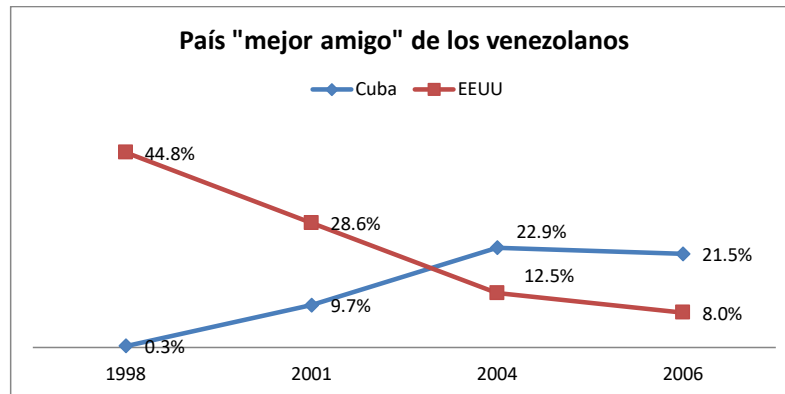
¹⁴³⁷ Figura XIII. “País ‘mejor amigo’ de los venezolanos”. Datos extraídos del *Latinobarómetro*. Sección Venezuela, años 1998, 2001, 2004 y 2006. Pregunta: “¿Qué país diría Ud. que es nuestro mejor amigo en el mundo?”

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

su valoración en apenas seis años. Esos cambios estuvieron determinados por el dominio del *frame* por parte del chavismo, que no solo determinaba filias, sino también fobias.



La búsqueda de la tan ansiada construcción de la multipolaridad estuvo auspiciada, principalmente, por la política petrolera del chavismo. Quizás su mayor logro, al menos a corto plazo. Nada más arribar Chávez al poder, comenzó a desplegar una política petrolera ambiciosa en la OPEP y fuera de ella, que buscaba elevar el precio del petróleo y hacer subir los ingresos por crudo que el país recibía, generando mayores beneficios.¹⁴³⁸

El chavismo pronto entendió (como ya habían hecho otros gobiernos venezolanos con vocación exterior) que su papel internacional pasaba principalmente por su situación de país productor y exportador de petróleo. Por ello, intentó realizar una diplomacia que pusiera en valor el papel de los petrodólares que recibía por sus exportaciones. Esto se puede ver muy claramente en los convenios firmados en Centroamérica y, principalmente en Cuba, pero también se puede observar fuera del contexto latinoamericano.

Uno de los pilares de la política internacional chavista sería la OPEP, donde intentaría desplegar todo su potencial para elevar los precios del crudo. La prueba de la importancia del sector y de sus relaciones con el organismo es que el Ministerio de Energía y Minas sería ocupado, durante los primeros años, por un peso pesado de la izquierda venezolana, Alí Rodríguez Araque, quien sólo

¹⁴³⁸ HIDALGO TRENADO, Manuel: *Opus cit.*, pp. 8-9; HONORIO MARTÍNEZ, José: "La política petrolera del Gobierno Chávez o la redefinición del estado ante la globalización neoliberal", en *Historia Actual Online*, Núm. 24, 2011, p. 12.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

abandonaría la cartera para ocupar el cargo de Secretario General de la OPEP, desde donde también ayudaría a implementar la visión chavista.

Más allá de la cuestión más puramente económica, el chavismo siempre entendió la OPEP como algo más, como una plataforma de desarrollo de polaridad política dentro de la sociedad internacional. En las propias palabras del canciller Rangel:

*“La OPEP tiene de esta forma un sello humano, cultural, desde luego económico, pero también político, que cuenta con una base insustituible: la unidad de sus miembros. Todo cuanto a socavarla es contrario al interés de los pueblos que representamos; todo cuanto apunte hacia la consolidación de la unidad nos favorece. Las perversiones de la globalización y la lucha contra la pobreza, la búsqueda de un nuevo orden internacional más justo, no podrá alcanzarse sino funcionamos como un espacio geoestratégico impulsado por el propósito común de mantenernos sólidamente unidos”.*¹⁴³⁹

Así la OPEP no solo tenía una vocación puramente económica, sino también política, en una visión muy ligada a la de la tradición izquierdista venezolana y, por qué no decirlo, también al castrismo.

Algunos autores, entre ellos Bernal-Meza, manifiestan que “el éxito internacional más importante de Chávez fuera la resurrección de la OPEP, pues ella jugaba un papel de relevancia en la configuración de un orden multipolar”.¹⁴⁴⁰ Lo que queda claro es que esta le sirvió para tejer nuevas redes, algunas de ellas no demasiado positivas para la visión que los Estados Unidos tenían del mundo.

En su apuesta por revitalizar la OPEP, Chávez inició una gira ambiciosa que le llevó a los países miembros. La mayoría de sus visitas eran inocuas a ojos del gigante del norte. Lugares como Arabia Saudí, Indonesia o Qatar, no generaban grandes problemas, pero no así las visitas a otros lugares como Irán o, sobre todo, Libia e Irak.

La Libia de Muamar el Gadafi había sido un país bastante activo dentro el movimiento tercermundista, que había tenido su período de auge en el tercer cuarto de siglo XX y había

¹⁴³⁹ “Palabras del Canciller de la República Bolivariana de Venezuela, José Vicente Rangel Vale, ante la Reunión Triministerial de la II Cumbre de la OPEP”, en Caracas, el 26 de septiembre del 2000. Disponible en: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Opus Cit.*, 2006b, p. 98.

¹⁴⁴⁰ BERNAL-MEZA, Raúl: *Opus cit.*, 2017, p. 252.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

mantenido buenas relaciones con la Cuba de Castro, pero tras la caída de la Unión Soviética y el repliegue de los países de corte nacionalista y socialista de filiación soviética, éstas relaciones se habían ido apagando lentamente. La llegada de Chávez al poder y su política petrolera no solo propició un período de entendimiento entre su país y la Libia de Gadafi, sino que también auspició un retorno de la colaboración cubano-libia.

Durante los primeros años del nuevo milenio, los encuentros entre ambos líderes latinoamericanos y Gadafi no fueron extraños.¹⁴⁴¹ En una de esas visitas, Fidel Castro recibió el paradójico “Premio Gadafi a los Derechos Humanos”, el cual recibiría físicamente en el año 2000, a pesar de haber sido galardonado dos años antes,¹⁴⁴² hecho que suponía una prueba del enfriamiento de las relaciones entre países. Esas visitas fueron tejiendo una relación de amistad e hicieron que el propio Chávez (que también recibiría el mismo premio en 2004) llegara a afirmar que el régimen de Gadafi era un modelo de democracia participativa.¹⁴⁴³

Libia formaba parte del llamado *Axis of evil* o “Eje del mal” del presidente Bush, en el que, a principios de su mandato, se encontraban seis países en dos círculos. En el primero y más hostil se encontraban Irán, Irak y Corea del Norte y, en el segundo, Libia, Cuba y Siria. Por ello, las visitas a Libia o a Irán escocieron, pero la visita que más desazón produjo en los Estados Unidos, con amplia diferencia, fue la que realizó Chávez al dictador de Irak, Saddam Hussein, en agosto del año 2000.

Esta visita estuvo motivada por su iniciativa de reactivar la OPEP, de la cual Irak era miembro, pero se diferenciaba de las anteriores en que este país era un país diplomáticamente aislado desde la Guerra del Golfo. La visita de Chávez fue la primera recibida por Hussein desde el final del conflicto armado.¹⁴⁴⁴ El Departamento de Estado fue realmente crítico con esta acción de

¹⁴⁴¹ “Reflotar antiguas amistades: Fidel Castro conversó con líder libio”, en *El Mercurio*, Santiago de Chile, 17/05/2001. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/internacional/2001/05/17/55154/reflotar-antiguas-amistades-fidel-castro-converso-con-lider-libio.html> ; “Venezuela. Chávez se entrevistó con Gadafi”, en *El Tiempo*, Bogotá, 15/10/2001. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-698107> (Consultados el 19-11-2018)

¹⁴⁴² “Fidel Castro y el premio de Gaddafi”, en *El País*, Madrid, 11/10/2000. Disponible en: https://elpais.com/diario/2000/10/11/agenda/971215208_850215.html (Consultado el 19-11-2018)

¹⁴⁴³ “A Combative Leader Shapes Venezuela to a Leftist Version”, en *The New York Times*, Nueva York, 28/07/2000, p. 1 (Consultado el 19-09-2018)

¹⁴⁴⁴ “Chávez colma la paciencia de Bush”, en *El Mercurio*, Santiago de Chile, 27/11/2001. Disponible en: <http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id={c9c0159e-dafe-433e-a61a-149a23578cc0}> (Consultado el 13-09-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Chávez y tildó la visita de “mala idea”.¹⁴⁴⁵ Palabras que no fueron bien recibidas en el seno del gobierno chavista. El por entonces canciller Rangel apeló a la tradición pragmática de los Estados Unidos y a la libre soberanía venezolana, afirmando que el presidente podría ir si quisiera, ya fuera “en *skateboard* o en camello”.¹⁴⁴⁶ El propio Chávez, con su elocuencia habitual, reafirmó su soberanía, afirmando que “si quisiera ir al infierno y hablar con el mismo diablo, incluso si sólo fuera para oler el sulfuro, lo haría porque somos libres y soberanos y no necesitamos que alguien nos diga adonde ir”.¹⁴⁴⁷

A partir del año 2001, los Estados Unidos confirmaron que la relación con Venezuela, más allá de cuestiones comerciales y asuntos puntuales, eran imposibles de reconducir. El país estaba construyendo una alianza firme con Cuba que moldeaba su política externa (e interna) y en su vocación multipolar y petrolera, Chávez no dudaba en erigirse en aliado de cualquier régimen existente en el globo que pudiera servir a sus fines.

Dentro de ese posicionamiento, Chávez ha condenado cualquier acción o declaración que se produjera contra Cuba, pero es que además sus diplomáticos se fueron negando a apoyar en organismos internacionales cualquier condena por el estado de los derechos humanos en Irak, Irán, Siria, Libia o China,¹⁴⁴⁸ con la que iniciaría una relación incipiente.

Otro de los ejes que se intentó recuperar era el moribundo eje tercermundista. Un lugar donde Cuba tenía aún el suficiente prestigio histórico por su labor de acción y también de diplomacia durante los años de la Guerra Fría, pero no se puede obviar que este era un movimiento en franca decadencia. El papel destacado en la OPEP y el éxito de su política le llevó a intentar realizar una actuación similar en el G-77, grupo en el que asumió la presidencia para el año 2002. Para su política tercermundista recurrió a “los clásicos”, es decir, los argumentos atemporales del tercermundismo casi desde Bandung. El chavismo buscó el refuerzo del eje sur-sur, puso el énfasis

¹⁴⁴⁵ “Chávez rompió el aislamiento de Irak y se reunió con Saddam”, en *La Nación*, Buenos Aires, 11/08/2000. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/28407-chavez-rompio-el-aislamiento-de-irak-y-se-reunio-con-saddam> (Consultado el 19-11-2018)

¹⁴⁴⁶ *Ibidem*.

¹⁴⁴⁷ ROMERO, Carlos A.: “El pasado y el presente de la política exterior de Venezuela”, en RAMOS ROLLÓN, Marisa (ed.): *Venezuela: Rupturas y continuidades del sistema político (1999-2001)*. Salamanca; Ediciones Universidad de Salamanca, 2002, p. 132.

¹⁴⁴⁸ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2014, p. 3

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en la política petrolera y de resto de materias primas, y se significó contra las actuaciones del FMI, así como contra el peso de la deuda externa.

No era la primera vez que Venezuela optaba por posturas alter o tercermundistas, otras administraciones lo habían realizado anteriormente. Lo que sí era una novedad es que se buscaba que este tipo de agrupaciones se opusieran directamente a los Estados Unidos y su modelo, siendo una vocación tercermundista más ligada a la que había tenido tradicionalmente Cuba, que a la visión tradicional del Tercer Mundo nacionalista y petroexportadora desempeñada por otras administraciones venezolanas de la IV república.

En este contexto, es lógico que la cooperación con los países que pudieran discutir la hegemonía estadounidense se desarrollaran. Las relaciones del binomio Chávez-Castro con China y Rusia no tardaron en desplegarse.

En el caso del gigante asiático, más interesado por realizar acuerdos y cooperación económica, buscaba mercados a los que acceder y Venezuela y Cuba se habían presentado o comenzaban a hacerlo como lugares donde su principal competidor no era bien recibido. Chávez ya había buscado mercados donde diversificar los envíos del petróleo que se extraía del subsuelo venezolano y China, junto a otros países emergentes de Asia como India, se encontraban en una posición privilegiada. China, en cambio, necesitaba un mercado donde introducir los numerosos productos surgidos de su crecimiento industrial.

Chávez visitó China en diversas ocasiones durante el segmento de tiempo que nos ocupa, con la intención de establecer relaciones con el gigante comunista. Ya en su primer viaje, en octubre de 1999, el de Sabaneta había afirmado que él era “muy maoísta” en un claro guiño al Partido Comunista Chino. Además, defendió la necesidad de un mundo multipolar y habló de una afinidad estratégica con China en ese sentido.¹⁴⁴⁹ En la primavera del año 2001, el presidente Jiang Zemin llegó a Caracas con la determinación de lograr numerosos acuerdos sobre reducciones arancelarias, provisión china de préstamos a bajo interés, acuerdos en ingeniería civil, intercambios culturales y exploración minera.¹⁴⁵⁰ Esa firma fue un logro que se unió a la incipiente relación comercial surgida que llevó petróleo venezolano a China y productos e inversiones asiáticas a Venezuela,

¹⁴⁴⁹ BOERSNER, Demetrio: *Opus cit.*, 2007, pp. 328-329.

¹⁴⁵⁰ DOMÍNGUEZ, Jorge I. *et al.*: “China’s Relations With Latin America: Shared Gains, Asymmetric Hopes”, en *Inter-American Dialogue Working Paper*, junio de 2006, p. 41.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

consiguiendo multiplicar por seis las importaciones chinas de productos venezolanos entre los años 2000 y 2003 y doblar la media anual de exportaciones en el cuatrienio 2000-2003, con respecto al de 1996-1999.¹⁴⁵¹

A su vez, las relaciones chino-cubanas también se relanzaron a principios del nuevo milenio. A finales de la década de los noventa, ambos países habían tendido la mano tras las diferencias experimentadas durante la Guerra Fría, en la que Cuba había apoyado a la URSS en el conflicto sino-soviético, pero no fue hasta el inicio del nuevo milenio cuando las relaciones se encauzaron totalmente. En abril de 2001, Zemin pudo visitar La Habana en medio de una gira por la región, donde fue agasajado por Fidel Castro y donde se ratificaron una serie de medidas financieras en forma de créditos a la isla.¹⁴⁵² Pero si hay dos hombres que auspiciaron el acercamiento chino-cubano fueron Chávez, que siempre propició que la expansión china llegara a todos los rincones de Latinoamérica y, sobre todo, Raúl Castro. El otrora ferviente comunista en los cincuenta, con la caída del Muro de Berlín se había destapado como un pragmático que había conocido la buena gestión de corte china en su dirección al frente de las empresas militares, así como en ciertas visitas.¹⁴⁵³

Cuba y Venezuela representaban la expresión máxima del crecimiento de la influencia china en la región y del desarrollo de su nueva estrategia de *soft power*.

El otro gran país que Chávez y Castro consideraban que podía desgastar la hegemonía estadounidense en la región era Rusia. Muy debilitado económicamente tras la caída del modelo soviético y una década de los noventa caracterizada por una fuerte crisis, el país no solo seguía manteniendo un arsenal militar extraordinario, sino también sus potencialidades en cuanto a materias primas.

Los nuevos regímenes que se implantan en Rusia y Venezuela tienen muchos aspectos en común. El primero de ellos son los procesos de autoritarización nacionalista que experimentan ambos países en el nuevo milenio. Pero no solo el hecho en sí mismo sino también el contexto y la

¹⁴⁵¹ *Ibidem*, pp. 49-50.

¹⁴⁵² "Jiang Zemin fue recibido por Fidel Castro en Cuba", en *El Mercurio*, Santiago de Chile, 12/04/2001. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/internacional/2001/04/12/52037/jiang-zemin-fue-recibido-por-fidel-castro-en-cuba.html> (Consultado el 19-11-2018)

¹⁴⁵³ DOMÍNGUEZ, Jorge I. *et al.*: *Opus cit.*, pp. 44-46.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

dinámica temporal, ya que no solo se produce el ascenso al poder de Chávez y Putin en los últimos años del siglo XX sino que, además, su proceso de radicalización coincide, más o menos, en el tiempo (2003-2004).¹⁴⁵⁴ Los dos nuevos presidentes de estas naciones, ambos con vocación autocrática, mantienen una concepción de la política exterior similar, en la que defienden una concepción multipolar del mundo y una lucha contra la hegemonía estadounidense que, en el caso de Putin, engarza con una cierta nostalgia del imperialismo ruso. Más allá de las cuestiones puramente políticas, también coinciden en que son los máximos gobernantes de dos de los principales países petroleros del globo y que ambos se encuentran saliendo de un colapso económico importante.

Aun así, la puerta de entrada de Rusia a la Latinoamérica bolivariana no fue Venezuela, sino su tradicional socio: Cuba. Tras la caída de la Unión Soviética, las relaciones comerciales entre la isla y el país europeo se deterioraron bastante. Pero ya en la última época del gobierno de Boris Yeltsin el comercio y las inversiones se repusieron bastante, aunque no revirtieron el enfriamiento generalizado ni regresaron a los altísimos montos del período de la Guerra Fría.¹⁴⁵⁵ A finales del año 2000, se produciría una visita de Vladimir Putin a la isla en la que se tratarían temas bastante espinosos como el millonario pago de la deuda o cuestiones relacionadas con la ruinosa central nuclear de Jaraguá (provincia de Cienfuegos), en los que quedaba patente la discordia de los años de postguerra,¹⁴⁵⁶ pero también sería una reunión propicia para otros asuntos económicos y defensivos. Tras esa visita se abriría la puerta a la inversión rusa en la isla y se firmó un acuerdo de intercambio para el período 2001-2005 que involucraba, entre otros productos, azúcar, ron, medicamentos y equipos médicos cubanos que se intercambiarían por petróleo, maquinaria y productos químicos rusos.¹⁴⁵⁷ Además, se acordaría mantener la colaboración en cuestiones de inteligencia llevada a cabo en la estación de espionaje de Lourdes.

¹⁴⁵⁴ SITENKO, Alexandra: "Latin American vector in Russia's Foreign Policy: Identities and interests in the Russian-Venezuelan Partnership", en *Politics in Central Europe*, Vol. 12, Núm. 1, pp. 43-44.

¹⁴⁵⁵ BAIN, Mervin J.: "Russia and Cuba: 'doomed' comrades?" en *Communist and Post-Communist Studies*, Núm. 44, 2011, pp. 113-115.

¹⁴⁵⁶ "La visita de Putin a Cuba concluye sin acuerdo sobre la central nuclear", en *El País*, Madrid, 16/12/2000. Disponible en: https://elpais.com/diario/2000/12/16/internacional/976921209_850215.html (Consultado el 20-11-2018).

¹⁴⁵⁷ BAIN, Mervin J.: *Opus cit.*, 2011, p. 115.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Las relaciones ruso-venezolanas se desplegaron ya en el nuevo milenio. Si bien Chávez y Putin habían tenido algún pequeño intercambio, alguna conversación breve durante la Cumbre del Milenio, el primer contacto de entidad entre ambos mandatarios se produjo en mayo de 2001, dejando algún “incidente” rocambolesco.¹⁴⁵⁸ Más allá de anécdotas, la reunión entre Chávez y Putin resultó muy fructífera, aunque ese resultado era el esperado. Nada más llegar a la capital rusa, Chávez no había dudado en afirmar que Moscú y Caracas “tienen puntos de vista comunes sobre el concepto de un mundo multipolar”.¹⁴⁵⁹ Tras varias horas de reunión entre ambos líderes y algunos de sus principales ministros, se llega a varios acuerdos en diferentes materias. Entre ellos el Convenio sobre “Cooperación Técnico-Militar entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la Federación de Rusia”, en materia defensiva y el “Convenio de Cooperación entre el Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela y la Academia Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia”, pero también en el plano educativo y, principalmente, cultural.¹⁴⁶⁰ Además, se dejaría puesto a punto otro acuerdo que trataría sobre cuestiones de tráfico aéreo, principalmente comercial, que sería signado antes de que acabara el año.¹⁴⁶¹ Los acuerdos comerciales y culturales eran significativos, pero sobre todo, lo era lo conseguido en materia defensiva y militar. Venezuela, un país que tradicionalmente había mantenido una fuerte alianza militar con los Estados Unidos, al menos en lo que a compras de material defensivo se refiere, comenzaba a “diversificar” sus fuentes de acopio de este tipo de tecnología.

Desde un primer momento, la sintonía de Chávez con Putin fue notable. Un tanto exagerada por parte del militar barinés, pero nada extraño con respecto a cómo acostumbraba a ser el

¹⁴⁵⁸ En su primera visita, Chávez, con su espontaneidad habitual, intentó hacerle una broma a Putin antes de conocerlo. Cuando el presidente ruso se dirige hacia él, Chávez toma una postura de karate antes de darle la mano, lo cual desconcierta a Putin durante unos segundos antes de caer en la cuenta que es una broma y sonríe. Chávez entonces cambia la postura y simula que se encuentra bateando y le dice con una amplia sonrisa: “He oído que eres cinta negra en karate. Yo soy un beisbolero”. Extraída de: MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, p. 179.

¹⁴⁵⁹ “Chávez estrecha nexos con Rusia”, en *La Nación*, Buenos Aires, 14/05/2001. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-mundo/chavez-estrecha-nexos-con-rusia/1W2RN6ZXGBDR3KMKUVYDIJULQ/story/> (Consultado el 18-11-2018)

¹⁴⁶⁰ BOERSNER, Adriana; HALUANI, Makram: “Convergencias y divergencias en la asociación estratégica ruso-venezolana y sus implicaciones hemisféricas”, en *Cuadernos del CENDES*, vol. 30, núm. 82, enero-abril 2013, pp. 103-104.

¹⁴⁶¹ *Ibidem*, p. 106.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

presidente venezolano en sus alocuciones con los que consideraba sus aliados. Ya en esa primera visita no duda en denominarle “amigo y hermano”¹⁴⁶² un apelativo desmesurado si se tiene en cuenta la escasa relación personal o si se compara con la fría personalidad de Putin (que prometió visitar Venezuela en 2002 y no lo cumplió), pero justificado si se observa que la asociación será duradera. Es por ello, que seguirá utilizando esos apelativos amistosos con el paso de los años.¹⁴⁶³

El gobierno de Venezuela buscó siempre la complicidad de Rusia, más que al revés. Esto fue palpable sobre todo en cuestiones de colaboración internacional, pero también llegó a ocupar parte de la agenda nacional. Durante las negociaciones llevadas a cabo entre el oficialismo y la oposición venezolana tras el golpe del año 2002, se formó un grupo de mediación variopinto en el que se encontraban Estados Unidos, México, Brasil, Chile, España o Portugal que se llamó el Grupo de Amigos de Venezuela. Ante esa situación, Chávez llegó a protestar diciendo que había otros amigos de Venezuela que debían formar parte del comité, entre ellos Rusia (o China).¹⁴⁶⁴ La idea es que el grupo de mediación se deslizará hacia posiciones prochavistas. Finalmente, no hizo falta puesto que éste grupo se mostró del todo ineficaz.

A pesar de este reacercamiento caribeño de Rusia, la época no era la de la Guerra Fría. Rusia tenía una política exterior propia y unos intereses propios que podían divergir en asuntos concretos de la de Cuba, como es en el caso de la pertinencia del mantenimiento de la estación de Lourdes, que finalmente fue cerrada. Castro no dudó en afirmar que en esa decisión habían jugado un papel los Estados Unidos,¹⁴⁶⁵ aunque la realidad es que Rusia no supeditaba su política latinoamericana a las directrices de Castro, como si había ocurrido en algunos segmentos de la Guerra Fría. Dicho lo anterior, los intereses comerciales y económicos rehechos a finales de los

¹⁴⁶² “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez durante su visita a Rusia y alianza estratégica”, en Moscú, el 18 de mayo de 2001. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://www.todochavez.gob.ve/todochavez/1621-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-visita-a-rusia-y-alianza-estrategica> (Consultado el 18-11-2018)

¹⁴⁶³ “Mensaje del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la creación del Grupo de Amigos de Venezuela y las nuevas medidas económicas” en el Palacio de Miraflores, el 22 de enero de 2003. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005e, p. 58.

¹⁴⁶⁴ “Un muerto y unos 10 heridos por explosión en Caracas”, en *El Universo*, Guayaquil, 23/01/2003. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2003/01/23/0001/14/ECC1C91A2ED34879822B8B2E20B1E536.html> (Consultado el 20-11-2018)

¹⁴⁶⁵ BAIN, Mervin J.: *Opus cit.*, 2011, p. 116; BADELLA, Alessandro: *Opus cit.*, pp. 4-5.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

noventa hicieron que este contratiempo no marcara las relaciones posteriores entre los dos países, que siguieron siendo positivas.

En el plano venezolano, en el país petrolero había encontrado Rusia un aliado, una cabeza de playa por la que penetrar económicamente y en influencia en América Latina, aunque esta vez, su vocación no era ideológica. Encontrar nuevos mercados en crecimiento en pleno *boom* de las materias primas fue una gran noticia para el gigante euroasiático que deseaba socios comerciales con los que establecer relaciones, así como aliados potenciales con los que ayudar a desgastar la hegemonía estadounidense. Estos primeros años, hasta 2004, fueron el primer paso firme de la reentrada de Rusia en el subcontinente y pusieron la base para el desarrollo posterior llevada a cabo en la siguiente década, con Cuba y sobre todo Venezuela, como aliado principal.

El acercamiento a Rusia y China durante esta etapa, así como la realización de ciertas visitas supusieron la constatación de una tendencia que ya se venía produciendo desde el mismo año 1999: Venezuela se había alejado totalmente del entorno cercano de los Estados Unidos. El discurso multipolar pero de corte castrista había calado en los líderes de la Revolución Bolivariana y a la par de la construcción del eje Caracas-La Habana, se había establecido un modelo político que buscaba acercarse a todos los países que habían tenido conflictos con el gigante norteamericano o que tenían las potencialidades, económicas o defensivas, para discutir su hegemonía.

Dicho lo anterior, este período situado entre los años 2000 y 2004, la del disenso y los discursos, solamente sería el punto de partida. El chavismo, por motivaciones internas y externas, estrecharía aún más su relación con Cuba y daría un paso hacia adelante en su confrontación con los Estados Unidos. Durante la década siguiente caerían las caretas y los enfrentamientos se agudizarían. De las palabras (o de las ideas) se pasaría a los hechos y de las muestras de disconformidad, directamente al insulto y la descalificación.

Confidentes en horas bajas.

La relación entre Fidel Castro y Hugo Chávez siempre fue fluida, amistosa, incluso cariñosa. No podemos afirmar que tuviera la totalidad de esos apelativos ya en el año 1994, pero desde luego que en el año 2001 no quedaba duda de que ello era así. Aun así, si se debiera elegir un solo

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

momento cumbre en el que se mostró la cercanía de la relación entre ambos líderes, este podría ser el año 2002.

El año 2002 fue el de mayor debilidad de Hugo Chávez al frente del gobierno en Venezuela de los casi quince que portó la banda y el cetro presidencial. La combinación de ciertos factores de oposición internos hizo tambalear un proyecto político que pudo ser cortado de raíz en varios momentos de ese año. En este epígrafe no se trata tanto de dilucidar qué ocurrió en esos meses en los que el chavismo se tambaleaba (aunque por motivos puramente lógicos será explicitado) sino dilucidar qué papel jugó Fidel Castro en esos momentos de dificultad y qué cambios experimenta la relación entre ambos líderes tras ese proceso. Es por ello, que este epígrafe se ubica disociado y en esta parte del entramado textual, porque dentro de él se analizan los acontecimientos que producen el cambio de posicionamiento en el chavismo y de las relaciones entre Cuba y Venezuela durante la última etapa del mismo. Es necesariamente, la puerta a atravesar entre la fase de consolidación y la posterior fase de expansión.

Para entender lo que pasa en el año 2002 es necesario comprender la situación previa. La beligerancia del chavismo en sus ataques verbales y en su acción legislativa produce una polarización social en la que ciertos sectores políticos acuden a una confrontación directa con el presidente. Esta situación se había convertido en la dinámica habitual del país en los tres primeros años de presidencia del chavismo. Aun así, el enfrentamiento entre el presidente y ciertos agentes de la sociedad civil como los sindicatos, patronal o agrupaciones profesionales era algo esporádico y, sobre todo, segmentado.

A finales del año 2001 comienzan a producirse una serie de aglutinaciones en las preferencias de ciertos sectores políticos y sociales enfrentados al chavismo. El 10 de diciembre de ese año, Fedecámaras, con el apoyo de la CTV, llama a un paro nacional contra las políticas del presidente Chávez, en concreto contra las 49 Leyes Habilitantes que acaba de promulgar. Este paro nacional tiene un seguimiento masivo al ser secundado no solo por las principales centrales obreras sino también por otros sectores profesionales y por individuos que por su cuenta se lanzan a las calles haciendo sonar sus cacerolas.¹⁴⁶⁶ El llamado es un éxito. Aun así, solo es una pequeña

¹⁴⁶⁶ “Se inició paro nacional en Venezuela contra Presidente Chávez”, en *El Mercurio*, Santiago de Chile, 10/12/2001. Disponible en: [https://www.emol.com/noticias/internacional/2001/12/10/73434/se-inicio-paro-nacional-en-venezuela-](https://www.emol.com/noticias/internacional/2001/12/10/73434/se-inicio-paro-nacional-en-venezuela-615)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

antesala de lo que le va a tocar sufrir al presidente y a un chavismo (activado y lanzado a la calle por el presidente) durante todo el año siguiente.

El chavismo había logrado unir a la oposición en su contra. A todos los elementos sociales anteriormente mencionados habría que añadir a los partidos políticos que se encuentran fuera de la órbita del chavismo, tanto los que estaban en una fase decadente y provenían del sistema anterior, como a otros que habían emergido al calor de la reestructuración del nuevo sistema. El daño a intereses diversos y el estilo autoritario y dirigista del presidente habían conseguido unir a sectores bastante divergentes y heterogéneos. Además de la unidad, el masivo respaldo ciudadano a la protesta había hecho que estos grupos experimentaran una inyección de autoestima que les motivaba para conseguir sus objetivos en el presente más cercano: remover la mayor parte del entramado legal creado por Chávez e, incluso, la renuncia del presidente.¹⁴⁶⁷

Además de esta desaforada ambición y optimismo de la oposición, no ayudó demasiado la postura presidencial, que tomó la decisión de fortalecer su posición con gestos de fuerza hacia la oposición (militares y populares) y de purga hacia los sectores más moderados y dialogantes de su círculo.¹⁴⁶⁸ En ese entorno de extrema polarización, con los dos sectores del país tirando hacia su extremo, la única salida era hacia una mayor confrontación.

En estas protestas, Fidel Castro estuvo presente siempre. Muchas veces sin estarlo físicamente. En realidad, ya había estado en la gran mayoría de las protestas que la oposición le montó al chavismo desde su arribada al poder. Las acusaciones de una deriva cubana, comunista y/o fidelista eran de lo más habitual en las protestas, a lo que Castro contestó deseando el famoso paro cardíaco a los sectores opositores y azuzando aún más el conflicto ante un cómplice Chávez.

Pero la situación de rechazo al chavismo no solo era potente en el sector civil, donde su grado de aprobación popular llegó a resentirse tras las protestas llegando al 35% en el mes de diciembre de 2001 y manteniéndose en niveles parecidos durante cierto tiempo.¹⁴⁶⁹ Además de ello,

contra-presidente-chavez.html; “Los empresarios de Venezuela paralizan el país en la huelga contra las leyes de Chávez”, en *El País*, Madrid, 11/12/2001. Disponible en: https://elpais.com/diario/2001/12/11/internacional/1008025213_850215.html (Consultados el 21-11-2018)

¹⁴⁶⁷ LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2007, pp. 182-183.

¹⁴⁶⁸ *Ibidem*, p. 183.

¹⁴⁶⁹ Datos extraídos de: CORRALES, Javier; HIDALGO, Manuel: “The quality of the Venezuelan democracy under Hugo Chávez (1999-2013)”, en *Partecipazione e conflitto*, Núm. 10, Vol. 1, 2017, p. 112. Puede no parecer un

616

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

también comenzó a asomar la cabeza un cierto descontento en el ámbito militar. En este lapso de tiempo, comenzaron a sonar voces disonantes en el seno de la oficialidad castrense que se mostraban abiertamente críticos con el presidente y su gestión, habiendo amplias diferencias en cuanto a la crítica y la solución que el militar díscolo proponía ante la situación de crisis.¹⁴⁷⁰

La realidad es que el disgusto en el sector militar ya venía de antes del inicio de las protestas callejeras. Independientemente de que ya existiera un sector de la oficialidad que no simpatizara ideológicamente con Chávez, se tomaron una serie de decisiones que no gustaron nada en amplios grupos del ejército. Más allá de discrepancias en el plano político, que muchas fueron saliendo a la luz pública poco a poco en lo que Irwin y Langue han denominado como “la estrategia del goteo” y que la mayoría acabaron con la destitución del personaje díscolo en cuestión,¹⁴⁷¹ en el seno del ejército tampoco se encajó muy bien la decisión de situar a José Vicente Rangel como Ministro de Defensa, en las primeras semanas del 2001.¹⁴⁷² Estas situaciones nuevas se unieron al desagrado surgido tras las elecciones del año 2000 en el que no solo se pidió un apoyo activo al proceso a la Fuerza Armada, con lo que ello supone para la erosión democrática, sino que incluso, el apoyo a Chávez suponía decantarse entre él y otro hombre de armas, Francisco Arias Cárdenas, lo que molestaba aún más a algunos sectores.

La situación en los cuarteles se mostraba intranquila a pesar de la imagen de unidad que el chavismo quería dar, con el propio Rangel a la cabeza. El ruido de sables existía y ante él, Fidel Castro no dudó en salir a apoyar a su amigo ante la disidencia en el ejército, criticando los argumentos de los militares y definiendo a Chávez como “el más grande demócrata de toda Suramérica”.¹⁴⁷³

porcentaje extremadamente bajo, pero es que la degradación durante ese año había sido importante, ya que en el primer trimestre de 2001 el porcentaje de aprobación ciudadana rondaba el doble (68%), véase: KORNBLITH, Miriam: *Opus cit.*, 2007, p. 265.

¹⁴⁷⁰ “Venezuela’s President vs. Military: Is Breach Widening”, en *The New York Times*, Nueva York, 26/03/2002, p. 3.; “Venezuela: cuarto oficial contra Chávez”, en *BBC Mundo*, Londres, 26/02/2002. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1842000/1842120.stm (Consultados el 18-09-2018)

¹⁴⁷¹ IRWIN, Domingo G.; LANGUE, Frédérique: “Militares y democracia, ¿el dilema de la Venezuela de principios del siglo XXI?”, en *Revista de Indias*, Vol. LXIV, Núm. 231, 2004, pp. 556-557.

¹⁴⁷² “Venezuela Military Bristles at Role Ordered by President”, en *The New York Times*, Nueva York, 16/04/2001, p. 4. (Consultado el 19-09-2008)

¹⁴⁷³ “Entrevista concedida por Fidel Castro a la prensa nacional y extranjera en la inauguración de la XI Feria Internacional del Libro de La Habana” [*Opus cit.*]

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En ese contexto de polarización galopante y tras no propiciarse una salida negociada, las protestas se agudizaron en primavera. A estas protestas se sumó el malestar en el entorno del gigante PDVSA, que mantuvo con el presidente sus más y sus menos en cuanto a la gerencia de la empresa. El 9 de abril se convocaría por parte de la CTV un paro cívico nacional, que estaría motivado, en parte por el apoyo a la gerencia de PDVSA. Este paro fue apoyado por varios sectores de la sociedad civil como la iglesia o el empresariado y ante la respuesta, fue ampliado 24 horas más para luego ser declarado como indefinido. A esta ampliación de la huelga le siguió una marcha multitudinaria hacia el centro de Caracas con el objetivo de acabar con la presidencia de Hugo Chávez, donde confrontó una situación de violencia, cénit inevitable del choque, polarización y movilización civil existente en el país y que se saldó con casi dos docenas de muertos y más de una centena de heridos.¹⁴⁷⁴

Esta situación de violencia desatada sirvió para que un grupo de oficiales de alto rango justificaran un golpe de estado contra el gobierno de Chávez. Es de recibo aclarar que no se va a entrar en profundidad en los entresijos del golpe, ya que eso supondría una desviación demasiado profunda de la temática principal del texto y requeriría una investigación completa que otros ya han iniciado.¹⁴⁷⁵ Aun así, será necesario relatar cuestiones que son esenciales para entender qué papel juegan Fidel Castro y Cuba en las que fueron las horas más bajas del Chávez presidente.

La realidad es que el 12 de abril, a las pocas horas del golpe, Pedro Carmona Estanga, presidente de Fedecámaras y una de las principales caras visibles de la protesta, ya se había juramentado como presidente provisional. El nuevo gobierno presidido Carmona Estanga presentaba todos los vicios posibles. No solo era autoproclamado, sino que carecía de representatividad, no ya de las fuerzas existentes en el país sino de la propia oposición, ligándose

¹⁴⁷⁴ LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2007, pp. 183-185.

¹⁴⁷⁵ Hay una cantidad notable de bibliografía que aborda este acontecimiento importante en la historia reciente de Venezuela. Pueden verse: LÓPEZ MAYA, Margarita: "El golpe de Estado del 11 de abril en Venezuela y sus causas, en *Sociedad y Economía*, Núm. 3, octubre 2002a, pp. 7-18; la misma autora; *Opus cit.*, 2005, pp. 263-271; LAFUENTE, Sandra; MEZA, Alfredo: *El Acertijo De Abril: Relato periodístico de la breve caída de Hugo Chávez*. Barcelona; Debate, 2003; CORONIL, Fernando: "Estado y nación durante el golpe contra Hugo Chávez", en *Anuario de Estudios Americanos*, Núm. 62, enero-junio 2005, pp. 87-112; MARTÍNEZ MEUCCI, Miguel Ángel: "Golpes De Estado En Venezuela Durante El Período 1989-2004: Evolución Del Conflicto Y Contexto Sociopolítico", en *Análisis político*, Vol. 21, Núm. 64, 2008, pp. 3-21; NELSON, Brian A.: *The Silence and the Scorpion. The Coup Against Chávez and the Making of Modern Venezuela*. New York; Nation Books, 2009; VILLEGAS, Ernesto: *Abril: golpe adentro*. Caracas; Editorial Galac, 2009; MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, pp. 192-207.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sobre todo a los sectores más conservadores.¹⁴⁷⁶ Además de ello, comienza su gestión con errores de bulto. Por una parte, rechaza que la presidencia provisional fuese designada por acuerdos de la Asamblea Nacional, lo que le hubiera dado cierto grado de legitimidad a la acción. En el mismo acto de su juramentación, Carmona designa a parte de su gabinete ejecutivo, elimina de una tacada a los miembros de la Asamblea Nacional, a gobernadores estatales y dirigentes municipales, todos elegidos por medio de comicios, y destituye al Tribunal Supremo de Justicia, al Fiscal General y al Defensor del Pueblo. También anula las 49 leyes decretadas por Chávez en noviembre de 2001 bajo poderes especiales y le cambia el nombre al país,¹⁴⁷⁷ Venezuela dejaba de ser Bolivariana, aunque solo por pocas horas.

El golpe de estado no era contra la presidencia y el gobierno chavista, ni siquiera contra éste y su legado, había llegado para borrar todo el entramado institucional y legislativo que tuviera cierto olor a Chávez. Con la belicosidad de sus primeras medidas, Carmona Estanga se hizo un flaco favor. Amplios sectores políticos y sociales que se encontraban expectantes se enfrentaron al grupo de poder surgido del golpe y se desmarcaron del mismo.

Una de las primeras medidas del nuevo gobierno afectaba directamente a Cuba. El mismo 12 de abril acuerdan paralizar el suministro de petróleo subsidiado que Chávez había acordado con Castro. Esto afectaba directamente a la economía cubana, que había experimentado una bocanada de oxígeno con los acuerdos petroleros signados. Carmona Estanga se había centrado en atender las demandas de los sectores de oposición más duros y no se puede obviar que las críticas al “cubanismo” de Chávez eran un mantra habitual de las concentraciones opositoras.

Ante esta situación, el papel que jugó Castro fue esencial. Disgustado, Fidel recibía desde La Habana las noticias nada halagüeñas para él que llegaban desde Caracas. La relación del líder cubano con Chávez en este momento ya era de profunda amistad, pero es que además de estar preocupado por la integridad de su amigo, el líder revolucionario cubano sabía que una parte importante de la buena salud de su régimen estaba basada en la continuidad de la Revolución Bolivariana en la otra orilla del Caribe.

¹⁴⁷⁶ LANGUE, Frédérique: “La Venezuela de Hugo Chávez, ¿de la ‘Revolución Pacífica y Democrática’ a la ‘Paz Violenta’? Un ensayo de historia inmediata 1998-2004”, en *Boletín Americanista*, Núm. 58, 2008, p. 201.

¹⁴⁷⁷ CORONIL, Fernando: *Opus cit.*, 2005, pp. 100-101.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La cuestión es que mientras todo el ceremonial entorno a la figura de Pedro Carmona Estanga se producía en los palacios presidenciales, Chávez negociaba con sus captores y el alto mando cubano saltaba a la palestra. En las primeras negociaciones entre el de Sabaneta y sus captores, intermediadas por religiosos, Chávez pidió como contrapartida para firmar su renuncia al cargo, que se le permitiera salir al exterior, salir hacia Cuba,¹⁴⁷⁸ ya que en la isla era donde él se sentía seguro.

Mientras eso ocurría en Fuerte Tiuna, las embajadas en Caracas y La Habana se convertían en un hervidero donde se comenzaba a jugar una guerra clave: extraer a Chávez sano y salvo del país. Al parecer, Fidel Castro se encargó personalmente de las gestiones y llegó a pedir a Aznar que diera asilo a Chávez en España.¹⁴⁷⁹ El líder revolucionario cubano llevaría a cabo esa noche un despliegue diplomático sin precedentes desde el Palacio de la Revolución, liderado por el mismo y secundado por su canciller, Felipe Pérez Roque. Al parecer, fueron llamados al palacio dos decenas de embajadores de diferentes países con el objetivo de colaborar en la extracción de Chávez de Venezuela.¹⁴⁸⁰

Todo esto ocurría en la madrugada habanera, mientras en Caracas la embajada cubana era rodeada por una multitud de exaltados opositores al chavismo que protestaban, produciéndose una situación bastante delicada. Esta situación en el exterior del edificio, no fue óbice para que la legación cubana en la capital venezolana también trabajara con el fin de sacar a Chávez del país y sirviera de puente para que Castro llegara a contactar hasta con 21 embajadas diferentes.¹⁴⁸¹

Fidel se encontraba trabajando a marchas forzadas para sacar a Chávez del país, pero es que además, había sido uno de las últimas personas que había hablado con el presidente, antes de que éste saliera de Miraflores. En su última conversación telefónica, cuando ya se sabía que la salida era inevitable, Castro había valorado con Chávez su posición dentro del país y del ejército. La petición de Fidel en esa conversación es clara: no te inmoles y no renuncies. Chávez no quería un enfrentamiento armado que derramara sangre, posición que compartía con Castro, pero no tanto la

¹⁴⁷⁸ MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, p. 197.

¹⁴⁷⁹ “Cuando Fidel pidió ayuda a Aznar”, en *El País*, Madrid, 03/02/2008. Disponible en: https://elpais.com/diario/2008/02/03/internacional/1201993201_850215.html (Consultado el 22-11-2018)

¹⁴⁸⁰ *Ibidem*

¹⁴⁸¹ MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, p. 197.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de no renunciar, ya que se encontraba derrotado anímicamente.¹⁴⁸² Castro, perro viejo en estas lides, sabía que una renuncia de Chávez acaba con él como líder político y por ello intentaba que éste no realizara una renuncia formal que legitimara su salida del poder.

A la recomendación de Fidel Castro, confirmada públicamente poco después por el propio Chávez en tribuna pública,¹⁴⁸³ también se sumaría más tarde uno de sus más leales hombres, José Vicente Rangel: “no firmes Hugo, para que sea un golpe de Estado”.¹⁴⁸⁴ Esta decisión de no firmar, unido a la pésima gestión que hicieron sus captores del tiempo y la negociación, hicieron que Chávez nunca firmara una renuncia en sus horas bajas. A partir de ahí, tras las pésimas decisiones tomadas por Carmona Estanga y una intrépida actuación de su hija María Gabriela y de ciertos actores dentro y fuera del país, la situación comenzó a ponerse de cara para un regreso de Chávez al poder.

En medio de su cautiverio en Fuerte Tiuna, Chávez consigue comunicarse con su hija María Gabriela y con otros miembros de su familia y allegados políticos. A éstos le dice que no ha renunciado en ningún momento, por lo que María Gabriela contacta rápidamente con Fidel Castro para contarle la noticia. Castro propicia un encuentro con periodistas que le permiten a la hija de Chávez contarle al mundo que su padre no ha renunciado y que lo tienen secuestrado contra su voluntad.¹⁴⁸⁵ A las pocas horas, también se emiten imágenes de su esposa, Marisabel y del vicepresidente, escondido en algún lugar defendiendo la teoría del golpe.¹⁴⁸⁶ La acción de María Gabriela en coordinación con la de Castro activa los mecanismos que propician el retorno de Chávez. La opinión pública favorable al chavismo se moviliza en medio del derrumbe del gobierno de Carmona Estanga, los sectores militares moderados se desmarcan del golpe y los leales a Chávez, con Raúl Isaías Baduel a la cabeza, parecen imponerse, trayendo de regreso al militar de Sabaneta, que resurge cual ave fénix de sus cenizas políticas.

¹⁴⁸² RAMONET, Ignacio: *Opus cit.*, 2014, pp. ¿? VILLEGAS, Ernesto: *Opus cit.*, p. 72.

¹⁴⁸³ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la inauguración de Cátedra Bolivariana en la Universidad Popular Madres de la Plaza de Mayo”, en Buenos Aires, el 19 de agosto de 2003. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005e, p. 524.

¹⁴⁸⁴ MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, p. 199.

¹⁴⁸⁵ “¿Eres o no eres” (+ fotos)”, en *Granma*, La Habana, 28/03/2014. Disponible en: <http://www.granma.cu/cuba/2014-03-28/eres-o-no-eres-fotos?page=10> (Consultado el 20-11-2018)

¹⁴⁸⁶ MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, p. 202.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Los hechos que se producen entre los días 11 y 13 de abril de 2002, siguen manteniendo muchos interrogantes aún a día de hoy. Los sucesos de Puente Llaguno, las participaciones y muchas las acciones antes, durante y después del golpe siguen manteniendo incógnitas que difícilmente serán reveladas pronto.¹⁴⁸⁷ La cuestión es que ese hecho marca profundamente el ser político de Chávez que, cuando retorna al poder, se encuentra y propicia una situación diferente.

A pesar de que el momento más grave ha pasado, la crisis institucional continúa y el líder venezolano debe responder a ciertos grupos que siguen considerando que éste debe abandonar el poder por su propio pie. A partir de ahora, y durante ese año, el gobierno deberá jugar a un doble juego que, por un lado, da una imagen internacional de moderación y diálogo con la oposición para ganar tiempo y respaldo y, por el otro, muestra la determinación de ir hacia un rumbo del que Chávez está convencido. Una de las primeras medidas en ese sentido es la actuación contra ciertos militares que habían participado en la intentona.¹⁴⁸⁸

La debilidad de Chávez intenta ser canalizada a través de la moderación y las mesas de diálogo, al menos aparentemente, pero la oposición está convencida de que el presidente debe salir ya y no acepta otro tipo de respuesta.¹⁴⁸⁹ En la segunda mitad de año, vuelven a precipitarse los acontecimientos con movimientos de sectores militares descontentos con la actuación de Chávez como presidente y con el trato a algunos de sus compañeros de armas.¹⁴⁹⁰ A ello se unirá la celebración de otro paro cívico, pero es a partir de diciembre cuando la crisis se agudiza.

El 2 de diciembre se inicia un paro nacional. Este paro durará hasta dos meses y pronto se convertirá en petrolero porque remitirá al resto de acciones a un segundo plano. A la tradicional asistencia de la gerencia de PDVSA a los tres paros anteriores, a esta se suma no solo la gerencia sino también los cargos medios y gran parte de los trabajadores ligados a otro tipo de actividades externas vinculadas con la producción y transporte. El paro se mantendría indefinido hasta que Chávez caiga y sería un pulso de la empresa al gobierno.¹⁴⁹¹ Las protestas serían tan fuertes que conseguirían parar gran parte de la actividad económica de la nación, consiguiendo incluso que el

¹⁴⁸⁷ *Ibidem*, pp. 206-207.

¹⁴⁸⁸ “In Venezuela, Chávez Starts Shuffling Disloyal Officers”, en *The New York Times*, Nueva York, 19/04/2002, p. 8. (Consultado el 19-09-2018)

¹⁴⁸⁹ LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2007, p. 186.

¹⁴⁹⁰ LANGUE, Frédérique: *Opus cit.*, 2008, p. 205.

¹⁴⁹¹ LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2007, pp. 187-188.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

país entrara en recesión. Esta acción afectó no solo a Venezuela sino también a Cuba, ya que el suministro de petróleo había sido reactivado poco tiempo después de que Chávez regresara al poder.

Fue, quizás, el golpe duro más sostenido en el tiempo pero también el principio del fin de la etapa de crisis del chavismo. Cuando en febrero de 2003 el paro se disolvió totalmente, el gobierno quedaba fortalecido ante el símbolo del país. Llegaba, sin duda, el momento de las purgas y los movimientos.

A partir del año 2003, con el chavismo en fase de recuperación, Chávez inició un movimiento ejecutivo e ideológico dentro y fuera de sus filas. El difícil año 2002 hizo que el presidente buscara el apoyo en aquellos que se habían mantenido más fieles en los momentos de horas bajas y desechara a los moderados (Luis Miquilena, su mentor, no solo había abandonado el partido, sino que a partir de los sucesos de abril rompió totalmente con el chavismo) y a los que se habían desmarcado del presidente. Unido a ello, comenzó un proceso paulatino de radicalización. Las corazas habían caído y Chávez no tenía que mantener una pose democrática ante los que desde dentro o desde fuera del país, le querían fuera del mandato. Auspiciado por los más leales y los más radicales, los tiempos del chavismo se aceleraron, se estrecharon los ya fuertes lazos entre Cuba y Venezuela y, con ello, echó a andar un nuevo modelo de hacer política.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

15. LA RADICALIZACIÓN DEL MODELO

La convulsión experimentada durante los años 2002 y 2003 en Venezuela y que llega a poner en tela de juicio la pervivencia de la llamada Revolución Bolivariana, supuso un antes y un después en la política interna del país. El liderazgo del chavismo tuvo que lidiar con una serie de adversidades que hicieron que éste terminara de definirse ideológicamente y que solo quedaran en liza los elementos que estaban dispuestos a llevar hasta sus últimas consecuencias el proyecto bolivariano. Además, esa sensación de haber respondido a las adversidades, junto con el apoyo recibido desde amplios sectores de la población, galvanizaron la idea de que el proyecto era invencible y que había llegado para quedarse.

Este mecanismo de autoafirmación también tuvo una vertiente exterior. Ligado a procesos que se desarrollan por toda América Latina, el chavismo experimentará una etapa de bonanza durante el segundo lustro de la primera década del siglo XX que le convierte en una especie de elemento-guía dentro del panorama regional.

Esa expresión expansiva también incluye a la experiencia cubano-venezolana. Esta fase de expansión de las relaciones, que se puede situar en un punto difícil de determinar entre finales de 2003 y principios del año siguiente, y el fallecimiento de Hugo Chávez, es la culminación de todo lo experimentado hasta ahora. Durante este período, se podrá observar como el fortalecimiento del eje Caracas-La Habana galvaniza finalmente lo que se ha venido a llamar política exterior binomial y comienza a expresar en forma de hechos e instituciones lo que anteriormente eran simplemente ideas, buenos deseos o complicidad bilateral, llegando a convertirse en un polo de acción determinante en la región y de cierto peso a nivel internacional.

¿Una autoritarización a la cubana?

El proceso de autoritarización que ya venía experimentando Venezuela desde el mismo año 1999, se acelera notablemente a partir del final del primer quinquenio del nuevo milenio. El chavismo, herido a la par que renacido tras los sucesos de 2002 y 2003, se lanza a una vorágine de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

captación de todo el poder existente en el estado venezolano, expulsando o limitando al máximo el acceso al mismo no solamente a los grupos políticos nuevos y preexistentes, sino también erosionando algunas de las libertades individuales más básicas.

Independientemente de cómo se produce ese proceso por el que el régimen chavista pasa de ser un régimen híbrido en el año 2001, a convertirse en un autoritarismo competitivo con el paso de los años,¹⁴⁹² lo que nos interesa en esta parte de la investigación no es contrastar o cuestionar ese proceso, sino ver qué vinculación existe con la influencia de corte cubana. Por ello, en la siguiente parte del trabajo se compararán dos procesos de radicalización, uno producido a inicios de los sesenta y otro a principios del milenio (con todas las limitaciones que eso genera), pero además qué papel juega la experiencia cubana en los cambios experimentados en Venezuela.

Para hablar de proceso de autoritarización es necesario, previamente, definir qué entendemos como dicho proceso. Normalmente se tiende a definir conceptos como “democracia” o “dictadura” como compartimentos estancos en los que se encajan o no los fenómenos concretos. Como ya se ha podido observar anteriormente con la cuestión de la hibridación de los regímenes, la gran mayoría de la literatura politológica de las últimas décadas nos muestra que, en realidad estos conceptos se difuminan de una manera menos precisa y qué en realidad, como diría Sartori, tanto democracia como dictadura “pueden ser concebidos como tipos puros o ideales, como casos límite que delimitan los polos de un continuo” entre ambos,¹⁴⁹³ permitiendo así la ubicación de los casos concretos en cada posición y definirlo en función de su ubicación y su distancia a cada uno de los dos polos.

Partiendo de esa base de polaridad entre los dos conceptos, es de recibo asumir que Cuba siempre se ha encontrado más cerca del polo “dictadura” que Venezuela, incluso con la ultradegradación experimentada durante el mandato de Nicolás Maduro. Dicho lo cual, también es necesario y relevante asumir que durante el chavismo hubo un acercamiento progresivo a esa polaridad y que lo que interesa dilucidar es si el modelo cubano ha influido en ese viraje, y si lo ha hecho, cómo se ha producido y en qué grado.

¹⁴⁹² DIAMOND, Larry: *Opus cit.*

¹⁴⁹³ SARTORI, Giovanni: *Opus cit.*, 2007, pp. 192-193.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Durante sus primeros años en el poder (1999-2003), el chavismo ya había optado por tomar decisiones que erosionaban la libre disposición individual, así como también habían desarrollado estrategias de cooptación en ciertas instituciones como el ejército. Pero será a partir de los años 2003-2004 cuando comenzaran a desarrollarse, abiertamente y sin tapujos, actuaciones contra las libertades individuales, contra la separación de poderes y contra el sistema de contrapesos preexistente.

En el año 2003, la oposición al chavismo articuló una serie de actuaciones que se encontraban encaminadas a sacar a Chávez por la vía constitucional del referendo revocatorio. La por entonces Coordinadora Democrática y algunos grupos importantes de la sociedad venezolana se movilizaron en campañas masivas para recolectar las firmas suficientes para someter a referéndum revocatorio al presidente. Un proceso que contó con más de tres millones de firmas de respaldo.

El chavismo rápidamente atacó a este llamado denominándolo fraude y alegando que había firmas que se habían conseguido sin el apoyo explícito del firmante. Por ello, el oficialismo comisionó al diputado Luis Tascón para que se hiciera con las planillas de las firmas y las publicara, lesionando ampliamente los derechos de los ciudadanos firmantes. Con esa información a disposición del gobierno, éste se dispuso a despedir a ciertos funcionarios que habían firmado a favor de la celebración del referéndum. Sintiendo estos agraviados denunciaron al gobierno ante la Corte Interamericana de los Derechos Humanos, que no solo les dio la razón tiempo más tarde, sino que adujo “que la publicación de la identidad de los firmantes en la ‘Lista Tascón’ tenía fines intimidatorios, que buscaban desincentivar la participación y la posibilidad de disidencias políticas. Esto favoreció el ambiente de persecución política y discriminación contra los opositores del gobierno”.¹⁴⁹⁴

Este no sería el primer caso de lesión contra las libertades políticas de los funcionarios venezolanos. Tras los sucesos de abril de 2002, se había producido una purga en el ejército. Además de estos movimientos, el chavismo pronto intentó cortar la raíz opositora en grupos de acción o empresas que les pudieran resultar contrarias. Tras los paros petroleros de 2002-2003, el gobierno optó por un despido masivo de los trabajadores que habían ido a la huelga. No solo la gerencia si no

¹⁴⁹⁴ “Venezuela es responsable por la desviación de poder y la discriminación política en contra de funcionarias que aparecían en la ‘Lista Tascón’”, comunicado de la *Corte Interamericana de Derechos Humanos* en relación a: Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso San Miguel Sosa y Otras vs. Venezuela Sentencia de 8 de febrero de 2018.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

más de 18.000 trabajadores (aunque algunos cálculos son mucho más ambiciosos), una parte importantísima de PDVSA, se iría a la calle tras participar en los paros petroleros. Este despido colectivo, al contrario que los realizados en función de la Lista Tascón, sí que se atenían a derecho,¹⁴⁹⁵ pero el objetivo de estos despidos masivos fue fundamentalmente político. Fue político porque intentó purgar a una empresa díscola de elementos opositores o simplemente divergentes. PDVSA era la gallina de los huevos de oro y su control debía estar en manos chavistas desde arriba hasta abajo. Además, el trabajo en la empresa, con las condiciones económicas beneficiosas que tenía, debía ser un premio para sectores más “agradecidos” con el gobierno. Sin que ello sirva de óbice, este despido masivo, que trascendía los límites de la gerencia y afectaba a todas las partes de la empresa, era un “llamado a filas” para que los trabajadores de la misma no sintieran la tentación futura de mostrarse contrarios a la política del gobierno. En ese momento además, el presidente de la empresa era uno de los hombres fuertes del chavismo, Alí Rodríguez Araque. Miembro durante su juventud de diversas experiencias comunistas (PCV, PRV,...), Rodríguez Araque entendía la lealtad como un bien incondicional que se debía mantener con la Revolución Bolivariana.

Estos procesos de purga, lejos de desaparecer, se volvieron a repetir con el paso del tiempo, con la diferenciación de que el chavismo ha ido ocupando desde dentro las estructuras del estado, por lo que, entre éste y la política del miedo decretada, el peso cuantitativo de los mismos ha ido en descenso. Además de las purgas, también se ha producido discriminación a la hora de acceder a empleos, a contrataciones públicas por parte de empresas y cooperativas o, simplemente para acceder a dólares preferenciales.¹⁴⁹⁶

Resulta interesante plantear una comparativa entre esta limitación de los derechos laborales y las que se producen en Cuba. En ese sentido, está claro que la participación de los miembros del Partido en posiciones de privilegio dentro de sectores de la economía controlados por el estado es mucho mayor que la del resto de la población, no digamos ya que la de opositores, siendo una dinámica que se produce desde los inicios del proceso revolucionario y que toma diferentes formas,

¹⁴⁹⁵ LANDER, Luis E.: “La insurrección de los gerentes: PDVSA y el gobierno de Chávez”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 10, núm. 2, 2004, pp. 21-22.

¹⁴⁹⁶ LÓPEZ MAYA, Margarita: *El ocaso del chavismo. Venezuela, 2005-2015*. Caracas; Editorial Alfa, 2016, pp. 139-140.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

más o menos definidas, según el momento histórico.¹⁴⁹⁷ En los primeros momentos, el acceso a posiciones de liderazgo establecidas por el nuevo régimen tras la caída de Batista surge del acomodamiento a través de las posibles luchas internas entre los sectores vencedores del conflicto. Aunque este es un privilegio político, económico y social, no se puede obviar que tiene matices. Even Underlid establece dos “peros” interesantes en esta dinámica generalizada que habla de los privilegios de los miembros del partido en Cuba: la primera es que se produjo sobre todo a partir de mitad de los setenta y la segunda es que la pertenencia al partido les ha limitado a la hora de acercarse al mercado negro y a la recepción de remesas, principal fuente de ingresos de la Cuba post-soviética.¹⁴⁹⁸ Además, no se puede hablar de que, más allá de los altos cargos del régimen, se haya formado una *boliburguesía* al estilo venezolano en Cuba, puesto que los condicionantes económicos son diferentes y los recursos disponibles a repartir son menores. Todo ello es cierto, pero no se puede soslayar que tanto las influencias como el acceso a altos cargos de la Revolución y a cuerpos intermedios de empresas, estructuras militares y demás, está directamente ligado a la pertenencia al partido, por lo que los sueldos y capacidad para acercarse a los canales de distribución de productos por la vía estatal son mayores. En ese sentido encontramos similitudes, no es que la pertenencia al partido en Cuba y la participación militante en el chavismo garantice una buena calidad de vida, pero sí que es condición *sine qua non* para crecer dentro de las estructuras del estado y del aparato empresarial paraestatal, generando mayores posibilidades de llevar una vida económicamente acomodada.

El proceso de captación de las instituciones realizado paulatinamente por el chavismo también es importante en otros sectores. La oposición al chavismo canalizó sus esfuerzos, a partir del fracaso de la estrategia de la salida por presiones económicas y, sobre todo, tras el fiasco de los paros petroleros, en conseguir una salida por la vía constitucional. Por ello activó la estrategia del referéndum revocatorio, un referéndum revocatorio que fue varias veces postergado por instancias de otros poderes del país, principalmente del CNE (Consejo Nacional Electoral),¹⁴⁹⁹ instancias

¹⁴⁹⁷ DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Cuba: Order and Revolution*. Londres; The Belknap Press of Harvard University Press, 1978, pp. 231-233.

¹⁴⁹⁸ UNDERLID, Even Sandvik: *Cuba fue diferente. El derrumbe del socialismo euro-soviético visto desde el Partido Comunista de Cuba (1989-1992 y 2013)*. Tesis doctoral. Universidad de Bergen, 2017, pp. 210-221.

¹⁴⁹⁹ KORNBLITH, Miriam: *Opus cit.*, 2007, pp. 266-269.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

donde claramente había una vocación prochavista. El CNE buscaba desmotivar a los sectores opositores aplazando la celebración de la consulta y, sobre todo, quería ampliar los plazos para acabar con la movilización antichavista de los años 2002-2003. El chavismo, a través de la constituyente y de los procesos paralelos a derivados de la misma (“Congresillo”, megaelecciones,...) había logrado penetrar las instituciones de contrapeso al poder presidencial, generando una estructura de soporte al poder de Chávez, más que de contrapeso.

Una prueba notable del poder del chavismo en instituciones que debían controlarlo es el papel de Jorge Rodríguez Gómez en el CNE durante el primer lustro del nuevo milenio. Rodríguez es hijo de Jorge Antonio Rodríguez, militante del MIR y fundador de Liga Socialista, asesinado por las fuerzas represivas del estado en los años setenta. Rodríguez, que de formación era médico y cuya principal credencial (aparte de su filiación familiar) era haber sido activista en la juventud, acabó pronto dentro del órgano rector del CNE (2003). Dentro de su papel en el seno del organismo, destacó en la organización técnica del referendo revocatorio del año 2004, situación tras la cual ocuparía la Presidencia del propio CNE durante el lapso 2005-2006. Esto no llamaría la atención de no ser por una serie de situaciones pintorescas. En el año 2007, Rodríguez sería nombrado “segundo de a bordo” del chavismo al asumir la vicepresidencia del estado durante un año, para luego pasar por otro tipo de cargos políticos siempre ligados a la experiencia chavista, ya fuere como Ministro de Comunicación e Información, como Alcalde del Municipio Libertador, o como uno de los principales conformadores del Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV).

Esta es solo una pequeña prueba de cómo el chavismo ya había captado instituciones en esos años. Jorge Rodríguez era la punta de un iceberg mucho más grande. Su predecesor en la presidencia del CNE, el también filochavista Francisco Carrasquero, fue nombrado magistrado del Tribunal Supremo por la chavista Asamblea Nacional surgida de los comicios del 2000.

El poder omnímodo del chavismo se vio respaldado por el voto ganador en el referendo revocatorio de 2004, que dio más determinación al presidente y dejó a la oposición desanimada y desestructurada por años. El contraproducente boicot a las elecciones parlamentarias del año 2005 le sirvió al chavismo para tener en su poder todos los poderes de manera total hasta el año 2010, en el que se celebrarían nuevas legislativas, y en la que el chavismo, haciendo uso de un acusado

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

gerrymandering, conseguiría 33 escaños más a la Asamblea que la alianza opositora, con menos de un 1% de más de los votos.

Los años negros de la oposición al chavismo se extenderían desde el 2004, hasta la aparición de un candidato aglutinador a nivel nacional, que en este caso sería Henrique Capriles Radonski y la conformación de una plataforma partidista activa y operativa como fue, en su momento la Mesa para la Unidad Democrática. Los años previos de travesía por el desierto supusieron, sin duda, una profundización dentro del proceso de concentración de poder por parte del chavismo, que solo sufrió un revés en la derrota en el referéndum para la reforma constitucional del año 2007, más motivada por el rechazo popular, que por el papel partidista.

Además de la propia inacción interna, el chavismo, desde el poder, fue captando o sustituyendo instituciones que aún quedaban en manos opositoras, vaciándolas de poder y competencias o creando plataformas paralelas de control de esos territorios. Vaciar de contenido la estructura de instituciones estatales también era una forma de fortalecer el poder central de decisión y de construir una suerte de delegaciones *de facto* de los designios de la Presidencia de la República. En cuestiones de descentralización sí que iba generando un contexto muy similar al cubano, donde los designios de Fidel Castro y del grupo gobernante se despliegan por el territorio cubano de una manera totalmente vertical. Chávez, ese muchacho de Barinas que hablaba en su primera campaña de la necesidad de descentralizar el país para que Caracas no fuera el alfa y omega del entramado institucional venezolano, acabó defendiendo que “la descentralización es una de las armas usadas por el neoliberalismo para quitarle poder al Estado nacional”.¹⁵⁰⁰ Todo ello para no ceder espacios de poder a la oposición o generar liderazgos internos alternativos y competitivos.

El chavismo fue erosionando paulatinamente las instituciones de gobierno, redefiniendo las que controlaba y vaciando de poder las que no. Todo ese desmonte institucional estaba mediatizado por la eliminación de controles y contrapesos a la relación directa entre el líder y “su” pueblo. Por ello, Chávez llamó continuamente a elecciones. En ese sentido, hay grandes diferencias en la legitimidad de origen del proyecto venezolano y el cubano. El proyecto cubano estuvo legitimado por la lucha y la victoria revolucionaria, pero Chávez carecía de la misma, por lo que debía

¹⁵⁰⁰ ÁLVAREZ, Ángel E.: “Venezuela: ¿La Revolución pierde su encanto?”, en *Revista de Ciencia Política*, Vol. 28, Núm. 1, 2008, pp. 416.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

enfrentarse una y otra vez al escrutinio de las urnas. Fidel Castro no lo necesitaba, aunque muy probablemente hubiera ganado unos comicios celebrados a principios de la década de los sesenta, su poder procedía de otra situación diferente.¹⁵⁰¹ A través de ese accionamiento del respaldo popular, Chávez intentó mantenerse en el poder el mayor tiempo posible y solo su fallecimiento en 2013 cortaron una presidencia que se suponía mucho más larga.

Chávez siempre fue el candidato mayoritario. Entre el 55 y el 60% de los venezolanos que votaban lo hacían por su candidatura cada vez que eran llamados a urnas, pero él no se conformaba con tener bajo su mano la presidencia de la República, su poder buscaba ser omnímodo en el país. Por ello, atacaba instituciones, poderes intermedios e incluso otro tipo de expresiones que no le eran favorables. Entre ellas las libertades individuales.

A pesar del control del poder político, su captación sería mucho menos agresiva que en el caso de Cuba. Un caso paradigmático es el de la represión. Durante la década de los 2000 comienza a aparecer en Venezuela el fenómeno de los presos políticos por el que algunos políticos de la oposición o disidentes del chavismo son encarcelados por parte de la partidista estructura judicial del régimen, ya por ese entonces parcialmente captada por el chavismo. A pesar de que este fenómeno se recrudeció fuertemente durante el periodo de mando de Maduro, poco tiene que ver con la respuesta dada por parte del castrismo durante los años sesenta, donde la oposición era perseguida, duramente reprimida o se veía obligada al exilio. Los crímenes contra la integridad eran mucho más duros en ese entonces y también dispone de un sistema punitivo mucho más duro que el venezolano en la actualidad.

Si hablamos de la tolerancia a la oposición. También nos encontramos con amplias diferencias entre ambos modelos. El chavismo no solo permite la existencia de cierta oposición política organizada, sino que además no prohíbe su participación en comicios (como fuente de legitimidad del régimen) y, residualmente, en instituciones de poder. A pesar de esta definición se debe tener en cuenta que no es igual el contexto del año 2004 que el del 2012, con un chavismo mucho más fuerte y un mayor dominio del aparato estatal. Aun así, esto poco tiene que ver con la escasa tolerancia a la oposición que hay en Cuba, donde esta existe, pero de una manera mucho más

¹⁵⁰¹ MALAMUD, Carlos: *Populismos latinoamericanos. Los tópicos de ayer, de hoy y de siempre*. Oviedo; Ediciones Nobel, 2010, pp. 116-117.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

marginal y perseguida. Si bien es cierto que la oposición puede sobrevivir dentro de Cuba (aunque no de manera libre) no es reconocida como actor político válido y ni siquiera tienen la capacidad de disputar posiciones de poder dentro del entramado estatal. Teniendo esto muy claro, se debe hacer una división entre el trato a la oposición por parte del régimen cubano durante los primeros años, con un aparato represivo realmente duro, y las nuevas formas de represión política usadas en el nuevo milenio por el chavismo, que son fruto de cierta permisividad y relajación represora.

Si bien como se puede observar, las libertades políticas y entre ellas la de libre asociación se encuentran lesionadas, también hay lesiones en otro tipo de derechos como el de la libertad de prensa. A pesar de que el chavismo no llega, ni siquiera se acerca, a los niveles de beligerancia del primer comunismo en Cuba, que acaba prácticamente con toda la prensa libre,¹⁵⁰² manteniendo solamente su nivel de propaganda, sí que tiene una política activa contra la prensa preexistente, como se pudo observar en el capítulo anterior, siendo éste quizás el aspecto que mejor podría definir la fase de radicalización del chavismo.

El chavismo lo que realizó durante los años de la radicalización fue extender y profundizar las estrategias planteadas en los dos ejes de acción en los que se había movido hasta entonces. Por un lado, se desplegó aún más el aparato de comunicación estatal o al servicio de la ideología dominante, mientras que por otra parte, se mantuvo y endureció la campaña de desprestigio y dificultades contras los medios de comunicación contrarios.

Desde el año 2003, el gobierno comenzó a reforzar la estructura de su corporación informadora. En ella aparecen la Agencia Bolivariana de Noticias, TeleSUR, Ávila Televisión o Televisora Venezolana Social, que despliegan informaciones favorables al chavismo por medios convencionales, pero también han aparecido otros proyectos abiertamente propagandísticos como es el caso de la llamada Villa del Cine.¹⁵⁰³ A pesar de todo ello, el nivel de cuota televisiva para los medios gubernamentales (el principal medio consumido por los venezolanos) ha subido, pero no ha conseguido desbancar a los medios privados,¹⁵⁰⁴ la mayoría con editoriales opositoras. Es por eso

¹⁵⁰² DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: "Cada amanecer muero: sobre la libertad de prensa en los orígenes de la Revolución Cubana", en *Cuadernos Hispanoamericanos*, Núms. 589-590, 1999a, pp. 141-150.

¹⁵⁰³ La *Villa del Cine* se muestra abiertamente partidista en su web. Véase: http://villadelcine.gob.ve/?page_id=1345 (Consultado el 27-11-2018)

¹⁵⁰⁴ WEISBROT, Mark; RUTTENBERG, Tara: "Televisión en Venezuela: ¿quién domina los medios de comunicación?", Informe para el *Center For Economic and Policy Research*, diciembre de 2010.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que el dominio del *frame* por parte del chavismo tiene que ver con su estructura de medios al calor del estado solo parcialmente, e influyen más en ello una mejor estrategia comunicativa que la oposición, la aparición de Chávez de manera indiscriminada en todos los medios por imperativo legal, la erosión de las libertades informativas de los medios no adscritos y, sobre todo, el clientelismo desarrollado a la par que su política social.

El chavismo rápidamente inició una ofensiva contra los medios que no le eran leales, principalmente contra los medios televisivos. Esta ofensiva no le era ajena a Castro, puesto que Chávez comentaba estos asuntos internos con él. El líder cubano opinaba en sus conversaciones de estos y otros temas. Según palabras públicas de Chávez, Fidel Castro llamaba a las principales cadenas televisivas privadas venezolanas “las cuatro jineteras del apocalipsis”.¹⁵⁰⁵

A través, principalmente, de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), el chavismo comenzó un conflicto judicial (y extrajudicial) contra algunos de los principales medios del país.¹⁵⁰⁶ Conflicto que se mantuvo y se endureció con el paso de los años y que se expresó primero en forma de amenazas, para más tarde tomar cuerpo como multas, sanciones y hasta en el cese de emisión de una de las principales emisoras del país, como es el caso de Radio Caracas Televisión (RCTV). A pesar de las numerosas protestas nacionales e internacionales, incluso de algunos miembros de las filas chavistas, a RCTV no le fue renovada la licencia en el año 2007, tras llevar en antena desde noviembre de 1953. Su frecuencia fue utilizada posteriormente por TVes, una emisora progubernamental, dirigida en primera instancia por Lil Rodríguez, una mujer ligada al castrismo,¹⁵⁰⁷ y que había formado parte de la plantilla de Radio Rebelde.

El caso de RCTV ha sido el más sonado fuera de Venezuela por lo llamativo del asunto. Un canal tradicional, muy ligado a la difusión de telenovelas, cesa su emisión por deseos del gobierno, pero los momentos en los que el país ha tocado su punto más bajo en este sentido es con la aprobación de las leyes de prensa. La primera, conocida como Ley RESORTE (Ley de

¹⁵⁰⁵ “Aló Presidente N° 160”, desde Buenos Aires, el 17 de agosto de 2003. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4172-alo-presidente-n-160> (Consultado el 29-11-2018)

¹⁵⁰⁶ WERZ, Nikolaus; WINKENS, Simone: *Opus cit.*, pp. 309-310

¹⁵⁰⁷ Lil Rodríguez es más una periodista cultural que una activista política, aun así, siempre ha estado muy ligada a Cuba y no ha dudado en demostrar sus simpatías por Fidel Castro y la Revolución Cubana en diversas ocasiones. Puede verse: <https://twitter.com/lildelvalle/status/695264567107133440> o <https://twitter.com/lildelvalle/status/802466738981969920> (Consultados el 27-11-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Responsabilidad Social en Radio y Televisión) sentó las bases para el desarrollo de una política propagandística y hasta cierto punto coercitiva por parte del gobierno. Aprobada en diciembre de 2004 con la supuesta finalidad de restringir contenidos pornográficos y violentos, abría una puerta a actuaciones como la de RCTV. Esta ley recibió tempranas críticas por parte de diversas ONGs como *Human Rights Watch*, así como de instituciones internacionales y sectores opositores, que no dudaron en tildarla de “Ley Mordaza”.¹⁵⁰⁸ Esta Ley fue reforzada en el año 2010 para introducir también a los medios digitales (coloquialmente Ley RESORTEMEC), los cuales habían experimentado un cierto auge en el país, levantando nuevamente las críticas de algunas ONGs como Reporteros Sin Fronteras, quienes consideraban a ésta y a otras leyes de reciente creación como “un nuevo revés a la libertad de expresión y de información” en el país.¹⁵⁰⁹

La realidad es que la libertad de prensa se ha visto profundamente erosionada en Venezuela, sobre todo a partir del año 2003, cuando el chavismo ya se lanza a una guerra abierta contra los medios de comunicación. Como se puede observar en la siguiente figura,¹⁵¹⁰ la posición del país en el Índice de Libertad de Prensa desciende muchas posiciones a partir del año 2002, situándose cada vez más cerca de Cuba, un país situado crónicamente entre los quince que peores condiciones presentan de todo el estudio.

¹⁵⁰⁸ “Venezuela aprueba la polémica ley de control de radio y televisión”, en *El País*, Madrid, 26/11/2004. Disponible en: https://elpais.com/diario/2004/11/26/internacional/1101423620_850215.html(Consultado el 27-11-2018)

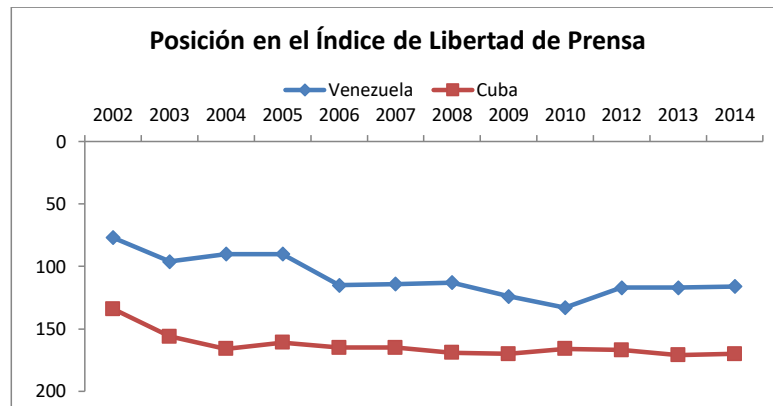
¹⁵⁰⁹ “Aprueban en urgencia reformas legislativas peligrosas para la libertad de expresión, y para otras”, extraído de la página web de *Reporteros Sin Fronteras*. Disponible en: <https://rsf.org/es/noticias/aprueban-en-urgencia-reformas-legislativas-peligrosas-para-la-libertad-de-expresion-y-para-otras> (Consultado el 27-11-2018)

¹⁵¹⁰Figura Nº XIV. Posición de Cuba y Venezuela en el Índice de Libertad de Prensa, años 2002-2014. Página web de *Reporteros Sin Fronteras*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51



Como se puede observar, la situación venezolana se ha deteriorado, pero está muy lejos de llegar al monopolio informativo de Cuba. Además de ello, el modelo procesual de erosión es diferente, el venezolano es lento y progresivo con algún acelerón puntual, como las cuestiones de RCTV o la aprobación de diversas leyes, entre ellas, las comentadas. El modelo cubano fue diferente, mucho más rápido, radical y más invasivo, como pudo verse en la ocupación del *Diario de La Marina* o la de *Prensa Libre* en los primeros días de la Revolución,¹⁵¹¹ y sus síntomas han perdurado prácticamente hasta la actualidad, con la salvedad de los opositores que se han hecho un hueco en el nuevo universo de internet, mucho más permeable que los medios tradicionales, pero también limitado, como es el caso de los activistas Yoani Sánchez o René Gómez Manzano.

Anecdóticamente, resulta curioso que a pesar de que la situación cubana en cuanto a libertad de expresión, asociación y prensa es bastante peor que la venezolana, la situación de los presos de conciencia para el año 2012, era incluso peor en Venezuela que en Cuba (que había moderado considerablemente su política en este sentido con la llegada de Raúl Castro), según un informe de Amnistía Internacional.¹⁵¹² Esto habla de dos dinámicas diferentes, por un lado hay matices a la situación general de ambos países en comparativa y que, sin duda alguna, las dinámicas tomadas por iniciativa propia e influenciadas directamente por el contexto, son bastante diferentes.

¹⁵¹¹ DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, 1999a, pp. 145-149.

¹⁵¹² "Informe 2012 Amnistía Internacional: los derechos en el mundo", págs. 166-167 y 436-437.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En ese sentido, se puede concluir que hay condicionantes, mayormente contextuales, pero también de visión política que hacen afirmar que el proceso de autoritarización que experimenta Venezuela durante el mandato de Chávez no sigue un patrón puramente imitativo del cubano, sino que, a pesar de que se producen numerosas similitudes, también posee muchas características propias. Ello no es óbice para que sí se produzca una participación activa del alto mando comunista cubano, personalizado en la figura de Fidel Castro principalmente, en la toma de decisiones internas de Venezuela.

La cuestión clave es cómo se refuerza el papel de Fidel Castro en la política interior venezolana. Para entenderlo, primero habría que situarse en el año 1999. Chávez siempre fue un hombre con mucha determinación y gusto por el dirigismo. La presidencialización a la que el chavismo había sometido a todo el entramado institucional que había creado, Constitución incluida, generó incentivos para que el poder se acumulara en sus manos. Durante los años que van desde 1999 a 2003 ese poder es detentado de una manera más comedida, intentando favorecer a las diferentes ramas y personalidades que forman parte del chavismo, así como intentando mantener una cierta imagen internacional que, sin desdibujar su posicionamiento, le hace percibir como alguien extraño y ambiguo. Es en ese contexto también, como se ha podido ver anteriormente, es donde se produce el desarrollo de la amistad entre Chávez y Castro.

¿Qué produce entonces la aceleración de los acontecimientos? La crisis que experimenta el chavismo en los años 2002 y 2003. La salida de la crisis se produce, en un primer momento, de manera conservadora intentando tantear los apoyos con los que se cuenta, pero experimenta luego rápidamente una oscilación pendular contraria que tiende hacia la radicalización. Una radicalización que se confirma una vez el presidente logra vencer en el referendo revocatorio del año 2004, adquiriendo la sensación de que su movimiento es invencible.

¿Y qué papel juega Fidel Castro en esos momentos de cambio? Un papel crucial. Tras el golpe de estado del año 2002, la desconfianza de Chávez acerca de quiénes se le mantienen leales en el círculo del chavismo y del estado es enorme. Hombres importantes del primer chavismo que servían de soporte y cierto contrapeso interno, como Luis Miquilena, abandonaron el círculo. Además de estos abandonos y de los sectores militares purgados, Chávez experimenta un ensimismamiento que le hace recogerse en sectores que considera muy leales a su figura y dignos

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de confianza. Es en ese momento, entre el año 2003 y el 2004, donde llama al Ministerio de la Presidencia a su propio hermano Adán y llena su gabinete de individuos que le son muy leales, como por ejemplo los civiles Elías Jaua, Rafael Ramírez o Jorge Giordani y, principalmente, militares como Jesse Chacón o Francisco Ameliach y, con Diosdado Cabello a la cabeza, quien se ganaría, con su actuación durante el golpe, ser considerado el número dos *de facto* del chavismo durante varios años.

Es esencial conocer esta situación para entender lo que pasa con Fidel Castro. Chávez “premia” a los que le son leales en horas bajas y pocos le fueron más leales que Castro, que se convirtió en el altavoz internacional de la situación. A partir de ese entonces, se comienza a desarrollar entre ambos un vínculo político aún más fuerte. Se podría decir que Castro pasa a formar parte del gabinete de asesores directos de Chávez. Es en ese momento en el que la comunicación entre ambos se multiplica y se hace mucho más continua y estable.¹⁵¹³ Una comunicación que ya no solo se produce de manera telefónica y presencial, sino que también se amplía a la correspondencia. Además de eso, resultan curiosos otros aspectos. En algunas reuniones internacionales, Chávez y Castro no solo aprovechan para tener largas conversaciones en el hotel, sino que además hay situaciones en las que se suelen separar del resto de los mandatarios invitados. En cierta medida eran como dos “extraterrestres” en muchas de ellas.

¹⁵¹³ Solamente en los últimos meses de 2003, Chávez hace hasta siete referencias explícitas en sus discursos a diferentes conversaciones mantenidas con Castro. Cada referencia, extraídas todas de *TodoChávez en la web*, habla de un intercambio de información o conversación diferente. Véanse: “Declaraciones del Comandante Presidente Hugo Chávez, a su llegada a Uruguay”, en Montevideo el 16 de agosto de 2003. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3737-declaraciones-del-comandante-presidente-hugo-chavez-a-su-llegada-a-uruguay>; “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez, en la Rueda de prensa ALADI”, en Montevideo, el 16 de agosto de 2003. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3741-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-la-rueda-de-prensa-aladi>; “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez, en el Instituto Cooperativo de Argentina”, en Buenos Aires, el 18 de agosto de 2003. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3668-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-el-instituto-cooperativo-de-argentina>; “Declaraciones del Comandante Presidente Hugo Chávez, en la entrevista por Journalist, periodistas Lucila Gallino y Ralph Niemeyer”, en el Palacio de Miraflores, el 9 de octubre de 2003. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3870-declaraciones-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-la-entrevista-por-journalist-periodistas-lucila-gallino-y-ralph-niemeyer>; “Discurso del Comandante Hugo Chávez, en el Estado Ramón Tahuichi”, en Santa Cruz de la Sierra, el 15 de noviembre de 2003. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3882-discurso-del-comandante-hugo-chavez-en-el-estadio-ramon-tahuichi>; “Aló Presidente Nº 173”, en el Palacio de Miraflores, el 7 de diciembre de 2003. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4199-alo-presidente-n-173>; “Aló Presidente Nº 174”, en el Barrio El Onoto-Caricua (Distrito Capital), el 14 de diciembre de 2003. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4200-alo-presidente-n-174>; “Aló Presidente Nº 175”, en el Municipio La Cañada de Urdaneta (Estado Zulia), el 21 de diciembre de 2003. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4201-alo-presidente-n-175> (Consultados el 29-11-2018).

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La realidad es que incluso los agasajos que se muestran en forma de presentes ya superan el protocolo habitual de visita. Los envíos de regalos personales son constantes. Chávez suele presumir en muchas ocasiones, de que Fidel le regala helados Copelia enviados con regularidad directamente desde La Habana y de que los utiliza para agasajar a todo tipo de invitados.¹⁵¹⁴ Además de los helados, Fidel Castro le envía vinos (de los que Chávez dice que es un entendido), mientras que el presidente venezolano le manda productos venezolanos como casabe o queso guayanés.¹⁵¹⁵

Este acercamiento, lejos de ser circunstancial, se estabilizó pronto y se hizo fuerte con el paso del tiempo. A la formación de un grupúsculo de confianza también ayudó el goteo de líderes y cuadros medios oficialistas que fueron pasando poco a poco a la oposición tras la deriva chavista. Los casos más destacados pueden ser los de Vladimir Villegas, uno de los pesos pesados de la diplomacia chavista; la ex esposa del presidente, Marisabel Rodríguez; el gobernador del Estado Lara y uno de los hombres más fuertes del chavismo en ese estado, Henri Falcón; o el militar Raúl Isaías Baduel.¹⁵¹⁶ El caso de Baduel es el más llamativo e importante, debido no solo a la cercanía que mantenía con Chávez, sino a su peso histórico. Miembro fundador del MBR-200, Baduel había sido el líder de la “Operación: Restitución de la Dignidad Nacional” que había sacado a Chávez de su cautiverio y lo había devuelto a la presidencia de la República en el año 2002. A pesar de todo ello, este militar se desmarcó del presidente en el año 2007 y, posteriormente, fue acusado y condenado por corrupción.

En esa situación, Chávez mantuvo durante los años siguientes la tendencia mostrada tras la crisis de 2002-2003, fue acercando a los más leales y desplazando a los que podían presentar fisuras

¹⁵¹⁴ “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez, en la Rueda de prensa Internacional, situación actual de Venezuela, situación actual: referendo, firmas y petróleo”, en el Palacio de la Revolución de La Habana, el 2 de agosto de 2003. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3725-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-la-rueda-de-prensa-internacional-situacion-actual-de-venezuela-situacion-actual-referendo-firmas-y-petroleo> (Consultado el 29-11-2018)

¹⁵¹⁵ “Contacto Telefónico con el Programa Dossier Entrevista con motivo de la IX Reunión del Foro Internacional de Energía”, en Venezolana de Televisión, el 25 de mayo de 2004. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/1083-contacto-telefonico-con-el-programa-dossier-entrevista-con-motivo-de-la-ix-reunion-del-foro-internacional-de-energia> (Consultado el 29-11-2018)

¹⁵¹⁶ “Se bajaron del bus”, en *Semana*, Bogotá, 27/2/2010. Disponible en: <https://www.semana.com/mundo/articulo/se-bajaron-del-bus/113691-3> (Consultado el 20-11-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

o disensos. Por ese entonces comenzaron a ganar peso dentro del chavismo figuras como Nicolás Maduro y su esposa, Cilia Flores,¹⁵¹⁷ Jacqueline Faría, Jorge Rodríguez o Tareck El Aissami.

A pesar de que la comunicación telefónica y por correspondencia era constante, así como los encuentros en foros internacionales, las visitas se siguieron sucediendo durante todos estos años. Chávez visitaba a Castro, como mínimo, una vez al año, aunque la mayor parte de años lo hizo con mayor asiduidad.¹⁵¹⁸ Fidel también viajaba con normalidad a territorio venezolano, principalmente a Caracas. En alguna visita de Castro a Chávez, el venezolano mencionó con normalidad que su trato y conversación trascendía lo meramente diplomático: “Conversamos de todo, yo creo que no dejamos ningún tema importante por tocar”.¹⁵¹⁹ Esos temas importantes que no se dejaban por tocar tenían que ver con muchas cuestiones, algunas de ellas sin lugar a dudas, con la política interior venezolana.

En definitiva, se puede afirmar que a raíz de la salida de la crisis experimentada por el chavismo durante los años 2002-2003, Castro comienza a jugar un papel esencial dentro de la camarilla presidencial. La personalización del liderazgo chavista, ya de por sí potente y que experimenta un fortalecimiento a raíz de la victoria en el revocatorio, deja al presidente casi como el único actor que marca la agenda política nacional. En ese contexto de hiperliderazgo, Castro se convierte en uno de los asesores personales del presidente Chávez en la toma de decisiones, no solo a nivel internacional, donde ya le tenía como un referente de manera previa, sino también en un espectro más amplio. Ello no quiere decir que fuera el único ni que Chávez simplemente tomara las

¹⁵¹⁷ Tanto Cilia Flores como, sobre todo, Nicolás Maduro tuvieron un ascenso tardío pero fulgurante en el organigrama chavista. Flores había formado parte del equipo jurídico que había defendido a los militares levantiscos del MBR-200 durante la presidencia de Caldera y había sido fundadora del MVR. Fue diputada rasa en la Asamblea Nacional hasta el año 2006 en el que asume la presidencia de la cámara hasta 2011. Al año siguiente, es nombrada por Chávez Procuradora General de la República.

El que *a la postre* sería el sucesor de Chávez, Nicolás Maduro, también tendría un ascenso tardío. Procedente de una familia de izquierdas y militante de Liga Socialista en su juventud, pronto se convirtió en activista sindical para pasar a las filas del bolivarianismo a principios de los noventa. Diputado chavista desde el año 1999, ocuparía la Presidencia de la Asamblea Nacional durante un año y medio (2005-2006), cuando sería sucedido por su esposa. Nombrado a mediados de 2006 canciller, mantuvo ese cargo hasta el año 2013, cuando fue nombrado por Chávez como Vicepresidente de la República, ya con vistas poder sucederle en caso de que se complicara su situación de salud.

¹⁵¹⁸ “Cronología de visitas del Presidente Hugo Chávez a Cuba”, en *Granma*, 12/12/2004. [Opus cit.]

¹⁵¹⁹ “Declaraciones del Comandante Presidente Hugo Chávez después de reunión sostenida con el canciller de la Federación de Rusia Igor Ivanov”, en el Palacio de Miraflores, el 22 de diciembre de 2003. Extraído de *TodoChavez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4000-declaraciones-del-comandante-presidente-hugo-chavez-despues-de-reunion-sostenida-con-el-canciller-de-la-federacion-de-rusia-igor-ivanov> (12-10-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

decisiones que Castro le aconsejaba. La camarilla era más amplia y existían personalidades fuertes en la misma y tampoco se debe obviar el papel que juega Chávez como líder plenipotenciario que piensa y ejecuta en función de su consideración y de los intereses de los sectores que le mantienen en el poder. En ese sentido, y como se ha podido ver, el proceso de autoritarización venezolano no es idéntico al cubano, ni siquiera es una simple adaptación del mismo al espacio y tiempo en el que se conforma, los matices son más amplios. Eso sí, se puede afirmar que hay expresiones que se intentan adaptar y, sobre todo y más importante, que Fidel Castro se encuentra cada vez más cerca de Chávez en el momento de la toma de decisiones trascendentales.

Un nuevo socialismo para el siglo XXI

En enero de 2005, un triunfante y renovado Chávez, que había salido fortalecido del proceso de crisis de 2002-2003 con la victoria en el revocatorio de 2004, profundizaría su proyecto. El día 30 del mismo mes, el militar de Sabaneta reconocía que el objetivo de la Revolución Bolivariana era construir el llamado “socialismo del siglo XXI”.

Casi 44 años después de la declaración del carácter socialista de la Revolución Cubana, otro gobernante de la izquierda latinoamericana reconocía abiertamente que su objetivo era el de construir un estado socialista, con la matización de que este socialismo era diferente al desplegado en épocas anteriores. En cierta medida, era otro paralelismo más en la historia de los dos líderes, después de la acción militar primigenia, había llegado el discurso que les había posicionado como estrellas políticas. Ahora llegaba el turno de la declaración del carácter socialista de las revoluciones que comandaban, unos años después de tomar el poder, una vez se encontraban con las condiciones internas propicias para ello.

La clave de toda esta declaración era la segunda parte de la oración “del siglo XXI”, ¿qué venía a significar eso? ¿Era simplemente un eslogan, una desconexión, una renovación de lo anterior o simplemente una pátina modernizadora? La realidad es que era un conjunto en el que cabía todo lo que Chávez desarrollara en su cabeza, influenciado por los individuos que se encontraban en su entorno. Aunque teóricamente se analizará lo que es el socialismo del siglo XXI en el último capítulo de este trabajo, dedicado expresamente a la ideología del chavismo, es necesario abordar dos cuestiones: el origen y una característica esencial, lo cambiante del mismo.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La personalidad de Chávez, tremendamente arrolladora y su dominio de diversos aspectos de la vida y la política, muy extenso pero poco profundo, hicieron que en la praxis el socialismo del siglo XXI, al menos en su versión venezolana, fuera la expresión del pensamiento y la acción chavista radicalizada. Dicho lo anterior, se debe tener en cuenta que no es Chávez quien intitula esta nueva forma de entender y de hacer política, el concepto teórico es previo. La mayor parte del público y la academia le reconoce la autoría del mismo a uno de los teóricos de cabecera del chavismo, el sociólogo mexicano-alemán Heinz Dieterich, quien se autoatribuye la acuñación del término allá por 1996. Aunque hay autores, quizás más acertados, que plantean que la primacía podría ser del ruso Alexander V. Buzgalin,¹⁵²⁰ a pesar de que probablemente Dieterich tuviera un papel más importante en su difusión en el contexto latinoamericano, donde más peso real ha llegado a tener.

Más allá de la autoría intelectual del término, lo importante de este proceso es ver qué genera en el contexto venezolano esta declaración por parte de Hugo Chávez, en qué formas se expresa y, sobre todo, qué relación puede tener el mismo con Cuba y con los líderes cubanos que se encuentran cercanos al presidente.

El socialismo del siglo XXI era una cosa difusa más allá de los escritos e intenciones de los teóricos. A pesar de la alegría mostrada por Heinz Dieterich (un hombre bastante ligado al ideario marxista), puesto que se convertiría en el teórico de base de un modelo político de izquierdas, la veleidad del pensamiento de Chávez estaría por encima de cualquier intento de teorización y Dieterich pronto se sentiría incómodo con los caminos del presidente y terminaría por distanciarse.

Hugo Chávez llegó a afirmar durante el desarrollo de este nuevo modelo muchas cosas para definirlo, algunas incluso difícilmente encajables con otras con las que iban aparejadas. En ese camino, el chavismo busca un socialismo “a la venezolana”, entendido ese socialismo a la venezolana como una expresión nacionalista de la corriente izquierdista. El problema es que Chávez extiende diferencias entre todos los proyectos socialistas defendiendo la unicidad (hablamos de exclusividad no de matices diferentes) de cada uno (China, Vietnam, Cuba, etc.) como si cada proyecto fuera totalmente diferente, totalmente único, simplemente por ubicarse en fronteras

¹⁵²⁰ BIARDEAU R., Javier: “¿El proceso de transición hacia el nuevo socialismo del siglo XXI?: Un debate que apenas comienza”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 13, núm. 2, mayo-agosto 2007, pp. 148-150; SANTOS VÍCTORES, Iván Porfirio; HERNÁNDEZ GARCÍA, Miguel Ángel: “Cuba y el socialismo del siglo XXI”, en *Juris. Revista da Faculdade de Direito*, Vol. 27, Núm. 2, 2017, p. 15.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

diferentes, en una especie de determinismo nacional o geográfico. Lo más curioso de todo esto es que Chávez asume el socialismo como algo necesario en el mundo, pero en sí mismo, su carácter de socialista lo considera como “nuevo”, en el sentido de que él se convierte en socialista una vez llega al poder.

“Yo recuerdo a Fidel Castro. Comunista es Fidel, y recuerdo aquel mensaje que lanzaba desde Cuba, cuando nos conocimos hace 10 años. Yo fui a hablar de bolivarianismo y de la lucha por la igualdad y Fidel dijo. Tú hablas de bolivarianismo, estoy de acuerdo. Aquí dijo la lucha en Cuba, la lucha por la igualdad y la libertad, lo llamamos socialismo. Tú lo llamas bolivarianismo, estoy de acuerdo dijo, es más si lo llamaran cristianismo también estoy de acuerdo.

Es decir el mundo de hoy requiere, yo he llamado acá desde hace pocos meses que comencemos a debatir la necesidad de construir un nuevo socialismo, el socialismo del siglo XXI. Porque estoy convencido que el capitalismo es el camino al infierno. Yo no era socialista, soy socialista. Me ubico en la corriente.

*Lula es socialista, Zapatero es socialista, Didalco es socialista”.*¹⁵²¹

Este reconocimiento tardío, debe estar influenciado por cuestiones propias de su forma de entender el mundo y de percibir la realidad una vez en el poder, pero no se puede obviar el papel que juegan ciertos elementos cercanos a él y que se identifican como socialistas: Lula, Dieterich o, sin ir más lejos, el propio Fidel Castro. Tampoco se puede obviar que el chavismo se había presentado durante los años que van desde la campaña presidencial de 1998 hasta la superación de la crisis interna y la victoria en el referéndum revocatorio como una solución de “Tercera vía”. A partir de finales de 2004 e inicios de 2005, hay un abandono total de este tipo de definiciones que encaminan al proyecto chavista hacia una nueva etapa.¹⁵²²

Como ya se ha comentado, este nuevo socialismo del siglo XXI es profundamente difuso, pero si hay una idea que subyace durante estos años de implementación es el de democracia revolucionaria, también llamada democracia protagónica. Según Margarita López Maya, a pesar de

¹⁵²¹ “Aló Presidente Nº 218”, el 10 de abril de 2005, desde el Municipio Carlos Arvelo (Distrito Capital). Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4283-alo-presidente-n-218> (Consultado el 14-12-2018)

¹⁵²² BIARDEAU R., Javier: *Opus cit.*, pp. 150-152.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que el modelo contradecía a la Constitución de 1999, Chávez presentó su propuesta socialista como una radicalización de la democracia participativa y protagónica, explicando y defendiendo que su propuesta profundizaba aún más la democracia venezolana.¹⁵²³ Para Chávez la democracia en el sistema económico de mercado era imposible debido a la diferenciación de poder entre los que tienen y los que no, por eso llamaba a construir esas formas de democracia supuestamente más auténticas, más perfectas, más genuinas. El capitalismo se convertía en un impedimento para el desarrollo del modelo de democracia que él defendía y que poco tenía que ver con la liberal representativa.

La transición que Chávez quiere iniciar desde una democracia representativa a una democracia protagónica (y posteriormente comunal) supone la culminación del desprecio por el pluralismo democrático (sin ir más lejos, Chávez califica la victoria de la oposición en el referéndum de reforma constitucional de 2007 como “victoria de mierda”¹⁵²⁴). Las elecciones quedan como mecanismo de movilización y reafirmación, no como expresión de deliberación o de representación. El poder es asumido por el chavismo, en supuesta comunión con el pueblo, de una forma creciente y dejando cada vez menos espacios a los grupos opositores y a las minorías. El chavismo no solo capta el poder directo, sino que también acapara los mecanismos de control y contrapesos que pueden existir en el país. El proceso de desmantelamiento de la institucionalidad es más que notable.¹⁵²⁵ Para que esta situación se produzca no influye solo la determinación del propio chavismo, decidido a tomar los poderes y a transformar la institucionalidad de la república, sino también la incapacidad de una oposición, que lejos de ser capaz de proyectar un discurso competitivo tras el chasco del revocatorio de 2004, toma decisiones desacertadas como la no participación, a modo de protesta, en las elecciones legislativas del año 2005. La no participación en la conformación y dinámica de la cámara legislativa durante el lapso que va entre 2005 y 2010 permite al chavismo evitar cualquier freno a su dinámica de despliegue de un modelo alternativo a

¹⁵²³ LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.* 2016, pp. 107-108.

¹⁵²⁴ “Chávez: el triunfo del No es una victoria de mierda”, en *El Nacional*, Caracas, 06/12/2007, p. 1. (Consultado el 14-12-2018)

¹⁵²⁵ El proceso de desinstitucionalización ha sido ampliamente estudiado por Allan R. Brewer-Carías, principalmente en: BREWER-CARIAS: Allan R.: “La demolición del estado de derecho en Venezuela: reforma constitucional y fraude a la constitución (1999-2009)”, en *El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho*, Núm. 6, 2009, pp. 52-61; y, el mismo: “La Desconstitucionalización del Estado de Derecho en Venezuela: del Estado Democrático y Social de Derecho al Estado Comunal Socialista sin reformar la Constitución”, en *Aequitas*, Vol. 5, Núm. 5, 2011, pp. 86-114.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

la democracia liberal representativa, convirtiendo a Venezuela, en el año 2010, en un país totalmente diferente al de principios de la década.

Ya en el año 2010, todos los poderes del estado habían quedado bajo el control chavista. En el año 2006 se había renovado el compromiso presidencial, al vencer el propio Chávez (por más de tres millones de votos de diferencia) a una oposición capitaneada por el gobernador del Zulia, Manuel Rosales, y que se encontraba desnortada por los varapalos del último trienio y sin apenas capacidad para generar una movilización alternativa que venciera a la candidatura chavista. La maquinaria electoral del chavismo era potente pero donde ésta no llegaba lo hacían otro tipo de artefactos creados para evitar las limitaciones a su poder. En el caso de comicios de segundo orden, en los lugares donde se pierden las elecciones, muchos de los puestos perdidos son vaciados de poder, creando estructuras paralelas dependientes del poder central, nombradas a dedo y que mantienen fuertes lealtades chavistas. La respuesta popular negativa a la reforma constitucional de 2007 es aceptada en un primer momento, pero posteriormente será puenteadada por otros medios, por lo que el chavismo, que supuestamente se encontraba ligado a la voluntad popular, muestra que es capaz de sortearla si ésta no le acompaña.

Con la autoidentificación como socialistas, el capitalismo se convierte en el enemigo central del régimen. La cuestión es que el capitalismo al que refiere y ataca no solo se centra en el sistema socio-económico, sino que también va ligado a las instituciones de la democracia liberal representativa, a las que se asocia con ese “diabólico” capitalismo.

“Es momento, y ahí es donde hay que construir lo que he llamado el nuevo socialismo del Siglo XXI, tenemos que sacarnos el diablo del capitalismo, el capitalismo es la doctrina de Judas Iscariote: dinero. No importa vender el Maestro, a Jesús. No importa vender a mi madre, no importa vender a mi Patria, dinero es lo que yo quiero para ser importante, ¡ah! para tener un hatu en el llano, con toros de esos que... ¿cómo se llama? Cebú, con caballos finos y una camioneta 4x4 de las grandotas, y además tener un carro de paseo de lujo para ir a Caracas, y un avión también, si puedo comprar un avioneta mucho mejor; y una quinta allá en la ciudad y

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*una casa de campo allá con los corrales, y beber whisky del bueno, porque bueno así es que soy importante, ese es el diablo que nos inyectaron a nosotros, el diablo.*¹⁵²⁶

La realidad es que la terminología que comienza a utilizar el chavismo es la de los movimientos socialistas de corte “clásico”, que se hibridan dentro de reinterpretaciones personales de ciertas cuestiones encajando así en lo de “siglo XXI”. Ello no quiere decir que el modelo chavista a partir de 2005 vaya a converger con un modelo comunista clásico, al menos no a la manera en la que conocemos a los diferentes modelos comunistas, ya sean europeos, asiáticos o tropicales. El chavismo comenzará la aplicación de una retórica y una serie de políticas que tienen que ver con este modelo y las mezclará con otro tipo de actuaciones y objetivos basados en otras premisas diversas.

Dentro de la terminología comunista, más bien maoísta, destaca la intitulación del año 2005 como el año inicial del “Gran Salto Adelante”. En clara referencia a una etapa de la China de Mao, el chavismo lanza un programa de acción marcado por los objetivos que se plantea para renovar por completo la estructura estatal durante los siguientes años. El programa del Gran Salto Adelante presentado por el chavismo a finales de 2004, se basaba en cinco puntos estructurales que dejaban bajo su guarda hasta 35 epígrafes y/u objetivos diferentes a conseguir en los años subsiguientes. Dentro de esos objetivos, el chavismo se marcaba cambios tan potentes como “Acelerar la construcción del nuevo modelo productivo, rumbo a la creación de un nuevo sistema económico”, “Acelerar la creación de la nueva institucionalidad del estado” o “Avanzar en la conformación de la nueva estructura social”.¹⁵²⁷ La realidad es que estos cambios, que en origen parecían solamente una serie de intencionalidades, se acabaron convirtiendo en hechos por el dominio que el chavismo tenía de los elementos cruciales de la estructura de poder y por la nefasta actuación de una desvirtuada oposición que entregó al chavismo todos los elementos susceptibles de poder generar algún limitado contrapeso.

¹⁵²⁶ “Entrega de Créditos a Empresarios, Comerciantes y Productores Agrícolas afectados por la vaguada del mes de Febrero de 2005”; en el Palacio de Miraflores, el 6 de mayo de 2005. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3383-entrega-de-creditos-a-empresarios-comerciantes-y-productores-agricolas-afectados-por-la-vaguada-del-mes-de-febrero-de-2005> (Consultado el 11-12-2018)

¹⁵²⁷ Los puntos principales del Gran Salto Adelante están recogidos en: CHÁVEZ, Hugo: “Los objetivos estratégicos para el Gran Salto Adelante”, en CHÁVEZ, Hugo: *El destino superior de los pueblos latinoamericanos y el gran salto adelante*. Alcalá La Real; Alcalá Grupo Editorial, 2007, pp. 159-195.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Desde esta posición de poder, el chavismo fue desplegando su gran obra: el estado comunal. Chávez entendía que el estado debía replantearse y reestructurarse de otra manera. Por ello, desde el poder se fue creando una estructura paralela a la institucional republicana. Con el nombre de estado comunal fue suplantando sus funciones y opacando a la misma. Este estado comunal, expresión del difuso poder popular que el chavismo diseñó para diluir los controles del sistema republicano, tenía su máxima expresión en la comuna, célula crucial del sistema de corte socializante que suplantaba al municipio y a sus funciones administrativas.¹⁵²⁸ El estado comunal, lejos de profundizar la democracia, iba en contra de las instituciones republicanas y de la propia estructuración emanada de la Constitución, organizándose de manera diferenciada y limitando la capacidad y derechos políticos de los individuos, dejándolo supuestamente bajo el arbitrio de nuevos sujetos colectivos, más partidistas y menos centralizados.¹⁵²⁹ Este nuevo poder comunal le permitía dos cosas: una, mantener el control de político de ciertas zonas aun perdiéndolas en la contienda electoral y dos, establecer una dinámica clientelar a partir de estas estructuras que garantizara un cierto nivel de apoyo al proyecto.

Esta nueva estructura paralela favorece que la canalización de los ingentes recursos en poder del estado, procedentes de las rentas petroleras, se destinen a los que apoyan al chavismo. A través de los mismos se canalizan las transacciones monetarias y en servicios como las misiones (donde participa el personal cubano). Esto es posible porque los niveles de ingresos procedentes de las rentas petroleras habían crecido bastante en esos años, en parte por el trabajo diplomático de Chávez y los suyos. Sea como fuere, el chavismo tuvo muchas más rentas a repartir que sus inmediatos predecesores, pero no solamente eso, sino que tuvo mucha más capacidad de gasto en esta etapa que en la anterior.¹⁵³⁰ Estos ingentes recursos se utilizaron para crear redes de clientela que intercambiaban apoyo y movilización por dádivas. Como ha demostrado en su investigación Juan José Pérez, el modelo de reparto de la renta en Venezuela a partir del año 2003 comienza a

¹⁵²⁸ BREWER-CARÍAS, Allan R.: *Opus cit.*, 2014, pp. 90-91 y 107-112.

¹⁵²⁹ LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2016, pp. 108-112.

¹⁵³⁰ Por hacer una comparación, la media del barril de petróleo crudo fijado por la OPEP para el año 1998 es de 12,3\$, mientras que una década más tarde, en 2008, el precio medio del mismo se encuentra por encima de los 94\$ el barril. Un crecimiento notable no solo con respecto al decenio anterior, sino también con respecto a principios de siglo, en el año 2003, por poner la comparación a la mitad entre las dos referencias, el precio del mismo barril de petróleo se situó apenas por encima de los 28\$.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

realizarse de manera diferente a la época anterior. Este reparto comienza a estar dominado por el ejecutivo y funciona de una manera mucho más discrecional y arbitraria.¹⁵³¹ En ese sentido, el poder comunal supuso el canal adecuado para que el chavismo engrasara a través del mismo gran parte de su vasta red clientelar.

En este proceso de construcción del proyecto socialista del siglo XXI, éste se nutre del lenguaje de marxistas clásicos y bebe de muchas fuentes, entre ellas, la cubana. Ya en la construcción del entramado teórico, tuvo mucho que ver el cubano Pedro Sotolongo, quien tuvo relación intelectual tanto con Buzgalin como con Dieterich.¹⁵³² El caso del sociólogo germano-mexicano es más importante, puesto que su relación con Cuba y con el comunismo cubano no es escasa. De inclinaciones marxistas, Cuba se convirtió en un lugar asiduo para Dieterich, que investigó la realidad cubana y presentó sus libros en La Habana. Convencido de que el castrismo necesitaba una renovación notable, llegó a afirmar en el año 2006 que “si la Revolución no comprende o niega que la crisis es paradigmática; si, en consecuencia, no trata de dar el paso hacia el socialismo del siglo XXI y si no implementa medidas económicas-políticas inmediatas que le hagan entender a la población que una sociedad más democrática y de mejor nivel de vida la espera, difícilmente habrá fuerza en el mundo para salvarla. Seguiría el camino de la RDA y de la URSS, y eso sería una tragedia para la humanidad entera”.¹⁵³³ En ese sentido, Dieterich llegó a una serie de conclusiones a las que Chávez no llegó nunca, el de Sabaneta nunca inquirió la necesidad de una renovación en el comunismo cubano, siquiera en un sentido similar a su visión “renovada” del socialismo.

A pesar de ello, Dieterich intentó defender la idea de que ya la propia alta cumbre del comunismo cubano se había manifestado favorablemente en ese sentido. Durante el año 2006, este sociólogo había publicado en Caracas una selección de textos tanto de Fidel Castro como del

¹⁵³¹ PÉREZ S. Juan José: “El modelo de reparto ejecutivo de la renta en Venezuela (2003-2009)”, en *Revista Geográfica Venezolana*, Vol. 52, Núm. 1, 2011, pp. 125-140.

¹⁵³² BIARDEAU R., Javier: *Opus cit.*, pp. 148-149.

¹⁵³³ DIETERICH, Heinz: “La disyuntiva de Cuba: capitalismo o nuevo socialismo”, en *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, vol. 5, Núm. 13, 2006.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

canciller Felipe Pérez Roque, que hacían alusión al socialismo del siglo XXI como una vía asumible de renovación.¹⁵³⁴

En ese sentido, hay autores que afirman que en Cuba se produce un desplazamiento hacia el socialismo del siglo XXI durante los últimos años, sobre todo con las reformas implementadas por Raúl Castro.¹⁵³⁵ Sería ideal revisar en profundidad este tipo de aseveraciones que son, quizás, demasiado rotundas y alargadas. Es cierto que durante los años de Raúl Castro como líder de la Revolución se producen una serie de cambios en el sistema económico cubano, pero es necesario reseñar que no van a converger directamente con lo que en este estudio se define como el socialismo del siglo XXI. Por poner algunos datos sobre la mesa, el número de trabajadores en el sector público venezolano para el año 2010 se sitúa alrededor del 20%,¹⁵³⁶ mientras que para el caso cubano el porcentaje asciende hasta el 84%¹⁵³⁷ (muy por encima, sin ir más lejos, del porcentaje chino). Llegados a éste punto, afirmar que los cambios impuestos por Raúl Castro suponen una convergencia, no ya con el comunismo de tipo chino, sino con el socialismo del siglo XXI, supone hilar demasiado fino, al menos en la disposición en la que nos encontramos en la actualidad.

Que la Revolución Cubana no haya convergido con el socialismo del siglo XXI no quiere decir que no lo haya influenciado como un factor externo. Más allá de la inspiración ideológica, no ya en personalidades de origen cubano como Martí, sino en personajes netamente revolucionarios como Guevara o el propio Fidel Castro, la influencia directa del líder cubano en Chávez durante estos años es difícilmente negable. Como se ha podido observar en epígrafes anteriores la relación personal y política entre Chávez y Castro se estrecha muchísimo. El propio Chávez reconoce que habla con Fidel “casi todos los días” ya sea de manera directa o a través de un emisario¹⁵³⁸ y su conexión y consulta trasciende las meras preguntas sobre política exterior. Además de esta

¹⁵³⁴ DIETERICH, Heinz: *Cuba y el Socialismo del Siglo XXI (Con textos seleccionados de Fidel Castro y Felipe Pérez Roque)*. Caracas; Monte Ávila Editores, 2006.

¹⁵³⁵ SANTOS VÍCTORES, Iván Porfirio; HERNÁNDEZ GARCÍA, Miguel Ángel: *Opus cit.*, p. 21.

¹⁵³⁶ Datos del *Instituto Nacional de Estadística*.

¹⁵³⁷ Dato extraído de: MESA-LAGO, Carmelo (Coord.): *Voces de cambio en el sector no estatal cubano. Cuentapropistas, usufructuarios, socios de cooperativas y compraventa de viviendas*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2016, p. 23.

¹⁵³⁸ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la I Reunión de Presidentes y Jefes de Gobierno en la Comunidad Suramericana de Naciones”, en Brasilia, el 30 de septiembre de 2005. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: 2005: “*Año del Salto Adelante*”. *Hacia la Construcción del Socialismo del Siglo XXI. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano. año 7*. Tomo VII. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005g, pp. 496-497.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

comunicación constante, hay fuentes que hablan de una relación mucho más cercana, con encuentros habituales realizados de manera sigilosa en territorio cubano o venezolano, ya desde antes del año 2003.¹⁵³⁹ A pesar de que estas aseveraciones fueron realizadas a la prensa por individuos cercanos a Chávez, resulta difícil contrastar cuánto hay de veracidad en dichas afirmaciones.

Si ya Chávez era un hombre sin complejos, a partir de 2005 lo será menos. Sus silencios serán menores y hablará con mayor franqueza. En cuanto al papel de Castro en la construcción del socialismo del siglo XXI, éste no fue baladí, ya que será el propio Chávez quien afirme públicamente que quiere discutir estas ideas con el líder revolucionario para que éste le muestre su opinión,¹⁵⁴⁰ reafirmando así esa impresión de relación entre maestro y alumno que en numerosas ocasiones deja entrever la comunicación entre ambos. En definitiva, Fidel Castro y ciertas figuras ligadas a la tradición izquierdista venezolana que pueblan el círculo más íntimo de Chávez son los depositarios de gran parte de la responsabilidad del viraje del chavismo.

Para observar la profundidad de esta influencia solamente hay que revisar el cambio en el lema principal utilizado por el chavismo. Hasta el año 2005, la coletilla más utilizada por Chávez sería aquella de la “democracia participativa y protagónica”, la cual sería sustituida por una de inspiración más cubana: “Patria, socialismo o muerte”. Esta revisión del lema nacional cubano, “¡Patria o muerte, venceremos!”, se convertiría junto a la estrategia conformada por los cinco motores constituyentes en una de las frases más pronunciadas por este nuevo chavismo, que se encontraba rumbo al socialismo del siglo XXI.¹⁵⁴¹ El acercamiento en las maneras no termina, a partir de finales de 2007, el propio Chávez cambió su propia intitulación ya que comenzó a firmar como “Comandante-Presidente Hugo Chávez”, curiosa y precisamente, el mismo título con el que firmaba Fidel Castro mientras ocupó la presidencia.¹⁵⁴²

A pesar de esa relación más bien vertical entre ambos y de la influencia de Fidel Castro en las decisiones tomadas por Chávez, no se puede afirmar que el modelo venezolano desarrollado, el

¹⁵³⁹ MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, p. 238.

¹⁵⁴⁰ “Aló Presidente Nº 225”, en el Municipio Maturín (Estado Monagas), el 12 de julio de 2005. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4282-alo-presidente-n-225> (Consultado el 14-12-2018)

¹⁵⁴¹ LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2016, p. 185.

¹⁵⁴² *Ibidem*, p. 99.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

socialismo del siglo XXI, encaje en las definiciones, actuaciones, ni tiempos del comunismo castrista. Ni siquiera, aunque se le parezca más, al castrismo empleado por Raúl. La pervivencia en el modelo venezolano de una oposición articulada y reconocida como actor político (aunque cada vez con menos poder real); la hibridación en el modelo económico, mucho más marcada por el mercado que la cubana; el trato a los medios de comunicación, diferente en graduación; o la utilización del plebiscitarismo como elemento principal de activación de las simpatías chavistas, entre otros aspectos, alejan a ambos modelos, al menos en lo que se refiere a su fisonomía interna.

El partido único

El chavismo como fenómeno político nace, en su momento, como un movimiento canalizado por el carisma y el liderazgo de Hugo Chávez. Apoyado por sectores descontentos por el agotamiento del modelo cuartorrepublicano y soportado principalmente por sectores procedentes de la izquierda y de las fuerzas armadas, éste movimiento tomó formas diversas que se autoajustaban durante todo su proceso de construcción vital, al menos hasta el año 2007.

Si bien el elemento canalizador principal durante la primera década de existencia del chavismo (1997-2007) había sido el MVR, a su alrededor se juntaban multitud de siglas, grupos y partidos de diverso tamaño que cedían apoyo, votantes y sobre todo cuadros intermedios a una agrupación naciente. La formación en un primer momento del Gran Polo Patriótico y diversas formas heredadas del mismo se tradujo en la conformación de un amplio movimiento sustentado por un grupo notable de partidos en los que unos entraban y salían de las filas chavistas, mientras que otros permanecían fieles al liderazgo del de Sabaneta.

En las elecciones de 1998 y del 2000, el escindido MAS, el MEP o las siglas clásicas del comunismo, el PCV, se habían sumado a la larga lista de partidos minoritarios que daban cobertura al chavismo. En el 2006, el MAS había abandonado el chavismo, nuevamente escindido, quedándose su vertiente chavista (PoDeMos) junto a una caterva de más de dos decenas de partidos que daban soporte al presidente. Dentro de ese subgrupo de partidos, algunos tremendamente leales y otros más basculantes, el chavismo diseñó la idea de aglutinarlos a todos dentro de unas solas siglas: las del PSUV.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El PSUV nacía bajo el deseo chavista de aglutinar bajo un elemento monolítico todo el entramado partidista. Toda la estructura de apoyo. Aunque el PSUV no se convierte en un partido único, sino más bien en uno hegemónico, ello no quiere decir que no tenga atracción por algunas de las funciones de éste, ni cumpla con algunas de sus características. En términos de Maurice Duverger, el PSUV juega el papel de establecer un contacto directo entre el gobierno, que tiende a alejarse de las necesidades populares, y el país. Esa comunicación no solo se produciría de manera descendente, sino también ascendente. Con esta disposición, el gobierno podría conocer las inquietudes de sus masas, pero también podría moderar sus inquietudes desde dentro, así como desplegar mejor su discurso entre las comunidades.¹⁵⁴³ En definitiva, la unificación que lleva el nombre de PSUV, buscaba establecer una jerarquía más controlable y definible, más fácil de manejar y de evitar desviaciones dentro de las estructuras partidarias con respecto a la cabeza del chavismo, pero también conseguir una mayor facilidad a la hora de activar dicha estructura en momentos en los que se requería la movilización popular.

El caso del PSUV se acerca demasiado a un proyecto que en Cuba tardó en cristalizar, como es el caso del PURS (Partido Unido de la Revolución Socialista), más tarde conocido como Partido Comunista de Cuba. El primer nacimiento de una estructura partidista unificada en Cuba fueron las ORI (Organizaciones Revolucionarias Integradas), nacida en 1961 y que reunía al PSP, al M-26-J y al Directorio Revolucionario. Este experimento fracasó porque lejos de canalizar el mando de los líderes del Ejército Rebelde, la unión propició un empoderamiento de los cuadros clásicos del PSP. Al percibir esa división del poder, Castro atacó deliberadamente a los cuadros empoderados, personificados en la figura de Aníbal Escalante, quien no sobrevivió políticamente al ataque del líder y acabó exiliado. Posteriormente las ORI fueron purgadas de lealtades demasiado estrechas con el PSP y la nueva estructura partidista diseñada, el PURS (posteriormente PCC), sería rellenado con otras figuras externas a la dinámica política previa a 1959.¹⁵⁴⁴ Esta casuística, en diferente contexto y con mayor o menor éxito, presenta el ejemplo de un intento por parte de la cúpula del poder revolucionario por homogeneizar la militancia y la movilización, para ejercer un control mucho más vertical sobre la misma. Además de ello, y de manera incluso más potente en

¹⁵⁴³ DUVERGER, Maurice: *Los partidos políticos*. México D.F.; Fondo de Cultura Económica, 2012, pp. 284-285.

¹⁵⁴⁴ PÉREZ-STABLE, Marifeli: *Opus cit.*, pp. 176-177; DOMÍNGUEZ, Jorge I.: *Cuba hoy. Analizando su pasado, imaginando su futuro*. Madrid; Editorial Colibrí, 2006, pp. 56-57.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela, se produce una maximización a la hora de construir un entramado que permita una mayor permeabilidad de los recursos del estado entre los que se muestran fieles a la agrupación.

A pesar de lo que pueda parecer, el proceso generado tanto en Cuba, como posteriormente en Venezuela no fue sencillo ni estuvo exento de suspicacias. En el caso cubano, como se ha podido observar, éste debió experimentar una fuerte agitación para cristalizar. Por otra parte, en el país sudamericano, dicha agitación se canalizó de manera diferente. En parte debido a que la unificación no fue tan forzada, en parte también porque el proyecto chavista llevaba más tiempo activo que el castrista cuando se organiza el primer intento de reunificación.

Que en el caso venezolano no se produjera una agitación masiva no significa que no existieran turbulencias. La mayor parte de los partidos nuevos no tuvo problemas con la unificación, no así los que tenían tras de sí un amplio bagaje institucional como el histórico PCV, que siguió manteniendo sus siglas. El *prietista* MEP también se mantendría. Los antiguos *masistas* de PoDeMos tampoco se unirían, al menos en bloque al PSUV (aunque se produce un trasvase muy importante de cuadros intermedios), generando críticas y suspicacias por parte de la dirigencia del chavismo y de otros grupos que sí aceptaron la unificación.¹⁵⁴⁵ El caso del PPT sería más o menos parecido. El bloque mayoritario del partido decidió no perder sus siglas principales y declinó unirse a la nueva matriz partidista, lo que le granjeó reproches y críticas por parte de la cúpula más alta del chavismo que, durante el año 2010, cuando el partido se separa de la coalición de gobierno, llega a traducirse en la negación de sus funciones a los concejales *pepetistas* electos en algunos de los municipios del país.¹⁵⁴⁶ Aun así, dos de sus personalidades principales, se podría decir que sus líderes históricos, Aristóbulo Istúriz y Alí Rodríguez Araque, sí que pasarían a formar parte del PSUV, llegando a ocupar puestos importantes en la estructura orgánica del nuevo partido. Ya durante la misma construcción de la estructura del nuevo partido ambos jugarán un papel crucial, llegando a participar junto a otros personajes de la izquierda tradicional venezolana como

¹⁵⁴⁵ “Podemos hará consulta nacional en marzo”, en *El Tiempo*, Puerto La Cruz, 27/12/2006. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20070930023613/http://www.eltiempo.com.ve/noticias/default.asp?id=96756#>; “Podemos apela a la pluralidad y rechaza el ‘pensamiento único’”, en *El Tiempo*, Puerto La Cruz, 03/03/2007. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20070930023723/http://www.eltiempo.com.ve/noticias/default.asp?id=103344>; “Dirigentes de Podemos creen que Chávez fue desconsiderado”, en *El Tiempo*, Puerto La Cruz, 21/04/2007. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20070930015345/http://www.eltiempo.com.ve/noticias/default.asp?id=108398> (Consultados el 19-12-2018)

¹⁵⁴⁶ LÓPEZ MAYA, Margarita: *Opus cit.*, 2016, p. 128.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Guillermo García Ponce o José Vicente Rangel en la Comisión encargada de diseñar el nuevo partido.

El PSUV no tenía (ni tiene) una vocación democrática, sino de captación de todo el poder. Podría entrar en la definición que Giovanni Sartori hace de los partidos hegemónicos propios de sistemas de partidos no competitivos.¹⁵⁴⁷ Este tipo de partidos no permiten una competencia oficial ni real por el poder. Se permite la existencia de otros partidos, pero éstos no tendrían las capacidades para competir con el partido hegemónico en términos de igualdad. Esto implica que el partido seguirá en el poder tanto si gusta como si no. Esta cuestión, donde mejor se observa en el caso venezolano es en la implementación de elementos o instituciones que sustituyen o suplantán el poder ganado por candidaturas electorales, generando la sensación de que, aunque el partido pierda la elección, no perderá el poder.

Dicho lo anterior, en comparación con el PCC, el PSUV gestiona a su alrededor un sistema más abierto. Tomando de nuevo a Sartori como referente, el cubano entraría también dentro de los sistemas de partidos no competitivos, pero el PCC no sería un “simple” partido hegemónico, sino que actuaría como un partido único,¹⁵⁴⁸ una vuelta de tuerca más dentro de los sistemas no democráticos. Estos sistemas de partido único serían fáciles de definir puesto que su propia nomenclatura los identifica: no permiten la existencia de otros partidos; ni de hecho, ni de derecho. Dentro de la multitud de especificidades que aparecen dentro de esta tipología, el sistema cubano podría encajar dentro de lo se define como unipartidista autoritario.¹⁵⁴⁹

A pesar de no tener una vocación democrática, el PSUV era un partido masivo que lograba movilizar a gran parte del electorado chavista. Según los optimistas cálculos de Steve Ellner, en el momento de su conformación, el partido contaría con más de cinco millones y medio de venezolanos inscritos, y en las primeras primarias para “elegir” a su plana mayor habrían

¹⁵⁴⁷ SARTORI, Giovanni: *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid; Alianza Editorial, 2009, pp. 281-290.

¹⁵⁴⁸ *Ibidem*, pp. 269-281.

¹⁵⁴⁹ Aunque el sistema cubano es defendido por algunos autores como un autoritarismo de corte totalitario, se cree que esta expresión es exagerada, sobre todo después de los años sesenta en los que el régimen fue relajando su actitud interna ante la disidencia. La definición más aceptada por la comunidad especializada es la que da Linz, en la que identifica al sistema como “posttotalitario”, en el que lo define como principalmente autoritario, pero manteniendo algunas características heredadas del sistema anterior. Véase: LINZ, Juan José: *Opus cit.*, 2000.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

participado hasta dos millones y medio.¹⁵⁵⁰ Si aceptamos estos datos, habría que aceptar que esa movilización masiva supondría que casi el 80% de los votantes chavistas se inscribirían como simpatizantes del movimiento, suponiendo esta afirmación dos cosas: Por una parte, que habría más de un millón más de venezolanos con participación y pertenencia chavista que votantes (fieles y volubles) de la oposición (usando como referencia los resultados de las presidenciales de 2006) y, por otra parte, que el chavismo era capaz de movilizar a grandes masas de población a la hora de desplegar su discurso y sus iniciativas debido al alto grado de identificación entre el votante y el partido. Aun así, se deben poner en tela de juicio las afirmaciones y los datos presentados puesto que, en el referéndum perdido del año 2007, el voto a favor de la iniciativa chavista no llega a los cuatro millones y medio, lo cual habla de números inflados por parte del propio partido o, al menos, de datos que no corresponden con el patrón de votante a ultranza.

En un sentido comparativo, la movilización activa del chavismo sería mucho más alta que la del castrismo, por ejemplo, ya que en la Venezuela de 2007 se contaría con que uno de cada cinco venezolanos sería simpatizante activo del chavismo, un dato sorprendentemente grande a todas luces, mientras que solamente un 6% de la población cubana estaría afiliada al PCC. Sin entrar en los condicionantes de base que explican las diferencias, como que el castrismo ya se encuentra institucionalizado y no necesita de la reafirmación masiva constante, entre otros, no deja de llamar la atención la gran diferencia, lo cual probablemente hable de datos exagerados para Venezuela.

En definitiva, no se puede negar que el chavismo experimenta una especie de luna de miel con el votante venezolano a partir de 2004 y que dura varios años. Esto ayudaría a entender datos similares a los presentados, pero también habría que tener en cuenta la nada baladí cuestión del reparto discrecional de los recursos por parte del estado, lo que podría generar “simpatías simuladas”, lo cual unido a cuestiones esenciales como el crecimiento económico y de políticas sociales activas desplegadas por el chavismo a partir de 2003, hubieran hecho crecer los datos de apoyo.

La política desplegada a partir de la etapa en la que Chávez marcó como objetivo prioritario construir el socialismo del siglo XXI trajo consecuencias partidistas e institucionales. Este lapso que

¹⁵⁵⁰ ELLNER, Steve: “Hugo Chavez’s First Decade in Office: Breakthroughs and Shortcomings”, en *Latin American Perspectives*, Vol. 37, Núm. 1, 2010, p. 81.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

comienza en 2005 se caracteriza por una acelerada desaparición de los límites entre lo partidista y lo institucional. La simbología y el lenguaje del partido comienzan a ocupar las instituciones de una forma masiva. El proceso iniciado ya a principios del milenio por la nueva constitución y que promovía el cambio de simbología, fue desarrollado a través de un lenguaje institucional partidario y nada neutral.

La propaganda chavista siguió llegando por medio de las vías anteriormente mencionadas: educación, televisión, radio, etc., pero experimentaron un salto cuantitativo en cuanto a su intensidad. Además de esos canales convencionales aparecieron nuevos instrumentos desde los que implementar una agresiva estrategia de comunicación. Las vallas, murales o grafitis alegóricos de Chávez o la revolución pronto llenaron las calles de ciudades y pueblos de toda la geografía del país, surgidos de la mano del gobierno o de grupos simpatizantes que perpetraban las pintadas y cuyas obras eran mantenidas por las autoridades.

El cesarismo mediático, como lo ha denominado Boris Muñoz,¹⁵⁵¹ ha llegado a su punto culmen con el trabajo del llamado Minci, el Ministerio para el Poder Popular de Comunicación e Información. El Minci es una estructura mamotética que intenta dar cohesión a todos los discursos emanados por el chavismo, con la complejidad que ello tiene debido a lo voluble del carácter del líder. Este Ministerio crece y se desarrolla en esta época en la que su trabajo es tan demencial y apresurado que llega a “quemar” hasta once ministros titulares diferentes entre 2003 y la muerte de Chávez (algunos repiten). Lo que significa menos de un ministro por año. Con el publicista Roberto Malaver a la cabeza, este entramado llega a tener un ejército de hasta 500 publicistas y comunicadores en plantilla,¹⁵⁵² dedicados a difundir el mensaje de la Revolución Bolivariana a través de las vías institucionales. Además de ello, el Minci asesora y coordina toda la información que sale de los diferentes ministerios y agencias públicas contando con un presupuesto millonario.

La estrategia coordinadora del Minci sumaba puntos a favor a instituciones como por ejemplo, las Fuerzas Armadas, que ya se habían ido cooptando desde etapas tempranas por parte del chavismo. Esa cooptación dio lugar más tarde a una hibridación entre el mundo civil y el militar que acabó cristalizando en el régimen abiertamente autoritario con primacía crecientemente militar que

¹⁵⁵¹ MUÑOZ, Boris: *Opus cit.*, pp. 4-11.

¹⁵⁵² *Ibidem*, p. 9.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sucedió al período capitaneado por Chávez. En esa situación educativa, comunicativa, militar, etc., en la que el discurso revolucionario toma los canales estatales, la situación llega a un punto en el que los límites del PSUV y del estado se difuminan. En 2010, la dificultad para discernir entre estado venezolano y Revolución Bolivariana resulta prácticamente imposible.

Este dominio del mensaje, esta simbiosis estado-partido sí que recuerda al modelo cubano (y a otros). La total cooptación por parte del chavismo de las estructuras institucionales, de la propaganda y del mensaje que se transmite desde el estado es parecida a la de los modelos de corte comunista clásico, con la diferencia de que el chavismo aún deja cierto lugar (importante en los medios de comunicación, prácticamente nulo en las instituciones), aunque pueda ser a disgusto, a un discurso alternativo diseñado por parte de sectores opositores y el castrismo no lo permite.

Ese dominio de la comunicación institucional aísla y estigmatiza a las diferentes oposiciones que surgen o sobreviven en el entorno. En el caso venezolano, esta oposición experimenta una fase de inacción entre los años 2004 y 2010, solo interrumpido por el chispazo que supone la derrota presidencial en el referéndum de 2007. Pero a partir del año 2010 hay una progresiva recuperación del potencial opositor que comienza, más o menos, con las elecciones legislativas y que es propiciado, en gran medida, por la cristalización definitiva de un proyecto multipartidista hasta entonces embrionario conocido como la MUD¹⁵⁵³ y canalizado por el liderazgo del mirandino Capriles Radonski. Este crecimiento del apoyo al proyecto opositor es constante ya durante los últimos años de gobierno de Hugo Chávez y se agudiza durante los de su sucesor, Nicolás Maduro.

El camino del socialismo del siglo XXI también pasaba por el descrédito a la oposición, pero no un descrédito político, se trataba de desacreditar el patriotismo e incluso la bondad de los miembros de la misma. Chávez, en su propia cuenta de Twitter, en la que fue muy activo durante sus últimos años, tildaba a la oposición de “apátrida”.¹⁵⁵⁴ Desde el poder se vendía la imagen de que ir contra la Revolución Bolivariana, contra el PSUV, era como ir contra Venezuela, contra la esencia de la patria.

Este proceso también se dio en Cuba de una manera mucho más fuerte. En Venezuela se aceptaba, de manera intermitente, que la oposición era un interlocutor válido, intrínsecamente malo,

¹⁵⁵³ LÓPEZ MAYA, Margarita; *Opus cit.*, 2016, pp. 266-270

¹⁵⁵⁴ <https://twitter.com/chavezcandanga/status/104375987051053056> (Consultado el 26-07-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

pero válido. En Cuba no hay oposición, hay directamente traidores a la patria. Esto también se ve claramente en las acusaciones del propio Fidel Castro, quien no olvidemos que seguía criticando a la oposición venezolana desde La Habana. Dichas apelaciones realizadas desde Cuba a la oposición venezolana eran más directas que a la cubana, a la cual no se reconocía como interlocutor o, en algunos casos, solo se interpelaba a los sectores más radicales del anti-castrismo de Miami.

“La publicitada disidencia o supuesta oposición en Cuba no existe más que en la mente calenturienta de la mafia cubanoamericana, y de los burócratas de la Casa Blanca y el Departamento de Estado. Se autoengañan o se autointoxican con sus propias mentiras. Compran gente oportunista, divorciada de toda actividad productiva o servicio útil, muchas veces personas vagabundas y no en pocas ocasiones lumpen o delincuentes que no cuentan con el aprecio y el apoyo de nadie.”¹⁵⁵⁵

En esa estrategia coinciden Cuba y Venezuela, las descalificaciones a los opositores trascienden a las organizaciones políticas y llegan a cualquier individuo que profese o se acerque a las ideas de dichos grupos. Se podría realizar una equiparación sin apenas problemas entre los descalificativos de “gusano”, apelativo usado por el castrismo para definir a los que se encontraban abiertamente en contra de la Revolución y “escuálido”, el que era utilizado por los grupos chavistas para identificar a los que se mostraban alineados con el antichavismo. Damnificados de acciones marcado carácter autoritario como los firmantes que aparecen en la Lista Tascón, que ya habían quedado relegados a ciudadanos de segunda, no solo sufren las consecuencias en sus carnes, sino que reciben insultos o descalificaciones. El propio Chávez lo había dicho en 2003, firmar por el revocatorio no era hacerlo contra Chávez sino contra la patria y contra el futuro.¹⁵⁵⁶ Por ese entonces, ya eran identificados los activistas opositores como vendidos al imperio o a otros intereses espurios, individuos que se encuentran inyectados de dinero por parte de los Estados

¹⁵⁵⁵ “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto central por el 52 Aniversario del asalto a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes”, en el teatro “Carlos Marx” de La Habana, el 26 de julio de 2005. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f260705e.html>(Consultado el 21-12-2018)

¹⁵⁵⁶ “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez, en el acto de graduación de los egresados del Plan Nacional de Alfabetización Robinson I y el Plan de Incentivos para los graduados”, en Caracas, el 17 de octubre de 2003. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3868-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-el-acto-de-graduacion-de-los-egresados-del-plan-nacional-de-alfabetizacion-robinson-i-y-el-plan-de-incentivos-para-los-graduandos> (Consultado el 19-12-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Unidos, país contra el que ya había comenzado un conflicto abierto por parte de Chávez al estilo del que mantenía desde hacía decenios su homólogo cubano.

En definitiva, la declaración de construcción del socialismo del siglo XXI por parte de Hugo Chávez en 2005 fue la confirmación de que la revolución bolivariana iba hacia algo más. Esa declaración estaba inspirada en aquella reconocida por Fidel Castro en el año 1961 y que marcó un antes y un después en la historia de Cuba y de todo el subcontinente latinoamericano. Aun así, al igual que ésta, era más la constatación de una realidad en ciernes que un pistoletazo de salida. La cooptación por parte de los recursos del estado quedaría completada tomando todo el poder y dejando fuera a una oposición que no dio muestras de reacción hasta finales de la década. A partir de ese momento, en 2005, se confirmó que el modelo chavista ya nada tenía que ver con el republicano y que su objetivo último era la transformación de Venezuela en un modelo diferente, un autoritarismo sostenido en varias patas: el líder, el partido, las Fuerzas Armadas, PDVSA y el nuevo estado comunal. Todo este proceso contaría con el soporte (o al menos apoyo) de una nueva coalición internacional que no solo apoyaba las medidas que Chávez tomaba, sino que le insuflaba los ánimos suficientes para desplegar una política, exterior e interior, realmente ambiciosa y marcadamente rupturista.

La cooperación cubano-venezolana

Durante los primeros cinco años del chavismo en el poder en Venezuela, se gestó la principal alianza internacional del nuevo movimiento, la realizada con Cuba, pero esta alianza no solo tuvo implicaciones en el ámbito de la política exterior, sino que también afectó a la política interna de ambos países. A partir del año 2003, el chavismo desplegó toda una serie de políticas sociales encaminadas a mejorar las condiciones de vida de los venezolanos más pobres. Hasta ahí todo normal, lo diferente es que a partir de ese entonces la política social nacional chavista dejaría de ser precisamente eso, nacional, ya que en ella comenzarían a participar actores externos, principalmente cubanos.

El nuevo modelo de cooperación económica implantado por el chavismo superaba la fase tradicional de cooperación con Cuba. Es decir, aquella que funcionaba en relación a cuestiones de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

aprovechamiento puramente comercial, con intercambios especialmente ventajosos, y se situaba en otra vertiente diferente, una vertiente que cotidianizaba y normalizaba otro tipo de cooperación entre países más allá de esta definición más puramente economicista.

Este nuevo paso surge de la necesidad por parte del chavismo de atender las crecientes necesidades de una población empobrecida en un contexto de crisis económica y política. En medio de un ambiente de protestas generalizadas y con la oposición ciertamente activa, el chavismo despliega en el año 2003, en pleno previo al referéndum revocatorio, una serie de misiones sociales que buscaban mejorar las condiciones de vida de los sectores populares del país, al tiempo que atraer hacia el movimiento en el poder, a sectores clave a la hora de poder superar las dificultades existentes.

Hay cierto consenso a la hora de establecer que la política social del chavismo entre 1999 y 2003, momento en el que se crean las primeras misiones sociales, está caracterizada por la continuidad de los criterios y prácticas de los gobiernos anteriores, aunque con una serie de líneas maestras ligeramente modificadas. El sistema de misiones impone una serie de novedades, debido a que son un conjunto de estrategias y programas que sobrepasan los límites de la pura acción social. Estas misiones, que con el tiempo llegaron a ser varias decenas, están diseñadas para paliar las dificultades y cubrir las necesidades básicas de la población (salud, vivienda, alimentación,...) y se encuentran financiadas, en su mayoría por PDVSA.¹⁵⁵⁷

Estas misiones han sido la bandera principal de la política interna de Hugo Chávez y se han construido sobre un cierto poso de arbitrariedad, situándose al margen del entramado institucional tradicional del estado. La patrimonialización, personalismo y arbitrariedad con la que son administradas, unido al escaso deseo de rendición de cuentas del gobierno ha generado descoordinación, duplicidades, corrupción, etc. convirtiéndolo en una serie de estructuras bastante ineficientes para el gasto que producen.¹⁵⁵⁸ Ello no quiere decir que las misiones no hayan conseguido un objetivo bastante loable a la hora de sacar de la pobreza a un gran número de venezolanos, quizás el mayor logro del chavismo en el poder, sino que éste se ha conseguido

¹⁵⁵⁷ MAINGON, Thais: "Política social y régimen de bienestar. Venezuela 1999-2014", en *Estudios Latinoamericanos*, Núm. 38, julio-diciembre 2016, pp. 116-119.

¹⁵⁵⁸ *Ibidem*, pp. 119-120.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

pagando el precio de numerosos sobrecostes, un aumento de la discrecionalidad y la corrupción y, sobre todo, a través de una red excesivamente asistencial que ha generado amplias clientelas.

Dicho lo anterior, no es objetivo de este trabajo analizar el buen o mal funcionamiento de las misiones en términos netos, sino observar el papel que Cuba juega en este nuevo tipo de política social. El papel cubano en el despliegue de este tipo de política social no es escaso y ya se había dejado entrever, como se ha podido observar previamente, en la etapa 1999-2003, pero será a partir de este año en el que se cimienta e institucionaliza.

La primera y quizás más emblemática de estas misiones fue la llamada Misión Barrio Adentro. Dedicada a cuestiones de salud y auspiciada por el alcalde del Municipio Libertador, Freddy Bernal. Un número de médicos cubanos que se encontraban trabajando sobre el territorio tras la Tragedia de Vargas fueron incorporados a un proyecto piloto a desarrollar en los barrios de dicho municipio metropolitano. La idea era que los médicos cubanos atendieran las necesidades más acuciantes de los sectores más empobrecidos de la localidad. Ante la buena acogida de la medida, Chávez retomó el proyecto y lo hizo nacional a finales de ese mismo año,¹⁵⁵⁹ incorporando a Venezuela a multitud de médicos cubanos y utilizando su “préstamo” como pago a los envíos comerciales y petroleros realizados a Cuba.

La primera parte del proyecto se llevó a cabo en pequeños ambulatorios y centros de salud de multitud de barrios y zonas de difícil acceso, pero prontamente se amplió el proyecto con unas fases II, III y hasta IV de la misma Misión Barrio Adentro, en la que se implementaron nuevas infraestructuras más especializadas en aspectos de diagnóstico, tratamiento, rehabilitación u hospitalización.¹⁵⁶⁰ Para llevar a cabo estos diferentes planes se necesitaba una capacidad humana notable que fue dispensada por médicos venezolanos y sobre todo cubanos. Para el año 2006, se calculaba que el número de cubanos que participaban en la Misión Barrio Adentro ascendía hasta los 23.789 entre médicos, optómetras, dentistas, enfermeros, etc., mientras que el número de venezolanos no llegaba a los 10.000 (9.532).¹⁵⁶¹ Este intercambio de personal por petróleo era

¹⁵⁵⁹ BRIGGS, Charles L.; MANTINI-BRIGGS, Clara: “Misión Barrio Adentro’: Medicina Social, Movimientos Sociales de los Pobres y Nuevas Coaliciones en Venezuela”, en *Salud Colectiva*, Núm. 3, Vol. 2, mayo-agosto 2007, pp. 168-170.

¹⁵⁶⁰ ALCÁNTARA MORENO, Gustavo: *Opus cit.*, pp. 9-10

¹⁵⁶¹ BRIGGS, Charles L.; MANTINI-BRIGGS, Clara: *Opus cit.*, pp. 170-171.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

bastante favorable a Cuba (quizás también a Venezuela) ya que no solo recibía un producto caro, sino que además podía sacarle beneficio reexportándolo hacia otras latitudes.¹⁵⁶² A pesar de ello, Chávez se jactaba en sus intervenciones de afirmar que por esta cooperación en el ámbito médico “Cuba no está cobrando un solo centavo”¹⁵⁶³ afirmación que, si se analiza en profundidad, no es cierta.

Además de ello, el estado cubano se veía favorecido de la actuación de sus médicos sobre el terreno ya que éstos seguían estando coordinados por la matriz, que no perdía capacidad de influencia en el territorio venezolano.¹⁵⁶⁴ En más de una ocasión, incluso en la fase previa al desarrollo de los planes, Chávez llegó a mencionar públicamente que conversaba con Castro directamente sobre cuestiones de sanidad y de educación que son puramente logísticas y/o administrativas, algunas de estas conversaciones se desarrollaban en un tono profundamente paternalista.¹⁵⁶⁵ Estos intercambios sobre cuestiones de planificación entre ambos líderes sugiere principalmente dos realidades: 1) que hay un alto grado de planificación personal y dirigida de las misiones y 2) que Fidel Castro tenía un alto grado de influencia sobre cómo se desarrollaban las mismas sobre el terreno.

En el plano puramente profesional, los médicos cubanos eran pagados con puntualidad por PDVSA, dejándole de costar dinero a las arcas públicas cubanas y siendo mejor tratados en cuanto a condiciones de pagos que los venezolanos.¹⁵⁶⁶ Es importante tener en cuenta que a los profesionales cubanos se les paga mucho menos de lo que el gobierno cubano recibe de Venezuela en pago por sus servicios. A partir de 2010, Venezuela pagó a Cuba aproximadamente unos 11.317 dólares al mes en promedio por cada profesional que desempeñó su labor en territorio venezolano. En contraste, los médicos cubanos reportan que solamente reciben unos 425 dólares por mes,

¹⁵⁶² CORRALES, Javier; PENFOLD, Michael: *Dragon in the Tropics. Hugo Chávez and the Political Economy of Revolution in Venezuela*. Washington D.C.; Brookings Institution Press, 2011, pp.123-124

¹⁵⁶³ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la juramentación de la Comisión Presidencial de Alfabetización ‘Misión Robinson’”, en el Teatro Teresa Carreño de Caracas, el 20 de junio de 2003. Disponible en: Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005e, p. 374.

¹⁵⁶⁴ ALCÁNTARA MORENO, Gustavo: *Opus cit.*, p. 10.

¹⁵⁶⁵ “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez, en la Concentración. 3º Aniversario de la relegitimación de poderes”, en la Avenida Urdaneta de Caracas, el 30 de julio de 2003. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3485-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-la-concentracion-3-aniversario-de-la-relegitimacion-de-los-poderes> (Consultado el 29-11-2018)

¹⁵⁶⁶ ALCÁNTARA MORENO, Gustavo: *Opus cit.*, pp. 206-207

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

quedándose el estado cubano con la diferencia. Dicho lo cual, estos 425 dólares es mucho más de lo que recibían cuando empezaron las misiones y el monto es similar a lo que ganaban en las misiones médicas en Brasil y sigue siendo superior a lo que ganan los médicos cubanos trabajando en Cuba (unos 64 dólares al mes).¹⁵⁶⁷ Es por ello que los médicos y técnicos cubanos aprovechaban sus estancias en Venezuela, no solo para salir de una manera “legal” de la isla, sino también para entrar en contacto con moneda que le pudiera permitir ascender socialmente una vez regresaban a Cuba. Al régimen le favorecía porque generaba un incentivo de ascenso no rupturista y un conjunto no desdeñable de personas podían aspirar a llevar en práctica su formación y a mejorar sus condiciones económicas, todo ello en una isla donde gran parte de la juventud (y madurez) posee unos niveles de formación superiores al trabajo que desemplea y, además, las arcas del estado tenían un ingreso extra por ellos.

Además de la Misión Barrio Adentro, se desarrollaron otro tipo de colaboraciones de tipo sanitario. La segunda en entidad tras las diferentes fases de Barrio Adentro podría ser Operación Milagro (también llamada Misión Milagro), implementada por primera vez en el año 2004. La Operación Milagro ha sido uno de los mayores éxitos de la cooperación cubano-venezolana en materia social. En principio nace con el objetivo principal de solucionar los problemas oculares de los sectores menos pudientes de Venezuela, llevándolos a Cuba para que sean intervenidos quirúrgicamente de diversas dolencias, pero visto el éxito que supone, prontamente se habla de expandir esta misión al resto del Caribe a través del traslado de personal y material cubano al terreno, iniciativa que defendieron públicamente tanto Fidel Castro como el vicepresidente Carlos Lage, pero también algunos nombres importantes del gobierno venezolano caso del por entonces canciller Rodríguez Araque.¹⁵⁶⁸ Dicha expansión se materializaría rápidamente hacia a otros países del ALBA y de la zona del Caribe debido a la intervención venezolana que actúa proporcionando fondos que permiten los traslados, así como la construcción de diversos centros de actuación sobre

¹⁵⁶⁷PICCONI, Ted; TRINKUNAS, Harold A.: *Opus cit.*, 2014, p. 4.

¹⁵⁶⁸“Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela, Alí Rodríguez Araque, durante la IV Cumbre de Jefes de Estado y/o Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe”, en Ciudad de Panamá, el 29 de julio de 2005. Disponible en: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Opus cit.*, 2006b, pp. 412-414; “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto de constitución del Contingente Internacional de Médicos Especializados en Situaciones de Desastre y Graves Epidemias ‘Henry Reeve’ y graduación nacional de estudiantes de medicina”, en la Ciudad Deportiva de La Habana, el 19 de septiembre de 2005. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f190905e.html> (Consultado el 16-01-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

el terreno, pudiendo atender a un número importante de pacientes procedentes de varios países de la zona.¹⁵⁶⁹

Las misiones no solo se ciñen al sector sanitario, sino que también llegan a otros sectores como es el caso de la educación. En este plano, diversas misiones intentaron mejorar los niveles formativos de las clases populares, actuando varias de ellas en diferentes aspectos de la vida educativa de los venezolanos.

La primera de las misiones educativas tenía como objetivo bajar los niveles de analfabetismo que Venezuela presentaba. A principios de siglo, el país presentaba una tasa de alfabetización de 92,98 (2001), unos datos que le situaban por encima de muchos países de la región como Brasil, Ecuador o México, pero que le posicionaban aún lejos de otros como Chile, Costa Rica, Argentina e incluso Cuba (99,8 para el año 2002),¹⁵⁷⁰ encontrándose en una especie de posición intermedia. Para mejorar estos niveles, el gobierno de Chávez creó la llamada Misión Robinson, con amplia participación cubana.

Chávez consideraba a “la educación cubana, [como] una de las que tienen mayor calidad no solo en América Latina, en América toda y en el mundo entero” y como “un ejemplo que hay que seguir”.¹⁵⁷¹ Por ello, rápidamente se implementaron estos nuevos programas de desarrollo educativo, que recibieron el nombre de Misión Robinson. Esta misión llevaba el nombre de Simón Rodríguez “Robinson”, educador y mentor de dos de los más ilustres personajes venezolanos del siglo XIX, Simón Bolívar y Andrés Bello y uno de los personajes históricos hacia los que Chávez sentía mayor admiración.

Esta Misión buscaba enseñar a leer y escribir a través del método de alfabetización de adultos “Yo, sí puedo”, creado por la pedagoga cubana Leonela Relys e implementado por Cuba en sus proyectos de alfabetización en múltiples lugares y auspiciado por el propio Castro.¹⁵⁷² Este

¹⁵⁶⁹ OJEDA MEDINA, Tahina: “Cuba, 50 años de solidaridad con el Sur”, en AYLÓN, Bruno; OJEDA MEDINA, Tahina (Coords.): *La cooperación Sur-Sur y triangular en América latina. Políticas afirmativas y prácticas transformadoras*. Madrid; Los Libros de la Catarata, 2013a, p. 145

¹⁵⁷⁰ Datos extraídos de la web del *Banco Mundial*.

¹⁵⁷¹ “Discurso con motivo del Primer Encuentro Nacional de Trabajadores” [*Opus cit.*]. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005d, pp. 428-429.

¹⁵⁷² “Leonela y el genio de la lámpara”, en *Revista Bohemia Digital*, 03/03/2005. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20050319170442/http://www.bohemia.cubaweb.cu/2005/mar/03/SUMARIOS/ENCUBA/articulo3.html> (Consultado el 17-01-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

método se basaba en ir adquiriendo conocimientos desde lo conocido hasta lo desconocido, con implementación de imágenes en todo el proceso.

La Misión Robinson, al igual que la Barrio Adentro, se implementó por etapas, planteándose las mismas de manera progresiva desde la alfabetización, hasta conseguir que los alumnos alcancen el sexto grado de la primaria y fomenten su predisposición y motivación por la lectura.¹⁵⁷³ Para la implementación de dicho programa, Cuba también envió grandes cantidades de material. Las donaciones cubanas al programa incluyeron casi dos millones de libros de texto, unos 200.000 manuales de instructores de alfabetización, 800.000 televisores y reproductores de video para uso en el aula, un millón de videos con lecciones de alfabetización, y hasta 300.000 pares de gafas para alumnos con problemas de visión.¹⁵⁷⁴

El desarrollo de la Misión tuvo un aspecto netamente positivo, pero también presentó otros de carácter negativo. Lo más positivo, sin ninguna duda, fueron los objetivos de alfabetización logrados. El país pasó de una tasa de 92,98 en el año 2001 a un 95,51 en 2009,¹⁵⁷⁵ llegando a ser declarada como territorio libre de analfabetismo por la UNESCO en el año 2005.¹⁵⁷⁶ Esta declaración, al igual que hizo Castro décadas antes, ha sido fuertemente difundida y propagada por el chavismo durante toda su historia.¹⁵⁷⁷ Además de ello, el modelo fue posteriormente desarrollado en otros países de Latinoamérica apoyado por financiación venezolana. Este crecimiento nada desdeñable en la tasa de alfabetización no puede ser puesto en cuestión, lo que sí debe ser

¹⁵⁷³ OJEDA MEDINA, Tahina: *Opus cit.*, 2013a, pp. 149-150.

¹⁵⁷⁴ ORTEGA, Daniel; RODRÍGUEZ, Francisco: "Freed from Illiteracy? A Closer Look at the Venezuela's *Misión Robinson* Literacy Campaign", en *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 57, Núm. 1, 2008, p. 26.

¹⁵⁷⁵ Datos extraídos de la web del *Banco Mundial*.

¹⁵⁷⁶ "Chávez declara a Venezuela territorio libre de analfabetismo", en *El Universo*, Guayaquil, 28/10/2005. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2005/10/28/0001/14/AF8E6DD4FA444102B3677D2D606FBD61.html> (Consultado el 17-01-2019)

¹⁵⁷⁷ Una pequeña muestra podría ser: "Venezuela, territorio libre de analfabetismo desde hace cinco años", en la página web de Aristóbulo Istúriz [Ministro de Educación cuando se produce la declaración]. Disponible en: <http://aristobulo.psu.org.ve/2010/10/28/%C2%A1uh-%C2%A1ah-chavez-no-se-va/venezuela-territorio-libre-de-analfabetismo-desde-hace-cinco-anos/#.XEDJ91z7TIU>; "Hoy se cumplen 7 años de la declaración de Venezuela como Territorio Libre de Analfabetismo", en la página web del PSUV. Disponible en: <http://www.psu.org.ve/portada/hoy-se-cumplen-7-anos-declaracion-venezuela-como-territorio-libre-analfabetismo/#.XEDKkFz7TIU>; "Venezuela territorio libre de analfabetismo desde el 2005", video propagandístico del Gobierno Bolivariano de Venezuela, en *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=6DnPB7rK5zE>; "Declaraciones, caravana y concentración en apoyo al Candidato de la Patria Hugo Chávez en el estado Miranda", extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/53-declaraciones-caravana-y-concentracion-en-apoyo-al-candidato-de-la-patria-hugo-chavez-en-el-estado-miranda> (Consultados el 17-01-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

relativizado es el papel de la Misión Robinson en este cometido. Desde la academia, algunos autores han discutido el carácter y la amplitud de los logros de la Misión Robinson en la tarea de disminuir los datos de analfabetismo del país,¹⁵⁷⁸ pero es que además habría que tener en cuenta otro tipo de cuestiones como una comparativa con otras etapas en las que el crecimiento de la tasa de alfabetización en el país es similar o superior, relativizando el logro.¹⁵⁷⁹ Dicho lo anterior, no puede obviarse que el crecimiento de la tasa de alfabetización (mayor en términos absolutos que en la mayoría de los países de la región) es positivo para el país, pero también es justo no caer en triunfalismos y analizarla en su justa medida.

En el plano más puramente negativo se encuentran las acusaciones de “adiestramiento” a través del plan de la misión. Desde la oposición, sectores profesionales ligados a la educación y desde la propia academia, se han lanzado acusaciones de que el programa es puramente propagandístico y que solo supone una pata más de una política educativa que no solo busca formar sino también convencer de las bondades de la Revolución Bolivariana.¹⁵⁸⁰ En ese sentido, es notorio que si las misiones tenían una función movilizadora y electoralista para superar el referéndum revocatorio y para los siguientes procesos electorales, lo consiguió. Con respecto a los contenidos en sí, está claro que el chavismo apostaba, no solo en las misiones, sino a través de la educación formal, por una modificación de los contenidos que le fuera ampliamente favorable, además de ello, el papel cubano no es nada desdeñable en este cometido. Si en el caso de la Misión Barrio Adentro, los médicos cubanos vivían el día a día con sus pacientes en los barrios actuando como un elemento

¹⁵⁷⁸ Para más información, véase: ORTEGA, Daniel; RODRÍGUEZ, Francisco: *Opus cit.*, pp. 1-30.

¹⁵⁷⁹ La declaración de territorio libre de analfabetismo suele darse cuando el país supera el 95% en la tasa de alfabetización, dato que se superó durante el gobierno de Chávez, pero hay que tener en cuenta que no es un proceso que se produzca de manera instantánea. Según los datos que nos aporta el *Banco Mundial* en lo que a tasa de alfabetización de la población venezolana mayor de 15 años, obtenemos que el crecimiento de la tasa entre los años 2001 y 2011 es de 1,79 puntos porcentuales, mientras que en el lapso que va desde 1990 hasta 2001 (y que coincide con una galopante crisis económica y con la llamada “década perdida”) es de 3,15 puntos porcentuales. Estos datos son aún mayores para la década anterior, ya que el crecimiento de la tasa entre 1981 y 1990 es de 5,1 puntos porcentuales.

Con estos datos, salta a la vista que, a pesar de que hay un aumento de la alfabetización en Venezuela durante el gobierno de Hugo Chávez, éste es menor que el de otras épocas. En su favor hay que decir que el crecimiento de una tasa suele ser más difícil en sus últimas etapas, es decir, es más difícil hacer crecer un indicador cuando la problemática ya es marginal, pero también se debe tener en cuenta que el chavismo experimenta desde el año 2003 un período de crecimiento económico fuerte y sostenido, mientras que el lapso que va desde el año 1983 hasta el 2001, y que coincide con los períodos precedentes, es un período de contracción económica y de empobrecimiento generalizado en el país.

¹⁵⁸⁰ RAMÍREZ, Tulio: “Educación y Revolución Bolivariana. Una pobre educación para los pobres”, en *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, Núm. 38, 2017, pp. 181-210.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

reclamo (viviendo incluso en los hogares de los pacientes), en educación, con la introducción intencionada de contenidos y el desembarco de facilitadores y sobre todo de material de origen cubano en los diferentes barrios, el papel propagandístico era innegable.

“Sin Cuba, la Misión Robinson no hubiese sido posible. Sin el apoyo cubano, la Misión Robinson hubiese sido prácticamente imposible, por eso quiero, desde lo más hondo de mi corazón agradecerle, Fidel allá donde estés, allá en La Habana, a todos ustedes, a todo el pueblo cubano”¹⁵⁸¹

Chávez se mostró muy agradecido a Fidel Castro y a Cuba por el programa implementado. El nivel de medios introducidos sobre el terreno era importante y se supone que la petición (al menos así lo afirma Chávez) había surgido del lado venezolano. Pero la Misión Robinson no sería la única misión educativa del gobierno chavista. Pronto se lanzaron otras que venían a complementar a la Robinson, las más importantes las llamadas Misión Ribas (para personas que no hayan podido acabar la secundaria y/o el bachillerato) y Misión Sucre (para promover el acceso a las universidades). También, como se ha comentado anteriormente, el proyecto “Yo, sí puedo” se expandirá posteriormente a otros países del entorno caribeño y bolivariano, financiados por un gobierno venezolano altamente motivado y que encontrará entornos donde será realmente exitoso, como es el caso de Bolivia.

Otros proyectos no tan importantes en cuanto a inversión y movilización de recursos fueron el proyecto Biblioteca Familiar o el envío de estudiantes universitarios venezolanos a estudiar a la isla. El proyecto Biblioteca Familiar suponía la entrega de un lote de clásicos de la literatura universal (había obras de Plutarco, Hemingway y Benedetti entre otros), pero también de obras cubanas como “El Socialismo y el hombre en Cuba”, del *Che* Guevara, a familias con escaso poder adquisitivo de Venezuela.¹⁵⁸² Estos lotes de obras eran editadas en Cuba y se calcula que se enviaron a Venezuela unos dos millones de bibliotecas familiares.¹⁵⁸³

¹⁵⁸¹ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la declaratoria de Venezuela como territorio libre de analfabetismo y conmemoración del 234º aniversario del nacimiento de Simón Rodríguez”, en el Teatro Teresa Carreño de Caracas, el 28 de octubre de 2005. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005g, p.579.

¹⁵⁸² “Biblioteca familiar, imprescindible arma en el terreno ideológico”, en *Granma*, La Habana, 20/12/2006. Disponible en: <http://www.granma.cu/granmad/2006/12/20/nacional/artic07.html> (Consultado el 18-01-2019)

¹⁵⁸³ ORTEGA, Daniel; RODRÍGUEZ, Francisco: *Opus cit.*, p. 26.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El otro aspecto donde había colaboración educativa era a través del envío de estudiantes universitarios a estudiar a Cuba. Cuba siempre había sido un refugio latinoamericano donde estudiantes de toda la región con pocos recursos desarrollaban sus estudios universitarios. Desde el año 2003, un número importante de estudiantes venezolanos se desplazaba a realizar sus estudios en la isla, principalmente en la rama de medicina.¹⁵⁸⁴ Chávez se enorgullecía bastante de estos estudiantes y alardeaba públicamente de que los visitaba cada vez que realizaba un viaje a Cuba.

Estas fueron las misiones principales del gobierno chavista y en las que la participación de Cuba fue mayor, pero ello no quiere decir que no se crearan más. La Misión Mercal fue una de las primeras y se destinó a vender productos alimenticios a precios subsidiados. Otras misiones como la Misión Hábitat o la llamada Gran Misión Vivienda Venezuela se destinaron a paliar el problema habitacional de las comunidades más empobrecidas. La Misión Miranda se destinó a uno de los proyectos personales que más motivaban a Chávez, la creación de milicias civiles y la Misión Vuelvan Caras se destinó a cambiar el sistema productivo. Estas fueron algunas de las muchas misiones creadas y que supusieron el modelo dominante en la política social del chavismo. Más allá de su éxito o fracaso, muchas de ellas sirvieron para cohesionar a las masas que apoyaban al presidente y canalizaron la cooperación cubano-venezolana que se ofrecía a cambio de otro tipo de productos.

A pesar de que ésta era la cooperación más rimbombante y publicitada por ambos gobiernos, también hubo otro tipo de relación mucho más convencional, en el plano comercial e incluso en el militar. A pesar de no haber ningún acuerdo militar explícito entre Venezuela y Cuba, ni producirse maniobras militares conjuntas en sentido estricto, hay una cooperación e incluso un alineamiento total. El caso del alineamiento se estudiará en el epígrafe siguiente, pero la cooperación ya comienza a desplegarse a partir de 1999. Dicho lo cual, a pesar de que los primeros pasos son tempranos, al igual que en otros sectores, la profundización de la cooperación en materia militar también se produce en el bienio 2003-2004. En ese sentido, los intercambios de información y de

¹⁵⁸⁴ PICCONE, Ted; TRINKUNAS, Harold A.: *Opus cit.*, p. 3.
667

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

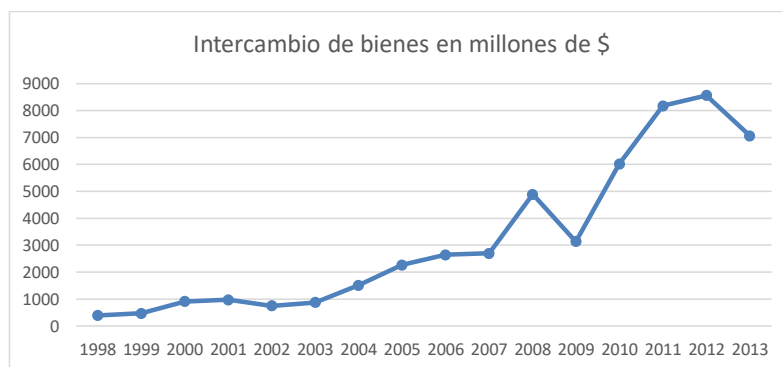
Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

formación entre militares y oficiales fue incesante entre los años 2004 y 2007¹⁵⁸⁵ y continuará *a posteriori*.

Según Kevin Ginter, especialista canadiense en seguridad, la implantación cubana en el alto mando venezolano es total. Los asesores de inteligencia cubanos están desplegados en unidades militares, el Ministerio del Interior y de Justicia, la Dirección de Inteligencia Militar y el Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional. Este servicio es coordinado por el agregado militar de Cuba en Caracas. Igualmente hay asesores cubanos que sirven directamente en el servicio de inmigración, la compañía nacional de telecomunicaciones o en el propio Ministerio del Interior.¹⁵⁸⁶ Todo ello, sin mencionar la relación directa que mantenían Chávez y Fidel Castro durante su mandato común, que también influía en cuestiones defensivo-militares.

En el plano más puramente comercial los intercambios crecieron de manera sustancial, como se puede observar en la siguiente figura.¹⁵⁸⁷ Desde el año 2003, la relación comercial entre ambos países se aceleró, produciéndose un acuse en este crecimiento sobre todo a partir del año 2007. Aparte de petróleo, Venezuela exporta a Cuba químicos, plásticos y textiles mientras que de la isla no solo importa personal cualificado, sino también materiales de construcción y medicinas.



¹⁵⁸⁵ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2009; CORRALES, Javier; ROMERO, Carlos A.: *United States-Venezuela Relations since the 1990s*. Londres; Routledge, 2010, pp. 26-27.

¹⁵⁸⁶ GINTER, Kevin: "Truth and Mirage: The Cuba-Venezuela Security and Intelligence Alliance", en *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence*, Vol. 26, Núm. 2, 2013, pp. 215-240.

¹⁵⁸⁷ Figura Nº XV. Datos de ROMERO, Carlos A: *Opus cit.*, 2016

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

A partir de la firma de los documentos de diciembre de 2004, con la ampliación del Convenio Integral de Cooperación entre ambos países incluida, la alianza bilateral despegó. Esta ampliación de la alianza no solo ha permitido desarrollar un comercio entre ambos países con arancel cero, sino también la construcción de proyectos conjuntos en materia industrial, constructiva, petrolera o azucarera, entre muchos otros sectores. Romero establecía, para el 2008, la existencia de un total de 26 empresas mixtas cubano-venezolanas y que hasta otras 190 se encontraban en la fase final de negociación.¹⁵⁸⁸

Venezuela ha sido llamada a ocupar el papel que anteriormente ocupó la URSS en cuanto a la inyección económica que le supone a la gran mayoría de la actividad productiva cubana. Medir la capacidad de influencia que tienen los subsidios venezolanos sobre Cuba es realmente complejo. Por poner sobre la mesa algunos de los datos que presenta Mesa-Lago, Venezuela le ha propiciado a Cuba 4.000 millones de dólares en créditos, inversiones y ayuda económica solo en el lapso que va desde 2001 hasta 2007,¹⁵⁸⁹ año que supone claramente punto de inflexión ya que, como se puede observar en la gráfica, el crecimiento del intercambio se dispara precisamente al año siguiente. Además de ello, el gobierno venezolano ha subsidiado petróleo por valor de unos 1.800 millones de dólares solamente para el año 2006, así como la acumulación de deuda cubana por valor de unos 2.500 millones correspondientes a las importaciones de este bien. A ello habría que sumarle los pagos a más de 20.000 profesionales cubanos relacionados con la medicina, la educación o la seguridad interna que trabajan en el territorio venezolano.¹⁵⁹⁰ En el plano petrolero también ha existido una potente colaboración que ha permitido a Cuba negociar y ganar bastante dinero con el crudo, más allá de los re-exportes de petróleo venezolano. El acuerdo firmado entre PDVSA y CUPET (Cuba Petróleo) para poner en funcionamiento la refinería de Cienfuegos supuso una colosal inversión para la empresa petrolera venezolana, que no solo participó de este proyecto sino que aumentó pronunciadamente los envíos de petróleo a la isla en el año 2008, con la finalidad de que gran parte de este petróleo fuera refinado en Cienfuegos.¹⁵⁹¹ Apuntalando todas estas grandes cifras, se debe tener en cuenta que el 73% de los servicios totales exportados por parte de la isla

¹⁵⁸⁸ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.* 2010, pp. 15-16.

¹⁵⁸⁹ MESA-LAGO, Carmelo: *Opus cit.*, 2009, p. 531.

¹⁵⁹⁰ *Ibidem*

¹⁵⁹¹ PICCONE, Ted; TRINKUNAS, Harold A.: *Opus cit.*, p. 5.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

(excluyendo los ingresos por turismo) son enviados a Venezuela.¹⁵⁹² Desde esta posición, solo queda afirmar que el crecimiento y afianzamiento de la relación entre ambos países durante la década 2004-2013 es total.

Aceptando lo anterior, no se debe caer en la falsa idea de que la necesidad es igual por ambas partes. Como bien señalan Piccone y Trinkunas, la relación es asimétrica, sobre todo desde una perspectiva económica. Para el año 2012, el comercio entre Cuba y Venezuela suponía un 20,8% del PIB cubano, siendo el principal socio comercial del régimen insular muy por delante de China mientras que, para Venezuela, los intercambios con Cuba suponían solamente un 4% de su PIB. Tras plantear lo anterior, ambos autores expresan que la dependencia cubana de Venezuela se expresa de otra manera y no es tanto económica como política, en el sentido de que la popularidad del chavismo está fuertemente sostenida en el papel de los profesionales cubanos que se desempeñan en las diferentes misiones, así como la seguridad del régimen se debe a los trabajos de inteligencia desempeñados por los cubanos, ya sea directamente o a través de formación, y que se ha hecho aún más valioso durante el gobierno de Nicolás Maduro.¹⁵⁹³

En el plano comercial, el crecimiento durante la fase expansiva fue más que notable. Cómo se puede observar en la siguiente figura,¹⁵⁹⁴ la media anual de intercambios entre ambos países, que va creciendo en cada etapa, cuando llega a la que denominamos como expansiva se multiplica por más de cinco.

¹⁵⁹² MESA-LAGO, Carmelo: *Cuba en la era de Raúl Castro. Reformas económico-sociales y sus efectos*. Madrid: Editorial Colibrí, 2012, p. 135.

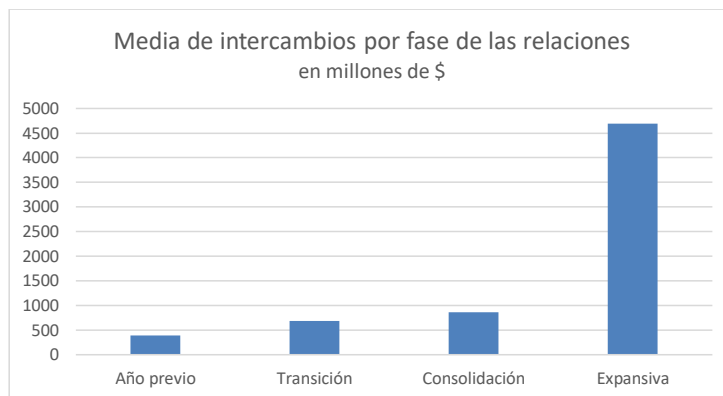
¹⁵⁹³ PICCONE, Ted; TRINKUNAS, Harold A.: *Opus cit.*, pp. 1-2 y 4.

¹⁵⁹⁴ Figura Nº XVI. Datos extraídos de: ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2016

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51



Este crecimiento rápido del comercio es uno de los patrones que confirman una nueva etapa de las relaciones cubano-venezolanas que comienza a implementarse a partir de los años 2003-2004. El aumento de la cooperación económica y comercial, el desarrollo de una política exterior sólida, compacta y unificada; y la implementación de nuevas e imaginativas formas de cooperación bilateral son la sintomatología de una etapa que comienza en ese bienio y se despliega hasta la segunda década del nuevo milenio.

Al calor de esos nuevos proyectos, de la estabilidad política (entendida como fortalecimiento de la toma del poder) y del crecimiento económico sostenido que experimenta Venezuela y con el que es capaz de mejorar la economía cubana, hacen que el proyecto pueda dar un paso más, un paso de expansión. La vocación regionalista e internacionalista de ambos líderes, posibilitada por la situación contextual anteriormente mencionada, es la que posibilita un período de auge de los movimientos izquierdistas, nacionalistas y alternativos que, capitaneados por el eje Caracas-La Habana, harán temblar los cimientos de la realidad latinoamericana construida a la sombra del fin de la Guerra Fría.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Fidel en Caracas, Chávez en La Habana

El vínculo generado entre Venezuela y Cuba durante el siglo XXI y, sobre todo, a partir del año 2004, fue más que puramente económico y de coordinación exterior. Más allá de los acuerdos políticos que dos gobiernos puedan llegar a firmar debido a las similitudes de pensamiento ante problemas concretos, entre los ejecutivos de ambos países existió una unión que superó con creces estos límites puramente instrumentales.

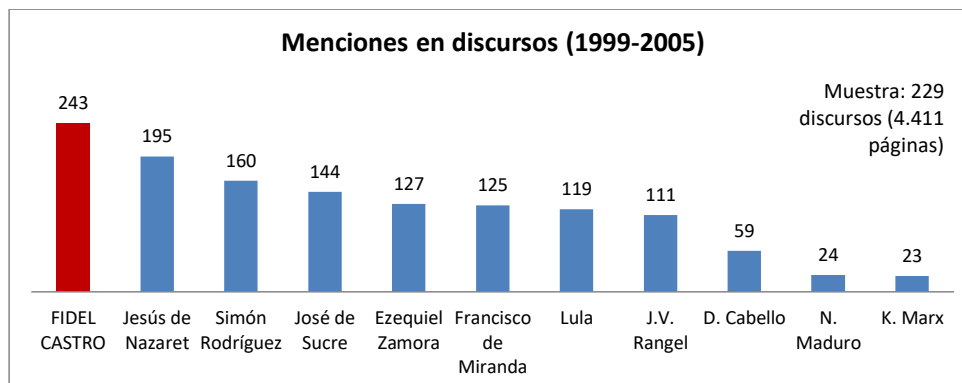
Para entender dicha unión se debe tener en cuenta dos aspectos claves de la realidad cubano-venezolana. Por una parte, el alto grado de dirigismo presidencial que poseen ambas experiencias revolucionarias. En el caso cubano, el liderazgo de Fidel Castro es incuestionable hasta el punto de que el Partido lo considera un padre de la patria más, por lo que sus ideas y expresiones resultan como una especie de prescripciones que el pueblo cubano ha de tomar. En Venezuela, al carisma intrínseco de Chávez y a la verticalidad de su movimiento, se le unen los cambios en la institucionalidad que hiperpresidencializan el país y las “purgas” o “deserciones” que se producen en el partido de gobierno durante los primeros años, que complican la aparición de un hipotético contrapeso interno o externo fuerte al posicionamiento presidencial. Con esta situación de contexto personalista en ambos países, no resulta excesivamente extraño que la relación de amistad y complicidad mostrada por ambos dirigentes en los ámbitos público y privado, trasciendan la mera relación de coincidencia y se construya un binomio fuerte no solo con vocación exterior o centrado en aspectos puramente económicos y/o comerciales, sino que trasciendan estas realidades y se propaguen las hibridaciones a otros campos de la política nacional e internacional.

En el anterior párrafo se habla de amistad y complicidad entre ambos líderes. Sería interesante matizar esta cuestión. Es cierto que Fidel Castro siente respeto, amistad y hasta cierta admiración por Hugo Chávez como líder mundial, pero la relación no es del todo simétrica en este punto. Chávez sentía verdadera fascinación por Castro

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51



Como se puede observar en la anterior figura,¹⁵⁹⁵ el nivel de atención que le otorgaba Chávez a Castro era enorme. En los tomos de selección de discursos que edita la misma Presidencia de la República en el año 2005, en los que se recogen una selección de no menos de 20 discursos del presidente por cada año (un total de 229 discursos y 4.411 páginas), la referencia “Fidel Castro” es la tercera que más aparece en total, solamente por detrás de su propio nombre y de “Simón Bolívar”. Es llamativo que en una muestra tan amplia el líder cubano aparezca el tercero por delante de todos sus ministros (Rangel, Cabello, Miquilena y no digamos ya Nicolás Maduro), de otros referentes ideológicos/nacionales como pueden ser “Simón Rodríguez” o “Francisco de Miranda” y, sobre todo, delante de “Jesús de Nazaret”. El dato, ya de por sí revelador, se muestra aún más potente cuando se analiza la temporalidad de los discursos (1999-2005), una etapa en la que Chávez hacía muchas referencias a su cristianismo y en las que solía aparecer acompañado de una Biblia, pero sobre todo, una etapa en la que la relación entre Chávez y Castro no había llegado a su punto más álgido aún.

La admiración de Chávez por Castro se podría resumir en una frase con la que el líder de Sabaneta le define en alguna ocasión: “Fidel Castro, hermano de esta tierra, revolucionario insigne

¹⁵⁹⁵ Figura Nº XVII. Datos extraídos de: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit*, 2005^a; CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit*, 2005^b; CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit*, 2005^c; CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit*, 2005^d; CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit*, 2005^e; CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit*, 2005^f y CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit*, 2005^g.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

y ejemplo para los pueblos del mundo”.¹⁵⁹⁶ Para Chávez resultaba un honor que Castro le viera en sus alocuciones por televisión y por ello le mandaba saludos constantemente y mensajes a través de sus discursos al país. Incluso en alguna entrevista llegó a decir que Fidel podía ser algo así “como un padre, más allá de las dimensiones humanas, y yo pudiera pensar que él me ve a mí como si fuera un hijo, un hijo profundo, un hijo comprometido, un hijo en toda la extensión de la palabra: espiritual, político, soldado”.¹⁵⁹⁷ La realidad es que había algo de la fascinación de un *fan* en su relación con el de Birán. Por ello modificó gran parte de sus gestos y pensamientos, comenzó a exigir que el saludo militar fuera una reinterpretación del “Patria o muerte” cubano, hasta su intitulación cambió con el paso de los años y comenzó a firmar de manera idéntica a como lo hacía Castro desde hacía ya décadas.

Además de Chávez, otros hombres importantes del entramado chavista siempre mostraron una suerte de admiración por el comandante cubano. Diosdado Cabello le definía como uno “de los gigantes de este mundo” y como “inspiración para los pueblos”.¹⁵⁹⁸ Freddy Bernal, el alcalde que le entregó las llaves de Caracas en una de sus visitas decía que éste era “icono de la resistencia anti imperialista y la solidaridad internacional”.¹⁵⁹⁹ Mientras que Rafael Ramírez, uno de los hombres más importantes del chavismo en relación con la minería y el petróleo, lo calificó de “luchador incansable por la dignidad de los Pueblos y el socialismo”.¹⁶⁰⁰

En definitiva, Fidel Castro era observado desde el chavismo como lo que en realidad había sido: un personaje histórico. Más allá de las connotaciones negativas o positivas que la ideología de cada cual quiera sumarle al personaje, la intensidad de su figura era innegable. Referente del socialismo y del nacionalismo del sur, era de los pocos que había sobrevivido al fin de la Guerra Fría. Por poner un patrón de referencia, había simultaneado cargo con hasta diez presidentes norteamericanos diferentes (once si se suma a Barack Obama) y con hasta siete secretarios generales de las Naciones Unidas. Había mantenido relaciones prácticamente de igual a igual con

¹⁵⁹⁶ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la gran concentración ‘Día del Pueblo Soberano’”, en la Avenida Bolívar de Caracas, el 13 de abril de 2003. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005e, p. 261.

¹⁵⁹⁷ “Hugo Chávez: Fidel puede ser para mí un padre, y él me ve a mí como un hijo”. Extraído de *YouTube*. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=rs_DZqNhkY (Consultado el 21-01-2019)

¹⁵⁹⁸ <https://twitter.com/dcabellor/status/499568645295849472> (Consultado el 21-01-2019)

¹⁵⁹⁹ <https://twitter.com/FreddyBernal/status/367411002804944896> (Consultado el 21-01-2019)

¹⁶⁰⁰ <https://twitter.com/RRamirezVE/status/631904144278818816> (Consultado el 21-01-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

personajes de gran entidad en la historia del siglo XX y Cuba había protagonizado el momento más álgido de la Guerra Fría: la Crisis de los Misiles. Bajo esta realidad, resulta lógico que el personaje generara fascinación en el chavismo de una forma que no se podía corresponder totalmente en el camino inverso. Aun así, Castro apreciaba mucho a Chávez.

Este aprecio no era puramente pragmático, pues Venezuela había llegado para insuflar aire a la Revolución Cubana en una época difícil, sino también en el campo de las ideas. Castro valoraba el nacionalismo revolucionario y el izquierdismo de Chávez, así como su capacidad para llegar a las masas y enfrentarse a los Estados Unidos. Le trataba públicamente de “amigo” y en más de una ocasión le calificó como una “personalidad internacional relevante, querida, admirada y respetada por muchos millones de personas en el mundo, y de modo especial por nuestro pueblo”¹⁶⁰¹ y también le enviaba muestras de afecto en algunas de sus alocuciones, no con tanta asiduidad como en el otro sentido, pero se producían.

Fidel Castro renunciaría al liderazgo formal, que no moral, de la Revolución Cubana en febrero del año 2008. Aunque su retiro forzado sería previo y aunque mantuviera el cargo de Secretario General del Partido hasta 2011, su papel como Presidente del país pasaría *de facto* a otras manos un lustro antes. En julio de 2006 el líder de la Revolución Cubana sería operado quirúrgicamente y se vería obligado a delegar sus funciones, en principio de manera provisional, en su hermano Raúl. Con Fidel convaleciente, éste pudo dedicar menos tiempo a las labores de gobierno pero mucho más a escribir. El líder cubano tenía una columna en el *Granma* en la que publicaba periódicamente y en la que reflexionaba sobre diferentes cuestiones de política nacional e internacional. Uno de los aspectos más llamativos de este Fidel columnista es que gran parte de las últimas reflexiones de Castro en la prensa van dirigidas, directa o indirectamente, a hablar de Chávez y de los problemas venezolanos.¹⁶⁰² La sensación es que Castro sabía que tenía que mimar

¹⁶⁰¹ “Palabras pronunciadas por el Presidente de la República de Cuba Fidel Castro Ruz, en el acto de condecoración con la Orden ‘Carlos Manuel de Céspedes’ al Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Rafael Chávez Frías, en el X Aniversario de su primera visita a Cuba”, en el Teatro Carlos Marx de La Habana, el 14 de diciembre de 2004. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2004/esp/f141204e.html> (Consultado el 21-01-2019).

¹⁶⁰² Una muestra puede ser la siguiente: “Mensaje a Chávez”, 3 de diciembre de 2007. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2007/esp/f031207e.html>; “Reflexiones del Comandante en Jefe: El debate de la Cumbre”, 12 de noviembre de 2007. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2007/esp/f121107e.html>; “Reflexiones del Comandante en Jefe: El Waterloo ideológico”, 15 de noviembre de 2007. Disponible en:

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

al foco principal de difusión de un polo alternativo en América Latina y, también, a uno de los hombres que transmitiría su legado.

Contra todo pronóstico, Chávez (58 años) fallecería varios años antes que Fidel Castro (90) debido al mismo cáncer que le tuvo durante muchos meses viajando a Cuba para su tratamiento. Chávez valoraba tanto la medicina cubana que decidió tratar su enfermedad en la isla en lugar de ponerse en manos de los mejores y más caros expertos de occidente. Durante su convalecencia estrechó aún más relación con un Fidel que ya se encontraba retirado de la primera línea política y con el que incluso comparte grandes ratos de ocio como la visualización de los partidos de la Copa América de 2011 celebrada en Argentina.¹⁶⁰³

Chávez fallecería en un momento aún difícil de determinar entre diciembre de 2012 y marzo de 2013, fecha en la que se anuncia oficialmente su deceso, pero su imagen continúa estando presente en las calles de la gran mayoría de pueblos y ciudades de Venezuela, pero también de Cuba. Éste hecho, el de la propaganda y el culto a la imagen del “líder hermano” y la revolución hermana en el otro país no sobreviene con los fallecimientos de Chávez y Castro, desde luego se intensifica,¹⁶⁰⁴ pero es un proceso que ya se venía produciendo con anterioridad.

La cartelería propagandística, tan clásica en Cuba, se adaptó a la llegada del nuevo aliado venezolano. Las calles y carreteras de la isla pronto se llenaron de imágenes en las que Fidel Castro compartía protagonismo con Hugo Chávez (y otros actores latinoamericanos), al que no dudaban en considerar “nuestro mejor amigo”. La imagen de un Chávez sonriente y/o inspirador se volvió habitual en las calles de Camagüey, Matanzas o La Habana, pero también en los centros de trabajo, como muestra la Ilustración número 4. A esto se debe unir que la figura de Chávez se fue convirtiendo en un icono más del panteón latinoamericano diseñado por el PCC y en el que desfilan

<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2007/esp/f151107e.html>; “Reflexiones del Comandante en Jefe: El diálogo con Chávez”, 18 de noviembre de 2007. Disponible en:
<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2007/esp/f181107e.html> “Reflexiones del Comandante en Jefe: La factura petrolera y el desarrollo”, 19 de noviembre de 2007. Disponible en:
<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2007/esp/f191107e.html> “Reflexiones del Comandante en Jefe: Un pueblo bajo el fuego”, 29 de noviembre de 2007. Disponible en:
<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2007/esp/f291107e.html> “Reflexiones del Comandante en Jefe: Lula (cuarta y última parte), 31 de enero de 2008. Disponible en:
<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2008/esp/f310108e.html> (Consultados el 13-06-2018)
¹⁶⁰³<https://twitter.com/chavezcandanga/status/93993421055864832> (Consultado el 22-01-2019)
¹⁶⁰⁴ “Inauguran Museo Hugo Chávez en La Habana”, en *El Nacional*, 29/01/2014. Disponible en: http://www.el-nacional.com/noticias/mundo/inauguran-museo-hugo-chavez-habana_92499 (Consultado el 22-01-2019)

676

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

personajes del siglo XIX como Martí o Bolívar y otros más recientes como Sandino y que ocupan la cartelera de los asistentes a las movilizaciones populares que el partido promueve.



Ilustración 4. Cartel situado en el interior de una fábrica de licores, Pinar del Río. Fuente: Archivo Personal

El desempeño de la propaganda activa a través de la cartelera ha sido un trasvase que sin duda se ha producido desde Cuba a Venezuela. Si bien ya había algo de tradición en el país sudamericano, el crecimiento de este tipo de propaganda es notorio, así como el papel notablemente partidista del mismo. Las vallas con fotografías y mensajes de Chávez crecieron en todo el territorio venezolano con el chavismo y se multiplicaron mucho más a raíz del fallecimiento del líder barinés. En esta proliferación de vallas no solo aparece Chávez, sino que se le mezcla con el pueblo, con Bolívar y otros personajes de la independencia y, también por supuesto con Fidel Castro. La aparición del líder revolucionario cubano dentro de los referentes del chavismo se trasladó también a sus expresiones propagandísticas. Además de las vallas y carteles gubernamentales, diferentes grupos de grafiteros se lanzan habitualmente a las calles de las ciudades venezolanas a pintar murales (véase Ilustración número 5) que llaman a la lucha y que con el tiempo se han vuelto más bien conmemorativos debido al fallecimiento de ambos líderes. Todo ello con la complicidad y el beneplácito de las autoridades chavistas. Además de esta imagería más permanente, Fidel Castro y el referente cubano también ha ganado peso en un tipo de expresión común de carácter mucho más efímero, como son las pancartas y las imágenes en manifestaciones. También destacan multitud de “franelas” (como se conoce en Venezuela a las camisetas) para los sectores más militantes. En su variedad hay muchas, quizás por lo gráfico de su imagen se podría resaltar una sobre fondo rojo o

677

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

negro que proyecta cuatro imágenes donde aparecen Simón Bolívar, Hugo Chávez, Ernesto Guevara y Fidel Castro; sobre un enlazamiento de las banderas cubana y venezolana, con el título en letras blancas y llamativas de “Los 4 fantásticos de la Revolución”, en clara alusión a los personajes de cómic.

En este punto, resulta necesario aclarar que la imaginería castrista en Venezuela es constante, la utiliza el gobierno como motivo de ensalzamiento de su figura y como referente revolucionario, pero también la utiliza la oposición en sus manifestaciones mientras le acusa de “intruso” y de robar los recursos venezolanos. En definitiva, Fidel Castro se ha convertido en un personaje omnipresente de la movilización popular (espontánea o inducida) en el país.



Ilustración 5. Mural en las calles de Caracas. Fuente: *The New York Times*

Con un pensamiento y un discurso fuertemente nacionalista, es lógico que las enseñas nacionales ganen peso en la simbología de ambas revoluciones. Lo que resulta curioso es que, en numerosas ocasiones, en Caracas y en La Habana, ambas banderas suelen ondear juntas, lo que representa sin lugar a dudas, una muestra de unión total entre los dos proyectos, además de una supeditación de lo institucional a lo partidista.

La bandera y la revolución son objetos de culto. Como ya se ha visto anteriormente, y en esto hay fuertes similitudes entre la educación cubana y la venezolana, se produce la implementación del culto a la revolución y a lo revolucionario desde las primeras etapas del chavismo en el poder. Este culto va *in crescendo* en el currículo escolar a medida que el chavismo

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

estabiliza y fortalece su posición de poder y su sesgo es más fuerte cuanto menos reglada y ordinaria es la formación recibida.

Este proceso de difuminado entre las dos orillas del Caribe no solo se sostiene en la educación, en la propaganda institucional, en el papel pasivo de las misiones o en el goteo de la cartelería. Hay muchas otras ramas que hacen que Fidel Castro viva constantemente en Caracas, Maracaibo o Puerto La Cruz y que el semblante de Chávez no sea extraño en La Habana, Santiago o Matanzas. Influyen sin duda los medios de comunicación. La implantación progresiva de *TeleSur* en los hogares cubanos a través de la mezcla de sus contenidos con los de un canal nacional,¹⁶⁰⁵ consigue una cierta unificación del discurso mediático en los países bolivarianos, ya que esta emite además para Venezuela, Bolivia o Nicaragua, entre otros países de la región y posee una línea editorial próxima a los postulados oficialistas.

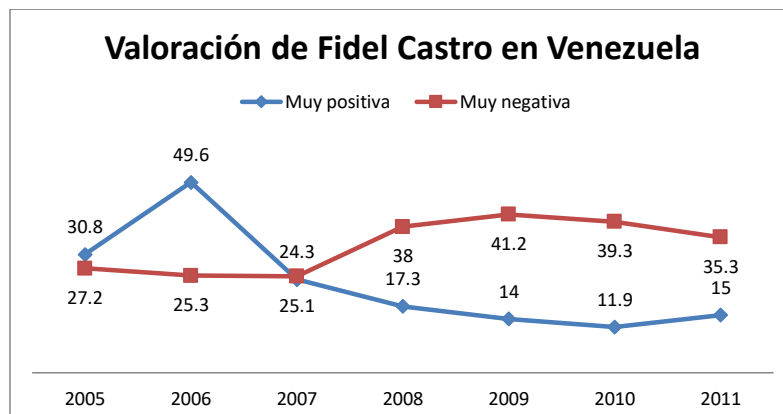
Con toda esta estrategia comunicativa, la cuestión sería analizar si la figura de Fidel ha conseguido entrar en el corazón de los venezolanos. Para poder aportar algo de luz, podríamos acercarnos a las encuestas. El *Latinobarómetro* realizó una secuencia entre los años 2005 y 2011 en el que preguntaba a los latinoamericanos, y entre ellos a los venezolanos, qué opinión tenía acerca Fidel Castro. De entre los siete años, el líder cubano solo aprobaría en los dos primeros 2005 (5,18) y sobre todo 2006 (6,55), a partir de ahí la media de su aprobación caería bastante. Dicho lo cual, se considera que la media aritmética no es el mejor indicador para medir el cariño que los venezolanos le tenían a Fidel Castro debido a que no es el mejor medidor para transmitir la posible polarización. Por ello, se considera más provechoso e ilustrativo mostrar que sectores del país le quieren mucho y cuales le detestan.

¹⁶⁰⁵ “TeleSur amplía su alcance para llegar a Ecuador, Nicaragua y Europa”, en la Página web del Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, 09/10/2007. Disponible en: https://web.archive.org/web/20110716200346/http://www.minci.gob.ve/noticias-internacionales/1/16147/telesur_amplia_su.pnt (Consultado el 22-01-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51



Para extraer los datos sobre cuánto amor y odio profesaban los venezolanos hacia Castro, se ha decidido extraer y sumar los porcentajes de las tres opciones peores y mejores. Es decir, para hallar la valoración positiva se suman los resultados de las casillas “Muy buena”, “9” y “8” y para hallar la valoración negativa se sumarían los resultados de las casillas correspondientes a “Muy mala”, “1” y “2” (excepto para el año 2006 en el que no aparece la casilla “muy mala” y se suman los cocientes “01”, “02” y “03”), dando los resultados que se pueden observar en la Figura N° XVI.¹⁶⁰⁶

Si se observan con detenimiento los datos, hay cierta correspondencia con lo que antes se mencionaba relacionado con la media aritmética. Durante el bienio 2005-2006, los últimos de Fidel Castro en el poder efectivo en Cuba, hay una proporción mucho mayor de sectores de la población que le ven con buenos ojos, mientras que la proporción de los que le detestan se situaría en torno a la cuarta parte del país hasta el año 2007, en el que se produce un cambio brusco en la tendencia. A partir de ese entonces, del año 2008, alrededor de cuatro de cada diez venezolanos comienzan a mostrarse abiertamente contrarios a la figura de Castro, mientras que el porcentaje de los que le valoran muy positivamente desciende hasta situarse alrededor del 15%. Intentando explicar por qué

¹⁶⁰⁶ Figura XVI. Datos extraídos del Latinobarómetro, Sección Venezuela, para los años 2005-2011. Pregunta: "A continuación le nombraré una serie de líderes. Quiero que los evalúe en una escala de 0 a 10, en la que "0" significa que su valoración es "muy mala" y "10" que es "muy buena". ¿O no los conoce suficiente para opinar?: Fidel Castro."

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

se produce este cambio en la tendencia, se podría argumentar que el referéndum constitucional del año 2007 podría incidir en el mismo. Entre otros aspectos, el hecho de que gran parte del discurso de la oposición en la campaña por el “NO” se asentó sobre la idea de que Chávez quería convertirse en otro Fidel Castro y mantenerse en el poder de por vida tendría su influencia. Son simples interpretaciones que no se apoyan en evidencia consistente, pero no se disponen de datos que confirmen o desmientan esta u otras hipótesis a día de hoy.

Más allá de la lectura de los datos que aporta esta gráfica y llegados a este punto, resultaría muy interesante tener otros datos previos con los que comparar los arriba presentados. No digamos ya disponer de algo siquiera parecido para el caso contrario, la valoración de Chávez entre los cubanos. Sencillamente una quimera. Volviendo al caso venezolano, sería muy sugestivo analizar las tendencias, no dentro del mismo período de relaciones cubano-venezolanas, sino qué cambios se producen (o no) ligados a la profundización de la relación bilateral. Ahondando aún más, resultaría hartamente interesante ver si se producen cambios en la percepción que los venezolanos tienen de Castro, antes y después de la llegada de Chávez. Obviando los datos que se mostraron en la Figura XI, solo disponemos de esa foto fija que no se expresa en los mismos valores que los que manejamos en este momento histórico. Dicho lo anterior, se debe valorar en su justa medida los datos de los que sí disponemos y que muestran que, a pesar de la buena relación de Hugo Chávez con Fidel Castro, de sus elogios, de su omnipresencia en la vida diaria y de la propaganda masiva desplegada por el gobierno en favor de la figura del líder revolucionario, la gran mayoría de los venezolanos no desarrolla una relación de aprecio fuerte hacia éste y que en momentos de coyuntura política desfavorable para el chavismo, los datos de apoyo fuerte a Fidel Castro en Venezuela se desploman hasta alrededor del 15%.

Una primavera bolivariana

“No veo riesgos de regreso a la ola de golpes militares de derecha, represivos y fascistas que solo por excepción podrían producirse en algunos países aisladamente; más bien vislumbro como posible que en caso de grandes conmociones sociales en algunos países, de las propias esferas militares surjan líderes con espíritu patriótico y un sentido realista de la situación, dispuestos a promover los cambios sociales junto al pueblo.

681

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*En circunstancias mucho menos críticas, figuras surgidas de las filas militares como Omar Torrijos en Panamá y Velasco Alvarado en Perú, enarbolaron las banderas de las reivindicaciones nacionales y de las reformas sociales.*¹⁶⁰⁷

Con estas palabras, hacía alusión Fidel Castro a la posibilidad de que comenzara a producirse el ascenso de una serie de líderes nacionalistas de marcado carácter popular (y/o populista) a mediados de los ochenta. Tardaría más de una década en cumplirse esta “profecía”. El primero de los que llegaría sería el propio Chávez, pero tras él e influenciado directamente por su victoria, llegarían al poder algunos más.

El 18 de diciembre de 2005, ganaba las elecciones presidenciales en Bolivia un sindicalista cocalero llamado Evo Morales Ayma, líder del partido Movimiento Al Socialismo (no confundir con el MAS venezolano). Casi un año más tarde, en Ecuador, Rafael Correa ganaba también los comicios presidenciales de su país en una fácil segunda vuelta contra el empresario Álvaro Noboa. De manera prácticamente simultánea, Daniel Ortega recuperaba para el sandinismo nicaragüense la presidencia del país. Y en 2008, el religioso, pero también izquierdista Fernando Lugo ganaría la presidencia de Paraguay. A ellos se le sumaría el viraje del matrimonio Kirchner hacia posiciones muy cercanas, al menos en cuestiones de ámbito latinoamericano, del binomio Chávez-Castro. A pesar de que la “profecía” antes extractada de Castro era más un *wishful thinking* que algo razonado, dificultando poder definir una relación de causalidad con ésta, no es menos cierto que comenzaba en ese entonces una primavera bolivariana que duraría la segunda mitad de la primera década del siglo XXI y que cambiaría no solo la realidad del subcontinente sudamericano, sino también la del entorno internacional.

Además de este tipo de gobiernos que podríamos incluir dentro de lo que podría denominarse como “izquierda populista” (excluyendo al de Ortega situado en una izquierda más “tradicional” y de influencias autoritarias), se produce una oleada izquierdista en gran parte de América Latina, que lleva al poder a un gran número de partidos y presidentes de izquierdas. Estos partidos y personajes presentan amplias diferencias entre sí. Hay gobiernos que van desde una izquierda de corte socialista-laboralista, como es el caso de Lula en Brasil; a gobiernos de corte

¹⁶⁰⁷ CASTRO, Fidel: *Opus cit.*, 1985b, p. 59.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

socialdemócrata como el de Michelle Bachelet en Chile o Alan García en el Perú, pasando por gobiernos de una coalición de izquierda liderada por los sectores más institucionalizados como es el caso del amplio período de éxito del Frente Amplio en el Uruguay.

Si bien es cierto que hay una tendencia autónoma en la basculación normal izquierda-derecha, que además coincide con el auge de las materias primas y prosigue a una década de crecimiento tras el duro decenio de los noventa en la región, la Revolución Bolivariana fue un elemento acelerador de muchos de estos procesos. La Revolución Bolivariana buscaba ser una sacudida al estilo de la Cubana y en algunos aspectos lo consiguió y lo superó, aunque siempre de la mano de ésta. Si bien es cierto que nunca llevó al continente al estado de guerra ni a situaciones tan complejas como la Crisis de los Misiles, sí que es verdad que propició el crecimiento de gobiernos de izquierda en América Latina, cosa que la Revolución Cubana nunca pudo conseguir (sandinismo aparte) durante la Guerra Fría.

Aquella política exterior binomial cubano-venezolana de la que se habló en el capítulo anterior se puede extender a un grupo de países de esa “primavera bolivariana”. Las relaciones del eje Caracas-La Habana con Ecuador, Nicaragua y, sobre todo Bolivia, serán espléndidas, pudiendo afirmar que se integran en una especie de polo exterior bolivariano, en el que Argentina y Paraguay basculan de forma accesoria según un aspecto u otro. En un segundo nivel estaría la relación con Brasil, el gigante regional, con el cual habría algo más que cordialidad y simpatía, en una situación que podríamos denominar como de entendimiento, pero sin encontrarse Brasil inserto en el eje bolivariano (a pesar de los fuertes deseos venezolanos¹⁶⁰⁸), por cuestiones ideológicas y también pragmáticas, ligadas a su política de fortalecimiento de los llamados BRICS. En último lugar estarían los gobiernos de corte o tendencia socialdemócrata como Uruguay, Chile, o incluso la España de Rodríguez Zapatero, donde habría cordialidad y algo de simpatías hacia el modelo bolivariano, sin que ello supusiera un acercamiento o posicionamiento junto al llamado eje Caracas-La Habana.

El chavismo y, en connivencia con éste, el castrismo, fueron ganando peso en las dinámicas políticas y electorales del resto de países de América Latina. La vocación exterior de ambas experiencias y la “sacudida” que supuso el proceso venezolano para la región y para la izquierda

¹⁶⁰⁸ CORRALES, Javier; ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

hicieron inevitable esta influencia. En algunos países fue bien recibido el apoyo de Chávez y Castro a algún candidato determinado, en otros no lo fue tanto, como es el caso de Perú donde el apoyo mediático de Chávez a la candidatura de Ollanta Humala, consiguió elevar su competitividad en la primera vuelta de las presidenciales de 2006, pero también le complicó una victoria en el *balotaje* contra el *aprista* Alan García.¹⁶⁰⁹ Más tarde se demostró que la ayuda de Chávez a la candidatura de Humala no sería puramente moral, sino que también entraron en juego emolumentos de carácter económico.¹⁶¹⁰ Humala perdería las elecciones pero, al parecer, la ayuda de Chávez también podría haber llegado a otras candidaturas que sí que consiguieron ganar sus comicios,¹⁶¹¹ tejiendo una red latinoamericana favorable a su visión regional.

Cuba fue asumiendo un papel secundario con respecto a Venezuela en política exterior. Su trabajo quedaría supeditado a un liderazgo moral e histórico, pero no sería punta de lanza en la práctica. Tarek William Saab, quien por entonces era gobernador del estado Anzoátegui, afirmaba en 2004 que la Revolución Bolivariana reivindicaba “procesos democráticos constitucionales anteriores” como el de Allende o el Sandinismo que se acompañaba “con el titánico ejemplo de la Revolución cubana por preservar la dignidad de nuestros pueblos frente al imperio del norte”.¹⁶¹² Sería precisamente a través de Venezuela como Cuba, en la segunda mitad de la primera década del milenio, tejería sus mejores relaciones con América Latina. El blanqueamiento aplicado por parte del régimen venezolano, en principio de apariencia democrática, se mostró en el respeto y/o alineamiento mostrado por los nuevos líderes de muchos países latinoamericanos.

Las relaciones entre Cuba y Bolivia o Ecuador se acercaron rápidamente tras las victorias de Morales y Correa. Morales visitó La Habana antes de tomar la banda presidencial en el país andino y se comprometió con Fidel Castro en firmar un convenio de salud y comercio entre ambos países.

¹⁶⁰⁹ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: “Ollanta Humala y el chavismo en las elecciones peruanas de 2006”, en *Cadernos Prolam/USP*, Vol. 15, Núm. 29, 2016b, pp. 144-157.

¹⁶¹⁰ “El dinero de Venezuela que se suma a los problemas del presidente de Perú Ollanta Humala”, en *BBC Mundo*, Londres 02/06/2015. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150602_peru_ollanta_humala_nadine_heredia_dinero_venezuela_aw (Consultado el 21-12-2018)

¹⁶¹¹ “Caso del maletín: dinero era para campaña Kirchner, según fiscal de EE.UU.”, en *La Nación*, Buenos Aires, 09/09/2008. Diponible en: <https://www.nacion.com/el-mundo/caso-del-maletin-dinero-era-para-campana-de-kirchner-segun-fiscal-de-eeuu/V24ZMWXVW5HZ5MWYXOM5WOR7XQ/story/> (Consultado el 21-12-2018)

¹⁶¹² SAAB, Tarek William: “Venezuela: una epopeya latinoamericana”, en CHÁVEZ, Hugo: *El destino superior de los pueblos latinoamericanos y el gran salto adelante. Conversaciones con Heinz Dieterich*. Alcalá la Real; Alcalá Grupo Editorial, 2007, pp. 12-13.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En esa reunión, Morales reconoció a Cuba como ese referente histórico que antes se comentaba. En sus propias palabras, la cita suponía “el encuentro entre dos revoluciones” y añadió que “la lucha del pueblo cubano, sobre todo la del Che, no ha sido en vano. Dejaron la semilla y ahora hay frutos en toda Latinoamérica”.¹⁶¹³ Rafael Correa también se mostró muy cercano al proceso cubano. Si bien no tuvo la prisa de Morales en visitar Cuba, sí que siempre dejó claras sus simpatías con el proceso. En el año 2009, meses después de visitar a los hermanos Castro, no dudaba en afirmar que Cuba era un ejemplo de resistencia y achacarle todos los males que experimentaba la isla al bloqueo económico, asegurando que “cuando se levante ese absurdo bloqueo, se va a disparar en Cuba una prosperidad enorme”.¹⁶¹⁴ No sería su última visita a la isla, durante la convalecencia de Chávez en Cuba, no dudó en visitar y conversar con los dos líderes revolucionarios.¹⁶¹⁵

El papel cubano también se fortaleció a través de las misiones que se canalizaron a través del ALBA. La implementación de redes triangulares y multilaterales en las que Cuba ponía el personal y en ocasiones el material, supuso un incentivo para que los líderes bolivarianos apoyaran la causa y fueran vehementes con la misma. La contrapartida se veía en acción social desplegada en su país a cambio de casi nada en materia económica, algo que venía muy bien en países muy empobrecidos como Bolivia.

Según Dirk Kuijt, siguiendo la teoría de Nye, la estrategia de Cuba para los países del ALBA y para la región del Caribe siguió la estrategia del *soft power*.¹⁶¹⁶ Generando a través de misiones médicas y de alfabetización, la garantía de una red de apoyo en la que se encontraban algunos países de la región y que le servía en contextos internacionales.

El crecimiento de estos nuevos líderes izquierdistas y/o populistas generó procesos que, en algunos sentidos, poseían muchos puntos en común con la Revolución Bolivariana, manteniendo claro está, las especificidades propias de los contextos nacionales. La vocación “revolucionaria” de estos nuevos gobiernos, entendida como un cambio en profundidad (al menos en las palabras) del entramado socio-político y económico de los países en cuestión, se volvió un punto coincidente.

¹⁶¹³ “Fidel Castro y Evo Morales sellan una alianza en La Habana”, en *El País*, Madrid, 02/01/2006. Disponible en: https://elpais.com/diario/2006/01/02/internacional/1136156415_850215.html (Consultado el 21-12-2018)

¹⁶¹⁴ “Correa condena bloqueo de EE.UU. contra Cuba”, en *Granma*, La Habana, 31/08/2009. Disponible en: <http://www.granma.cu/granmad/2009/08/31/cubamundo/artic02.html> (Consultado el 21-12-2018)

¹⁶¹⁵ <https://twitter.com/chavezcandanga/status/94192304503525377> (Consultado el 26-07-2018)

¹⁶¹⁶ KUIJT, Dirk: *Opus cit.*, pp. 290-291 y 296-297

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

También lo fue una suerte de “anti-imperialismo”. El discurso político, la confrontación, el nacionalismo, los tintes autoritarios o el entramado constitucional creado (en menor o mayor medida) a la medida del nuevo partido político, generaron un contexto interno en cada uno de esos países que, junto al crecimiento del precio de las *commodities*, favorecieron la permanencia de los mismos en el poder.

Prontamente, tanto Cuba como sobre todo Venezuela, establecieron buenas relaciones con la nueva izquierda latinoamericana. Para Hugo Chávez, Venezuela había ido a contracorriente con la historia y con una inspiración procedente del castrismo. Él había marcado un antes y un después en una dinámica histórica rupturista pero también a imitar por parte de otros países de la región.

“Ese pueblo indignado decide romper aquellas cadenas que lo aprisionaban en 1989 y esa rebelión popular dispara una rebelión militar en la que yo participé con centenares de jóvenes militares y miles de soldados que no son otra cosa que el pueblo uniformado, el 4 de febrero de 1992. Y esa rebelión militar de febrero del año 1992 disparó una segunda rebelión militar de noviembre de aquel año, es decir, en Venezuela apenas caía el Muro de Berlín y caía la Unión Soviética, se levantaba la tesis del pensamiento único y del fin de la historia y empezaba la era de la globalización neoliberal, apenas eso ocurrió en el mundo, en Venezuela comenzó a levantarse un pueblo a protestar contra la pretensión hegemónica”¹⁶¹⁷

Ese principio del adanismo cubano-venezolano era asumido por los propios nuevos líderes. El presidente ecuatoriano Rafael Correa no dudó en afirmar que el “proceso lo empezó Chávez solo allá en Venezuela, como llanero solitario siguiendo el ejemplo de Fidel en la Cuba de la Revolución”.¹⁶¹⁸ El camino a realizar estaba diseñado, los actores se habían sentado a la mesa, ahora solo quedaba rediseñar las estrategias de desarrollo de esta nueva cooperación latinoamericana multinivel y con un eje central cubano-venezolano.

Este nuevo grupo de países que se alineaban en torno a posiciones denominadas anti-imperialistas, buscaron la manera de crear no solo redes de solidaridad, sino instituciones laxas que ayudaran a galvanizar las mismas y, a su vez, fortalecieran los procesos internos. Estos no solo participaron en la creación de nuevas instituciones alternativas que contrapesaran la influencia de

¹⁶¹⁷ “Discurso de Chávez con motivo del Encuentro de Solidaridad con la Revolución Bolivariana, en el marco del Foro Social Mundial”. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005e, pp. 108-109.

¹⁶¹⁸ MALAMUD, Carlos: *Opus cit.*, 2010, p. 176.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

los Estados Unidos en la región y que rompieran con el tradicional aislamiento cubano, sino que mantuvieron en la ya preexistentes una actitud que potenciara dicha tendencia.

Si ya en las primeras etapas del chavismo hubo un ataque frontal hacia proyectos de marcado carácter economicista como la CAN o que mantenían cierta posición de privilegio estadounidense como el caso del ALCA, este cuestionamiento llegó a otras instituciones clásicas del sistema interamericano.

“Estamos seguros que no encontrará eco en este foro quien intente imponer criterios hegemónicos y unilaterales pues, de ser así, tendríamos que preguntarnos si en la OEA caben gobiernos como el que lidera Hugo Chávez Frías, postulando una democracia participativa y protagónica, y declarándose adversario del modelo neoliberal, así como de las propuestas de integración neo-colonial que hoy se quieren imponer en el Continente”¹⁶¹⁹

Estas palabras del Ministro Alí Rodríguez Araque en sede de reuniones de la OEA, en las que cuestionaba el rumbo de ésta, resulta una prueba fehaciente de este posicionamiento. La OEA era una institución demasiado asentada, demasiado fuerte y demasiado plural como para que Venezuela y el nuevo eje bolivariano pudieran hacerla saltar en pedazos como hicieron con la CAN o con el ALCA. Aun así, no faltaron las ganas ni iniciativas que la hicieran posicionar en su favor. A pesar de que la OEA había participado en el proceso de resolución de la crisis interna de 2002-2004,¹⁶²⁰ la política chavista hacia ella continuó siendo agresiva y obtuvo algunas pequeñas victorias. En el año 2005, el candidato apoyado por el chavismo, el chileno José Miguel Insulza, pudo ganar la elección a la Secretaría General de la Organización, en parte gracias a la política de acercamiento chavista a los países caribeños a cambio de un comercio petrolero ventajoso para ellos y en parte por la propia acción del candidato.¹⁶²¹ A pesar de la posible gratitud, Insulza actuó con independencia dentro del organigrama. Más tarde, en una reunión de su Asamblea, un grupo de países vinculados con el bolivarianismo y encabezados por la Honduras de Zelaya pidieron el

¹⁶¹⁹ “Intervención del Canciller de la República Bolivariana de Venezuela, Alí Rodríguez Araque, en la Sesión Extraordinaria del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos”, en Washington D.C., el 23 de febrero de 2005. Disponible en: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Opus cit.*, 2006b, pp. 350-351.

¹⁶²⁰ RAMIS, Neus: “La OEA y la construcción de la democracia en las Américas: un objetivo en construcción”, en *ICIP Working Papers* 2010/07, 2010, pp. 29-38

¹⁶²¹ SERBIN, Andrés: “Cuando la limosna es grande: el Caribe, Chávez y los límites de la diplomacia petrolera”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 205, enero de 2006, pp. 88-89.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

retorno de Cuba al sistema interamericano, propuesta que las autoridades cubanas rechazaron descalificando a la OEA, aunque mostrándose orgullosas por el paso dado por los gobiernos de izquierda populista.¹⁶²² Chávez siempre afirmó que esta organización se encontraba lesionada en su legitimidad al no participar Cuba de la misma y le achacó demasiada cercanía a los postulados estadounidenses y aunque nunca consiguió hacerla descabargar, sí que socavó su legitimidad y construyó o ayudó a construir mecanismos sustitutivos de participación regional.

Mercosur fue otro flanco preexistente esencial para Chávez. El chavismo había abandonado previamente la CAN debido más a motivos políticos que económicos y dentro de esa clave también impulsaría su entrada en el Mercado Común del Sur. En el año 2005, el Mercosur era ya una organización dominada casi completamente por gobiernos izquierdistas: el de Lula en el Brasil, el del Frente Amplio en Uruguay y el de los Kirchner en Argentina, a los que se uniría en 2008 el de Fernando Lugo en Paraguay. Con este panorama, es normal que Chávez acelerara los procedimientos para entrar en este “mercado común”. Su cercanía con los Kirchner, sobre todo con Cristina,¹⁶²³ fue un fuerte acicate para solicitar la unión a este proyecto que cada vez mostraba más dificultades en el plano puramente económico.

Desde el año 2004, la Venezuela chavista estuvo solicitando formalmente su ingreso al Mercosur. Ya en el año 2005 el país firma una serie de acuerdos de entrada que son finalmente complementados en el 2006 con la firma del Protocolo de Adhesión.¹⁶²⁴ La firma de este Protocolo por parte de Venezuela no sería el único momento de acercamiento al mercado común. El desembarco “bolivariano” se completaría con la firma, también en el año 2005, de un acuerdo de complementación económica entre Cuba y los países miembros del Mercado¹⁶²⁵ y con la posterior adhesión de Bolivia al entramado comercial en el año 2015, tras la firma previa del correspondiente Protocolo de Adhesión.

Esta entrada en el organismo tanto de Bolivia como de Venezuela escoró aún más a la organización, dándole un carácter más político que puramente económico-comercial y

¹⁶²² MALAMUD, Carlos: *Opus cit.* 2010, p. 229.

¹⁶²³ <https://twitter.com/chavezcandanga/status/195984469117767680> (Consultado el 26-07-2018)

¹⁶²⁴ MENDOZA ÁLVAREZ, Carolina: “La política de integración venezolana: el caso Mercosur”, en *Teacs*, Núm. 7, diciembre 2011, pp. 28-29.

¹⁶²⁵ SUÁREZ SALAZAR, Luis: “Interacciones de la Revolución cubana con “los nuevos liderazgos latinoamericanos”, en *Temas*, Núm. 58, abril-junio 2009, p. 117.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

contribuyendo a fortalecer su (crónica) parálisis en lo que a integración de transacciones se refiere. En una coyuntura no del todo positiva, Venezuela no ha podido aportar el dinamismo esperado de una potencia petrolera. Los países del Mercosur han tenido un crecimiento negativo en el cuatrienio que va entre 2011 y 2014 (-5,14%) lo cual resulta más llamativo aún si se compara con el 1,7% de crecimiento interanual que han mostrado los países de la Alianza del Pacífico, y la unión de Venezuela al bloque comercial, lejos de aportar cuestiones positivas,¹⁶²⁶ ha lastrado su rendimiento. Una muestra de la vocación política que para Chávez tenía el Mercosur, es que una de sus primeras propuestas, nada más firmar el Protocolo de Adhesión, fue la necesidad de construir unas Fuerzas Armadas conjuntas de los países de Mercosur.¹⁶²⁷ Estas declaraciones no se habían producido por “un momento de lucidez” de Chávez, una de sus obsesiones durante los años centrales de la década había sido la creación de un ejército latinoamericano que galvanizara ese polo internacional defensivo y estratégico alrededor de Brasil. La proposición acabó feneciendo, como otras rimbombantes propuestas bolivarianas que quedaron en meras intenciones (la moneda común, el Gran Gasoducto del Sur, etc¹⁶²⁸), algunas de las cuales tras importantes desembolsos. El presidente venezolano, acostumbrado a actuar de manera discrecional en la mayoría de cuestiones de índole interna, se encontró con múltiples problemas para llevar a cabo sus proyectos relacionados con Mercosur. No ya los más extravagantes, como es el caso de la anteriormente mencionada creación de un ejército *mercosureño*, sino la simple adhesión de pleno derecho del país al mercado común. Los problemas técnicos generados por las excesivas prisas con las que se firmaron los acuerdos y las trabas a la incorporación mostradas por los legislativos de Brasil y, sobre todo, de Paraguay retrasaron la adhesión total de Venezuela,¹⁶²⁹ la cual tomó cuerpo oficialmente en el año 2012.¹⁶³⁰ Esta entrada de Venezuela en el Mercosur encajaba dentro de la estrategia anteriormente mencionada de socavar las instituciones preexistentes que no se ajustaban a los criterios que el

¹⁶²⁶ MORA MORA, José Ustorgio: “La Alianza del Pacífico y Mercosur: evidencias de convergencia económica”, en *Estudios Generales*, Núm. 32, 2006, pp. 310-311.

¹⁶²⁷ SERBIN, Andrés: *Opus cit.*, 2006, p. 84.

¹⁶²⁸ MALAMUD, Carlos: *Opus cit.*, pp. 220-222.

¹⁶²⁹ MENDOZA ÁLVAREZ, Carolina: *Opus cit.*, p. 29.

¹⁶³⁰ “Venezuela se incorporó formalmente al Mercosur”, en *La Nación*, Buenos Aires, 31/07/2012. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/1494926-todo-listo-para-que-venezuela-se-incorpore-al-mercosur> (Consultado el 27-12-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

chavismo determinaba como positivos para la dinámica regional (OEA) y de intentar condicionar los que se podían adaptar a su modelo ideal de sociedad internacional (Mercosur).

Más allá de la participación en las ya existentes, la política exterior venezolana durante la fase de expansión chavista se caracterizó por crear nuevas instituciones regionales. Nuevas instituciones que contaban, por supuesto, con Cuba en su seno. La más importante de todas éstas, sin duda alguna, es la cristalización del ALBA.

El ALBA es la mayor muestra, en clave institucional, de esa primavera bolivariana que intitula este epígrafe. El proyecto no era nuevo, ya había sido esbozado de manera pública previamente por parte de Chávez, pero la cristalización del mismo sí que llegó en esta etapa.

Esta Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (que pronto cambiaría el “Alternativa” por “Alianza”) nacería formalmente en diciembre de 2004, con un laxo articulado lleno más de buenos deseos que de cuestiones concretas.¹⁶³¹ En realidad, esta firma venía más a propiciar nuevas colaboraciones en distintos ámbitos que a establecer negro sobre blanco qué grado de cooperación tenían los dos países en materias concretas. Lo que sí suponía era el paso definitivo en la culminación de aquella política exterior binomial.

Ligado a ese crecimiento de alternativas de izquierda populista o del sandinismo, el ALBA tomó un carácter más regional. Al eje cubano-venezolano pronto se añadieron nuevos países. El primero de ellos sería la Bolivia de Evo Morales, que firmaría su adhesión en abril de 2006. Más allá de las coincidencias ideológicas existentes, Bolivia era uno de los países menos desarrollados del subcontinente¹⁶³² y observaba con buenos ojos la cooperación que podían prestarle Cuba y Venezuela. La adhesión de Bolivia al ALBA suponía un claro *win-win*, por un lado, Venezuela y Cuba podían dar el paso definitivo en la regionalización de su alternativa. Por el otro, Bolivia podía experimentar las bondades de la cooperación. Prácticamente de manera conjunta con la adhesión, se firmó el llamado Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP),¹⁶³³ cambiando la nomenclatura del grupo a ALBA-TCP. Este tratado, a pesar de su rimbombancia, sería prácticamente inútil como

¹⁶³¹ “Acuerdo entre Venezuela y Cuba para la aplicación del ALBA”, I Cumbre, La Habana, 14 de diciembre de 2004. *Documentación del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba*. Disponible en: <http://albatcp.cubaminrex.cu/page/i-cumbre-la-habana-14-de-diciembre-2004> (Consultado el 28-12-2018)

¹⁶³² En el año 2006, ocupaba el puesto 115º en el *Índice de Desarrollo Humano*, siendo el último país sudamericano del ránking.

¹⁶³³ SUÁREZ SALAZAR, Luis: *Opus cit.*, p. 116.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

tratado comercial, puesto que si se analiza *sensu stricto* no produce directamente grandes mejoras comerciales. Esto debe entenderse por el marcado sesgo anti-librecambista y proteccionista que poseía el ALBA ya desde un primer momento, cuando nacía como oposición al ALCA.¹⁶³⁴ Ahora bien, si no el TCP en concreto, sí que es cierto que la adhesión de Bolivia al ALBA ha propiciado la firma posterior de convenios con el resto de países del organismo en materia de alimentación o en el ámbito militar,¹⁶³⁵ generando vínculos formales e informales entre los tres países principales de la Alianza. Una de las modalidades más llamativas de cooperación es la llamada cooperación triangular entre Cuba, Venezuela y un país tercero. Algunos programas como el llamado “Yo sí puedo”, de carácter alfabetizador, funcionan con personal profesional cubano, y con recursos económicos y materiales venezolanos que son enviados a Bolivia y a otros países receptores.¹⁶³⁶

Dicho lo anterior, el ALBA nunca ha creado instituciones fuertes, por lo que parece estar condenada al fracaso a medio plazo. Según Sven Steinmo,¹⁶³⁷ son las instituciones las que delimitan el nivel de cooperación y definen las probabilidades de éxito o fracaso de los regionalismos. Son estas las que regulan su gobernanza, supervisan la reciprocidad de la aplicación y el respeto a los tratados, además de participar del proceso dinámico y de regir las interacciones entre países.

A pesar de esa escasa vocación institucional, el “club” siguió creciendo. El siguiente país en integrarse al ALBA sería la Nicaragua sandinista, presidida por Daniel Ortega, dando así el pistoletazo a la incorporación de Honduras y Ecuador en los siguientes meses y también de multitud de pequeños países de habla no hispana situados en el Caribe como Dominica, Antigua y Barbuda o San Vicente y Granadinas, entre otros.

El ALBA comenzó a funcionar como una especie de mecanismo doble. Por un lado, había países con una fuerte filiación con el modelo regional planteado por Chávez. Por otro, también había un grupo de países pequeños que, sin discrepar abiertamente, observaban el grupo desde un

¹⁶³⁴ MALAMUD, Carlos: *Opus cit.*, 2010, pp. 226-227.

¹⁶³⁵ ROMERO, Carlos A.: *Opus cit.*, 2009.

¹⁶³⁶ OJEDA MEDINA, Tahina: “La cooperación Sur-Sur de Venezuela en el siglo XXI”, en AYLLON, Bruno; OJEDA, Tahina (Coords.): *La cooperación Sur-Sur y triangular en América Latina. Políticas afirmativas y prácticas transformadoras*. Madrid; Los Libros de la Catarata, 2013b, p. 240.

¹⁶³⁷ STEINMO, Sven: *Opus cit.*, pp. 200-230; RODRÍGUEZ SUÁREZ, Pedro Manuel; OCHOA BILBAO, Luis: “Los regionalismos en el siglo XXI: conceptualización, retos y perspectivas en la nueva estructura internacional”, en *Revista Enfoques*, vol. XII, núm. 20, 2014, p. 81.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

punto de vista más pragmático. Sea como fuere, el ALBA fue activándose paulatinamente desde el año 2006 hasta el comienzo de la crisis económica en Venezuela.

La Alianza comenzó a andar en tres aspectos determinados. En primer lugar y más importante, generó mecanismos que propiciaron acuerdos de cooperación económica, comercial y social de manera bilateral y multilateral. En segundo lugar, se crearon una serie de instituciones, la más importante el llamado Banco del ALBA y de empresas “gran-nacionales” (en sustitución del término transnacional), dedicadas a actividades concretas y con participación bilateral o multilateral,¹⁶³⁸ aunque su alcance real fue ciertamente limitado. Y, por último, se generaron una serie de cumbres y encuentros periódicos que no solo reforzaron los vínculos preexistentes, sino que además fortalecieron la sensación creciente de que el ALBA era la prueba gráfica de una primavera bolivariana y de la construcción de un polo americano alternativo.

Si Venezuela pudo orquestar todo este tipo de movimientos en el plano de las instituciones económicas precedentes y creadas bajo su auspicio fue gracias al elemento clave de su economía: el petróleo, cuya utilización directa como pieza estratégica no quedaría tampoco fuera del diseño de la política internacional chavista. La mayor actuación de geoestrategia regional chavista ligada directa y exclusivamente al petróleo (aunque toda su política lo estaba en mayor o menor medida) sería Petrocaribe.

Petrocaribe o la Unión del Petróleo del Caribe fue un proyecto lanzado en junio de 2005, en Puerto La Cruz, por parte del gobierno de Chávez, con el objetivo de brindar a múltiples países de la región petróleo en condiciones preferenciales. No cabe duda de que Petrocaribe funciona como una continuación, mejorada en sus condiciones de financiamiento, del llamado Acuerdo Energético de Caracas firmado en el año 2000.¹⁶³⁹ El propio Fidel Castro llegó a definir su constitución como “otro paso extraordinario y un verdadero ejemplo de hermandad y solidaridad entre los pueblos”,¹⁶⁴⁰ ya que favorecía a varios países del Caribe, entre ellos, el suyo. El acuerdo llegaría a estar firmado por más de quince países del entorno caribeño y centroamericano y no solo comprometía a

¹⁶³⁸ SUÁREZ SALAZAR, Luis: *Opus cit.*, p. 116.

¹⁶³⁹ BENZI, Daniele; ZAPATA, Ximena: “Geopolítica, economía y solidaridad en la nueva cooperación Sur-Sur: el caso de la Venezuela bolivariana y Petrocaribe”, en *América Latina Hoy*, Núm. 63, 2013, pp. 75-76. (65-89)

¹⁶⁴⁰ “Discurso pronunciado por Fidel Castro en el acto central por el Aniversario 52 del asalto a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes”, el 26 de julio de 2005. [*Opus cit.*]

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela al envío de petróleo crudo, sino también de productos derivados con un mayor grado de refinado y tratamiento. Además del intercambio comercial, Venezuela se comprometía a la construcción de diversas refinerías en territorio caribeño, destacando la reactivación de la refinería “Camilo Cienfuegos”, ubicada en el territorio cubano, y que sería puesta en funcionamiento por una empresa cubano-venezolana, eso sí con financiación venezolana para su reactivación y modernización.¹⁶⁴¹ La refinería era una metáfora de la historia económica reciente cubana, construida con tecnología soviética en la década de los ochenta, había sido casi cerrada de inmediato cuando se produjo el colapso del gigante comunista, quedando el mamotreto prácticamente dormido hasta la aparición rampante del chavismo que la puso en marcha a principios del siglo XXI.

Petrocaribe significaba que la vocación de expansión caribeña del primer Chávez estaba intacta. El líder de Sabaneta (y los Castro también) sabía que esta era su primer área de expansión y que debía mimarla especialmente, primero desde un punto de vista social, por su vocación de ayuda, pero también desde un punto de vista más pragmático para construir una mayoría alternativa dentro del sistema interamericano. Por ello, Chávez siguió viendo con buenos ojos las actuaciones de su diplomacia dentro del Caribe, así como la propia organización autónoma de los estados caribeños.

Pero si las primeras etapas de la política exterior binomial habían estado destinadas a fortalecer sus propias relaciones o establecer un primer marco de acción en la zona del Caribe, esta última sería de expansión hacia todo el continente latinoamericano. Esta expansión se producirá a través de dos vías diferentes y diferenciadas: por un lado, creando grupos de apoyo con los países cercanos ideológicamente y, por otro, construyendo instituciones menos ideologizadas en las que se pudieran integrar todos los países de la región, intentando que aun así mantuvieran cierto sesgo propio. En este sentido se puede observar la constante de utilizar la creación de nuevas instituciones desde cero para poder diseminar mejor su discurso o la modificación y/o activación de algunas preexistentes que se encontraban en una fase de letargo.

Si bien con el grupo de países más cercanos: Cuba, Bolivia, Ecuador o Nicaragua; Venezuela había creado el ALBA y otro tipo de herramientas. Con el resto de países latinoamericanos se fomentarán otras dos herramientas de similar importancia: la Unasur (Unión de

¹⁶⁴¹ BENZI, Daniele; ZAPATA, Ximena: *Opus cit.*, pp. 76-80.
693

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Naciones Sudamericanas) y la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe). En este punto, es necesario realizar una distinción, el ALBA (o del ALBA-TCP si se le quiere denominar así) es una creación ideada, potenciada y dominada por el eje Caracas-La Habana, mientras que estas dos instituciones supranacionales poseen un componente mucho más heterogéneo, que es apoyado por los gobiernos cubano y venezolano, en tanto en cuanto contribuyen a construir su modelo de región deslindada del norte estadounidense, pero también por otros actores.

Tanto la CELAC como Unasur funcionaban como dos instituciones regionales con funciones diversificadas, también llamados fines generales,¹⁶⁴² que venían, en cierta medida, a sustituir a la OEA, en cuanto a la organización latinoamericana y sudamericana, debido a que reunían a los países del continente excluyendo a los Estados Unidos y Canadá. Unasur nacería antes, pero su vocación enteramente sudamericana, que naturalmente excluía a Cuba, imposibilitaba la participación de esta en la articulación de un bloque bolivariano dentro del mismo. La representación de los intereses del eje quedaba en manos de Venezuela, Bolivia y Ecuador.

Este no sería el caso de la CELAC. Este organismo, más amplio, buscaría reforzar los vínculos al sur del Río Grande y, en cierta medida, minar desde fuera la posición de privilegio de la OEA como principal institución interamericana. La CELAC sería una continuación, un intento de profundizar lo que era el Grupo de Río, buscando crear nuevas redes para la cooperación, pero también desarrollar un nuevo papel en un mundo cada vez más marcado por la regionalización. Aunque la CELAC se lanza oficialmente ya en el año 2011, el proyecto había comenzado a andar desde 2008 con dos reuniones de líderes latinoamericanos y del Caribe,¹⁶⁴³ aunque pronto se han observado sus limitaciones al experimentar varias crisis internas ligadas también a la escasa institucionalización que el organismo tiene. Dicho esto, el nuevo modelo sirvió para atraer a Cuba al sistema americano, pero también a otros países como México, mostrando un pragmatismo mucho mayor que el de otras nuevas instituciones latinoamericanas de nuevo cuño, generando un grupo interno regional, desligado de la participación y posible influencia estadounidense.¹⁶⁴⁴

¹⁶⁴² BARBE, Esther: *Opus cit.*, pp. 174-175.

¹⁶⁴³ QUILICONI, Cintia; SALGADO ESPINOZA, Raúl: "Latin American Integration: Regionalism à la Carte in a Multipolar World?", en *Colombia Internacional*, Núm. 92, 2017, pp. 33-34.

¹⁶⁴⁴ *Ibidem*, pp. 34-35.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La construcción de un sistema internacional paralelo o afín basado en el *boom* del petróleo fue una de las grandes victorias de Chávez. Auspiciado por su vocación internacionalista, que encajaba a la perfección con la ya más que de sobra mostrada por Castro, Chávez construyó (o ayudó a construir) una serie de redes latinoamericanas que potenciaban las relaciones entre los países de la región, y que dejaba dos consecuencias muy de su agrado: aceptaban a Cuba como un miembro válido y de pleno derecho en la región y generaban una comunidad de la cual los Estados Unidos quedaban francamente al margen.

El chavismo (y de su mano el castrismo) tejió buenas relaciones con un gran número de países y gobiernos que se posicionaban en la misma situación ideológica o que simplemente consideraban positiva una mayor interrelación latinoamericana. El profundo voluntarismo mostrado por el presidente Chávez fue auspiciador de muchos proyectos creados entre 2005 y 2013, pero también supuso una limitación a los mismos. La creencia de que con voluntad y determinación todo se podía alcanzar le hizo subestimar algunas cuestiones realizadas con demasiada premura y que, ya en los últimos años de vida de éste, comenzaron a dar muestras de parálisis o debilitamiento. Además de ello, su escasa contención verbal y/o su radicalismo ideológico también generaron asperezas con muchos países y gobiernos como el del derechista Uribe en Colombia o el del socialdemócrata Alan García en el Perú. Unos de manera intermitente y otros de forma perenne. Aun así, y superando incluso todo el efímero éxito de la estrategia institucional regional,¹⁶⁴⁵ si es que así puede denominarse, llevada a cabo por el eje Caracas-La Habana, éste éxito queda en un segundo plano ante lo que, sin duda alguna, representó la mayor victoria para la izquierda revolucionaria en América Latina: la aparición de una triunfante primavera bolivariana por varios países del subcontinente latinoamericano.

El alineamiento con Rusia y China

En el año 2007, el canadiense Mark MacKinnon publicaba su obra *The New Cold War: Revolutions, Rigged Elections, and Pipeline Politics in the Former Soviet Union*, en la que abría la

¹⁶⁴⁵ Su éxito fue precisamente efímero porque no se ajustaba a los criterios del buen manejo institucional que han planteado Steinmo [*Opus cit.*, 1992] y sobre todo Peters *a posteriori* [*Opus cit.*, 2003] en el que plantean que el pragmatismo de las elecciones de los diferentes actores debe estar supeditado al desarrollo normativo, reglado e institucional de estas estructuras regionales.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

idea de que la rivalidad bélica entre Estados Unidos y Rusia no había desaparecido con la caída de la Unión Soviética, sino que simplemente había transmutado.¹⁶⁴⁶ Esta idea pronto fue desarrollada, ampliada o matizada por otros autores que, al igual que MacKinnon, observaban una realidad de conflicto bélico de escasa intensidad directa, pero con un componente de enfrentamiento indirecto constante. Afirmar que estamos en un *revival* en sentido estricto del conflicto por la hegemonía mundial similar al producido en la segunda mitad del siglo XX puede resultar algo exagerado, lo que para nada lo es, es que el período de hegemonía monopolar estadounidense ha tocado a su fin y que aparecen nuevos elementos, que discuten la preeminencia total de Estados Unidos que, en principio, parecía que iba a resultar incuestionable tras la caída de la Unión Soviética. La realidad de la sociedad internacional de las primeras décadas del siglo XXI se ha mostrado conflictiva entre múltiples actores que, con finalidades diferentes y a través de medios igualmente diversos (muchos de ellos no convencionales), pugnan por establecerse como potencias internacionales. En este contexto de proliferación de nuevos actores, dos han tomado la delantera: Rusia y China.

Rusia, auspiciada por el nacionalismo nostálgico de Putin ha intentado reactivar su posición de liderazgo mundial a través de su tradicional influencia en algunas zonas del globo y de su potencial militar, dando un paso más allá en los últimos años con la utilización de técnicas de participación en la dinámica interna de países de tradición occidental pero que, lastimosamente, quedan fuera de los límites de este trabajo. China, en cambio, ha buscado un crecimiento de su potencial como uno de los líderes mundiales más ligado a su creciente fuerza como economía emergente y potencia comercial e industrial. Dicho fortalecimiento de ambos polos ha conseguido minar la hegemonía estadounidense en el globo, agradando esta nueva realidad a Chávez y a los Castro, que no han dudado en apoyar este repunte de Pekín y Moscú.

Se debe tener en cuenta que, desde un primer momento en esta fase, las relaciones entre los Estados Unidos y Venezuela estuvieron enrarecidas, pero el conflicto no se abrió hasta que Chávez no tuvo el control total del poder en el país. Además, ello coincidió, prácticamente, con el asentamiento de George W. Bush en la Casa Blanca. Steve Ellner sitúa en el año 2003 el inicio de las acusaciones de “imperialismo” por parte de Chávez a Washington para describir su papel en los

¹⁶⁴⁶ MacKINNON, Mark: *The New Cold War: Revolutions, Rigged Elections, and Pipeline Politics in the Former Soviet Union*. Nueva York; Carroll & Graf Publishers, 2007.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

asuntos mundiales.¹⁶⁴⁷ El presidente venezolano, rápidamente enemistado con Bush, no dudó en descalificarlo personalmente en múltiples ocasiones, la más llamativa, aquella en plena sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas en las que acusaba a Bush de demonio, argumentando que aún “olía a azufre” en el estrado.¹⁶⁴⁸ Más allá de lo cómico que pueda resultar la *performance*, Chávez nunca puso el freno en mandar “al carajo” a los “yanquis de mierda”,¹⁶⁴⁹ calificando a su presidente, además de demonio, de “hombre malo” o acusándolo de ser “el más grande terrorista del mundo”,¹⁶⁵⁰ llegando incluso a los insultos personales metiéndose, en un ataque de verdadero mal gusto, con el alcoholismo del presidente norteamericano en más de una ocasión, tildándole de “borracho”, entre otras múltiples lindezas.¹⁶⁵¹

El grado de grosería y enemistad entre ambos hizo que Chávez adelantara a Castro a la hora de ser el descalificador principal del presidente y la política exterior norteamericana. No quiere decir que un Fidel Castro, ya en franca retirada, no tuviera ciertos encontronazos con un Bush que mantuvo la política republicana de no dar ni un paso atrás con Cuba, pero las acusaciones de Castro, incluso las más duras, como aquellas en las que lo llamó “persona apocalíptica” por su actuación en Oriente,¹⁶⁵² quedaron a años luz de las descalificaciones personales de Chávez.

Las relaciones entre Cuba y Estados Unidos durante la presidencia de Bush siguieron siendo complicadas. Estados Unidos no cedió en su política de presión. Durante el lapso que coincidieron éste y Fidel Castro no solo hubo enemistad sino también tensión verbal,¹⁶⁵³ una tensión verbal que se relajó un poco tras el acceso al poder de Raúl. El caso venezolano sería diferente al cubano. La presión ejercida en las instituciones internacionales sería menor, pero en cambio la posición de la

¹⁶⁴⁷ ELLNER, Steve: *Opus cit.*, 2009, p. 118.

¹⁶⁴⁸ “El Show de Chávez: ‘Bush es el Diablo’”, extraído de *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=eChREBY-fyY> (Consultado el 09-12-2018)

¹⁶⁴⁹ Acto de apoyo a los candidatos del PSUV (2008). Véase: “Chávez a Bush: Váyanse al carajo, yankees de mierda!”, extraído de *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=0eAJ3sYelGA> (Consultado el 09-12-2018)

¹⁶⁵⁰ ELLNER, Steve: *Opus cit.*, 2009, pp. 118-119

¹⁶⁵¹ “Aló Presidente N° 200”, desde la Ciudad Vacacional Los Caracas (Edo. Vargas), el 1 de agosto de 2004. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3764-alo-presidente-n-200> (Consultado el 29-11-2018) “El Show de Chávez: ‘Bush es Mr. Danger’”, extraído de *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Mwka2ytMjLY> (Consultado el 10-12-2018)

¹⁶⁵² “Fidel Castro crítica a Bush por ‘proseguir la matanza’ en Irak y Afganistán”, en *El País*, Madrid, 26/05/2007. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2007/05/26/actualidad/1180130407_850215.html (Consultado el 09-01-2019)

¹⁶⁵³ ROY, Joaquín: “Cuba: transición, sucesión, estabilidad, seguridad”, en *América Latina Hoy*, Núm. 52, 2009, p. 16

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677

Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

administración Bush con respecto a Chávez sería más bien defensiva o de contraataque que ofensiva o de firmeza como en el caso cubano, al menos tras el año 2004. Aun así, el presidente Bush y la Secretaria de Estado Condolezza Rice no dudaron en tildar a Chávez de “fuerza negativa para la región” y de “amenaza para la democracia”, al tiempo que lo acusó de violar los derechos humanos y de apoyar a los movimientos guerrilleros en Colombia.¹⁶⁵⁴

La tensión entre Chávez y los Estados Unidos creció debido al todavía indeterminado papel de la embajada estadounidense en el golpe de estado de abril de 2002. Más allá de otro tipo de posibles implicaciones más profundas que aún se encuentran sin demostrar, es cierto que la embajada estadounidense, entre otras, actuó de manera facilitadora para que la caída de Chávez se confirmara lo antes posible.¹⁶⁵⁵ Esta actuación generó gran desazón en Chávez y los suyos que comenzaron, en cuanto se volvieron a sentir firmes en el poder, una campaña de confrontación dialéctica con los Estados Unidos.

Esta nueva fase de enfrentamiento no tenía que ver tanto con aquella idea pretérita del chavismo de la construcción de la multipolaridad, sino más bien con asuntos internos. Estados Unidos se convertiría, como en años atrás le había ocurrido a Cuba, en el principal enemigo de Venezuela. A esto también contribuyó (en ambos casos) la escasa operatividad de la oposición, al menos hasta finales del decenio, lo que dejó al gobierno de los Estados como el principal enemigo, no ya externo, sino también interno y como sujeto pasivo para la movilización de las masas del chavismo.

Para convertir a Estados Unidos en un enemigo interno había que jugar la carta de que éste se encontraba activo en el territorio. Y esa carta fue la de la invasión inminente. El chavismo, con el propio presidente a la cabeza no dudó en advertir a su población, en reiteradas ocasiones, que la invasión del país por parte de los ejércitos estadounidenses era algo más que seguro y que se produciría pronto. La realidad es que esta invasión siempre fue hartamente improbable por diferentes cuestiones. Por un lado, a pesar de que Chávez resultaba molesto para los Estados Unidos, Venezuela seguía siendo un socio comercial con el que se intercambiaban bienes. Por el contrario, había otros como Irán o Corea del Norte con los que no solo no había intercambio, sino que existían

¹⁶⁵⁴ ELLNER, Steve: *Opus cit.*, 2009, p. 119

¹⁶⁵⁵ LANGUE, Frédérique: *Opus cit.*, 2008, p. 201; LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2016a, pp. 50-51.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

hostilidades y miedos mucho más plausibles. Además de ello, el país norteamericano ya se encontraba inmerso en otro tipo de “aventuras” militares en terceros países que desgastaban la imagen pública del gobierno de George W. Bush.¹⁶⁵⁶

La cuestión de la invasión inminente es clave para dos cuestiones. Por un lado, es la imitación de una estrategia que no era nada nueva en la región y que había tenido su accionador principal en el PCC. Tanto Fidel, como Raúl, como también otros hombres importantes del Partido, habían utilizado en numerosas ocasiones durante la Guerra Fría el argumento de una hipotética invasión inminente como método de movilización popular y militar dentro del país.¹⁶⁵⁷ Este ejemplo, que siempre funcionó a las mil maravillas, fue copiado posteriormente desde Venezuela. En el país sudamericano, muchos personajes importantes del chavismo, con su líder a la cabeza, fueron alertando de una similar invasión que se sobrevenía sobre las cabezas de los venezolanos orquestada por *yanquis* sedientos de petróleo y de acabar con la Revolución Bolivariana. Lo que resulta más curioso de esta mimetización realizada desde el poder, es que al menos los cubanos tenían el lejano recuerdo de Bahía de Cochinos, pero en Venezuela era advertir sobre castillos en el aire.

Para complejizar más aún el entuerto de la ficticia invasión inminente, Chávez no dudó en afirmar públicamente y en presencia de Felipe Pérez Roque, que la invasión estaba preparada no solo contra Venezuela, sino que sería un acto conjunto contra los dos gobiernos principales del eje bolivariano. Además de ello, no dudó en afirmar que “correría sangre venezolana si EEUU” invadiera Cuba e incluso entrarían en juego otras naciones latinoamericanas.¹⁶⁵⁸ Esta obsesión del presidente venezolano por la “colectivización” del victimario encaja perfectamente con aquel

¹⁶⁵⁶ EASTWOOD, Jonathan: “Contextualizando a Chávez: el nacionalismo venezolano contemporáneo desde una perspectiva histórica”, en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 69, Núm. 4, octubre-diciembre, 2007, pp. 630-631.

¹⁶⁵⁷ Un pequeño muestrario de los múltiples momentos en los que se cita esta invasión pueden estar recogidos en las palabras de Fidel Castro en diversas intervenciones, como por ejemplo en el “Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en la ceremonia militar con motivo del Vigésimo aniversario de la proclamación del carácter socialista de la Revolución y del Día del Miliciano” en el Polígono de la Escuela de Artillería de las FAR “Comandante Camilo Cienfuegos”, el 16 de abril de 1981. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1981/esp/f160481e.html> (Consultado el 30-12-2018) o de Raúl Castro en múltiples intervenciones realizadas durante toda su amplia carrera en diversos foros. Véanse: GONZÁLEZ SANTAMARÍA, Abel Enrique (Comp.): *Opus cit.*, pp. 54-57 u 85-87.

¹⁶⁵⁸ “Chávez advierte de que ‘correrá la sangre venezolana’ si Estados Unidos intenta invadir Cuba”, en *Europa Press*, 22/04/2006. Disponible en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-venezuela-chavez-advierte-correra-sangre-venezolana-si-estados-unidos-intenta-invadir-cuba-20060422043920.html> (Consultado el 11-01-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

proyecto fallido de construir un ejército latinoamericano que se erigiera como contrapeso militar regional al poderío estadounidense en este campo y cuyo único resultado palpable fue la creación del bastante modesto Consejo Sudamericano de Defensa, ligado a Unasur, poco operativo y menos confrontativo aún. La realidad es que crear un polo defensivo-militar de origen genuinamente latino era una tarea harto complicada, por mucha voluntad que el eje Caracas-La Habana pusiera en ello.

En la segunda cuestión en la que esta sensación de “activación permanente” propiciada por una inminente invasión jugaba un papel crucial era en favorecer a la militarización interna de la sociedad venezolana. Las FANB, intermitentemente purgadas y mayoritariamente leales al chavismo ya desde etapas anteriores, continuaron ganando peso en la vida civil del país y tomando cada vez más decisiones en aspectos de pura gestión y administración de recursos. A éste crecimiento en su poder efectivo en el día a día se sumó el mimo con el que el gobierno trató a sus miembros y oficiales. A partir del año 2003, en el que Chávez se lanzó a un conflicto verbal abierto con los Estados Unidos, se produjo un incremento notable del gasto militar, justificado según el alto mando, por cuestiones puramente defensivas de ámbito interno o externo. Volvía a ser necesaria la advertencia de invasión. Las múltiples compras emprendidas por el alto mando venezolano fueron realizadas a terceros países, dejando de ser Estados Unidos el principal proveedor de material bélico del país y refugiándose en fábricas españolas, pero también chinas, iraníes, bielorrusas y, sobre todo, rusas.¹⁶⁵⁹

Las compras militares emprendidas en lugares fuera de los sitios habituales no solamente buscaban modernizar el aparataje del ejército y diversificar ante esa posible invasión, también se usaron como un elemento de profundización de las relaciones dentro de la estrategia de establecer un sistema multipolar.¹⁶⁶⁰ Las compras militares se unieron a otro tipo de intercambios y de políticas que galvanizaron nuevas relaciones con países que se encontraban fuera del ámbito de acción norteamericana. Un aspecto llamativo de la relación con los Estados Unidos es que siguió siendo confrontativa una vez el demócrata Barack Obama gana las elecciones presidenciales y asume una política de moderación con respecto al problema cubano y de cierto desdén hacia

¹⁶⁵⁹ JÁCOME, Francine: *Fuerza Armada, Estado y Sociedad Civil en Venezuela*. Caracas; Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 2011, pp. 7-8

¹⁶⁶⁰ *Ibidem*, p. 8.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela, generando la sensación de que las relaciones con éste eran menos ásperas por parte de Raúl Castro que de Hugo Chávez, necesitado de un enemigo que movilizara a sus masas.

En este nuevo contexto, la Rusia nacionalista se convirtió en uno de los grandes aliados de Venezuela. Más allá de la escasa tradición de buenas relaciones sobre todo durante el período soviético, ambos países habían ido construyendo un modelo estatal con muchas similitudes, siendo la principal la pátina de democracia que ocultaba a dos regímenes galopantemente en camino de la autocracia.

Más allá de los parecidos internos, lo crucial es lo que se teje de puertas para afuera y cómo Venezuela y Cuba participan o no del resurgir ruso. Como se ha podido ver en el capítulo anterior, Venezuela entretiene rápidamente relaciones con el gigante euroasiático, experimentando las mismas un fuerte acelerón a partir del año 2005, cuando Putin asume sin tapujos una política exterior ambiciosa, la cual debe heredar el legado de proyección internacional soviético.¹⁶⁶¹ A partir de entonces comienza a desplegarse una colaboración comercial y militar que fortalece el vínculo entre el gigante y el eje Caracas-La Habana. En 2008 asume el poder, al menos *de iure*, Dimitri Medvedev, un personaje aún más pragmático y menos ególatra que su amigo y correligionario Vladimir Putin.¹⁶⁶² A partir de ese año se produce un nuevo acelerón a las relaciones ruso-cubanas, que habían estado marcadas por una cierta “dejadez” por parte de Moscú que no veía en Cuba un proyecto demasiado dinámico, a pesar que se había producido un notable desembarco de empresas a partir de 2005. Los años previos habían estado marcados por las reticencias ligadas a la deuda (Rusia seguía siendo el mayor acreedor cubano) y el direccionamiento de la política comercial y de inversiones rusas hacia otros territorios que pudieran ofrecer mayores beneficios. Desde el pragmatismo de Medvedev y también de Raúl Castro comienza a desarrollarse un cierto intercambio diplomático y comercial que acerca nuevamente a ambas naciones y cuyo punto más álgido es el intercambio de visitas entre ambos presidentes producido entre los años 2008 y 2009,¹⁶⁶³ que no solo finalizaron como una muestra de buena voluntad y cercanía sino que produjeron la creación de proyectos conjuntos en áreas de exploración petrolífera, minera y en otras actividades económicas.

¹⁶⁶¹ BOERSNER, Adriana; HALUANI, Makram: *Opus cit.*, pp. 91-92.

¹⁶⁶² *Ibidem*, p. 68

¹⁶⁶³ BAIN, Mervyn J.: *Opus cit.*, 2011, pp. 115-117

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Pero sobre todo donde se produce el crecimiento es con Venezuela, país pujante por ese entonces y cabeza de puente de todo el eje bolivariano. La colaboración militar continuó siendo el elemento principal del acercamiento ruso-venezolano. A las cada vez mayores ventas de armas le sucedieron otro tipo de transacciones y actuaciones como es el caso de las maniobras conjuntas llevadas a cabo por los ejércitos de Rusia y Venezuela en aguas territoriales venezolanas en noviembre de ese año 2008.¹⁶⁶⁴ La potencia de las relaciones entre ambos países se reproduce visualmente en las múltiples visitas a Moscú y Caracas de los diferentes mandatarios, pero sobre todo queda reflejada en la suscripción y firma de acuerdos a largo plazo. En el lapso que va desde que Chávez asume el poder hasta que tiene que dejarlo por sus problemas de salud, Venezuela firmó con la Federación Rusa hasta 51 acuerdos, convenios o contratos que constituyen todo un entramado documental fruto de las buenas relaciones entre ambos países. A partir del año 2010, ya se puede considerar el vínculo entre ambas naciones como destacadamente estratégico y fundamentado sobre tres variables estructurales que abarcan los campos de cooperación de la seguridad y la defensa, el petróleo y la energía y, finalmente, el comercio.¹⁶⁶⁵

Para poder galvanizar este nuevo polo de acción era necesario comulgar con las acciones internacionales de la nueva Rusia. El momento más álgido de este lapso de tiempo fue el conflicto armado georgiano producido en el verano de 2008 y en el que Rusia juega un papel activo como soporte de los separatistas de Abjasia y Osetia del Sur. Más allá de las implicaciones internas que el conflicto pueda tener para la región, lo importante es el posicionamiento prorruso de los gobiernos de corte bolivariano. Chávez reconoce como repúblicas oficiales a Abjasia y Osetia del Sur en septiembre de 2009, siendo el tercer país en hacerlo tras la propia Rusia y la Nicaragua sandinista.¹⁶⁶⁶ El siguiente sería la Cuba castrista. Era un gesto sin apenas valor formal, pero con mucho valor simbólico: el bolivarianismo se encontraba plenamente identificado con la nueva visión geopolítica rusa.

¹⁶⁶⁴ GHOTME, Rafat: “La presencia de Rusia en el Caribe: hacia un nuevo equilibrio del poder regional”, en *Reflexión Política*, vol. 17, núm. 33, 2015, p. 81.

¹⁶⁶⁵ BOERSNER, Adriana; HALUANI, Makram: *Opus cit.*, pp. 76-77.

¹⁶⁶⁶ “Chávez reconoce en Moscú la independencia de las regiones separatistas de Georgia”, en *El País*, Madrid, 11/09/2009. Disponible en: https://elpais.com/diario/2009/09/11/internacional/1252620009_850215.html (Consultado el 17-12-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El “polo ruso” no estaba conformado solo por el gigante euroasiático. Al producirse el acercamiento a éste, se producía de manera prácticamente simultánea, el acercamiento a regímenes muy cercanos a Rusia, la mayoría de corte autoritario. El chavismo ya mantenía buenas relaciones con el líder libio Gadafi, hasta su derrocamiento y muerte en el 2011. Estas buenas relaciones eran extensibles hacia otros países islámicos con regímenes cercanos a Rusia en el plano internacional, la mayoría contruidos sobre la base del autoritarismo con tendencias cercanas al llamado socialismo árabe, como por ejemplo la Siria de Bashar Al-Assad. Esta relación de proximidad hizo que ni el chavismo, ni tampoco el castrismo, se alinearan con las llamadas “primaveras árabes” y criticaran procesos de apertura democrática en los países árabes o de Europa oriental.

Otra de las amistades más pintorescas del eje Caracas-La Habana es el omnipotente líder de Bielorrusia, Aleksandr Lukashenko. Afamado autócrata que gobierna su país con mano de hierro prácticamente desde la caída de la URSS (1994), Lukashenko ha hecho de Bielorrusia, probablemente, el mayor aliado ruso en el mundo, llegando a conformarse como lo más parecido a un país satélite tras la caída del Muro de Berlín. A pesar del tiempo que lleva en el poder, la construcción de unas buenas relaciones por parte de Lukashenko con el eje caribeño se fomentó más por la vía caraqueña que por la habanera. Ya en el año 2006, Chávez visitaría Minsk rompiendo con el esquema de bloqueo iniciado por occidente contra este líder que había reprimido protestas opositoras que reclamaban un cambio en el país. En dicha visita, Chávez calificó a Lukashenko de “amigo” y elogió su política de represión de este tipo de protestas, las cuales equiparó a las que habían surgido en su país. Además de ello, firmó una serie de documentos conjuntos, defendió la construcción de un mundo multipolar y como prueba de su alianza, visitó una Academia Militar.¹⁶⁶⁷ La amistad de Chávez y del chavismo con Lukashenko se mantuvo y fortaleció con el tiempo a través de visitas, acuerdos y buenas palabras, propiciando también posteriormente buenas relaciones con otros países del entorno como es el caso de Cuba, con quien

¹⁶⁶⁷ “Chávez felicita a Lukashenko por sofocar las protestas de la oposición”, en *El País*, Madrid, 25/07/2006. Disponible en: https://elpais.com/diario/2006/07/25/internacional/1153778416_850215.html (Consultado el 14-01-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

el país de Europa Oriental estableció buenas relaciones comerciales y de amistad a partir de la segunda década del nuevo milenio.¹⁶⁶⁸

Bielorrusia no sería el único país que Chávez acercaría al eje bolivariano, otro de ellos sería Irán. El país islámico se ha situado, desde la Revolución Islámica de 1979, como uno de los principales enemigos mundiales de Estados Unidos, lo que propició un acercamiento por parte de la Venezuela chavista, sobre todo a partir del año 2005. Tres hechos iniciaron el acercamiento de Irán a América Latina, la llegada al poder de Mahmud Ahmadineyad en el país persa, el auge de presidencias no alineadas con la potencia norteamericana en Latinoamérica y la búsqueda de nuevas vías de aprovisionamiento tras las sanciones impuestas en el año 2006. Dichas sanciones iban destinadas a parar el programa nuclear iraní y curiosamente fueron Cuba y Venezuela algunos de los escasos países que se opusieron frontalmente a dichas sanciones.¹⁶⁶⁹ Durante estos años, tanto Irán como Venezuela han buscado tenazmente construir un polo alternativo a la hegemonía de los Estados Unidos en clave defensiva. Además de ello, en el plano económico, Irán ha anhelado entrar en la región y utilizar sus capacidades económicas y comerciales para atraer inversiones, exportar servicios técnicos y de ingeniería, desarrollar mercados de exportación y diversificar los mercados de importación.¹⁶⁷⁰ Además del plano económico, los países del eje bolivariano han construido junto a Rusia e Irán todo un entramado mediático en lengua hispana destinado a publicitar su visión de la sociedad internacional.

Ante la predisposición iraní de entrar en la región latinoamericana, Venezuela no solo tenía su mercado nacional para ofrecer, sino también el del resto de países del grupo bolivariano. Según algunos autores como Carlos Malamud, sería el propio Hugo Chávez quien acercaría a los países del ALBA a Irán.¹⁶⁷¹ La realidad es que el vínculo creado entre Irán y Venezuela durante las presidencias de Chávez y Ahmadineyad superó cualquier relación de tipo meramente diplomático, había complicidad e, incluso fraternidad, ya que ambos se consideraban, y así lo hicieron saber

¹⁶⁶⁸ “Presidente Lukashenko se reunirá con Raúl Castro”, en *Correo del Orinoco*, Caracas, 25/06/2012. Disponible en: <http://www.correodelorinoco.gob.ve/presidente-lukashenko-se-reunira-raul-castro/> (Consultado el 14-01-2019)

¹⁶⁶⁹ CARO, Isaac; RODRÍGUEZ, Isabel: “La presencia de Irán en América Latina a través de su influencia en los países del ALBA”, en *Atenea (Concepción): Revista de ciencias, artes y letras*, Núm. 500, 2009, p. 27

¹⁶⁷⁰ MOYA MENA, Sergio I.: “Entre las grandes expectativas y la demonización: las relaciones entre Irán y América Latina 2005-2013”, en *Perspectivas Internacionales*, Vol. 10, Núm. 2, 2014, p. 19.

¹⁶⁷¹ MALAMUD, Carlos: *Opus cit*, 2010, p. 228.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

públicamente en numerosas ocasiones, como “hermanos de lucha”.¹⁶⁷² Sin lugar a dudas, Venezuela se convirtió en una cabeza de puente a la región, en la cual llevaron a cabo multitud de acuerdos y proyectos conjuntos, los cuales no todos se han llevado a término de la manera más próspera posible, generándose serias dificultades en un porcentaje considerable de los mismos.¹⁶⁷³ Además de esta buena relación personal, Venezuela también ha sido el país principal para las numerosas conexiones generadas entre el país persa y la región latinoamericana. En el lapso que va desde 2005 hasta 2013, Ahmadinejad arribó seis veces a Venezuela, tres veces a Bolivia y dos veces a Brasil, Nicaragua, Cuba y Ecuador; mientras que Chávez visitó oficialmente Irán hasta en nueve oportunidades.¹⁶⁷⁴ En resumidas cuentas, los nexos entre Irán y Venezuela se han construido llegando más allá de lo meramente político y económico, constituyen una relación estratégica e ideológica que se enfrenta a los Estados Unidos, siendo marcadamente antiisraelí, y se presenta como defensora de un proceso revolucionario (bolivariano e islamista), y que se articula en una especie de alianza que aúna a otros países aliados de Venezuela, como Bolivia o la propia Cuba, y que actúa de una manera coordinada en las diferentes organizaciones internacionales, teniendo fines aparentemente defensivos y de otro tipo, no se puede obviar que el apoyo del eje Caracas-La Habana y sus aliados al programa nuclear iraní es rotundamente explícito.¹⁶⁷⁵

Este acercamiento a países posicionados en el eje contrario a Estados Unidos nace de la voluntad cubano-venezolana de enfrentar la hegemonía del gigante norteamericano. Aun así, el apoyo de Venezuela en Rusia, elemento principal de este tablero internacional, no posee la misma contrapartida en el caso ruso. Es cierto que Venezuela se ha convertido en el principal comprador militar de tecnología rusa, pero si bien en el caso ruso esta era una cuestión principalmente de negocios, en el caso del régimen venezolano trascendió la pura cuestión comercial. Como bien mencionaban Boersner y Haluani,¹⁶⁷⁶ el posicionamiento de Rusia como un actor internacional superpotente e independiente no supone una ruptura total y abierta, más allá de conflictos puntuales,

¹⁶⁷² “Chávez y Ahmadineyad se dicen ‘hermanos de lucha’”, en *El Universo*, Guayaquil, 26/11/2009. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2009/11/26/1/1361/chavez-ahmadineyad-dicen-hermanos-lucha.html> (Consultado el 14-01-2019)

¹⁶⁷³ MOYA MENA, Sergio I.: *Opus cit.*, pp. 18-21.

¹⁶⁷⁴ *Ibidem*, p. 19.

¹⁶⁷⁵ CARO, Isaac; RODRÍGUEZ, Isabel: *Opus cit.*, p. 30

¹⁶⁷⁶ BOERSNER, Adriana; HALUANI, Makram: *Opus cit.*, pp. 81-83.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

con occidente y sus potencias, sobre todo hasta el año en el que se cierra la investigación. En ese sentido, esta estrategia rusa de crecimiento y reposicionamiento sin ruptura, que contrasta con el modelo venezolano, lo cual convierte a Venezuela en un sujeto internacional mucho más dependiente de Rusia que viceversa y, sobre todo, más vulnerable ante posibles virajes pragmáticos del país euroasiático. Dicho lo anterior, no se puede obviar el papel tirante que generan estos actores latinoamericanos que buscan el alejamiento por parte de Rusia con respecto a los Estados Unidos y que pueden favorecer, incluso propiciar, momentos de empoderamiento dentro de las instituciones internacionales.

Si Rusia ha sido el tradicional contrapunto a la hegemonía mundial estadounidense, y quizás lo continúe siendo en aspectos de tipo convencional, ha sido la aparición de un nuevo competidor en el campo económico (o al menos la combinación de ambos) lo que ha generado una erosión profunda a la primacía estadounidense de posguerra. El crecimiento económico de China, sustentado en su potencial comercial, industrial y financiero, ha sido la mayor sacudida a la tendencia internacional desde la implosión de la Unión Soviética.

Si bien la estrategia de China está basada en un pragmatismo y un economicismo rutilantes, no se puede obviar que esas mismas cuestiones han llevado al gigante asiático a establecer vínculos utilitaristas con potencias que buscan erosionar la hegemonía estadounidense y que, sobre todo, le permiten mantener su posición de fuerza. Dentro de esta disposición, se puede observar sin problemas que Moscú mantiene lazos con Pekín por razones ideológicas más allá de la cooperación energética, ya que China es uno de los “socios antihegemónicos” por excelencia para contrabalancear el peso mundial de los Estados Unidos.¹⁶⁷⁷ Además de con Moscú, Pekín no ha dudado en establecer o reforzar otras vinculaciones con terceros países que le permitan establecerse como una potencia competidora fuerte.

Más allá de la finalidad de las relaciones, lo cual es un elemento nada baladí, la relación de China con Latinoamérica se diferencia también de la rusa en que ha sido mucho más transversal a la hora de permear gobiernos no bolivarianos. En plena década de despegue y crecimiento para la región, China llevaba los yuanes (y dólares) que las empresas y gobiernos latinoamericanos

¹⁶⁷⁷ AMBROSIO, Thomas: *Challenging America's Global Preeminence: Russia's Quest for Multipolarity*. Ashgate; Aldershot, 2005, p. 95.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

necesitaban sin exigir adscripción política. Su posicionamiento y entrada en la región, mucho más pragmática y economicista, ha sido mucho más atractiva que la rusa, que se accionaba de una manera menos proactiva y quedaba más supeditada a una serie de deseos encarnados por diferentes países de la región de enfrentarse a la influencia de los Estados Unidos. Además, el dinamismo de su economía y su capacidad de inversión es mucho mayor. Esta diferenciación, este amplio espectro, ha permitido que el crecimiento de su influencia en la región como conjunto sea mucho más potente que el ruso.

La potencia del crecimiento económico-comercial entre China y América Latina es notable. La búsqueda de nuevas materias primas para su boyante economía industrial y su potencial industrial han conseguido que el gigante asiático se haya convertido en el principal socio comercial de países como Perú, Chile o Brasil. Además de ello, su capacidad de inversión directa en la región y su músculo financiero han convertido al gigante chino en un socio preferencial para gran parte de los países de la región.¹⁶⁷⁸

Es precisamente en ese punto donde la colaboración chino-venezolana se ha hecho más fuerte, en el ámbito de la financiación. China ha financiado a varios países con más de cien mil millones de dólares en el lapso que va desde el año 2005 hasta el 2014, siendo Venezuela el depositario de la mitad de esos préstamos. Venezuela, como otros países de la región, ha tenido problemas para obtener financiación por las vías tradicionales y ha optado por utilizar la vía china para financiarse. La mayor parte de estos créditos dispensados están destinados a proyectos de infraestructura y de carácter energético. China tiene la ventaja de no imponer condiciones políticas a sus socios, cuestión muy valorada por la Venezuela chavista, a pesar de colocar como condición para la emisión de los créditos la compra de bienes chinos y de tener tasas de interés mayores que las de otros bancos internacionales.¹⁶⁷⁹

Además de en cuestiones puramente financieras, el comercio chino-venezolano ha crecido de manera importante en la fase expansiva del chavismo. El total del comercio entre los dos países en el año 2011 ha multiplicado casi por 25 los datos del año 2003, multiplicando nada menos que

¹⁶⁷⁸ GHOTME-GHOTME, Rafat Ahmed; RIPOLL DE CASTRO, Alejandra: "La relación triangular China, América Latina, Estados Unidos: socios necesarios en medio de la competencia por el poder mundial", en *Entramado*, Vol. 12, Núm. 2, julio-diciembre 2006, p. 44.

¹⁶⁷⁹ *Ibidem*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

por 105 el monto total para el último año previo a la llegada del chavismo.¹⁶⁸⁰ Una cooperación que se ha dado en el campo de los hidrocarburos y la minería, pero que también se ha extendido a otro tipo de actividades como la construcción de infraestructuras y las telecomunicaciones.

Con Cuba las relaciones económicas también se han visto desplegadas a pesar de que el pequeño país tenía mucho menos que ofrecer al gigante asiático. Aun así, a mediados de la primera década del siglo XXI, China ya se había convertido en el segundo socio comercial, dedicándose sobre todo a exportar productos chinos a la isla.¹⁶⁸¹ En ese sentido, los vínculos se han estrechado y aunque Cuba ha intentado ofrecer cercanía en el plano político, la realidad es que China está más interesada en los grandes mercados latinoamericanos y en los grandes lugares de acopio de materias primas que en regímenes supuestamente coincidentes en lo político.

En consonancia con esa idea, tanto Venezuela como Cuba han intentado fomentar la creación de vínculos políticos internacionales que les ligan con China, pero el régimen de Pekín se ha mostrado escéptico a la hora de ir más allá de combinaciones que puedan ir a favor de su propio interés. China está interesada en fortalecer vínculos, sobre todo de tipo económico y comercial y que, puntualmente podrían ser de corte diplomático, pero se encuentra lejos de los deseos de Chávez y de Fidel Castro (Raúl ha actuado de una manera más pragmática y más del gusto de los chinos) de crear una especie de bloque antagonista al norteamericano.

Desde el punto de vista bilateral-diplomático, las relaciones entre el eje Cuba-Venezuela y China fueron saludables sin llegar a colmar las expectativas maximalistas del dúo Castro-Chávez. Durante su presidencia, Chávez visitó China hasta en seis ocasiones diferentes y, además, pudo recibir en territorio venezolano a varios altos cargos del país asiático. En el caso de Cuba, tanto Hu Jintao como Xi Jinping se han desplazado hasta la isla en varias ocasiones mostrando cierta sintonía con el régimen.¹⁶⁸² Además de ello, ha existido cierta coordinación en las instituciones internacionales que ha potenciado cierto alineamiento con respecto a cuestiones comunes de discusión en la sociedad internacional, la mayoría más destinada a colmar las necesidades chinas

¹⁶⁸⁰ RÍOS, Xulio: "China and Venezuela: Ambitions and Complexities of an Improving Relationship", en *East Asia*, Núm. 30, 2013, p. 55.

¹⁶⁸¹ DOMÍNGUEZ, Jorge I. *et al.*: *Opus cit.*, p. 44

¹⁶⁸² RÍOS, Xulio: *Opus cit.*, pp. 59-60.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que las del eje Caracas-La Habana.¹⁶⁸³ Aun así, es de recibo comentar que esta colaboración ha existido y que ha encontrado fórmulas para coordinarse dentro de los mecanismos de acción de la sociedad internacional.

En definitiva, se puede afirmar que, durante la fase expansiva de las relaciones cubano-venezolanas, se ha producido un intento de construir una serie de polos alternativos a los Estados Unidos, basados todos ellos en una preminencia del campo defensivo y político. Esta fase abiertamente hostil a los planteamientos norteamericanos (no solamente de George W. Bush sino también de Barack Obama) se ha caracterizado por un enconamiento del conflicto dialéctico y una búsqueda de formar coalición con todos los posibles adversarios potenciales que los Estados Unidos pudieran tener. En clave interna, se observa una toma de la posición de vanguardia sin tapujos por parte de Chávez dentro de un eje bolivariano que se encuentra ya ampliado y que se despliega por completo con el paso a un lado dado por parte de Fidel Castro. Dicho lo anterior, la estrategia de construcción de una polaridad diferente y confrontativa no generó los frutos deseados. Por una parte, debido a la cierta cautela evidenciada por Rusia hasta la fecha de la muerte de Hugo Chávez, que se mostró en una posición de conflicto-buena vecindad intermitente con el mundo occidental y, sobre todo, debido al marcado pragmatismo mostrado por China en lo que a su política exterior se refiere. Llama la atención como el eje de enfrentamiento iniciado por Chávez y Castro, basado en criterios puramente realistas, mantiene un patrón común en sus alianzas exteriores: el carácter autoritario de la mayoría de sus aliados. Obviando el papel que podría jugar un aliado de Estados Unidos (como sería la Unión Europea) en la cosmogonía de Chávez, la mayor parte de los aliados fuertes que encuentra el presidente venezolano con los que construir una polaridad alternativa al predominio estadounidense, llámense Rusia, Irán, Libia o Bielorrusia, son experiencias políticas de marcado carácter autoritario.

Las relaciones durante el mandato de Raúl Castro

Los achaques de salud ligados a la propecta edad que ya Fidel Castro tenía (a punto de cumplir los 80) le hicieron abandonar la primera línea política a mediados de la primera década del

¹⁶⁸³ RODRÍGUEZ ARANDA, Isabel: “La política exterior china desde el neorrealismo: un análisis de Brasil y Venezuela como socios estratégicos”, en *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. XX, Núm. 3, julio-septiembre 2014, pp. 490-491.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

nuevo milenio. A partir de ese momento tomó el mando su hermano y eterno delfín, Raúl Castro, aunque el ojo vigilante de Fidel siempre estuvo presente hasta su muerte.

Raúl Castro Ruz (Birán, 1931) no solo era el hermano menor de Fidel, sino que había sido su acompañante durante gran parte de sus luchas políticas y el perpetuo sucesor al mando de la Revolución. Como se ha mencionado en capítulos anteriores y a diferencia de su hermano, Raúl sí que había militado en el comunismo durante su juventud. Participó en el asalto al Moncada con apenas 22 años, pero también estuvo en la cárcel, en México y en la lucha rebelde contra Batista. Una vez cayó la dictadura y se implantó el régimen socialista, ostentó diferentes altos cargos, entre ellos el de Ministro de las Fuerzas Armadas Revolucionarias o el de Vicepresidente del Gobierno cubano.

A pesar de ser ideológicamente más radical que su hermano en su juventud, el paso de los años y su experiencia personal y profesional le fue convirtiendo en una persona mucho más pragmática que éste. Los cambios producidos en el mundo tras la caída del Muro de Berlín le hicieron convencerse de que hacían falta reformas en Cuba y que quizás el modelo a seguir debía ser el de los países asiáticos que habían aceptado elementos de la economía de mercado, como China o Vietnam. Su llegada al poder no dejó indiferente a nadie. Sus reformas, que fueron bastantes para lo cerrado que era el régimen en términos económicos,¹⁶⁸⁴ han generado una tremenda decepción entre quienes esperaban de Raúl una apertura total o, prácticamente una “transición guiada”, pero no se pueden obviar ciertos aspectos. El primero es que algunas de las reformas implementadas han mejorado las condiciones de vida de los cubanos de a pie y el segundo es que, a pesar del carácter más pragmático de Raúl, éste no dejaba de ser un revolucionario convencido de las bondades que el proceso ha podido aportar al país.

Raúl sentía admiración por su hermano Fidel, pero una vez éste dio un paso al lado, pudo dejar su impronta personal. En el caso de las relaciones con Venezuela, la situación no cambió demasiado. Cuba seguía necesitando el crudo venezolano y la Venezuela chavista quería seguir manteniendo al personal cubano en su territorio. Lo que sí es cierto es que Raúl ha buscado generar un contrapeso a la crucial dependencia que tiene el país de todo lo procedente de Caracas, no

¹⁶⁸⁴ MESA-LAGO, Carmelo: “Las reformas de Raúl Castro y el Congreso del Partido Comunista de Cuba: Avances, obstáculos y resultados”, en *Documentos del CIDOB, América Latina*, Núm. 35, diciembre 2011, pp. 1-10.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

llegando a conseguirlo del todo. El posicionamiento de Raúl Castro en política exterior ha estado basado en un realismo pragmático que buscaba conciliar un acercamiento a los Estados Unidos del presidente Obama con su estrecha relación con Venezuela, una profundización de la colaboración con China y el mantenimiento de una grata relación con Rusia que permita construir un sistema mundial multipolar.

En clave latinoamericana, el menor de los Castro inició prontamente un acercamiento a una izquierda menos “confrontativa” con respecto a los Estados Unidos, cuyo máximo representante podía ser Lula. Sirviendo esto como un primer paso para establecer relaciones con el gobierno de Obama.¹⁶⁸⁵ Esta nueva situación podía generar suspicacias con el gobierno venezolano y con Rusia por lo que Raúl Castro tuvo que actuar con cierta cautela y mano izquierda. En el caso ruso, las relaciones con Cuba durante los años de presidencia de Raúl no experimentaron grandes cambios, no se propició una aproximación de las relaciones económicas o políticas, sino más bien lo que se produjo es una estabilización.¹⁶⁸⁶ El caso chino ha sido bastante diferente. Si bien Rusia no entró en el top-10 de países principales con los que comerciaba Cuba en los primeros años del gobierno de Raúl (2006-2010), China pronto escaló hasta el segundo lugar, solamente por detrás de Venezuela, y siendo similar sus porcentajes a la suma de los de Canadá y España, tercer y cuarto socio comercial, respectivamente.¹⁶⁸⁷ Con el gigante asiático sí que ha existido una creciente colaboración, auspiciada por la búsqueda china de nuevos mercados y por la necesidad cubana de establecer vínculos con países que disminuyan la dependencia de Venezuela, pero también por la cierta admiración que Raúl profesa hacia los modelos comunistas de corte asiático.

En el plano más puramente cubano-venezolano, la total sintonía en el plano político-económico ha contrastado con una relación personal menos cálida que con Fidel. Ello no quiere decir que no existiera una relación de cordialidad, amistad y camaradería entre el pequeño de los Castro y Chávez, pero no tenía el componente de fascinación que Chávez le profesaba a su hermano.

¹⁶⁸⁵ HABEL, Janette: “Raúl Castro a la hora de las decisiones”, en *América Latina Hoy*, Núm. 52, 2009, p. 99.

¹⁶⁸⁶ BAIN, Mervin J.: “‘Back to the future?’ Cuban-Russian relations under Raúl Castro”, en *Communist and Post-Communist Studies*”, Núm. 48, 2015, pp. 158-169.

¹⁶⁸⁷ MESA-LAGO, Carmelo: *Opus cit.*, 2012, p. 133.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En los primeros discursos en los que Chávez comienza a citar a Raúl es cuando éste asume la presidencia de Cuba, anteriormente no recibe atenciones del líder venezolano. Incluso en las primeras menciones expresas que hace de éste, suelen ir acompañadas de otras a su hermano en la mayoría de ocasiones y, en otras, las menos, acompañados de lo “segundos espadas” de la Revolución Cubana: Guevara, Cienfuegos, etc. Raúl no era considerado como un referente individual y no formaría parte, al menos de manera personal, del círculo más cerrado que asesoraba a Hugo Chávez en su toma de decisiones. Dicho lo anterior, no quiere decir que no hubiera aprecio y valoración. Chávez siempre trató a Raúl como un “querido hermano, querido amigo”,¹⁶⁸⁸ en definitiva, como a un igual que ostentaba el cargo de presidente de una nación que consideraba hermana como Cuba, pero nunca le otorgó un papel de liderazgo moral, ni siquiera de guía ya fuera por su experiencia, como sí hizo en el caso de Fidel.

En ello influye el papel histórico, pero también la personalidad del propio Raúl, mucho menos carismática y atrayente, pero también menos histriónica que la de su hermano. Aun así, el nuevo presidente cubano también reconocía el trabajo bilateral e internacional de Chávez en multitud de cuestiones:

“La aneji3n de Am3rica Latina por parte de Estados Unidos a trav3s del ALCA fue derrotada, en su lugar surge para beneficio de las masas despose3das el proyecto integrador de la Alternativa Bolivariana para las Am3ricas, ALBA, propuesta por el presidente y hermano Hugo Ch3vez”¹⁶⁸⁹

La palabra m3s nombrada por los diplom3ticos discursos del menor de los Castro en relaci3n con Venezuela era solidaridad, muy seguido de hermandad. La Cuba de Raúl, que tambi3n era la de Fidel, no hab3a perdido ni perder3a sus v3nculos con Venezuela tras el cambio de liderazgo, nada m3s lejos de la realidad. La dependencia cubana del pa3s petrolero se agudiz3 con el paso del tiempo. Durante los a3os de Raúl el comercio y las relaciones socioecon3micas entre los dos pa3ses

¹⁶⁸⁸ “Encuentro del Presidente de la Rep3blica Bolivariana de Venezuela, Hugo Ch3vez Fr3as con estudiantes de la Universidad de La Habana”, en el Aula Magana del Colegio Mayor de San Ger3nimo de La Habana, el 13 de junio de 2007. Extra3do de *TodoCh3vez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/2423-encuentro-del-presidente-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela-hugo-chavez-fr3as-con-estudiantes-de-la-universidad-de-la-habana> (Consultado el 18-02-2019)

¹⁶⁸⁹ “Discurso 3ntegro pronunciado por el general del ej3rcito Ra3l Castro Ruz”, en La Habana, el 2 de diciembre de 2006. Extra3do de *CubaDebate*. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/especiales/2006/12/02/discurso-integro-pronunciado-por-el-general-de-ejercito-raul-castro-ruz-2/#.XGqiRKL7QdU> (Consultado el 18-02-2019)

Este documento incorpora firma electr3nica, y es copia aut3ntica de un documento electr3nico archivado por la ULL seg3n la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente direcci3n <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 C3digo de verificaci3n: 7YOVrJSj

Firmado por: 3ngel D3maso Luis Le3n UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Vi3a Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz S3nchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
Mar3a de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

no solo no disminuyeron sino que aumentaron considerablemente, generando una co-dependencia difícilmente rompible.¹⁶⁹⁰ Cuba necesitaba del aporte de dinero que Venezuela le otorgaba, Venezuela de los servicios sociales, pero también de la logística militar y de inteligencia que la isla prestaba. Esta situación de co-dependencia generó que la salida de Fidel de primera línea no menguara la relación, ni personal ni política.

En ese círculo de retroalimentación de necesidades entraba una cuestión clave: que Fidel no fuera el líder formal de Cuba no quiere decir que no fuera el líder moral. Castro, desde su “retiro” seguía siendo un personaje crucial en la toma de decisiones en la isla, pero también en Venezuela. Chávez le visitaba con asiduidad y hablaba con él por teléfono, más allá de la multitud de mensajes radiofónicos o televisivos que le enviaba. Eso sí, las visitas no eran devueltas por Fidel sino por Raúl. El mayor de los Castro ya se encontraba muy mayor para someterse a tales esfuerzos. En una de esas visitas a Caracas del año 2005, Raúl no dudó en afirmar que Cuba y Venezuela cada día eran más “la misma cosa”.¹⁶⁹¹ Una idea que no era novedad y que ya había adelantado unos años antes el propio Hugo Chávez al afirmar en La Habana que ambos países eran “una sola nación” y que en el fondo tenían “un solo gobierno”.¹⁶⁹² Frases que generaron un amplio revuelo tanto en la opinión pública venezolana como internacional.

La relación se mantuvo viva durante el tratamiento y enfermedad de un Chávez que, a pesar de contar con las capacidades económicas para tratarse donde quisiera, decidió hacerlo en Cuba. Tanto Raúl como Fidel visitaron a Chávez, en varias ocasiones durante su convalecencia y sus estadías en la isla para las sesiones de quimioterapia.¹⁶⁹³ La propia muerte le sobrevino al líder de Sabaneta en territorio cubano. Cuando a finales del año 2012, Hugo Chávez salió por última vez de Venezuela, sabía que sus posibilidades de regresar serían pocas y dejó como sucesor encargado a Nicolás Maduro.

¹⁶⁹⁰ MESA-LAGO, Carmelo: *Opus cit*, 2012, pp. 137-140; ROMERO, Carlos A.: *Opus cit*, 2016.

¹⁶⁹¹ “Raúl Castro: ‘Cuba y Venezuela cada día son la misma cosa’”, en *El Universal*, Caracas, 22/04/2010. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2010/04/22/pol_art_raul-castro:-cuba-y_1870989.shtml (Consultado el 16-12-2018)

¹⁶⁹² “Chávez insiste en que Venezuela y Cuba son ‘una sola nación’”, en *El Mundo*, Madrid, 23/12/2007. Disponible en: <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/12/23/internacional/1198384789.html> (Consultado el 22-01-2019)

¹⁶⁹³ “Fidel y Raúl visitan a Chávez”, en *Granma*, La Habana, 18/06/2011. Disponible en: <http://www.granma.cu/granmad/2011/06/18/nacional/artic10.html> (Consultado el 23-01-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El fallecimiento anterior de Chávez hizo que nunca se produjera una salida de Fidel del séquito de colaboradores más directos del presidente venezolano. Aun así, la penetración cubana en el aparato estatal venezolano ya estaba totalmente “institucionalizada”. Hablar del proceso de sucesión en el chavismo, en perspectiva interna y del papel de Cuba en el mismo trasciende los ya amplios límites de este trabajo. Dicho lo cual, se hace necesaria una pequeña reflexión. Es difícil pensar que no se produce ningún tipo de influencia cubana en la designación de un sucesor por parte de Chávez, pero tampoco es posible afirmarlo con rotundidad. Llegados a este punto solamente queda atar los cabos de los que se dispone en esta situación. En primer lugar, Fidel era un consejero de primer orden de Chávez por lo que su opinión era tomada en cuenta, en el año 2012, por encima de casi de cualquier otra. A ello se debe sumar que su situación de enfermedad le había llevado en numerosas ocasiones a Cuba para darse sus sesiones del tratamiento contra el cáncer que sufría, por lo que la comunicación era más continua y constante si cabe. En tercer lugar, se debe tener en cuenta que Maduro era uno de los chavistas más leales y seguidistas del presidente, por lo que se descartaba una rectificación que pudieran llevar a cabo sectores más técnicos o pragmáticos. A todo ello, habría que añadir que Maduro se había formado en Cuba en su juventud, por lo que su buena impresión del régimen estaba garantizada y que también había formado parte del grupo de negociación que posibilitó la pacificación de las FARC colombianas en La Habana, por lo que la cercanía era notable.

En resumidas cuentas, se puede exponer que, a pesar de no tener pruebas plenas por ahora para defender que el alto mando cubano tuvo un papel crucial en la designación de Nicolás Maduro como sucesor de Hugo Chávez, todos los indicios plantean que, al menos, existía cierta aquiescencia por parte del castrismo hacia esta decisión. Llegados a este punto, la situación plantea una realidad en la que no solo se ha producido una lenta pero constante unión entre los gobiernos de Hugo Chávez y Fidel Castro durante los primeros años del siglo XXI, sino que la enfermedad y muerte de ambos líderes no supuso, de manera inmediata, el desmoronamiento de la que quizás sea la relación bilateral más pintoresca de lo que llevamos de siglo XXI en el subcontinente latinoamericano.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

16. UNA DIVERSA Y CAMBIANTE COMBINACIÓN IDEOLÓGICA

El último de los capítulos es, quizás, el más arduo de toda la investigación, puesto que no se basa en hechos palpables ni en situaciones concretas sino en los vínculos ideológico-mentales que mantienen los dos procesos revolucionarios. La dificultad de insertar esta cuestión en un análisis que viene realizándose, principalmente, en perspectiva diacrónica, es que se debe salir de esa dinámica generalizada y afrontarse de otra manera, de una forma más conceptual y bastante menos concreta. Por ello, una de las primeras decisiones tomadas cuando se decide articular el discurso que centra esta investigación es dejar para el final los diferentes patrones referenciales ideológicos que comparten el chavismo y el castrismo y, sobre todo, aquellos en los que el castrismo supone un referente previo a la articulación ideológico-discursiva del proyecto bolivariano.

En medio de esta vinculación se parte de una idea un tanto extraña. El chavismo se autovincula con diferentes procesos y personajes (reales y/o mitificados), pero también se autocaracteriza de una manera primordial y primigenia. El chavismo bebe un poco de su propio adanismo, de una supuesta autofundación original, pero en palabras del autor francés Pierre Rosanvallon, “nunca hay comienzo absoluto, surgimiento de la nada. La historia siempre se escribe de manera relativa, en el sentido de rechazo o de una continuidad. Una voluntad no existe si no está alimentada por una toma de distancia o, por el contrario, si no está inscrita en una fidelidad. Siempre necesita un punto de referencia para desplegarse”.¹⁶⁹⁴ El trabajo en este punto, es plantear con quien el chavismo plantea soluciones de continuidad y de fidelidad y qué relación tienen éstas con la experiencia cubana.

Este análisis y comparativa conceptual, pertinente y necesario, no debe obviar una serie de condiciones que el chavismo tiene de manera propia y que pueden ser coincidentes o no con el castrismo. Antes de iniciar el análisis resulta adecuado definir lo que es el chavismo como movimiento político, el cual entra en una definición, al menos en su origen, de populismo de

¹⁶⁹⁴ ROSANVALLON, Pierre: *La legitimidad democrática. Imparcialidad, reflexividad y proximidad*. Madrid; Editorial Paidós, 2010, p. 187.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

izquierdas. Esta investigación no es el espacio adecuado para entrar en profundidad sobre la definición de lo que es un populismo de izquierdas, ya hay suficiente literatura científica al respecto que ubica su eje central en el chavismo y en otros fenómenos que pueden ser coincidentes,¹⁶⁹⁵ y en el que hay bastante consenso dentro de la academia a la hora de aceptar esta definición. Aun así, se considera necesario, al menos, enumerar una serie de características que suelen tener este tipo de modelos y que encajan con las del chavismo. En primer lugar, el chavismo, como proyecto populista al uso, muestra un cierto desprecio por las instituciones representativas e intermedias del sistema republicano. Las defenestra discursivamente, las vacía de contenido y facultades en muchas ocasiones y, en otras, simplemente las suplanta con otros mecanismos de movilización interna. A ello habría que sumarle una estrategia difuminadora del pluralismo, simplificando los matices de las diferencias de pareceres y conflictos en un eterno e indefinido “ellos contra nosotros”. Un liderazgo carismático en el que la figura del líder ejerce de aglutinador de las demandas y unificador del proyecto. Una crítica feroz a los políticos, los partidos a los que éstos pertenecen (en su doble vertiente de debilitadores de la voluntad nacional y corruptores, por un lado, y de elementos intermedios, por otro) y a los medios de comunicación. Y, por último, aunque no por ello menos importante, una profunda retórica nacionalista. Como populistas a la izquierda del eje ideológico, suelen añadir a la ecuación otro tipo de características como una crítica feroz a unas indefinidas clases dominantes, que son culpables de todos los males del país y pervertidores de todas sus bondades intrínsecas; un incipiente estatismo y una política económica basada en unos altos grados de gasto público.

La mayor parte de la academia reconoce sin mayor problema el carácter populista del chavismo, donde hay más dudas es en si el castrismo puede entrar dentro de esa definición. Algunos

¹⁶⁹⁵ Para un estudio en profundidad del fenómeno populista, sobre todo aplicado al entorno latinoamericano, pueden verse: IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (Comp.): *Populismo: sus significados y características nacionales*. Buenos Aires; Amorortu, 1970; GERMANI, Gino; DI TELLA, Torcuato; IANNI, Octavio: *Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica*. México D.F.; Era, 1973; TAGGART, Paul: *Populism*. Buckingham: Open University Press, 2000; BENAVENTE URBINA, Andrés; CIRINO, Julio Alberto: *La democracia defraudada: populismo revolucionario en América Latina*. Buenos Aires; Editorial Grito Sagrado, 2005. FREIDENBERG, Flavia: *La tentación populista: una vía al poder en América Latina*. Madrid; Síntesis, 2007; PANIZZA, Francisco (Comp.): *El populismo como espejo de la democracia*. Buenos Aires; Fondo de Cultura Económica, 2009; MALAMUD, Carlos: *Opus cit.*, 2010; ZANATTA, Loris: *El populismo*. Móstoles; Katz, 2015.

En esta nota no se cita a Ernesto Laclau o Chantal Mouffe porque, al contrario que muchos autores, se les considera más unos teóricos de la acción populista, que analistas académicos y resulta un tanto extraño analizar utilizando las categorías que los propios autores utilizan, dándoles el papel de “juez y parte”.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

autores como Ianni o Zanata, se aventuran a otorgarle, en diferente medida, muchas de sus cualidades y características,¹⁶⁹⁶ pero en realidad y como defiende Aguerre, el castrismo solamente podría ceñirse a la etiqueta de populista en sus primeros años (1959-1962),¹⁶⁹⁷ posteriormente se podría definir como un modelo de autoritarismo marxista-leninista (no una dictadura totalitaria de tipo estalinista como también defiende la autora¹⁶⁹⁸), pero con especificidades propias de su casuística y contexto.

Es en esos inicios donde la Revolución Cubana se expresa más populista y Castro como líder ambivalente que va utilizando metodologías populistas para llevar el proceso donde él y las circunstancias internas y externas le llevan. Es el momento nacionalista, reivindicativo, canalizador, populista, es el momento de “la construcción del pueblo” en sentido laclausiano,¹⁶⁹⁹ el de determinar lo que somos pero también el de definir qué se quiere ser. Es ese en el momento en el que se pone en marcha toda la maquinaria carismática y la política pasa a ser igual a politiquería como una forma de despreciar la democracia,¹⁷⁰⁰ al menos la democracia liberal representativa y de dar paso a la construcción de un nuevo régimen diferente.

Más allá de teorizaciones populistas o no populistas, lo que sí es cierto es que ambas expresiones políticas se encuentran determinadas por una caracterización fuertemente personalista. El líder es algo que forma parte indisoluble de la cosmogonía revolucionaria. No es solamente un cabecilla circunstancial, sino que está al nivel conformador de otros elementos a admirar como la patria u otras expresiones nacionalistas. Ambas se despliegan de una manera bastante vertical y con una praxis dirigista, cambiante y hasta caprichosa en el caso de Chávez; más fija e inmutable, debido a su personalidad, bagaje personal e influencia directa del marxismo, en el de Castro.

¹⁶⁹⁶IANNI, Octavio: “Populismo y relaciones de clase”, en GERMANI, Gino; DI TELLA, Torcuato; IANNI, Octavio: *Opus cit.*, pp. 89 y 125-126; ZANATA, Loris: *Opus cit.*

¹⁶⁹⁷ AGUERRE, María Luisa: “El populismo latinoamericano”, en *Revista de la Facultad de Derecho*, núm. 42, 2017, pp. 35-36.

¹⁶⁹⁸*Ibidem.*

¹⁶⁹⁹ LACLAU, Ernesto: *La razón populista*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2016, pp. 89-216.

¹⁷⁰⁰ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso; DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, pp. 207-208

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

De Martí a Bolívar

El lógico transcurso temporal e histórico nos dice que la intitulación de este epígrafe debe ser errónea. Cuando José Martí nace en La Habana, en el año 1853, los restos de Simón Bolívar ya llevaban más de veinte años descansando. Sin embargo, durante los primeros años de la Revolución Cubana y, sobre todo, tras el proceso revolucionario chavista en Venezuela, hemos observado como el orden de los factores no altera el producto a la hora de construir la mitología nacional individual y correlatada de ambos procesos.

El nacionalismo necesita de mitos pretéritos que fundamenten y unifiquen la pertenencia a la construcción política existente en el momento o que se desea construir. En ese sentido, como ideología política que busca homogeneizar criterios de pertenencia en el pasado, se encuentra en constante diálogo e interacción con éste.

Tanto la Revolución Cubana como la bolivariana, como tales, resultan casos de revoluciones eminentemente nacionalistas y como tal se adaptan a este tipo de reinterpretaciones. El nacionalismo cubano fidelista pronto reconstruyó su idea de lo que debía ser lo martiano, entendido como lo fundacional, la esencia de lo nacional. No era la primera vez que esto se producía en América Latina y tampoco en Cuba, Martí siempre fue una manzana apetitosa a la que los políticos cubanos posteriores siempre se apegaron, la novedad de Fidel Castro es que retorció bastante la figura para legitimar su revolución en función al pensamiento de éste. En un primer momento se buscó construir la idea de que José Martí había sido una especie de adelantado del socialismo en la isla, pero tras la dificultad para encajar las piezas se ha producido una matización, convirtiéndole en símbolo de la moral revolucionaria,¹⁷⁰¹ y a partir de ese punto, establecer los vínculos entre el nacimiento revolucionario de la patria y la dignificación revolucionaria nacional que, supuestamente, supuso el proceso iniciado en enero de 1959.

Que Castro intentara plantear una especie de solución de continuidad entre la revolución y Martí entra dentro de los límites de lo que puede ser esperable, no tanto si se habla de la figura de Simón Bolívar. Pero si se pone el foco en la proyección internacional que tenía la revolución, no es

¹⁷⁰¹ CARRERA DAMAS, Germán: *El bolivarianismo-militarismo, una ideología de reemplazo*. Caracas; Ala de Cuervo, 2005, p. 45.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

extraño que Castro buscara un referente más internacional que encarnara su lucha por la “liberación continental”.

“Ya Martí se preocupaba por toda la América, ya Martí continuaba los sueños de Bolívar, ya Martí pensaba en la unidad latinoamericana y en la independencia de América Latina frente al coloso del Norte, el monstruo en cuyas entrañas vivió.

Hoy nos corresponde a nosotros una responsabilidad universal. Somos el único país socialista en medio del occidente, de todo el occidente y de una parte del oriente, el único. Y qué odio nos tienen algunos por la capacidad de nuestro pueblo, de nuestra patria de aceptar ese desafío y de mantener en alto sus banderas

Hoy luchamos no solo por nosotros mismos, no solo luchamos por nuestras ideas, sino luchamos por las ideas de todos los pueblos explotados, subyugados, saqueados, hambrientos de este mundo; luego, nuestra responsabilidad es mucho mayor.”¹⁷⁰²

Para Fidel Castro, Bolívar representaba una especie de Júpiter dentro de la cosmogonía cubana y necesitaba esos vínculos generados *a posteriori* con Martí para dos cuestiones: extender la influencia de la revolución y estrechar los vínculos con el chavismo. La clave es, cuanto más ha necesitado Castro explotar su vocación internacionalista, más ha tirado de la figura de Simón Bolívar. Un buen ejemplo sería la Tricontinental de La Habana del año 1966, en la que se le reconoció a Bolívar, por su acción y pensamiento y por su significación como libertador de varios países de Sudamérica, como ejemplo del internacionalismo revolucionario, representándole como un ejemplo de lucha contra el imperialismo en América Latina y poniéndolo de ejemplo para todos los pueblos del Tercer Mundo.¹⁷⁰³ Dicha defensa se reafirmó y amplió posteriormente en una misiva enviada por parte del propio Fidel Castro al Secretario General de las Naciones Unidas, U Thant, en la que defendía a la Conferencia de las acusaciones de injerencismo que se habían lanzado sobre la misma.¹⁷⁰⁴ Este ejemplo se volvió a materializar posteriormente en otras ocasiones, algunas ubicándole en luchas tan extrañas para el Simón Bolívar histórico como la que, según Castro,

¹⁷⁰² “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en la inauguración del IV Congreso del Partido Comunista de Cuba”, el 10 de octubre de 1991, en el Teatro Heredia de Santiago de Cuba. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1991/esp/f101091e.html> (Consultado el 13-03-2019).

¹⁷⁰³ CARRERA DAMAS, Germán: *Opus cit.*, 2005, pp. 44-45.

¹⁷⁰⁴ *Ibidem*, p. 45.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

emprendieron los próceres contra “el sometimiento de los pueblos a la voluntad omnímoda de Estados Unidos de Norteamérica, contra la cual lucharon todos los próceres, desde Bolívar hasta Sandino.”¹⁷⁰⁵ En ese sentido y en resumidas cuentas, lo que resulta interesante del Bolívar castrista es que parte de lo nacional, de su concepción de lo martiano a lo regional, a lo internacional, es decir, a lo que representa Bolívar en su propia interpretación.

El caso de la revolución chavista, que ya toma el nombre de Bolívar y se apropia de él para sí no se produce ese descenso, sino que es, más bien al contrario. La relación de Chávez con Bolívar o, mejor dicho, con su interpretación de lo bolivariano es previa y es lo que engrasa toda su construcción ideológica. Fidel y Martí llegaron más tarde. Hay una ingente literatura académica sobre cómo Chávez y el chavismo han compartido y desguazado la figura del libertador venezolano en el siglo XXI y la han reconstruido y readaptado a la realidad de su revolución.¹⁷⁰⁶ Chávez no era el primer presidente venezolano que se encaramaba a la figura histórica de Bolívar,¹⁷⁰⁷ pero es cierto que fue el que más pasos dio y más rápidamente en aquello que Carrera Damas denominó (y sobre lo que advirtió en su momento) como la transición de un culto del pueblo a un culto para el pueblo.¹⁷⁰⁸ El objetivo de este trabajo no es revisarla ni rechazarla pues es una cuestión obvia, lo que interesa en estas líneas, principalmente, es como Chávez llega a Martí y lo eleva a su panteón de semidioses revolucionarios y qué espacio le da en el mismo y, en segundo lugar pero no menos importante, cómo se mimetizan algunos ejemplos del culto comunista cubano a Martí en el culto chavista a Simón Bolívar.

Al igual que no era la primera ocasión en la historia de Venezuela que había una invocación desde las instituciones republicanas a la figura de Bolívar, tampoco era la primera vez que un personaje como Martí se “colaba” en la política criolla. Algunas generaciones de venezolanos políticamente activos de principios de siglo, inmersos en las luchas contra la dictadura gomecista, hicieron suyas reivindicaciones del pensador cubano. Jóvito Villalba, pero también muchos otros

¹⁷⁰⁵ “II Declaración de La Habana”, 4 de febrero de 1962. *Opus cit.*

¹⁷⁰⁶ Una pequeña muestra de los más recomendables la pueden constituir: PINO ITURRIETA, Elías: *El divino Bolívar. Ensayo sobre una religión republicana*. Madrid; Los Libros de la Catarata, 2004, pp. 180-250.; CARRERA DAMAS, Germán: *Opus cit.*, 2005; CABALLERO, Manuel: *Por qué no soy bolivariano. Una reflexión antipatriótica*. Caracas: Alfadil Ediciones, 2007; LANGUE, Frédérique: “Bolivarianismos de papel”, en *Revista de Indias*, vol. LXXVII, núm. 270, 2017, pp. 357-378.

¹⁷⁰⁷ STRAKA, Tomas: *Opus cit.*, 2017.

¹⁷⁰⁸ CARRERA DAMAS, Germán: *Opus cit.*, 2005, p. 81.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

líderes y personajes notables de la Generación del 28 como Rómulo Betancourt, reivindicarán el legado, aunque sea teórico, de José Martí.¹⁷⁰⁹

Ahora, el salto cuantitativo y cualitativo con la llegada del chavismo es notorio. De la reivindicación del pensamiento de un hombre se pasa a la glorificación al más puro estilo cubano. Martí pasa de ser un personaje histórico de renombre, a ser la encarnación de todas las virtudes del pueblo cubano. En palabras del propio Chávez, “Martí es inmortal como Jesús o como Bolívar, se hicieron colectivos”,¹⁷¹⁰ se convirtieron en un concepto vaciado de complejidades y aristas históricas para convertirse sencillamente en un relato de bondad infinita. Lo martiano para Chávez no era algo histórico, sino más bien una presentación de virtudes.

En esa presentación de virtudes la principal era ser un revolucionario. Cuando Hugo Chávez escribe “José Martí, uno de los bolivarianos...”,¹⁷¹¹ lo que quiere decir es: un revolucionario, uno de los nuestros. Revolucionario no en el sentido histórico que pudiera tener el personaje a finales del siglo XIX, sino revolucionario en función de la carga connotativa que su homólogo y amigo Fidel Castro le había ido añadiendo durante medio siglo. Y no es menos cierto que el proyecto de Martí en su tiempo podía estar inspirado en la figura y el pensamiento del Bolívar de principios de su siglo, pero esa definición como “bolivariano” es ambivalente, bolivariano en un sentido actual, en el sentido de un precursor del modelo a desarrollar en América Latina hoy. Porque si Castro se asienta sobre Bolívar para sustentar su modelo de expansión de la Revolución Cubana por el continente, Chávez apelará a otros hombres-estandarte, mitos convertidos, en definitiva, para desarrollar también sus pretensiones a nivel internacional.

“Como decía José Martí, todos conocemos aquella frase de Martí, gran bolivariano de América, el apóstol cubano, cuando dijo: ‘Bolívar: lo que él no hizo sin hacer está, hasta hoy’. Y ahora es cuando Bolívar tiene que hacer en América todavía”¹⁷¹²

¹⁷⁰⁹ STRAKA, Tomás: *La épica del desencanto: bolivarianismo, historiografía y política en Venezuela*. Caracas: Editorial Alfa, 2009, pp. 87-90.

¹⁷¹⁰ “Los primeros pasos del Presidente Libertador” [*Opus. Cit.*]. En: CHÁVEZ, Hugo: *Opus. Cit.*, 2007, pp. 49-50.

¹⁷¹¹ <https://twitter.com/chavezcandanga/status/71346923767996417> (Consultado el 26-07-2018)

¹⁷¹² “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la entrega de los primeros informes de la comisión presidencial para el diálogo” en el Teatro Teresa Carreño de Caracas, el 14 de agosto de 2002. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005d, p. 365.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Este fragmento de Martí era esencial para Chávez porque le permitía arrogarse un vínculo directo con Bolívar a través de un personaje del calado del prócer cubano. Su visión de la Venezuela post independencia era poco más que apocalíptica, el dechado de virtudes que había significado la experiencia del libertador se había tornado en putrefacción. No hay grandes distinciones entre la Venezuela del XIX, la de Juan Vicente Gómez, las etapas dictatoriales o las democráticas,..., solo ciertos fenómenos y figuras merecían reseña positiva. Según el chavismo, había existido un vacío entre Bolívar y la Revolución Bolivariana que regresaría para completar la obra inconclusa del libertador.

La realidad es que todo ello venía a responder a una interpelación retórica martiana, asumida por su parte como literal, autoadjudicándose, al menos el movimiento que él lideraba, la capacidad de actuar en nombre de Simón Bolívar. En palabras de Manuel Caballero, Chávez pretendía ser “el Profeta del Dios único de la religión oficial del país que alguna vez se llamó República de Venezuela”.¹⁷¹³ Se podrían mencionar muchos de ejemplos de esta capacidad de representación que Chávez tenía de lo bolivariano, quizás el caso más llamativo sea el de los famosos episodios de la silla vacía, en los que el de Sabaneta, en algunas de sus intervenciones públicas, dejaba una silla sin ocupar ya que, supuestamente, la misma quedaba reservada para Simón Bolívar.¹⁷¹⁴ Más allá de la controversia generada, lo interesante es como encajaba “lo cubano”, “lo martiano”, “lo fidelista” en su cosmología.

*“Cuando Fidel lo enjuiciaban en 1951 y le preguntaron: ¿Quién es el autor intelectual de ese asalto al Moncada? Fidel Castro no dudó un segundo dijo: José Martí, es el autor intelectual del asalto al cuartel Mocada, ese es el autor. Así nosotros hoy si alguien nos preguntara: ¿Quién fue el autor intelectual el 4 de febrero de 1992 y de todo esto? Simón Bolívar es el autor intelectual de todo esto, ese es el líder fundamental de esta revolución y de este esfuerzo.”*¹⁷¹⁵

¹⁷¹³ CABALLERO, Manuel: *Opus cit.*, 2007, p. 69.

¹⁷¹⁴ PINO ITURRIETA, Elías: *Opus cit.*, pp. 189-194.

¹⁷¹⁵ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías durante el acto con motivo del apoyo al proceso revolucionario por parte de intelectuales, artistas y trabajadores de la cultura”, en el Teatro Teresa Carreño de Caracas, el 26 de julio de 2004. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005f, pp. 433-434.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Obviando el error que Chávez tiene en el año de enjuiciamiento de Fidel Castro, que es en 1953 (en 1951, Batista ni siquiera era Presidente), lo interesante de la cuestión es cómo en parte reproduce la estrategia de vinculación entre los próceres y los líderes actuales y con ellos no solo reafirma su posición y su discurso, sino también el de Castro en La Habana. En cierta medida, hay una equiparación en clave nacional de Bolívar y de Martí, con Castro y consigo mismo, lo que lleva a una cuestión clave: Chávez, para construir su discurso de hermandad cubano-venezolana, necesitaba de un Fidel-Martí.

Además de ello, se produce la justificación del golpe de estado dado en 1992. El alzamiento contra la democracia se justifica por cuestiones históricas. El relato grandilocuente es necesario para reinterpretar la derrota, que posteriormente es analizada solo como un paso previo a la victoria posterior y definitiva y, sobre todo, se hace la comparativa con el caso cubano porque se encuentran las similitudes. Al fin y al cabo, Chávez consideraba que su 4-F era totalmente equiparable a la experiencia del 26 de julio cubana.

En ese sentido, también la simbología nacional se ve concernida por la expresión práctica de estas similitudes ideológicas. Si bien la nomenclatura y la mayor parte de la simbología cubana no es modificada, esto sí que pasa en el caso venezolano, como se ha podido ver en capítulos anteriores. En relación con el pasado mítico y mitificado, sí que se producen adornos en ambos casos que intentan acercar lo histórico a “lo propio”. En el caso cubano, quizás el mejor ejemplo sea espacial y lo representa el entorno de la Plaza de la Revolución, antiguamente Plaza Cívica. Presidida por el Monumento a José Martí, no es baladí que pase a llamarse Plaza de la Revolución y se convierta en el lugar principal de las aglomeraciones populares de apoyo al régimen castrista. Además, a ese eje Martí-Revolución, se le añade posteriormente el aderezo de las dos grandes esculturas de dos de los apóstoles revolucionarios: la del *Che* Guevara sobre el Ministerio del Interior (acompañado de su frase “hasta la victoria siempre”) y la de Camilo Cienfuegos sobre el Ministerio de Comunicaciones, acompañado de la nada inocente aseveración, “vas bien Fidel”.

En el caso venezolano no hay un ensalzamiento tal de figuras revolucionarias, digamos de segundo orden, junto a elementos míticos, al menos no en una posición tan céntrica espacialmente hablando. Figuras de caídos chavistas en la intentona del 4F, como el catire Acosta Carlez, no están reconocidos a tal nivel, pero no es menos cierto que la legitimidad chavista no viene por las armas

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sino por las urnas. Dicho lo anterior, en el chavismo también se produce esa atracción y reinterpretación del prócer en función de la necesidad propia. Las autodesignaciones como sucesor directo o las políticas institucionales exaltando su figura son ejemplos claros de ello, pero también reinterpretaciones del personaje histórico como la “creación” del llamado Bolívar zambo.¹⁷¹⁶ Un Bolívar racialmente reinterpretado y ya no mantuano y aristócrata, sino más alejado de su origen, más cercano a la fisonomía de Chávez, en definitiva.

La construcción de este culto no religioso tenía que tener sus figuras intermedias, sus propios “santos”. En el caso cubano, ese papel lo jugaban los líderes independentistas que habían sido “canonizados” dentro de la revolución como Céspedes, Agramonte o Antonio Maceo, del cual siempre se destacaba, en las reuniones públicas de ambos líderes, que tenía ascendencia venezolana. Chávez construyó esta realidad de una manera más sencilla con el llamado “árbol de las tres raíces”, que sumaba a Simón Bolívar, las figuras de Simón Rodríguez y de Ezequiel Zamora.¹⁷¹⁷ Este árbol fue esencial en la primera etapa del chavismo, con la estabilización e institucionalización del mismo fue destacando cada vez más la figura de Bolívar y se fueron añadiendo otros personajes de diferente signo a la ecuación y perdiendo peso dentro de la misma las figuras de Rodríguez y Zamora. Llegados a este punto, es necesario advertir que se producen similitudes y diferencias importantes entre los casos cubano y venezolano. La similitud principal es la capacidad de adaptación que muestra el chavismo a la hora de añadir personajes y personalidades a su discurso teóricamente emancipador, retorciendo en ocasiones la realidad histórica hasta niveles considerables. En este sentido, hay similitudes con el castrismo, incluso se lleva un paso más allá esta práctica de los líderes de la Revolución Cubana, que no presentaron tanta “maleabilidad” como Chávez. Por el contrario, la idea del árbol de las tres raíces es previa a la erección del Chávez presidente por lo que no hay una influencia directa del modelo cubano en ella o, por lo menos, no

¹⁷¹⁶ LANGUE, Frédéric: *Opus cit.*, 2017, p. 371.

¹⁷¹⁷ Una primera representación de lo que es el “árbol de las tres raíces” se puede extraer de uno de los primeros libros escritos por el propio Chávez, cuando aún no era presidente de Venezuela, sino un oficial militar con aspiraciones: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *El libro azul*. Caracas; Ediciones Correo del Orinoco, 2013, pp. 43-53. En un plano más puramente analítico, puede verse el siguiente compendio: MOLINA, José Enrique: “Izquierda y estabilidad de la democracia en América Latina: la ideología de la revolución bolivariana y su repercusión sobre el proceso político en Venezuela y América Latina”, en *América Latina hoy*, Núm. 35, 2003, pp. 175-182; PINO ITURRIETA, Elías: *Opus cit.*, pp. 195-203.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

hay forma de averiguarla, en el hipotético caso de darse esa improbable relación. Por lo tanto, se debe considerar que la misma es propia, netamente chavista.

No había una impostación sino una creencia ciega, al menos en el caso del líder venezolano. Se utilizaba como propaganda, pero también se creía en esta “verdad”. Chávez consideraba que la cooperación material en materia de educación, de sanidad, etc. entre Cuba y Venezuela era la unión de Bolívar y Martí o de los hijos de estos. En definitiva, era un militar sin batallas, pero militar al fin y al cabo. Un militar que buscaba la gloria de las victorias pasadas al ser las suyas inexistentes y por ello había que ligarse a las victorias que, de una manera simbólica, podía arrastrar hacia sí y su movimiento. Además, este ambiente de perpetuidad castrense generaba una externalidad positiva para su manutención en el poder, esa sensación de “prietas las filas” y predispuestos ante la lucha (real o ficticia), favorecía en gran medida el alto grado de movilización que el chavismo requería en una estrategia que, sin duda, le llevaba reportando pingües beneficios al castrismo desde hacía varias décadas.

Un “revolucionario” en esencia

El chavismo bebe del castrismo en cuanto a movimiento nacionalista, izquierdista, altermundista y contrahegemónico, al menos en la región. Pero también adquiere del mismo algunos matices que se encuadran dentro de la autofisonomía que él mismo se otorga en un ejercicio de constante construcción. En ese sentido, hay que entender el chavismo como a un movimiento activo que se alía con todo aquello que pueda ser susceptible de llevar el epíteto revolucionario.

“La Revolución Bolivariana se ha nutrido de mil revoluciones que en el mundo han sido, desde hace mucho tiempo; esta revolución es hija de la gran revolución mundial que desde hace siglos recorre este planeta, es una hija muy humilde de grandes revoluciones, que ejemplo han sido y ejemplo han dejado de distintos signos.

Desde la Revolución de Cristo, el Redentor, hasta la Revolución de los Bolcheviques, pasando por la Revolución Cubana, la Revolución Mexicana de Emiliano Zapata, de Pancho Villa y de cuantos otros; la Revolución de Simón Bolívar de Antonio José de Sucre, de Simón

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*Rodríguez: la Revolución de Francisco de Miranda, que recorrió este Continente hace 200 años y estremeció las columnas del imperio español de entonces, derribándolas.*¹⁷¹⁸

Cuando se habla de revolucionario, la idea es partir del uso ordinario del término y no uno demasiado técnico, porque quizás sea el que más se acerque a la concepción que Chávez tenía en su cabeza. Revolucionario en este tipo de definición puede aplicarse, según Luis Villoro, a “movimientos colectivos amplios, disruptivos del orden social y jurídico y que intentan reemplazar el poder supremo existente por otro distinto”.¹⁷¹⁹

En ese momento es cuando la revolución se personaliza. La parte es el todo y viceversa, pero resulta curioso que es loada más la parte en sus discursos que la totalidad del proceso. El chavismo, al igual que el castrismo necesitan o, mejor dicho, perciben como normal una personalización de la revolución que permita a su vez asociar que Chávez o Castro es sinónimo de los procesos revolucionarios que encabezan. Además, ese concepto de revolucionario es elástico e indefinido, cabe todo el que tenga unas características determinadas, características que se expresan más como una actitud y una fuerte determinación ante una situación contraria que a compartir una serie de ideales. Es esa elasticidad la que permite que el chavismo se denomine heredero de muchos procesos y esa personalización la que le permita a Chávez enumerar a todo un batiburrillo de líderes diversos, la mayoría inconexos y difíciles de encajar entre sí. En esa constelación entran, por supuesto, Bolívar y Martí, pero también otros “padres fundadores” como José de San Martín, Bernardo O’Higgins y José Artigas, al lado de revolucionarios del siglo XX más pendientes de la cuestión social o directamente ligados al marxismo como Farabundo Martí, Sandino, Emiliano Zapata o Pancho Villa,... y, por supuestísimo, ocupando un lugar de privilegio entre ellos los hermanos Castro y *Che* Guevara.

La personalidad y la determinación son elementos clave de esa construcción de los antecedentes. Antecedentes revolucionarios que, en gran medida, tienen que ver con un ensalzamiento de lo castrense (aunque sea no institucionalizado) y de la lucha armada para propiciar

¹⁷¹⁸ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la instalación del III Encuentro Mundial de Solidaridad con la Revolución Bolivariana”, en el Teatro Teresa Carreño de Caracas, el 13 de abril de 2005. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005g, pp. 232-233

¹⁷¹⁹ VILLORO, Luis: “Sobre el concepto de revolución”, en *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, Núm. 11, 1992, p. 278.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

el cambio. La revolución es considerada como esencialmente militar, Chávez se considera esencialmente un militar y deben ser los militares quienes deben dignificar a la patria deshonrada. En cierta medida, hay una exaltación de lo castrense que tiene tanto o más que ver con una exaltación de uno mismo.

Llegados a este punto, Chávez también construyó una genealogía revolucionaria. Más que la construyó, la presentó como una suerte de aval de su linaje revolucionario. Al parecer Chávez era descendiente de Pedro Pérez Delgado, un famoso guerrillero de principios de siglo que luchó contra Juan Vicente Gómez y que recibió el apodo de “Maisanta”. Sobre el personaje histórico hay dudas y diferentes versiones acerca de su vida y su papel en el conflicto, pero Chávez se quedó con la versión más gloriosa, y estableció un vínculo entre ambos como revolucionarios y llaneros que, en cierta medida, funcionaba como apoyo doctrinario a su labor.¹⁷²⁰ En este árbol genealógico revolucionario no solo estaba Maisanta, también el padre de éste, Pedro Pérez Pérez, quien había luchado, supuestamente, al lado de Ezequiel Zamora,¹⁷²¹ uno de los personajes clave del “árbol de las tres raíces” que daba cuerpo a la ideología del primer Chávez.

“Cuenta mi tía Ana, la tía tuya, mamá, allá está con 95 años cumplió, visítala, yo la llamo de vez en cuando, hace poco la mandé a buscar para que conociera a una hija de Emiliano Zapata, tienen la misma edad. Porque Pedro Pérez fue como un Emiliano Zapata, como un Pancho Villa, fueron los últimos de a caballería que salieron lanza en mano, machete en alto a decir ¡viva la Patria!”¹⁷²²

Lo importante, al menos para esta investigación, no es cuan reales eran los vínculos a los que Chávez aducía, lo verdaderamente crucial es el “sello de autenticidad” revolucionaria que el presidente otorga a su propia ascendencia y linaje. La erección de Chávez como revolucionario bolivariano estaba completada. Era profundamente nacionalista y tenía un altar propio de líderes venezolanos a los que ensalzar y cumplía con el requisito de empuñar un arma. A ello unía la pasión por individuos que habían sido revolucionarios en entornos latinoamericanos y, por si fuera poco,

¹⁷²⁰ PINO ITURRIETA, Elías: *Opus cit.*, pp. 205-213

¹⁷²¹ RAMONET, Ignacio: *Opus cit.*, 2014.

¹⁷²² “Aló Presidente N° 329”, en Ciudad de Nutrias (Estado Barinas), el 31 de agosto de 2008. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4256-alo-presidente-n-319> (Consultado el 19-03-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

procedía de un linaje que exhalaba revolución. Con todas estas características, ¿cómo no presentarse como un elemento director para una nueva revolución en Venezuela?

De entre todos los ídolos que construyen el panteón revolucionario que Chávez erige alrededor de la revolución bolivariana, solo uno de ellos puede quedar fuera del patrón de guerrillero, de hombre de acción, de intrépido armado: Jesús de Nazaret. Como hemos visto en otros capítulos, el pensamiento de Hugo Chávez, sobre todo del primer Hugo Chávez, estuvo muy influido por el catolicismo de izquierdas y la Teología de la Liberación. En ese sentido, Chávez asume la figura del Cristo revolucionario y contestatario del que habla el teólogo brasileño Leonardo Boff, “como Liberador de la triste condición humana en sus relaciones para con el mundo, para con el ‘otro’ y para con Dios”.¹⁷²³

“Bolívar seguramente, cuando se topó con Cristo, de verdad-verdad, lo dijo, algunos han querido manipular esa frase, pero no es manipulable, Bolívar lo dijo en un contexto de amor y de dolor, de dolor; quizá más de dolor que de amor, aunque los dolores vienen del amor y se funden a veces en uno solo, y fue cuando Bolívar dijo: “Jesucristo, Don Quijote y yo: los tres grandes majaderos de la historia...”. ¡Jesucristo, Don Quijote y yo! Y pensando en esos tres, grandes, Cristo el primero, eterno. Cristo, incluso más acá de lo religioso, Cristo el hombre, ese que como tú —padre— hoy nos recordabas, un día como hoy, fue la cena y todo lo que tú nos recordabas —padre—, su pasión, su pasión por el humano, por lo humano, por la causa humana, Cristo el hombre, Cristo el revolucionario, “Cristo, el escalón más alto de la especie humana”, diría siglos después el Che Guevara, otro cristo que vivió y murió cuál cristo; como Bolívar vivió y murió crísticamente, ni siquiera cristianamente, ¡crísticamente! El Che.”¹⁷²⁴

Resulta curioso como Chávez a su vez se autodenomina cristiano y en su concepción de lo bolivariano no deja de haber cierta blasfemia. Si ya de por sí el culto a Bolívar por parte de algunos políticos que le precedieron ha sido más que notable, Chávez lo llevo a un extremo religioso en el que el relato de la independencia de Venezuela puede ser asimilable al Génesis bíblico. Ello le

¹⁷²³ BOFF, Leonardo: *Jesucristo el Liberador: ensayo de cristología crítica para nuestro tiempo*. Santander; Editorial Sal Terrae, 2000, pp. 252-253.

¹⁷²⁴ “Misa de acción de gracias por la salud del Comandante Presidente Hugo Chávez”, en Sabaneta (Estado Barinas), el 5 de abril de 2012. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/175-misa-de-accion-de-gracias-por-la-salud-del-comandante-presidente-hugo-chavez> (Consultado el 19-03-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

otorga a Simón Bolívar un papel casi de deidad, ya que para Chávez la patria está situada en un altar de adoración. Este Bolívar padre, fundador de la patria, se escapa del personaje histórico y es un ser omnipotente responsable, en todos los sentidos, del proceso de independencia. Sus capacidades son sobrehumanas y su inteligencia sobrepasa los límites de su propio contexto político convirtiéndose en una guía moral,¹⁷²⁵ espiritual y política para cualquier venezolano de bien que se precie. La deificación de Bolívar dio un lógico paso más allá con el fallecimiento de Chávez, si Bolívar se había erigido como un segundo mesías, Chávez pasaría a ser el tercero tras su muerte y recibiría un culto similar. Si ya de por sí en vida recibía el trato de un presidente misionero y mesiánico, una vez se produce su muerte antes de tiempo y con el ascenso al poder del “rigorista” Maduro (por utilizar terminología religiosa), su canonización fue completada.

Más allá del omnipresente culto a Bolívar, el cristianismo de Chávez en vida no fue el de los partidos democristianos clásicos, ni siquiera los que ponen mayor énfasis en la doctrina social de la iglesia, mucho menos podría parecerse a COPEI. COPEI era un partido abiertamente demócrata y aunque aceptaba el papel importante del estado a la hora de disminuir la incidencia de algunos desajustes del capitalismo, dejaba un amplio espacio para el desarrollo de los agentes privados. Su relación con la jerarquía y algunas organizaciones de la iglesia era bastante positiva y, su doctrina estaba basada en el pensamiento de teóricos clásicos de la democracia cristiana como Jacques Maritain, pero también en las enseñanzas del padre Aguirre Elorriaga.¹⁷²⁶ El planteamiento del cristianismo en el chavismo es totalmente contrario. Ya se ha podido observar la confrontación con la jerarquía católica con la cual el chavismo mantiene tensiones. La apropiación de la figura de Cristo como respaldo al movimiento es algo que Chávez hace desde sus inicios y que a los líderes de la institución venezolana no les gusta. “Cristo está con la revolución”, llega a afirmar en más de una ocasión.¹⁷²⁷ El primero candidato y luego presidente tiene el convencimiento pleno de que Cristo estaba con la revolución, de que Cristo, comose ha podido observar anteriormente, era un Cristo liberador, un Cristo revolucionario.

¹⁷²⁵ PEREIRA, Lewis: *Opus cit.*, p. 312.

¹⁷²⁶ HAWKINS, Kirk A.: “Sembrando ideas: explicación de los orígenes de los partidos democristianos en Latinoamérica”, en MAINWARING, Scott; SCULLY, Timothy R. (eds.): *La democracia cristiana en América Latina: conflictos y competencia electoral*. México D.F.; Fondo de Cultura Económica, 2010, pp. 155-157.

¹⁷²⁷ MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, pp. 165 y 288.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Con este Cristo revolucionario no tenía problemas Fidel Castro porque era un aliado. El líder cubano era un maestro del realismo que sabía que cualquier socio que pudiera generar beneficios a su revolución era un aliado, más allá de las diferencias ideológicas o religiosas.

“No hace mucho yo le decía a Chávez, el presidente de Venezuela –porque Hugo Chávez es cristiano creyente y habla mucho de eso-: “Si me llaman cristiano, no desde el punto de vista religioso, pero sí desde el punto de vista social, afirmo que yo también soy cristiano”, a partir de las convicciones y los objetivos que sustentó.

Fue la primera doctrina que surge en aquella época, en aquellos tiempos, que son tiempos bárbaros, y brota de ella un conjunto de preceptos muy humanos. No hay que ser cristiano, en el sentido religioso, para comprender los valores éticos y de justicia social que aportó aquel pensamiento,

*Claro, yo soy socialista, soy marxista y soy leninista, no he dejado ni dejaré de serlo”.*¹⁷²⁸

Fidel se declaraba cristiano en lo social. Esta declaración puede parecer baladí viniendo de la América Latina posterior e influenciada por la Teología de la Liberación, pero nada más lejos de la realidad. La mayoría de los movimientos revolucionarios, nacionalistas e izquierdistas de las décadas posteriores asumían esa herencia con naturalidad, no así la Revolución Cubana, que era previa. La Revolución Cubana había sido un proceso marxista *sui generis*, había estado siempre más influenciado por la mayor ortodoxia en este campo de los países de la órbita soviética, que abogaban por el ateísmo científico, que por los intentos revolucionarios latinoamericanos posteriores. Fidel era ateo, Raúl también, la Revolución por supuesto que también lo era. Dios constituía un opio para el pueblo que no había podido ser erradicado del todo por la implantación que éste tenía en la tradición cubana más normativa y también en su expresión popular en forma de simbiosis del culto africano con el cristianismo, pero ello no quiere decir que muchos sacerdotes que habían ejercido durante la dictadura de Batista no hubieran salido del país o se hubieran enfrentado en su momento a la Revolución. El castrismo sabía que la lucha contra la religión como hecho popular era en vano e incluso contraproducente, aun así mantuvo tensas relaciones con la

¹⁷²⁸ RAMONET, Ignacio: *Fidel Castro: biografía a dos voces*. Barcelona; Debate, 2007, p. 164

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

jerarquía eclesiástica desde sus inicios.¹⁷²⁹ Es precisamente cuando se repasa esa historia de las relaciones entre el gobierno revolucionario y la iglesia, cuando más llaman la atención las palabras que Castro emite en su entrevista con Ramonet.

“Solo habrá paz cuando haya justicia en la tierra. Está escrito, yo me he venido haciendo mucho más cristiano –hasta a Fidel Castro lo he vuelto cristiano, aunque él dice que en lo social nada más- sí, el cristianismo, el cristianismo y abogo por la Teología de la liberación, ese es el cristianismo en el que creo, cristianismo para la liberación no para engañar a los pueblos”¹⁷³⁰

En esta autoatribución tiene toda la razón Chávez. No es que él haya convertido a Fidel Castro en cristiano, pero sí que su experiencia le ha incitado a observar el cristianismo como algo que puede ser positivo para la lucha revolucionaria. Dicho lo anterior, es necesario aclarar que Chávez tuvo un peso cuantitativo crucial en este sentido por su cercanía a Castro, pero que anteriormente la experiencia de los curas guerrilleros también había ido haciendo crecer este pensamiento en el líder cubano.

En ese panteón revolucionario también entraban mártires, hombres cuya vida, lucha y muerte en pos del ideal revolucionario no había sido en vano. Un lugar esencial en ese estatus lo ocupan personajes como Tupac Amaru o el revolucionario por excelencia del siglo XX latinoamericano: el *Che* Guevara. En cierta medida, el planteamiento de Chávez con respecto a

¹⁷²⁹ Las relaciones entre la Revolución Cubana y la Iglesia Católica han sido, en definitiva, fluctuantes. El apoyo inicial a la Revolución se tradujo pronto en desconfianza y encontronazos que hicieron salir a muchos sacerdotes y altos cargos de la jerarquía del país. (Véase DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: *Opus cit.*, 2001, pp. 69-130). Durante las primeras décadas de vida del proceso la tensión resultaba evidente. El castrismo no le hacía buenos ojos a la iglesia, pero no podía hacerla desaparecer del todo. La iglesia no congeniaba con el comunismo, pero debía aceptarlo aunque se mostrara bastante activa en la protesta.

Años más tarde, con la comprensión por parte de la jerarquía eclesiástica de que la Revolución era un proceso que iba para largo se produjo un ligero acercamiento entre el gobierno y la misma. Influyó en ello también la llegada de curas revolucionarios al país y, en menor medida, de la Teología de la Liberación. A partir de los años ochenta se produce un acercamiento y una cesión por ambas partes que llega a su punto central en la década de los noventa cuando una Cuba desubicada en la sociedad internacional busca interlocutores válidos en cualquier ámbito de la sociedad internacional. Puede verse: LÓPEZ OLIVA, Enrique: “La iglesia católica y la Revolución Cubana”, en *The Latin Americanist*, Vol. 53, Núm. 3, 2009, pp. 103-124.

¹⁷³⁰ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de su intervención en la XXVIII Cumbre del Mercado Común del Sur (MERCOSUR)”, en Asunción, el 19 de junio de 2005. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005g, p. 344.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Guevara se parece mucho al del martirio cristiano. El del hombre consagrado con la causa que da su vida por ella, pero que a cambio no perece, sino que vive siempre en la memoria colectiva.¹⁷³¹

A mediados de la década de los dos mil, cuando la revolución bolivariana comienza su “salto adelante”, la situación comienza a cambiar paulatinamente y ciertas indefiniciones se van aclarando. La revolución comienza a tener no solo el epíteto de bolivariana, sino también el de socialista. Una conjunción que encaja perfectamente en la cabeza de Chávez. Lo bolivariano y lo socialista, a pesar de ser dos cosas difícilmente encajables históricamente, en el discurso del chavismo lo hacen. Cuando Chávez comienza a presentar la idea de ir a esa reinterpretación llamada socialismo del siglo XXI, se produce, o mejor dicho, se crea un juego de contrarios entre socialismo (que representa la virtud) y capitalismo (que representa todos los males de la sociedad) muy ligado a su origen populista, y que lo remonta a los confines de la tierra, vinculados a su vez con el origen del bien y del mal. Es una construcción de trazo grueso, y las relaciones entre los procesos y los apelativos contrarios son totalmente vinculantes.

En ese proceso se propicia una nueva construcción de una especie de moral socialista y bolivariana que coincide con todos los elementos que se han mencionado anteriormente y que el chavismo considera positivos (nacionalismo, bolivarianismo, exaltación de lo popular,...). Esta nueva moral socialista tiene mucho que ver con cuestiones relativas al planteamiento que Guevara hizo décadas antes sobre la construcción del hombre socialista, eso sí, el nuevo planteamiento de Chávez es mucho más difuso, ambiguo y cambiante, como su propia pensamiento y, sobre todo, está más imbuido de una cuestión de fe al líder y al movimiento que a una construcción analítica del mismo.

El socialismo del siglo XXI está naciendo aquí, el que quiera ver, porque ya empezaron los analistas y los sesudos como digo yo, los sesudos analistas, a decir que Chávez se declaró socialista. Bueno, sí ¿y que tiene que ver eso, pues? Soy socialista, socialista de la nueva era, socialista del siglo XXI y estamos planteándole al mundo revisar las tesis del socialismo. Cristo, si Cristo viviera aquí, si estuviera vivo aquí, fuera socialista, Cristo fuera socialista. Bolívar iba directo al socialismo. Abreu de Lima, el gran general brasileño, era socialista, gran

¹⁷³¹ “Hugo Chávez admite que Fidel Castro está librando ‘una batalla por la vida’”, en *El Mundo*, Madrid, 20/01/2007. Disponible en: <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/20/internacional/1169280934.html> (Consultado el 24-03-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*amigo de Bolívar; Simón Rodríguez era socialista. El socialismo es poner lo social primero, el capitalismo es poner el capital primero. No, es al revés, lo social primero*¹⁷³²

Hay mucho de fe a ciegas en su socialismo del siglo XXI. No es algo que les exige a sus acólitos solamente, es algo que él mismo muestra en muchas cuestiones. Casi cualquier proyecto político con connotaciones positivas está ligado a éste, casi cualquier personaje con atributos positivos, también. En cierta medida, Chávez muestra la esperanza del que considera que el triunfo de su proyecto es inevitable. De esos hombres grandilocuentes que consideran que Dios y la historia se encuentran de su lado.

En definitiva, quizás la mejor expresión posible para definir qué significa revolucionario en el chavismo es la reinterpretación del “Patria o muerte” cubano. Esta criollización que tomó la forma de “Patria, socialismo o muerte” encierra todos los valores revolucionarios que Chávez y su movimiento, sobre todo tras la radicalización de mediados de la centuria, plantean y defienden. La patria es un concepto (re)construido. La patria de Bolívar, hecha por él y construida alrededor del mismo y de todo un panteón erigido a su lado de una manera más o menos forzosa. Esa patria de los que defienden el ideal y que excluye de la misma a los que se enfrentan o no comparten ciegamente la consigna, es decir, a los escuálidos, a los pitiyanquis. Socialismo en clave revolucionaria, el socialismo no tanto de lo proletario sino de lo popular y lo populoso y en una clave revolucionaria de acción de movilización constante, ese socialismo que para ser debe actuar y contribuir a fomentar el discurso “histórico” de un relato sin fin autoconstruido. En sus múltiples versiones. El socialismo no triunfante del Guevara que muere por la lucha. El socialismo triunfante del Fidel Castro que pervive victorioso en las fauces del gigante capitalista. Y la muerte como capítulo último, pero no muerte como epílogo de vida, sino la muerte revolucionaria como sacrificio para la causa y como muestra de fe en los valores de lo que se defiende. La muerte como sacrificio necesario por esa conjunción de patria y socialismo, como Tupac Amaru, como el *Ché* Guevara, en definitiva, como el Jesucristo revolucionario que la doctrina chavista proyecta sobre los suyos y que da la vida por la redención de los pecados.

¹⁷³²“Aló Presidente N° 216”, en Sabaneta (Estado Barinas), el 20 de marzo de 2005. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3797-alo-presidente-n-216> (Consultado el 14-12-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

El pueblo como protagonista (externo) de la historia.

“Y no solo armado de esa experiencia y de esa conciencia, sino pueblo que ha podido vencer los factores que lo dividían, las divisiones de grupo, los caudillismos, los regionalismos, para ser una sola fuerza, para ser un solo pueblo revolucionario. Porque cuando decimos pueblo hablamos de revolucionarios; cuando decimos pueblo dispuesto a combatir y a morir, no pensamos en los gusanos ni en los pocos pusilánimes que quedan (APLAUSOS): pensamos en los que tienen el legítimo derecho a llamarse cubanos y pueblo cubano, como tenían legítimo derecho de llamarse nuestros combatientes, nuestros mambises. Un pueblo integrado, unido, dirigido por un partido revolucionario, partido que es vanguardia militante.”¹⁷³³

Este discurso, dado por Fidel Castro en octubre de 1968 en el Oriente cubano, bien podría haber sido lanzado al viento por Hugo Chávez cuarenta años más tarde. Si se le cambian algunas palabras concretas, el “cubano” por “venezolano” y el apelativo de “gusanos” por el de “escuálidos”, encajaría a la perfección en el concepto de pueblo revolucionario que el líder venezolano tenía, cuáles eran sus fortalezas y cuáles sus características.

Tanto para el castrismo como para el chavismo, el pueblo también es y debe ser revolucionario. Es en tanto en cuanto resulta fuente de virtud y de legitimidad y debe serlo porque para ser perfecto debe apoyar un proceso en el que se libera de todas sus cadenas. En principio este pueblo revolucionario es el sujeto encargado de la revolución en ambos lados, pero es más bien un sujeto pasivo o, mejor dicho, un sujeto guiado.

El pueblo, como tesoro por conservar, será tentado por múltiples demonios que buscan desviarlo del camino recto. Ya tempranamente había afirmado el propio Castro, “No presten oídos los jóvenes a esas palabras de tentación y de vergüenza. Quien ame la grandeza de su pueblo debe enseñar que el buen camino suele ser el más difícil, el que los corazones acobardados consideran peligroso”.¹⁷³⁴ En cierta medida, el carácter revolucionario del pueblo no es ofensivo, sino defensivo, en ese sentido, debe no sucumbir, aguantar las tentaciones para luego movilizarse y

¹⁷³³ Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el resumen de la Velada Conmemorativa de los Cien Años De Lucha”, en La Demajagua, Manzanillo (Oriente), el 10 de octubre de 1968. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1968/esp/f101068e.html> (Consultado el 26-03-2019)

¹⁷³⁴ Alocución de Fidel Castro, el 10 de noviembre de 1956. Disponible en: BONACHEA ENTRIALGO, Roberto (Comp.): *Opus cit.*, p. 267.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

mostrar su fuerza como apoyo y soporte en toda forma. El que se muestra abiertamente crítico, deja de ser de los nuestros, del pueblo, pasa a ser automáticamente un vendido al imperio. El chavismo también plantea este tipo de moralejas redentoras en las que el pueblo debe saber escoger cuál es su verdadero bien entre tanto placer vano y debilitador ofrecido.¹⁷³⁵ En ese sentido, quizás por su amplia influencia religiosa, Hugo Chávez utiliza mucho más este tipo de “advertencias” que los hermanos Castro.

El pueblo es revolucionario y como tal debe tratarse a sí mismo. Entre los correligionarios del chavismo se generaliza el apelativo “camarada”, que se emplea para referirse a cualquier compañero. Además de ello, la relación de jerarquía entre los diversos mandos del chavismo, al igual que en el castrismo, se expresa en miles de formas, entre ellas el lenguaje. El tratamiento de los inferiores en el “rango” dentro del partido o del estado, una división a veces compleja de dilucidar por su solapamiento, es idéntico al desarrollado en la estructura de las fuerzas armadas. Los cuadros medios revolucionarios tienen lealtad plena y administran la doctrina (pero también las dádivas) que vienen desde arriba.

En ese sentido, ambos proyectos hablan de un pueblo revolucionario, pero ordenado desde la cúpula y ordenado en un sentido castrense, lo cual lleva intrínseco dicho orden, pero también la jerarquía y la obediencia. Chávez pasó de diseñar un modelo o una forma de acción muy similar a aquellos batallones de la dignidad, inspirados en varias experiencias autoritarias de la región, y capaces de actuar en apoyo de los militares,¹⁷³⁶ a una unión cívico-militar en un sentido mucho más estable e institucionalizado, de la que se hacía gala sin ningún miramiento. En ambos proyectos subyacía una idea flotante del “pueblo en armas”, no tanto en un sentido estricto de armado, aunque hubo grupos de soporte que sí que se armaron,¹⁷³⁷ sino más bien presto y dispuesto para la acción y

¹⁷³⁵ PEREIRA, Lewis: *Opus cit.*, pp. 320-321.

¹⁷³⁶ LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, p. 96.

¹⁷³⁷ En Venezuela se produjo una situación que no se había producido en Cuba. El castrismo institucionalizó a todos los grupos armados existentes en la isla, mientras que el chavismo fomentó la formación de grupos de simpatizantes armados que se presentan como ultramovilizados y defensores de la causa y que sobreviven de una manera paralela al estado. Más allá de la llamada Milicia Nacional Bolivariana, mucho más controlada e institucionalizada, este tipo de grupos ha recibido el nombre de “colectivos” y aunque durante la primera parte del desarrollo de la experiencia chavista se mantuvieron bastante controlados y con poco poder, con la degradación de la situación en Venezuela han ido adquiriendo cada vez más protagonismo. Para ampliar, puede verse: MOYA SÁNCHEZ, Thairi: “Grupos civiles armados en Venezuela: ¿Actores de un ‘aparato organizado de poder’?”, en *ANIDIP*, Núm. 6, 2018, pp. 110-144.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

movilizado en soporte de la causa, en definitiva, “unas fuerzas armadas integradas por el pueblo e indisolublemente unidas al pueblo”.¹⁷³⁸

“Mi Comandante en Jefe, bueno, rectificando la voluntad, la voluntad de lucha y la voluntad de vencer que tiene la Fuerza Armada Nacional Bolivariana en la construcción de este nuevo país, indudablemente que comentando lo que ha sido el fortalecimiento del poder nacional yo quiero agregar algo, que ese fortalecimiento de ese poderío nacional ha sido alimentado por la ideología bolivariana, ideología bolivariana que nos querían borrar de nuestras mentes en el pasado y que usted y todo lo que se ha hecho, se ha hecho en función a ese alimento, ese fuego sagrado de Simón Bolívar que nos lleva a eso e instrumentado por algo que es muy importante, porque podemos tener vehículos, podemos tener helicópteros, podemos tener equipamiento en la Fuerza Armada pero estamos entremontados por el amor hacia el pueblo, por esa unión cívico militar y es por eso que ahora vemos que cada vez que la Fuerza Armada sale, cada vez que hay necesidad de que ese poder nacional se manifieste, se manifiesta con sobre esa ideología bolivariana y sobre esa unión cívico militar que nos mantendrá unidos por siempre mi comandante.”¹⁷³⁹

Estas palabras del ministro Henry Rangel Silva no eran baladías. Tampoco el personaje que las emitía era un cualquiera. Rangel Silva era un militar de origen, muy ligado a Chávez desde el golpe de estado de 1992. Una vez llegado al poder el chavismo, y como era habitual en este movimiento, Rangel Silva ocupó diversos cargos muy poco relacionados entre sí (atribuciones en vivienda, inteligencia, telecomunicaciones, etc.) hasta acabar siendo nombrado Ministro de Defensa por Chávez en el año 2010. Rangel Silva hacía gala en una interlocución abierta con el presidente

La actuación de este tipo de grupos que han llegado a actuar casi como cuerpos paramilitares, ha hecho incrementar sustancialmente unos índices de inseguridad en el país que ya eran bastante preocupantes en los años noventa (Véase: HERRERA NÚÑEZ, Ernesto: “Evolución de la criminalidad en Venezuela (1990-2015), Documento de Trabajo de Paz Activa. Asociación Civil, 2018. URL: <http://pazactiva.org.ve/evolucion-de-la-criminalidad-en-venezuela-1990-2015/>). Convirtiéndose la inseguridad, a primera vista, en una de las principales diferencias entre la experiencia cubana y la venezolana.

¹⁷³⁸ “Discurso pronunciado por Fidel Castro en el Segundo Aniversario de la Victoria de Playa Girón en el Teatro Chaplin de Miramar”, el 19 de abril de 1963. Disponible: BONACHEA ENTRIALGO, Roberto (Comp.): *Opus cit.*, pp. 107-108.

¹⁷³⁹ Palabras del Ministro del Poder Popular para la Defensa, Henry Rangel Silva extraídas del documento “Balance de acciones gubernamentales desarrolladas para atender contingencias por parte del Comandante Presidente Hugo Chávez”, en el Palacio de Miraflores, el 28 de agosto de 2012. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://www.todochavezenlweb.gob.ve/todochavez/149-balance-de-acciones-gubernamentales-desarrolladas-para-atender-contingencias-por-parte-del-comandante-presidente-hugo-chavez> (Consultado el 26-03-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de que la unión cívico-nacional de las Fuerzas Armadas bajo el auspicio de la ideología bolivariana (y el dinero que ésta les aportaba en equipamiento) era una realidad inevitable y que sería irrompible. Previamente había anunciado también que “la hipótesis (de un gobierno de la oposición) es difícil, sería vender al país, eso no lo va a aceptar la gente, la FAN no, y el pueblo menos” ante la posibilidad de una derrota electoral chavista. Estas declaraciones le generaron a Rangel Silva amplias críticas desde el exterior pero, en cambio, recibió un reconocimiento por parte del presidente, en forma de elogio público y de ascenso.¹⁷⁴⁰ En definitiva, lo que venían a mostrar estas palabras es que la unión se había confirmado y completado entre los ejes del triángulo chavista, que se erigiría en su plenitud como una articulación cívico-militar.

Si hay un concepto patrimonial del estado y de la nación, resulta lógico que también exista un concepto patrimonial de la revolución y del término “revolucionario”. Es una dicotomía simple y sencilla, es revolucionario quien está con Chávez (y con Castro), quien rema en favor del proceso; es contrarrevolucionario, quien se le opone, sin matices. Esto deja a sectores opositores situados más a la izquierda del chavismo y que podrían entrar en una definición normativa de revolucionarios en el bando opuesto o, como mínimo, en un incómodo limbo de indefinición para el chavismo.

Lo popular, el pueblo, está en todas las menciones del castrismo y, sobre todo, del chavismo, que busca su legitimidad en ello. Tanto en su origen como en su continuidad.

“En mi país, a finales de los años 80, un paquete de ajustes estructurales, elaborado bajo la influencia de los centros del capitalismo neoliberal, ocasionó un alzamiento popular que paralizó al país, dejando una impronta imborrable en la memoria del pueblo. Esta resistencia, conocida comúnmente como “El Caracazo”, fue quizás la primera gran rebelión en contra del neoliberalismo. Los pobres tomaron el control de la capital de Venezuela, Caracas, y de otras ciudades del país para manifestar su descontento con el incremento de la pobreza y la desigual distribución de nuestra riqueza petrolera. El gobierno entonces respondió utilizando a las Fuerzas Armadas para reprimir manifestaciones y asesinar a miles de personas. Este fue un momento dolorosamente trágico para el pueblo venezolano. Sin embargo, este hecho produjo la

¹⁷⁴⁰Venezuela.- Chávez ascenderá al general que aseguró que las Fuerzas Armadas no aceptarán una victoria de la oposición”, en *Europa Press*, 12/11/2010. Disponible en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-venezuela-chavez-ascendera-general-aseguro-fuerzas-armadas-no-aceptaran-victoria-oposicion-20101112190746.html> (Consultado el 26-10-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677	Código de verificación: 7YOVrJSj
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

*conciencia necesaria para el despertar del pueblo y unir la voz de los venezolanos a la lucha contra el neoliberalismo*¹⁷⁴¹

El chavismo buscó darle legitimidad al golpe de estado fallido del 4 de febrero planteando que éste había sido una respuesta al Caracazo. Una respuesta efectuada casi tres años después. Hoy en día sabemos que esto en realidad no era así y que, al menos el llamado Plan Zamora, se había desarrollado previamente, aunque no necesariamente con esta nomenclatura.¹⁷⁴² La cuestión era por qué se hacía esta vinculación. El Caracazo había sido una revuelta popular que mostraba su desafección con las medidas tomadas por Carlos Andrés Pérez, por lo que ligarse al Caracazo era ligarse a ese estallido popular. La unión pueblo-ejército juntos contra la injusticia de las élites y del gobierno *adeco*. ¿Pero cómo era posible esto si era el mismo ejército había reprimido duramente la revuelta? Pues a través de una estrategia de limpiar el nombre del ejército, que tenía la obligación de levantarse contra aquellos políticos que “le habían obligado” a empuñar las armas contra su propio pueblo. Al invertir el levantamiento contra los líderes, Chávez quería mostrar que el ejército no se encontraba frente al pueblo, sino al lado del mismo y frente al gobierno.

Al pueblo además se le dota de un constructo llamado poder popular. El concepto teórico de poder popular busca el empoderamiento de ciertos sectores de la población a través de la construcción de asambleas y grupos de acción locales que les permitan tomar parte activa en las decisiones de la comunidad. Este concepto es tomado por el guevarismo en sus escritos, que lo ensalza como un tamiz necesario en la construcción del socialismo cubano, el poder no solo debe ser local sino que debe emanar formas de control y legitimidad en las esferas altas.¹⁷⁴³ La creación de este poder ha tenido dos ramificaciones claras en Venezuela, una a nivel local y otra a nivel nacional. A nivel local se han desarrollado los Consejos Comunales, que buscan canalizar las demandas de la población local y que se establecen de manera paralela a la estructura tradicional del estado.¹⁷⁴⁴ Esta situación, *de facto* ha generado dos cosas. Por un lado, se ha convertido en una

¹⁷⁴¹ “Discurso del Embajador Jesús Arnoldo Pérez, Canciller de la República Bolivariana de Venezuela en el LIX Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas”, en Nueva York, el 24 de septiembre de 2004. Disponible en: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *Opus cit.*, 2006b, p. 324

¹⁷⁴² LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Opus cit.*, 2015, pp. 92-99.

¹⁷⁴³ GUEVARA, Ernesto: *Opus cit.*, 1967, pp. 32-33.

¹⁷⁴⁴ LANDER, Edgardo: “El Estado y las tensiones de la participación popular en Venezuela”, en *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, Núm. 152, enero-marzo 2009, pp. 70-71

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

herramienta más de movilización estrictamente chavista, pero también de trato con el chavismo militante por parte de personas no politizadas que poseen una demanda concreta y necesitan satisfacerla y solo encuentran esta vía para ello. Y por otro, la creación de una estructura capaz de suplantar a la tradicional del estado cuando la misma no se encuentra alineada con el chavismo, es decir, un puente a la estructura tradicional e institucional del estado. Este modelo de consejos comunales en parte es importado desde Cuba pero tiene una salvedad, en Cuba el estado y el partido son prácticamente la misma cosa por lo que las diferentes formas de organización cooperan con franqueza, mientras que en Venezuela hay pequeños espacios de poder donde la oposición ha podido operar y que han sido ahogados aún más con la creación de este tipo de estructuras.

A nivel nacional, el papel del poder popular es más simbólico que real. A pesar de que el chavismo define al poder popular como el más poderoso de los cinco motores para el impulso de la nueva fase de la transformación del país, rumbo al socialismo del siglo XXI,¹⁷⁴⁵ esto tiene pocas implicaciones palpables. Las más importantes son el desarrollo de toda una nomenclatura asociada a éste, muy parecida a la experiencia cubana donde las altas instituciones reciben el apelativo del “poder popular”. Así como en Cuba, el nombre completo de la Asamblea Nacional es Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba; en Venezuela, los nombres de los ministerios han adaptado esta nomenclatura, pasando el Ministerio de Relaciones Exteriores, por poner un solo ejemplo, a llamarse Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores.

Sería ésta una prueba más de la fina pero omnipresente pátina “popular” que tienen ambos procesos. El pueblo es bueno, necesario, revolucionario, pero no solo se le despojan gran parte de las prerrogativas y derechos que le aportan la democracia liberal representativa y el estado de derecho, sino que se les anonimiza y se les representa, no ya en ídolos pasados, sino en jefes presentes. Las bondades de la revolución y del pueblo revolucionario las representa el líder en un viaje de ida y vuelta que comienza y acaba en sí mismo. Mientras eso ocurre el pueblo lucha y sobrevive, tanto en Cuba como en Venezuela, ante las necesidades que el día a día les plantea y les hace experimentar. En cierta medida, la simbología puede ser clave para observar visualmente lo que ocurre. Los barrios de Caracas, Maracaibo, Barquisimeto y las calles y carreteras de Cuba están plagadas de cartelones, pancartas y grafitis, pero en ellos, realizados o auspiciados por la propia

¹⁷⁴⁵ *Ibidem*, p. 70.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

estructura de poder, la expresión de la revolución no es el pueblo en lucha. El pueblo revolucionario es tácito y su aparición se encuentra anonimizada tras multitud de retratos y consignas de los próceres y mártires revolucionarios, cuando no, en su mayoría, de simples efigies sonrientes de los líderes de cada revolución.

Chavismo y marxismo

Todo lo anteriormente visualizado daría la impresión de que Chávez es un personaje que ideológicamente se ubica en el regazo del marxismo, pero la situación es mucho más compleja. El marxismo es un compartimento cerrado y demasiado asociado dentro del imaginario colectivo a ciertas tendencias políticas, como para que el chavismo lo pueda malear a su antojo e intentar aglutinar dentro de su mensaje todas las sensibilidades posibles, aun así lo intentará llegado el momento. Dicho lo cual, es innegable que lejos de haber una antítesis, hay una relación cercana entre chavismo y marxismo que, si bien no lo impregna, sí que le hace mantener una relación de cierta influencia.

El primer chavismo es difícilmente marxista. Tanto el primer chavismo en el ejército y en fase de construcción popular como, sobre todo, el primer chavismo ya en el poder. No podía serlo por necesidades de supervivencia, aunque se nutría de sectores y de discursos ampliamente marxistas, como se verá en el epígrafe siguiente. La cuestión sería, cuánto se acerca al marxismo el Chávez que enarbola el pabellón del socialismo del siglo XXI.

Según sus propias palabras, yo “no soy marxista, tengo aproximaciones al pensamiento socialista y progresista, pero no soy marxista, Fidel lo es, y hay una diferencia Fidel es marxista, yo no”.¹⁷⁴⁶ Él establecía esa línea de diferenciación entre su homólogo y mentor y su propia ideología. Eso sí, no sería Fidel Castro el único referente marxista que tomaría Chávez para articular sus discursos.

“Así como Vladimir Ilich Uliánov Lenin, escribió una tesis que yo recuerdo de mis años mozos haber leído, algo de ella que se llama ‘El Imperialismo fase superior del capitalismo’, a

¹⁷⁴⁶ “Entrevista al Comandante Presidente Hugo Chávez por los Corresponsales de CNN Internacional”, en Caracas, el 18 de agosto de 2004. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/1235-entrevista-al-comandante-presidente-hugo-chavez-por-los-corresponsales-de-cnn-internacional> (Consultado el 29-11-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj	
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

mi me parece que pudiéramos desarrollar la idea para este tiempo de una tesis que pudiera llamarse 'El fascismo fase superior del neoliberalismo', y eso es lo que esta gente pretende imponer en Venezuela, un movimiento de un neoliberalismo fascista, que yo creo que es la peor de las expresiones del neoliberalismo."¹⁷⁴⁷

No solamente Lenin aparecería mencionado en sus alocuciones, también otros hombres del marxismo, tanto teóricos como líderes políticos. En China loa a Mao y se declara maoísta sin el menor tapujo.¹⁷⁴⁸ En Vietnam elogia “al camarada Ho Chi Minh”.¹⁷⁴⁹ Chávez hacía readaptaciones a su antojo, no solo del discurso marxista, sino también de otros pequeños aprendizajes que hubiera obtenido recientemente y los encajaba dentro de su intencionalidad. Dentro de ese efectismo es donde el marxismo y toda su experiencia le otorgaba una capacidad enorme para enarbolar el bordado de su discurso, le aportaba acción, le aportaba lucha por sectores no agraciados, le aportaba, en algunos casos, cercanía a los movimientos antiimperialistas o, al menos, antiestadounidenses.

Es en esa línea donde entran los marxistas latinoamericanos y, sobre todo, cubanos. El *Che* Guevara como paradigma de la acción y el martirio es una influencia enorme. Fidel Castro es el tamiz oral por el que en Chávez comienza a germinar un cierto cariño hacia el modelo marxista. Es en ese entonces cuando la revolución bolivariana pasa del “ni comunista, ni capitalista” de los primeros años, a odiar con fuerza al capitalismo y sentir cierta ternura por los experimentos de corte socialista, a los cuales considera inválidos para el presente, pero loables en cuanto a los fines que se proponían.

Lewis Pereira defiende que el chavismo lo que hace es readaptar y recontextualizar a Venezuela una especie de mito marxista,¹⁷⁵⁰ que se autoconstruye y se autodibuja. En realidad, es una relectura del relato nacionalista (y populista) que Chávez y los suyos dibujan sobre su propia historia. Según el propio Chávez, Bolívar es pre-marxista, un mantra que repite una y otra vez. El

¹⁷⁴⁷ “Mensaje del Presidente Hugo Chávez con motivo de la creación del Grupo de Amigos de Venezuela y las nuevas medidas económicas” [*Opus cit.*] Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005e, pp. 91-92.

¹⁷⁴⁸ “Hugo Chávez se declaró maoísta en China”, en *El Universo*, Guayaquil, 24/12/2004. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2004/12/24/0001/14/95A82DC200384A47ABE2E6D3DCC2E88C.html> (Consultado el 20-03-2019)

¹⁷⁴⁹ Palabras de Chávez en la Ciudad Ho Chi Minh (Vietnam), el 1 de julio de 2006. Extraído de *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=wmGYtyru4BY> (Consultado el 01-04-2019)

¹⁷⁵⁰ PEREIRA, Lewis: *Opus cit.*, p. 325.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

chavismo obtiene del marxismo esa determinación por la victoria, que es inevitable. Esa composición de una historia imparabable que se encuentra del lado nuestro y que solo es cuestión de tiempo, de poco tiempo, que se muestre victoriosa.

La cuestión es cuándo se produce el cambio en su autodefinición personal. Se sabe que Chávez no se declaró personalmente marxista hasta los últimos años de su mandato. Tiempo atrás, había llegado a declarar que había leído a Marx pero que no le había impregnado. Quizás, era su nacionalismo militante o su formación castrense la que impedía que las piezas de ese puzzle encajaran bien. ¿Qué es entonces lo que produce el cambio entre los dos fragmentos siguientes?

“Yo no soy marxista, pero hay que leer a Carlos Marx, fue un pensamiento...”
(17/11/2008)¹⁷⁵¹

“Y ustedes saben que nosotros somos, bueno, Fidel me ubica a mí en el cristianismo, yo soy cristiano, claro, esa no es la definición central de lo que yo soy, pero es parte importante de mi médula, me han comparado, algunos dicen que yo soy pastor evangélico de los puertorriqueños, dicen que son los que dan discursos más largos. No, yo respeto mucho todas esas corrientes religiosas, soy cristiano, me siento cristiano, creo en Cristo el hombre, el revolucionario, el anti imperialista, el mártir, pero lejos, muy lejos del fanatismo y de todo eso, o la predestinación, o las predestinaciones, todas esas corrientes, yo soy un revolucionario, ahora marxista no soy porque no me formé en el marxismo, soy socialista, bolivariano cristiano, y también marxista, también marxista aun cuando no tengo formación de marxista.”(14/12/2009)¹⁷⁵²

¿Qué y por qué se produce ese cambio? La realidad es que es imposible adivinarlo. Chávez se había pasado toda su presidencia, hasta el año 2009, negando una y otra vez el carácter marxista de su ideología y también de su revolución, qué cambio se produce para que haya este viraje. Analizando la secuencia temporal encontramos dos elementos relevantes que, en conjunto, y junto a

¹⁷⁵¹ “Entrega de viviendas desarrollo comunitario Pueblo Nuevo”, en Valles del Tuy (Edo. Miranda), el 17 de noviembre de 2008. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/2701-entrega-de-viviendas-desarrollo-comunitario-pueblo-nuevo> (Consultado el 01-04-2019)

¹⁷⁵² “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez, en el acto de clausura de la VIII Cumbre de la Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)”, en La Habana, el 14 de diciembre de 2009. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/1339-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-el-acto-de-clausura-de-la-viii-cumbre-de-la-alianza-bolivariana-de-los-pueblos-de-nuestra-america-tratado-de-comercio-de-los-pueblos-alba-tcp> (Consultado el 01-04-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

otros condicionantes, podrían explicar este cambio. Por un lado, se produce la visita a Venezuela del filósofo marxista de nacionalidad húngara, István Mészáros, con motivo de la recepción del Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2008. Por otro, la declaración puede tener un carácter estratégico en cuanto a lectura interna y externa.

En el caso del encuentro con el filósofo húngaro radicado en Gran Bretaña, sabemos que ambos se encuentran y probablemente conversen en esa época. Chávez le entrega este premio por su obra “El desafío y la carga del tiempo histórico. El socialismo en el siglo XXI” que, aunque no es otorgado por los altos cargos del chavismo, está claro que resulta un premio a un intento de teorización optimista de los nuevos modelos izquierdistas nacidos principalmente en Latinoamérica. ¿Por qué sabemos que esta nueva teorización de Mészáros puede influir? Porque el líder venezolano tenía tendencia a utilizar nuevas informaciones que había recibido en los últimos tiempos y adaptarlas a las líneas generales de sus discursos, y en esa época, a partir de septiembre de 2009, que es cuando Mészáros recibe el premio de su mano, las citas a éste se multiplican.¹⁷⁵³ Aunque Chávez ya conocía al filósofo húngaro de antes, había leído gran parte de su obra y ya desde los años noventa había sido un autor de referencia para hombres fuertes del círculo chavista como Jorge Giordani,¹⁷⁵⁴ ¿cuál es el cambio que se produce entonces y que precipitaría esta definición en este momento y no previamente? Pues la teorización de Mészáros en la que reconoce procesos como el venezolano dentro de una corriente marxista, aunque sea dentro de ese concepto marxista *soft*, que es capaz de reconocer Chávez en sí mismo y en su lucha.

Pero tan o más importante como atender a los condicionantes personales es analizar en qué momento se produce la declaración. El contexto es totalmente crucial. Chávez se declara marxista por primera vez a la conclusión de una reunión del ALBA-TCP en el que se criticaba el posicionamiento de la OEA contra los fenómenos políticos de corte marxista, en clara alusión a

¹⁷⁵³ En el año 2009, István Mészáros se convierte en una referencia constante. Si revisamos el portal *TodoChávez en la web*, durante el período 1998-2007 hay menciones a su figura en 21 discursos, mientras que, si revisamos el año 2009, aparece mencionado en hasta en 54 ocasiones.

¹⁷⁵⁴ La obra de István Mészáros siempre ha sido un referente para Jorge Giordani, desde sus trabajos en la década de los ochenta, las citas a algunos de sus trabajos y teorizaciones fueron constantes. Como muestra pueden verse: GIORDANI, Jorge: *Planificación, ideología y estado: el caso de Venezuela*. Caracas; Vadell Hermanos Editores, 1986, pp. 45-47 o el mismo: *La planificación en el plan de la nación*. Caracas, Universidad Central de Venezuela; CENDES, 1997. pp. 47-53. Se dice que algunos de los libros que Giordani le entregó a Chávez durante su estancia en prisión fueron de Mészáros.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Cuba. En dicha reunión, la mayoría de los líderes ironizaban sobre ello y sobre lo absurdo que les parecía que el organismo interamericano no permitiera la participación de este tipo de regímenes en su “club”. En un momento de dicha reunión, Evo Morales se autodeclaró, medio en broma medio en serio, como marxista, ante las ironías y chanzas del resto de líderes por una posible expulsión de la OEA.¹⁷⁵⁵ Al observar que no se generó un gran revuelo por las declaraciones, Chávez emitió las suyas a los pocos meses.

Si miramos al contexto se puede afirmar que esa declaración de Chávez estaba más enfocada a criticar la OEA y a defender a Cuba dentro del sistema interamericano, y al ALBA, que a autodefinirse ideológicamente. La cuestión es por qué sigue utilizando ese referente, aunque sea de manera suave, con el paso del tiempo y en repetidas ocasiones. Esto puede deberse a dos motivos, por un lado, encaja dentro de las nuevas definiciones más laxas que reinterpretan el marxismo, como la que le plantea Mézáros. Por otro lado, esto no genera prácticamente nada a nivel internacional, pero sí en el ámbito nacional. Hay que recordar que la administración Obama inició una política hacia Venezuela mucho menos incidente en las salidas de tono del presidente, para no alimentar la utilización del conflicto como un elemento ofensivo y movilizador por parte del chavismo. En cambio, a nivel venezolano, casi cualquier expresión de Chávez era analizada y condenada por parte de los sectores que se le oponían y ésta definición poseía cierta enjundia. Chávez la utilizó porque sabía que le servía para seguir azuzando la división entre oficialismo y oposición, generando una escalada de movilización por oposición que le era necesaria para controlar el país.

Si se acepta que Chávez era un marxista, debía ser un marxista muy *sui generis*, un marxista que no había leído *El Capital*¹⁷⁵⁶ (y Chávez había leído bastante en la cárcel), un marxista “propiciado” por los demás. Porque Chávez no solo tuvo una estrecha relación con los hermanos Castro, sino que también plagó sus ministerios de marxistas confesos o que tenían una formación de

¹⁷⁵⁵ “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez en la plenaria de la V Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno del ALBA”, en el Museo de Arte Contemporáneo de Cumaná (Edo. Sucre), el 16 de abril de 2009. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/1245-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-la-plenaria-de-la-v-cumbre-extraordinaria-de-jefes-de-estado-y-gobierno-del-alba> (Consultado el 01-04-2019)

¹⁷⁵⁶ “El marxismo según Chávez”, en *BBC Mundo*, Londres, 23/01/2010. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2010/01/100123_chavez_marx_amab (Consultado el 04-04-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

este tipo: nombres como Alí Rodríguez Araque, Nicolás Maduro (y Cilia Flores) o Roberto Hernández Wohnsiedler ocuparon múltiples carteras durante sus períodos presidenciales.

Más allá del temprano acercamiento a los sectores revolucionarios, Chávez también tuvo una relación efusiva con intelectuales marxistas más allá del propio Mészáros. Defendió y mencionó muchas veces a la chilena Marta Harnecker, a la que consideraba una amiga de la revolución y quien escribió varias obras tempranas en las que hablaba de las bondades del modelo. Vivos o muertos, todos tenían capacidad potencial para ser referentes de los que tomar una frase, un relato, un concepto y readaptarlo. Alabó y readaptó el concepto de intelectual orgánico gramsciano.¹⁷⁵⁷ Citó, por supuesto, a Fidel Castro y a Guevara, pero también a Lenin, a Trotski o a Mao, todo ello sin necesidad de comulgar con el leninismo, el trostkismo o el maoísmo, por mucho que se definiera como tal ya en los inicios de su mandato.

En definitiva y a pesar de su tardía “autorreconversión” no se puede definir a la revolución bolivariana como un experimento de corte marxista, y mucho menos a Chávez como tal. Él no es marxista, al igual que no es otras muchas cosas que se autodefine, es una pátina que se autootorga (probablemente con convencimiento) pero que no le convierte en tal, ni en lo ortodoxo, ni en lo heterodoxo. Desde un punto de vista intelectual y también desde el de la política activa, respeta al marxismo y en parte toma prestado cosas que le agradan y que encajan perfectamente en su visión del mundo en constante autoconstrucción (del fondo y de la estructura discursiva), tiene influencias por diferentes vías, sobre todo por relaciones con terceras personas e incluso en ocasiones asume su legado. Es más, cuando se declara a sí mismo como marxista y comienza a desarrollar declaraciones partiendo de esa base, su discurso encaja más con el del materialismo histórico, como teoría para analizar el pasado que con un marxismo totalizante. A modo de conclusión, se puede afirmar que el marxismo influye en Chávez de manera estable pero intermitente a través de múltiples vías, pero ello no nos puede llevar a pensar que él ni su movimiento son marxistas, es simplemente un populismo de izquierdas con especial querencia por el estatismo y el nacionalismo.

¹⁷⁵⁷ Chávez lo menciona en: “Discurso de Hugo Chávez Frías durante el acto con motivo del apoyo al proceso revolucionario por parte de intelectuales, artistas y trabajadores de la cultura”, [*Opus cit.*]. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005f, p. 434. Para desarrollar el concepto en origen véase: GRAMSCI, Antonio: *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires; Nueva Visión, 1972.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Otras influencias heredadas del izquierdismo venezolano y latinoamericano

Que el chavismo no pueda considerarse netamente marxista, no implica que no haya una influencia fuerte en su discurso de sectores revolucionarios, la mayoría marxistas, otros no tanto, que jugaron un papel en la historia de Venezuela o de algún lugar de América Latina. Estas influencias son tamizadas por el pensamiento personal de Chávez, que las simplifica y las pule de todos los matices que puedan llegar a tener: históricos, ideológicos o de otro tipo, y que no encajen en la línea discursiva que el comandante quiere expresar. Algunas veces, dando la sensación de que eso se produce de manera intencionada, otras veces, quizás la mayoría, solo mostrando una visión sobre los personajes y las ideas inintencionadamente superficial.

Quizás la mejor forma de analizar estas diferentes influencias es a través de su origen geográfico, comenzando por los personajes que son netamente venezolanos para luego acceder a una segunda parte con personalidades mucho más generales.

Como ya se ha podido observar, el árbol de las tres raíces es el diagrama del que Chávez dice que procede, pero es una idea que sirve para la campaña, incluso para los primeros años. Posteriormente, dicho esquema se va nutriendo de nuevas influencias que, muchas de ellas, dejan a alguna de las raíces de ese árbol, en un segundo plano.

Si una característica presentan en común los referentes venezolanos cercanos en el tiempo a Chávez, es que ninguno tuvo poder, al menos no de una manera decisiva y prolongada. Ya fueran políticos, ideólogos o guerrilleros (o una mezcla de alguna de esas definiciones), todos presentan una relación con el poder político que les es esquiva y una serie de proyectos que nunca pudieron ser llevados a cabo.

La relación de Chávez con la guerrilla siempre fue verdaderamente conflictiva. Por una parte, mencionó en algunas ocasiones que la guerrilla o al menos una parte de ella, estaba errada en sus acciones.¹⁷⁵⁸ Dicho esto, no dudó en loar a los guerrilleros como hombres y mujeres determinados, de acción, en definitiva revolucionarios.

De entre los numerosos ministros y altos cargos que el chavismo tuvo con pasado guerrillero, muchos fueron loados por ello. Otros personajes que habían fallecido antes de llegar al poder, también. Para Chávez era un aval de lucha que estos personajes hubieran pertenecido a la

¹⁷⁵⁸ CHÁVEZ, Hugo: *Opus cit.*, 2007, pp. 55-56.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

guerrilla. A nombres como los de Zago o Quijada, ya mencionados anteriormente, se unirían otros como el de Argelia Laya, que había fallecido en 1997 y de la cual el PSUV, llegaría a afirmar a través de su página oficial que “esta aguerrida mujer luchaba a diario por la revolución y en contra de la injusticia social”, durante los seis años que empuñó un fusil.¹⁷⁵⁹ Pero si hay dos nombres que destacan por encima del resto en cuanto a la exaltación son los de Argimiro Gabaldón y Fabricio Ojeda.

Tanto “Chimiro” Gabaldón como Fabricio Ojeda serían asiduamente nombrados por las élites chavistas. Del primero, Nicolás Maduro haría notables referencias en su web o sus discursos,¹⁷⁶⁰ William Izarra lo definiría como “uno de los gloriosos guerrilleros de Falcón”,¹⁷⁶¹ y Chávez, directamente, se arrojaría una vinculación directa con él: “¡Nosotros somos los hijos de las columnas guerrilleras de Argimiro Gabaldón, con su corazón y brazo!”,¹⁷⁶² llegaría a afirmar en las calles de Caracas ante una multitud enfervorecida y bajo una lluvia considerable.

Argimiro Gabaldón podría ser para el chavismo, una especie de “Robin de los Bosques” del que habla Hobsbawn.¹⁷⁶³ Algo tan lejano y tan primigenio que más que subversivo, en todo el sentido de la palabra es un personaje justo, abnegado y bondadoso. Todo ello a pesar de ser coetáneo de alguno de los más altos cargos del chavismo, mostrando un ejemplo más de que el tiempo histórico para el chavismo, es pronunciadamente elástico.

El otro gran hombre-símbolo perteneciente a la guerrilla sería Fabricio Ojeda, lo cual no es nada baladí para esta investigación y como tal debe ser tratado. Ojeda, más allá de sus accidentadas vicisitudes personales, podía considerarse en su momento como “el hombre de Castro en Caracas”, otorgándole un papel simbólico notable.

¹⁷⁵⁹ “10 de julio: 87 años del natalicio de Argelia Laya”, página web oficial del PSUV. Disponible en: <http://www.psuve.org/ve/temas/noticias/10-julio-87-anos-natalicio-argelia-laya/#.Ww-2K0gvzIU> (Consultado el 31-05-2018)

¹⁷⁶⁰ “Maduro recuerda poema del intelectual revolucionario Argimiro Gabaldón”, página web oficial de Nicolás Maduro. Disponible en: <http://www.nicolasmaduro.org/ve/al-volante-con-maduro/no-permitas-que-tu-dolor-se-esconda-2/#.XMrCMuhKjIU> (Consultado el 02-05-2019)

¹⁷⁶¹ <https://twitter.com/williamezarra/status/396740121665359872> (Consultado el 01-05-2019)

¹⁷⁶² “Chávez Eterno: ¡El pueblo ha batallado 500 años por Venezuela!. Extraído de *YouTube*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=s3F8CQK61CA> (Consultado el 02-05-2019)

¹⁷⁶³ HOBBSAWM, Eric: *Opus cit.*, 2000, pp. 232-233

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

“Así como conseguimos a Cristo en todos estos espacios, y con ustedes aquí también está vivo aquí con nosotros, ese insigne venezolano revolucionario a carta cabal Fabricio Ojeda, aquí está Fabricio Ojeda (...)

Fabricio Ojeda, él mismo lo reconoció, él manifiesta haber sido reformista, en una primera etapa, una corriente reformista, pero luego en el mismo proceso, él manifiesta haberse hecho, plena y profundamente revolucionario, un revolucionario a carta cabal, a medida que fue avanzando en el proceso, a medida que sintió seguramente los puñales de la traición, a medida que se fue dando cuenta de cómo muchos de los supuestos líderes populares comenzaron a traicionar y bien temprano las esperanzas que sembró en este pueblo la rebelión militar que comandó mi Coronel Hugo Enrique Trejo, que en paz descanse, ejemplo de las generaciones de militares, que luchamos y lucharemos siempre junto al pueblo (...)

*... que mejor que este espacio para que aquí sembremos no sólo el núcleo endógeno sino que además resembremos a Fabricio Ojeda y desde aquí Fabricio Ojeda se extienda en trescientos sesenta grados”.*¹⁷⁶⁴

Con estas palabras hacía alusión el presidente Chávez a la figura de Ojeda. Como un revolucionario a carta cabal le definiría tanto en ésta como en otras ocasiones. Para él y los suyos sería un símbolo que comenzó a exaltarse, principalmente a partir del año 2004. Resulta curioso que antes de ese año, el presidente hablara poco de Ojeda en sus múltiples alocuciones. A lo sumo, veladas referencias acerca de que la historiografía debía revisar (más a su gusto) las interpretaciones sobre los inicios de la democracia en Venezuela. ¿Puede ser esto un síntoma del proceso de profundización y radicalización de la revolución bolivariana? Es difícil saberlo con rotundidad, pero todos los indicios muestran que fuera lo más probable.

Ojeda y Gabaldón entraron en una suerte de panteón simbólico de mártires por la consecución de una especie de Venezuela gloriosa y bolivariana. Simbólico de manera temporal porque *a posteriori*, ya durante el gobierno de Nicolás Maduro, los restos de Ojeda serían

¹⁷⁶⁴ “Visita del Comandante Presidente Hugo Chávez al núcleo endógeno “Fabricio Ojeda”, en Gramoven, Catia, el 15 de junio de 2004. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/1125-visita-del-comandante-presidente-hugo-chavez-al-nucleo-endogeno-fabricio-ojeda> (Consultado el 03-05-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

trasladados al Panteón Nacional, con toda el ceremonial que ello conlleva y en conmemoración del 23-E.¹⁷⁶⁵

Este tipo de gestos eran habituales en el chavismo. El siguiente paso era jugar con el simbolismo. Un Chávez que había llegado a cambiar la nomenclatura y la simbología del país, desde luego estaría dispuesto a modificar o a crear la toponimia del mismo orientada a su visión política. Algunos enclaves fueron renombrados y lugares de nueva creación recibieron nombres ligados a los revolucionarios tradicionales del panteón chavista. El nombre de Fabricio Ojeda fue asignado a una central hidroeléctrica en el Estado Mérida¹⁷⁶⁶ y también a una “nueva ciudad socialista” en el Estado Zulia.

El estado comunal, la estrella de la creación administrativa paralela chavista, no quedaría fuera de este rediseño. Hasta quince de estas comunas recibirían el nombre de afamados guerrilleros venezolanos, entre ellas tres recibirían el nombre de Argimiro Gabaldón y una el de Fabricio Ojeda,¹⁷⁶⁷ situada en el Municipio Libertador. Estas comunas, también llevarían, por supuesto, los nombres de personajes importantes de la Revolución Cubana, como el del *Che* Guevara (cinco) o el de Camilo Cienfuegos.¹⁷⁶⁸

Para que se desarrollara esta admiración que Chávez mostraba por los ex guerrilleros tenía que existir una condición importante: que se hayan significado en favor del chavismo o que hubieran muerto de manera previa. Esa defensa del intrépido espíritu guerrillero no la recibieron afamados hombres en armas que *a posteriori* se enfrentaron a Chávez como Pompeyo Márquez o Teodoro Petkoff. El alejamiento del comunismo y de la guía cubana pesaba demasiado y a menudo recibían amplias críticas. Solo Douglas Bravo escapaba de las mismas porque su peso político era más simbólico que real.

¹⁷⁶⁵ “Trasladan los restos de Fabricio Ojeda al Panteón Nacional”, en *El Nacional*, Caracas, 23/01/2017. Disponible en: http://www.el-nacional.com/noticias/politica/trasladan-restos-fabricio-ojeda-panteon-nacional_77157 (Consultado el 01-05-2019)

¹⁷⁶⁶ “Central hidroeléctrica Fabricio Ojeda entrará en operaciones en abril de 2012”, en *Correo del Orinoco*, Caracas, 29/08/2011. Disponible en: <http://www.correodelorinoco.gob.ve/central-hidroelectrica-fabricio-ojeda-entrara-operaciones-abril-2012/> (Consultado el 03-03-2019)

¹⁷⁶⁷ AZZELLINI, Darío: “Construyendo utopías concretas: el movimiento comunero en Venezuela”, en *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*, núm. 76, 2018, p. 205.

¹⁷⁶⁸ *Ibidem*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Otros políticos de la izquierda venezolana también eran reivindicados como referentes por Chávez, los principales: Alfredo Maneiro y Luis Beltrán Prieto Figueroa. De Prieto Figueroa, Chávez hablaba bondades y lo denominaba “el maestro”, por su amplia carrera en el campo de la pedagogía, pero también como un doble sentido. Siempre se definió como *mepista* o *prietista* por herencia, por legado de su padre. Pero a su vez, siempre defendió lo que significó este partido, el MEP y también su líder. En contraposición a esto, hay varias curiosidades que quedan fuera del supuesto *prietismo* familiar de Chávez. Por una parte, no se tendría que poner en duda ese supuesto *prietismo* del padre de Chávez en algún momento dado de la vida política del progenitor, lo que resulta curioso es que Hugo mencione y reitere esta vinculación de Hugo de los Reyes, su padre, con el MEP y tienda a obviar una relación política que fue más sólida y duradera como fue la que mantuvo con COPEI. Hugo de los Reyes había militado nada menos que 22 años en la formación demócrata y había ocupado el cargo de director de Educación en el estado Barinas durante el gobierno de Luis Herrera Campíns.¹⁷⁶⁹ Más allá de incoherencias personales, otro asunto no tan menor que Chávez ignoraba deliberadamente es que Prieto Figueroa había sido un *adeco* leal y convencido durante los primeros años de la democracia, llegando a ser presidente del Senado durante gran parte de los períodos presidenciales de Betancourt y Leoni, dos personajes a los que él denostaba, y que la ruptura había sido posterior.

En el caso de Alfredo Maneiro, Chávez tenía mayor vinculación que con Prieto Figueroa ya que incluso había llegado a conocerlo y a participar en eventos de LCR durante sus primeros años como oficial de inquietudes, digamos, revolucionarias.

Esta mañana me pidieron los compatriotas y camaradas y compañeros del PPT que les diera lo que ellos llamaron una clase magistral, y les hablé del maestro Maneiro sin duda, y esta mañana entonces yo hacía unas reflexiones de dos elementos de lo que se me ocurrió llamar “el binomio maneiriano”.

Alfredo en sus escritos políticos y en sus orientaciones hablaba y razonó mucho, era un intelectual de brillo, era un intelectual orgánico Alfredo Maneiro generó ideas, productos transformadores y luego organizaciones, movimientos, avances, dejó huella pues dejó semilla.

¹⁷⁶⁹MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Opus cit.*, p. 274.
750

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Maneiro desarrolló ese binomio, un componente del binomio, lo que él llamaba la “eficiencia o eficacia política”. Eficacia política y el segundo “la calidad revolucionaria”, dos elementos importantes para retomarlos.”¹⁷⁷⁰

El prematuro fallecimiento de Maneiro (en 1982 a los 45 años) impidió que la relación entre ambos tomara mayores caminos, pero permitió que Chávez pudiera encajarlo dentro de aquella tendencia anteriormente mencionada de arrogarse al menos una parte de su legado. Es imposible predecir como hubiera sido la relación entre el Chávez presidente y un Maneiro del siglo XXI, lo que sí se puede saber es cómo han sido las relaciones entre el chavismo y el principal hijo político del fallecido Maneiro, La Causa R, y no han sido excesivamente buenas. Como se ha podido observar, el chavismo generó un cisma profundo en el partido que acabó con la marca principal enfrentada abierta y directamente a Chávez y con un sector que apoyó al militar de Sabaneta, el PPT, que le ha otorgado algunos de sus cargos más significativos, como el caso de Aristóbulo Istúriz, pero también que ha tenido serios encontronazos con el líder bolivariano por los intentos de éste de homogenizar todo el apoyo chavista.

Chávez criticó en alguna ocasión la división de la izquierda venezolana durante los setenta porque, en cierta medida se consideraba heredero, pero también porque sabía que él podía ser víctima del cainismo de la izquierda radical.

“A la unidad. Bastante daño le ha hecho a Venezuela la división del pueblo, muchas veces por falta de madurez de los líderes, ya lo decía Alí Primera en unas canciones, aquello de dispersos: Dispersos, dispersos, dispersa las razones. Y toda aquella dispersión de los setenta, unos maoístas, otros fidelistas, otros troskistas, otros, etc, de grupos y grupos y más grupos y resulta que más allá hay un país. Yo me siento hasta ahora muy contento porque las fuerzas revolucionarias, el pueblo venezolano, los trabajadores venezolanos, las juventudes venezolanas están dando ejemplo de conciencia y nos hemos dado cuenta de la importancia que tiene la unidad, es una importancia vital. Bolívar lo sigue diciendo: ‘Unámonos y seres

¹⁷⁷⁰ “Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez en la Juramentación de 1.200 círculos bolivarianos de Profesionales y Técnicos * Ejército Popular de Profesionales y Técnicos de la Revolución Bolivariana”, en Caracas, el 27 de septiembre de 2002. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/2750-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-la-juramentacion-de-1200-circulos-bolivarianos-de-profesionales-y-tecnicos-ejercito-popular-de-profesionales-y-tecnicos-de-la-revolucion-bolivariana> (Consultado el 06-05-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

invencibles'. Unámonos y seres invencibles. La unión, la unión, miren, en estos días cuando ya se perfila otra campaña electoral, pues claro hay corrientes regionales, hay partidos, hay diversos dirigentes y ya empezó una precampaña por aquí, por allá, y lo que yo le pido y exijo a todos es que una vez que se tome una decisión todos apoyemos la decisión y todos marchemos unidos, unidos."¹⁷⁷¹

En esa revisión desde el presente a la izquierda revolucionaria venezolana también participó un actor clave e inevitable: Fidel Castro. Chávez evidenció en alguna ocasión que ambos conversaban sobre cómo se había desarrollado la insurrección venezolana en aquel entonces y Fidel no dudaba en atizarle a los que fueron sus líderes. “Farsantes” y “desertores” con estas palabras se refiere Chávez a los líderes de la guerrilla. Aunque no da nombres, se deja entrever que esos insultos, no van destinados a todos los que participaron,¹⁷⁷² no pueden ir a su ministro Alí Rodríguez Araque o algunos destacados miembros de su camarilla. No se puede ser valiente y determinado y a la vez farsante y, sobre todo, desertor, una palabra que, si normalmente es dura, en boca de un militar nacionalista suena como un martillo golpeando fuertemente un yunque. Pocas palabras más duras que esa que tienen como destino a personalidades fuertes de la guerrilla que ahora se le oponen y, entre ellos principalmente, a Teodoro Petkoff, quien durante toda su vida posterior a la guerrilla se había mostrado muy duro con Castro.

Pero además de personajes nacionales, Chávez profesó admiración y se nutrió de referentes internacionales, principalmente latinoamericanos. Da igual su condición, su época, su dedicación laboral e, incluso y en algunos casos, que su proyecto político fuera antagónico o simplemente anacrónico en su vinculación con el chavismo.

Teóricos como Gramsci, Laclau o Chomsky. Literatos metidos a historiadores con escaso tino como Eduardo Galeano u otros literatos “a secas”. Personajes oscuros como el ya mencionado Norberto Ceresole. Revolucionarios de ligazón cubana como Martí, Guevara y en menor medida

¹⁷⁷¹ “Aló Presidente Nº 181”, en la Universidad Bolivariana de Venezuela (Maracaibo, Zulia), el 8 de febrero de 2004. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/4284-alo-presidente-n-181> (Consultado el 29-11-2018)

¹⁷⁷² “Rueda de prensa del Comandante Presidente Hugo Chávez con medios nacionales e internacionales”, en el Palacio de Miraflores, el 13 de febrero de 2004. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/911-rueda-de-prensa-del-comandante-presidente-hugo-chavez-con-medios-nacionales-e-internacionales> (Consultado el 29-11-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Cienfuegos. Esas influencias se muestran en cada alocución, en cada discurso, en cada sentencia. Ya sea en forma de pequeño fragmento y cita superficial o de lectura profunda o conversación con alguno de su camarilla de asesores.

Un lugar esencial lo ocupan los militares. Los venezolanos “ilustres” son siempre mencionados pero otros latinoamericanos también forman parte del panteón castrense que se autoconstruye. Si Martí es la complementariedad septentrional de Bolívar, San Martín representa la complementariedad meridional. No será la única referencia habitual. Ya Boersner hablaba en sus primeros años de militares argentinos y de otros lugares del Cono Sur muy cercanos a Chávez y el chavismo.¹⁷⁷³ Pero más allá de algunas referencias secundarias, si hay dos hombres que destacan son el panameño Torrijos y, principalmente, el peruano Juan Velasco Alvarado.

Ya en la famosa alocución del Aula Magna de la Universidad de La Habana, realizada el año 1994, Chávez había mencionado a Velasco y Torrijos como sus referentes. En esa ocasión igualó a ambos generales con Martí, definiéndolos como “símbolos de soldados del pueblo” de los “que hay en toda la América”.¹⁷⁷⁴

El panameño Torrijos siempre fue un símbolo para Chávez, en todo momento lo definió como un gran caribeño y latinoamericano y no dudó en elogiar su modelo y, sobre todo, su labor en lo concerniente a la simbiosis entre lo civil y lo popular.¹⁷⁷⁵ Para el líder bolivariano, haber coincidido con su hijo y, sobre todo, haberlo llegado a saludar personalmente en una ocasión suponía uno de sus mayores orgullos, en cierta medida, había conocido a un personaje que él consideraba un mito, un referente.

Si Omar Torrijos puede definirse como un referente ideológico y político, Juan Velasco Alvarado lo sería, incluso algo más. Chávez no solo se define como admirador de su modelo y le dedica palabras similares que las que le otorga a su homólogo panameño, en este caso, su praxis

¹⁷⁷³ BOERSNER, Demetrio: *Opus cit.*, 2007, pp. 326-327.

¹⁷⁷⁴ “Discurso en Aula Magna Universidad de La Habana”. Palabras de Hugo Chávez, el 14 de diciembre de 1994. [*Opus cit.*]

¹⁷⁷⁵ “Palabras Inaugurales de las Primeras Jornadas de Educación Política para el Nuevo Liderazgo. MVR”, en Porlamar, el 25 de julio de 2001. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/1840-palabras-inaugurales-de-las-primeras-jornadas-de-educacion-politica-para-el-nuevo-liderazgo-mvr> (Consultado el 08-05-2019)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

política, también presenta muchísimas similitudes.¹⁷⁷⁶ La diferencia temporal y contextual no es baladí y condiciona, Chávez mismo desmiente que sea una copia del líder militar peruano, pero no es menos cierto que su visita a Perú le marcó profundamente y que si hay un personaje con el que Chávez se puede vincular en muchas cuestiones de política concreta, pero también de concepción del papel que debe jugar el ejército y la relación que éste debe tener con la sociedad civil, ese es el de Juan Velasco Alvarado.

Chávez considera que hay una “siembra” que estos dos personajes realizan con sus obras inconclusas y que él recoge *a posteriori*, en su presente y en su país y continente. También, en ese lenguaje castrense que a él tanto le gusta, establece una relación entre las diferentes experiencias: los llama “mi general” a ambos en alguna alocución pública.¹⁷⁷⁷ Es, en ese sentido, como se construye el pensamiento de Chávez. Su panteón propio. Su estructura de oficialidad militar es una suerte de agregación constante y escasamente organizada, al menos una vez se atraviesan las jerarquías más altas. En él se juntan personalidades venezolanas y extranjeras, la mayoría latinoamericanas, pero algunos también de lugares situados muy lejos de la región. Una “oficialidad” en la que, sin ninguna duda, se muestran y hacen aparición constante, diferentes elementos cubanos de origen o de adopción (como el *Che* Guevara) que juegan un papel crucial en su conformación como hombre-pueblo y, hasta cierto punto, como redentor. También hay personajes herederos indirectos de la lucha, como los intrépidos guerrilleros que se fueron al monte y lucharon por su revolución con el empuje del proceso cubano a sus espaldas. Hombres y mujeres que cayeron, pero también hombres y mujeres que sobrevivieron pero no renegaron. Y en toda esa oficialidad, en todo ese panteón revolucionario, solo una deidad de primer orden viva a la que admirar y adorar en su contemporaneidad: Fidel Castro Ruz.

Fidel Castro era un personaje clave, central para Chávez. Resultaría absurdo realizar un solo epígrafe ahora dedicado al papel que ocupa su figura en el pensamiento del líder bolivariano,

¹⁷⁷⁶ Para ampliar, puede verse: LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: “Leftist Militarism: The influence of Velasquism in Chávez”, en *III Congreso Internacional do Observare*. Lisboa, Universidade Autonoma de Lisboa. Fundação Gulbenkian, mayo de 2017. URL: https://observare.autonoma.pt/conference/images/congresso_2017/Acta_IIICongresso_%C3%81ngelLe%C3%B3n.pdf

¹⁷⁷⁷ “Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, en ocasión de recibir el Premio Internacional Khadaffi para los Derechos Humanos”, en la Casa del Pueblo de Trípoli, el 24 de noviembre de 2004. Disponible en: CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005f, p. 644.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

cuando en realidad esa consecuencia se extrae de gran parte de este trabajo y aparece directa o indirectamente ligada a ese elemento. Aun así, se considera que es necesario realizar una pequeña recapitulación en la que se remarquen y reafirmen ciertas ideas que se han presentado de soslayo o no y que resultan claves para la investigación.

Hay dos planos en los que Castro y Chávez están relacionados, el profesional o político y el más puramente personal. Si bien el acercamiento en el primero es lo que produce la construcción del segundo, se considera que es más gráfico empezar por el plano personal. La personalidad de ambos contiene un rasgo de afabilidad potente y que se muestra exclusivamente con los que se ubican cercanamente en el ámbito político. Dicho de otra forma, Fidel Castro posee un rasgo propio personal de gentileza hacia el que considera un aliado, con un reverso lóbrego en forma de desprecio profundo al que considera su enemigo. Estas características, lejos de no aparecer en Chávez, se encuentran potenciadas y multiplicadas por la espontaneidad, en ocasiones algo excéntrica, del militar nacido en Sabaneta.

Esta expresión de la forma de ser no desaparece en el plano interpersonal de ambos, que logran construir con el paso del tiempo una amistad verdadera. Es necesario aclarar que más allá de la amistad hay un claro interés en Castro por tener a Chávez de aliado, pero no estamos en disposición de afirmar en la actualidad, con pruebas plenas, que la amistad fuera fingida e instrumental, fomentada por parte del cubano solo por el interés personal y/o nacional. Por ello, y esta frase no es una afirmación sino más bien una impresión indiciada, se puede concluir que hay una verdadera amistad y complicidad entre ambos jalonada por una visión común del continente. Dicho lo cual, es muy difícil afirmar que exista una relación de igual a igual, al menos en el plano personal. En ese sentido, Fidel Castro funcionaba como un confidente para Chávez, pero también como un incitador y como un corrector ante ciertas posiciones, situación que se agudiza una vez Chávez se radicaliza y la relación amistosa y política se fortalece. En este plano y sin ninguna duda, existía cierta cortesía de superioridad en su relación personal debido a la propecta edad que ya Fidel Castro tenía y sobre todo por la admiración que Chávez le profesaba.

Para Chávez, Fidel era una figura esencial del continente, una figura histórica que encumbrar al nivel de los Bolívar, Zamora, San Martín, Sandino o Martí, pero con una diferencia grande sobre los mismos: estaba vivo.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Fidel era la historia viva, la personificación del peso y del paso del tiempo, en sus propias palabras “la historia ambulante”.¹⁷⁷⁸ Ésta definición, ya temprana, de agosto de 2003, fue ampliándose a cada alocución que daba. Fidel Castro encajaba en esa idea de hombre baluarte, guía inexorable de los avances de la historia,¹⁷⁷⁹ en la que encajaba Bolívar, en la que cabía San Martín, en la que se veía con alegría a sí mismo.

“Hace 51 años un joven abogado, al frente de unos jóvenes, de unos muchachos allá en esa hermosa República de Cuba, lanzaron el asalto al cuartel Moncada, era Fidel Castro a los 26 años, desde aquí enviamos nuestro saludo revolucionario al presidente de Cuba, Fidel Castro, al pueblo cubano. Y reconocemos en esa Revolución Cubana, una revolución hermana de la Revolución Bolivariana, la Revolución Bolivariana en su autonomía ideológica, la Revolución Bolivariana con su particularidad venezolanista, sin embargo reivindica como hermana a la Revolución Cubana, ejemplo de la dignidad de los que se oponen a los imperios desde hace cuanto tiempo.”¹⁷⁸⁰

El encumbramiento de Fidel tenía un punto de partida, un momento místico y determinado que fue el asalto al Cuartel Moncada, pero el resto de su vida también era objeto de veneración. Fidel Castro, como alguna vez dijo Chávez en su activa cuenta personal de Twitter, había sido durante toda su vida “un ejemplo de voluntad y constancia revolucionaria para todos y todas”.¹⁷⁸¹ Tres conceptos destacan de esa frase. Constancia, por la infatigable lucha, aunque fuera la mayoría desde el poder, en favor de lo que él consideraba como el ideal revolucionario. Voluntad, puesto que esa constancia estaba claramente jalonada por la determinación que había mostrado tiempo atrás para conseguir el poder y, sobre todo, ejemplo, ejemplo para todos los revolucionarios del mundo que querían definirse como tal y, entre ellos, para sí mismo, aspirante avezado a esa definición.

¹⁷⁷⁸ “Declaraciones del Comandante Presidente Hugo Chávez, desde Paraguay”, en La Asunción [Sic], el 15 de agosto de 2003. Extraído de *TodoChávez en la web*. Disponible en: <http://todochavez.gob.ve/todochavez/3735-declaraciones-del-comandante-presidente-hugo-chavez-desde-paraguay> (Consultado el 29-11-2018)

¹⁷⁷⁹ KRAUZE, Enrique: *Opus cit.*

¹⁷⁸⁰ “Discurso del Presidente Hugo Chávez en el acto de apoyo al proceso revolucionario por parte de intelectuales, artistas y trabajadores de la cultura [*Opus cit.*]. Disponible en CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *Opus cit.*, 2005f, p. 433.

¹⁷⁸¹ <https://twitter.com/chavezcandanga/status/235166783634554880> (Consultado el 26-07-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

La figura de Fidel Castro era intemporal, trascendía esta dimensión. “Guerrillero del Tiempo, Guerrillero de Todos los Tiempos”¹⁷⁸² le llegó a llamar. Fidel era un superviviente ante todo y ante todas las adversidades previstas, pero no un superviviente pasivo, sino activo, dueño de su sino: un guerrillero. Su halo estaba generado por su capacidad de lucha y supervivencia ante todos los males posibles, internos o externos. Y en cierta medida tenía razón, Fidel Castro había sabido cabalgar el oleaje para conseguir el poder y una vez dentro mantenerse en él y llevar a cabo su personal proyecto revolucionario. Parte real, parte mitificada, era inexorable que Castro había sobrevivido a la dictadura, a la cárcel, a la vida en la guerrilla, a los Estados Unidos y hasta a la caída de la URSS, generando una fascinación considerable en Chávez, que le veía prácticamente como un líder tenaz e inmortal, al menos en el sentido político.

Cuba no sería el principio del chavismo, el 4 de febrero sería el punto de partida inicial, pero la visita a la Universidad de La Habana sería un momento cumbre en el posicionamiento internacional del chavismo. Tampoco significaría el final, ni del chavismo ni de la influencia cubana sobre éste, que lejos de disminuir con la llegada de Maduro al poder, se ha incrementado, pero la verdad es que en un momento por ahora indeterminado entre los años 2012 y 2013 se cerraba una etapa, la de la vida del líder indiscutible del chavismo, y se produciría en la cama de un hospital habanero. La admiración que Castro y su obra despertaban en Chávez llegó hasta sus últimas consecuencias, hasta la enfermedad y la muerte. A Chávez le detectarían un cáncer colorrectal y se refugiaría, para intentar curarse, en el principal orgullo de la Revolución Cubana: su sanidad. Por su posición de privilegio podía haberse puesto en manos de los mejores médicos venezolanos o de talla mundial, pero su convencimiento de la superioridad inevitable de la sanidad socialista y cubana le hizo tomar la decisión de recibir tratamiento en la isla. Un tratamiento que duró varios años y en el que se desplazó en numerosas ocasiones a la capital del país, sin renunciar nunca al cargo presidencial, para recibir las sesiones médicas correspondientes y para pasar los efectos de la misma. En dichas sesiones pudo fortalecer la amistad que le unía a los Castro, visitas personales, charlas, presentes, halagos,... todo ello recibía en su habitación de hospital de parte sobre todo de Fidel con quien se entretenía viendo partidos de fútbol, pero también con quien seguía

¹⁷⁸² <https://twitter.com/chavezcandanga/status/179690043374444546> (Consultado el 26-07-2018)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

conversando incansablemente sobre cooperación, sincronización de los procesos revolucionarios o cuestiones relativas a la realidad latinoamericana. No había tiempo para frenar los procesos que se estimaban imparables, hasta que el cuerpo de Chávez no pudo más y falleció en una fecha que deberán dilucidar los historiadores y periodistas en el futuro.

Con su muerte llegaron los homenajes a ambos lados del Caribe, el Museo Hugo Chávez de La Habana, las calles, los grafitis y las “siembras”, pero con su muerte no desapareció el chavismo de Venezuela, ni tampoco el castrismo. La nueva fase de desequilibrio y colapso experimentada por el chavismo en la presidencia de Maduro es solamente una fase más, acelerada e hipertrófica, de un proceso que ya estaba abierto previamente, una fase a su vez esperada por las medidas previas e inesperada por la intensidad de la distopía, pero una fase abierta (y por lo tanto fuera del objetivo de este trabajo) en la que la influencia cubana en Venezuela se ha fortalecido adquiriendo el papel de normalidad política, pero también cotidiana.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

759

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

CONCLUSIONS

It is not a simple matter to finish such a broad work. The time frame creates new ideas, hypothesis and general objectives inherited from the main speech. This series of tangential issues are elucidating as the research and the discourse progress.

One of the underlying issues during the entire investigation is the importance of the general international context of each political actor and its specific one and, above all, the role that these formal and non-formal institutions play in shaping these contexts. In that regard, it is crucial to reaffirm the relevance of variations and continuities that occurs in national contexts, and to some extent by a principle of interrelation, in the regional and international contexts. National variations and continuities in what we might term as recurring supporting actors of the Cuban-Venezuelan link during the Cold War and post-Cold War stages. The United States is the main example of this role as a recurring supporting actor, due to its hegemonic position in the region that underlies during the half century examined in this investigation. But so are other actors who appear and disappear in the equation during the entire course of the research, as the Soviet Union (or Russia), China, the countries of the Caribbean shore and, especially, the territorial neighbours of Venezuela. All of them play a crucial role in the shaping of the regional (and bilateral) structure expressed in a mutable way, due to external and internal incentives.

The first thing that should be clarified, on the basis of this indisputable reality, is the adequacy of a temporary segmentation in the so-called 'Cuban incidence in Venezuela' and, more specifically, the segmentation proposed in the introduction and developed in the body of this work. This segmentation in three large stages has proved to be relevant, not only because it has given a formal body and structure to the research, but also because it has shown considerable changes in relational dynamics and it has been strongly conditioned by the institutionality of the parts, mainly the Venezuelan one. An approach to the Cuban Incidence of Flow, Reflux and Consolidation has allowed us to raise the differences between the stages and how they take shape and expression

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

during their course. Needless to say, changes in the dynamics are not sudden or at least they don't tend to be so, and that the established starting and ending points are not drastic and unequivocal.

The first part or period of Flow (1958-1973) is a period of aggressive Cuban influence, in the active search for a regime change in Venezuela. Fidel Castro's determination that Venezuela should be erected as a country aligned in his cause (firstly anti-American, openly communist soon after) is expressed early, practically since coming to power. The key question is why Venezuela and why from that precise moment.

Venezuela is important for several issues. The first one is the most obvious: oil. Oil was (and still is) a necessary resource for economic development that produces a large and rapid influx of money and capital into the country that treasures and manages it. Castro knew about the importance of this resource not just for the global economy but for his national economy. Therefore, in the first meeting that the Cuban president held with Rómulo Betancourt, in January 1959, he tried to establish a link between both two countries using oil production as the connecting thread. In that sense, Venezuela is not just a simple actor in the region, it is a crucial actor for America, essential for the economy of the continental hegemonic power (and hence the importance of the maneuver attempted by Castro), but also crucial for the deployment of a hypothetical new model to be developed in Cuba.

Venezuela was also quite important in pure terms of development. The addition of one of the most powerful countries in Latin America in terms of economic and development issues to Castro's cause would have been a bombshell. This was relevant for two issues: it would encourage bilateral development and it would show the rest of the region, in a possible and desired contagion effect, that the implementation of a revolutionary model was not exclusively linked to eminently agrarian countries.

There was also a great historical weight. The traditional political link between the two countries was essential to understand why Castro focused on the South American country. The importance of the M-26-J in Caracas had been remarkable and the support of the population and rulers to the rebel struggle could not be underestimated. From the South American country, the Castro struggle had received moral, economic, organizational, military (through shipment of arms by the transitional government) and, above all, symbolic support as it cannot be ignored that the

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

opposition pact that gave legitimacy to Castro's leadership among all the forces that opposed Batista, was signed in Caracas.

This situation would have been unthinkable, if there was no reliable probability of shaking an incipient democratic regime. The relative popular but also institutional importance of the Venezuelan communism in the late fifties generated the feeling that a radicalization of the model that was going to be implemented in Venezuela was feasible. But beyond that relative weight of the communists, there was a greater and more heterogeneous support for what could be considered in a lax way, the revolutionary Castroism. Sectors of AD, of the URD and broad popular groups joined Venezuelan communism and M-26-J supporters in the country, to converge (in a diverse way) in a reality of support for the model that was recently implemented in Cuba. All this, crowned by the predisposition of an early Wolfgang Larrazábal, who maintained certain sympathies towards what was happening on the island in his first moments, although he can be considered an active and convinced democrat as it has been observed during the investigation.

This cluster of situations that try to explain Castro's actions in Venezuela cannot ignore what may be the central element of it: the changes in Venezuelan institutions. The fall of Perez Jimenez and the arrival of an incipient but weak democracy in Venezuela were an incentive to take the regime beyond of a mere liberal representative democracy. The process of profound change in the institutions, in a broad sense, generated tensions between the different parts that threatened to break the democratic development scheme. In these tensions, Cuba wished to play a crucial role through the issues mentioned in the previous paragraphs. It should not be avoided, and the leaders of the Cuban Revolution did not do so, that the Venezuela of the fifties (and early sixties) was in a context of express weakness marked by the aforementioned facts: profound changes and rupturists tensions, which could be joined by one more issue such as the scarce Venezuelan democratic tradition at that time, which was reduced to the small and to some extent chaotic, period of *Trienio Adeco*.

With these starting conditions, Castroism decided and actively tried to influence Venezuelan political dynamics since January 1959. Castro's visit to Caracas and, above all, his efforts to meet with Romulo Betancourt (even though he did not hold any of the two executive positions) sought a loyal and resounding support for his aspiration to build a revolutionary project and an alternative to the American hegemony in the region. This proposal was neglected by Betancourt, generating a

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

growing schism that resulted in an open confrontation which, at the same time, generated thousands of internal problems for the new Venezuelan president and his successors.

The active Castro influence in the country put an end to two of Betancourt's great aspirations: to establish a system of parties with large and stable groups, and build a heterogeneous, winning AD with tendencies towards the reformist center-left. As it has been observed, it was the influence of the revolution in Cuba that caused the internal breakdown of AD and the very early split on the left, which limited the enormous power acquired in the elections. But not only AD experienced the influence of the Cuban Revolution as an internal trauma, the URD, the country's second party, also proved how this process accelerated the multiple internal contradictions that this party already had. These instability processes suffered by both groups shook their foundations as parties but, above all, ended the ephemeral *Pacto de Puntofijo*, which sought to give political stability to the country and settle the parties that did not come from the Marxist orbit. After the influence of the Revolution, *Puntofijo*, which was a resounding institutional pact with a vocation for stability, was limited to a mere association of two parties that had temporarily agreed to manage power. AD was weakened by a Castro-inspired split and the URD had gone to the opposition due to the management of the Cuban international crisis. Only the social-Christian COPEI (third in votes) had emerged unscathed from the situation.

Cuban Revolution affected the ruling parties in Venezuela, as well as the Venezuelan communism. Unified after the fight against the dictatorship of Pérez Jiménez and willing to take certain places of institutional power, the Cuban Revolution, with its triumphant example, caused the PCV to enter a phase of excessive euphoria and belief in the immediate victory in the country and the region. At least, that was the thought of their youth and unexperienced bases, while their leaders, more politically mature and with an older average of age, were a little more sceptical. The need for imitation of the Cuban model became urgent and necessary for a sector of Venezuelan communism. The history was there, they just had to take it. For this reason, the first thing to do was to change the direction of the party and embark on the achievement of a revolutionary and heroic victory in a quick and open way, like the one that had been achieved in Cuba. Therefore, we could say that Pérez Jiménez gathered the PCV and Castro revolutionized it.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

The youth, obnubilated by the example of the *barbudos*, threw themselves into the conquest of history. They prompted street instability and the student centers of Caracas became a revolutionary cauldron. This student radiance was more caused by the generational similarity with the Cuban rebels and their deeds than by purely Marxist components, but even so, left-wing and revolutionary nationalism played its part. In the middle of that situation, the MIR appeared, perhaps the most identical example of a purely Castro model in the history of the region. They would be joined by communists, *urredistas* and sectors linked to the revolution and coming from the youth, citizenship or the army. They had to take power and they had to take it now. The revolution became inevitable.

Due to the little relevance of the leftist parties in the electoral process, the pressure was transferred to the street protest, which never ceased completely and was harshly repressed, but which soon went into the background. The objective was ambitious and therefore required a means to achieve it equally ambitious. The attempts to seize power through a civic-military conspiracy, in which the political parties of the revolutionary environment participated actively participated, failed. What the Venezuelan tradition of seizing power dictated could not bear fruit. Therefore, it was the time to make the decision to take arms directly and launch the 'Cuban way to power'.

The key question is why these sectors were obsessed with the idea of taking power immediately. This was because they considered that the fall of the Betancourian government was imminent. There was some sort of appointment with the inevitable history of which Castroism had been the first step in the region, but also, in a purely pragmatic sense, they considered that the Betancourt government was weak and, therefore, would be easily attacked. Therefore, after its fall, all the incipient institutionality would collapse. This idea fails because the moderate sectors of all the country's institutions are embarked in the objective of stabilizing representative liberal democracy and its institutions. The revolution was not for them, so the state, through the different tools it had, defended itself from the subversive action of coup plotters, and subsequently, of the guerrillas. It defended himself with the legal tools it had available, but also through a repression that, at certain times, exceeded the limits expected in a rule of law.

This occurred at the national level, but the international framework was also important to understand the survival of the Venezuelan regime. The growing instability in the country gradually

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

brought the Venezuelan government (mainly Betancourt's) closer to the US. The first *adeco* governments considered the North American giant as the most acceptable option to position themselves within the Cold War scheme. COPEI also defended this position in the sixties, in a softer way. The alignment was firm but not unconditional. *Adequismo* knew that the region could become another board of the Cold War, following the appearance of Cuba, and tried to make the greatest possible yield from this American fear, hence Venezuela had a crucial role in important projects such as the relatively unsuccessful Alliance for Progress. This rapprochement between Venezuela and the United States becomes total after Cuba enters the Soviet orbit and, above all, after the tense episode of the Missile Crisis. At the peak of the conflict, the alignment becomes total for fear of the actions of Castro and the Soviet Union on the continent.

Venezuela was one of those hot spots. Castro strongly supported the guerrillas, backed by several countries of the Soviet orbit, which gave him support without too much conviction about the adequacy of the strategy. Beyond these issues, it is undeniable that Cuba was the very foundation of the Venezuelan guerrillas. It was on the mental level, but also on the material one. In addition to representing an ideal to conquered, the Cuban Revolution financed openly and discretely the Venezuelan guerrilla. In addition, Cuba made a wide deployment of logistical support through which guerrillas would be assisted on the ground with the necessary weapons and supplies for survival in the mountains, but also through training and practicing on the island and in other Soviet countries, with which action and assistance networks were promoted. But Castroism not only acted as support from its own territory, it also acted directly on Venezuelan territory sending men to fight for revolution in that country as it is the case of prominent men like Arnaldo Ochoa, who was there and fought in continental territory. Furthermore, even Che Guevara belatedly weighed up the idea of joining to the Venezuelan front to fight.

The communication between the guerrilla leaders and the high command of the Cuban Revolution was constant. Castro was aware of all the decisions that were taken and influenced them actively. Besides, he acted as a conduit and promoter of this experience from Cuba. Castro gave revolutionary legitimacy to the Venezuelan insurrection, he sponsored it internationally (like many others) first among the communist sphere, and later among the third world sector, being the Tricontinental, perhaps the most reliable example of this Castroist strategy. This international

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

reality had to be faced by Venezuela and, more specifically, by the first *adeco* governments, which promoted a strategy of regional isolation against Cuba for its actions in its territory. This strategy would become a success in the mid-sixties. Venezuela needed a despised Cuba in the continent to limit its operational capacity in the region and thus weaken the internal problems it was generating. For these reasons, Venezuelan governments acted aggressively and were able to get strong support within the inter-American system. Cuba, in turn, needed an internationally isolated Venezuelan government that could provide some legitimacy to the Cuban support to a guerrilla that was actually acting against a democracy. That's when the United States appeared, well needed for the government of Venezuela that aligned with them and to some extent served as guarantor of the integrity of their democratic process, at least in the face of foreign threats. The United States were also necessary for Cuba, as thanks to them Cuba could argue that the Venezuelan government was only an American subsidiary. In that sense, it is necessary to recapitulate and affirm that neither of the two countries had a passive position within the framework of the Cold War and that both harmed their opponent in the contexts where they had more moral and institutional weight. The Venezuelan policy of isolating Cuba on the continent is active and intense and, although it enjoys the consent and satisfaction of the United States, it is completely autonomous. On the other side, it would be absurd to deny the active pursuit made by Castroism to subvert regimes in Latin America, as well as to discredit certain governments in international contexts, being the Venezuelan among them.

Castroism is inextricably linked to the rise of the guerrilla in Venezuela but also to its fall. Their leadership position throughout the organization of the guerrilla experience makes them co-participants in the failure. Of course, everything must be put in its right measure, as his participation does not imply that Castro is the only cause, nor even the main cause of the defeat of the guerrillas in Venezuela, which is due to endogenous factors.

The guerrilla struggle declined mainly because it is built on a theory of action that did not adapt itself to the Venezuelan reality: the foquismo. Venezuela was a country experiencing a frank development, especially in urban areas, and the Guevarian-Debraysian model sought to give an answer for the country from the mountains. The weight of the revolutionary left was much greater in the cities, but they subordinated the action of the groups based in the cities, especially in the

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

metropolitan area (which was much less conducive to Betancourt and *adeguismo*), by trying to fit the theory to the revolutionary action in the mountains. It was a considerable mistake.

Once the guerrillas were stabilized and failed to achieve a fast-track win, the demoralization and the dynamics of action-incentives undertaken by the Venezuelan governments did the rest.

Another essential actor in the defeat of the guerrillas, if not the most important, was the performance of the Venezuelan State and the first democratic governments. The fight against the guerrillas was open, direct and sometimes very rough. This roughness was explained because the guerrillas posed a civil conflict speech, which in turn made it possible for the government to justify their, sometimes, harsh actions. But beyond the fighting spirit on the fronts, the Venezuelan State was able to win the battle due to the growing and successful institutionalization that the country experienced in the 1960s. Without it, the unity of political parties against subversive action and against Cuba cannot be understood. This institutionalization is the same reason behind the ambitious reform program of the *adeco* governments, the economic and social development, the broad union and popular support and, above all, the fact that allow us to understand the police, judicial and armed forces action in order to weaken and eradicate guerrilla action on the territory.

With that situation on the ground, many countries in the Soviet orbit were influencing the Eurasian giant to limit what they considered Castro's adventures in Latin America. The context of bipolar distension and the seclusion of Cuba in pursuit of greater stabilization and institutionalization of its regime during the last years of the sixties and early seventies, did the rest.

The revolutionary struggle had been a frank and resounding failure. Not only it had not achieved its goals but, in addition, it had weakened and divided the revolutionary left, fact that is observable comparing the membership data of the PCV in the early sixties and a decade later). At this point, Castro's furious criticism to those sectors that left the guerrillas also played a crucial role as it is the reason that made them move further away from the umbrella that Castroism represented and face their own comrades, even though some of them maintained a strong loyalty or admiration for the Cuban model. The disintegration of the left-wing forces became larger due to the constant trickle of abandonment of the fronts, apart from the previous internal division of the guerrillas on various fronts (and in several parties). The international events experienced by the international left in the late sixties, with the Prague Spring at the helm, eventually put and end to the possibility of a

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

unitary scheme. Surely the MAS was inevitable. In 1967, Petkoff and Marquez most likely had already in their minds the idea of conceiving a new model of the left, more connected to Eurocommunism than to autocratic expressions, but it is no less true that the events of Czechoslovakia and the performance of Fidel Castro made these sectors of Venezuelan communism, which already showed certain reluctance towards the Cuban Revolution, took the path of building a democratically convinced leftist alternative.

As a recap, it should be understood that, in short, the conflict between Cuba and Venezuela in the 1960s was raised by the governments of both countries as a conflict over a basic need: the survival of their own regimes. Beyond the confessed internationalist vocation of the Cuban Revolution and the wishes of its leader to transcend the limits of his own nation, for Cuban leaders, extending the Revolution through Latin America would create a sort of protective shield that guaranteed the survival of the regime. In a certain way, they had to generate regional allies that divided up the wrath of the United States and protected their right to self-organize in the desired way. Otherwise, they believed that the regime could remain being like a little mouse in the hands of the American giant. This, in turn, also explains the progressive abandonment of the Venezuelan and other venture. In addition to their resounding failure, they observed that the most imminent danger had passed and that it was necessary to change the institutional scheme for a project that could survive, at least, in the medium term. There was also an awareness about the need to get even closer to the Soviet orbit, since at that time, the USSR became the main guarantor of the survival and integrity of the Cuban regime. For Venezuela, the expansion of democracy, and hence the famous 'Betancourt Doctrine' applied between 1959 and 1969, was also a necessity for survival. Betancourt, a convinced democrat, believed that the construction of an openly democratic region would diminish the possibility of attempts to end the established regime and its rule of law. Therefore, the government fought against a significant number of dictatorships in the region, being this the reason why the fight was more energetic against those that were geographically closer. With regard to Cuba, they observed it as a new phenomenon of Marxist-style authoritarianism that, if it extended through the region, could strengthen the position of national subversive groups, weakening and even causing the fall of the young and fledgling republic.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

After this small recap that speaks of one of the greatest phenomena that Venezuela experienced at the beginning of its democracy, it would be pertinent to ask the next question: if the Cuban influence in the country was constant during this time, why Castroism did not succeed in Venezuela?

In the first place, because there was an excessive leadership from Cuba and, above all, a stubbornness from Venezuela for imitating the Castro model rigidly, which led to a series of bad strategic decisions. Secondly, due to the predisposition of leaders and a broad sector of adequism to build their own model. A reformist, anti-communist and strongly institutionalized democratic model, based on the thinking of the first elected president: Romulo Betancourt. Thirdly, due to the Cold War dynamics themselves, which established framework patterns that deeply conditioned the possible actions that regional actors took, and last but not least (rather the opposite), due to the high degree of success that the new Venezuelan model experienced in its institutionalization process, that allowed it to fight frontally against the guerrilla problem during its period of greatest virulence. Besides it also allowed to exploit the contradictions of the internal foe once its weakness was manifest. Therefore, the best example of its success was perhaps the pacification strategy. This plan of action, established by Raúl Leoni at the end of his term and developed more widely by Rafael Caldera, was based on incentives for the abandonment of arms and the use of an iron fist against those who remained in the mountains. This strategy would end not only with much of the activity of the Venezuelan guerrilla but also with most of the support of Castroism to them, making possible to be the end point of this stage of Flow and the beginning of what is considered the Reflux.

The second stage of the Cuban-Venezuelan relations was not a sudden jump with respect to the previous stage. The withdrawal and retraining of strategies were progressive and gradual, so much so that marking the year 1973 as the initial year is probably an assessment that offers a very late datum, but as it is previously justified in the introduction, it is an initial point valid for this sequencing.

This period, which we have termed as 'Reflux' (1973-1998), is perhaps the most complex to analyze, because the expressions of Castro's influence in Venezuela go back in time and are more difficult to trace. Another reason for this is because the internal changes in Venezuela and in the

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

bilateral dynamics during the period are greater, extending through a much broader period of time. Even though it is accepted that there is a decrease in influence, it did not remit completely, mutating instead to other types of strategies and different expressions, much more adapted to the new realities.

The extension of the period and, above all, internal changes make necessary to divide the period into two different sub-stages. This division is set by the international and Cuban vicissitudes. A first sub-stage is set between 1973 and 1988, immersed in the Cold War; and a later one between 1989 and 1998, which experienced the end of the conflict and the first post-war years.

The institutional strength of Venezuelan democracy during the first lustrum of the 1970s was unquestionable. Trying to knock down their system through the strategies used in the previous decade was a chimera, considering Venezuela had loyal armed forces, a normalized political dynamic that had even led to political alternation and the guerrilla was reduced to the merely anecdotal. In addition, Cuba was also immersed in a new stage of internal consolidation and external alignment. The need to develop an institutional model beyond the wishes of the omnipotent leader (whose most obvious outcome was the 1976 Constitution) and to organize a society and an economy that faced new challenges, was essential to reinsert themselves into their environment.

The reintegration of Cuba in the Latin American axis, with the approval of a Venezuela that played a prominent role, was progressive, but it was not without problems. The baggage of the regime was complicated but there was a will for the parties. Castroism sought a return to the normal economic and commercial life of Latin America. He needed it. He needed Venezuelan oil (and he got it), as well as other goods and materials that were produced in this and other countries of the region. Nonetheless, above all the regime urgently needed regional recognition. Cuba wanted, mainly, the recognition of its neighbours without losing its distinction of being the main country facing American hegemony; it was a credential to present to its colleagues in the Third World movement. Maintaining that image was crucial and it was very difficult to raise a reality in which Cuba could lead the Third World movement without maintaining relations with neighbouring countries, which was one of its main objectives. For this reason, Castro's ace in the hole to seem close to Latin American countries without sacrificing an iota of his belligerence against the United

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

States, in addition to his sharp and recurring anti-Yankee oratory, was his non-re-entry into the OAS, which was advertised as a sign of national dignity.

During the 1970s, once bilateral relations were restored and ambassadors returned, almost the entire relationship is based on a struggle to lead the Third World movement. During its full swing, the Cuban regime sought to lead the movement and impose its perspective, an anti-American and Sovietizing perspective. The heterogeneity of third worldism was as strong as the boom it was experiencing and that was not beyond Castro's wishes, which had always seen many potentialities in its development, fact that would neither go unnoticed in the eyes of a politically ambitious leader like Carlos Andrés Pérez. The Táchira-born president accelerated considerably the shy approach to third worldism that had already been made during the government of his predecessor, Rafael Caldera. Pérez's grandiloquence and his vocation of international leadership, never seen in Venezuela until then, made him deploy an active diplomacy that raised a new way of understanding the reality of countries that sought to transcend the axis of bipolar conflict. Pérez's nationalism would begin an offensive strategy, both nationally and internationally, with the aim of running for a new leadership that would transcend the purely regional. But while the Achilles' heel of Castro was his excessive link with the Soviet bloc, Pérez's weak spot was that his country (and his vision of the country) was not representative of the bulk of Third World nations. Furthermore, it completely fit into a logical division that was appearing within the movement in the seventies, and that is none other than the division between oil and non-oil countries. This division would be one of the multiple causes of the decay of the movement.

If at the international level Pérez's Venezuelan operator tried to show himself as an alternative to other models, mainly Cuba among them, he did not hesitate to present himself as the triumphant alternative at the most purely regional level. For Pérez, Venezuela had to play an essential and prominent role in the region, occupying the position that corresponded to it as a regional oil power, and presenting a successful model that opposed the growing authoritarian experiences that emerged in Latin America and, above all, opposing the Castroist model. Venezuela should be the mirror in which the rest of Latin American countries should look to get out of underdevelopment. The problem was that, in order to do so, Pérez had to start a spiral of national and international spending and investments, which multiplied his influence in certain spheres of

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

relationship, but also stunted the productive and economic capacity of a country that, without realizing it, had begun a race to the abyss.

This theoretical 'kind rivalry' between Castro and Pérez quickly found a place to express itself in a practical way: Central America. The isthmus, with its different national vicissitudes, soon presented itself as a board where a meaningful game was played for the Caribbean primacy, but also for the primacy in the Third World. The return of a series of conflicts closely linked to the dynamics of the Cold War in the region reaffirmed that the bipolar conflict was not over, and issues such as the Reaganian offensive, showed that Cuba continued to play an important role in it. The Central American revolutionary projects became a problem that transcended President Pérez's expansive policy and those kept alive until the presidency of Herrera Campins, who changed Venezuela's foreign strategy. His lower proactivity to maintain a cordial relationship with Castro, together with the more limited and practical vocation, concentrated in a subregional field (Andean, Caribbean and Central American) which used to have the foreign policy design of the Copeyan governments, made the unrest in Central America to keep playing a crucial role in the agenda, but with less care to maintaining composure with Cuba.

The conflicts in Central America also led to a finding on the Cuban side: Cuba remained being a country very aligned with the Soviet bloc. Coinciding with the beginning of the decline of the movement, the Cuban regime made a decision that made it difficult to project a position of third world leadership. It is not that Venezuela was not aligned at that time with the western bloc, of course it was, but its vocation standard-bearer of third worldism (even with Pérez) was much smaller than the Cuban one. The positioning and active participation of Cuba as one of the existing elements in some of the Central American conflicts, gave visibility to that reality of alignment that was a fact that easily came to light as soon as it was scratched from the external patina of third worldism that the Castro brothers raised. In that sense, in the case of the Central American problem, the Cuban regime tried to propose a dynamic of confrontation between the Western and capitalist against the Latin American, confrontation in which most countries in the region did not want to participate. Venezuela, especially during the presidencies of the eighties, was mainly concerned with trying to resolve the different conflicts in a peaceful manner, with interests or with desired

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

perspectives for the leading countries, but always putting peacekeeping wishes before those interests.

Another important issue was the external debt. Castro wanted to keep playing a leading role in the region, even if it was moral, on the fight against debt. He knew that it was a problem that affected all the capitalist countries of the region visibly. Although in another way, all these countries were also affected in an invisible manner. Without a doubt, it was a good topic on which to bring together the thoughts of most of the governments of the region (including Venezuela) and of the Third World, since the suffering of its ravages was very common. But these early movements against foreign debt suffered two onslaughts as a successful strategy. The first and strongest was the individualist position of the countries immersed themselves in the problem, which, far from seeking collective solutions, sought the greatest individual benefit a priori. Secondly, the high degree of ideologization with which Cuba addressed such a pragmatic problem was another mistake. The pontification about the benefits of the relationship between the Soviets and Cuba, as a paradigm of a healthy relationship and to be imitated by the rest of the countries that were immersed on the debt problem, generated a frontal rejection from the affected countries as they did not consider the Cuban model as adequate and to which, after a few years, time would end up granting them reason.

The bilateral conflict, without any doubt, was greater in the eighties than in the seventies. Human rights in Cuba began to be a pressing problem in this decade, a problem that began to affect some neighbouring countries like Venezuela. Conflicts such as those of the embassies or the Mariel exodus set the eyes of the regional and international community on Cuba and gave the first signs that this socialist paradise was perhaps not such.

This bilateral conflict, together with the aforementioned elements of Central America and other issues related to the English-speaking Caribbean, including Guyana, a subject of special sensitivity for Venezuelans, tensed the relations between the two countries to the maximum degree, to the point of almost breaking and leaving them in a sort of standby, despite the crosses and differences. At this point, it is appropriate to ask: what is the element that shows a difference between the positioning of Cuba during this decade and that of the sixties, which was much more volatile and confrontational? The reality is that the Castro regime had a great need for regional and

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

international recognition, that would make it stretch to the limit the situation with the Venezuela of Herrera Campins, without ever causing a total break between the two.

The change in the Venezuelan presidency did not bring major modifications. The administration headed by Jaime Lusinchi would be so focused on extinguishing (or concealing) the fires produced internally, that it did not involve major changes in the external dynamics inherited from the last Copeyan administration. The distrust and the tensions continued, even without producing the definitive rupture, but without either generating approaches between the two countries. The return to cordiality would only be possible with the return of the former president who had better relations with Castro throughout the IV Venezuelan Republic, Carlos Andrés Pérez. To some extent, the Lusinchi administration was more in tune with the tradition of the first *adecos* of the democratic period (Betancourt and Leoni) regarding the Cuban issue and, above all, with its predecessor Herrera Campins, than with the positioning of his successor in office. This reality shows that Pérez's strategy of captivating the Cuban regime with good words and goodwill to implement changes in his own and autonomous way, which is the one that dominated his two presidential periods, had more of a purely personalistic character than of a strategy linked to the new generation leading the party.

The distrust and, to a certain extent, rejection perceived in Venezuelan high politics regarding Cuba and its regime in the 1980s is not a purely capricious issue, it is due to several facts. First, due to the contextual situation: 1979 had put an end to the stage of the so-called peaceful coexistence and brought back the hostilities linked to the Cold War. This translated into a distancing of the secondary (and not so secondary) actors of the bipolar conflict in its continental version. In addition, this was due to the continued existence of Castro-inspired or Soviet-inspired forces (to a different degree) in the Venezuelan territory that acted politically and did not give up the of building in Venezuela a model similar to the Cuban one. It is true that they did not have the political weight of the sixties, nor the same virulence in the actions. It is also true that the majority of the "left to the left" of AD was atomized and that some of their parties had openly rejected Castroism. But even so, in the eyes of power and Venezuelan nationalism this positioning and those connections that were not considered positive for the country's performance were perceived as a certain form of interference. Third and last, this rejection was also articulated against the exemplary

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

character that Castroism wanted to give its revolution in the international arena. The Venezuelan governments did not deny the existence (or their right to do so) of countries with communist regimes. Moreover, there was some interest in expanding relations with them, mainly commercial, but the issue that separated them from the Castro regime was not economic but moral and political. They did not consider Cuba an example of good governance and Castro's continuous pontification of the benefits of the Revolution, the communist model and the forms of relations between countries of that bloc, raised with a certain point of superiority, generated a particular rejection among some Venezuelan political sectors. These are the reasons why a certain tense calm reigned during the 1980s.

The second sub-stage within this phase of Reflux began in 1989 at the beginning of the end of the Cold War. The Soviet Union and its bloc of European countries began to experience difficulties that were soon felt in Cuba, which was dragged into a deep economic crisis. The fall of the Berlin Wall, as well as the fall of the Soviet giant and its entire international structure left the survival of the Cuban regime hanging by a thin thread that could break at any moment.

If the remoteness of the center of operations of the Soviet bloc was always a notable factor in the articulation of the (internal and external) politics of Castroism, this reality became even more important with the end of communism in Europe. The Castro regime would survive by its implantation and internal strength itself, but also thanks to the remoteness that it presented with respect to the epicenter of the earthquake which made it less susceptible to suffer from a domino effect.

Beyond the momentous historical fact, the important thing is why Cuban policy changed so substantially that makes necessary the creation of a subdivision in our classification. This is because the motivations of the Cuban influence in Venezuela changed completely once the Soviet bloc collapsed. After the fall of the Wall, Cuba took a 180 degree turn. While it previously tried to influence the country to build a region model that was more conducive to its understanding of international society and that allowed it to establish a political or even moral leadership over the rest of the community of Latin American countries, particularly over Venezuela. The new Cuban foreign strategy, based on international recognition, was solely aimed to its own survival as a regime.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

In this sense, Castro's fate was linked to several aspects in which the Venezuelan played an essential role. The collapse of the Soviet bloc and Cuban needs coincided with the second period of government of Carlos Andrés Pérez. Although Pérez was immersed in a sea of internal problems that ended up costing him the presidency, and based on the fact that he did not have the same resources and support as in his first term, he kept a certainly ambitious idea of the role that Venezuela should play abroad (although it was more moderate than in the seventies) and, above all, he maintained its strategy towards Cuba. This strategy postulated that changes on the island would occur with signs of goodwill rather than with external pressures, looking for a peaceful transition instead of a total fall of the regime. The support for his institutional incorporation and the gentle treatment to Castro and his regime at this stage gave him, on occasion, some breathing space. That said, to this day it cannot be said that the strategy to transition the Cuban regime transition to a liberal and democratic experience failed, since the strategy implemented by Pérez was not the only one followed in the region, nor even the most important. Its importance was relative. In return and more importantly, even though the Republican President George Bush put as much pressure as possible (in an antithetical strategy against Pérez) to suffocate the regime and bring it down, it survived.

In that context of the early 1990s, despite the incipient economic crisis in the region (and institutional crisis in Venezuela and Peru), Cuba was the key element in regional decisions. Although the fall of the USSR generated tensions towards democratization, together with the democratizing wave itself experienced by the region in the previous decade, the pressure towards Cuba was always certainly limited, at least from most countries of the region. This slight pressure contrasted with the enormous attention that the process received among the governments of the region, which took advantage of each meeting and bilateral or multilateral summit to address the issue. Among them, the role of Perez's Venezuela was especially significant; he became one of the most convinced leaders that believed that inertia of the international community and internal pressure would make Cuba a more open regime without the need to articulate excessive pressures from outside. Its coincidence with the so-called Special Period was another reason why Venezuela did not want to force more pressure over a population that already suffered from famine. The continuous communication and the certain complicity between presidents are the reasons behind

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

odd situations such as Castro's support for Pérez after 4-F or the approaches about how to undertake the payment of the Cuban debt with Venezuela. These approaches would be resumed years later by Chavez.

Meanwhile, the figure of Castro as an historical character was growing in popular support in Venezuela. The leader born in Birán stopped being an intruder to become once again laudable due to his fight and his determination. The hardship that his regime was suffering changed the consciences of part of the Venezuelan society as it ceased to be considered a purely authoritarian expression. Furthermore, Castro adopted a survivor role before the American giant that Castro, on numerous occasions, wanted to promote. The most reliable proof of this new welcome to his personality (more than his person) were his visits to Venezuela, the fact that they occurred and, above all, the reception that the dignitary had in them. To a certain extent, a reality had been imposed after the fall of the Wall that had permeated the thinking of Venezuelans: Cuba was no longer a country that could subvert not just Venezuela, but practically no one.

The late 1990's were a really strange stage, with Venezuela trying to survive and mired in chaos despite the unsuccessful attempts by Caldera's government. Foreign policy, in the field of political relations, remained in the background. It could be said that the last stage produced an ambivalent strategy towards the Cuban regime. A Cuban regime that, without being buoyant, had overcome its toughest economic stage, the Special Period, and would overcome as well its stage of major political weakness, settling on the regional and international reality as one more element and not as a 'rare avis' somewhat anachronistic, which was the feeling that the regime caused in the early nineties. Caldera's policy towards Cuba was critical of freedom and human rights, in the small margin that the correlation of internal forces allowed. He received Castro but also the opposition, which generated diplomatic reprisals by the Cuban leader that could have remained in mere anecdote if Chavez had not become president of Venezuela after Castro gave him his revolutionary blessing at the University of Havana. This strategy of search and promotion of individual freedoms in Cuba was always mitigated by the need of maintaining internal stability. Caldera needed the support of the leftist parties, who were very little critical of Castroism or even his accomplices. For his reason their performance, beyond certain actions, would be limited to small gestures. All this under a patina of cordial formality inherited from the previous period, which recognized Castro as

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

the legitimate leader of Cuba and granted him the ability to represent his country in the international spheres that both countries shared.

In short, this whole period can be recapitulated by reaffirming the Cuban need for Venezuela and therefore its vocation to influence its decisions. Cuba needed the acceptance of Latin American countries in the seventies and eighties to establish a kind of international primacy, even if it was moral, in which the regime could be positioned as a sort of global and regional reference, at least until 1989. It is in that strategy that Venezuela opposed this vision and proposed an alternative project that varied in its scope, determined by the availability of existing resources and the ambition presented by the president on duty, and that would be shown in purely formal aspects in some matters, and in other aspects in situ. This alternative project was based on a spiral of public spending that was hardly acceptable and would end up taking its toll on the country. During the second sub-stage, after the dismantling of the Soviet bloc and the end of economic sponsorship, the Venezuelan need for Cuban became even more pressing. The oil was always there, it always flowed, but now it became vitally important. Above all, it became a matter of pure survival to recognize that the regime could be an actor within the Latin American community.

The key to this process is that Venezuela, due to contextual international issues and the Cuban situation (much weaker than in the sixties) manages to get out of this stage, at least in terms of its direct dynamics with Cuba. Having said that, it should be taken into account, when analyzing the whole situation, that the Cuban objectives were not the same as those of the previous and subsequent phases that included a regime change. However, the objectives of the Cuban regime for this phase of Reflux were much more modest: acceptance, trade, survival and alignment.

We have put the objectives in that non-chronological order because it allows us to classify them depending if they succeeded or not. The first idea, being internationally and regionally accepted, was a resounding success without palliatives. Cuba was not only accepted as a valid and recognized actor during the Central American revolutionary processes, in which Cuba participates as one more actor. Moreover, Cuba was also accepted in the early seventies and nineties, when it sponsored failed subversive experiences in several countries of the region and after the collapse of the Soviet bloc. The attainment of that acceptance has the irremissible support of the Venezuelan governments that not only did not press in the opposite direction, but aligned themselves with the

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sectors that promoted the most proactive positions when asking the regime for a restoration of normalcy for the Latin American community.

In our classification of issues with a relative rating of success, we could find issues related to trade and survival. Trade can be considered a success as Cuba obtained oil from Venezuela, considering the situation in which the events took place and after the conflict of the sixties,. We consider it a 'relative success' because that trade was not open or direct, at least in the beginning, and because the commercial relations between Cuba and Venezuela did not develop much beyond oil. On the issue of survival, Venezuela played a crucial role in the 1990s, because it established a soft strategy towards the regime, which was used intermittently by Castro to develop a strategy that was successful for him. Why do we say then that the success of the Castro influence in this matter is relative? Because despite the Venezuelan positive strategy towards Castro, helping the regime to insert itself into the international community, the Venezuelan wishes never aimed towards the survival of the regime. Castro never succeeded on making any Venezuelan government (not even Perez's) to wish the survival of his regime, since what they sought was a gradual and peaceful opening. Castro could only rely (which is not little) on the different strategies used to make his state model survive.

Where one can speak of a resounding failure is in the development of the alignment strategy. In spite of the existence of different internal movements of Castroist inspiration, they experienced a slow and prolonged decline since the sixties that did not picked up slightly until the eighties. The failure in this regard was loud as even the strategy failed to address issues as agglutinating as the debt problem. The international and regional position of Castroism was disdained and openly answered from Venezuela through formal and non-formal institutions during the twenty-five years that this stage lasted. Beyond purely specific issues (such as Malvinas) and regardless of the alignment in the bipolar conflict, the governments of both countries always met in international forums and discussions at opposite poles, defending very different positions with each other. Central America or the Third World Movement were some of the main expressions of that clear dissonance. The situation of little strategic harmony was such that Venezuela even proposed itself as the antithesis of Cuba on several occasions and contexts, in the sense of promoting an economic and alternative development model to the one of Castro for the region, inspired by its own

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

experience. Therefore, it is not possible to affirm anything other than that this strategy of Castroism was a clear failure.

In spite of the performance of Venezuela during those years, this period cannot be considered as entirely positive due to issues that would allow and propitiate the events that occurred in the third stage. In the mid-1970s, a slow but progressive process of erosion and institutional dismantling began, which has not been stopped since. There was a transition from an open and inclusive institutional construction model, from the first government of Carlos Andrés Pérez, to one of purely extractivist vocation that laid the foundation, not only of the widespread impoverishment of the later decades, but also of the instability that the country would experiment in its own flesh in the nineties. We do not say that the *adeco* model of the first period (during the governments of Betancourt, Leoni and, to a lesser extent, Caldera) suffered from extractivism, but it is true that this present and inherited extractivist vocation and tradition is shown in deep contradiction, not only in power but also in the rest of the institutional framework, with the attempts of these heirs of the 'Generation of 1928', of generating a much more open and institutionalized model through the participation of broad sectors of organized society. It was from the mid-1970s when the definitive triumph of the extractive current took place in Venezuela, beyond specific attempts at reform or channelling (COPRE, the second part of Caldera's second term, ...), which produced a sudden and excessive euphoria and enrichment. However, that fact led to the emergence of poverty and marginalization in the medium term which, together with the deinstitutionalization produced, eventually brought a political hurricane like Chavez to the fore.

Just as political transitions are usually not sudden but progressive (as it was the case of the transition to Chavism in Venezuela), the transition from one stage to the other of the Cuban influence in Venezuela was equally gradual. Therefore, and acting as a bridge between the two, it may be pertinent to make a comparison of why the process of dismantling of institutions was faster in Cuba than in Venezuela. In Cuba, the Revolution had exhausted the intermediate phases and was already a regime with an authoritarian vocation just a few months after taking power. In 1960, Castro's power is indisputable and in 1961, the declaration of the socialist character of the revolution is just the public confirmation of a normal event at street level. In Venezuela, the erosion process is continuous (although with different rhythms) from the mid-1970s until the year 2000, in

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

which Chavism already has the entire state structure set up at his will (the parastatal would come later). This is due to the international context, since the Cuban process occurs in a much more effervescent stage of Cold War, but mainly due to the tradition and the pre-existing institutional construction. In Cuba it was practically passed from one dictatorship to another; from a weak and purely authoritarian dictatorship to another nationalist dictatorship with socialist influence. There was no democratic and legal framework to knock down, the transition period did not galvanize institutions and the legitimacy of command was not produced by the polls but by arms. All these reasons led to the construction of this process, depending on the national and international contextual conditions that indeed took place. In Venezuela, the institutional development built in the sixties allowed its political system to survive until almost the 21st century. It survived the Castro influence and sponsored guerrillas, the authoritarian waves of the seventies in the region and personal temptations. The facts that allowed it were the acceptance of democratic rules, the loyalty of the army and the downward respect for the structure of laws and the state. With the incoming money as a permeating lubricant of a model accepted by the population that slowed down the expressions of disenchantment through the distribution of dividends. This model managed to survive until the nineties, although reluctantly; it managed to stay alive despite the implosion of its party system, a riot of hunger of considerable magnitude, two coups and the political trial of a president. All this until Chávez, one of those who had tried to kill him through arms, signed the definitive death decree from the Miraflores Palace.

With the arrival of Chávez to the presidency of the Republic, it began the third phase of the incidence of Cuba in Venezuela, which was the most intense and, above all, the one that finally succeeded. Through its influence on Chavism and especially on the figure of Chavez, Castroism was able to reach the deepest of the Venezuelan state, reaching levels of relationship and, above all, power, they had not dreamt of even during the most optimistic era of the sixties.

However the introduction of Castrism in the Chavism and, therefore, in Venezuela, did not suddenly occur as it was progressive. The same uptake of all state power by Chavism also obeyed similar rhythms. For this reason, the internal segmentation in stages carried out for Cuban-Venezuelan relations is so important and is stated in this study, since it tries to identify not only the

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

causes that produce the deepening in the relationship, but the key moments in which these intensity changes occur. These changes are more or less clear, except at the beginning of the last stage which is a somewhat difficult time to determine, but placed between the years of 2003 and 2004.

La Rochefoucauld said that although men boasted of their great actions, they were often not the result of great design, but pure effect of luck; and all the reason should be given to the French writer by Chavez and Castro, since their meeting in 1994 in the city of Havana was more coincidental than a great premeditated strategy. Chavez arrived in the Cuban capital as a retaliation of Castro against President Caldera for meeting with the Cuban exile organizations in Miami. But once in Havana, Castro observed in Chavez's eyes the fascination that he professed, a fascination that he would later feed treating him according to the dimensions of his ego.

Chavez, before receiving Castro's treatment, professed him the traditional fascination of the Latin American left and, above all, the fascination of the historical figure that still survives. After the celebration, the admiration intensified, since Chavez not only began to idolize the character, but the person. For Fidel Castro, Hugo Chavez was, in 1994, a timid attempt to reach some share of power in Venezuela and to include his national agenda in that of the South American country. He probably never thought that Chavez would finally win the elections and that he would be elected president. 1998 seemed too distant and his options were not very favourable, yet he did not hesitate to give a letter of nature to his struggle, granting him a Castro-backed endorsement as a leftist revolutionary.

Chavez was a convinced 'fidelista' in the nineties, but above all, was a staunch populist, which led him to hide (and even deny) his sympathies for the sake of his campaign. Castroism generated some fear among the middle classes and they relied on Chavez, who needed their votes to win, solely because they were fed up of corruption, But among the political circles they knew this tendency of the candidate, as it is observable in his project and those of the parties that were related to him because they were full of people close to communism. Because of this, they tried to exploit this situation when Chávez started to rise in the voting intention polls. This is how Castroism and Cuba became a central element of the electoral campaign, at a level not seen in Venezuela since the 1968 elections.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Finally, despite the presence of Cuba in the campaign, Chavez managed not only to win the first elections, but to destroy the competitiveness of the opposition and to win any consultation or election held during the following years. It was at that time, during the early stages, when Chavism resolved to end the pre-existing institutionality and the state model established at the time and replaced it with its own, which would eventually become a simple “transmission belt” of its designs. Despite this, it cannot be affirmed that there was a Cuban-style authorization, since wide differences can easily be observed in the rhythms that the two countries experienced, which respond to contextual issues, in a broad sense.

Since 1999, there was a permanent and progressive constant that was the relationship of Fidel Castro and Chavez with Caracas and Havana respectively. This constant was expressed in a symbolic way but also in a physical way, because their respective visits multiplied and the conversations became constant. Chavism began to develop patterns that resembled those of Castroism, re-adapting some of them from a view that was already its own, such as its taste for the reinterpretation and politicization of history, the readjustment of models that had been implanted decades earlier in the island, or the creation of elements of popular mobilization that would create parallel channels of communication with the masses. This parallel paths that on many occasions, supplanted the traditional channels of institutionality and civil society.

This readjustment of ‘experiments’ previously carried out in Cuba served to galvanize a structure of clientelism that Chavism was eager to create from its own beginnings. It can be said, without a doubt, that although it was Chavism who wanted to develop a structure of strongly partisan and hypermobilized clientele, it was his relationship with Castroism that provided many most necessary tools to make it effective. This Castroist assignment was beyond the contribution of ideas on how to articulate this clearly vertical and exclusive structure, as it also contributed with effective elements on the ground in the form of personnel, material, etc. The main element of this scheme would be the missions. It cannot be denied that the missions were an element of aid to the most impoverished sectors. However it is an indisputable fact that that these did not have the partisan support of the state structure, but of elements of direct affiliation. The development of the missions had several objectives for Chavism. The first is, without a doubt, the reduction of poverty, famine and poor conditions in broad sectors of the Venezuelan population. That is undeniable.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Alongside this, a deeply partisan act is also carried out when accompanying their development with an unbridled propaganda, which is not linked to the achievements of the Venezuelan state as an institutional construction, but directly to Chavism as a political expression and, of course, to the foreign aid of 'Brother Fidel'.

The missions meant for Cuba a form of active influence on the territory and direct influence over the population. The thousands of Cubans who exercised their work in Venezuelan cities were the active expression that, together with President Chavez's speeches and official propaganda, made the Cuban Revolution a twinned process.

For Cuba, this meant all the benefits that were expressed in the body of work, starting with the certain legitimacy it gave to a commercial relationship with Venezuela, which was clearly favourable for the interests of Cuba. For Chavism (not for Venezuela), the missions meant much of the substance that lubricated the vast clientele network that Chavism had built and that would also be irrigated with the broad benefits that oil would produce during the first decade of the 21st century.

The missions were the first part of a much deeper Cuban introduction in every way. That civil-military symbiosis that Chavez talked about so much needed support in the second half of the equation (and the one that would end up becoming more important): the military. Beyond Chavez's own internal belief in the army as a pure, noble and saving institution with historical ties, which made him "sweet-talk" to Venezuelan officials for years, Chavism dedicated himself to 'cubanize' the life of the Armed forces. Chávez aligned the nationalism inherent in this type of institutions with a strong partisan vocation, from where he extracted its claim of impartiality and politicized the structure of the army in a way that was considered to be part of the revolutionary process.

This situation of progressive influence of Castro in Venezuela experienced a quantum leap from the failed coup d'etat of 2002 and subsequent instability processes. As it has been possible to analyze, once he returned to power, Hugo Chávez begins to surround himself with just a circle of extreme trust when making decisions. One of the members of this circle is, without any doubt, Fidel Castro. This resulted in Castro becoming a first-rate advisor of all the decisions that Chavez was going to make from that moment forward. The leader born in Sabaneta placed total confidence in Castro and the scope of these decisions not only affected foreign policy issues, in which a previous

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

approach had already taken place, but also internal policy issues as well as the construction of a new regime that was rapidly advancing towards authoritarianism.

This involvement produced closer ties between the two countries in material matters, such as the intensification of missions, the growth of trade and investment or the implementation of aid in the field of intelligence, but also in matters of pure recognition, explicitly and implicitly, to the Cuban regime. All this without entering into the personal sphere of the relationship, where there was a total friendship that generated in turn a deep political symbiosis, due to the marked personalist character of both regimes. In that sense, both regimes are very similar. The limits between personal and professional barely exist, just as the limits between partisan and institutional are blurred.

At this point, it is necessary to clarify a determining causal relation that often leads to misunderstandings. Chavism's performance is unthinkable without the existence of the Cuban beacon. It would be very difficult to define the present Venezuela if this influence had not existed. The weight of revolutionary Cuba as a guide, as a pattern to follow or, purely and simply, by the action of actors of Cuban origin, is essential in the development of the strategy of power and survival used by Chavez. Nevertheless, Chavism is not just the result of a sort of Cuban assault against the pure and illustrious heart of Venezuela and, of course, it is not a devious and evil plan conceived in Cuba to end democracy and previous institutionality. Chavism is a Venezuelan work, born in Venezuela, grown in the country and structured by creole individuals and power groups. It seems clear that Cuba plays an essential role in everything stated above. The same could be said about its survival in the last stages, but the birth and empowerment of Chavism is clearly not a sort of premeditated Cuban invasion plotted from the halls of the Palace of Revolution in Havana. At least, until today, there is no evidence proving such claims.

It is also necessary to affirm that the state model that emerged in Venezuela during Chavism is different from the Cuban state model. The Cuba of the 21st century is a socialist dictatorship with national nuances, but Venezuela does not fit in the path of the so-called 'popular democracies' as its model is different. Venezuela is a kind of civic-military regime in the process of constant authoritarianization, with a statist vocation and a high degree of personalization in its form of government. While it is true that after each stage the coincidences between the two are greater

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

(including the subsequent presidency of Maduro that escapes the chronological limits of this investigation) and that there is a certain tendency to rapprochement, the models are different. This is because they occur in different geographical, historical and institutional contexts, but also because, what Chavism seeks is a national rehabilitation, rather than emulating what Cuba does.

This differentiated expression is noted in many aspects, perhaps the most notorious at first sight is that of the opposition. The opposition can survive internally in a more or less organized way (unlike in Cuba), but they can't hold much power. 'Within the Revolution everything, against the Revolution nothing', that phrase pronounced by Fidel Castro in 1961 issuing a warning to revolutionaries, could fit the Venezuelan reality of the year 2001 (forty years later) and even much more to the reality of 2011. With the patrimonial conception of the state's structure that both regimes have, they want to capture as much power as possible excluding not only prominent opponents but also those who face or oppose, more or less openly, the designs emanating from the regime on power. Although in this sense the qualitative and quantitative differences are imposed based on the different conformation of the regimes and on the different legitimacy of origin, there is an idea that underlies both proposals: the opponent is essentially evil and unpatriotic, therefore, he is continuously insulted and disqualified and, for the good of the country and the people, his proximity to power must be avoided.

An hypothetical investigation that remains open after this study would be to conduct an in-depth analysis of the oppositions to the two regimes in a comparative way, trying to show the differences in their articulation, their relationship with the state structure and the reflection of internal aspects and their relationship with the regimes they oppose (and the characteristics of it). In that sense, Cuba also becomes a main axis.

The Cuban influence has penetrated the discourses of Chavism, but also those of the opposition. The different opposition platforms, the existing political parties and the most important personalities have found in the government's relationship with Cuba an inexhaustible source to criticize Chavism. That said, it should be clarified that there is no unique position of the Venezuelan opposition, since talking about Venezuelan opposition in the singular is practically a chimera. Just as there are many parties and currents within it, there are almost as many positions in their ranks

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

regarding the relationship between Chavism and the Cuban Revolution. All of them are definitely very critical, so the only thing that varies is the intensity of the accusations.

If the Cuban-Venezuelan relationship contributed to substantially change the internal situation in the South American country since 1999, its positioning in the field of external relations can be considered a deeper achievement. The atmosphere was propitious: Chavez already had that internationalist ambition he shared with his friend Castro in his own political personality and, to some extent, he fulfilled that certain correlation existing among all post-Gomez Venezuelan presidents who, the greater the desire to transcend and greater grandiloquence, more ambitious was his project for the country's foreign policy.

Having said that, Chavism did not base its foreign strategy on a novel twist that had not previously been raised, he based it on oil diplomacy. In that sense, Chavez's main weapon when braiding his international skein, did not present any novelty. That strategy was suggested by Castro to Betancourt in 1959, which is the same one that led Carlos Andrés Pérez to claim a kind of regional and international leadership for his Saudi Venezuela in the 1970s. It is difficult to be able to affirm that the strategy presented by the then non-President Castro to the still elected Betancourt is the same that Castro would propose to Hugo Chávez forty years later, as the context and the national and international situation were different, but the first results of this cooperation would not be misleading if they were on that same path.

What is more or less clear in the investigation is that Chavism's foreign policy, as well as its institutional policy and its relationship with Cuba, were progressive. At least if it is studied from a geographical perspective. The projection towards the Caribbean, as a nearby environment, was essential for the first Chavism that wanted to build its hegemony from its adjacent neighbourhood. That first timid approach was implemented in a more powerful way over time due to the twinning that occurred with Cuba and the design of an effective oil-based diplomacy. Over time, with the victories of left-wing and pro-Chavez political projects in some Central American countries (such as Sandinista Nicaragua or Zelaya Honduras) or the implementation of a strong oil diplomacy with regard to the small island nations in the area, their objective was, to some extent, to build in the Caribbean a sort of Bolivarian Mare Nostrum crowned by Venezuela and Cuba. This objective, despite not succeeding due to the express difficulty of its achievement, did generate necessary

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

fidelities from the small Antillean countries, which could be observed in institutional contexts where their support was necessary, as is the case of the OAS.

But the main axis of the *Chavista* Caribbean policy was always Havana. Castro knew that Venezuela was an incalculable ally for the good development of his revolution and that is why he got to the bottom of the political and social project of Chavism and the Venezuelan state. The Venezuelan president was always able to fight the broad criticisms and fears generated by his pro-Cuban strategy in his own territory and grow in a crucial way (especially for Cuba, but also for himself) trading and cooperation exchanges between the two. Soon after being started up, the bilateral relationship strengthened rapidly and within a few years it was already necessary for the survival of the two regimes. Castro needed everything Venezuela gave him and Chavez needed to grease his social policies with the Cuban contribution. In reality, there was a certain and comfortable relationship of survival beyond an asymmetrically professed admiration, deep friendship, common goals and cooperation.

This close cooperation and collaboration is not the most common but it is not something unthinkable in a bilateral cooperation framework. However, it is more complex to see and study the configuration of the foreign diplomacy of both countries since 2004. What we have come to conceptualize as 'binomial foreign policy' in this work, being perhaps one of its greatest contributions, is an informal but multilevel structure (not only the visible heads of the two projects are added, but also ministers, diplomats, etc.) implemented by both countries vertically downwards, in which both agree to maintain a common foreign policy in several international forums. This is produced by prioritizing the privileged positioning of one over the other (where mainly Cuba takes advantage of the position of Venezuela) in the institutions and forums they participate in. In them, there is a previously established defense of 'values and joint needs' through the design of a unified strategy. As a result, they potentiate each other strengthening the other member of this pairing and they defend their conformation structure for the regional and international community. The idea, at this point, is to consider why this union is not formalized further in the form of joint delegations. This probably did not happen for two main issues. On the one hand, the need of the Venezuelan government to keep a certain distance from Cuba in order to preserve a national and international image of pure defense of Venezuelan national interests. And, on the other hand, for a matter of

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

sheer force in certain institutions where the participation of both actors could always be stronger than the participation of just one of them. This binomial foreign policy had its theoretical-practical applications for all the environments in which both countries were present: the region, the continent, the clubs of countries in which they were immersed and, without any doubt, the international community, where they jointly and deeply defended the construction of a multipolar world.

The development of this idea of multipolarity is a recurring issue that Chavez maintained since he was a candidate. This was a reiterated idea that Castro also proposed, practically, since the fall of the Soviet bloc. Beyond the intellectual influence that Castro, or others like Guevara, could have in the formation of Chavez's international thought, the truth is that he came with those ideas already from his stay in the barracks. What Castro could influence was the feedback dynamics of this Chávez thought once that implicit alliance in foreign policy was established. It cannot be ignored that Castro generated a deep admiration in Chavez and one of the aspects of his personality that most produced that fascination was, precisely, his knowledge of international politics, so if he was deeply influenced by issues of internal politics, much more he was in matters of international scope.

Multipolarity was a desire, but it was also the most moderate expression of Chavez in his early stages. These purposes of developing a multipolar world soon mutated towards strong and fervent desires to build counter-hegemonic models. Chavez's anti-Americanism probably grew as time progressed, going from being a nationalist leader to an anti-American president. In this, two aspects that were equally crucial had a strong influence. On the one hand, the strategy developed by the Bush administration towards the Chavez government, being very critical of every action of the same and acting in an undemocratic way at times like the failed coup d'etat of 2002. On the other hand, the direct influence of Fidel Castro, a man with a marked anti-American background, a historical account and a personal history based on his confrontation with the United States. The increasingly narrow influence of Cuban advice and the vicious circle where Bush and Chavez became caught made the separation between the two governments, at least in the face of the public image, became ever greater.

In that dynamic, Chavez adapted the Manichaeian discourse of Castroism, also influenced by his own populist origin: with us, the good ones; or against us, the bad ones. Not only did the United

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

States enter that dynamic, but it was also possible to include any possible member of the international community that faced one of the two countries of the binomial, with the difference that it would receive retaliation twice.

Chavez was an enthusiast of Latin American regionalism, Castro was too. Although saying that is practically a futility as the difficult thing would be to find a Latin American president in the last three decades who was not. The militancy in regionalism in Latin America experiences a sort of 'eternal return' that, far from strengthening it, generates counterproductive effects. The idea at this point is not to build regional models that strengthen the region, it is how and what they are built for. If you enter into these approaches, which are more illustrative, it can be seen that Chavez's commitment to regionalism resembles that of Castro. His idea of regional construction is covered with a thick patina of grandiloquence that leaves within a limited capacity to articulate consensus and institutions that manage the dissent between parties. To some extent, if there is a consideration, and both Castro and Chavez are propitious to this type of ideas, that the one who is not with me is against me and that if he is against me, it is because he is an enemy or has spurious interests, it is difficult to maintain an effective supranational system as such. That said, Chavez was very active (and at the same time volatile) regarding supranational entities. He left the CAN for ideological reasons and entered a decadent Mercosur for identical reasons. Where there were ideological partners, there was the *Chavista* Venezuela.

In the same way that the Cuba of the sixties formed its own committees and organizations, the Venezuela of the 2000 boosted its own. CELAC, a project based on the diplomacy of oil and the achievement of a sort of "Our Caribbean". Unasur, with something more in view and with a more open perspective, but basically trying to create a regional line of action around Brazil and looking to create an institution that replaced the OAS, where the United States was. Its failure would precisely come from the diversity of its bosom, its poor tradition and its animus against other actors since its birth.

Perhaps the biggest international act of Chavism, or in this case the conflicting term *Castro-Chavismo* could be used, was ALBA. ALBA responded to all the wishes of the two Latin American leaders, both in origin and in development. It was born simply as an alternative to an American impulse project and emerged after the euphoria over the resounding failure of the FTAA (perhaps

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

the biggest defeat inflicted by Venezuela to the U.S). ALBA was erected as a supranational entity that sought to show a model against the flow of the United States. It was and it is the most institutionalized expression of that binomial foreign policy model and is, therefore, the main international spring powered by both countries. It is articulated in three differentiated circles: the Cuban-Venezuelan core; a second circle made up of countries that are ideologically very aligned with Chavez and Castro (affinity has to be almost total, simple sympathies are not enough and where Evo Morales' Bolivia stands out; and finally, a third cycle of small countries that only seek to derive revenue from the alliance in the form of benefits generated by oil diplomacy. In that sense, ALBA did not meet the characteristics of most regional or international supranational entities. Its formality was really weak and was subject to the changing desires of the core. Its ability to articulate trade agreements was very limited, providing just cooperation agreements in the style of Cuban missions and oil diplomacy. To a certain extent, its effective load was very limited, remaining as an expression of a sort of community of friendly countries ideologically aligned that gathered together to recognize each other and to develop speeches that were against any possible North American action in the region. In short, ALBA was a more political than purely functional actor.

The anti-Americanism of the Havana-Caracas axis transcended regional boundaries and thus expressed itself or, at least, strove to do so. Castro knew that in a post-Cold War world, in which Cuba's ideological and symbolic value had sharply declined, coupled with its low economic weight and the advanced age of its leaders, its ability to weave great international relations was limited. Therefore, he established one of the pragmatic patterns of the binomial foreign policy model, since he could report more interests: Venezuela took the representation of the Bolivarian axis (even of a broad Bolivarian axis in which Bolivia could be added) in the international dynamics.

At that international level, they initiated a dynamic approach to countries that faced the United States or could do so. As strategy where a doubting Brazil (more focused on social development than ideological conflicts) would lead an openly controversial region was a failure, the bet expanded and redoubled. Countries outside the region such as Iran, Belarus, Libya or Saddam Hussein's Iraq received the visit and/or support of Chavez and Castro, who with their actions

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

increased the irritation of the United States. But if two countries were subject to pressure from the Bolivarian axis to develop alternatives to US dominance, those were China and Russia.

The giant of the 21st century was Communist China. In spite of the historical conflicts, Cuba and Venezuela tried to hold on to this idea. But if someone clearly represents the post-Cold War international society, it is precisely the communist giant. After the Xiaoping reforms, the Chinese communists have initiated a purely pragmatic policy dynamic based on the increase of wealth on purely economic criteria. The proof of this is that they were always more interested in Venezuela, with greater exploitation and investment potential than Cuba, despite the pro-Chinese affiliates developed by Raúl Castro in the last era. In that sense, China was an ambivalent partner for the Castro brothers and Chavez. On the one hand, its only intention was to do good businesses with any actor in the globe who was willing to do so, which was positive for both countries as it generated a socio-economic potential. This was mainly positive for Venezuela as it could diversify its marked dependence on the United States. Although on the other hand, the Asian giant would not be that spearhead that would subvert, in an open and confrontational way, the North American domain. In short, China was not interested in defeating the United States; it was interested in trading and competing economically.

Vladimir Putin's Russia, on the other hand, fit perfectly into the model of support for the confrontation they were looking for in Havana and Caracas. Authoritarian, nationalist, anti-western and nostalgic of the 'Russian greatness' of earlier times, almost everything fit into the manual of the perfect anti-American leadership, quite the opposite of other potential giants such as the EU. Despite having to overcome the initial reluctance of the Russian president, based on the character of Chavez and the mistakes made with Cuba by the USSR, the relationship extended over time. The implementation of investments, the entry of large companies, geopolitical harmony and military cooperation, which have subsequently converted Maduro's Venezuela into a country in the Russian orbit began, without any doubt, with the first attempts of Castro and Chávez to include their countries within the new counter-hegemonic side that Putin represented, in a solution of continuity, that lasts until today.

In short, those have been the terms in which the Cuban incidence in Venezuela has developed during the last half century: incisive, changing and finally, successful. At this point it is

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

necessary to go back to the initial hypotheses of the research, which were presented in the introduction and that have channelled the entire study.

First, it can and should be affirmed that there are constant but fluctuating and redirected attempts by Cuba, when trying to attract Venezuela to its model, with the aim of establishing itself as a bridgehead in Latin America. The multiple evidences presented in the form of sources of all kinds (files, press, oral, data ...) show that there are no doubts in this regard. At all times there is a drive on the island to influence Venezuelan internal and external policy, which only fluctuates due to the variations that occur in the international context and in the institutions of both countries. The Castro-Chavista international articulation is the culmination of a long but much less ambitious process, initiated by the leadership of the Cuban Revolution, in the late fifties.

Although the victory and implantation of Chavism supposes a certain triumph for Cuba, this is not an obstacle to affirm that during the first forty years of the Cuban Revolution (1959-1999) there is, in fact, a situation of struggle between two models, a struggle that is shown on several occasions and in different ways. In short, the Venezuelan republican democratic model, implanted in the fifties, and defended at length by characters like Romulo Betancourt, faces the popular democracy model of Castroism. To a certain extent, its survival is a setback for Castro, since Venezuela represents, on numerous occasions in history, an exception to his binary scheme of socialism-imperialism; an imperialism that fits the regional and American military excesses of the second half of the century. In addition to this, it is also a tough competitor, since sometimes this struggle is expressed defensively, but on other occasions Venezuelan leaders use certain institutions and contexts to promote a model that is presented as the antithesis, as the complete and successful solution, against Castro's authoritarianism.

Last but not least, we must firmly affirm that the success or failure of the Cuban regime's attempts to implant and influence Venezuela is due to the weakness or institutional strength present in the country at every moment. The attempts of the early sixties endangered the republican system, since it was still in the process of progressive but determined implementation. It was the conviction of initiating a process of institutionalization by certain sectors of national life (unions, businessmen, judiciary, political parties, broad sectors of the army ...), led by presidents Rómulo Betancourt and Raúl Leoni, which strengthened the structure of the rule of law through a belief in laws and

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

procedures. This strengthening had broad popular support but also from social agents in the country and from international actors such as the United States. Based on this provision, the aforementioned leaders initiated a reformist and redistributive policy that, in part, discredited even more the chaotic and unpopular revolutionary experience.

The revenues from the inheritance of the first republican years were those that acted as a shelter before the deinstitutionalization process that began already in the seventies. The atrophy of the state structure, the excessive extractivism, the cartelization of the parties, the limited responsibility of the social agents or the growing corruption, were only waiting for problems related to the country's economy to show up. What delayed the expression of these social and political problems up to fifteen years was precisely the work made during the first years. It was in those early years when the acceptance of democracy as a unique method of organization by the Venezuelans took place, apart from the discrediting of the army's role as a valid political actor (there are three decades between Carúpano and Puerto Cabello and 4-F and 27-N) and the discredit of the revolutionary left as a competitive alternative after the defeat without remission during the sixties. In addition, facts such as the lost of offensive of the Cuban foreign policy due to a change in strategy determined by the Cold War dynamics, the positioning of the Soviet Union and, above all, due to internal needs of the country itself had an impact on the delay of the problems.

At this point, only an upstart and autochthonous situation could propitiate the entry of Cuba into the internal dynamics of the country's power, and indeed this was the case. Chavez and his followers benefited from the context of deinstitutionalization, impoverishment and political disaffection that Venezuela experienced in the nineties in order to win an election with a populist leftist discourse. Once in power, and connecting with his certainly authoritarian vocation, Chavism starts to dismantle the few institutions that still worked, while at the same time creates a state model that suits him, eliminating counterweights and balances to his government action and creating a whole parastatal and state structure that is conducive to keep himself in power. Simultaneously and with feedback on this process, Castro's closeness to Chavez grew increasingly, entering more and more in his closest circle and helping to generate a growing symbiosis between the two state models. It was precisely in that emptiness, caused by the lack of institutional counterweights and by Chavez's leadership and personalism, where the influence of Fidel Castro increased little by little.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Without any doubt, the influence of Fidel Castro played an indispensable and inescapable role in the then present conformation of the project of the so-called Bolivarian Venezuela.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

796

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

SELECCIÓN DE FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

Archivos y centros de documentación consultados

- Archivo Digital Sofía Ímber y Carlos Rangel. Repositorio de la Universidad Católica Andrés Bello.
- Archivo General de la Administración.
- Archivo de los Movimientos Obreros. Fundación Pablo Iglesias.
- Archivo del *Foreign Relations of the United States, U.S. Department of State*.
- Biblioteca de la *Casa de Venezuela*.
- Biblioteca de la Universidad de La Laguna.
- Biblioteca de la Universidad Rovira i Virgili.
- Biblioteca Nacional de Cuba “José Martí”.
- Biblioteca Nacional de España.
- *Castro Speech Data Base. Latin American Network Information Center*. Universidad de Texas
- Centro de Documentación Canarias-América.
- Centro de Documentación de los Movimientos Armados (CeDeMa).
- *Centro de Documentación Histórica Arturo Morales Carrión*, Universidad Interamericana de Puerto Rico.
- Centro Nacional Electoral.
- *CIA Library*.
- *Corte Interamericana de Derechos Humanos*.
- Documentación de la web Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba.

797

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- Documentación sobre legislación cubana.
- Documentación sobre legislación venezolana.
- *Dwight D. Eisenhower Presidential Library*.
- *Gerald R. Ford Presidential Library*.
- *John Fitzgerald Kennedy Presidential Library*.
- *Městská knihovna v Praze* [Biblioteca Municipal de Praga]
- *Národní knihovna České republiky* [Biblioteca Nacional de la República Checa]
- Textos Históricos de la Academia Nacional de Historia de Venezuela.
- *Wilson Center Digital Archive*.
- *World Marxists Archive*

Prensa escrita: diarios y revistas

- Diario *ABC*, Madrid/Sevilla, España.
- Diario *Alerta*, La Habana, Cuba.
- Diario *Chicago Tribune* (*Chicago Daily Tribune* hasta 1963), Chicago, Estados Unidos.
- Diario *Clarín*, Buenos Aires, Argentina.
- Diario *Clarín*, Caracas, Venezuela.
- Diario *Clarín*, Santiago de Chile, Chile.
- Diario *Correo del Orinoco*. Caracas, Venezuela.
- *Diario de La Marina*, La Habana, Cuba.
- Diario *El Colombiano*. Medellín, Colombia.
- Diario *El Comercio*. Lima, Perú.
- Diario *El Heraldo. Diario de la tarde*, Caracas, Venezuela.
- Diario *El Informador*. Guadalajara, México.

798

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- Diario *El Mercurio*. Santiago de Chile, Chile.
- Diario *El Mundo*. Caracas, Venezuela.
- Diario *El Mundo*. Madrid, España.
- Diario *El Nacional*. Caracas, Venezuela.
- Diario *El País*. Madrid, España.
- Diario *El Popular*. Montevideo, Uruguay.
- Diario *El Siglo de Torreón*. Torreón, México.
- Diario *El Tiempo*. Bogotá, Colombia.
- Diario *El Tiempo*. Puerto La Cruz, Venezuela.
- Diario *El Universal*. Caracas, Venezuela.
- Diario *El Universo*. Guayaquil, Ecuador.
- Diario *Folha de São Paulo*. São Paulo, Brasil.
- Diario *Granma*. La Habana, Cuba.
- Diálogo *Jornada*. México D.F., México.
- Diario *Juventud Rebelde*. La Habana, Cuba.
- Diario *La Esfera*. Caracas, Venezuela.
- Diario *La Estrella de Panamá*. Panamá, Panamá.
- Diario *La Nación*. Buenos Aires, Argentina
- Diario *La Nación*. San José de Costa Rica.
- Diario *La Nueva Crónica*. Lima, Perú.
- Diario *La Prensa*. Managua, Nicaragua.
- Diario *La Prensa*. Panamá, Panamá.
- Diario *La Razón*. Caracas, Venezuela.

799

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- Diario *La Religión*. Caracas, Venezuela.
- Diario *La República. Diario de la mañana*. Caracas, Venezuela.
- Diario *La Stampa*. Turín, Italia.
- Diario *La Vanguardia (La Vanguardia Española hasta 1978)*. Barcelona, España.
- Diario *La Voz del Pueblo*. La Habana, Cuba.
- Diario *Le Monde*. París, Francia.
- Diario *Los Angeles Times*. Los Ángeles, Estados Unidos.
- Diario *New York Times*. Nueva York, Estados Unidos.
- Diario *O Estado de São Paulo*. São Paulo, Brasil.
- Diario *Panorama*. Maracaibo, Venezuela.
- Diario *Prensa Libre*. La Habana, Cuba.
- Diario *Prensa Universal*. Santiago de Cuba, Cuba.
- Diario *Runrunes*, Caracas, Venezuela.
- Diario *Tal Cual*, Caracas, Venezuela.
- Diario *The Washington Post and Times Herald*. Washington D.C., Estados Unidos.
- Diario *Ultimas Noticias*. Caracas, Venezuela.
- Revista *Blanco y Negro*. Madrid, España.
- Revista *Bohemia*. La Habana, Cuba.
- Revista *Bohemia Digital*. La Habana, Cuba.
- Revista *Élite*. Caracas, Venezuela.
- Revista *El Estímulo*. Caracas, Venezuela.
- Revista *Fundación*. Miami, Estados Unidos.
- Revista *Proceso*. México D.F., México.

800

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- Revista *Semana*. Bogotá, Colombia.
- *Revista SIC*. Caracas, Venezuela.

Recursos electrónicos

- Banco Central de Venezuela. Series estadísticas.
- Cuenta de Twitter oficial de Diosdado Cabello (@dcabellor)
- Cuenta de Twitter oficial de Hugo Chávez (@chavezcandanga)
- Cuenta de Twitter oficial de Freddy Bernal (@FreddyBernal)
- Cuenta de Twitter oficial de Lil Rodríguez (@lildelvalle)
- Cuenta de Twitter oficial de Rafael Ramírez (@RRamírezVE)
- Cuenta de Twitter oficial de William Izarra (@williameizarra)
- Instituto Nacional de Estadística de Venezuela.
- Oficina Nacional de Estadística e Información de la República de Cuba.
- Organización de Estados Americanos.
- Página web *Ideas de Babel*.
- Página web de Aristóbulo Istúriz (Vicepresidente de Venezuela y alto cargo del PSUV).
- Página web de la *Academia Nacional de la Ingeniería y el Hábitat de Venezuela*.
- Página web de la *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura*.
- Página web de la *Villa del Cine*
- Página web de Nicolás Maduro
- Página web de *Reporteros Sin Fronteras*
- Página web del *Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información*
- Página web del partido *Bandera Roja*

801

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- Página web del partido *Izquierda Democrática*
- Página web del partido *Patria Para Todos*
- Página web del *Partido Socialista Unido de Venezuela*
- Página web de *TeleSur*.
- Página web de *Venezolana de Televisión*.
- Portal *Aporrea*.
- Portal *BBC Mundo*.
- Portal *CNN*.
- Portal *Cuba.cu*
- Portal *Cuba Debate*.
- Portal *Cubamet*
- Portal *Datos Macro*.
- Portal *El Libertario*
- Portal *Europa Press*.
- Portal *Fidel. Soldado de las ideas*
- Portal *La Jiribilla*
- Portal *Marxists*.
- Portal *Ruptura.info*
- Portal *TodoChávez en la web*. Instituto de Altos Estudios del Pensamiento del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías.
- Portal *Venevisión*.
- Portal *Venezuela Vetada*.
- Portal *YouTube*.

802

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- Wikisource

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Bibliografía citada

- ABREU, Hernán: *Memorias del Frente Guerrillero José Antonio Páez*. Caracas; Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 2010
- ABREU SOJO, Iván: “Líderes, imagen pública y medios de comunicación social”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, Núm. 1, 1998. Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/z8/enero.98.ivanl.htm>
- ACEMOGLU, Daron; ROBINSON, James A.: *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Barcelona; Ediciones Deusto, 2018.
- ACOSTA MATOS, Eliades (Ed.): *La Dictadura de Trujillo (1950-1961), Tomo III, Vol. 5*. Santo Domingo; Archivo General de la Nación, tomo CLXXIII, 2012.
- ÁGREDA PORTERO, José Manuel: “El Frente Sandinista de Liberación Nacional, 1961-1979: reflexiones para su análisis”, en *Naveg@mérica. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas*, Núm. 9, 2012, pp. 1-21
- AGUERRE, María Luisa: “El populismo latinoamericano”, en *Revista de la Facultad de Derecho*, núm. 42, 2017, pp. 9-42.
- AGUILERA D., Oscar V.: “Movimiento Vecinal y Grupos de Electores en Mérida, Venezuela. ¿Nuevos Actores, Nuevas Identidades?”, en *Fermentum*, Núm. 28, mayo-agosto 2000, pp. 217-230.
- ALCÁNTARA MORENO, Gustavo: *Globalización y políticas públicas de salud en Venezuela: la Misión Barrio Adentro*. Mérida; Vicerrectorado Administrativo de la Universidad de Los Andes, 2015.
- ALEXANDER, Robert J.: *El Partido Comunista de Venezuela*. México D.F.; Editorial Diana, 1971.
- ____: *Rómulo Betancourt and the transformation of Venezuela*. New Brunswick/London; Transactional Books, 1982.
- ALMUIÑA, Celso: *La prensa vallisoletana durante el siglo XIX*. Tomo II. Valladolid; Diputación Provincial de Valladolid, 1977

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ALTUVE CARRILLO, Leonardo: *Yo fui embajador de Pérez Jiménez*. Caracas; [s.n.], 1973.
- ÁLVAREZ, Ángel E.: “Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI)”, en ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; FREIDENBERG, Flavia (Coords.): *Partidos políticos de América Latina: Países andinos*. México D.F.; Instituto Federal Electoral. Fondo de Cultura Económica, 2003, pp. 510-538.
- ____: “Venezuela: ¿La Revolución pierde su encanto?”, en *Revista de Ciencia Política*, Vol. 28, Núm. 1, 2008, pp. 405-432.
- ÁLVAREZ, Federico: “Socialismo, ¿para cuándo?”, en VV.AA.: *La izquierda venezolana y las elecciones del 73*. Caracas; Síntesis Dosmil, 1974, pp. 66-68.
- ÁLVAREZ, Silvia T.: “Las crisis de Guatemala (1945) y Haití (1991-1994): dos paradigmas de política exterior argentina”, en *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*. Vol. 14, Núm. 2, 2003, pp. 99-126.
- ÁLVAREZ PAZ, Oswaldo: *El Camino Constituyente*. Maracaibo; Gobernación del estado Zulia, 1992
- AMBROSIO, Thomas: *Challenging America’s Global Preeminence: Russia’s Quest for Multipolarity*. Ashgate; Aldershot, 2005.
- ANANIA, Francesca: “La metodología de la investigación histórica y los medios de comunicación”, en IBÁÑEZ, Juan Carlos; ANANIA, Francesca: *Memoria histórica e identidad en cine y televisión*. Zamora; Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, 2009, pp. 17-37.
- ANDERSON, Sean K.; SLOAN, Stephen: *Historical Dictionary of Terrorism*. Plymouth; The Scarecrow Press Inc., 2009.
- ANDERSON, Tim: “Chávez and American Integration”, en ANGOSTO-FERRÁNDEZ, Luis Fernando (ed.): *Democracy, Revolution, and Geopolitics in Latin America*. Nueva York. Londres; Routledge, 2014, pp. 13-46.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ANSELMÍ, Manuel: *Chavez's Children. Ideology, Education and Society in Latin America*. Lanham; Lexington Books, 2013.
- ASAMBLEA NACIONAL: *Documentos del Movimiento Revolucionario Venezolano (1960-1979)*. Caracas; Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 2008
- ASTORGA, Pablo: "La economía venezolana en el siglo XX", en *Revista de Historia Económica - Journal of Iberian and Latin American Economic History*, año 21, núm. 3, 2003, pp. 623-653.
- AUQUÉ LERÁ, Javier: *Conversaciones en Caracas*. Caracas; Editorial Lisbona, 1977.
- AVELEDO, Guillermo: "La iglesia católica frente a la revolución bolivariana, 1999-2010", en *Cuadernos Unimetanos*, Núm. 30, 2012, pp. 39-53.
- AZZELLINI, Darío: "Construyendo utopías concretas: el movimiento comunero en Venezuela", en *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*, núm. 76, 2018, pp. 119-214.
- BADELLA, Alessandro: "Between Cold War and War on Terror: George W. Bush and Cuba's Bioweapons, 2001-2004", en *Polymath: An Interdisciplinary Journal of Arts & Sciences*, Vol. 4, Núm. 4, 2014, 18 pp.
- BAIN, Mervin J.: "'Back to the future?' Cuban-Russian relations under Raúl Casrtro", en *Communist and Post-Communist Studies*", Núm. 48, 2015, pp. 158-169.
- ____: "Russia and Cuba: 'doomed' comrades?" en *Communist and Post-Communist Studies*, Núm. 44, 2011, pp. 111-118.
- BARBÉ, Esther: *Relaciones Internacionales*. Madrid; Editorial Tecnos, 2007.
- BARRIOS, Gonzalo: "Palabras de Clausura", en VV.AA.: *Rómulo Betancourt. Historia y contemporaneidad*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 1989.
- BÉDARIDA, François: "Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente", en *Cuadernos de Historia Contemporánea*, núm. 20, 1998, pp. 19-27.
- BEJARANO, Ana María: "Transformaciones de la democracia en Venezuela: una lectura crítica de la Constitución de 1999", en *Revista Desafíos*, Núm. 12, 2005, pp. 132-144.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- BELANDRIA, Margarita: “Venezuela y su estado de derecho”, en *Dikaiosyne: Revista semestral de filosofía práctica*, Núm. 22, enero-junio 2009, pp. 7-28.
- BELLO, Freddy; MARCANO, María: “La población venezolana: Su crecimiento y ubicación”, en *Revista Faces*, Núm. 15, julio 1997-febrero 1998, pp. 81-110.
- BÉNAT-TACHOT, Louise: “De l’évocation à l’incantation à la preuve. Les usages de la mention de José Martí par Fidel Castro (1953-1962)”, en *Mots. Les langages du politique*. Núm. 93, 2010, pp. 9-26.
- BENAVENTE URBINA, Andrés; CIRINO, Julio Alberto: *La democracia defraudada: populismo revolucionario en América Latina*. Buenos Aires; Editorial Grito Sagrado, 2005.
- BENÍTEZ R., Vicente F.; GONZÁLEZ H., Germán A.: “El rol de las Cortes y la protección de la democracia: una aproximación desde regímenes transicionales”, en *Revista Derecho del Estado*, Núm. 36, enero-junio 2016, pp. 41-67.
- BENZI, Daniele; ZAPATA, Ximena: “Geopolítica, economía y solidaridad en la nueva cooperación Sur-Sur: el caso de la Venezuela bolivariana y Petrocaribe”, en *América Latina Hoy*, Núm. 63, 2013, pp. 65-89.
- BERNAL-MEZA, Raúl: “Las ideas en el pensamiento de política exterior de Venezuela bajo la revolución bolivariana. Continuidades y rupturas: 1990-2016”, en *Izquierdas*, Núm. 32, marzo 2017, pp. 235-262.
- BETANCOURT, Rómulo: *Antología Política, Vol. 4, 1945-1948*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 1990.
- ____: *Antología Política, Vol. 5, 1948-1952*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 2003.
- ____: *Golpes de Estado y Gobiernos de Fuerza en América Latina. La Dramática Experiencia Dominicana*. Caracas; Ed. Arte, 1966.
- ____: *Hacia América Latina democrática e integrada*. Caracas; Editorial Senderos, 1967.
- ____: *Posición y doctrina*. Caracas; Editorial Cordillera, 1959.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: *Selección de escritos políticos (1929-1981)* (Compilados por Naudy Suárez Figueroa). Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 2006.
- ____: *Tres años de gobierno democrático, 1959-1962*. Tomo I. Caracas; Servicio de divulgación y ediciones de la Presidencia de la República, 1962.
- BIARDEAU R., Javier: “¿El proceso de transición hacia el nuevo socialismo del siglo XXI?: Un debate que apenas comienza”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 13, núm. 2, mayo-agosto 2007, pp. 145-179.
- BLANCO MUÑOZ, Agustín: *Habla Jesús Urdaneta Hernández: el comandante irreductible*. Caracas; Universidad Central de Venezuela, 2003.
- ____: *La conspiración cívico-militar. Habla el “Guairazo”, “Barcelonazo”, “Carupanazo” y “Porteñazo”*. Caracas; Ediciones Faces. Universidad Central de Venezuela, 1981.
- ____: *La lucha armada: hablan cinco jefes*. Caracas; Editorial Expediente, 1980.
- BLASIER, Cole: “El fin de la asociación soviético-cubana”, en *Estudios Internacionales*, Núm. 103, año XXVI, julio-septiembre 1993, pp. 296-340.
- BOERSNER, Adriana; HALUANI, Makram: “Convergencias y divergencias en la asociación estratégica ruso-venezolana y sus implicaciones hemisféricas”, en *Cuadernos del CENDES*, vol. 30, núm. 82, enero-abril 2013, pp. 67-107.
- BOERSNER, Demetrio: “Cambios de énfasis en la política exterior venezolana. 1958-1978”, en *Política Internacional*, Núm. 8, octubre-diciembre 1987, pp. 1-4.
- ____: *Relaciones Internacionales de América Latina. Breve historia*. Caracas; Nueva Sociedad, 1982.
- ____: *Venezuela y el Caribe: presencia cambiante*. Caracas; Monte Ávila Editores, 1987.
- ____: “Dimensión internacional de la crisis venezolana”, en MAIHOLD, Günter (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2007, pp. 313-343.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- BOFF, Leonardo: *Jesucristo el Liberador: ensayo de cristología crítica para nuestro tiempo*. Santander; Editorial Sal Terrae, 2000.
- BONACHEA, Ramon L.; SAN MARTÍN, Marta: *The Cuban Insurrection: 1952-1959*. Londres; Transaction Publishers, 1995.
- BONACHEA ENTRIALGO, Roberto (Comp.): *Así habló Fidel Castro*. Santa Cruz de Tenerife; Ediciones Idea, 2008.
- BORGUCCI, Emmanuel; FUENMAYOR, Jennifer: “Antecedentes del debilitamiento institucional en Venezuela durante el gobierno de Luis Herrera Campins”, en *Espiral: Estudios sobre Estado y Sociedad*, Vol. 20, Núm. 56, 2013, pp. 171-195.
- BOSCH, Juan: *Póker de espanto en el Caribe*. México; UNAM, 2009.
- BOUZAS, Roberto: “El proceso del ALCA: incertidumbres y desafíos”, en *Quorum: revista de pensamiento iberoamericano*, Núm. 4, 2002, pp. 121-133.
- BRAVO, Douglas: *Avec Douglas Bravo dans le maquis vénézuéliens*. París; FranVois Maspero, 1968.
- BRESLAUER, George: *Gorbachev and Yeltsin as Leaders*. Cambridge; Cambridge University Press, 2002.
- BRESSER-PEREIRA, Luis Carlos: “De la CEPAL y el ISEB a la teoría de la dependencia”, en *Desarrollo económico*, Vol. 46, Núm., 183, 2006, pp. 419-439.
- BREWER-CARIAS, Allan R.: “La demolición del estado de derecho en Venezuela: reforma constitucional y fraude a la constitución (1999-2009)”, en *El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho*, Núm. 6, 2009, pp. 52-61.
- ____: “La Desconstitucionalización del Estado de Derecho en Venezuela: del Estado Democrático y Social de Derecho al Estado Comunal Socialista sin reformar la Constitución”, en *Aequitas*, Vol. 5, Núm. 5, 2011, pp. 86-114.
- ____: “The 1999 Venezuelan Constitution Making Process as an Instrument for Framing the Development of an Authoritarian Political Regimen”, en MILLER, Laurel E. (ed.):

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Framing the State in Times of Transition; Case Studies in Constitution Making. Washington D.C.; United States Institute of Peace, 2010, pp. 505-531.

- BRICEÑO, José: “El Área de Libre Comercio Suramericana y sus interacciones con el ALCA”, en *Politeia*, Núm. 19, 2002, pp. 173-190.
- BRIGGS, Charles L.; MANTINI-BRIGGS, Clara: “‘Misión Barrio Adentro’: Medicina Social, Movimientos Sociales de los Pobres y Nuevas Coaliciones en Venezuela”, en *Salud Colectiva*, Núm. 3, Vol. 2, mayo-agosto 2007, pp. 159-176.
- BUBEN, Radek: *La desconsolidación de la democracia en Venezuela: corrosión del sistema de partidos, neo-populismo y la repolitización de las Fuerzas Armadas*. Tesis doctoral leída en la Universidad Carolina de Praga, Praga, 2013.
- BUTTÓ, Luis Alberto: “Disuasión: el Esequibo en clave Defensa”, en BRICEÑO MONZÓN, Claudio A.; OLIVAR, J.A.; BUTTÓ, L.A.: *La Cuestión Esequibo. Memoria y Soberanía*. Caracas; Universidad Metropolitana, 2016, pp. 177-222.
- ____: “El golpismo se viste de blanco: Insurrecciones navales contra la naciente democracia venezolana”, en *Tiempo y Espacio*, Núm. 64, julio-diciembre 2015, pp. 509-544.
- CABALLERO, Manuel: “1973, ¿el fin del comienzo?”, en VV.AA.: *La izquierda venezolana y las elecciones del 73*. Caracas; Síntesis Dosmil, 1974, pp. 114-121.
- ____: *La gestación de Hugo Chávez: 40 años de luces y sombras en la democracia venezolana*. Madrid; Editorial Catarata, 2000.
- ____: *Por qué no soy bolivariano. Una reflexión antipatriótica*. Caracas; Alfadil Ediciones, 2007
- ____: *Rómulo Betancourt, político de nación*. Caracas; Alfadil. Fondo de Cultura Económica, 2004.
- CALDERA, Rafael: *El bloque latinoamericano*. Mérida; Universidad de Los Andes, 1966.
- ____: *Especificidad de la democracia cristiana*. Barcelona; Editorial Nova Terra, 1973.
- ____: *Habla el Presidente. Diálogo semanal con el pueblo venezolano. Tomo I, 20 marzo 1969 - 5 marzo 1970*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1970.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: *Habla el presidente. Diálogo Semanal con el pueblo venezolano. Volumen III: 18 de marzo de 1971 – 2 de marzo de 1972*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1972.
- ____: “Palabras de apertura”, en VV.AA.: *Rómulo Betancourt. Historia y contemporaneidad*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 1989.
- CALVANI, Aristides: “La política internacional en el último medio siglo”, en VV.AA.: *Venezuela moderna, Medio siglo de historia, 1926-1976*. Caracas; Ariel, 1979, pp. 437-531.
- CALVERT, Peter: “Venezuela. The FALN-FLN”, en ART, Robert J.; RICHARDSON, Louise (eds.): *Democracy and Counterterrorism: Lessons from the past*. Washington D.C.; United States Institute of Peace Press, 2007, pp. 167-194.
- CALVO GONZÁLEZ, Patricia: “Discurso y praxis del Movimiento 26 de Julio: ¿planificación o improvisación?”, en *Naveg@mérica. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas*, Núm. 9, 2012. Disponible en: <http://revistas.um.es/navegamerica>
- ____: “La prensa clandestina en la insurrección cubana (1953-1958): mismo objetivo, diferentes tácticas”, en *Izquierdas*, Núm. 41, agosto 2018, pp. 117-140.
- CAÑIZALEZ, Andrés: “Venezuela 1999-2009. Retrocesos para la gobernabilidad democrática y la libertad de prensa”, en *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*, Núm. 156, 2011, pp. 88-95.
- CARO, Isaac; RODRÍGUEZ, Isabel: “La presencia de Irán en América Latina a través de su influencia en los países del ALBA”, en *Atenea (Concepción): Revista de ciencias, artes y letras*, Núm. 500, 2009, pp. 21-40.
- CARRERA DAMAS, Germán: *El bolivarianismo-militarismo, una ideología de reemplazo*. Caracas; Ala de Cuervo, 2005.
- ____: *Fundamentos históricos de la sociedad democrática venezolana*. Caracas; Universidad Central de Venezuela, 2002

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- CARRILLO BATALLA, Tomás; CRAZUT, Tomás J.: “Proceso histórico de la deuda externa venezolana en el siglo XX”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias Económicas*, 1986, pp. 12-46.
- CARTAY, Rafael: “La filosofía del régimen Pérezjimenista: El nuevo ideal nacional”, en *Revista Economía*, Núm. 24, Vol. 15, 1999, pp. 7-24.
- CASANOVAS CODINA, Joan: “Sociedad no esclavizada. Grupos y vida cotidiana entre las reformas borbónicas y la independencia, 1770-1902”, en NARANJO OROVIO, Consuelo (Coord.): *Historia de las Antillas. Volumen I: Historia de Cuba*, Madrid; Ediciones Doce Calles. CSIC, 2009, pp. 173-206.
- CASTRO, Fidel: *Críticas a la dirección del Partido Comunista de Venezuela*. Montevideo; Nativa Libros, 2007.
- ____: *Esta deuda no solo es impagable, sino que ya, además, es una deuda incobrable. Intervención en la sesión de la tarde del domingo 7 de julio de 1985 del IV Congreso de la FELAP*. La Habana; Editorial Política, 1985a.
- ____: *La impagable deuda externa de América Latina y del Tercer Mundo, como puede y debe ser cancelada y la urgente necesidad del Nuevo Orden Económico Internacional. Entrevista concedida al periódico Excélsior de México*. La Habana; Editora Política, 1985b.
- ____: *La Primera Revolución Socialista en América*. México D.F.; Siglo XXI Editores, 1976.
- ____: *Obras escogidas de Fidel Castro. Tomo I, 1953-1962*. Madrid; Editorial Fundamentos, 1975.
- CHÁVEZ FRÍAS, Hugo: *1999: Año de la refundación de la república. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano, año 1. Tomo I*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005a.
- ____: *2000: Año de la relegitimación de poderes. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano. Año 2. Tomo II*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005b.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: 2001: “Año de las leyes habilitantes”. *La revolución avanza a paso de vencedores. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano, año 3. Tomo III.* Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005c.
- ____: 2002: “Año de la resistencia antiimperialista”. *Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano, año 4. Tomo IV.* Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005d.
- ____: 2003: “Año de la contraofensiva revolucionaria y la victoria antiimperialista”. *Selección de Discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno bolivariano: año 5. Tomo V.* Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005e.
- ____: 2004: “Año de la gran victoria popular y revolucionaria”. *Selección de Discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno bolivariano: año 6. Tomo VI.* Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005f.
- ____: 2005: “Año del Salto Adelante”. *Hacia la Construcción del Socialismo del Siglo XXI. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano. año 7. Tomo VII.* Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 2005g.
- ____: *Cuentos del arañero.* (Compilado por Orlando Oramas León y Jorge Legaña Alonso). Tafalla; Txalaparta, 2013.
- ____: *El destino superior de los pueblos latinoamericanos y el gran salto adelante. Conversaciones con Heinz Dieterich.* Alcalá la Real; Alcalá Grupo Editorial, 2007.
- ____: *El libro azul.* Caracas; Ediciones Correo del Orinoco, 2013.
- CHIQUITO, Andreína; ANGULO, Estelio: “La política de integración latinoamericana durante la presidencia de Carlos Andrés Pérez (1974-1979). Motivos, fundamento legal e iniciativas”, en *Civitas. Revista de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales.* Vol. 3, Núm. 1, diciembre 2014-mayo 2015, pp. 39-63.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- COLL, Alberto R.: “Soviet Arms and Central American Turmoil”, en *World Affairs*, Vol. 148, Núm. 1, (verano 1985), pp. 7-17.
- COLLADO HERRERA, María del Carmen: “La Guerra Fría, el movimiento estudiantil de 1968 y el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz. La mirada de las agencias de seguridad de Estados Unidos”, en *Secuencia*, Núm. 98, mayo-agosto de 2017, pp. 158-203.
- COLLIER, Ruth Berins; COLLIER, David: *Shaping the Political Arena: Critical Junctures, the Labor Movement, and Regime Dynamics in Latin America*. Princeton; Princeton University Press.
- COLOMER, Josep M.: “Presidentes no medianos y perdedores de Condorcet en América Latina: un factor de inestabilidad”, en *Politai: Revista de Ciencia Política*, Núm. 8, 2014, pp. 15-30.
- COLTMAN, Leycester: *The Real Fidel Castro*. New Haven; Yale University Press, 2003.
- COMBELLAS, Ricardo: “El proceso constituyente venezolano”, en *América Latina Hoy*, Núm. 21, abril 1999, pp. 25-28.
- ____: “El proceso constituyente y la Constitución de 1999”, en *Politeia*, Núm. 30, Vol. 26, 2003, pp. 100-113.
- ____: “El proceso constituyente y la Constitución de 1999”, MAIHOLD, Günter (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuet, 2007, pp. 47-76.
- CONGLETON, Roger: “The Median Voter Model”, en ROWLEY, Charles K.; SCHNEIDER, Friedrich (eds.): *The Encyclopedia of Public Choice*. Norwell; Kluwer Academic Press, 2003.
- CONSUEGRA C. José: *Carlos Andrés Pérez: una campaña inolvidable. Promesas cumplidas*. Caracas; Talleres Gráficos de Editexto, 1979.
- COPPEDGE, Michael: “Prospects for Democratic Governability in Venezuela”, en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 36, Núm. 2, 1994a, pp. 39-64.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: *Strong Parties and Lame Ducks: Presidential Partiarhcy and Factionalism in Venezuela*. Stanford; Stanford University Press, 1994b.
- ____: “Venezuela: popular sovereignty versus liberal democracy”, working paper nº 294. Notre Dame; Helen Kellog Institute for Internacional Studies. University of Notre Dame, 2002.
- CORONIL, Fernando: “Estado y nación durante el golpe contra Hugo Chávez”, en *Anuario de Estudios Americanos*, Núm. 62, enero-junio 2005, pp. 87-112.
- ____: *The Magical State: Nature, money and modernity in Venezuela*. Chicago; University of Chicago Press, 1997.
- CORONIL, Fernando; SKURSKI, Julie: “Dismembering and remembering the Nation: The semantics of political violence in Venezuela”, en CORONIL, Fernando; SKURSKI, Julie (eds.): *States of Violence*. Ann Arbor; The University of Michigan Press, 2006, pp. 83-152.
- CORRALES, Javier: “Strong Societies, Weak parties: Regime Change in Cuba and Venezuela in the 1950’s and Today.”, en *Latin American Politics and Society*, Vol. 43, Núm. 2, 2001, pp. 81-113.
- CORRALES, Javier; HIDALGO, Manuel: “The quality of the Venezuelan democracy under Hugo Chávez (1999-2013)”, en *Partecipazione e conflicto*, Núm. 10, Vol. 1, 2017, pp. 89-118.
- CORRALES, Javier; PENFOLD, Michael: *Dragon in the Tropics. Hugo Chávez and the Political Economy of Revolution in Venezuela*. Washington D.C.; Brookings Institution Press, 2011.
- CORRALES, Javier; ROMERO, Carlos A.: *United States-Venezuela Relations since the 1990s*. Londres; Routledge, 2010.
- CORTINA ORERO, Eudald: “Del foco a la lucha electoral. Aproximación a la historia de la Organización de Revolucionarios (OR) y la Liga Socialista (Venezuela, 1969-1979)”, en REY TRISTÁN, Eduardo; CALVO GONZÁLEZ, Patricia: *XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles: congreso internacional*. Santiago de Compostela, España.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Universidade de Santiago de Compostela, Centro Interdisciplinario de Estudios Americanistas Gumersindo Busto; Consejo Español de Estudios Iberoamericanos, 2010, pp. 1577-1597.

- COVARRUBIAS, Ana: “Cuba and Mexico: A case of mutual nonintervention”, en *Cuban Studies*, Núm. 26, 2016, pp. 121-141.
- CRISP, Brian F.; LEVINE, Daniel H.; MOLINA, José E.: “El ascenso y la decadencia del COPEI en Venezuela”, en MAINWARING, Scott; SCULLY, Timothy R. (eds.): *La democracia cristiana en América Latina: conflictos y competencia electoral*. México D.F.; Fondo de Cultura Económica, 2010, pp. 365-397.
- CROES, Hemmy: *El movimiento obrero venezolano (elementos para su historia)*. Caracas; Ediciones Movimiento Obrero, 1973.
- CUENCA, Humberto: *La Universidad Revolucionaria*. Caracas; [s.n.], 1964
- DANILEVICZ PEREIRA, Analúcia: “Cuba’s Foreign Policy towards Africa: Idealism or Pragmatism?”, en *Brazilian Journal of African Studies*, Vol. 1, Núm. 2, Julio-Diciembre 2016, pp. 106-117.
- DARNTON, Christopher: “Asymmetry and Agenda-Settings in U.S.-Latin American Relations. Rethinking the Origins of the Alliance of Progress”, en *Journal of Cold War Studies*, Vol. 14, Núm. 4, 2012, pp. 55-92.
- DEBRAY, Régis: *¿Revolución en la Revolución?* La Habana; Cuadernos de la Revista Casa de Las Américas, 1967.
- DELLA PORTA, Donatella; KEATING, Michael: “Introducción”, en DELLA PORTA, Donatella; KEATING, Michael (eds.): *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Madrid; Ediciones Akal, 2013, pp. 13-27.
- DE FREITAS GOUVEÍA, Ivonne: “El cuerpo social de la violencia: una reflexión desde las representaciones sobre el Caracazo”, en *Dialógica: revista multidisciplinaria*, Vol. 13, Núm. 1, enero-junio 2016, pp. 88-112.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- DE LA CRUZ, Rafael: “Nuevos movimientos sociales en Venezuela”, en CAMACHO, Daniel; MENJÍBAR, Rafael (Coord.): Los movimientos populares en América Latina. México D.F.; Universidad de las Naciones Unidas. Siglo XXI Editores, 2005, pp. 215-246.
- DE LA PEDRAJA, René: *Free Trade and Social Conflict in Colombia, Peru and Venezuela. Confronting U.S. Capitalism, 200-2016*. Jefferson (North Carolina); McFarland & Company Inc. Publishers, 2016.
- ____: *Wars of Latin America, 1948-1982. The Rise of the Guerrillas*. Jefferson (North Carolina); McFarland & Company Inc. Publishers, 2013.
- DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: “Cada amanecer muero: sobre la libertad de prensa en los orígenes de la Revolución Cubana”, en *Cuadernos Hispanoamericanos*, Núms. 589-590, 1999a, pp. 141-150.
- ____: *Franco y Cuba. Estudios sobre España y la Revolución*. Santa Cruz de Tenerife; Ediciones Idea, 2006.
- ____: “Revolución y contrarrevolución en el Caribe: España, Trujillo y Fidel Castro”, en *Revista de Indias*, vol. LIX, núm. 216, 1999b, pp. 467-495.
- ____: *Zona de Guerra: España y la Revolución Cubana (1960-1962)*. Santa Cruz de Tenerife; Centro de la Cultura Popular Canaria, 2001.
- ____: *Zona rebelde: La diplomacia española ante la Revolución Cubana (1957-1960)*. Santa Cruz de Tenerife; Centro de la Cultura Popular Canaria, 1997.
- DIAMOND, Larry: “Elections Without Democracy: Thinking About Hybrid Regimes”, en *Journal of Democracy*, Vol. 13, Núm. 2, abril 2002, pp. 21-35.
- DIAMOND, Larry; LINZ, Juan José; LIPSET, Seymour Martin: *Politics in Developing Countries*. Boulder; Lynne Rienner Publishers, 1995.
- DIETERICH, Heinz: *Cuba y el Socialismo del Siglo XXI (Con textos seleccionados de Fidel Castro y Felipe Pérez Roque)*. Caracas; Monte Ávila Editores, 2006.
- ____: “La disyuntiva de Cuba: capitalismo o nuevo socialismo”, en *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, vol. 5, Núm. 13, 2006.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- DOMÍNGUEZ, Jorge I.: “Cuba 1959-c. 1990”, en BETHELL, Leslie (ed.): *Historia de América Latina. 13 México y el Caribe desde 1930*. Barcelona; Crítica, 1998, pp. 183-227.
- ____: *Cuba hoy. Analizando su pasado, imaginando su futuro*. Madrid; Editorial Colibrí, 2006.
- ____: *Cuba: Order and Revolution*. Londres; The Belknap Press of Harvard University Press, 1978
- ____: “Institutional and Civil-Military Relations”, en *Cuban Studies*, Núm. 6, enero 1976, pp. 39-65.
- ____: *La política exterior de Cuba (1962-2009)*. Madrid; Editorial Colibrí, 2009.
- ____: “The Powers, the Pirates and International Norms and Institutions in the American Mediterranean”, en TULCHIN, Joseph S.; SERBÍN, Andrés; HERNÁNDEZ, Rafael: *Cuba and the Caribbean: Regional Issues and Trends in the Post-Cold War Era*. Washington; Woodrow Wilson International Center for Scholars, 1997, pp. 3-20.
- DOMÍNGUEZ, Jorge I. *et al.*: “China’s Relations With Latin America: Shared Gains, Asymmetric Hopes”, en *Inter-American Dialogue Working Paper*, junio de 2006.
- DOMÍNGUEZ ÁVILA, Carlos Federico: “Granada: Revolución, Autodeterminación e Intervencionismo (1979-1983)”, en *Nuevo Mundo, Nuevos Mundos*, en línea desde el 11 de septiembre de 2008. URL: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/40883>
- DOWNS, Anthony: “An Economic Theory of Political Action in a Democracy”, en *Journal of Political Economy*, Núm. 65, 1953, pp. 135-150.
- DUANY, Jorge: “The Fear of Illegal Aliens: Caribbean Migration as a National and Regional Security Threat”, en TULCIN, Joseph, S.; ESPACH, Ralph H. (eds.): *Security in the Caribbean Basin: The Challenge of Regional Cooperation*. Londres; Lynne Rienner Publishers, 2000, pp. 97-118.
- DUARTE PAREJO, Asdrúbal J.: *El Carupanazo*. Caracas; Ministerio de Comunicación e Información, 2005.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- DUNNE, Michael: “Kennedy’s Alliance For Progress: countering Revolution in Latin America. Part I: From the White House to the Chapter of Punta del Este”, en *International Affairs*, Vol. 89, Núm. 6, 2012, pp. 1389-1405.
- DUVERGER, Maurice: *Los partidos políticos*. México D.F.; Fondo de Cultura Económica, 2012.
- EASTWOOD, Jonathan: “Contextualizando a Chávez: el nacionalismo venezolano contemporáneo desde una perspectiva histórica”, en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 69, Núm. 4, octubre-diciembre, 2007, pp. 605-639.
- ELIZALDE, Rosa Miriam; BÁEZ, Luis: *El encuentro*. La Habana; Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, 2005.
- ELLNER, Steve: “Hugo Chavez’s First Decade in Office: Breakthroughs and Shortcomings”, en *Latin American Perspectives*, Vol. 37, Núm. 1, 2010, pp. 77-96.
- ____: “Izquierda y política en la agenda neoliberal venezolana”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 157, septiembre-octubre 1998, pp. 125-136.
- ____: “La política exterior del gobierno de Chávez: la retórica chavista y los asuntos sustanciales”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 15, Núm. 1, enero-abril 2009, pp. 115-132.
- ____: “Political Party Factionalism and Democracy in Venezuela”, en *Latin American Perspectives*, Vol. 23, Núm. 3, 1996, pp. 87-109.
- ____: *Venezuela’s Movimiento Al Socialismo: From Guerrilla defeat to innovative politics*. Durham & London; Duke University Press, 1988.
- EWELL, Judith: “Che Guevara and Venezuela: Tourist, Guerrilla Mentor and Revolutionary Spirit”, en DRINOT, Paulo (ed.): *Che’s travels. The making of a revolutionary in 1950s Latin America*. Durham; Duke University Press, 2010, pp. 148-180.
- ____: *Venezuela: A Century of Change*. Stanford; Stanford University Press, 1984.
- ____: *Venezuela y los Estados Unidos: Desde el Hemisferio de Monroe al Imperio del Petróleo*. Caracas; Universidad Católica Andrés Bello, 1999.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- FAIRBANK, John King; GOLDMAN, Merle: *China: A New History*. Cambridge. London; The Belknap Press of Harvard University Press, 2005.
- FAIRBANKS Jr, Charles H.: "Gorbachev's Global Doughnut: The Empire with a Hole in the Middle", en FLERON JR, Frederic; HOFFMANN, Eric P.; LAIRD, Robin F. (eds.): *Soviet Foreign Policy, 1917-1991: Classic and Contemporary Issues*. Nueva York; Routledge, 1991, pp. 597-612.
- FARFÁN MENDOZA, Gilberto: "El nuevo institucionalismo histórico y las políticas sociales", en *Revista Polis*, vol. 3, núm. 1, 2007, pp. 87-124.
- FAZIO VENGOA, Hugo: "La historia del tiempo presente: una historia en construcción", en *Historia Crítica*, núm. 17, 1998, pp. 47-57.
- FERNÁNDEZ-SHAW, Félix G.: "Reuniones de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de América", en *Política Internacional*, núm. 52, noviembre-diciembre 1960, pp. 95-116.
- FERNANDOIS HUERTA, Joaquín: "Chile y la 'Cuestión cubana'", en *Revista Historia*, Núm. 17, 1982, pp. 111-200.
- FERRERO BLANCO, M^a Dolores: "Daniel Ortega y Mijail Gorbachov. Nicaragua y la URSS en los últimos años de la Guerra Fría (1985-1990)", en *Hispania Nova. Revista de Historia Contemporánea*, Núm. 13, 2005, pp. 26-53.
- FIGUEREDO CABRERA, Katia: "Carlos Prío Socarras, Fulgencio Batista, Francisco Franco: La escalada hacia una consolidación 'fraterna'", en *Illes i imperis: Estudios de historia de las sociedades en el mundo colonial y post-colonial*, 2009, pp. 49-71.
- FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA: *Informe al Congreso Nacional. 1961*. Caracas; Fiscalía General de la República. República de Venezuela, 1962.
- ____: *Informe al Congreso Nacional. 1962*. Caracas; Fiscalía General de la República. República de Venezuela, 1963.
- FRANKLIN, Jane: *Cuba and the United States. A Chronological History*. Melbourne; Ocean Press, 1997.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- FREIDENBERG, Flavia: *La tentación populista: una vía al poder en América Latina*. Madrid; Síntesis, 2007.
- FRENCH, John D.: “Understanding the Politics of Latin America’s Plural Lefts (Chavez/Lula): social democracy, populism and convergence on the path to a post-neoliberal world”, en *Third World Quarterly*, Vol. 30, Issue 2, pp. 349-370.
- FRENTE DE LIBERACIÓN NACIONAL DE VENEZUELA (Negociado de Información y Publicaciones del): *El porqué de la lucha armada en Venezuela*. Montevideo; Ediciones Mundo Contemporáneo, 1964.
- FUENMAYOR, Juan Bautista: *Historia de la Venezuela política contemporánea, 1899-1969*. Tomo XII (1959-1964). Caracas; 1989.
- FUKUYAMA, Francis: *¿El fin de la historia? Y otros ensayos*. Madrid; Alianza Editorial, 2006.
- FUNES, Patricia: *Historia Mínima de las ideas políticas en América Latina*. Madrid; Turner Ediciones. El Colegio de México, 2014.
- GALBRAITH, James K.; SPAGNOLO, Laura; MUNEVAR, Daniel: “Inequidad salarial en Cuba durante el período especial”, en *América Latina, hoy*, Vol. 48, 2008, pp. 109-138.
- GALÍNDEZ, Jesús de: *La Era de Trujillo*. Buenos Aires; Editorial Americana, 1956.
- GAMUS GALLEGO, Raquel: *Una fugaz convergencia. C.A.P. y la I.S. en Centroamérica*. Caracas; Fondo Editorial Acta Científica Venezolana. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela, 1990.
- GARCÍA-HERRERO, Alicia: “Banking Crisis in the 1990s: Lessons from Argentina, Paraguay and Venezuela”, en *IMF Working Paper* (WP/97/140). Washington; Fondo Monetario Internacional, 1997.
- GARCÍA PONCE, Guillermo: *Santander contra Bolívar: la conspiración contra la Gran Colombia*. Caracas; Ediciones Diario VEA, 2008.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- GARCÍA SALAS, Ana Sofía: “Política Exterior de Venezuela para América Latina durante el gobierno de Hugo Chávez”, en *Anais do II Simpósio Internacional Pensar e Repensar a América Latina*, Sao Paulo, 2016.
- GEORGE, Larry N.: “Realism and Internationalism in the Gulf of Venezuela”, en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 30, Núm. 4, 1998, pp. 139-170.
- GERMANI, Gino; DI TELLA, Torcuato; IANNI, Octavio: *Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica*. México D.F.; Era, 1973.
- GHOTME, Rafat: “La presencia de Rusia en el Caribe: hacia un nuevo equilibrio del poder regional”, en *Reflexión Política*, vol. 17, núm. 33, 2015, pp. 78-92.
- GHOTME-GHOTME, Rafat Ahmed; RIPOLL DE CASTRO, Alejandra: “La relación triangular China, América Latina, Estados Unidos: socios necesarios en medio de la competencia por el poder mundial”, en *Entramado*, Vol. 12, Núm. 2, julio-diciembre 2006, pp. 42-53.
- GIACALONE, Rita: “Posición y participación militar venezolana en la controversia del Esequibo: estudio comparativo 1982 y 2015”, en *Aldea Mundo. Revista sobre Fronteras e Integración*, Núm. 43, enero-junio 2017, pp. 19-30.
- GINTER, Kevin: “Truth and Mirage: The Cuba-Venezuela Security and Intelligence Alliance”, en *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence*, Vol. 26 , Núm. 2, 2013, pp. 215-240.
- GIORDANI, Jorge: *La planificación en el plan de la nación*. Caracas, Universidad Central de Venezuela; CENDES, 1997.
- ____: *Planificación, ideología y estado: el caso de Venezuela*. Caracas; Vadell Hermanos Editores, 1986
- GODIO, Julio: *El Movimiento obrero venezolano*, Vol. I. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1982.
- ____: *El movimiento obrero venezolano: 1965-1980*. Tomo III. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1985.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- GÓMEZ J., Alcides; DÍAZ M., Luz Marina: *La moderna esclavitud: los indocumentados en Venezuela*. Caracas; Editorial Fines, 1983.
- GÓMEZ OCHOA, Delio: *Constanza, Maimón y Estero Hondo: La victoria de los caídos*. Santo Domingo; Comisión Permanente de Efemérides Patrias, 2009.
- GÓMEZ OYARZÚN, Galo: *La universidad a través del tiempo*. México D.F.; Universidad Iberoamericana, 1998.
- GÓMEZ SÁNCHEZ, Irey: “Política social y ajuste económico en Venezuela”, en *V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, en Santo Domingo (República Dominicana), del 24 al 27 de octubre del 2000, pp. 1-18.
- GONZÁLEZ, Lissette; LACRUZ, Tito: *La política social en Venezuela*. Caracas; Fundación Centro Gumilla, 1996.
- GONZÁLEZ ARANA, Roberto: “Colombia ante el Alca y los desafíos para la Comunidad Andina de Naciones”, en *Investigación y Desarrollo*, Vol. 11, Núm. 1, 2003, pp. 198-209.
- GONZÁLEZ-CAMINO, Fernando: *Alta es la noche. Centroamérica ayer, hoy y mañana*. Madrid; Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1990.
- GONZÁLEZ SANTAMARÍA, Abel Enrique (Comp.): *Raúl Castro y Nuestra América. 86 discursos, intervenciones y declaraciones*. La Habana; Editorial Capitán San Luis, 2017.
- GOTT, Richard: *Hugo Chávez y la Revolución Bolivariana*. Madrid; FOCA, 2006.
- GRAMSCI, Antonio: *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires; Nueva Visión, 1972.
- GUERÓN, Carlos: “La Doctrina Betancourt y el papel de la teoría en la política exterior”, en *Politeia*, Núm. 1, 1972, pp. 231-243.
- GUEVARA, Ernesto: *Obra Revolucionaria*. México D.F.; Ediciones ERA, S.A., 1967.
- ____: *Textos revolucionarios*. Tafalla (Navarra); Editorial Txalaparta, 1997.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- GUTIÉRREZ SANÍN, Francisco: “La vida política”, en MELO, Jorge Orlando (Coord.): *Colombia: La búsqueda de la democracia (Tomo 5, 1960/2010)*. Madrid; Fundación Mapfre; Editorial Taurus, 2016, pp. 31-84.
- HABEL, Janette: “Raúl Castro a la hora de las decisiones”, en *América Latina Hoy*, Núm. 52, 2009, pp. 91-105.
- HALL, Michael R.: *Sugar and power in the Dominican Republic: Eisenhower, Kennedy and the Trujillos*. Westport; Greenwood Press, 2000.
- HALL, Peter A.; TAYLOR, Rosemary C.R.: “Political Science and the Three New Institutionalisms”, en SOLTAN, Karol; USLANER, Eric M.; HAUFLER, Virginia (eds.): *Institutions and Social Order*. Ann Arbor; The University of Michigan Press, 1998, pp. 15-44.
- HANDLIN, Samuel: *State Crisis in Fragile Democracies. Polarization and Political Regimes in South America*. Nueva York; Cambridge University Press, 2017.
- HANEY, Patrick J.; VANDERBUSH, Walt: *The Cuban Embargo: The Domestic Politics of an American Foreign Policy*. Pittsburg; University of Pittsburgh Press, 2005.
- HARMER, Tanya: “Two, Three, Many Revolutions? Cuba and the Prospects for Revolutionary Change in Latin America, 1967–1975”, en *Journal of Latin American Studies*, Vol. 45, febrero 2013, pp. 61-89.
- HARNECKER, Marta: *Venezuela, militares junto al pueblo*. Madrid; El Viejo Topo, 2003.
- HAWKINS, Kirk A.: “Sembrando ideas: explicación de los orígenes de los partidos democratacristianos en Latinoamérica”, en MAINWARING, Scott; SCULLY, Timothy R. (eds.): *La democracia cristiana en América Latina: conflictos y competencia electoral*. México D.F.; Fondo de Cultura Económica, 2010, pp. 118-170.
- HELLINGER, Daniel: “Political Overview: The Breakdown of *Puntofijismo* and the Rise of *Chavismo*”, en ELLNER, Steve; HELLINGER, Daniel (eds.): *Venezuelan Politics in the Chávez Era: Class, Polarization, and Conflict*. Londres; Lynne Rienner Publishers, 2004, pp. 27-53.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: "The Causa R and the Nuevo Sindicalismo in Venezuela", en *Latin American Perspectives*, Vol. 23, Núm. 3, 1996, pp. 110-131.
- HERNÁNDEZ, Martín: "Sobre la 'inevitable' victoria del socialismo, en *Marxismo Vivo*, Núm. 5, marzo de 2015, pp. 37-46.
- HERNÁNDEZ, Ramón; GIUSTI, Roberto: *Carlos Andrés Pérez: Memorias proscritas*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 2006.
- HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Lissette; PORTILLO MEDINA, Rafael: "El impacto de las políticas de estabilización a corto plazo en la administración del capital de trabajo de las empresas venezolanas", en *Revista de Ciencias Sociales, FCES-LUZ, Nueva Época*, Vol. IV, Núm. 3, 1998, pp. 331-347.
- HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, Manuel: "Ensayo historiográfico sobre Rómulo Betancourt (1908-1981)", *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, publicado el 23 de septiembre de 2012. URL: <https://nuevomundo.revues.org/63862#quotation>.
- HERRERA CAMPÍNS, Luis: *Concluir la obra de Bolívar para sorprender a los siglos venideros*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1983.
- ____: *El 5 de julio en el Salón Elíptico (Años 1979-1983)*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1983.
- ____: *Palenque: Retrospectiva de un compromiso con Venezuela*. Tomos I y II (Compilación e introducción por Guillermo Yepes Boscan). Maracaibo; Fondo Editorial Irfes, 1979.
- ____: *Segundo Mensaje al Congreso de la República*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1981a.
- ____: *Una gran pasión latinoamericana debe inspirar nuestras luchas en el difícil mundo contemporáneo*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1981b.
- HERRERA NÚÑEZ, Ernesto: "Evolución de la criminalidad en Venezuela (1990-2015), Documento de Trabajo de *Paz Activa. Asociación Civil*, 2018. URL: <http://pazactiva.org.ve/evolucion-de-la-criminalidad-en-venezuela-1990-2015/>

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- HIDALGO TRENADO, Manuel: *A Petro-State: Oil, Politics and Democracy in Venezuela*. Madrid; Working Paper 49/2007, Real Instituto Elcano, 2007.
- HOBBSAWN, Eric: *Historia del siglo XX*. Buenos Aires; Crítica, 1999.
- ____: *Revolucionarios*. Barcelona; Crítica, 2000.
- HOLBRAAD, Carlsten: *Middel Powers in International Politics*. Londres; Macmillan, 1984.
- HOLCOMBE, Randall G.: “An Empirical Test of the Median Voter Model”, en *Economic Inquiry*. Núm. 18, Vol. 2, 1980, pp. 260-275.
- HONORIO MARTÍNEZ, José: “Causas e interpretaciones del Caracazo”, en *Historia Actual Online*, Núm. 16, 2008, pp- 85-92.
- ____: “El papel del Movimiento Quinta República en la recomposición del estado venezolano (1998-2000), en *Historia Actual Online*, Núm. 33, 2004, pp. 21-34.
- ____: “La política petrolera del Gobierno Chávez o la redefinición del estado ante la globalización neoliberal”, en *Historia Actual Online*, Núm. 24, 2011, pp. 7-15.
- HUGUET SANTOS, Montserrat: “Historia del Tiempo Presente e Historia de las Relaciones Internacionales”, en *Ayer*, núm. 42, 2001, pp. 43-70.
- HUNT, Shane: “América Latina en el siglo XX: ¿Se estrecharon las brechas o se ampliaron aún más?”, en GONZÁLES DE OLARTE, Efraín; IGUIÑIZ, Javier (Eds.): *Desarrollo económico y bienestar. Homenaje a Máximo Vega-Centeno*. Lima; Pontificia Universidad Católica del Perú, 2009, pp. 23-53.
- HUNTINGTON, Samuel: *La Tercera Ola. La democratización a finales del siglo XX*. Buenos Aires; Paidós, 1994.
- IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (Comp.): *Populismo: sus significados y características nacionales*. Buenos Aires; Amorrortu, 1970.
- ILLERA, Olga: “La política exterior de Chávez: proyección de la Revolución Bolivariana en las relaciones internacionales”, en *Revista Desafíos*, Núm. 12, 2005, pp. 209-240.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- IRWIN, Domingo G.; LANGUE, Frédérique: “Militares y democracia, ¿el dilema de la Venezuela de principios del siglo XXI?”, en *Revista de Indias*, Vol. LXIV, Núm. 231, 2004, pp. 549-560.
- IZARRA, William: *Del MBR-200 al MVR*. Caracas; Plataforma Unitaria. Centro de Estudios e Investigación de la Democracia Directa, 2004.
- JÁCOME, Francine: *Fuerza Armada, Estado y Sociedad Civil en Venezuela*. Caracas; Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 2011
- JENGA, Akilah; CRANDALL, Russell: “El colapso de la revolución bolivariana: el deterioro del régimen de Chávez y sus implicaciones para la democracia venezolana (1998-2002)”, en MAIHOLD, Günter (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2007, p. 275-281.
- JIMÉNEZ, Claudia: “Las instituciones político-regionales en el escenario latinoamericano: la actuación del Grupo de Río”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Vol. XLVII, Núm. 195, septiembre-diciembre 2005, pp. 65-93.
- JIMÉNEZ, Ingrid: “Venezuela y la OEA durante la era de Chávez”, en *Revista Politeia*, Núm. 29, 2002, pp. 191-205.
- JIMÉNEZ MONSALVE, Ingrid: “El debilitamiento del principio de representación proporcional en Venezuela o autoritarismo electoral: dos caras de la misma moneda”, en *Politeia*, Núm. 46, Vol. 34, 2011, pp. 83-110.
- JIMÉNEZ SÁNCHEZ, Iván Darío: *Los golpes de estado desde Castro hasta Caldera*. Caracas; Centralca, 1996.
- JIMÉNEZ URÉ, Alberto: *Inquisiciones (Conversaciones con políticos, académicos e intelectuales)*. Mérida; Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones, 1992.
- KALASHNIKOV, Antony: “Differing Interpretations: Causes of the Collapse of the Soviet Union”, en *Constellations*, Vol. 3, Núm. 1, 2011, pp. 75-86.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- KARL, Terry Lynn: “Petroleum and Political Pacts: The Transition to Democracy in Venezuela”, en *Latin American Research Review*, Vol. 22, Núm. 1, 1987, pp. 63-94.
- KELLY, Janet; ROMERO, Carlos A.: *Venezuela y Estados Unidos. Coincidencias y conflictos*. Caracas; Ediciones IESA. Los Libros de El Nacional, 2005.
- KORNBLITH, Miriam: “Del Puntofjismo a la Quinta República: Elecciones y democracia en Venezuela”, en *Colombia Internacional*, Núm. 58, 2003, pp. 160-194.
- ____: “Elecciones y referendos en Venezuela ¿Quién le teme al soberano?”, en MAIHOLD, Günter (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2007, pp. 241-274.
- KOTZ, David; WEIR, Fred: “The Collapse of the Soviet Union was a Revolution from Above”, en STOFF, Laurie (ed.): *The Rise and Fall of the Soviet Union*. Farmington Hills; Thomson Gale, 2006, pp. 155-164
- KRAUZE, Enrique: “Hugo Chávez: La historia como autobiografía”, en KRAUZE, Enrique (Coord.): *Redentores: Ideas y poder en América Latina*. México D.F.; Debate, 2011, pp. 479-508.
- KROB, Melanie G; DAVIS, Stephanie Enseñat: “El Día de los Mártires: High-School Student Revolution and the Emergence of Panamanian National Identity”, en *The Latin Americanist*, Vol. 58, Núm. Marzo 2014, pp. 55-66.
- KUIJT, Dirk: “Cuba y sus lazos con América Latina y el Caribe, 1959-presente”, en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 28, núm. 1, 2019, pp. 279-301.
- LACABANA, Miguel Ángel: “La década de los 80: Ajustes económicos y pobreza en Venezuela”, en *Cuadernos de Economía*, Vol. 18, 1990, pp. 199-215.
- LACLAU, Ernesto: *La razón populista*. Madrid; Fondo de Cultura Económica, 2016.
- LAFUENTE, Sandra; MEZA, Alfredo: *El Acertijo De Abril: Relato periodístico de la breve caída de Hugo Chávez*. Barcelona; Debate, 2003.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- LALANDER, Rickard: “Algunas reflexiones sobre populismo, descentralización y chavismo”, en *Provincia*, Núm. 11, enero-junio 2004, pp. 36-97.
- ____: “El contexto histórico del chavismo y los partidos políticos venezolanos de la izquierda”, en *Reflexión política*, Vol. 10, Núm. 19, 2008, pp. 36-48.
- ____: “The Impeachment of Carlos Andrés Pérez and the Collapse of Venezuelan Partyarchy”, en LLANOS, Mariana; MARSTEINTREDET, Leiv: *Presidential Breakdowns in Latin America. Causes and Outcomes of Executive Instability in Developing Democracies*. Basingstokes; Palgrave MacMillan, 2010, pp. 129-146.
- LANDER, Luis E.: “El Estado y las tensiones de la participación popular en Venezuela”, en *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, Núm. 152, enero-marzo 2009, pp. 55-76.
- ____: “La insurrección de los gerentes: PDVSA y el gobierno de Chávez”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 10, núm. 2, 2004, pp. 12-32.
- LANDER, Luis E.; LÓPEZ MAYA, Margarita: “Venezuela. La victoria de Chávez: El Polo Patriótico en las elecciones de 1998”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 160, marzo-abril 1999, pp. 4-19.
- LANGUE, Frédérique: “Bolivarianismos de papel”, en *Revista de Indias*, vol. LXXVII, núm. 270, 2017, pp. 357-378.
- ____: “La Venezuela de Hugo Chávez, ¿de la ‘Revolución Pacífica y Democrática’ a la ‘Paz Violenta’? Un ensayo de historia inmediata 1998-2004”, en *Boletín Americanista*, Núm. 58, 2008, pp. 193-213.
- ____: “Mestizaje y redención en Venezuela. De las milicias coloniales a la Revolución Bolivariana”, en IRWIN, Domingo; CASTILLO, Hernán; LANGUE, Frédérique (Coords.): *Pretorianismo venezolano del siglo XXI. Ensayo sobre las relaciones civiles y militares*. Caracas; Universidad Católica Andrés Bello, 2007, pp. 259-299.
- ____: “Rómulo Betancourt. Liderazgo democrático versus personalismo en tiempos de celebraciones”, en *Araucaria*, Vol. 11, Núm. 21, 2009, pp. 226-238.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- LATORRE, Eduardo: *Política dominicana contemporánea*. Santo Domingo; Instituto Tecnológico de Santo Domingo, 1979.
- LEONI, Raúl: *Documentos presidenciales II (15 de marzo de 1965 - 11 de marzo de 1966)*. Caracas; Oficina Central de Información, 1966a.
- ____: *Documentos presidenciales IV (14 de marzo de 1967 - 15 de marzo de 1968)*. Caracas; Oficina Central de Información, 1968.
- ____: *I Mensaje al Congreso del Presidente de la República*. Caracas; Oficina Central de Información, 1965.
- ____: *II Mensaje al Congreso del Presidente de la República*. Caracas; Oficina Central de Información, 1966b.
- LEVINE, David H.: *Conflict and Political Change in Venezuela*. Princeton; Princeton University Press, 1973.
- LIJPHART, Arend: *Las democracias contemporáneas: un estudio comparativo*. Barcelona; Ariel, 1991.
- LINÁREZ, Pedro Pablo: *El apoyo cubano a la lucha armada en Venezuela. La incorporación de los internacionalistas cubanos a la columna "Simón Bolívar" en la marcha guerrillera por los estados Falcón, Yaracuy, Lara, Cojedes, Portuguesa, Trujillo y Barinas (1966-1968) y el desembarco por Machurucuto para ingresar a las montañas del Bachiller al Frente Ezequiel Zamora (1967-1968)*. Caracas; Museo J.M. Cruxent. Unión Editorial Gayón. Universidad Bolivariana de Venezuela. Colectivo para la Construcción de la Memoria Años 60, 2007.
- LINZ, Juan José: *La quiebra de las democracias*. Madrid; Alianza Editorial, 1996.
- ____: *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Boulder; Lynne Rienner Publishers, 2000.
- LINZ, Juan José; STEPAN, Alfred: *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America and Post-Communist Europe*. Baltimore; The Johns Hopkins University Press, 1996.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- LLABRE RAURELL, Pablo: “Trujillo intentó asesinar a Rómulo Betancourt. Atentado en Costa Rica”, en *Boletín del Archivo General de la Nación*, Vol. XXXVIII, Núm. 136, mayo-agosto 2013, pp. 269-285.
- LOMBARDI, John V.: *Venezuela. La búsqueda del orden. El sueño del progreso*. Barcelona; Crítica, 1985.
- LÓPEZ ÁVALOS, Martín: *La clase política cubana o la historia de una frustración: Las élites nacionalistas*. México D.F.; Siglo XXI editores, 2003.
- LÓPEZ CERESO, José A.: *El Canal de Panamá: una perspectiva histórica y social*. Madrid; Los Libros de la Catarata, 2014.
- LÓPEZ LEVY, Arturo: “Cuba y la OEA: Cambio y continuidad”, en *América Latina Hoy*, Núm. 52, 2009, pp. 107-130.
- LÓPEZ MAYA, Margarita: *Del Viernes Negro al referendo revocatorio*. Caracas; Editorial Alfadil, 2005.
- ____: “El golpe de Estado del 11 de abril en Venezuela y sus causas”, en *Sociedad y Economía*, Núm. 3, octubre 2002a, pp. 7-18.
- ____: *El ocaso del chavismo. Venezuela, 2005-2015*. Caracas; Editorial Alfa, 2016.
- ____: “Las insurrecciones de la oposición en 2002 en Venezuela: causas y desafíos”, en MAIHOLD, Günther (ed.): *Venezuela en retrospectiva: los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2007, pp. 179-201.
- ____: “New Avenues for Popular Representation in Venezuela: La Causa R and the Movimiento Bolivariano 200”, en CANACHE, Damaris; KULISHECK, Michael R. (eds.): *Reinventing Legitimacy: Democracy and Political Change in Venezuela* Westport, Greenwood Press, 1998, pp. 83-95.
- ____: “Nuevas representaciones populares en Venezuela”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 144, julio-agosto 1996, pp. 138-151.
- ____: “Organización y discurso del MVR y el PPT (explorando la capacidad de supervivencia de actores emergentes en Venezuela)”, en RAMOS ROLLÓN, Marisa (ed.):

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela: *Rupturas y continuidades del sistema político (1999-2001)*. Salamanca; PDVSA. Ediciones Universidad de Salamanca, 2002b, pp. 177-194.

- ____: “Venezuela: Hugo Chávez y el Bolivarianismo”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 15, Núm. 3, septiembre-diciembre 2008, pp. 55-82.
- LÓPEZ OLIVA, Enrique: “La iglesia católica y la Revolución Cubana”, en *The Latin Americanist*, Vol. 53, Núm. 3, 2009, pp. 103-124.
- LÓPEZ PORTILLO, Felicitas: *El perezjimenismo: Génesis de las dictaduras desarrollistas*. México D.F.; Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.
- ____: *Historia Documental de Venezuela II*. México D.F.; Universidad Nacional Autónoma de México, 2003.
- LÓPEZ SÁNCHEZ, Roberto: “Los movimientos estudiantiles en Venezuela, 1958-1990”, en *Historia Actual Online*, Núm. 10, (Primavera 2006), pp. 71-85.
- LOWE, Benjamin; KANIN, David B.; STRENK, Andrew (eds.): *Sport and International Relations*. Champaign; Stipes Publishing Company, 1978.
- LUIS LEÓN, Ángel Dámaso: *Chávez al poder. Génesis y formación del movimiento bolivariano*. Santa Cruz de Tenerife; Ediciones Idea, 2015.
- ____: “El deporte como propaganda revolucionaria: los secuestros de Fangio y Di Stéfano”, en ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; GARCÍA MONTERO, Mercedes; SÁNCHEZ LÓPEZ, Francisco (Coords.): *Historia y Patrimonio Cultural, Memoria del 56º Congreso Internacional de Americanistas*, Salamanca; Ediciones Universidad de Salamanca, 2019, pp. 45-53.
- ____: “Las relaciones hispanovenezolanas durante el Chavismo (1998-2011)”, en *Historia Actual Online*, Núm. 40, 2016a, pp. 45-58.
- ____: “Leftist Militarism: The influence of Velasquism in Chávez”, en *III Congresso Internacional do Observare*. Lisboa, Universidade Autonomo de Lisboa. Fundação Gulbenkian, mayo de 2017. URL: https://observare.autonoma.pt/conference/images/congresso_2017/Acta_IIICongresso_%C3%81ngelLe%C3%B3n.pdf

832

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: “Ollanta Humala y el chavismo en las elecciones peruanas de 2006”, en *Cadernos Prolam/USP*, Vol. 15, Núm. 29, 2016b, pp. 144-157.
- ____: “Venezuela nostálgica. Reelección, ruptura y revolución”, en *Revista de Indias*, Vol. LXXVII, Núm. 270, mayo-agosto 2017, pp. 431-461.
- LUIS LEÓN, Ángel Dámaso; DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel: “Fidel Castro y Wolfgang Larrazábal (1958-1961): Dos transiciones, dos liderazgos, dos caminos”, en OPATRNY, Josef (Coord.): *Caribe Hispano y Europa. Siglos XIX y XX: Dos siglos de relaciones*. Praga; Universidad Carolina de Praga. Editorial Karolinum, 2018, pp. 203-210.
- LUIS LEÓN, Ángel Dámaso; DE PAZ SÁNCHEZ, Manuel y VIÑA BRITO, Ana: “‘El último aldabonazo’: el drama político de Chibás y su representación en la prensa internacional”, en *Naveg@mérica. Revista electrónica editada por la Asociación Española de Americanistas*. Núm. 19, 2017, pp. 1-21.
- LUIS MARTÍNEZ, Héctor: “Las relaciones Trujillo-Betancourt: Ofensiva y contraofensiva de dos políticos paralelos. Un caso de arbitraje de la OEA”, en *Revista Clío*, Núm. 188, año 83, julio-diciembre de 2014, pp. 195-249.
- LUSINCHI, Jaime: *Crónica de una gestión: Jaime Lusinchi, 2.2.84-31.1.87*, Caracas; Oficina Central de Información de la Presidencia de la República, 1987.
- ____: *Frente al futuro*. Caracas; Comisión Electoral Nacional, 1983.
- ____: *Papeles del Presidente, 1984*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1985.
- ____: *Papeles del Presidente, 1985*. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1986.
- MacDONALD, Ronald H.: *Party systems and elections in Latin America*. Chicago; Markham Publishing Company, 1971.
- MACHADO DE ACEDO, Claudy: “Aspectos sociales de la política actual”, en RAMOS PISMATARO, Francesca; ROMERO, Carlos A.; RAMÍREZ ARCOS, Hugo Eduardo (eds.): *Hugo Chávez: una década en el poder*. Bogotá; Universidad del Rosario, 2010, pp. 325-343.

833

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- MacKINNON, Mark: *The New Cold War: Revolutions, Rigged Elections, and Pipeline Politics in the Former Soviet Union*. Nueva York; Carroll & Graf Publishers, 2007.
- MAINGON, Thais: "Política social y régimen de bienestar. Venezuela 1999-2014", en *Estudios Latinoamericanos*, Núm. 38, julio-diciembre 2016, pp. 115-143.
- MAINGON, Thais; SONNTAG, Heinz: "Entre la abstención y 'la normalidad': las elecciones locales y regionales de Venezuela", en *Politeia*, Núm. 19, 1996, pp. 25-62.
- MAINGOT, Anthony P.: *Estados Unidos y el Caribe: retos de una relación asimétrica*. San Juan; Universidad de Puerto Rico, 2005.
- MALAMUD, Carlos: "Caracteres, rasgos y perspectivas de la 'Revolución Bolivariana'", en VV.AA.: *Venezuela y la Revolución Bolivariana*. Madrid; Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. UNED, 2009, pp. 26.
- ____: *Populismos latinoamericanos. Los tópicos de ayer, de hoy y de siempre*. Oviedo; Ediciones Nobel, 2010.
- MALMIERCA PEOLI, Isidoro: *Sesenta años por Cuba*. La Habana; Ediciones Octaedro. Manilow. Editorial Academia, 2001
- MARCANO, Cristina; BARRERA TYSZKA, Alberto: *Hugo Chávez sin uniforme. Una historia personal*. Barcelona, Debate, 2013.
- MARCH POQUET, José María: "La política económica cubana del período especial: la lógica de la reforma", en *V Jornadas de Economía Crítica*. Santiago de Compostela; IDEGA-Universidad de Santiago de Compostela, 17-18 mayo de 1996.
- MÁRQUEZ, Pompeyo: *Pensamiento y acción. Obras escogidas: Tomo II (1966-2001)*. Caracas; Editorial El Centauro, 2002.
- ____: *Santos Yorme o Pompeyo Márquez. Combatiente sin tierra*. Caracas; Ediciones Centauro, 1982.
- ____: *Una Polémica Necesaria*. Caracas; Ediciones Deslinde, 1968.
- MARTÍ, José: *Obras escogidas*. Madrid; Espasa Calpe, 1971.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- MARTÍ i PUIG, Salvador; CLOSE, David: “Introducción: los sandinistas y Nicaragua desde 1979”, en: MARTÍ i PUIG, Salvador; CLOSE, David [eds.]: *Nicaragua y el FSLN [1979-2009] ¿Qué queda de la revolución?*. Barcelona; Ediciones Bellaterra, 2009, pp. 11-32.
- MARTÍN, Américo: “1973, ¿victoria o derrota?”, en VV.AA.: *La izquierda venezolana y las elecciones del 73*. Caracas; Síntesis Dosmil, 1974.
- ____: *América y Fidel Castro*. Miami; Ediciones Universal, 2001.
- ____: *El estado soy yo*. Valencia; Vadell Hermanos Editores, 1977.
- MARTÍN ÁLVAREZ, Alberto: “Los actores de la guerra civil salvadoreña”, en REY TRISTÁN, Eduardo; CAGIAO VILA, Pilar (Coord.): *Conflicto, memoria y pasados traumáticos: El Salvador contemporáneo*. Santiago de Compostela; Universidade de Santiago de Compostela, 2011, pp. 189-210.
- MARTÍNEZ, Luis R.: “Transnational insurgents: Evidence from Colombia’s FARC at the border with Chávez’s Venezuela”, en *Journal of Development Economics*, Vol. 126, may 2017, pp. 138-153.
- MARTÍNEZ-FERNÁNDEZ, Luis: *Revolutionary Cuba. A history*. Gainesville; University of Florida Press, 2014.
- MARTÍNEZ MEUCCI, Miguel Ángel: “Golpes De Estado En Venezuela Durante El Período 1989-2004: Evolución Del Conflicto Y Contexto Sociopolítico”, en *Análisis político*, Vol. 21, Núm. 64, 2008, pp. 3-21.
- MARTÍNEZ OMAÑA, María Concepción: “La Historia en Edward Palmer Thompson: aproximaciones a su obra y aportes a la historia de los de abajo”, en *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*. núm. 10-11, 1996, pp. 139-149.
- MARTZ, John D.: *Acción Democrática: Evolution of a Modern Political Party in Venezuela*. Princeton (Nueva Jersey); Princeton University Press, 1966.
- ____: “Dilemmas in the study of Latin American Political Parties”, en *The Journal of Politics*, Vol. 26, Núm. 3, agosto 1964, pp. 509-531.
- MARX, Carlos; ENGELS, Federico: *Manifiesto del Partido Comunista*. México D.F.;

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7Y0VrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Centro de Estudios Socialistas Karl Marx, 2001.

- MATOS, Huber: *Cómo llegó la noche*. Barcelona; Tusquets Editores, 2002.
- McCOY, Jennifer: “Chavez and the End of "Partyarchy" in Venezuela”, en *Journal of Democracy*, Núm. 10, Vol. 3, 1999, pp. 64-77.
- ____: “From Representative to Participatory Democracy?”, en McCOY, Jennifer; MYERS, David (eds.): *The Unraveling of Representative Democracy in Venezuela*. Baltimore; Johns Hopkins University Press, 2006, pp. 263-295.
- MELET, Anabel: “Relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Venezuela en los dos períodos presidenciales de Carlos Andrés Pérez. Perspectiva de una visión comparada de relaciones diplomáticas con un liderazgo ejercido en dos tiempos”, en *Anuario del Instituto de Derecho Comparado*, Núm. 32, 2009, pp. 82-119.
- MELGAR BAO, Ricardo: *El movimiento obrero latinoamericano. Historia de una clase subalterna*. Madrid; Alianza Editorial, 1988.
- MENDOZA ÁLVAREZ, Carolina: “La política de integración venezolana: el caso Mercosur”, en *Teacs*, Núm. 7, diciembre 2011, pp. 25-37.
- MESA-LAGO, Carmelo: *Cuba en la era de Raúl Castro. Reformas económico-sociales y sus efectos*. Madrid; Editorial Colibrí, 2012
- ____: “Historia y evaluación de medio siglo de políticas económico-sociales en Cuba socialista, 1959-2008”, en NARANJO OROVIO, Consuelo (Coord.): *Historia de las Antillas. Volumen I: Historia de Cuba*. Madrid; CSIC. Ediciones Doce Calles, 2009, pp. 507-537.
- ____: “La dependencia económica externa de Cuba y su repercusión sobre su política exterior”, en *Estudios Internacionales*, Núm. 57, enero-marzo 1982, pp. 60-87.
- ____: “Las reformas de Raúl Castro y el Congreso del Partido Comunista de Cuba: Avances, obstáculos y resultados”, en *Documentos del CIDOB, América Latina*, Núm. 35, diciembre 2011, pp. 1-10.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: "The Economic Effects on Cuba of the Downfall of Socialism in the USSR", en MESA-LAGO, Carmelo (ed.): *Cuba After The Cold War*. Pittsburgh, University of Pittsburgh, 1993, pp. 133-196.
- MESA-LAGO, Carmelo (Coord.): *Voces de cambio en el sector no estatal cubano. Cuentapropistas, usufructuarios, socios de cooperativas y compraventa de viviendas*. Madrid; Iberoamericana. Vervuert, 2016.
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES: *La política exterior de Venezuela. En busca de un nuevo orden internacional*. Caracas; Ministerio de Relaciones Exteriores, 1981.
- ____: *Libro Amarillo correspondiente al año 1959, presentado al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1959 por el titular del Despacho*. Caracas; Imprenta Nacional, 1960.
- ____: *Libro Amarillo de la República de Venezuela, presentado al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1967 por el Ministerio de Relaciones Exteriores*. Caracas; Imprenta Nacional, 1967.
- ____: *Libro Amarillo de la República de Venezuela presentado al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1968, por Ministro de Relaciones Exteriores*. Caracas; Imprenta Nacional, 1968.
- ____: *Libro Amarillo correspondiente al año 1973, presentado al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1973 por el Ministro de Relaciones Exteriores*. Caracas; Imprenta Nacional, 1973.
- ____: *Libro Amarillo correspondiente al año 2002 presentado a la Asamblea Nacional en sus sesiones ordinarias del año 2003 por el titular del despacho*. Caracas; Ministerio de Relaciones Exteriores, 2003.
- ____: *Reclamación de la Guyana Esequiba. Documentos, 1962-1981*. Caracas; Ministerio de Relaciones Exteriores, 1982.
- ____: *Relaciones diplomáticas entre Venezuela y Rusia, 1856-1996. Documentos*. Caracas; Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela. Ministerio de Asuntos Extranjeros de la Federación de Rusia, 2006a.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: *Siete Años de Diplomacia Bolivariana. Discursos de los Cancilleres, 1999-2005*. Caracas; Obras del Ministerio de Relaciones Exteriores, 2006b.
- MOLINA, José E.: “Comportamiento electoral en Venezuela. 1998-2000, cambio y continuidad”, en *Cuestiones Políticas*, Núm. 25, julio-diciembre 2000, pp. 22-50.
- ____: “Izquierda y estabilidad de la democracia en América Latina: la ideología de la revolución bolivariana y su repercusión sobre el proceso político en Venezuela y América Latina”, en *América Latina hoy*, Núm. 35, 2003, pp. 169-198.
- MOLINA, José Enrique; PÉREZ BARALT, Carmen: “La democracia venezolana en una encrucijada: las elecciones nacionales y regionales de 1998”, en *América Latina Hoy*, Núm. 21, 1999, pp. 29-40.
- ____: “Radical Change at the Ballot Box: Causes and Consequences of Electoral Behavior in Venezuela’s 2000 Elections”, en *Latin American Politics and Society*, Vol. 46, Núm. 1, primavera 2004, pp. 103-134.
- MONDOLFI GUDAT, Edgardo: *Temporada de golpes. Las insurrecciones militares contra Rómulo Betancourt*. Caracas; Editorial Alfa, 2015.
- MONTENEGRO GONZÁLEZ, Augusto: “Historia e historiografía de la Iglesia en Cuba”, en *Anuario de historia de la Iglesia*, Núm. 18, 2009, pp. 261-294.
- MORA MORA, José Ustorgio: “La Alianza del Pacífico y Mercosur: evidencias de convergencia económica”, en *Estudios Generales*, Núm. 32, 2006, pp. 309-318.
- MORALES GONZÁLEZ, Juan: *La Deuda Externa en América Latina y Venezuela. Conformación y consecuencias*. Barquisimeto; Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, 1998.
- MOYA MENA, Sergio I.: “Entre las grandes expectativas y la demonización: las relaciones entre Irán y América Latina 2005-2013”, en *Perspectivas Internacionales*, Vol. 10, Núm. 2, 2014, p. 15-36.
- MOYA SÁNCHEZ, Thairi: “Grupos civiles armados en Venezuela: ¿Actores de un ‘aparato organizado de poder’?”, en *ANIDIP*, Núm. 6, 2018, pp. 110-144.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- MUÑOZ, Boris: “Cesarismo mediático”, en *Estudios venezolanos de comunicación*, Núm. 147, 2009, pp. 4-11.
- MUÑOZ, Heraldo: *A la espera de una nueva etapa: Anuario de políticas exteriores latinoamericanas, 1988-1989*. Caracas; Editorial Nueva Sociedad, 1989.
- NEGRÓN VALERA, José de Jesús: “Saber y poder: El proceso de renovación universitaria en la Universidad Central de Venezuela (1967-1970)”, en *Boletín Antropológico*, Núm 71, Año 25, septiembre-diciembre 2007, pp. 407-447.
- NELSON, Brian A.: *The Silence and the Scorpion. The Coup Against Chávez and the Making of Modern Venezuela*. New York; Nation Books, 2009.
- NIÑO BECERRA, Santiago; MARTÍNEZ BLASCO, Mónica: “El precio del petróleo y el PIB per capita, 1970-2004. Análisis de varias diferencias”, en *Boletín Económico del ICE*, Núm. 2820, octubre de 2004, pp. 19-28.
- NOHLEN, Dieter: *Elections in the Americas: A data handbook, Volume II: South América*. Oxford; Oxford University Press, 2005.
- NOVA GONZÁLEZ, Armando: “La agricultura en Cuba: actualidad y transformaciones necesarias”, Paper presentado en la *Conferencia Internacional Cuba Today and the Road Ahead*, en San José de Costa Rica, el 4 de febrero de 2009, pp. 1-22.
- NYE, Joseph S.: *Soft Power: The Meanings to Success in World Politics*. Nueva York; Public Affairs, 2009.
- OCHOA ANTICH, Fernando: *Así se rindió Chávez. La otra historia del 4 de febrero*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 2007
- O’DONNELL, Guillermo; SCHMITTER, Philippe C.: *Transitions from authoritarian rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies*. Baltimore; The John Hopkins University Press, 1986.
- OJEDA MEDINA, Tahina: “Cuba, 50 años de solidaridad con el Sur”, en AYLLÓN, Bruno; OJEDA MEDINA, Tahina (Coords.): *La cooperación Sur-Sur y triangular en América*

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

latina. *Políticas afirmativas y prácticas transformadoras*. Madrid; Los Libros de la Catarata, 2013a, pp. 132-154.

- ____: “La cooperación Sur-Sur de Venezuela en el siglo XXI”, en AYLLON, Bruno; OJEDA, Tahina (Coords.): *La cooperación Sur-Sur y triangular en América Latina. Políticas afirmativas y prácticas transformadoras*. Madrid; Los Libros de la Catarata, 2013, pp. 229-246.
- OPARTNÝ, Josef: *Estudios Americanos. Tomo II: Continentes y mares hispanos* (compilado por Ángel Dámaso Luis León y Francisco Pomares). Santa Cruz de Tenerife; Ediciones Idea, 2019.
- ____: “Constantes y cambios en las relaciones entre Checoslovaquia y los países latinoamericanos en el contexto de la tradición anterior (1945-1989)”, en OPARTNÝ, Josef (Coord.): *Las relaciones entre Europa Oriental y América Latina, 1945-1989*. Praga; Editorial Karolinum, 2015, pp. 33-68.
- OPATRNÝ, Josef et alli.: *Las relaciones entre Checoslovaquia y América Latina. 1945-1989 en los archivos de la República Checa*. Praga; Editorial Karolinum, 2015.
- O'REILLY HERRERA, Andrea: *Cuba: Idea of a Nation Displaced*. Albany; State of New York University Press, 2007.
- OROPEZA, Luis José: “La idea de la democracia en Rómulo Betancourt”, en VV.AA.: *Rómulo Betancourt: Historia y contemporaneidad*. Caracas; Fundación Rómulo Betancourt, 1989, pp. 27-50.
- ORTEGA, Daniel; RODRÍGUEZ, Francisco: “Freed from Illiteracy? A Closer Look at the Venezuela’s *Misión Robinson* Literacy Campaign”, en *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 57, Núm. 1, 2008, pp. 1-30.
- ORTEGA DÍAZ, Pedro; GARCÍA PONCE, Antonio: *Sobre las tesis antisoviéticas y antiproletarias del camarada Petkoff*. Caracas; Ediciones Cantaclaro, 1970.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- OTALVORA, Edgar C.: “El Caribe y el contencioso con Guyana en la política exterior venezolana: contraste de dos tiempos”, en *Cuadernos Del Cendes*, Vol.19, Núm. 49, 2002, pp. 103-126.
- ____: *La Crisis de la Corbeta Caldas*. Caracas; Rayuela, Taller de Ediciones, 2003.
- ____: *La paz ramónica: notas sobre un gobierno de transición*. Caracas; Editorial Pomaire, 1994.
- PANEBIANCO, Ángelo: *Modelos de partido. Organización y poder en los partidos políticos*. Madrid; Alianza Editorial, 1995.
- PANISELLO SABATÉ, Susana: “Operación Ron Añejo: la investigación de la AVT sobre los deportados de ETA”, en *Historia Actual Online*, Núm. 35, 2014, pp. 163-172.
- PANIZZA, Francisco (Comp.): *El populismo como espejo de la democracia*. Buenos Aires; Fondo de Cultura Económica, 2009.
- ____: “Nuevas izquierdas y democracia en América Latina”, en *Revista CIDOB d'afers internacionals*, Núms. 85-86, 2009, pp. 75-88.
- PASTOR, Roberto: *Historia mínima de Centroamérica*. Madrid; Turner Publicaciones. El Colegio de México, 2013.
- PEDRAZA, Silvia: *Political Disaffection in Cuba's Revolution and Exodus*. Nueva York; Cambridge University Press, 2007.
- PEDROSA, Fernando: “Nuevas perspectivas en los estudios sobre la democratización. El papel de los actores internacionales. La Internacional Socialista en América Latina”, en *Studia histórica. Historia Contemporánea*, Núm. 28, 2010, pp. 71-95.
- ____: “Políticas informales y redes trasnacionales: Los socialdemócratas europeos en los procesos de democratización de la tercera ola en América Latina”, en *Anuario de la Escuela de Historia Virtual*, Núm. 2, 2011, pp. 37-56.
- ____: “Políticos sin fronteras. Redes trasnacionales, partidos políticos y democratización en América Latina”, en *América Latina hoy: Revista de ciencias sociales*, Vol. 73, 2016, pp. 67-86.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- PEDROSA, Fernando; GÓMEZ TALAVERA, Patricio: “La izquierda trasnacional y la Revolución en Granada (1979-1983)”, en *Anuario de la Escuela de Historia*, Núm. 26, 2014, pp. 227-254.
- PEMBERTON, Rita: “La lucha por la libertad en la era de la emancipación. Las Antillas británicas, 1834-1990”, en CRESPO SOLANA, Ana; GONZÁLEZ RIPOLL, M. D. (Coord.): *Historia de las Antillas no hispanas*. Madrid; Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ediciones Doce Calles, 2011, pp. 215-244.
- PEÑA, Alfredo: *Conversaciones con Arturo Uslar Pietri*. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1978a.
- ____: *Conversaciones con Carlos Andrés Pérez*, Volúmenes I y II. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1979.
- ____: *Conversaciones con Douglas Bravo*. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1978b.
- ____: *Conversaciones con Luis Herrera Campins*. Caracas; Editorial Ateneo de Caracas, 1978c.
- PEÑALOZA, Carlos (Gral.): *El delfín de Fidel. La historia oculta tras el golpe del 4F* (Miami; Alexandria Library Publishing House, 2014.
- PEREIRA, Lewis: “Descifrando el chavismo: mitologías políticas y religiosidad”, en *Revista Internacional de Pensamiento Político*, Vol. 11, 2006, pp. 311-329.
- PEREIRA ALMAO, Valia: “Venezuela: Movimiento V República”, en ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; FREIDENBERG, Flavia (eds.): *Partidos Políticos de América Latina. Países Andinos*. Salamanca; Ediciones Universidad de Salamanca, 2001, pp. 587 y ss.
- PÉREZ, Carlos Andrés: *Acción Democrática en la oposición*. Caracas; [s.n.], 1969.
- ____: *Acción de gobierno*. Caracas; [s.n.], 1973.
- ____: *Nuevos términos de intercambio*. Caracas; Internacional, 1976.
- PÉREZ, Carlos Andrés; PIÑERÚA ORDAZ, Luis; MEZA, Salom: *La subversión extremista en Venezuela*. Caracas; Publicaciones de la Fracción Parlamentaria de Acción Democrática, 1964.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- PÉREZ BRICEÑO, Conrado: *La corrupción revolucionaria. Informe de los principales casos de corrupción de la administración de Hugo Chávez*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 2004.
- PÉREZ JIMÉNEZ, Marcos: *Frente a la infamia*. Caracas; Ediciones Garrido, 1968.
- PÉREZ LIÑÁN, Aníbal: *Juicio político al presidente y nueva inestabilidad política en América Latina*. Buenos Aires; Fondo de Cultura Económica, 2009.
- PÉREZ PERDOMO, Rogelio: “Venezuela 1958-1999. El derecho en una democracia renqueante”, en FIX-FIERRO, Héctor; FRIEDMAN, Lawrence M.; PÉREZ PERDOMO, Rogelio (Coord.): *Culturas jurídicas latinas de Europa y América en tiempos de globalización*. México D.F.; UNAM. Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2003, pp. 639-722.
- PÉREZ S. Juan José: “El modelo de reparto ejecutivo de la renta en Venezuela (2003-2009)”, en *Revista Geográfica Venezolana*, Vol. 52, Núm. 1, 2011, pp. 125-140.
- PÉREZ-STABLE, Marifeli: *La revolución cubana. Orígenes, desarrollo y legado*. Madrid; Editorial Colibrí, 1998.
- PETERS, B. Guy: *El nuevo institucionalismo. Teoría institucional en ciencia política*. Barcelona; Gedisa, 2003.
- ____: *Institutional Theory in Political Science: The new institutionalism*. Cheltenham. Northampton; Edward Elgar Publishing, 2019.
- PETKOFF, Teodoro: *Checoslovaquia: El socialismo como problema*. Caracas; Monte Ávila Editores, 1990.
- ____: “El MAS y la búsqueda de un perfil distintivo”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 101, mayo-junio 1989, pp. 104-113.
- ____: *Por qué hago lo que hago*. Caracas; Alfadil Ediciones, 1997.
- ____: *Proceso a la izquierda (o de la falsa conducta revolucionaria)*. Barcelona; Editorial Planeta, 1976.
- ____: *¿Socialismo para Venezuela?* Caracas; Editorial Domingo Fuentes, 1970.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- PETKOFF, Teodoro; MOLEIRO, Alonso: *Sólo los estúpidos no cambian de opinión*. Caracas; Libros Marcados, 2006.
- PETTINÀ, Vanni: “A Preponderance of Politics: The Auténtico Governments and US–Cuban Economic Relations, 1945–1951”, en *Journal of Latin American Studies*, Núm. 46, 2014, pp. 723-753.
- ____: *Cuba y Estados Unidos, 1933-1959. Del compromiso nacionalista al conflicto*. Madrid; Los Libros de La Catarata, 2011.
- ____: “El desarrollo político, 1898-1962”, en NARANJO OROVIO, Consuelo (Coord.): *Historia de las Antillas. Volumen I: Historia de Cuba*, Madrid; Ediciones Doce Calles-CSIC, 2009, pp. 339-391.
- PICÓN, Delia: *Historia de la diplomacia venezolana*. Caracas; Universidad Católica Andrés Bello, 1999.
- PICCONE, Ted; TRINKUNAS, Harold A.: “The Cuba-Venezuela Alliance: The Beginning of the End?”, en *Latin America Initiative, Foreign Policy at Brookings*, Junio 2014, pp. 1-14.
- PINO ITURRIETA, Elías: *El divino Bolívar. Ensayo sobre una religión republicana*. Madrid; Los Libros de la Catarata, 2004.
- PIVIDAL, Francisco: *El Movimiento 26 de Julio en Venezuela y quienes lo apoyaron*. Morelia; Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, 1995.
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA: “Discurso del Presidente de la República, Carlos Andrés Pérez, en la Clausura de la XXXI Asamblea Anual de Fedecámaras, en Porlamar, el 10 de mayo de 1975”, editado por la Presidencia de la República, 1975.
- ____: *Mensajes presidenciales*. Tomo VI, 1960-1969. Caracas; Ediciones de la Presidencia de la República, 1971.
- P.R.V.: *Historia del Partido de la Revolución Venezolana. 41 Aniversario: 23 de abril de 1966-23 de abril de 2007*. Charavalle; Fundación de Estudios Políticos Argimiro Gabaldón, 2007.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- QUILICONI, Cintia; SALGADO ESPINOZA, Raúl: “Latin American Integration: Regionalism à la Carte in a Multipolar World?”, en *Colombia Internacional*, Núm. 92, 2017, pp. 15-41.
- QUIRK, Robert E.: *Fidel Castro*. New York; Norton & Company, 1995.
- RABE, Stephan G.: *The Road to OPEC. United States relations with Venezuela, 1919-1976*. Austin; University of Texas Press, 1982.
- RACHADELL, Manuel: “El sistema electoral en la Ley Orgánica de Procesos Electorales”, en *Politeia*, Núm. 39, Vol. 30, 2010, pp. 223-271.
- RAMÍREZ, Tulio: “Educación y Revolución Bolivariana. Una pobre educación para los pobres”, en *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, Núm. 38, 2017, pp. 181-210.
- RAMIS, Neus: “La OEA y la construcción de la democracia en las Américas: un objetivo en construcción”, en *ICIP Working Papers* 2010/07, 2010, pp. 1-69.
- RAMONET, Ignacio: *Fidel Castro: biografía a dos voces*. Barcelona; Debate, 2007.
- ____: *Mi primera vida: Conversaciones con Hugo Chávez*. Barcelona; Debate, 2014.
- RAMOS JIMÉNEZ, Alfredo: “La ‘revolución’ que no fue. Desgobierno y autoritarismo en la Venezuela de Chávez”, en *Estudios Políticos*, Núm. 38, 2011, pp. 69-91.
- ____: “Partidocracia y democracia plebiscitaria: el ascenso de un ‘nuevo régimen’ en Venezuela”, en *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, Núm., 13, 2002, pp. 111-121.
- ____: “Sobrevivir sin gobernar: el caso de la Venezuela de Chávez”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 193, sept.-oct. 2004, pp. 17-27.
- RANGEL, Domingo Alberto: *El proceso del capitalismo contemporáneo en Venezuela*. Caracas; Dirección de Cultura de la UCV, 1968.
- REIF, Karlheinz; SCHMITT, Hermann: “Nine second-order national elections: A conceptual framework for the analysis of European election results”, en *European Journal of Political Research*, Núm. 8, Vol. 1, 1980, pp. 3-44.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- REPÚBLICA DE VENEZUELA: *5 años de cambio. Pacificación y desarrollo en el Gobierno de Rafael Caldera, 1969-1974*. Caracas; República de Venezuela, 1975.
- RETANA RAMÍREZ, Ruperto: “De la crítica de las armas a las armas de la crítica: la insurrección en Venezuela”, en SOSA, Ignacio (Coord.): *Insurrección y democracia en el Circuncaribe*. México D.F.; Universidad Nacional Autónoma de México, 1998, pp 105-136.
- REY, Juan Carlos: “Corruption and Policital Illegitimacy in Venezuelan Democracy”, en CANACHE, Damarys and KULISHECK, Michael R. (eds.): *Reinventing legitimacy: democracy and political change in Venezuela*. Westport, Greenwood Press, 1998, pp. 113-138.
- ____: “Esplendores y miserias de los partidos políticos en la historia del pensamiento venezolano”, en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, Tomo LXXXXVI, Núm. 343, jul.-dic. 2003, pp. 9-43.
- RICE, Tom W.: “An Examination of the Median Voter Hypothesis”, en *Western Political Quarterly*, Núm. 38, Vol. 2, 1985, pp. 211-223.
- RÍOS, Xulio: “China and Venezuela: Ambitions and Complexities of an Improving Relationship”, en *East Asia*, Núm. 30, 2013, pp. 53-65.
- RIVAS AGUILAR, Ramón: *Venezuela. Apertura petrolera y geopolítica, 1948-1958*. Mérida; Universidad de Los Andes, 1999.
- ROA, Raúl: *Raúl Roa. Canciller de la Dignidad*. La Habana; Editorial de Ciencias Sociales, 1986.
- ROBLEDO LIMÓN, Ricardo: “El Partido Comunista de Venezuela. Sus tácticas políticas de 1964 a 1969”, en *Foro Internacional*, vol. 11, núm. 4, 1971, pp. 531-551.
- RODRÍGUEZ, Frank: “La Doctrina Betancourt: entre el realismo y el principismo político”, en *Tiempo y espacio*, vol. 21, Núm. 56, 2011, pp. 73-94.
- RODRÍGUEZ, José Luis: “Cuba, su economía y la Unión Soviética”, en *Temas*, Núm. 68, octubre-diciembre 2011, pp. 114-121.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- RODRÍGUEZ ARANDA, Isabel: “La política exterior china desde el neorrealismo: un análisis de Brasil y Venezuela como socios estratégicos”, en *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. XX, Núm. 3, julio-septiembre 2014, pp. 483-493.
- RODRÍGUEZ ARAQUE, Alí: *Antes de que se me olvide. Conversaciones con Rosa Miriam Elizalde*. La Habana; Editora Política, 2012.
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, Pedro Manuel; OCHOA BILBAO, Luis: “Los regionalismos en el siglo XXI: conceptualización, retos y perspectivas en la nueva estructura internacional”, en *Revista Enfoques*, vol. XII, núm. 20, 2014, pp. 77-100.
- ROMERO, Carlos A.: “Cuba y Venezuela: ‘La Génesis y el Desarrollo de una Utopía Bilateral’”, en AYERBE, Luis Fernando (Coord.): *Cuba, Estados Unidos y América Latina frente a los desafíos hemisféricos*. Buenos Aires; Icaria Editorial. Instituto de Estudios Económicos e Internacionais. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, 2011, pp. 159-202.
- ____: “Cuba y Venezuela: una relación compleja”, en *ASCE*, nov-2016. URL: https://www.ascecuba.org/asce_proceedings/cuba-y-venezuela-una-relacion-compleja/
- ____: “El pasado y el presente de la política exterior de Venezuela”, en RAMOS ROLLÓN, Marisa (ed.): *Venezuela: Rupturas y continuidades del sistema político (1999-2001)*. Salamanca; Ediciones Universidad de Salamanca, 2002, pp. 121-140.
- ____: “La política exterior de la Venezuela Bolivariana”, Working Paper nº 4, *Plataforma Democrática*, julio de 2010.
- ____: *Las relaciones entre Venezuela y la Unión Soviética. Diplomacia o revolución*. Caracas; Universidad Central de Venezuela, 1992.
- ____: “Una aproximación al estudio del proceso de decisiones en la política exterior de Venezuela”, en RUSSELL, Roberto (Comp.): *Política exterior y toma de decisiones en América Latina*. Buenos Aires; Grupo Editor Latinoamericano, 1990, pp. 205-234.
- ____: “Venezuela y Cuba. ‘Una seguridad diferente’”, en *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*. En línea el 27 de marzo de 2009. Disponible en: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/55550>

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: “Venezuela y su seguridad ante Estados Unidos y Cuba”. *Documento de trabajo de la Friedrich Ebert Stiftung*, 3/2014. Bogotá, 2014
- ____: “Venezuela: su política exterior y el Caribe”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 10, núm. 3, septiembre-diciembre 2004, pp. 243-259.
- ROMERO, Juan E.: “Hugo Chávez: Construcción hegemónica del poder y desplazamiento de los actores tradicionales en Venezuela (1998-2000)”, en *Utopía y Praxis Latinoamericana*, Núm. 17, junio 2002, pp. 73-86.
- ____: “Venezuela: Disenso y conflicto en las elecciones de 2000”, en *Reflexión Política*, Núm. 9, 2003, pp. 127-150.
- ROMERO, María Teresa: *Política exterior venezolana. El proyecto democrático, 1959-1999*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 2009.
- ____: *Venezuela en defensa de la democracia, 1958-1998. El caso de la Doctrina Betancourt*. Caracas; Fundación para la Cultura Urbana, 2005.
- ROSANVALLON, Pierre: *La legitimidad democrática. Imparcialidad, reflexividad y proximidad*. Madrid; Editorial Paidós, 2010.
- ROY, Joaquín: “Cuba: transición, sucesión, estabilidad, seguridad”, en *América Latina Hoy*, Núm. 52, 2009, pp. 15-39.
- ROXBOROUGH, Ian: “La clase trabajadora urbana y el movimiento obrero en América Latina desde 1930”, en BETHELL, Leslie (Coord.): *Historia de América Latina, Vol. 12. Política y Sociedad desde 1930*. Barcelona; Editorial Crítica, 1997, pp. 132-192.
- RUIZ GUERRERO, Manuel: “El proceso de institucionalización del poder en Nicaragua: de la Revolución Sandinista a la Constitución política de 1987”, en *Revista de estudios políticos*, Núm. 163, 2014, pp. 157-187.
- SAAB, Tarek William: “Venezuela: una epopeya latinoamericana”, en CHÁVEZ, Hugo: *El destino superior de los pueblos latinoamericanos y el gran salto adelante. Conversaciones con Heinz Dieterich*. Alcalá la Real; Alcalá Grupo Editorial, 2007, pp. 11-14.
- SÁEZ MÉRIDA, Simón: *Hay hombres que luchan toda la vida*. Caracas; Ediciones CRA; Editorial La Cucaracha Ilustrada, 2007

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- SAIZ CIDONCHA, Carlos: *Guerrillas en Cuba y otros países de Iberoamérica*. Madrid; Editora Nacional, 1975.
- SALAZAR ELENA, Rodrigo: “La política exterior de Hugo Chávez”, en *Revista Mexicana de Política Exterior*, Núm. 7, 2008, pp. 217-238.
- SALCEDO ÁVILA, Gustavo Enrique: “Conflictos en el Caribe: Eisenhower y Pérez Jiménez, historia de cooperación y enfrentamiento”, en *Politeia*, Núm. 48, Vol. 35, 2012, pp. 33-62.
- ____: “Más allá de la Doctrina Betancourt: Ayuda encubierta como instrumento de la política exterior de Venezuela durante la Guerra Fría (1959-1964)”, en *Revista Opsis*, vol. 14, 2014, pp. 74-92.
- SÁNCHEZ OTERO, Germán: *Hugo Chávez y la resurrección de un pueblo*. La Habana; Instituto Cubano del Libro, 2016.
- SANHUEZA CARVAJAL, Raúl: *Las Cumbres Iberoamericanas ¿Comunidad de Naciones o Diplomacia Clientelar?*. Santiago de Chile; FLACSO. Editorial Universitaria, 2003.
- SANOJA HERNÁNDEZ, Jesús: *Historia electoral de Venezuela (1810-1998)*. Caracas; Los Libros de El Nacional, 1998.
- SANTAMARÍA GARCÍA, Antonio: “El crecimiento económico de Cuba Republicana (1902-1959). Una revisión y nuevas estimaciones en perspectiva comparada (población, Inmigración golondrina, ingreso no azucarero y Producto Nacional Bruto)”, en *Revista de Indias*, vol. LX, núm. 19, 2000, pp. 505-545.
- ____: “Evolución económica, 1700-1959”, en NARANJO OROVIO, Consuelo (Coord.): *Historia de las Antillas. Volumen I: Historia de Cuba*, Madrid; Ediciones Doce Calles, CSIC, 2009, pp. 69-127.
- SANTOS VÍCTORES, Iván Porfirio; HERNÁNDEZ GARCÍA, Miguel Ángel: “Cuba y el socialismo del siglo XXI”, en *Juris. Revista da Faculdade de Direito*, Vol. 27, Núm. 2, 2017, pp. 11-23.
- SARTORI, Giovanni: *Homo videns: la sociedad teledirigida*. Madrid; Taurus, 2012.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid; Alianza Editorial, 2009.
- ____: *¿Qué es la democracia?*. Madrid; Taurus, 2007.
- SAUVAGE, Pierre: “Una historia del Tiempo Presente”, en *Historia Crítica*, núm. 17, 1998, pp. 59-70.
- SERBIN, Andrés: “América Latina y la ‘conexión europea’ del Caribe no-hispánico”, en *Estudios Internacionales*, Vol. 22, Núm. 86, abril-junio 1989, pp. 248-276.
- ____: “Cuando la limosna es grande: el Caribe, Chávez y los límites de la diplomacia petrolera”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 205, enero de 2006, pp. 75-91.
- ____: “Las relaciones entre Venezuela y Guyana y la disputa del territorio Esequibo: ¿un paso adelante, dos atrás?”, en DOMÍNGUEZ, Jorge (Comp.): *Conflictos territoriales y democracia en América Latina*. Buenos Aires; Col. Estudios Globales y Regionales, Siglo XXI Editores, 2003, pp. 173-202.
- SIBRIAN, Nairbis; MILLONES ESPINOSA, Mario: “Antagonismo y disenso: tensiones y límites en la construcción mediática de la política en Venezuela”, en *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, Núm. 45, mayo 2013, pp. 49-65.
- SILVA HERZOG, Jesús: *Una vida en la vida de México: y, Mis últimas andanzas, 1947-1972*. México DF; Siglo XXI editores, 1993.
- SITENKO, Alexandra: “Latin American vector in Russia’s Foreign Policy: Identities and interests in the Russian-Venezuelan Partnership”, en *Politics in Central Europe*, Vol. 12, Núm. 1, pp. 37-57.
- SMITH, Peter H: *Talons of the Eagle. Dynamics of U.S.-Latin American Relations*. Londres; Oxford University Press, 1999.
- SOLERA, Robert A.: *Cuba. La República de militares y estudiantes. De Machado a Batista. Apuntes históricos, 1933-1952*. Miami; Alexandra Library Publishing House, 2015.
- SONNTAG, Heinz, R.: “Venezuela: El desarrollo del estado capitalista y de su concepción teórica”, en GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (Coord.): *El Estado en América Latina*.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Teoría y práctica. Buenos Aires; Sículo XXI editores, Universidad de las Naciones Unidas, 2003, pp. 405-444.

- SOTO VALDESPINO, Juan José (Comp.): *Proyección internacional de la Revolución Cubana*. La Habana; Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro, 1975.
- SPENSER, Daniela: “La crisis del Caribe: Catalizador de la proyección soviética en América Latina”, en SPENSER, D. (Coord.): *Espejos de la Guerra Fría: México, América Central y el Caribe*. México D.F.; Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 2004, pp. 281-318.
- STEINMO, Sven: *Politics Historical Institutions in Comparative Analysis*. Melbourne; Cambridge University Press, 1992.
- STEINMO, Sven; THELEN, Katheleen; LONGSTRETH, Frank: *Structuring Politics*. Nueva York. Oakleigh; Cambridge University Press, 1992.
- STOHL, Rachel; SCHROEDER, Matt; SMITH, Dan: *The small arms trade*. Londres; Oneworld Publications, 2012.
- STORM MILLER, Aragorn: *Precarious Path to Freedom: The United States, Venezuela and the Latin American Cold War*. Albuquerque; University of New Mexico Press, 2016.
- ____: “Seasons of Storms. The United States and the Caribbean Contest for a New Political Order” en GERRARD-BURNETT, Virginia; ATWOOD LAWRENCE, Mark; MORENO, Julio E. (eds.): *Beyond the Eagle’s Shadow: New Histories of Latin America’s Cold War*. Albuquerque; University of New Mexico Press, 2013, pp. 76-103
- STRAKA, Tomás: *La épica del desencanto: bolivarianismo, historiografía y política en Venezuela*. Caracas; Editorial Alfa, 2009.
- ____: “La esperanza del universo: El bolivarianismo durante la ‘Gran Venezuela’ (1974-1983)”, en *Revista de Indias*, Vol. LXXVII, Núm. 270, mayo-agosto 2017, pp. 379-403.
- SUÁREZ SALAZAR, Luis: “Interacciones de la Revolución cubana con “los nuevos liderazgos latinoamericanos”, en *Temas*, Núm. 58, abril-junio 2009, pp. 111-119.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- SUÁREZ SALAZAR, Luis; PÉREZ, Carlos: “The Cuban Revolution and the New Latin American Leadership: A View from Its Utopias”, en *Latin American Perspectives*, Vol. 36, Núm. 2, marzo 2009, pp. 114-127.
- TAGGART, Paul: *Populism*. Buckingham: Open University Press, 2000.
- TARVER, H. Michael; FREDERICK, Julia C.: *The History of Venezuela*. Westport; Greenwood Press, 2005.
- TAYLOR, Matthew M.: “The Limits of Judicial Independence: A Model with Illustration from Venezuela under Chávez”, en *Journal of Latin American Studies*, Núm. 46, Vol. 2, 2014, pp. 229-259.
- TELLO DÍAZ, Carlos: “México frente a la expulsión de Cuba de la Organización de Estados Americanos”, en *Cuadernos Americanos*, Núm. 132, 2011, (2), pp. 183-198.
- THOMAS, Hugh: *Cuba. La lucha por la libertad*. Barcelona; Debate, 2011.
- THOMPSON, Edward Palmer: *Historia Social y Antropología*. México D.F.; Instituto Mora, 1994.
- ____: *Miseria de la Teoría*. Barcelona; Crítica, 1981.
- THWAITES REY, Mabel; CASTILLO, José: “Desarrollo, dependencia y Estado en el debate latinoamericano”, en *Araucaria: Revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades*, Núm. 19, 2008, pp. 24-45.
- TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu: *La política exterior de Venezuela bajo la presidencia de Hugo Chávez: principios, intereses e impacto en sistema internacional de post-Guerra Fría*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, 2015.
- TOVAR, Orlando: “Las instituciones electorales en Venezuela”, en *Sistemas electorales y representación política en Latinoamérica*. Madrid; Fundación Friedrich Ebert. Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1986, pp. 141-161.
- TRINKUNAS, Harold A.: *Crafting civilian control of the military in Venezuela. A Comparative Perspective*. Chapel Hill; The University of North Carolina Press, 2005.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- ____: “The Military: From Marginalization to Center Stage”, en McCOY, Jennifer L.; MYERS, David (eds.): *The Unraveling of Representative Democracy in Venezuela*. Baltimore; The John Hopkins University Press, 2006, pp. 50-70.
- TUSSIE, Diana: “El Consenso de Cartagena: Notas sobre un fracaso”, en *Conferencia CEPAL-CAF-GIZ-SEGIB: La crisis de la deuda 30 años después*, México, 18 y 19 de febrero de 2013, pp. 1-13.
- UNDERLID, Even Sandvik: *Cuba fue diferente. El derrumbe del socialismo euro-soviético visto desde el Partido Comunista de Cuba (1989-1992 y 2013)*. Tesis doctoral. Universidad de Bergen, 2017.
- UNGAR, Mark: *Elusive reform: Democracy and the rule of law in Latin America*. Londres; Lynne Rienner Publishers, 2002.
- ____: “La policía venezolana: El camino peligroso de la politización”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 9, Núm. 3, septiembre-diciembre, 2003, pp. 205-229.
- URQUIJO, José Ignacio: *El Movimiento obrero de Venezuela*. Caracas; OIT-Universidad Católica Andrés Bello-INAESIN, 2004.
- USLAR-PIETRI, Arturo: *La Palabra Compartida(Discursos en el Parlamento) (1959-1963)*. Caracas; Pensamiento Vivo C.A. Editores, 1964.
- ____: *La universidad y el país. Una posición y una polémica*. Caracas; Dirección de Cultura de la Universidad Central de Venezuela, 1962.
- VALDÉS SÁNCHEZ, Servando: “1958: Visión de la inteligencia militar batistiana sobre el Movimiento 26 de Julio”, en *Revista de la Biblioteca Nacional de Cuba José Martí*, Núm. 1-2, 2009, pp. 26-33.
- VARAS, Augusto: *Del Komintern a la Perestroika. América Latina y la Unión Soviética*. Santiago de Chile; FLACSO, 1991.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- VASQUEZ LEZAMA, Paula: “Le caracazo (1989) vingt après de l’économie morale à l’instrumentalisation politique de lémeute au Venezuela”, en *Revue internationale de politique comparée*, Vol. 17, Núm. 2, 2010, pp. 127-142.
- VEGA, Bernardo: “La Era de Trujillo, 1930-1961”, en MOYA PONS, Frank (Coord.): *Historia de las Antillas, Volumen II: Historia de la República Dominicana*. Madrid; CSIC-Academia Dominicana de la Historia-Ediciones Doce Calles, 2010, pp. 445-505.
- VELÁSQUEZ, Ramón J.: “Aspectos de la evolución política de Venezuela en el último medio siglo”, en VV.AA.: *Venezuela moderna. Medio siglo de historia, 1926-1976*. Caracas; Ariel, 1979, pp. 13-435
- VELÁSQUEZ MÁRQUEZ, Andrés: “Visión de la Agenda Venezuela en su contenido social. 1996-1998”, en *Revista Saber*, Vol. 15, Núms. 1-2, 2003, pp. 78-90.
- VILLASMIL ATENCIO, Nelson: *La opinión pública del venezolano actual, 1994-1999: la magnánima voz*. Caracas; Catedra Fundacional Carlos Eduardo Frías. Universidad Católica Andrés Bello, 2000.
- VILLEGAS, Ernesto: *Abril: golpe adentro*. Caracas; Editorial Galac, 2009.
- VILLORO, Luis: “Sobre el concepto de revolución”, en *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, Núm. 11, 1992, pp. 277-290.
- VV.AA.: “Brokers and Key Players in the Internationalization of the FARC”, en *Studies in Conflict and Terrorism*, Vol. 36, Issue 6, June 2013, pp. 477-502.
- VV.AA.: *Cuba: patria del exilio venezolano y trinchera de combatientes (1948-1958)*. Caracas; Centauro, 1982.
- VV.AA. *Declaración de la Conferencia de los Partidos Comunistas de América Latina y el Caribe. América en la lucha contra el imperialismo: por la independencia nacional, la democracia, el poder popular, la paz y el socialismo*. La Habana; Editorial Anteo, 1975.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- VV.AA.: “Discursos de Carlos Andrés Pérez, Fidel Castro, Maurice Bishop, Tomas Borge. 1er Aniversario de la Revolución Sandinista”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 49, 1980, pp. 166-173.
- VV.AA.: *Tercer Mensaje Anual ante el Congreso de la República*. Caracas; Ministerio de Información y Turismo. Imprenta Nacional, 1982.
- VV.AA.: *Quinto Mensaje Anual ante el Congreso de la República*. Caracas; Ministerio de Información y Turismo, 1984.
- WALDFOGEL, Joel: “The Median Voter and the Median Consumer: Local Private Goods and Population Composition”, en *Journal of Urban Economics*, Núm. 63, Vol. 2, 2008, pp. 567-582.
- WEISBROT, Mark; RUTTENBERG, Tara: “Televisión en Venezuela: ¿quién domina los medios de comunicación?”, Informe para el *Center For Economic and Policy Research*, diciembre de 2010.
- WELSCH, Friedrich: “Del cobro por cañonazos a la medicina fondomonetarista. La deuda de Venezuela ayer y hoy”, en *Nueva Sociedad*, Núm. 68, septiembre-octubre 1983, pp. 99-107.
- WERZ, Nikolaus; WINKENS, Simone: “El populismo de Chávez y el rol de los medios”, en MAIHOLD, Günter (ed.): *Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista*. Madrid; Iberoamericana. Vervuet, 2007, pp. 297-312.
- WHITNEY, Robert: “The architect of the Cuban State: Fulgencio Batista and the populism in Cuba, 1937-1940”, en *Journal of Latin American Studies*, Vol. 32, No. 2, may-2000, pp. 435-459.
- WILLIAMS, Philip W.: “Elections and Democratization in Nicaragua: The 1990 Elections in Perspective”, en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 32, Núm. 4, Invierno 1990, pp. 13-34.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

- WILLIAMSON, John: "What Washington Means by Policy Reform?", en WILLIAMSON, John (ed.): *Latin American adjustment: how much has happened?*. Washington D.C.; Instituto de Economía Internacional, 1990.
- WILPRET, Gregory: "Venezuela: An Electoral Road to Twenty-First-Century Socialism?", en WEBBER, Jeffery R.; CARR, Barry (eds.): *The New American Left. Cracks in the Empire*. Lanham; Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2003, pp. 191-211.
- WILSON, Laarman C.: "La intervención de los Estados Unidos de América en el Caribe: la crisis de 1965 en la República Dominicana", en *Revista de Política Internacional*, Núm. 122, julio/agosto 1972, pp. 37-82.
- YOFRÉ, Juan B.: *Fue Cuba. La infiltración cubano-soviética que dio origen a la violencia subversiva en Latinoamérica*. Buenos Aires; Editorial Sudamericana, 2014.
- ZAMBRANO VELASCO, José Alberto: *Centroamérica y Contadora*. Caracas; Editorial Ex Libris, 1989.
- ZANATTA, Loris: *El populismo*. Móstoles; Katz, 2015.
- ZAPATA, Antonio: "La vida política", en ZAPATA, Antonio (Coord.): *Perú. La búsqueda de la democracia. Tomo 5, 1960-2010*. Madrid; Fundación Mapfre. Editorial Taurus, 2015, pp. 35-96.
- ZUBOK, Vladislav M.: *Un imperio fallido: la Unión Soviética durante la Guerra Fría*, Barcelona; Editorial Crítica, 2008.
- ZUBOK, Vladislav M.; PLESHKOV, Constantine: *Inside the Kremlin's Cold War*. Massachusetts, Harvard University Press, 1996.
- ZOUREK, Michal: *Checoslovaquia y el Cono Sur (1945-1989). Relaciones políticas, económicas y culturales durante la Guerra Fría*. Praga; Editorial Karolinum, 2014.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

ANEXO: CONCLUSIONES (en castellano)

Cerrar un estudio tan amplio como el realizado no es una cuestión sencilla. El marco temporal hace que de las ideas, hipótesis y objetivos generales planteados en la introducción se desgajen una serie de cuestiones tangenciales que se van dilucidando a medida que la investigación progresa y que superan la cuestión de ser mera anécdota y adquieren un calado científico.

Una de las cuestiones que subyace durante toda la investigación es la importancia del contexto general internacional y del específico de cada actor político. Y, principalmente, del papel que juegan las instituciones, formales y no formales, a la hora de conformar dichos contextos. En ese sentido, resulta clave reafirmar la relevancia de las variaciones y continuidades que se producen en los contextos nacionales, y en cierta medida por un principio de interrelación, en los regionales e internacionales. Variaciones y continuidades nacionales en los actores que se pueden llamar secundarios recurrentes de esta vinculación cubano-venezolana que forma parte de la etapa de la Guerra Fría y de post-Guerra Fría. Con los Estados Unidos como principal ejemplo de ese rol de secundario recurrente, debido a su posición hegemónica en la región y que subyace durante el medio siglo que compete a la investigación. Pero también de otros actores que aparecen y desaparecen en la ecuación durante todo transcurso de la investigación, como la Unión Soviética (o Rusia), China, los países de la ribera caribeña y, sobre todo, los vecinos territoriales de Venezuela. Todos ellos juegan un papel crucial en la conformación de la estructura regional, pero también bilateral, que se expresa de manera mutable, cambiante y adaptada a los incentivos externos pero también, como se ha podido observar, a las propias dinámicas internas de cada actor individual.

Partiendo de esa realidad indiscutible, lo primero que se puede esclarecer es la adecuación de una segmentación temporal en la llamada “incidencia cubana en Venezuela”, y más concretamente, la segmentación propuesta en la introducción y desarrollada en el cuerpo del trabajo. Esa segmentación en tres grandes etapas se ha evidenciado importante, no solo por haberle dado cuerpo formal y estructura a la investigación, sino también porque muestra cambios considerables en la dinámica relacional y se encuentra fuertemente condicionada por la

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

institucionalidad de las partes, principalmente la venezolana. Un planteamiento de Flujo, Reflujo y Consolidación de la incidencia cubana, de la influencia en definitiva, ha permitido plantear las diferencias entre las etapas y cómo las mismas toman cuerpo y expresión durante su transcurso. Huelga decir que los cambios en las dinámicas no son repentinos, o no suelen serlo, y que las marcas de inicio y finalización establecidos no son, hasta cierto punto, drásticas y tajantes.

La primera parte o período de Flujo (1958-1973) es un período de incidencia cubana agresiva, en la búsqueda activa de un cambio de régimen en Venezuela. La determinación de Fidel Castro de que Venezuela se erigiera como un país alineado en su causa (antiestadounidense primero, abiertamente comunista al poco después) se expresa de manera temprana, prácticamente desde su llegada al poder. La clave es por qué Venezuela y por qué desde ese preciso instante.

Venezuela es importante por varias cuestiones. La primera de ellas salta rápidamente a la vista: el petróleo. El petróleo era (y es) un recurso necesario para el desarrollo económico y que produce una gran y rápida entrada de dinero y capitales en el país que lo atesora y gestiona. Castro sabía de la importancia del recurso para la economía mundial y para su propia economía. Por ello, en la primera reunión que el mandatario cubano mantiene con Rómulo Betancourt, ya en enero del año 1959, intenta tejer un vínculo entre ambos países a través del hilo conductor de la producción petrolera. En ese sentido, Venezuela no resulta un actor más de la región, es un actor crucial para la misma, esencial para la economía de la potencia hegemónica continental (y de ahí la importancia del movimiento intentado por Castro), pero también crucial para el despliegue de un hipotético nuevo modelo a desarrollar en Cuba.

Venezuela era muy importante también en términos puros de desarrollo. Sumar a la causa a uno de los países más potentes de Latinoamérica en cuestiones económicas y de desarrollo sería un golpe de mano por parte del castrismo. Esto resultaba clave por dos cuestiones, porque fomentaría el desarrollo bilateral y porque mostraría al resto de la región, en un posible y deseado efecto contagio, que la implementación de un modelo revolucionario no estaba ligado solamente a países eminentemente agrarios.

También había un peso histórico notable. La tradicional vinculación política entre las dos orillas resultaba esencial para entender por qué Castro ponía el foco en el país sudamericano. El peso del M-26-J en Caracas había sido notable y el apoyo de la población y de los gobernantes a la

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

lucha rebelde, no se puede menospreciar. Desde el país sudamericano, la lucha castrista había recibido soporte moral, económico, organizativo, militar (envío de armas del gobierno transicional) y, sobre todo, simbólico, ya que no se puede obviar que Caracas había sido lugar de la firma del pacto de oposición que daba carta de naturaleza al liderazgo castrista entre todas las fuerzas que se oponen al *batistato*.

Todo ello era impensable de no existir una probabilidad fehaciente de hacer tambalear un régimen democrático incipiente. El relativo peso popular, pero también institucional, del comunismo venezolano a finales de la década de los cincuenta, generaba la sensación de que una radicalización del modelo a implantar en Venezuela era factible. Pero más allá de ese peso relativo de los comunistas, sí que había un mayor apoyo y más heterogéneo a lo que podría considerarse de una forma laxa, el castrismo revolucionario. Sectores de AD, de la URD y amplios grupos populares se unían al comunismo venezolano y a los simpatizantes del M-26-J en el país, para converger (de manera diversa) en una realidad de apoyo al modelo recientemente implantado en Cuba. Todo ello, coronado por la predisposición de un temprano Wolfgang Larrazábal, que si bien se puede considerar, como se ha podido observar durante la investigación, un demócrata activo y convencido, en sus primeros momentos mantenía ciertas simpatías hacia lo que estaba sucediendo en la isla.

Este cúmulo de situaciones que intentan explicar el porqué de la actuación de Castro en Venezuela, no pueden obviar el que quizás sea el elemento central de la misma: los cambios en la institucionalidad venezolana. La caída del *perezjimenismo* y la llegada de una incipiente, pero débil democracia a Venezuela, eran un acicate para poder llevar el régimen más allá de la mera democracia liberal representativa. El proceso de cambio profundo en las instituciones, en un sentido amplio, generaba tensiones desde las diferentes partes que amenazaban con romper el esquema de desarrollo democrático. En esas tensiones, Cuba deseaba jugar un papel crucial a través de las cuestiones mencionadas en los párrafos previos. No se debe eludir, y desde la cúspide de la Revolución Cubana no lo hacían, que la Venezuela de la década de los cincuenta (e inicios de los sesenta) se encontraba en un contexto de debilidad expresa marcada por lo mencionado anteriormente: cambios profundos y tensiones rupturistas, a la que se le podía unir una característica

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

más como era la escasa tradición democrática venezolana por ese entonces, que quedaba reducida al pequeño y hasta cierto punto caótico, período del *Trienio Adeco*.

Con esos condicionantes de partida, el castrismo se decidió e intentó activamente influir en la dinámica política venezolana ya desde enero de 1959. La visita de Castro a Caracas y, principalmente, su empeño en reunirse con Rómulo Betancourt (aun sin ocupar ninguno de los dos cargo ejecutivo alguno) buscaba un apoyo leal y rotundo a su aspiración de construir en la región, un proyecto revolucionario y una alternativa a la hegemonía norteamericana. Esta proposición fue desdeñada por Betancourt, generando un cisma creciente que acabará con un enfrentamiento abierto, pero que a su vez, le generará multitud de problemas internos al nuevo presidente venezolano y a sus sucesores.

La activa influencia castrista en el país hizo saltar por los aires a dos de las grandes preocupaciones de Betancourt: asentar un sistema de partidos con agrupaciones grandes y estables, y construir una AD heterogénea, ganadora y con tendencias hacia el centro-izquierda reformista. Como se ha podido observar, fue la influencia de la revolución en Cuba la que hizo desgajarse AD internamente y que muy tempranamente surgiera una escisión por la izquierda que limitara el enorme poder adquirido en las elecciones. Pero no solo AD experimentó la influencia de la Revolución Cubana como un trauma interno, la URD, por entonces segundo partido del país, también comprobó cómo este proceso aceleró las múltiples contradicciones internas que este partido ya traía de base. Estos procesos de inestabilidad partidista que padecieron ambas agrupaciones hicieron tambalear sus cimientos como partidos pero, sobre todo, acabaron con el efímero Pacto de Puntofijo, que buscaba dar estabilidad política al país y asentar a los partidos grandes que no venían de la órbita marxista. Tras la influencia de la Revolución, Puntofijo, que era un pacto institucional rotundo y con vocación de estabilidad, quedó limitado a una mera asociación de dos partidos que había pactado temporalmente para gestionar el poder. AD se encontraba debilitado por una escisión de inspiración castrista y la URD se había pasado a la oposición debido a la gestión de la crisis internacional cubana. De las grandes familias políticas en Venezuela, solo había salido indemne de la situación, el socialcristiano COPEL.

El castrismo afectó a los partidos en el poder en Venezuela, pero también hizo lo propio con el comunismo venezolano. Unido tras la lucha contra la dictadura de Pérez Jiménez y en disposición

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

de tomar ciertos cupos de poder institucional, la Revolución Cubana, con su ejemplo triunfante, hizo que el PCV entrara en una fase de euforia desmedida y de creencia que la victoria en el país y en la región iba a ser inmediata. Al menos eso pensaban sus bases, no tanto sus cuadros, más asentados políticamente y con una media de edad mayor. La necesidad de imitación del modelo cubano se hizo apremiante y necesario para un sector del comunismo venezolano. La historia estaba ahí, solo había que tomarla. Para ello, lo primero era dar un golpe de timón en la dirección del partido y lanzarse, abierta y rápidamente a conseguir una victoria, revolucionaria y heroica, como la que se había conseguido en Cuba. Dicho lo cual, se podría afirmar sin apenas lugar a dudas, que al PCV, el *perezjimenismo* lo unió y el castrismo lo revolucionó.

La juventud, obnubilada por el ejemplo de los “barbudos” se lanzó a la conquista de la historia. Azuzaron la inestabilidad callejera y los centros estudiantiles de Caracas se convirtieron en un hervidero revolucionario. Este fulgor estudiantil estaba más causado por la similitud generacional con los rebeldes cubanos y su gesta que por componentes netamente marxistas, pero aun así, el nacionalismo de izquierdas y revolucionario jugó su papel. En medio de esa situación apareció el MIR, quizás el ejemplo más calcado de un modelo puramente castrista en la historia de la región. A ellos se unirían comunistas, *urredistas* y sectores vinculados a la revolución procedentes de la juventud, la ciudadanía o el ejército. Había que tomar el poder y había que tomarlo ya. La revolución se tornaba inevitable.

Visto el escaso peso de estas opciones en la vía electoral, la presión se trasladó a la protesta callejera, que nunca cesó del todo y que fue reprimida con dureza, pero que pronto pasó a un segundo plano. El objetivo era ambicioso y por ello requería un medio para alcanzarlo igualmente ambicioso. Los intentos de tomar el poder por medio de una conjura cívico-militar, en la que participaran activamente los partidos políticos del entorno revolucionario, fracasó. Lo que dictaba la tradición venezolana de toma del poder no pudo fructificar. Quedaba ahora la decisión de tomar las armas directamente y lanzarse a ejecutar la “vía cubana hacia el poder”.

La clave es por qué esta obsesión de estos sectores con tomar el poder de inmediato. Esto es debido a que ellos consideraban que la caída del gobierno betancouriano era inminente. Había cierta suerte de cita con la inevitable historia de la cual el castrismo había sido solo el primer paso en la región, pero también, en un sentido puramente pragmático, consideraban que el gobierno de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Betancourt era débil y que, por ello, sería fácilmente atacable y que con su caída se derrumbaría todo el peso institucional en construcción. Ello fracasa porque los sectores más moderados de todas las instituciones del país se encuentran embarcados en el objetivo de estabilizar la democracia liberal representativa. La revolución no era para ellos, por lo que el estado, a través de las diferentes herramientas que tenía, se defendió de la acción subversiva de golpistas y, *a posteriori*, de los guerrilleros. Se defendió con las herramientas legales de las que disponía, pero también por medio de una represión que, en algunos momentos determinados, excedió los límites esperados por parte de un estado de derecho.

Esto se produjo en clave nacional, pero el marco internacional también fue importante para entender la supervivencia del régimen venezolano. Cuanto más se azuzaba la inestabilidad en el país, más se acercaba el gobierno venezolano (principalmente el de Betancourt) a los EE.UU. Los primeros gobiernos *adecos* observaban al gigante norteamericano como la opción más aceptable para posicionarse dentro del esquema de la Guerra Fría. Un posicionamiento que, en menor medida cuando estuvieron en el gobierno, también fue defendido por COPEI en esta etapa de las relaciones. El alineamiento sería firme pero no incondicional. El *adequismo* en el poder sabía que la región se podía convertir en un tablero más de la Guerra Fría tras la aparición de Cuba, e intentó sacar el mayor rédito interno posible a este temor estadounidense, de ahí que Venezuela tuviera un papel crucial en proyectos de calado como la relativamente fracasada Alianza para el Progreso.

Este acercamiento Venezuela-Estados Unidos se vuelve más profundo tras la entrada de Cuba en la órbita soviética y, sobre todo, tras el tenso episodio de la Crisis de los Misiles. En el momento más álgido de la conflictividad, el alineamiento crece por temor a la actuación de Castro y de la Unión Soviética en el continente. Una actuación que tendrá en Venezuela uno de sus centros de operaciones.

Castro apoyará firmemente a la guerrilla, siendo respaldado por varios países de la órbita soviética, que le darán soporte sin demasiadas convicciones sobre lo adecuado de la estrategia. Más allá de este tipo de vicisitudes, es innegable que Cuba es el principal cimiento de la guerrilla venezolana. Lo es de manera mental, pero también en el plano material. Además de representar un ideal a conquistar, la Revolución Cubana financiará abierta y discrecionalmente a la insurrección guerrillera venezolana. Además, habrá un amplio despliegue de apoyo logístico cubano a través del

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

cual se ayudará a la guerrilla sobre el terreno con armas y pertrechos necesarios para la supervivencia en las montañas, pero también a través del entrenamiento y la formación en la isla y en otros países soviéticos, con los que se fomentarán redes de asistencia y actuación. Pero el castrismo no solo actuará como soporte en su propio territorio, también actuará directamente en territorio venezolano, enviando a hombres a luchar por la revolución en ese país. Hombres del peso de Arnaldo Ochoa estuvieron y combatieron en territorio continental, pero es que incluso, el mismo Che Guevara, tanteó la idea, de manera tardía, de ir al frente a luchar.

La comunicación entre los líderes guerrilleros y los altos mandos de la Revolución Cubana era constante. Castro estaba al tanto de todas las decisiones que se tomaban e influía activamente en las mismas. También desde fuera, hacía de canalizador y publicitador de la experiencia. Castro le dio carta de naturaleza a la insurrección venezolana, la apadrinó internacionalmente (como a muchas otras), primero ante la esfera comunista, y más tarde ante el sector tercermundista, siendo la Tricontinental, quizás el ejemplo más fehaciente de esta estrategia castrista. Dicha realidad internacional debió ser afrontada por Venezuela y, más concretamente, por los primeros gobiernos *adecos*, que promovieron una estrategia de aislamiento regional de Cuba por sus acciones en su territorio y que se convertiría en un éxito a mediados de los sesenta. Venezuela necesitaba de una Cuba despreciada en el continente para limitar su capacidad operativa en la región y así debilitar el propio problema interno que ésta le generaba. De ahí sus actuaciones y éxitos dentro del sistema interamericano. Cuba, a su vez, necesitaba de un gobierno venezolano aislado internacionalmente que pudiera dotar de cierta legitimidad su apoyo a una guerrilla que actuaba en contra de una democracia. Ahí es donde entraban los Estados Unidos, necesarios para el gobierno de Venezuela, que se alineaba con ellos y en cierta medida les servían de garante sobre la integridad del proceso, al menos ante amenazas foráneas, y necesarios también para Cuba, que argumentaban que el país era solamente una sucursal norteamericana. En ese sentido, es necesario recapitular y afirmar que ninguno de los dos países tiene una posición pasiva dentro del entramado de la Guerra Fría y que ambos perjudicarán a su contrincante en los contextos donde tienen más peso moral e institucional. La política venezolana de aislar a Cuba del continente es activa e intensa y, aunque goza del beneplácito y satisfacción de los Estados Unidos, es rotundamente autónoma. En la otra dirección, sería absurdo negar la búsqueda activa, por parte del castrismo, de subvertir regímenes en

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Latinoamérica, así como de desprestigiar a ciertos gobiernos, y entre ellos el venezolano, en contextos de ámbito internacional.

En ese sentido, el castrismo está ligado indisolublemente al ascenso de la guerrilla en Venezuela, pero también a su caída. Su posición de liderazgo en toda la organización de la experiencia guerrillera les convierte en co-partícipes del fracaso. Eso sí, todo debe ponerse en su justa medida, esa participación no implica que Castro sea la única, ni siquiera la causa principal de la derrota de la guerrilla en Venezuela, eso obedece más bien a factores de carácter endógeno.

La lucha guerrillera decae, principalmente, porque se construye sobre una teoría de acción que no se adapta a la realidad venezolana: el foquismo. Venezuela era un país en franco desarrollo y mayormente urbano, y el modelo guevariano-debraysiano buscaba dar una respuesta para el país desde las montañas. El peso de la izquierda revolucionaria era mucho mayor en las ciudades, pero por intentar encajar la teoría supeditaron la acción de los grupos radicados en las urbes, sobre todo en el área metropolitana (mucho menos propicia para Betancourt y el *adequismo*), a la acción revolucionaria en las montañas. Un error de una magnitud considerable.

Una vez la guerrilla se estabiliza y no consigue vencer, la desmoralización y la dinámica de acción/incentivos por parte de los gobiernos venezolanos hace el resto.

Otro actor esencial en la derrota de las guerrillas, si no el más importante, es la actuación del estado venezolano y de los primeros gobiernos. La lucha contra la guerrilla fue franca y directa y, en ocasiones, muy dura. Esta dureza se explicaba debido a que las guerrillas planteaban un discurso de conflicto civil, lo que posibilitaba, a su vez, que el gobierno justificara sus, en ocasiones, duras actuaciones. Pero más allá de la combatividad en los focos, el estado pudo vencer la batalla debido a la creciente y exitosa institucionalización que el país experimentó en la década de los sesenta. Sin ella, en todas sus facetas, no pueden entenderse la unidad partidista contra la acción subversiva y contra Cuba, el ambicioso programa reformista de los gobiernos *adecos*, el desarrollo económico y social, el amplio apoyo sindical y popular que tenían los grandes partidos en todo el país (y por ende el rechazo a la solución guerrillera), pero sobre todo, no puede explicarse la acción policial, judicial y de las fuerzas armadas en pos de debilitar y erradicar la actuación de la guerrilla sobre el territorio.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Con esa situación sobre el terreno, es normal que muchos países de la órbita soviética fueran influenciando al gigante euroasiático para que limitara lo que ellos consideraban aventuras de Castro en Latinoamérica. El contexto de distensión bipolar y el recogimiento de Cuba hacia sí misma, en pos de una mayor estabilización e institucionalización de su régimen durante los últimos años de la década de los sesenta, hicieron el resto.

La lucha revolucionaria había sido un franco y rotundo fracaso. No solo no había conseguido sus objetivos sino que, además, había debilitado (solo hay que comparar los datos de afiliación del PCV a principios de los sesenta y una década después) y dividido a la izquierda revolucionaria. Ahí también jugó un papel clave Castro, la crítica furibunda a aquellos sectores que abandonaban la guerrilla hizo que éstos se alejaran aún más del paraguas que el castrismo representaba en la época y se enfrentaran a sus propios camaradas, los cuales algunos siguen manteniendo fuertes lealtades o admiración por el modelo cubano. A la previa división interna de la guerrilla en frentes, y entre sectores *miristas* y comunistas, se unió el abandono de los frentes en forma de goteo, en lugar de en grandes bloques, por lo que, la disgregación de las fuerzas de izquierda se fue haciendo mucho mayor. Los sucesos internacionales que experimentó la izquierda a finales de los sesenta, con la Primavera de Praga a la cabeza, terminaron de romper la posibilidad de un esquema unitario. Seguramente el MAS fuera inevitable. Muy probablemente Petkoff y Márquez ya tuvieran en mente la idea de concebir un nuevo modelo de izquierda, más ligado al eurocomunismo que a expresiones de tipo autocrático ya en el año 1967, pero no es menos cierto que los sucesos de Checoslovaquia y la actuación de Fidel Castro y el reposicionamiento con la URSS, hicieron que estos sectores del comunismo venezolano, que ya mostraban ciertas reticencias hacia la Revolución Cubana, tomaran la vía de la construcción de una alternativa de izquierdas democráticamente convencida.

A modo de recapitulación, se debe entender que, en definitiva, el conflicto entre Cuba y Venezuela en la década de los sesenta, es planteado por parte de los gobiernos de ambos países como un conflicto por una necesidad básica: la supervivencia del régimen propio. Más allá de la confesa vocación internacionalista de la Revolución Cubana y de los deseos de su líder de trascender los límites de su propia nación, para los mandos cubanos, extender la Revolución por América Latina era crear una especie de escudo protector garante de que el régimen se iba a

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

mantener con vida. De manera u otra, debían generar aliados regionales que dividieran las iras de los Estados Unidos y que protegieran su derecho a autoorganizarse de la manera deseada. De la otra forma, se creía que el régimen podía seguir siendo como un pequeño ratón en manos del gigante norteamericano. Ello, a su vez, también explica el abandono progresivo de la aventura venezolana y de otras. Además del estrepitoso fracaso de las mismas, se observó que el peligro más inminente había pasado y que era necesario cambiar el esquema institucional hacia un proyecto que pudiera pervivir, al menos, en el medio plazo. También hubo una toma de conciencia acerca de la necesidad de acercarse aún más a la órbita soviética, ya que, por ese entonces, el principal garante de la supervivencia e integridad del régimen cubano, pasaba a ser la URSS. Para Venezuela la extensión de la democracia, y de ahí la famosa “Doctrina Betancourt”, aplicada entre 1959 y 1969, era también una necesidad de supervivencia. Betancourt, un demócrata convencido, consideraba que la construcción de una región abiertamente democrática disminuía la posibilidad de que se produjeran intentonas que acabaran con el régimen democrático y con el estado de derecho. Por ello, el gobierno luchó contra un número importante de las dictaduras de la región y, por eso, fue más enérgico contra las que situaban geográficamente más cerca. Con respecto a Cuba, lo observaban como un nuevo fenómeno de autoritarismo de corte marxista que, si se extendía por la región, podía fortalecer la posición de los grupos subversivos nacionales, debilitando e incluso haciendo caer, a la joven e incipiente república.

Tras esta pequeña recapitulación que habla de uno de los mayores fenómenos que experimentó Venezuela en los inicios de su democracia, resultaría pertinente hacer la siguiente pregunta: si la influencia cubana es constante en el país durante esta época, ¿por qué motivos no triunfa el castrismo en Venezuela?

En primer lugar, porque se experimenta un excesivo dirigismo desde Cuba y, sobre todo, un empecinamiento desde Venezuela por imitar al pie de la letra el modelo castrista, y que lleva a la toma de una serie de malas decisiones estratégicas. En segundo lugar, por la predisposición de los líderes y de un sector amplio del *adequismo* en construir un modelo propio. Un modelo democrático, fuertemente institucionalizado, reformista y anticomunista, basado en el pensamiento del primer presidente electo: Rómulo Betancourt. En tercer lugar, por la propia dinámica de Guerra Fría que establecía unos patrones-marco que condicionaban profundamente las posibles actuaciones

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que los actores regionales tomaban. Y, por último, pero no por ello menos importante (más bien al contrario), por el alto grado de éxito que experimenta el nuevo modelo venezolano en su proceso de institucionalización, que le permite luchar frontalmente contra el problema guerrillero en su época de mayor virulencia, pero que también le permite explotar las contradicciones del adversario interno, una vez su debilidad es manifiesta. Por ello, la mejor muestra de su éxito quizás sea la estrategia de pacificación. Basada en incentivos al abandono armado y mano dura a los que permanecen en las montañas, establecida por Raúl Leoni al final de su mandato y desarrollada más ampliamente por Rafael Caldera en el suyo y que terminaría no solo con la actividad de gran parte de la guerrilla venezolana, sino con la mayor parte de la ayuda del castrismo a ésta, posibilitando ser el punto final de esta etapa de Flujo y el inicio de la que se considera de Reflujo.

La segunda etapa de las relaciones cubano-venezolanas no supone un salto repentino con respecto a la anterior. El repliegue y readaptación de la estrategia son progresivos y graduales, tanto es así, que citar el año 1973 como año inicial, probablemente sea una apreciación que ofrece un dato muy tardío, pero que, como se ha justificado previamente en la introducción, es un punto de partida válido para esta secuenciación.

Este período, que hemos denominado como de “Reflujo” (1973-1998), es quizás el más complejo de analizar de los tres, debido a que las expresiones de la influencia castrista en Venezuela se retrotraen y son más difíciles de rastrear. Esto también es sea así, porque los cambios internos en Venezuela, y en la dinámica bilateral durante el período son mayores, al ocupar un lapso de tiempo mucho más amplio. Aun así, aunque se acepta que hay una disminución de la influencia, ésta no remite por completo, sino que muta hacia otro tipo de estrategias y expresiones diferentes, más adaptadas a las nuevas realidades.

La extensión del período y, sobre todo, los cambios internos hacen necesaria una división del período en dos subetapas diferenciadas, marcadas por las vicisitudes internacionales y cubanas. Una primera que va entre 1973 y 1988, que se encuentra inmersa en la Guerra Fría; y una posterior que se sitúa entre 1989 y 1998, y que experimenta el fin del conflicto y los primeros años de posguerra.

La fortaleza institucional de la democracia venezolana en el primer lustro de los años setenta está fuera de toda duda. Con unas fuerzas armadas leales, una guerrilla reducida a lo meramente

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

anecdótico y una dinámica política normalizada que ha llevado incluso a la alternancia política, pretender tumbar su sistema a través de las estrategias utilizadas en la década anterior resultaba una quimera. Además de ello, Cuba también se encontraba inmersa en una nueva etapa de consolidación interna y de alineamiento externo. La necesidad de desarrollar un modelo institucional más allá de los deseos del líder omnipotente (cuyo fruto más evidente es la Constitución de 1976) y de ordenar una sociedad y una economía que se enfrentaban a nuevos retos, pasaban por reinsertarse en su entorno.

La reinsertión de Cuba en el eje latinoamericano, con el beneplácito de una Venezuela que jugaba un rol destacado, fue progresiva, pero no exenta de problemas. El bagaje del régimen era complicado pero había voluntad por las partes. El castrismo buscaba un retorno a la vida económica y comercial normal de América Latina, lo necesitaba. Necesitaba el petróleo venezolano (y lo consiguió), así como otros bienes y materias que se producían en éste y otros países de la región, pero sobre todo, el régimen necesitaba imperiosamente reconocimiento regional. Cuba quería, principalmente, el reconocimiento de sus vecinos sin perder su distinción de ser el principal país enfrentado a la hegemonía estadounidense, era una credencial que presentar a sus colegas del movimiento tercermundista. Mantener esa imagen era crucial y resultaba harto difícil plantear una realidad en la que Cuba pudiera liderar el movimiento tercermundista, uno de sus objetivos, sin mantener relaciones con los países de su entorno. Debido a ello, la carta que Castro tenía en su manga para mostrarse cercano a los países latinoamericanos, sin perder un ápice de su beligerancia con los Estados Unidos, además de su afilada y recurrente oratoria antiyanqui, sería su no reingreso en la OEA, lo cual fue publicitado como una muestra de dignidad nacional.

Durante la década de los setenta, una vez se rehacen las relaciones bilaterales y se devuelven los embajadores, casi toda la relación pasa por una lucha por copar el movimiento tercermundista. En pleno auge del mismo, el régimen cubano busca liderar el movimiento e imponer su perspectiva, una perspectiva antiestadounidense y soviétizante, como la principal a desarrollar. La heterogeneidad del tercermundismo era tan fuerte como el auge que experimentaba en esos momentos y ello no quedaba fuera de los deseos de Castro, que siempre había visto en su desarrollo muchas potencialidades, pero tampoco pasaría desapercibido ante los ojos de un líder tan ambicioso políticamente como Carlos Andrés Pérez. El tachirense aceleró de manera considerable el tímido

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

acercamiento al tercermundismo que ya se había realizado durante el gobierno de su predecesor, Rafael Caldera. La grandilocuencia de Pérez y su vocación de liderazgo internacional, nunca vista hasta ese entonces en Venezuela, le hizo desplegar una diplomacia activa que planteara una nueva forma de entender la realidad de los países que buscaban trascender el eje de conflicto bipolar. El nacionalismo de Pérez comenzaría una estrategia ofensiva, tanto en el plano nacional como en el internacional, con el objetivo de postularse hacia un nuevo liderazgo que trascendiera lo puramente regional. Pero si bien el talón de aquiles de Castro era su excesiva vinculación con el bloque soviético, el de Pérez era que su país (y su visión de país) no era representativo del grueso de naciones del Tercer Mundo, sino que se encajaba totalmente en una división lógica que estaba apareciendo en el seno del movimiento en los años setenta, y que no es otra que la división entre países petroleros y no petroleros. División que sería una de las múltiples causas de la decadencia del movimiento.

Si en el ámbito internacional, la Venezuela *opepcista* de Pérez se intentó mostrar como una alternativa a otros modelos, entre ellos principalmente a Cuba, en el plano más puramente regional, no dudó en presentarse como alternativa triunfante. Para Pérez, Venezuela debía jugar un papel esencial y destacado en la región, ocupando el puesto que le correspondía como potencia regional petrolera, y presentando un modelo exitoso que se opusiera a las crecientes experiencias autoritarias surgidas en Latinoamérica y, sobre todo, al modelo castrista cubano. Venezuela debía ser el espejo en el que el resto de países latinoamericanos debían mirarse para conseguir saltar el cepo del subdesarrollo. El problema es que para ello, Pérez debió iniciar una espiral de gasto e inversiones, tanto nacionales como internacionales, que multiplicaron su influencia en ciertas esferas de relación, pero que también atrofiaron la capacidad productiva y económica de un país que, sin darse cuenta, había comenzado una carrera hacia el abismo.

Esa teórica “rivalidad amable” entre Castro y Pérez encontró rápidamente un lugar donde expresarse de manera práctica: Centroamérica. El istmo, con sus diferentes vicisitudes nacionales, pronto se presentó como un tablero donde se jugó una importante partida por la primacía caribeña, pero también tercermundista. El retorno de una serie de conflictos tan ligados a la dinámica de la Guerra Fría en la región, reafirmaron que el conflicto bipolar no había terminado, y cuestiones como la ofensiva *reaganiana*, evidenciaron que la isla cubana seguía jugando un papel importante

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en el mismo. Los proyectos revolucionarios centroamericanos se convirtieron en un problema que trascendió la política expansiva del presidente Pérez y que llegaron vivos y candentes hasta la de un Herrera Campíns que varió la estrategia exterior de Venezuela. Su menor proactividad a mantener una relación de cordialidad con Castro, unido a la vocación más limitada y práctica, concentrada en un ámbito subregional (andina, caribeña y centroamericana) que solía mantener el diseño de política exterior de los gobiernos *copeyanos*, hicieron que la conflictividad en Centroamérica siguiera jugando un papel crucial en la agenda, pero con un menor cuidado por mantener las formas con respecto a Cuba.

Los conflictos de Centroamérica también supusieron una constatación del lado cubano, Cuba seguía siendo un país muy autónomo y a la vez alineado con el bloque soviético. Coincidiendo con el inicio de la decadencia del movimiento, el régimen cubano tomó una decisión que dificultaba proyectar una posición de liderazgo tercermundista. No es que Venezuela no estuviera alineada en ese entonces con el bloque occidental, por supuesto que lo estaba, pero su vocación de estandarte del tercermundismo (aun con Pérez) era mucho menor que la cubana. El posicionamiento y la participación activa de Cuba como uno de los elementos existentes en algunos de los conflictos centroamericanos, daba visibilidad a esa realidad de alineamiento que era un hecho que salía fácilmente a la luz a poco que se rascara en la pátina exterior de tercermundismo que los Castro enarbolaban. En ese sentido, en el caso del problema centroamericano, el régimen cubano intentó plantear una dinámica de confrontación de lo occidental y capitalista contra lo latinoamericano, confrontación en la que la mayoría de países de la región no quiso entrar. Venezuela, sobre todo durante las presidencias de los ochenta, se preocupó principalmente de intentar solucionar los diferentes conflictos de manera pacífica, con intereses o con perspectivas deseadas para los países protagonistas, por supuesto, pero siempre anteponiendo los deseos de pacificación a esos intereses propios.

Otra cuestión de notable peso fue la de la deuda externa. Castro quiso seguir jugando un papel de liderazgo, aunque fuera moral, en la región a través de la lucha contra la deuda. Sabía que era un problema que afectaba visiblemente a todos los países capitalistas de la región e, invisiblemente, también a ellos, aunque de otra manera. Sin ninguna duda, era un buen tema sobre el que aglutinar el pensamiento de la mayor parte de los gobiernos de la región (incluida Venezuela)

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

y también del Tercer Mundo, ya que el padecimiento de sus estragos era muy común. Pero estos tempranos movimientos contra la deuda externa sufrieron dos embates como estrategia ganadora. El primero y más fuerte fue la posición individualista de los propios países inmersos en el problema, que lejos de buscar soluciones colectivas, buscaron el mayor beneficio *a priori*. El segundo, fue el alto grado de ideologización con el que Cuba abordó un problema tan pragmático. La pontificación acerca de las bondades de la relación entre los soviéticos y Cuba, como paradigma de una relación sana y a imitar por el resto de países que se encontraban inmersos en la problemática de la deuda, generó un rechazo frontal en los países afectados que no consideraban su modelo como el adecuado y a los cuales, a los pocos años, el tiempo les acabaría otorgando la razón.

La conflictividad bilateral, sin ninguna duda, fue mayor en los ochenta que en los setenta. Los derechos humanos en Cuba empezaron a ser un problema acuciante en esta década. Un problema que empezó a importar a los países vecinos. Conflictos como los de las embajadas o el éxodo del Mariel pusieron los ojos de la comunidad regional e internacional sobre Cuba y dieron las primeras muestras de que aquel paraíso socialista quizás no era tal.

Esta conflictividad bilateral, unida a los elementos anteriormente mencionados de Centroamérica y a otras cuestiones que atañían al Caribe anglófono, incluida la Guyana, un tema de especial sensibilidad para los venezolanos, hicieron tensar al máximo las relaciones bilaterales entre los dos países, hasta el punto de casi romperlas y dejarlas en una especie de *stand by*, a pesar de los cruces y las diferencias. Llegados a este punto, resulta oportuno preguntarse: ¿qué elemento es el que muestra una diferencia entre el posicionamiento cubano de esta década y el de la de los sesenta, mucho más volátil y confrontativo? Pues la realidad es que existía una necesidad de reconocimiento regional e internacional por parte del régimen de Castro que hace que éste estire lo máximo posible la situación con la Venezuela de Herrera Campíns, pero que nunca se produzca una ruptura total entre ambos.

El cambio en la presidencia venezolana no modificó en gran medida las cosas. La administración encabezada por Jaime Lusinchi estaría tan centrada en apagar (o disimular) los fuegos que se producían internamente, que no supone grandes cambios en cuanto a la dinámica heredada de la última administración *copeyana*. La desconfianza y las tiranteces continúan, aún sin producir la definitiva ruptura, pero sin generar acercamientos entre los dos países. La dinámica de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

vuelta a la cordialidad solamente regresaría con el retorno del que fuera el presidente con mejores relaciones con Castro durante toda la IV República venezolana, Carlos Andrés Pérez. En cierta medida, la administración Lusinchi, con respecto a la cuestión cubana, estaba más en sintonía con la tradición de los primeros *adecos* del período democrático (Betancourt y Leoni) y, sobre todo, con su predecesor Herrera Campíns, que con el posicionamiento de su sucesor en el cargo. Esta realidad muestra que la estrategia de Pérez de cautivar al régimen cubano con buenas palabras y buena voluntad para que implemente cambios de manera propia y autónoma, que es la que domina sus dos períodos presidenciales, tiene más un carácter puramente personalista que propiamente *adeco* de segunda generación.

Esta desconfianza y, hasta cierto punto, rechazo que se percibe en la alta política venezolana con respecto a Cuba y su régimen en la década de los ochenta no es una cuestión puramente caprichosa, sino que es debido a varias cuestiones. En primer lugar, por la situación contextual. 1979 había puesto punto y final a la etapa de la llamada coexistencia pacífica y el retorno de las hostilidades ligadas a la Guerra Fría, supusieron un alejamiento por parte de los actores secundarios (y no tan secundarios) del conflicto bipolar en su versión continental. Además de ello, ésto se debe a que siguen existiendo fuerzas de inspiración castrista o soviética (en diferente grado) en el territorio venezolano que actúan políticamente y que no renuncian a construir en Venezuela un modelo semejante al cubano. Es cierto que no tienen el peso político de la década de los sesenta, ni la misma virulencia en las acciones. También lo es que la mayoría de la izquierda situada a la izquierda de AD se encuentra atomizada y que algunos de sus partidos han renegado abiertamente del castrismo. Pero aún así, desde el poder y desde el nacionalismo venezolano se percibe como una cierta forma de injerencia este posicionamiento y esas vinculaciones que no consideraban positivas para el desempeño del país. En tercer y último lugar, este rechazo también se articula contra el carácter ejemplificante que el castrismo quiere dar a su revolución en el ámbito internacional. Los gobiernos venezolanos no negaban la existencia (ni su derecho a ello) de los países con regímenes comunistas, es más, había cierto interés en expandir las relaciones, principalmente comerciales, con los mismos, pero la cuestión que los separaba del régimen castrista no era económica, sino moral y política. Ellos no consideraban a Cuba un ejemplo de buen gobierno y la continua pontificación de Castro acerca de las bondades de la Revolución, del modelo comunista o de las formas de relación

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

entre países de ese bloque, enarboladas con cierto punto de superioridad, generaban un ligero rechazo entre algunos sectores políticos venezolanos que hicieron que la década de los ochenta fueran de calma tensa.

La segunda sub-etapa dentro de esta fase de Reflujo es la que se inicia en el año 1989, principio del fin de la Guerra Fría. Las dificultades que comienza a atravesar la Unión Soviética y su bloque de países europeos pronto se dejan sentir en Cuba, que se ve inmersa en una profunda crisis económica. La caída del Muro de Berlín, del gigante soviético y de toda su estructura internacional dejarán la supervivencia del régimen cubano pendiente de un fino hilo que puede llegar a romperse en cualquier momento.

Si la lejanía del centro de operaciones del bloque soviético siempre fue un factor notable en la articulación de la política (interna y externa) del castrismo, con el fin del comunismo en Europa, esta realidad se volvería aún más importante. El régimen castrista lograría sobrevivir por su implantación y fortaleza interna sí, pero también por la lejanía que presentaba con respecto al epicentro del seísmo y que evita la afectación directa de un efecto dominó.

Más allá del trascendental hecho histórico, lo importante es por qué modifica tan sustancialmente la política cubana que es necesario una subdivisión en la clasificación realizada. Esto es debido a que las motivaciones de la influencia cubana en Venezuela cambian totalmente una vez se desmorona el bloque soviético. Mientras que previamente intenta influir en el país para construir un modelo de región que le sea más propicio en su forma de entender la sociedad internacional y que le permita establecer un liderazgo político o siquiera moral, sobre el resto de la comunidad de países latinoamericanos, y sobre Venezuela en concreto, tras la caída del Muro se produce un giro de 180 grados. La nueva estrategia exterior cubana, basada en el reconocimiento internacional, estará motivada al 100% en la búsqueda de su propia supervivencia como régimen.

En ese sentido, la suerte de Castro está ligada a varios aspectos en los que uno de ellos es venezolano y juega un papel a primeras luces esencial. El desmoronamiento del bloque soviético y las necesidades cubanas coinciden con el segundo período de gobierno de Carlos Andrés Pérez. El tachirense, aun encontrándose inmerso en un mar de problemas internos que acabaron costándole la presidencia, y partiendo de la base de que no disponía de los mismos recursos y apoyos que en su primer mandato, sigue manteniendo una idea ciertamente ambiciosa del papel que debe jugar

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Venezuela en el exterior (aunque más moderada que en los setenta) y, sobre todo, sigue manteniendo su estrategia para Cuba. Esta estrategia postulaba que los cambios en la isla se producirán, más que a través presiones externas, con muestras de buena voluntad en la búsqueda de una transición pacífica en lugar de una caída total del régimen. El apoyo a su incorporación institucional y la suavidad del trato otorgado a Castro y a su régimen en esta etapa fueron, en ocasiones, un balón de oxígeno para el mismo. Dicho lo cual, a día de hoy, no se puede afirmar que la estrategia fallara a la hora de hacer transicionar el régimen cubano hacia una experiencia de corte liberal y democrático, puesto que la estrategia implementada por Pérez no fue la única seguida en la región, ni siquiera la más importante. Su peso era relativo. En contrapartida y con mayor importancia, el presidente republicano George Bush apretó todo lo posible, en una estrategia antitética a la de Pérez, para asfixiar al régimen y hacerlo caer y, aún así, este sobrevivió.

En ese contexto de principios de la década de los noventa, y a pesar de la incipiente crisis económica de la región, e institucional de Venezuela (y del Perú), Cuba es el elemento clave en las decisiones regionales. A pesar de que la caída de la URSS generaba tensiones hacia una democratización, unido a la propia ola democratizadora experimentada por la región en la década anterior, la presión hacia Cuba siempre fue, al menos por parte de la mayoría de los países de la región, ciertamente limitada. Esta poca presión en cambio contrasta con la ingente atención que recibe el proceso entre los gobiernos regionales, que aprovechan cada reunión, cada cumbre bilateral o multilateral para abordar la temática. Entre ellos, el papel de la Venezuela de Pérez fue especialmente significado, ya que se erigió como uno de los líderes más convencidos de que la propia inercia internacional y la presión interna harían de Cuba un régimen más abierto sin necesidad de articular presiones excesivas desde el exterior.

Esta situación de profundo tacto al tocar las cuestiones relativas a Cuba también se deben a que coinciden con el llamado Periodo Especial y que Venezuela no quería forzar a una mayor presión sobre una población que ya sufría la carestía. La continua comunicación y la cierta complicidad entre presidentes son las que generan situaciones tan rocambolescas *a posteriori* como el apoyo de Castro a Pérez tras el 4-F o planteamientos acerca de formas de acometer el pago de la deuda cubana con Venezuela que serían adoptados años más tarde por Chávez.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

En clave puramente venezolana, la figura del Castro como personaje histórico fue creciendo en apoyo popular. El de Birán dejó de ser un intruso para volver a convertirse en alguien loable por su lucha y su determinación. Las penalidades que atravesaba su régimen hicieron que este dejara de ser una expresión netamente autoritaria en las conciencias de una parte de los venezolanos y adoptara aquel papel de superviviente ante el gigante norteamericano que Castro, en numerosas ocasiones, quiso promocionar. La prueba más fehaciente de este nuevo acogimiento a su personalidad (más que a su persona) son las visitas a Venezuela. Primeramente, el hecho de que se produzcan y, sobre todo, la acogida que tiene el dignatario en las mismas. En cierta medida, se había impuesto una realidad tras la caída del Muro que había penetrado en el pensamiento de los venezolanos: Cuba ya no era un país que pudiera subvertir, no a Venezuela, sino prácticamente a nadie.

La parte final de la década de los noventa fue realmente extraña. Con Venezuela intentando sobrevivir y sumida en el caos, pese a los intentos infructuosos de una parte del gobierno de Caldera. La política exterior, en el ámbito de las relaciones internacionales, quedó en un segundo plano. Dicho lo cual, se podría decir que la última etapa produjo una estrategia ambivalente hacia Cuba y hacia el régimen cubano. Un régimen cubano que, sin estar boyante, había superado su etapa económica más dura, el Período Especial, y también superaría su etapa de mayor debilidad política, asentándose en la realidad regional e internacional como un elemento más y no como un *rara avis* un tanto anacrónico, que era la sensación que daba a principios de los noventa. La política de Caldera hacia Cuba se mostró crítica con la actuación en cuanto a libertades y derechos humanos, en el poco margen que la correlación de fuerzas internas le permitía. Recibió a Castro pero también a la oposición, lo que generó represalias diplomáticas por parte del líder cubano que pudieran haber quedado en mera anécdota, de no llegar a convertirse Chávez en presidente de Venezuela, tras otorgarle Castro su bendición revolucionaria en el Aula Magna de la Universidad de La Habana. Esta estrategia de búsqueda y promoción de las libertades individuales en Cuba quedó siempre mitigada ante la necesidad de mantener una estabilidad interna. Caldera necesitaba de los apoyos de la izquierda, la cual se mostraba muy poco crítica con el castrismo o directamente cómplice, por lo que su actuación, más allá de ciertas acciones señeras, quedaría limitada a pequeños gestos. Todo ello, bajo una pátina de formalidad cordial heredada del período anterior,

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

que reconocía a Castro como líder legítimo de Cuba y le otorgaba la capacidad de representación de su país en las esferas internacionales que ambos países compartían.

En definitiva, se puede recapitular todo este período reafirmando la necesidad que Cuba tenía de Venezuela y de ahí su vocación por influir en sus decisiones. Cuba necesitaba de la aceptación de los países latinoamericanos en las décadas de los setenta y ochenta para establecer una especie de primacía internacional, aunque fuese moral, en la que se pudiera posicionar el régimen como una suerte de referente mundial y regional. Al menos hasta el año 1989. Es en esa estrategia en la que Venezuela se opone a esta visión y plantea un proyecto alternativo que varía en su ámbito de acción determinado por la disponibilidad de recursos existente y por la ambición que presentará el presidente de turno, y que se mostrará en algunas cuestiones, en aspectos puramente formales, y en otras, sobre el terreno. Ese proyecto alternativo se sostiene sobre una espiral de gasto público difícilmente asumible y que acabará pasándole factura al país. En la segunda subetapa, tras el desmantelamiento del bloque soviético y el fin del apadrinamiento económico, se hicieron más acuciantes las necesidades cubanas de Venezuela. El petróleo siempre estuvo ahí, siempre fluyó, pero ahora se volvió de vital importancia, pero sobre todo, se volvió una cuestión de pura supervivencia el hecho de reconocer que el régimen podía ser un actor más dentro de la comunidad latinoamericana.

La clave de este proceso es que Venezuela, por cuestiones contextuales internacionales, y por la situación cubana (mucho más endeble que en los sesenta) consigue salir bien parada de esta etapa. Dicho lo cual, se debe tener en cuenta, a la hora de analizar la totalidad de la misma, que los objetivos cubanos para ésta no son los mismos que los de las fases previa y posterior y que incluyan un cambio de régimen, para esta fase de Reflujo, los objetivos del régimen cubano son mucho más modestos: aceptación, comercio, supervivencia y alineamiento.

Los hemos puesto en ese orden no cronológico debido a que nos permite englobarlos según el éxito o no de los objetivos logrados. La primera idea, la de ser aceptada internacional y regionalmente es un éxito rotundo y sin paliativos. Cuba no solo es aceptada como un actor válido y reconocido durante los procesos revolucionarios centroamericanos, en los que participa como un actor más, sino que también lo es a principios de los setenta y noventa, cuando viene de patrocinar experiencias subversivas fallidas en varios países de la región, o tras el desmoronamiento del

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

bloque soviético. La consecución de esa aceptación cuenta con el apoyo irremisible de los gobiernos venezolanos que no solo no presionan en sentido contrario, sino que se alinean con los sectores que promueven los posicionamientos más proactivos a la hora de pedir que el régimen regresara a la vida normal de la comunidad latinoamericana.

En una calificación de éxito relativo se pueden situar las cuestiones relativas al comercio y a la supervivencia. En cuanto al comercio, se puede hablar de éxito porque se consigue petróleo de Venezuela, lo cual en la situación en la que se desarrollan los acontecimientos y tras la conflictividad de los sesenta, hay que reconocerlo como tal. Relativo, porque ese comercio no es abierto ni directo, al menos en sus inicios, y porque las relaciones comerciales entre ambos no se desarrollan mucho más que eso. Para la cuestión de la supervivencia, Venezuela juega un papel crucial en su supervivencia en la década de los noventa, debido a que establece un posicionamiento suave hacia el régimen, la cual es utilizada por el mismo de manera intermitente para desarrollar una estrategia que le resulta exitosa. ¿Por qué decimos entonces que es relativo el éxito de la influencia castrista en ese sentido? Porque a pesar de resultar de gran ayuda la estrategia y de favorecer al régimen a la hora de insertarse dentro de la comunidad internacional, los deseos venezolanos nunca fueron en la dirección de conseguir que el régimen se mantuviera vivo. Castro nunca logró que los gobiernos, ni siquiera el de Pérez, desearan la supervivencia de su régimen, ya que lo que se buscaba era una apertura gradual y pacífica. Castro solamente pudo conseguir (que no es poco) apoyarse en las diferentes estrategias desplegadas para hacer sobrevivir su modelo de estado.

Donde sí que se puede hablar de un rotundo fracaso es en el desarrollo de la estrategia de alineamiento. A pesar de la existencia de los diferentes movimientos internos de inspiración castrista, que experimentan una decadencia lenta y prolongada desde los sesenta y que no vuelven a repuntar ligeramente hasta los ochenta. El fracaso en este sentido es estrepitoso ya que incluso, la estrategia llega a fallar en cuestiones tan aglutinadoras como el problema de la deuda. La posición internacional y regional del castrismo es desdeñada y abiertamente contestada desde Venezuela a través de las instituciones, formales y no formales, durante los veinticinco años que dura esta etapa. Más allá de cuestiones puramente puntuales (como Malvinas) e independientemente del alineamiento en el conflicto bipolar, los gobiernos de ambos países siempre se encuentran en foros

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

internacionales y de discusión en polos opuestos y defendiendo posturas muy diferentes entre sí. Centroamérica o el movimiento tercermundista son algunas de las principales expresiones de esa clara disonancia. La situación de escasa sintonía estratégica es tal, que Venezuela llega a proponerse en varias ocasiones y contextos como la antítesis de lo cubano, en el sentido de promover un modelo económico y de desarrollo alternativo a lo castrista para la región, inspirado en su propia experiencia. Por ello, no se puede afirmar otra cosa que no sea que esta estrategia del castrismo resulta claramente fallida.

A pesar de ese desempeño de Venezuela durante esos años, este período no puede considerarse como del todo positivo por cuestiones que serán las que permitirán y propiciarán los acontecimientos que se sucederán en la tercera fase. A mediados de los setenta comienza un lento pero progresivo proceso de erosión y desmantelamiento institucional que no ha encontrado apenas freno hasta la actualidad. A partir del primer gobierno de Carlos Andrés Pérez se produce una transición de un modelo de construcción institucional abierto e inclusivo a uno de vocación puramente extractivista y que pone la base, no solo del empobrecimiento generalizado de las décadas posteriores, sino también de la inestabilidad que el país experimentará en carne propia en la década de los noventa. No es que el modelo *adequista* de primera época (gobiernos de Betancourt, Leoni y, en menor medida, Caldera) adoleciese de extractivismo, pero sí que es cierto que esa vocación y tradición extractivista, se muestra en profunda contradicción con los intentos de éstos herederos de la “Generación del 28”, de generar un modelo mucho más abierto e institucionalizado a través de la participación de amplios sectores de la sociedad organizada. Será a partir de mediados de la década de los setenta cuando en Venezuela se produzca el triunfo definitivo de la corriente extractivista que, más allá de puntuales intentos de reforma o canalización (COPRE, segunda parte del segundo mandato de Caldera,...), producirá un enriquecimiento y euforia repentina y desmedida, pero que acarreará a medio plazo la aparición de la pobreza y la marginalidad que, junto a la desinstitucionalización producida, acabarán trayendo a la palestra a un huracán político como Chávez.

Al igual que las transiciones políticas no suelen ser repentinas sino progresivas (en Venezuela la transición al chavismo lo fue), el paso de una etapa de la incidencia cubana en Venezuela a la otra no lo es. Por ello, y como puente entre ambas, quizás sea pertinente realizar una

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

comparación de por qué el proceso de desmantelamiento de las instituciones es más rápido en Cuba que en Venezuela. En Cuba, a los pocos meses de tomar la Revolución el poder, ésta ya ha agotado las fases intermedias y es un régimen con vocación autoritaria. En el año 1960 ya el poder de Castro es indiscutible y en 1961, la declaración del carácter socialista de la revolución es solo la constatación pública de un hecho normal a nivel de calle. En Venezuela el proceso de erosión es continuo (aunque con diferentes ritmos) desde mediados de los setenta hasta el año 2000, en el que el chavismo ya tiene instalada toda la estructura estatal a su medida (la paraestatal vendrá después). Esto es debido al contexto internacional, puesto que el proceso cubano se produce en una etapa de Guerra Fría, mucho más efervescente, pero sobre todo, debido a la tradición y a la construcción institucional preexistente.

En Cuba prácticamente se pasa de una dictadura a otra. De una debilitada y puramente autoritaria a una nacionalista de corte socialista. No hay entramado democrático y de derecho que tumbar, el período de transición no llega a galvanizar instituciones y la legitimidad de mando no se produce por las urnas sino por las armas, por lo que todo, en función de las condiciones contextuales nacionales e internacionales que efectivamente se dan, lleva a la construcción de este proceso. En Venezuela, el desarrollo institucional construido en los sesenta permite pervivir a su sistema político hasta casi el siglo XXI. Pervive a la influencia castrista y a la guerrilla patrocinada, a las oleadas autoritarias de los setenta en la región y a las tentaciones personalistas. La aceptación de las reglas democráticas, la lealtad del ejército y el descendente respeto por la estructura de leyes y del estado lo permiten. Con el dinero entrante como lubricante permeador de un modelo aceptado por la población que mientras reparte dividendos ralentiza las expresiones de desencanto. Este modelo logra sobrevivir hasta los noventa, cuando aún renqueante, logra mantenerse vivo a pesar de la implosión de su sistema de partidos, de un motín de hambre de magnitud considerable, de dos golpes de estado y del juicio político a un presidente. Todo ello hasta que Chávez, uno de los que había intentado acabar con él por medio de las armas, firma su decreto definitivo de defunción desde el propio Palacio de Miraflores.

Con la llegada de Chávez a la presidencia de la República comienza la tercera fase de la incidencia de Cuba en Venezuela, la más intensa y sobre todo, la que consigue finalmente

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

fructificar. A través de su influencia en el chavismo y sobre todo en la figura de Chávez, el castrismo se logra introducir en lo más profundo del estado venezolano y llegar a cotas de relación y, sobre todo de poder, que ni siquiera llegaba a soñar en la época más optimista de la década de los sesenta.

Pero esta penetración castrista en el chavismo y, por ende, en Venezuela, no se produce de manera repentina, sino que es progresiva. La misma captación de todo el poder estatal por parte del chavismo obedece a ritmos parecidos. Por ello, resulta tan importante la segmentación interna en etapas realizada para las relaciones cubano-venezolanas y que se establece en este estudio, puesto que intenta identificar no solo las causas que producen las profundizaciones en la relación, sino los momentos clave en los que éstos cambios de intensidad se producen. Cambios que son, más o menos claros, salvo en el inicio de la última etapa que nos sitúa en un momento algo difícil de determinar, situado entre los años de 2003 y 2004.

La Rochefoucauld decía que aunque los hombres se jactaran de sus grandes acciones, muchas veces no eran el resultado de un gran designio, sino puro efecto del azar; y toda la razón debían darle al escritor francés Chávez y Castro, puesto que su reunión de 1994, en la ciudad de La Habana, obedece más al puro azar que a una gran estrategia premeditada. Chávez solo llegaría a la capital cubana como represalia de Castro contra el presidente Caldera por reunirse con las organizaciones del exilio cubano de Miami. Pero una vez en La Habana, Castro observa en los ojos de Chávez la fascinación que éste le profesa, una fascinación que más tarde alimentará tratándolo acorde a las dimensiones de su ego. Chávez, antes de recibir el trato de Castro, le profesaba la tradicional fascinación de la izquierda latinoamericana y, sobre todo, de la figura histórica que aún pervive, pero tras el agasajo, la admiración se intensificó, ya que Chávez no solo empezó a idolatrar al personaje, sino también a la persona. Para Fidel Castro, Hugo Chávez suponía, en el año 1994, un tímido intento de alcanzar alguna cuota de poder en Venezuela y de incluir su agenda nacional en la del país sudamericano. Probablemente, nunca pensó que Chávez ganaría finalmente las elecciones y que sería elegido presidente. Quedaba un mundo hasta 1998 y las opciones no le eran muy favorables, aún así, no dudó en darle carta de naturaleza a su lucha, otorgándole el aval castrista de revolucionario de izquierdas.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Chávez era un fidelista convencido en los noventa, pero sobre todo, era un populista acérrimo, lo que le llevó a ocultar (incluso a negar) sus simpatías por cuestiones de campaña. El castrismo generaba cierto miedo entre las clases medias que solo se apoyaban en Chávez por su hartazgo de la corrupción, y el militar de Sabaneta necesitaba sus votos para ganar. Pero entre los círculos políticos conocían de esta tendencia del candidato, sin ir más lejos su proyecto y los de los partidos que le eran afines estaban repletos de personas cercanas al comunismo. Debido a ello, intentaron explotar esta situación cuando Chávez comenzó a crecer en las encuestas de intención de voto. Así fue como el castrismo y Cuba se convirtieron en un elemento central de la campaña electoral, a un nivel no visto en Venezuela desde los comicios de 1968.

Finalmente, a pesar de la presencia de Cuba en campaña, Chávez consigue no solo ganar en las primeras elecciones, sino destruir la competitividad de la oposición y ganar toda consulta o comicio que se produzca en los años siguientes. Es en ese entonces, durante las primeras etapas, cuando el chavismo se propone volar la institucionalidad preexistente y el modelo de estado vigente y lo sustituye por uno propio, que con el tiempo se convertiría en una simple correa de transmisión de sus designios. A pesar de ello, no se puede afirmar que exista una autoritarización al estilo cubano, ya que se pueden observar fácilmente amplias diferencias en los ritmos que experimentan los dos países y que responden a cuestiones contextuales, en un sentido amplio.

A partir del año 1999, hay una constante permanente y progresiva que es la relación de Fidel Castro con Caracas y de Chávez con La Habana. De una manera simbólica, pero también física, puesto que las visitas se multiplican y las conversaciones se tornan constantes. El chavismo comienza a desarrollar patrones que se asemejan a los del castrismo, algunos readaptándolos desde una lectura que ya le era propia, como su gusto por la reinterpretación y politización de la historia, otros como readecuación de modelos que habían sido implantados décadas antes en la isla, como puede ser la creación de elementos de movilización popular que crearan vías paralelas de comunicación con las masas. Vías paralelas que, en muchos ocasiones suplantaban los cauces tradicionales de la institucionalidad y de la sociedad civil.

Esta readecuación de “experimentos” previamente realizados en Cuba sirvió para galvanizar una estructura de tipo clientelar que el chavismo estaba deseoso de crear desde sus propios inicios. Se puede afirmar, sin lugar a dudas, que si bien fue el chavismo el que quiso desarrollar una

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

estructura de clientelas fuertemente partidistas e hipermovilizadas, fue su relación con el castrismo la que le otorgó gran parte de las herramientas necesarias para poderla hacer efectiva. Esa cesión castrista no se produce solamente con la aportación de ideas sobre cómo articular esta estructura claramente vertical y excluyente, sino también con el aporte de elementos efectivos sobre el terreno en forma de personal, material, etc. El elemento principal de este entramado serían las llamadas misiones. Que las misiones fueron un elemento de ayuda a los sectores más empobrecidos es una cuestión que no se puede negar, pero que estas no contaron con el respaldo apartidista de la estructura estatal, sino de elementos de afiliación directa, también es un hecho indiscutible. El desarrollo de las misiones tuvo varios objetivos para el chavismo. El primero es, sin duda alguna, el descenso en la situación de pobreza, carestía y malas condiciones de amplios sectores de la población venezolana. Eso es innegable. Pero unido a ello también se realiza un acto profundamente partidista a la hora de acompañar el desarrollo de las mismas con una propaganda desaforada, ligada no a los logros del estado venezolano como construcción institucional, sino directamente al chavismo como expresión política y, cómo no, a la ayuda exterior del “hermano Fidel”.

Las misiones significaron para Cuba una forma de influencia activa sobre el territorio, sobre la población directamente. Los miles de cubanos que ejercieron su trabajo en las ciudades venezolanas eran la expresión activa que, junto a los discursos del presidente Chávez y a la propaganda oficial, hacían de la Revolución Cubana un proceso hermanado. Para Cuba, la salida suponía todas las bondades que se expresaron en el cuerpo del trabajo, empezando por la cierta legitimidad que le daba a una relación comercial con Venezuela que le era claramente favorable. Para el chavismo (que no para Venezuela), las misiones significaban gran parte del engrase que lubricaba la vasta red clientelar que el chavismo había construido y que se regaría también con los amplios beneficios que el petróleo daría en la primera década del siglo XXI.

Las misiones serían la primera parte de una introducción cubana mucho más profunda en todos los sentidos. Aquella simbiosis cívico-militar de la que tanto hablaba Chávez necesitaba de un soporte en la segunda mitad de la ecuación (y la que se acabaría convirtiendo en más importante): la militar. Más allá de la propia creencia interna de Chávez en el ejército como una institución pura, noble, salvadora y de vínculos históricos, que hizo que regalara los oídos a la oficialidad venezolana durante años, el chavismo se dedicó a “cubanizar” la vida de las Fuerzas Armadas. El nacionalismo

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

inherente a este tipo de instituciones, Chávez lo alió con una fuerte vocación partidista, extrajo del mismo su pretensión de imparcialidad y politizó la estructura del ejército de una manera que se considerara participe del proceso revolucionario.

Esta situación de progresiva influencia de Castro en Venezuela experimenta un salto cuantitativo a partir del golpe de estado fallido de 2002 y de los procesos de inestabilidad posteriores. Como se ha podido ver, una vez que retorna al poder, Hugo Chávez comienza a rodearse solo de un círculo de extrema confianza a la hora de tomar decisiones entre los que está, sin ninguna duda, Fidel Castro. Esto produce que Castro se convierta en un asesor de primer orden de todas las decisiones que Chávez vaya a tomar desde ese momento hacia delante. La confianza en Castro por parte del líder nacido en Sabaneta era plena y el ámbito de estas decisiones no solo afectaba a cuestiones de política exterior, en la cual ya se había producido un acercamiento previo, sino también a cuestiones de política interna y de construcción de un régimen que avanzaba rápidamente hacia el autoritarismo.

Esa participación produce lazos más estrechos entre ambos países en cuestiones materiales, como pueden ser la intensificación de las misiones, el crecimiento de los intercambios comerciales y la inversión o la implementación de ayudas en el ámbito de inteligencia, pero también en cuestiones puramente de reconocimiento, explícito e implícito, al régimen cubano. Todo ello sin entrar en el ámbito personal de la relación, donde la amistad es total y a su vez genera una simbiosis política profunda, debido al marcado carácter personalista de ambos regímenes. En ese sentido, los dos regímenes se parecen mucho. Los límites de lo personal y lo profesional apenas existen, al igual que los límites entre lo partidista y lo institucional, que claramente se difuminan.

Llegados a este punto, es necesario aclarar una relación de causalidad determinante y que en numerosas ocasiones lleva a equívocos. Es impensable el desempeño del chavismo sin la existencia del faro cubano. Resulta harto complicado definir la Venezuela actual de no haber existido esta influencia. El peso de la Cuba revolucionaria, como guía, como patrón a seguir o, simple y llanamente, por la acción de actores de procedencia cubana, es esencial en el desarrollo de la estrategia de poder y de supervivencia chavista, pero no, el chavismo no es un fruto de una especie de ataque cubano al corazón puro e íncito de Venezuela y, desde luego, no es un plan urdido desde Cuba, maléfica y sibilamente, para acabar con la democracia y con la institucionalidad previa. El

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

chavismo es una obra venezolana, nacida en Venezuela, crecida en el país y estructurada por individuos y grupos de poder criollos. Cuba juega un papel esencial en todo lo anteriormente mencionado. Incluso se podría afirmar que en su supervivencia en las últimas etapas, pero desde luego que el nacimiento y empoderamiento del chavismo no es una suerte de invasión cubana premeditada desde los salones del Palacio de la Revolución habanero. Al menos, hasta hoy, no hay evidencias que muestren tales afirmaciones.

También resulta necesario afirmar que el modelo de estado surgido en Venezuela durante el chavismo es diferente al cubano. La Cuba del siglo XXI es una dictadura de corte socialista con matices nacionales, pero Venezuela no encaja en el camino de las llamadas “democracias populares”, su modelo es diferente. Es una suerte de régimen cívico-militar en proceso de autoritarización constante, de corte estatalista y con un alto grado de personalización en su forma de gobierno. Si bien es cierto que en cada etapa que avanza las coincidencias son mucho mayores (incluida la presidencia posterior de Maduro que escapa a los límites cronológicos de esta investigación) y que hay cierta tendencia al acercamiento, los modelos son diferentes. Ello es debido a que se producen en contextos geográficos, históricos e institucionales diferentes, pero también a que, lo que busca el chavismo es una readaptación nacional, no una copia.

Esa expresión diferenciada se nota en muchos aspectos, quizás el más notorio a primera vista sea el de la oposición. Una oposición que, al contrario que en Cuba, y a pesar de estar muy limitado su acceso a cuotas de poder, puede permitirse sobrevivir internamente de una forma más o menos organizada. Con la Revolución todo, contra la Revolución nada. Esa frase pronunciada por Fidel Castro en el año 1961 y que llamaba a poner firmes las filas de los revolucionarios, podría adaptarse a la realidad venezolana del año 2001 (cuarenta años más tarde), no digamos ya de 2011. La concepción patrimonial de la estructura del estado que poseen ambos regímenes, hacen que quieran captar todo el poder posible y excluir no solo al que sea “opositor de número” sino también al que se enfrente o se oponga, de manera más o menos abierta, a los designios emanados del poder. Aunque en este sentido se impongan las diferencias, cualitativas y cuantitativas, basadas en la diferente conformación de los regímenes y en la diferente legitimidad de origen, sí que hay una idea que subyace en las dos propuestas: el opositor es en esencia malvado y antipatriota, por ello se le

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

insulta y descalifica continuamente y, por el bien de la patria y del pueblo, se debe evitar su cercanía al poder.

Una hipotética investigación que deja abierto este estudio sería realizar un análisis en profundidad de las oposiciones a los dos regímenes de una manera comparativa, intentando mostrar las diferencias en la articulación de las mismas, su relación con la estructura estatal y el reflejo de aspectos internos y de su relación con los regímenes a los que se oponen (y las características del mismo). En ese sentido, Cuba también se convierte en un eje principal.

La influencia cubana ha calado en los discursos del chavismo, pero también de la oposición. Las diferentes plataformas opositoras, los partidos políticos existentes y las personalidades más importantes, han encontrado en la relación del gobierno con Cuba una veta inagotable por la que criticar al chavismo. Dicho lo anterior, se debe aclarar que no hay un posicionamiento unívoco de la oposición venezolana, puesto que hablar de oposición venezolana en singular es prácticamente una quimera. Al igual que hay multitud de partidos y corrientes dentro de la misma, hay casi tantas posturas en sus filas con respecto a la relación que mantenía el chavismo con la Revolución Cubana. Eso sí, todas muy críticas y solo variando la intensidad de las acusaciones.

Si la relación cubano-venezolana, a partir del año 1999, contribuyó a modificar sustancialmente la situación interna del país sudamericano, más en profundidad lo logró con su posición en el ámbito de las relaciones exteriores. El ambiente era propicio, Chávez ya traía en su propia personalidad política esa ambición internacionalista que compartía con su amigo Castro y, en cierta medida, cumplía con esa cierta correlación existente entre todos los presidentes venezolanos postgomecistas que, a cuantas mayores ganas de trascender y mayor grandilocuencia, más ambicioso era su proyecto para la política exterior del país.

Dicho lo anterior, el chavismo no basó su estrategia exterior en una cuestión novedosa y que no se hubiera planteado previamente, lo basó en la diplomacia del petróleo. En ese sentido, el principal arma de Chávez a la hora de entretener su madeja internacional, no presentaba ninguna novedad. Esa estrategia era la que le había sugerido Castro a Betancourt en el año 1959 y era la que había llevado a Carlos Andrés Pérez, en los años setenta, a reclamar una suerte de liderazgo regional e internacional para su Venezuela Saudita. Resulta difícil poder afirmar que la estrategia que le presenta el por entonces no presidente Castro al aun electo Betancourt es la misma que el de

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Birán le puede proponer cuarenta años más tarde a Hugo Chávez, el contexto y la situación nacional e internacional es diferente, pero los primeros resultados de esa cooperación no irían desencaminados si fueran por ese mismo sendero.

Lo que queda más o menos claro en la investigación es que la política exterior del chavismo, al igual que su política institucional y su relación con Cuba, es progresiva. Al menos si se estudia desde una perspectiva geográfica. La proyección hacia el Caribe, como entorno cercano, es esencial para el primer chavismo que quiere construir su hegemonía a partir de su vecindad cercana. Ese primer tímido acercamiento se va implementando de una manera más potente con el paso del tiempo debido al hermanamiento que se produce con Cuba y al diseño de una efectiva diplomacia basada en el petróleo. Con el paso del tiempo, y con las victorias de proyectos políticos de corte izquierdista y pro-chavistas en algunos países de Centroamérica (como la Nicaragua sandinista o la Honduras de Zelaya) o la implementación de una fuerte diplomacia petrolera con respecto a los pequeños países insulares de la zona, el objetivo fue, en cierta medida, construir en el Caribe, una especie de *Mare Nostrum* bolivariano coronado por Venezuela y Cuba. Este objetivo, pese a no triunfar debido a la dificultad expresa de su consecución, sí que generó fidelidades necesarias por parte de los pequeños países antillanos, lo cual se pudo observar en contextos institucionales donde era necesario este apoyo, como es el caso de la OEA.

Pero el eje principal de la política caribeña chavista siempre fue La Habana. Castro sabía que Venezuela sería un aliado incalculable para el buen desarrollo de su revolución y por ello entró “hasta la cocina” del entramado político y social del chavismo y del estado venezolano. El presidente venezolano siempre pudo torear las amplias críticas y miedos que generaba su estrategia procubana en su propio territorio y hacer crecer de manera crucial (sobre todo para Cuba, pero también para sí mismo) los intercambios comerciales y de cooperación entre ambos. Al poco de empezar a andar, la relación bilateral se fortaleció rápidamente y a los pocos años ya se hacía necesaria para la supervivencia de los dos regímenes. Castro necesitaba todo lo que Venezuela le daba y Chávez necesitaba engrasar sus políticas sociales con la aportación castrista. Más allá de la admiración profesada de manera asimétrica, de la profunda amistad, de las metas comunes, y de la cooperación, desde luego también asimétrica en términos puramente objetivos, subyacía una cierta y cómoda relación de supervivencia entre ambos mundos.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Esta estrecha cooperación y estrecha colaboración no resulta lo más habitual pero tampoco es algo impensable en un marco de cooperación bilateral, lo que sí resulta más complejo de ver y de estudiar es la configuración de la diplomacia exterior de ambos países a partir de 2004. Lo que en este trabajo se ha venido a conceptualizar como “política exterior binomial”, siendo quizás una de las mayores aportaciones del mismo, es una estructura informal pero multinivel (no solo se suman las cabezas visibles de los dos proyectos, sino también ministros, diplomáticos, etc.) implementado por ambos países de manera vertical y descendente, en el que ambos se ponen de acuerdo para mantener una política exterior común en varios foros internacionales. Ello se produce primando el posicionamiento privilegiado de uno sobre el otro (principalmente Cuba se aprovecha de la posición de Venezuela) en las instituciones y foros en los que participa. En ellos, se produce una defensa de una serie de valores y necesidades conjuntas, tras el establecimiento previo y el diseño de una estrategia unificada. Fruto de ello se potencian conjuntamente, las fortalezas del otro miembro del binomio y se defiende una estructura de conformación para la comunidad regional e internacional. La idea, llegados a este punto, es plantearse por qué no se formaliza aún más esta unión en forma de delegaciones conjuntas. Probablemente esto no sucediera por dos cuestiones principales. Por un lado, la necesidad del gobierno venezolano de mantener cierta distancia de Cuba para mantener una imagen (nacional e internacional) de defensa pura de los intereses nacionales venezolanos. Y, por otra parte, por una cuestión de pura fuerza en ciertas instituciones en las que la participación de los dos actores siempre puede ser más fuerte que la de solamente uno. Esta política exterior binomial tuvo sus aplicaciones teórico-prácticas para todos los entornos en los que ambos países tenían peso: la región, el continente, los clubes de países en los que estaban inmersos y, sin ninguna duda, la comunidad internacional, donde defendieron a ultranza y conjuntamente la construcción de un mundo multipolar.

El desarrollo de la idea de la multipolaridad es una cuestión recurrente que Chávez mantenía desde que era candidato. Es una idea reiterada que también Castro propone, prácticamente, desde la caída del bloque soviético. Más allá de la influencia intelectual que pudieran tener Castro, u otros como Guevara, en la formación del pensamiento internacional de Chávez, lo cierto es que él venía con esas ideas ya de su estancia en los cuarteles. Lo que sí puede influir Castro es en la dinámica de retroalimentación de este pensamiento que tiene Chávez una vez se establece esa alianza implícita

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

en política exterior. No se puede obviar que Castro generaba una profunda admiración en Chávez y una de las vertientes de su personalidad que más le producía esa fascinación era, precisamente, su conocimiento sobre la política internacional, por lo que, si le influyó profundamente en cuestiones de política interna, mucho más lo hizo en cuestiones de ámbito internacional.

La multipolaridad era un deseo, pero también era la expresión del Chávez más moderado de sus primeras etapas. Estos propósitos de desarrollar un mundo multipolar pronto mutan hacia unos deseos fehacientes y fervientes de construir modelos contrahegemónicos. Probablemente, el antiamericanismo de Chávez fue creciendo a medida que avanzaba el tiempo, pasando de ser un marcado nacionalista a un presidente antiestadounidense. En ello tuvieron fuerte influencia dos aspectos que son a la par cruciales. Por un lado, la estrategia desarrollada por la administración Bush para el caso del gobierno de Chávez, mostrándose muy crítico con cada actuación del mismo, y actuando de manera poco democrática en momentos como el golpe de estado fallido de 2002. Por otra parte, la influencia directa de Fidel Castro, un hombre con un bagaje marcadamente antiestadounidense y con un relato histórico y una historia personal basada en su confrontación con los Estados Unidos. La influencia de la asesoría cubana, cada vez más estrecha, y el círculo vicioso que toman Bush y Chávez hacen que la separación entre ambos gobiernos, al menos de cara a la imagen pública, sea cada vez más grande.

En esa dinámica, Chávez adapta el discurso maniqueo del castrismo, influido también por su origen populista. Con nosotros, los buenos; o contra nosotros, los malos. En esa dinámica no solo entran los Estados Unidos, sino también es susceptible de caer cualquier posible miembro de la comunidad internacional que se enfrente a uno de los dos países del binomio, con la diferencia de que recibirá la represalia por partida doble.

Chávez era un entusiasta del regionalismo latinoamericano. Castro también lo era. Aunque decir eso es prácticamente una futilidad. Lo difícil sería encontrar un presidente latinoamericano que no lo fuera en las últimas tres décadas. La militancia en el regionalismo en Latinoamérica experimenta una especie de eterno retorno que, lejos de fortalecerlo, genera efectos contraproducentes. La idea, llegados a este punto, no es construir modelos regionales que fortalezcan la región, es cómo y para qué se construyen. Si se entra en esos planteamientos, que son más ilustrativos, se observa que la apuesta por el regionalismo de Chávez se parece a la de Castro.

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

Su idea de construcción regional está recubierta de una gruesa pátina de grandilocuencia que deja dentro una escasa capacidad para articular consensos e instituciones que hagan gestionar el disenso entre los diferentes. En cierta medida, si hay una consideración, y tanto Castro como Chávez se muestran propicios a este tipo de ideas, de que el que no está conmigo está contra mí, y que si está contra mí es porque es un enemigo o tiene intereses espurios, es difícil mantener un sistema supranacional efectivo como tal. Dicho lo cual, Chávez fue muy activo (a la par que volátil) con respecto a las entidades supranacionales. Se salió de la CAN por cuestiones ideológicas y entró a un decadente Mercosur por idénticas motivaciones. Donde había compañeros ideológicos ahí estaba la Venezuela chavista.

Del mismo modo que la Cuba de los sesenta formaba sus propios comités y organizaciones, la Venezuela de los 2000 impulsó las suyas. La CELAC, basada en la diplomacia del petróleo y la consecución de un “Caribe nuestro”. El Unasur, con algo más de altura de miras y con una perspectiva más abierta, pero en el fondo, buscando crear una institución que sustituyera a la OEA, en la que estaban los Estados Unidos e intentando crear un polo de acción regional en torno a Brasil. Sería precisamente de la diversidad de su seno, su escasa tradición y su nacimiento a la contra, de lo que devendría su fracaso.

Quizás la mayor obra internacional del chavismo, o que en este caso encajaría en ese palabro tan mal avenido como es el llamado castro-chavismo, fue el ALBA. El ALBA responde a la totalidad de los deseos de ambos líderes latinoamericanos. Tanto en origen como en desarrollo. Nacida simplemente como alternativa a un proyecto de impulso norteamericano y tras la euforia por el rotundo fracaso del ALCA (quizás la mayor derrota infringida por Venezuela a los EE.UU.), el ALBA se erige como una entidad supranacional que pretende mostrar un modelo a contracorriente de los Estados Unidos. Es la expresión más institucionalizada de aquel modelo de política exterior binomial y por ello es el principal resorte internacional accionado por ambos países. Se articula en tres círculos diferenciados: el núcleo cubano-venezolano; un segundo círculo compuesto por países que se muestran ideológicamente muy alineados con Chávez y Castro (la afinidad tiene que ser casi total, no bastan las simples simpatías) y en el que destaca la Bolivia de Evo Morales; y por último, un tercer círculo de pequeños países que solo buscan sacar réditos de la alianza en forma de beneficios generados por la diplomacia del petróleo. En ese sentido, el ALBA no cumplía con las

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

características de la mayoría de entidades supranacionales regionales o internacionales. Su formalidad era realmente débil y estaba sujeta a los cambiantes deseos del núcleo. Su capacidad para articular acuerdos comerciales era muy limitada, quedando solo los acuerdos de cooperación al estilo de las misiones cubanas y la diplomacia del petróleo. En cierta medida, su carga efectiva era muy limitada, quedando como expresión de una suerte de comunidad de países amigos, muy alineados ideológicamente, que se reunían para reconocerse mutuamente y para desarrollar discursos que fueran contra cualquier posible actuación norteamericana en la región. En definitiva, un actor más político que puramente funcional.

El antiamericanismo del eje La Habana-Caracas trascendía los límites regionales y así se expresó o, al menos, luchó por hacerlo. Castro sabía que en un mundo post-Guerra Fría, en el que valor ideológico y simbólico había decaído fuertemente, unido al escaso peso económico de Cuba y a su avanzada edad, su capacidad para tejer grandes relaciones internacionales quedaba limitada. Por ello, estableció uno de los patrones pragmáticos del modelo de política exterior binomial, puesto que le podría reportar más intereses: que Venezuela tomara la representación del eje bolivariano (incluso de un eje bolivariano amplio en el que se puede sumar a Bolivia) en la dinámica internacional.

En ese plano internacional, se inició una dinámica de acercamiento a países que se enfrentaban a los Estados Unidos o que podían oponérsele llegado el momento. Fallida la estrategia de que un dubitativo Brasil (más centrado en el desarrollo social que en conflictos ideológicos) encabezara una región abiertamente contestataria, la apuesta se amplió y redobló. Países de fuera de la región como Irán, Bielorrusia, Libia o el Iraq de Sadam Hussein recibieron la visita y/o el respaldo de Chávez y Castro, que con sus actuaciones hicieron crecer la irritación en los Estados Unidos. Pero si dos países, fueron objeto de presión por parte del eje bolivariano para desarrollar alternativas al dominio estadounidense, esos fueron China y Rusia.

El gigante del siglo XXI era la China comunista. Y a esa determinación se intentaron asir en La Habana (a pesar de los conflictos históricos) y en Caracas. Pero si alguien representa mejor la sociedad internacional posterior a la Guerra Fría es precisamente el gigante “comunista”. Tras las reformas de Xiaoping, los comunistas chinos han iniciado una dinámica de política puramente pragmática basada en el incremento de la riqueza en base a criterios puramente economicistas. La

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

prueba de ello, es que siempre les interesó más Venezuela, con mayor potencial de explotación e inversión, que Cuba, a pesar de las filias pro-chinas desarrolladas por el menor de los Castro en la última época. En ese sentido, China suponía un socio ambivalente para los Castro y para Chávez. Por un lado, su única intención era llegar a buenos negocios con cualquier actor del globo que estuviera dispuesto a ello, lo cual era positivo para los dos países en tanto en cuanto generaba un potencial socio económico. Principalmente para Venezuela, que podía diversificar su marcada dependencia de los Estados Unidos. Aunque por otra parte, el gigante asiático no sería esa punta de lanza con la que subvertir de manera abierta y confrontativa, el dominio norteamericano. En definitiva, China no estaba interesada en vencer a los Estados Unidos, estaba interesada en comerciar y competir económicamente.

La Rusia de Vladimir Putin, en cambio, encajaba a la perfección en el modelo de respaldo a su enfrentamiento que buscaban en La Habana y Caracas. Autoritario, nacionalista, antioccidental y nostálgico de la “grandeza rusa” de épocas anteriores, casi todo encajaba en el manual del perfecto liderazgo antiestadounidense. Todo lo contrario que otros posibles gigantes como la UE. A pesar de tener que vencer las iniciales reticencias del mandatario ruso, basadas en el carácter de Chávez y en los errores cometidos por la URSS con Cuba, la relación se pudo extender con el tiempo. La implementación de inversiones, la entrada de grandes empresas, la sintonía geopolítica y la cooperación militar, que han convertido *a posteriori* a la Venezuela de Maduro en un país de la órbita rusa, comenzaron, sin ninguna duda, con los primeros intentos de Castro y de Chávez de recoger a sus países dentro del nuevo polo contrahegemónico que Putin representaba, en una solución de continuidad, que perdura hasta nuestros días.

En definitiva, han sido esos los términos en los que se ha desarrollado la incidencia cubana en Venezuela durante el último medio siglo. Incisiva, cambiante y finalmente, triunfadora. Llegados a este punto es necesario realizar un retorno a las hipótesis de partida de la investigación, que fueron presentadas en la introducción y que han canalizado la totalidad del estudio.

En primer lugar, se puede y se debe afirmar que sí, que hay intentos constantes pero fluctuantes y redireccionados, por parte de Cuba, a la hora de intentar atraer hacia su modelo a Venezuela, con el objetivo de establecerse como cabeza de puente en Latinoamérica. La múltiple

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

evidencia presentada en forma de fuentes de todo tipo (archivo, prensa, oral, datos,...) muestra que no hay lugar a dudas en este sentido. En todo momento hay una pulsión en la isla por incidir en la política interna y externa venezolana, que solamente fluctúa debido a las variaciones que se producen en el contexto internacional y en la institucionalidad de ambos países. La articulación internacional castro-chavista resulta la culminación de un proceso largo pero mucho menos ambicioso, iniciado por el liderazgo de la Revolución Cubana, a finales de la década de los cincuenta.

Si bien la victoria e implantación del chavismo supone un cierto triunfo para Cuba, ello no es óbice para afirmar que durante los primeros cuarenta años de vida de la Revolución Cubana (1959-1999) se produce, efectivamente, una situación de pugna entre dos modelos. Una pugna que se muestra en diversas ocasiones y de diferentes formas. En definitiva, el modelo democrático republicano venezolano, implantado en los años cincuenta, y defendido a ultranza por personajes como Rómulo Betancourt, se enfrenta al modelo de democracia popular del castrismo. En cierta medida, la supervivencia del mismo supone un contratiempo para Castro, ya que Venezuela representa, en numerosas ocasiones de la historia, una excepción a su esquema binario de socialismo *versus* imperialismo. Un imperialismo en el que encajan los excesos militares regionales y estadounidenses de la segunda mitad de siglo. Además de ello, también resulta un duro competidor, puesto que en ocasiones esta pugna se expresa defensivamente, pero en otras, los líderes venezolanos utilizan instituciones y contextos determinados para promocionar un modelo que se presenta como la antítesis, como la solución cabal y exitosa, ante el autoritarismo castrista.

En último lugar, pero no por ello menos importante, se debe afirmar con rotundidad, que el éxito o el fracaso de los intentos del régimen cubano para implantarse e influenciar a Venezuela, se deben a la debilidad o a la fortaleza institucional de la que goza el país en cada momento. Las intenciones de principios de los años sesenta ponen en jaque el sistema republicano, puesto que éste se encuentra aún en proceso de implantación progresiva pero decidida. Es la convicción de iniciar un proceso de institucionalización por parte de ciertos sectores de la vida nacional (sindicatos, empresarios, judicatura, partidos políticos, amplios sectores del ejército,...), capitaneados por los presidentes Rómulo Betancourt y Raúl Leoni, lo que fortalece la estructura del estado de derecho a través de una creencia en las leyes y los procedimientos. Ese fortalecimiento cuenta con un amplio

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

apoyo popular pero también de agentes sociales del país y de actores internacionales como los Estados Unidos, y es en esa disposición en la que los líderes anteriormente mencionados inician una política reformista y redistribuidora que, en parte, deslegitima aún más a la caótica y poco popular experiencia revolucionaria.

Los réditos de la herencia de los primeros años de república son los que actúan de parapeto ante el proceso de desinstitucionalización que comienza ya en la década de los setenta. La atrofia de la estructura del estado, el excesivo extractivismo, la cartelización de los partidos, la escasa responsabilidad de los agentes sociales o la creciente corrupción, solamente quedan a la espera de que aparezcan problemas ligados a la economía del país para mostrarse. Lo que retrasa hasta quince años la expresión de esos problemas sociales y políticos será, precisamente, el trabajo de los primeros años. Será en esos primeros años cuando se produzca la aceptación por parte de los venezolanos de la democracia como método único de organización, el descrédito del papel del ejército como actor político válido (entre Carúpano y Puerto Cabello y el 4-F y el 27-N hay tres décadas) y el desprestigio de la izquierda revolucionaria como alternativa competitiva tras la derrota sin remisión de los sesenta. Además de ello, tendrán su incidencia en el retraso de los problemas hechos como que la política exterior cubana pierde ofensividad en la región debido a un cambio de estrategia determinado por la dinámica de Guerra Fría, por el posicionamiento de la Unión Soviética y, sobre todo, por necesidades internas del propio país.

Llegados a este punto, solo una situación advenediza y autóctona podía propiciar una entrada de Cuba en la dinámica interna del poder en el país, y en efecto así se produce. Chávez y los suyos se benefician del contexto de desinstitucionalización, empobrecimiento y desafección política que experimenta Venezuela en los años noventa, para ganar unas elecciones con un discurso populista de izquierdas. Una vez en el poder, y entroncando con su vocación ciertamente autoritaria, el chavismo va desmantelando las pocas instituciones que aún funcionan y creando un modelo de estado a su medida, eliminando contrapesos y balances a su acción de gobierno y creando toda una estructura estatal y paraestatal propicia para su mantenimiento en el poder. Simultáneamente y retroalimentando este proceso, la cercanía de Castro a Chávez se hace cada vez mayor, entrando cada vez más en su círculo más próximo y ayudando a generar una simbiosis creciente entre los dos modelos de estado. Es precisamente en ese vacío, generado por la falta de contrapesos

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección <https://sede.ull.es/validacion/>

Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj

Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51

institucionales y por el dirigismo y personalismo de Chávez, donde poco a poco se va colando cada vez más la influencia de un Fidel Castro que, sin ninguna duda, juega un papel indispensable e ineludible en el, por aquel entonces presente, de la conformación del proyecto de la llamada Venezuela bolivariana.

894

Este documento incorpora firma electrónica, y es copia auténtica de un documento electrónico archivado por la ULL según la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada en la siguiente dirección https://sede.ull.es/validacion/	
Identificador del documento: 2678677 Código de verificación: 7YOVrJSj	
Firmado por: Ángel Dámaso Luis León UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Fecha: 20/07/2020 16:14:13
Ana del Carmen Viña Brito UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:27:11
Manuel Antonio de Paz Sánchez UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	20/07/2020 16:32:00
María de las Maravillas Aguiar Aguiar UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	24/07/2020 11:05:51