

MEMORIA DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO

**ADAPTACIÓN DE LOS MUNICIPIOS ARONA Y ADEJE AL COVID-19 CON RESPECTO A LA
MEDIA INSULAR**

**ADAPTATION OF ARONA AND ADEJE TO THE COVID-19 REGARDING THE INSULAR
AVERAGE**

Autor: Don Samuel Linares Fumero

Tutor: Don Carlos Alberto Felipe Martell

Grado en Turismo por la Universidad de La Laguna

Facultad de Economía Empresa y Turismo

Curso Académico 2020/2021

Convocatoria julio

San Cristóbal de La Laguna a 25 de junio de 2021

C/ Padre Herrera s/n

38207 La Laguna

Santa Cruz de Tenerife, España

Teléfono: 900 43 25 26

Web: www.ull.es

RESUMEN

El Covid-19 ha sido un cisne negro que ha causado una importante brecha en el turismo tanto nacional como local. Los destinos turísticos han sido sorprendidos por dicho suceso altamente improbable presentando grandes caídas. En los municipios turísticos de Arona y Adeje, se han producido descensos drásticos.

Por un lado, la afección de ambos municipios es parecida debido a la similitud de ambos municipios en materia geográfica, turística y climática. Pero, por otra parte, las diferencias demográficas y económicas entre ambos han provocado que uno haya notado más el cambio que el otro.

Finalmente, a lo largo de este Trabajo de Fin de Grado se calcula la resiliencia de los destinos de Arona y Adeje comparando sus datos en los años 2019 y 2020. Este análisis se realizó teniendo en cuenta los registros de hoteles y apartamentos de los municipios además de los datos de empleabilidad y constitución de empresas de ambos.

Palabras clave: Covid-19, destinos turísticos, municipios turísticos, Arona, Adeje.

ABSTRACT

The Covid-19 has been a black swan which has produced an important gap both in national and local tourism. Tourist destinations have been surprised because of this highly improbable event. Drastic declines have occurred in the tourist municipalities of Arona and Adeje.

On the one hand, the damage of both municipalities is similar in terms of geography, tourism, and climate. On the other hand, there are many demographic and economic differences which have caused greater or lesser impact on these figures.

Finally, this research will calculate the resilience of Arona and Adeje as destinations comparing their data between years 2019 and 2020. This analysis was done considering hotels and apartments' figures, and also employment and entrepreneurship data.

Keywords: Covid-19, tourist destinations, tourist municipalities, Arona, Adeje.

ÍNDICE DE CONTENIDOS TEÓRICO-PRÁCTICOS

1.0. INTRODUCCIÓN	4
2.0. MARCO TEÓRICO	5
2.1. Análisis GEPS	5
2.1.1. Análisis geográfico	5
2.1.2. Análisis económico	8
2.1.3. Análisis político-legal	9
2.1.4. Análisis socio-cultural	10
2.2. Productos turísticos de los destinos	11
2.2.1. Modelo del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos	11
2.2.2. Arquitectura estratégica	12
2.2.3. Análisis DAFO de los municipios	14
2.3. Certificaciones de calidad	16
2.4. Evolución del Covid-19 en ambos municipios	17
3.0. METODOLOGÍA	18
3.1. Ocupación de los establecimientos alojativos	19
3.1.1. Ocupación en establecimientos hoteleros	19
3.1.2. Ocupación en establecimientos extrahoteleros	20
3.2. Ingresos de los establecimientos alojativos	21
3.2.1. Ingresos de establecimientos hoteleros	21
3.2.2. Ingresos de establecimientos extrahoteleros	22
3.3. Gasto turístico y estancia medios en los establecimientos alojativos	23
3.3.1. Gasto y estancia media de establecimientos hoteleros	23
3.3.2. Gasto y estancia media de establecimientos extrahoteleros	24
3.4. Empleo turístico de los municipios	25
3.5. Importancia del turismo en los municipios	27
4.0. ANÁLISIS DE RESULTADOS	29
5.0. CONCLUSIONES Y LIMITACIONES	30
6.0. BIBLIOGRAFÍAS	30
7.0. WEBGRAFÍAS	31

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

1.0. INTRODUCCIÓN

El turismo es una industria sine qua non para la economía nacional y regional. Según datos de Exceltur, el turismo contribuyó directamente en un 35% al PIB de la economía canaria y generó el 40,4% del empleo. Evidentemente, ha sido el sector motor de la economía durante la última década.

La pandemia de la Covid-19 ha provocado una caída exponencial en el sector turístico. A comienzos del 2020, la actividad productiva del sector comenzó a obstaculizarse levemente. En marzo de este mismo año, tras la declaración del estado de alarma, mediante la aprobación del Real Decreto 463/2020 del 14 de marzo, la actividad del sector turístico quedó paralizada registrando así el primer cero histórico.

En líneas generales, la llegada de este cisne negro ha perjudicado a todos los actores del tejido empresarial turístico. Según afirma el ensayista e investigador Taleb, N. en su conocida obra *El Cisne Negro*: “La lógica del Cisne Negro hace que lo que no sabemos sea más importante que lo que sabemos.”. La aparición de estos fenómenos aleatorios aparece en el mercado turístico, debido a que se encuentra en un entorno VUCA. Atendiendo a la definición de la Fundació Factor Humà, “VUCA es un acrónimo inglés que reúne las características cada vez más imprescindibles del mundo actual: volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad. (Volatility, Uncertainty, Complexity y Ambiguity).”.

Los cisnes negros comúnmente concluyen en crisis que azotan los diferentes sectores económicos. No obstante, desde el comienzo de la crisis hasta la reestructuración del destino transcurren varias etapas. Según explica M. Díaz Inchicaqui en su obra “Crisis y Reestructuración Empresarial”, dichas etapas son: negar la crisis, intento de eliminar el problema, desorganización, intentos de reorganización interna, reestructuración externa, reorganización de la gerencia, creación de un plan de organización y por último la obtención del éxito.

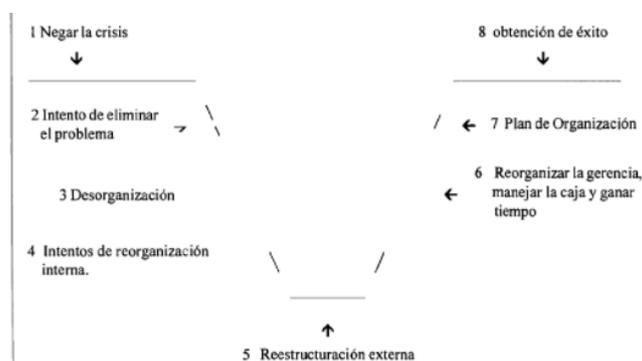


Ilustración 1.- Esquema de las etapas de la reestructuración empresarial según Díaz Inchicaqui

En definitiva, los destinos turísticos deberán ser resilientes para mitigar los posibles impactos y afecciones de un fenómeno aleatorio como es la Covid-19, y reinventar sus modelos de negocios desde un marco de sostenibilidad y digitalización. Por tanto, es fundamental la gobernanza público-privada-social para conseguir una correcta reestructuración del tejido productivo.

En este estudio, analizaremos dos municipios concretamente, situados en el sur de la isla. Por un lado, el municipio de Arona, situado en la Comarca de Abona; y por otro lado, el municipio de Adeje, situado en la Comarca del Suroeste. Estos municipios han sido un referente turístico en los últimos 30 años, ofreciendo productos con algunas similitudes, pero con cierto grado de diferenciación.

2.0. MARCO TEÓRICO

La pandemia azotó al turismo de todos los municipios de Canarias. Aquellos más dependientes del turismo han resultado ser los más vulnerables. En el caso de la isla de Tenerife, el registro acumulado de casos es mayor que en el resto de las islas según el Gobierno de Canarias. No obstante, el impacto económico también ha sido superior. A escala insular, la isla de Tenerife se ha visto bastante perjudicada, debido a su extensión y al número de habitantes. La isla de Tenerife presenta una superficie que supera los 2.000 km², y es no solo la mayor de las islas occidentales, sino la mayor de todo el archipiélago canario. La isla de Tenerife se divide en 31 municipios con características diferentes.

2.1. Análisis GEPS

El estudio de estos dos municipios requiere de un análisis desde diferentes puntos de vista. Para medir un objeto de estudio tan complejo como la adaptación a una enfermedad desconocida hasta la fecha requerirá de una observación amplia. Para ello realizamos el llamado análisis GEPS, cuyas siglas son: geográfico, económico, político-legal y socio-cultural. Este análisis será acompañado de distintas gráficas y diagramas que nos permitirán observar los datos de una forma más gráfica.

2.1.1. Análisis geográfico

Entre los municipios turísticos de Tenerife destacan Arona y Adeje, situados en el litoral occidental de la isla. Estos dos municipios geográficamente son fronterizos, y se sitúan en el suroeste de la isla capitalina. Ambos municipios se encuentran unidos por Las Américas, uno de los núcleos turísticos más importante de la isla. Arona es el municipio más occidental de la Comarca de Abona, mientras que Adeje se encuentra al este de la Comarca del Suroeste. En cuanto a la extensión, el municipio de Arona presenta una superficie de 81,79 km², lo que representa el 4% de la superficie total de la isla. El municipio de Adeje tiene una superficie de 105,95 km², lo que equivale a un 5% de la superficie de Tenerife. Lo que caracteriza a la geografía de ambos municipios es la convergencia entre zonas montañosas y zonas de costa. Uno de los recursos montañosos que estos municipios comparten es el Roque del Conde, el cual separa la zona montañosa de ambos municipios.

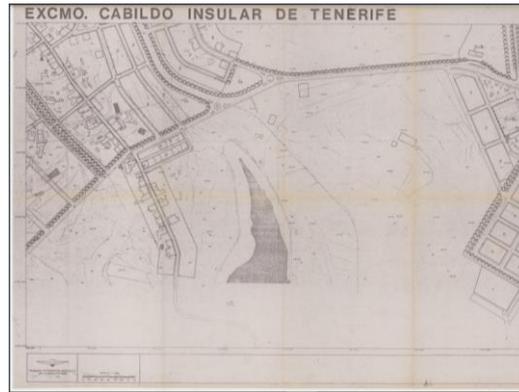


Ilustración 2. P.G.O.U. Ordenación detallada del suelo urbano en Arona (Ayuntamiento de Arona, 1992)

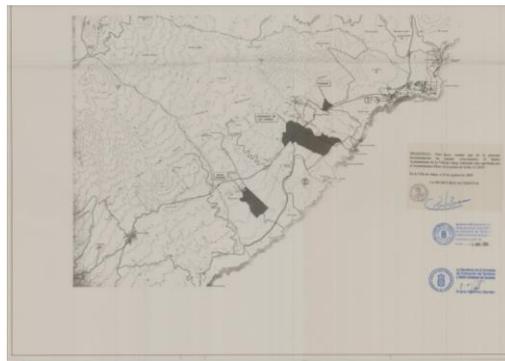


Ilustración 3. P.G.O.U Ordenación detallada del suelo urbano en Adeje, (Ayuntamiento de la Villa de Adeje, 2017)

Las características climáticas de ambos municipios son similares. Los meses más cálidos son los de julio, agosto y septiembre, con temperaturas que superan los 25°C. Las temperaturas mínimas en los días de invierno no suelen ser inferiores a 13°C por lo que las oscilaciones térmicas son muy estables. Otro aspecto a destacar de ambos municipios es que tienen más de 3.500 horas de sol al año. La estabilidad climática durante todo el año provoca que no exista estacionalidad en los establecimientos turísticos alojativos de los municipios y que reciban gran número de turistas durante todos los meses del año. La desestacionalidad turística de estos municipios es una de las partes más importantes en la resiliencia de un destino, ya que se recuperará más rápidamente que otros destinos estacionales ante la llegada de un cisne negro.

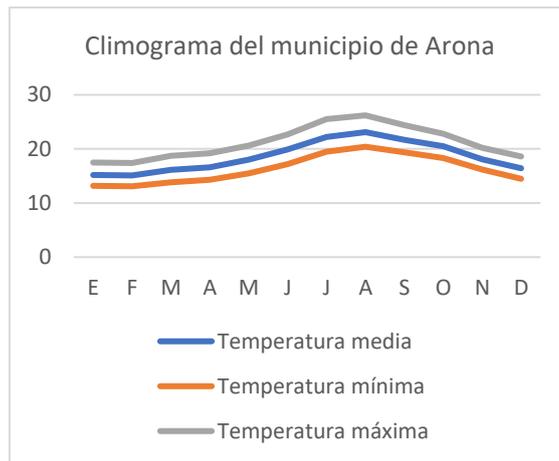


Ilustración 4. Climograma del municipio de Arona (elaboración propia a partir de Climate Data)

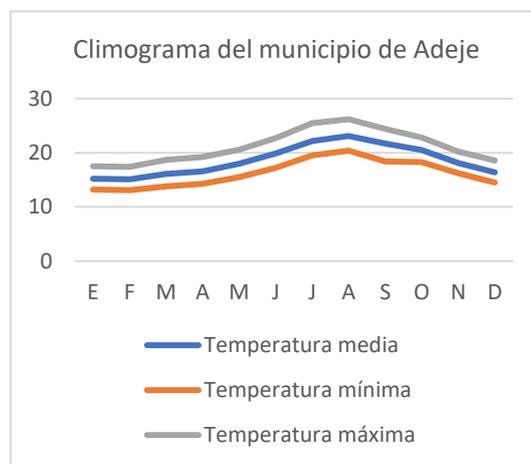


Ilustración 5. Climograma del municipio de Adeje (elaboración propia a partir de Climate Data)

Las precipitaciones en ambos municipios registran patrones similares según datos de Climate Data. Estas son más abundantes en los meses de invierno llegando hasta casi los 45 mm y muy bajas en verano apenas llegando a los 5 en ambos municipios. Por otra parte, vemos una tendencia muy pronunciada en ambas con cambios bruscos entre un mes y el consecutivo.

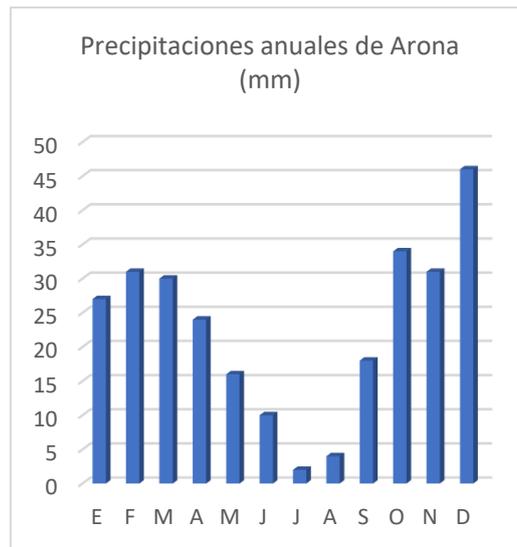


Ilustración 6. Gráfico de las precipitaciones anuales de Arona en mm (elaboración propia a partir de Climate Data)

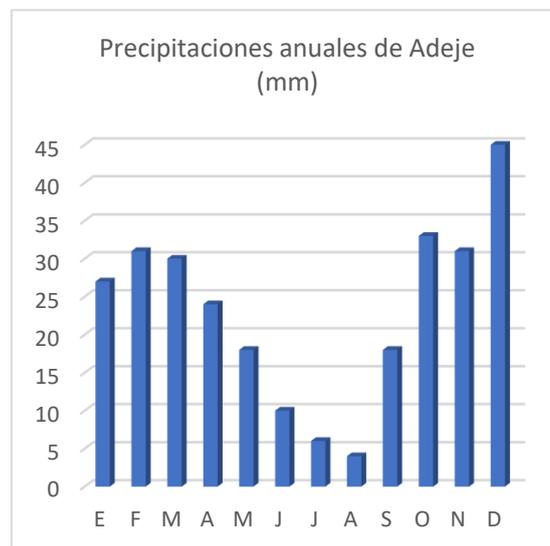


Ilustración 7. Gráfico de las precipitaciones anuales de Adeje en mm (elaboración propia a través de Climate Data)

2.1.2. Análisis económico

El sector servicios ha sido el *sine qua non* de la economía aronera y adejera en la última década. En el municipio de Arona, el sector servicios contribuye en un 60% aproximadamente. Entre ellos, el turismo como principal subsector motor. Por otra parte, la agricultura es una actividad fundamental en algunos núcleos del municipio, como es el caso del Valle San Lorenzo. A su vez, la pesca se da en las zonas del litoral, como, por ejemplo, en el Puerto de Los Cristianos.

Adeje es otro sector dependiente del sector servicios, entre ellos el turismo, el cual sustenta a la mayor parte del municipio. La zona turística de Costa Adeje es un gran ejemplo de la importancia de la industria turística. Otra actividad económica de gran importancia en Adeje es la construcción, el cual ha logrado que el turismo se desarrolle exponencialmente. Este binomio turismo-construcción ha sido el principal generador de empleo en las últimas décadas.

Según los datos más recientes de la Agencia Tributaria, los cuales datan del 2018, el municipio de Arona presentó una renta bruta media de 19.917 €, mientras que la renta disponible media fue de 17.138 €. La posición de este municipio a nivel nacional según su renta lo situó en el puesto 1.662, mientras que, a nivel regional, fue el 62º municipio con mayor renta. Por otra parte, la renta bruta media en el municipio de Adeje fue de 22.651 € y la renta disponible media de 19.068 €. La posición que ocupó en el ranking nacional fue el 1.111, y a nivel regional fue el 28.

La deuda pública de ambos municipios de acuerdo con los datos más actualizados del INE se corresponde con la de 2019. En este año la deuda pública del municipio de Arona era de 711.720 €. Dicha cantidad representa 8,76 € de deuda por cada 1.000 habitantes del municipio. Paralelamente, Adeje registró una deuda de 2.760.800 € en ese mismo año. Tal cantidad equivale a 57,67 € por cada 1.000 habitantes.

En otras palabras, el Ayuntamiento de Arona presenta una deuda de 0,009 euros de deuda por habitante. A su vez, el Ayuntamiento de la Villa de Adeje, registró una deuda de 0,058 por habitante.

2.1.3. Análisis político-legal

Arona y Adeje son municipios, lo que significa que son entidades locales básicas de la organización territorial del Estado según la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local. No obstante, el órgano de gobierno y administración principal son los ayuntamientos: Ayuntamiento de Arona y Ayuntamiento de la Villa de Adeje. La máxima autoridad en los municipios son los alcaldes. En el caso de Arona, la alcaldía es poseída por José Julián Mena, mientras que, en Adeje, el máximo mandatario es el alcalde José Miguel Rodríguez.

El marco político-legal de los municipios de Arona y Adeje se rige por diversos planes de regulación urbanística. En el caso del municipio de Arona encontramos la aprobación definitiva parcial del Plan General de Ordenación del municipio, detallada en el BOC 25 de julio de 2011 y regulada por la Consejería de Obras Públicas, Transportes y Política Territorial. Un cuatrimestre más tarde fue aprobada la Normativa urbanística del PGO de Arona desarrollado en el BOP-SCT con fecha en 21 de noviembre de 2011, aprobado por el Ayuntamiento de Arona. Esta norma sufrió cambios operados por la Ley 4/2017 del BOC del día 24 de diciembre de 2018. Tal día salieron los cambios operados en la calificación y clasificación de los suelos de Arona, y las suspensiones operadas sobre las determinaciones de los vigentes Planes Generales de Ordenación municipales. En la política ambiental destacamos el inicio de la evaluación ambiental del PE de Ordenación del Puerto de Las Galletas del BOC de 30 de abril de 2015. Por otra parte, se aprobó la Declaración Ambiental Estratégica del PE de Ordenación del Puerto de las Galletas del BOC con fecha de 6 de noviembre de 2020.

El municipio de Adeje ha presentado diversas modificaciones puntuales del Plan General de Ordenación. La última de estas fue la aprobación definitiva de modificación puntual 2 del PGO de Adeje del BOP-SCT con fecha en 14 de mayo de 2014 por el Ayuntamiento de la Villa de Adeje. El año siguiente se aprobó el Plan de Modernización de Costa Adeje del BOC de 23 de julio de 2015, aprobado por la Consejería de Obras Públicas, Transportes y política Territorial recogido en

el Decreto 104/2015 de 22 de mayo. Esta última fue anulada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias en fecha de 23 de noviembre de 2020. A su vez, fueron aprobados los Planes de Modernización de otras zonas del municipio como La Caleta, Playa Paraíso y Callao Salvaje de Adeje del BOC de 8 de abril de 2016 por el Decreto 20/2016 por la Consejería de Política Territorial, Sostenibilidad y Seguridad. Varios ámbitos de estos últimos fueron suspendidos, por lo cuál su posterior aprobación se realizó con fecha de 26 de julio de 2016 y 29 de diciembre de 2016.

2.1.4. Análisis socio-cultural

Los municipios de Arona y Adeje presentan unas características demográficas similares. En primer lugar, comenzaré comentando la pirámide poblacional del año 2020 de ambos municipios mediante datos extraídos de Foro-Ciudad y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). El municipio de Arona presenta una población joven, ya que la media de edad es de 39,86 años. La proporción entre mujeres y hombres es equilibrada, con 42.033 hombres y 40.774 mujeres. En cuanto a la media de edad de los habitantes del municipio de Adeje, podemos apreciar una población más joven que la de Arona, con una media de 38,66 años. Por otra parte, la población de Adeje está compuesta por 24.675 hombres y 24.355 mujeres.

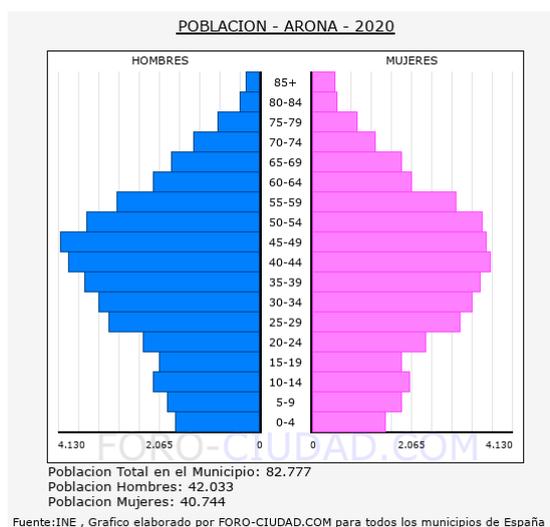


Ilustración 8. Pirámide de población de Arona, (Foro-ciudad, 2020)

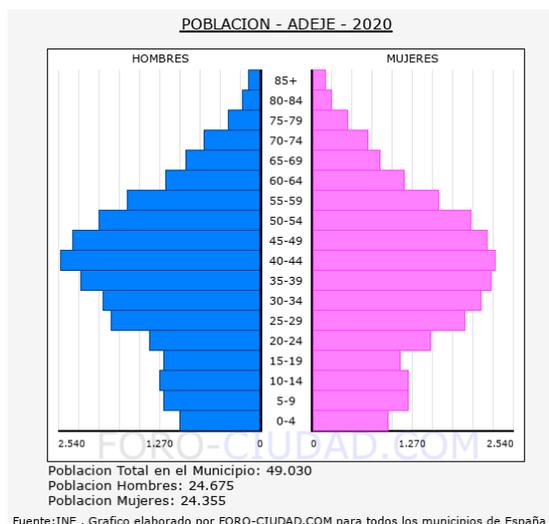


Ilustración 9. Pirámide de población de Adeje, (Foro-ciudad, 2020)

En líneas generales, la población de Arona y Adeje presentan una población en la que su grueso poblacional se sitúa entre los 20 y 60 años. Por esta razón, los establecimientos turísticos están más ambientados a personas jóvenes o de mediana edad en estos municipios. Además, el grueso de la población tiene edad de trabajar, ya que la cantidad de menores de edad y pensionistas es relativamente baja con respecto a otros municipios de la isla.

2.2. Productos turísticos de los destinos

A continuación, procederé a explicar brevemente en que consiste el producto turístico de cada uno de los municipios. Para ello, me apoyaré en el Modelo del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos de Butler (1989). Luego lo relacionaré con la arquitectura estratégica que cada municipio presenta, y el análisis DAFO de estos. Y, por último, haremos un especial énfasis en la calidad que estos destinos ofrecen mencionando las diversas certificaciones de calidad.

2.2.1. Modelo del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos

Arona y Adeje son dos destinos que ofrecen productos diversificados en el mercado turístico. Por un lado, la cercanía a la costa y las condiciones climáticas de estos dos municipios turísticos, los han condicionado para desarrollar el turismo de sol y playa. Además, los municipios de Arona y Adeje lindan con el municipio de Vilaflor, de manera pueden garantizar una diversidad paisajística y una amplia oferta de senderos.

Tanto el destino de Arona como el de Adeje se encuentran en fase de rejuvenecimiento según el ciclo de vida de Butler (1989). No obstante, son dos destinos que se han consolidado en el mercado llegando al estancamiento. Por este motivo, ambos municipios han sido incluidos en el Convenio de Regeneración del Espacio Turístico de la isla de Tenerife, creado por Turismo de Tenerife, en el cual participan otros municipios como Puerto de la Cruz y Santiago del Teide; y asociaciones hoteleras y extrahoteleras como Ashotel. Este convenio sin naturaleza jurídica consiste en la coordinación y colaboración de los actores que en este participan.

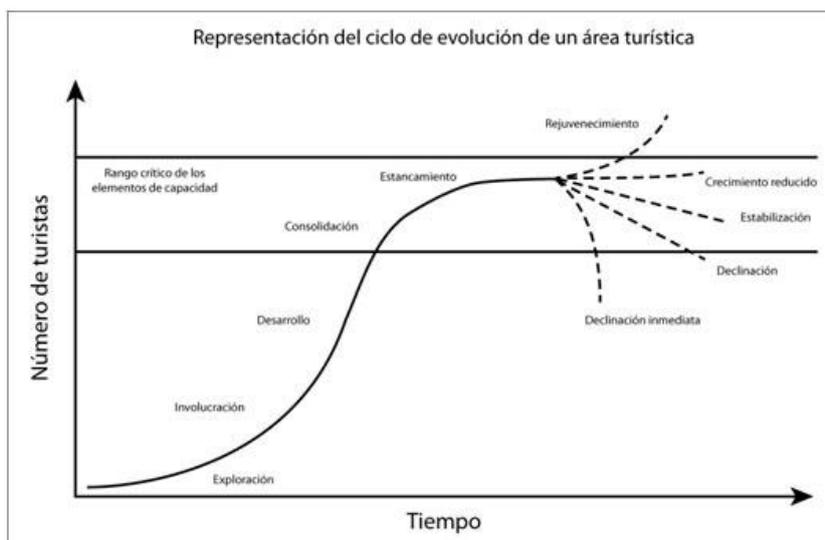


Ilustración 10. Modelo del Ciclo de Vida de un Destino Turístico, (Butler, 1980)

2.2.2. Arquitectura estratégica

La arquitectura estratégica de los municipios de Arona y Adeje es bastante similar, ya que se trata de municipios competidores en materia turística. Esta figura nos permite localizar 3 diferentes tipos de estrategia: En primer lugar la estrategia corporativa, que es la llevada a cabo por las Administraciones Públicas; en segundo lugar la estrategia de negocios, que incide en los distintos responsables de turismo de los municipios; y por último la cadena de valor, que es aquella estrategia de los empleados y empleadores turísticos.



Ilustración 11. Pirámide de la arquitectura estratégica, (elaboración propia a partir de Rodríguez, G.)

Si nos fijamos en el ápice de la pirámide o estrategia corporativa, observamos que ambos municipios ofrecen productos actuales y compiten en un mercado actual. Según la matriz de Ansoff, estos destinos presentan una modalidad de crecimiento de penetración en el mercado. En la parte media de la pirámide o estrategia de negocios, observamos que ambos municipios compiten en un sector muy amplio como es el turístico, buscando el ofrecer un servicio exclusivo a los turistas. Según las estrategias genéricas de Porter, estos municipios siguen una estrategia de diferenciación.

		Ventaja estratégica	
		Exclusividad percibida por el cliente	Posicionamiento de bajo coste
Objetivo estratégico	Todo un sector	Diferenciación	Liderazgo en costes
	Sólo a un segmento	Enfoque o alta segmentación	

Tabla 1. Matriz producto/mercado (elaboración propia a partir de Ansoff, I. 1957)

En la parte media de la pirámide o estrategia de negocios, observamos que ambos municipios compiten en un sector muy amplio como es el turístico, buscando el ofrecer un servicio exclusivo a los turistas. Según las estrategias genéricas de Porter, estos municipios siguen una estrategia de diferenciación.

Producto	Actual	Desarrollo de mercado	Penetración en el mercado
	Nuevo	Diversificación	Desarrollo de producto
		Nuevo	Actual
Mercado			

Tabla 2. Estrategia genérica de Porter, (elaboración propia a partir de Porter, M. 1980)

Por último, en la base de la pirámide, encontramos la estrategia operativa, que hace referencia a la cadena de valor de ambos municipios. Tanto en la cadena de valor de Arona como en la de Adeje, destacan un producto turístico muy diversificado. La promoción turística en ambos puede ser mejorable, en comparación con municipios de España, los cuales hacen grandes inversiones en marketing de destinos. Por otra parte, los servicios que ambos municipios ofrecen son de gran calidad. En el caso del municipio de Arona, encontramos una gran cantidad de hoteles que añaden valor al destino, como, por ejemplo: el Arona Gran Hotel & Spa y el Spring Hotel Vulcano. Adeje también ofrece una gran cantidad de establecimientos alojativos, como es el caso del Royal River Luxury Hotel y el Hotel Bahía del Duque. Los servicios post-venta del municipio de Arona proporcionan grandes bases de datos que pueden ser utilizados en estrategias turísticas futuras. En el destino de Adeje, también se crean grandes bases de datos con las que poder hacer un gran seguimiento del cliente en su *customer journey*.

Las actividades de apoyo de ambos destinos constan de su infraestructura, gestión de recursos humanos, desarrollo de recursos y productos y de la tecnología y sistemas de información

implementados. La infraestructura de los municipios de Arona y Adeje, son un gran ejemplo de planificación turística de los destinos. En el caso de Arona, podemos observar proyectos de edificación turísticos como el caso de El Palm-Mar o la Zona de Las Américas. En el caso de Adeje encontramos proyectos de planificación exitosos como el de la zona turística de Costa Adeje. La gestión de RR. HH es el sancta sanctorum de los municipios. No obstante, el capital humano que mueve el turismo equivale a un 40% del empleo total aproximadamente. Tanto la infraestructura, como el desarrollo de productos y la innovación tecnológica dependen fuertemente de la gestión de recursos humanos. En el caso de la tecnología, encontramos a dos municipios que potencialmente aspiran a convertirse en destinos inteligentes. La innovación hotelera y la implementación de las TICs en el sector están acercando cada día más a ambos municipios a tal objetivo.

	Creación de productos	Promoción	Logística interna	Servicios del destino	Servicios post-venta
Actividades primarias	<ul style="list-style-type: none"> Rutas y circuitos Materiales de marketing Paquetes turísticos Interpretación de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> Publicidad al consumidor Ferias turísticas y workshops Majes de familiarización Relación con los medios de comunicación Relación con intermediarios y operadores turísticos. 	<ul style="list-style-type: none"> Servicios de acogida y transporte Devolución del MA Formalidades de entrada/salida Manejo de equipajes Seguridad 	<ul style="list-style-type: none"> Centros de visitantes Alojamiento Gastronomía Tours, itinerarios y recorridos Actividades de recreo Alquiler de vehículos Información turística 	<ul style="list-style-type: none"> Gestión de la información obtenida Bases de datos Seguimiento del cliente de origen Retroalimentación de la industria
Actividades de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> Planificación del destino e infraestructuras Gestión de los recursos humanos Desarrollo de recursos y productos Tecnología y sistemas de información 	<ul style="list-style-type: none"> Transporte público Infraestructuras: electricidad, agua, residuos, señalización Sensibilizar a la población Actitud amistosa hacia el turista Mejora y puesta en valor de recursos Mejora ambiental Redes telefónicas y de conexión a Internet 	<ul style="list-style-type: none"> Planificación del destino Usos del suelo Mejora de las habilidades y conocimientos de los trabajadores Aprovechamiento de nuevos mercados y segmentos Investigación de mercados 	<ul style="list-style-type: none"> Relación público-privado Coordinación institucional Creación de puestos de trabajo Sistemas de calidad Sistemas de reservas informatizados 	Valor añadido

Tabla 3. La Cadena de valor de un destino turístico (Jonker, J. A. 2004)

2.2.3. Análisis DAFO de los municipios

El análisis DAFO de los municipios ha sido fundamental para conocer de forma individual las características de los municipios. El análisis ha constado de un estudio interno, para identificar las fortalezas y debilidades de cada municipio; y luego un análisis externo para señalar las diversas amenazas y oportunidades de estos. Tras realizar el análisis interno del municipio de Arona observamos que algunas de sus debilidades se relacionan con la conectividad de transporte público y de la zona aeroportuaria. No obstante, el municipio tiene la infraestructura necesaria, pero el volumen que recibe no es demasiado, en comparación con otros municipios. Otras debilidades del municipio son el desaprovechamiento de carreteras y terrenos y la baja inversión en promoción turística en comparación con otros destinos punteros de Canarias. En contrapartida, Arona posee muchas fortalezas que lo consolidan como un destino consolidado en el sector turístico. Las fortalezas son principalmente la posesión de recursos de interés turístico como senderos, una amplia oferta de recursos culturales y playas. Por otra parte, la conectividad por

autopistas y por mar son excelentes, añadiendo calidad al servicio turístico que ofrece el municipio. Un justificante de esta calidad ofrecida son las diferentes certificaciones que el municipio posee.

En el análisis externo del municipio, observamos una gran cantidad de amenazas, como el gran número de destinos competidores de sol y playa, y la falta de acceso al Parque Nacional de las Cañadas del Teide que otros municipios si tienen. Además, las políticas de urbanismo del municipio no son estables, y van cambiando por años. Otras amenazas lo han sido el Covid, con el semejante coste humano que ha tenido y la alta emisión de residuos al medio ambiente.

Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Mala conectividad en las líneas de transporte público. • Su aeropuerto más cercano opera menos salidas. • Desaprovechamiento de algunos recursos (carreteras cortadas de la zona de Los Cristianos). • Promoción turística mejorable. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gran número de competidores en el nicho de sol y playa. • No dispone de acceso directo al Teide. • Las políticas de urbanismo no son del todo estables. • Alto índice de fallecidos por el Covid. • Alta emisión de residuos.
Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • Municipio costero con diversos puertos. • Ofrece diversos senderos. • Presenta un casco histórico declarado BIC. • Diversas certificaciones de calidad. • Ofrece una amplia oferta cultural. • Buena conectividad por autopistas. • Bajo índice de criminalidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de introducirse en el mercado del turismo activo. • Sector hotelero fuerte. • Políticas medioambientales. • Posibilidad de mejorar en el turismo deportivo. • Condiciones climáticas favorables.

Tabla 4. Análisis DAFO de Arona (elaboración propia)

Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Lejanía del aeropuerto con mayor número de salidas. • Baja oferta gastronómica con respecto a algunos municipios del norte de la isla. • Grandes emisiones de residuos por festivales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Opera en un mercado turístico muy competitivo. • Situación geográfica entre dos zonas turísticas punteras (Zona de Arona y zona de Santiago del Teide). • Competidores cercanos en el turismo de naturaleza (por ejemplo, Vilaflor y Arona). • Precios de viviendas competitivos en otros municipios.
Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • Se sitúa cerca de la costa. • Buena conectividad por autopistas. • En él se localizan diversos parques temáticos y centros comerciales (por ejemplo, el Siam Park). • Amplia oferta paisajística. • Sectores no turísticos fuertes. • Amplia oferta cultural y paisajística. 	<ul style="list-style-type: none"> • Posee un sector de la construcción fuerte. • Buena adaptación a circunstancias externas. • Buena adaptación a los “cisnes negros”. • Políticas de urbanismo firmes. • Conocido en Europa por sus parques temáticos.

Tabla 5. Análisis DAFO de Adeje (elaboración propia)

2.3. Certificaciones de calidad

Tanto el municipio de Arona como el de Adeje, han sido acreditados con diversas certificaciones de calidad. En el caso del municipio de Arona, ha sido uno de los pocos en destinos en Canarias que ha sido reconocido como Biosphere Certified Destination (Nº de certificado BDT 003/2016 RTI). Por otra parte, el municipio ha registrado 12 establecimientos con Q de Calidad Turística según registra el Gobierno de Canarias. Otras certificaciones que ha recibido el municipio han sido la UNE-EN ISO 9001:2015 y la UNE-EN ISO 14001:2015 por su gestión medioambiental, sobre todo en la zona del litoral. Uno de los proyectos en los que se encuentra trabajando actualmente

el municipio es en ser el primer destino que consiga una certificación European Health Destination como destino turístico seguro.

El municipio de Adeje ha registrado 11 establecimientos con marca Q de calidad turística. Además, diversos establecimientos municipales han recibido otras acreditaciones, como por ejemplo el laboratorio municipal que ha sido certificado con la norma UNE-EN ISO 9001:2015. Adeje también ha recibido certificaciones por las normas UNE-EN ISO 9001:2015 y la UNE-EN ISO 14001:2015 en motivo de su gestión medioambiental, sobre todo en el núcleo turístico de Costa Adeje.

2.4. Evolución del Covid-19 en ambos municipios

La pandemia de la Covid-19 ha afectado a los municipios turísticos en mayor medida que los considerados no turísticos. En el caso del municipio de Arona, cerró el 2020 con una tasa acumulada de 539 casos de coronavirus según registra CV Canarias. Afortunadamente, se ha dado de alta al 95,20% de los infectados. En el caso de los fallecidos, dicha tasa se corresponde con e 0,75% de los casos de coronavirus registrados en el municipio. Por otra parte, los casos acumulados hasta el final del primer cuatrimestre de 2021 han sido de 925. Si observamos la pirámide poblacional, el grueso de infectados se corresponde con personas de entre 20 y 39 años.

El municipio de Adeje ha registrado otra tendencia en cuanto a casos de Covid-19 se refiere. Los casos acumulados en el 2020 fueron un total de 456, de los cuales el 93,67% han sido dados de alta. El coste de vida del virus en Adeje fue mucho menor que el de Arona, ya que se registraron un total de 0 fallecidos, y por tanto representa el 0% de los casos activos. Al final del primer cuatrimestre de 2021, los casos acumulados de Adeje han ascendido a 731, siendo el grueso de la población infectada las personas de entre 30 y 59 años.



Ilustración 12. Gráfico de casos de Covid en Arona en el año 2020 (elaboración propia a partir de CV Canarias)



Ilustración 13. Gráfico de casos de Covid en Adeje en el año 2020 (elaboración propia a partir de CV Canarias)

A escala insular, los casos que registró Tenerife en 2020 fueron de 15.334. Las personas dadas de alta en relación con el número total de casos fueron de 94,19% mientras que el número de fallecidos fue del 1,73%. Por último, el número de casos acumulados en el final del primer cuatrimestre de 2021 ha sido de 22.895.

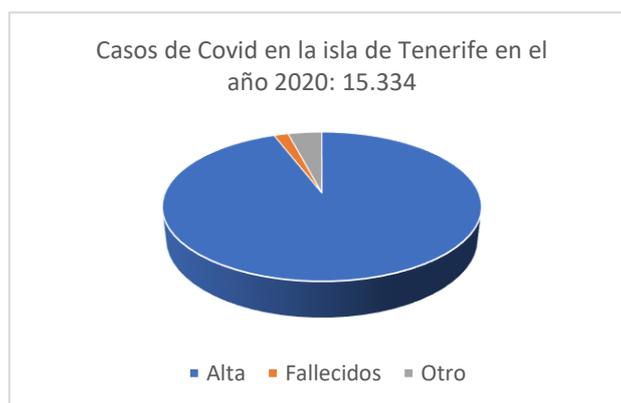


Ilustración 14. Gráfico de casos de Covid en Tenerife en el año 2020 (elaboración propia a partir de CV Canarias)

3.0. METODOLOGÍA

Para la elaboración de la metodología han sido extraídos datos, tanto de establecimientos hoteleros como extrahoteleros, de los municipios elegidos durante los años 2019 y 2020. Además, hemos añadido como referencia la media insular durante los mismos años. Según ha definido el Gobierno de Canarias, la categoría de establecimientos hoteleros está compuesta por hoteles, hoteles urbanos y hoteles emblemáticos. Asimismo, la modalidad extrahotelera la componen los apartamentos, villas, casas rurales, casas emblemáticas y viviendas vacacionales.

Para la elaboración de esta investigación, han sido escogidos datos de un tipo de establecimiento de cada modalidad alojativa, es decir, hemos seleccionado datos de hoteles en representación de la modalidad hotelera, y de apartamentos para cuantificar la modalidad alojativa extrahotelera. El

criterio de selección de estos datos ha sido la claridad y abundancia de los datos en ambos años. Los datos han sido extraídos del Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

La información generada ha sido dividida en diversos bloques, para garantizar una comparación desde diferentes puntos de vista.

3.1. Ocupación de los establecimientos alojativos

En primer lugar, he procedido a cuantificar la ocupación hotelera y extrahotelera por medio de cuatro tablas. En la primera se muestran los datos de la tasa de ocupación hotelera. La segunda tabla ilustra los datos de las pernoctaciones, los turistas entrados y los turistas alojados en establecimientos hoteleros. En la tercera y cuarta tabla se repite el mismo procedimiento que en las anteriores, pero esta vez sobre los establecimientos extrahoteleros.

3.1.1. Ocupación en establecimientos hoteleros

Destino	Tasa de ocupación por habitación 2020	Tasa de ocupación por habitación 2019	Tasa de ocupación por plaza 2020	Tasa de ocupación por plaza 2019
Arona	50,43%	80,47%	39,48%	67,31%
Adeje	51,53%	83,77%	45,22%	76,58%
Tenerife	50,94%	80,01%	42,58%	70,79%

Tabla 1. Tasa de ocupación en establecimientos hoteleros de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

Destino	Pernoctaciones en 2020	Pernoctaciones en 2019	Turistas alojados en 2020	Turistas alojados en 2019	Turistas entrados en 2020	Turistas entrados en 2019
Arona	1.574.281	5.588.044	225.936	763.329	210.007	748.551
Adeje	3.103.541	10.407.397	479.555	1.450.208	447.628	1.421.611
Tenerife	7.569.358	24.786.815	1.307.893	3.759.241	1.236.826	3.693.651

Tabla 2. Pernoctaciones, alojados y entrados en establecimientos hoteleros de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

Con respecto a la tasa de ocupación hotelera, diferenciamos dos ecuaciones: Tasa de ocupación por habitación y tasa de ocupación por plaza. En ambas observamos una caída estrepitosa entre

2019 y 2020 de aproximadamente 30 puntos porcentuales en ambos municipios y en la media insular. El municipio de Adeje se sitúa ligeramente por encima de la media en todas las comparaciones. Sin embargo, el municipio de Arona solo superó la media insular en la tasa de ocupación por habitación de 2019. En líneas generales, la pandemia ha provocado que la tasa de ocupación por habitación en la isla de Tenerife apenas superara el 50% en 2020. No obstante, la tasa de ocupación por habitación registrada fue inferior al 50%.

Las pernoctaciones presentaron un descenso exponencial, siendo la caída de la media insular del 69,46%. La disminución en términos relativos en el municipio de Adeje fue del 70,18%, ya que en 2020 registró 7.303.856 pernoctaciones menos que en 2019. Si observamos los datos del municipio de Arona, podemos averiguar que las cifras registradas no sólo fueron inferiores en términos absolutos que, en el municipio de Adeje, sino que también experimentó una mayor caída, es decir de aproximadamente el 71,83% de las pernoctaciones. Paralelamente, la cifra de personas alojadas en establecimientos hoteleros en el municipio de Arona ha sido menor que la de Adeje, mientras que la caída ha sido superior que la de ese mismo municipio. A su vez, la media insular, proyecta una disminución de los turistas alojados de 2.451.348, lo que representa una caída del 65,21%. Por último, los entrados en la isla de Tenerife fueron un 66,51% con respecto al año anterior. La disminución de los municipios de Arona y Adeje fue de 71,94% y 68,51% respectivamente

3.1.2. Ocupación en establecimientos extrahoteleros

Destino	Tasa de ocupación por apartamento 2020	Tasa de ocupación por apartamento 2019	Tasa de ocupación por plaza 2020	Tasa de ocupación por plaza 2019
Arona	46,39%	76,43%	34,58%	62,48%
Adeje	53,33%	79,76%	38,80%	64,11%
Tenerife	49,71%	77,41%	36,23%	62,59%

Tabla 3. Tasa de ocupación en establecimientos extrahoteleros de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

Destino	Pernoctaciones en 2020	Pernoctaciones en 2019	Turistas alojados en 2020	Turistas alojados en 2019	Turistas entrados en 2020	Turistas entrados en 2019
Arona	1.399.482	4.918.542	193.784	627.399	178.758	613.160
Adeje	924.910	3.384.677	127.675	445.363	118.071	434.928

Tenerife	3.047.601	10.816.220	442.453	1.422.455	390.177	1.390.521
----------	-----------	------------	---------	-----------	---------	-----------

Tabla 4. Pernotaciones, alojados y entrados en establecimientos extrahoteleros de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

Los datos de ocupación extrahotelera nos muestran una estructura similar a la anterior. El municipio de Adeje presentó una tasa de ocupación por encima de la media insular tanto por apartamento como por plaza en los dos años estudiados. Además, logró registrar más de un 50% de ocupación por apartamentos en 2020, un reto que la gran mayoría de los municipios tinerfeños no consiguieron cumplir. En el caso del municipio de Arona, podemos apreciar que ambas tasas de comunicación se sitúan ligeramente por debajo de la media insular. No obstante, la diferencia que existe entre ambas no supera los 4 puntos porcentuales en ninguno de los años.

En lo que a las pernотaciones registradas respecta, los datos son abrumadores. La media insular de pernотaciones y de entrados han dibujado una tendencia bajista con una caída superior al 70%. En el caso de los alojados, la caída ha sido del 68,90%. La caída del municipio de Adeje ha presentado una pendiente más pronunciada, con caídas superiores al 70% en las tres variables. A su vez, la tasa de variación de Arona se sitúa por encima de la media en pernотaciones y entrados, y ligeramente por debajo en los alojados.

En segundo lugar, he proseguido con el análisis hotelero y extrahotelero desde una perspectiva económica. Para ello he utilizado magnitudes como los ingresos totales, el Average Daily Room (ADR) y el Revenue Per Available Room (RevPAR).

3.2. Ingresos de los establecimientos alojativos

En materia de ingresos, determinamos el estudio de 3 variables: el número de ingresos totales de ambos años, la tarifa media diaria o *average daily rate* (ADR) y los ingresos por habitación o *revenue per available room* (RevPAR). Los ingresos totales reflejan el total de la facturación, mientras, mientras que los otros registran la media de ingresos relativo a las habitaciones totales y disponibles. Evidentemente, estos números son relativos y están sujetos a distintas interpretaciones, pero en esta ocasión nos permitirán saber cual de los dos municipios se ha mantenido más estable con la llegada de la pandemia.

3.2.1. Ingresos de establecimientos hoteleros

Destino	Ingresos totales 20	Ingresos totales 19
Arona	80.164.071,35 €	265.640.028,49 €
Adeje	190.870.023,94 €	555.647.473,85 €
Tenerife	392.396.897,98 €	1.159.351.920,00 €

Tabla 5. Ingresos de establecimientos hoteleros de Arona y Adeje los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

Destino	ADR 20	ADR 19	RevPAR 20	RevPAR 19
Arona	98,53 €	94,32 €	53,01 €	78,83 €
Adeje	129,15 €	113,87 €	65,95 €	96,74 €
Tenerife	102,77 €	94,32 €	52,82 €	76,40 €

Tabla 6. ADR y RevPAR en establecimientos hoteleros de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

Tanto en los dos municipios estudiados como en la representación de la media insular, las disminuciones de ingresos entre los años 2019 y 2020 es bastante amplia. En la media insular observamos que los ingresos del 2020 fueron 66,15% más bajos que en 2019, lo que equivale a 766.955.023 euros. Sin embargo, el municipio de Adeje presentó una caída del 65,65% en la tasa de variación de sus ingresos. Las cifras en el municipio de Arona fueron menores en términos absolutos, aunque mayor en términos relativos, experimentando un descenso del 69,82%.

La tarifa media diaria o ADR creció significativamente en los dos municipios y la media insular ya que los ingresos por habitación disminuyeron, pero las habitaciones vendidas lo hicieron en mayor magnitud. En el municipio de Arona, el ADR ha pasado de ser de 94,32 a 98,53€, lo que se corresponde con un aumento del 4,46%. Por otra parte, el municipio de Adeje ha registrado un incremento del 13,41%. La media de Tenerife ha dibujado un aumento del ADR del 8,96%.

Si observamos los datos de ingresos por habitación disponible o RevPAR, podemos observar una disminución de los dos municipios y de la media de la isla de Tenerife. Estas disminuciones se han producido debido a la disminución drástica en la ocupación de las habitaciones disponibles. En el caso de Tenerife, el desplome ha sido del 30,86%, mientras que, en los municipios de Arona y Adeje, ha sido de 32,75% y 31,83% respectivamente.

3.2.2. Ingresos de establecimientos extrahoteleros

Destino	Ingresos totales en 2020	Ingresos totales en 2019
Arona	48.047.658,02 €	137.433.688,77 €
Adeje	34.183.114,13 €	95.475.320,75 €
Tenerife	101.788.165,47 €	291.789.420,36 €

Tabla 7. Ingresos de establecimientos extrahoteleros de Arona y Adeje los años 2019 y 2020 (elaboración propia)

Destino	ADR 20	ADR 19	RevPAR 20	RevPAR 19
Arona	75,07 €	69,62 €	31,75 €	53,21 €
Adeje	75,24 €	70,30 €	37,89 €	56,07 €
Tenerife	68,16 €	65,53 €	31,33 €	50,73 €

Tabla 8. ADR y RevPAR en establecimientos extrahoteleros de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

En el caso de la modalidad extrahotelera observamos el mismo patrón, grandes disminuciones en los ingresos y en el RevPAR y un aumento del ADR. Los ingresos totales de los apartamentos en Tenerife en 2019 fueron de 291.789,63 €, mientras que en el 2020 fueron un 65,12% menores. En el municipio de Adeje, los ingresos totales de los apartamentos disminuyeron un 64,20%. No obstante, Arona registró una disminución del 65,04%

Con lo que al ADR respecta, la isla de Tenerife ha proyectado un aumento del 4,01%. En Arona, este aumento ha sido del 7,83%, más de 3 puntos porcentuales por encima de la media. El ADR extrahotelero de Adeje ha crecido un 7,03%, situándose también por encima de la media, pero por debajo del municipio de Arona.

Las cifras obtenidas del RevPAR reflejan tendencias similares. En el caso de la media insular, el decrecimiento ha sido de 19,40€, lo que representa el 38,24%. El decrecimiento del RevPAR de Arona se situó en el 40,33%, mientras que el de Adeje fue del 38,24% ajustándose a la media insular.

En tercer lugar, he reunido datos desde el punto de vista del turista. Dichos datos hacen referencia al gasto medio y su estancia media. Al igual que los anteriores apartados, se han analizado las modalidades hoteleras y extrahoteleras de los años 2019 y 2020. Para calcular el gasto turístico se ha procedido a calcular el cociente de la división entre ingresos y entrados. No obstante, los resultados obtenidos no son exactos sino aproximados. Por otra parte, la estancia media, ha sido calculada mediante una división entre las pernотaciones de un año y los alojados de ese mismo año.

3.3. Gasto turístico y estancia medios en los establecimientos alojativos

El gasto turístico y la estancia media han sido dos datos que se han obtenido mediante una división. En primer lugar, el gasto ha sido calculado dividiendo el número de ingresos por el número de turistas alojados. A su vez, la estancia media ha sido calculada mediante la división de pernотaciones y turistas alojados. Por lo tanto, estos datos han sido una aproximación lo más cerca de la realidad posible.

3.3.1. Gasto y estancia media de establecimientos hoteleros

Destino	Gasto de turistas entrados 2020	Gasto de turistas entrados 2019	Estancia media 20	Estancia media 19
Arona	381,72 €	114,41 €	6,96781832	7,32062322
Adeje	426,40 €	390,86 €	6,47171023	7,17648572
Tenerife	317,26 €	313,88 €	5,78744439	6,59356902

Tabla 9. Gasto turístico y estancia media en establecimientos hoteleros de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

El gasto turístico medio en los hoteles de Tenerife ha aumentado entre los años 2019 y 2020. Durante el año 2019, el gasto medio rondaba los 313,88 €, el cual creció ligeramente hasta los 317,26 €. El gasto medio del municipio de Arona se situaba por debajo de la media en el año 2019, es decir, en un total de 114,41 € según la ecuación realizada. Tal variable ascendió a 381,72 € en el 2020 situándose por encima de la media insular. Los datos de Adeje son más favorables que los del municipio de Arona y la media insular. No obstante, el municipio de Adeje presentaba un gasto medio de 390,86 € en el 2019 y de 426,40 € en el 2020. Según esta ecuación, lo que se puede observar es que tanto los ingresos como los entrados han disminuido, pero el divisor lo ha hecho en mayor medida.

La estancia media en hoteles de la isla de Tenerife fue de 6,59 días en el 2019. En el año 2019, disminuyó hasta llegar a los 5,78 días, lo que equivale a una disminución del 12,29. El municipio de Arona ha presentado cifras por encima de la media tanto en 2019 como en 2020. También lo ha hecho el municipio de Adeje, aunque en menor medida que el mencionado anteriormente. La tendencia de Arona con una disminución del 7,88 %, es más pronunciada que la del municipio de Adeje, el cual ha presentado una disminución de la estancia media en un 4,68%

3.3.2. Gasto y estancia media de establecimientos extrahoteleros

Destino	Gasto de turistas entrados 2020	Gasto de turistas entrados en 2019	Estancia media en 2020	Estancia media en 2019
Arona	268,79 €	224,14 €	7,22	7,84
Adeje	289,51 €	219,52 €	7,24	7,60
Tenerife	260,88 €	209,84 €	6,89	7,60

Tabla 10. Gasto turístico y estancia media en establecimientos extrahoteleros de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

En líneas generales, apartamentos han registrado un menor gasto turístico que los hoteles. El gasto medio en Tenerife fue de una media de 209,84 € en 2019. Dicho ascendió en 2020 a 260,88 €, lo que corresponde al 24,32 %. En el caso del municipio de Arona, el gasto de 2019 fue equivalente a 224,14 €. Por consiguiente, el aumento porcentual del gasto en el municipio entre 2019 y 2020 fue de 19,92 %. La trayectoria del municipio de Adeje en cuanto al gasto medio dejó cifras superiores a las del municipio de Arona, experimentando un crecimiento de 31,88%. En términos absolutos, podemos destacar que el gasto medio ha crecido en 44,65 €.

En lo que a la estancia media respecta, la media de Tenerife ha disminuido un 9,34%. En otras palabras, la media insular ha dibujado un descenso desde 7,60 en 2019 hasta los 6,89 días en 2020. La estancia media de Adeje se situaba al nivel de la media en 2019, mientras que la del municipio de Arona permanecía levemente por encima. El descenso de la estancia media de Adeje ha sido más estable, ya que, apenas ha sido del 4,74 %. Sin embargo, Arona ha protagonizado un descenso del 7,91% en su estancia media entre los años 2019 y 2020.

3.4. Empleo turístico de los municipios

Por último, hemos extraído estadísticas de empleo de ambos municipios y del total de Tenerife durante los años 2019 y 2020. En la primera tabla se muestra el número de parados totales y la población total en dichos años extraídas de Epdata. En la segunda tabla se representan las mismas variables, pero esta vez el número de parados se multiplica por 0,4 representando el 40% del empleo que aporta el sector turístico recuperadas de la misma fuente. Por último, se muestra una tabla donde aparecen las empresas activas, las de reciente creación y las extintas, disueltas y liquidadas recogidas de las bases de datos del Registro Mercantil de Santa Cruz de Tenerife. Dicha base de datos fue filtrada por las ubicaciones de la isla de Tenerife, Arona y Adeje. También se filtraron únicamente los datos de empresas de hostelería, ya que se corresponde con el grueso de las empresas turísticas de dichos municipios.

Destino	Nº de parados (2020)	Población (2020)	Nº de parados (2019)	Población (2019)
Arona	12.342	82.777	7.327	81.216
Adeje	5.684	49.030	3.099	47.869
Tenerife	108.050	949.471	89.049	966.000

Tabla 11. Nº de parados en Arona y Adeje los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

La población de la isla de Tenerife disminuyó desde el 2019 hasta el 2020, debido al alto coste de vida de la pandemia en relación con una menor tasa de natalidad. No obstante, en los municipios de Arona y Adeje observamos un incremento poblacional entre dichos años. En cuanto a los datos de desempleo, las tres zonas coinciden en un aumento del número de parados. En el municipio

de Adeje, fue donde aumentó más el número de desempleados en términos relativos, ya que el número de parados en 2020 fue un 83,41% más que en el 2019. Por otra parte, el número de desempleados en Arona en 2020 fue un 68,45% mayor con respecto al año anterior. En la isla de Tenerife ha aumentado un 21,38% el número de parados.

Por otra parte, Arona es el municipio con mayor porcentaje de población inactiva en el 2020, debido a que el 14,91% de la población se encuentra en desempleo. Dicho porcentaje en el municipio de Adeje es del 11,59%. Si observamos los datos de la media de Tenerife, observamos que la proporción de población inactiva es del 11,38%. En el año 2019, el porcentaje de población inactiva de Tenerife se corresponde con el 9,22%. En cambio, en los municipios de Arona y Adeje, ese porcentaje fue de 9,02 y 6,47% respectivamente.

Otro aspecto relevante, es que el 11,42% de los desempleados de la isla de Tenerife residen en Arona, mientras que tan solo el 5,26% reside en Adeje. Cabe destacar que la población aronera representa el 8,72% mientras que la adejera se corresponde con el 5,16%.

Destino	Nº de parados (2020) * 0,4	Población (2020)	Nº de parados (2019) * 0,4	Población (2019)
Arona	4.967	82.777	2.931	81.216
Adeje	2.345	49.030	1.240	47.869
Tenerife	43.220	949.471	35.620	966.000

Tabla 12. Nº de parados del sector turístico en los municipios de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos de ISTAC)

Si escalamos los datos anteriores al sector turístico observamos que en el municipio de Arona el número de desempleados pasó de 2.931 a 4.967. El porcentaje de población inactiva en el sector turístico era del 3,61% con respecto a la población total en el año 2019, y del 6% en el 2020. Por otra parte, la población inactiva del municipio de Adeje pasó de 1.240 parados en el sector turístico en 2019 a 2.345 en el año 2020. El porcentaje de población inactiva en el sector turístico en el municipio de Adeje en el año 2019 fue del 2,59%. Dicho porcentaje creció hasta el 4,78%. En cuanto los datos de la isla de Tenerife podemos observar que e 4,55% aproximadamente de los empleados pertenecía al sector turístico en el 2020, y que tal porcentaje era del 3,69% en el 2019.

Destino	Empresas activas en 2021	Reciente constitución (Desde 2016)	Extintas, disueltas y liquidadas
Arona	447	89	28
Adeje	339	72	32
Tenerife	2.277	414	160

Tabla 13. Empresas y su situación en los municipios de Arona y Adeje en los años 2019 y 2020 (elaboración propia a partir de datos del registro mercantil de Santa Cruz)

En este año 2021, el tejido empresarial turístico de la isla de Tenerife está compuesto por 2.277 empresas activas. De esas empresas, un 19,63% se encuentran en Arona, mientras que el 14,89% se localizan en el municipio de Adeje. Por otra parte, las empresas de hostelería que se han constituido en los últimos 5 años en la isla de Tenerife han sido 414, de las cuales el 21,50% se localizan en Arona y el 17,39% en Adeje. Con respecto a las empresas de hostelería extintas, liquidadas y disueltas en la isla de Tenerife han sido 160 en el último año. No obstante, el 17,50% de estas se localiza en el municipio de Arona y el 20,00% en el municipio de Adeje.

3.5. Importancia del turismo en los municipios

La situación de empleo de los municipios de Arona y Adeje teniendo en cuenta los datos demográficos se proyecta en la siguiente tabla de elaboración propia, mediante datos de fuentes mencionadas anteriormente.

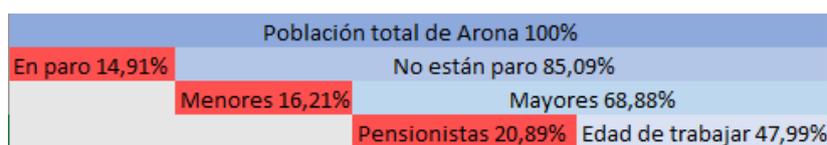


Tabla 14. Desglose de la población en Arona en el año 2020 (elaboración propia a partir de datos de Epdata)

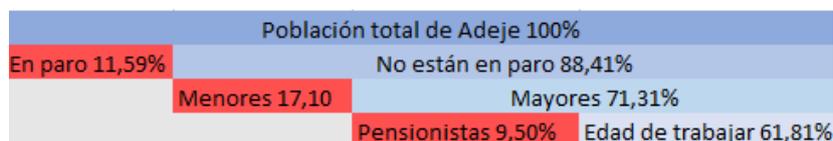


Tabla 15. Desglose de la población en Adeje en el año 2020 (elaboración propia a partir de datos de Epdata)

En primer lugar, se pueden apreciar una gran diferencia en el número de habitantes en términos absolutos. No obstante, la población de Arona era de 82.777 habitantes, mientras que la de Adeje era de apenas 49.030 habitantes. Por otra parte, se presentan grandes diferencias en términos relativos, las cuales explicaremos a continuación:

En el municipio de Arona, la población que se encuentra en paro se corresponde con el 14,91%, un porcentaje muy elevado con respecto al año anterior. El grueso de la población que se corresponde con el otro 85,09% no se encuentran en situación de paro. Dentro de ese 85,09% podemos diferenciar 2 grupos: los menores de edad (personas menores de 18 años), los cuales representan el 16,21% y los mayores de edad (personas mayores de 18 años) con un 68,88%. Finalmente, el grupo de mayores de edad se desglosa en dos grupos: pensionistas (personas de más de 65 años), y personas activas o en edad de trabajar (entre 18 y 65 años). La proporción de pensionistas con el total es de 20,89%, mientras que la de personas activas es de 47,99%.

Adeje presenta un desglose con proporciones distinto al de Arona. En este municipio el porcentaje de personas en situación de desempleo se encuentra en 11,59%. En lo que respecta al 88,41%

restante que no se encuentran en situación de desempleo, el porcentaje de menores de edad es de 17,10% mientras que el de personas mayores es de 71,31%. Dentro del grupo de personas mayores de edad, el 9,50% se corresponde con pensionistas, mientras que el 61,81% se corresponde con personas en edad de trabajar.

Teniendo ambas comparativas, destacamos que, en el caso del municipio de Arona, el 52,01% depende del otro 47,99%. Paralelamente, el 38,19% de la población adejera inactiva depende del otro 61,81%.

Si escalamos los datos obtenidos a la empleabilidad del sector turístico, podremos observar una aproximación de la importancia del empleo del sector turístico en ambos municipios. Para ello, utilizaremos los mismos datos ajustando los porcentajes del empleo que genera el sector turístico. Como ya he mencionado anteriormente, el turismo contribuye al 40% del empleo en Canarias, por lo que usaremos 0,4 de base para calcular la importancia aproximada del sector turístico.

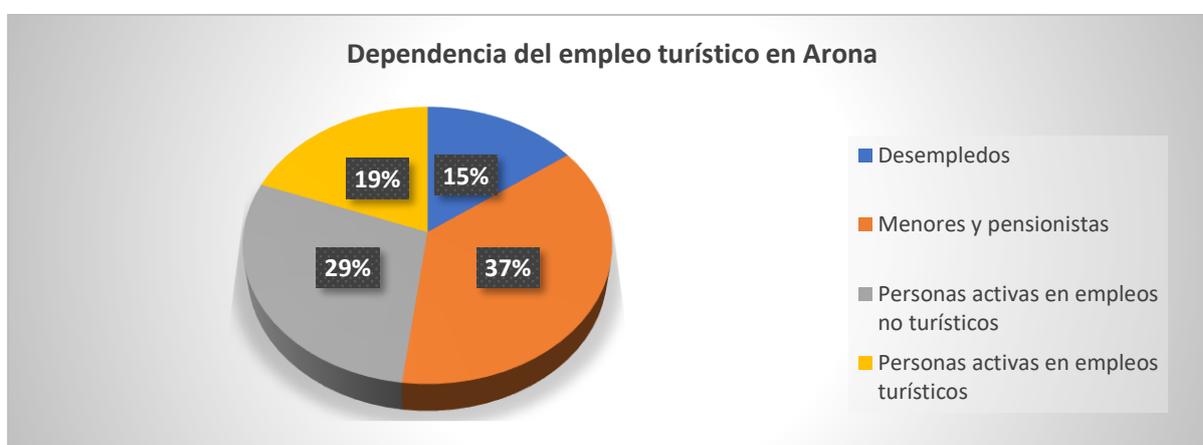


Tabla 16. Dependencia del empleo turístico en Arona en el año 2020 (elaboración propia a partir de datos de Epdata)

En el caso del municipio de Arona, observamos una gran dependencia del sector turístico, ya que proporciona empleo a un 19,20% de la población total. En adición, las personas activas que mantienen empleos no turísticos superan en tan solo 10 puntos porcentuales a los empleos de la industria turística. El grupo de menores de edad y pensionistas representan el 37,10% de la población, mientras que la proporción de desempleados es del 14,91%.

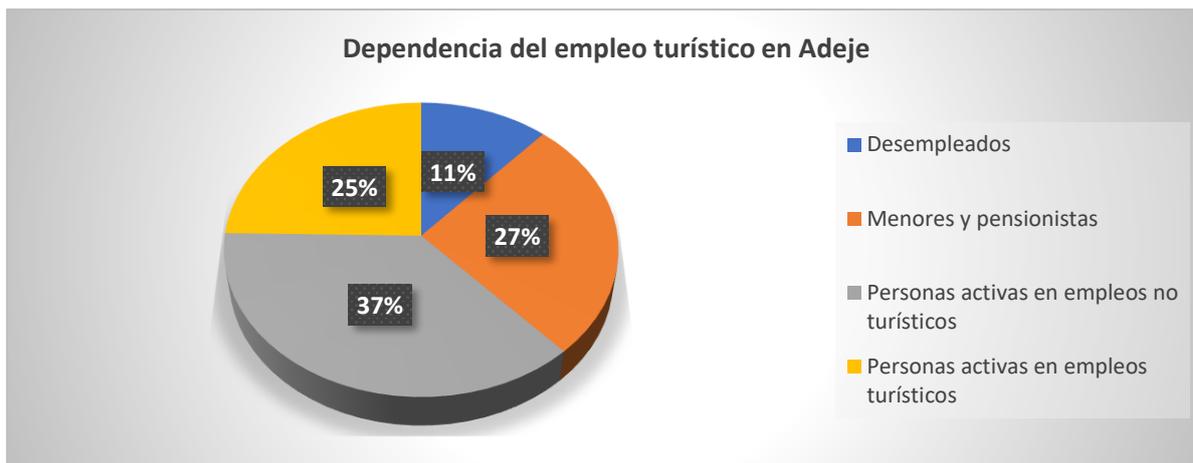


Tabla 17. Dependencia del empleo turístico en Adeje en el año 2020 (elaboración propia a partir de datos de Epdata)

En el municipio de Adeje, observamos una mayor dependencia de la industria turística que en el municipio de Arona. Los datos reflejados en el municipio de Adeje revelan que el 24,72% de los trabajadores activos pertenecen al sector turístico. El número de empleados en otros sectores también es superior a la misma variable en el municipio de Arona, con un 37,09% de la población total en ese grupo. Los menores y pensionistas representan apenas un 26,60% de la población total, y el número de desempleados un 11,59%.

4.0. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez analizadas las variables mencionadas anteriormente, he obtenido una serie de resultados que desarrollaré a continuación. Antes de comenzar con la explicación de los resultados finales, he de afirmar que no existe ningún resultado global, ya que este análisis es mucho más complejo. Como hemos observado anteriormente, ambos municipios presentan unas características demográficas y geográficas diferentes, aunque en el ámbito económico y social son en parte similares. Además, aclarar que estos resultados son una mera aproximación de las variables utilizadas.

En cuanto a los datos de ocupación hoteleros y extrahoteleros, así como en los diferentes indicadores, el municipio de Arona registró mejores resultados en términos absolutos. En términos relativos, se mantuvo por encima el municipio de Adeje, ya que a diferencia entre habitaciones ocupadas y ofrecidas era ligeramente menor. No obstante, ambos municipios no tuvieron diferencias descomunales entre sí. A su vez, los ingresos de establecimientos hoteleros fueron superiores en el municipio de Adeje, mientras que los de extrahoteleros lo fueron en Arona. Este último dato nos permite observar lo que han facturado, y depende tanto del volumen como de los precios que estos establezcan.

Con respecto al empleo turístico, observamos que el Adeje mantiene un mayor porcentaje de personas activas, aunque también ha registrado una caída mucho más pronunciada que la del municipio de Arona. En el municipio de Arona existe una desventaja en cuanto al empleo, y es que existe un mayor porcentaje de pensionistas, por lo que el montón de personas activas pierde tamaño. Por otra parte, Arona ha registrado mejores cifras en emprendimiento del sector turístico

según las variables analizadas, lo que podría traducirse en mejores datos de empleo en los próximos años. Cabe destacar que los habitantes del municipio de Adeje equivalen al 60% de los de Arona, por lo que el tejido empresarial será mayor. En definitiva, el municipio de Arona ha tenido más resiliencia en cuanto al surgimiento de nuevos negocios, mientras que el municipio de Adeje lo ha tenido en el registro de cifras de los establecimientos ya existentes.

5.0. CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

Una vez analizados los resultados obtenidos, hemos llegado a una serie de conclusiones y limitaciones. Evidentemente, no podemos asignar un veredicto final sobre que municipio ha sido el más resiliente a la pandemia, porque para ello es necesario un análisis más exhaustivo de ambos. Pero si hemos descubierto que son dos municipios cercanos a la media insular en materia de ocupación. Principalmente se debe a la situación geográfica y a la tranquilidad de ambos municipios, ya que los índices de criminalidad son relativamente bajos en relación con otros municipios de Tenerife. Además, el sur es identificado como un lugar para pasar las vacaciones debido a la estabilidad climática, infraestructura turística y a la accesibilidad de las playas.

A simple vista podemos llegar a la conclusión de que el municipio de Arona ha sido líder en materia de ingresos y otros indicadores, pero si observamos los resultados obtenidos en términos relativos descubrimos que Adeje ha presentado unas mejores cifras en relación con el tamaño que presenta. No obstante, ambos municipios compiten en el mismo mercado y luchan constantemente por ser el destino turístico diferenciador.

En materia de empleo, el municipio de Adeje presenta mejores indicadores, ya que el paro es menor y el sector turístico se ha mostrado más estabilizado con la caída del turismo mundial. A su vez, el municipio de Arona ha sido más resiliente en el emprendimiento, lo que creará varios puestos de trabajo en el futuro.

Las esperanzas para ambos municipios con la llegada de la vacuna es igualar en un futuro cercano los datos recogidos en 2019. Por otra parte, la evolución de la tecnología permitirá registrar cifras similares en un marco de sostenibilidad y seguridad sanitaria. Por otra parte, estamos hablando de dos municipios que son potencialmente destinos inteligentes, cada vez más digitalizados y que están constantemente adaptándose a un consumidor que es cada vez más cambiante. El desarrollo de las TICs, la implementación de la Inteligencia Artificial y el uso del Big Data podrían generar grandes cambios tanto a nivel de facturación como nivel de empleo en ambos destinos.

En definitiva, ambos municipios son punteros en materia de turismo a nivel insular y presentan cifras muy acordes a la media insular, incluso superior en algunos aspectos. Por ello, son considerados de los destinos turísticos referentes no solo en Tenerife, sino en el archipiélago canario.

6.0. BIBLIOGRAFÍAS

Taleb, N. N. (2008) El Cisne Negro: El impacto de lo altamente improbable Círculo de Lectores Págs 23-37 ISBN 978-84-672-3234-9

Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, de declaración del estado de alarma, (2020). Boletín Oficial del Estado, 282, sec. I, de 25 de octubre de 2020, 71283 a 71319. [<https://www.boe.es/boe/dias/2020/10/25/pdfs/BOE-A-2020-12898.pdf>]

Naciones Unidas (2020) Informe de políticas: La Covid-19 y la transformación del turismo. recuperado en abril de 2021 [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_covid-19_and_transforming_tourism_spanish.pdf]

Fundació Factor Humà (2015) Unidad de Conocimiento – VUCA, recuperado en mayo de 2021 [https://factorhuma.org/attachments_secure/article/11461/vuca_cast.pdf]

Inchicahui, M. (2014) Crisis y Reestructuración Empresarial, Volumen 8, recuperado en mayo de 2021 [https://www.researchgate.net/publication/319654277_CRISIS_Y_REESTRUCTURACION_EMPRESARIAL]

Hernández de Cos, P. (2020) Impacto del Covid en la economía española, Consejo General de Economistas, Banco de España, recuperado en mayo de 2021 [<https://www.bde.es/f/webbde/GAP/Secciones/SalaPrensa/IntervencionesPublicas/Gobernador/hdc010720.pdf>]

Vargas Martínez, E. (2017) Origen concepción y tratamiento del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos: Una reflexión en torno al modelo de Butler, recuperado en mayo de 2021 [https://www.researchgate.net/publication/323549833_ORIGEN_CONCEPCION_Y_TRATAMIENTO_DEL_CICLO_DE_VIDA_DE_LOS_DESTINOS_TURISTICOS_UNA_REFLEXION_ENTORNO_AL_MODELO_DE_BUTLER]

Peris Ortiz, M.; Rueda Armengot, C.; Benito Osorio, D. (2013) Matriz de Crecimiento Empresarial, Universitat Politècnica de València, recuperado en mayo de 2021 [https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/31220/Matriz%20de%20crecimiento_submissionb.pdf?sequence=5]

Allen, R.; Helms, M.; Takeda, M. (2007) Porter's generic strategies: An Exploratory study of their use in Japan, recuperado en mayo de 2021 [https://www.researchgate.net/publication/303505395_Porter's_generic_strategies_An_exploratory_study_of_their_use_in_Japan]

7.0. WEBGRAFÍAS

Exceltur (2018) Impactur: Estudios del impacto económico del turismo por C.C.A.A., recuperado en abril de 2021 [<https://www.exceltur.org/impactur-2/#:~:text=IMPACTUR%20CANARIAS%202018%20%E2%80%93%2012%2F12,%C3%BAltimo%20estudio%20IMPACTUR%20Canarias%202018.>]

Gobierno de Canarias (2020) La situación del coronavirus en Canarias, por islas. Datos cartográficos CNIG creado con Datawrapper, recuperado en mayo de 2021 [<https://www.datawrapper.de/ /67Hlc/>]

Gobierno de Canarias (1999) Dirección General de Ordenación y Promoción, Tipos de establecimientos hoteleros, recuperado en mayo de 2021 [http://www.gobiernodecanarias.org/turismo/dir_gral_ordenacion_promocion/alojamiento/Modalidades_hoteleras/index.html]

Gobierno de Canarias (1999) Dirección General de Ordenación y Promoción, Tipos de establecimientos extrahoteleros, recuperado en mayo de 2021 [http://www.gobiernodecanarias.org/turismo/dir_gral_ordenacion_promocion/alojamiento/modalidadesextrahoteleras/index.html]

Agencia Tributaria (2018) Estadísticas de los declarantes del IRPF por municipios: Detalle municipios con más de 1.000 habitantes, recuperado en mayo de 2021 [https://www.agenciatributaria.es/AEAT/Contenidos_Comunes/La_Agencia_Tributaria/Estadisticas/Publicaciones/sites/irpfmunicipios/2018/jrubik7fe28e5d4daeab97eaf47efe29f0716914ab405e.html]

CV Canarias (2021) Seguimiento en tiempo real de la propagación de la COVID-19 en las Islas Canarias: Adeje, Recuperado en mayo de 2021 [<https://cvcanarias.com/adeje>]

CV Canarias (2021) Seguimiento en tiempo real de la propagación de la COVID-19 en las Islas Canarias: Arona, recuperado en mayo de 2021 [<https://cvcanarias.com/arona>]

CV Canarias (2021) Seguimiento en tiempo real de la propagación de la COVID-19 en las Islas Canarias: Tenerife, recuperado en mayo de 2021 [<https://cvcanarias.com/tenerife>]

Foro-Ciudad (2020) Demografía de Adeje (Tenerife), recuperado en mayo de 2021 [<https://www.foro-ciudad.com/tenerife/adeje/habitantes.html#PiramideAnual>]

Foro-Ciudad (2020) Demografía de Arona (Tenerife), recuperado en mayo de 2021 [<https://www.foro-ciudad.com/tenerife/arona/habitantes.html#PiramideAnual>]

Turismo de Tenerife (2021) Convenio de Regeneración del Espacio Turístico de Tenerife, Departamento de Mejora del Espacio Turístico, recuperado en mayo de 2021 [<https://www.webtenerife.com/corporativa/que-hacemos/actuaciones-destino/mejora-espacio-turistico/convenio-regeneracion/>]

Gobierno de Canarias (2020) Instituto Canario de Estadísticas, Recuperado en mayo de 2021 [<http://www.gobiernodecanarias.org/istac/>]

Expansión (2021) Datos macro: Desempleo en España, Paro por municipios, Recuperado en mayo de 2021 [<https://datosmacro.expansion.com/paro/espana/municipios/canarias/santa-cruz-de-tenerife/adeje>]

Peña, P. P. (2021) El Día: Los municipios turísticos del sur, los más perjudicados por el paro, Recuperado en mayo de 2021 [<https://www.eldia.es/tenerife/2021/02/21/municipios-turisticos-sur-perjudicados-paro-35209015.html>]

Infocif (2021) Registro Mercantil de Santa Cruz de Tenerife, Recuperado en mayo de 2021 [<http://www.infocif.es/registro-mercantil/santa-cruz-de-tenerife>]