



**Facultad de Ciencias Sociales y
de la Comunicación**

Universidad de La Laguna

Resignificaciones territoriales y megaproyectos

Un acercamiento desde la antropología sobre el Sur de Tenerife

Autor: Imobach González Cabrera

Tutora: Dr. Raquel de la Cruz Modino

Grado en Antropología Social y Cultural

Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación

Universidad de La Laguna

Curso académico: 2020/2021

Convocatoria: septiembre

C/ Padre Herrera s/n
38207 La Laguna
Santa Cruz de Tenerife, España

T: 900 43 25 26

ull.es

Resumen: En las últimas décadas, los municipios de Granadilla de Abona y Arico han sido objeto de múltiples megaproyectos, de carácter extractivista con graves implicaciones sociales, económicas y medioambientales. Estos megaproyectos han transformado el paisaje del suroeste de la isla de Tenerife, resignificando los territorios afectados y generando movilizaciones de protesta tanto por plataformas de acción como por grupos vecinales afectados. Las relaciones entre poder e ideología están latentes en la percepción ciudadana con respecto a la viabilidad de estos megaproyectos, y ahondan en la falta de credibilidad de las instituciones que los promueven. Estas tendencias extractivistas de los llamados megaproyectos se engloban en un marco de globalización y tendencias neoliberales, donde las empresas transnacionales, juegan un factor determinante apoyadas por las instituciones públicas, para la consecución de estos proyectos que se realizan con fondos públicos. La opinión vecinal nos puede ayudar a esclarecer a través de su mirada, qué significado y valor tiene estas crecientes transformaciones de su territorio. A través de herramientas como los mapas participativos, entrevistas a los vecinos, abiertas y con guión, he tratado de acercarme a su percepción bajo estas dinámicas globalizadoras.

Palabras clave: Megaproyectos, Extractivismo, economía ecológica, no-lugares, desarrollismo.

Abstract: In recent decades, the towns of Granadilla de Abona and Arico have been the subject of multiple megaprojects, of an extractive nature with serious social, economic and environmental implications. These megaprojects have transformed the landscape of the southwest of the island of Tenerife, redefining the affected territories and provoking strikes by both action platforms and affected neighborhood groups. The relationships between power and ideology are latent in the public perception regarding the viability of these megaprojects, and they delve into the lack of credibility of the institutions that promote them. These extractivist tendencies of the so-called megaprojects are included in a framework of globalization and neoliberal tendencies, where transnational companies play a determining factor supported by public institutions, for the achievement of these projects that are carried out with public funds. The neighborhood opinion can help us to clarify through its gaze, the meaning

and value these growing territory transformations have. Through tools such as participatory maps, interviews with neighbors, open and scripted, I have tried to get closer to their perception under these globalizing dynamics.

Keywords: Megaprojects, Extractivism, ecological economy, non-places, developmentalism

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Ámbitos de estudio y trabajo	6
2.1 Arico.....	8
2.2 Granadilla de Abona.....	11
3. Marco teórico	15
4. Objetivos	17
5. Metodología	18
6. Resultados	20
7. Análisis y discusión	29
8. Conclusiones	32
9. Bibliografía	34

1. Introducción:

Durante las últimas décadas, sobre el conjunto de la isla de Tenerife y del Archipiélago Canario en general, diversos investigadores han hablado de múltiples conflictos ambientales (Aguilera, 2009; Betancor, 2010); entendiendo los mismos como los desacuerdos o conflicto generado entre los actores sociales implicados, en cuanto a los significados y los usos ecosistémicos de los territorios (Folchi, 2001). Algunas de las denuncias que han trascendido a la opinión pública, con relación a dichos conflictos ambientales, están especialmente relacionadas con la creación de grandes infraestructuras. Como por ejemplo, puertos de mercancías y autopistas, como ocurriera con el cierre del anillo insular (El Día 15/07/2021); u otras relacionadas con instalaciones y proyectos energéticos, tales como la regasificadora (Fuentes-Bargues,2012) o la instalación de plataformas petrolíferas en las costas canarias (El Diario 03/06/2014).

Muchos de estos proyectos, podrían ser clasificados como “megaproyectos”, pues, en palabras de (Aguilera y Naredo, 2009), se refiere a grandes ejecuciones que modifican o transforman los espacios y lugares; dándoles nuevos usos y significados, e incluso afectando o desplazando a las poblaciones locales. Estos megaproyectos tienen en común un fuerte proceso de transformación de los espacios, normalmente contando con apoyos de las élites empresariales y gobernantes, a través de políticas y grandes inversiones de capital público. Además, se suelen hacer acompañar de discursos sobre el “desarrollismo” que se pueden identificar por el empleo del capital como factor definitivo del crecimiento. Autores como Oriol Prats sostienen que se apoyan en una suerte de relaciones basadas en la visión de centro-periferia (Prats 2006), que podríamos trasladar sobre múltiples escalas, no sólo entre países. Un ejemplo sobre el uso continuado de los discursos y las visiones desarrollistas lo hallamos recientemente, en relación con un nuevo megaproyecto portuario y en boca del presidente del Cabildo Insular de Tenerife, cuando afirmaba que “Es más populista oponerse a Fonsalía -que así se denomina el nuevo mega-puerto proyectado en el Sur de la isla- que generar desarrollo” (Diario de Avisos 21/08/2021).

Concretamente, en la isla de Tenerife, los megaproyectos ligados a grandes infraestructuras portuarias han copado buena parte de las quejas vecinales y de los movimientos sociales de contestación, durante las últimas décadas. Los megaproyectos pueden generar conflictos territoriales y ecológicos entre los diferentes actores sociales (Talego y De la Cruz-Modino 2021). Algunos autores como García Herrera y Sabaté (2004) o Gudynas (2013), apuntan que, dada su envergadura o tamaño, implican grandes inversiones de capital o dinero público, rozando en ocasiones lo extravagante a nivel económico. Otra característica común a estos megaproyectos son los riesgos especulativos y la viabilidad futura de los mismos, pues generan a la larga déficits o pérdidas económicas (Rodríguez et al. 2001). Como precisamente se denuncia sobre alguno de los macro-puertos construidos en Tenerife (ULL 23/06/2020). Desde una perspectiva crítica, diversos investigadores de las Ciencias Sociales se han llegado a referir a estas dinámicas como un modo o ejemplo del “capitalismo liberal para la explotación, y anti-estatal para despojar al estado de sus riquezas” (Aguilera y Naredo, 2009). Donde vemos cómo ciertas administraciones pueden llegar a actuar bajo criterios y esquemas vinculados al sector empresarial o privado. Finalmente, los megaproyectos dan nuevas asignaciones o resignificaciones a los espacios, es decir, tanto a las obras como a sus transformaciones espaciales y territoriales, se le atribuyen nuevos usos y significando culturales capaces de superponerse a los significados que ya tenían, por sus usos o costumbres en la mente de los pueblos que lo habitan (Brochado 2017).

Uno de los megaproyectos que mayor controversia han generado en las dos últimas décadas en la isla, es el macro puerto construido en Granadilla de Abona, municipio sobre el que he trabajado durante este Trabajo de Fin de Grado (TFG de aquí en adelante). La ejecución de este macropuerto, proyectado desde los 70 y justificado sobre la deficiente capacidad del muelle de Santa Cruz, se acompañó de un proceso que fue contestado ampliamente a nivel social; debido especialmente a las posibles afecciones sobre los hábitats marítimo-costeros incluidos en la red Natura 2000, en esta porción de la costa de la isla. Incluso se llegó a constituir en Tajao -Municipio de Arico de Abona sobre el que también he trabajado para este TFG- la Plataforma Ciudadana contra el Puerto Industrial de Granadilla, compuesta por grupos

ecologistas, asociaciones de vecinos y pescadores. A día de hoy esta infraestructura no ha generado el trabajo prometido; pero, en cambio, ha podido incrementar el déficit público, socializando los costes y privatizando los posibles beneficios (El Diario 22/02/2020).

Puertos como el de Granadilla además de enormes sumas de dinero público, también llevan aparejadas grandes ocupaciones de suelo, y procesos de especulación y gentrificación (Sequeras 2013), que podrían conectarse con estrategias extractivistas. Cuando hablo de extractivismo, siguiendo a Gudynas (2013) me estoy refiriendo a la apropiación de los recursos naturales y medioambientales para su explotación y mercantilización, a través de procesos de despojo territoriales en las poblaciones afectadas. La visión dominante de estos extractivismos es una visión mercantil y liberal que toma por axioma la máxima de que, todo aumento de la producción y mercantilización de los recursos, genera riquezas (Gudynas, 2013). El conjunto de actividades extractivistas generalmente vienen dadas por toda una estructura o entramado de poder, donde la política y los lobbies de las multinacionales transnacionales presionan para cambiar, modificar y resignificar las percepciones sobre los terrenos o las sociedades mismas; dándole nuevas visiones y significados a los usos de los mismos. Estudios en torno al paisaje minero, ejemplo clásico de extractivismos desarrollados en la España Peninsular, y ampliamente estudiados por los antropólogos y antropólogas andaluces, apuntan al hecho de que, frente al temor histórico al espacio contaminado, entornos como el de Río Tinto se han transformado en una atracción. En “un lugar de paseo y poco a poco de veneración”, quizás resultado del descubrimiento del valor científico de la zona o de un proceso más amplio de transformación de la mirada social sobre la actividad minera, o de los cambios en la manera de percibir una “naturaleza” siempre dinámica (Ruiz Ballesteros y Rubio de Miguel 2007).

La reacción de la sociedad frente a esos procesos extractivistas puede llegar a ser silenciada (Gudynas 2013), como ha denunciado Jaume Franquesa (2020), sobre el caso de los aerogeneradores en el sur de Cataluña. Como bien explica este autor, el desarrollo eólico en España sigue un modelo centralizado en territorios rurales o “baldíos”, carentes (supuestamente) de valor. Estas actividades de los promotores

eólicos, contribuyen a abaratar material y discursivamente la región; generando movimientos sociales de contestación “que intentan preservar el valor de las estrategias reproductivas locales” (Franquesa 2020).

Curiosamente, la instalación de grandes infraestructuras de energías renovables, como las instalaciones de aerogeneradores como en el caso de Granadilla de Abona, requieren de grandes porciones de terreno, que han ido desplazando a los terrenos de cultivos, frecuentes en la región. En Comunidades Autónomas como Cataluña una parte importante de estos proyectos renovables se han asentado sobre terrenos rurales, territorios agrícolas, sujetos a un uso de diferente intensidad, pero donde estas instalaciones han generado un importante perjuicio para las poblaciones locales. En este TFG me centraré sobre esta última problemática asociada a la implementación de megaproyectos y el desarrollo de procesos que podrían ser considerados extractivistas, en torno a las infraestructuras energéticas eólicas y fotovoltaicas en el Sur de Tenerife, en los mencionados municipios de Arico y Granadilla de Abona. Preguntándome acerca de si, durante los últimos años, han contado con el mismo nivel de contestación que anteriores megaproyectos, como el mencionado puerto de Granadilla, y/o de aceptación en clave de generación de puestos de trabajo y fomento del desarrollo local. Me interesa especialmente valorar la mirada local sobre los procesos acontecidos en ambos municipios.

2. Ámbito de estudio y trabajo:

Los dos municipios de Arico y Granadilla de Abona se han consolidado como importantes centros de provisión de servicios y como barrios dormitorio, al ritmo con el que crecía el desarrollo turístico en las poblaciones del Sur de Tenerife, a partir de la segunda mitad del siglo pasado (Galván Tudela et al. 2004). Según el Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIOT de ahora en adelante), toda la comarca presenta cierta importancia en el desarrollo de la isla, sobre la base de dos actividades económicas: la agricultura intensiva y el turismo, “reforzado por el hecho de albergar infraestructuras como el aeropuerto o la central de generación eléctrica (...). Se trata de una de las comarcas de mayor complejidad funcional y con toda probabilidad, la que se encuentra sometida a un mayor nivel de tensiones urbanísticas” (PIOT, Título II, pág.

46). Y tal y como se preveía desde los 70, se enmarca en toda la franja suroeste consolidada como área de servicios y equipamientos, que va desde el límite de la zona metropolitana hasta el centro de interés turístico compuesto por el eje Sur-Suroeste.

El territorio comprendido por ambos municipios históricamente ha registrado una reducida densidad de población. Sus actividades económicas han girado en torno a la ganadería; la agricultura, tanto de subsistencia como (con posterioridad) intensiva, dirigida a la exportación de productos hortofrutícolas, como los tomates; y en menor medida a la pesca. En la actualidad, ambos municipios concentran parte de la industria de provisión de servicios que da soporte a la demanda de bienes y servicios de las principales zonas turísticas del sur de Tenerife, con lavanderías, naves de empresas de comercio al mayor, etc. A esto se añade la implementación de una pequeña industria energética a principios de la década de los 90, de la mano de la inauguración de la primera instalación renovable, la Plataforma Eólica experimental de 1,05 MW (ITER, 2021) en Arico. Con posterioridad se puso en marcha la planta de concentración fotovoltaica -a través del denominado Proyecto Euclídes- en 1996 y se consolidaba el parque eólico; cuya extensión llega en la actualidad al municipio de Granadilla de Abona, donde la empresa Iberdrola ha promovido el parque eólico Tarajales (El Día 11/06/2020).

Al margen de estos proyectos, Arico ya albergaba la Planta Industrial de Residuos Sólidos (PIRS), inaugurada en 1984. Por su parte y, no sin polémica, en 2017 empezó a operar el mencionado macro puerto industrial de Granadilla, y se preveía que en 2020 comenzase a operar la “regasificadora”. A la luz de dichos desarrollos, estos dos municipios han podido configurarse como espacios de transición entre los grandes polos del Sur y la zona metropolitana de la isla; a la vez que de producción de servicios y concentración de externalidades (basuras, energías, entrada y salida de mercancías, etc.). A la par de dicho proceso, las actividades económicas que tradicionalmente dominaban en el paisaje, sobre todo de medianías, de ambos municipios, han ido en retroceso.

2.1. Arico:

El municipio de Arico lo podemos localizar en el sureste de la isla de Tenerife (Islas Canarias, España). El territorio se eleva por encima de los dos mil metros sobre el nivel del mar, destacando el Roque de La Grieta en las cumbres (2.576 m). Limita con los municipios Granadilla de Abona (al Oeste), Fasnia (al Este) y La Orotava (al Norte) y su capital se encuentra en la Villa de Arico, situada a 556 metros sobre el nivel del mar.

El terreno geográfico se compone de numerosas coladas volcánicas y barrancos, llenos de bancales que se usan todavía en la actualidad para el cultivo de uvas, papas, y tomates (Morales 2013). La composición del suelo se caracteriza por ser de piedra tosca caliza, dicha particularidad fue explotada por la industria de la cantería y extracción de piedra caliza derivando en repercusiones económicas en el pasado. La climatología del municipio podría considerarse benigno, con temperaturas medias de 13.7 °C de mínima y 20.8 °C de máxima, con una precipitación anual de 425mm (GEVIC 2021).

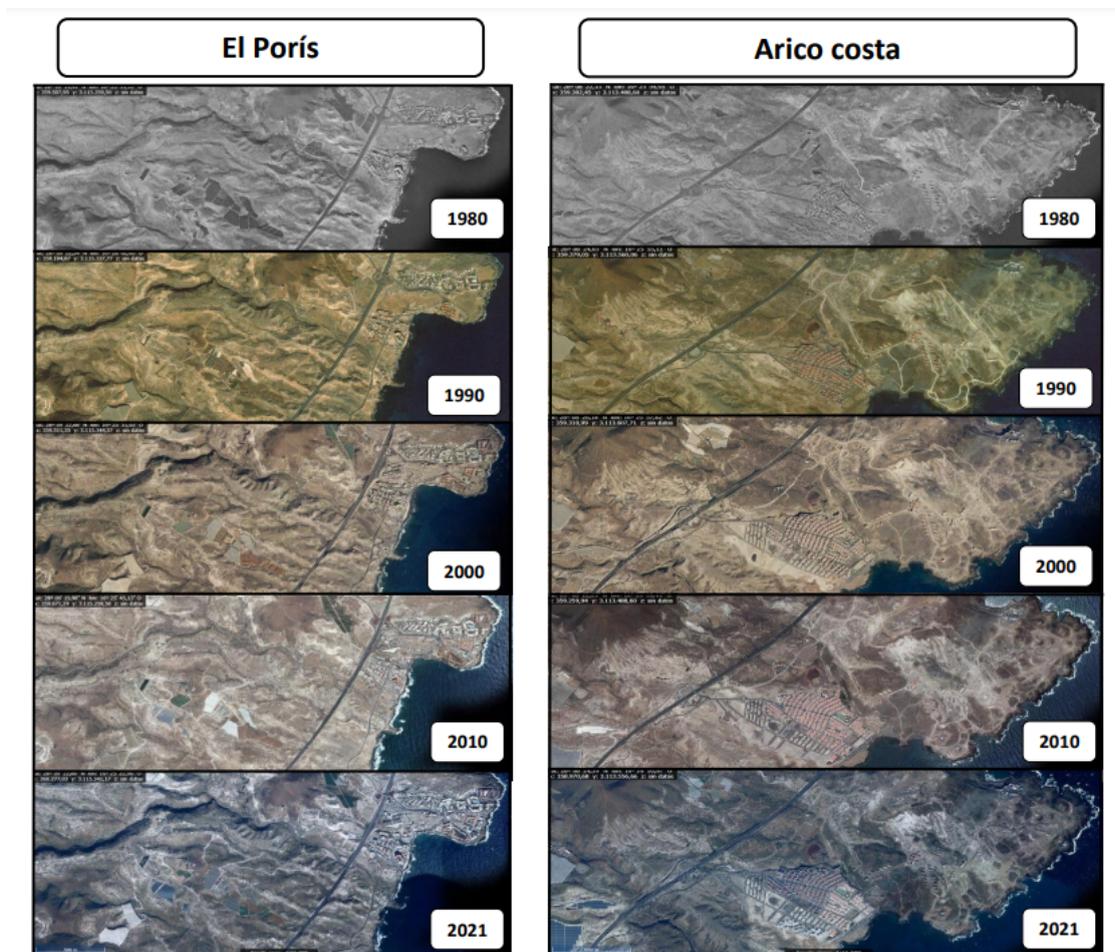
En Arico dispone de varios espacios protegidos, la Montaña Centinela y el Tabaibal del Porís. Conjuntamente, tiene acceso a varios enclaves del parque nacional del Teide. Estos espacios están incluidos en la Red Natura 2000, como espacios de Especial Conservación. Otras zonas como el barranco madre del agua y Barranco Icor, Barranco de las Hiedras-El Cedro (Morales 2013).

La población del municipio de Arico, a 1 de enero de 2020 tenía un total de 8.111 habitantes, y se distribuye entre 9 núcleos de población: Icor, Porís de Abona, El Río, San Miguel de Tajao, Arico Nuevo, Arico Viejo, La Cisnera, Los Gavilanes, (ISTAC 2020) (Fig.1). La economía del municipio ha estado tradicionalmente ligada al sector primario: a la agricultura, destacando el cultivo de papas, la ganadería caprina, la pesca, en núcleos tales como Tajao (Pascual Fernández 1991), y la extracción de áridos y maderas (Morales 2013). Si bien, tal y como se refleja en las Figuras 2 y 3, el descenso de la superficie cultivada y de las cabezas de ganado caprino se ha acentuado en el cambio de milenio. Tal vez, el impulso de los megaproyectos ha podido acelerar

la modificación del paisaje local, cambiando llanuras y huertas por enormes aerogeneradores y placas solares, en un contexto generalizado de abandono del campo. Si bien es cierto que, la costa del municipio ha sido objeto de un importante desarrollo turístico durante el mismo periodo, en la zona del Porís de Abona.

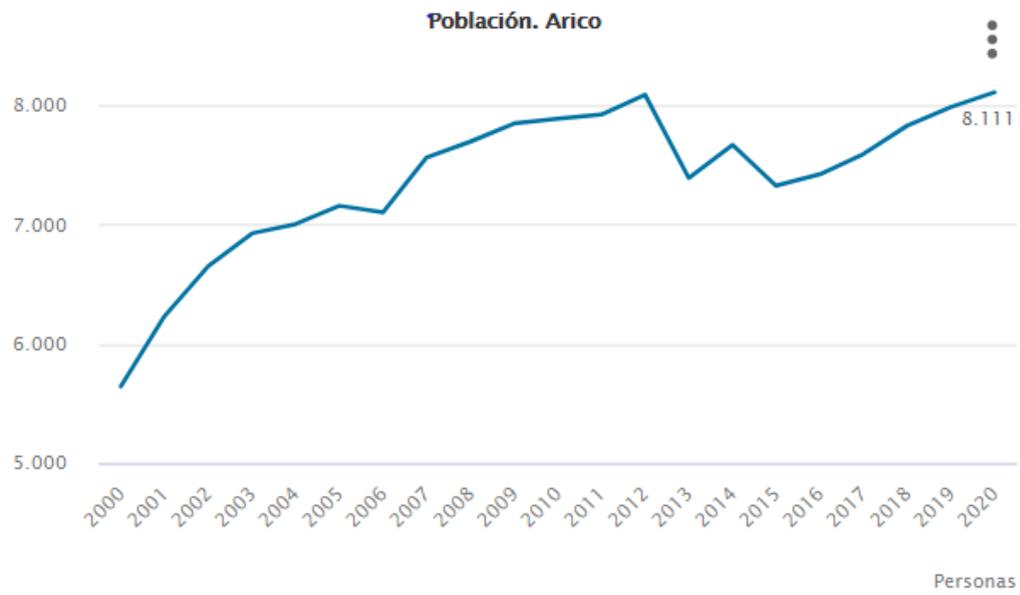
En el siguiente mapa podemos observar la evolución urbanística de la costa del municipio:

Mapa 1.



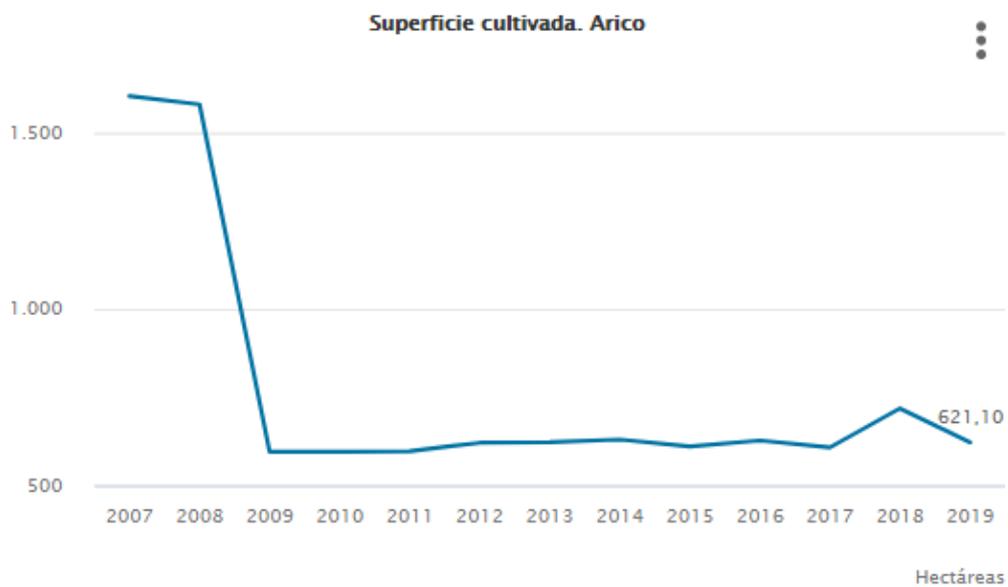
Fuente: Elaboración propia a partir de los recursos dispuestos por GRAFCAN

Figura 1.



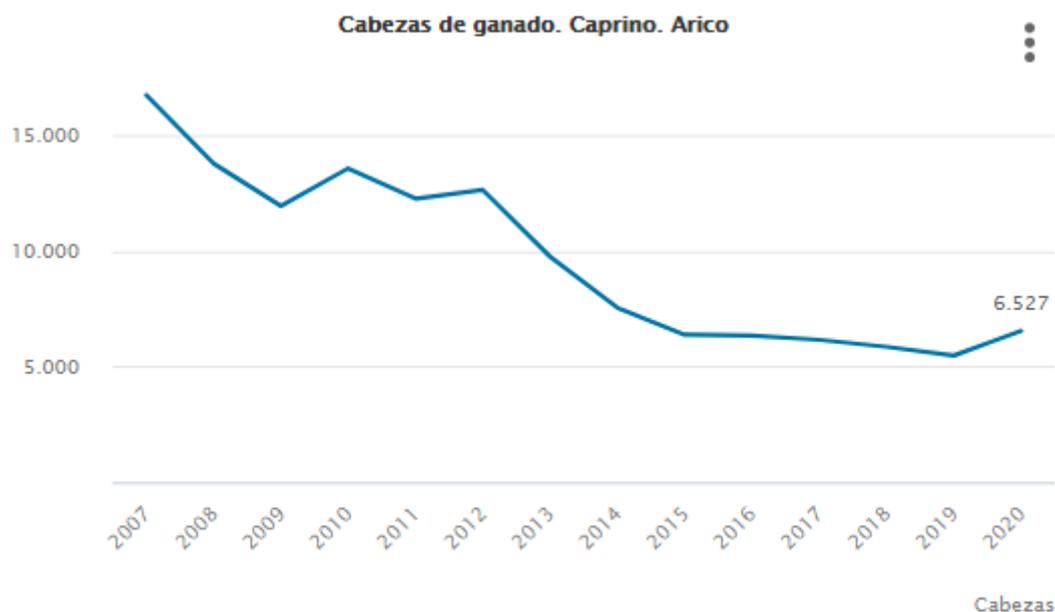
Fuente: ISTAC 2020

Figura 2.



Fuente: ISTAC 2020

Figura 3.



Fuente: ISTAC 2020

El municipio de Arico, que desde los años ochenta albergaba el PIRS al que nos referimos más arriba, contiene actualmente el denominado Complejo Ambiental de Residuos de Arico (CAT, de ahora en adelante). En él se gestionan los residuos urbanos de toda la isla, y se proyecta la ampliación de las actuales instalaciones del vertedero. Entre los criterios de actuación previstos en el PIOT, al respecto de la política industrial y terciaria, se prevé la potenciación de las industrias de reciclaje asociadas al complejo de tratamiento integral de residuos; y se entiende que las instalaciones para el aprovechamiento de las energías renovables supondrán un estímulo económico para la comarca, por los que se insta a centrar los esfuerzos necesarios, institucionales, en esta materia.

2.2. Granadilla de Abona:

El municipio de Granadilla de Abona se ha caracterizado también por ser un municipio agrícola dedicado al cultivo de la papa, así como productos de secano como los cereales, y otros hortofrutícolas como el tomate pero también la viña. Las variedades de uva blanca constituyen el 80% de los cultivos de la comarca en la actualidad, siendo el Listán Blanco la variedad más cultivada (GEVIC, 2021). Un

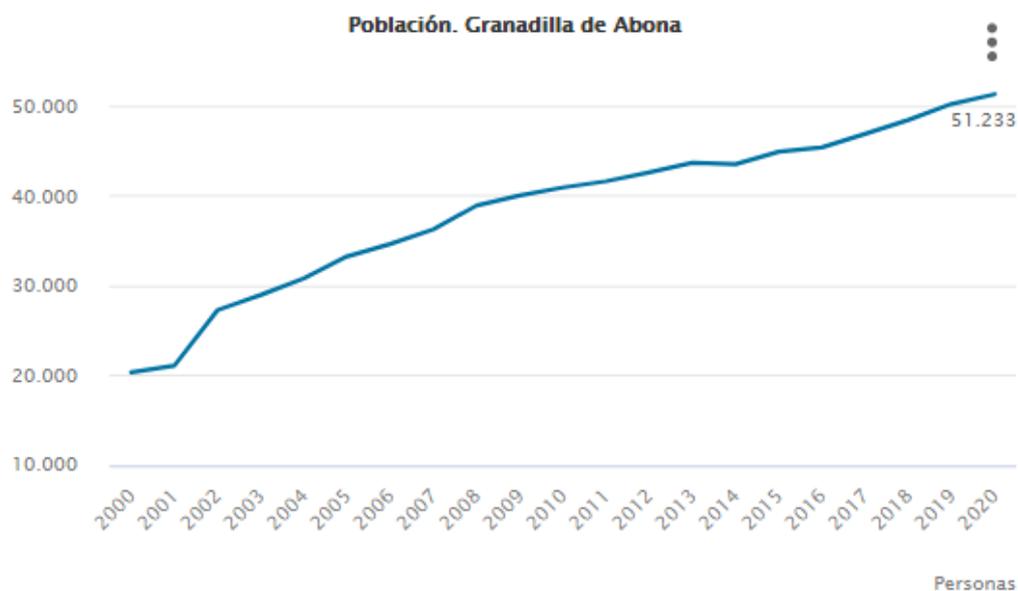
hecho importante en la historia de la comarca, en relación con la actividad agraria, fue la llegada del agua, gracias a la canalización de las galerías de Fasnía y Arico. El regadío permitió la extensión y aumento de la producción de plátanos y tomates, y posteriormente el desarrollo de los productos de invernadero, fundamentalmente hortalizas y flores. Este desarrollo de cultivos de exportación también favoreció que la zona, especialmente de la línea de la autopista hasta la costa, se constituyera en un destino turístico (Morales 1998).

La capital administrativa del municipio se encuentra en el casco Granadilla, a unos 640 msnm (GEVIC 2021). Granadilla de Abona ocupa una superficie de 162,44 km². Su superficie equivale a casi el 8% del territorio insular, y se trata del tercer municipio en extensión de toda la isla (Morales 1998). Su disposición es de forma triangular, más ancho en la costa y estrechándose a medida que asciende en altitud el municipio. Sus límites geográficos están marcados por profundos barrancos: al Este limita con Arico en el Barranco del Río y al Oeste con San Miguel en el Barranco de la Orchilla; estos barrancos nacen en la pared Meridional de las Cañadas del Teide y llegan hasta el mar. Por el Noroeste, el municipio de Granadilla de Abona limita con el término de Vilaflor, y por el norte con la Montaña Guajara a 2.715 metros de altitud. Su paisaje es bastante abierto y despejado con inclinación del terreno más atenuada que en otras partes de la isla, por lo que parecían estas vegas aptas para cultivos desde que llegaron los primeros colonos (Guillén 2007).

La expansión turística del municipio que arranca desde finales de los 60 con la ampliación de la autopista del sur TF-1, tiene su máximo exponente en núcleos como el de El Médano si bien otros de interés son Los Abrigos. Curiosamente dicho desarrollo convive con el crecimiento de las infraestructuras industriales: molinos eólicos, placas fotovoltaicas, regasificadora, muelle industrial y un NAP (Network Access Point). Probablemente con relación a ambos factores, el municipio ha multiplicado su población en apenas 20 años y cuenta con importantes núcleos como el de San Isidro, caracterizado por los cronistas locales, como Emiliano Guillén -a quien entrevisté durante este trabajo-, como una ciudad “hongo”. En los siguientes gráficos se observa el rápido ascenso poblacional de las últimas dos décadas, de 20.000 habitantes en el 2000 a los 51.233 habitantes en 2020 (ISTAC 2021). Al igual

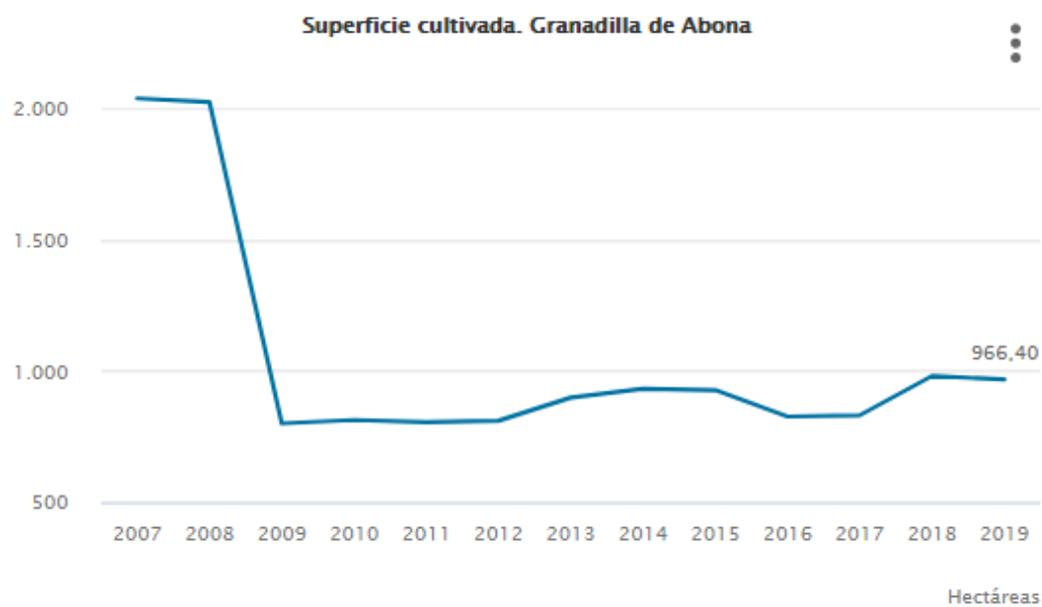
que en el caso anterior, este incremento de la población coincide con un descenso drástico de la superficie cultivada.

Figura 4.



Fuente: ISTAC 2020

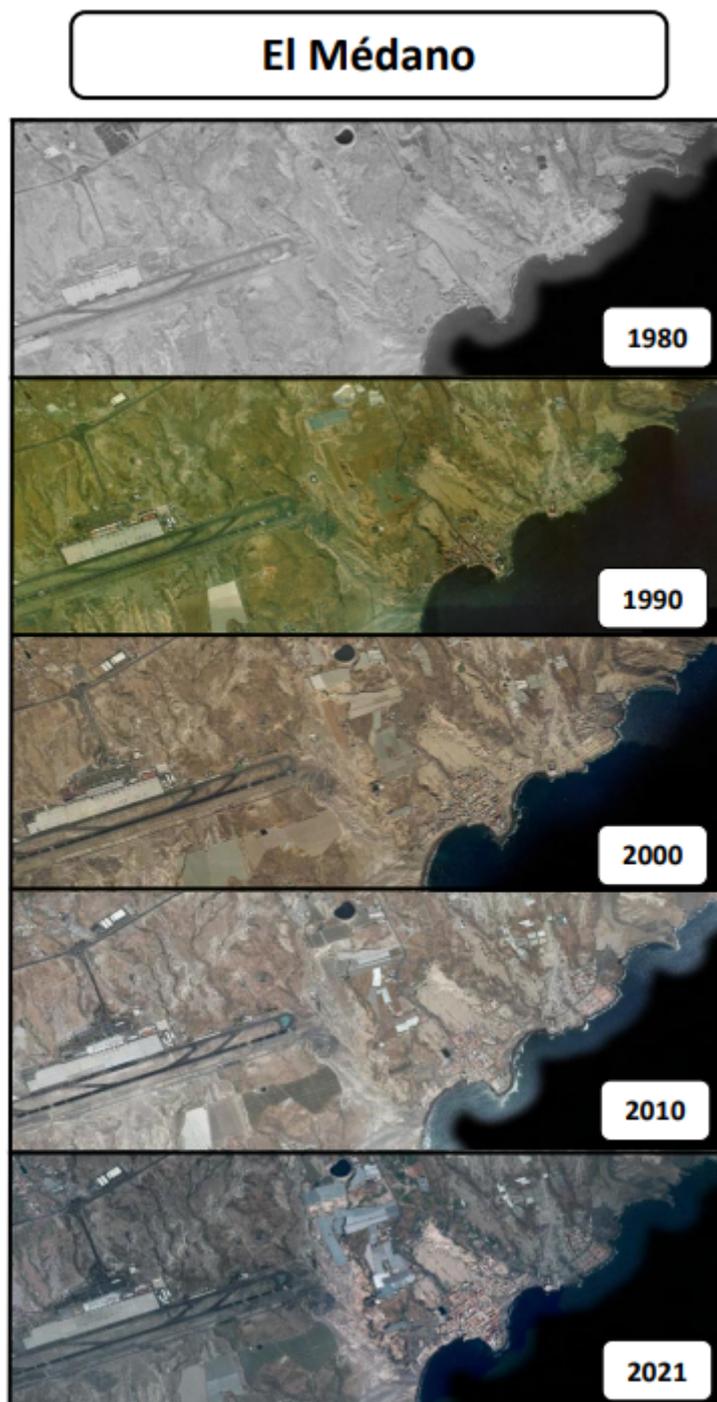
Figura 5.



Fuente: ISTAC 2019

En el siguiente mapa se refleja el desarrollo urbanístico de la costa de Granadilla:

Mapa 2.



Fuente: Elaboración propia a partir de los recursos dispuestos por GRAFCAN

Imagen 1. Vista parcial del polígono industrial de Granadilla y los aerogeneradores



Foto: Foto del autor

3. Marco Teórico

En el contexto descrito, y en relación con las problemáticas e intereses que dirigen este trabajo, entiendo que desde la literatura antropológica podríamos referirnos al desarrollo de políticas extractivistas y al establecimiento de megaproyectos en la zona de estudio. Autores como Paul Gellert y Bárbara Lynch (2003) entienden que, en el caso de los megaproyectos, estas estructuras materiales emergen desde ciertos elementos ideológicos que se asientan sobre “la modernidad” (Appadurai, 2001). Las principales características que destacan estos autores tienen que ver con una visión utilitarista y el reconocimiento de que los individuos deben sacrificarse por el “bien común”. Es destacable la visión de progreso denunciada como “evolución a la vida urbana”, apartando otras fórmulas e imágenes de vida. Así como la prevalencia de la idea de control racional de la naturaleza y la indiscutible primacía

de la ciencia y tecnología occidental (Gellert y Lynch, 2003). Tomados en su conjunto, estos elementos de la ideología de los megaproyectos, en palabras de Gellert y Lynch, *“interpretan la separación real y ontológica entre el “hombre” y la “naturaleza” como una evolución progresista”*. En esta línea, autores mencionados anteriormente como Sabaté, también han señalado que el fin de muchos de estos proyectos es facilitar el proceso urbanizador, y que representan *“un buen ejemplo de las políticas basadas en el desmedido crecimiento inmobiliario y las políticas de promoción de macro infraestructuras que caracterizaron al Estado español a partir de la década de los noventa”* (ULL 23/06/2020).

Otros autores como Pérez Cebada y Talego Vázquez, han escrito sobre las implicaciones medioambientales de los megaproyectos mineros en el Sur de la Península Ibérica y la irreversibilidad de sus consecuencias. Concretamente en la cuenca minera de Huelva y Sevilla. En ambos casos las repercusiones medioambientales de la actividad minera desarrollada durante décadas, resultaron irreversibles para el medio ambiente generando perjuicios medioambientales y sociales de gran escala en el conjunto de la región. La dimensionalidad de los problemas han llevado al autor a denunciar que los conflictos surgidos *“son manifestaciones de problemas históricos, comunes a otras muchas cuencas y relacionados con tensiones sociales y políticas de mayor calado”* (2021). Otros autores como Aguilera Klink, relacionan los conflictos surgidos con importantes déficits democráticos (Ben Magec-Ecologistas en Acción 2005). Y en definitiva, se relacionan con una manera de ver, concebir y apropiarse la *“naturaleza”*, o los recursos naturales más bien, propia de una sociedad post-industrial, basada en ideas antropocéntricas que generan una relación entre hombre y naturaleza de inminente carácter disociativo. Desde esta mirada desigual, la naturaleza, solo tiene su valor en su carácter utilitario, esto se debe en gran medida a la ciencia y tecnología que han generado y dado lugar a crisis ambientales (Aledo, 2010).

En el contexto de este trabajo, también considero relevante referir el concepto de *“no lugar”* (Augé 2017), dada su capacidad para referir lugares desprovistos o carentes de significancia para una sociedad, pues su transitoriedad es la que le resta su significancia. El lugar antropológico es el lugar histórico, el lugar vivido, así como

todos aquellos espacios donde nos relacionamos. Un “no lugar”, por el contrario, carece de la configuración de espacios donde se hace vida y se define casi únicamente por su transitoriedad (Augé 2017). Considero que este planteamiento nos permite acercarnos a lo que está ocurriendo en estos municipios, en medio del tránsito turístico y dedicados a acumular externalidades (como las basuras) y exportar servicios (como los energéticos).

Otros autores desde Latinoamérica han hecho referencia a los procesos de globalización neoliberal, donde se llevan a cabo toda una serie de acaparamientos y despojos de los terrenos de determinadas comunidades; mostrando cómo éstas son resignificadas simbólicamente y culturalmente transformándose y perdiendo sus atribuciones simbólicas y culturales (Casanova 2021). Desde estos espacios tradicionalmente contemplados como espacios de periferia, al igual que los dos municipios objeto de este TFG, algunos autores de Latinoamérica destacan el debate sobre la degradación de la biosfera y su impacto en la vida humana. Por ejemplo Ximena Trujillo Morillo, desde la economía ecológica hasta la ecología política, refiere toda una serie de conflictos socio ambientales. Esta autora habla del aumento del “metabolismo social” que busca y acelera la extracción de nuevas fuentes de energía y recursos, generando más residuos y contaminación. A su juicio, esta búsqueda se traduce en el impulso de proyectos extractivos en zonas social y biológicamente más sensibles, aumentando a su vez los riesgos medioambientales, laborales y acelerando la destrucción de los ecosistemas y biodiversidad del planeta. Ello genera un creciente aumento en las políticas de desposesión de las poblaciones afectadas, lo que se traduce en un gran número de conflictos socio ambientales. Autoras como la mencionada, abanderan movimientos intelectuales y sociales en Latinoamérica que proponen un giro “ecoterritorial” el cual genera nuevas visiones acerca de los mitos de la modernidad, resignificando las relaciones entre ser humano y no-humano (Trujillo Morillo 2021).

4. Objetivos:

El objetivo del presente estudio es identificar las diferentes problemáticas derivadas de los megaproyectos energéticos y de transportes, situados en los municipios de la comarca de Abona, objeto de este estudio. A la par que analizar las

percepciones y discursos de los vecinos de la zona, sobre los territorios afectados. Mi interés reside en ahondar en el sentido del lugar de determinados colectivos sociales. Ello sin olvidar las implicaciones y problemáticas medioambientales, que pueden acompañar los extractivismos en el marco de los megaproyectos en los dos municipios de estudio.

Son objetivos concretos de este trabajo:

- Identificar los posibles conflictos y percepciones vecinales sobre los cambios en el terreno de estudio, dada la expansión de los proyectos detallados anteriormente.
- Recopilar información de los citados proyectos en las bibliografías correspondientes a través del estudio de las mismas, considerando los diferentes periodos de contestación vecinal antes algunos de los mencionados megaproyectos, como por ejemplo el puerto de Granadilla.
- Lograr una aproximación a la visión local, de las sociedades afectadas por estos cambios territoriales vinculados a los megaproyectos y a las actividades extractivistas.

5. Metodología:

Para cumplir con los objetivos y desarrollar este Trabajo Fin de Grado (TFG) me he apoyado principalmente en la etnografía, empleando en primer lugar la observación participante sobre el terreno con entrevistas abiertas, y entrevistas con guión a los vecinos, trabajadores y representantes de instituciones de ambos municipios. Una vez establecidos los primeros contactos, he trabajado con los vecinos empleando mapas participativos. Los mapas participativos se caracterizan por ser una herramienta de la que se puede sacar información, para los estudios de poblaciones en las que no hay datos o son relativamente pocos. A través de la participación de los entrevistados, se les hace una serie de preguntas, llevadas en un guión que contestan y pintan con diversos colores sobre los mapas proporcionados, dándonos así una serie de percepciones personales llevadas al terreno a través de los mapas. Consta de un mapa del territorio (Granadilla o Arico), Esta herramienta me ha ayudado a conocerla

percepción de los entrevistados sobre el territorio y la configuración de su paisaje. Dada la diversidad hacia el interior de la población local en ambos enclaves (jóvenes, antiguos agricultores, trabajadores vinculados a la industria energética y marítima, trabajadores y empresarios del sector turismo y servicios asociados, etc.), organicé el trabajo de campo en diferentes visitas a distintos enclaves, tanto de la zona alta como de la costa de Granadilla y Arico.

Al margen del trabajo con los vecinos, las entrevistas complementarias a técnicos e historiadores locales, han sido muy relevantes, dada la ausencia de datos estadísticos a nivel local, necesarios para caracterizar en profundidad la evolución de ambos enclaves. Igualmente he empleado fuentes secundarias, tanto bibliográficas, documentales, y datos estadísticos cuando estaban disponibles.

He intentado trabajar de manera holística a través de 3 etapas:

- Búsqueda de material bibliográfico, artículos de prensa, noticias y primera toma de contacto; exploración de los municipios de Granadilla de Abona y Arico; búsqueda de contactos e informantes claves, tales como asociaciones de vecinos, cronista oficial, ayuntamientos, etc.
- Incursiones en el campo a través de mapas participativos con vecinos de ambos municipios, teniendo en cuenta diferentes categorías, (edad, género, empleo, residencia) con el fin de obtener la mayor información posible de ambos municipios. En este sentido, he llevado a cabo diferentes visitas teniendo en cuenta las limitaciones que la pandemia de Covid-19 ha impuesto. La recopilación de los datos a través de los mapas participativos, se llevaron a cabo en diferentes días de incursión en el campo y a diferentes horarios para así poder abarcar un mayor rango de representatividad.
- En la última etapa después, de la recopilación de los datos en el campo y las investigaciones pertinentes, sistematicé y normalicé de los datos obtenidos a través de una matriz, reducida a sistema binario; e implementé los datos en los mapas de los municipios para la comprensión visual de los resultados.

Me gustaría remarcar las limitaciones de acceso al campo, derivadas de la pandemia y los diferentes estados de alarma. Dichas limitaciones han reducido o anulado por completo la capacidad de libre movimiento, reunión o asociación vecinal, debido a la alarmante subida de casos de pacientes Covid, y al lógico rechazo de muchos vecinos a la hora de reunirse, no siendo posible más de 4 personas con 1,5 m de distancia. En este sentido, dada la situación descrita, el trabajo con los mapas participativos tuvo que ser ajustado desde su original planteamiento, por problemas de reunión y restricciones propias de la pandemia. También, y aunque es relevante cuando trabajamos con metodologías participativas, me vi obligado a disminuir la escala de la devolución del trabajo.

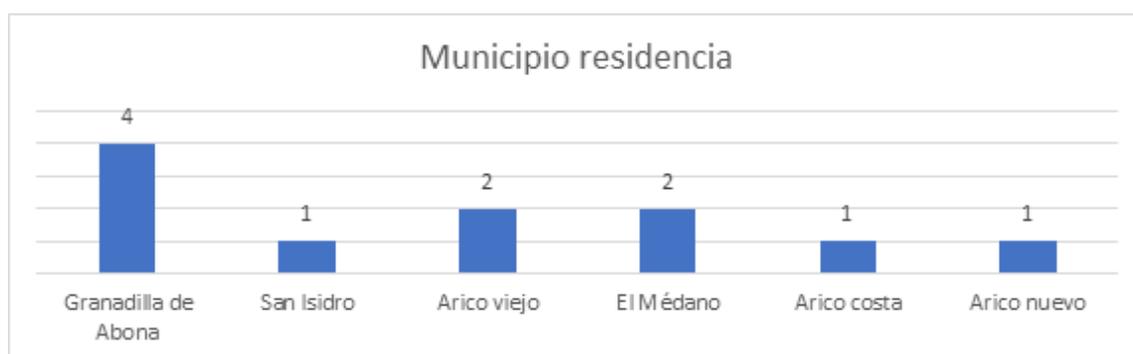
6. Resultados

A través de las fases de trabajo de campo descritas, entre los meses de mayo a julio de 2021, realicé 2 entrevistas abiertas a Emiliano Guillen, cronista oficial de Granadilla de Abona y Arico, y otras 2 entrevistas a técnicos de los respectivos ayuntamientos en los municipios de estudio. Además, con ayuda de los vecinos, completé 12 entrevistas con guión y sus respectivos mapas en Granadilla y Arico.

Según Emilio Guillén, la construcción del Aeropuerto Internacional de Tenerife Sur-Reina Sofía supuso el gran paso hacia el gran cambio que se ha ido produciendo en ambos territorios, aunque de manera más marcada en el de Granadilla de Abona. El boom turístico ha modificado los litorales de ambos municipios, y las instalaciones fotovoltaicas y eólicas, y los polígonos industriales, poco a poco han terminado por desplazar los terrenos dedicados a la agricultura tradicional. Los técnicos entrevistados ven en este desarrollo turístico e industrial un valor positivo. Los vecinos, en general, y en cambio, no perciben un incremento en el crecimiento, traducido en oportunidades para el empleo o generación de riquezas.

La mayoría de los vecinos entrevistados fueron hombres, con edades comprendidas entre los 23 y los 65 años. La mayoría de las entrevistas las realicé en Granadilla de Abona a vecinos originarios de diferentes municipios, pero todos residentes en los dos objetos de estudio.

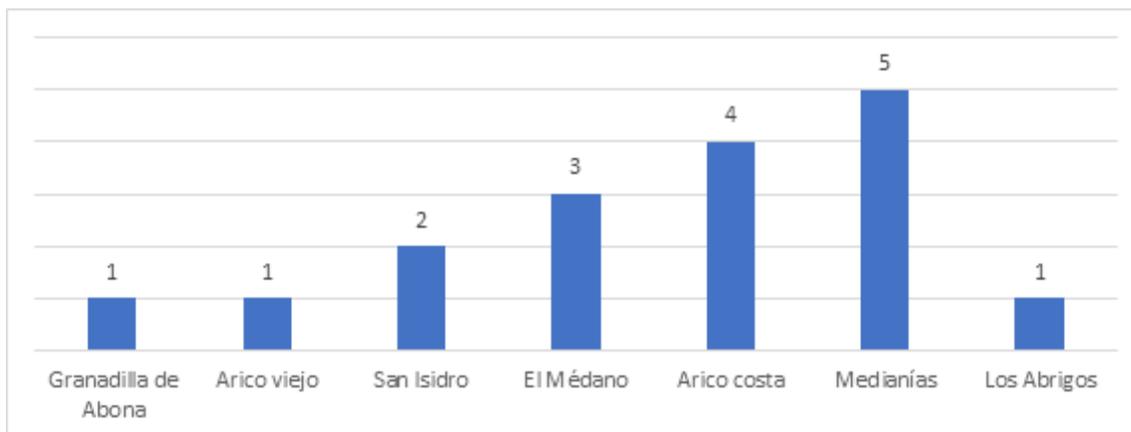
Figura 6.



Fuente: elaboración propia

Durante las entrevistas realizadas a los vecinos, para los que empleé los mapas participativos, pedí que señalaran gráficamente, sobre el mapa y con distintos colores, las cuestiones relacionadas con las zonas de expansión urbana, la creación de empleo y la percepción acerca de los espacios más valiosos, bellos o que revisten mayor interés turístico. También recogí sus impresiones sobre la percepción del desarrollo industrial, hallando que el 90% de los entrevistados coincidían afirmando que no existía una relación entre tales desarrollos y la mejora sobre el alto nivel de paro de ambos municipios. Por otro lado, el 75% de la población entrevistada consideraba que en los últimos años se había producido un movimiento importante de población, destacando la concentración urbana en torno al Médano y San Isidro en Granadilla, en Granadilla de Abona; y en el Porís para el caso de Arico. Es decir, los nuevos núcleos urbanos y la zona costera. Frente a ellos, las personas entrevistadas reconocían que antiguamente los núcleos de vida y, sobre todo, los espacios de trabajo se concentraban en las medianías y en la costa, de la mano de la actividad agrícola, ganadera y pesquera.

Figura 7. ¿Dónde diría que antiguamente se concentraba/n los principales núcleos de trabajo en el municipio de Granadilla/Arico?



Fuente: elaboración propia

En la realización de esta pregunta, nos encontramos un gran porcentaje de vecinos de ambos municipios que nos cuentan, como antiguamente se trabajaba en el campo o terrenos de medianía para la agricultura, los terrenos costeros también son nombrados con frecuencia dado que estos paisajes por las condiciones climatológicas era notablemente aptos para los cultivos de exportación, tomates y plátanos principalmente y en las medianías papas y algo de uva. Coincidiendo esto con las narrativas del cronista oficial de ambos municipios (Guillen) al hablar de la historia de ambos municipios.

Figura 7a. ¿Es la misma donde usted diría que se concentra la mayoría de la oferta de trabajo actualmente?

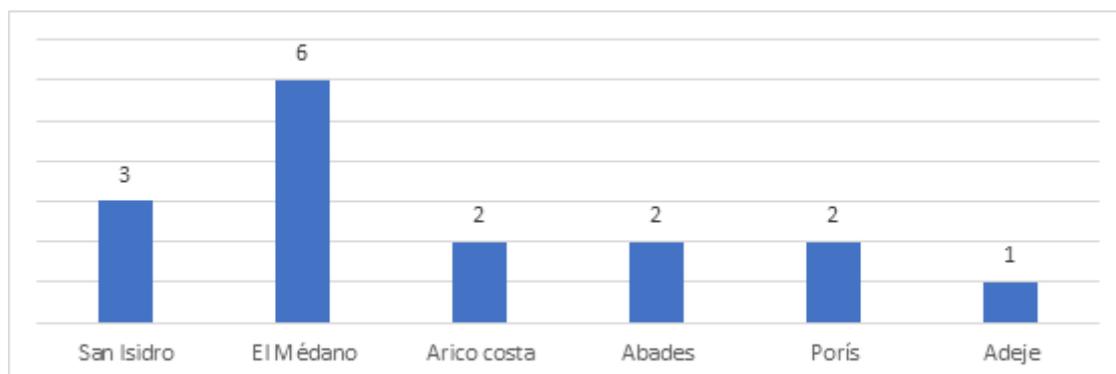


Fuente: elaboración propia

En esta cuestión podemos ver claramente que ya no es la misma zona donde se concentra el trabajo, debido a la industrialización de los terrenos rurales de cultivo,

viendo un desplazamiento hacia otros sectores de carácter industrial. Los pocos invernaderos que quedan generan un limitado número de puestos de trabajo. Nos sorprende de manera significativa, que la gran mayoría de los entrevistados nos remarque la falta de empleo y el elevado paro de sus municipios.

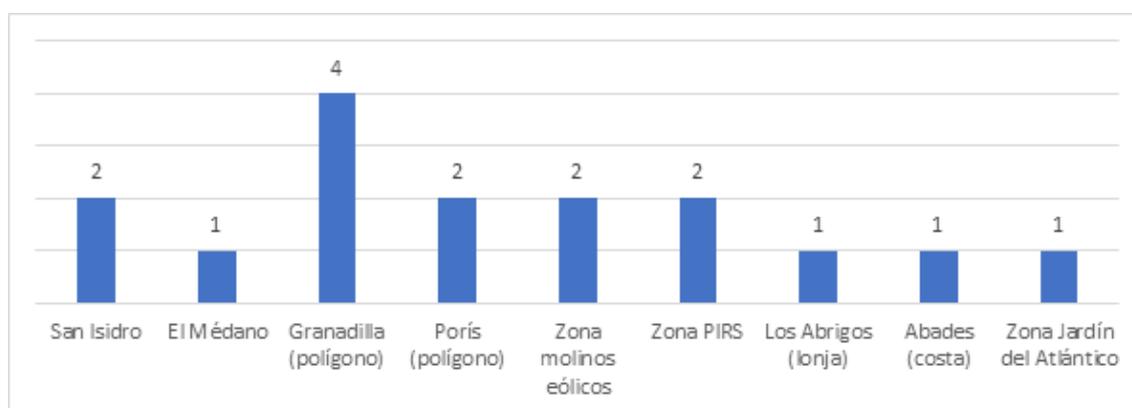
Figura 7b. En caso negativo ¿Cuál/es es/son las zonas donde usted diría que se concentra la mayoría de la oferta de trabajo actualmente del municipio?



Fuente: elaboración propia

Las zonas donde actualmente se considera que se concentran la mayor parte de las actividades profesionales es en la costa, donde se abarca el sector servicios y hostelería dedicada al turismo en mayor medida y unos pocos nombraron San isidro en cuanto sector servicios se refiere.

Figura 8. ¿En qué zonas considera que ha habido un mayor desarrollo industrial?



Fuente: elaboración propia

Al respecto de las zonas donde más se ha notado el desarrollo industrial es en Granadilla debido a la construcción del polígono industrial; Puerto de Granadilla, ITER, etc. Pero también en El Porís, el PIRS, la zona de molinos eólicos, la costa del Médano y los núcleos urbanos como San Isidro.

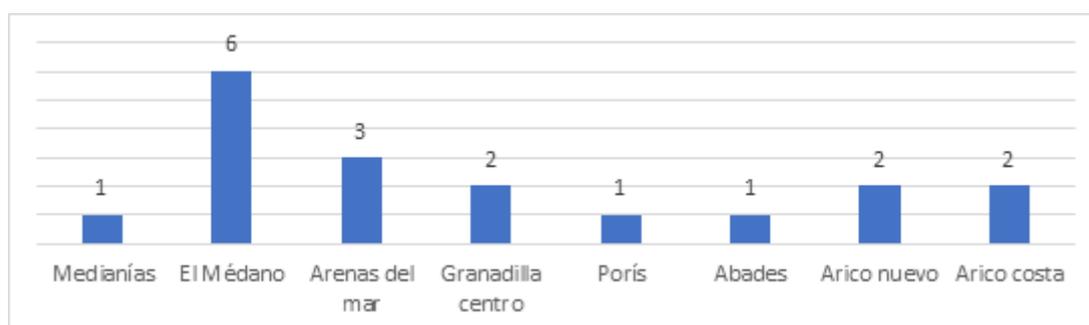
Figura 9. Zonas donde se cree que se vive mejor y peor del municipio

	Mejor	Peor
Medianías	x	
PIRS		x
San Isidro		x
El Médano	x	
Abades		x
Arico viejo	x	
Arico costa	x	
Los Abrigos	x	
Granadilla de Abona	x	
Los Llanos	x	
Porís	x	

En cuanto a las percepciones y deseos de los entrevistados, una gran mayoría plasmaba sus deseos de vivir en la costa, a excepción de unos pocos que les gustaba el casco antiguo de su municipio para residir. Curiosamente, a pesar del proceso urbanizador, San Isidro resultó ser valorado como uno de los peores lugares para vivir; así como los Abades, a pesar de hallarse en la costa y ser objeto de múltiples proyectos urbanizadores. Ambos son núcleos urbanos que han experimentado un rápido crecimiento.

Cuando pregunté acerca de las zonas donde le gustaría residir a los entrevistados, el Médano resultó ser la más atractiva, así como la más interesante de cara a una visita. Sin embargo, dicho interés no se vio reflejado cuando pregunté por aquellas zonas que representan o con las que se identifican de cada municipio. A este respecto, los entrevistados mantenían las zonas de medianías como señas identitarias de su territorio.

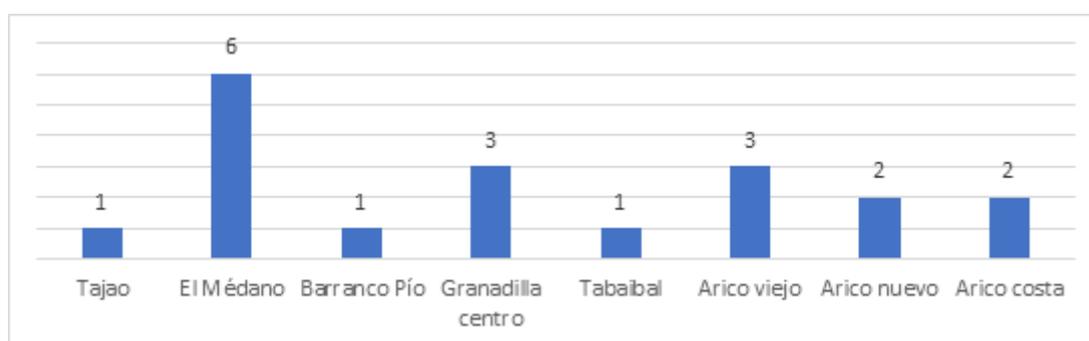
Figura 10. Zona que le gusta más de su municipio



Fuente: elaboración propia

En esta cuestión para los vecinos, sobre qué zonas les gustaba más de sus municipios, las contestaciones fueron claras, cuando una inmensa mayoría, se decantaba por el litoral granadillero (El Médano) y La Jaquita (donde se encuentra el complejo hotelero Arenas del mar). En el caso de Granadilla y en el de Arico estuvo esta preferencia repartida entre su litoral.

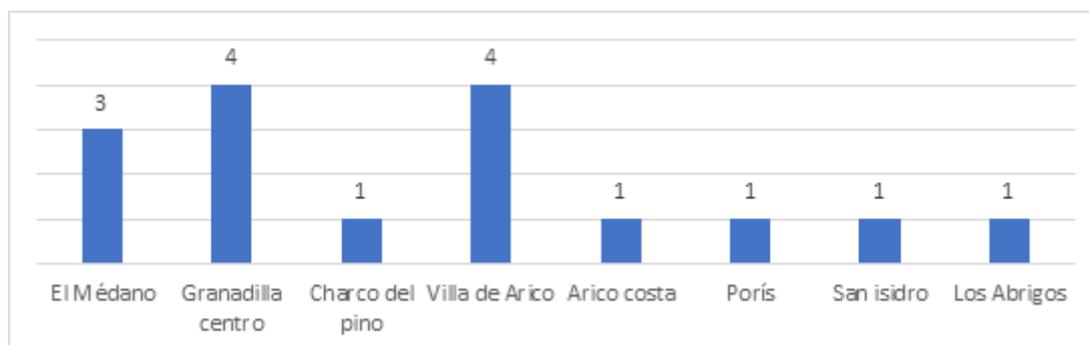
Figura 11. Zonas que valdrá la pena enseñar o visitar de su municipio



Fuente: elaboración propia

Cuando hablamos acerca de cuál sería el lugar destacado para enseñar o visitar, las respuestas se dividían entre los que preferían los cascos históricos, monumentos y los que se inclinaban por el litoral como recurso natural y paisajístico.

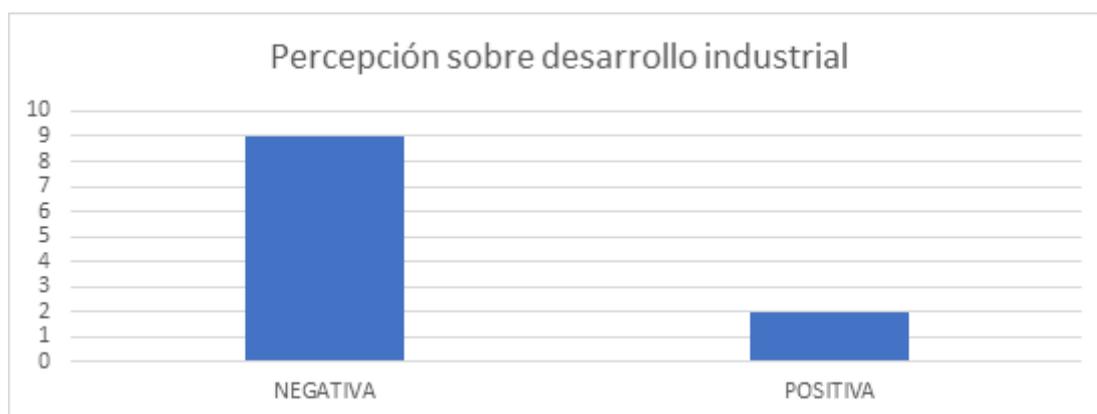
Figura 12. Zonas que cree que representa al municipio



Fuente: elaboración propia

La respuesta a esta pregunta fue bastante clara, la mayoría entendía que las zonas que representaban mejor a sus municipios eran los cascos históricos o centro municipales de ambos, aunque también otros prefiriendo el litoral en el caso del Médano como mejor representativo del mismo.

Figura 13.



Fuente: elaboración propia

En las entrevistas se vislumbra cómo perciben los vecinos el desarrollo industrial. El perfil profesional de la población entrevistada se centra principalmente en la hostelería

(camareros, cocineros, restauradores, etc.) y en el sector servicios (transporte, ocio, cultura, comunicaciones, comercio). Al respecto de qué industrias creen estos entrevistados que genera una mayor actividad y desarrollo industrial en Granadilla de Abona y Arico, se señalaron el polígono industrial de Granadilla, el polígono industrial del Porís, la lonja de pesca de los Abrigos, el Golf del Sur, los molinos eólicos, el PIRS y el aeropuerto. Granadilla de Abona es el municipio donde la población percibe que se da mayor desarrollo de sectores industriales. Ahora bien, la percepción sobre el desarrollo industrial en los municipios de Granadilla de Abona y Arico es negativa. Los comentarios más repetidos en este sentido, fueron: “Los nuevos proyectos de desarrollo industrial no están dando tanto trabajo a la población local como se vendió en su momento”; “Los polígonos industriales desplazan a los cultivos que se daban en esas zonas”; “Los polígonos industriales contaminan las áreas de cultivo”.

En las siguientes imágenes elaboradas para volcar los mapas elaborados con los vecinos he sintetizado las respuestas dadas y las principales zonas señaladas. En rojo se señalan las zonas que conforman el núcleo central de cada municipio y en verde las áreas donde antiguamente se localizaba la población local de cada uno. Pedí a los vecinos que pintaran, por el contrario, en color malva oscuro, las zonas donde se concentra actualmente la mayor parte de la población. En marrón donde creían que se hallaban los principales núcleos de trabajo; en rosa fucsia donde se ha producido un mayor desarrollo industrial, y en azul las zonas preferidas de los vecinos entrevistados.

Imagen 2. Granadilla de Abona

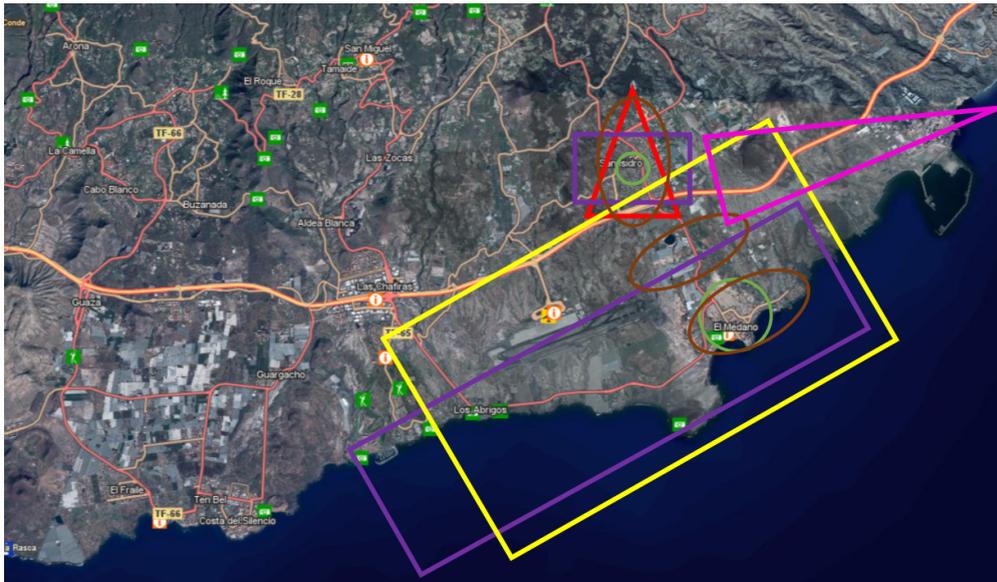


Imagen 3. Arico



Fuente: Elaboración propia a partir de los recursos dispuestos por GRAFCAN

A través de las entrevistas, he tratado de acercarme a la realidad diaria de los vecinos de ambos municipios, a su visión de la vida y del lugar, tratando de llevar a cabo una primera aproximación sobre cómo interpretan su territorio y desarrollo histórico. En cuanto a geografía, me gustaría destacar que los municipios se disponen en pendiente desde las cimas de las montañas hasta el litoral, con la autopista dividiendo claramente

en dos los municipios de estudio. Los núcleos históricos han quedado en las partes altas de los municipios cerca de la montaña y la parte baja del municipio; en cambio la costa y el entorno inmediato de la autopista, han concentrado los desarrollos urbanísticos y turísticos de las últimas décadas. Esta configuración ha provocado cierta división de la población local, entre los residentes de los cascos históricos y aquellos de las zonas señaladas. En las zonas de medianías se encuentran los residentes locales mayoritariamente, en las zonas altas de los municipios; en cambio, en las zonas de costas se concentran residentes de diversos lugares y regiones, con un arraigo y visiones, y sentidos del lugar completamente diferentes. En las entrevistas aprecié diferencias entre el territorio vivido y percibido, entre unos y otros, entre los vecinos de la parte alta y baja del municipio; entre las medianías y la costa. Hallando que, si bien los proyectos macroproyectos no revestían mayor interés para ninguno de los dos colectivos; el entorno del aeropuerto y del PIRS -dos de las infraestructuras que marcaron históricamente la configuración de los municipios junto con la autopista-, y las actividades de servicios y turismo en la costa, ciertamente se contemplaban como entornos de oportunidad en clave de generación y oportunidades de empleo.

7. Análisis y discusión

Tal y como he ahondado en este trabajo, los municipios de Arico y Granadilla de Abona, con raíces en la agricultura y ganadería de subsistencia, han venido transformándose a raíz de varios hitos desarrollistas, que han redimensionado y reestructurado su composición. El primero y más importante es la construcción de la Autopista del Sur de Tenerife junto al aeropuerto Reina Sofía, que finalizan sus obras de conexión en el 78 y se ampliarían hasta nuestros días con el conocido “anillo insular”. Estos eventos transformaron el paisaje, dividiendo a los municipios literalmente en dos zonas, alta y baja, medianías y costa. Este proceso ha reestructurado y resignificado no solo los territorios sino el sentido del lugar de ambos municipios; quedando las antiguas villas en las zonas altas de los mismos, cerca de la montaña, en contraposición con las costas que se consolidan como sujetos de numerosos megaproyectos, abiertos a la urbanización desmesurada.

Con el “boom de la construcción”, animado por el empuje turístico y el rápido auge de los municipios aledaños a los de estudio, como el caso del municipio de Arona, ha provocado que estas áreas se hayan convertido en municipios de paso o “no-lugares” convirtiéndose en una suerte de transitoriedad donde solo se va a dormir mientras que la vida cotidiana se desarrolla en otros municipios. Zonas de externalidades de servicios urbanos y turísticos, exportadores de servicios para abastecer la maquinaria turística de gran parte de la isla. Polígonos industriales, muelles ciclópeos, aerogeneradores y campos de placas solares conforman ahora el paisaje de la comarca, mientras la agricultura y ganadería desaparecen a pasos agigantados. Es esta visión del desarrollismo, que nos crea una ilusión perceptiva de trabajo y riqueza asociada a los procesos productivos o de desarrollo industrial, en la práctica son visiones utilitaristas de la modernidad; carentes de reflejo o impacto positivo para sus gentes mediante la creación de empleo o verdaderas mejoras en el nivel de vida, si no todo lo contrario. Buen ejemplo de ello era el núcleo de San Isidro, señalado como el “menos atractivo” a pesar del enorme proceso urbanizador sufrido. Debido al inmenso impacto visual, paisajístico y ecosistémico que generan los grandes molinos eólicos, con aspas de hasta 70 metros de largo, sobre los antiguos campos ahora abandonados, se ha ido reconfigurando el paisaje de antaño nostálgico, arraigado a la tierra y sus frutos, por un paisaje de modernidad que nos parece sacado de una película de ciencia ficción. Esta visión de modernidad conlleva inmensas repercusiones a nivel ecológico e impacto en los ecosistemas, la salud de los habitantes, y en la manera de reconocer los territorios por sus habitantes. Pero, además, considero que enfrentan ideologías y discursos emanados desde las autoridades y elites empresariales dominantes, con la población cada vez más heterogénea y sus diferentes sentidos del lugar.

De la mano de la extensión de la industria eólica, esta nueva reasignación de los terrenos convierte a algunos propietarios en beneficiarios de rentas mensuales por cada molino eólico instalado en sus propiedades, toda “una suerte” aparente. Sin embargo, este cambio económico se puede convertir en un arma de doble filo, pues las concesiones son de larga duración entre 20 y 30 años, y los terrenos resultan profundamente afectados, quedando inutilizados generalmente para la actividad agrícola; y aumentando aún más el abandono de los cultivos y la ganadería de ambos

municipios. A esto se suma el daño paisajístico y medioambiental de toda la zona afectada, reconocido por los vecinos entrevistados. En zonas de la Península Ibérica, asociaciones del sector primario han denunciado precisamente el daño paisajístico y la pérdida de terrenos dedicados a la producción de alimentos. Se ha reconocido que los grandes proyectos eólicos y fotovoltaicos, como los que se extienden por el Sur de Tenerife, promovidos generalmente por fondos de inversión extranjeros, generan muy poca mano de obra a largo plazo. Y de fondo, de nuevo, aparece el miedo a la despoblación de las áreas aledañas a estos megaproyectos (El Periódico de la Energía 10/05/21). Frente a ello, aunque todos estos proyectos se hagan acompañar de informes de impacto ambiental, me gustaría destacar que no se exige ningún tipo de análisis a nivel social y cultural. Como si los territorios y las poblaciones no se encontrasen íntimamente relacionados.

Las dinámicas de relaciones que se establecen en casos como los estudiados son complejas. Pues en ellas nos encontramos procesos de resignificación de los territorios ligados a los entramados entre poder, política y economía. En esta trama, cada colectivo tiene un mapa mental distinto, que muchas veces no confluyen de manera armónica, sino apropiado una manera determinada de concebir el lugar. En el caso del Sur de Tenerife, esas visiones profundizan en el abandono, en el despoblamiento de grandes porciones de terreno, y en la visión de unos espacios baldíos donde la población no tiene nada que decir ni que aportar al lugar. Este, solo es medido sobre la base de su rendimiento económico y especulativo. Considero que en este proceso de apropiación de la naturaleza, se genera una resignificación simbólica y cultural de los territorios (Casanova 2021). Ante la cual entiendo que sería mejor dar un giro a nuestra visión del desarrollo, tal y como diferentes autores están llevando a cabo en un giro “ecoterritorial” (Trujillo Morillo 2021), para adecuarnos a un mejor concepto de la relación entre hombre y naturaleza, no como sujetos separados sino como una parte vital e integradora de las mismas.

8. Conclusiones

En este TFG considero que he podido ahondar en los diferentes conflictos relacionados con toda una suerte de megaproyectos, financiados con fondos públicos y con un carácter extractivista, que se agrupan sobre las medianías y litorales de la comarca de Abona. Estos megaproyectos están resignificando los valores y simbolismos culturales de los territorios afectados para sus habitantes, quienes ven cómo su paisaje rural se transforma a pasos agigantados en un espectáculo de la tecnología, donde las actividades antaño cotidianas como la agricultura y la ganadería siguen en decadencia frente a los discursos de la modernidad y del desarrollo utilitarista.

A lo largo de los últimos meses he tratado de identificar los posibles conflictos y percepciones vecinales sobre los cambios en el terreno de estudio, dada la expansión de los proyectos detallados anteriormente. Y, al margen de los surgidos en torno al macropuerto de granadilla, más que conflictos identifiqué cierto desinterés al respecto de la expansión de las nuevas industrias energéticas. Tal vez fruto de su reducido interés económico a nivel local, o fruto de cierta desconexión con el lugar. A diferencia del proceso del macropuerto, y a diferencia de lo acaecido en el resto del país, no se han detectado movimientos de contestación vecinal en esta ocasión.

Finalmente, en este TFG he tratado de aproximarme a la visión local, de las sociedades afectadas por estos cambios territoriales vinculados a los megaproyectos y a las actividades extractivistas. Gracias al breve trabajo de campo desarrollado, me pude acercar, aunque de manera escueta, a ciertas percepciones vecinales, y al peligro que supone considerar esta porción del Sur de la isla como terrenos baldíos, sin vida y sin gente.

Para concluir me gustaría contraponer esa visión sobre las tierras de secano, que más que contestación ha generado desinterés, con la del norte agrícola (aunque también urbanizado hasta el extremo) y espectacular o espectacularizado desde hace siglos con la llegada de los primeros viajeros y turistas. Considerando, como se ha denunciado en otros puntos de la geografía española, si tales discursos de desvalorización de los

terrenos, además de una manera de mirar al “sur” -ese sur siempre pobre y periférico-, no estarán dando como resultado una manera de abaratar costes para los grandes capitales que ahora se están estableciendo en ellos.

9. Bibliografía

Acosta, A.; Gudynas, E.; Houtart, F.; Soler, H.; Alier, J.M. (2011): *Colonialismos del siglo XXI. Negocios extractivos y defensa del territorio en América*, Barcelona, Icaria

Aguilera, F. (2021) *Economía basada en el saqueo y la violencia ni democracia, ni mercado*. Editorial Centro de Estudios Sociales de América Latina 2021

Aguilera, F. y Naredo, JM. (Eds.). (2009). *Economía, poder y megaproyectos*. Fundación César Manrique. ISBN: 978-84-88550-77-4

Aledo, A. (2010) Lecciones en Sociología Ambiental: 5 lecciones virtuales. Repositorio de la Universidad de Alicante. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10045/12937>

Alfonso, S. (2011) Granadilla de Abona "Villa Histórica" de Rojas a Guajara : fundamentación para la concesión del título de Histórica a la Villa de Granadilla de Abona. Ed:Granadilla De Abona: Ayuntamiento De La Granadilla De Abona. ISBN:978-84-614-9317-3

Appadurai, A. (2001) *La modernidad desbordada*. Ediciones. Trilce S.A. ISBN: 950-557-406-1

Augé, M. (2017) *Los "no Lugares". Espacios Del Anonimato: Una Antropología De La Sobremodernidad*. Ed.:Gedisa. ISBN:9788474324594

Betancor N, G. (2010). “*Conflictividad medioambiental y grandes movilizaciones: el caso del conflicto medioambiental del proyecto de Puerto de Granadilla (Tenerife). Un análisis desde la teoría de los movimientos sociales*”, Tesina de Fin de Máster, no publicada. UNED

Ben Magec-Ecologistas en Acción. (2005) Entrevista a Federico Aguilera Klink. *El Ecologista* n° 44. Recuperado de: <https://www.ecologistasenaccion.org/17381/entrevista-a-federico-aguilera-klink/>

Bresser-Pereira, L.C. (2017) La nueva teoría desarrollista: una síntesis. *Economía UNAM* [online]. 2017, vol.14, n.40, pp.48-66.

Brochado, A.R. (2017) Resignificando la ciudad. Espacio público desde/para la ciudadanía en Esta es una Plaza de Lavapiés. *Revista San Gregorio*. N°. 17, 2017, págs. 118-129.

Casanova. C, L. (2021) Megaproyectos y conflictos ecoterritoriales. El caso del Tren Maya. *Relaciones Internacionales*, (46), 139–159. recuperado de <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2021.46.008>

Diario de Avisos (21/08/2021) Es más populista oponerse a Fonsalía que generar desarrollo. Recuperado de: <https://diariodeavisos.elespanol.com/2021/08/pedro-martin-es-mas-populista-oponerse-a-fonsalia-que-generar-desarrollo/>

El Día (11/06/2020) El parque eólico de Granadilla tendrá los mayores aerogeneradores del país. Recuperado de: <https://www.eldia.es/tenerife/2020/06/11/parque-eolico-granadilla-tendra-mayores-22394343.html>

El Día (15/07/2021) Canarias se compromete a impulsar la obra pública en Tenerife. Recuperado de: <https://www.eldia.es/tenerife/2021/07/15/canarias-compromete-impulsar-obra-publica-55067964.html>

Eldiario.es (03/06/2014) Tres plataformas petrolíferas arriban a Tenerife. Recuperado de: https://www.eldiario.es/canariasahora/especial/petroleo/plataformas-petroliferas-arriban-tenerife_1_4841325.html

Eldiario.es (22/02/2020) El Puerto de Granadilla, historia de un fracaso. Recuperado de: <https://www.eldiario.es/canariasahora/tenerifeahora/opinion/puerto-granadilla-historia->

[fracaso_1_1119009.html](#)

Eldigitaldelsur (8/01/2018) La Plataforma ciudadana contra el puerto industrial de Granadilla presenta alegaciones contra el Gas ciudad en Canarias. Recuperado de: <https://eldigitaldelsur.com/tenerife/la-plataforma-ciudadana-puerto-industrial-granadilla-presenta-alegaciones-gas-ciudad-canarias/>

Elperiódicodelaenergía.com (10/05/2021) Los agricultores recelan del auge de las renovables por el uso de la tierra. Recuperado de: <https://elperiodicodelaenergia.com/los-agricultores-recelan-del-auge-de-las-renovables-por-el-uso-de-la-tierra/>

Folchi, M. (2001) *Conflictos de contenido ambiental y ecologismo de los pobres no siempre pobres, ni siempre ecologistas. Ecología política*. Nº 22, 2001, págs. 79-100

Franquesa, J. (2020) Haciendo y deshaciendo baldíos: dinámicas de valor y conflictos energéticos en la Cataluña Sur. *Revista Andaluza de Antropología*. Núm. 18. Miradas desde la Antropología Ambiental. Págs. 77-97.

Fuentes-Bargues, J.L.(2012) Análisis del proceso de evaluación de impacto ambiental de los proyectos de plantas de regasificación de gas natural licuado. *Publicaciones DYNA SL*. Bilbao. ISSN digital: 1989-1490.

Galván Tudela, J. A., González Lemus, N., Brito, M., Hernández Armas, R., and Moore, K. E. (2004) *Sol De Invierno: Homenaje De Arona Al Turismo Sueco. Tenerife: Llanoazur*. ISBN 84-933180-2-7

García, LM. Sabaté, F. (2004) Megaproyectos, reorganización territorial y participación ciudadana el proyecto de puerto industrial en Granadilla. *XVI Coloquio de Historia Canario-Americana*: (2004) / coord. por Francisco Morales Padrón, 2006, - mdc.ulpgc.es. págs. 207-220. ISBN 978-84-8103-407-3,

Gellert, P. y Lynch, B. (2003). Los megaproyectos como desplazamientos. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, nº 175. Recuperado de: <http://www.unesco.org/issj/rics175>.

Gran enciclopedia virtual de canarias. GEVIC (2021) Recuperado de <http://www.gevic.net/>

Gudynas, A. (2013).“*Extracciones, extractivismos y extrahecciones. Un marco conceptual sobre la apropiación de recursos naturales*”. Observatorio del Desarrollo 18: 1-17

Guillén, E.(2007) *La Granadilla a Través De Sus Alcaldes. Granadilla De Abona*.Concejalía De Cultura Del Ilustre Ayuntamiento De Granadilla De Abona, 2007. ISBN:978-84-606-4220-6

ISTAC (2021) Instituto Canario de Estadística. Recuperado de: <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/>

ITER (2021) Instituto tecnológico de energías renovables. Recuperado de: <https://www.iter.org/>

Morales, A. (2013) *Aproximación a La Historia De Arico, Santa Cruz De Tenerife*. [s.n.] ISBN: 84-300-7013-3

Pascual Fernández, J. (1991) *Entre El Mar y la Tierra: Los Pescadores Artesanales Canarios*. Ministerio de Cultura - Interinsular Canaria. ISBN: 8486733111

Pérez Cebada y Talego Vázquez (2021) La minería y el agua en la provincia de Huelva (I): Dimensión temporal y espacial. En *Diariodehuelva.es* (04/08/2021). Recuperado de: <https://www.diariodehuelva.es/2021/08/04/mineria-agua-opinion/>

PIOT (2011) Plan Insular de Ordenación de Tenerife. Recuperado de: <https://www.tenerife.es/planes/PIOT/PIOTindex.htm>

Prats, J.O. (2006) Teoría y práctica del desarrollo. Cambios en las variables de la ‘ecuación del desarrollo’ en los últimos 50 años. *Revista del Centro Latinoamericano*

de Administración para el Desarrollo, Reforma y Democracia. Núm. 36. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533668003.pdf>

Rodríguez, A; Moulaert, F. y Swyngedouw, E.(2001) *Nuevas políticas urbanas para la revitalización de las ciudades en Europa*. Estudios Territoriales, XXXIII (129), 2001, pp. 409-424 Publicado: Ministerio de Fomento. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/issue/download/3617/530#page=9>

Ruiz Ballesteros, E. y Rubio de Miguel, E. (2007) “Lo natural y lo contaminado. Ironías del Río Tinto”. En Beltrán, O., Pascual-Fernández, J.J., y Vaccaro, I. (Coord.) *Patrimonialización de la naturaleza. El marco social de las políticas ambientales*. 2007. Actas del XI Congreso de Antropología. ANKULEGUI/FAAEE Pág. 165- 180.

Sequera, J. (2013) *Las políticas de gentrificación en la ciudad neoliberal: nuevas clases medias, producción cultural y gestión del espacio público: el caso de Lavapiés en el centro histórico de Madrid*. [Tesis] Universidad Complutense de Madrid

Talego y De la Cruz-Modino (2021) “La perspectiva antropológica en el estudio de los conflictos ambientales: extractivismos, megaproyectos, terciarización y extraversion de pesquerías artesanales y agriculturas locales”. En *Éticas y Políticas de las Antropologías*. 2021 XV Congreso Antropología ASAAE. Pág. 179 - 185. ISBN: 978-84-18492-10-5. Publicación disponible en: <https://asaee-antropologia.org/congresos/xv-congreso-de-antropologia/actas/>

Trujillo Morillo, X. (2021) “Conflictos ambientales y territorios en contextos de expansión de la frontera extractiva.” En *Éticas y Políticas de las Antropologías*. 2021 XV Congreso Antropología ASAAE. Pág. 186 - 206. ISBN: 978-84-18492-10-5. Publicación disponible en: <https://asaee-antropologia.org/congresos/xv-congreso-de-antropologia/actas/>

Universidad de La Laguna. ULL (23/06/2020) Investigadores de la ULL y de Leipzig analizan los efectos de la construcción del puerto de Granadilla. Recuperado de: <https://www.ull.es/portal/noticias/2020/investigadores-de-la-ull-y-de-leipzig-analizan-los-efectos-de-la-construccion-del-puerto-de-granadilla/>

