EL ARTE VISTO DESDE EL TALLER

(COMENTARIOS)

Autora: Ana Quintero Hernandez

Santa Cruz de Tenerife Agosto de 1.983

UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA FACULTAD DE BELLAS ARTES

TESINA DE LICENCIATURA

ELARTE VISTO DESDE EL TALLER

(COMENTARIOS)

6603062065



Autora: ANA QUINTERO HERNANDEZ
Director de la Tesina: PROFE—
SOR ENRIQUE LITE LAHIGUERA

Santa Cruz de Tenerife AGOSTO DE 1.983

DON ENRIQUE LITE LAHIGUERA, PROFESOR DE LA FACULTAD Y DIRECTOR DE ESTA TESINA:

(Firma)

"Es esta una arte que se llama Pintura, que requiere fantasía y destreza de mano, hallar cosas no vistas buscándolas bajo aspectos naturales, y sujetarlas, de modo que aquello que no es, sea"

Cennino Cennini

PREAMBULO

PREAMBULO

re no su duica actividad. Ni siguiera la exencial.

El presente trabajo es complemento de un cuadro pen sado para una próxima exposición: la que la autora está preparando para celebrar en Diciembre próximo en el Círculo de-Bellas Artes de Santa Cruz de Tenerife. Corresponde, por con siguiente, a una absoluta actualidad.

Es frecuente, al presentar una obra píctórica que - el catálogo, o el discurso de apertura en su caso, contengan unas palabras dedicadas a la obra. Pocas palabras, tal vez,- para mucho trabajo; lo que casi siempre deja al pintor des-contento.

Verdad es que el pintor ha elegido expresarse en un lenguaje plástico y que su idioma es el de las formas y loscolores. Pero ocurre que el cuadro que se ve es sólo la puer ta de salida de un proceso, tal vez largo y penoso. Y las pocas palabras, para mucha obra, que figuran en el catálogo, dejan muchas cosas por decir. El pintor quisiera aclarar mucho mas, pero se tiene que tragar las palabras que se le pudren dentro.

Aquí se han invertido los términos. Aquí la autoratiene oportunidad, para un cuadro que presenta, de darse elgusto de una detenida explicación. Aprovechando la oprtunidad, invita al lector a penetrar en su trastienda, donde, co mo mejor pueda, a través de una historia, a través de una se rie de reflexiones, le va a explicar un solo cuadro, su cómo y su porqué.

Cuando decimos que es pintor el que pinta y escultor el que hace esculturas, decimos, a la vez, una perogrullada y una verdad a medias y, por consiguiente, podemos inducir a error.

Ciertamente, hacer pintura o escultura es una actividad del artista plástico. Es su actividad mas visible. Pero no su única actividad. Ni siquiera la esencial.

El artista inicia su proceso partiendo de una idea que puede ser la mas modesta, la mas imperceptible de las — ideas, pero que ha de ser original, creativa. Y que lleva — una intención. El artista quiere hacer algo, y lo quiere hacer para algo. Es lo que podemos llamar advocación de su — obra, que nace ya con la idea primordial.

Después, imagina y se forma un concepto concreto.—Concibe dimensiones, materiales, forma, color, calidad, etcé tera, etcétera, y llega a un conocimiento mas palpable, de —lo que, respondiendo a su idea, va a ser su obra.

Sólo por último, poniendo a contribución lo mejorde su oficio, sus técnicas y su conocimiento de los materiales, realiza la obra, que ha de responder, y no puede independizarse, del proceso que la precede.

El ejercicio de las demás profesiones, también produce sus resultados. Pero mientras en estos, las motivaciomes y el proceso quedan olvidados, como absorbidos por el resultado a que sirvieron, que es lo que interesa, el cuadro y la escultura deben transparentar la idea, la intención y elconcepto de que provienen, que interesan tanto como la obramisma.

Antes de entrar en el desarrollo de este trabajo,conviene hacer algunas precisiones.

sin un propósito o sin un concepto? Evidentemente no. Sin unconcepto no puede realizarse nada que no sea fruto del azar;y el arte nunca es casual. Sin idea y sin propósito puede hacerse una idea bellísima, que llene plenamente las exigencias
de la estética. Pero no una obra creativa que es el mínimo —
que el arte exige.

Pues, ¿en que está la diferencia?

Para quienes las artes plásticas se relegan a una — contemplación superficial o a un aspecto social de la vida, — aunque se acuda a todas las exposiciones y se lean todas las-críticas, la diferencia no está en ninguna parte.

Para quienes, por el contrario, consideran la plástica como una emanación profunda del ser humano, tan natural como pueda ser la relación entre ciudadanos, o la elocuencia o- el intercambio de bienes, la diferencia es tan esencial como- la que hay entre la máquina de vapor o el motor de explosión, grandes logros de la humanidad, y una caldera mas o un cochemas, que son esos chismes que van a contaminar un poco mas. - La diferencia puede parecer sutil, pero es decisiva.

Por el contrario, ¿puede concebirse una obra de arte con una idea y una advocación, con un concepto que es siempre necesario, pero con una ejecución poco hábil?. Evidentemente, si. Y no sólo eso. Con la idea, el propósito y el concepto — puede concebirse una obra de arte, a pesar de un resultado — francamente feo, buscado o no. Que no hay que confundir la estética con el arte. Y cosa bien distinta es que en el códigode un determinado artista figure una estética de hecho ya que aunque lo feo sea posible, no es necesario; ni mucho menos.

Partiendo de lo expuesto, voy a intentar dar cuentade como nace mi idea, como mi propósito y como el concepto de mi obra. Y en particular, del cuadro que presento a la Tesina de licenciatura de la Facultad de Bellas Artes de Santa Cruzde Tenerife.

Espero, tratándose de cosa tan personal, me sea excusado mi contímuo hablar desde primera persona. Por algo eltítulo de este trabajo es "EL ARTE VISTO DESDE EL TALLER". — Desde mi taller, claro.

EL ARTE VISTO DESDE EL TALLER

UNA FORMA DE EMPEZAR, COMO OTRA CUALQUIERA

Cuando miro hacia atrás, me veo en la secretaría dela Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, matriculándome en unas clases de dibujo y pintura.

Siempre quise pintar, y de niña me pasaba las terdes dibujando, llenando cuadernos con dibujos que aún conservo. — En mi mente tenía el propósito de ser pintora, aunque enton—ces lo veía como algo irrealizable, ya que nadie me animaba a ello. Hube de vencer muchas dificultades para iniciar mis estudios.

He de decir que me gustan todas las artes y que me entusiasmo de igual manera escuchando una buena obra musical,
que ante una escultórica, un buen libro, una pieza de teatro,
o un cuadro que valga la pena.

En realidad, me gustaría practicarlas todas; pero — aunque he hecho mis "pinitos" en algunas de ellas, me he de— cantado hacia la pintura.

¿Por qué la pintura?

Quizá porque para mí, aúna las demás artes, la música la forma, la escena, la poesía; o porque era lo mas difícil para mí, y siempre me ha gustado vencer las dificultades. Sólo sé que yo quería pintar, aunque no tenía ni idea de cómose empleaban los materiales.

Para adquirir los conocimientos mas elementales, — me matriculé en unos cursos de dibujo y pintura, teniendo co mo profesores a don Pedro González y a don Antonio González—Suárez. Así, con verdadero ahínco, me dediqué a la tarea deaprender a manejar un pincel y de conocer unos colores.

Fué mas tarde, leyendo el Tratado de la Pintura de Leonardo, cuando mis propósitos empezaron a ir mas allá; y - viendo y maravillándome ante las obras de los grandes maes—tros, cuándo me di verdadera cuenta de que, con unos pince—les y unos colores, se podían transmitir cuántas emociones e intenciones hubiera dentro de uno.

El ardor, el repeto, el ingenio y, hasta la astu—
cia de Leonardo, al comparar, en el Parangón, la pintura con
las demás artes, me entusiasmaron y me hicieron pensar. Y no
sólo me convencí de que la pintura es "la mas excelsa de las
artes", sino que quedé impresionada por cuánto amor, cuántoconocimiento y cuánto entusiasmo había en sus palabras. Asífué como las palabras del maestro me cautivaron. Pero fué —
mas tarde, al enriquecerse mis propias vivencias con el estu
dio de distintas corrientes, y en el intento de practicar di
ferentes lemguajes plásticos, cuando empezaron a cobrar en mí la inmensa fuerza que realmente tienen.

to de ella me planteara los estudios como medio de obtaner un título. Inicié la carrora sólo tomo medio de aprender y progresar en la pintura; es mas, cuando sentí la necesidad de ex presarme nor mi cuenta, de je los, estudios y prepare mi prime-

ra exposición. Pero como una carrera sin terminar, es como un

LOS PRIMEROS PASOS

Estuve poco tiempo en Artes y Oficios. Creo que nollegó a tres meses.

Mi intención, como queda dicho, era aprender el manejo de unos materiales, de los que no tenía ni idea. ¿Y para qué? ¿Que era lo que motivaba a una persona ocupada a sacar tiempo, de donde no lo había, para aprender?

Era, ahora lo sé, la necesidad de encontrar un medio de expresión; de iniciar un camino por el cual fuí andando, al principio, a gatas, como un niño; después, poco a poco, parándome a cada paso, para mirar y escuchar, con temor y con ilusión, todo lo que me rodeaba; llenándome como una esponja. En definitiva, observando y aprendiendo siempre.

Por consejo de don Antonio González Suárez, inicié-y terminé la carrera de Bellas Artes, sin que en ningún momen to de ella me planteara los estudios como medio de obtener un título. Inicié la carrera sólo como medio de aprender y progresar en la pintura; es mas, cuando sentí la necesidad de ex presarme por mi cuenta, dejé los estudios y preparé mi primera exposición. Pero como una carrera sin terminar, es como un cinturón sin hebilla, volví de nuevo a ella.

do y hallado lo que se desea decir, tras haber buscado y ha-

respuesta a la pregunta de si sirvo o no sirvo, que nos ha-

-III-

autilhamos en condicioner de responderla.

IMPRESIONES DE PRINCIPIANTE

Durante los estudios en que, como siempre ocurre, — alguien marca el ritmo, había poco tiempo para la reflexión.— Eso lo supe enseguida: el ritmo necesario para aprender de — verdad es mas lento que el necesario para aprobar. Yo aprobaba los cursos, pero me daba cuenta de que lo importante era comprender el verdadero carácter de lo que iba a pintar antes depintarlo. Y para comprender hacía falta un tiempo de reflexión del que nunca disponíamos.

Otra cuestión, lacerante para todos, aunque sólo los menos la confesaban, era la de si sirvo o no sirvo.

Aparte lo relativo de esta cuestión, solíamos caer - en el error de relacionar la fama con la valía. Y la pregunta- de si sirvo o no sirvo se transformaba en si alcanzaré o no la fama. Como si la fama fuera la meta del pintor y no un accidente en su camino, o un regalo completamente aleatorio. Entre otras cosas, porque ¿quien es quién para atribuir el mérito a - alguien? ¡Vano empeño el de buscar reconocimiento donde hay mérito, y el de suponer mérito donde hay reconocimiento! Pero es ta es una conclusión a la que se llega mucho mas tarde.

Subsiste el hecho, claro está, de que el ser humanoes vanidoso por naturaleza; y, por doble naturaleza, se dice,el artista lo es mucho mas. Y que busca el aplauso. Pero al final, uno se da cuenta de que al verdadero éxito se llega — cuando desde lo mas profundo de uno mismo, tras haber buscado y hallado lo que se desea decir, tras haber buscado y hallado el modo de decirlo, brota un aplauso humilde y verdade ro, porque no hay testigos. Sólo entonces halla el pintor la respuesta a la pregunta de si sirvo o no sirvo, que nos haccíamos, casi como una cuestión previa a toda otra, cuando no estábamos en condiciones de responderla.

DE PINTOR, UNGANO PINTANTIS DE LA SOCIEDAD

Es frecuente que un pintor que bace algo bueno, o-

que el cree odeno, se enclose con una facilidad temenda,

A mi me parèce que no hay par qué.

A mi me parece que quien pinta es la humanidad y

que el artista es solo su organo pintante.

A mi siempre me ha dado que eso de los genies es -

mas cuestion de oportunidad que de valla; sin que con ello

pretenda negar valfas ni denunciar sportunismos, que eso es-

Como creo que ser vértice de un fagule no consiste

en ser mas gordo, ni mas negro ni mas redondo que los demás-

puntos de sus lados, sino en ocupar una posición especial.

Es la humanidad quien hace el arte. Y lo hace en -

tal manera, que aunque Picasso ni Mignel Angel Dubieran exis

tido, nada hubiera quedado por hacer. Otros, a esienes esos-

monstruos desplazaron, bubieren poupado sus Ingares.

Y es la humanidad quien cierra el ciclo del arte y

per eso el arte existe. Que no hay arte si el cicle no está-

EL PINTOR, ORGANO PINTANTE DE LA SOCIEDAD

Es frecuente que un pintor que hace algo bueno, oque él cree bueno, se endiose con una facilidad temenda.

A mi me parece que no hay por qué.

A mi me parece que quien pinta es la humanidad y - que el artista es sólo su órgano pintante.

A mi siempre me ha dado que eso de los genios es mas cuestión de oportunidad que de valía; sin que con ello pretenda negar valías ni denunciar oportunismos, que eso esotra cuestión,

Como creo que ser vértice de un ángulo no consiste en ser mas gordo, ni mas negro ni mas redondo que los demáspuntos de sus lados, sino en ocupar una posición especial.

Es la humanidad quien hace el arte. Y lo hace en -tal manera, que aunque Picasso ni Miguel Angel hubieran existido, nada hubiera quedado por hacer. Otros, a quienes esosmonstruos desplazaron, hubieran ocupado sus lugares.

Y es la humanidad quien cierra el ciclo del arte y por eso el arte existe. Que no hay arte si el ciclo no está-

completo. Un ciclo que consiste en crear, transmitir y recibir.

El artista necesita espectador. Y vano es el arte - que no se recibe. O que se recibe inadecuadamente. Que la cre ación no se recibe, como un paquete postal, a la puerta del - cuadro.

La creación se recibe a lo largo de un camino que va desde la mente del artista a la mente del espectador y que pasa por la idea y el propósito del artista, por su concepto, por los materiales que emplea y por su oficio.

Luego, para recibir lo creado, no basta esperar con la boca abierta. Aunque la boca se abra de admiración y de reconocimiento al mérito. Es preciso remontar el camino, desandarlo y volverlo a andar hasta comprenderlo, para que la comunicación sea completa entre artista y espectador.

Porque el artista, que puede pasar por este mundo - sin el marchamo de genio, cualquiera que sea su valía, siem-pre padece sed de comprensión.

¿Qué sed es esa del artista? ¿De qué incomprensiónse duele, cuando no se que ja por vicio? ¿Qué comprensión es la que pide?

Precisamente, esa comprensión activa. Que la genteno se quede en la superficie. Que la gente, a través de su pintura, que él habrá hecho lo mas transparente posible, busque su creación, su esencia y su proceso.

Yo sé que no es fácil la comprensión que el artista demanda. Yo sé que eso de remontar el proceso que va desde la idea primordial a la obra, requiere un esfuerzo y hasta un aprendizaje. Pero me consta que es un esfuerzo remunerador.

Y sé también que el artista, que a veces no sabe - bien lo que le pasa, y que se desahoga con una rabieta o con unas copas, en el fondo, se esfuerza y vela porque se cierre el ciclo del arte que parte de la humanidad y acaba en la humanidad misma.

A mí se me antoja que, en esa dificultad que tiene comprender, que hace que la mayoría ni siquiera lo intenten, radica, sobre todo, que el adjetivo por antonomasia del pintor sea el de incomprendido, que es lo que le duele.

Y no le duele, en cambie, ser sólo un órgano pintante de la humanidad. Porque sabe que es parte de la humani dad y que a ella se debe. Para lo que haga falta.

En matemáticas por ajemplo, sea cual sea el cualno seguido para resolver un problema, se llega a idénticos resolvados. En pintura no ocurre así; hay tantas respuestas como igdividuos, porque, aunque los resultados tengan la missa apareimoia, difieren entre sí por sigo que se ha mesclado entre si los colores y que, auique no tiano sorporeidad, es lo que determina la diferencia.

diferente al del alumno de al lado, el de fiste distinto al de otro, y así succeivamente, hata el tatal de la clase, six que hubiera des alumnos con ejercicios iguales,

mismo tema y bajo las mismas circusstencias, as obtuvieran tem tas respuestas como autores?

"Un problema pictórico no en sólamente un problema - de colores, líneas y composición, gino que comporta siempre --

V

Pero después hay que irla en

la que hace que cualquier asunto michérice, sea un objeto, un

DE LA INDIVIDUALIDAD

La individualidad, con todas sus consecuencias, es-

Mientras avanzaba en la carrera e intentaba resolver los problemas pictóricos propuestos, me preguntaba como para la misma cuestión podían producirse respuestas tan diversas.

En matemáticas por ejemplo, sea cual sea el camino - seguido para resolver un problema, se llega a idénticos resultados. En pintura no ocurre así; hay tantas respuestas como in dividuos, porque, aunque los resultados tengan la misma apariemcia, difieren entre sí por algo que se ha mezclado entre - los colores y que, aunque no tiene corporeidad, es lo que determina la diferencia.

Y "eso" daba como resultado que mi ejercicio fuera - diferente al del alumno de al lado, el de éste distinto al del otro, y así sucesivamente, hasta el total de la clase, sin que-hubiera dos alumnos con ejercicios iguales.

¿Que factores intervenían para que, trabajando en un mismo tema y bajo las mismas circunstancias, se obtuvieran tan tas respuestas como autores?

"Un problema pictórico no es sólamente un problema - de colores, líneas y composición, sino que comporta siempre -

una parte de misterio" (Fred Berence)

La individualidad, con todas sus consecuencias, esla que hace que cualquier asunto pictórico, sea un objeto, un paisaje o un cuerpo humano, se produzca en acorde con el sentir espiritual e individual de su intérprete.

La individualidad empieza a aparecer, por consiguiente, en la solución de los primeros problemas pictóricos.
Pero después hay que irla encauzando, de manera que el resultado de las obras y el propio sentir interior formen un acorde lo mas perfecto posible.

les sensibilidad no es mas que mes aspectados del mindo exterior.

Asi entendida, la sensibilidad se algo que se mes

da al nacer, a unes mas que a etres, y que puede susenter a-

de la sensibilidad. Con el tiempo, la sensibilidad lienas o

de sentir, mediante el rene, emallece. Escepcionalmente,

el ambiente, o en otros que, sin serio, excitan, exacercan.

Y es que la sensibilidad, como tado, se secura, con-

za, que cede al cansancio y nos lleva a mirar sia ver-), se-

inicia un proceso ascendente de la capacidad de captación de

do el impeta de este proceso de la capacidad de Capacidad

Estar "sensibilizado" es tener la piel dispuesta a-

DE LA SENSIBILIDAD

La sensibilidad no es mas que una capacidad de respuesta del individuo ante los estímulos del mundo exterior.

Así entendida, la sensibilidad es algo que se nos - da al nacer, a unos mas que a otros, y que puede aumentar o- disminuir, según los casos.

La monotonía y la rutina son los grandes enemigos - de la sensibilidad. Con el tiempo, la sensibilidad tiende a-disminuir, y ocurre con ella como con la piel, que a fuerza-de sentir, mediante el roce, encallece. Excepcionalmente, — puede aumentar con los años; ocurre así en seres mimados por el ambiente, o en otros que, sin serlo, excitan, exacerban - su sentir ante cuamto les rodea.

Y es que la sensibilidad, como todo, se educa; conel contínuo ejercicio de mirar-ver (contrario a la naturaleza, que cede al cansancio y nos lleva a mirar sin ver-), seinicia un proceso ascendente de "sensibilización", dependien do el ímpetu de este proceso de la capacidad de captación de cada uno.

Estar "sensibilizado" es tener la piel dispuesta a-

la captación del mundo que nos rodea. El proceso de "sensibilización" implica llevar "orejas hacia fuera y hacia adentro". Así, el simple acto de ver, se transforma en un banquete de oir, escuchar, entender, enlazar.... y dependiendo de su sensibilidad, el artista se convierte en un filtro a través delcual, de su percepción, surge su creación.

Si yo miro un árbol, una piedra, un objeto cualquie ra, percibo su forma y su color, pero, además, surten en mi - un efecto único, que se refleja en lo que pinto.

de la infancia, per madio de una continúa invitación a la est

on multiplicidad de formes, que evitario quist ana gran majo-

la naturaleza y la convivencia humanas salibiles generele.

de la teoría fudamental y filésoffica del arte. Da el concente

de estética se encierre, no nois la percepción, sons considered el placer de la bella y la balkaça de las especies que la conse-

san, que sun de muy varia naturatente.

estes conceptos, conducticio a mejor al manda dal manune, de

raleza, apreciando también as williams principal de apreciando

emirian acordes con el anteres, Sabinettes per el especialiste

pada la conciencia de belleza, y avecatión. No se senatevarian.

erviendas-gallinera que abruson y unasanos se Surestructus des deb-

hombre.

parque sus intereses babrian cambiedo de objetivo, y su propie

LA ESTETICA, VEHICULO DE

necesidad estática lo obligaria a ollo.

SENSIBILIZACION

Si la sensibilidad es educable, debiera cuidarse des de la infancia, por medio de una contínua invitación a la estética, lo cual deventía en un mundo amante de la belleza, con su multiplicidad de formas, que evitaría quizá una gran mayoría de las calamidades que padecemos hoy dia. Bien seguro quela naturaleza y la convivencia humanas saldrían ganando.

La estética es la ciencia que trata de la belleza yde la teoría fudamental y filosófica del arte. En el conceptode estética se encierra, no sólo la percepción, sino también el placer de lo bello y la belleza de los objetos que lo causan, que son de muy varia naturaleza.

En consecuencia, un mundo de personas educadas bajoestos conceptos, conduciría a mejor el habitat del hombre, yaque este aprendería a amar la belleza y, por lo tanto, la naturaleza, apreciando también su utilidad práctica. La arquitectura dejaría de tener ese carácter utilitario y las casas se construirían acordes con el entorno, habitables por el ser humano,
bellas y armónicas (puesto que el hombre ya tendría bien arraigada la conciencia de belleza y armonía). No se construirían viviendas-gallinero que abruman y aumentan la agresividad delhombre.

Y el ser humano, estético, armónico y, por lo tanto, amante de la naturaleza, integraría a esta en sus cuidados, — porque sus intereses habrían cambiado de objetivo, y su propia necesidad estética le obligaría a ello.

La forma de vida actual, que no satisface a nadie, - está basada en unas ideas donde los intereses económicos ocupan un indiscutible primer lugar. Si en sucesivas generaciones estas ideas se sustituyeran por razones estéticas, que hicieran mas placentera la vida del hombre, este sabría adaptarse,porque tal cambio le es necesario.

Aunque esta visión del mundo pueda considerarse utópica, no debo silenciarla en este intento de justificar mi—obra, ya que, cualquiera que sea su viabilidad, es mi forma de pensar. El artista es como es, y cualesquiera que sean sus des dichas, tiene el privilegio de que nadie le obliga a ser "lógico", ni "realista".

cio, nos empuja a mirar sin veri

burante el trayesto, no hacen para cosa que lamentarse de lo-

para comerse la tortilla. Muy pacos viven y sienten el paisa-

del camine y de cuanto en el seurre, que, bien mirado, suele-

Precisamente en un pintor, esa actitud es algo esen-

cial. Pero el constrato de signa en el ejercicio de mirar. Y-

-VIII-

EL ARTE DE VER

Durante mis estudios, descubrí algo muy importante:- que hay un arte de ver, en el que debía iniciarme.

Generalmente vamos por la vida persiguiendo metas; - sin que el camino nos diga nada; y sin reparar en que es qui-za, la observación de las cosas que en él encontramos, mas importante que la meta misma.

En verdad, ver es difícil. Ya hemos dicho, a propós<u>i</u> to de la sensibilidad, como la naturaleza, que cede al cansa<u>n</u> cio, nos empuja a mirar sin ver.

Todos hemos visto esos grupos de excursionistas, que trepan a su autocar para pasar el dia en un sitio distante. — Durante el trayecto, no hacen otra cosa que lamentarse de lo-largo que es el camino. En el mejor de los casos, aguantan, — pero por dentro, esperan con impaciencia llegar a su destinopara comerse la tortilla. Muy pocos viven y sienten el paisaje que recorren mientras tanto. Ocurre así, que sólo a las — personas ejercitadas en el arte de ver, les es dado disfrutar del camino y de cuanto en el ocurre. Que, bien mirado, sueleser mucho.

Precisamente en un pintor, esa actitud es algo esencial. Pero el don de ver no se recibe gratuitamente. Para adquirirlo hay que cansar los ojos en el ejercicio de mirar. Y-

a la vez, hay que cansar también la mente, y la imaginación, y todas las demás facultades. Realmente, aprender a ver es duro. Pero la compensación del esfuerzo es grande: cuando sa bemos ver, es cuando, por fin, llegamos a comptender.

na la primavera de 1.978 hice un viaje a Londres,

ba una exposición antológica en la Harmand Coltano, se convoca

turals

A cinco años vista, y sin miedo a exagerar, califico -

pude ejercitar, sin tass, el "arte de ver".

Muchas cosas ví en 61, desde el Parlamente a Westmins-

sia anglicana en Picadilly Circus, can banderas británica y men

aspecto de foro que de templo, en la que, el únite feligrés der-

mia la mona en segunda fila de butacas, con una botella bien a

quien vahe any attention en una escalera, que se ocupaban,

ción del metro; sei saben los incleses, con cuidado y sela tra

cer antigüedades únicas de relojes ordinarios. Pisé con unción -

una numilde losa bajo la que, al decir de la inserioción, yace -

David bivingstone, "viajero, misidnero, filantropo". Y contemplé

MI ENCUENTRO CON DALI

En la primavera de 1.978 hice un viaje a Londres.

Bajo el sugestivo título Dadá y Surrealismo, se convoca ba una exposición antológica en la Hayward Gallery, y fuimos muchos los tinerfeños que acudimos. Nada menos que da Chirico, Max Ernst, Magritte, Picabia, Dalí, etc., etc. nos esperaban, al natural.

A cinco años vista, y sin miedo a exagerar, califico — ese viaje como inolvidable y enriquecedor en grado sumo. En él - pude ejercitar, sin tasa, el "arte de ver".

Muchas cosas ví en él, desde el Parlamento a Westmins—
ter, y desde la Torre de Londres al Museo Británico. Ví una igle
sia anglicana en Picadilly Circus, con banderas británicas y mas
aspecto de foro que de templo, en la que, el único felígrés dor—
mía la mona en segunda fila de butacas, con una botella bien a mano. Vi unos mozos, subidos en una escalera, que se ocupaban, quién sabe con cargo a que presupuesto, de limpiar por dentro la
esfera ordinaria de un reloj ordinario, que había en una esta—
ción del metro; así saben los ingleses, con cuidado y años, ha—
cer antigüedades únicas de relojes ordinarios. Pisé con unción una humilde losa bajo la que, al decir de la inscripción, yace David Livingstone, "viajero, misionero, filántropo". Y contemplé

en el Soho, como un viejo sindentadura, bailaba incansable - claqué, mientras un jóven cansino, carente de arrogancia y de humildad, iba exprimiendo calderilla del corro de mirones.

Todo me quedaba muy grabado, porque mi empeño en —ver era grande.

Sólo al tercer dia me dirigí a la Hayward Gallery,—cuya puerta, poco a poco, iba engullendo una fila de personas no muy larga, es verdad, pero continuamente alimentada por —los que iban llegando. Me coloqué a esperar turno, y a su debido tiempo, entré. En el interior, la fila seguía discurriendo; como un rio lento. Nadie urgía, nadie empujaba; una podía rezagarse y dejar pasar; sólo arrastraba el ejemplo y una nose sentía obligada; pero sí contínuamente invitada, con lo —que el resultado era el mismo.

Recuerdo la impresión que causaron en mí, sobre todo, René Magritte, Max Ernst y Dalí; impresión que, mas tarde se reforzó con otra muestra de Dalí, en la Tate Gallery estavez. En ambas ocasiones tuve oportunidad de contemplar gran cantidad de obra de este pintor.

Mi preocupación por la técnica era, en aquél tiempo, grande. Preocupación que, junto a un gran respeto, nuncame ha abandonado. En la obra que veía, estudiaba, con indepen
dencia del estilo, los medios técnicos con que se había reali
zado.

La técnica es para mí, después de la idea, uno de los elementos mas importantes de la obra. Y una técnica ade—
cuada es camino seguro para la realización de una idea. Y pude entonces darme cuenta de cómo Dalí emplea las técnicas ade
cuadas, precisamente, a sus ideas. No es que su arte sea fruto de sus técnicas, sino que, para realizar lo que desea, hasabido apresar y poseer las técnicas que necesita.

¿Y cuáles son, en definitiva, las técnicas de Dalí?. Aparte del ingrediente personal que, indudablemente les aña—de, las técnicas de Dalí son las que se encuentran en los —grandes clásicos. Y, en ningún momento el lenguaje barroco—con que Dalí suele hacer sus declaraciones, ha pretendido disimular lo que es una gran verdad: los maestros de técnica de Dalí, se encuentran en los grandes museos clásicos; aunque muchos hayan buscado tres pies al gato, pensando que se trata—de una broma mas de Don Salvador.

Fué Dalf mi gran descubrimiento en esos momentos. Yel pintor que, debo confesar, no era demasiado de mi gusto, a la vista de su obra, de su personalísimo sentido artístico yde su forma de realizar sus cuadros, me impresionó.

Y no sé si fué por esta misma impresión, o por el hecho de vivir en una isla, cuyos grandes espacios, cielos infinitos y mares impensos figuran con tanta persistencia en el surrealismo, es el caso que en mi pintura, a partir de entonces, empezaron a aparecer elementos surrealistas.

Puedo afirmar en conjunto, que mi encuentro con Dalí no me ha ocurrido en vano; sea cualquiera la huella surrealis ta que me ha dejado, ha servido, de ello estoy segura, para - afirmar mas aún mi gran respeto y mi enorme estima por las — técnicas de los grandes clásicos que, en la medida que puedo, investigo y procuro asimilar.

tie aprendido a pasar mucho tiempo delante de cada -una de sus obras. Para mentalizarme, he osado suponer que esta
ha ante una abra mia, va muy avanzada, considerando si darla --

cual parte. I al artificio ha sido fructifero. Porque no me h

leen en los libros. He entrado en ella con familiaridad y con-

de unas manos adultas la s -X-an, carge inerte de varón bajo-

todas ellas se vé supe P. P. RUBENS

El descubrimiento de Rubens ha sido en mí paulatino.

Primero fué el pintor de señoras gordas y un poquito obscenas; es decir, un pintor de carne pecadora. Luego, subien do un poco en mi estima, empezó a resultar que pintaba la alegría de vivir, una inocente exultación de la naturaleza, que prevalecía sobre el oscurantismo.

Ninfas y dioses, faunos y niños; reyes magos y camellos, todo el repertorio mitológico de Rubens, llenaba y desbordaba grandes composiciones, retorciéndose y palpitando de vitalidad.

Nunca en mis visitas a museos, desdeñaba la obra de-Rubens; pero si le dirigía una mirada, no era el foco de mi atención.

Ha sido últimamente, tras bastante leer y mucho reflexionar, cuando Rubens se me ha abierto como un libro.

He aprendido a pasar mucho tiempo delante de cada — una de sus obras. Para mentalizarme, he osado suponer que esta ba ante una obra mia, ya muy avanzada, considerando si darla — por acabada, o si aplicarle, todavía, unos toques en tal o — cual parte. Y el artificio ha sido fructífero. Porque no me he detenido, reverente, en aquellos aspectos de la obra que se — leen en los libros. He entrado en ella con familiaridad y con-

fianza, hasta llegar, de primera mano, a sus técnicas. He vis to una pintura compacta, apenas agredida por el tiempo. He — visto colores inalterados, triunfantes de varios siglos. Y he visto, especialmente, carne. No carne con calificativo moral, sino, sencillamente, carne sonrosada de niño, enrojecida donde unas manos adultas la sujetan, carne fuerte de varón bajouna piel brillante, carne de mujer, tersa o un poco ajada. En todas ellas se vé superposición de colores, los mas insospechados, en capas enormemente tenues y muy numerosas; y, comoen la carne de verdad, el espectador no sabe donde un color deja paso a otro. He averiguado así cómo Rubens pinta con latécnica con que la naturaleza hace las perlas, y no me parece fuera de tono hablar de "oriente" en las carnes de Rubens.

Entre sus grandes cuadros, para mí, hay una seria de Apóstoles. San Pablo, en el museo del Prado, me ha consumidomuchas horas. La trama de su barba y su pelo, pocas hebras,—pero muy disciplinadas, sobre unas certeras manchas de luz ysombra, producen el efecto total de una sedosa cabellera.

En estos cuadros, y en otros muchos de P.P.Rubens he encontrado lecciones inapreciables, como las habrán encontrado, no lo dudo, muchos pintores.

aliaban con el poder para engrandecer al ser bumano, la ignorancia, decía Marcilio Ficino, filósofo de la época, es el pri

esenciales del hombre, dande el arts y la sultara se -

mer enemigo del hombre.

respuesta à la inquietna espiritual de aquellas gentes, como -

ciales del hombre.

El neoplatonismo cristiano del Renacimiento se refle-

ejemplo, la evelumión de Leonardo, sus ideas filosóficas, la -

inspiración de sus escritos y de sus cuadros, es necesario co-

-XI-

OTRAS IMPRESIONES

De la observación de la pintura renacentista y barroca, de la lectura de libros como el Museo Pictórico de Antonio
Palomino, Tratado de la Pintura de Leonardo de Vinci, Libro —
dél Arte de Cennino Cennini, biografías de diversos autores, —
etcétera, nace el deseo de realizar un trabajo basado en el es
píritu que guió a aquellos hombres, espíritu que se refleja en
sus obras plásticas y en sus escritos y que, a través de los —
siglos llega hasta nosotros en toda se expléndida validez.

bien heche de so arte, asumis el valor de salario; trabajaban

Resulta difícil imaginar hoy el crisol que debió serla Florencia del siglo XV, cosmopolita, amalgamadora de razasy de costumbres, donde una élite numerosa se planteaba los problemas esenciales del hombre, donde el arte y la cultura se aliaban con el poder para engrandecer al ser humano. La igno rancia, decía Marcilio Ficino, filósofo de la época, es el primer enemigo del hombre.

Las ideas filosóficas de la época aquella, nacidas en respuesta a la inquietud espiritual de aquellas gentes, como - ocurriera en Atenas, buscan la solución a los problemas esenciales del hombre.

El neoplatonismo cristiano del Renacimiento se refleja en las obras que hoy contemplamos. Para comprender, por ejemplo, la evolución de Leonardo, sus ideas filosóficas, la inspiración de sus escritos y de sus cuadros, es necesario conocer los escritos de Marcilio Ficino.

El Renacimiento, como siempre ocurre en el genio, toma todos los materiales a su alcance y elabora con ellos una síntesis. Y sus artistas, cuyas obras nos llegan a travésdel tiempo, y que tenían a mano toda la cultura humanística de la época, hacen, por medio de su talento, que dicha cultura nos llegue en sus trabajos.

Para aquella gente, la gloria del trabajo hermoso y bien hecho de su arte, asumía el valor de salario; trabajaban para alcanzar el cielo, porque en el arte antigua hay algo — que está por encima de técnicas y enseñanzas, y es ese sentimiento religioso que infunde en sus obras un carácter de nobleza y, al mismo tiempo, de candor.

Nunca he podido sustraerme al atractivo de aquellas gentes que, en bloque, forman una manera de hacer de la siempre he querido extraer, no tanto las técnicas, ni los temas, cuanto ese espíritu, ese espíritu candoroso y noble que caracteriza la pitura italiana del cinquecento y del quatrocento.

litemos, cartones tablas y mingra politicara cama, minera cama

MIS PRIMERAS ACTUACIONES ARTISTICAS

Tras dar cuenta de la pequeña historia de mis estudios; tras mostrar, con la mayor sinceridad posible lo que opino acerca del papel del pintor, la individualidad, la sensibilidad, la estética y el arte de ver, hitos sueltos, pero que definen un pensamiento, como una serie de montañas definen unsistema orográfico, me he entretenido en dar cuenta de la impronta que me han dejado unos maestros que cada dia admiro mas

Hora va siendo ya de que empiece a dar cuenta, no - mas de mi evolución interna, sino de mi actividad, que es la - que, por ahora, desemboca en el cuadro que presento con esta - Tesina.

Mi proceso en la pintura ha sido al revés de lo que suele ocurrir. Casi siempre se empieza a pintar muy figurativo para ir derivando hacia expresiones que lo son cada vez menos, llegándose a formas mas o menos abstractas, según los casos.

En mi encuentro con el color, inversamente, sufrí - una borrachera tal, que a la mas mínima ocasión embadurnaba -- lienzos, cartones tablas y cuanto hallaba a mano, con el regus to del color por el color.

Empecé por experimentar en lo abstracto, sin una me ta fija, por el puro conocimiento de la materia.

Mas tarde, estructurando mi trabajo, fuí derivando hacia un expresionismo que, a su vez, se convirtió en algo, no muy definible, pero que tenía ya figuración. Y con este material me aventuró a mi primera exposición.

Se trataba de una serie de embriones, de seres flotando en espacios indeterminados en que, una composición muy severa, me liberaba (;;) de mi condición femenina.

El resultado que obtuve fué francamente positivo,pues me permitió ver con mas claridad dentro de mí, con el resultado de que, poco a poco, fuí librándome de ese empeño,
harto frecuente, de negarme a mí misma. Y sin importarme ——
"ismos" ni modas, escarbando sólo en mi interior, buscaba —
una expresión con la que sentirme verdaderamente identifica—
da.

Debo puntualizar que, en estas mis primeras experiencias, no destacan autores que, en concreto, me hubieran-impresionado; en realidad, me gustaba cuanto no fuera figurativo o cuanto, al menos, no lo fuera mucho.

y cerrandolas, aplicanto luz artificial a veces, estudiaba - en los objetos le luz, el calar y los distintos reflejos pro

DE COMO EMPECE A PINTAR OBJETOS

Después de mi experiencia en la abstracción, mi pintura derivó hacia un expresionismo, y continuaba derivando hacia no sé dónde, pero siempre dentro de líneas vanguardistas.

Había dejado de interesarme lo que hacía y, como — siempre que esto ocurre, investigaba nuevos caminos para mi - expresión.

Sin saber por que, comencé a aplicar a los objetos - que me rodeaban la teoría impresionista de la luz sobre los - cuerpos; pero todo ello, como un simple ejercicio mental.

Durante dias contemplé y observé las mismas cosas, - que parecían cambiar de la mañana a la noche.

Lo hacía, como digo, con el propósito de estudiar la luz y el color; a la manera impresionista. Y tenía intención-de llevar eso al lienzo. Pero, por una u otra causa, retrasaba la realización.

Según los impresionistas, la realidad es la apariencia puramente transitoria de las cosas, que se ofrece al pintor en el momento de contemplarlas; y esa realidad es creadapor la luz al incidir sobre la superficie.

De esta forma miraba yo cuanto me rodeaba: jarrones, mesas, tazas, libros, etcétera, con la mirada resbalando so-

bre las superficies y obsevando las alteraciones del colos - con los cambios de la luz.

Mi estudio está rodeado de ventanas, y puedo disponer de la iluminación que mas me interese. Así, abriéndolas—y cerrándolas, aplicando luz artificial a veces, estudiaba—en los objetos la luz, el color y los distintos reflejos producidos por los ouerpos próximos.

De pronto, se me aparecioeron de una forma distinta Uno maneja objetos diariamente, tropieza con ellos en todo momento, le rodean contínuamente, y un dia los "ve".

Los jarrones, teteras, tazas ... parecían llamarme, hacerme notar su presencia. Caí en la cuenta de que la perso nalidad la tienen en sí, independientemente de la luz y cualesquiera otras circunstancias que los rodean.

Los impresionistas, en su afán por atrapar la luz - en la superficie de los cuerpos, pintaban las circunstancias primordialmente, olvidando el objeto. A mí me parecía oportu no proceder a la inversa; sentía necesidad de ahondar en la- esencia de los objetos, aun a costa del explendor de sus — accidentes.

La luz puede cambiar la apariencia de las cosas, per ro no variar su esencia, pues son las mismas cuando llega la noche.

El afán intencionado de atrapar la luz en la superficie impide ahondar en ellas. Es como ver sólo en las perso
nas su alegría o su trsteza, su grandeza o mezquindad y no un ser mas esencial, envuelto tan solo por ese conjunto de pequeñas facetas.

Los jarrones, los libros, los portarretratos situados sobre la mesa, empezaban a ser para mí un nuevo panorama Descubría sus verdaderas formas, que no constaban sólo de la cara visible, pensaba en los materiales de que estaban compuestos, los artesanos que los habían hecho, la edad que ten
drían las manos que los habrían tocado, cómo serían sus ante
riores dueños ... ¡si los objetos hablaran!

Bajo la nueva personalidad, las cosas ya no eran - algo, sino alguien. Y pensé en que no fueran un pretexto, un soporte de la luz; debían de ser primero ellos y luego sus - circunstanciad.

Y, de pronto, salté, de una pintura totalmente van guardista a otra que, alguien llamó en broma "de retaguar—dia", pero satisfecha de seguir mis propios impulsos. Ahorahago un análisis mas profundo de mi entorno, de acuerdo conlas exigencias de una pintura figurativa, pero, además, creo llegar a conclusiones mas personales y a tejer una filosofía propia sobre la vida que me rodea. Pienso que todo es vida – a nuestro alrededor, hasta las cosas inanimadas; todo tienepersonalidad y es digno de respeto, hasta lo mas humilde; ta do forma parte de todo; todo tiene su función, y agradezco – el favor que me hace mi taza de café, el lienzo donde pinto, la cama donde duermo.

yo, empecé a pintar objetos. Primero, aislados, una taza, un jarrón, una ventana, y luego formando conjunto con el lugarque normalmente ocupan; un trozo de repisa con todos los objetos que tiene encima, un servicio de té, un escritorio con cartas, un tocador antiguo con sus cosas, etcétera.

Sin darme cuenta, en mi afán de estudiar mas, fuíperfeccionando la forma, aquí acudieron en mi ayuda los maes
tros que había estudiado, fuí profundizando en el detalle, hasta un hiperrealismo. Las vetas de la madera, los encajes,
los dibujos de la cerámica, la textura de las telas, todo me
interesaba en mi afán de plasmar hasta el último detalle y aprender con ello.

La pintura siempre ha sido y es para mi un contínuo aprendizaje. Pero es, además, un excelente puesto de observa—ción y un mejor vehículo de comprensión. Creo que mi pintura - responde a mi forma de ser y, en general, a todas mis coordena das, ya que uno, aún sin saberlo, busca el medio de expresarse mas acorde con ellas. Por eso puedo decir, sin miedo a equivo-carme, que el giro dado por mi pintura, no fué tan casual como pudiera parecer.

CARACTERISTICAS DE LA OBRA

CARACTERISTICAS DE LA OBRA

PRESENTACION Y TECNICA

La obra presentada para esta Tesina y titulada "Encuentro intemporal", tiene unas dimensiones de 116 x 88 cms. y ha sido pintada en lienzo montado sobre bastidor de madera y enmarcada en negro.

La técnica empleada es fundamentalmente la del óleo aunque en alguna parte se emplea también el temple, por lo que se trata de una técnica mixta.

Como diluyente se ha empleado la esencia de trementina refinada para la capa inferior, y para las superiores, el mismo diluyente con la adición de unas gotas de barniz dammar, a fin de evitar en las veladuras los efectos corrosivos de latrementina.

En colorse han utilizado, preferentemente los amarillos (de cadmio, Nápoles, ocre), las sienas (tostada y natural), los verdes (esmeralda y tierra verde), rojos (bermellón, cadmio y carmín), blanco, negro y algo de sombra.

Los colores empleados son tanto de tubo como pigmen

tos naturales.

El estilo es consecuencia de un proceso anterior yse intenta conél que sea adecuado para expresar la intención.

En la obra presentada se ha partido del lienzo en -blanco y dibujado el tema con carboncillo, eliminando, a continuación lo mas posible este, y fijando luego el dibujo con-ocre dorado, a fin de evitar un contorno duro.

Seguidamente, se elaboró el dibujo por medio de una grisalla muy ténue, preparada con óxido de zinc y negro de humo, a fin de conseguir, con la aplicación posterior de pintura directa, el gris óptico, respetando algunas zonas.

Esta grisalla no es uniforme o lisa, y no se aplicó en todo el cuadro, sino que se ha aplicado estriada en algunos sitios.

Para esta primera parte se emplearon pinceles de — una dureza media. Cuando estuvo casi seca esta preparación, - se cubrió el cuadro con colores aproximados, haciendo directa mente algunas zonas, como la cara y parte de las paredes, empleando para ello piceles suaves.

Para las sombras de las paredes se emplearon veladuras en tonos frios y cálidos.

El caballo está ejecutado con técnica al temple y -

al óleo, procurando aprovechar la cualidad luminosa del soporte, al cual, em las zonas de máxima luz, no se le aplicógrisalla.

Las sombras del suelo están elaboradas por medio - de veladuras, empleando el color puro y tratando de aprove-- char la transparencia del 61eo. En el primer plano se han reforzado a fin de aprovechar como refuerzo al efecto de proximidad.

El vestido se elaboró sobre una ténue aplicación - de color, y una vez seco, se pintaron los encajes por medio- de veladuras, reforzando el color en los bordados.

Las sombras del vestido tienen veladuras en colores puros, a fin de darles luminosidad.

Iniciábamos el preámbulo proponiando, como objeto el comentario el cuadro "Encaentro intemporal", obra totalente actual de la autora. Y después, en el mismo preámbulo,emos abocetado un esquema del proceso de uración de la obra

rativo académico, se va a someter a juicio, cumplu su objeti-

una idea con un propósito, un cencepta y una realización.

desde el taller", hemos descrito las condiciones en que la su tora ha formado su personalidad artística.

Pues bien, esta personalidad, y no otra, a través

CONTENIDO FORMAL Y CONTENIDO TEMATICO

Próximo ya el final de este trabajo, va siendo hora de extraer de él las conclusiones oportunas.

verificar su licitad que es, en definitiva, el objeto de esta

Una tesis es, esencialmente, y en un sentido riguro so, la demostración de una hipótesis. La mayor modestia de es te trabajo (se trata de una tesina), podría dispensarnos de tal esquema. Pero no queremos valernos de tal dispensa y si, hasta ahota, hemos procedido a una simple yuxtaposición de da tos e impresiones, con aparente ausencia de propósito, vamos a fijar ideas para que, quien lea, pueda reconocer una líneade pensamiento. Esperamos así que este trabajo que, por imperativo académico, se va a someter a juicio, cumpla su objetivo, sin haberse hecho excesivamente tedioso.

Iniciábamos el preámbulo proponiendo, como objeto - del comentario el cuadro "Encuentro intemporal", obra total—mente actual de la autora. Y después, en el mismo preámbulo,-hemos abocetado un esquema del proceso de creación de la obra de arte, que podemos resumir como una sucesión necesaria de - una idea con un propósito, un concepto y una realización.

En el cuerpo principal del trabajo, "el arte vistodesde el taller", hemos descrito las condiciones en que la au tora ha formado su personalidad artística.

Pues bien, esta personalidad, y no otra, a través -

de un proceso de creación, ha hecho un cuadro. Y no creemos forzar en exceso la imaginación si, al decir que con unas pre
misas, pintora y proceso, se produce una conclusión, el cuadro, nos colocamos, sencillamente, ante un silogismo. Vamos a
verificar su licitud que es, en definitiva, el objeto de esta
tesina.

CONTENIDO FORMAL

Nos ocupamos ahora de la que, entre las tres etapasdel proceso creativo, llamamos "realización", si bien ya, enel apartado anterior, presentación y técnica, la hemos descar gado de su aspecto mas externo.

encierran explicación alguna, ya que adla dicen a-

Al elegir la técnica de la pintura al óleo, tratamos de aprovechar al máximo la que consideramos su primera cualidad: la gran dispersión de partículas de sus pigmentos y, por consiguiente, su transparencia, con la que buscamos ese "o—riente" derivado del color sobre el color, y la reserva del blanco de fondo para lograr la luz. Esta intención se ve en el cuadro presentado y, con mayor claridad tal vez, en otrosque figuran en la información fotográfica.

En cuanto al dibujo, hemos procurado una gran nitidez de contornos, que no se limita a los primeros términos, renunciando a la sugerencia de formas por la imprecisión.

Tal vez se hallan presentes en la obra reminiscen—
cias de los autores mas admirados, ya aludidos en páginas anteriores.

Para la composición nos hemos valido de distintas siluetas, a veces coloreadas, que, con distintos tamaños, hemos ido tanteando sobre el previo dibujo del escenario.

CONTENIDO TEMATICO

Resulta difícil saber porqué es un tema el que el — pintor elige y no otro. Suele hablarse de inspiración, de un — mundo interior, de expresiones subconscientes, etcétera, siendo todas estas, a nuestro entender, explicaciones que el pintor, o su comentarista dan a terceros, en un intento, muy poco afortunado, de explicar una realidad. Creemos que esas locuciones, que no encierran explicación alguna, ya que sólo dicen ala gente lo que la gente espera oir, están vacías de contenido.

Me atrevería adecir, que si un pintor pinta lo que pinta, y no otra cosa, es porque, en expresión castiza, " le da la real gana".

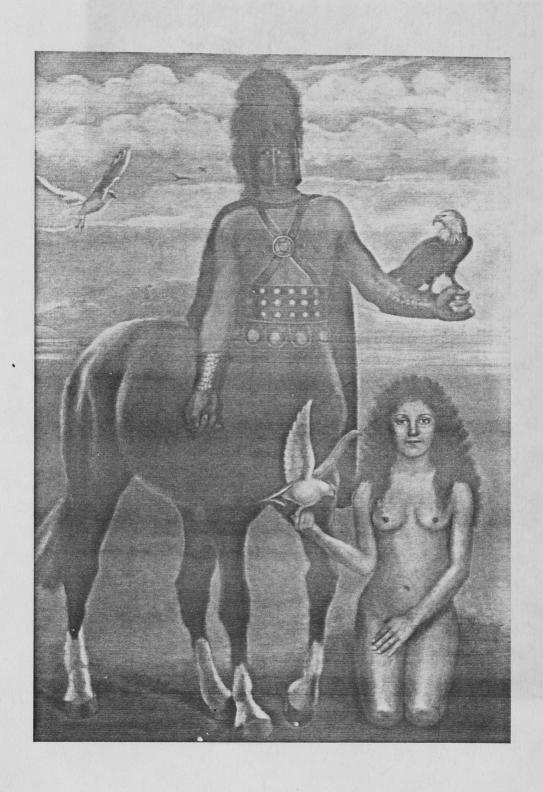
Ello no excluye, naturalmente, la existencia de la idea, orígen de todo el proceso. Ya al tratar de ella en el preámbulo, advertíamos que puede ser la mas humilde, la mas imperceptible de las ideas, lo que a veces la hace difícil de recono
cer. Creo que el punto crucial de mi partida, en este cuadro, fué la intención de crear un ambiente vacío, donde el protago—
nista fuera el aire; y en aquél ambiente, de forma súbita, fu—
gaz, muy inestable, ocurría algo que iba a desaparecer enseguida. Si esta evocación mental, con su fuerza y su personalidad,fué antes o después de formarme un concepto de mi obra, con sus
dimensiones y proporciones, sus arcadas y la aparición de un ca
ballo, un maniquí y una cabeza, no lo sé.

Lo que si sé es que el concepto se fué concretando en tales personajes y en tal estancia; y que este concepto se formó en base a la idea, un poco fantasmagórica: un ambiente de — aire, quizá de otro tiempo, en que, de repente, pasaba algo, — que no iba a permanecer. Y se de mi misma, que esta forma de representáseme las cosas que quiero pintar es tan sutil como he — tratado de describir.

términos de excesiva intimidad. Pero creo que era necesario, ya que cada arte, visto desde el taller de su autor, ofreceuna perspectiva distinta. He tratado sólamente de abrir la puerta del mio, para mostrar una relación de causa a efectoque existe, sin duda, entre el autor, órgano pintante de lasociedad, con su formación, su taller y todas sus circunstancias, y el producto de su arte, que es su cuadro.

INFORMACION FOTOGRAFICA





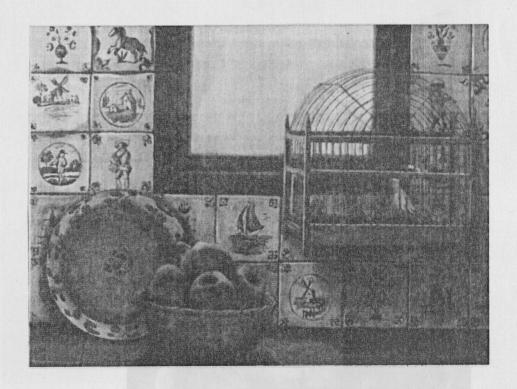






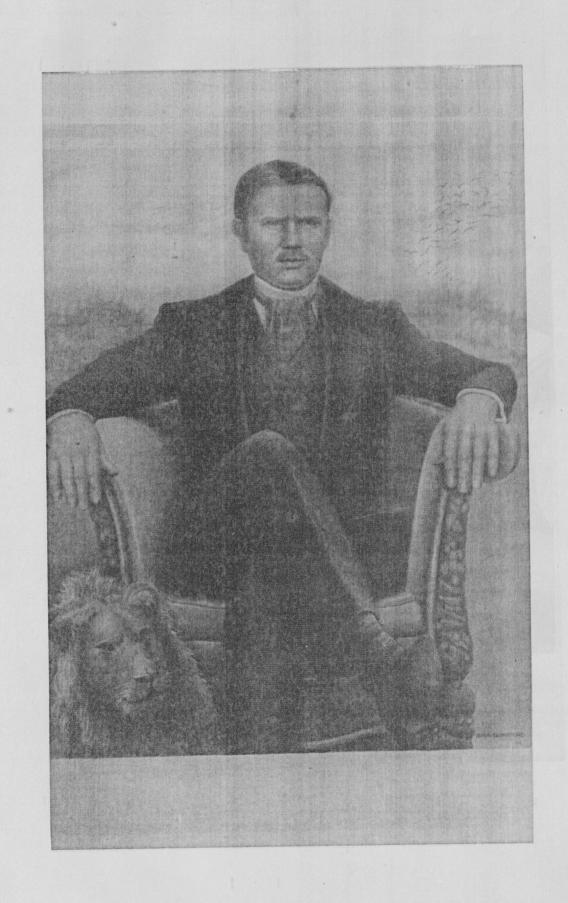




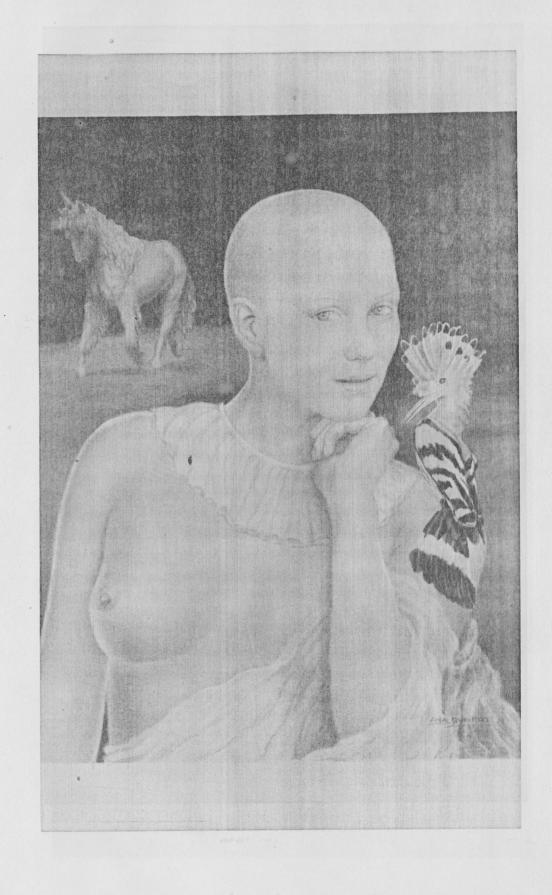
















NOTAS BIOGRAFICAS

I Moestra de Pintura y Escultura de la Asociación de Artistas --

NOTAS BIOGRAFICAS

EXPOSICIONES COLECTIVAS

Círculo de Bellas Artes de Santa Cruz de Tenerife

Museo Municipal de Santa Cruz de Tenerife

Ateneo de La Laguna

Ciudad de Dallas (E.E.U.U.)

Sala Conca de La Laguna

Caja General de Ahorros de la Laguna

Amnesty International. Artista por los Derechos Humanos. Colegio
Oficial de Arquitectos de Santa Cruz de Tenerife.

Experiencia colectiva sobre Botticelli (S.C. de Tenerife)

Museo de Arucas en Gran Canaria

Aldea de San Mateo en Gran Canaria

"Le Petit Monde des Grands Peintres". Centro de Arte Osuna. La -Laguna

I Muestra de Pintura y Escultura de la Asociación de Artistas — Plásticos. Estación Marítima. Santa Cruz de Tenerife.

Generación 70. La Laguna

Liceo Taoro, La Orotava

Puerto de La Cruz

San Sebasrián de la Gomera

Icod, Garachico, Güimar, Santa Ursula, Los Realejos, etc.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES

1.975 Sala de Arte y Cultura de la Caja General de Ahorros de La Laguna

1.976. Ateneo de La Laguna

1.976 Sala Maravén, de Caracas

1.976 Cala CANTV, de Caracas

OBRA PICTORICA

Museo Municipal de Santa Cruz de Tenerife Varias colecciones particulares de Europa y América.

INDICE

MATERIAS	PAGINAS
PREAMBULO	5
EL ARTE VISTO DESDE EL TALLER	10
I Una forma de empezar, como otra cualquiera	11
II Los primeros pasos	13
III Impresiones de principiante	14
IV El pintor, órgano pintante de la sociedad	16
V De la individualidad	19
VI De la sensibilidad	21
VI La estética, vehículo de sensibilización	23
VIII El arte de ver	25
IX Mi encuentro con Dalí	27
X P. P. Rubens	30
XI Otras impresiones	32
XII Mis primeras actuaciones artísticas	34
XIII De como empecé a pintar objetos	36
CARACTERISTICAS DE LA OBRA	40
Presentación y técnica	41
Contenido formal y contenido temático	44
INFORMACION FOTOGRAFICA	48
NOTAS BIOGRAFICAS	60

