Análisis de la percepción de las competencias en estudiantado universitario de psicología y egresados psicólogos

Trabajo de Fin de Grado de Psicología
Universidad de La Laguna
Curso académico 2015-2016

Trabajo presentado por Edgar Hernández Molina

Tutoras: África Borges del Rosal y Elena Rodríguez Naveiras

Resumen

El objetivo del presente trabajo es el analizar la percepción que tiene el alumnado de psicología y los egresados psicólogos sobre la adquisición de competencias (generales, específicas y transversales). Participaron 140 egresados de psicología y 107 estudiantes de psicología de último curso, pertenecientes a las universidades y colegios oficiales de España. Los participantes cumplimentaron un cuestionario acerca de la percepción de adquisición de cada una de las competencias que afirma ofrecer el grado de psicología a nivel nacional. Para comprobar la estructura factorial del cuestionario, se realizó un análisis factorial exploratorio, que arroja un resultado unifactorial, señalando que los tres tipos de competencias no suponen factores distintos. En cuanto a la percepción de las competencias adquiridas, tanto profesionales como estudiantes creen haber adquirido las competencias en un grado medio-alto, sin que existan, de forma global, diferencias entre ambos grupos. Igualmente, todos consideran que las diversas áreas de docencia de la Psicología han sido importantes para su formación.

Palabras clave: Competencias, Alumnado, Egresados, Psicología.

Abstract

The objective of the current study is analysing the perception of the acquisition of their competences (general, specific and transverse) of the undergraduate students of Psychology and Psychology graduates. The participants were 140 Psychology graduates and 107 undergraduates in their last year, belonging to universities and professional School of Spain. They filled a questionnaire about the perception of acquisition of each of the competencies that the Psychology degree at a national level offers. Results of the exploratory factor analysis showed a unifactorial solution, highlighting that the three types of competence raised from the same factor. Both undergraduate and professional believe that they have acquired competences in a medium-high level, without differences between the two groups. Similarly, they consider all the different areas of teaching of Psychology have been important for their education.

Keywords: Competence, Students, Psychologist

Antes de la implantación del plan Bolonia, mucho se había escrito al respecto de las competencias en educación universitaria, pero poco cambio se había dado en la conducta del profesorado. A partir de ese momento se produce una separación entre los discursos teóricos y los prácticos del aula (Casanova, 1995; Mateo y Martínez, 2005; Prades, 2005). Sin embargo, desde la implantación del

Espacio Europeo de Educación Superior, se han empezado a realizar algunos cambios sustantivos en los procesos en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la evaluación que recibe el alumnado universitario (Dochy, Segers y Dierick, 2002; López Pastor, 2009).

Con éste proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior se trata de dar un giro a la visión tradicional de la educación, que pasa de estar centrada en contenidos a dar mayor relevancia a la adquisición de competencias. Las nuevas directrices europeas, avaladas por la investigación psicológica y educativa, centran el interés en el alumno y en su aprendizaje. Se considera que el verdadero aprendizaje es aquel que predispone al alumno a participar activamente, incidiendo en manejar competencias, habilidades y destrezas ligadas a su futura práctica profesional más que en recordar contenidos (Casal, 2012), debiendo cambiar las formas habituales de trabajar en el aula a otras más participativas y eficaces para el alumnado. (Álvarez, Álvarez, Núñez, Cerezo, González y Rodríguez, 2009).

La razón última para fundamentar el cambio hacia el modelo de formación basado en competencias es que las enormes y recientes transformaciones sociales, observadas en los últimos años, hacen emerger un nuevo campo de competencias y de exigencias en el desarrollo personal y profesional de los universitarios (Rué, 2008).

Todos estos cambios de base requieren necesariamente nuevos enfoques metodológicos, por lo que los métodos de enseñanza han tenido que cambiar hasta complementar la formación con otros que permitan una mayor participación activa por parte del alumnado, desarrollando competencias habitualmente no trabajadas en el aula, como la capacidad de análisis y síntesis, la capacidad de trabajar en equipo o aprender de forma autónoma, resaltadas tanto en el proyecto Tuning (González y Wagenaar, 2003) como en el Libro Blanco del Título de grado en psicología (ANECA, 2005).

Con esto se pasa de un modelo de enseñanza a un modelo de aprendizaje, pasando de centrar la atención sobre el profesor a enfocarla en el alumno, lo

que se traduce en que en lugar de contenidos, se supone que lo que se adquieren son competencias (Salinas, 2004).

Con respecto al concepto de competencia, según el proyecto Tuning (González y Wagenaar, 2003, pag. 3), la definen como: “una combinación dinámica de atributos, en relación a conocimientos, habilidades, actitudes y responsabilidades, que describen los resultados del aprendizaje de un programa educativo o lo que los alumnos son capaces de demostrar al final de un proceso educativo”. Los estudios de Hoffman (2003) y Reflex (2007) han desarrollado las competencias que debe adquirir el alumnado universitario, quedando reflejadas en los libros blancos de la ANECA, dividiéndolas en tres grupos: generales, específicas y transversales, además de las básicas, que comparte todo el alumnado que curse grado en nuestro país, especificadas en el Real Decreto 260/2007, de 30 de noviembre. En el caso de Psicología, estas competencias son (ANECA, 2005):

- Generales: conocer las funciones, características y limitaciones de los distintos modelos teóricos de la Psicología, conocer los fundamentos biológicos de la conducta humana y de las funciones psicológicas o los distintos métodos de investigación y las técnicas de análisis de datos entre otras.
- Específicas: Identificar las necesidades y demandas de los destinatarios en los diferentes ámbitos de aplicación y establecer las metas de la actuación psicológica, Seleccionar y administrar técnicas e instrumentos propios y específicos de la Psicología o Elaborar informes psicológicos.
- Transversales: pensamiento crítico, competencia lingüística en inglés o colaboración con otros profesionales.

Cortés (2015) alerta que los recién egresados del título de administración y dirección de empresas tienen dificultades en las relaciones efectivas, negociación, comunicación, empatía, coaching y trabajo en equipo, aunque cuentan con los conocimientos teóricos para desarrollarlas.

Ricolfe y Pérez (2013) destacan que las competencias genéricas que los estudiantes de primer y segundo ciclo de la Universidad Politécnica de Valencia

creen adquirir son ‘Capacidad de análisis’, ‘Resolución de problemas’ y ‘Trabajo en equipo’. En cambio, las que consideran haber adquirido en menor medida son ‘Conocimiento de idiomas extranjeros’ y ‘Capacidad de negociación’. El conocimiento de idiomas es una parte muy importante del repertorio competencial que solicitan las empresas actualmente, debido a su creciente necesidad de externacionalización (González y Wagenaar, 2003; Ricolfe y Pérez, 2013).

Kember, y Leung, (2005) y Kember, Leung y Ma, (2007) evaluaron las percepciones de los estudiantes en el desarrollo de seis competencias: pensamiento crítico, autoaprendizaje, adaptabilidad, resolución de problemas, competencias de comunicación e interpersonales y trabajo en grupo, concluyendo que podían ser reducidas a cuatro variables, encontrando, además defectos en la adquisición de idiomas extranjeros.

Con respecto a la adquisición de idiomas Bennett, (1999), destaca la gran problemática de las universidades europeas en la adquisición de competencias lingüísticas extranjeras en las carreras, aspecto ampliamente avalado en la literatura (Ginés, 2003; González y Wagenaar, 2003; Grant y Dickson (2006); Marzo, Pedraja y Rivera (2006); Mir (2007); Rué (2008); Yaniz (2008).

En el campo específico de la Psicología, García, Díaz, Ramírez, y Castro (2009) resaltan los déficits de los estudiantes de esta disciplina en “Redacción de documentos e informes”, “Comunicación oral”, “Capacidad para el “Aprendizaje continuo”, “Conocimientos teóricos”, “Mediación y solución de conflictos”, y “Habilidades interpersonales”, con especial déficit en el “Dominio de idiomas”.

El objetivo del presente trabajo, es analizar la percepción que tiene el alumnado de Psicología y los egresados de esta disciplina sobre la adquisición de sus competencias (generales, específicas y transversales).

Método

Diseño

Se utilizó la metodología de encuesta, con un diseño transversal.

Participantes

La muestra la componen 140 egresados y 107 estudiantes de psicología de último curso. La edad media de los estudiantes es de 24 años y la de egresados de 36 años. El año de egreso se haya comprendido entre 2016 y 1982. Tanto en un grupo como en otro, el 79% de la muestra son mujeres. En la tabla 1 se presentan las universidades de origen y el número de participantes.

Tabla 1. Universidad de origen de los participantes

Participantes	**Alumnos**	**Egresados**
Universidad de Almería	27	2
Universidad de la Laguna	21	41
Universidad de Santiago de Compostela	18	3
Universidad de las Islas Baleares	10	
Universidad de Oviedo	9	1
Universidad de Málaga	6	1
Universidad de Sevilla	5	1
UNED	2	12
Universidad de Detusto	2	13
Universidad de Murcia	2	13
Universidad Autónoma de Madrid	1	1
Universidad Católica San Antonio de Murcia	1	1
Universidad de León	1	
Universidad de Pais Vasco	1	
Universidad de Zaragoza	1	
Universidad de Lleida		1
Universidad de Valencia		1
Universidad Pontificia de Comillas		1
Universidad Rey Juan Carlos		1
Universidad de Barcelona		3
Universidad Complutense de Madrid		4
Universidad del País Vasco		12
Universidad Salamanca		28
Total	**107**	**140**

La selección de la muestra ha sido mediante muestreo de conveniencia, solicitando la participación en la encuesta mediante correos electrónicos a todas las facultades y Colegios Oficiales de Psicologia (COP) de España.

Instrumento

Se diseñó un cuestionario *ad hoc* de 38 ítems, con siete preguntas sobre competencias generales, ocho sobre específicas y 17 preguntas relativas a las transversales, Y adaptadas a partir del modelo de evaluación de competencias de Bartram y Roe (2005), que se responden mediante una escala tipo Likert de cantidad de 4 alternativas. En las tablas 2, 3 y 4 se muestran las competencias recogidas en el cuestionario.

Tabla 2.Competencias generales

Abreviatura	**Competencia**
CG_1	Las funciones características y limitaciones de los distintos modelos teóricos de la Psicología
CG_2	Las leyes básicas de los distintos procesos psicológicos
CG_3	Los procesos y etapas principales del desarrollo psicológico a lo largo del ciclo vital en sus aspectos de normalidad y anormalidad
CG_4	Los fundamentos biológicos de la conducta humana y de las funciones psicológicas.
CG_5	Los principios psicosociales que intervienen en el comportamiento de las personas y en el funcionamiento de las personas en los grupos y de las organizaciones
CG_6	Los métodos de investigación y las técnicas de análisis de datos.
CG_7	Los distintos métodos de evaluación diagnóstico y tratamiento psicológico en diferentes ámbitos aplicados de la psicología

Tabla 3. Competencias específicas

Abreviatura	**Competencia**
CE_1	Identificar las necesidades y demandas de los destinatarios en los diferentes ámbitos de aplicación y establecer las metas de la actuación psicológica.

CE_2	Identificar las características relevantes del comportamiento de los individuos
CE_3	Promover la salud y la calidad de vida en los individuos, grupos, comunidades y organizaciones en los distintos contextos: educativos, clínicos, del trabajo y de las organizaciones, a través de los métodos propios de la profesión.
CE_4	Seleccionar y administrar técnicas e instrumentos propios y específicos de la Psicología
CE_5	Definir los objetivos elaborar el plan y las técnicas de intervención en función de las necesidades y demandas de los destinatarios.
CE_6	Transmitir a los destinatarios de forma adecuada y precisa los resultados de la evaluación.
CE_7	Elaborar informes psicológicos en distintos ámbitos de actuación.
CE_8	Ajustarse a las obligaciones deontológicas de la Psicologia.

Tabla 4. Competencias transversales

Abreviatura	**Competencia**
CT_1	Dominio de la psicología
CT_2	Conocimiento de otras áreas o disciplinas
CT_3	Pensamiento analítico
CT_4	Capacidad para adquirir nuevos conocimientos
CT_5	Capacidad para negociar de forma eficaz
CT_6	Capacidad para rendir bajo presión
CT_7	Capacidad para detectar nuevas oportunidades
CT_8	Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva
CT_9	Capacidad para trabajar en equipo
CT_10	Capacidad para hacerse entender
CT_11	Capacidad para hacer valer su autoridad
CT_12	Capacidad para utilizar herramientas informáticas
CT_13	Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones
CT_14	Capacidad para cuestionar ideas propias o ajenas
CT_15	Capacidad para presentar en público productos ideas o informes
CT_16	Capacidad para redactar informes o documentos
CT_17	Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros

Además se incluyen dos preguntas al final de cuestionario, una sobre la percepción de la utilidad del conocimiento de las diferentes áreas de la psicología (Metodología, personalidad y evaluación, psicobiología, psicología básica,

psicología evolutiva y psicología social), respondida con una escala tipo Likert de cantidad de cuatro alternativas y la segunda relativa a los planes de futuro.

El cuestionario aparece recogido en el anexo número 1.

Procedimiento

La recogida de datos se inició el 21 de abril de 2016 y finalizó el 23 de mayo del mismo año, recabándose las respuestas mediante la plataforma de creación y gestión de formularios on-line "www.JotForm.com" [1], que permite nuevas funciones para la generación de ítems, y el tratamiento de datos en el momento que se recogen.

Para el envío del cuestionario se contactó con profesorado de todas las facultades que imparten psicología de España, solicitándoles que hicieran llegar el cuestionario a su alumnado de cuarto curo. Con respecto al envío de correos electrónicos para los egresados, se contactó con todos los Colegios Oficiales de Psicología de España, incluyendo al COP general.

El formulario se visualizó un total de 1058 veces, siendo respondido por 266 participantes, generando una tasa de conversión del 26%, con un tiempo medio de cumplimentación de 7 minutos y 49 segundos.

Análisis de datos

Para el estudio de la bondad psicométrica del cuestionario se calculó el alfa Cronbach (Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita, 2000) para determinar la fiabilidad por consistencia interna, y se procedió a someter a análisis factorial exploratorio los ítems correspondientes a competencias. El cálculo de diferencias entre grupos se realizó con el contraste *t* de Student para muestras independientes. Todos los cálculos se hicieron usando el programa SPSS 23, versión Prime.

[1] Jotform.com es una plataforma online de generación de formularios muy intuitiva, con numerosos módulos, como el de tratamiento instantáneo de datos, el envío personalizado y masivo de emails o la gestión de cobros para una pequeña empresa.

Resultados

Análisis de psicométrico del cuestionario:

Para verificar el nivel de fiabilidad de la prueba, se realizó una prueba de consistencia interna, el coeficiente alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0,93.

Para determinar la estructura factorial de la prueba se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio de componentes principales, previa verificación de su adecuación (KMO =0,91) que, al resultar muy cercano a la unidad, que indicaría una perfecta adecuación de los datos a un modelo de análisis factorial (Hair, Aderson, Tatham y Black, 2004) y un contrate de esfericidad de Bartlett (χ^2=3884.727, p=0,000, p<0,05), que corrobora la idoneidad del análisis (Kaplan y Saccuzzo, 2006).

En la tabla 5 se presentan los factores obtenidos, valores propios y varianza explicada. En la ilustración 1 se muestra el gráfico de sedimentación.
Estos resultados permiten afirmar la unidimensionalidad de las competencias.

Tabla 5. Valores propios y varianza explicada.

FACTOR	Valor Propio	% Varianza explicada	% Varianza acumulada
1	10,89094	34,0	34,0
2	2,78614	8,7	42,7
3	1,64330	5,1	47,9
4	1,39380	4,4	52,2
5	1,27149	4,0	56,2
6	1,04688	3,3	59,5

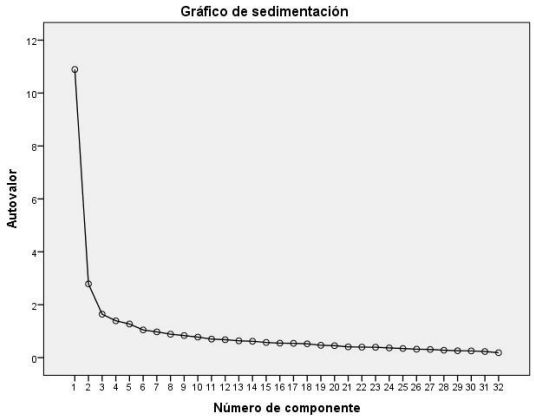

Ilustración 1. Gráfico de sedimentación

Comparación entre grupos

En las tablas 6 a 8 se presentan los descriptivos obtenidos por los dos grupos de participantes en las competencias estudiadas.

Tabla 6. *Descriptivos (media y desviación típica) Competencias transversales*

Competencias transversales	**Estudiantes**		**Egresados**	
	Media	**Desviación típica**	**Media**	**Desviación típica**
CT_1	2,77	0,63	2,79	0,60
CT_2	2,25	0,55	2,20	0,65
CT_3	2,68	0,78	2,72	0,72
CT_4	3,06	0,68	3,13	0,64
CT_5	2,32	0,78	2,29	0,89
CT_6	2,76	0,95	2,54	0,90
CT_7	2,50	0,82	2,30	0,79
CT_8	2,67	0,79	2,54	0,87
CT_9	3,25	0,76	2,90	0,81
CT_10	2,91	0,75	2,78	0,75
CT_11	2,37	0,85	2,18	0,79
CT_12	2,58	0,80	2,31	0,88
CT_13	2,61	0,75	2,63	0,78
CT_14	2,77	0,87	2,76	0,81
CT_15	3,00	0,84	2,58	0,94
CT_16	2,91	0,76	2,63	0,98
CT_17	1,74	0,79	1,52	0,71

Tabla 7. *Descriptivos (media y desviación típica) Competencias generales*

Competencias Generales	**Estudiantes**		**Egresados**	
	Media	**Desviación típica**	**Media**	**Desviación típica**
CG_1	2,63	0,68	2,64	0,63
CG_2	2,62	0,62	2,69	0,66
CG_3	2,75	0,70	2,90	0,63
CG_4	2,86	0,73	2,84	0,70
CG_5	3,05	0,67	2,88	0,68
CG_6	2,60	0,78	2,57	0,79
CG_7	2,56	0,67	2,84	0,77

Tabla 8: *Descriptivos (media y desviación típica) Competencias Específicas*

Competencias específicas	**Estudiantes**		**Egresados**	
	Media	**Desviación típica**	**Media**	**Desviación típica**
CE_1	2,55	0,60	2,57	0,74
CE_2	2,82	0,67	2,78	0,70
CE_3	2,72	0,72	2,75	0,74
CE_4	2,56	0,79	2,62	0,70
CE_5	2,61	0,73	2,62	0,74
CE_6	2,59	0,83	2,46	0,75
CE_7	2,44	0,86	2,20	0,84
CE_8	2,89	0,86	2,65	0,90

La competencia que tanto estudiantes como profesionales en ejercicio consideran más adquirida corresponde a la transversales 4, *Capacidad para trabajar en equipo.* Asimismo, el alumnado considera, como competencias mejor adquirida, la competencia general 5 (Los principios psicosociales que intervienen en el comportamiento de las personas y en el funcionamiento de las personas en los grupos y de las organizaciones) y las transversales 9, *Capacidad para adquirir nuevos conocimientos* y 15, *Capacidad para presentar en público productos ideas o informes.*

Con respecto a las competencias que se perciben menos adquiridas, coincidiendo alumnado y profesionales, se encuentra la competencia transversal 17, *Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros*.

Para comprobar si había diferencias entre los dos grupos, y dado que la estructura factorial confirma la unidimensionalidad de todas las competencias, se realizó un contraste de *t* de Student para muestras independientes, que no resultó significativo (t= 1,439, gl.=254, p=0,151). No obstante, como de los datos descriptivos se observan diferencias de medio punto en sus valores medios entre algunas competencias transversales “Capacidad para presentar en público productos ideas o informes” y “Capacidad para redactar informes o documentos”, se realiza un contraste en cada caso, arrojando diferencias significativas de (t= 3,707, gl.=254, p=0,00) y (t= 2,496, gl.=254, p=0,13) respectivamente.

Por otro lado, con respecto a la valoración que los estudiantes y los egresados le dan a las diferentes áreas de la psicología, resultados que se presentan en la tabla 9, los valores medios están próximos, y son altos en todos los casos.

Tabla 7: Valoración de lo que ha aportado en su formación las áreas

Área de conocimiento	**Estudiantes**		**Egresados**	
	Media	**Desviación típica**	**Media**	**Desviación típica**
Metodología	3,16	0,83	3,07	0,81
Clínica	3,57	0,67	3,40	0,71
Psicobiologia	3,28	0,83	3,18	0,74
Básica	3,19	0,79	3,16	0,72
Evolutiva y Educativa	3,20	0,81	3,30	0,69
Social	3,50	0,66	3,22	0,77

Con respecto a los planes de futuro del alumnado, sólo un 20% considera que empezará a trabajar al finalizar el grado (véase tabla 10).

Tabla 10: Expectativas de futuro

Ítem	**Porcentaje %**	**N**
Master	35,51	76
Empezar a trabajar	20,09	43
Títulos propios de postgrado	17,75	38
Formación no reglada	11,21	24
Ampliar la formación en el extranjero	5,6	12
Doctorado	2,8	6
Ciclo formativo Grado superior	1,86	4
No lo tengo definido	1,86	4
Trabajando	1,4	3
Otros	1,4	3
Ciclo formativo Grado medio	0,46	1

Nota: Sólo se muestra estudiantado de último curso de psicología

Discusión

El objetivo principal de este estudio fue el de analizar la percepción que tiene el alumnado de psicología y los profesionales titulados sobre cómo la formación en

la carrera ha posibilitado la adquisición de competencias generales, específicas y transversales.

En lo que respecta a la bondad psicométrica del instrumento utilizado, ha mostrado tener buena fiabilidad, así como una estructura unifactorial, lo que evidencia que las competencias constituyen un todo, no siendo diferenciables en las tres categorías enunciadas.

Es importante que se realicen estudios que permitan conocer la adquisición de competencias por parte de quienes titulan en un grado. En este estudio, la visión de alumnado de último curso, en relación a egresados, resulta de especial relevancia, pues permite la comparación en la percepción que sobre adquisición de competencias se tiene finalizando la carrera con el momento en que hay que demostrar que se tienen.

Por lo general, se observa que las puntuaciones en todas las competencias son medias-altas, lo que puede indicar que tanto los egresados como los estudiantes creen que han adquirido las competencias que afirma impartir los estudios universitarios de grado. Cabe destacar que, a nivel general, no hay diferencias significativas entre ambos grupos.

No obstante, un estudio detallado de algunas competencias podían hacer suponer que las diferencias podrían ser significativas, a favor del alumnado, como así ocurrió en dos competencias, ambas transversales: “Capacidad para presentar en público productos ideas o informes” y “Capacidad para redactar informes o documentos”.

Una posible explicación de estas diferencias, en el primer caso, es que, mientras que en la licenciatura (a la que pertenece gran parte de los egresados) no se promovía tanto la exposición en público como en los actuales grados, o, alternativamente, que los egresados psicólogos se tienen que enfrentar a exposiciones en público más exigentes, y por tanto la percepción del nivel de competencia requerida parece mayor, que deben exponer en empresas o instituciones, por lo que perciben haber adquirido esta competencia de forma menor que el grupo de estudiantes, sometidos a un público más benigno, en el entorno más protegido del aula.

Un argumento similar cabe para explicar la diferencia estadísticamente significativa que se produce en la competencia “Capacidad para redactar informes o documentos”: igualmente, al ser la realidad es más compleja que las prácticas en clase, pues no es lo mismo presentar un informe a un profesor donde el grupo de comparación es el resto de compañeros, que a una empresa, a un cliente, o a un paciente, donde la exigencia y el nivel de detalles es diferente, la percepción de haber logrado esta competencia por parte de los egresados, sometidos a esta situación, resulta menor.

El dominio de un segundo idioma aparece en este estudio como la competencia peor adquirida, lo que coincide con los estudios revisados (Bennett, 1999; García, Díaz, Ramírez, y Castro, 2009; Ginés, 2003; González y Wagenaar, 2003; Grant y Dickson (2006; Kember, y Leung, 2005; Kember, Leung y Ma, 2007; Marzo, Pedraja y Rivera, 2006; Mir, 2007; Ricolfe y Pérez 2013; Rué, 2008; Yaniz, 2008). Por tanto, las instituciones educativas deberían tomar nota de este resultado, que aparece una y otra vez. Desde luego, no se puede esperar a que el alumnado acuda a la universidad para adquirir un segundo idioma, sino que esta competencia debe haberse conseguido en los estudios previos. Cabe cuestionarse que está ocurriendo en la formación previa a la universidad, esto es, pues es posible que después de un amplio currículo escolar recibiendo docencia sobre idioma extranjero, no se haya conseguido tener un adecuado conocimiento del mismo en la entrada en la universidad, doce años después.

Por otro lado, cabe resaltar que todas y cada una de las áreas de la psicología han sido valoradas positivamente con medias superiores en ambos grupos al valor tres de la escala, de lo que se podría extraer que en general todas las áreas resultan importantes en la formación de psicólogos, tanto desde el punto de vista del alumnado como de los egresados.

En lo que respecta a los planes de futuro de quienes finalizan la carrera, sólo un 20.9% tiene intenciones de empezar a trabajar, lo que podría ser reflejo de la elevada competitividad en el mercado laboral dentro de la profesión de psicología, por lo que la mayoría considera que deben prolongar sus estudios con formación adicional, sea en titulaciones regladas o buscando su propia ampliación curricular.

La relevancia del presente estudio está en que las autoridades encargadas de impartir el título de Psicología debe ser consciente de que, si bien la percepción de competencias es media-alta, debería ser mayor, esto es, sería esperable que la respuesta más frecuente fuera *mucho*, lo cual no es el caso y que hace cuestionarse la razón de estos valores. Se podría sugerir la realización de estudios anuales sobre la adquisición de competencias entre el alumnado que se encuentra cursando la titulación, para, de esta manera, pilotar en qué medida se deben ir adquiriendo y afianzando las competencias que garantizan profesionales bien preparados.

De una forma más amplia, sería conveniente llevar a cabo estudios sobre cómo el alumnado percibe la universidad, en qué medida periodo como estudiante ha sido importante en su desarrollo personal, así como si la formación recibida los capacita para encontrar trabajo y si su experiencia en su paso por la universidad puede mejorar.

Respecto a las limitaciones de este estudio, el muestreo de conveniencia y la forma de llegar a los informantes hace que haya un posible sesgo en la selección de la muestra. Por tanto, sería recomendable replicar el estudio, pudiendo llevar a cabo alguno de los procedimientos de muestreo probabilístico. Si el estudio parte de las autoridades universitarias, el acceso a la muestra resultará mucho más fácil.

La calidad de la enseñanza es un punto clave en los actuales estudios universitarios, no solo en España, sino a nivel internacional. La valoración de esta calidad es multimodal, siendo uno de los aspectos claves la adquisición de competencias. Por tanto, estudios como el que aquí se presenta puede contribuir a la determinación de la calidad de los estudios de Psicología en nuestro país.

Referencias:

AA.VV: Informe Reflex: el profesional flexible en la sociedad del conocimiento en Observatorio Universitario de Inserción Laboral. Recuperado de http://www.insercionlaboral.net, 2007

Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., y García-Merita, M. (2000). *Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes*. Psicothema, 12(2), 314-319.

ANECA (2005). *Libro Blanco. Título de Grado en Psicología*. Madrid: Omán Impresores.

Bartram, D., y Roe, R. A. (2005). Definition and Assessment of Competences in the Context of the European Diploma in Psychology. European psychologist, 10(2), 93- 111.

Bennett-Gates, D. (1999). *Personality development in individuals with mental retardation*. Cambridge: University Press.

Casal, S. M. S. (2012). Calidad de la metodología didáctica por medio de entornos virtuales de aprendizaje en la formación de agentes educativos. *Contextos educativos: Revista de educación*, (15), 153-168.

Casanova, Mª. A. (1995). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.

Cortés, R.M.P. y Ma, L.A.A. (2015). Competencias de directores en las PYMES: estudio de caso de posgraduados en administración de la Fundación Pablo García. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* (10).), 1-17.

Dochy, F., Segers, M. y Dierick, S. (2002). Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de evaluación. *Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria 2*(2), 13-29.

García, L., Díaz, C., Ramírez, J. y Castro, J. (2009). *Las competencias para el empleo en los titulados universitarios.* Las Palmas de Gran Canaria: Ediciones Grupo Sedicana.

Ginés, J. (2003). Competencias y empleo de los jóvenes graduados universitarios. *Revista de Educación,* (330), 157-170.

GOBIERNO DE ESPAÑA. (2007). Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. BOE, 260, 44037-44038.

Wagenaar, R. (Ed.). (2003). Tuning educational structures in Europe. Final report. Phase one. Bilbao: University of Deusto.

Grant, C. D. y Dickson, B. R. (2006). Personal Skills in Chemical Engineering Graduates. The Development of Skills Within Degree Programmes to Meet the Needs of Employers. *Education for Chemical Engineers, 1,* 23-29.

Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. y Black, W. C. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson.

Hamodi, C., López Pastor, V. M. y López Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos, 37*(147), 146-161.

Kaplan, R. M. y Saccuzzo, D. P. (2006). *Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. México: Thomson.

Kember, D.y Leung, D. Y. (2005). The influence of the teaching and learning environment on the development of generic capabilities needed for a knowledge-based society. *Learning Environments Research, 8*(3), 245266.

Kember, D., Leung, D. Y., y Ma, R. S. (2007). Characterizing learning environments capable of nurturing generic capabilities in higher education. *Research in Higher Education, 48*(5), 609-632.

López Pastor, V. (2009). *Evaluación formativa y compartida en educación superior*. Madrid: Narcea.

Marzo, M., Pedraja, M. y Rivera, P. (2006). Las competencias profesionales demandadas por las empresas: el caso de los ingenieros. *Revista de Educación*, (341), 643-661.

Mateo, J. y Martínez, F. (2005). *La evaluación alternativa de los aprendizajes*. Barcelona: ICE de la UB. Disponible en: http://www.ub.edu/ice/sites/default/files//docs/qdu/3cuaderno.pdf

Mir A. (2007). Las competencias transversales en la Universidad Pompeu Fabra. La visión de los docentes y estudiantes de segundo ciclo. *Red U. Revista de Docencia Universitaria, número monográfico I.* Recuperado de http://www.redu.m.es/Red_U/m1

Prades, A. (2005). Competències i EEES, aprenentatge de competències i avaluació de les competències. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Ricolfe, J. C y Pérez, C. E. (2013). Análisis de la percepción de las competencias genéricas adquiridas en la universidad. *Revista de educación*, (362), 535-561.

Rué, J. (2008). Formar en competencias en la universidad: entre la relevancia y la banalidad*. Red U. Revista de Docencia Universitaria*, *6*(1), 1-19.

Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. Revista universidad y sociedad del conocimiento, 1(1), 116.

Yaniz, C. (2008). Las competencias en el currículo universitario: implicaciones para diseñar el aprendizaje y para la formación del profesorado. *Red U. Revista de Docencia Universitaria, número monográfico I.* Recuperado de http://www.redu.m.es/Red_U/m1

ANEXO 1

Cuestionario

Adquisición de competencias en psicología

Los siguientes campos se utilizarán para la elaboración de un trabajo fin de grado, bajo la dirección del departamento de metodología de la Universidad de La Laguna (sección psicología), sus datos serán tratados bajo la ley de protección de datos vigente (Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre) y en cualquier caso se garantiza la confidencialidad de sus datos.

DATOS DEMOGRÁFICOS

Correo Electrónico * ex: myname@example.com

Genero *
- Hombre
- Mujer

Año de nacimineto * ej: 1992

Lugar de residencia habitual *

Select Country:

Actualmente, ¿estudia en la universidad, o ya ha egresado? *
- Estudio en la universidad
- He egresado
- Otra

¿En que universidad estudia? *
- Universidad de la laguna
- Otra universidad

¿Qué titulación estudia? *
- Psicología
- otro

Actualmente, ¿que año está cursando? *
- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- otro

¿Cual fue la universidad en la que estudió? *
- Universidad de la Laguna
- Otra universidad

¿Que titulación estudió? *
- Psicología
- Otra titulación

En qué año acabó su carrera universitaria *

1. Desde su experiencia actual, ¿en qué grado fue adecuada la formación recibida en la titulación (en los siguientes ámbitos ...)?

	1. Nada	2. Poco	3. Bastante	4. Mucho
1. Dominio de la psicología	-	-	-	-
2. Conocimiento de otras áreas o disciplinas	-	-	-	-
3. Pensamiento analítico	-	-	-	-
4. Capacidad para adquirir nuevos conocimientos	-	-	-	-
5. Capacidad para negociar de forma eficaz	-	-	-	-
6. Capacidad para rendir bajo presión	-	-	-	-
7. Capacidad para detectar nuevas oportunidades	-	-	-	-
8. Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva	-	-	-	-
9. Capacidad para trabajar en equipo	-	-	-	-
10. Capacidad para hacerse entender	-	-	-	-
11. Capacidad para hacer valer su autoridad	-	-	-	-
12. Capacidad para utilizar herramientas informáticas	-	-	-	-
13. Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones	-	-	-	-
14. Capacidad para cuestionar ideas propias o ajenas	-	-	-	-
15. Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes	-	-	-	-
16. Capacidad para redactar informes o documentos	-	-	-	-
17. Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros	-	[illegible]	-	-

2. En qué media crees que puedes demostrar, tras la formación recibida, conocimientos y comprensión de:

	1. Nada	2. Poco	3. Bastante	4. Mucho
1. Las funciones, características y limitaciones de los distintos modelos teóricos de la Psicología.	-	-	[illegible]	-
2. Las leyes básicas de los distintos procesos psicológicos.	-	[illegible]	-	-
3. Los procesos y etapas principales del desarrollo psicológico a lo largo del ciclo vital en sus aspectos de normalidad y anormalidad.	-	[illegible]	-	-
4. Los fundamentos biológicos de la conducta humana y de las funciones psicológicas.	-	-	[illegible]	-
5. Los principios psicosociales que intervienen en el comportamiento de las personas y en el funcionamiento de los grupos y de las organizaciones.	-	-	-	[illegible]
6. Los métodos de investigación y las técnicas de análisis de datos.	-	[illegible]	-	-
7. Los distintos métodos de evaluación, diagnóstico y tratamiento psicológico en diferentes ámbitos aplicados de la Psicología.	-	[illegible]	-	-

3. En qué medida has adquirido en tu formación universitaria las siguientes competencias:

	1. Nada	2. Poco	3. Bastante	4. Mucho
1. Identificar las necesidades y demandas de los destinatarios en los diferentes ámbitos de aplicación y establecer las metas de la actuación psicológica.	-	-	-	-
2. Identificar las características relevantes del comportamiento de los individuos	-	-	-	-
3. Promover la salud y la calidad de vida en los individuos, grupos, comunidades y organizaciones en los distintos contextos: educativo, clínico, del trabajo y las organizaciones y comunitario, a través de los métodos propios de la profesión	-	-	-	-
4. Seleccionar y administrar técnicas e instrumentos propios y específicos de la Psicología.	-	-	-	-
5. Definir los objetivos, elaborar el plan y las técnicas de intervención en función de las necesidades y demandas de los destinatarios.	-	-	-	-
6. Transmitir a los destinatarios, de forma adecuada y precisa, los resultados de la evaluación.	-	-	-	-
7. Elaborar informes psicológicos en distintos ámbitos de actuación.	-	-	-	-
8. Ajustarse a las obligaciones deontológicas de la Psicología.	-	-	-	-

4. ¿Cuál es tu percepción acerca de la utilidad del conocimiento de las siguientes áreas...?

	1. Nada	2. Poco	3. Bastante	4. Mucho
Metodología de las Ciencias del Comportamiento	-	-	-	[illegible]
Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos	-	-	[illegible]	-
Psicobiología	-	-	[illegible]	-
Psicología Básica	-	-	-	[illegible]
Psicología Evolutiva y de la Educación	-	-	-	[illegible]
Psicología Social	-	-	-	[illegible]

5. Una vez obtenido el grado, ¿cuál será su siguiente paso? *

- ☐ Master
- ☐ Títulos propios de postgrado
- ☐ Ciclo formativo Grado superior
- ☐ Ciclo formativo Grado medio
- ☐ Ampliar la formación en el extranjero
- ☐ Formación no reglada
- ☐ Empezar a trabajar
- ☐ No lo tengo definido
- ☐ otro...

Observaciones

Sugerencias de mejoras, u otros...