

Trabajo de fin de grado de Psicología

Representaciones del ateísmo

Diferentes tipos de descreencia

**Helena Cortina Fernández
María del Carmen Marrero Ramos**

**Tutores
Elena Gámez
Jose Miguel Díaz**

**Universidad de La Laguna
Curso académico 2015-16**

RESUMEN

Las creencias religiosas resultan un área de investigación dedicada hasta el momento a la búsqueda de diferencias entre los creyentes y no creyentes, centrándose principalmente en el perfil del creyente, siendo poca la investigación dedicada a la descreencia. El objetivo este trabajo fue explorar, en una muestra de la población española, el perfil de aquellas personas que se autodefinen como no creyentes en las encuestas sociológicas. Basándonos en los tipos de ateísmo propuestos por Norenzayan y Gervais (2013), exploramos su relación con otro tipo de creencias tales como creencias paranormales, creencia en el mundo justo y satisfacción de las necesidades psicológicas. Se estudió, por un lado, la relación entre la autodefinición religiosa y estas variables, y por otro, la relación de esas mismas variables con nivel educativo familiar. Los análisis realizados mostraron diferencias significativas entre las creencias que comparten las personas con diferentes tipos de autodefinición religiosa (creyentes, ateos, no creyentes, agnósticos e indiferentes). Los resultados indican por lo tanto que no hay un único tipo de no creyente.

Palabras clave: Religión, autodefinición religiosa, ateísmo, pensamiento analítico, creencia en el mundo justo

ABSTRACT

Religious beliefs are nowadays an area of investigation dedicated to search the differences between believers and non-believers, mainly focusing on the profile of the believers, being the investigation about non-believers poor. The aim of this project was to explore, on a sample of spanish population, the profile of people who autodefine themselves as non-believers in sociological surveys. Basing on the types of atheism proposed by Norenzayan y Gervais (2013), we explored its relationship with other type of beliefs such as paranormal beliefs, believe on a just world and satisfaction of psychological needs. We studied, on one hand, the relationship between religious autodefinition and these variables, and on the other hand, the relationship of these same variables and familiy educational level.

The performed analysis showed significant differences between the beliefs that people with different religious autodefinition share (atheists, non-believers, agnostics and indifferent). The results indicate that there is not only one type of non-believers.

Keywords: Religion, religious autodefinition, atheism, analytic thinking, belief in a just world

INTRODUCCIÓN

El catolicismo es la religión predominante en España. Según el barómetro de febrero de 2016 del Centro de Investigaciones Sociológicas, un 70,2% de los españoles se declaran católicos, un 2,1% creyentes de otra religión, un 15,6% no creyentes y un 9,6% ateos. A pesar del elevado número de personas que se declaran católicas, la práctica religiosa en España no es mayoritaria, puesto que el 59,5% de los españoles afirmó no asistir a ceremonias religiosas casi nunca, un 13,2% lo hacía varias veces al año, el 10,1% alguna vez al mes, el 14,2% todos los domingos y festivos y sólo el 2,2% varias veces a la semana. En un estudio previo (CIS, 2008) se encontró que la religión constecea a la semana. uno de los aspectos menos importantes en la vida de los españoles.

Desde hace unas décadas hasta la actualidad tiene lugar un proceso de secularización por el cual disminuye el porcentaje de españoles que se considera católico, disminuyendo también la práctica religiosa. Entre los años 1998-2009 el porcentaje de no creyentes y ateos creció hasta casi duplicarse, mientras que el de creyentes disminuyó. No obstante, esta secularización parece haberse estancado en la última década (Aleteia, 2013).

En los últimos veinte años se han realizado numerosos estudios que intentan dibujar el perfil de los creyentes. Se ha estudiado, por ejemplo, la relación de las creencias religiosas con las creencias paranormales (Díaz-Vilela y Álvarez-González, 2004) y con los prejuicios (Nuñez-Alarco, Moreno-Jiménez y Moral-Torazno, 2011).

Atendiendo a datos del Obradoiro de Socioloxia con población española, resulta destacable la fe que tienen las personas religiosas en cuestiones esotéricas y paranormales, siendo más del 15% los católicos que también creen en cuestiones tales como la astrología, el mal de ojo, la reencarnación, los fantasmas, la brujería, etc. En relación con la edad y al nivel cultural, son las personas mayores y las de menor nivel cultural las más proclives a profesar el catolicismo, sin embargo, la creencia en cuestiones esotéricas y paranormales está más extendida entre las personas menores de 30 años y con estudios medios.

En esta misma línea, un análisis de varios estudios en Estados Unidos (Albrecht y Heaton, 1984) mostró que existía una relación negativa entre nivel educativo y religiosidad, excepto en los mormones. Esto quiere decir, que cuanto mayor sea el nivel educativo de una persona la probabilidad de que esta persona se considere religiosa será menor. También en relación al nivel educativo, un estudio de Aarnio y Lindeman (2005), encuentra en una muestra de estudiantes universitarios y de formación profesional, que el nivel educativo influye en las creencias paranormales de las personas, de forma que los estudios universitarios están relacionados con menores creencias paranormales que estudios inferiores debido a la tendencia de los universitarios hacia el pensamiento analítico en vez de intuitivo.

Por otro lado, también ha resultado objeto de estudio la relación existente entre religiosidad y prejuicio, encontrando Nuñez-Alarco, et al (2011) que la religiosidad, al menos en su forma más ortodoxa, se relaciona de manera positiva con la homofobia,

el racismo, el sexismo y la intolerancia religiosa, siendo el autoritarismo y el fundamentalismo variables predictoras del prejuicio. En otras palabras, las personas que se declaran religiosas suelen ser más homófobas, más sexistas, más racistas y menos tolerantes con otras religiones.

Muchos estudios acerca de la religiosidad se han centrado, desde otra perspectiva, en señalar las diferencias entre los creyentes y los no creyentes en diversos ámbitos. Por ejemplo, Jong, Halberstadt y Bluemke, (2013), estudiaron la relación entre religiosidad y miedo a la muerte, encontrando que las personas religiosas tenían menor ansiedad ante la muerte cuanto más fuertes eran sus creencias. Y por otro lado, las personas no creyentes se inclinaban más hacia las creencias religiosas cuanto mayor era el temor a la muerte.

A partir de estos estudios, podemos formarnos una idea general del creyente. Sin embargo, no ocurre lo mismo con los no creyentes, ya que aunque constituyen en torno a un quinto de la población española, resultan un grupo difuso y heterogéneo. Puede que esto se deba a las ambiguas categorías de clasificación. Las diferentes encuestas no tienen problema para clasificar a los creyentes, a los que a veces dividen en practicantes y no practicantes. Sin embargo, la dificultad para clasificar a los no creyentes es notable, existiendo una falta de consenso en las categorías de las diferentes encuestas. Podemos encontrarnos con categorías tales como ateo, no creyente, agnóstico e indiferente. En las categorías de autoclasificación ofrecidas por el Observatorio del Pluralismo Religioso en 2011, se encontraban creyente/ateo/a como una misma categoría, además de indiferente, agnóstico/a, creyente practicante y creyente no practicante. Por otro lado, el Eurobarómetro Especial 225 de junio de 2005, muestra que el 18% de los españoles declaró no creer en "ninguna clase de espíritu, dios o fuerza vital". Y como señala el blog "la pizarra de Yuri" (2009) este 18% es muy similar al 17,4% de "no creyentes" y "ateos" obtenido por el CIS en ese mismo año. Esto podría ser un indicador de que el porcentaje de ateos y no creyentes del CIS está compuesto por las mismas personas que afirmaban no creer en ninguna clase de dios o fuerza vital, lo que podría sugerir que una distinción entre ateos y no creyentes no es necesaria.

Este gran número de adjetivos que se emplea para definir a aquellas personas no religiosas parecen poder utilizarse de forma intercambiable. No es posible comprobar a partir de las encuestas sociológicas si hay diferentes tipos de no creencias, o si por el contrario forman un grupo homogéneo.

Las diferencias entre los no creyentes es un área poco estudiada, ¿hay realmente diferencias entre ellos? ¿hay diferentes tipos de no creyentes? ¿qué lleva a una persona a autodefinirse como ateo, no creyente, agnóstico o indiferente? Estas son algunas de las preguntas que guiaron nuestro interés en el presente trabajo.

Norenzayan y Gervais (2013), autores pioneros en el estudio de la descreencia religiosa, afirman que ésta se forma a partir de múltiples variables que interactúan entre sí. Estos autores toman en consideración las cogniciones, motivaciones y el aprendizaje cultural. Para que una persona crea en alguna religión deben darse las siguientes condiciones: que sea capaz de formarse representaciones mentales intuitivas de agentes sobrenaturales, que esté motivada a creer que estos agentes

son reales, que haya recibido la influencia cultural de que una o más deidades específicas son reales y deben ser consideradas importantes, y que mantenga este compromiso sin llevar a cabo un análisis cognitivo más profundo.

Una alteración en cualquiera de estas condiciones alentaría la descreencia religiosa.

Norenzayan y Gervais proponen 4 tipos diferentes de descreencia religiosa.

En primer lugar, el ateísmo ciego (*Mind-blind atheism*) se refiere a aquella descreencia que tiene su origen en una pobre capacidad mental para conceptualizar de forma intuitiva los agentes sobrenaturales (está asociado, por ejemplo, a trastornos del espectro autista). Por otro lado, el ateísmo apático (*Apatheism*) se caracteriza por un sentimiento de indiferencia hacia la religión por parte de individuos que viven en unas condiciones de seguridad y de buena calidad de vida. Se ha comprobado cuando la vida es segura y predecible, las personas no tienen tanta motivación para creer en alguna religión (Norris & Inglehart (2004), tomado de Norenzayan et. al., 2013). El tercer tipo de descreencia es el ateísmo incrédulo (*InCREDulous atheism*), caracterizado por una indiferencia hacia la religión por parte de individuos que no han estado expuestos a manifestaciones o rituales religiosos en su entorno, tales como procesiones, bautizos, festividades religiosas, etc. El último tipo de ateísmo que proponen estos autores es el analítico (*Analytic atheism*), cuya descreencia parte de un análisis crítico de las creencias religiosas que realiza la persona.

El objetivo general de este trabajo es explorar, en una muestra de la población española, el perfil de aquellas personas que se autodefinen como no creyentes en las encuestas sociológicas.

En primer lugar exploraremos la relación entre la autodefinición religiosa y las creencias de los tipos de ateísmo. Como se había explicado, las creencias analíticas se basan en un rechazo hacia las creencias religiosas debido a una reflexión y análisis cognitivo consciente que la persona lleva a cabo. Por lo tanto, hipotetizamos que los ateos y no creyentes, al haber marcado estas categorías que expresan de manera clara una descreencia, tendrán más creencias analíticas que los agnósticos e indiferentes, ya que éstas categorías no reflejan un rechazo o posicionamiento claro respecto a las propias creencias religiosas. Creemos que el autodefinirse como agnóstico o indiferente se corresponderá con creencias apáticas.

Además, abordaremos la relación entre las distintas categorías de no creyentes y el tipo de creencias que comparten en cuanto a otros temas no estrictamente religiosos.

A la luz de las investigaciones revisadas esperamos que a mayor descreimiento religioso se de una menor creencia en un mundo justo. Barreiro, Etchezahar y Prado-Gascó (2014), encontraron relación entre religiosidad y esta creencia. Por tanto esperamos que al comparar a las personas que se definen como ateas, no creyentes, agnósticas e indiferentes con el grupo de personas creyentes, se diferencien en no compartir esta visión de la justicia que los creyentes tienen.

La segunda hipótesis que guiará nuestra investigación se refiere a las actitudes sobre las creencias paranormales. Como ya vimos, según el Obradoiro de Socioloxia las personas religiosas también suelen creer en temas esotéricos y paranormales. Por ello esperamos encontrar que todas las categorías de no creyentes se diferencien del grupo de creyentes teniendo menor número de creencias paranormales que ellos.

También nos proponemos explorar la relación entre la satisfacción de la necesidad de autonomía y la autodefinición religiosa. Hasta el momento no se ha estudiado esta relación, por lo que no hay resultados previos en los que basar nuestra hipótesis. No obstante, Milyavskaya y Koestner (2011) hallan que la satisfacción de las necesidades psicológicas se deben en gran parte al sentimiento de autonomía y guardan una estrecha relación con el bienestar en múltiples áreas de la vida. Es por esto por lo que creemos que los ateos serán quienes se declararán más satisfechos, ya que las personas creyentes sienten que hay una fuerza superior que dirige de alguna manera su vida o sus circunstancias, mientras que los creyentes perciben que el control de su vida recae en ellos mismos y no en terceros en mayor medida que los creyentes. Es por esto por lo que esperamos que sean los no creyentes quienes se sientan más autónomos y en consecuencia, quienes tengan sus necesidades psicológicas más satisfechas.

Nos interesa también estudiar la relación entre el nivel educativo familiar y las variables anteriormente mencionadas.

En vista de las conclusiones previamente comentadas a las que llegan Aarnio y Lindeman (2005), esperamos encontrar una relación entre el nivel educativo y las creencias ateas, de forma que un mayor nivel educativo se corresponda con mayores creencias analíticas.

Por otro lado, esperamos que haya una relación negativa entre el nivel educativo familiar y la creencia global en el mundo justo. Exploraremos por último la relación entre el nivel educativo familiar y las creencias paranormales, e hipotetizamos que un mayor nivel educativo irá acompañado de menores creencias paranormales de brujería y poderes psíquicos, en la línea de los resultados hallados por Aarnio y Lindeman (2005).

MÉTODO

Participantes

La muestra está compuesta por 346 personas (de los cuales 216 son mujeres), con edades comprendidas entre los 17 y los 65 años, siendo la media de edad 27,18 años y la desviación típica 11,17. La mayoría de ellos residentes en la Comunidad Autónoma de Canarias, aunque 41 indicaron vivir en otras partes de España y sólo 2 en países extranjeros. El 22,5 % de los participantes declaró ser creyente de alguna

religión, el 24.9% se declaró ateo, el 15% no creyente, el 24,6% agnóstico y el 13% indiferente.

La selección de los participantes se ha llevado a cabo mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se ha intentado llegar al máximo posible de personas atendiendo a la accesibilidad y proximidad de los investigadores.

Instrumentos

Se elaboró un cuadernillo con 6 escalas, además de un primer cuestionario sobre datos sociodemográficos y algunas preguntas sobre religiosidad. Las escalas incluidas en el cuadernillo fueron:

- Adaptación al español de la Escala SBS (Supernatural Belief Scale), originalmente diseñada por Jong, Bluemke y Halberstadt (2013). Es una escala unidimensional que consta de 10 ítems a responder en una escala tipo Likert con valores comprendidos entre -4 y 4, y con un alfa de Cronbach para nuestra muestra de 0,953. Alguno de los ítems que presenta la escala son, por ejemplo “Existe un Dios que nos ama, todopoderoso y omnisciente” o “Los seres humanos tienen almas inmateriales e inmortales”, en los que una puntuación elevada indicaría una alta creencia sobrenatural.
- Escala RPBS-Sp, una escala de creencias paranormales basada en la RPBS de Tobacyk (1988), adaptada al español por Díaz-Vilela y Álvarez-González (2004). Consta de 30 ítems a responder en una escala tipo Likert con valores comprendidos entre 1 y 7, donde una elevada puntuación indicaría una alta creencia en cuestiones paranormales. El cuestionario mide 8 factores relacionados con las creencias paranormales: Brujería, telequinesis, creencias religiosas tradicionales, espiritualismo, vida y visitas extraterrestres, precognición, superstición y formas de vida extraordinarias. Un ítem de la escala sería, por ejemplo “Existen casos reales de brujería” Éste, concretamente, se corresponde con el factor Brujería. La escala tiene un alfa de Cronbach para nuestra muestra de 0,95.
- Escala de creencia global en un mundo justo diseñada por Lipkus (1991), y adaptada al español por Barreiro, Etchezahar y Prado-Gascó (2014). Es una escala unidimensional que consta de 7 ítems con un formato de respuesta tipo Likert con cinco anclajes de respuesta desde 1 - totalmente en desacuerdo a 5 - totalmente de acuerdo, y con una consistencia interna para nuestra muestra de un alfa de 0,828. Un ejemplo de ítem de esta escala sería “Creo que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener”
- Escala BMPN (The balanced measure of psychological needs scale) de Sheldon y Hilpert (2012), que mide la satisfacción y la insatisfacción de las necesidades de vinculación, la de competencia y la de autonomía. La escala consta de 18 ítems a responder en una escala tipo Likert con valores

comprendidos entre 1 y 7. Un ejemplo de ítem sería “Me siento solo/a”, donde una elevada puntuación sería indicativo de una insatisfacción con la necesidad de vinculación. Por otro lado, para el ítem “Me siento cerca y vinculado/a con las personas que son importantes para mí”, una elevada puntuación indicaría una satisfacción con la necesidad de vinculación. El alfa de Cronbach de esta escala para nuestra muestra de 0,85 para la satisfacción y de 0,751 para la insatisfacción.

- Escala de los tipos de ateísmo, de elaboración propia para esta investigación. Consta de 18 ítems a responder en una escala tipo Likert con valores comprendidos entre -3 (totalmente en desacuerdo) y 3 (totalmente de acuerdo). El cuestionario pretende distinguir entre tres tipos de creencias, según la clasificación de los tipos de ateísmo de Norenzayan y Gervais (2012): ateo apático, ateo incrédulo y ateo analítico. Algunos ítems de la escala serían, por ejemplo “Me resulta pesado reflexionar sobre mis creencias”, “En mi infancia asistí con regularidad a catequesis” o “Rechazo totalmente las creencias religiosas”, que se corresponden con ateo apático, incrédulo y analítico respectivamente. Prescindimos del ateísmo ciego, ya que presumimos que nuestra muestra tendrá una capacidad cognitiva que les permita una representación mental de agentes sobrenaturales. Remitimos al anexo para la consulta de esta escala.
- Un cuestionario de elaboración propia que pretende medir la religiosidad intrínseca de los participantes. Consiste en una lista de 33 palabras ordenadas alfabéticamente, que conforman tres categorías según su significado desde el punto de vista religioso: la primera está formada por 10 palabras con significado religioso, como por ejemplo “milagro”, “Dios”, etc. La segunda está formada por 8 palabras de significado no religioso, tales como “despacho”, “bandera”, etc. El resto de palabras forma la categoría de palabras ambiguas, como por ejemplo “abstinencia” o “virgen”, que tienen una acepción religiosa y otra que no lo es. Los participantes deben marcar con una cruz aquellas palabras que consideren estrictamente religiosas. Remitimos al anexo para la consulta de este cuestionario.

Procedimiento.

Se realizaron dos versiones de los cuadernillos, de manera que las escalas no estuviesen en el mismo orden en ambas versiones.

Los cuadernillos fueron distribuidos tanto en formato de papel y lápiz como en formato digital en la plataforma Survey Monkey, y fueron compartidos a través de Facebook. Se pidió a los participantes que realizasen el cuestionario de forma voluntaria para colaborar con el trabajo de fin de grado de alumnos/as del grado de psicología de la Universidad de La Laguna sobre creencias generales de la población.

RESULTADOS

Lo primero que se hizo fue comprobar que los datos obtenidos mediante los diferentes medios (cuestionarios a papel y online) no contenían errores y que no hubiese muchos casos perdidos. Una vez hecho esto se creó una única matriz de

datos que se tomó como base para la realización de los análisis con el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 22.

En el presente trabajo sólo expondremos el análisis de una parte de los instrumentos utilizados pues la investigación involucraba a dos estudiantes más que presentarán, en otro trabajo de fin de grado, el resto de los análisis.

En la Tabla 1 se muestran los valores de las medias, desviaciones típicas, asimetría y curtosis, donde encontramos que los valores de asimetría y curtosis nos indican que todas las variables muestran una distribución normal adecuada para los análisis. En la misma tabla aparece también la matriz de correlaciones de todas las variables analizadas en este trabajo. Es interesante destacar algunos datos tales como que existe una correlación positiva y significativa entre el nivel educativo familiar y las creencias analíticas ($r=.24$), es decir, a mayor nivel cultural mayor aceptación de las creencias analíticas. También se observa una correlación negativa y significativa entre las creencias analíticas y la creencia en la brujería ($r=-.456$), los poderes psíquicos ($r=-.399$) y el mundo justo ($r=-.153$), es decir, a mayor creencia analítica, menor creencia en brujería, poderes psíquicos y mundo justo.

Tabla 1. Medias, desviaciones típicas, asimetría, curtosis y correlaciones significativas entre todas las variables utilizadas

Variables	M	DE	A	C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Edad	27,18	11,16	1,54	1,82	1											
2. Género	1,63	,48	-,55	-1,70		1										
3. Autodefinición religiosa	2,33	,55	-,06	-,69			1									
4. Nivel educativo familiar	2,81	1,37	,13	-1,29				1	,241 ^{**}	-,176 ^{**}						
5. Analítico	,960	1,18	-,40	-,15					1	-,264 ^{**}						
6. Apático	,020	1,05	,08	-,42						1						
7. Incrédulo	-1,15	1,27	,78	,32							1					
8. Brujería	2,43	1,49	,94	,10								1				
9. Poderes psíquicos	2,04	1,21	1,24	,96									1	,864 ^{**}	,281 ^{**}	-,134 [*]
10. Mundo justo	2,44	,81	,27	-,45										1	,298 ^{**}	-,115 [*]
11. Autonomía	4,93	,93	-,31	-,04											1	,570 ^{**}
12. Satisfacción	5,28	,92	-1,27	3,62												1

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (dos colas)

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (dos colas)

A continuación realizamos un análisis de varianza con 15 condiciones resultado de combinar un factor intergrupo, Autodefinition religiosa (5) y otro intragrupo, Tipos de ateísmo (3) y tomando como variable dependiente el grado de aceptación de la creencia. El análisis mostró un efecto significativo de la interacción $F(4,314)=4.583$ $p < .01$ $\eta^2 = .06$ y el efecto principal de Tipo de ateísmo con $F(1,314)=493,96$ $p < .01$ Como se muestra en la Figura 1 existen diferencias entre la aceptación de los tipos de creencias en función de la autodefinition religiosa.

Encontramos que los creyentes obtienen su puntuación más elevada en creencias apáticas ($M = .43$), seguida por creencias analíticas ($M = -.34$). Su puntuación más baja es la de creencias incrédulas con $M = -1,531$, siendo todas estas diferencias de media significativas con una $p < .05$.

Por otro lado, y tal como vemos en la Figura 1, los ateos obtienen su puntuación más elevada en creencias analíticas con $M = 1,695$, seguida por las creencias apáticas ($M = .42$) y siendo su puntuación más baja en creencias incrédulas con una $M = -.904$. Todas estas diferencias de medias resultan significativas con una $p < .05$.

Similar al caso anterior resultan las puntuaciones de los no creyentes, siendo las más elevadas las analíticas con $M = 1,27$, seguidas por las apáticas con $M = 0.1$ y estando en último lugar las incrédulas con $M = -1.022$. Todas estas diferencias de medias resultan significativas con una $p < .05$.

En cuanto a los agnósticos, sus puntuaciones más elevadas son las analíticas con una $M = .945$, seguidas por las apáticas ($M = -.12$) y por las incrédulas ($M = -1.021$). Al igual que en los casos anteriores, estas diferencias de media resultan significativas con una $p < .05$.

Por último, los indiferentes obtienen su puntuación más alta en creencias analíticas ($M = .837$), seguida de cerca por la puntuación en creencias apáticas ($M = .375$). Su puntuación más baja es, de nuevo la obtenida en creencias incrédulas con una $M = -1,401$. Todas estas diferencias de medias son significativas con una $p < .05$.

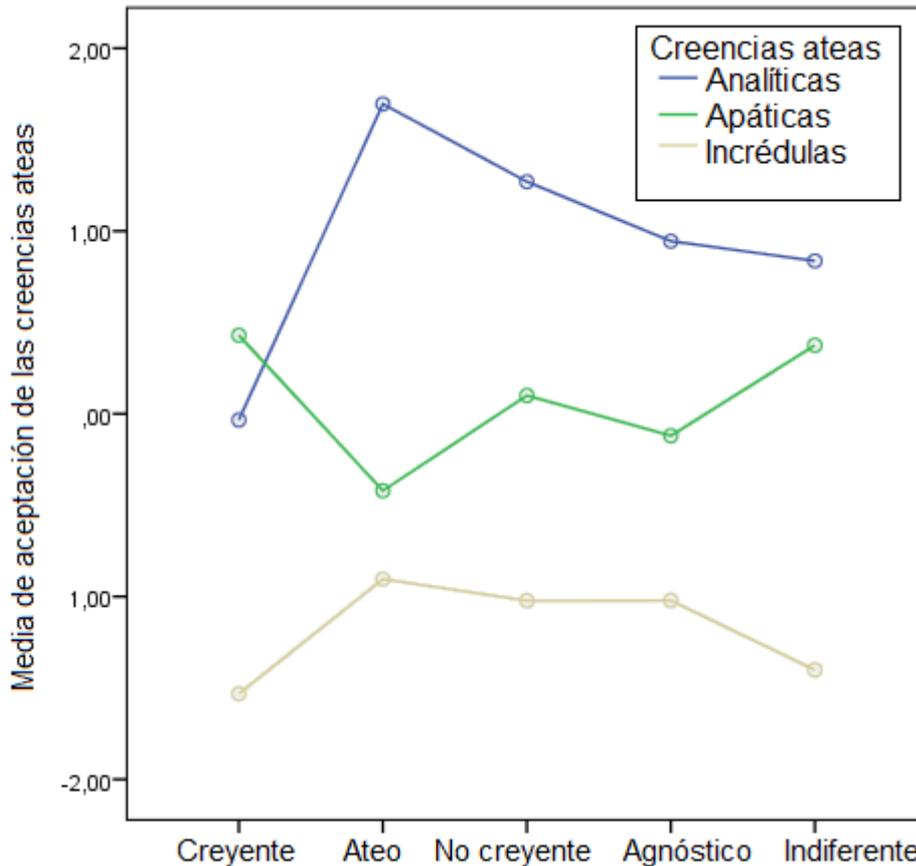


Figura 1. Interacción entre las variables Autoddefinición religiosa y Tipos de ateísmo.

De estos datos resulta destacable la elevada puntuación media obtenida por los ateos en creencias analíticas, especialmente en contraposición con la obtenida por los creyentes. También resulta llamativo el que todos los grupos hayan obtenido una baja puntuación en creencias incrédulas, lo que significa que han estado expuestos a representaciones religiosas, especialmente los creyentes.

También se encontraron diferencias entre la autoddefinición religiosa y otras variables. En primer lugar, al compararla con la variable creencia en el mundo justo, como vemos en la Figura 2, se halló una diferencia significativa de $F(4,310)= 5,284$, $p < .05$. Las personas autodefinidas como creyentes ($M= 2,75$ y $DT= .91$) o indiferentes ($M= 2,65$, $DT= .75$) presentan una mayor creencia en el mundo justo que aquellas personas que se autodefinen como ateas ($M= 2,28$ y $DT= .71$), no creyentes ($M= 2,27$ y $DT= .84$) o agnósticas ($M= 2,31$ y $DT= .74$). Las diferencias de media significativas se encuentran entre creyentes e indiferentes frente al resto de categorías con $p < .05$.

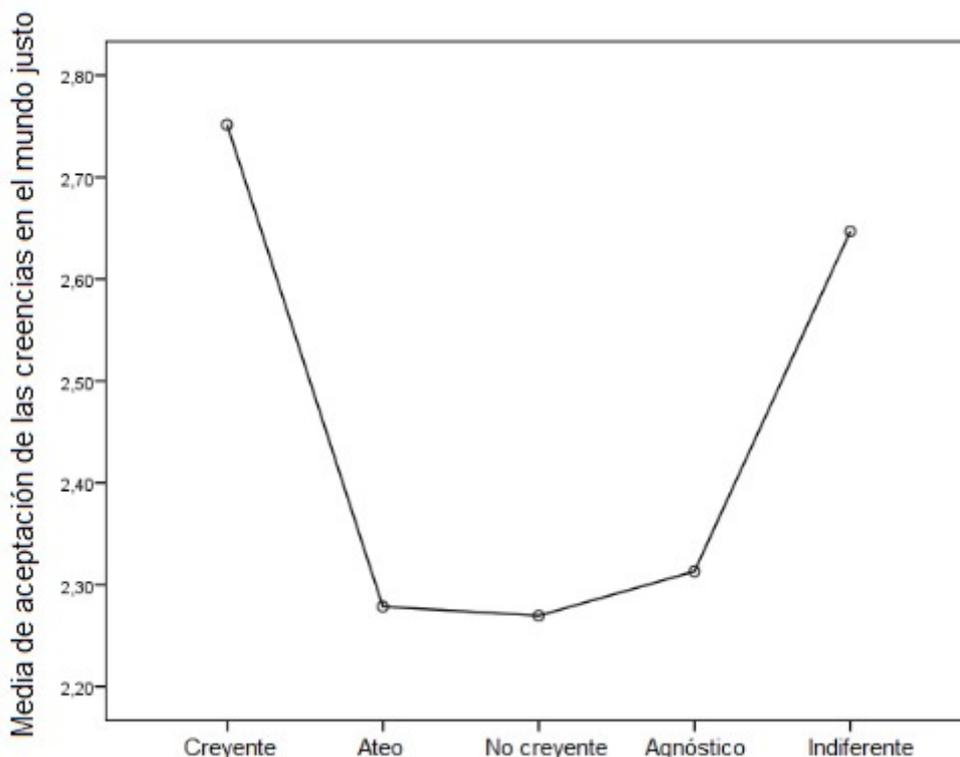


Figura 2. *Diferencias entre la Autoddefinición religiosa y la Creencia en el mundo justo*

En segundo lugar, se analizaron las diferencias con creencias paranormales, concretamente brujería y poderes psíquicos, obteniendo diferencias significativas en ambas categorías. (Brujería: $F(4, 310)=14,319$ $p < .01$ y poderes psíquicos $F(4, 310)=10,846$ $p < .01$).

En la variable brujería, tal y como se refleja en la Figura 3, se observan diferencias de medias significativas con $p < .05$ entre los creyentes ($M= 3,33$ y $DT= 1,66$) e indiferentes ($M= 2,7$ y $DT= 1,5$) con todos los demás grupos: ateos ($M=1,77$, $DT=1,05$), no creyentes ($M=1,85$, $DT=1,34$), agnósticos ($M=2,47$, $DT=1,35$). También son significativas las diferencias de medias con una $p < .05$ entre las categorías ateo y agnóstico. Esto significa que los creyentes y los indiferentes creen bastante más en la brujería que los no creyentes, ateos y agnósticos. Así mismo los ateos creen menos en la brujería que los agnósticos.

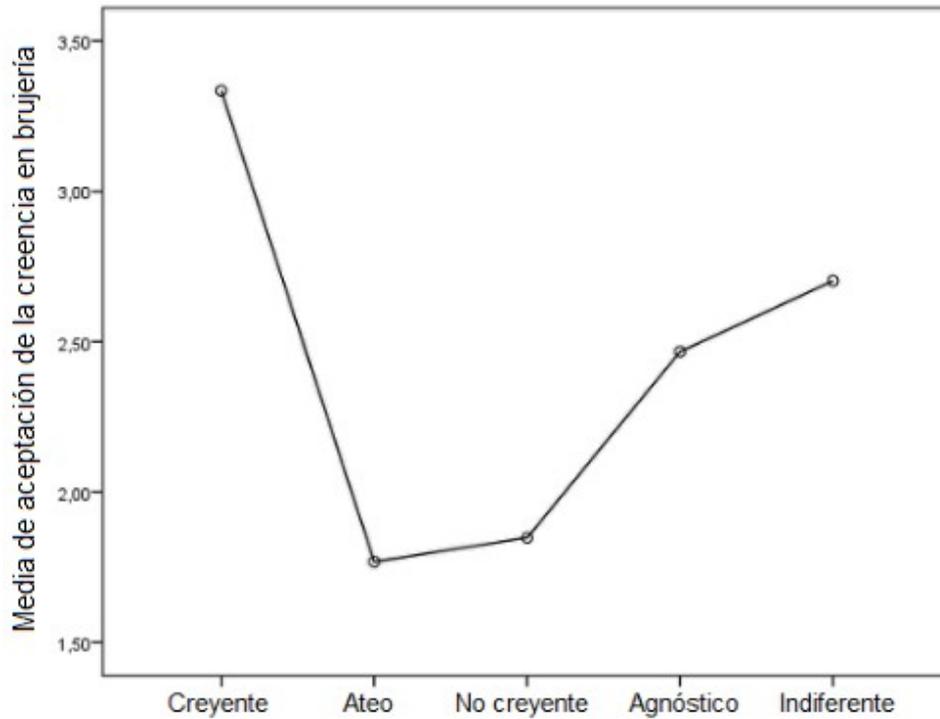


Figura 3. *Diferencias entre Autoddefinición religiosa y creencia en Brujería*

Por otro lado en las creencias en la existencia de poderes psíquicos encontramos resultados similares al comparar sus medias. Hay diferencias significativas ($p < .05$) entre creyentes ($M=2,72$, $DT=1,4$) e indiferentes ($M=2,22$, $DT=1,18$) frente al resto de categorías: ateos ($M=1,57$, $DT= .81$), no creyentes ($M=1,68$, $DT=1,16$) y agnósticos ($M=2,02$, $DT=1,15$). Esto indica que los creyentes y los indiferentes creen más en la existencia de poderes psíquicos que los ateos, agnósticos y no creyentes.

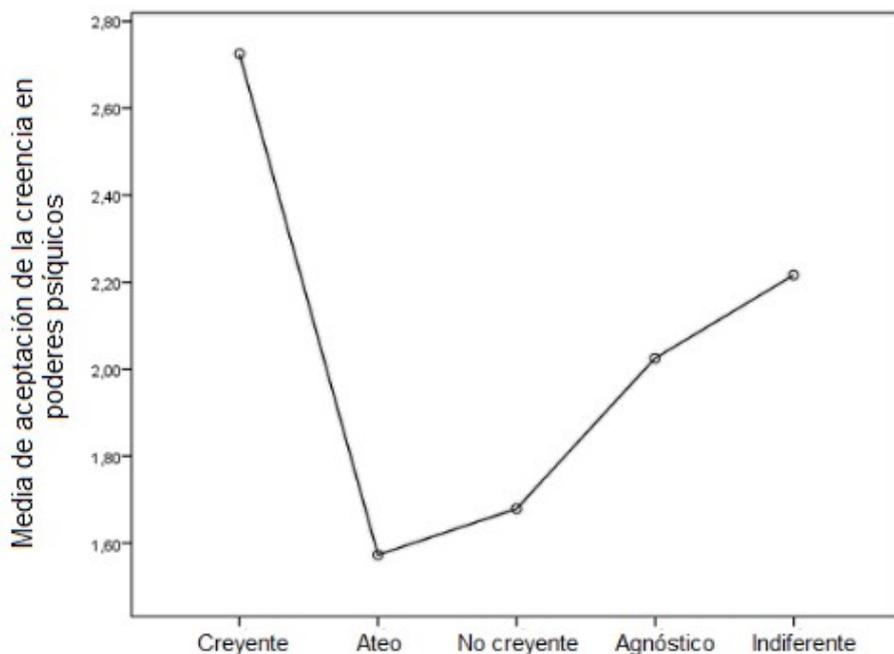


Figura 4. Diferencias entre Autoddefinición religiosa y creencia en poderes psíquicos

Por último, no se encontraron diferencias entre los tipos de autoddefinición religiosa y la satisfacción de las necesidades psicológicas de autonomía, competencia y vinculación $F > .05$

Para estudiar la relación entre las variables nivel educativo familiar y tipos de ateísmo, se llevó a cabo un contraste de medidas repetidas en el que se observó una interacción entre ambas variables con una $F(2, 294)=4,794$ y una $p < .01$.

A continuación realizamos un análisis de varianza con 9 condiciones resultado de combinar un factor intergrupo, Nivel educativo (3) y otro intragrupo, Tipos de ateísmo (3) y tomando como variable dependiente el grado de aceptación de la creencia. El análisis mostró un efecto significativo de la interacción $F(2,294)=4.794$ $p < .01$, $\eta^2 = .032$, y el efecto principal de tipo de ateísmo con $F(1,294)=137,42$ $p < .05$, $\eta^2 = 0,319$. Como se muestra en la Figura 5 existen diferencias entre el nivel educativo familiar y la autoddefinición religiosa.

Encontramos, que para las creencias analíticas, son las personas de nivel educativo familiar bajo quienes menos puntuación obtienen, con una $M = -.128$, seguidas por las personas de nivel educativo familiar medio ($M = .908$). Son las personas de nivel educativo alto quienes mayores puntuaciones obtienen en creencias analíticas ($M = 1,286$). Todas estas diferencias de media resultan significativas con una $p < .05$.

Las diferencias de medias en las creencias apáticas e incrédulas no son significativas, aunque como vemos en la gráfica, se aprecia que las creencias apáticas disminuyen conforme aumenta el nivel educativo, mientras que las incrédulas se mantienen casi constantes a lo largo de los tres niveles educativos familiares.

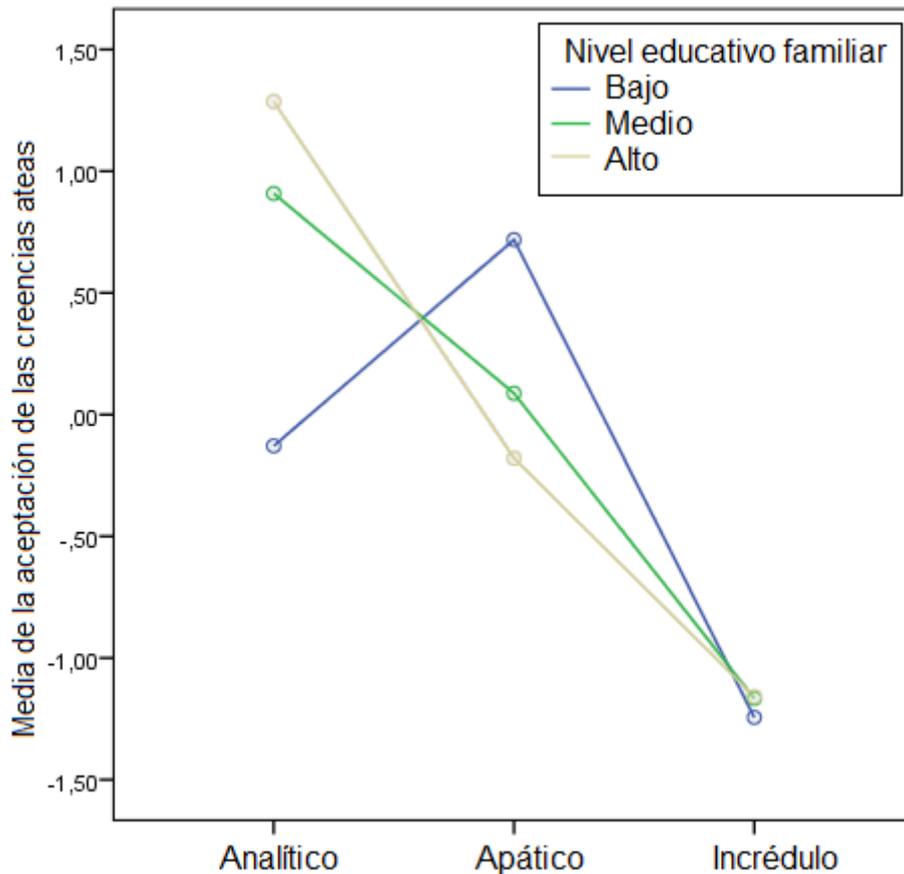


Figura 5. Interacción entre las variables Nivel educativo familiar y Tipos de ateísmo

También se encontraron diferencias entre el nivel educativo familiar y otras variables aparte de las expuestas con anterioridad.

Mediante un análisis de la varianza ANOVA unifactorial, hemos hallado diferencias entre el nivel educativo familiar y las creencias paranormales, con una $F(2, 290)=7,111$ $p < .05$ para brujería y una $F(2,290)=5,017$ con $p < .05$ para poderes psíquicos.

Para la variable creencia en la brujería, aquellas personas que más alto puntúan son las de bajo nivel educativo familiar, con una $M= 3,646$ y $DT= 1,43$, seguidas de las de nivel medio ($M= 2,505$ y $DT= 1,49$). Son las personas de alto nivel educativo familiar quienes menor creencia en brujería tienen, con una $M= 2,113$ y $DT= 1,44$. Las diferencias de medias que resultan significativas son entre el nivel bajo y el resto de niveles con $p < .05$.

De manera similar, para la variable creencia en poderes psíquicos, aquellas personas que más alto puntúan son las de bajo nivel educativo familiar, con una $M= 3,01$ y $DT= 1,53$, seguidas de las de nivel medio ($M= 2,03$, $DT=1,14$). Son las personas de alto nivel educativo familiar quienes mejor creencia en poderes psíquicos tienen, con una $M= 1,9$ y $DT= 1,24$. Las diferencias de medias que resultan significativas son, al igual que en caso anterior, entre el nivel bajo y el resto de niveles con $p<0,05$.

Es decir, las personas con bajo nivel educativo familiar tienen significativamente más creencias paranormales de brujería y poderes psíquicos que las personas con alto o medio nivel educativo familiar.

Comparando el nivel educativo familiar con la creencia en el mundo justo, el análisis de la varianza no resulta significativo, por lo que no hay diferencias entre estas variables.

También se ha estudiado la diferencia entre el nivel educativo familiar y la satisfacción de la autonomía, resultando el análisis no significativo, por lo que no se ha encontrado relación entre estas variables.

Por último, se realizaron ANOVAs para analizar las diferencias entre la autodefinición religiosa y las tres categorías del cuestionario de las palabras: palabras religiosas, no religiosas y ambiguas.

El primer ANOVA para las palabras no religiosas resultó significativo con una $F(4, 340) = 2,683$ $p< .05$. Se encontraron diferencias de media significativas entre el grupo de creyentes ($M= .75$, $DT= .11$) y de ateos ($M= .3$ y $DT= .75$). Es decir, los creyentes marcan significativamente más palabras no religiosas como si lo fueran que los ateos, como se ve reflejado en la Figura 3.

Por otro lado, ni el segundo ni el tercer ANOVA para las palabras religiosas y para las palabras ambiguas resultaron significativos, por lo que no se encontraron diferencias entre los grupos a la hora de elegir las palabras religiosas como tales y a la hora de clasificar las palabras ambiguas como religiosas respectivamente

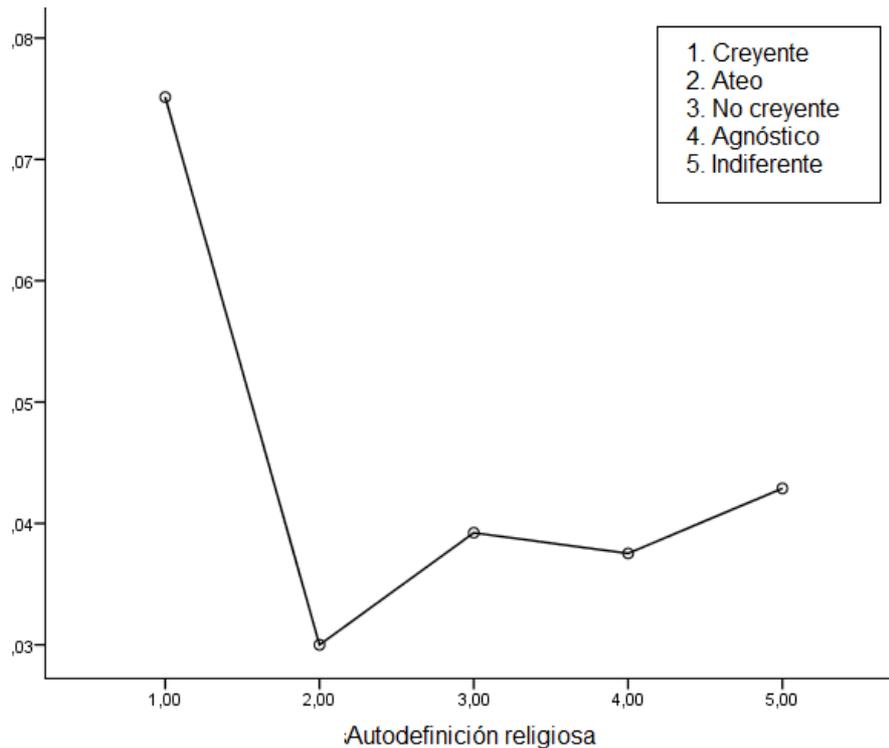


Figura 6. Media de las palabras no religiosas según la autoddefinición religiosa

DISCUSIÓN

En este trabajo se ha explorado el posible perfil de todas aquellas personas que en las encuestas sociológicas se autodefinen como no religiosas, es decir, dentro de alguna de las siguientes categorías: ateo, agnóstico, no creyente e indiferentes. Hemos estudiado un conjunto de creencias que podrían compartir o no cada uno de estos grupos. Tomando como referencia el trabajo de Norenzayan y Gervais (2013), partimos de la idea de que las personas no religiosas se distinguen por las distintas creencias que adoptan respecto a la religión.

Para explorar este perfil se han llevado a cabo diversos análisis estudiando, por un lado, la relación entre la autoddefinición religiosa y diversos tipos de creencias, y por otro, la relación de esas mismas creencias con el nivel educativo familiar.

En primer lugar comentaremos lo encontrado en lo referido a la autoddefinición religiosa.

Se encontró que las creencias ateas varían dependiendo de la autoddefinición religiosa de cada uno. Los creyentes son el grupo con más creencias apáticas y con menos creencias analíticas. Lo contrario ocurre con los ateos, ya que son quienes más creencias analíticas y menos creencias apáticas tienen.

Los no creyentes, agnósticos e indiferentes siguen un patrón parecido, teniendo todos ellos más creencias analíticas que apáticas.

No obstante, las creencias apáticas de los no creyentes y de los indiferentes no se diferencian de las de los creyentes, resultando los tres grupos igualmente desinteresados en plantearse reflexionar acerca de cuestiones religiosas.

Encontramos también que los creyentes e indiferentes tienen una mayor creencia en el mundo justo y en la existencia de brujería y poderes psíquicos que los ateos, no creyentes y agnósticos.

Resultan también curiosas las diferencias encontradas entre creyentes y ateos a la hora de clasificar las palabras no religiosas, ya que los creyentes identificaban más palabras no religiosas como si lo fuesen.

En segundo lugar, refiriéndonos al nivel educativo familiar, se ha encontrado que las creencias ateas varían dependiendo del nivel educativo familiar. Observamos que las personas con bajo nivel educativo son quienes menos creencias analíticas tienen, seguidas por las personas de nivel educativo familiar medio y siendo las personas de alto nivel educativo quienes cuentan con más creencias analíticas. Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Aarnio & Lindeman (2005), previamente comentados en el marco teórico, y que nos sirvieron para guiar nuestra hipótesis al respecto.

Las personas de bajo nivel educativo tienen más creencias paranormales acerca de la existencia de brujería y poderes psíquicos que las personas con un nivel educativo medio o alto.

Por lo tanto, en lo que a esto respecta podemos concluir que un alto nivel educativo familiar conlleva un mayor pensamiento analítico y una mayor descreencia hacia cuestiones paranormales.

Es destacable comentar que la autodefinición religiosa y el nivel educativo familiar no afectan a las creencias incrédulas de la muestra, ya que todos los grupos señalan tener pocas creencias incrédulas. Esto indica que todos ellos han estado expuestos a representaciones religiosas, especialmente los creyentes, lo que resulta congruente con la información aportada en el marco teórico acerca del catolicismo como religión predominante en España. Están integradas en la cultura del país las representaciones religiosas tales como bautizos, bodas, comuniones, Semana Santa, etc., a las que toda la población está expuesta, sean cuales sean sus creencias o circunstancias personales.

No hemos podido confirmar nuestra hipótesis acerca de la relación entre la satisfacción de las necesidades y la autodefinición religiosa, ya que no hemos hallado diferencias en la satisfacción o en la autonomía entre los distintos grupos debida a la autodefinición religiosa. A pesar de no haber encontrado resultados, y debido a la importancia que tienen las necesidades psicológicas y la autonomía en el bienestar en múltiples áreas de la vida (Milyavskaya y Koestner, 2011), creemos que sería interesante para futuras investigaciones centrar el análisis en la variable de insatisfacción, y no en la de satisfacción como ha sido el caso..

Debido a las diferencias en cuanto a creencias entre los grupos de no creyentes, debemos concluir que las distintas categorías de clasificación no conforman un único grupo, y que efectivamente hay diferentes tipos de creencias que subyacen a la elección de definirse a uno mismo de un modo u otro.

Lo que sí comparten son algunas diferencias con el grupo de creyentes, ya que, por ejemplo, todos ellos tienen más creencias analíticas que los creyentes.

A pesar de haber encontrado diferencias entre las categorías de no creyentes, no podemos afirmar que constituyan cuatro grupos independientes y bien definidos de pensamiento, ya que no todas las diferencias halladas van en la misma dirección en las distintas variables, habiendo también ciertas similitudes en ocasiones.

Por ejemplo, el indiferente cree más en el mundo justo, en la brujería y en los poderes psíquicos que el resto de grupos de no creyentes, llegando a asemejarse en estos casos a los creyentes, distanciándose de la propia definición de la palabra “indiferente”. Sin embargo, son los ateos los que tienen más creencias analíticas que el resto de grupos de no creyentes. Vemos por lo tanto que a pesar de que los ateos, no creyentes y agnósticos tengan unas creencias similares respecto al mundo justo, no ocurre lo mismo respecto a las creencias analíticas, pudiendo hacerse distintas agrupaciones según la variable a analizar.

A través este estudio hemos encontrado que los tipos de ateísmo propuestos por Norenzayan y Gervais (2013), en los que nos basamos para elaborar uno de los instrumentos, no tienen por qué resultar excluyentes en la práctica, puesto que resulta posible, por ejemplo, que una persona tenga las mismas creencias apáticas que analíticas, no pudiendo quedar encasillado en el único rótulo de “ateo analítico” o “ateo apático” por el hecho de compartir ambas creencias por igual.

Para esta investigación hemos elaborado dos instrumentos que nos han permitido estudiar de forma empírica y no teórica el perfil de la descreencia. La escala de las creencias ateas ha resultado un buen instrumento para discriminar entre el tipo de creencias de la población, siendo la categoría más limitada la del las creencias incrédulas, ya que al haber estado la muestra en su mayoría expuesta a representaciones religiosas debido al país de origen de la misma, resulta complicado que las creencias incrédulas sean de alguna relevancia en los resultados. Podría ser interesante replicar este estudio en diferentes contextos culturales para comparar resultados. En cuanto a las creencias analíticas y apáticas, han sido de gran utilidad a la hora de buscar una relación con diferentes variables.

Por otro lado, el segundo instrumento de elaboración propia, el cuestionario de las palabras, constituye una forma novedosa de abordar de una manera alternativa el estudio de la religiosidad implícita y nos ha permitido discriminar entre la religiosidad implícita de creyentes y de las diferentes categorías de descreencia. Es un instrumento que podría aprovecharse en futuras investigaciones, ya que con los resultados que este instrumento aporta, queda de mano del investigador decidir el tipo de análisis que quiere realizar según la hipótesis de la que parta, pudiendo centrarse en los resultados obtenidos en una sola palabra, en la frecuencia de respuesta de determinadas palabras o categorías de palabras, etc.

Consideramos que el objetivo general de este trabajo se ha cumplido, ya que hemos podido comprobar que existen diferentes tipos de descreencia y que éstos se relacionan con otro tipo de creencias como las creencias paranormales, la creencia en el mundo justo otras variables de tipo demográfico.

REFERENCIAS

Aarnio, K. & Lindeman, M. (2005). Paranormal beliefs, education and thinking styles. *Personality and Individual Differences*, 39 (7), 1227-1236

Aleteia team. Católicos en España: ¿Qué dicen los datos? Aleteia [en línea]. 8 de octubre de 2013. [fecha de consulta: 11 de junio de 2016]. Disponible en: <http://es.aleteia.org/2013/10/08/catolicos-en-espana-que-dicen-los-datos/>

Barómetro de enero (2014). Recuperado el 03/06/2016 de http://www.cis.es/cis/opencm/ES/11_barometros/index.jsp

Barómetro de febrero (2016). Recuperado el 03/06/2016 de http://www.cis.es/cis/opencm/ES/11_barometros/index.jsp

Barreiro, Etchezahar y Prado-Gascó (2014) Creencia global en un mundo justo: Validación de la escala de Lipkus en estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires. *Interdisciplinaria*, 31(1), 57-71.

Díaz-Vilela, L. & Álvarez, C.J. (2004). Differences in paranormal beliefs across fields of study from a Spanish adaptation of Tobacyk's RPBS. *Journal of Parapsychology*, 68 (2), 405-421.

Jong, J., Halberstadt, J. & Bluemke, M. (2013). Foxhole Atheism, revisited: The effects of mortality salience on explicit and implicit religious belief. *Journal of experimental social psychology*, 48, 983-989.

La pizarra de Yuri (2009). El estado de la Religión en España. Recuperado el 1/06/2016 de https://laicismo.org/data/docs/archivo_847.pdf

Milyavskaya, M. & Koestner, R. (2011). Psychological needs, motivation, and well-being: A test of self-determination theory across multiple domains. *Personality and Individual Differences*, 50, 387-391.

Norenzayan, A. & Gervais, W.M. (2013). The origins of religious disbelief. *Trends in Cognitive Sciences*, 17, 20-25.

Nuñez-Alarco, M., Moreno-Jiménez, MP. y Moral-Torazno, F. (2011). Modelo causal del prejuicio religioso, *Anales de Psicología*, 27, 852-861.

Shariff, A.F., Cohen, A., y Norenzayan, A. (2008). The Devil's advocate: secular arguments diminish both implicit and explicit religious belief. *Journal of Cognition and Culture*, 8, 417-423.

Sheldon, K.M & Hilpert, J.C. (2012). The balanced measure of psychological needs (BMPN) scale: an alternative domain general measure of need satisfaction. *Motivation and Emotion*, 36, 439-45, DOI 10.007/s11031-012-9279-4

Albrecht, S.T & Heaton, T.B. (1984). Secularization, Higher Education and Religiosity. *Peer Reviewed*, Vol 26 (1), pp. 43-58.

Special Eurobarometer 225: Social values, Science and Technology (2005).
Recuperado el 04/06/2016 en
http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_225_report_en.pdf

ANEXO – Cuadernillo

INSTRUCCIONES GENERALES - Forma A

Este cuadernillo tiene como finalidad recoger información acerca de las creencias religiosas generales de la población de Tenerife, para un trabajo de fin de grado realizado por estudiantes de la Universidad de La Laguna.

A continuación, se le presentarán una serie de cuestionarios a los que ha de responder sin dejar ninguna casilla en blanco. No hay respuestas correctas ni incorrectas, ya que éste es un cuestionario sobre creencias personales y todas las respuestas son igualmente válidas. Garantizamos que sus respuestas serán anónimas, por lo que le rogamos que responda con la mayor sinceridad posible.

Muchas gracias por su colaboración.

Datos sociodemográficos

Edad: ____ Género (M/F): ____ Lugar de nacimiento: _____

Lugar de residencia (ciudad, pueblo, ...): _____

Tiempo viviendo en Tenerife: ____ años

Nivel educativo propio:

Estudios obligatorios

Enseñanzas medias (bachiller, grados medios, FP...)

Universidad

Nivel educativo del padre:

Estudios obligatorios

Enseñanzas medias (bachiller, grados medios, FP...)

Universidad

Nivel educativo de la madre:

Estudios obligatorios

Enseñanzas medias (bachiller, grados medios, FP...)

Universidad

Selecciona la casilla con la que te identifiques:

En materia religiosa, ¿cómo se definiría usted?:

Creyente (católico o de otra religión)

Ateo

No creyente

Agnóstico/a

Indiferente

Diría usted que la religión en su vida es:

Muy importante

Bastante importante

Poco importante

Nada importante

Comparando su propia posición hacia las cuestiones religiosas con la de sus padres, ¿diría Usted que las cuestiones religiosas son para Usted más importantes o menos importantes de lo que lo eran para sus padres?:

Para mí son más importantes

Eran más importantes para mis padres que para mí

Igual de importantes

Igual de irrelevantes

Selecciona en qué medida estás más o menos de acuerdo con las siguientes frases:

ITEMS	Nada de acuerdo				Totalmente de acuerdo
	-2	-1	0	+1	+2
1. En mi infancia asistí con regularidad a catequesis.					
2. Las creencias religiosas sólo conciernen a lo personal, no a lo social.					
3. Después de pensarlo mucho y de analizar la información existente sobre el tema, he llegado a la conclusión de que no existe ningún Dios.					
4. He sido testigo de manifestaciones religiosas, como procesiones.					
5. Las religiones siempre existirán, haga lo que haga uno.					
6. Rechazo totalmente las creencias religiosas.					
7. Recuerdo celebrar en familia festividades tales como Semana Santa o Navidad.					
8. Ser religioso o no, no marca ninguna diferencia.					
9. Creo que la fe es una forma de negar la realidad.					
10. Entre mi familia y/o amigos hay algún miembro de la iglesia.					
11. Me resulta pesado reflexionar sobre mis creencias.					
12. La religión es necesaria para poder explicar los					

fenómenos naturales.					
13. Durante mi infancia asistí con frecuencia a misa o a otras ceremonias religiosas.					
14. Las ceremonias religiosas no hacen daño a nadie.					
15. Creo que la religión es una herramienta que existe con el fin de que los creyentes alivien su miedo a la muerte.					
16. En mi familia es tradición bautizar a los nuevos miembros de la familia.					
17. Encuentro interés en los debates sobre asuntos religiosos.					
18. La visión de la ciencia es más coherente que la de la religión.					

ESCALA SBS

Por favor, indica tu grado de acuerdo con las siguientes frases.

Totalmente en desacuerdo				Ni de acuerdo ni en desacuerdo				Totalmente de acuerdo
-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4

Items	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4
1. Existe un Dios que nos ama, todopoderoso y omnisciente									
2. Existe un ser espiritual malvado a quien podríamos llamar el Diablo									
3. Existen seres espirituales buenos, a quienes podríamos llamar ángeles									
4. Existen seres espirituales malvados a quienes podríamos llamar demonios									
5. Los seres humanos tienen almas inmateriales e inmortales									
6. Existe un plano espiritual, más allá del físico									
7. Algunas personas serán recompensadas en una vida futura cuando mueran									
8. Algunas personas serán castigadas en una vida futura									

cuando mueran									
9. Los milagros -eventos divinamente causados que no tienen explicación natural- pueden ocurrir y ocurren									
10. Hay individuos que son mensajeros de Dios y/o pueden prever el futuro									

CUESTIONARIO PBS-R

Vas a leer una serie de afirmaciones. Rodea con un círculo el número que, según tu criterio, mejor indique en cuánto estás de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1. El alma continúa existiendo cuando el cuerpo muere.	1 2 3 4 5 6 7
2. Algunas personas son capaces de hacer levitar (subir o mover) objetos con su fuerza mental.	1 2 3 4 5 6 7
3. La Magia Negra realmente existe.	1 2 3 4 5 6 7
4. Los gatos negros traen mala suerte.	1 2 3 4 5 6 7
5. La mente o alma pueden dejar el cuerpo y viajar (viajes astrales).	1 2 3 4 5 6 7
6. El abominable hombre de las nieves del Tíbet existe.	1 2 3 4 5 6 7
7. La Astrología es una forma fiable de predecir el futuro.	1 2 3 4 5 6 7
8. El Diablo existe.	1 2 3 4 5 6 7
9. La Psicoquinesis (mover objetos con la mente) es un fenómeno real.	1 2 3 4 5 6 7
10. Las brujas existen.	1 2 3 4 5 6 7
11. Si rompes un espejo, te traerá mala suerte.	1 2 3 4 5 6 7
12. Durante determinados estados, tales como el sueño o los trances, el espíritu puede abandonar el cuerpo	1 2 3 4 5 6 7
13. El monstruo del Lago Ness de Escocia existe.	1 2 3 4 5 6 7
14. El horóscopo puede predecir el futuro de una persona.	1 2 3 4 5 6 7

15. Crees en Dios.	1 2 3 4 5 6 7
16. Los pensamientos de las personas pueden influenciar el movimiento de objetos físicos.	1 2 3 4 5 6 7
17. Por medio de encantamientos o fórmulas pueden realizarse hechizos a las personas.	1 2 3 4 5 6 7
18. El número 13 da mala suerte.	1 2 3 4 5 6 7
19. La reencarnación es cierta.	1 2 3 4 5 6 7
20. Existe vida en otros planetas.	1 2 3 4 5 6 7
21. Algunas personas pueden adivinar el futuro.	1 2 3 4 5 6 7
22. Hay un Cielo y un Infierno.	1 2 3 4 5 6 7
23. La lectura de la mente NO es posible.	1 2 3 4 5 6 7
24. Existen casos reales de brujería.	1 2 3 4 5 6 7
25. Es posible comunicarse con los muertos.	1 2 3 4 5 6 7
26. Algunas personas tienen una habilidad inexplicable para predecir lo que va a ocurrir.	1 2 3 4 5 6 7
27. Nos visitan seres extraterrestres.	1 2 3 4 5 6 7
28. El <i>mal de ojo</i> es un fenómeno real.	1 2 3 4 5 6 7
29. Los fantasmas existen.	1 2 3 4 5 6 7
30. Hay casos de avistamientos OVNIS que son reales.	1 2 3 4 5 6 7

A continuación, se encontrará con una serie de frases con las que puede estar más o menos de acuerdo. Para cada frase, marque la casilla que mejor represente su opinión.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

ITEMS	1	2	3	4	5
1. Creo que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener					
2. Creo que los esfuerzos de una persona son tenidos en cuenta y recompensados					

3. Creo que las personas se han ganado las recompensas y los castigos que reciben					
4. Creo que las personas que tienen mala suerte la han traído sobre sí mismas					
5. Creo que las personas obtienen lo que merecen					
6. Creo que las recompensas y los castigos son administrados justamente					
7. Básicamente pienso que el mundo es un lugar justo					

A continuación se te presenta una lista de palabras. La tarea consiste en marcar con una X aquellas que consideras que tienen un significado estrictamente religioso.

	Absolución		Abstinencia		Apocalipsis
	Bandera		Castidad		Castigo
	Comunión		Coro		Creación
	Cruz		Despacho		Dios
	Espirar		Espíritu		Éxodo
	Festival		Gracia		Limbo
	Literatura		Luto		Milagro
	Muerte		Museo		Navidad
	Parlamento		Penitencia		Reconciliar
	Resurrección		Salmo		Salvación
	Sermón		Virgen		Voto

Cuestionario BMPN

Por favor, lea cada una de las siguientes frases y piense en qué medida cada una de ellas refleja lo que siente. Marque con una X la alternativa que considere.

En total desacuerdo	Muy poco de acuerdo	Algo de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Absolutamente de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

1. Me siento unido/a a las personas por las que me preocupo y se preocupan por mí.	1 2 3 4 5 6 7
2. Tengo éxito realizando tareas y proyectos difíciles.	1 2 3 4 5 6 7
3. Tengo libertad para hacer las cosas según mi criterio.	1 2 3 4 5 6 7
4. Me siento solo/a	1 2 3 4 5 6 7
5. Experimento algún tipo de fracaso o me siento incapaz de hacer algo bien.	1 2 3 4 5 6 7
6. Tengo muchas presiones de las que no me puedo librar.	1 2 3 4 5 6 7
7. Me siento cerca y vinculado/a con las personas que son importantes para mí.	1 2 3 4 5 6 7
8. Me enfrento a retos difíciles con desenvoltura.	1 2 3 4 5 6 7
9. Mis elecciones expresan mi "auténtico" yo.	1 2 3 4 5 6 7
10. Me siento poco apreciado por una o más personas importantes para mí.	1 2 3 4 5 6 7
11. He hecho alguna cosa estúpida que me hace sentir incompetente.	1 2 3 4 5 6 7
12. Hay personas que me dicen lo que tengo que hacer.	1 2 3 4 5 6 7
13. Siento una gran proximidad con las personas con las que paso tiempo juntos.	1 2 3 4 5 6 7
14. Me va bien, incluso en las cosas difíciles.	1 2 3 4 5 6 7
15. Hago realmente lo que me interesa.	1 2 3 4 5 6 7
16. Tengo desacuerdos o conflictos con personas con las que normalmente me llevo bien.	1 2 3 4 5 6 7
17. Me esfuerzo para que me salga bien lo que debo hacer.	1 2 3 4 5 6 7
18. Tengo que hacer cosas en contra de mi voluntad.	1 2 3 4 5 6 7