

Revisión sistemática

**Ajuste psicológico y desarrollo
infantil de hijos/as criados/as en
familias homoparentales españolas**

Trabajo de Fin de Máster

Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y
Comunitaria

Universidad de La Laguna

Año 2020/2021

Realizado por Eileen Medina Lima.

Tutorizado por Guacimara Rodríguez Suárez.

Agradecimientos

Realmente este ha sido un proceso que ha significado muchísimo más que un simple trabajo. Por muchas razones. Y, como bien sabemos las que sabemos algo de lo mental, los apoyos informales son, sin duda, esenciales. Los míos me han ayudado a limpiar el camino de piedras, y me gustaría otorgarles su reconocimiento.

A Borja, por serlo todo. Pero, sobre todo, compañero de viaje. En los trasbordos largos y en las paradas bonitas. Por haber sido siempre donde siento mi hogar, y ofrecerme uno cuando me faltaba. Y confiar en mí, sin dudarlo, cuando yo a veces sí lo hacía.

A ellas, por sacarme de esta pantalla aún cuando yo pensaba que no debía. Ustedes significan respiro y descanso. Por seguir por rutas paralelas, aún cuando no lo hemos planeado. Me siento orgullosa de haber elegido a personas tan maravillosas.

A Rocío, por ser un pilar más grande en tu distancia que muchos de los que tengo a mi lado. Por ofrecerte siempre a hacer aquello que no te compete a pesar de no tener tiempo ni siquiera para lo tuyo. No me cansaré de repetirme: ¡cuánto admiro tu entrega y tu pasión!

A Guaci, por tratar este trabajo como tuyo. Por ser, antes que profesora, humana. Por el detalle y cariño con el que haces tu trabajo. Marcas la diferencia entre un proceso laborioso y uno sufrido.

A todos/as mis niños y niñas, que me llevaban un poquito con ustedes en sus fantasías e ilusiones cada día. Gracias por enseñarme más de lo que podría haber aprendido en mi “cole de mayores”. Qué ganas de verles crecer.

A mi chiqui. Por estar, aunque te hayas ido.

Índice	Página
I. Resumen y Abstract	1
II. Introducción	3
III. Antecedentes	4
IV. Método	10
V. Resultados	14
VI. Discusión	19
VII. Conclusiones	25
VIII. Referencias y documentación	27
IX. Anexos	32

Nota: En aras de facilitar la tarea de el/la lector/a, se utilizará el masculino genérico en la redacción del documento. A pesar de ello se ha de remarcar que se ha tenido en consideración la diversidad e inclusión de todo tipo de géneros en las líneas de este informe.

I. Resumen

Los padres y madres que conviven con parejas del mismo sexo y deciden llevar a cabo la tarea de la parentalidad conforman una realidad de la diversidad familiar cada vez más reconocida. Sin embargo, aún son muchos los prejuicios alrededor de estas y de su capacidad para ofrecer una buena crianza a su/s hijo/s. El objetivo de este informe ha sido realizar una revisión de la literatura actual y nacional acerca del ajuste psicológico y/o el desarrollo evolutivo de los niños y niñas que crecen en estas familias. La búsqueda ha abarcado estudios publicados entre los años 2000 y 2021, realizados en España y de naturaleza empírica. Las bases de datos utilizadas fueron: Google Scholar, Dialnet, Web Of Science, SCOPUS, Punto Q de la Universidad de la Laguna, PubMed, Elsevier, Teseo, Redalyc y Medline, con las palabras clave divididas en dos bloques: características de la estructura familiar (“homoparentalidad”, “gay”, “lesbiana”) y variables infantiles (“ajuste psicológico”, “desarrollo”, “hijo”), siguiendo la metodología propuesta por el protocolo PRISMA. Se incluyeron ocho artículos, de los que se recogieron resultados que indicaron normalidad en la vida diaria y buen ajuste de los hijos criados en núcleos familiares homoparentales, cuya orientación sexual en la juventud es mayoritariamente heterosexual y su ámbito social resulta generalmente satisfactorio, sin carencias ni alteraciones. Sin embargo, se han encontrado minorías que declaran haber vivido episodios de burlas por parte de sus iguales a raíz de su estructura familiar. Con todo, muchas áreas de esta realidad familiar siguen estando poco exploradas. Para futuros estudios se propone utilizar metodologías cualitativas y longitudinales que puedan abarcar los procesos y dinámicas complejas que se establecen dentro de ellas.

Palabras clave: homoparentalidad, ajuste psicológico, desarrollo infantil, hijo, España.

I. Abstract

Parents who live with same-sex couples and decide to carry out the task of parenting are an increasingly recognized reality of family diversity. However, there are many prejudices surrounding around them and their ability to offer good parenting to their children. The aim of this report was to review the current literature on the psychological adjustment and/or development of children growing up in these families. The search covered studies published between 2000 and 2021, conducted in Spain and of an

empirical nature. The databases used were: Google Scholar, Dialnet, Web Of Science, SCOPUS, University of La Laguna “Punto Q”, PubMed, Elsevier, Teseo, Redalyc and Medline, with the keywords divided into two blocks: characteristics of the family structure ("homoparenthood", "gay", "lesbian") and child variables ("psychological adjustment", "development", "child"), following the methodology proposed by the PRISMA protocol. Including eight articles, the results that were collected indicated normality and good adjustment of children raised in homoparental family, whose sexual orientation in youth is mostly heterosexual and whose social environment is generally satisfactory and without deficiencies or alterations. However, it has been found some minorities who stated they experienced episodes of mockery related to their family structure. However, many areas of this family reality remain little explored. For future studies, it is proposed to use qualitative and longitudinal methodologies that can cover the complex processes and dynamics that are established within them.

Key words: homoparenthood, psychological adjustment, development, children, Spain.

II. Introducción

La homoparentalidad forma parte de la diversidad familiar actual, y está representada por progenitores cuya orientación es la homosexual, que llevan a cabo la tarea de la parentalidad con uno o más hijos; ya sea en pareja o en solitario. En la literatura relacionada se ha establecido que estas parejas han llegado a ser padres y madres de múltiples maneras, teniendo en cuenta que la concepción biológica tradicional no es posible en estos casos. Así, algunos optan por la adopción, otros por los controvertidos vientres de alquiler; algunas mujeres recurren a los procedimientos de reproducción asistida y otros progenitores simplemente conviven con hijos de relaciones heterosexuales anteriores. Así, estos núcleos familiares conforman una realidad que, aunque siempre ha existido, no se le ha empezado a dar crédito hasta pocos años atrás.

Es por ello que se ve necesario que, en el ámbito de la Intervención y Mediación Familiar y Socio-comunitaria, los profesionales del sector se aseguren de disponer de un marco teórico científico amplio sobre las diversas realidades familiares existentes, sus características y sus retos asociados. Esta debe garantizar, además, estar actualizada y basada en las dinámicas familiares reales, de forma que avale una práctica profesional de calidad.

Así, resulta de especial interés conocer la forma en que las dinámicas familiares afectan al desarrollo evolutivo de los individuos; y comprobar, con ello, cómo evolucionan a nivel cognitivo, emocional y social. Bien es sabido que el desarrollo y el aprendizaje en la infancia están mediatizados por los contextos en que se desarrollan, tal y como señalan múltiples autores, dentro de ellos colocando el clásico modelo ecológico de Bronfrenbrenner (1979) y sus sistemas conectados, dinámicos e interdependientes como uno de los más representativos en este tema. Es por ello que este trabajo se dirige a realizar una revisión de la literatura científica relacionada con la forma en que la estructura familiar influye en las variables de desarrollo de los hijos.

El presente informe se estructura en cinco grandes bloques de contenido, comenzando por un recorrido por los antecedentes teóricos sobre la realidad homoparental y su trayectoria empírica. A continuación, se detalla el objetivo y proceso de búsqueda de bibliografía realizado y la reunión de los resultados que esta arroja; para

continuar con una discusión acerca de los hallazgos recabados y terminar formulando las conclusiones finales.

III. Antecedentes

Los conceptos de familia y parentalidad surgen como una construcción sociocultural que se ve influida por elementos histórico-culturales; y que, por lo tanto, se ven inmersos en una evolución conceptual provocada por los cambios sociales que favorecen el surgimiento de nuevas estructuras familiares. Este proceso ha representado una transición que partía del modelo familiar más tradicional, donde los únicos participantes eran los dos cónyuges y sus hijos, a un abanico mucho más amplio y variado de estructuras familiares. Algunos autores, como Flaquer (1999, citado en González *et al.*, 2002) han hablado a este respecto sobre *primera y segunda transición familiar*, donde el punto de divergencia lo constituye la desinstitucionalización de la familia que se está viviendo en la actualidad. Pues ha sido en las últimas décadas que, a nivel nacional, se han desvanecido los límites entre aquello que es o no es legítimo en una familia, debido a la aceptación paulatina que han ido recibiendo las distintas estructuras familiares que, hace años, en la primera transición, eran rechazadas u obviadas. Situando al lector en la segunda etapa, la actual, se incluyen, entre otras, a las familias formadas por uniones no matrimoniales, las reconstituciones familiares, las adoptivas, la monoparentalidad, y las que atañen al presente informe, las familias homoparentales (González *et al.*, 2002).

Estas estructuras familiares, constituidas por padres gays o madres lesbianas “no tienen nombre, son las menos conocidas, las menos aceptadas, carecen de reconocimiento social, no figuran en las estadísticas, no figuran en los manuales y no sabemos muy bien su número” (López, 2004, p.355). Y es que tanto varones como mujeres homosexuales han criado juntos a sus hijos a lo largo de toda la historia; así y todo, esta realidad ha permanecido camuflada debido a los prejuicios, estigmas y tabúes que han perseguido a las personas homosexuales desde hace años (Montes *et al.*, 2016). Sin embargo, se considera que existe un punto de inflexión en este sentido, cuando, en julio de 2005, España pasó a ser el tercer país mundial en legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo; gracias, en gran parte, a las constantes reivindicaciones de movimientos activistas sociales LGTBIQ+. Y es que parece haber alguna relación entre el estatus legal del matrimonio entre personas homosexuales y el grado de aceptación o

rechazo social hacia estas y sus familias. Esta concretamente fue una hipótesis que Montes y sus colaboradoras en 2016 quisieron analizar, entrevistando a familias españolas sobre el grado de apertura y aceptación social percibida antes y después de la aprobación de la Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio. Así fueron confirmadas, en efecto, las consecuencias significativas que este cambio en la legislación ha tenido sobre “la visibilidad de estas familias y el grado de aceptación que perciben en sus distintos contextos cotidianos (...) nos da la idea de la importancia de tener un respaldo legal para evitar desigualdades en el trato por rechazo homófobo” (Montes et al., 2016, p.156).

A pesar del creciente reconocimiento, estas estructuras familiares siguen siendo una realidad social escasamente estudiada a nivel nacional (Domínguez y Manuel, 2016). Y es que dentro de la comunidad científica hay algunos autores que dedican sus líneas a este tema, que vienen hablando de la falta de investigación sobre la realidad homoparental española desde principios de siglo. Como González y Sánchez, que señalan, en un estudio publicado en el año 2003 sobre las redes de apoyo de estas familias: “no es extraño que en nuestra sociedad se tengan muchas más preguntas que respuestas con respecto a estas familias, puesto que no se había realizado estudio alguno acerca de ellas hasta el año pasado (...) Esta carencia de estudios en España contrasta con su presencia en otros países” (p.208).

Ahora bien, no cabe duda de que esta realidad familiar existe y representa una proporción de nuestra diversidad familiar que es necesaria tener en consideración. En el periodo de 2005-2012, un número aproximado de 26.000 parejas del mismo sexo formalizaron un contrato matrimonial en España. Asimismo, desde los datos censales nacionales del año 2011, se obtiene un 21.6% de parejas de mujeres que conviven con hijos en su hogar, siendo un 7.3% el que corresponde a las parejas formados por varones (Castro-Martín y Seiz, 2014). En 2020 se actualizan los datos acerca del número de parejas del mismo sexo en España, reflejando la existencia de 37.100 parejas casadas formada por varones; sumado a las 18.800 matrimonios del mismo sexo formadas por mujeres (INE, 2020). Lamentablemente, no se encuentran datos de ese mismo año sobre el porcentaje de esas parejas que conviven con hijos en el hogar. Aún así, sería razonable suponer que, a la vista del aumento del número de parejas homosexuales

desde 2012 hasta 2020, también haya aumentado en número de aquellas que hayan decidido ser padres y madres.

A la situación de escaso conocimiento empírico que se vive desde hace décadas sobre la realidad homoparental se han de sumar las posturas conservadoras hacia el colectivo LGTBIQ+ y los ligados prejuicios, creencias y estereotipos que existen popularmente alrededor de estas familias. Y es que, a pesar del avance mundial que se ha vivido en la abolición de la homofobia, aún existen personas que verbalizan sus temores con respecto a los efectos de la crianza de la mano de parejas homosexuales. Estos prejuicios hacia los efectos infantiles de la parentalidad por parte de parejas homosexuales fueron ya sistematizados por otros autores: (i) los niños y niñas van a presentar muchas dificultades en su ajuste psicológico, al no disponer de una figura tanto materna como paterna, (ii) crecer en este tipo de familias puede provocar dificultades en el desarrollo de la identidad de género, el conocimiento de los roles de género, y la propia orientación sexual. Es decir, con toda probabilidad serán ellos mismos también homosexuales, (iii) estos niños sufrirán rechazo social y burlas por parte de sus compañeros y (iv) estos niños tienen más riesgo de sufrir abusos sexuales (Patterson, 1992; Goldberg, 2010).

Y es que, al tratarse de familias relativamente inusuales en la sociedad, estas podrían estar supeditadas a un aislamiento y rechazo social, como comenta González, (2003). Como consecuencia, los progenitores podrían ver afectada su tarea parental; y, con ello, el correcto desarrollo de sus hijos. Es esta razón, además del incremento paulatino del número de estas familias, por la que han comenzado a surgir líneas de investigación que arrojar luz sobre estas creencias sociales. Estudios que se han concentrado en analizar la dinámica familiar, las interacciones sociales surgidas en el núcleo de la familia, sus redes de apoyo o los estilos educativos ejercidos por los progenitores; todo ello teniendo en cuenta que todos estos factores pueden afectar al desarrollo psicosocial de sus hijos, su vida cotidiana, su ajuste psicológico, educativo o social, que también son objeto de estudio desde este enfoque. La tradición empírica sobre la realidad social que representan estas familias es principalmente de origen anglosajón, donde priman las investigaciones relacionadas con la maternidad lésbica; y, posteriormente, surgen las dedicadas a las familias constituidas por varones homosexuales (Domínguez y Manuel, 2016). Y es que, en la mayoría de los estudios realizados con este tipo de familias, la muestra está representada en su mayoría por madres lesbianas; dado que una gran parte

del porcentaje total de familias homoparentales están originadas por uniones heterosexuales anteriores; y es más probable que sean ellas quienes conserven la custodia de su/s hijo/s tras la separación (Patterson, 1998; Perrin *et al.*, 2002).

La primera gran revisión al respecto publicada en una revista de Psicología Evolutiva de carácter internacional fue la de Charlotte Patterson en 1992, que fijaba el objetivo de hacer un recorrido sobre la evidencia empírica existente acerca del desarrollo personal y social de los niños con padres gays y madres lesbianas. En ella se concluye aquello que la mayoría de los autores posteriores afirmaron: “a pesar de las terribles predicciones sobre sus hijos (...), ni un solo estudio ha encontrado que los hijos de padres gays o lesbianas estén en desventaja en ningún aspecto significativo en relación con los hijos de padres heterosexuales.” (p. 1036). Cuatro años después se realiza el primer estudio longitudinal de la mano de Golombok y Tasker (1996), realizado con veinticinco niños de madres lesbianas, examinados a los 9.5 años de media, y más tarde cuando estos tenían un promedio de 23.5 años. El objetivo principal del estudio se centró en someter a prueba el segundo de los prejuicios sociales comentados anteriormente: ¿cuál es la orientación sexual de estos niños y cómo ha sido su evolución? Efectivamente, las investigadoras afirman no haber encontrado diferencias significativas entre las proporciones de jóvenes adultos de familias lesbianas y heterosexuales que declaren sentirse atraídos por alguien de su mismo sexo. Sin embargo, “los que habían crecido en una familia lesbiana eran más propensos a considerar la posibilidad de tener relaciones homosexuales” (Golombok, S, *et al.*, 1996, p.8). A pesar de ello, añaden, esta oportunidad de explorar que les brindaba vivir con familias homosexuales significó, para la mayoría, un aliciente para confirmar su orientación heterosexual.

En la esfera social estos niños tampoco parecen haber grandes dificultades, al contrario de como se especula popularmente, y tal y como los datos señalan. Siendo esto así, se ha concluido que los hijos de padres gays y madres lesbianas mantienen relaciones interpersonales con sus compañeros de escuela de la misma forma que su grupo de comparación formado por niños de núcleos familiares convencionales; y de la misma forma sucede con sus contactos con los adultos (Patterson, 1997). La calidad de sus relaciones de amistad y la autopercepción de popularidad dentro del grupo tampoco son factores en los que aparezcan diferencias significativas (Golombok, et al., 1983). Y, aún evaluando en la etapa adolescente, donde la percepción social y la esfera de la

sexualidad cobra más relevancia, no se localizan señales de aislamiento (Ahmann, 1999).

En líneas generales y, sobre todo, tras la pionera revisión de Patterson, fueron varios los autores internacionales que se sumaron al estudio de este tipo de parentalidad, evaluando los efectos de la crianza y el desarrollo de sus hijos. Así, aquellos que se dedicaron a estudiar las diferencias a este respecto entre familias homoparentales y heteroparentales, declararon sistemáticamente en la misma línea que sus compañeras, al no encontrar diferencias significativas en el ajuste o desarrollo de sus hijos entre ambos modelos familiares. (Golombok *et al.*, 1997; Chan *et al.*, citado en Lamb, M., 1998; Patterson & Wainright, 2007; Goldberg & Allen, 2013; Golombok *et al.*, 2018; Patterson *et al.*, 2019; Brodzinsky & Messina, 2020). Además, todos ellos concluyen con la misma premisa: los procesos y dinámicas que se dan dentro de la familia son más influyentes en el ajuste de los hijos que variables de tipo estructural, como lo es la orientación sexual de los padres y madres que la componen. Y es que se puede caer en la idea de que la diversidad familiar, por guardar diferencias con la estructura de familia tradicional, puede afectar al correcto desarrollo de los hijos, generalizando así a todos los tipos de familias que componen esa diversidad. Sin embargo, esta premisa no podría estar más lejos de la realidad, pues los estudios constatan que no es su condición de diversas, o la composición de su estructura familiar, la que determina la calidad de su potencial para la crianza; sino, como se ha señalado, las dinámicas internas de cada familia y las oportunidades de desarrollo que ofrecen a sus hijos. De esta forma, y por poner un ejemplo, pueden existir familias homoparentales, adoptivas o reconstituídas que generen el mejor contexto educativo para sus hijos, ofreciendo las dosis de afecto, comunicación y disciplina adecuadas; a la vez que se encuentran familias normativas en las que se observan factores vulnerables en su dinámica familiar, que pueden afectar al correcto desarrollo; y viceversa.

Es más, algunos resultados que arrojan estas investigaciones hablan sobre la supremacía de algunos factores relacionados con la calidad del ajuste a favor de las familias homoparentales, en comparación con las familias normativas. A este respecto, se encuentran datos donde se observan diferencias significativas en la calidez expresada por parte de las madres lesbianas hacia sus hijos (Tasker *et al.*, 1997). Además, en un estudio longitudinal de 6 años de duración realizado desde la Universidad de California se detecta que, de acuerdo con los informes de sus madres, los hijos adolescentes de

madres lesbianas fueron calificados significativamente con mayor competencia social, escolar/académica y en la variable de competencia general. Y puntuaciones significativamente más bajas en problemas sociales, ruptura de reglas, agresividad y problemas de conducta externa que sus homólogos hijos de familias normativas. (Gartrell & Bos, 2010). Incluso se podría añadir el hallazgo de Golombok y Tasker (1996) en su estudio longitudinal ya mencionado, sobre la posibilidad de exploración sexual propiciado por el ambiente de aceptación que estas familias otorgan a sus hijos; lo que, lejos de afectar al desarrollo infantil y/o adolescente de estos hijos, podría definirse como un factor favorable presente en la dinámica familiar y educativa.

Cierto es que, tal y como asumen la mayoría de estos autores, los resultados favorables podrían estar influenciados por variables extrañas, tales como la deseabilidad social, al tratarse de un colectivo de personas históricamente estigmatizado; o las características propias de la muestra de familias homoparentales. Y es que en todos los estudios se encuentra una notable dificultad a la hora de reunir una muestra representativa de este colectivo de familias, lo que provoca un efecto sobre las características de la muestra, siendo las variables sociodemográficas de estas familias bastante favorables. Ello podría repercutir en un sesgo a la hora de concluir y/o generalizar los resultados obtenidos.

Es por esta razón, entre otras, que, con la mirada puesta en el futuro del estudio empírico de la homoparentalidad, algunos autores como Domínguez y Montalbán (2016), plantean la necesidad de un enfoque metodológico de naturaleza cualitativa. Tras un historial de estudios cuantitativos, cuyo objeto de estudio ha sido la comparación normativa entre familias homoparentales y heteroparentales, estos autores esbozan una propuesta de futuro que resalta la necesidad de orientar el trabajo investigador hacia la innovación en la definición de las relaciones parentales y en estudiar cómo se establecen las dinámicas familiares, cuál es su naturaleza y de qué tipo son las interacciones que en ellas se dan. De esta forma, se pretende un tránsito desde los enfoques comparativos entre estas familias y las convencionales a un planteamiento del análisis de los efectos que podrían estar derivados de las características distintivas del ejercicio parental de estas familias (como, por ejemplo, las relaciones más igualitarias entre los progenitores que forman este tipo de estructura familiar). Este tipo de asuntos no se podrían analizar en profundidad echando mano de la metodología

cuantitativa/comparativa que se ha venido utilizando en los estudios sobre esta realidad familiar.

En suma, los autores de esta propuesta consideran que los enfoques de estudio que se han efectuado hasta el momento han significado un “enfrentamiento incesante anti y prohomoparental, o más bien, el <<círculo vicioso>> al que se somete la comunidad científica” y que, por lo tanto, “no permite desarrollar elementos alternativos que promuevan la innovación social” (Domínguez y Montalbán, 2015, p. 257). En definitiva, se plantea, en un sentido prospectivo, trasladar la orientación empírica desde un análisis de productos que ofrece la metodología cuantitativa y tradicional, a uno de los procesos dinámicos de estas estructuras familiares.

En conclusión, mientras se plantea y se pone en práctica este enfoque cualitativo, sigue siendo objeto de preocupación la escasez de investigación, sobre todo de índole nacional; y, por lo tanto, de preguntas resueltas acerca de estas estructuras familiares. Razón que justifica y le da sentido a la presente revisión de bibliografía nacional y actualizada sobre la realidad homoparental y los efectos de su estructura en la crianza y desarrollo de sus hijos, si los hubiera.

IV. Método

El objetivo perseguido con este trabajo ha sido realizar una revisión de la literatura científica acerca del ajuste psicológico y/o el desarrollo infantil de los hijos criados en familias homoparentales en España. Se ha llevado a cabo una revisión sistemática de estudios de naturaleza empírica, siguiendo las pautas recogidas en el protocolo PRISMA (Moher *et al.*, 2009).

Criterios de Búsqueda.

Se ha pretendido efectuar una búsqueda de estudios realizados sobre el tema a nivel nacional; y es que se ha procurado dotar a esta revisión de utilidad práctica profesional. Por ello se ha tenido especial interés en garantizar la transferibilidad de resultados al contexto cultural nacional; pretendiendo que los resultados reflejados sostengan una relación directa con futuras aplicaciones prácticas.

Se han tenido en cuenta estudios publicados entre los años 2000 y 2021, escogiendo como punto de inflexión el cambio de siglo. Como se ha comentado, eran escasos los

estudios realizados previamente a esta época; especialmente a nivel nacional; pues la crianza por parte de dos personas del mismo sexo era una realidad que, aunque existía en España, no estaba aún dotada de reconocimiento social.

Con ello, se han definido los siguientes filtros a la hora de realizar la búsqueda de estudios, con el objetivo de refinar los resultados: (i) según el tipo de documento, incluyendo tanto artículos de naturaleza empírica publicados en revistas científicas como tesis doctorales, (ii) según el momento de publicación (2000-2021), (iii) según el país en el que se haya realizado el estudio (España), (iv) según la relevancia con respecto al objetivo de la búsqueda, centrándola aquellos que versen sobre los factores referidos a los hijos criados en familias homoparentales, (v) según el idioma en que esté redactado el informe de investigación (inglés o español) y (vi) según la accesibilidad al documento en cuestión (libre acceso).

Criterios de Inclusión y Exclusión.

Retomando lo anterior, se consideraron los siguientes criterios de inclusión: (i) el estudio es empírico, (ii) el estudio se ha realizado en España, (iii) el estudio se ha publicado entre el año 2000 y el 2021, (iv) los factores analizados se centran en variables relacionadas con el desarrollo y/o ajuste de los niños criados en familias homoparentales y (v) el artículo está escrito en inglés o español.

De esta forma, los criterios de exclusión establecidos fueron los siguientes: (i) el estudio no es empírico (v.g. revisiones sistemáticas) o no está publicado en una revista científica (v.g. Trabajo de Fin de Grado), (ii) el estudio no se ha realizado en España, (iii) el estudio no se ha publicado entre el año 2000 y el 2021, (iv), los factores analizados no se centran en variables relacionadas con el desarrollo y/o ajuste de los niños criados en familias homoparentales y (v) el artículo está escrito en un idioma distinto al inglés o el español.

Con respecto a este último criterio se considera relevante hacer una matización, y es que, a la hora de encontrar artículos científicos escritos y publicados en otro idioma distinto al inglés o el español, en la mayoría de los casos estos estudios fueron realizados en un país cuya lengua materna era la utilizada para redactar el artículo. Esto hace que, en cierto sentido, el criterio (v) se fusione con el criterio de exclusión de la nacionalidad española del artículo, el (ii). Y así se ha tenido en cuenta a la hora del

proceso de búsqueda. Sin embargo, esta circunstancia no ha afectado a la categorización de los estudios realizados en países latinoamericanos u otros territorios que utilizan el castellano como primera lengua.

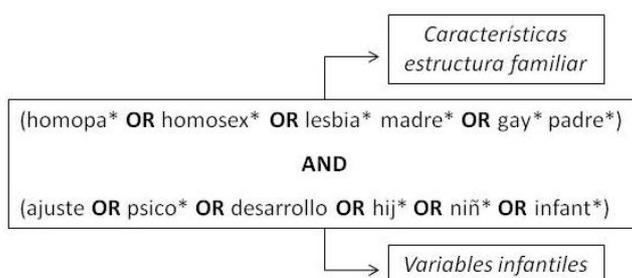
Estrategia de Búsqueda.

Se siguió un método de búsqueda bibliográfica en Internet, consultando en las siguientes bases de datos electrónicas: (i) Google Scholar, (ii) Dialnet, (iii) Web Of Science, (iv) SCOPUS, (v) Punto Q de la Universidad de la Laguna, (vi) PubMed, (vii) Elsevier, (viii) Teseo, (ix) Redalyc y (x) Medline.

Para realizar las búsquedas en cada base de datos, se realizó una combinación entre dos conjuntos de palabras clave para obtener el término de búsqueda que se utilizó finalmente: (homopa* OR homosex* OR lesbia* madre* OR gay* padre*) AND (ajuste OR psico* OR desarrollo OR hij* OR niñ* OR infant*). Este término combina, en un primer bloque, aquellas palabras clave relacionadas con el tipo de familia objeto de estudio; siendo las del segundo bloques las que están ligadas a los factores psicoevolutivos de los niños.

Figura 1

Término de búsqueda utilizado



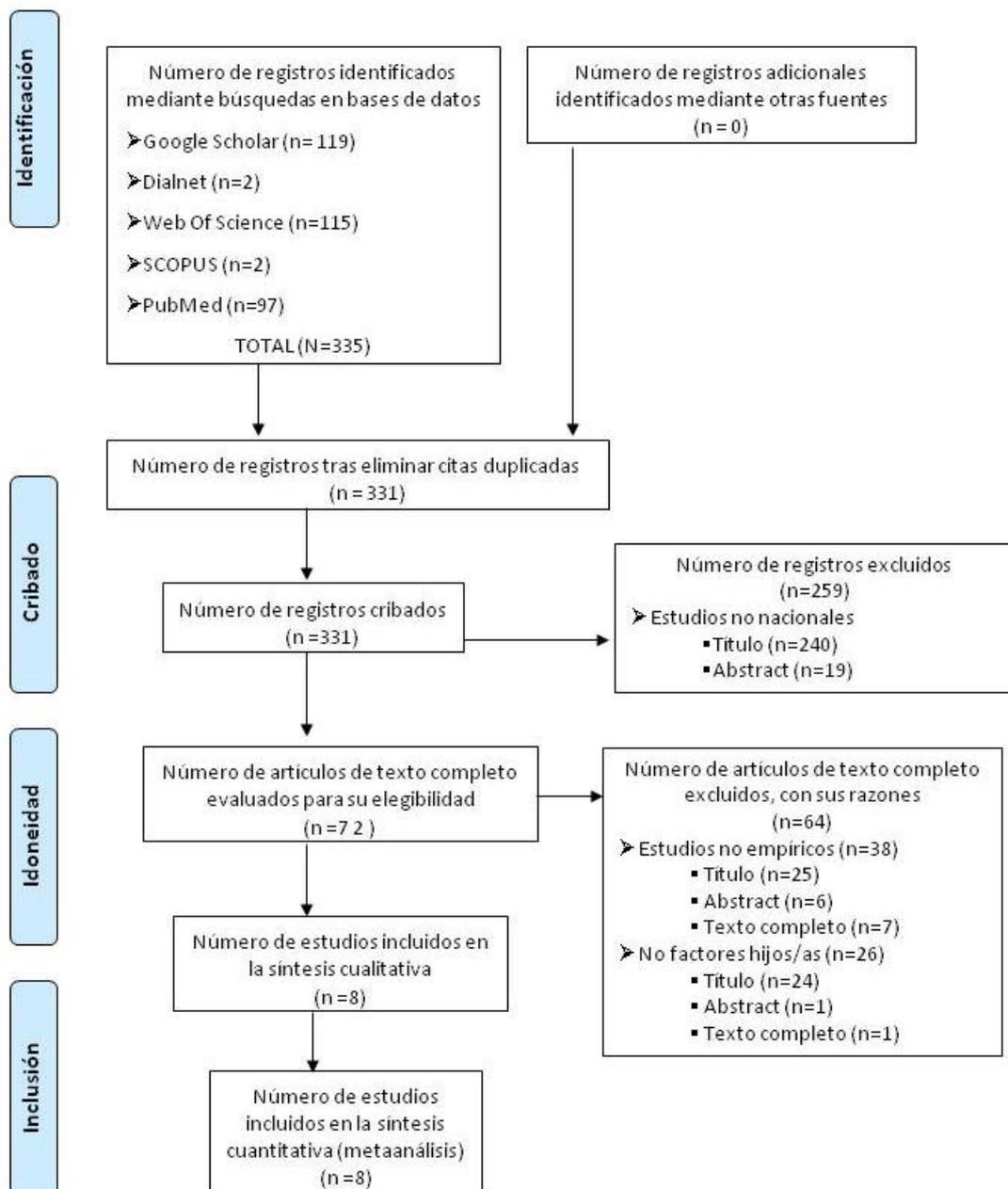
Se ve necesario añadir que, a la hora de realizar la búsqueda con los términos en inglés, esta arrojaba pocos o ningún resultado que cumpliera con el criterio (iii) de inclusión: realizado en España. Sin embargo, al introducir estos en castellano, las búsquedas fueron más fructíferas. Es por esta razón por la que se ha optado por utilizar el término de búsqueda en este idioma.

La última búsqueda realizada con estas palabras clave se efectuó a fecha de 28 de abril de 2021. Además, tanto las búsquedas en bases de datos como el proceso de

confirmación de la validez de los artículos seleccionados se han hecho de forma autónoma. Se ha comprobado la validez de los estudios mediante la revisión de su publicación en una revista científica reconocida como tal y de igual forma se hizo con las tesis doctorales comprobando su publicación en el repositorio de su correspondiente Universidad. Se presenta a continuación el flujograma que representa el procedimiento efectuado para realizar la búsqueda de los artículos que, finalmente, han sido seleccionados.

Figura 2

Flujograma de la búsqueda sistemática



Extracción de Datos

En cada uno de los artículos incluidos se realizó la posterior identificación de una serie de variables: objetivos del estudio, variables estudiadas, instrumentos utilizados, diseño del estudio, características de la muestra, resultados y principales conclusiones.

V. Resultados

Características Descriptivas

Las características de los estudios incluidos en la revisión quedan reflejadas en la Tabla A1. En la mayoría de los estudios se utilizó un diseño transversal con carácter mixto, aunque en uno de ellos se utilizó un enfoque únicamente cualitativo.

Todos los estudios habían incluido a menores en sus muestras, junto a sus progenitores; salvo uno de ellos, en los que solo se contactó con jóvenes que habían sido criados en familias homoparentales. Las diferencias de sexo no fueron significativas en los grupos de hijos; sí lo fueron, sin embargo, en los de progenitores, siendo más numerosas los compuestos por madres lesbianas; y, por lo tanto predominando el sexo femenino en todos los estudios. Además, en los grupos de padres y madres heteroparentales y otras estructuras familiares no convencionales, que se usaron como muestras de control en los estudios de comparación, tampoco hubo diferencias de sexo.

El instrumento más utilizado en los estudios incluidos fue el Cuestionario de Prácticas Parentales, que pretende obtener información de los estilos educativos de los progenitores. Se utilizaron también en muchos de ellos el Inventario HOME, que mide la calidad del contexto familiar de los menores; el Índice de Estrés Parental, que evalúa el estrés familiar relacionado con la crianza infantil; el Historial de Desarrollo, que recoge información acerca de la historia evolutiva del /la menor; y el Inventario de Apoyo Social Arizona, encargado de evaluar el apoyo social con el que cuentan las familias participantes. Los restantes instrumentos utilizados se utilizaron con el fin de estudiar variables de ajuste psicológico de los hijos o su calidad del desarrollo, como el Cuestionario PANASN, que evalúa afectividad concretamente en niños y adolescentes; el Cuestionario de Salud General GHQ-28, el Inventario de Salud OMS, el Cuestionario de Autoestima de Rosenberg, el *Satisfaction with Life Scale*, el *Behaviour Assessment System for Children*, el *Social Skills Rating System*, el *Strengths and Difficulties*

Questionnaire, *The Perceived Competence Scale for Children*, el *Personal Attributes Questionnaire* y el *Children's Sex Role Inventory*. Otros instrumentos se utilizaron con la intención de evaluar distintas variables de la dinámica familiar y relacionadas con el subsistema conyugal, como el *Family Climate Inventory*, el cuestionario sobre organización de tareas en pareja *Who does what?*, el *Braiker and Kelley Partnership Questionnaire*, el *Marital Adjustment Test* y el Cuestionario de Conflictos de Pareja. Además, se incluyeron, en la gran mayoría de estudios, entrevistas, escalas y autoregistros diseñados por el propio equipo de investigación. En todos los casos se acompañaba a los participantes para asesorar en la cumplimentación de los instrumentos y resolver posibles cuestiones que se pudieran plantear.

Casi todos los estudios tenían como objetivo principal estudiar el ajuste, desarrollo o calidad de la crianza de los hijos de las familias constituidas por progenitores del mismo sexo. Sin embargo, uno de ellos se encargó de estudiar también otras variables relacionadas con la familia, aunque, para la presente revisión, solo se han tenido en cuenta aquellos resultados arrojados sobre las variables relativas a los menores.

Por su parte, la metodología de los estudios recogidos ha sido diferente. Así, tres de ellos se encargaron de analizar dichas variables infantiles comparando la muestra con otro grupo formado por familias convencionales. En dos se realizaba la comparación sobre las mismas variables entre diferentes tipos de estructuras familiares; y tres de ellos indagaron sobre las variables infantiles sin hacer uso de un grupo de comparación.

En todas las familias, madres y padres vivían abiertamente su condición de homosexuales con sus hijos/as.

Ajuste Psicológico y Desarrollo Infantil

Los datos que arrojaron los estudios seleccionados sobre el ajuste y/o desarrollo de los hijos de familias homoparentales se encuentran reflejados en la Tabla A2. Si el/la lector/a estuviera interesado/a en relacionar algún resultado específico con su autoría y año, se recomienda acudir a dicha tabla, pues la presentación de los resultados se ha realizado de forma generalizada en aras de mayor claridad del texto y facilidad de lectura. Además, se ve necesario aclarar que, como ya se ha podido comprobar al hablar de las características de los estudios, algunos objetivos fueron enfocados a estudiar variables que no tenían relación con los hijos de familias homoparentales, sino con sus progenitores. En este caso, se han plasmado aquellos resultados arrojados sobre

variables únicamente relacionadas con los niños y/o jóvenes criados en estas estructuras familiares.

Comparación en Función de la Estructura Familiar

Tal y como se comenta al hablar de las características de los estudios, han sido cinco de los ocho estudios recogidos los que se han dedicado a analizar las diferencias que resultaron de la comparación entre las homoparentales y otras estructuras familiares.

Cuando los hijos de familias homoparentales eran comparados con los de familias heteroparentales, no se obtuvo diferencias significativas entre ambos grupos en las variables estudiadas, en la mayoría de los casos. De esta forma, a nivel estadístico ambas estructuras familiares no difieren entre ellas en calidad del contexto familiar, estrés familiar, conflictividad familiar, historial de desarrollo, experiencia de amistad de los menores, satisfacción con las relaciones de amistad, integración y aceptación social, ajuste emocional y comportamental, autoestima o competencia social y académica, entre otros.

Sin embargo, hubo unos pocos factores analizados en los que los menores de familias formadas por padres o madres homosexuales obtuvieron puntuaciones significativamente más altas que su/s grupo/s de control de familias convencionales. Estos fueron: flexibilidad en los roles de género, aceptación de la homosexualidad, afecto positivo del niño y ajuste infantil externo e interno.

Cuando los hijos de familias homoparentales fueron comparados con otros de familias tanto convencionales como otras de estructuras no convencionales diferentes a las homoparentales (entre ellas: adoptivas o reconstituidas), estos primeros obtuvieron puntuaciones significativamente más favorables en las medidas de ajuste de la familia al menor y del impacto del niño en la familia. Por otro lado, las familias de padres gays y madres lesbianas se posicionaron significativamente por encima de las familias reconstituídas respecto a las puntuaciones en ajuste infantil externo e interno.

Por último, se realizaron comparaciones también con respecto a las prácticas parentales en función a la estructura familiar, encontrando diferencias estadísticamente significativas entre las familias convencionales y no convencionales, siendo modelo de familia más flexible el compuesto por dos madres.

Esfera Social del Menor

A la hora de estudiar los posibles factores del contexto social del menor que pudieran ser perjudiciales, se encontró que, a pesar de que sus compañeros de clase tuvieran conocimiento de su estructura familiar, esto no influyó negativamente en su opinión. Además, otro estudio afirmó que los padres/madres no percibían que su modelo familiar estuviera repercutiendo de ningún modo en la relación de sus hijos con otros niños; y no solo eso, sino que, incluso, su condición de homoparentales les despertaba curiosidad. Sumado a ello, un 53.2% de familias que afirman que sus hijos reciben comentarios halagadores o de apoyo con respecto a su estructura familiar.

Sin embargo, hubo un porcentaje de las familias homoparentales que obtuvo resultados menos favorables, y que, aunque no fuera mayoritario, se ve pertinente tener en cuenta. Estos afirmaron que sus hijos habían sido objeto de algún insulto o comentario ofensivo referente a su estructura familiar, habiendo incluso una minoría de ellos que había sido víctima de agresiones físicas por esta misma razón. Otro estudio afirma que un tercio de los jóvenes entrevistados había sido víctima, alguna vez, y con mayor o menor importancia, de episodios de burlas o discriminación con el mismo origen: su tipología familiar.

A pesar de ello, la composición de la red de apoyo de la mayoría de los niños y jóvenes está formada por amigos y familiares, y sus puntuaciones en habilidades sociales se situaron en los niveles promedios de la escala con la que fueron medidas. En otro estudio, todos respondieron afirmativamente a la pregunta de si tenían amigos o amigas.

Además, al estudiar la relación de los menores con las parejas de sus madres, estas fueron valoradas por la mayoría de las progenitoras como muy estrechas y cálidas.

Orientación Sexual del Menor

Cuando se preguntó a los progenitores por su percepción sobre este aspecto, la inmensa mayoría afirmó pensar que su modelo familiar no podría influir en absoluto en la futura orientación sexual de sus hijos/as.

Además, la gran mayoría de jóvenes (26 de 30) de familias homosexuales dicen mantener, en el momento actual, relaciones sexuales únicamente con personas de

distinto sexo. Los resultados mostraron algo más de dispersión, sin embargo, cuando se evaluó su comportamiento sexual en el pasado, siendo 21 de los jóvenes lo que, en el pasado, compartieron su vida sexual únicamente con personas de distinto sexo.

En este estudio cualitativo, además, dada la frecuencia de aparición del concepto “mirada abierta sobre la orientación sexual” durante las entrevistas a los jóvenes crecidos en familias homoparentales, esta se añade al estudio como una nueva variable de análisis.

Ajuste Psicológico y Salud Mental

En general, no se encontraron resultados que indicaran problemas o desórdenes en el ajuste psicológico o salud mental de los menores y/o jóvenes evaluados, encontrándose la gran mayoría de sujetos dentro de las puntuaciones promedio para las variables de ajuste analizadas.

De esta forma, en uno de los estudios se encontraron puntuaciones sobre ajuste emocional y comportamental dentro de los límites de la normalidad. En otro, la mayoría obtuvo puntuaciones altas de autoestima, sin alcanzar ninguno de ellos los niveles más bajos de la escala. La misma situación se presentó al estudiar la variable de satisfacción con la vida.

La media sobre salud mental en el mismo estudio sitúa a la muestra de hijos de homosexuales fuera de los índices que indican presencia de síntomas problemáticos. Sin embargo, al tener en cuenta las puntuaciones criterio, hay un 9% de la muestra que se sitúa por encima del umbral y, por lo tanto, se encuentran dentro de los que presentan alguna evidencia de padecer algún trastorno clínico, según el *General Health Questionnaire*.

Por último, al analizar la organización de la vida diaria de los hijos de estas estructuras familiares, se observó que todos ellos tenían establecidos horarios fijos en sus rutinas y ocupaban su tiempo libre en actividades tanto lúdicas como relacionales. Las únicas diferencias se que encontraron en este aspecto estaban relacionadas con las etapas evolutivas en la que se encontraban los hijos, no por razón de su estructura familiar.

Relaciones Familiares y Prácticas Parentales.

Las relaciones y dinámicas familiares de este tipo de estructuras resultan ser bastante favorables, en una visión general de los resultados obtenidos en los estudios. El grado de comunicación y afecto de las relaciones parento-filiales se valoró en uno de los análisis en su polo más alto, indicando los/las padres/madres valoraciones al respecto tales como “muy comunicativas” (81%) o “muy afectuosas” (75%). En otro de los estudios, el 59.1% de los progenitores afirmaban que sus hijos tenían como referentes afectivos a personas de la familia, ya fuera nuclear o extensa. Además, se observó que, en la muestra formada por madres lesbianas, aparecían puntuaciones mayores en afectividad positiva de los hijos, en comparación con el resto de familias no convencionales.

En cuanto a sus prácticas parentales, las homoparentales se pronunciaron como tendentes hacia las propias del estilo democrático y menos hacia el resto de estilos, como la permisividad o el autoritarismo. En otro análisis se encontró un valor medio de puntuaciones que situaban a todos los padres/madres del estudio, tanto convencionales como no convencionales, en una posición de prácticas parentales “flexibles”, frente al opuesto, las prácticas “rígidas”, tal y como el equipo denominó a estas variables de análisis.

Por último, cuando cumplieron los instrumentos pertinentes, todos los progenitores de la muestra, tanto homosexuales como heterosexuales, manifestaron educar a sus hijos e hijas con una combinación de valores de medios a altos. Declararon basar su educación tanto en el afecto como en la comunicación y utilizar un nivel de exigencias y disciplina “inductiva”, basada en normas claras y razonadas.

VI. Discusión

Este trabajo ha tenido como finalidad realizar una revisión sobre cómo es el desarrollo y/o el ajuste de los niños que conviven en el seno de una familia homosexual. Y, en general, se han recogido resultados bastante favorables en las variables infantiles analizadas. Pese a que se ha comprobado que la investigación empírica sobre la realidad homoparental en territorio nacional es, todavía, escasa, esta podría ser suficiente para gestar un marco general de conocimiento. Es por esa misma razón que se ha tenido como objetivo transversal aunar toda información empírica sobre esta materia, de forma

que sirva como recurso para el diseño de cualquier tipo de intervención familiar y/o social a nivel nacional que implique a este tipo de estructura familiar.

A pesar de ser escasa, la investigación en España sobre homoparentalidad y sus efectos en la crianza infantil ha arrojado datos coincidentes con los que ya se comentaban en los antecedentes de este trabajo, generados por los estudios efectuados en otros países, sobre todo Estados Unidos o Reino Unido. Y es que han sido pocas las diferencias que se han encontrado entre este tipo de familias y las convencionales respecto al desarrollo y crianza de sus hijos, tal y como indican las líneas de investigación internacionales cuando se ha explorado en comparaciones según la estructura familiar (Patterson, 1992; Golombok *et al.*, 1997; Patterson & Wainright, 2007; Goldberg & Allen, 2013; Golombok *et al.*, 2018; Patterson *et al.*, 2019; Brodzinsky & Messina, 2020). Sin embargo, cuando sí ha habido diferencias, estas resultaban indicar condiciones más favorables sobre las familias homoparentales. Sobre todo en variables relacionadas con la aceptación de la diversidad sexual, puntuando los hijos de padres y madres homosexuales significativamente por encima en flexibilidad en los roles de género o aceptación de la homosexualidad (González *et al.*, 2002) y en variables de afecto y ajuste infantil (Oliva *et al.*, 2011; Ventura, 2018). De la misma forma que a nivel nacional, se dilucidaron en otros países diferencias significativas en variables como la calidez relacional, competencia social y académica, menos problemas sociales y de conducta externa, mayor oportunidad de exploración sexual y ambiente de aceptación (Tasker *et al.*, 1997; Gartrell & Bos, 2010; Golombok & Tasker, 1996).

Alejando el foco de los resultados de comparación, se podría afirmar que, a nivel general y en su mayoría, estos niños muestran un buen ajuste psicológico, gozan de niveles medio-altos de autoestima y satisfacción en la vida y cuentan con una adecuada salud mental. Se ha podido comprobar que las familias homoparentales satisfacen correctamente las necesidades de sus hijos y que, con todo, los datos prestan una considerable solidez a la visión que ya compartían otros autores previamente: “la orientación sexual de los progenitores no es una variable determinante del bienestar psicológico de sus hijos o hijas” (González, 2004, p. 340).

Cuando se han analizado variables de ajuste social, tanto los niños y niñas como sus padres o madres afirman que sus hijos se sienten integrados en sus relaciones con iguales, dicen tener amistades y las valoran con una alta satisfacción; no encontrando,

además, diferencias significativas entre estos niños y los que se habían criado en familias normativas (González, 2002; González, 2004; Agustín, 2013). Esta línea resulta coincidente con la base teórica disponible, que afirma no haber hallado diferencias entre los hijos de estas familias y de las convencionales en cuanto a relaciones interpersonales con iguales, calidad de sus relaciones o autopercepción de popularidad (Golombok, et al. 1983; Patterson, 1997; Ahmann, 1999). Sin embargo, es cierto que se han registrado testimonios de jóvenes que hablan sobre la vivencia de algún tipo de episodio de burlas o discriminación relativo a su estructura familiar (López, 2014), aunque este porcentaje de jóvenes se aleja enormemente de ser mayoritario. Esto se suma a otro minoritario porcentaje de progenitores que afirman que sus hijos han sido víctimas de algún tipo de insulto o comentario ofensivo (Agustín, 2013).

Esta revisión comprende estudios en España que analizan aquellas especulaciones sobre la mayor probabilidad de que los hijos de parejas homosexuales acaben siendo, también, homosexuales. Los progenitores en general se muestran muy convencidos de que su orientación sexual no tiene por qué influir en el futuro desarrollo de la orientación de sus hijos (Agustín, 2013). Por su parte, los propios jóvenes afirmaron haber mantenido relaciones, en su mayoría, con personas de distinto sexo, sobre todo en el presente; siendo menor el número de jóvenes que mantuvo relaciones heterosexuales en el pasado (López, 2014). Esto podría resultar coincidente con lo que afirmaba Golombok sobre la ausencia de diferencias en la orientación sexual entre jóvenes de familias homoparentales y heteroparentales, considerándose la mayoría de estos heterosexuales; sin embargo, aquellos que habían crecido con dos madres declararon haber sido más propensos a considerar la posibilidad de mantener relaciones con personas de su mismo sexo. Aunque esta oportunidad de tantear sobre su orientación sexual no supuso para los jóvenes sino una confirmación de su orientación heterosexual (Golombok *et al.*, 1996).

Haciendo referencia a la sistematización de prejuicios que, entre otros, Patterson (1992) y Goldberg (2010) han recogido, se propone una reflexión con respecto a los datos obtenidos en este trabajo, tomando como el primero de ellos aquel que versa sobre las dificultades a nivel psicológico y de desarrollo de estos niños y niñas producto de carecer de una figura materna y paterna en la crianza. Como se ha podido comprobar: (i) no existen diferencias significativas en el ajuste psicológico entre aquellos niños que

tienen dos padres o dos madres, y aquellos que tienen una madre y un padre y (ii) el desarrollo evolutivo y variables psicológicas se encuentran en sus niveles promedio, o incluso por encima de estos. Se argumenta en la misma línea sobre las creencias erróneas acerca de la futura orientación sexual de estos niños y niñas, probablemente homosexual al crecer con unos progenitores de esa misma preferencia. Si bien estos niños y jóvenes gozan de un contexto de apertura y flexibilidad a la hora de explorar sus preferencias sexuales, la mayoría de ellos terminan, en su juventud, declarándose como totalmente heterosexuales. Estos datos podrían significar un aliciente para suponer que la construcción de la orientación sexual no tenga su origen en el aprendizaje o la crianza y que, por lo tanto, el quién o quienes compongan su núcleo familiar no tendrá relación con quién o quiénes preferirán estos jóvenes compartir su vida íntima en un futuro.

El tercero de los prejuicios habla sobre que estos niños sufrirán rechazo y burlas por sus compañeros e iguales. Aunque la evidencia científica aporte resultados que hablan sobre una normalizada adaptación social infantil, se han encontrado minorías que declaran haber vivido situaciones de discriminación relacionadas con la estructura familiar en la que conviven estos niños y niñas. Cabe pensar entonces que aún quedan vestigios de la situación de rechazo hacia estas estructuras familiares que se vivía en aquella *primera transición familiar* de la que ya hablaba Flaquer (1999, citado en González *et al.*, 2002). Esta circunstancia no solo podría afectar desarrollo infantil y adolescente de los hijos, sino, de forma transversal, a su familia.

Lamentablemente, no se ha recogido en el presente informe ningún estudio que pueda arrojar luz sobre el último de los prejuicios acerca de la mayor probabilidad de los menores que viven con estas familias a sufrir abuso sexual. Aunque, si fuera posible especular al respecto, y en vista de los sistemáticos y favorables resultados acerca de su salud mental y emocional, esta creencia parece estar bastante lejos de la realidad. Que sirva, sin embargo, de precedente para posibles líneas futuras de investigación a nivel nacional, de forma que se pueda contar con datos fehacientes al respecto.

Mientras que los datos de investigación muestran un panorama que roza la excelencia en el desarrollo de estos niños, ciertamente es necesario matizar algunas cuestiones sobre el grado de generalización de los resultados obtenidos. Así, como ya se mencionaba, una de las grandes dificultades a la hora de realizar un estudio empírico sobre esta realidad social ha sido el reducido tamaño de la muestra. El problema

fundamental, afirma González (2003), surge de “que no hay instancias oficiales o extraoficiales en las que se lleve un registro de ellas” (p. 212). Una explicación sugerida a este fenómeno es que estas se traten de estructuras familiares a la que se le ha empezado a dar crédito desde hace relativamente pocos años. También ha sido el pequeño tamaño de la muestra el que ha impedido efectuar análisis de sub-muestras en los estudios, al no alcanzar un mínimo de quince personas, y así poder aumentar el rango de comparaciones.

Además, el proceso de muestreo no ha podido ser aleatorio en ninguno de los casos, siendo este incidental. Los participantes fueron contactados, en su mayoría, mediante asociaciones de visibilidad LGTB, que aceptaron participar de forma voluntaria. Es por ello que no se ha podido seguir ningún criterio de representatividad. Del mismo modo, en los estudios ha habido una sobrerrepresentación de familias de clase media-alta y/o con estudios superiores. Se debe tener en cuenta esta variable a la hora de asentir sobre las conclusiones planteadas, pues podría condicionar los resultados favorables que se han obtenido sistemáticamente en los estudios, ya que estos “pueden no deberse a la condición sexual de los padres y madres sino a la influencia de sus buenos niveles educativos y económicos, variables identificadas en la literatura científica como asociadas a la constitución de contextos familiares potenciadores del desarrollo psicológico” (Arranz *et al.*, 2010, p. 511). Esta relación estrecha entre variables familiares sociodemográficas y calidad de las prácticas parentales está ya evidenciada por numerosos autores. Entre ellos, se señala un estudio realizado a nivel autonómico con muestras de familias de diversos niveles profesionales y de estudios, que afirma haber encontrado una relación entre esta variable y las teorías educativas de los progenitores (que están, a su vez, enormemente asociadas a las prácticas parentales). En concreto, se relacionaron niveles altos profesionales y de estudios con progenitores que comparten teorías ambientalistas y constructivistas; creencias parentales que enfatizan la importancia de la figura parental en el desarrollo, del contexto y ambiente de aprendizaje y que tiene en cuenta las necesidades propias de cada etapa evolutiva del niño (Triana, 1991).

A pesar del sesgo que pudieran producir las características de los participantes, en todos los casos las muestras de comparación fueron extraídas del entorno social de la muestra experimental. Se descarta entonces la posibilidad de encontrar diferencias entre unas y otras, más allá de las variables estudiadas, si las hubiera.

En adición, los estudios acerca de estas estructuras familiares raramente han sido de carácter longitudinal, que permitieran un análisis de la evolución de estas familias; ni en la investigación nacional, y muy escasamente en la internacional. Esto impide conocer si estas familias siempre tuvieron estas características o si han ido cambiando para llegar a los resultados obtenidos en el momento concreto en que se efectuó el estudio.

A la hora de hablar del proceso de búsqueda sistemática, se han encontrado una serie de limitaciones y retos que se ve necesario relatar para posibles próximas revisiones. Dada la definición del objetivo, se ha decidido tener en cuenta únicamente aquellas variables relacionadas con los hijos de familias homoparentales, y no con los progenitores o su familia extensa. Sin embargo, esto no significa que en los estudios recogidos no se haya tenido interés en estudiar variables parentales. En ellos, se han obtenido datos relevantes sobre los/las padres y madres, sobre todo en cuanto a las dificultades sociales que estos dicen vivir; tal y como comentó Agustín (2013): “A pesar del apoyo familiar generalizado, la familia extensa continúa siendo un espacio en el que aparecen muestras de rechazo a la homosexualidad y un 40,9% había tenido que escuchar comentarios ofensivos o despectivos por parte de familiares tales como abuelos, tíos, primos, etc” (p. 10). Es por esto que se considera relevante añadir al objetivo de futuras búsquedas las variables parentales, dada la estrecha relación que estas guardan con el desarrollo infantil.

Se proponen distintas propuestas orientadas a futuras líneas de investigación. La necesidad de un enfoque cualitativo del que ya hablaron Domínguez y Montalbán (2015) podría ser una alternativa a poner en práctica en los próximos estudios. De esa forma sería posible analizar variables familiares e infantiles más allá de las diferencias estadísticas entre familias homoparentales y heteroparentales, que, en efecto, arrojan numerosos y provechosos resultados, pero limitan el alcance de características más específicas, como pueden ser: variables sobre las relaciones entre los subsistemas familiares, las formas de comunicación que se establecen entre los distintos miembros del núcleo, narraciones sobre cómo vivieron algunos hijos descubrir que su madre/padre era homosexual o la forma y el contexto en que se dan los episodios de discriminación social. En resumen, llevar a cabo análisis de los procesos que se dan en la dinámica familiar entre progenitores e hijos, y no solo de los productos que se obtienen como resultado de estas. Por otro lado, sería interesante indagar sobre cómo las variables estudiadas van cambiando a lo largo del tiempo en una misma muestra, realizando un

estudio longitudinal con estas familias y sus hijos; bien es sabido que los factores de tipo psicológico, social y emocional no son estables, sino dinámicas y cambiantes junto al desarrollo evolutivo; más aún en las primeras etapas de la vida.

Para finalizar, se propone realizar análisis que vayan más allá de las diferencias intergrupales (familias convencionales versus familias no convencionales) y se ahonde sobre las comparaciones entre variables intragrupalas de las familias homoparentales. Pues no solo existen familias formadas por dos hombres o dos mujeres, sino que hay familias monoparentales, que aún así son abiertamente homosexuales, y que se podrían comparar con las biparentales. O comparar el ajuste de aquellos hijos que siempre han vivido con sus padres/madres cuando estos vivían su homosexualidad abiertamente, con aquellos menores que vivieron en una familia heteroparental en sus primeros años de vida, y esta pasó a ser homoparental tras un divorcio o separación. Quizás estos últimos se deban enfrentar a más retos al haberse visto obligados a modificar la conceptualización que han generado en cuanto a sus progenitores y su estructura familiar; mientras que aquellos que han crecido en esa estructura desde el nacimiento han tenido la posibilidad de ir construyendo un concepto claro y estable sobre su estructura familiar.

VII. Conclusiones

La suma de parentalidad y homosexualidad ha suscitado, durante nuestra historia, altos niveles de incertidumbre, ambigüedad, y, sobre todo, miedo sobre las consecuencias pueda tener para los menores crecer en este tipo de familias.

Sin embargo, la investigación aporta evidencia que hace que estos juicios queden lejos de la realidad. Los estudios revisados en este trabajo revelan que no son las características estructurales del núcleo familiar las que determinan variables como el ajuste y el desarrollo infantil; sino son factores relacionales, prácticas parentales y calidad del contexto de crianza, entre otras, las que ejercen mayor influencia.

Está claro que es primordial una legitimación y reconocimiento del papel que ejercen estos padres y madres en la tarea educativa para con sus hijos e hijas, pues el éxito de este proceso no solo depende de forjar unos lazos conyugales o de pareja fuertes y estables, sino unas prácticas parentales homogéneas, basadas en la adaptación a las necesidades del menor, que varían en cada etapa evolutiva. Si a todo se suman

muchos otros retos que conlleva de forma natural la parentalidad, envolver en prejuicios sociales y situaciones de discriminación a las personas que constituyen este tipo de estructuras familiares no provoca sino aumentar el número de obstáculos que deben superar. Todo esto puede provocar una alteración de su capacidad parental, su tarea como padres y madres; y, además, su estado psicológico y bienestar general. Todo ello podría resultar en una afección grave sobre el ajuste y desarrollo de sus hijos. Por lo tanto, quizá el gran problema no radique en la orientación sexual de los padres/madres de estos niños, sino puede ser que las propias conjeturas sociales sean las que lleguen a afectar al desarrollo de estos niños y niñas. Es una línea de lucha y visibilización que, aunque existe, todavía falta por dar muchos pasos, comenzando por el principio: la educación en las escuelas. Este enfoque de la necesidad de contemplar la diversidad familiar en la educación formal reglada es algo de lo que ya se ha empezado a hablar en la comunidad científica, y sobre lo que, desde este informe, se anima a seguir explorando.

Aún con estudios pendientes que amplíen los conocimientos en esta línea de investigación, queda claro que el foco a la hora de hacer un pronóstico sobre el bienestar de los menores que crecen en cualquier estructura familiar debe estar en los procesos y dinámicas de la familia, la escuela y sus iguales, que, siguiendo el esquema que ya propuso Bronfenbrenner (1979), correspondería a su microsistema. También en las relaciones que se establecen entre estos elementos, es decir, su mesosistema; sin olvidar, por supuesto, la influencia que tiene en el menor, aunque de forma indirecta, el entorno social de sus progenitores, su familia extensa; o incluso, yendo más allá, la cultura y esfera política en la que el menor se desarrolla.

Todo ello resulta ejercer más influencia en el ajuste psicológico de estos niños que el carecer de una figura materna y paterna, o hacia qué género orienten su preferencia sexual sus progenitores. Y así lo han demostrado sistemáticamente los grupos de investigadores, tanto nacionales como internacionales, llevados por su interés en conocer las características propias de esta realidad de la diversidad familiar, en el intento de ofrecerles el reconocimiento y legitimidad que necesitan; y, sobre todo, merecen.

VIII. Referencias y Documentación

- Álvarez, G., García-Berbén, A. y Romo-Avilés, N. (2018). Las familias del mismo sexo y el sistema educativo español. Un estudio cualitativo. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(3). <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.8009>
- Ahmann, E. (1999). Working with families having parents who are gay or lesbian. *Pediatric Nursing*, 25 (5), 531-535.
- American Psychological Association. (2012). *Answers to your questions: For a better understanding of sexual orientation and homosexuality*. [folleto] Washington, DC: Autor. Obtenido de <http://www.apa.org/topics/sexuality/orientacion.pdf>
- Arranz, E., Oliva, A., Olabarrieta, F. y Antolín, L. (2010) Análisis comparativo de las nuevas estructuras familiares como contextos potenciadores del desarrollo psicológico infantil. *Infancia y Aprendizaje*, 33(4), 503-513, <http://dx.doi.org/10.1174/021037010793139653>
- Calzo, J., Mays, V., Björkenstam, C., Björkenstam, E., Kosidou, K. & Cochran, S. (2019). Parental Sexual Orientation and Children's Psychological Well-Being: 2013-2015 National Health Interview Survey. *Child development*, 90 (4), 1097–1108. <https://doi.org/10.1111/cdev.12989>
- Castro, T y Seiz, M. (2014) *La transformación de las familias en España desde una perspectiva socio-demográfica*. Instituto de Economía, Geografía y Demografía. Fundación Foessa: VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España.
- Ceballos, M. (2009). La educación formal de los hijos e hijas de familias homoparentales: familia y escuela a contracorriente. *Aula Abierta*, 37(1), 67-78.
- Doménech, B. L. (2010). Homoparentalidad y acceso a la subjetivación y salud mental de los hijos: reflexiones desde el psicoanálisis. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 5, 433. <https://doi.org/10.18002/cg.v0i5.3796>
- Farr, R., Bruun, S. & Patterson, C. (2019). Longitudinal Associations Between Coparenting and Child Adjustment Among Lesbian, Gay, and Heterosexual

- Adoptive Parent Families. *Developmental Psychology*. Advance online publication. <http://dx.doi.org/10.1037/dev0000828>
- Frías, M.D., Pascual, J. y Monterde, H. (2004, 28 de febrero) *Hijos de padres homosexuales: qué les diferencia*. V Congreso Virtual de Psiquiatría. Universidad de Valencia. Interpsiquis 2004.
- Frias, M.D., Monterde-i-Bort, H., Barrientos-Delgado, J., Badenes-Ribera, L. y Cardenas-Castro, M. (2014). Beliefs about Children's Adjustment in Same-Sex Families: Spanish and Chilean University Students. *The Spanish Journal of Psychology*, 17. <http://dx.doi.org/10.1017/sjp.2014.5>
- García-Villanova, F. (2005). La adopción homoparental. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(19), 147-170.
- Gartrell, N. & Bos, H. (2010). US National Longitudinal Lesbian Family Study: Psychological Adjustment of 17-Year-Old Adolescents. *Pediatrics*, 126, 28-36.
- Goldberg, A., Allen, K. (eds). (2013). LGBT-parent families: Innovations in research and implications for practice, *New York, NY: Springer*.
- Golombok, S. & Tasker, F. (1996). Do Parents Influence the Sexual Orientation of Their Children?. *Developmental Psychology*, 32(1), 3-11.
- Golombok, S., Tasker, F. & Murray, C. (1997). Children raised in fatherless families from infancy: Family relationships and the socioemotional development of children of lesbian and single heterosexual mothers. *J. Child Psychol. Psychiatry*, 38(7), 783-791.
- Golombok, S., Blake, L., Slutsky, J., Raffanella, E., Roman, G. & Ehrhardt, A. (2018). Parenting and the Adjustment of Children Born to Gay Fathers Through Surrogacy. *Child Development*, 89(4), 1223-1233.
- González, M.-M. (2004) Crecer en familias homoparentales. Una realidad polémica. *Infancia y Aprendizaje*, 27:3, 361-373. <http://dx.doi.org/10.1174/0210370042250095>

- González, M-M. y López, F. (2009) Relaciones familiares y vida cotidiana de niños y niñas que viven con madres lesbianas o padres gays, *Cultura y Educación*, 21(4), 417-428.
- González, M.-M. y Sánchez, M. (2003). Las familias homoparentales y sus redes de apoyo social. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, 3, (ejemplar dedicado a: Nuevas realidades familiares), 207-220.
- González, M-M., Morcillo, E., Sánchez, M^a. A. y Chacón, F. (2002) Dinámicas familiares, organización de la vida cotidiana y desarrollo infantil y adolescente en familias homoparentales. *Departamento de Psicología Evolutiva y Educación, Universidad de Sevilla*.
- González, M-M., Morcillo, E., Sánchez, M^a. A., Chacón, F. y Gómez, A. (2004) Ajuste psicológico e integración social en hijos e hijas de familias homoparentales, *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, (27)3, 327-343. <https://doi.org/10.1174/0210370042250121>
- Hernández, P., Fernando, J., Moncayo, O., Hernán, D., Mora, R., Mariana, G., Calero, U., Jonnathan, R. y Abdala-Jalil, S. (2017). La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual. *Revista Médica Electrónica*, 39(2), 361-369.
- Instituto Nacional de Estadística (2019). Encuesta Continua de Hogares (ECH). Datos referidos al valor medio del periodo. Número de parejas según tipo de unión y sexo de la pareja. *Cifras INE. Boletín informativo del Instituto Nacional de Estadística*.
- Lamb, M. (Ed.). (1998). *Parenting and Child Development in Nontraditional Families*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410602763>
- López, F. (2004) ¿Existen dificultades específicas en los hogares con progenitores homosexuales?, *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 27(3), 351-360. <https://doi.org/10.1174/0210370042250068>
- López, F. (2014, enero). *Experiencia vital, perfil psicológico y orientación sexual de jóvenes adultos con madres lesbianas o padres gays* [tesis doctoral, Universidad de Sevilla].

- Malmquist, A., Andersson, S. & Salomonsson, J. (2020). Life Finds a Way: Young Adults With Lesbian Mothers Reflect on Their Childhood Prior to Legal Recognition of Same-Sex Parents in Sweden. *Front Psychol*, 15, 11-690. <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00690>
- Messina, R. & Brodzinsky, D. (2020). Children adopted by same-sex couples: Identity-related issues from preschool years to late adolescence. *Journal of Family Psychology*, 34(5), 509–522. <https://doi.org/10.1037/fam0000616>
- Montes, A., González, M-M., Gaviño, F. y Menassé, A. (2016). Familias homoparentales, más visibles y mejor aceptadas: efectos del matrimonio en España. Universidad de Sevilla. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. *Apuntes de Psicología*, 34(2-3), 151-159.
- Oliva, A., Freijo, E., Olabarrieta, F., Jiménez, A., Manzano, A., Antolín-Suárez, L., Martín, J.L., López, F. y Galende, N. (2011). *Nuevas familias y bienestar infantil*. Secretariado de publicaciones de la Universidad de Sevilla y Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Patterson, C. (1992). Children of Lesbian and Gay Parents. *Wiley on behalf of the Society for Research in Child Development*. 63(5), 1025-1042. <https://doi.org/10.2307/1131517>
- Patterson, C. (1998). The family lives of children born to lesbian mothers. En Ch. J. Patterson & A. R. D'Augelli (Eds.), *Lesbian, gay, and bisexual identities in families*. Nueva York: Oxford University Press. 154-176.
- Patterson, C. (2006). Children of Lesbian and Gay Parents. *Current Directions in Psychological Science*. 15. 241-244. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-8721.2006.00444>
- Patterson, C. & Wainright, J. (2007). *Adolescents with Same-Sex Parents: Findings from the National Longitudinal Study of Adolescent Health*. Adoption by Lesbians and Gay Men: A New Dimension in Family Diversity. <http://dx.doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195322606.003.0031>

- Perrin, E. C. & Committee on Psychosocial Aspects of Child and Family Health (2002). Technical Report: Coparent or second-parent adoption by same-sex parents. *Pediatrics*, 109 (2), 341-344. <https://doi.org/10.1542/peds.109.2.341>
- Ruiz, S. A. (2013). Informe Familias homoparentales en España: integración social, necesidades y derechos. *Madrid: Universidad Autónoma de Madrid*.
- Triana, B. (1991). Las concepciones de los padres sobre el desarrollo: Teorías personales o teorías culturales. *Infancia y Aprendizaje*, 14(54), 19-39. <https://doi.org/10.1080/02103702.1991.10822291>
- Ventura, M^a. I. (2018) *Estudios de los Estilos Educativos y la Afectividad en los niños y las niñas que viven en familiares homoparentales o monoparentales en comparación familias heterosexuales* [tesis doctoral, Universidad de Almería].

IX. Anexos

Anexo A. Tabla 1

Características descriptivas de los estudios seleccionados

Autoría y año	Objetivo del estudio	Diseño e instrumentación	Características de la muestra
M.-Mar; Morcillo, E., Sánchez, M ^a . A. y Chacón, F., 2002.	Estudiar cómo desempeñan gays y lesbianas sus roles parentales, así como la configuración de la dinámica de relaciones dentro de estas familias y su entorno social. Examinar cómo es la vida cotidiana de los niños y niñas que viven con estas familias, y su particular desarrollo y ajuste psicológico.	a) <u>Diseño</u> : Transversal y mixto. b) <u>Variables</u> : Roles de género, autoestima, estado de salud, estilos educativos, ideas evolutivo-educativas, valores educativos, red social, apoyo social, dinámica familiar, distribución de las tareas en pareja, relación de pareja, ajuste y satisfacción de la pareja, relaciones parento-filiales y relaciones de hijos con la pareja de su madre. c) <u>Instrumentos</u> : <i>Personal Attributes Questionnaire</i> , Cuestionario de autoestima de Rosenberg, Inventario de Salud OMS, Cuestionario Palacios y Sánchez-Sandoval (sin publicar), Cuestionario de Ideas de Padres, <i>Social Support Questionnaire</i> , cuestionario <i>Faces II</i> , instrumento <i>Who does what?</i> , <i>Braiker and Kelley Partnership Questionnaire</i> , <i>Marital Adjustment Test</i> , e	a) <u>Tamaño</u> : 25 hijos/as de 28 familias homoparentales. <ol style="list-style-type: none"> i. 21 familias de madres lesbianas ii. 7 familias de padres gays iii. 50% biparentales y 50% monoparentales b) <u>Edad</u> hijos/as <ol style="list-style-type: none"> i. 5 de 3-6 años ii. 12 de 6-12 años iii. 8 de 12-16 años a) <u>Nivel de estudios</u> de los progenitores <ol style="list-style-type: none"> i. 19 estudios universitarios ii. 4 estudios secundarios iii. 5 estudios primarios o menos c) <u>Sexo</u> hijos/as: 13 niñas y 12 niños d) <u>Grupo control</u> compañeros de clase: de sexo y de familia. e) <u>Residencia</u> : Andalucía y Comunidad de Madrid.

		instrumentos y entrevistas diseñadas por el equipo.	
González, M.-Mar; Morcillo, E., Sánchez, M ^a . A., Chacón, F. y Gómez, A., 2004.	Estudiar el ajuste psicológico de niños y niñas de padres o madres gays o lesbianas, así como su integración social, comparándolos con dos muestras de compañeros de clase que crecían en familias de progenitores heterosexuales.	<p>a) <u>Diseño</u>: Transversal y mixto</p> <p>b) <u>Variables</u>: Ajuste psicológico (autoestima; ajuste emocional y comportamental; competencia académica y social) e integración social (aceptación social, experiencia de amistad y satisfacción con la amistad).</p> <p>c) <u>Instrumentos</u>: <i>Social Skills Rating System, Strengths and Difficulties Questionnaire, The Perceived Competence Scale for Children, Self-Steem Scale</i>, cuestionario inspirado en Schneider y escalas y entrevistas diseñadas por el equipo.</p>	<p>b) <u>Tamaño</u>: 25 hijos/as de 28 familias homoparentales.</p> <p>i. 21 familias de madres lesbianas</p> <p>ii. 7 familias de padres gays</p> <p>iii. 50% biparentales y 50%, monoparentales</p> <p>b) <u>Edad</u> hijos/as</p> <p>i. 5 de 3-6 años</p> <p>ii. 12 de 6-12 años</p> <p>iii. 8 de 12-16 años</p> <p>c) <u>Sexo</u> hijos/as: 13 niñas y 12 niños</p> <p>d) <u>Nivel de estudios</u> de los progenitores</p> <p>i. 19 estudios universitarios</p> <p>ii. 4 estudios secundarios</p> <p>iii. 5 estudios primarios o menos</p> <p>e) <u>Grupo control</u> compañeros de clase: de sexo y de familia.</p> <p>c) <u>Residencia</u>: Andalucía y Comunidad de Madrid</p>
González, M-M. y López, F., 2009.	Conocer las relaciones familiares y las claves de la vida cotidiana de hijos e hijas criados/as en familias de madres lesbianas o padres gays.	<p>a) <u>Diseño</u>: Transversal, mixto</p> <p>b) <u>Variables</u>: Rutinas infantiles diarias y de fin de semana, actividades de la vida cotidiana, relaciones parento-filiales, relaciones de hijos/as con la pareja de su madre y relaciones con la familia extensa.</p> <p>c) <u>Instrumentos</u>: Autoregistros, escalas tipo Likert y entrevistas diseñadas por el equipo.</p>	<p>a) <u>Tamaño</u>: 25 hijos/as de 28 familias homoparentales.</p> <p>i. 21 familias de madres lesbianas</p> <p>ii. 7 familias de padres gays</p> <p>iii. 50% biparentales /50%, monoparentales</p> <p>b) <u>Edad</u> hijos/as</p> <p>i. 5 de 3-6 años</p> <p>ii. 12 de 6-12 años</p> <p>iii. 8 de 12-16 años</p>

			<p>c) <u>Sexo</u> hijos/as: 13 niñas y 12 niños</p> <p>d) <u>Residencia</u>: Andalucía y Comunidad de Madrid</p>
<p>Arranz, E., Olvida, A., Olabarriet a, F. y Antolín, L., 2010</p>	<p>Analizar comparativamente la calidad de los contextos familiares en distintas estructuras dentro de la diversidad familiar.</p>	<p>a) <u>Diseño</u>: Transversal, mixto.</p> <p>b) <u>Variables</u>: Historial de desarrollo, estilo educativo parental, calidad del contexto familiar, estrés familiar, conflictividad marital y red de apoyo social.</p> <p>c) <u>Instrumentos</u>: Historial de Desarrollo, Inventario HOME, Cuestionario de Estrés Parental, Cuestionario de prácticas parentales, Inventario de Apoyo Social de Arizona y Cuestionario de conflictos de pareja.</p>	<p>a) <u>Tamaño</u>: 214 familias.</p> <p>i. 39 tradicionales</p> <p>ii. 39 monoparentales</p> <p>iii. 31 homoparentales (26 lesbianas y 5 gays)</p> <p>iv. 31 reconstituídas</p> <p>v. 39 embarazos múltiples</p> <p>vi. 35 adoptivas</p> <p>b) <u>Edades</u> medias: 38.7 años en madres; 40.47 años en padres; 6 años en menores.</p> <p>c) <u>Residencia</u>: Andalucía y Euskadi.</p>
<p>Oliva, A, Arranz, E., Parra, A. y Antolín-Suárez, L., 2011.</p>	<p>Estudiar grupos de diversas estructuras familiares, de forma que se obtengan resultados acerca de su idoneidad para facilitar un sano desarrollo psicológico de sus hijos/as, así como evaluar el ajuste psicológico de estos.</p>	<p>a) <u>Diseño</u>: Transversal, mixto.</p> <p>b) <u>Variables</u>: Historia evolutiva del menor, calidad del contexto familiar, estrés relacionado con la crianza, estilos parentales, sistema de apoyo social, conflicto familiar y ajuste socioemocional de los menores.</p> <p>c) <u>Instrumentos</u>: <i>Development History</i>, Inventario HOME, <i>Parenting Stress Index</i>, <i>Parenting Practices Questionnaire</i>, <i>Arizona Social Support Interview Schedule</i>, cuestionario de conflictos de pareja, <i>Behaviour Assessment System for Children</i>.</p>	<p>a) <u>Tamaño</u>: 214 familias</p> <p>i. 39 tradicionales.</p> <p>ii. 39 monoparentales.</p> <p>iii. 31 homoparentales (26 lesbianas y 5 gays).</p> <p>iv. 31 reconstituídas.</p> <p>v. 39 con embarazos múltiples.</p> <p>vi. 35 adoptivas.</p> <p>b) <u>Edades</u> medias: 38.7 años en madres, 40.47 años en padres, 6 años en menores.</p> <p>c) <u>Residencia</u>: Andalucía, País vasco y otras comunidades españolas.</p>
<p>Agustín,</p>	<p>Estudiar la realidad de</p>	<p>a) <u>Diseño</u>: Transversal, cualitativo.</p>	<p>d) <u>Tamaño</u>: 71 familias homoparentales.</p>

S., 2013.	las familias homoparentales, así como su situación social, sus inquietudes y dificultades,	<p>b) <u>Variables</u>: Comunicación parento-filial sobre orientación sexual; relación con familia extensa; vínculo parento-filial; entorno social; relación con otros niños/as; escuela; orientación sexual de hijos/as; acceso a salud y otras necesidades físicas; justicia y administración.</p> <p>c) <u>Instrumentos</u>: Entrevistas en profundidad diseñadas por el equipo.</p>	<p>i. 52 madres lesbianas.</p> <p>ii. 19 padres gays.</p> <p>e) <u>Edades medias</u>: 41.21 años en padres/madres y 5.5 años en niños/as.</p> <p>f) <u>Nivel estudios</u> de padres/madres.</p> <p>i. 1 Primaria.</p> <p>ii. 11 Bachillerato.</p> <p>iii. 8 Formación Profesional.</p> <p>iv. 51 Diplomatura.</p> <p>g) <u>Residencia</u>: 9 Comunidades Autónomas españolas.</p>
López, F., 2014.	Profundizar en la experiencia vital de chicos y chicas mayores de 18 años que han crecido en familias homoparentales en España, conocer su orientación sexual y el proceso por el que la han ido desarrollando. Además, estudiar el perfil psicológico de estos jóvenes adultos, profundizando en su ajuste y bienestar	<p>a) <u>Diseño</u>: Transversal, mixto.</p> <p>b) <u>Variables</u>: Conciencia de orientación sexual de madre/padre; satisfacción de madre/padre con su propia orientación sexual, relaciones parento-filiales; relaciones de pareja de madre/padre; relaciones con el progenitor heterosexual; relaciones con familia extensa; experiencia años escolares; relaciones sociales; relaciones de pareja; orientación sexual propia; abordaje de la sexualidad en la familia; ajuste psicológico (autoestima, salud mental, satisfacción vital); red de apoyo.</p> <p>c) <u>Instrumentos</u>: Cuestionario de Autoestima de Rosenberg, Cuestionario de Salud General GHQ-28, Satisfaction with Life Scale, Arizona Social Support Interview Schedule y</p>	<p>a) <u>Tamaño</u>: 30 jóvenes crecidos en 21 familias homoparentales.</p> <p>b) <u>Estructura familiar</u>:</p> <p>i. 26 familias biparentales.</p> <p>ii. 4 familias monoparentales.</p> <p>c) <u>Sexo</u>: 19 mujeres y 11 hombres.</p> <p>d) <u>Edad media actual</u>: 24.73 años.</p> <p>e) <u>Edad media de inicio en el núcleo homoparental</u>: 8.56 años.</p> <p>f) <u>Residencia</u>: residentes de 5 Comunidades Autónomas españolas.</p>

	psicológico.	entrevistas en profundidad diseñada por el equipo de investigación	
Ventura, M ^a . I., 2018.	Conocer si existen diferencias entre los estilos educativos de los padres/madres de los modelos de familias (homoparentales, monoparentales) en comparación con las familias convencionales; y su influencia en la afectividad de los niños/as de estos modelos de familias.	a) <u>Diseño</u> : Transversal, mixto. b) <u>Variables</u> : Estilos educativos parentales, afectividad de los hijos/as. c) <u>Instrumentos</u> : Cuestionario Funcional sobre Estilos Educativos para Padres, Cuestionario de Valoración de Estilos Educativos de Padres, Cuestionario PANASN para niños y adolescentes.	a) <u>Tamaño</u> : 217 participantes i. 112 familias no convencionales con 66 niños/as ii. 105 familias convencionales con 99 niños/as. b) <u>Sexo</u> : i. Padres/madres: 54 hombres/ 163 mujeres ii. Hijos/as: 76 niños/ 93 niñas c) Edad media: 41 años en padres/madres y 7.31 años en niños/as. d) <u>Nivel estudios</u> : i. 24 con estudios básicos ii. 44 con estudios medios iii. 149 con estudios superiores e) <u>Nacionalidad</u> : 209 españoles y 8 extranjeros

Anexo B. Tabla 2

Resultados obtenidos en los estudios seleccionados.

Estudio	Resultados
M.-Mar; Morcillo, E., Sánchez, M ^a . A. y Chacón, F., 2002.	<ol style="list-style-type: none"> 1. No se obtuvo diferencias significativas en los factores infantiles estudiados, salvo en dos de ellos: la flexibilidad en los roles de género y la aceptación de la homosexualidad. Ambos con puntuaciones mayores en los hijos de progenitores homosexuales que en el grupo control. 2. La media de puntuaciones chicos/as de familias homoparentales les situó en los niveles promedio en habilidades sociales de acuerdo con el baremo de la escala correspondiente. 3. Sus puntuaciones sobre ajuste emocional y comportamental les situaron fuera de los límites que señalan problemas de esta índole. 4. Todos los padres y madres manifiestan que educan a sus hijos e hijas con una combinación de valores de medios a altos, tanto en afecto y comunicación como en nivel de exigencia y disciplina "inductiva", basada en el establecimiento de normas claras y razonadas
González, M.-Mar, <i>et al.</i> , 2004.	<ol style="list-style-type: none"> 1. No se encontraron diferencias significativas en los indicadores respecto a los/as hijos/as en los datos obtenidos por las dos muestras de comparación analizadas. 2. Todos los hijos respondieron afirmativamente a la pregunta de si tenían amigos/as.
González, M.-M. y López, F., 2009.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toda la muestra de hijos tenía horarios fijos en sus rutinas diarias. Realizan actividades lúdicas y relacionales en su tiempo libre. Estos resultados mostraron variaciones en función de la etapa evolutiva. 2. Según la percepción de los progenitores, el grado de comunicación y afecto en la relación con su hijo/a se valoró en su polo más alto y positivo. Sus relaciones fueron valoradas como “muy comunicativas” (81%) o “muy afectuosas” (75%). 3. La relación entre los chicos y las parejas de sus madres fueron valoradas por las propias madres en su polo más positivo. Dos tercios de ellas valoró como “muy estrechas y cálidas” y el resto como “bastante estrechas y cálidas”.

Arranz, E., Oliva, A., Olabarrieta, F. y Antolín, L., 2010.	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la evaluación global de la situación familiar, los estadísticos indicaron la situación más favorable de las familias tradicionales, homoparentales y múltiples. 2. Las familias homoparentales alcanzaron la puntuación significativamente más alta en el ajuste familiar al menor y en el impacto del niño en la familia. 3. Las familias homoparentales obtuvieron puntuaciones tendentes hacia más democracia y menos permisividad y autoritarismo.
Oliva, A., Arranz, E., Parra, A. y Antolín- Suárez, L., 2011.	<ol style="list-style-type: none"> 1. El conocimiento de la estructura familiar del hijo no influía negativamente en la opinión que tuvieran sus compañeros de él/ella. 2. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las familias homoparentales y el resto de estructuras familiares en los factores de: calidad del contexto familiar, estrés familiar, conflictividad familiar e historial de desarrollo. 3. Se encontraron diferencias significativamente altas en el ajuste infantil externo e interno entre las familias reconstituídas y las homoparentales, siendo los hijos de estas últimas los más ajustados.
Agustín, S., 2013.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La mayoría de los padres/madres (59.1%) señalaba que sus hijos tenían como referentes afectivos principales a sus dos padres/madres y a personas externas al núcleo familiar. 2. La mayoría no percibe que su modelo de familia esté influyendo en la relación de sus hijos con otros niños/as, ni de forma negativa (81.6%) ni positiva (73.5%). 3. En más de un 90% de los casos, las madres y padres indican que su modelo familiar despierta curiosidad en los otros niños y niñas. Y un 53.2% de familias dicen que sus hijos reciben comentarios halagadores o de apoyo. 4. Un 20.1% afirma que sus hijos habían sido objeto de algún tipo de insulto o comentario ofensivo referente a su modelo familiar. Hubo tres casos en los que se produjeron, además, agresiones físicas, siendo todas las víctimas adolescentes. 5. Al preguntar a los progenitores si pensaban que su modelo familiar podría influir en la futura orientación sexual de sus hijos, la inmensa mayoría (84.6%) contestó “nada”
López, F., 2014.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Un tercio de los/las jóvenes ha sufrido algún episodio de burlas o discriminación con mayor o menor grado de importancia.

	<ol style="list-style-type: none"> 2. 26 de los/las jóvenes mantenían, en el momento actual, relaciones sexuales únicamente con personas de otro sexo. 3 de ellos, únicamente con personas del mismo sexo. Y 1 de ellos con personas de ambos sexos. 3. En el comportamiento sexual en el pasado hay mas dispersión, 21 de los jóvenes mantenían relaciones sexuales heterosexuales en su pasado. 4. Surge una nueva variable de análisis dada su frecuencia de aparición en la mayoría de las entrevistas: <i>mirada abierta sobre la orientación sexual</i>. 5. Más de tres cuartas partes de la muestra obtuvo una puntuación alta en autoestima y ninguno/a se situó en los niveles más bajos de la escala. 6. Más de la mitad de la muestra se posiciona dentro de “satisfacción con la vida”. Ninguno obtiene índices dentro de insatisfacción. 7. La media extraída del instrumento que mide salud mental de los jóvenes (M=4.48) les sitúa en un nivel inferior a las puntuaciones criterio que señalan presencia de síntomas problemáticos. 8. La composición de la red de apoyo está formada fundamentalmente por amigos y familiares.
Ventura, M ^a . I., 2018.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el afecto positivo de los hijos entre las familias convencionales y no convencionales, obteniendo las puntuaciones más altas estas últimas. No hubo significación en cuanto al afecto negativo. 2. El modelo de familia formado por dos madres fue el que presentaba mayor afectividad positiva dentro del grupo de familias no convencionales, no siendo las diferencias significativas dentro del grupo. 3. La puntuación media sobre prácticas parentales, tomando tanto las del grupo de familias convencionales como no convencionales, sitúa a todos los padres y madres en la posición de “flexibles”. 4. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los distintos tipos de familias (p<0,01) en prácticas parentales, siendo modelo de familia más flexible el de dos madres.