



Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato,
Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

TRABAJO FIN DE MÁSTER

La otra cara de la identidad

Diversidad cultural en un mundo de alteridad digital

Autora: Miriam González Álvarez

Tutora: Noemí Peña Sánchez



No podemos abrir este Trabajo Fin de Máster sin antes darles un justo agradecimiento a todas aquellas personas que han contribuido a la elaboración de este documento que ahora tenemos entre nuestras manos y sin las que, probablemente, estas páginas habrían cobrado una escritura muy distinta a la que ahora presentan.

Agradecer al profesorado del máster, sobre todo a Rosa Cubillo, Noemí Peña y Didier Sellet, que con su proyecto autobiográfico me infundieron el valor y las ansias de trabajar en torno a las historias de vida y la narrativa en el período de la adolescencia. A María Elena Conde, que me mostró numerosa bibliografía sobre la identidad desde la visión de la sociología. Y nuevamente, a Noemí Peña, por creer en el proyecto, apoyar y releer las distintas versiones y guiar mis reflexiones hacia el entendimiento.

Gracias a Yurena Reverón, mi tutora en el centro de prácticas que colaboró y prestó ayuda, desinteresadamente, durante la puesta en marcha de la propuesta didáctica. A todo el alumnado que se abrió generosamente e indagó en su propia vida, aunque no siempre fuera sencillo. Me mostraron que la sabiduría se encuentra en ambas partes del aula y que en la docencia, a menudo, se aprende mucho más de lo que se enseña, sin sus voces este trabajo carecería de sentido.

Y por último, a mi familia, sobre todo a mi madre, por ser tinta en los momentos de frustración y escuchar siempre mis palabras endulzadas con metáforas, aun cuando ni llegara a entenderlas, la mayoría de las veces solo necesitamos ser escuchadas.

A todas ellas, gracias.

(En la portada) Miriam González (2021). FotoEnsayo compuesto por Citas Visuales Indirectas, al fondo (13 Reasons Why, 2 temp., 2018) y retratos (Yurena Reverón, 2021).



(...) La globalización y la tecnología están destruyendo profesiones que hasta hace cuatro días llamábamos seguras. El capitalismo voraz está abriendo cada vez más la brecha entre ricos y pobres. Tenemos una banca corrupta. Una clase política que no está a la altura. El crecimiento de la ultraderecha. Yihadismo, tenemos terrorismo, tenemos nacionalismo... estamos bien entretenidos en todos los 'ismos'. Eso sí, mientras, vamos haciendo crecer la isla de plásticos, vamos prendiéndole fuego al planeta y destrozando la biosfera. Resumiendo: estamos dibujando el peor escenario posible para la generación que hoy está en clase. Pero todavía disponen de un arma. Tienen una sola arma. Nosotros. (HIT, 2020, cap. 1, 07:17)



(En esta página) Miriam González (2021). Cita Visual Indirecta (Yurena Reverón, 2021).

RESUMEN

El presente documento muestra dos ejes principales. Por un lado y desde la fundamentación teórica, se ofrece una visión de cómo el concepto de diversidad cultural ha evolucionado a nivel terminológico, incluyendo todos aquellos aspectos que definen al individuo, a través de un recorrido bibliográfico, desde el término cultura hasta el concepto de identidad. En este camino, se avanza por la identidad, desglosando los diversos factores que interfieren en su formación, tanto individual como colectivamente, y el papel que juega la cultura visual a través del estudio de tres series de actualidad. Por otro lado, se desarrolla una propuesta de innovación que pretende dar respuesta a esta investigación a través de la educación artística, partiendo de las series vistas por el alumnado para ahondar en la identidad individual, cultural y colectiva. Tratando de esta manera, temas como: el género, la orientación sexual, los estereotipos culturales, la raza, el sentimiento de pertenencia..., y utilizando estos conocimientos en la mejora de la convivencia y el respeto entre las personas, dentro y fuera del aula.

Palabras clave: arte, diversidad cultural, identidad, educación artística, cultura visual.

ABSTRACT

This essay shows two main points. On the one hand and from the theoretical foundation, sheds light on how the concept of cultural diversity has evolved at the terminological level, including all those aspects that define the individual, through a literature review, from the term culture to the concept of identity. In this way, it analyzes the various factors that interfere in the formation of identity, both individually and collectively, and the role that visual culture plays in each of them through the review of three current TV series. On the other hand, it presents an innovation proposal, whose main aim is to respond to this investigation through art education, starting from the TV series watched by the students to deepen into individual, cultural and collective identity. Thus, by dealing with a wide array of topics such as: gender, sexual orientation, cultural stereotypes, race, the sense of belonging..., and by using this knowledge, coexistence and respect between different people can be improved, both, inside and outside the classroom.

Keywords: art, cultural diversity, identity, art education, visual culture.

| | |
|---|-----|
| 1. Introducción: Cambiemos los términos..... | 5 |
| 2. Justificación: Haciendo visible lo normalizado..... | 6 |
| 2.1. Metodología: Entre investigación e innovación..... | 7 |
| 3. Objetivos: Diversidad, identidad y alteridad..... | 10 |
| 4. Marco Teórico: Nuestros modernos tiempos líquidos..... | 11 |
| 4.1. La memoria colectiva o conciencia cultural..... | 14 |
| 4.1.1. El murmullo de la comunidad..... | 16 |
| 4.1.2. El silencio tras el concepto..... | 19 |
| 4.1.3. La realidad en el acto pedagógico..... | 22 |
| 4.1.4. La mirada diversa desde la educación artística..... | 25 |
| 4.2. El yo y el ello o la identidad del ser..... | 32 |
| 4.2.1. La juventud nativa digital..... | 35 |
| 4.2.2. La verdad detrás del sexo..... | 41 |
| 4.2.3. Las huellas desde el territorio..... | 45 |
| 4.2.4. El encuentro entre identidad y otredad..... | 50 |
| 5. Marco Innovador: La sombra detrás de mí..... | 55 |
| 5.1. Seguir su contorno teórico..... | 58 |
| 5.2. Empezar desde el suelo del aula..... | 61 |
| 5.3. Entender su ausencia curricular..... | 64 |
| 5.4. Planificar su presencia..... | 67 |
| 5.5. Volver a mirar o ver lo que pasó..... | 76 |
| 5.6. Valorar la historia detrás de la historia..... | 87 |
| 5.7. A la inversa de Peter Pan..... | 92 |
| 6. Conclusiones: Una historia inacabada..... | 95 |
| 7. Referencias..... | 98 |
| 8. Glosario de términos..... | 105 |
| 9. Anexos..... | 108 |
| Anexo I. Tabla descriptiva de la planificación de las sesiones..... | 108 |
| Anexo II. Material visual elaborado por la docente..... | 114 |
| Anexo III. Datos recogidos en la primera sesión..... | 120 |
| Anexo IV. Fotografías elaboradas por el alumnado..... | 138 |
| Anexo V. Cuestionario con las respuestas del alumnado..... | 142 |

1. Introducción: Cambiemos los términos

“El odio genera resentimiento y el único antídoto para combatirlo es el amor. Es cursi sí, es cursi. Pero es lo que hay: ‘el odio siempre mata pero el amor nunca muere’”.

(Gandhi, citado en HIT, 2020, cap. 8, 40:56)

Por primera vez en la historia de la humanidad, los límites culturales se encuentran desdibujados: la globalización, el avance de las nuevas tecnologías, el auge de las redes sociales y los flujos migratorios contribuyen a que las personas se encuentren más unidas y conectadas que en ningún otro momento histórico. Pero a pesar de estas circunstancias, las fronteras entre los individuos se alzan cada día más fuertes y altas, las olas de racismo y discriminación avanzan desde diversos territorios del planeta, bañándonos con su discurso de odio a su paso. Por nuestra parte, nuestro hogar, Canarias, ha pasado de ser un lugar emigrante para convertirse en destino o puerto de inmigración, nuestra sociedad, aparentemente moderna y receptiva, se muestra cada vez más al borde del abismo y la exclusión. El recelo a lo diferente, a lo desconocido, se ve en aumento por la incertidumbre de un futuro mejor, por el capitalismo aplastante y por la situación laboral precaria tras la pandemia de la Covid-19. La población vive un momento de necesidad que se ve incrementado y apoyado en el miedo y, nuevamente, en el odio hacia el extranjero.

La palabra odio avanza, cogida de la mano, con otra serie de términos como: exclusión, homofobia, transfobia, discriminación, machismo, racismo...los cuales, empiezan a ocultarse y convivir entre nosotras y nosotros mientras vamos incorporando como propios aquellos mensajes que nos legitiman los medios de comunicación y las propagandas políticas. El presente estudio surge como respuesta al momento sociocultural en el que nos encontramos actualmente, nace como aportación personal a la mejora en la **convivencia** e **inclusión** de todos los grupos sociales y, crece como medio de **integración**, en las aulas, de todas las personas sin importar sus características individuales. Cambiar discriminación por **igualdad**, odio por **respeto**, es un proceso que hemos ido incorporando a través de nuestra educación formal e informal, de la propia formación recibida en este máster y que, pretendemos no solo hacer presente con este documento sino apoyar en nuestro futuro docente. La educación es el arma más poderosa que tiene la mente para combatir el miedo, para empatizar con los demás y para cambiar los términos.

2. Justificación: Haciendo visible lo normalizado

“Todos los hombres somos invisibles los unos para los otros.” (Laing, 1977, p. 16)

Como decíamos, nos encontramos en un momento histórico y social que se muestra de rostro heterogéneo, con una gama racial y cultural múltiple que recoge a personas diversas y únicas. En el presente documento se realizará un recorrido conceptual por el término cultura, estableciendo los límites de la conciencia y la comunidad, rescatando del silencio aquellos conceptos de uso y desconocimiento, como: multiculturalidad, interculturalidad, transculturalidad y, definiendo la realidad pluricultural que se presenta en las aulas y las posibles respuestas dadas por diversos autores y autoras desde la educación general y desde la educación artística en concreto.

Además, se establecerá la identidad como presencia estable durante todo el recorrido, construyendo la definición del término, tanto individual como colectivamente, borrando las fronteras del territorio y haciendo visibles las huellas de la cultura visual y la digitalización en la formación de esta, estableciendo los límites entre naturaleza y cultura para entender las jerarquías y alianzas que se generan en cualquier colectivo, y más concretamente, dentro del grupo de la clase a través de las redes sociales y distintas series de actualidad. De esta manera, se propone elaborar un camino conjunto que nos lleve al lugar de encuentro entre todas las personas.

Desde todas estas ideas se realizará una propuesta didáctica de innovación que se organizará y ejecutará en un centro educativo dentro del marco de las prácticas externas del máster y que tienen la intención de lograr un primer acercamiento entre los conceptos de identidad y diversidad, entre el estudiante como individuo y el alumnado como colectivo. Se plantea con la intención de generar en las aulas una conciencia de respeto y empatía hacia el resto de personas, utilizando el arte como medio de transformación e integración social dentro y fuera del contexto educativo. Podemos decir, por tanto, que este Trabajo Final de Máster parte de la modalidad de investigación y termina en la innovación educativa, aglutinando todas las reflexiones que se han ido gestando durante nuestro recorrido académico y desde los diferentes lugares que hemos ocupado como estudiantes para hacerlo presente, esta vez, tanto en los pupitres como en la mesa de nuestro futuro como docentes.

2.1. Metodología: Entre investigación e innovación

“Las historia de vida han dado vida a los años que la vida da demás.”

(Rivas et al., 2012, p. 169)

Este proyecto se enmarca y desarrolla a través de dos metodologías de trabajo: una metodología de investigación aplicada al marco teórico del documento y otra metodología de enseñanza aplicada al marco experimental, ambas justificadas en el carácter cualitativo de la propuesta a/r/tográfica.

En la fundamentación teórica hemos realizado un trabajo exhaustivo basado en la búsqueda de información, en recopilar, resumir y seleccionar aquel material en el que poder apoyar nuestra investigación. En este proceso, fuimos leyendo y comparando diversos autores y autoras. Según avanzábamos en las lecturas investigábamos en las referencias utilizadas para la creación de dichos libros y artículos, lo que nos llevaba, reiteradamente, a la lectura de nuevos autores y autoras, teniendo que, nuevamente, seleccionar, resumir y adecuar la información encontrada, adaptándola a las necesidades que iban surgiendo durante la realización del proyecto. Para recopilar todos estos datos, hemos utilizado diversas herramientas como la biblioteca de la Facultad de Educación y de la Facultad de Bellas Artes, el Punto Q, la biblioteca digital, e-Libro, bases de datos de Dialnet, repositorios institucionales, libros, revistas, artículos, trabajos de fin de máster de otros años, conferencias, series y películas.

La estructuración de la propuesta fue indispensable a la hora de buscar bibliografía y referencias de cada uno de los apartados, y aunque se realizó un esquema previo con las distintas partes que compondrían el documento, según se iba avanzando en las lecturas, se fueron modificando estas partes, incorporando nuevas entradas o enlazando aquellas que tras ahondar en su terminología nos dábamos cuenta de que estaban conectadas y funcionaban mejor conjuntamente. Además, se siguió una linealidad en cuanto a abrir cada apartado con una cita bibliográfica, de manera que, supuso una búsqueda continua, la cual cambiaba con cada lectura, de un comienzo lo más apropiado posible para cada tema. Por último, se hizo un estudio visual de distintas series de actualidad y su manera de abordar los conceptos que investigábamos, lo que nos sirvió no solo de apoyo teórico, sino como elemento principal desde el que partir nuestro marco experimental.

En este escrito, como decíamos, el apoyo visual es fundamental para construir el propio relato teórico. En este sentido, podríamos hablar de que se parte de las Metodologías Artísticas de Investigación, y dentro de estas, de la Investigación Basada en las Artes [IBA] (*Arts-based Research*) (Roldán y Marín-Viadel, 2012). Pero debemos aclarar, que tanto las características de la IBA como de la A/R/Tografía (*A/R/Tography*) se encuentran íntimamente ligadas, manteniendo un nexo entre el arte, la investigación y la educación (Roldán y Marín-Viadel, 2012) por lo que hacemos mención a ambas. En cualquier caso, consideramos más próximos los planteamientos metodológicos propuestos dentro de esta primera línea de investigación, ya que en nuestro documento pretendemos usar el arte, y más concretamente el arte visual como método de indagación y profundización en nuestro tema investigado.

Siguiendo esta perspectiva, hemos decidido utilizar la citación visual propuesta por dichos autores, Roldán y Marín-Viadel (2012), ya que nos parecía que, de igual forma que citábamos la parte teórica literaria era considerable hacer lo propio con esta otra parte visual, otorgando a ambas disciplinas la misma importancia. Es por ello que, a lo largo del trabajo se pueden apreciar una serie de conceptos que se utilizan para hablar del uso que hacemos de las fotografías en esta investigación, algunos como: Citas Visuales Literales, Citas Visuales Indirectas, FotoEnsayo, FotoDiscurso, Serie Secuencia, Serie Muestra, Fotografías Independientes...los cuales, se engloban dentro de nuestra metodología visual usada.

Las imágenes empleadas, en su gran mayoría, son fotografías o fotogramas extraídos de diversas series de actualidad, así mismo, se incluyen tablas y gráficas de elaboración propia. En lo relativo a los derechos de autor, debido a la dificultad para ponerse en contacto con los productores de las series de actualidad y en relación con la finalidad académica de este documento, se incluye una leyenda en cada figura que recoge la fuente, la referencia y la citación visual antes comentada. Las imágenes de la parte didáctica sí recibieron el consentimiento y aprobación de las personas implicadas.

Enlazando con el marco de innovación, podemos decir que hemos tomado como referencia el método de investigación de las historias de vida utilizado por Hernández (2011). Coincidimos con este investigador, Hernández (2011), al decir que la exploración conjunta con el alumnado de sus vivencias y experiencias, durante la etapa secundaria, nos ayuda a destacar la singularidad de cada individuo, revelándose en cada

historia narrada. En este sentido, la narración nos ha acompañado durante todo el proceso, representando tanto los datos como las conclusiones, e interpretando la observación del aula como método cualitativo para el estudio de la actuación y comportamiento del alumnado en relación con nuestro tema a investigar. En el diseño de la propuesta didáctica fue importante establecer qué concepto primordial se iba a tratar, para ello, se tuvo en cuenta el contexto del aula en el que se podía abordar, considerando las características personales e individuales del alumnado, así como sus intereses para plantear algo atractivo ante sus ojos. También se realizó un estudio de las diferentes materias en las que colaborábamos durante el período de prácticas para seleccionar aquella que consideramos podría tener un anclaje curricular con nuestro proyecto, de tal manera que, se trataran ciertos contenidos formales y conceptuales junto con nuestros contenidos no formales y actitudinales.

Al mismo tiempo que hablamos del planteamiento experimental y considerando el peso que posee dentro de las distintas sesiones de la propuesta didáctica innovadora, debemos hacer mención al método LTP (*Literacy Through Photography*) o el Método *Alfabetización a través de la Fotografía* de Wendy Ewald (Hernández, 2019), ya que lo adoptamos a la hora de elaborar lecturas de imágenes, creando una relación entre lo escrito y lo visual, realizando diversas reflexiones en torno a las fotografías tomadas por el alumnado en las diversas actividades propuestas.

Partiendo de la investigación realizada, se extrajo una serie de conceptos teóricos necesarios a la hora de explicar y entender la identidad, y más concretamente, la identidad adolescente, para ello, nos apoyamos en las series analizadas y en las series consumidas por nuestros estudiantes para plantear las distintas sesiones de clase. Los recursos utilizados para todo ello fueron: la visualización de distintos fragmentos de series y películas, la lectura de imágenes, el análisis de personajes ficticios, la pregunta directa e indirecta, la expresión oral y reflexión colaborativa... además de herramientas artísticas como la fotografía y el dibujo. Para finalizar, debemos decir que cada recurso fue escogido teniendo en cuenta la posible respuesta que veríamos sobre el alumnado, partiendo de sus gustos y enlazando con lo compartido por el colectivo del aula, trabajando tanto la inclusión como la empatía por medio del arte, de modo que su propio relato, su experiencia, nos sirviera para establecer un vínculo entre arte, identidad y diversidad.

3. Objetivos: Diversidad, identidad y alteridad

“Al final del día, será esta ‘universalidad’ la que terminará definiendo lo ‘normal’ y lo ‘anormal’ (...).” (Tijoux y Riveros, 2019)

Los objetivos de este trabajo parten de la investigación realizada en torno a la cultura y la identidad, y su forma de llevarlo a la práctica en las aulas multiculturales actuales por medio de la educación artística. Podríamos establecer, por tanto, como objetivo general:

- Investigar los límites que engloba el término cultura para entender cómo interfiere en la formación de la identidad del alumnado y utilizar esos conocimientos para realizar una práctica innovadora educativa que mejore la convivencia e integración de todas las personas en un mundo que se presenta diverso.

Por otro lado, exponemos una serie de objetivos específicos que irán en concordancia con las competencias específicas que se encuentran en la guía docente del máster, con las competencias que debe adquirir nuestro alumnado desde la propuesta en relación con la materia en la que se engloba y, con el contenido teórico de la investigación:

- Analizar los distintos términos que se han creado para abordar la diversidad cultural desde un ámbito social, político y educativo, deteniéndonos en este último para crear entornos inclusivos dentro del aula.
- Investigar los distintos factores que interfieren en la construcción de la identidad durante el período de la adolescencia y desde el ámbito educativo para proponer posibles respuestas que ayuden en la formación académica y personal del alumnado.
- Comparar la representación de personalidades predefinidas que se genera en los medios visuales y audiovisuales con la realidad que se observa en la juventud actual y la diversidad de identidades que presenta.
- Implementar una nueva perspectiva de la diversidad cultural que recoja todos los aspectos individuales de cada persona, aplicando las ideas del marco teórico.
- Diseñar una propuesta didáctica de innovación desde la educación artística, analizando la identidad del alumnado partiendo de la cultura visual como forma de inclusión social en el acto pedagógico.

4. Marco teórico: Nuestros modernos tiempos líquidos

“Todos nosotros estamos en el mismo libro, pero no estamos [todavía] todos en la misma página”. (Chalmers, 2003, p. 149)

El mundo se encuentra en constante cambio y ebullición, la actual sociedad occidental presenta un carácter plural (Soriano, 2003) debido a la convivencia de diversas personas con sus propias creencias, valores, culturas, religiones e, incluso, formas de estructuración social. Como nos dice Bauman (2005)

En nuestros modernos tiempos líquidos, el mundo que nos rodea está rebanado en fragmentos de escasa coordinación y nuestras vidas individuales están cortadas en una sucesión de episodios mal trabados entre sí. Pocos de nosotros (en el caso de que haya alguien) podemos dejar de pasar por más de una “comunidad de ideas y principios” auténtica o putativa, bien integrada o efímera. (p. 34)

Las sociedades en esta “modernidad líquida” son todas híbridas culturalmente, debido, fundamentalmente, a la movilidad continua e incesante de grupos de personas en traslados en masa, que crean una red universal de valores y pensamientos que denominamos «globalización». La circulación de información, el avance de las nuevas tecnologías y los medios de comunicación han generado esta conexión entre personas de diversos lugares del planeta, desvaneciendo las raíces culturales y haciendo propio lo distinto. En palabras de Bauman (2005) hemos alcanzado un punto sin retorno, donde cada uno de nosotros y nosotras depende del otro, una dependencia que podemos traducir como vulnerabilidad o seguridad compartida y que nos hace, indudablemente, avanzar en la misma dirección pero no siempre por el mismo camino.

La pluralidad en nuestras vidas nos lleva, irremediablemente y, escapando de nuestro control hacia una nueva manera de entender y definir los procesos migratorios, como una realidad “en la búsqueda de nuevas formas de organización y gestión de la sociedad” (Soriano, 2003, p. 159) que se vinculan a la necesidad de seguridad en todo proceso de desarrollo humano. Como nos dice este autor, Soriano (2003), la percepción de riesgo se incrementa hacia quienes son vistos como una amenaza, es por ello, que en la actualidad y tras el aumento de inmigración originado por la pandemia de la Covid-19, se hace más latente la construcción de un camino conjunto en el desarrollo de las posibilidades de la convivencia. Pero además, no podemos pasar por alto que este

camino no siempre nos manchará los zapatos de tierra, sino que la gran mayoría de las veces, hablaremos de un recorrido imaginario que se establece en la red y se visualiza en todas partes, conectando a las personas.

En este caminar, Aparici y García-Matilla (1989), nos explican que “desde que existen los medios masivos y desde que la población del mundo se halla como exorcizada frente al televisor se la alimenta a cucharadas con opinión” (p. 3). Pero, incluso, un paso más allá, desde que los teléfonos móviles se han convertido en órgano vital y las personas nos encontramos atados a ellos con un click de nuestro dedo, nos hemos terminado convirtiendo en alimentados forzosos de una información que nos priva de opinión propia y lo que es peor, que nos hace creer que sí que la tenemos.

Desde esta fluidez generada por la sociedad actual y su evolución constante, la furia de las imágenes, los medios de comunicación y las redes sociales se han convertido en los principales productos que desarrollan procesos de aprendizaje (Acaso y Megías, 2017). En este sentido, debemos soltar la férrea idea de los libros como principal vía de transmisión del saber en la escuela, y adecuarnos a que la adolescencia pertenece al género del *Homo videns*, es decir, hijas e hijos de la televisión (Aguirre et al., 2021), un medio que origina el asentamiento de ciertas conductas y valores que desarrollarán en la vida adulta y que les marcará la construcción de su propia identidad. Está en nuestras manos controlar lo que sucede fuera del aula, en los medios de comunicación, para traerlo dentro y que la institución educativa no pierda su papel como refugio del saber.

Podemos, del mismo, apoyarnos en el arte como un camino para crear recorridos de pensamiento, como un espacio para imaginar, reflexionar y vivir, como un medio para aprender a convivir reconociendo la propia identidad y respetando la diversidad (Alsina y Giráldez, 2012). Esta dualidad diversidad-identidad que funciona como colectividad-individualidad se ve cada vez más emborronada en nuestras vidas, la identificación de la juventud con los imaginarios estéticos creados por las culturas de masa (Aguirre et al., 2021) se ha vuelto una realidad que condiciona la percepción que tienen de sí mismos y aglutina las identidades individuales en una amalgama de características colectivas que son autoimpuestas por el discurso creado de Occidente sobre Occidente (Hernández, 2005).

Como nos recuerda Bauman (2005) con la globalización, la identidad se transforma en un asunto pendiente y candente, quedan desdibujados los puntos de referencia, las

biografías se convierten en rompecabezas cuyas piezas son cambiantes y nos valen tanto a unos como a otros, por lo que se plantea el dilema de cómo encajarlas entre sí. Pero incluso, con el capitalismo global (Mason y Buschkühle, 2013), los valores de este sistema político y social empiezan a invadir todo y a todas las personas, esta situación deja la eterna y amarga pregunta de si podemos seguir pensándonos como sujetos autodefinidos, únicos y singulares o si por el contrario, hablaríamos de individuos creados en serie y masivamente.

Las personas necesitamos tener un sentido de identificación grupal, un sentimiento de pertenencia que es generado a raíz de la complicidad entre nuestra identidad y la del otro. Las identidades predefinidas que nos llegan etnográficamente están originando un rechazo occidental etnocéntrico hacia aquellas y aquellos diferentes a los que nos legitiman desde nuestra cultura de masas. En este sentido, debemos establecer la diversidad cultural como la oportunidad de reconocer y legitimar las diferencias culturales entre los individuos atendiendo a la capacidad recíproca de aceptar y compartir esas características propias. A este respecto, en el año 2001, se publica la Declaración Universal de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] sobre Diversidad Cultural que empieza:

La cultura adquiere formas diversas a través del tiempo y el espacio. Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan a los grupos y a las sociedades que componen la humanidad. Fuente de intercambios, de innovación y de creatividad, la diversidad cultural es tan necesaria para el género humano como la diversidad biológica para los organismos vivos. En este sentido, constituye el patrimonio común de la humanidad y debe ser reconocida y consolidada en beneficio de las generaciones presentes y futuras. (p. 67)

Antes de entrar en el concepto de la diversidad, deberíamos parar y entender el término base desde el que surge, ya que la visión difusa que se nos muestra como la cultura, no es otra cosa que una organización, aún más difusa, de la diversidad (García et al., 1997). En esta línea, nos recuerda Busquet (2015) que “la palabra «cultura» es una palabra polisémica. Uno de los problemas que plantea su estudio es la ambigüedad en el uso del concepto y la falta de rigor y precisión al utilizarlo” (p. 13). Nos enfrentamos, en este sentido, ante una batalla campal entre significados y significantes, entre lo estático y lo inmutable, entre el «nosotros» y el «otro».

4.1. La memoria colectiva o conciencia cultural

“(…) La cultura es exclusivamente un instrumento para la diferenciación en la alteridad.” (García et al., 1997, p. 234)

Según la RAE, *cultura* se entiende como “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.” (Real Academia Española, s.f., definición 3). Si nos fijamos en dicha definición, lo primero a tener en cuenta es que hemos escogido la tercera, por lo que, mínimo, dentro del *Diccionario de la lengua española* de la Real Academia, se encuentran dos versiones más del mismo término.

Busquet (2015) nos habla del origen etimológico de la palabra, y establece dos concepciones o visiones que se han ido dando de la cultura a lo largo del tiempo, estas son: la concepción humanista y la concepción antropológica. Con anterioridad temporal, “la concepción humanista tiende a identificar la cultura con el arte; en otras palabras, con las obras, los textos y las prácticas que tienen como función primordial la creación y la expresión de significados” (Busquet, 2015, p. 12). El problema de esta visión se encuentra en la categorización de un término más referido a lo que hoy denominaríamos como la alta cultura o más de actualidad, la cultura de la élite. Además, al cerrar el concepto a un solo ámbito encontraríamos tensiones y resistencias con el resto de formas culturales establecidas hoy en día, dichas como: costumbres, valores, expresiones...que ampliarían la definición anterior.

Situándonos entonces en un pasado más próximo y desde la concepción antropológica (Busquet, 2015), encontramos diversas autoras y autores que tratan de entender y exponer la cultura desde la premisa de que sólo es comprensible a partir de sus criterios internos. En esta búsqueda de sentido, dentro de un término que, aparentemente, engloba tantos significados, nos encontramos con Soriano (2005), que define la cultura desde lo múltiple, desde el grupo, como aquellos “fenómenos plurales y multiformes que se producen como procesos continuados de creación y recreación colectiva” (p. 22), considerándonos, en el desarrollo humano, al nivel de creadores y consumidores de culturas. Por otro lado, en palabras de Strivens (1992), la cultura consiste en aquellos fenómenos que crean un sentido de identidad común entre un grupo particular, encontrándonos con el dilema de que el comportamiento cultural se vuelve

comportamiento aprendido, pero tan profunda y completamente aprendido que pasa a ser en gran medida inconsciente y que, termina escapando de nuestro control (citado en García et al., 1997). Podríamos decir, en esta línea, que la cultura, al ser utilizada para identificar y definir a las personas que acoge, a menudo, reproduce, de igual manera, los estereotipos y discriminaciones que engloba.

Es decir, un reconocimiento de las diferencias culturales entre los grupos que «conviven» en un mismo espacio geográfico no debe olvidar que, en gran medida, las diferencias han sido construidas desde una idea muy estática de qué son las culturas y, por tanto, enseñar las diferencias es una nueva manera de cosificar las culturas y favorecer la asunción de la desigualdad desde tal inmovilismo. (García et al., 1997, p. 233)

Mazrui (1990) nos expone las siete funciones de la cultura (citado en Andrus, 2001, p. 15) que explican el proceso básico que sigue una persona a la hora de entender el mundo y de relacionarse, todo ello en base al contexto cultural en la que haya sido criada. Estas son: la percepción o visión del mundo, el comportamiento humano, la base de la identidad, los sistemas de valores, los modos de comunicación, la etnia (incluyendo raza y clase social) y los **sistemas de estructuración social**. Lo cual nos muestra que la cultura, desde una visión global del término, recoge tantos y variados aspectos que la mayoría de nosotros y nosotras nunca llegaremos a entender la influencia real que tiene en nuestros propios actos, y por supuesto, en los de los demás.

Después de realizar este recorrido, llegamos a la conclusión de que si decidiéramos desglosar y presentar dicho concepto desde todas las visiones, se sucederían páginas y páginas con definiciones cada vez más variopintas entre sí, pero con un núcleo común: la sociedad. Establecemos, por tanto, el término «cultura» como una construcción histórica y social de carácter implícito que no se puede delimitar. Coincidimos con García et al., (1997) en la insistencia de que es un concepto difuso, inacabado y en constante movimiento que varía según el espacio y el tiempo y, que recoge la memoria colectiva o la conciencia de las distintas sociedades.

Al hablar de conciencia, establecemos un vínculo invisible entre este término y la idea de identidad, como vimos también en las funciones de la cultura recogidas por Mazrui (1990) una de ellas nos establece la cultura como base de la identidad, deberíamos hablar, por tanto, de una identidad cultural que responde a la conciencia de la sociedad,

que aunque compartida colectivamente se genera de manera individual. La cultura, en este sentido, no solo *se construye* histórica y socialmente sino que *nos construye* histórica y socialmente.

Desde este movimiento constante, desde este construir, nace y crece el rizoma en torno al que se enreda el concepto de cultura, idea que se va enraizando al territorio geográfico mientras convive con otra serie de términos que se encuentran, del mismo modo, supeditados al suelo. Tendríamos que analizar las huellas marcadas en el terreno para entender el significado de comunidad, la idea de pertenencia entre los distintos grupos sociales y cómo esta es marcada por la tendencia inestable y frenética de las personas que componen, igualmente, el rizoma.

4.1.1. El murmullo de la comunidad

“Después de la gran victoria de los medios de comunicación no existe más la democracia.” (Aparici y García-Matilla, 1989, p. 3)

En este momento de globalización en el que nos situamos, las “redes entrecruzadas de comunicación ponen al mundo a la escucha de sí mismo, es como si el mundo formara una comunidad de vecinos” (Soriano, 2005, p. 175). En este sentido, las redes sociales son un buen ejemplo de comunidad, en el más amplio y estricto significado del término nos exponen un conjunto de personas con unos intereses en común. Como nos decía Chalmers (2003) “las fronteras físicas permanecen tal vez intactas, pero las fronteras culturales se han vuelto mucho más porosas” (p. 11) creando, para la mayoría de nosotras y nosotros, un concepto de «comunidad» completamente ambiguo y de rostro pánico (Bauman, 2005) del cual, tristemente, no nos sentimos incluidos ni partícipes. Como veníamos diciendo, nos encontramos con sociedades mestizas culturalmente, en donde se libra una batalla entre culturas dominantes y dominadas, macroculturas y microculturas.

Esta batalla, de la misma manera, se establece dentro de las sociedades, e incluso, dentro de los grupos sociales generados. Las sociedades no se componen únicamente de individuos, sino de relaciones objetivas entre posiciones (Martín-Criado, 2004), entre los de dentro y los de fuera, entre los distintos lugares que puede ocupar cada sujeto dentro de un mismo grupo según sus características individuales. Es decir, debemos ser

conscientes de que dentro de cada grupo o comunidad se establece una jerarquización que condicionará las relaciones sociales que se establecen dentro y que marcarán el papel que desempeña cada componente.

Deberíamos hablar, en consecuencia, de la existencia de múltiples culturas y estados en un mismo contexto y espacio. En Occidente y de manera general, podríamos decir que coexisten dos culturas, en palabras de Soriano (2005) “una cultura mediática, occidental desterritorializada, no coercitiva, que hace que la juventud de prácticamente todos los países de Europa tengan ciertos valores comunes, y ciertas formas de invertir su tiempo” (p. 135). Pero al otro lado, conviviendo de manera paralela, nos encontramos con una cultura nacional, propia de la tradición y la historia del lugar.

Banks (2010) nos expone que llamamos macrocultura a la cultura global común (nacional), la que es compartida más ampliamente, mientras que denomina microculturas a todas aquellas subculturas que surgen dentro de una macrocultura como grupos culturales específicos, los cuales, aun compartiendo los mismos valores, normas y características que la cultura global, pueden llegar a interpretar y expresarse de diversas formas ajenas a esta. Lo que nos conduce, en algunos casos, a malentendidos y conflictos culturales dentro de un mismo territorio geográfico. “Necesitamos comprender, dicho de otra manera, que no todos nuestros iguales se encuentran dentro del territorio de nuestra ‘cultura local’, ni todos los diferentes se encuentran fuera de ese régimen cultural o dentro de las mismas fronteras” (Aguirre et al., 2021, p. 38) y deberíamos establecer qué criterios utilizamos para definir lo que es igual y diferente a «nosotros» y bajo qué circunstancias.

En definitiva, podemos concluir que en un mismo territorio pueden convivir diversas culturas, pero es que, incluso, en un mismo sujeto interfieren diversas culturas. Un individuo tiene acceso a más de un conjunto de conocimientos y valores, lo que le generará diversos modos de pensamiento y acción, adquiriendo competencias en varias subculturas.

Si hablamos en términos de iguales y diferentes, de «nosotros» y «otros», deberíamos establecer qué directrices son las que determinan la inclusión/exclusión de cada individuo en estas categorías (Soriano, 2005) ya que “mantener que existe una cultura dominante frente a otras minoritarias es establecer con relativa claridad las fronteras entre las que una y otras se mueven y se enfrentan” (García et al., 1997, p. 232) cuando

ni siquiera sabríamos decir, con exactitud, a cual pertenecemos. Desdibujar esa línea divisoria entre conceptos debe proceder hacia la cohesión social, hacia el sentido de pertenencia de comunidad, y hacia la certeza de que el combate por el espacio de poder en una sociedad no se realiza por medio de las culturas sino de los individuos. La definición de «nosotros» con respecto al «otro» nos sirve como forma de autoafirmación e identificación, pero debemos establecer que en un sistema de dominación, como el que hemos estado planteando, no todas las diferencias tienen el mismo peso ni son igualmente reconocidas (García et al., 1997) por lo que, afirmar esas diferencias solo nos mostrará nuestro lugar dentro del sistema dominante.

La comunidad es, en este sentido, el elemento fundamental para ganar el combate, para lograr la interacción entre personas que comparten significados y representaciones sociales (Soriano, 2003), pudiendo ser un factor integrador o divisor entre los distintos grupos que se desarrollan en un mismo contexto. Nunca antes hemos contado con tantos conocimientos comunes, compartido tantas imágenes y palabras, entendido las mismas referencias y valores, pero ello, a menudo, nos mueve a unos y a otros a afirmar con más fuerza nuestra diferencia (Rodrigo, 2004). Si esto no llegara a ocurrir, si en vez de diferencia lográramos encontrar aquello que nos une, habría un momento en que ese número de personas pasaría a ser algo más que una cantidad individual, un momento en que el que se convertiría en un «nosotros», en el que llevaría un nombre que simboliza y expresa pertenencia (De la Torre, 2001).

Nos dice Soriano (2003) que el problema se haya en el fraccionado espectro social, a un lado, los que estaban, la comunidad de acogida con su lengua, cultura, pensamiento...al otro lado, los que llegan, que suelen tener una procedencia diversa y por tanto, no comparten nada de lo mencionado con anterioridad, por lo que, indiscutiblemente, procesarán todo de manera divergente. En general, el planteamiento que se ha llevado a cabo es la asimilación e incorporación de este lado del espectro, del de llegada, a la cultura del otro lado. Esta noción asimilacionista asume que los individuos deben renunciar a sus culturas e idiomas locales para ser incluidos y participar de manera efectiva en su nuevo lugar de residencia, adoptando la cultura de acogida como propia, pero como nos dice Banks (2008) esta concepción nos sugiere que los derechos de los grupos van en detrimento de los derechos del individuo.

Banks (2008) expone que la ciudadanía desde una visión eficaz y transformadora ayudaría a los individuos a adquirir el conocimiento, las habilidades y los valores necesarios para convivir dentro de los distintos niveles de comunidad: local, regional y nacional. La cultura dominante de cada territorio debería incorporar las experiencias, culturas e idiomas de las personas que acoge, de esta manera no solo ayudaría a la integración y reconocimiento de la igualdad cívica de las minorías y de los grupos marginados sino que enriquecería la cultura de acogida. En definitiva, la concepción de ciudadanía en nuestros modernos tiempos líquidos, debería ser ampliada para incluir los derechos culturales y los derechos de grupo, ya que como cualquier otro término, la ciudadanía evoluciona para reflejar el desarrollo histórico y social de cada tiempo y dentro de la sociedad multicultural en la que nos encontramos, la democracia cultural debería ser una realidad irrefutable.

En esta búsqueda de la pertenencia, de la cohesión social y la inclusión de las minorías, surgen una serie de términos que tratan de dar respuesta a lo desconocido, al miedo a lo nuevo, al inminente rechazo que sufren diversos individuos con motivo de sus características de género, de raza, de etnia, de clase social, de cultura, con motivo de encontrarse, simplemente, al otro lado del espectro social. Hablaríamos, por tanto, de pluriculturalidad, multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad.

4.1.2. El silencio tras el concepto

“La interpretación es una operación por definición incompleta.” (Acaso, 2012, p. 46)

Hemos realizado un recorrido del saber en torno al concepto de cultura, sus diferentes acepciones, la dicotomía entre cultura y territorio, entre mayorías y minorías, y hemos establecido el término **diversidad cultural** como eje central implícito en todas las interpretaciones. En este sentido, asentamos la idea de que la diversidad es entendida en plural y por tanto, recogería no solo las diferencias culturales, sino también aquellas respecto del género, la religión, la orientación sexual, la clase social, la etnia, la raza, el nivel económico, las características individuales y las habilidades físicas y mentales, en palabras de Chalmers (2003) *todos* los aspectos. Como hemos dicho con anterioridad, el ser humano desde su instinto más primitivo busca la seguridad, lo conocido, es por ello que se generan situaciones de exclusión fundadas en la amenaza y el miedo, como

antídoto para esta situación exponemos el entendimiento de las diferencias entre los individuos como un medio para la resolución de conflictos. La humanización de las relaciones sociales son la garantía para un trato igualitario, de manera que el «otro» sea percibido y entendido como un igual, dentro del «nosotros», posibilitando evitar la confrontación desde el diálogo para superar los estereotipos e ideas preestablecidas que deforman la realidad (Soriano, 2003) y que, la mayoría de las veces, son la principal causa junto con el desconocimiento de la discriminación entre las personas.

Desde esta búsqueda de la convivencia y la cohesión social, nos cuenta Aguado (1991) que tanto en el ámbito educativo como en el de la sociología y la política han ido surgiendo de forma indiscriminada y, a menudo, los seguimos utilizando sin un sentido concreto, diversos términos que incorporados a la raíz «cultural» han intentado dar respuesta a la diversidad con la que convivimos en esta modernidad líquida. Para lograr responder en cada caso lo que se pretendía, y dejar atrás la ambigüedad semántica derivada por el uso incierto de los prefijos «multi», «inter», «pluri» y «trans», a finales de los años setenta, expertos del Consejo de Europa plantean una “precisa” definición de cada uno de ellos (Aguado, 1991).

Antes de entrar en la definición de cada uno de los conceptos deberíamos entender de dónde surgen y el por qué. Tras la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y con el desarrollo de una visión más liberal y asimilacionista empiezan a surgir diversos movimientos de protesta que ponían de manifiesto la insatisfacción de la sociedad debido al estatus de los grupos culturales y étnicos minoritarios (Aguado, 1991). En este sentido, las consecuencias originadas por el Movimiento por los Derechos Civiles (1956-1969) en Estados Unidos, establecen una influencia significativa en la institución educativa, ya que exigen una reforma en los planes de estudio que reflejen las experiencias, historias, culturas y perspectivas de los grupos étnicos, así como la contratación de profesorado y personal administrativo de estas minorías, de tal forma que el alumnado tuviera modelos con los que identificarse (Banks, 2010).

En este momento y bajo estas circunstancias se comienza a hablar del término multicultural que, “se podría definir como la presencia de diversas culturas en un mismo territorio en que solo coexisten” (Peinado, 2021, p. 87). Por su parte, nos dice Soriano (2001) que la multiculturalidad en los individuos se expresa en la medida en que es

insertado en los diferentes grupos sociales, asimilando e incorporando en su cotidianidad las culturas institucionales dadas etnográficamente.

La multiculturalidad fue una primera manera de aceptar e interpretar la convivencia de múltiples culturas en un mismo contexto, dándose unidas temporal y espacialmente pero con la suficiente lejanía actitudinal que les permitiera la distancia entre ellas (Soriano, 2005). Este planteamiento, por tanto, no busca la inclusión de las distintas culturas, no busca la relación y enriquecimiento entre ideales culturales sino que se limita a un simple, vive y deja vivir, lo que termina acentuando las diferencias entre los individuos que componen cada comunidad social.

En esta línea, pluricultural es casi un sinónimo, con la diferenciación de situarnos en un particular, es decir, subrayando la existencia de diversas culturas, se resalta únicamente su pluralidad (Leurin, 1987 citado en Aguado, 1991). Un paso más allá situaríamos la interculturalidad, con su prefijo «inter» se refiere a entre, a la unión, a la interdependencia, reciprocidad y simetría entre las culturas (Bartolomé, 2001) que conviven. Este término busca superar las carencias del concepto de multiculturalidad, tratando de reflejar la interacción de las diferentes culturas entre sí (Rivas, et al., 2012). Este planteamiento nos muestra que las personas que componen cada grupo cultural son capaces de relacionarse e integrarse con personas externas a este, lo que podría originar la búsqueda de lo común y el enriquecimiento con lo diverso.

A modo de resumen, en palabras de Busquet (2015) podríamos decir que, mientras que en la multiculturalidad las personas de culturas diferenciadas coexisten y el territorio es el elemento que diferencia lo propio de la ajeno, en la interculturalidad, las culturas no están atadas a la identidad territorial, por lo que resulta interesante, al margen de las diferencias culturales, los lugares fronterizos, es decir, las relaciones que se establecen entre culturas y que generan hibridaciones y mestizajes tanto culturales como territoriales.

Por último, nos encontramos con la transculturalidad, el prefijo «trans» nos indica al otro lado o a través, por lo que implica un movimiento, indica el paso de una situación cultural a otra (Leurin, 1987 citado en Aguado, 1991). Siendo un término menos usado que los dos anteriores, “busca establecer vínculos y relaciones más allá de la cultura misma en cuestión, creando hechos culturales nuevos que nacen de la fusión y no de la unión, ni de la integración cultural que interesa a una determinada transacción”

(Peinado, 2021, p. 88). Estos conceptos, como hemos visto, surgen desde el etnocentrismo cultural, desde la creencia de que la cultura propia de cada territorio es superior a la cultura de origen de la persona inmigrante, y pretenden desde cada uno de ellos buscar una solución para respetar nuestras diferencias y celebrar aquello que nos une.

Todavía nos faltan tareas por realizar. Hemos de conseguir que el «multiculturalismo crítico» sea verdaderamente «crítico», que el multiculturalismo sea verdaderamente «multicultural», y que el transculturalismo sea verdaderamente «transcultural». (Chalmers, 2003, p. 11)

Para abordar esas tareas pendientes que nos expone Chalmers (2003), debemos situarnos desde el ámbito educativo y desde la formación permanente como un modo de darle sentido al desarrollo humano en estos modernos tiempos líquidos donde la pluralidad es, sin lugar a dudas, una realidad.

4.1.3. La realidad en el acto pedagógico

“El dicho y el hecho deben coincidir en la acción educativa, de lo contrario la educación logrará la práctica, no la teoría.” (Soriano, 2005, p. 31)

Situémonos desde el pupitre del aula, desde la visión del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que como nos recuerda Acaso (2009a) “es el estudiante el verdadero constructor del currículum y para que enseñar sí sea posible, hay que aceptar que lo que el profesor enseña nunca es lo que el estudiante aprende” (p. 185), porque la educación es un proceso donde interactúan muchos más elementos y factores que la dualidad profesorado-alumnado, y debemos, desde esta pluralidad y diversidad que recogen las aulas, tener en cuenta cada uno de ellos.

Coincidimos con Martín-Criado (2004) en que la sombra del idealismo ha perseguido a buena parte de las reformas educativas, ya que no suelen contar con la amarga realidad de que las escuelas desde su lugar subvencionado por el Estado son sistemas burocráticos donde interfieren múltiples actores – desde las familias y el alumnado hasta los gremios profesionales – incorporados por la cultura dominante. Por lo que, como nos expone Acaso y Megías (2017) “nunca lograremos un cambio en el sistema educativo si no logramos constituirnos en un grupo de poder que moleste lo suficiente

como para, primero, lograr grietas en el sistema y, después, cambiarlo” (p. 15) pero, sobre todo, nunca logremos un cambio real hasta que reconozcamos los límites burocráticos y políticos hasta los que podemos llegar.

(...) Una idea de la escuela secundaria como el lugar donde todo pasa, donde lo que uno empieza a ensayar como sujeto acontece, donde recaen sobre uno múltiples miradas en formas de clasificaciones, adscripciones, roles... y donde al mismo tiempo tratan de enseñarte un papel a desempeñar cuando la obra ya hace tiempo que empezó, la paradójica constatación de que a pesar de que la escuela es parte de la sociedad se mantiene alejada en muchos sentidos. (Hernández, 2011, p. 22)

Desde esta línea y antes de detenernos en el análisis de los planteamientos sobre educación multicultural e intercultural, debemos hacer mención nuevamente a Acaso (2012), ya que consideramos que es importante utilizar la nomenclatura que ella propone y sustituir expresiones como dar una clase por acto pedagógico y alumnos por estudiantes. Como hemos dicho, los elementos y factores que interfieren en el proceso enseñanza-aprendizaje son fundamentales para generar entornos inclusivos o segregadores. En este sentido, el contenido que impartimos es de vital importancia, ya que sin darnos cuenta, estamos aprendiendo de aquello que no nos enseñan, porque lo ausente, tiene, en la mayoría de los casos, mucho más peso que lo presente (Acaso, 2009a). Está en nuestras manos “construir una historia de la educación desde los relatos que no existen, por estar silenciados por las condiciones sociales que han generado marginalidad y subordinación” (Hernández y Aberasturi, 2014, p. 4) o por cualquier otra condición tanto excluyente como inocente.

Debemos entender que las escuelas, en sus orígenes, fueron creadas para los varones de la etnia dominante, para difundir y legitimar la “cultura culta” y para construir una identidad nacional y diferenciada del exterior (Enguita, 1997), la educación había sido configurada como una respuesta mediada de la figura predominantemente masculina eurocéntrica. Por lo que, y como nos vuelve a decir este autor, Enguita (1997), “los trabajadores fueron incorporados a la escuela burguesa, las mujeres a la de los hombres y los gitanos a la de los payos” (p. 111). Lo cual no tendría mayor importancia si la institución educativa no siguiera transmitiendo y valorando, aun en la actualidad, una cultura sobre las otras, sino que participara de una cultura neutra que recogiera a todas las personas o que fuera ajena a ellas, dicho lo cual nos mostraría a todas en la misma posición inicial.

Como nos cuenta Aguirre et al., (2021) nos resulta evidente que no podemos ni debemos hablar por el «otro», desde la democracia cultural se expone el imperativo de que todas las personas deben tener la oportunidad y el derecho de hablar por sí mismas. Lo que nos lleva, de vuelta, a la problemática para definir ese «otro». Desde este dilema, y con la presencia en los centros educativos de alumnado en situación de aislamiento y exclusión social, surge la educación multicultural, término acuñado por Banks, que trata de dar una respuesta a la diversidad recogiendo las similitudes. En palabras de Banks (2010) “la educación multicultural es al menos tres cosas: una idea o concepto, un movimiento de reforma educativa, y un proceso”¹ (p. 3). Este planteamiento educativo busca que todo el alumnado, con independencia de su género, clase social, etnia, raza o cultura, tengan las mismas oportunidades de aprender en la escuela, ayudando a los estudiantes a comprender que sus identificaciones culturales, nacionales, regionales y globales están interrelacionadas con el del resto de personas del aula y, de que se encuentran en constante cambio y evolución.

Del mismo modo, Banks (2008) nos plantea la implementación en las instituciones educativas de la educación ciudadana transformadora (*transformative citizenship education*) como un método para interiorizar las creencias y valores democráticos y para adquirir identificaciones y compromisos culturales reflexivos. Nos expone que la educación multicultural es un movimiento de reforma que implica cambios en el entorno educativo y no solo en el currículo.

Desde esta misma visión pero en un contexto europeo no anglosajón (Bartolomé, 2001), surge el concepto de educación intercultural, el cual, se muestra en relación y similitud con el término dado por Banks, educación multicultural, que se ha empleado, preferentemente, en Estados Unidos (Aguado, 1991). “La educación intercultural parte de promover relaciones positivas entre diferentes grupos culturales dentro de la escuela, de confrontar la discriminación, racismo y exclusión en las aulas” (Peinado, 2021, p. 83). En definitiva, el respeto y la aceptación son la base de ambos modelos y de la convivencia, partiendo de que uno de los primeros entornos en lo que interactúan las personas es el centro escolar, debemos empezar a mirar al «otro» no como alguien externo y lejano sino como alguien que vive con «nosotros» y por tanto, es parte de ese colectivo heterogéneo que se crea en el aula y responde al nombre de grupo.

¹ “Multicultural education is at least three things: an idea or concept, an educational reform movement, and a process” (Banks, 2010, p. 3) (Traducción de la autora).

Una vez hemos analizado la educación multicultural e intercultural, nos centraremos en nuestro ámbito de interés: el arte y las propuestas que surgen desde la educación artística como respuesta a la diversidad cultural. Para ello, se expondrá el significado del concepto diversidad cultural en el ámbito artístico denominado por Chalmers (2003), los diferentes modelos que se generan, el contenido y el papel del docente en el acto pedagógico.

4.1.4. La mirada diversa desde la educación artística

“La cuestión no es qué se mira sino qué se ve.” (Shields, 2015, p. 146)

Debemos entender que el arte siempre ha estado íntimamente ligado a la idea de cultura, desde la concepción humanista de cultura (Busquet, 2015), nos exponían que la frontera entre los dos términos era inexistente, identificándose, prácticamente, ambos conceptos como una unión, relacionando la cultura con las creaciones artísticas.

Nos dice Ávila (2018) que “el arte es una expresión tanto de la identidad individual como de la grupal” (p. 319), de lo personal y de lo colectivo, de la vida social. En este sentido, podemos entender las funciones del arte como transculturales, pero al mismo tiempo particulares, por lo que nos servirían de medio para estabilizar la pluralidad cultural al mostrarnos la realidad e identidad de los miembros que interactúan en ella. El problema, como nos expone Chalmers (2003) es que el arte no solo objetiva, sino que también discrimina y organiza, confirmando rangos y roles, diciéndole a las personas quiénes son ellos y por tanto, quiénes son los otros. En este sentido, al igual que la educación en la antigüedad, la educación artística se ha basado en el predominio eurocéntrico de los enfoques decimonónicos de las artes (Aguirre et al., 2021) hecho que ha apoyado el discurso normativo de la institución educativa, ratificando saberes y dejando fuera de la escuela diversas formas artísticas y estéticas que no se correspondían con la cultura dominante occidental. Aun en la actualidad, el arte desempeña un papel de coadyuvante (Gouthier, 2011), identificándose, en la mayoría de las prácticas pedagógicas, con acciones decorativas o de entretenimiento, estableciéndose la enseñanza artística como una asignatura de segunda.

Para comprender el recorrido histórico que nos ha llevado hasta aquí, hemos de tomar conciencia de cómo, a lo largo de los siglos, el arte ha explicado la diversidad humana como el resto de disciplinas, con una profunda compenetración de racismo,

egocentrismo, etnocentrismo y eurocentrismo (Chalmers, 2003). Actualmente, se intenta mostrar las posibilidades del arte como medio de transformación e integración, como una forma de búsqueda social que posibilite apoyar la unidad dentro de la diversidad.

En esta búsqueda, Chalmers (2003) establece la diversidad cultural como una práctica que facilita las herramientas para enfrentarse a la vida y a la pluralidad positivamente, pero para ello, nos dice, se debe realizar una reformulación del currículo educativo, ya que hasta ahora, la multiculturalidad se ha abordado como un contenido aislado que tratar en una o dos unidades didácticas, y no como una «actitud» ante la sociedad líquida en la que nos encontramos. En general, tanto la educación multicultural como **la visión de la diversidad cultural en el ámbito artístico**, buscan lo mismo, la integración de todo el alumnado sin distinciones por medio de la reestructuración del sistema educativo y la modificación del currículo, la diferencia radica en los medios para lograrlo. Chalmers (2003) nos expone que la diversidad cultural en el ámbito artístico no se basa simplemente en la inclusión del arte de otras culturas en el currículo, sino que busca la comprensión de que el arte se enfrenta con ideas, necesidades y valores que pueden darse en todas las sociedades, que pueden encontrarse en todos los tiempos y lugares, dándole, aparentemente, un golpe a la norma monocultural que se había establecido en los currículos educativos, como hemos visto, por la visión eurocéntrica dominante. Todas las personas necesitan y recurren al arte, esto significa que, aunque nosotros y nosotras procedamos de diferentes contextos/culturas y contemos con diversas características individuales, al analizar las razones que nos llevan a crear arte, a apreciarlo, a utilizarlo, veremos que es mucho lo que nos une, porque las funciones principales del arte son universales.

Este modelo educativo exige un cambio en el currículo, no sirve un simple reajuste, sino que necesita “ocuparse de estudiar momentos o situaciones culturales, dando la voz a las personas que las protagonizan” (Aguirre et al., 2021, p. 37), precisando respuestas que no estén culturalmente sesgadas, por lo que las creaciones artísticas de cada cultura deben ser entendidas desde aquellos que pertenecen a ella o sino, como nos alertan Aguirre et al., (2021), estaremos realizando, únicamente, un trabajo de resignificación, reformulando las creaciones y alejándonos de la verdadera intención de quien lo produjo.

No se debe abarcar simplemente el estudio de otras culturas o la visión distante que se tiene de estas cuando se analizan desde fuera, se debe propiciar una comprensión real que incorpore las microculturas y los microrrelatos, atendiendo a las necesidades y diversidades del alumnado desde su propia identidad individual. No es necesario abordar cuestiones multiculturales por separado de lo que sucede en el aula, ni tampoco eliminar contenido del plan de estudios para que nos “dé tiempo” de incorporar y abordar la perspectiva multicultural. Se debe generar en el aula una atmósfera en la que la cultura de cada alumna y alumno se reconozca, se comparta y se respete (Chalmers, 2003), como nos dice Aguirre (2007) posibilitando la escucha de todas las voces, incluidas aquellas que quedan silenciadas o minimizadas por las prácticas escolares tradicionales.

Chalmers (2003) opina que se debe conocer y valorar tanto las prácticas artísticas tradicionales como las de otras culturas, lo cual, no significa el abandono de los cánones occidentales sino una invitación a concebir esta visión como una parte más del conjunto, entendiendo que no existe una sola historia del arte, sino múltiples historias diferentes, y a veces, rivales. Se debe reconocer que la idea de arte varía en función del lugar y del tiempo, e incluso, de la cultura, por lo que, una misma obra puede valorarse desde indefinidas formas. Por último, no solo se debe prestar atención al arte producido en todas las partes del mundo, sino también a todas esas personas que lo han producido.

De esta manera, las artistas mujeres, los artistas gais y los que identifiquen su género con una terminología diferente a la normativa, los artistas no occidentales, los artistas vivos y los artistas no consagrados o no legitimados por el sistema profesional del arte – esto es sumamente importante – entrarán a formar parte de los programas, las actividades y los currículums oficiales. (Acaso y Megías, 2017, p. 87)

Durante el desarrollo de este modelo se han ido dando avances y pasos, a veces erróneos otros acertados, hacia lo que hoy consideraríamos el mejor planteamiento posible que llevar a cabo en las aulas pluriculturales, exponemos, a continuación, los cinco enfoques u orientaciones curriculares, recopilados por Aguirre et al., (2021), que se han establecido en torno a la diversidad cultural en educación artística. Debemos aclarar que estos enfoques originariamente y como describen Aguirre et al., (2021) pertenecen a Grant y Sleeter (1989) y Banks (1989). Para facilitar la comprensión del lector o lectora, se ha creado una tabla donde se recogen las ideas claves de cada uno de ellos a modo de definición y las posibles limitaciones que presentarían al ser llevados a cabo en cualquier centro educativo.

ENFOQUES EDUCACIÓN ARTÍSTICA MULTICULTURAL

| Nombre | Definición | Posibles limitaciones |
|-----------------------------------|---|---|
| Enfoque aditivo | Se incluye en los currículos cierto contenido relacionado con las diversas culturas. | Al simplemente incluir contenido de otras culturas, se podría generar más discriminación y segregación entre el alumnado de cada grupo cultural. |
| Enfoque de las relaciones humanas | Se utiliza la educación artística como medio para mejorar el bienestar de la clase, enfatizando lo común y obviando las diferencias. | Al centrarse en el uso de elementos artesanales o de rituales y festividades, no se genera una actitud real ante la diversidad, sino que se encierra en un contenido aislado del currículo. |
| Enfoque de estudio del grupo | La educación multicultural se estudia únicamente desde un grupo particular. | Al concentrarse en un solo grupo, no se reconoce el resto de minorías, por lo que, se estaría creando una discriminación desde la selección de los excluidos. |
| Enfoque multicultural | Se analiza un tema común desde diferentes perspectivas, no solo culturales, usando variadas estrategias cognitivas. | Se pueden presentar dificultades para implementar este enfoque, ya que requiere la revisión del plan de estudios, la capacitación del profesorado, la identificación y desarrollo del material didáctico de diversos grupos culturales...Un desarrollo continuo y constante que no se puede realizar en todos los centros educativos. |
| Enfoque reestructivo | Se prepara al estudiante para que cuestione y cambie el sistema normativo del arte, promoviendo el cambio social. | A la hora de ser llevado a cabo podríamos encontrarnos con imposibilidades prácticas, ya que la realidad del aula (alumnado) y del docente puede generar dificultades en torno al cambio debido a la controversia del propio contenido. Debemos entender que los límites de lo normativo se encuentran aún difusos. |

Tabla 1. Extraído de Aguirre y Jiménez (2021). Fuente: Elaboración propia

Consideramos que en todo acto pedagógico se debería tomar como referencia el enfoque reconstructivo y el enfoque multicultural (ver tabla 1). En el primero, desde esa orientación metodológica, los y las estudiantes tienen un papel activo en el proceso educativo, idea que nos enlaza con el comienzo del apartado, y la frase de Acaso (2009a) de que es el estudiante el verdadero constructor del currículo, el personaje principal sin el que no se podría desarrollar el acto teatral de la enseñanza-aprendizaje. Del mismo modo, este planteamiento presenta similitudes con el enfoque de capacidad de decisión y acción social (*The Social Action Approach*) de la educación multicultural (Banks, 2010), el cual exige que profesorado y alumnado no solo reconozca la diversidad sino que desafíe los cánones y estructuras del mundo artístico de la cultura dominante.

Volviendo a la diversidad cultural desde la educación artística, el reto al que nos enfrentamos se haya en la importancia de entender que la diversidad cultural no busca la aceptación de la **institución educativa**, sino que pretende, principalmente, no ser utilizada como pretexto para la exclusión social. Debemos empezar educando para identificar y abandonar los prejuicios que nos han construido socialmente en torno a los grupos minoritarios, a lo diferente, a lo que se sale de la norma.

Para poder llevar a cabo lo expuesto hasta ahora, no podemos olvidar el papel fundamental que desarrolla el docente en el acto pedagógico, dicho lo cual, presentamos el ideal a seguir de un educador artístico multicultural. Los y las docentes son una pieza fundamental en el acto pedagógico, se encargan de impartir el conocimiento y desarrollar el proceso de enseñanza, pero además, de inculcar una serie de valores de forma directa o indirecta, consciente o inconsciente que llegará hasta el alumnado y dependerá de diversos factores tanto internos: la actitud del docente, como externos: la cultura del lugar, la índole del centro...Exponemos aquellos elementos o capacidades que debe adquirir el profesorado para ser “culturalmente competente” (Andrus, 2001) e influir en la integración de todo su alumnado.

Andrus (2001) desde esta definición del profesorado nos comenta que son personas que han realizado y resuelto sus prejuicios personales por lo que **aceptan sus raíces culturales**; poseen una comprensión inclusiva del multiculturalismo y realizan un enfoque antropológico de la educación artística; tienen sensibilidad con los antecedentes culturales de los demás, adaptándose a las necesidades culturales de su alumnado;

entienden las tradiciones de las diversas culturas; y son comprometidos en su formación continua en cuanto a multiculturalismo y diversidad. Por su lado, Chalmers (2003) nos expone la necesidad de que los educadores artísticos sean capaces de analizar y detectar aquel material didáctico que es racista, mostrándose dispuestos a desarrollar un material culturalmente adecuado que complete o sustituya a los ya existentes, apoyando el crecimiento personal, social y académico de todas las personas del aula.

Como vimos en el apartado 4.1, la cultura presenta siete funciones, la mayoría de las iniciativas educativas dirigidas a trabajar el multiculturalismo, como nos recuerda Andrus (2001) suelen dirigirse a la cinco y seis, es decir, a los modos de comunicación, el aspecto lingüístico y a la etnia. Pero debemos tomar consciencia de que el profesorado debe o debería responder a todas las funciones.

1. En relación con la primera, la capacidad del educador para entender la visión del mundo que tiene su alumnado se vuelve fundamental a la hora de comprender las posibles respuestas que se generarán dentro y fuera del aula, debemos entender que no todas las personas respondemos de la misma manera a las mismas preguntas, y por qué ocurre esto.
2. La segunda nos expone el comportamiento humano, por lo que el profesorado debe prever que las actitudes de sus alumnas o alumnos variarán según su cultura, no es lo mismo la visión de la mujer que posee un estudiante europeo que la que poseerá un estudiante de origen latino, por lo que su comportamiento hacia ella, queramos o no, no podemos esperar que sea el mismo.
3. La base de la identidad se nos mostraba en la tercera función de la cultura, el profesorado debe entender que las identidades individuales y grupales de cada individuo son formadas histórica y socialmente desde la cultura específica, la falta de comprensión de ello puede generar malinterpretaciones en aspectos relacionados con el autoconcepto e imagen del estudiante.
4. En cuanto a la cuarta función, los valores están condicionados por la cultura, los y las docentes que conozcan estas diferencias realizarán su labor de manera más eficaz y facilitarán el aprendizaje de toda la clase.

Como hemos ido viendo, la educación no es neutral, el profesorado desde este conocimiento debe enseñar a su alumnado a posicionarse críticamente, analizando los problemas que se generen desde una perspectiva global, que acoja a todas las personas.

Coincidimos con Andrus (2001) que la clave de una educación multicultural se basa en que el docente honre y valore la diferencia cultural, sea capaz de aceptar y respetar las culturas del resto y, reconozca la mentira detrás de la supuesta inferioridad o superioridad de unos grupos sobre otros.

Para contribuir en la integración del alumnado y la acogida de todas las personas, proponemos, desde esta visión educativa, prestar atención al denominado currículum oculto (Acaso y Nuere, 2005), saliendo del lugar conocido, masculino y singular, para llegar a lo desconocido, femenino y plural: las pedagogías invisibles (Acaso, 2012). Este término hace referencia al conjunto de elementos que interfieren en el acto pedagógico como: los microdiscursos, las miradas, el material didáctico... que se dirigen hacia el alumnado y llegan a generar exclusión o inclusión del proceso de enseñanza-aprendizaje. Las referencias que utilizamos en clase son una manera de llegar a los y las estudiantes, por lo que debemos cuidar nuestro lenguaje oral y corporal, nuestras expresiones faciales, el tono de la voz, el uso de referencias a la hora de abordar una sesión... es decir, las convenciones sociales. De tal manera que intentemos ir variando y mezclando aquellas con las que se sienta identificado la mayoría del alumnado y aquellas otras que recojan a las minorías. Otra propuesta nos llega, esta vez, de la mano de Acaso y Megías (2017) desde Art Thinking, donde reivindican la necesidad de incorporar los microrrelatos y a quienes los producen como elemento central del currículum, de manera que se distribuya el contenido de forma más simétrica.

Como decíamos, la educación en esta modernidad líquida no se puede presentar como algo sólido e inmutable, debe recoger el cambio y el dinamismo del mundo que se presenta fuera de sus aulas. Debe incorporar las microculturas y los microrrelatos, atender a las necesidades del alumnado, comprender la diversidad desde todas sus variables, apostar por la integración y la cohesión social. Debe acoger y proteger a todas las personas, de forma que en cada grupo se mantenga la identidad individual de sus componentes pero se reafirme, con fuerza, la identidad colectiva que se genera, involuntariamente, desde el entorno educativo y que refuerza el sentimiento de convivir en un mundo en donde estamos cambiando, somos diversos y esto mismo, es lo que nos une.

4.2. El yo y el ello o la identidad del ser

“Para ser Yo necesito poder pensarme en Otro.” (Condró y Messiez, 2016, p.58)

Según la RAE, identidad se entiende como “conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás” (Real Academia Española, s.f., definición 2). Como ocurría anteriormente con el término *cultura*, volvemos a encontrarnos con un concepto polisémico, el cual recoge hasta cinco definiciones distintas dentro del mismo diccionario. Diversos autores y autoras han escarado entre los límites de esta palabra, buscando una manera de entender y concretar la abstracción que la envuelve. En esta búsqueda, De la Torre (2001) nos expone que la identidad no solo está ahí para ser descubierta, sino que necesita ser pensada, reconocida, establecida, negociada y aceptada en un proceso que nunca acaba.

Este reconocimiento, este proceso, ha acompañado al ser humano desde la hominización hasta la actualidad. La necesidad de definirnos, de nombrarnos, de querer saber *quién soy yo* y que me hace *no ser ni él ni ella*, nos ha perseguido durante la historia de la humanidad cogida de la mano de las grandes mentes de todos los tiempos. Pero ni siquiera estas personas parecen haber hallado una respuesta al dilema, al menos no una que satisfaga nuestra necesidad, que pudiéramos considerar como válida ni suficiente, como segura ni única, creando un laberinto de opciones que sigue creciendo cada día desde la liquidad de nuestra moderna sociedad, y que nos plantea, desde diversas ramas del conocimiento, términos como este tan ambiguo y preciado de la identidad y del ser.

Desde este laberinto, rescatamos a Freud (1975) que nos habla del “yo” y del “ello”, y expone que el *yo* no es lo mismo que la identidad, ya que un individuo posee una parte consciente (*yo*) y otra inconsciente (*ello*), lo que nos hace no ser iguales a nosotros mismos, estableciéndonos como un *yo-cuerpo* que se encuentra y asienta sobre un *ello* psíquico y desconocido. En esta línea, De la Torre (2017) nos explica que aunque *yo* e identidad no son lo mismo, poseen características que les son comunes, como el requerimiento del otro o la otra para definirse y el dinamismo cambiante que les envuelve. Esta idea de inconsciencia y desconocimiento nos traslada a la metáfora generada por múltiples autores, como Rodrigo (2009), relatándonos que un fantasma recorre el mundo: la identidad, marcada por las dificultades de su aprehensión y por la aprensión que provoca su aparición. Este fantasma se presenta externo, alejado de

nuestra piel, como protección en algunos casos pero, en otros, como medio para ahogarnos, convirtiéndose en una carga difícil de llevar, idea que nos enlaza con el ello psíquico descrito por Freud (1975). Por su parte, Laing (1977), habla de que los fantasmas que nos persiguen son los espectros de nuestra propia humanidad retornando.

Aun logrando poner en duda el concepto de la identidad, como nos dice De la Torre (2017, p. 90), “lo cierto es que para ser y estar en el mundo, necesitamos de la idea de identidad (...)” convirtiéndose en una especie de huella personal invisible, incluso más potente que nuestra huella dactilar y que nos mostrará a través del propio término. Esta realidad nos lleva al planteamiento de que el mundo se ha visto envuelto en una cruzada semántica donde una única palabra se vuelve cuestión de vida o muerte. Coincidimos con Bauman (2005, p. 165) en que la identidad es un “concepto calurosamente contestado”, pudiendo asegurar que el lugar desde el que resuena está preparando el terreno para el campo de batalla.

Establecemos, por tanto, la identidad como algo, ni estático, ni inmutable, sino una realidad que vamos construyendo y levantando con los años y los daños y que irá variando de igual forma, un constructo personal que aunque distante a las personas, se mantiene unido por las relaciones que nos componen, nos descomponen o nos modifican (Hernández, 2018). Aguirre et al., (2021) nos exponen que la identidad no se adquiere una vez y dura para siempre, hablaríamos, por tanto, de un proceso y no de un estado (Castells, 1998 citado en Soriano, 2005), de un elemento dinámico y cambiante que adquiere el valor de bien preciado ante el que estamos continuamente negociando. Salvando el abismo entre el *debería* y el *es*, nos encontramos redefiniéndonos una y otra vez, revistiéndonos en relación con el territorio y la cultura en donde tengamos el guardarropa, vinculándonos directamente con una localización. En este sentido, podemos definirla como una construcción sociocultural marcada por el contexto, pero debemos establecer qué límites imponemos a un término tan amplio: podríamos ser identificados como europeos si queremos distinguirnos de alguien latinoamericano, españoles si esperamos separarnos de un italiano, canarios si pretendemos distanciarnos de Andalucía, y así en un bucle imposible de frenar. Por tanto, como nos muestra De la Torre (2001, p. 50) “la identidad es un asunto de fronteras y límites, de igualdades y de diferencias, que sólo tienen sentido en el contexto en el cual ciertos significados fueron construidos, dotados de ‘facilidad objetiva’, mediante procesos subjetivos”. Somos

capaces de identificarnos si establecemos una relación con el «otro», nuestros límites identitarios terminan en el mismo lugar en el que comienzan los del resto.

En esta relación establecemos que la identidad, entendida como el conjunto de rasgos que nos diferencian de los demás, empieza a tener importancia con la llegada de la adolescencia (Papalia y Martorell, 2017). En este momento, comienza la lucha de poder entre los diversos individuos tras la consciencia de las jerarquías que se establecen en los grupos y la necesidad de pertenencia a un colectivo que ayude a la autodefinición individual, a la visión coherente del yo. Coincidimos, nuevamente, con Bauman (2005) en que la «pertenencia» o la «identidad» no están talladas en la roca, no son una realidad irrefutable que nos acompañará invariablemente a lo largo de nuestro crecimiento, pero que aun sabiendo dicha verdad, nos empeñamos en tallar.

La adolescencia es una etapa que aterriza y se presenta atroz ante la mayoría de rostros, es un momento de tránsito en donde la niñez empieza a abandonarnos y la adultez amenaza con aparecer. Un período que supone cambios físicos, biológicos y emocionales pero que no establece una categoría física o biológica definida claramente, sino más bien, una construcción social que, en cierto sentido, es *inventada* por la cultura (Papalia y Martorell, 2017). Recordemos que dentro de las funciones de la cultura expuestas por Mazrui (1990) la tercera establece que desde la envolvente cultural se asientan las bases de la identidad individual.

Desde este momento social concreto, y según nos comenta Erikson (1950), con la pubertad y la adolescencia comienza el reto de la formación de la identidad, debido a que se vuelven a poner en duda todas aquellas certezas que se habían desarrollado durante la infancia tras el cambio corporal y emocional. La juventud comienza a levantar su identidad a medida que “resuelve tres problemas importantes: la elección de una *ocupación*, la adopción de *valores* con los cuales vivir y el desarrollo de una *identidad sexual* satisfactoria” (Papalia y Martorell, 2017, p. 357). Las respuestas ante estos dilemas identitarios se originarán en cada individuo pero se configurarán desde el recogimiento establecido por diversas variantes: la cultura visual e identidad virtual, el territorio e identidad étnica/racial, el lugar de encuentro e identidad social/colectiva y. Cada una de estas ideas será desglosada en los apartados que siguen, mientras, de igual forma, se enlazan y cobran sentido dentro de la identidad cultural y, de igual forma, personal, de cada individuo.

4.2.1. La juventud nativa digital

“Vivimos en una era en la que la gente grita para llamar la atención en las redes sociales y en la que la indignación se cotiza más que el optimismo.”

(Murray, 2020, p. 133)

Como hemos ido explicando a lo largo del documento, la sociedad actual ha modificado considerablemente su manera de convivir y relacionarse con los demás, debido al auge de las tecnologías, Internet y, en especial, las redes sociales. Murray (2020) nos explica que ha desaparecido el espacio, antes existente, entre el lenguaje público y privado, ahora todo lo que hacemos y vivimos lo hemos vuelto público y lo que es peor, validable por el resto de usuarios que nos ven en todo momento. En la serie *13 Reasons Why* (2017-2020), van incluso un paso más allá y nos plantean como una sociedad de acosadores, nos muestran que siempre seguimos a alguien o ese alguien nos sigue a nosotros y nosotras, *Facebook*, *Twitter* e *Instagram* nos han dado los medios para acosar virtualmente. Coincidimos con Gardner y Davis (2014) al decir que las tecnologías digitales han supuesto un reajuste significativo en la formación de nuestra identidad, las relaciones íntimas que establecemos con otras personas y la manera de ejercitar nuestra capacidad imaginativa y creativa.

Exponíamos que durante la adolescencia y pubertad se desarrolla y toma importancia el propio sujeto, la reafirmación de la personalidad y la diferenciación con el resto de individuos, pero deberíamos plantear cómo se conforma y personaliza esa identidad en un mundo que no para de generar identidades globales prefabricadas. La generación que está hoy en las aulas es considerada como nativa digital (Gardner y Davis, 2014) debido a que ha nacido y crecido con el conocimiento de los ordenadores, móviles, Internet... y no se plantea una vida sin estos recursos. Las redes sociales, generalmente, se han convertido en su contexto sociocultural, y como nos plantea Murray (2020) también se han bautizado como una manera para instaurar nuevos dogmas e ideologías.

En esta línea, diversos autores y autoras se muestran como defensores acérrimos del mundo digital, explicando que por primera vez en la historia de la humanidad, tenemos la posibilidad de acceder a información libre y ampliamente, recogiendo todas las opiniones para beneficiarnos de la sabiduría e inteligencia de un sistema de redes. Pero por otro lado, otro grupo menos optimista, opina que debido a la velocidad del propio auge digital, la información que nos llega fomenta un pensamiento superficial y sesgado

que termina promoviendo el acercamiento entre personas parecidas y opiniones similares. Si pensamos desde nuestra propia actividad en los medios digitales, nos percatamos de nuestra tendencia a visitar aquellos sitios web que refuerzan nuestras ideas y creencias y no aquellos otros que las ponen en duda, por lo que volvemos a coincidir con Gardner y Davis (2014) al decir que, al menos, en la gran mayoría de los casos, la digitalización nos convierte en dependientes y consumidores de las opciones tecnológicas populares, porque aunque la tecnología sea una posibilidad para cambiar nuestras perspectivas, tristemente, se suele quedar en eso, en una posibilidad.

De la Torre (2001) nos explica que las personas pueden consumir o querer consumir lo mismo, pueden estar conectadas virtualmente con otras personas y costumbres, pueden formar parte de una misma red social, pero esto, lamentablemente, no las hará sentir parte de un mismo conglomerado humano, porque el conocimiento que se establece en la red no deja de estar preconcebido e impuesto desde la cultura occidental y sigue la jerarquización que esta sociedad ha levantado y que, a menudo, nos deja a una gran mayoría fuera de ella. En este sentido, Internet podría estar siendo utilizado como amplificador de desigualdad, donde la supuesta sociedad digital se ha convertido en un espacio globalizado impositivo económicamente y altamente mercantilizado (Escaño, 2015). Esta digitalización ha realizado sus estragos en el marco sociocultural, hegemonizando un modelo concreto a seguir, legitimando unos intereses y valores eurocéntricos que la juventud adopta como propios. A este respecto, la identidad que se va construyendo durante la adolescencia pasa a ser una identidad robada o autoimpuesta desde Occidente y desde el discurso creado a través de los medios de comunicación.

El resultado de todos estos avances se hace latente en la realidad en línea, las personas empezamos a construir una imagen digital de nosotras y nosotros mismos a modo de avatar que nos acompañará cada día y que mostrará al mundo nuestra supuesta personalidad. La identidad virtual pasa a convivir con la identidad física, pero normalmente, no suelen ser coherentes la una con la otra. Como nos aclara Acaso (2009b) no es lo mismo realidad que representación, y esta última cambia en función del contexto y la persona que las lee. Las y los adolescentes se esmeran en presentar una identidad deseable y cuidada orientada hacia el exterior, la cual plantean como ideal a seguir, debido a las influencias que reciben desde los sitios web y las redes sociales con las identidades retocadas y perfectas de los *influencers*, *youtubers*, *instagramers*...Unas

identidades generadas para un público que las observa y responde antes ellas (Gardner y Davis, 2014), y que mide su valía en función de los *likes* y comentarios que reciba.

Todo esto termina constituyendo la inseguridad e insatisfacción de la adolescencia y la formación de identidades difusas que no se corresponden con el individuo interno, con sus valores, creencias y aspiraciones sino que responde a la cultura visual de nuestros tiempos. El deseo de conservar nuestra identidad individual bajo todas circunstancias termina resultando caótico dada la presencia e influencia permanente de los medios de comunicación (Mason y Buschkühle, 2013) y las estructuras de poder.

Acaso (2009b) nos define la cultura visual como el conjunto de representaciones visuales que acompañan al individuo de una determinada sociedad y, que en cierto sentido, originan la identidad contemporánea de este. Por otro lado, establecemos el término *cultura de las miradas*, descrito por Aguirre (2007) como sinonimia de la cultura visual o cultura de masas, factor que como vimos, condicionará la visión tanto propia como externa que se crean las personas de sí mismas y que son reforzadas desde todas las vías digitales. Podríamos decir, por tanto, que esta cultura visual se vuelve un factor indispensable en la formación de la identidad, y más concretamente, de la identidad cultural de cada individuo, es decir, del conjunto de valores, creencias, comportamientos y costumbres que posee cada persona y que la cohesiona dentro de un grupo social concreto.

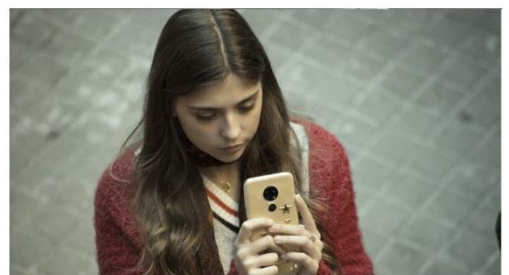
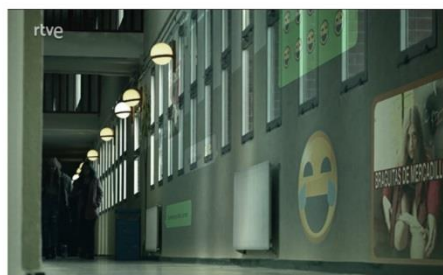
Para analizar la visión que nos muestra la avidez comercial, hemos realizado un diagrama visual que recoge tres series de actualidad: *HIT* (2020), *Ginny & Georgia* (2021) y *13 Reasons Why* (2017-2020). Este análisis nos sirve, por un lado, como ejemplo directo de todas esas influencias que recibimos cada día de unos patrones a seguir; y por otro lado, como inicio para desglosar las etapas o momentos más importantes durante la adolescencia. Las series han sido seleccionadas debido a su actualidad, a la repercusión y visibilidad que han tenido así como a la respuesta generada del período juvenil desde la superplataforma Netflix que opera a nivel mundial (dos últimas series) y que regula la visión y contenido disponible en cada momento. Los discursos visuales, han seguido una estructura cromática basada en la tonalidad de cada serie a la hora de enlazar con los diálogos seleccionados, siendo el verde para *HIT*, el azul para *13 Reasons Why* y el marrón para *Ginny & Georgia*, también, se ha jugado con distintas tipografías para cada serie seleccionada.

Figura 1: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de las series relacionado con las redes sociales y el uso del teléfono móvil*. FotoDiscurso compuesto por Citas Visuales Literales, arriba (13 Reasons Why, 2017, temp. 1), en medio (Ginny & Georgia, 2021), abajo (HIT, 2020).

Shhh, para la próxima tendrás que estar muy, muy callado. Porque vas a hacer algo que está muy mal, ten cuidado y que no te pillen. ¿Alguna vez te has planteado cómo sería espiar a alguien? ¿Invadir su privacidad? ¿Te planteas saber sus secretos? ¿Qué trapos sucios descubrirías? (...) Oye, no me digas que te da miedo o que no te sientes cómodo haciendo algo así porque no lo niegues, espías a gente a diario. **Siempre observamos a alguien, seguimos a alguien, alguien nos sigue.** Facebook, Twitter, Instagram, nos han convertido en una sociedad de acosadores y nos encanta. Claro que, acosar a alguien en la vida real es muy diferente. (13 Reasons Why, 2017, temp. 1, cap. 4, 00:26)

Todos ocultamos cosas, a veces tener secretos es un método de supervivencia, porque en el instituto un rumor, una foto, un incidente, puede definirte para siempre. Y entonces la verdad no importa. Cuando se extiende un rumor puedes luchar contra él o ignorarlo, pero no desaparece, cuando eres el **centro de atención** haces todo lo posible por protegerte. A veces te escondes, a veces te da por luchar, haces lo que tengas que hacer. (13 Reasons Why, 2018, temp. 2, cap. 2, 5:18)

Los teléfonos son armas de destrucción masiva, además, que destruyen tu inteligencia y tu libertad. (HIT, 2020, cap. 1, 49:27)





Me siento rechazado, no es que esté solo, me siento rechazado. Como si no fuera nada, **nadie**, mi vida no tiene importancia, y no creo que eso vaya a cambiar. El instituto nunca cambiará, siento sentir tanta rabia pero no nació sintiéndome así. (13 Reasons Why, 2019, temp. 3, cap. 11, 28:02)

Lo peligroso de la adicción es usarlo como parche para el dolor porque **el dolor va a ir creciendo**. Al final, nos revienta en la cara. Le tenemos que hacer frente antes o después. (HIT, 2020, cap. 6, 47:40)

Tengo muchos sentimientos y nos lo controlamos, es como si fuera una visitante en mi mente, y si no descanso, me quemaré y desapareceré. Y sé que quieres salvarme de eso, y te lo agradezco, pero no puedes. (13 Reasons Why, 2018, temp. 2, cap. 3, 05:56)

Yo siempre tengo miedo, miedo de lo que piensen los demás, miedo de que si conocen mi verdadero yo, **quien soy de verdad**, huyan de mí. Porque a las cosas a las que hay que tener miedo no se te aparecen de noche, las cosas a las que hay que tener miedo existen dentro de nosotros, nosotros somos los monstruos. (Ginny & Georgia, 2021, cap. 5, 50:57)

Dolor, puede ser abrumador. Al crecer me sentía anulada, sin voz, perdida. No importó, nunca importé, pues claro que me hago daño, **cuando no tienes voz**, buscas la forma de gritar. (Ginny & Georgia, 2021, cap. 8)

Figura 2: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de las series relacionado con el dolor*. FotoDiscurso compuesto por Citas Visuales Literales, derecha y arriba (HIT, 2020), en medio (13 Reasons Why, 2017-2020, temp. 1-4), izquierda y abajo (Ginny & Georgia, 2021).

Como podemos apreciar (ver Figura 1 y 2) se busca simplificar los atributos psicológicos de las y los personajes para que el espectador pueda distinguir y diferenciar las características más relevantes con mayor rapidez. Como nos explican Aparici y Gargía-Matilla (1989), los medios de comunicación audiovisual manifiestan una serie de valores e ideologías, tanto explícita como implícitamente, que son controlados por una única clase económica y social. Es por ello que, los modelos que nos muestran desde las series, en este sentido concreto, se adecuan a una categorización conceptual, ignorando las contradicciones existentes en las estructuras sociales, homogeneizando gestos, expresiones y movimientos corporales que tienen como principal fin desvincular a los espectadores de su propia identidad. Creando una sociedad ciega de consumo que adopta patrones externos y poco a poco, los va traduciendo como propios. En este sentido, la globalización y la digitalización han provocado procesos de desterritorialización de las culturas minoritarias y la hegemonización de la cultura occidental dominante que, lejos de contribuir al saber intercultural, promueve una uniformidad de carácter mundial en la identidad juvenil del mundo contemporáneo.

Al analizar las tres series, establecemos como elementos definitorios de la identidad adolescente: **la aceptación social, el descubrimiento del amor u orientación sexual y el deseo de compartir y ser entendido y entendida por el grupo de iguales**. Todos estos procesos están condicionados por la mirada del «otro», como nos muestran estas series, la percepción que tienen los demás se vuelve el eje central que recorre y genera la construcción de nuestra propia identidad. Identificamos, del mismo modo, un aluvión de sentimientos, principalmente dominados por el dolor, que acompaña a los personajes en esta época de cambio y que les muestra como individuos vulnerables, inestables y, a menudo, contradictorios. Elemento que nos vuelve a enlazar con las identidades difusas que comentábamos con anterioridad y la inseguridad generada a través de las redes sociales.

Para entender los factores que interfieren en la formación de la identidad adolescente y que hemos definido a partir de las series, en los siguientes apartados desglosamos más detenidamente cada uno de ellos, haciendo conexiones con cada una de las series expuestas para apoyar visualmente nuestros argumentos. Comenzaremos separando la identidad de género e identidad sexual a partir del descubrimiento del amor y orientación sexual que transcurre durante el período de la adolescencia y que funciona como elemento natural y cultural de nuestra propia identidad.

4.2.2. La verdad detrás del sexo

“La actual sociedad está tomando conciencia del proceso que conlleva adquirir la propia identidad independientemente del sexo adquirido al nacer.”

(Mercado, 2018, p. 167)

El avance de nuestros modernos tiempos líquidos ha traído consigo más libertad y variedad a la hora de definirnos, la liquidez ha generado fluidez de pensamiento con términos como: transgénero, cisgénero, intersexual, bisexual, pansexual, homosexual, no binario... una tormenta de letras ordenadas que nos conducen hacia una manera de identificarnos y relacionarnos con los demás. Como nos explicaban Papalia y Martorell (2017) y luego extrajimos también de las series, durante la adolescencia se comienza a construir la identidad a medida que se resuelven una serie de problemas, uno de los cuales engloba el descubrimiento de nuestra orientación sexual y el primer amor.

Freixas (2012) nos expone que con el crecimiento y avance de la niñez, vamos adquiriendo una **identidad sexual** en función de nuestros cuerpos y nuestros órganos reproductivos, mientras, se va desarrollando paralelamente una **identidad de género** que supone la asimilación de unos ciertos roles en función de nuestra sociedad y sexo, teniendo un apoyo fundamental en el contexto sociocultural del sujeto. En este sentido podríamos entender, por un lado, la identidad sexual en relación con el sexo y orientación sexual, es decir, como el aspecto biológico o natural del ser humano. Y por otro lado, la identidad de género como la respuesta cultural al funcionamiento del sexo, es decir, el cúmulo de ideas, formas, maneras de ser y comportarse en función de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres (Mercado, 2018).

De la Torre (2017) refuta este planteamiento añadiendo que, aunque se nos ha dicho que biológicamente nacemos hombre o mujer y desde esta certeza se nos constituye con una serie de característica en torno al sexo (mujer-femenina, hombre-masculino) por lo que podría parecer que lo biológico determina lo social; actualmente, con el avance de las ciencias sociales, el feminismo contemporáneo y los Estudios de Género, se ha cuestionado esta idea y modificado el orden de lectura: quizás lo social puede determinar lo biológico y no al revés.

Desde esta postura y como máxima exponente, tenemos a Judith Butler (2007) con su defensa del género como un conjunto de “actuaciones sociales continuas” que está

insertado en rígidos códigos de estructuras binarias jerárquicas. La heterosexualización normalizada ha localizado dos oposiciones directas entre hombre y mujer, masculino y femenino que nos muestran una serie de identidades definidas que no se corresponden con todas aquellas que puedan existir actualmente y que escapan de esta normatividad jerárquica. Butler (2007) nos enseña el género como algo construido, no como un sustantivo ni una serie de atributos vagos y simples, sino como un “medio discursivo” a través del cual actúa la cultura del individuo. Pero recalca que la afirmación del género como construcción no es equivalente al significado de ilusorio o artificial, simplemente se considera inestable debido a su formación en un espacio exterior concreto y añade su aspecto performativo, en el sentido de que, el género conforma la identidad que se supone que es.

Si una persona *es* hombre o mujer, es evidente que esto no es todo lo que es, porque una persona no es una única suma de rasgos biológicos socialmente instaurados, sino que la coherencia y continuidad del individuo son la suma de muchos más factores entrecruzados con modalidades de raza, clase social, etnia, sexo, religión...que terminarán conformando la totalidad de su identidad personal individual. En este sentido, Butler (2007) señala que incluso el sexo podría estar tan culturalmente construido como el género, debido a su refutación actual del carácter invariable con los nuevos procesos trans. Por su parte, Murray (2020) nos muestra la cuestión trans como un movimiento veloz y dinámico que ha conseguido modificar en poco tiempo el lenguaje e incluso la base científica que lo rodea. A este respecto, incluso se ha estudiado actualmente el significado de la palabra “sexo” dentro de la Ley de Derechos Civiles de 1964 de Estados Unidos, para concretar si cubre también la identidad de género y orientación sexual².

Como decíamos, el proceso de adquisición del género se va generando, poco a poco, desde la infancia y adolescencia a medida que los niños y niñas se van integrando en diferentes contextos que les colocarán una serie de etiquetas de género, estereotipos, implicaciones e incluso, juguetes tipificados (Freixas, 2012) que les irán dirigiendo y condicionando en la elección de su identidad. La escuela, como lugar de encuentro entre distintas personas, no se puede entender desde la diferenciación por ninguna razón. En esta línea, nos llegan noticias como la del pasado 26 de mayo de 2021 en *El País*, que nos relataba la decisión de dos profesores de acudir al centro educativo en falda para

² Mars, A. (10 de mayo de 2021). Biden revierte la política de Trump y restaura las protecciones sanitarias para las personas transgénero. *El País*. <https://bit.ly/3cj8o9Z>

fomentar el respeto, la tolerancia y diversidad a través de la ropa. En palabras del redactor, Navarro (2021), las prendas no significan nada, la ropa no entiende de género del mismo modo que tampoco lo hacen los juguetes o nuestro corte de pelo.

En este sentido, como nos dice Hernández (2011) **“si cada joven es diferente y nos regala una historia singular no se puede colocar dentro de un esquema que les homogeneice”** (p. 12). El estudiar los relatos de la juventud y explorar sus vivencias y reflexiones en torno a la etapa secundaria y la realidad educativa, nos permite descubrir y completar la identidad de cada rostro, la singularidad de cada vida humana, la individualidad de cada historia narrada. Como vimos con la noticia anterior, dentro del entorno educativo se debe prestar especial atención a todas aquellas prácticas que contribuyan a mejorar la convivencia e inclusión de todo el alumnado dentro del aula, y como veremos en los próximos apartados no solo desde un ámbito de género sino cultural, racial, social...Es por ello que, nos resulta de interés realizar un análisis de la importancia que presta la institución educativa al propio alumnado y la formación de su identidad, que como hemos visto, ocurre mayoritariamente en la época de la adolescencia y por consiguiente, también en el período escolar.

Dentro de las materias de nuestro ámbito de interés, el arte, resulta curioso que en la materia obligatoria *de Educación Plástica, Visual y Audiovisual*, no se haga ninguna referencia a la identidad del alumnado, mientras que en *Cultura Audiovisual*, se encuentran referencias a la identidad sobre todo desde el ámbito del género, indicando que “(...)se prestará especial atención a los relativos a la violencia de género y no discriminación por razones de identidad y orientación sexual, religión o cultura, y a las personas con discapacidad” (Boletín Oficial de Canarias [BOC], 2016, p. 17155). Por otro lado, en *Prácticas Comunicativas y Creativas* también aparece una reseña dentro de los criterios de evaluación a la identidad cultural. Por último, mencionar que en *Valores Éticos*, aunque salga de nuestra rama, es la materia donde más cobra protagonismo la identidad de las y los estudiantes, encontrando múltiples señas desde la identidad personal hasta la orientación sexual.

Como cierre, mostramos una selección generada a partir de las series, analizadas previamente, de algunos aspectos tratados en relación con las etiquetas en torno al género, la apariencia física y la mirada externa (ver Figura 3). Este último elemento, funcionará como narrador omnisciente en la construcción de los próximos apartados.

(...) Empiezas a recoger tus pedazos y empiezas a darte cuenta de que lo que estás haciendo es un **espejo** y que, cuantas más piezas reúnas, más empezarás a verte a ti misma. (13 Reasons Why, 2019, temp. 3, cap. 12, 07:17)

Para una mujer la vida es una batalla y la belleza es una jodida ametralladora (...). Si pueden ver donde termina el maquillaje y donde empieza tu cara, lo has hecho mal. Es una cara no una máscara, tiene que mezclarse.

Yo entiendo de máscaras, no puedo quitarme la mía, siempre de aquí para allá, soy demasiado blanca para los chicos negros y no lo suficiente para los chicos blancos. Nunca he tenido amigos. (cap. 2, 1:30)

Así son las cosas para las chicas, la gente nos juzga por nuestro aspecto, por las cosas que oyen sobre nosotras, te **etiquetan**. Siento que los chicos pueden definirse a sí mismos, pueden elegir su identidad y esconderse detrás de ella, bueno, la mayoría de los chicos, creo que algunos sí saben lo que es tener miedo, sentir que el mundo te ha asignado una etiqueta con la que tienes que vivir toda la vida. La mayoría de los chicos no saben lo que es, todas las chicas lo sabemos. Incluso los chicos con buenas intenciones intentan decirte quién eres. Así que esperamos que nos etiqueten y nos etiquetamos nosotras mismas. La gente te ve como ella quiere. (13 Reasons Why, 2018, temp. 2, cap. 3, 02:54)



Figura 3: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de las series relacionado con la apariencia y la mirada externa*. FotoDiscurso compuesto por Citas Visuales Literales, arriba (13 Reasons Why, 2018, temp. 2), en medio (Ginny & Georgia, 2021), abajo (HIT, 2020).

4.2.3. Las huellas desde el territorio

“Cada uno es el otro para los otros.” (Laing, 1977, p. 73)

Como hemos ido explicando, la identidad se presenta desde múltiples caras, al mismo tiempo que, pretende mostrarnos como rostro único. Es medio y fin en sí misma, planteando la representación coherente del ser. Pero desde esta afirmación, debemos dejar claro que la identidad, de igual forma, es primeramente, una percepción, una percepción propia, del mundo externo y del resto de personas. Desde esta visión somos, igualmente, descubiertos por los «otros» y el primer aspecto que advertirán tiene que ver con lo corporal, es decir, con los rasgos externos y biológicos del individuo, con su identidad cultural y dentro de esta, con su **identidad étnico-racial**. Coincidimos con Manzano (2012) al decir que el primer elemento anclado a nuestra identidad es nuestro cuerpo, la apariencia física y la localización espacio-temporal servirán como criterios para la identificación del sujeto, pero aparte de esto, aparecerán una serie de factores objetivos y subjetivos que nos pondrán en relación entre lo social y lo individual.

La identidad cultural hace referencia a aquellos factores más bien subjetivos, surge desde el territorio y establece una relación entre aquellos sujetos que comparten valores, costumbres, creencias... que les permite entenderse y considerarse como parte de un grupo social concreto. Soriano (2001) nos explica que el surgimiento de la identidad cultural nace en sintonía con la propia especie humana y su herencia genética, como un modo de hominización biológica y cultural, en el que se adquieren ciertos comportamientos específicos. El nacer y crecer con una cultura común tanto con familiares como con el entorno cercano, proporciona al individuo una sensación de estabilidad y seguridad que se basa en la convicción de ser parte de una historia común que procede del pasado y abarcará el futuro (De la Torre, 2001).

Por su parte, la identidad étnico-racial se relaciona con los elementos objetivos como el color de la piel o los ojos rasgados, atributos que escapan de nuestro control y que no tenemos posibilidad de elección, pero que presuponen la asunción de una serie de características, valores e, incluso, prejuicios. Desde la voz de Fraga (2013) relatamos que el dilema no se encuentra en nuestros rasgos específicos, en nuestro color de piel, en ser negro o blanco, sino en serlo para la otra persona, lo que significa que las implicaciones de la identidad no serán únicamente para los miembros de ese grupo social sino, especialmente, para aquellos otros que no lo sean.

El racismo no es algo nuevo, como nos explica Foucault (2001), nos remite a la jerarquía instaurada en cualquier época y se nos presenta como una extensión de la sociedad y la reaparición de su propio pasado. La diferencia siempre se ha experimentado, la enunciación negativa frente al otro nos ha servido como medio de superioridad y supervivencia, al decir al otro como soy yo, le estoy recordando que no soy como él, lo estoy dibujando como extraño, como peligroso y distante, construyendo, poco a poco, con mis actos y palabras el discurso de la defensa ante lo desconocido. Pero deberíamos preguntarnos cómo se construye nuestra persona, el lugar que ocupamos con respecto a los demás y lo que sentimos frente a los otros (Tijoux y Riveros, 2019). En palabras de Laing (1997, p. 65) “los negros, los judíos, los rojos. Ellos. Sólo tú y yo vestidos de modo distinto”.

En este sentido y, partiendo de la sociedad actual multicultural y sus constantes flujos migratorios, debemos aclarar que no será igual nuestra respuesta ante un inmigrante europeo que ante un inmigrante africano, porque en la mayoría de los casos, probablemente ni percibiremos la diferencia física entre los primeros, pero indudablemente, será clara entre los segundos. E incluso, dentro de los grupos minoritarios, no tendrán los mismos problemas aquellos individuos más próximos racial y socialmente a la cultura europea (como asiáticos o latinos) como aquellos otros más alejados y que por tanto, se consideran dentro de las minorías, aún en un peor rango (dígase de los africanos o musulmanes). Es interesante el planteamiento que nos expone la serie *Ginny & Georgia* (2021), mostrándonos los distintos estereotipos y prejuicios a los que se enfrentan dos personas multirraciales en su búsqueda constante de la identidad. Recogemos un diálogo seleccionado de esta y exponemos a continuación, siguiendo el ensayo visual realizado en los apartados anteriores, una composición a partir de la película *Entre les murs* (2008) y la serie antes mencionada, *Ginny & Georgia* (2021):

+ (...) A los asiáticos se les estereotipa como genios con talento y prodigios, vale. Las mujeres negras son estúpidas, vagas, se enfadan, Brody no choca los puños contigo.

- ¿Sabes lo que significa ser taiwanés? Haré el servicio militar cuando cumpla los 19 porque soy chico. O puedo renunciar a la ciudadanía porque tengo la suerte de ser, también, estadounidense. Pero entonces, soy un prófugo y también un estadounidense blandengue. Cuando fui a Taiwán pensé, vaya, por fin, mi gente, pero entonces tuve ese golpe de cruda realidad, no, este tampoco es tu sitio. No tienes ni idea de lo que es para mí. (cap. 8, 39:00)

¿De verdad cree que le voy a decir a mi madre: era necesario que estuviese en forma? Eso no se dice normalmente, es distinto a como se habla ahora. Perdona, pero eso era antes, ni siquiera mi abuela hablaba así. ¿Cuándo escuchó a alguien hablar así? A alguien normal, a alguien de la calle, no vale profesores. Tiene que decirnos gente de la calle, de los barrios, **gente como nosotros**. (Entre les murs, 2008, 18:46)

(...) No tengo las mismas opciones que tú, no puedo ponerme una peluca rubia, sí puedo apuntarme a orientación, puedo ir a hockey hierba y sacar matrícula, pero **no puedo cambiar el color de mi piel**. No puedo cambiarlo como tú lo haces, eso es un hecho. (cap. 10, 08:00)

¿Por qué usa siempre nombres de blancos? **Nombres de blancos**, de franceses, de gabachos... ¿Por qué usa siempre esos nombres? (Entre les murs, 2008, 12:48)

Hay 16 libros en el temario, 14 de ellos escritos por hombres, 15 por blancos, y me atrevo a decir que el escrito por un autor negro coincidirá con el mes de la historia afroamericana, ¿o me equivoco? Me tomo muy en serio mi educación, señor Gitten, me preocupa internalizar la ideología de que el principal punto de vista, el que debemos tratar en clase, el punto de vista de los grandes, **sea el de los hombres blancos** y así convertir mi opinión en algo inmaterial. Por último, me preocupa que no estimule mi intelecto. (Ginny & Georgia, 2021, cap. 1, 17:50)



Figura 4: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de las series relacionado con la raza y la diversidad*. FotoDiscurso compuesto por Citas Literales, arriba (Entre les murs, 2008), abajo (Ginny & Georgia, 2021).

Desde esta necesidad de autoreafirmación identitaria (ver Figura 4), exponemos la Ley aprobada en marzo de 2004 por el parlamento francés, en la cual se prohíbe el uso de cualquier prenda o signo ostensible que muestre una pertenencia religiosa en las escuelas públicas (Ley 2004-228 de 2004). Todo ello, surge como respuesta a la amarga controversia del uso del hijab por parte de niñas musulmanas en las escuelas subvencionadas por el Estado.

En primer lugar, nos hace reflexionar sobre si este tipo de leyes estarían realmente apoyando los ideales de la República Francesa: Libertad, Igualdad, Fraternidad (Liberté, Égalité, Fraternité) al oprimir una manera de identificación personal del individuo, homogeneizando la imagen de todas las personas dentro del entorno educativo. Y en segundo lugar, nos lleva a la idea de que la vestimenta o el peinado, como nos dice Acaso (2009a), son una declaración informal de nuestra identidad. Por lo que, cualquier elemento podría convertirse en motivo de cohesión o exclusión social, por ejemplo, el pelo «afro» nos lleva hacia una cultura concreta, o las cabezas rapadas nos podrían situar, según el momento histórico, en una ideología neonazi.

Válgase señalar que, no presentarán los mismos problemas aquellos adolescentes de origen europeo occidental que se mueven en una cultura predominantemente blanca y que encuentran referentes con los que identificarse en casi cualquier ámbito, como aquellos otros procedentes de grupos minoritarios que carecen de referencias externas a su propio lugar de residencia, y que necesitarán de una reafirmación de origen étnico y racial para poder sentirse parte de un colectivo (Papalia y Martorell, 2017). Los segundos, son niñas y niños que llegan a la sociedad y al entorno educativo, del todo desorientados y atemorizados, a menudo, con desconocimiento de todo (Rivas et al., 2012), no solo del idioma, sino de costumbres y comportamientos, por lo que le será realmente complicado sentirse parte de ese lugar y llegar a establecer un vínculo de pertenencia, generándose un aislamiento de carácter emocional y social que les impedirá relacionarse con el resto de personas que conviven en el aula.

Propuestas como la de Wendy Ewald *Black Self / White Self* (1994), nos muestra una manera de trabajar la identidad racial como medio de inclusión desde el aula y además, nos servirá de referente e influencia en nuestro planteamiento didáctico. Como nos explica Hernández (2019) el proyecto surge en 1994 en la ciudad de Durham (Estados Unidos) dentro de un momento histórico en el que se comienzan a eliminar las escuelas

públicas segregadas, por lo que dispone tratar el problema racial de blancos y negros entre un alumnado no acostumbrado a convivir entre sí. En el planteamiento, primeramente, la artista pedía a las personas del aula que escribieran sobre sí mismas para posteriormente, lo hicieran imaginándose como miembro de la otra raza. Una vez habían realizado sus escritos, Ewald comenzaba a fotografiarlos en sus dos versiones, utilizando aquellos accesorios que consideraran que representaría mejor su caracterización. Por último, les entregaba los negativos en gran formato para que el alumnado pudiera intervenirlos de la manera que considerara más conveniente: escribiendo, rayando, dibujando... Con este tipo de iniciativas se promueve un espacio seguro en el que hablar de razas desde la visión de la otra persona, contribuyendo a la aceptación de las diferencias y el cambio social en el alumnado (ver Figura 5).

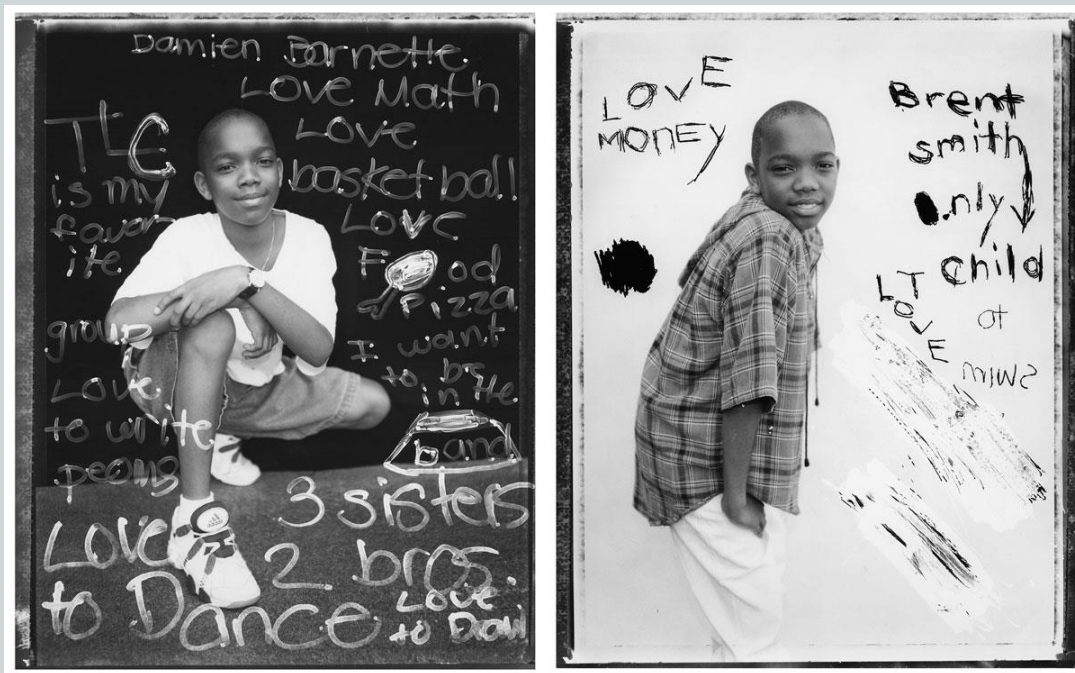


Figura 5: Wendy Ewald y Damien Barnette (1994) *Black Self/White Self*.
Serie Muestra compuesta por una Cita Visual Literal (Ewald, 1994).

Fuente: <https://bit.ly/3pzzab9>

Nos explican Hernández, Rivas y Sancho (2011) que la experiencia escolar se muestra como uno de los escenarios principales desde el que se construye la identidad de los sujetos que participan en el acto pedagógico, por lo que es muy importante incluir a todo el alumnado durante el desarrollo de las clases para que se integren en el grupo y sean capaces de establecer su identidad individual y colectiva.

4.2.4. El encuentro entre identidad y otredad

“(…) Somos la compañía que tenemos.” (Freixas, 2012, p. 159)

La construcción de la identidad, como hemos ido viendo, no es un proceso que se genera de manera individual, sino que necesita de la interacción con otras personas para su desarrollo. Se va levantando por medio de un contraste dialógico entre «nosotros» y los «otros» (Soriano, 2005), a través de la relación que se establece entre semejanzas y diferencias, a partir de la mirada propia y externa. Lo anterior significa que la identidad, antes de ser un proceso de autoconocimiento personal y propio, se plantea, inevitablemente, como un asunto colectivo y social, que surge desde el exterior (De la Torre, 2017), mostrándonos que al construir identitariamente al otro, nos estamos erigiendo a nosotros y nosotras mismas. Fraga (2013), por su parte, nos explica que la identidad es siempre social debido a que se forma en relación con otras personas, no como un proyecto realizado sino como un proyecto a realizar en perpetuo cambio. Laing (1977) lo entreteje por medio del enredo entre experiencias compartidas que así dice:

Yo te veo y tú me ves. Yo te experimento y tú me experimentas. Yo veo tu comportamiento y tú ves mi comportamiento. Pero yo no veo, no he visto ni veré nunca tu *experiencia* de mí. Del mismo modo que tú tampoco puedes «ver» mi experiencia de ti. (...) Tu experiencia de mí no está dentro de ti y mi experiencia de ti no está dentro de mí, sino que *tu experiencia de mí es invisible para mí y mi experiencia de ti es invisible para ti*. Yo no puedo experimentar tu experiencia. Tú no puedes experimentar mi experiencia (...) (p. 16)

En este juego de palabras descubrimos un cruce o lugar de encuentro entre las personas y sus experiencias, exponiéndonos que aunque no se pueda aprender ni entender la experiencia del otro, este hecho nos permite ir cambiando a medida que (nos) experimentamos conjunta e individualmente. Por tanto, podríamos afirmar que la **identidad personal** es una condición necesaria para el crecimiento de la **identidad social** que se genera en un grupo concreto. A este respecto, el grupo es entendido como un conjunto de personas con un sentimiento de pertenencia e interacción que comparte significados (Soriano, 2003) y que crea una manera de percibir, de creer, de valorar y de comportarse (Chalmers, 2003) en relación con el entorno en el que se desarrolla. Volvemos con Laing (1977), al concluir que los miembros del grupo se consideran como tal en la medida en que cada uno de ellos se piensa como un «nosotros». No

podemos entender a los sujetos como entes individuales y aislados, sino como seres colectivos y complejos, que necesitan de una ubicación sociocultural para sentirse parte de la construcción de una historia compartida en la que todas las personas contamos con una página.

En una línea adyacente, Banks (2010) nos dibuja el grupo como un sistema social donde las personas comparten una identidad, un sentimiento de unidad y siguen una estructura jerárquica con unos roles interrelacionados. Por lo que, debemos entender que el grupo tiene una fuerte influencia en la propia conducta de las y los individuos, ya que estará determinada por las normas y patrones de comportamiento adquiridos. Pero aun así, la pertenencia a un grupo concreto (de género, raza, etnia, clase social, etc.) solo nos dará algunas pistas sobre el sujeto, permitiendo predecir sus respuestas pero no asegurando sus actos. Esto se debe, principalmente, a que una persona pertenecerá a diversos grupos de manera simultánea (Banks, 2010), por tanto, la identidad se desarrollará a partir de la identificación y relación con todos esos grupos (laboral, familiar, género, étnico-racial, etc.), los cuales contribuirán al crecimiento de la persona (Soriano, 2005). Concluimos afirmando que la adquisición de lo propiamente individual y único que se construye desde el individuo, se entremezcla con lo colectivamente compartido, que se levanta en la comunidad.

Debemos pensar, de cualquier forma, que aunque participemos en la construcción o reconstrucción de dicha identidad colectiva, esto no significa que todos los individuos dentro del grupo tengamos el mismo papel y relevancia, y tampoco, que esta identidad no existiera ya antes de nuestra incorporación. En palabras de Rodrigo (2009), en la identidad colectiva de un grupo, la mayoría de ocasiones, no son todos los protagonistas, ni son todos los que la escriben. Por lo que, indudablemente, podríamos afirmar que en todos los grupos se establecen una serie de jerarquías que controlan y sitúan a sus miembros en un lugar específico y con un rol concreto.

La escuela como lugar de interacción y confluencia de personas, como un espacio de acción colectiva organizada, se muestra como un entorno en el que no solo se respalda la construcción de la **identidad individual**, sino que más concretamente, y desde cada aula, se configura, de forma paralela, una **identidad colectiva** entre el alumnado conviviente. Dentro de la clase, de igual manera, se van generando diversos subgrupos dentro del propio grupo, al igual que ocurría dentro de una macrocultura con sus

microculturas (Banks, 2010). Estos subgrupos serán configurados según gustos, modas, intereses, habilidades compartidas...y marcarán la entrada o salida de sus miembros, así como la repartición del espacio basado en las relaciones sociales (Gutiérrez-González, 2019). Por lo que estas relaciones, nos recuerda Banks (2010) influirán en el alumnado y en su estilo de aprendizaje, de tal forma que, el conocimiento de las características y modos de socialización de cada grupo le permitirá prever al docente el comportamiento de los y las estudiantes.

Pensando en la adolescencia y sus grupos de pertenencia, debemos coincidir con Toribio-Lagarde y Álvarez-Rodríguez (2018), en que la moda es un medio de expresión mediante el cual los adolescentes se muestran al mundo y cuentan su cotidianidad. Su estilo, marcado por la cultura visual, les hará sentir parte de una corriente social concreta y de un grupo en el que se comparten gustos y vestimenta. Desde esta idea, se cuele en nuestro subconsciente el trabajo *Projects* (1997-2001) de Nikki S. Lee (ver Figura 6), el cual se basa en la definición del «yo» a partir de los demás y entiende la identidad no como un conjunto estático de rasgos pertenecientes a un solo individuo, sino como algo cambiante que se define constantemente a través de las relaciones que establecemos. En este caso, la artista seleccionaba un grupo social concreto, lo investigaba y, poco a poco, iba adoptando sus rasgos característicos, tales como: la ropa, las costumbres o los modales. Tras varios meses compartiendo rutina con esas personas y una vez estaba integrada en el grupo, tomaba una fotografía del colectivo del que formaba parte.



Figura 6: Nikki S. Lee (1997-2001). Serie Estilo compuesta por dos Citas Visuales Literales (Lee, 1997-2001).

Fuente: <https://bit.ly/2T2GNmw>

En definitiva, la diversidad y la identidad son dos temas que innegablemente van de la mano, no solo por la compleja variedad de formas identitarias, es decir, las maneras de definirnos desde todos los aspectos en diferentes ámbitos (Essomba, 2005) sino que además, por el contacto tan cercano entre lo propio y lo colectivo que se genera en un mismo individuo.

Como habíamos extraído de las series analizadas en el apartado 4.2.1, la necesidad de ser entendidos y entendidas por el grupo de iguales así como la aceptación social es un factor clave en el período de la adolescencia y la formación de la identidad juvenil, desde este aspecto estaríamos tratando, indudablemente, el tema de la identidad social del individuo. De la Torre (2001) nos explica que no se llega a generar una identidad colectiva si las personas que componen el grupo no logran un sentimiento de pertenencia, el cual debe ser compartido y entendido por todas y todos sus miembros. En la Figura 7, abordamos este aspecto desde un apoyo visual recogiendo algunos diálogos y fragmentos de las series ya mencionadas. De igual manera, nos resulta de interés, mencionar la reflexión que surge en la serie *HIT* (2020), en relación con las jerarquías y roles que se generan en el grupo, a partir de un diálogo entre profesor y alumna, en el que el primero le pregunta de qué le sirve ser manipuladora y retorcida, qué consigue con ello, a lo que la alumna responde, “poder”.

Debemos entender que en este período, la juventud no solo está descubriéndose a sí misma por medio de diversos factores, que irán conformando cada aspecto identitario analizado, sino que se encuentra reivindicando su lugar en el mundo y dentro del centro educativo, su papel en el aula, por lo que, debemos considerarlo a la hora de abordar nuestra propuesta didáctica de innovación. En este sentido, como nos expone Mason y Buschkühle (2013) el tema de la identidad como objetivo educativo debe examinarse detenidamente, ya que aunque se pueda trabajar con el alumnado, debemos prever que conlleva una madurez establecer la armonía entre la sociedad y los individuos, por lo que intentar abordar prematuramente este tema solo nos servirá para avanzar superficialmente por el término. El planteamiento práctico que llevamos a cabo a continuación, nos servirá para poner en práctica los estudios e investigaciones realizadas teóricamente y establecer cuáles de todos estos conceptos sugieren y tienen más valor en la adolescencia actual cambiante y dinámica que se presenta en las aulas de secundaria.



Lo que me importa es mis amigos, he cometido muchos errores, he tomado malas decisiones y no siempre pienso bien las cosas, pero si un amigo me necesita, está en peligro o lo que sea, si hay algo que yo pueda hacer para ayudarlo, lo haré. Intento hacer lo correcto con todas mis fuerzas, de verdad, hasta cuando no está claro lo que es. Porque no quiero vivir en base a lo que otro piense que es lo correcto o que es lo moral, o que es lo que está bien, quiero averiguarlo por mí mismo. Y no me importa si así cometo errores, y lo que siempre tendré claro es que la preocupación que tengas por los amigos no es mala, no es malo ser humano y querer de la mejor forma que sepas. (13 Reasons Why, 2020, temp. 4, cap. 7, 43:57)

Es importante ser miembro de un equipo, ser compañero, sentir que eres parte de algo bueno. Luchar juntos, somos una familia, sabes quién te apoyará siempre. Y cuando funciona bien, cuando once tíos funcionan como uno solo, no hay nada comparable, no hay nada mejor. Quizás por eso Hannah me persiguió, porque no tenía ese sentido de pertenencia. (13 Reasons Why, 2018, temp. 2, cap. 11, 00:40)

Pero me pregunto si lo que somos es solo la suma de nuestros actos en el fondo, o si somos más. Quiero creer que somos más que eso. (13 Reasons Why, 2019, temp. 3, cap. 6, 14:50)

Figura 7: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de las series relacionado con la amistad y los grupos de pertenencia*. FotoDiscurso compuesto por Citas Visuales Literales, derecha y arriba (Ginny & Georgia, 2021), en medio (HIT, 2020), izquierda y abajo (13 Reasons Why, 2017 y 2020, temp. 1 y 4).

5. Marco Innovador: La sombra detrás de mí

“¿Llegaremos a darnos cuenta de que Nosotros y Ellos somos unos la sombra de los otros? Somos Ellos para Ellos igual que Ellos son Ellos para Nosotros.”

(Laing, 1977, p. 88)

A lo largo de estas páginas hemos ido leyendo entre líneas, escarbando entre las palabras la realidad multicultural que convive en nuestros modernos tiempos líquidos y que nos muestra un contexto sociocultural diverso e incierto al que debemos hacer frente. La tinta sobre el papel nos ha planteado, desde la visión de numerosas autoras y autores, múltiples planteamientos y visiones del término cultura que tratan de mejorar la convivencia entre todas las personas sin distinción de raza, género, etnia, cultura, religión, capacidades físicas y mentales, etc. Sin embargo, en el ámbito escolar, hemos encontrado que la teoría ha entrado a convivir en nuestra sociedad, siendo escuchada pero no realizada, la práctica, en la mayoría de los casos, queda aún relegada al papel.

El arte ha tomado presencia en los márgenes del folio, se ha ido exponiendo como un medio de inclusión e integración de las culturas de cada alumnado más allá de su papel normativo basado en la decoración, el entretenimiento o, en el mejor de los casos, en la enseñanza de una habilidad. Desde esta búsqueda de cambio social se ha planteado la necesidad imparable de realizar mejoras en la institución educativa, no solo variando el currículo para incluir a todas las personas y sus historias, sino modificando la comprensión que tenemos del arte, buscando el entendimiento de que es un medio universal que todas las personas utilizamos y valoramos y que, indudablemente, nos une. Pero la realidad del aula nos ha golpeado, y nos ha mostrado que todos esos reajustes no se muestran cercanos en el tiempo.

La identidad ha funcionado como narrador omnipresente en la construcción de todo el relato, ha acompañado al término cultura y a la idea de arte, ha mostrado su lugar durante la adolescencia y en el acto pedagógico y nos ha llevado a la reflexión de su entendimiento, tanto personal como social, considerando los diversos factores que interfieren en su formación, todo ello para generar un clima positivo dentro del grupo aula. El título de la propuesta, *La sombra detrás de mí*, hace alusión a esa metáfora que nos exponía Rodrigo (2009) en torno a la identidad como fantasma y que habíamos cambiado por el término sombra.

Establecemos, por tanto, tres ejes principales desde los que surge la propuesta didáctica: **la cultura, el arte y la identidad** (ver Figura 8). Desde el término cultura nos centramos, específicamente, en la idea de la cultura de las miradas o cultura de masas, elemento que interfiere, drásticamente, en la formación de nuestra identidad y que condiciona las características propias de cada individuo como: su ropa, peinado, gustos musicales, fílmicos y literarios, jerga utilizada, etc. Para estudiar el control que se genera durante la adolescencia desde los medios visuales, como hemos ido viendo a lo largo del trabajo, se partirá del análisis llevado a cabo en torno a las series de actualidad seleccionadas por su definición del período de la adolescencia, en contraposición a nuestra selección, se recogen aquellas series consumidas por el alumnado y que se distancian de la primera construcción que habíamos realizado.

Desde el arte indagamos en los imaginarios estéticos creados, una vez más, por la cultura visual en este período globalizador, y aunque en un primer momento nos posicionábamos en dos de los enfoques citados por Aguirre et al., (2021): enfoque multicultural y enfoque reconstructivo (ver Tabla 1), finalmente llevamos a cabo únicamente el primero, debido a que el segundo y como explicábamos ya en su apartado, era de aplicación compleja y necesitaría de un período mayor de tiempo para su consecución. En el enfoque multicultural, se trataba de examinar un tema común desde diferentes perspectivas y usando variadas estrategias cognitivas, por lo que, en nuestro proyecto, el alumnado deberá analizarse como individuo desde su propia visión identificando lo que considera como propio y externo, su cultura y cultura visual en relación con la del otro, utilizando tanto la elaboración como la organización de ideas.

Y por último, el eje identitario, funciona como vértice del planteamiento, estableciendo un conector entre el individuo y el colectivo y encontrándose, de manera implícita, en cada actividad y sesión de la propuesta de innovación. La identidad es el centro del proyecto, por lo que, adopta un papel protagónico en la dinámica de la clase, como veremos en el próximo apartado, cada sesión tratará un concepto dentro de este término, desglosando la teoría en: **identidad cultural, identidad individual e identidad colectiva.**

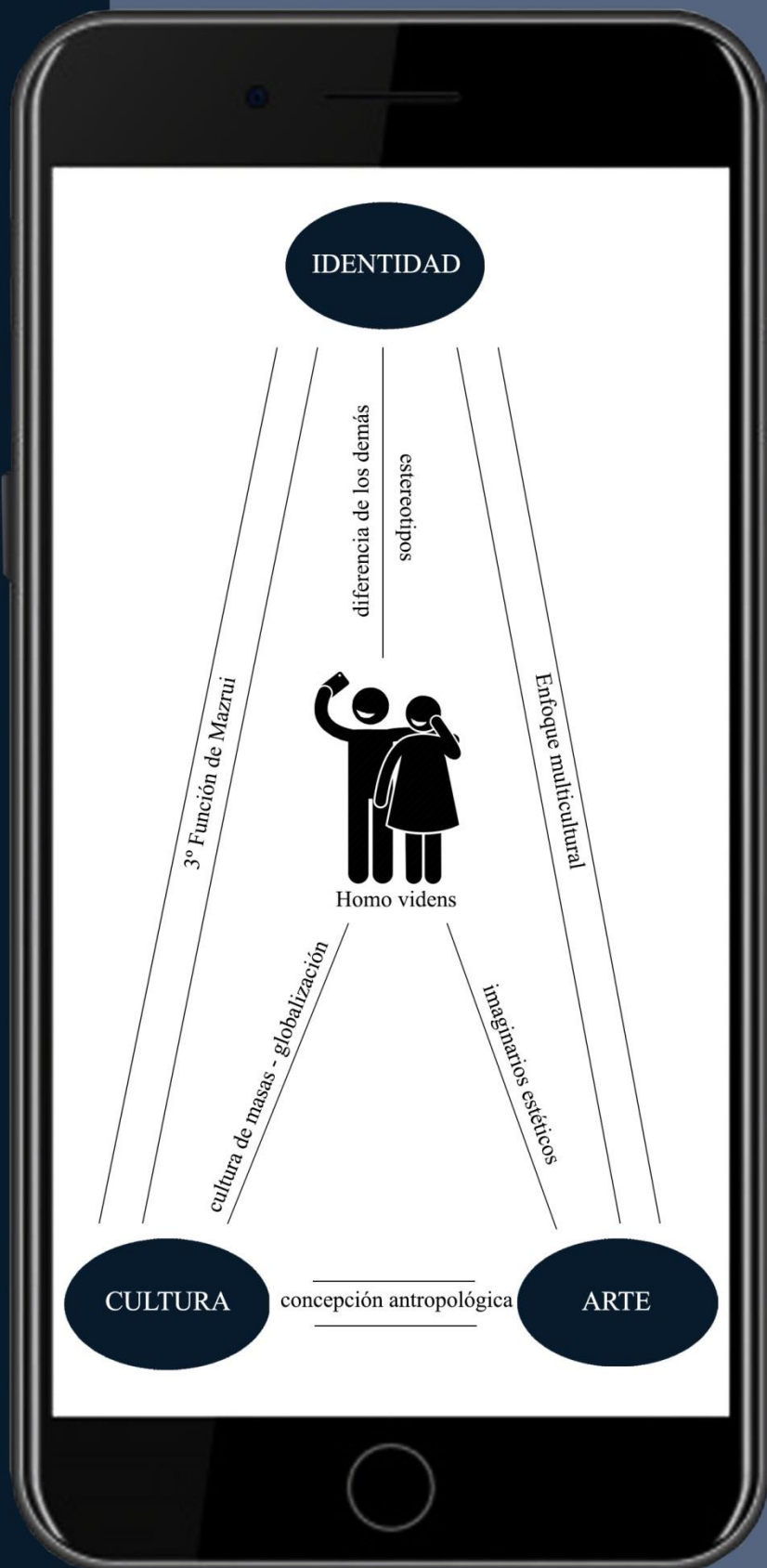


Figura 8: Esquema de los tres ejes principales desde los que surge la propuesta de innovación.
Fuente: Elaboración propia.

5.1. Seguir su contorno teórico

“La realidad (...) es la única palabra que no quiere decir nada si no va entrecomillada”.

(Shields, 2015, p. 15)

El proyecto, *La sombra detrás de mí*, se engloba dentro de la asignatura *Cultura Audiovisual I* de 1º Bachillerato, el Bloque de Aprendizaje II: La imagen fija y su capacidad expresiva. En este bloque se pretende que el alumnado analice los elementos que componen una imagen fija siendo conscientes de su capacidad expresiva para aplicar estos conceptos a la realización de producciones propias (BOC, 2016). Desde estos contenidos, nace la propuesta que, aunque centrada en la identidad adolescente, buscará la interpretación de las creaciones visuales elaboradas por el alumnado, de tal modo que, se realice tanto un análisis connotativo como denotativo. Connotativo en relación con la formación de la identidad en base a las influencias recibidas por la cultura de masas y en como el observador interpreta una misma imagen. Denotativo separando los elementos que componen dichas imágenes y que contribuyen a la intención del autor o autora, sin que el receptor incorpore ninguna proyección valorativa por su parte.

El planteamiento innovador que aquí se expone funciona como inicio, como una primera toma de contacto, ya que realizar un trabajo sobre la identidad y lograr la apertura por parte del alumnado llevaría un período de tiempo mucho mayor del que disponemos, es por esto, que en este proyecto se expone una primera parte que funcionaría como comienzo. Una vez hemos dejado claro este precedente, la propuesta pretende analizar la visión de nuestro alumnado en torno a sí mismo, en paralelo a la construcción que crean sus compañeros y compañeras de su persona, estos dos elementos se fusionarán para, al mismo tiempo, mostrar las relaciones y alianzas que se establecen en el grupo clase de modo que se cree una red colectiva de saberes que los dirija hacia la comprensión de nuestras semejanzas y hacia el distanciamiento de nuestras diferencias.

Este planteamiento se dividirá en 5 sesiones de clase, donde se trabajará la inclusión y socialización, así como la necesidad de eliminar los prejuicios y estereotipos en torno al «otro» que nos legitima nuestra cultura occidental visual. Se plantea que cada sesión

englobe dentro un concepto en torno al término identidad, el cual será desglosado, a su vez, en tres ideas base que aglutinan toda la propuesta.

Como vimos en el apartado 4.2.1., y tras analizar diversas series de actualidad, se establecían diversos procesos definitorios de la identidad durante la adolescencia, los cuales rescatamos y tratamos en cada sesión. Estos son: **los estereotipos culturales, el sentimiento de pertenencia y la mirada externa**. Aunque se establece la idea de la orientación sexual y el primer amor como elemento clave durante la adolescencia, hemos decidido decantarnos, principalmente, por los tres conceptos ya mencionados, ya que consideramos que al mismo tiempo que hablamos de estereotipos culturales, podríamos abordar, aunque en menor medida, aquellos que surgen en relación con nuestra identidad sexual y de género. Durante la primera y última sesión no se establece un concepto como tal, sino que la primera la utilizamos como inicio y primera toma de contacto y la última como cierre y reflexión de lo dado. Para facilitar el entendimiento del lector, elaboramos un esquema de los elementos principales a abordar en cada sesión en relación con nuestros ejes de contorno: identidad cultural, individual y colectiva (ver Figura 9).

Como hemos expuesto, el currículo necesita un reajuste, pero no estamos en disposición de hacerlo, por lo que nuestra propuesta se enmarca dentro de este, intentando utilizar sus criterios, pero adaptándolos a nuestros verdaderos intereses, utilizando el contenido curricular para establecer los valores humanos dentro de una sociedad plural y diversa, en la que el alumnado cuenta con un papel fundamental en el futuro cambio social.

Soriano (2003) nos explicaba que en el desarrollo del ser humano era esencial la **sensación de seguridad**, motivo por el que las personas evitan la interacción con lo diferente como medio de control del miedo a toda posible situación de riesgo. Nuestra propuesta didáctica de innovación trata de suplir esta situación. El miedo a lo desconocido nos hace actuar sin un motivo lógico, por lo que el mejor remedio, se basaría, principalmente, en conocerlo para así poder respetarlo y comprenderlo. Conocernos a nosotras y nosotros mismos es el primer paso para poder y querer conocer al resto. *La sombra detrás de mí*, nos muestra todos aquellos factores que interfieren en nuestra identidad individual y colectiva creando una visión del «otro» alejada de la realidad, que se levanta y genera en nuestra sociedad nativa digital desde detrás del flash de nuestros teléfonos móviles.

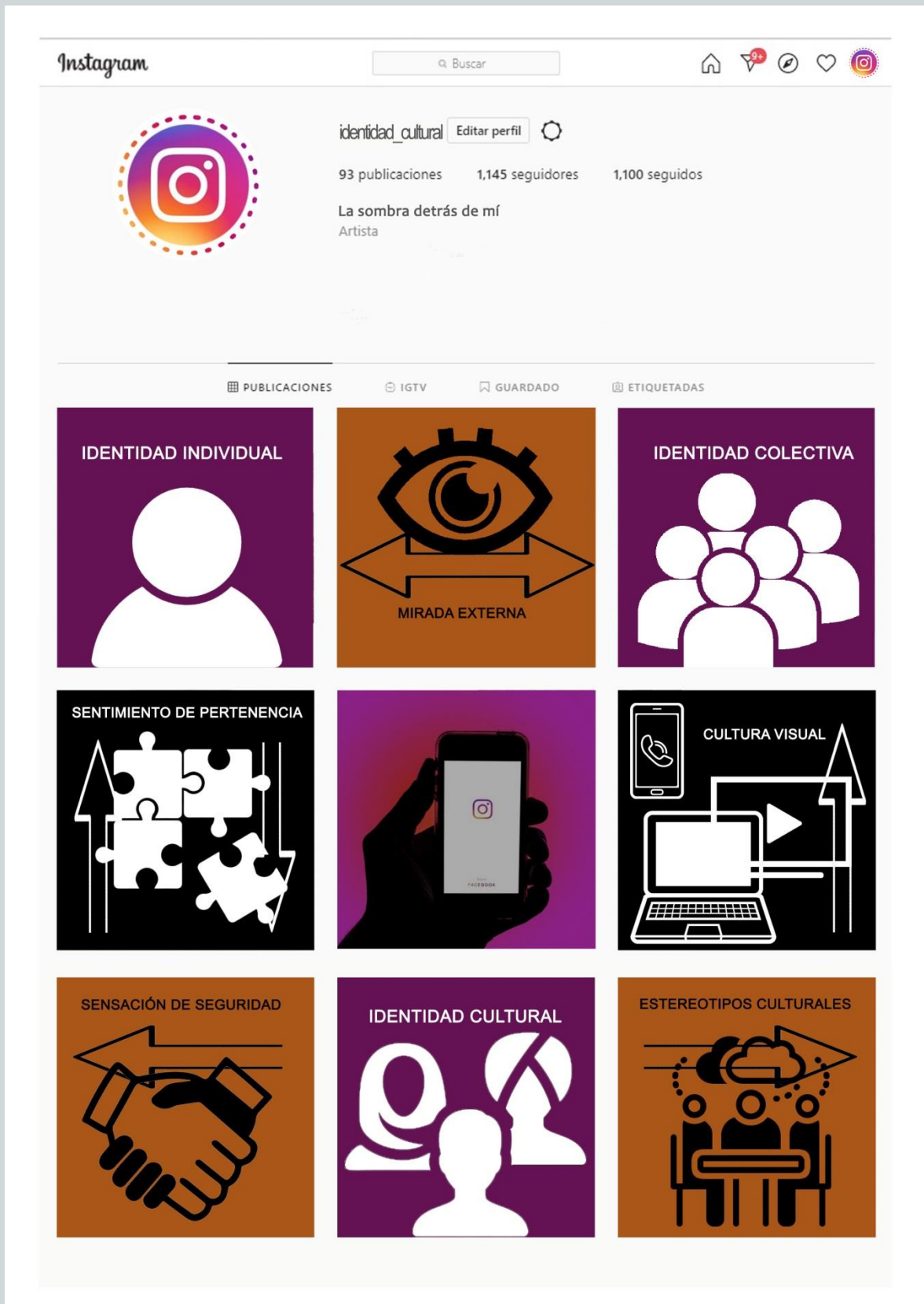


Figura 9: Esquema del modelo propuesto para el proyecto de innovación.
Fuente: Elaboración propia

5.2. Empezar desde el suelo del aula

“Esto supone romper la idea preconcebida de aula como un lugar cerrado y aceptar la educación como un espacio sin barreras parte de la vida.” (Loureiro, 2020, p.258)

La propuesta de intervención se ha desarrollado en el marco educativo del *Instituto de Educación Secundaria* [IES] Domingo Pérez Minik, un centro educativo laico de titularidad pública línea 1, esto quiere decir que solo posee un grupo de clase por cada nivel. Para entender el planteamiento llevado a cabo, debemos tener como referencia el contexto socio-cultural en el que nos situamos, por lo que exponemos que el instituto se localiza en el término municipal de San Cristóbal de La Laguna, municipio perteneciente a la zona norte de la isla de Tenerife, estando ubicado en la Curva de Gracia, más concretamente en la Avenida de los Menceyes, 72. El enclave urbano desde el que recibe al alumnado se centra, principalmente, en la franja de los barrios de Gracia, Finca España y la zona alta de La Cuesta.

Este espacio territorial presenta unas ciertas singularidades con respecto al resto del municipio, cuenta con una serie de barrios que aglutinan una población creciente, la cual presenta una variedad de situaciones sociales. Aun así, el alumnado se caracteriza por pertenecer a familias trabajadoras, de nivel socio-económico medio bajo y, en la actualidad, encontramos un incremento de estudiantes viviendo en centros de acogida y pisos tutelados, lo que genera un ambiente de desestructuración familiar que influye, enormemente, en las actitudes y comportamientos de los alumnos y las alumnas.

Tal y como se recoge en el *Proyecto Educativo del Centro* (2019), las características del alumnado que llega al instituto son muy diversas, ya que parten con distintos orígenes, culturas, valores, objetivos, modelos familiares, entornos y capacidades. Se cuenta con alumnado de gran nivel académico, alumnado con dificultades para alcanzar los objetivos, alumnado extranjero, con necesidades especiales, con distintas discapacidades, con recursos y sin ellos, alumnado muy joven y otro que supera los 20 años de edad... Sin duda, una amplia variedad de perfiles que enriquecen el entorno educativo y ponen en valor la diversidad en las aulas (IES Domingo Pérez Minik, 2019).

En este curso académico se matricularon un total de 463 estudiantes (IES Domingo Pérez Minik, 2020)³, con edades comprendidas, mayoritariamente, entre los 12 y los 19 años, superándose esta en los Ciclos de Grado Superior y contando con hasta 13 nacionalidades distintas (siendo mayoritaria la nacionalidad española). Se cuenta con estudiantes procedentes de lugares como: Brasil, China, Colombia, Cuba, República Dominicana, Venezuela, Italia, Letonia, Mali, Marruecos, Rumania, Senegal y Sierra Leona. En general el porcentaje de alumnas con respecto a alumnos es mayor en prácticamente todos los cursos.

El centro se plantea ser un referente para el alumnado con necesidades especiales, en la actualidad, cuenta con dos *aulas Enclave*, una *Formación Profesional Básica* [FPB] y otra *Formación Profesional Adaptada* [FPA], ambas de la familia agraria y, se prevé disponer para el próximo curso escolar una FPB y otra FPA de la familia comercio. Además, este año ofrece cursos adaptados pertenecientes al *Programa de Mejora del Aprendizaje y del Rendimiento* [PMAR 1º y 2º] y al *Programa para la Mejora de la Convivencia* [PROMECO].

La plantilla docente cuenta con 65 profesores y profesoras (IES Domingo Pérez Minik, 2020), con una alta inestabilidad, la cual se ve acentuada por la situación actual donde se necesita de más personal docente por las ratios en las aulas. Menos de un 50% del profesorado cuenta con destino definitivo en el centro, por lo que, el resto del cuerpo docente está formado por funcionarios en comisión de servicios o sin destino definitivo, interinos y sustitutos. La edad media del profesorado ronda la mitad de siglo y se muestra un porcentaje mayor de mujeres que de hombres.

Este año se ha implantado el Bachillerato de Arte, lo que pretende lograr un aumento de estudiantes, a la vez de crear un ambiente de creatividad y culturalidad en el centro. Se ha elegido este curso, 1º Bachillerato de Arte, para el desarrollo de la propuesta debido a la edad de las alumnas y alumnos, ya que se considera que para abordar un tema como el de la identidad se necesita de un mayor grado de madurez del que posee el alumnado de secundaria. Además, se plantea que el contenido teórico recogido en el currículo de la asignatura de *Cultura Audiovisual I* sea un elemento indispensable para el apoyo y fundamento de nuestro planteamiento innovador.

³ Información extraída de la *Programación General Anual* (2020-2021) del IES Domingo Pérez Minik.

El grupo en el que nos situamos suma un total de 20 alumnos y alumnas, siendo el porcentaje entre géneros igualitario. Dentro de este total encontramos a tres estudiantes con diferencias en cuanto a su origen de nacimiento, es decir, con una nacionalidad distinta a la española, una venezolana, otro uruguayo y el último italiano, los tres llevando varios años en nuestro país. También contamos con dos alumnos transgénero, y variedad de alumnado con una orientación sexual distinta a la heterosexual, por último, ningún alumnado presenta necesidades educativas especiales. Al plantear la diversidad dentro del aula y partiendo del marco teórico expuesto en los primeros apartados donde se nos mostraba el cambio terminológico del concepto de diversidad para la inclusión de todos aquellos aspectos individuales de la persona, dígame como: de raza, religión, etnia, orientación sexual, género, cultura, discapacidad...Se han elaborado una serie de gráficas que recogen la diversidad del aula, al mismo tiempo que nos muestran los intereses con respecto a la identidad que, probablemente, presentará nuestro alumnado (ver Figura 10). Estos datos se han recogido gracias a las conversaciones que se han desarrollado durante las distintas sesiones.

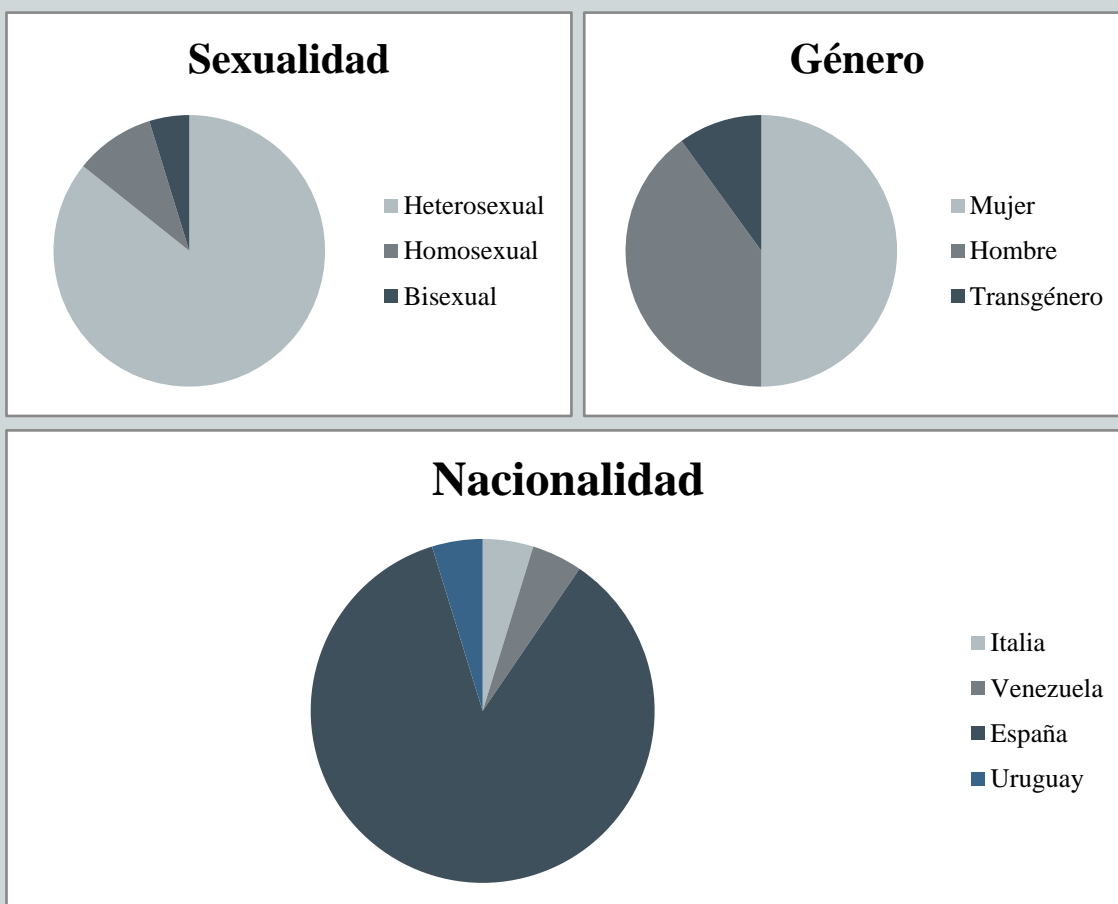


Figura 10: Gráfica que muestra los datos recogidos sobre la diversidad en el aula. Fuente: Elaboración propia.

5.3. Entender su ausencia curricular

“Nos centramos en *hacer* en lugar de *ser*.” (Gardner y Davis, 2014, p. 82)

La propuesta de innovación surge con el principal objetivo de lograr el entendimiento de todos los factores que interfieren en la formación de nuestra identidad como medio para el cambio social y la integración de las personas. Se pretende enlazar con el enfoque multicultural descrito en el apartado 4.1.4 (ver Tabla 1), y promover el cuestionamiento y el examen de la propia identidad desde múltiples perspectivas, lo que influirá en la percepción del alumnado desde su propia visión y desde la del otro, mejorando las relaciones interpersonales que se establecen en el aula y, por tanto, la inclusión y el respeto hacia la diversidad.

Al igual que el planteamiento *Images and Identity* propuesto por Mason y Buschkühle (2013) que recoge ideas de diversos profesores y profesoras en torno a la forma de utilizar los medios digitales en el currículo, el planteamiento metodológico que llevamos a cabo cuenta con una primera parte de aproximación donde el alumnado planteará una serie de preguntas en torno a la identidad, consideradas como necesarias para identificar a la otra persona. Se ha tomado también como referencia el proyecto *Black Self / White Self* de Wendy Ewald (1994), explicado en mayor detalle en el apartado 4.2.3, utilizando la metodología propuesta por esta autora en torno a la relectura de las imágenes.

Por nuestra parte y como habíamos indicado, la actividad se desarrollará dentro del marco de la asignatura de *Cultura Audiovisual I*, el Bloque II y basándonos en el currículo, apoyamos la propuesta en el criterio 3 que citaremos más adelante. Los contenidos a desarrollar son:

1. Análisis de los elementos morfológicos de la imagen fotográfica en relación a otras imágenes fijas.
2. Estudio del encuadre en la imagen fija: tipos de plano, angulación y óptica.
3. Realización de fotografías empleando diferentes encuadres.
4. Reconocimiento de las diferencias entre fotografía posada, instantánea y en movimiento. (BOC, 2016, p. 17161)

Debemos tener en cuenta que los contenidos formales expuestos ya han sido explicados con anterioridad, por lo que en estas sesiones trabajaremos a modo de repaso y no nos detendremos tanto en el desarrollo de los conceptos teóricos de carácter curricular sino en los conceptos identitarios ya mencionados.

Además, al encontrarnos en un ámbito educativo formal y basándonos en el currículo de la asignatura, *Cultura Audiovisual I*, durante el desarrollo de las actividades, se espera que el alumnado adquiriera una serie de competencias que citamos a continuación:

- Comunicación lingüística (CL) está implícita en el uso de los mensajes codificados de la cultura audiovisual (...). Durante el aprendizaje de la materia se interpretan los mensajes recibidos desde el conocimiento de los códigos de su propio contexto socio-cultural e intercultural, favoreciendo la interacción y el intercambio comunicativo, y se elaboran mensajes a través de los distintos lenguajes de la imagen (...).
- Aprender a aprender (AA) (...). Se propicia el trabajo de forma autónoma en la elaboración de proyectos, el pensamiento estratégico, la búsqueda de recursos y la aplicación de soluciones personales y creativas (...).
- Competencias sociales y cívicas (CSC) (...). Relacionado con la capacidad del alumnado para reconocer el poder de los medios en la conformación de hábitos de consumo y de necesidades, en la modificación de gustos, en la transmisión de valores o en la construcción de estereotipos (...).
- Conciencia y expresiones culturales (CEC) (...). Producir, imaginar, crear, recrear, compartir y dialogar entre culturas y sociedades, valorando la libertad de expresión en la realización de dichas experiencias. Se promueve la valoración y respeto por el patrimonio audiovisual como una fuente de disfrute, comunicación y conocimiento (...). (BOC, 2016, pp. 17153-17154)

La evaluación de la propuesta de innovación se llevará a cabo por distintos medios, por un lado y siguiendo el currículo, se evaluará en relación con el criterio 3 extraído del currículo que exponemos a continuación:

C.3. Explicar, a partir del análisis de diferentes ejemplos, los elementos morfológicos que definen a la imagen fotográfica, y aplicar estos aprendizajes, especialmente los referentes al encuadre, en la elaboración de composiciones fotográficas propias, comparando sus resultados con trabajos similares de la historia de la fotografía; con la finalidad de desarrollar su capacidad de análisis y su espíritu crítico, así como su capacidad compositiva, expresiva y creativa.

La finalidad de este criterio es comprobar que el alumnado puede explicar los elementos morfológicos (...) de la imagen fotográfica, así como las diferencias entre fotografía posada, instantánea o de captura en movimiento (...). Se constatará asimismo que es capaz de aplicar estos aprendizajes, especialmente los referentes al encuadre (...), en la elaboración de composiciones fotográficas propias, realizadas en el propio centro (estudio fotográfico, aula, cancha, jardines...) o en su entorno cercano (domicilio, barrio...), comparando sus trabajos y los de sus compañeros (...); promoviendo la autoevaluación y evaluación de su trabajo y el de sus compañeros y compañeras, tomando conciencia acerca de sus propios aprendizajes y aceptando las críticas como un valor positivo. Todo ello con la finalidad de desarrollar su capacidad de análisis y su espíritu crítico, así como su capacidad compositiva, expresiva y creativa, y consolidar hábitos de trabajo que le posibiliten seguir aprendiendo. (BOC, 2016, p. 17161)

Por otro lado y dentro de la evaluación, se utilizará en todo momento la técnica de observación sistemática durante el desarrollo de las distintas actividades. Para ello, se tendrá en cuenta el criterio 3, antes mencionado, y otra serie de criterios como la valoración del nivel de compromiso y participación del alumnado, así como el grado de alcance y comprensión de la identidad individual y colectiva en contraposición a la representación creada desde la cultura visual, evitando los estereotipos y prejuicios impuestos.

En cuanto a los instrumentos de evaluación, se tendrán en consideración: el cuestionario inicial y final, las fotografías elaboradas, los escritos y análisis realizados, la cartografía visual creada y el mural colectivo de la sombra. Por último, podemos hablar de las distintas modalidades de evaluación que son empleadas, en este caso, se llevará una evaluación por parte de la docente, aunque se pretende que durante el análisis connotativo que se realizará en la quinta y última sesión, el alumnado, del mismo modo, realice una autoevaluación de su trabajo y desarrollo durante la propuesta.

Una vez hemos realizado un recorrido por las competencias, los objetivos, el contenido y la evaluación que marcan la propuesta de innovación, *La sombra detrás de mí*, debemos desglosar qué y cómo se desarrollarán las actividades en las diferentes sesiones que componen el trabajo. En este sentido, exponemos el diseño y planificación del planteamiento didáctico.

5.4. Planificar su presencia

“Y ensayaré (para) ser”. (Shields, 2015, p. 193)

Como hemos comentado con anterioridad, la propuesta didáctica de innovación se dividirá en 5 sesiones de clase de 55 minutos de duración, es decir, un total de 275 horas, las cuales desglosamos a continuación. Mostramos a continuación cada sesión, y abriéndola, los objetivos específicos que se pretenden alcanzar en cada una de ellas y que se procura que sirvan para la evaluación del alumnado. En el anexo I del presente documento se explica cada sesión de manera más concisa en forma de tabla.

- **SESIÓN 1:** *Mirándonos a través de lo compartido*
 - Reflexionar sobre aquellos aspectos significativos que definen la identidad de cada persona.
 - Observar cómo interfieren los gustos e intereses en la personalidad y socialización de las y los individuos.

En la primera sesión se realizará una toma de contacto con el alumnado y su idea de lo que significa la identidad, el objetivo de esta sesión es construir una imagen conceptual de aquellos elementos que consideran como indispensables para definir a una persona. Se les empezará exponiendo el marco del proyecto, es decir, se les explicará que funciona dentro de la investigación realizada para nuestro Trabajo Final de Máster, la cual versa en torno a la identidad adolescente y pretende mostrar la realidad de las aulas.

Una vez el alumnado se encuentra en contexto y para comenzar, nos trasladaremos al patio del centro, abandonando el aula y buscando un lugar en el que se sientan cómodos para expresarse. Durante los primeros 10 minutos se les deja libertad de actuación, dándoles como única pauta que muestren su personalidad. Se busca observar su manera de comportarse y relacionarse con sus compañeras y compañeros, el lugar que ocupa cada estudiante en un mismo espacio..., permitiéndonos establecer un primer acercamiento en torno a las formas de socialización, relaciones y jerarquías que configuran el grupo.

Después de haber realizado esta primera parte, se empieza a abordar el tema de la identidad dialogando en gran grupo sobre los gustos musicales y fílmicos, para generar confianza en el alumnado, la docente comenzará hablando, primeramente, sobre sus

gustos de tal manera que se vayan incorporando en la conversación. Para este debate se dedicarán 25 minutos. Se pretende generar un ambiente distendido donde las y los estudiantes se sientan seguros para contar cosas sobre sí mismos que en un primer momento no parecen ser muy personales. Se irá enlazando, poco a poco, con preguntas más directas como: ¿Qué nos dice la ropa que llevamos? ¿Solo muestran un estilo o también una clase social y una cierta cultura? ¿Y nuestro peinado? ¿Si llevamos accesorios, también nos dicen algo o por el contrario, solo sería así si mostrara un icono religioso?

En la segunda parte de la sesión se volverá al aula para trabajar, esta vez, de manera individual. Una vez sentados en clase, se les repartirá un folio en el que deben escribir aquellas preguntas (un mínimo de 4) que consideren que son fundamentales a la hora de definir a una persona, se pretende que tomen en cuenta lo expuesto con anterioridad. Se les explica que se generará un cuestionario que funcionará como cierre de la propuesta y que recogerá aquellas preguntas que han elaborado, el cual deberán responder en la última sesión. Conectando, nuevamente, con lo hablado de manera colectiva, se les pide, en segundo lugar, que anoten también aquellas series que están viendo actualmente o consideran que son sus favoritas y si hay algún personaje con el que se sientan identificados. Para esta segunda parte se destina un total de 20 minutos. Al finalizar la sesión se les explica que durante las próximas clases se trabajará la fotografía, por lo que se les pide que aquel alumnado que cuente con cámara fotográfica la traiga el próximo día, aquellos otros que tengan problemas o no cuenten con una podrán trabajar con las cámaras de sus teléfonos móviles.

- **SESIÓN 2:** *Mirándonos a través de los estereotipos*

- Conocer los estereotipos generados por dos series de actualidad en torno a la identidad adolescente.
- Aprender a mirar las fotografías desde lecturas connotativas y denotativas tanto de imágenes propias como del compañero o compañera.
- Elaborar composiciones fotográficas propias, analizando los elementos morfológicos y los tipos de encuadre.

El concepto de esta segunda sesión es estereotipos culturales, para abordarlo, se comenzará realizando un análisis de distintos personajes ficticios que consume la juventud en representación de la adolescencia construida por nuestra cultura visual. Para

esta primera parte, se han escogido dos de las series nombradas por el alumnado en la sesión anterior, de tal manera que se vaya enlazando con el contenido dado previamente. Se ha seleccionado *HIT* (2020) y *Élite* (2018-2021) en base a su temática y su contexto socio-cultural, ya que al encontrarnos en España consideramos que es más acorde y coherente analizar aquellas series propias de nuestra cultura para que el alumnado se pueda llegar a sentir identificado con las actitudes, valores y referencias que muestran dichos personajes.

Primeramente, se mostrarán fotografías de los distintos personajes, se procura generar un diálogo colectivo entre aquel alumnado que haya visto la serie y aquel otro que no, de tal forma que los primeros ayuden a los segundos a construir una imagen mental de cada personaje. Se pretende que el alumnado establezca relaciones entre el elenco de las dos series, mostrando las similitudes a la hora de construir un personaje, compartiendo ciertos rasgos y apariencias, en este sentido, se les empezará a explicar el término identidad cultural. Posteriormente, se les expondrá un mosaico visual creado por la docente de cada uno de los personajes con una pequeña explicación de su personalidad, de esta manera comprobaremos si han llegado a dicha definición. Se pretende generar un pequeño debate grupal en torno a los estereotipos que nos construyen a través de estas y otras series. Se destinarán un total de 15 minutos para la realización de este análisis colectivo. En el anexo II se recoge el material creado por la docente.

Una vez se ha realizado este primer estudio, se explicará al alumnado los dos niveles existentes a la hora de analizar una imagen: nivel denotativo y connotativo. Recordemos que, en palabras de Aparici y García-Matilla (1989), en el nivel connotativo el observador interpreta los elementos, por lo que una misma imagen presentará diversos sentidos y connotaciones según el espectador. Mientras que en el nivel denotativo se describen aquellos elementos que componen la imagen sin realizar ninguna proyección valorativa. Podríamos decir, en este sentido, que en ese primer acercamiento se realizó un análisis connotativo, ya que a partir de una imagen fuimos construyendo una idea individual de cada personaje, aunque finalmente la compartimos de manera colectiva. Cuando ha quedado claro este punto se procederá a realizar un análisis denotativo en gran grupo, desde la perspectiva de los elementos que componen la imagen sin realizar ninguna proyección valorativa: los tipos de plano y angulación, los elementos morfológicos (el punto, la línea, el color...) y la diferenciación entre fotografía posada, instantánea y en movimiento. Durante este análisis el alumnado será guiado por la

docente en todo momento, se destinan 20 minutos para la explicación y realización de la actividad.

Tras realizar el análisis desde ambos niveles y al extraer aquellos elementos de la adolescencia compartidos por ambas series, se pretende que el alumnado y en parejas, trabaje fotografiando y representando estos estereotipos que hemos visto durante la primera parte y que, probablemente, nuestro alumnado, inconscientemente, adopta como propios. Es decir, deben fotografiarse a sí mismos escenificando los estereotipos, adoptando las posiciones y roles con los que consideren que más se identifican, las cuales abordamos desde el estudio de los personajes ficticios de las series. Se trata de exagerarlos para entender que realmente no nos definen como sujetos individuales y únicos. Durante la realización de las fotografías, al alumnado se le da libertad de movimiento por las instalaciones del centro, buscando aquellas localizaciones que consideren como mejores para la elaboración de sus imágenes. Tienen 20 minutos para la elaboración de esta actividad.

Además y para seguir el planteamiento de los dos niveles explicados con anterioridad, se propone que cuando realicen las fotografías trabajen ciertos elementos desde cada nivel, desde el denotativo y desde la persona que realiza la imagen se puede abordar: la composición, el encuadre, la luz, el ángulo... desde el connotativo y desde el sujeto que es fotografiado: la pose, la mirada, la gestualidad... Las parejas de trabajo son creadas previamente por la docente para intentar separar a los amigos o amigas, queriendo crear grupos nuevos de trabajo. Se les comenta que para la próxima sesión se trabajará en papel con dichas imágenes, por lo que deben subirlas al *Google Classroom* del aula de tal forma que la docente pueda imprimirlas para la siguiente clase.

- **SESIÓN 3:** *Mirándonos a través de las miradas*

- Reflexionar sobre la diversidad de identidades a través de la visualización de un fragmento seleccionado de una serie de actualidad.
- Interpretar fotografías del compañero o compañera, escribiendo o dibujando aquello que vean en la imagen.
- Comparar las distintas interpretaciones que se hacen de una misma imagen, estableciendo los límites entre realidad y representación.

En esta tercera sesión abordaremos el concepto de la mirada externa, para ello, empezaremos visualizando un pequeño extracto de la serie, *Ginny & Georgia* (2021), analizada en el apartado 4.2.1. que así relata:

Mientras crecía pensaba que la gente nacía con la cabeza ladeada porque así es como siempre me miraban. Decisiones, tomas una, luego otra, la gente no tiene ni idea de lo que es estar siempre entre dos aguas, ellos no cambian sobre la marcha decidiendo qué parte: ¿Qué parte de mí encaja mejor hoy? ¿Qué aspecto de mi personalidad ofenderá menos y se mezclará mejor, funcionará y me cortará las alas como un intercambiador de rasgos que decide mi destino? ¿Seré siempre una impostora? Siempre perdida, siempre pidiendo indicaciones, la gente me indica el camino como el espantapájaros, como un tornado que me lleva a donde quiera que sople el viento, pues Dorothy no está para juegos hoy, se prepara para la universidad, para el examen de acceso. Tengo que ser capaz de recopilar todo en una sola y solo una respuesta, pues...soy experta en ese ámbito. Toda mi vida cabe en una sola caja, ya lo tengo comprobado, puedo guardar toda mi identidad en una hora porque donde hay raíces hay poder, pero yo soy todo mantillo. Mi sangre fluye como agua y aceite que se niegan a juntarse. Los libros viejos de mi padre leídos en rincones secretos, esa cámara que recoge todos mis recuerdos con un flash guardados para cuando mi memoria no aguante, el mechero que encendió ese fuego. Todo cabe en una caja, lista para llevarla de puerta en puerta, pero ese no es el tipo de cajas que la gente pide. Tantas líneas en la arena, tantos quiero y no puedo, veo ambos mundos tan nítidos y brinco y salto y bailo y me caigo entremedias. Lo nunca visto, yo encajo en los espacios entremedias, donde sea que puedo encajar. (Ginny & Georgia, 2021, cap. 8, 31:54)

Tras la visualización, se generará un debate grupal en torno a las ideas que subyacen en el vídeo, se pretende extraer el pensamiento principal de que la identidad es una construcción social que requiere de la mirada del «otro», de la interacción con los demás para que cobre sentido, se empezará a hablar de identidad social o colectiva. Se establece 20 minutos para estas dos actividades: visualización y debate.

Una vez hemos explicado y debatido con el alumnado estas primeras reflexiones, se tomará como referencia el análisis realizado en la sesión anterior sobre los personajes de distintas series y la elaboración que se esbozó de la identidad de cada uno de ellos para empezar a trabajar con las fotografías tomadas en la clase pasada. Se propone hacerlo, nuevamente, con las parejas dadas previamente.

La actividad consiste en que cada estudiante realice una relectura de las fotografías tomadas por su compañero o compañera, pueden escribir o dibujar sobre las fotografías aquello que vean en relación con lo dado, en otras palabras, comparando con las representaciones ficticias de la identidad adolescente. Al trabajar en papel, es decir, con las fotografías impresas, se necesitará lápices o rotuladores para su intervención. Para esta propuesta de trabajo se destinarán 35 minutos. Además, aunque se empezará elaborando las interpretaciones de las fotografías con las parejas dadas, a modo de establecer un entorno en el que el alumnado se sienta seguro, la idea es que posteriormente se empiecen a rotar las imágenes, de tal forma que cada estudiante obtenga la visión del resto de personas del aula.

Para finalizar, se les pide que para la próxima clase traigan fotografías antiguas o actuales de sí mismos: de su álbum familiar, de sus amistades y parejas, de su entorno cercano...se les explica que estas fotografías serán utilizadas en las clases que quedan, por lo que se recomienda que no sean de una máxima calidad ni tengan un apego sentimental hacia ellas.

- **SESIÓN 4:** *Mirándonos a través de la pertenencia*

- Reflexionar sobre cómo afectan los gustos e intereses a la hora de crear un sentimiento de identificación y pertenencia a diversos grupos.
- Aprender aquellos elementos compartidos que intervienen en la formación de la identidad y que nos muestran que es una construcción social.
- Desarrollar la capacidad expresiva, compositiva y creativa a la hora de realizar cartografías visuales.

En esta cuarta sesión abordaremos el concepto de sentimiento de pertenencia, para ello empezaremos visualizando el extracto seleccionado de la película, *Entre les murs* (2008, 1:13:00 – 1:18:20). En esta escena de la película, una serie de alumnos exponen y defienden frente a la clase sus autorretratos creados para la asignatura de Lengua y Literatura, cada uno de ellos al irse definiendo, van utilizando referentes colectivos (como el fútbol o la moda) con los que se sienten identificados, tratando la individualidad desde la colectividad. Mostramos un fragmento de esta selección que así dice:

Yo no digo nada de vosotros, así que no digáis nada de mí. La vestimenta es una forma de libertad de expresión, me visto como quiero y vosotros os vestís como queréis, yo no digo nada. Y yo me visto así para ser diferente, para no ser como los demás, como ovejas. Me siento mejor siendo yo mismo y no como los demás, y quisiera decir otra cosa y es que si en clase hubieran 22 góticos y un tío como vosotros, creo que no dirían nada. (Entre les murs, 2008, 1:14:50)

Tras la visualización, se generará un pequeño debate grupal sobre la identidad colectiva de las personas y como esta interfiere en gran medida en nuestra identidad individual, se les explicará que cada individuo se desarrolla a partir de la identificación y pertenencia a diversos grupos (laboral, familiar, género, étnico-racial, etc.) que contribuirán a su propio crecimiento personal. Se destinan 15 minutos para realización de las dos actividades: visualización y debate. Para entender esta idea, se les pide que pongan sobre sus pupitres las fotos que hayan seleccionado de su álbum familiar, amistades y parejas...

Primeramente y, de manera individual, deben extraer aquellos grupos a los que pertenecen a partir de las fotografías traídas (familiar, cultural, equipo de algún deporte que se practique o sean aficionados, etc.). Una vez hayan pensado a qué colectivos corresponde cada uno, se les pedirá que los cuenten al resto de la clase, de tal forma que se vaya generando una cadena entre aquel alumnado que comparta grupos de pertenencia. Además, se explicará en base a qué se conforman esos grupos, indagando en lo que tenemos en común, se pretende llegar a la conclusión de que nuestra identidad aunque individual presenta similitudes con el resto de compañeros y compañeras, ciertas características que son compartidas colectivamente y que contribuyen en nuestra persona, ubicándonos en un escenario histórico y social, dándonos un lugar como individuos. Se destinan 20 minutos para esta parte de la sesión.

En la segunda parte de la clase, y con ayuda de la pareja con la que han estado trabajando, se les solicitará que elaboren una imagen final de cada uno de ellos y ellas a modo de cartografía visual que recoja: aquellas fotografías de su pasado que han influido en la formación de su identidad, las lecturas de las imágenes tanto propias como de los compañeros y las compañeras y aquellas imágenes que consideren que ben palabras de Hernández (2018):

La cartografía visual se entiende como una epistemología narrativa creativa y artística y una metodología de investigación que permite explorar intersticios, desplazamientos, viajes inestables, formas de conocimiento, ensamblajes y enredos a través de los cuales los profesores realizan sus trayectorias de aprendizaje. (p. 3)

Durante esta sesión pueden ir montando e ideando la disposición de las fotografías y textos, pensando en la posibilidad de acabarlo en la última sesión. Para la creación de las cartografías visuales se destinan 20 minutos.

Esta cartografía está pensada para realizarla en la pared del aula, de modo que en cada sesión se vaya dejando la huella de las creaciones identitarias del alumnado. Además, se les comentará que para la última sesión necesitarán lápices de colores o rotuladores para elaborar un trabajo entre todos y todas.

- **SESIÓN 5:** *Mirándonos a través de la sombra*
 - Comparar aquellos elementos que son importantes para definir a una persona, diferenciándolos de aquellos otros que no lo sean.
 - Elaborar un mural en el suelo de manera colaborativa y participativa entre todo el alumnado.
 - Reflexionar sobre las similitudes y diferencias existentes entre las personas, entendiendo que es más lo que compartimos que lo que nos distancia.

En la quinta y última sesión, se comenzará terminando, aquel alumnado que lo necesite, las cartografías visuales para posteriormente, realizar un análisis connotativo y denotativo en gran grupo de las creaciones elaboradas, de esta manera, valoraremos conjuntamente el trabajo realizado, tanto propio como del compañero o compañera. Cada estudiante contará con un folio donde debe ir anotando, brevemente, su interpretación de cada fotografía con el nombre del autor o autora. Este estudio tiene un objetivo doble, por un lado, promover el aprendizaje colectivo desde las diversas maneras de tratar una misma idea, así como de las distintas maneras de interpretar esa idea. Y por otro lado, servir de autoevaluación al propio estudiante que analiza su creación. Se pretende demostrar que la identidad es una construcción tanto individual como colectiva y que se presenta y varía según el ojo que mira. Para esta actividad se destinan 20 minutos.

Tras realizar el análisis, y en los siguientes 10 minutos se repartirá al alumnado el cuestionario elaborado con las preguntas que habían escrito en la primera sesión (ver anexo V). El objetivo de este cuestionario es dual. Por un lado, se pretende que el alumnado responda a sus preguntas para comprobar si ha habido cambios en la percepción que tienen de sí mismos, sirviéndonos, del mismo modo, para comparar esas respuestas con el resto de productos que han ido creando. Y por otro lado, se trata de analizar si tras haber trabajado sobre la identidad, consideran que las preguntas planteadas se quedan cojas, sobran o si por el contrario son suficientes para identificar a una persona. Si piensan que no son suficientes o las correctas, se les pide que escriban aquellas preguntas que añadirían. Al finalizar el cuestionario se generará una reflexión en torno a esos elementos que considerábamos como definitorios e importantes de nuestra identidad y que realmente no dicen nada concreto de nuestra persona como: el nombre, el color favorito, la calle, el signo del zodiaco...y de aquellos otros elementos que en un principio no considerábamos importantes y hemos descubierto que son los que realmente nos definen: el grupo, la cultura, la mirada externa...

Una vez realizado el cuestionario individualmente, se pretende volver al punto de inicio de la propuesta de innovación, al patio del centro. Una vez allí y el tiempo restante (25 minutos) se trabajará colaborativamente entre todo el grupo creando una especie de mural que represente la sombra de nuestra identidad colectiva a partir de la identidad individual de cada uno de los alumnos y alumnas del aula. Para la elaboración del mural se necesitarán tizas que serán dadas por la docente.

Primeramente, se dibujarán las siluetas de los cuerpos, la idea es que cada estudiante y con ayuda de los y las compañeras, dibuje el contorno de su sombra. Posteriormente, y dentro de la silueta se pretende que el alumnado vaya incluyendo aquellas ideas que ha ido extrayendo de cada concepto trabajado durante las diversas sesiones: estereotipos culturales, mirada externa, sentimiento de pertenencia, las cuales consideren que conforman la sombra de nuestra identidad. También sería interesante realizar únicamente formas, e ir viendo de qué manera mi sombra funciona y empatiza con la del resto, estrechando vínculos con el grupo.

Se pretende finalizar con una reflexión sobre la diversidad de identidades, sobre las diferencias existentes entre las personas y como estas mismas diferencias se enlazan en una sombra colectiva que, irremediamente, nos mantiene unidos por nuestros pies.

5.5. Volver a mirar o ver lo que pasó

“(…) Nos ofrece la oportunidad de mirar lo que es, imaginar lo que podría ser en su lugar, y comprender que este 'en su lugar' siempre está sucediendo”.
(Hernández, 2018, p. 13)

Como expusimos en el apartado anterior, la propuesta de innovación, *La sombra detrás de mí*, estaba prevista para ser realizada en cinco sesiones clase, pero finalmente, a la hora de ser llevada a cabo en el aula, se terminó realizando en siete sesiones de clase, mostrándonos que el tiempo establecido para cada actividad no era suficiente para abordarla. Estas siete sesiones se dividieron dentro de tres semanas consecutivas. A continuación, desglosaremos el desarrollo de cada sesión:

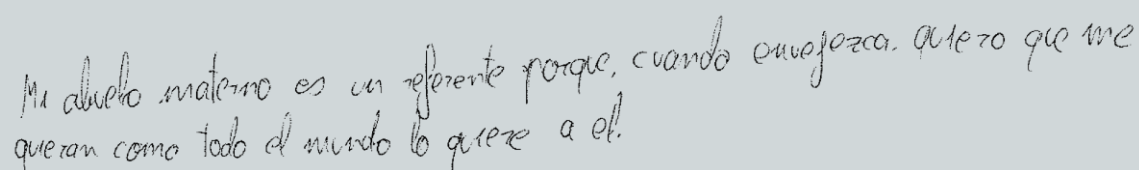
- **SESIÓN 1:** *Mirándonos a través de lo compartido*

Durante la primera sesión pudimos comprobar las diversas maneras que planteaba el alumnado a la hora de expresar su identidad. Primeramente, se generó un círculo de manera espontánea donde se seguía la jerarquía de posiciones establecida en el aula (respetando las alianzas y grupos de poder) y sin mezclarse entre ellos y ellas. El alumnado se sentó en el suelo, y un cierto grupo tomó el control y empezó a cantar, de esta forma algunas compañeras y compañeros se unieron a ellos cantando, mientras que el resto se quedó descolgado. Para incorporar a aquel alumnado que se había quedado fuera en la primera aproximación, se les planteó si consideraban que la música era un medio para identificarnos y por tanto, en cierto sentido, nos definía. Rápidamente contestaron que la música que escuchaban no los definía. Se empezó a debatir sobre esto y se les pidió que contaran sobre sus gustos musicales y grupos favoritos. Para lograr la atención y participación de todos y todas, se fue creando una cadena en donde se debía repetir lo que había dicho anteriormente su compañera o compañero.

Tras terminar la cadena, se abrió un nuevo debate donde se exponía si la ropa y peinado era una manera informal de mostrarnos al mundo, ante lo cual la gran mayoría estuvo de acuerdo al considerar que así era, por lo que terminaron reconociendo que sus gustos musicales sí les definían.

En la segunda parte de la sesión y al regresar al aula, se elaboraron las preguntas sobre la identidad. Es curioso, como en gran medida, coinciden entre ellas, en el anexo III se muestran las preguntas y las series que anota el alumnado durante la actividad. Por

último, escriben aquellas series que consideran como sus favoritas o están viendo en la actualidad, haciendo mención a aquellos personajes con los que se sientan representados en mayor o menor medida. Aquel alumnado que plantea que no se siente identificado con ningún personaje de ninguna serie, ni película, ni libro, se les pide que escriban cuáles son sus referentes, aquellas personas con las que les gustaría parecerse (ver Figura 11).



Handwritten text in Spanish: "Mi abuelo materno es un referente porque, cuando envejezca, quiero que me quieran como todo el mundo lo quiere a él."

Figura 11: Respuesta de un alumno al escribir sobre sus referentes.
Fuente: Miriam González (2021).

- **SESIÓN 2:** *Mirándonos a través de los estereotipos*

La segunda sesión se empieza desarrollando según la planificación prevista, es decir, realizando el análisis de los distintos personajes ficticios de las series *HIT* (2020) y *Élite* (2018-2021). Debido a la cantidad de alumnado en desconocimiento de la trama de la primera, se empieza analizando los personajes de *Élite* (2018-2021), ya que más del 80% del alumnado la conocía. Al haber visto la serie, enseguida empiezan a construir la personalidad de cada personaje, utilizando una jerga propia de la adolescencia actual como: “choni”, “kinki”, “crush”, “playboy”...Una vez han realizado esta primera aproximación, se empieza a elaborar la imagen de los personajes de la otra serie. En esta segunda parte, nos parecen mucho más interesantes las observaciones a las que se llegan.

Al desconocer la trama de la serie, se les pide que digan lo que les sugiere cada personaje simplemente observando: su ropa, peinado, mirada, pose...de esta manera, e indirectamente es cuando realmente empiezan a salir los estereotipos culturales. Al aparecer personajes de distintas culturas, enseguida tachan como posible traficante de drogas al de procedencia latina, mientras que por otro lado, a las chicas blancas y bien

vestidas las definen como indefensas y buenas. Se había previsto 15 minutos para realizar el debate, los cuales se terminan alargando hasta cubrir los 40 minutos.

Al haber agotado tanto tiempo durante esa primera actividad y teniendo en cuenta la duración de cada sesión, se plantea continuar con la realización de las fotografías por parte del alumnado representado dichos estereotipos y abordar la explicación del nivel connotativo y denotativo en la siguiente clase. Es por ello que, durante los 15 minutos restantes de clase, el alumnado empieza a elaborar sus fotografías, nos sorprende el poco tiempo que requieren para esta tarea, a los 10 minutos ya empiezan a decir que han terminado. Tenemos que ir acercándonos a cada pareja de trabajo y revisando lo que han elaborado para explicarles que no vale con sacar fotos de manera aleatoria, aun así, gran parte del alumnado no llega a realizar la actividad como se había planteado en un primer momento. En el anexo IV del presente documento se muestran las fotografías elaboradas por el alumnado.



Figura 12: Miriam González (2021) *Alumnos realizando la actividad*. Serie Secuencia organizada con dos fotografías digitales de la autora.

- **SESIÓN 3:** *Mirándonos a través de las miradas*

Esta sesión aunque estaba planteada para ser realizada en una sesión, se acaba alargando a dos horas de clase. Se comienza explicando el nivel denotativo y connotativo, pero en vez de realizarlo por medio del análisis de los personajes ficticios, lo explicamos analizando las fotografías que había sacado el alumnado en la sesión anterior. En este sentido, nos detenemos más en el segundo nivel, el connotativo, ya que en esta propuesta, aunque partimos de unos conocimientos teóricos básicos, y también tratamos de repasarlos, lo que más nos interesa es abordar la mirada externa, las interpretaciones que hace el alumnado de una misma imagen. En este análisis aprovechamos para enlazar las fotografías que han tomado en clase con sus cuentas de *Instagram*, ya que se planteaba que debían escenificar su personalidad exagerándola, y no hay mayor escenario teatral que las redes sociales. Mostramos dos de las fotografías creadas por una alumna, donde nos muestra su personalidad por medio de la pose y la ropa elegida (ver Figura 13).



Figura 13: Miriam González (2021) *Resultado visual de la actividad.*
Serie Muestra organizada con dos fotografías digitales de L.L.

Una vez realizada esa primera actividad, se visualiza el extracto seleccionado de la serie, *Ginny & Giorgia* (2021). Tras la visualización, el alumnado se queda bastante tiempo en silencio reflexionando, por lo que empezamos a preguntarles qué les ha parecido, si les ha gustado o no, qué creen que quiere decir...antes de empezar a explicarles el concepto de identidad colectiva. En general, se muestran de acuerdo con nuestras reflexiones, aunque consideran que una persona puede llegar a definirse sin necesidad del resto.

Para la última parte de la sesión, el alumnado siguiendo lo previsto, realiza una relectura de las fotografías elaboradas con su compañera o compañero. El alumnado presenta dificultades para hablar sobre sí mismo, por lo que en la mayoría de los casos se limita a escribir adjetivos sueltos que le definen, en la Figura 14 podemos observar algunos ejemplos recogidos de esta sesión.



Figura 14: Miriam González (2021) *Resultado final de las relecturas elaboradas.*
FotoEnsayo compuesto por seis fotografías digitales realizadas por el alumnado.

- **SESIÓN 4:** *Mirándonos a través de la pertenencia*

La cuarta sesión se desarrolla siguiendo la planificación prevista, es decir, en una hora de clase. Se comienza presentando el extracto seleccionado de la película, *Entre les murs* (2008). Tras la visualización, el alumnado comienza diciendo que: “los personajes que hemos visto no se respetan entre sí, la multiculturalidad siempre es vista como algo complicado de llevar, pero no tiene por qué ser así, podría dar riqueza en el aula” (A., 2021). Al finalizar sus conclusiones a raíz de lo visto, se inicia un diálogo en torno a la identidad colectiva de las personas.

En la segunda actividad, en la que debían extraer sus grupos a partir de las fotografías traídas de casa, decidimos hacerlo de manera más dinámica, para que el alumnado sintiera la actividad como un juego y se mostrara más receptivo a la hora de compartir con el resto sus impresiones. Por lo que, empezamos hablando sobre nuestros grupos de pertenencia y sugerimos que al decir un grupo, aquel alumnado que considerara que compartía ese colectivo, se levantara y se pusiera de pie frente a los compañeros y compañeras. Una vez realizado esto, debían dialogar entre todas las personas que se habían levantado para contarle al resto de la clase cómo sentían que ese grupo les había modificado o ayudado a construir su identidad. Posteriormente, se sentaban y se quedaba un alumno o alumna que repetía la operación, diciendo uno de sus colectivos y haciendo que el resto se uniera a él o ella. De esta manera, el alumnado rápidamente entendió la dinámica y se lo tomaron como un juego a la vez que iban siendo conscientes de todas aquellas personas de la clase con las que no habían reparado y realmente, tenían mucho en común.



Figura 15: Miriam González (2021) *Detalle de la propuesta*. Fotografía independiente.

Para finalizar la sesión, en vez de empezar a elaborar la cartografía visual, y como no había dado tiempo en la sesión anterior, se empiezan a rotar las fotografías sacadas en la segunda sesión del alumnado para que cada alumno y alumna realice su interpretación de la imagen. Como no caben todas sus interpretaciones sobre las fotografías, se reparten 20 post-it a cada alumna o alumno, (correspondiéndose con el número de estudiantes que hay en el aula) para que en cada papelito anoten una reflexión de su compañero o compañera.

Durante la puesta en marcha de esta parte de la propuesta, el alumnado se muestra un poco cohibido, ya que les preocupa herir los sentimientos del resto, en varias ocasiones nos preguntan si se leerá en alto lo que pongan en esos papeles y si pueden ser anónimos. Les recordamos que aunque no serán leídos en alto, sus compañeros y compañeras sí los leerán al elaborar la cartografía visual y que pueden dar su opinión sin faltar al respeto al resto de personas.

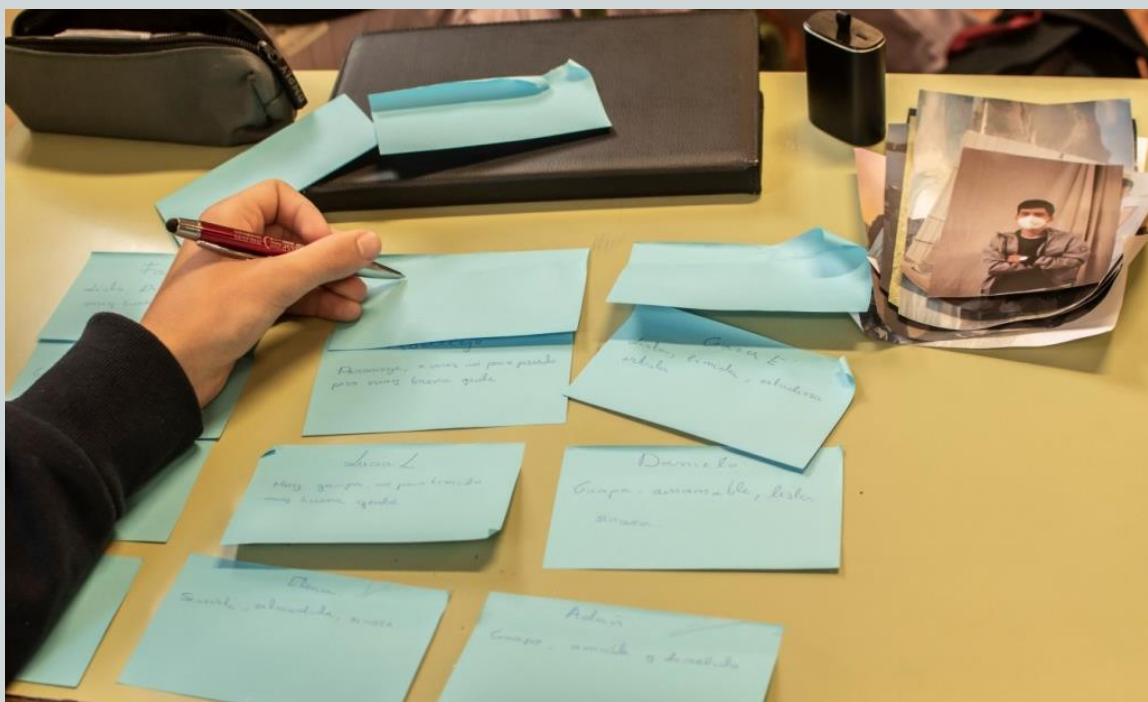


Figura 16: Miriam González (2021) *Detalle de la propuesta*. Fotografía independiente.

- **SESIÓN 5:** *Mirándonos a través de la sombra*

Al igual que ocurre en la tercera sesión, aunque estaba previsto que durara 55 minutos, se termina alargando a 2 horas de clase. Se comienza repartiendo al alumnado el cuestionario elaborado con las preguntas que habían escrito el primer día de la propuesta. Como comentamos, en el anexo V del presente documento se recoge tanto dicho cuestionario como las respuestas del alumnado. A la hora de contestar las preguntas se les explica que solo deben responder aquellas que ahora consideren como relevantes para definir a una persona.

Una vez terminada esta primera parte, se procede a la finalización de las cartografías visuales. Aunque en un principio la propuesta estaba planteada para ser realizada en parejas, la cartografía visual se termina elaborando en gran grupo, creando una cartografía única que iba entrelazando a todo el alumnado. Los y las estudiantes decidieron irse uniendo entre sí por medio de sus grupos de pertenencia, estableciendo en el centro de cada individuo aquellos post-it escritos por el resto de la clase y que se correspondía con la mirada externa, la construcción social de nuestra identidad. Con esta creación se fueron dando cuenta de todos aquellos nexos de unión compartidos por todas las personas, también se percataron de que en muchos casos la definición que hacían de sí mismos no se correspondía con la que tenían sus compañeras y compañeros. En la Figura 17 se muestra el resultado final de la cartografía elaborada.

Durante la elaboración de la cartografía visual el alumnado trabaja de manera colaborativa y participativa, deciden generar una especie de cadena de trabajo, unos van cortando la cinta adhesiva mientras otros van pegando los distintos elementos visuales a la pared, y el resto va buscando el material y dando indicaciones de la mejor localización para cada cosa.

En los siguientes 20 minutos (como estaba previsto) se realiza el análisis connotativo y denotativo de la cartografía realizada. Para ambas visiones, se trabaja en gran grupo, debatiendo entre toda la clase. Aunque en la planificación se había estipulado realizar el análisis connotativo de manera individual y escribiendo sus valoraciones en un folio, consideramos realizarlo conjunta y oralmente para que sea más dinámico y no alargar el tiempo de esta actividad como nos ha ido ocurriendo con el resto a lo largo de la propuesta.



Figura 17: Miriam González (2021) *Cartografía visual*. Serie Estudio organizada con seis fotografías digitales de la autora.

Para finalizar la sesión y como cierre de la propuesta de innovación, *La sombra detrás de mí*, se realiza, el mural colaborativo en el suelo del patio del centro en representación de la sombra de la identidad de cada estudiante (ver Figura 18). Finalmente, se opta por la realización de únicamente las formas de sus siluetas y la apreciación de su relación con el resto de figuras, cómo se asemejan y se conforman, cómo funcionan y empatizan con las del resto.

En este período de tiempo, el alumnado se relaja al salir del aula y aunque al principio muestran inconvenientes para trabajar con tizas, debido a que les da asco el tacto de la tiza o consideran que es algo infantil, poco a poco, empiezan a dibujar y sentirse cómodos y cómodas con lo que están haciendo. A pesar de que en un primer momento se les explica que solo deben hacer una sombra por estudiante, se animan y comienzan a hacer varias sombras por cada uno, con distintas poses, con otras compañeras y compañeros, en gran grupo... Finalmente deciden dar nombre a su sombra para que el resto del centro aprecie su trabajo.

Por último y enlazando de esta manera con la primera sesión, nos volvemos a sentar en círculo en el patio para realizar la reflexión final. Se comienza exponiendo un poco los temas que se han tratado durante las sesiones para animar al alumnado a compartir sus percepciones y valoraciones sobre el proyecto. Principalmente se muestran agradecidos y agradecidas y, con ganas de hacer más proyectos de este estilo, comentan que está bien sentirse escuchados y escuchadas, por una vez. Se realiza, igualmente, un diálogo colectivo en torno a la diversidad de identidades, sobre nuestras diferencias y nuestras similitudes y sobre nuestra unicidad como medio de unión entre las personas. Se finaliza agradeciendo la implicación mostrada durante todas las sesiones, la disposición a la hora de realizar cada actividad y el buen trato y respeto durante los diálogos establecidos. El sonido de múltiples aplausos cierra la propuesta.



Figura 18: Miriam González (2021) *Mural de sombras*. Serie Estudio organizada con cinco fotografías digitales de la autora.

5.6. Valorar la historia detrás de la historia

“Las historias que crees saber y las que aún están por contar, sé cómo están conectadas.” (13 Reasons Why, 2019, temp. 3, cap. 1, 51:19)

Todas las historias tienen infinitas versiones, se generan y se van enredando según avanza el lector o lectora por sus páginas. Como nos decía Contreras (2011, p. 219) “una historia, al oírla, siempre nos cuenta una nueva historia, nos dice algo nuevo, genera un nuevo relato: le dice algo especial, personal, a quien la escucha”. Durante el desarrollo de la propuesta de innovación, *La sombra detrás de mí*, hemos ido construyendo una historia, hemos ido componiendo, palabra a palabra, la realidad detrás de una planificación didáctica y hemos descubierto que el final, el desenlace, en la mayoría de los casos, es incierto, porque varía y cambia según el alumnado que participa del relato.

En este sentido, una de las principales valoraciones que debemos establecer, a partir de lo llevado a cabo, es aquella que se refiere a las reflexiones que surgen desde las distintas actividades de cada sesión. Para escribir esta nueva historia, debemos partir de una historia previa, que podemos denominar desarrollo de la propuesta. Es por ello que, iremos desglosando cada una de las sesiones y enlazando con nuestras propias percepciones, para dar voz al sonido que surgía, entre líneas, a medida que se iban desarrollando las actividades. De igual forma, iremos conectando los objetivos específicos planteados en cada sesión para valorar si se han logrado o, por el contrario, se han terminado perdiendo entre las páginas de este documento.

Durante la primera sesión, por un lado, se buscaba reflexionar sobre aquellos aspectos que el alumnado consideraba como indispensables para definir a una persona, hecho que nos enlaza con uno de los objetivos de la última sesión que era comparar los factores que son necesarios para la identificación personal, diferenciándolos de aquellos otros que no lo son.

A este respecto, realizamos un análisis de las preguntas que el alumnado escribe durante la primera sesión en relación con la identidad de una persona, percatándonos de que una gran parte hacen referencia a sus gustos, cuestiones como: ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Qué color te gusta más? ¿Qué prefieres leer o ver la televisión? ¿Cuál es tu estilo musical preferido?...son las que más se repiten, lo nos hace pensar que, quizás, al exponer sus preguntas se vieron condicionadas y condicionados por el debate previo

que realizamos de los gustos musicales. Nos resulta curioso, también, que dos alumnas plantean la pregunta: ¿Cómo te deshazías de un cadáver? Una cuestión que en ningún momento habríamos expuesto como docentes al crear un posible cuestionario que aborde el tema identitario.

En contraposición, durante la última sesión estas preguntas que habían escrito como importantes, para la gran mayoría, pasan a no serlo. En el gráfico que mostramos a continuación (ver Figura 19) podemos considerar este cambio.

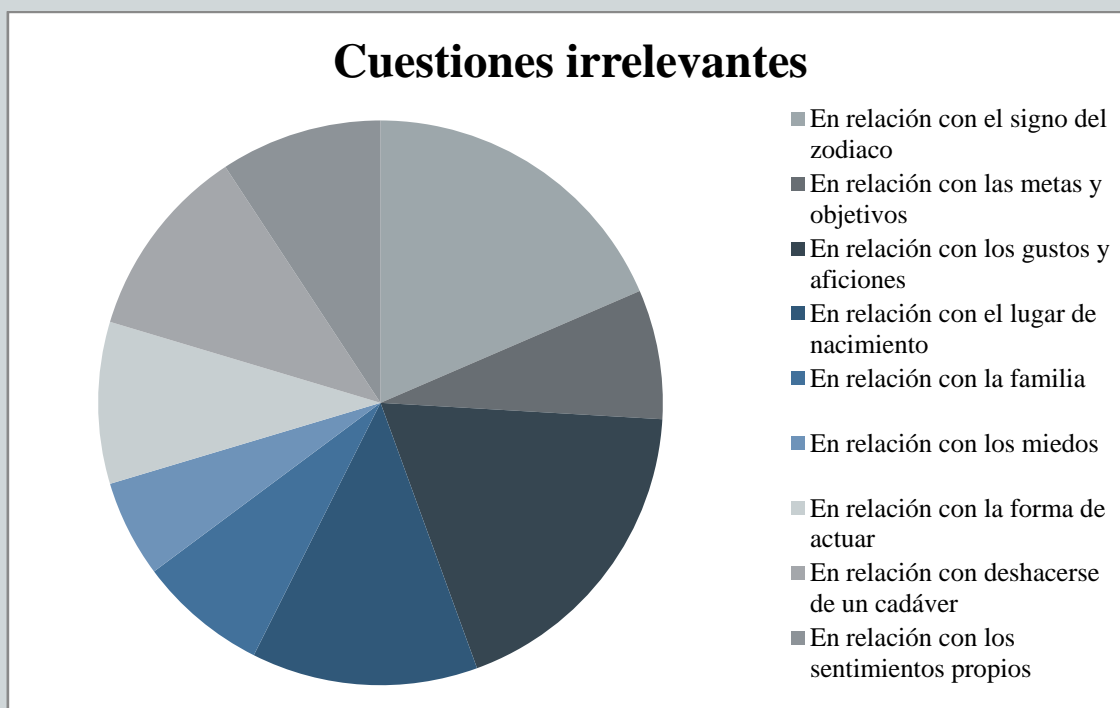


Figura 19: Gráfica que muestra los datos recogidos en el cuestionario realizado.

Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar, el mayor porcentaje de alumnado coincide en que lo relativo a los gustos y el signo del zodiaco no son factores indispensables a la hora de identificar a una persona. El 50% de la clase está de acuerdo en que el color favorito es secundario, este hecho nos resulta de interés debido a que en la primera sesión lo consideraron un factor fundamental para definirse. Por otro lado, en relación con el lugar de nacimiento, el 44% del alumnado opina que la nacionalidad no interfiere en la formación de la identidad. Nos sorprende el gran porcentaje de alumnado que deja en blanco las respuestas relativas a los sentimientos y la manera de actuar, como por ejemplo, ante las cuestiones de definirse en cinco palabras o si se consideran felices, un 31% deja la pregunta en blanco, lo que nos hace pensar que quizás no es que consideren que no son importantes, sino que no saben cómo responderlas.

Por último, de las 16 personas que respondieron al cuestionario, 4 consideran que con estas preguntas no es suficiente para definir a una persona, un alumno dice que: “una persona nunca se podrá definir al 100% con ninguna pregunta” (R., 2021) y otra alumna añade que: “somos mucho más de lo que podemos decir” (J., 2021). Solo tres estudiantes añaden más preguntas a las ya contestadas, algunas como: “¿Qué tal? ¿Tienes buena relación con tu familia?”

Con respecto a la primera sesión, teníamos otro objetivo que hacía hincapié en la necesidad de observar cómo interfieren los gustos e intereses en la personalidad y socialización de las y los individuos. En base a esto y lo percibido durante el desarrollo de la actividad, nos damos cuenta que las relaciones establecidas en el aula no se basaban en intereses compartidos, sino en un primer momento, parecían apoyadas en la popularidad y el poder. Por otro lado, como podemos apreciar en los datos recogidos a continuación, el alumnado expone una variedad mucho mayor de series que han visto, ven en la actualidad o consideran como sus favoritas (ver Figura 20). En este gráfico se genera una pequeña muestra que almacena aquellas series que son compartidas entre el alumnado, así como algunas series de actualidad que consideramos como interesantes de mención debido a que la trama principal gira en torno al período de la adolescencia y utilizamos como punto de partida para la construcción de una serie de valores y estereotipos sobre esta época en la que se encuentra el alumnado.

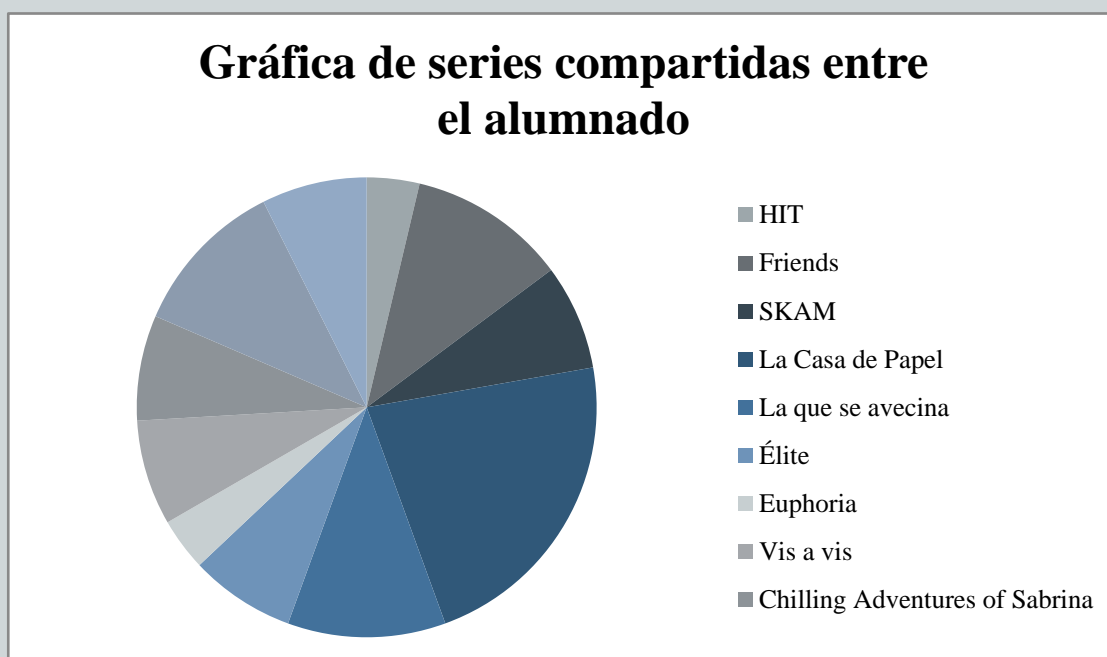


Figura 20: Gráfica que muestra los datos recogidos en la primera sesión de la propuesta de innovación. Fuente: Elaboración propia

En la segunda sesión, se trabajan distintas actividades para alcanzar los dos últimos objetivos específicos de esta sesión. Se realizan lecturas connotativas y denotativas, así como composiciones fotográficas propias, ahondando de diversas maneras en la capacidad creativa del alumnado, elemento que nos conecta, también, con uno de los objetivos previstos en la cuarta sesión, en concordancia con la creación de cartografías visuales.

En relación con el análisis denotativo, nos sorprende que aquellos conceptos teóricos trabajados durante el primer trimestre como: los tipos de plano, de encuadre, los elementos morfológicos, la composición..., resultan confusos para el alumnado. En cuanto al primer objetivo de esta sesión, conocer los estereotipos generados en dos series de actualidad en torno a la identidad adolescente, pensamos que se logra, en gran medida, durante los diversos debates que surgen sobre los estereotipos culturales y el cambio observable que encontramos en las y los estudiantes a la hora de expresarse con respecto a las otras personas del aula, como por ejemplo durante la actividad de la relectura de las fotografías del compañero o compañera. Debemos exponer que los estereotipos culturales que más se tratan son los relativos a la sexualidad y a la raza. Con estos primeros (orientación sexual e identidad de género) se genera un debate bastante intenso en torno a las ideas preconcebidas que se tienen de las personas con una orientación distinta a la heterosexual y una identidad de género que se sale de lo normalizado, consideramos que es debido al propio alumnado con el que contamos, ya que en nuestra aula no se encuentra mucha variedad de estudiantes con diferencias raciales, pero sí con diversidades sexuales y de género.

En la tercera y cuarta sesión, empezamos a entender que los límites identitarios, como las sombras, a menudo cambian según la luz que les llega y las personas que marcan esas fronteras. Se comienza a abordar el tema de la identidad social por medio de diversas actividades y contenidos, todos ellos, apoyados en las relaciones sociales. Partiendo de objetivos como el de reflexionar sobre la diversidad de identidades a través de la visualización de una serie de actualidad o sobre cómo afectan los gustos e intereses a la hora de crear un sentimiento de identificación. Objetivos que podría decirse que son logrados por medio de las distintas dinámicas de clase, como la propuesta generada a partir de nuestro planteamiento de elaborar una cartografía visual, sugiriendo el alumnado hacerla de manera colectiva, uniéndose al resto por medio de sus grupos de pertenencia. En la tercera sesión, igualmente, se plantean dos objetivos en relación con las interpretaciones que se hacen de una misma imagen. En este sentido, notamos una mejora en los análisis connotativos que realizan los y las estudiantes, el alumnado se muestra

más autocrítico y con más confianza para exponer su visión personal de las distintas imágenes que componen la cartografía. En general, la valoración de la propuesta es muy favorable, considerando que han comprendido mejor al resto de compañeros y compañeras, en palabras de una alumna: “es bonito saber cómo te miran los ojos de los demás” (D. 2021). Hecho que nos enlaza, del mismo modo, con un objetivo de la cuarta sesión que nos muestra la identidad como construcción social.

En el análisis denotativo, como nos ocurre en la sesión anterior, al alumnado le cuesta diferenciar entre los distintos tipos de plano, de encuadre, hablar de composición..., aunque se nota cierta mejoría para expresarse tras haberlo trabajado con anterioridad, siguen dudando a la hora de mencionar los elementos que componen una imagen. Para futuras propuestas pensamos que debemos ahondar más en estos conocimientos que considerábamos adquiridos.

Por último, durante la quinta sesión se esperaba reflexionar sobre la diversidad de identidades, sobre las diferencias existentes entre las personas, aceptando que compartimos cosas con el resto y empatizando con esas otras que nos diferencien. Objetivo que pensamos es logrado mientras, el alumnado creaba la cartografía visual e iba entendiendo todos aquellos factores compartidos con sus compañeras y compañeros; o mientras, al dibujar su sombra en el patio del centro pudieron apreciar que, en esencia, somos iguales y nuestras sombras, como nuestras identidades, funcionan y se fusionan con las del resto.

Podemos concluir que, esta historia o relato valorativo de la propuesta, se ha visto direccionada por las propias actividades dentro de cada una de las sesiones y, por las respuestas que se iban generando como resultado de estas. Debemos recalcar la importancia de la secuenciación de los contenidos entre las sesiones. Partiendo de la primera sesión realizada y, tras abordar un análisis de los resultados e intereses que mostraba el alumnado, se planificó el resto de clases, las cuales, fueron cuidadas con mimo. Pensamos que debemos dotar de importancia la conexión de los distintos aprendizajes entre las sesiones, de tal manera que los y las estudiantes, se sientan escuchados, valorados, sean capaces de conectar y por último, de aprender. Como dice Hernández (2018) aprender tiene que ver con sentirse afectado, y nuestra mayor prioridad con este planteamiento didáctico ha sido, siempre, lograr el afecto del alumnado para que entienda y empatice con todas las personas, fuera y dentro del aula.

5.7. A la inversa de Peter Pan

“Peter, que no debía de pararse a pensar casi nunca, había dado por hecho que al acercarse a su sombra se uniría a ella como si fueran dos gotas de agua, y al ver que esto no ocurría se quedó anonadado.” (Barrie, 2006, p. 44)

Durante la explicación, planificación y desarrollo del proyecto hemos ido dibujando lo que se buscaba, lo que se pretendía, y finalmente, lo que se realizó de manera que creáramos una historia narrativa que nos mostrara la valoración y conclusiones que podíamos extraer entre líneas. Mientras, íbamos acompañando el relato con una serie de objetivos a alcanzar que tenían como fin volver presente la sombra de la identidad personal y social de nuestro alumnado. Decíamos que la propuesta de innovación, *La sombra detrás de mí*, planteaba como principal objetivo lograr el entendimiento de todos los factores que interfieren en la formación de nuestra identidad como medio para el cambio social y la integración de las personas. Podemos afirmar que las reflexiones que se fueron generando desde la docente y haciéndose visibles desde el alumnado, durante las distintas sesiones, nos han ayudado a valorar positivamente el planteamiento llevado a cabo, debido al cambio producido en la visión del alumnado de aquellos elementos importantes para la autodefinición e identificación y la propia actitud y comportamiento que fueron mostrando hacia sí mismos y hacia el resto de compañeras y compañeros.

En cada una de las sesiones se fue intentando dar luz a un aspecto o factor concreto de la propia identidad, ahondando en aquellos términos académicos que la conforman y estableciendo las dinámicas de la clase según los intereses y motivaciones que iba planteando el alumnado. En este sentido y, recordando el esquema propuesto en el que se basaba la propuesta innovadora (ver Figura 9), habíamos hablado de que se abordaría la identidad cultural, la identidad individual y la identidad colectiva. Dentro de cada una de ellas, al mismo tiempo, se trabajaron ideas como la identidad sexual y de género, a partir de los estereotipos culturales, la identidad racial y nacional marcada principalmente por la cultura visual y el sentimiento de pertenencia y la identidad virtual a partir de las redes sociales. Nos detuvimos especialmente en esta última y en la identidad sexual y de género, debido al propio perfil del alumnado y sus intereses. Encontramos algún vacío o más dificultades a la hora de trabajar la identidad colectiva, ya que los y las estudiantes se presentaban distantes para compartir sus grupos de

pertenencia, considerando que ellos y ellas eran quienes se definían y no su familia o amigos. Es cierto que, a medida que avanzaron las sesiones, esta idea fue variando y su actitud se fue suavizando y volviéndose más receptiva, pero, en general, se sentían más atraídos por cómo eran mirados por el resto, ya fuera a través de redes sociales o en el mundo real, e intentaban, en todo momento, ahondar en esta línea.

Podemos afirmar que cada sesión fue planificada según el momento concreto en el que fue llevada a cabo, por lo que, aseguramos que este mismo planteamiento no hubiera sido igual si se hubiera puesto en funcionamiento en otra aula y con otro alumnado, ya que fueron estos los verdaderos constructores de la clase y su desarrollo. Además, debemos añadir que, la propuesta fue específicamente pensada dentro del marco de la asignatura de *Cultura Audiovisual I*, partiendo de aquel criterio y contenido que consideramos nos permitiría ahondar en nuestra línea de investigación, pero esto nos lleva a la reflexión de que podría haberse realizado desde múltiples maneras y distintas ramas del conocimiento, creando la atrayente idea de que, quizás, sería factible realizar y adaptar acciones educativas, aunque fueran de menor duración, desde las distintas materias, si el cuerpo docente está por la labor.

Una valoración que debemos mencionar es la que se refiere al tiempo previsto, como pudimos observar, el tiempo fue siempre una adversidad durante el desarrollo de las distintas actividades. El alumnado se mostraba interesado y participaba en gran medida por lo que, casi siempre, teníamos que ganarle el pulso al reloj para ajustarnos a las horas previstas, y aun así, la propuesta se terminó alargando dos sesiones más de lo que se esperaba. Todo esto, así como los diversos comentarios recogidos desde las voces del aula, nos lleva a la conclusión de que las alumnas y los alumnos requieren de más tiempo en el entorno educativo para abordar cuestiones de carácter social y cultural en las que se sientan protagonistas. Pensamos que se debería plantear un entorno inclusivo en todos los centros donde el alumnado de distintas edades y cursos pudiera conversar sobre aquellos temas que les preocupan o interesan, para que luego, todo esto pudiera ser llevado a cabo y con más profundidad desde las distintas materias que se plantean en la institución educativa. La sombra, esta vez, del currículo, nos marca una serie de límites formales, pero no nos niega la posibilidad de encender la luz en aquellos intereses del alumnado para adecuarlos e incluirlos a ese contenido irrevocable.

Si hablamos de identidad, no podemos pasar por alto la nuestra propia. Podemos afirmar que la experiencia docente nos ha ido construyendo una identidad como educadora que ha influido en nuestra práctica educativa y que se ha visto influenciada, de la misma manera, por dichas prácticas. Como vimos en el apartado 4.1.4., la figura del profesor o profesora debe prestar atención a una serie de funciones (expuestas por Mazrui (1990) en el apartado 4.1.) para tratar la diversidad cultural. Con nuestra propuesta, hemos intentado dar respuesta a las distintas situaciones que se iban generando en el aula, teniendo en cuenta las múltiples perspectivas que presentaba nuestro alumnado a la hora de expresar y entender lo que les solicitábamos, su comportamiento y en base a qué se originaba, su autoconcepto e imagen, sus valores, etc., de tal manera que se facilitara el aprendizaje de todo el grupo.

Desde esta búsqueda de nuestro papel docente y como le ocurría a Peter, no hemos parado de buscar nuestra sombra, es más, con esta propuesta hemos tratado de darle forma, de hacerla visible tanto para nosotros y nosotras mismas como para el alumnado. En este recorrido, hemos encontrado una serie de hallazgos ocultos como la capacidad que tienen las y los estudiantes para abrirse y enseñar cosas al docente o la necesidad implícita de todas las personas para ser escuchadas. Nos hemos chocado, alguna que otra vez, con la piedra del miedo y la vergüenza, hemos conseguido derribarla, la mayoría del tiempo y, hemos permitido que entrara la luz del sol y dibujara nuestra sombra a su paso, concretamente en el patio del centro.

Pero al igual que le pasaba a Peter, nuestra sombra no ha parado de escaparse de nuestro lado, de escurrirse entre nuestros dedos en algunas de las sesiones, cuando el alumnado desconectaba o perdía el interés. La hemos logrado recuperar, mostrando su carácter camaleónico para adaptarse según el contexto y las sociedades, de esconderse entre las razas, de jugar con el género y la orientación sexual o de volver a perderse de la mano de los estereotipos y prejuicios de la cultura visual y las redes sociales. Nos hemos dado cuenta de que el problema se ha encontrado en la propia sombra, en el entendimiento de que es una parte indispensable de nosotros y nosotras mismas que nos hace ser únicas y portadoras de un nombre. Cuando los hechos nos muestran que las sombras, en forma, son todas iguales, y que juegan y se enredan unas con otras, si permitimos que lo hagan.

6. Conclusiones: Una historia inacabada

“Las cosas devienen pero no se acaban, todo de alguna forma se va y todo de alguna forma permanece.” (Sancho, 2020, 10:33)

Cada una de estas páginas, cada palabra, ha ido dando forma a esta historia inacabada; inacabada no como sinónimo de carente, ni en relación directa con el hecho de estar sin acabar, sino que de acuerdo con Sancho (2020) lo entrelazamos con el devenir, con las connotaciones positivas del término y con el aprendizaje constante y permanente que nos ha ido conduciendo, aún sin darnos cuenta, a cerrar este documento con un punto y aparte.

El proyecto que, en un primer momento, no sabíamos si quiera si llegaría a buen puerto, ha ido tomando presencia desde las teclas del ordenador, conquistándonos con su escritura y lectura hasta el punto de no querer, ni poder, darlo por finalizado. Este desenlace nos lleva, incontrolablemente, a una nueva etapa en la que seguir profundizando y retomando ideas que, con tristeza, no hemos podido abordar como nos hubiera gustado, tanto por la eterna lucha contra el reloj, como por el exceso de contenido que supuso afrontar una delimitación conceptual. En este sentido, no llegamos a exponer nuevas líneas de investigación, ya que como indicamos anteriormente, la propuesta didáctica de innovación se queda en un inicio que pretendemos reanudar y completar teóricamente desde la imagen atrayente de un posible doctorado, un período que, quizás, nos permita llegar al punto y final.

Dicho esto, debemos realizar un recorrido a través de la sucesión de cada apartado que nos lleve a exponer una reflexión que funcione como cierre de la investigación, una valoración que muestre si se han alcanzado los objetivos previstos con este planteamiento teórico-práctico y en qué medida se han logrado cada uno de ellos.

Establecíamos como eje principal, por un lado, investigar los límites que engloba el término cultura para entender cómo interfiere en la formación de la identidad del alumnado y, por otro, utilizar esos conocimientos para realizar una práctica innovadora educativa que mejore la convivencia e integración de todas las personas en un mundo que se presenta diverso. En relación con el aspecto investigador, podríamos considerar que es llevado a cabo, ya que durante la elaboración de este proyecto nos hemos visto sumergidas en un mundo apasionante de libros, autoras y autores que parecía no tener fin y que nos mostraba una realidad antes desconocida, pero que, indudablemente, nos

seguirá acompañando. Ahora bien, con respecto al uso de las ideas del marco teórico en el diseño de una propuesta innovadora, este primer aspecto consideramos que se ha logrado, pero se nos generan dudas a la hora de valorar si esta propuesta, siendo realizada en tan poco tiempo, realmente provoca un cambio y mejora la convivencia e integración del alumnado. Creemos interesante y necesario llevar un seguimiento del alumnado que participa en cualquier proyecto de innovación, de tal forma que se puedan recoger unos resultados estimables de su actitud previa y posterior para analizar si realmente se han alcanzado los objetivos esperados. Valoración que tendremos en consideración para próximas investigaciones, contando con un período de tiempo mayor para poder abordar ambos aspectos.

Desde esta visión, defendemos el logro de aquellos objetivos relacionados con el marco teórico como: el análisis de los distintos términos para abordar la diversidad cultural entendida desde el enfoque propuesto, la investigación de los distintos factores que interfieren en la construcción de la identidad y la comparación entre representación y realidad a través de los medios visuales y audiovisuales. Con este último, debemos añadir que nos ha sorprendido gratamente cómo todo aquello que íbamos averiguando e incluyendo a partir de las distintas lecturas, se iba haciendo real desde las diversas series analizadas, lo que nos permitía apoyar, en todo momento, nuestro discurso escrito con nuestro ensayo visual y nos facilitaba, una manera directa de llegar al alumnado y conectar con sus intereses.

Enlazamos con lo expuesto, al indicar que aquellos otros objetivos que se refieren al marco innovador son más complicados de valorar objetivamente, pero consideramos que se logra implementar una nueva perspectiva de la diversidad cultural que recoge todos los aspectos individuales y el diseño de una propuesta didáctica de innovación desde la educación artística. Desde la propuesta de innovación, exponemos la necesidad de abordar este tipo de prácticas en los centros educativos como un medio para que todo el alumnado se conozca entre sí. Como decíamos con anterioridad y, aunque no podemos afirmar una mejoría a largo plazo de actitud y comportamiento. En base a lo observado durante la intervención, consideramos que sí existe un cambio entre el alumnado que está realizando el planteamiento educativo: las miradas cambian, los gestos se suavizan; podríamos decir que la historia hacia la inclusión empieza a ser escrita.

En esta escritura, el relato se ha ido construyendo y nos ha ido construyendo en un juego de lecturas a modo de puzzle que nos iba dando las piezas necesarias para tejer el hilo narrativo de este discurso. Podríamos añadir, por tanto, que no somos las únicas autoras sino que además del cuerpo de docentes de este máster, pensadores y pensadoras como Freud, Bauman, Acaso, Hernández y Marín-Viadel entre el conjunto que citamos, nos han ido dando retazos, pedazos de sus ideas que han permitido confeccionar este mosaico narrativo que ha tomado forma desde la fundamentación teórica de la investigación y ha culminado en el marco experimental de la propuesta innovadora.

Nos gustaría añadir la cabida que presenta este tipo de iniciativas dentro del currículo y dentro de las distintas materias. Como vimos en el apartado 4.2.2, no en todas las asignaturas se hace alusión a la identidad, pero pensamos que es necesario partir de los intereses del alumnado a la hora de trabajar el contenido académico curricular, porque esto facilitará su aprendizaje, por lo que poner atención en aspectos tan fundamentales como la propia identidad de nuestros estudiantes y su formación, nos ayudarán a la hora de realizar nuestras clases. Consideramos, desde nuestra propia práctica realizada, que sí es posible incluir propuestas de este estilo dentro del entorno educativo e incluso, que muestran la ventaja de llegar más al alumnado al presentarse de una manera totalmente nueva y distinta al resto de clases que reciben cada día. Además, opinamos que debemos recurrir más a las imágenes como discurso en cualquier materia, ya que como hemos planteado también a lo largo del documento, nos encontramos en una generación digital y nuestros alumnos y alumnas viven rodeados de imágenes, por lo que su uso puede aportar un apoyo indispensable a la hora de trabajar con ellos y ellas. Desde nuestra investigación, hemos podido apreciar su valor como contenedores de significado y esperamos que esta reflexión nos sirva para entender su potencial, también, desde lo educativo.

Concluyendo, este Trabajo Fin de Máster hace alusión no solo al estudio realizado en torno a la formación de la identidad y los distintos aspectos culturales y sociales que interfieren en ella, sino que añade un guiño a la diversidad cultural, abordándola desde la cultura visual y la digitalización. Debemos cerrar esta reflexión como mismo la hemos empezado, con las páginas de un relato inacabado. Con una historia que seguirá escribiéndose, formándose desde próximas prácticas e intervenciones, que se quedará abierta para poder acoger nuevos nombres e ideas, y que nos irá relatando por medio de palabras, mejor o peor enlazadas, la necesidad de abordar la diversidad e identidad desde la institución educativa.

7. Referencias

- Acaso, M. y Nuere, S. (2005). El currículum oculto visual: aprender a obedecer a través de la imagen. *Arte, Individuo Y Sociedad*, 17, 207-220. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/ARIS0505110207A>
- Acaso, M. (2009a). *La educación artística no son manualidades. Nuevas Prácticas en la Enseñanza de las Artes y la Cultura Visual*. Los libros de la Catarata.
- Acaso, María (2009b). *El lenguaje visual*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Acaso, M. (2012). *Pedagogías invisibles. El espacio del aula como discurso*. Los Libros de la Catarata.
- Acaso, M. y Megías, C. (2017). *Art Thinking. Cómo el arte puede transformar la educación*. Paidós Educación.
- Adams, A.; Daly, J.; Fisher, D. J.; Hines, H.; Iron, D.; March, D.; Samuels, L. y Tahler, J. (Productores ejecutivo). (2021-presente). *Ginny & Georgia* [Serie de Televisión]. Madica Productions; Critical Content; Dynamic Television.
- Aguado, M. T. (1991). *La educación Intercultural: concepto, paradigmas, realizaciones*. Seminario de Educación Multicultural de Veracruz. Lecturas de Pedagogía Diferencial. Editorial Dykinson.
- Aguirre, I. (2007). Contenidos y enfoques metodológicos de la educación artística. Congreso de Formación Artística y Cultural para la Región de América Latina y el Caribe 2007. <https://bit.ly/3uYoiNM>
- Aguirre, I.; Jiménez, L. y Pimentel, L. G. (coord.) (2021). *Educación artística, cultura y ciudadanía*. METAS EDUCATIVAS 2021. Fundación Santillana.
- Alsina, P. y Giráldez, A. (coords.) (2012). *La competencia cultural y artística: 7 ideas clave*. Colección Ideas Clave. Editorial GRAÓ.
- Andrus, L. (2001). The Culturally Competent Art Educator. *Art Education*, 54(4), 14-19. National Art Education Association.

- Aparici, R. y García-Matilla, A. (1989). *Lectura de imágenes*. Proyecto Didáctico Quirón, 6. Ediciones de la Torre.
- Ávila, N. (2018). Educación artística, transformación social y universidad. Reflexiones desde las prácticas del máster. *Revista Prisma Social*, 25, 317-331.
- Banks, J. A. (2008). Diversity, Group Identity, and Citizenship Education in a Global Age. *Educational Resercher*, 37(3), 129-139. American Educational Research Association.
- Banks, J. A. (2010). Multicultural Education: Characteristics and Goals. In Banks, James A. and McGee, Cherry A. (editors). *Multicultural Education: Issues and Perspectives (seventh edition)* (pp. 3-26). John Wiley & Sons, Inc.
- Barrie, J. M. (2006). *Peter Pan y Wendy*. Editorial Blume.
- Bartolomé, M. (2001). Identidad y ciudadanía en adolescentes. Nuevos enfoques desde la educación intercultural. En Soriano, E. (coord.). *Identidad cultural y ciudadanía intercultural* (pp. 75-107). Editorial La Muralla, S.A.
- Bauman, Z. (2005). *Identidad*. Editorial Losada.
- Decreto 83/2016, de 4 de julio, por el que se establece el currículo de la Educación secundaria Obligatoria y el Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Canarias. Boletín Oficial de Canarias, de 15 de julio de 2016. <https://bit.ly/3f6f2T4>
- Butler, J. (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Busquet, J. (2015). *La cultura*. Editorial UOC. <https://elibro-net.accedys2.bbtk.ull.es/es/ereader/bull/116317?page=11>
- Cantent, L. (Director). (2008). *Entre les murs* [Película]. Carole Scotte y Caroline Benjo Producteur.
- Chalmers, F. G. (2003). Arte, educación y diversidad cultural. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

- Condró, L. y Messiez, P. (2016). *Asymmetrical-Motion. Notas sobre pedagogía y movimiento*. Editorial Continta me tienes.
- Contreras, José (2011). III Parte: Hilos de Creación. Escuchar lo que nos cuentan. En Hernández, Fernando (coord.). *¿Qué nos cuentan los jóvenes? Narraciones biográficas sobre las relaciones de los jóvenes con el saber en la escuela secundaria* (pp. 218-222). Dipòsit Digital UB. <http://hdl.handle.net/2445/18348>
- De la Torre, C. (2001). *Las identidades. Una mirada desde la psicología*. Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Cultura Cubana “Juan Marinello”. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20191016040645/Las_identidades.pdf
- De la Torre, M. (2017). Identidad de género, una categoría para la deconstrucción. *Revista Xihmai XII*, 23, 83-102. Universidad La Salle Pachuca.
- Díaz, M.; Bernardeau, M. A. y Oristrell, J. (Productores ejecutivo). (2020). *HIT* [Serie de Televisión]. TVE.
- Enguita, M. F. (1997) Los desiguales resultados de las políticas igualitarias: clase, género y etnia en la educación. En Enguita, M. F. (coord.). *Sociología de las Instituciones de Educación Secundaria*, (pp. 107-122). Editorial Horsori.
- Erikson, E. (1950). *Infancia y sociedad*. Editorial Hormé.
- Escaño, C. (2015). Los límites de la red o la contra(di)cción de Internet. De la falsa sociedad Red a las estrategias digitales dominantes contra la migración cultural. *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales* (IV), 24-25. <https://bit.ly/3eKgJ6W>
- Fraga, E. (2013). El problema de la identidad en los estudios poscoloniales. Clasificación racial, historias de las minorías, reconocimiento intercultural. *Astrolabio, Nueva época*, 11, 386-410.
- Freixas, A. (2012). La adquisición del género: el lugar de la educación en el desarrollo de la identidad sexual. *Apuntes de Psicología*, 30(1-3), 155-164, Número especial: 30 años de Apuntes de Psicología.
- Freud, S. (1975). El yo y el ello (1923). En Freud, S. El yo y el ello y otras obras. *Obras Completas Sigmund Freud*, 19(1923-1925), 3-63. Amorrortu editores.

- Foucault, M. (2001). *Defender la sociedad*. Curso en el Collège de France (1975-1976). Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A.
- García, J.; Pulido, R. A. y Montes, Á. (1997). La educación multicultural y el concepto de cultura. *Revista Iberoamericana de Educación*, 13, 223-256.
- Gardner, H. y Davis, K. (2014). *La Generación App: Cómo los jóvenes gestionan su identidad, su privacidad y su imaginación en el mundo digital*. Ediciones Paidós.
- Gouthier, J. (2011). Arte, enseñanza y comunidades: tejiendo relaciones. En Giráldez, A. y Pimentel, L. (coord.). *Educación artística, cultura y ciudadanía. De la teoría a la práctica* (pp. 31-38). Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Gutiérrez-González, M. J. (2019). Los mapas artísticos como narrativas configuradoras de identidad. *Arte, Individuo y Sociedad* 31(4), 791-807.
- Hernández, E. (2019). *La fotografía como aprendizaje para reforzar la empatía, entre culturas, basado en el modelo LTP de Wendy Ewald* [Trabajo Fin de Máster, Universidad de la Laguna]. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/17239>
- Hernández, F. (2000). *Educación y cultura visual*. Ediciones Octaedro, S.L.
- Hernández, F. (2005). ¿De qué hablamos cuando hablamos de cultura visual? *Educação & Realidade*, 30(2), 9-34. Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- Hernández, F. (coord.). (2011). *¿Qué nos cuentan los jóvenes? Narraciones biográficas sobre las relaciones de los jóvenes con el saber en la escuela secundaria*. Barcelona: Dipòsit Digital UB. <http://hdl.handle.net/2445/18348>
- Hernández, F., Rivas, J. I. y Sancho, J. M. (coord.) (2011). *Historias de vida en educación. Biografías en contexto*. Universidad de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/15323>
- Hernández, F. y Aberasturi, E. (2014). Las historias de vida como alternativa para visibilizar los relatos y experiencias silenciadas de la educación. *Tendencias pedagógicas*, 24. <https://bit.ly/3goPgKm>

- Hernández, F. (2018). Encuentros que afectan y generan saber pedagógico entre docentes a través de cartografías visuales. *Revista Digital do LAV*, 11(2), 103-120. <https://periodicos.ufsm.br/revislav/article/view/33898>
- Laing, R. (1977). *La política de la experiencia*. El ave del paraíso.
- Ley 2004-228 de 2004. En aplicación del principio de laicidad, sobre el uso de signos o atuendos que manifiesten una pertenencia religiosa en las escuelas, colegios y liceos públicos. 15 de marzo de 2004. *Cuadernos De Derecho Público*, 24. <https://revistasonline.inap.es/index.php/CDP/article/view/751>
- Loureiro, M. (2020). *Educatio Siglo XXI*. Universidad de Granada, España. 38(2), 257-258. <https://bit.ly/3fgDpNu>
- Manzano, M. (2012). Identidad racial: un problema social en nuestros días. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 7(26), 107-119. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83625847007>
- Mars, A. (10 de mayo de 2021). Biden revierte la política de Trump y restaura las protecciones sanitarias para las personas transgénero. *El País*. <https://bit.ly/3cj8o9Z>
- Martín-Criado, E. (2004). El idealismo como programa y como método de las reformas escolares. *El mundo en la red*, 3 y 4, 18-32.
- Mason, R. and Buschkühle, C. (edit.) (2013). *Images and Identity: Educating Citizenship through Visual Arts*. Intellect, ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral-proquest-com.accedys2.bbt.ull.es/lib/bull-ebooks/detail.action?docID=3014910>
- Mercado, R. (2018). Rompiendo la brecha de la heteronormatividad. Identidad de género y nuevas tendencias sexuales en educación primaria. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad* 4(3), 165-173.
- Montero, C.; Madrona, D.; Juaristi, I. y Betancor, D. (Productores ejecutivo). (2018-2021). *Élite* [Serie de Televisión]. Zeta Ficción TV.

- Murray, D. (2020). *La masa enfurecida. Cómo las políticas de identidad llevaron al mundo a la locura*. Ediciones Península.
- Navarro, J. (26 de mayo de 2021). Profesores que fueron a clase con falda y otros gestos que fomentan el respeto. *El País*. <https://bit.ly/3cjAeD4>
- Papalia, D. E. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. 13ª ed. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Peinado, M. A. (2021). De la diversidad cultural a una educación transcultural. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión*, 7, 82-91. Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad.
- Pérez, A.; Sancho, J. M.; De Pablos, J.; Montero, L.; Hernández, F.; Ocaña, A. y Flor, J. I. (2020). *Caminos y derivas para otra investigación educativa y social*. Octaedro. <https://bit.ly/2Su3LTu>
- Real Academia Española. (s.f). Cultura. En *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/cultura?m=form>
- Real Academia Española. (s.f). Identidad. En *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/identidad>
- Rivas, J. I.; Hernández, F.; Sancho, J. M. y Núñez, C. (coord.) (2012). *Historias de vida en educación: sujeto, diálogo y experiencia*. Barcelona: Dipòsit Digital UB. <http://hdl.handle.net/2445/32345>
- Rodrigo, M. (2004). Cuestionamientos, características y miradas de la interculturalidad. *Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, 4, 53-68. SPHERA PUBLICA.
- Rodrigo, Miquel (2009). La identidad como patchwork. *Revista Científica de Información y Comunicación*, 6, 285-305.
- Roldan, J. y Marín-Viadel, R. (2012). *Metodologías artísticas de investigación en educación*. Archidona: Aljibe.
- Shields, D. (2015). *Hambre de realidad*. Círculo de Tiza, Madrid.

- Son, D.; McCarthy, T.; Gorman-Wettels, J.; Golin, S.; Sugar, M.; Gomez, S.; Teefey, M. y Laiblin, K. (Productores ejecutivo). (2017-2020). *13 Reasons Why* [Serie de Televisión]. July Moon Productions; Kicked to the Curb Productions; Anonymous Content; Paramount Television.
- Soriano, E. (coord.) (2001). *Identidad cultural y ciudadanía intercultural*. Editorial La Muralla, S.A.
- Soriano, E. (coord.) (2003). *Diversidad étnica y cultural en las aulas*. Editorial La Muralla, S.A.
- Soriano, E. (coord.) (2005). *La interculturalidad como factor de calidad educativa*. Editorial La Muralla, S.A.
- Tijoux, M. E. y Riveros, J. (2019). Cuerpos inmigrantes, cuerpos ideales. El racismo y la educación en la construcción de la identidad. *Estudios pedagógicos*, 45(3), Valdivia. Universidad de Chile. <https://bit.ly/3z687Rq>
- Toribio-Lagarde, V. y Álvarez-Rodríguez, D. (2018). La moda y su influencia en la identidad cultural adolescente. *Arte, Individuo y Sociedad*, 31(2), 409-423.
- UNESCO (2001). *Actas de la Conferencia General*, 31ª. Reunión, Volumen 1, Art. 1. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://bit.ly/3akmPcT>

8. Glosario de términos

| GLOSARIO DE TÉRMINOS | |
|---------------------------|--|
| Conceptos alfabéticamente | Definición |
| Antropología | Estudio de la realidad humana. |
| Aprehensión | Se utiliza como sinónimo de aprender. |
| Asimilacionismo | El modelo asimilacionista recoge la afirmación e integración de la cultura del país de acogida, es decir, se espera que la persona inmigrante al llegar al nuevo lugar se comporte y asuma la cultura de la sociedad que lo recibe, prescindiendo de su cultura de origen. |
| Coadyuvante | Dicho de quien interviene en un proceso bajo la pretensión de una de las partes. |
| Cultura de las miradas | Término descrito por Aguirre como sinonimia de la cultura visual o cultura de masas. |
| Cultura visual | Conjunto de representaciones visuales que acompañan al individuo de una determinada sociedad y que en cierto sentido, originan la identidad contemporánea de este. |
| Desterritorialización | Pérdida de un territorio. |
| Diversidad cultural | Oportunidad de reconocer y legitimar las diferencias culturales entre los individuos atendiendo a la capacidad recíproca de aceptar y compartir esas características propias. |
| Enfoque decimonónico | Perteneciente al siglo XIX. |
| Etnocentrismo | Sentimiento o creencia de diversas personas o grupos sociales en torno a la idea de estar en posesión de la mejor cultura existente en el mundo. |
| Etnográfico | Referente a la cultura popular. |
| Eurocentrismo | Tendencia a considerar los valores de tradición europea como universales. |
| Hibridación | Se refiere a aquello que presenta el cruce o unión de dos conceptos, en este caso, cuando hablamos de hibridación cultural nos referimos a la mezcla de dos culturas. |
| Hominización | Conjunto de etapas que disponen el desarrollo evolutivo de la especie humana. |

| | |
|-------------------------|--|
| Identidad cultural | Conjunto de valores, costumbres, creencias, modos de comportamiento...que comparten los individuos de un mismo grupo social y establece su sentido de pertenencia. |
| Identidad de género | La asimilación de unos ciertos roles en función de nuestra sociedad y sexo, es decir, la respuesta cultural a nuestro sexo. |
| Identidad étnico-racial | Se relaciona con los elementos objetivos como el color de la piel o los ojos rasgados, atributos que escapan de nuestro control y que no tenemos posibilidad de elección. |
| Identidad sexual | Incluye la orientación sexual y parte de nuestro sexo, es decir, el elemento biológico y que alude a la percepción del individuo. |
| Identidad social | Identidad que se genera en un grupo social concreto. |
| Identidad personal | Conjunto de rasgos característicos y propios de un individuo que les permite diferenciarse de los demás y establecer su individualidad. |
| Identidad virtual | La representación que crea una persona de sí misma en la realidad en línea, como las redes sociales. |
| Intercultural | Trata de superar las carencias de la multiculturalidad reflejando la interacción de las diferentes culturas entre sí y promoviendo la convivencia, de esta manera, las personas culturalmente diversas se conocen y se relacionan para buscar lo común y enriquecerse de lo diverso. |
| Macrocultura | Término acuñado por Banks hace alusión a la cultura global común (nacional), la que es compartida más ampliamente. |
| Microcultura | Término acuñado por Banks se refiere a todas aquellas subculturas que surgen dentro de una macrocultura como grupos culturales específicos. |
| Microrrelato | Término descrito por Acaso y Megías hace referencia a aquel contenido que se escapa de lo normativamente aceptado en educación, aquella historia del arte de los grupos minoritarios. |
| Modernidad líquida | Término descrito por Bauman para definir el actual momento de la historia en el que las realidades sólidas se han desvanecido y nos encontramos con una sociedad cambiante, provisional y ansiosa de novedades. |
| Monocultural | Que se refiere a una única cultura. |

| | |
|-------------------|---|
| Multicultural | Se refiere a la presencia de diversas culturas en un mismo territorio en que solo coexisten, dándose unidas temporal y espacialmente, pero con la suficiente lejanía actitudinal como para evitar la relación entre ellas. |
| Nativo/a digital | Término acuñado por Gardner y Davis que hace referencia a la actual generación. |
| Nivel connotativo | El análisis se basa en una interpretación por parte del observador de los elementos leídos en el nivel denotativo. En este sentido, se plantea que una misma imagen puede tener muchos sentidos en función de la experiencia previa del observador. Lo que se percibe subjetivamente. |
| Nivel denotativo | El análisis realizado en torno a una imagen se basa en enumerar y describir cada uno de los elementos que la componen sin incorporar ninguna proyección valorativa. Lo que se percibe objetivamente. |
| Pluricultural | Se denomina a la situación de una sociedad en la que coexisten una variedad de culturas. A menudo se utiliza como casi un sinónimo de multicultural, aunque este primero se concreta en la situación particular. |
| Putativo | Que es considerado como propio o legítimo sin serlo realmente. |
| Rizoma | Tallo horizontal y subterráneo. |
| Transcultural | Este término busca establecer vínculos y relaciones más allá de la cultura, creando hechos culturales nuevos que nacen de la fusión y no de la unión. |

9. Anexos

Anexo I

| Proyecto de Innovación: <i>La sombra detrás de mí</i> Este proyecto de innovación didáctica va dirigido al alumnado de 1º Bachillerato de Arte, en la asignatura de <i>Cultura Audiovisual I</i> , el Bloque de Aprendizaje II: La imagen fija y su capacidad expresiva. Debemos tener en cuenta que los contenidos formales expuestos ya han sido explicados con anterioridad, por lo que trabajaremos a modo de repaso y no nos detendremos tanto en el desarrollo de estos conceptos. La propuesta está dividida en 5 sesiones, en las que se plantea que el alumnado trabaje sobre la identidad y la diversidad a través de la fotografía como elemento de representación, utilice el arte como medio de inclusión y cambio social y analice los estereotipos que nos llegan desde la cultura visual. | | | Visión En esta propuesta el objetivo principal consiste en el entendimiento de todos los factores que interfieren en la formación de nuestra identidad como medio para el cambio social y la integración de las personas, lo que influirá en el alumnado, en su propia visión y en la del otro, mejorando las relaciones interpersonales que se establecen en el aula y, por tanto, la inclusión y el respeto hacia la diversidad. | |
|---|---|---|--|--|
| Sesión 1 | Desarrollo | Temporalización | Recursos/ espacios y materiales | Roles/agrupaciones |
| <i>Mirándonos a través de lo compartido</i> | Se realizará una toma de contacto con el alumnado, el objetivo de esta sesión es construir una imagen conceptual de aquellos elementos que consideran como indispensables para definir a una persona. Para ello, se trasladarán al patio del centro, abandonando el aula y buscando un lugar en el que se sientan cómodos para expresarse y comportarse. Para comenzar se les deja libertad de actuación, dándoles como única pauta que muestren su personalidad. Se busca observar su manera de comportarse y relacio- | Durante los primeros 10 min. se realiza la primera parte de la sesión, la cual consiste en crear un ambiente distendido y de libertad para que el alumnado se | El espacio que se necesitará para dicha sesión es, durante la primera parte, la zona del patio de recreo del centro y durante la segunda parte, el aula normal. En cuanto a recursos solo necesitaremos material para poder escribir y folios por | La agrupación será en la primera parte y durante el debate en gran grupo. En la segunda parte, trabajarán individualmente. El rol del alumnado en todo el proceso debe ser activo. |

| | | | | |
|--|---|--|----------------------------|--|
| | <p>narse con sus compañeras y compañeros, el lugar que ocupa cada estudiante en un mismo espacio..., permitiéndonos establecer un primer acercamiento en torno a las relaciones y jerarquías que configuran el grupo. Una vez realizada esta primera parte, se empieza a abordar el tema de la identidad hablando en gran grupo sobre los gustos musicales y fílmicos. Se irá enlazando, poco a poco, con preguntas más directas.</p> <p>En la segunda parte de la sesión se volverá al aula, se les repartirá un folio en el que deben escribir aquellas preguntas (un mínimo de 4) que consideren que son fundamentales a la hora de definir a una persona. Se les explica que se generará un cuestionario que funcionará como cierre de la propuesta y que recogerá aquellas preguntas que han elaborado, el cual deberán responder en la última sesión. Enlazando, nuevamente, con lo hablado de manera colectiva, se les pide que anoten también aquellas series que están viendo actualmente o consideran que son sus favoritas y si hay algún personaje con el que se sientan identificados. Al finalizar la sesión se les explica que necesitarán cámara fotográfica para las próximas actividades.</p> | <p>expresen. Los siguientes 25 min. se dedicarán al debate colectivo. Los últimos 20 min. se utilizarán para la segunda parte, el trabajo individual por parte del alumnado donde deben elaborar aquellas preguntas que formarán el cuestionario final, así como anotar sus series y personajes favoritos.</p> | <p>parte del alumnado.</p> | |
|--|---|--|----------------------------|--|

| Sesión 2 | Desarrollo | Temporalización | Recursos/ espacios y materiales | Roles/agrupaciones |
|---|--|--|---|---|
| <p><i>Mirándonos a través de los estereotipos</i></p> | <p>El concepto de esta segunda sesión es estereotipos culturales, para abordarlo, se comenzará realizando un análisis de distintos personajes ficticios de dos de las series nombradas por el alumnado en la sesión anterior. Se pretende generar un pequeño debate grupal en torno a los estereotipos que nos construyen a través de estas y otras series.</p> <p>Una vez se ha realizado este primer estudio, se explicará el nivel denotativo y connotativo, realizando colectivamente un análisis desde ambas visiones de las imágenes de los personajes de las series.</p> <p>Tras realizar el análisis, se pretende que el alumnado trabaje fotografiando y representando estos estereotipos. Se trata de escenificarlos y exagerarlos para entender que realmente no nos definen como sujetos individuales y únicos. Se les comenta que deben subir sus fotografías al classroom del aula para poder imprimirlas por parte de la docente y en la próxima sesión trabajar sobre ellas.</p> | <p>La temporalización de esta sesión será de: 20 min. el estudio de la identidad de los personajes ficticios, 15 min. la explicación del nivel denotativo y connotativo y 20 min. la elaboración de las fotografías.</p> | <p>El espacio que se necesitará para dicha sesión es el aula normal, pero se permite libertad de movimiento al alumnado dentro del centro para sacar sus fotografías. En cuanto a recursos se necesitará un ordenador con proyector para poder compartir con el alumnado las imágenes de los personajes de las series. El material necesario para realizar la actividad es una cámara fotográfica o un móvil con buena calidad.</p> | <p>La agrupación será en la primera parte y durante la explicación y el análisis en gran grupo. Para el desarrollo de las fotografías, trabajarán en parejas creadas por la docente. El rol del alumnado en todo el proceso debe ser activo participativo y creativo.</p> |

| Sesión 3 | Desarrollo | Temporalización | Recursos/ espacios y materiales | Roles/agrupaciones |
|--|---|---|---|--|
| <p><i>Mirándonos a través de las miradas</i></p> | <p>En esta tercera sesión abordaremos el concepto de la mirada externa, para ello, se visualizará un extracto del capítulo 8 de la serie, <i>Ginny & Georgia</i> (31:54). Tras la visualización, se generará un debate grupal en torno a las ideas que subyacen en el vídeo: la identidad es una construcción social que requiere de la mirada del «otro», se empezará a hablar de identidad colectiva.</p> <p>Una vez hemos explicado y debatido con el alumnado estas primeras reflexiones y tomando como referencia lo dado en la sesión anterior, se propone que cada estudiante realice una relectura de las fotografías tomadas por su compañero o compañera, pueden escribir o dibujar sobre las fotografías. Estas fotografías se pretende que vayan rotando por el alumnado para que cada estudiante obtenga la visión del resto de personas del aula.</p> <p>Para finalizar, se les pide que para la próxima clase traigan fotografías antiguas de sí mismos, de su álbum familiar, de sus amistades y parejas...</p> | <p>Los primeros 20 min. serán dedicados para la visualización y el debate en torno a la serie dada. En los siguientes 35 min. trabajarán la relectura de las fotografías tomadas.</p> | <p>El espacio que se necesitará para dicha sesión es el aula normal. En cuanto a recursos se necesitará un ordenador con proyector para poder compartir con el alumnado la serie. El material necesario para la actividad son las fotografías en papel y lápices o rotuladores para poder escribir y dibujar sobre la imagen.</p> | <p>Durante esta sesión se comenzará trabajando en gran grupo durante la primera parte, es decir, durante la visualización, explicación y debate. Luego se organizarán en parejas para el desarrollo de las interpretaciones de las fotografías. Por último, trabajarán individualmente el texto escrito sobre la identidad. El rol del alumnado durante la actividad práctica debe ser activo, participativo y creativo.</p> |

| Sesión 4 | Desarrollo | Temporalización | Recursos/ espacios y materiales | Roles/agrupaciones |
|---|---|---|--|--|
| <p><i>Mirándonos a través de la pertenencia</i></p> | <p>En esta cuarta sesión abordaremos el concepto de sentimiento de pertenencia, para ello, visualizaremos el extracto seleccionado de la película, <i>Entre les murs</i> (1:13:00 – 1:18:20). Tras la visualización, se generará un debate grupal sobre la identidad colectiva, se les explicará que cada individuo se desarrolla a partir de la identificación y pertenencia a diversos grupos.</p> <p>Para entender esta idea, se les pedirá que a partir de las fotografías traídas de su álbum familiar, extraigan aquellos grupos a los que pertenecen, generando un diálogo colectivo entre el alumnado.</p> <p>En la segunda parte de la clase, se les pedirá que creen una cartografía visual que recoja: aquellas fotografías seleccionadas, las lecturas de las imágenes tanto propias como de los compañeros y las compañeras y aquellas imágenes que puedan faltar y son necesarias para entender quiénes son con respecto a los demás. Esta cartografía está pensada para realizarla en la pared del aula.</p> | <p>La temporalización de esta sesión se divide en: los primeros 5 min. para la visualización de la película, los siguientes 10 min. para el debate grupal, los 20 min. que prosiguen para el análisis de las fotografías seleccionadas y los últimos 20 min. para la elaboración de la cartografía.</p> | <p>En esta sesión el alumnado necesitará material básico para escribir, como papel, lápiz, goma... y las fotografías seleccionadas de su álbum familiar. Se requerirán, así mismo, de una serie de recursos como: un aula con ordenador donde poder ver el fragmento de la película y con proyector para poder compartir con el alumnado lo visualizado.</p> | <p>Primeramente se organizarán en gran grupo para la visualización y debate del extracto de la película. Se trabajará de manera individual durante el análisis de las fotografías y la relectura del texto. Y en parejas a la hora de trabajar el mosaico final. El rol del alumnado en todo el proceso debe ser activo.</p> |

| Sesión 5 | Desarrollo | Temporalización | Recursos/ espacios y materiales | Roles/agrupaciones |
|--|---|---|--|---|
| <p><i>Mirándonos a través de la sombra</i></p> | <p>En la última sesión, se comenzará realizando un análisis connotativo y denotativo de las cartografías visuales creadas por el alumnado en la sesión anterior. Cada estudiante contará con un folio donde debe ir anotando, brevemente, su interpretación de cada creación.</p> <p>Tras realizar el análisis, se repartirá al alumnado el cuestionario elaborado con las preguntas que habían escrito en la primera sesión, generando una reflexión en torno a esas preguntas que considerábamos como importantes de nuestra identidad y que realmente no dicen nada concreto y aquellas otras que hemos descubierto que son las que realmente nos definen.</p> <p>Para finalizar, se pretende crear una especie de mural que represente la sombra de nuestra identidad colectiva a partir de la identidad individual de cada estudiante. Se busca componer una reflexión sobre la diversidad de identidades, sobre las diferencias existentes entre las personas y como estas mismas diferencias nos unen.</p> | <p>Los primeros 20 min. se dedicarán al análisis conjunto. Los siguientes 10 min. a la resolución del cuestionario repartido. El resto del tiempo (25 min.) se utilizará para la creación del mural y la reflexión final.</p> | <p>En esta sesión el alumnado necesitará material básico para escribir y dibujar (lápices de colores y rotuladores) además se precisará del cuestionario elaborado por la docente y tizas para la construcción de la sombra. Se requerirán, así mismo, de una serie de recursos como: un aula con ordenador y proyector donde poder ver las creaciones visuales del alumnado. El espacio necesario es el aula normal y la zona del patio para la elaboración de la sombra.</p> | <p>Se trabajará en gran grupo durante la primera parte de la sesión, en el análisis de las imágenes del alumnado. De manera individual durante la resolución del cuestionario y, nuevamente, de manera conjunta y colaborativa, en gran grupo, durante la última parte, en la creación del mural y reflexión final. El rol del alumnado en todo el proceso debe ser activo.</p> |

Anexo II

HIT



Figura 21: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de los personajes de la serie HIT*. FotoEnsayo compuesto por Citas Visuales Literales (HIT, 2020).

HIT



● **Marga**, arisca y atormentada por el accidente de su hermano, huye del dolor escapando del cariño.

● **Silvia**, incomprendida y frágil, se refugia en la amistad para paliar la falta de seguridad en sí misma.



● **Erika**, consume drogas y también trafica con ellas, las usa como medio para lidiar con la pérdida.

● **Lena**, alumna ejemplar ante los profes, pero una joven manipuladora y calculadora con su entorno más cercano.



● **Jaco**, exilado venezolano que busca constantemente su lugar en un mundo que no para de recordarle que no es el suyo.

● **Gus**, idealista y manipulable, necesita crear un sentimiento de pertenencia, el cual asocia con el nacionalismo.



● **Darío**, el típico guapo que sabe que es guapo. Reniega de su sexualidad.

● **Andrés**, vive atormentado por el miedo de seguir los pasos de su padre. Su objetivo es conseguir dinero fácil cueste lo que cueste.



● **Nourdin**, el rey del bullying que sólo conoce la superioridad como forma de relacionarse. Teme al amor, genera miedo hacia el resto para que nadie llegue a conocerle de verdad.

● **Hugo - Hit**, profesor que lidia con su dolor a través del alcohol.



Figura 22: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de los personajes de la serie HIT*. FotoEnsayo compuesto por Citas Visuales Literales (HIT, 2020).

ÉLITE



Figura 23: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de los personajes de la serie Élite.*
FotoEnsayo compuesto por Citas Visuales Literales (Élite, temp. 3, 2020).

ÉLITE



● **Lucrecia**, cosmopolita y la mejor de su clase, de origen mexicano. Mimada y clasista. Solo le importa su vida.

● **Rebeka**, una choni que no se avergüenza de serlo. Se ve envuelta en el mundo de las drogas por su madre.



● **Guzmán**, joven en claroscuros perseguido por sus fantasmas personales y la pérdida.

● **Ander**, chico obligado a dedicarse a lo que sus padres esperan de él. Descubre su sexualidad.



● **Polo**, manipulable e impredecible, realmente solo busca la aceptación y el amor del resto.

● **Valerio**, mujeriego y drogadicto. Es de origen chileno. Necesita, urgentemente, sentirse querido.



● **Cayetana**, vive en la farsa y la mentira, la imagen creada se vuelve su aliada y granada.

● **Carla**, manipuladora, rica y muy cruel. Utiliza su cuerpo para lograr lo que quiere.



● **Omar**, musulmán que no puede vivir su homosexualidad con libertad, se ve inmerso en el mundo de las drogas.

● **Nadia**, musulmana correcta, con principios e ideales. El amor le hace entender sus prejuicios y miedos.



● **Malick**, musulmán de alto poder adquisitivo, homosexual renegado.

● **Samuel**, honesto y honrado, proviene de una familia de clase baja, trata de ir por el buen camino.

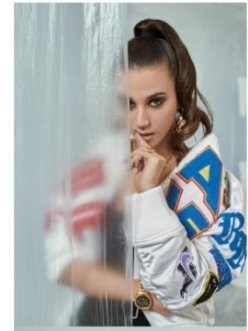


Figura 24: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de los personajes de la serie Élite*. FotoEnsayo compuesto por Citas Visuales Literales (Élite, temp. 3, 2020).

HIT - ÉLITE



● **Marga**, arisca, utiliza el boxeo como sinónimo de fuerza y para olvidar el dolor que siente.

Rebeka, distante, usa el boxeo para establecer una relación de amistad.

● **Andrés**, vive atormentado por el miedo de seguir los pasos de su padre.

Ander, chico obligado a dedicarse a lo que sus padres esperan de él.

● **Erika**, consume drogas y también trafica con ellas, las usa como medio para lidiar con la pérdida de su madre.

Valerio, utiliza las drogas, tanto consumiendo como traficando para paliar el sentimiento de no ser querido por su madre.

● **Lena**, manipuladora y calculadora, utiliza su cuerpo para lograr lo que quiere.

Carla, manipuladora, rica y muy cruel. Utiliza su cuerpo para lograr lo que quiere.

● **Jaco**, exilado venezolano que busca constantemente su lugar en un mundo que no para de recordarle que no es el suyo.

Nadia, musulmana correcta, con principios e ideales. Tiene que reivindicar numerosas veces su religión dentro de un mundo que parece no entenderla.



Figura 25: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de los personajes de ambas series*. FotoEnsayo compuesto por Citas Visuales Literales, izquierda (HIT, 2020) y derecha (Élite, temp. 3, 2020).

ÉLITE - HIT



● **Lucrecia**, cosmopolita y la mejor de su clase, de origen mexicano. Mimada y clasista. Solo le importa su vida.



● **Lena**, alumna ejemplar, pero una joven manipuladora y mimada que parece solo le importa ella misma.



● **Guzmán**, joven en claroscuros perseguido por sus fantasmas personales y la pérdida.

● **Nourdin**, el rey del bullying, utiliza el odio para sobrellevar sus fantasmas personales.



● **Polo**, manipulable e impredecible, realmente solo busca la aceptación y el amor del resto.

● **Gus**, idealista y manipulable, necesita crear un sentimiento de pertenencia, de aceptación.



● **Omar**, musulmán que no puede vivir su homosexualidad con libertad.

● **Darío**, utiliza su cuerpo para enfrentarse con su sexualidad no asumida.

● **Cayetana**, vive en la farsa y la mentira, busca la amistad y la aceptación social.

● **Silvia**, incomprendida y frágil, se refugia en la amistad para paliar la falta de seguridad en sí misma.



Figura 26: Miriam González (2021) *Diagrama visual comparativo de los personajes de ambas series.* FotoEnsayo compuesto por Citas Visuales Literales, izquierda (HIT, 2020) y derecha (Élite, temp. 3, 2020).

Anexo III

L

¿Qué signo eres?

¿Estilo musical favorito?

¿Cantante/grupo favorito?

¿Libro favorito?

¿Serie/película favorita?

¿Cómo esconderían un cadáver?

Serie favorita → Hit.

Personaje fav → Marga.

¿Por qué? → Es ~~una~~ ^{una} ~~que~~ ^{chica} que ~~ha~~ ^{ha} pesar de lo que ha pasado aunque le costase ha salido adelante gracias a la ayuda de sus amigos y profesores.

1. ¿Qué te gustaría / hubiese gustado estudiar? y por qué.
2. ¿Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida qué sería?
3. ¿Qué entiendes por "familia"? y por qué.
4. ¿Cuál es tu cosa favorita en el mundo?

SERIES

→ Mi serie favorita es FRIENDS, sinceramente no creo que sea por la historia o porque me parezca apasionante, sino porque me la enseñó mi madre y ella me hace pensar en ella. También me gusta mucho la serie de libros de Cazadores de Sombras porque (~~me parece~~) cuando lo leí cambió mi percepción sobre ciertas cosas, en el sentido de la percepción de los lazos entre personas. Por último, otra serie que me gusta mucho es ROSE, porque habla de la realidad trans en otra época y lo hace a través de personas que pertenecen al colectivo y eso me parece super importante. SKAM!!

- ¿Cómo consideras que actúas cuando estás solo?
? Y cuando estás con amigos?
- Si tuvieras que escoger un color, ¿cuál elegirías?
- Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluida la familia y los amigos) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?
- ¿Qué te gusta hacer cuando estás solo?

Series: Series-documentales sobre psicópatas, casos extraños, documentales sobre cualquier cosa salvo naturaleza, paisajes, etc.

Libros: Almendra, y ahora estoy empezando a leer introducción al psicoanálisis.

↑
los últimos que he leído.

◦ Me siento identificada con algunas actitudes de muchos personajes, pero ninguno en específico.

- ¿En que trabajan tus padres?
- ¿Crees que hay violencia hacia la mujer?
- ¿Eres vegano?
- ¿Que tipo de personas te llaman la atención?
- ¿ Amor/felicidad o Dinero/Amargura?
- ¿ De donde vienes?
- ¿ Que historia tienes?
- ¿ Que marcas te gustan?
- ¿ Que hobbies tienes?



Series: Wild Frank, Vivir sin permiso, Fariña,
 Mar de Plástico, La Costa del Sol, Equipo de Investigación
 la que se acerca, Merli.

Referente: ~~mis padres~~ ~~padres~~,
 Fran de la Jungla.

A

¿ Si tu conocieses a una persona (igual que tu en forma de ser y en personalidad (exactamente igual)) serías amiga de el/ella?

¿ Crees que das la impresión adecuada a los demás?

¿ Te consideras una persona feliz?

¿ Eres una persona seguro/a?

Series

Euphoria

Clite

3%

La Abc se acerca

Skam España

Mi referente en la vida es Enzo Farcuberta que es un youtuber e instagramer trans, con el cual me identifico porque fue uno de los primeros chicos ftm que vi y gracias a sus videos pude contarle a mi familia que era trans.

-¿Que tipo de series o películas te gustan?

-¿tipo de música que escuchas?

-~~¿que te gustan~~ tipos de videos

-¿te gusta algún youtuber? ~~estamos~~ es

-¿Que signo eres?

-¿Te gusta leer? ¿cual es tu favorito?

-¿cual es tu actor/actriz favorito?

Mi serie favorita es Attack on titan y mis favoritos son sasha y jean, porque sasha es una persona un poco graciosa del grupo y jean porque este personaje es narazita.

1)

PREGUNTAS PARA CONOCER A ALGUIEN!

- ¿Cómo te llamas? (saber su nombre)
- ¿Vives aquí? / ¿De dónde es. cómo es su casa y que diferencias tiene con la gente de allá.
- ¿Te sientes cómodo/a hablando con amigos?
- ¿Me gusta / no me gusta tu ropa? (A ti te gusta o no le gusta a otras personas diferente) Me interesa si se viste así por posición social o por gusto.
- ¿Se me ha quedado el pelo de la cabeza? ¿Me dejaste 5 euros y te es de nuevo cuando pides?
- ¿~~Me~~ Me acompañarías a un evento especial por mí? ¿haz sido candidato en la playst un día que este grupo? ¿Scsh?
- ¿Ya sé que no te gusta fumar* pero ¿por qué no quieres si te vamos a pasar bien?

fuerza de voluntad
 * beber, o hacer algo malo.
 Si me gusta o no me gusta por gusto bien

SERIES

- Últimamente he visto el final de Uis a Uis, y aunque mi personaje favorita es Elena, ya que cada vez que hace algo me encanta, me siento identificada con Scary, porque a pesar de que en la quinta temporada no tiene ningún tipo de contacto con Elena, cuando está muerta, ella va a hacerle un homenaje a su tumba. Me recuerda a mí con mis amigos, porque aunque este tiempo sin voces por las cosas importantes estere ahí (no pro libros, cuando digo amigos no me refiero a colegas, tengo tres amigos)

Mi película favorita SIN DUDA es Labyrinth de David No he visto más series porque he estado estudiando fundamentos del ser

↳ Días es LA MEJOR PELÍCULA DE TODA LA HISTORIA...



↳ Miriam



... luego lo fude del namie con ex películas en fin la obsesión

E

- ① ¿Qué música te gusta?
- ② ¿Qué aficiones te gusta practicar en tu tiempo libre?
- ③ ¿Qué valores de una persona?
- ④ ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

Película

Mis películas favoritas son Scarface y la trilogía del Padrino.
Series Orange Is The New Black, Friends, Bojack Horseman.
Mis referentes musicales son Drake, Lil baby, Future y Young Thug.

¿Cómo te llamas?

¿Quién es la persona más importante para ti?

¿Cuál es tu serie favorita?

¿Cuál es tu película favorita?

¿Cuál es tu animal favorito?

¿Cuál es tu signo zodiacal?

¿Qué quieres estudiar para tu profesión futura?

Defínete en 3 palabras

¿Qué edad tienes?

¿Cuál es tu canción favorita?

¿Cuál es tu cantante y/o actriz/actor favorito?

¿Cuál es tu hobby?

Series:

• La casa de papel →

• Anabelle

• La ~~monja~~ monja

• Sabrina (Las aventuras de Sabrina la bruja)

Me gusta la manera en la que organizan el robo a los bancos es original

Me gusta Tori, por su valentía, su forma de ser, que no deja que nadie la humille, piensa por sí sola y sus metas (persigue lo que quiere hasta conseguirlo); aunque no me identifico con ella, pero la admiro

Mi canción favorita (de siempre) es Believe de Imagine Dragons por que me gusta lo que me hace sentir y la escuche en una época de baja de mi vida. Mi género de películas favoritas es el terror. Las personas más importantes para mí son mis padres, mi novia y mi mejor amiga.

E

- 1) ¿Qué tipo de música escuchas?
- 2) ¿Qué aficiones tienes? / ¿Qué haces en tu tiempo libre?
- 3) ¿Qué edad tienes?
- 4) ¿Cuál es tu comida favorita?

Películas/Series

Yo me gusta ver series y películas pero me gustan en general las películas de comedia, acción, Terror. la que se asustan, 2 películas rebeldes, Black-ish.

-> Referentes:

Para mí son referentes los raperos como Lil Baby, Playboi Carti, Polo G,

Young Thug ^{Roddy Rich} entre otros ya que salieron de la pobreza y los problemas del barrio para dedicarse a la música y ayudar a los de su alrededor para salir adelante.

G

- ¿Te gusta la música y cuál es tu favorita?
- ¿Cuál música te gusta escuchar? No vale decir "todo fino"
- ¿Cuál es tu signo del zodiaco?
- ¿Qué te gusta hacer en tu tiempo libre?
- Si pudieras tener tu pelo, ¿cuál color sería?
- Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
- ¿Cómo te desearías de un cuerpo?

③ MAGNUS ANCIEN BRIDE

Me identifico en cierto punto con la protagonista por como se siente al inicio del anime. En un inicio la protagonista, Chise, está completamente sola. No puede confiar en nadie, incluso está al borde de acabar con todo pero alguien le detiene y le ofrece un hogar. Ella acepta, pues no tiene nada que perder. ~~Así como en el anime~~ ~~se ve a Chise~~. A partir de ahí, Chise consigue encontrar una familia y una figura protectora. Aunque tiene que hacer frente a algunas adversidades consigue encontrar un sentido por el que vivir.

Σ

- ¿Cuántos años tienes?
- ¿Cómo te llamas?
- ¿Dónde vives?
- ¿Qué música escuchas?
- ¿Te gusta la moda?
- ¿A qué quieres estudiar?
- ¿Te quedarás o vivirás en Caracas para siempre?
- ¿Eres materialista?
- ¿Eres de salir o de quedarte en tu casa?
- ¿Pumas?
- ¿Bebes?

Series

He visto muchas y la verdad que favorita no la única que
yo considero que me gusta mucho sería Friends y The Walking Dead,
luego estaría las típicas de Elite, Stranger things, la casa de papel
y Lupin, no me siento identificada con ninguna, simplemente me gustan.
Me siento identificada con Virgil Auloh, diseñador de moda y gerente
de Louis Vuiton

¿Cómo te llamas?

¿Cuántos años tienes?

¿De dónde eres?

¿Qué aficiones tienes?

¿Cómo te defenician?

¿Te gusta la pesca, el mar, agua etc?

¿Qui estudias o trabajas?

¿Tienes familia hermanos etc?

Series que ves

Vís a Vís → Me interesa y me gusta la trama que
sufre la protagonista.
La casa de papel → Los veo por que admiro a los ricos por
dárselos a los pobres y me parece justo.

Arrow → Me gustaría tener una doble vida
como el protagonista

Las sirenas de Mako. → Me recuerda a mi

Sex education → Me gusta y
refleja mi adolescencia.

infancia cuando debían
algún capítulo suelto.

Q = ¿Cómo te llamas?

¿Cómo te llamas?

¿Que tipo de música escuchas?

¿Cuales son tus hobbies?

¿Que edad tienes?

~~Breathin~~ Breathing Bad: La trama esta muy bien y es un modo de pasar tiempo con mi padre

Lucifer: Es muy entretenida

Rick & Morty: No gusta mucho el humor

La Casa De Papel: Paso rato con mi madre

Mi abuelo materno es un referente porque, cuando envejezca, quiero que me quieran como todo el mundo lo quiere a el.

Preguntas

- ① ¿Qué te gusta hacer en tu tiempo libre?
- ② ¿Te gustan los animales?
- ③ ¿Con qué color te identificas?
- ④ ¿Te gusta leer o prefieres ver la tv?
- ⑤ ¿Haces algo para combatir el cambio climático?
- ⑥ ¿Qué tipo de música escuchas?
- ⑦ ¿Tienes mascotas?
- ⑧ Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

series, Películas y Libros

- series

- chilling Adventures of Sabrina
- The walking dead
- WandaVision
- The Falcon and the winter soldier
- Once upon a time
- Jujutsu Kaisen - Norami - Toji
- Jibaku shounen Hanako-kun
- La rosa de Guadalupe
- Haikyuu!! - Kenma - Satori
- The good doctor

preguntas

- ¿ Como te definirías con 5 adjetivos?
- ¿ Cuáles son tus metas a lograr? ^(propositos)
- ¿ Cuáles son tus miedos?
- ¿ Qué te gusta hacer en tu tiempo libre?

SERIES

Yo la verdad es que no veo muchas series, pero las últimas que he visto han sido:

~~The walking dead~~ → Que es de mis series favoritas porque me gusta mucho la temática y los giros que da la serie. (sobretudo los personajes).

~~American Horror Story~~ → Que también es de mis favoritas, y en cada temporada se cuenta una historia distinta. Mi favorita es la 1 temporada.

~~Perfecto mentiroso~~ → es un libro, pero es yo creo que el mejor que me he leído por los giros y lo impactada que te quedas a medida que transcurre la historia.

Pues mi ejemplo a seguir es mi abuela, ella desde muy pequeña me ha enseñado valores y me ha hecho ser una persona muy valiente después de todo lo que he vivido, y también porque es la persona más buena y empática que conozco, y encima cocina genial.

A

- ¿Cómo te llamas?
- ¿Tienes algún hobby?
- ¿Cuántos años tienes?
- ¿Cuál consideras que es tu mayor habilidad?

~~(¿piensas que)~~


- ¿A qué te gustaría dedicarte?

Series:

Ueo muchas series, sobre todo animés. Las últimas que he visto son Slam Dunk, One Piece y Kuroko no Basket. en ellas suelo sentirme identificado con los personajes disruptivos y muy protectores de sus amigos, así como con los divertidos con ideas locas a los que los demás les gusta. Suelo gustarle reírse con ellos. También con los personajes que no se rinden nunca.

En Slam Dunk: Hanamichi Sakuragi
One Piece: Luffy y Zoro.

R

(20 años). 

¿Qué 4 preguntas harías para reconocer a una persona?

L> ¿Qué música escuchas?

L> ¿Qué haces en tu tiempo libre?

L> ¿En qué instituto estás? / ¿Qué estudias?

L> ¿Qué tal?

SERIES.

L> Literalmente, de engancharme a una serie serían Stranger Things y la Casa de Papel. Soy más de ver cosas por Youtube o Instagram. En Youtube veo cosas de fútbol o batallas de gallos. En Instagram veo las historias de mis amigos o sus publicaciones. El personaje con el me siento identificado es Dustin de Stranger Things. Soy muy friki y también tengo sus postas.

Anexo IV

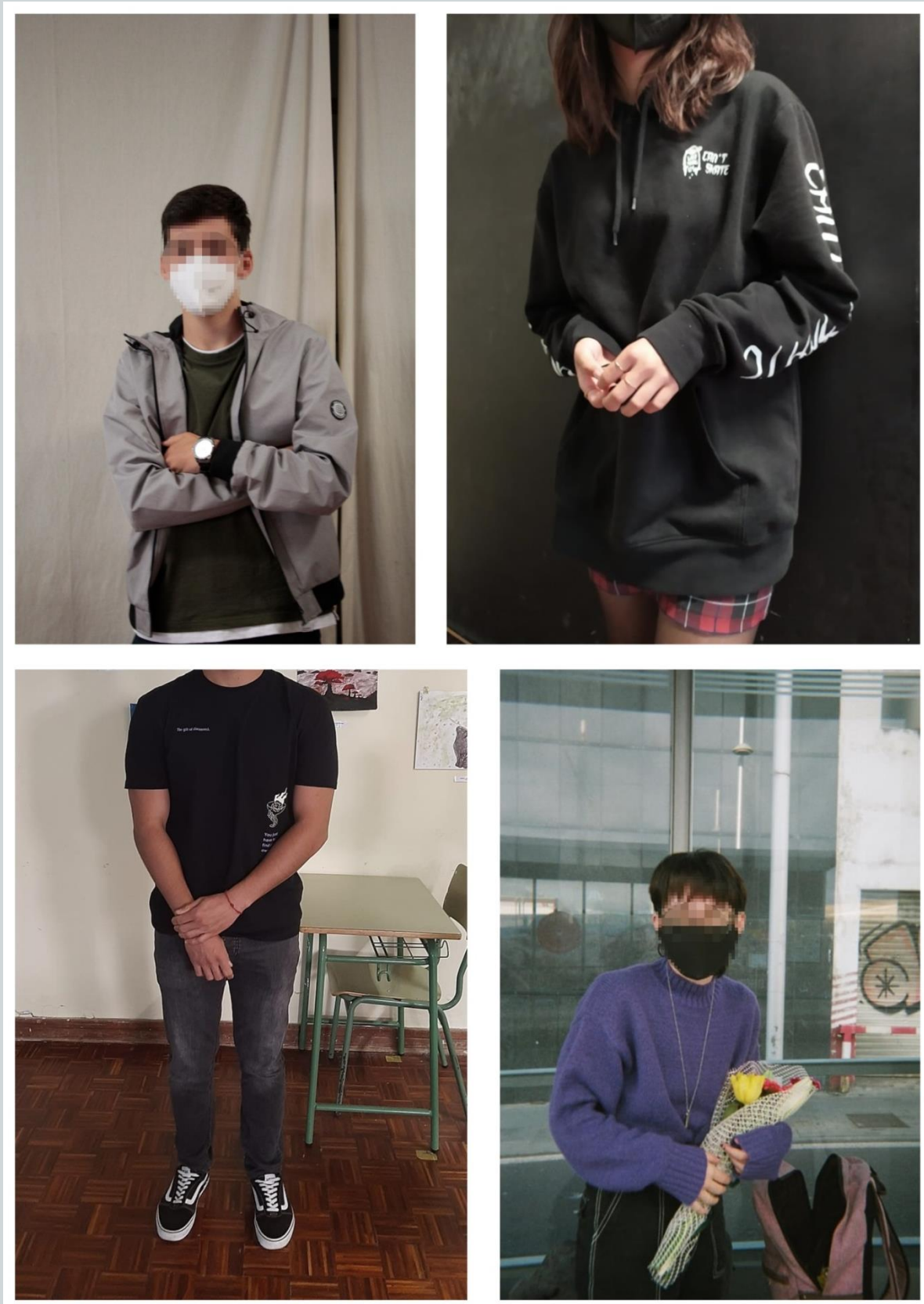


Figura 27: Miriam González (2021) *Fotografías elaboradas para esta propuesta*. FotoEnsayo compuesto por cuatro fotografías digitales realizadas por el alumnado

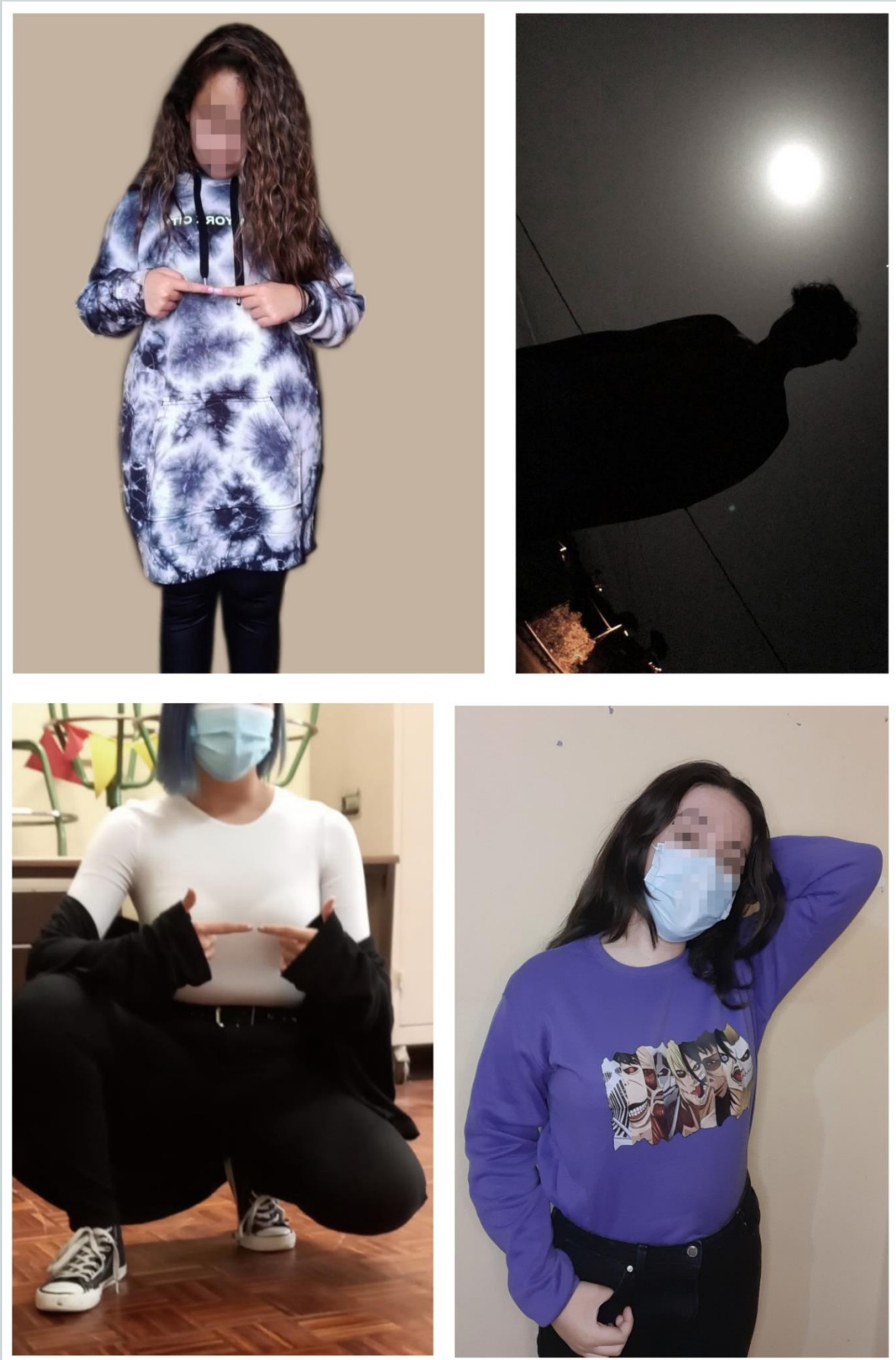


Figura 28: Miriam González (2021) *Fotografías elaboradas para esta propuesta*. FotoEnsayo compuesto por cuatro fotografías digitales realizadas por el alumnado



Figura 29: Miriam González (2021) *Fotografías elaboradas para esta propuesta*. FotoEnsayo compuesto por cuatro fotografías digitales realizadas por el alumnado



Figura 30: Miriam González (2021) *Fotografías elaboradas para esta propuesta*. FotoEnsayo compuesto por cuatro fotografías digitales realizadas por el alumnado

Anexo V

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes?
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?
18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?
19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.
20. ¿Qué valoras de una persona?
21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?
22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?
23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?
24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?
25. Si conocieses a una persona exactamente igual, ¿crees que serías su amiga/o?
26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo y acompañado/a?
27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?
28. ¿Qué entiendes por “familia”? ¿Por qué?
29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona? ¿Para saber quién es en relación con el resto?
30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? "Quiro"
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
Santa Cruz de Tenerife. Si
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
Tocar la guitarra, cantar, videojuegos, hacer deporte, teatro
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
Azul. No especialmente
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
Rock, Metal, Country, electrónica.
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
Comida: Arroz a la cubana Película: Joker
Serie: Breaking Bad
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
Pasar tiempo con la gente que quiero
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Libra No especialmente
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
No me importa lo material en si sino lo que representa
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
Si. Tengo mis altibajos pero no me puedo quejar
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Si. Tengo dos gatos
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Ver la "televisión"
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Depende del día
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
Vivir como actor o músico
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
No poder contradarme ni a mi ni a mi vida
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
Crímenes varios

17. ¿Cómo te deshazarías de un cadáver?
Lo enterraría y plantaría una flor en peligro de extinción para que sea ilegal cazarla cerca
18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?
Una casa para mí solo, una guitarra buena y otras tres cosas gratis
19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.
Hay muchas personas igual de importantes
20. ¿Qué valoras de una persona?
Su empatía
21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?
Mis habilidades artísticas
22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?
Mi falta de confianza en mí mismo a la hora de socializar
23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?
Artista, inseguro, gracioso, hiperactivo y dramático
24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?
Siempre pueden haber malentendidos
25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?
Tendría mis peleas con ella pero sí
26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos? ¿La mayoría de las veces sí
27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías? Intentaría no dejarlos del todo
28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?
Las personas que están ahí pase lo que pase
29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?
¿Para saber quién es en relación con el resto? Creo que son suficientes
30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes?
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
Nací en Uruguay. No.
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
Dibujar, la música y el deporte
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
El rojo.
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
Rap.
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
Ajónjol con pollo. Mi película favorita es
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Libra. No me identifico con ~~esto~~ esto.
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
Depende.
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
Un poco.
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Sí, no tengo mascotas en casa, pero mis padres sí.
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Ver la televisión
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Prefiero salir
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
Entrar al área 51

17. ¿Cómo te deshazarías de un cadáver?

Disolviéndolo en ácido y tirando todo al mar

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

Una mansión

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

Mi hermana.

20. ¿Qué valoras de una persona?

El respeto y la confianza

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

No.

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

No, porque no me muestran igual en muchos aspectos a la gente

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

Sería su amigo.

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?

No actúo igual.

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

Me lo pensaría

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? 17 años
C
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
En Madrid y sinceramente mínimamente te define
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
Me encanta el dibujo, el deporte, salir con amigos, hacer cosas nuevas.
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
Es el negro y el rojo, siento que un color no hace que te identifique pero si dice mucho de ti
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
De todo, me gusta clásica aunque a veces, rock, reggaeton, 90's, 80's, electrónica, country...
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
Las chuchas y las patatas fritas
Serie favorita no sé, película antes de ti, y la saga de crepusculo
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
Viajar.
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Acuario, la verdad es la mayor parte de mi signo me identifica
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
No me considero materialista porque podría vivir con lo mínimo y necesario, pero si me gusta mucho la ropa cosa que me contradice.
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
No, si fuera feliz mi vida sería mucho mejor.
Además siento que nunca se llega a ser feliz del todo
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Me encantan, tengo 5 perros, un gato, dos caballos y porque no me dejan que más 😊
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Preferiría leer, pero siempre acabo viendo las películas
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Salir.
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
conseguir a trabajar en alguna película y encontrar una persona que me quiera y me aguante.
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
Le tengo pánico a la oscuridad, por que no lo sé pero demasiado miedo.
Y a quedarme solo, aunque sea inevitable, pero no me gusta la idea
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
Suena duro, pero desaparecería.

17. ¿Cómo te deshazarías de un cadáver?
 la quemaría, no deja huellas y elimina todo rastro de ADN. (pero por trocitos.)
18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?
 Un móvil, un viaje, y cualquier cosa de dibujar que no tuviera. Hombre ya que pudo cosas caras.
19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.
 siento que mi padre.
20. ¿Qué valoras de una persona?
 la sinceridad y el poder convencer.
21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?
 Mi personalidad.
22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?
 Mi cuerpo
23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?
 Sincera, alocada, atrevida, curiosa, tranquila (dentro de lo que cabe)
24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?
 No, pero la verdad no me importa mucho las opiniones de personas que no conozca, porque realmente no me conocen
25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?
 creo que tendríamos nuestros roles pero seríamos muy buenas amigas.
26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?
 Si, siempre igual, no necesito cambiar
27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigas/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?
 Si, los echaría de menos pero oportunidades así no se pueden dejar pasar.
28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?
29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?
 ¿Para saber quién es en relación con el resto?
 Suficiente no, pero sí te ayuda a saber como es.
30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.
- ¿Si estuvieras en un incendio que tres cosas te llevarías con unos pocos minutos de tiempo?

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? A , 17 años
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
Venezuela, No lo creo importante
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
el voleibol, leer, ver anime, dormir, bailar
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
Verde, realmente no creo ser muy similar a este color
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
Soy bastante variada en los tipos, pero los más comunes son Rock, Pop, alternativo
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
Las papas fritas
tengo muchas, no puedo elegir solo una
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
dormir
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Piscis, no se, depende del día, pero comúnmente no
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
nah, me da bastante igual eso, si no tengo bien, y si no también
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.

11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
si, no tengo actualmente
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Me gustan ambas
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Prefiero quedarme en casa
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?

15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
las responsabilidades del adulto promedio

16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
Matar a alguien

17. ¿Cómo te deshazarías de un cadáver? *enterraría el cadáver muy profundo, encima colocaría un cadáver de animal para desfiatar a olor de los perros y por último sembraría encima una planta en peligro de extinción para que no lo desentieran*

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?
un boleto de avión, un boleto a un concierto y un meet and greet con sebastian stan

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

20. ¿Qué valoras de una persona?
sinceridad, buenos modales

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?
mi nariz físicamente y mi desinterés

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

mi cabello

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

seguramente

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?

para nada

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigas/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

Nah

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

posiblemente

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? R , 17

2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
Hospiten Las Americas Si

3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
surf, skate, dibujar.

4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
azul cielo mas o menos

5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
escucho todo tipo menos reggeton y escucho a diario rap o cantautorales

6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
la de mi abuela Locos por el surf

7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
Dibujos, portadas, murales, pancartas publicitarias etc.

8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Leo

9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
No

10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
Si, pero hay momentos de bajana, pero si tienes amigos, familia y salud deberias de ser feliz.

11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Si Si

12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?

13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?

14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
poder especializarme en la practica de todo lo que tenga que ver con el arte de una formas más practica y poder tener mi estudio d arte.

15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
No ser nada en la sociedad

16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
Matar a todas los politicos corruptos, violadores, asesinos, pedofilos y machistas

17. ¿Cómo te deshazarías de un cadáver?

Matarlo pinchándole la yugular, colgándolo boca abajo. Cortándolo en trozos y repartirlo por la isla gracias a la ayuda de mis amigos.

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

Un sueldo vitalicio como los políticos, que me juzguen como los políticos, y el

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta. dinero que tiene mi familia los políticos.

20. ¿Qué valoras de una persona?

que sea empática y que no diga que es diferente que no se compare con el resto, al resto cuando es una copia del resto

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

mi forma de tratar a la gente que quiero.

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

mi carácter en ciertos momentos, pero no mucho

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

Difícil y sencillo

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

me da igual la sensación que de, soy Rafa y .

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y

personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

yo creo que es bueno no parecerse para descubrir cosas y formas de pensar nuevas.

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con

tus amigas o amigos?

~~No~~ Si

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y

amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

NO

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

esta tu familia de sangre, y luego eliges la familia, que a veces es + importante que

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

NO

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que

faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? A y tengo 17 años.
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
Nací en Tenerife
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
Mis aficiones son el karate, escuchar música y hacer otro tipo de deportes
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
Me gusta el rap ~~rap~~ y el trap
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
Mi comida favorita es la pasta y mi serie Vis a Vis o Skam España
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
Estar con mis amigos y familia.
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Geminis, nose me da un poco igual el zodiaco
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Si me gustan los animales y tengo dos gatos y un perro
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Ver la televisión
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Prefiero salir
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
Tengo miedo a quedarme solo ~~en la vida~~ en la vida.
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?

17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

Mi hermana y mi madre, porque mi madre siempre me apoya en todo y mi hermana porque es fundamental en mi vida.

20. ¿Qué valores de una persona?

La sinceridad

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

Que soy muy cabezón y ~~lo~~ siempre discuto con la gente

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

Valiente, Amable, pacífico, Cariñoso y ~~Caridoso~~ fiel

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?

Si activo igual.

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

No porque si no no sería feliz

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

~~Es~~

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

Si

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes?
2. ¿En ^Edónde naciste? ¿Crees ¹⁸que es importante para definirte?
En Tenenjo. Sí ya que dice de donde eres.
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
la fotografía y hacer deporte.
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
*Pop, hip hop, r&b, pero también otros estilos. * en inglés.*
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
churras de pescados y Black ish.
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
Dedicarme a la fotografía.
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
sí, tengo dos perros.
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Prefiero salir con mis amigos por ahí.
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
Vivir haciendo lo que me gusta.
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
Robar un banco.

17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

Una muy buena cámara de fotos, una casa y un coche.

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

20. ¿Qué valoras de una persona?

la confianza y la lealtad.

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

lo que hice en la anterior.

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

No.

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

Y tanto.

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?

Claro que sí.

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

No creo.

28. ¿Qué entiendes por “familia”? ¿Por qué?

Que estén unidos y sean de confianza.

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona? ¿Para saber quién es en relación con el resto?

Sí ya que son muy diversas.

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

No es importante

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes?

2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?

En ~~Tenerife~~ Tenerife ¹⁶ No

3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?

Dibujar, leer, escribir etc.

4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?

Negro y azul

5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?

Suelo escuchar un popurrí de estilos, desde techno a trap en español

6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?

(Kung fu, yung, beef etc.)

El quesillo de mi abuela the walking dead y AHS

7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?

Dormir ~~etc.~~

8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?

Capricornio

No, no creo en la astrología

9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.

Para nada, me considero una persona bastante ahorrativa que

10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.

Intenta gastar lo menos posible.

Sí, además pienso que estoy en la mejor época de mi vida.

11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?

Me encantan

Sí, 3 gatos y dos perros.

12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?

Leer

13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?

Salir

14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?

Lograr el futuro laboral que quiero, y así poder comprarme una

15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?

caravana y viajar por todo el mundo.

la muerte, el mar (un poco) y la soledad

16. Si pudieses hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?

17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?

Con ácido? No sé

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

Mi abuela, ella ha sido la persona que me ha criado y me

20. ¿Qué valoras de una persona? ha hecho ser la persona que soy hoy en día.

Que sea buena y empática

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

↳ lo mismo

Que soy buena, graciosa y siempre intento ayudar en todo

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería? lo posible, aunque ~~no~~ no se dar consejos

Que soy muy tímida

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

Extrovertida, graciosa, empática, tímida y aventurera.

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

???

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

Si

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?

No, sola me deprimó :)

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigas/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

No

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

Personas que te quieren tal y como eres y que no te juzgan.

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

Más o menos

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? *L., 16 años.*
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
Cantar, escribir y el taekwondo
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
Blanco, gris y negro, puede.
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
Música en inglés de los 2000's, pop y Delahoya.
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
Pasta con atún y cebolla. Película → Smilla's 1/2, Tonía.
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
*Serie → Mean girls, the society
Cantar o escribir.*
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Virgo, sí.
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
*No, siento que no necesito mucho de lo que tengo
y estoy bien con eso.*
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
*No, ya que estoy en un momento de mi vida en
el que no encuentro motivación para hacer nada.*
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Sí, una perra.
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Prefiero leer.
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Salir.
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
Sacar bach., llegar a la uni, y sacar y grabar
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
*mis canciones.
La oscuridad y el silencio, me dan ansiedad.*
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
*Escaparme de mi casa, 2 o 3 semanas,
sin móvil y con una tienda e irme a
acampar a algún lugar apartado.*

17. ¿Cómo te deshazarías de un cadáver?

Echándolo a los cerdos.

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

Ir a un concierto de Harry Styles, pagar las deudas de la tienda de

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta. mi madre

Mi hermano, daría la vida por él y es mi hermano

20. ¿Qué valoras de una persona? el único que va a estar siempre.
La sinceridad. a pesar de todo viaje.

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

Que digo las cosas tal y como las pienso y en el momento

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

Tener más orgullo.

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

cabecota, Sincera, Calmada, Independiente y Fuerte.

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

Si, desde el principio me muestro tal y como soy

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

Si.

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos? No.

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías? No.

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

Gente que está a tu lado en buenos y malos momentos

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

No.

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

¿Lloras con facilidad? ¿Tienes buena relación con tu familia?
¿Prefieres estar sola o con amigos/as?

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? L , 17 años
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
Tenerife, Canarias. Si
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones? La fotografía y edición, y bailar
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
Morado y negro. Si, ya que puede influir en tu vestimenta y por lo tanto tus gustos
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta? Reggaeton, Trap y rap
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
La pasta (en general) La casa de papel / Sabrina y Annabelle
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Tauro. Si
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
No, debo alcanzar el objetivo de la vida, ya sea por el camino o en algún momento llegas a la felicidad plena, pero realmente podríamos nunca llegar a alcanzarla
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Si, mucho. Si, un perro (Toby), peces, tortuga, pájaros
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Prefiero ver la televisión
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Depende, me gusta estar tranquila en casa a mi rollo, relajada, pero también ir de fiesta y salir con amigos
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
Acabar bachiller y estudios y tener una casa, sin depender de nadie.
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
Tengo fobia a las agujas, y a la sangre
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?

17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

Mi novio, mi mejor amiga, mi padre y mis abuelos

20. ¿Qué valores de una persona?

Lealtad, confianza/comunicación

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

Amable, Introversa, empática

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

Si

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos? No, estando con ellos tal vez estoy

más alegre, pero respecto a personalidad soy la misma

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigas/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

No

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

Respeto, confianza, consejos y buena comunicación

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

Si, te pueden dar una idea de como es la persona

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? A , 16 años.
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
Tenerife, no.
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
Escuchar música, leer, ver/hacer videos y fotos.
(focar)
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
Negro y blanco. Depende, a veces sí, a veces no.
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
Rap/r&b
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
Escuchar música.
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
No, aunque todos lo somos un poco. Normalmente no necesito de cosas materiales para
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta. estar bien.
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Sí, mucho. Sí, tres perros.
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Leer.
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Quedarme en casa.
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
Llegar a sentirme totalmente cómoda con lo que hago, con lo que soy, donde estoy y mi alrededor.
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
No conseguir lo que me propongo porque me decepciono a mí misma.
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
Robar dinero, pero solo a alguien muy rico.

17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

Mi abuela y yo misma. Siempre ha estado conmigo y para mí, y yo porque también he estado yo sola conmigo.

20. ¿Qué valoras de una persona?

Su forma de ver las cosas.

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

Constancia.

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

Consciente, constante, amable, introvertida y sincera.

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

A veces sí, consigo una acción, ya todos te definen.

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

Sí.

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?

Sí.

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

Sí.

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

Apoyo. Porque te apoyan y ayudan en tu camino al crecer.

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

Creo que te puedes hacer una idea.

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? *J*
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
En Italia, es importante porque pasó 10 años ahí
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones? *y me marcó por muchas cosas.*
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
El verde y el morado, los asocio con la energía que quiero transmitir.
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
Viajar.
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Sagitario, me encanta el francés, considero que
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta. *es algo que me identifica.*
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
Sí, vivimos en una sociedad capitalista, todo el mundo es algo materialista.
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Sí, me encanta, tengo 6 gatos.
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Adoro leer, me hace sentir bien y reflexionar sobre
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa? *mí mismo.*
Salir
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
Ser feliz, vivir.
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
Demasiados, no sé por qué.
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
Salir a caminar, solo, de noche.

17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?

Se lo daría de comer a un cerdo.

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

20. ¿Qué valoras de una persona?

Se sinceridad.

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

Mi capacidad de autoanálisis

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

Algunas partes de mi cuerpo

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

Si, por lo general me siento respetado y casi siempre querido, supongo que está bien

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

Si.

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?

Desgraciadamente, si.

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

Ellos estarían involucrados en mi sueño así que no tiene sentido

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

El conjunto de personas que te quieren y apoyan a pesar de las dificultades durante toda tu vida.

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

No, somos mucho más de lo que podemos decir.

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? *F. tengo 16 años*
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
Nací en La Laguna / No creo que sea importante para definirme
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
Me gusta la fotografía, y hacer cosplay
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
Mi color favorito es el morado / No, creo que sea importante
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
Escucho pop
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
Mi comida favorita es la paella y mi serie es Attack on titans
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Sagitario
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Si, tengo tres gatos y dos perros
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Ver la televisión
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
prefiero quedarme en casa
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
Matar a alguien o rebotar un banco

17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?

Con ácido

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

Pues maquillaje, ropa y películas

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

Mi madre, porque ella me ayuda ~~a ser como soy~~ y en todo lo que necesito y siempre me aconseja

20. ¿Qué valoras de una persona?

Creo que la honestidad y que no sea falsa

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

Que dejara de gritar mucho

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

No, porque soy ~~(muy paranoica y)~~ muy tímida y me da

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?

No, porque con mis amigos me divierto y estoy feliz, en cambio, sola me aburro y estoy más solitaria

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

28. ¿Qué entiendes por “familia”? ¿Por qué?

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?
¿Para saber quién es en relación con el resto?

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? D

16

2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?

En Tenorife, sí.

3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?

Escribir música, maquillarme, salir con amigos...

4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?

Amarillo, no.

5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?

Rap español.

6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?

La tortilla de papas y el postre de pollo empanado con papas y ensalada. Labyrinth.

7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?

No puedo elegir.

8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?

Lee: NO, NO, NO

9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.

Sí, aunque tengo algo que me gusta tener

10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.

Sí, no me puedo quejar de ninguno de mis amigos, y aunque a veces tengo algún problema de salud y pienso que no es muy feliz, soy feliz.

11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?

Sí, tengo 2 perros y 2 gatos.

12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?

Ver la TV.

13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?

Depende del día, normalmente salir.

14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?

Salir todos mis estudios, por ahora.

15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?

Los exámenes, no es nada.

16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?

Salir de fiesta y hacer de todo lo que se puede hacer en una fiesta.

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? 16
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
Tajón. Sí.
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
La música, la pesca y el surf.
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
Amarillo. No.
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
Todo tipo de música.
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
Solomillo. Sex education.
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
Estar todo el día pescando.
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Cáncer. No.
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
No, ~~porque no considero~~ No le doy valor a cosas de marcas caras, ni a cosas de dinero.
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
Sí, porque somos afortunados de vivir en la sociedad que vivimos, ya que hay lugares en donde lo están pasando mal.
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Sí. To-lugas y peces.
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Ver la televisión.
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Salir.
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
Ser músico profesional.
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
Mikel Jackson, porque tengo un trauma.
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?
No sé.

17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?

Tezándolo al mar.

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

Un saxofón. Un coche, una casa.

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

Mi hermano, que me me apoya en todo.

20. ¿Qué valoras de una persona?

Que sea transparente.

21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

Me gusta de ser.

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

No.

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

Guapo, cariñoso, goloso, risueño, comprometido.

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

No sé, pero tampoco es algo que me importe.

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga? *Siguramente sí.*

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos? *Sí.*

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigos/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías? *Sí.*

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

A toda la gente que te ayuda, te apoya y te quiere.

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto? *Sí.*

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían. *Es suficiente.*

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes?
2. ¿En dónde naciste? ¿Crees que es importante para definirte?
En Tenerife, no lo creo.
3. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
Escuchar música, escribir, el fútbol y improvisar.
4. ¿Cuál es tu color favorito? ¿Piensas que es relativo para identificarte?
Verde, sí lo creo
5. ¿Qué tipo de música sueles escuchar o te gusta?
Escucho sobre todo RAP, pero un poco de todo.
6. ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Y tu serie o película favorita?
Los bombas. Stranger Things.
7. Si pudieses elegir una sola cosa para hacer el resto de tu vida, ¿qué sería?
Cualquier cosa pero con mis amigos y familia.
8. ¿Cuál es tu signo del zodiaco? ¿Te sientes identificado/a con esto?
Géminis. NO.
9. ¿Te consideras materialista? Justifica tu respuesta.
Para nada
10. ¿Te consideras una persona feliz? Justifica tu respuesta.
A veces, a veces cuentan las cosas
11. ¿Te gustan los animales? ¿Tienes mascotas?
Sí. Dos gatos.
12. ¿Te gusta leer o prefieres ver la televisión?
Televisión.
13. ¿Prefieres salir o quedarte en casa?
Salir.
14. ¿Cuáles son tus metas /objetivos a lograr?
Me gustaría improvisar a nivel profesional como sueño, pero meta estudiar magisterio de inglés.
15. ¿Cuáles son tus miedos? ¿Por qué?
La soledad. No sabría decir por qué.
16. Si pudieras hacer cualquier cosa sin ninguna consecuencia, ¿cuál sería?

17. ¿Cómo te desharías de un cadáver?

Quemándolo

18. Si te dieran tres cosas completamente gratis a tu elección, ¿qué escogerías?

Una mansión, un giro en la playa y otro en el ca-po.

19. ¿Quién es la persona más importante para ti? Justifica tu respuesta.

Mi hermana, es todo para mí.

20. ¿Qué valoras de una persona?

La forma en la que reacciona.


21. ¿Qué es lo que más te gusta de ti?

Mi empatía.

22. Si pudieras cambiar algo de ti, ¿qué sería?

El físico.

23. ¿Cómo te definirías en cinco palabras?

El - Super - Mega - Putisimo - Aro. 

24. ¿Crees que das la impresión adecuada a los demás? ¿Por qué?

Depende de como esté ese día.

25. Si conocieses a una persona igual que tú en cuanto a forma de ser y personalidad, ¿crees que serías su amigo o amiga?

Creo que sí.

26. ¿Consideras que actúas de la misma manera estando solo que estando con tus amigas o amigos?

No, para nada.

27. Si te dijeran que tienes que dejar absolutamente todo (incluidos familiares y amigas/os) a cambio de lograr tu sueño, ¿lo harías?

No, mi vida social y familia es todo.

28. ¿Qué entiendes por "familia"? ¿Por qué?

Familia = Vida.

29. ¿Consideras que con estas preguntas es suficiente para definir a una persona?

¿Para saber quién es en relación con el resto?

Creo que a una persona nunca se podría definir al 100% con ninguna pregunta.

30. Si piensas que no es suficiente, añade aquellas preguntas que crees que faltarían.

Solo podría ¿Qué tal?

