

# FACTORES PROMOTORES DEL CRECIMIENTO POSTRAUMÁTICO Y LA RESILIENCIA EN MUJERES SUPERVIVIENTES DE VIOLENCIA DE GÉNERO: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

# Trabajo Fin de Grado de Psicología Tatiana Cruz Afonso

Tutorizado por la Dra. Rosaura González Mendez



# ÍNDICE

Resumen	1
Palabras clave	2
Abstract	2
Keywords	3
Método	6
Criterios de elegibilidad	6
Estrategía de búsqueda	8
Resultados	9
Características de los estudios	10
Factores asociados al desarrollo del crecimiento postraumático y la resiliencia	10
Discusión	18
Futuras líneas de investigación	21
Conclusiones	22
Referencias	23
Anexos	29
Anexo I	29



# Resumen

La violencia de género (VG) supone un problema que afecta a un gran número de mujeres en todo el mundo. En los últimos años, se ha observado un aumento de las investigaciones que abordan esta problemática desde un enfoque centrado en los factores protectores, las fortalezas y el rol activo de las supervivientes. Siguiendo esta línea de investigación, el objetivo del presente estudio es reunir y sintetizar los factores que, según la investigación, promueven el crecimiento postraumático y la resiliencia en mujeres supervivientes de violencia de género. Siguiendo la guía PRISMA, se ha realizado una revisión sistemática a través de las bases de datos PsycArticles, PsycINFO, Scopus y Web of Science (WoS). Un total de nueve artículos se han ajustado a los criterios de elegibilidad establecidos para el propósito de este estudio. Los resultados muestran la existencia de factores individuales, relacionales y contextuales que promueven tanto el crecimiento postraumático como la resiliencia.

Palabras clave: violencia de género, crecimiento postraumático, resiliencia, factores protectores

**Facultad de Psicología y Logopedia** Universidad de La Laguna

Abstract

Intimate partner violence (IPV) is a problem that affects a large number of women

around the world. In recent years, there has been an increase in research that addresses this

problem from an approach focused on protective factors, strengths, and the active role of

survivors. Following this line of research, the aim of this study is to gather and synthesize the

factors that according to the literature promote the development of post-traumatic growth and

resilience in women survivors of gender-based violence. Using the PRISMA guideline, a

systematic review has been carried out through PsycArticles, PsycINFO, Scopus and Web of

Science (WoS) databases. A total of nine articles have been found that meet the eligibility

criteria established for the purpose of this study. The results show the existence of individual,

relational and contextual factors that promote both post-traumatic growth and resilience.

**Keywords**: intimate partner violence, post-traumatic growth (PTG), resilience, protective

factors

3



# Introducción

La violencia de género (VG) supone un problema de salud pública que afecta, a nivel mundial, a un 27% de las mujeres entre 15 y 49 años (Sardinha et. al, 2022). Asimismo, según informa la Organización Mundial de la Salud (OMS), el 38% de asesinatos de mujeres son perpetrados por su pareja. Estos datos han llevado a multitud de países a reforzar su legislación en favor de la protección de mujeres y niñas, y ha promovido el aumento de investigaciones en busca de factores de riesgo psicológicos, sociales y económicos relacionados con este fenómeno global. Dichas investigaciones han estado orientadas casi exclusivamente a encontrar e intervenir sobre factores de riesgo. Solo recientemente se ha empezado a tratar de identificar los factores protectores que pueden contribuir a la recuperación y el crecimiento postraumático de las mujeres, tras sufrir violencia psicológica, física o sexual a manos de su pareja. La evidencia acumulada refleja que las mujeres tienen un rol de víctima menos pasivo del que se les presupone, con un desarrollo de estrategias y búsqueda activa de recursos que permiten su supervivencia e, incluso, su crecimiento personal y social tras el abuso (Fontanil et al., 2020; Hamby, 2014; Lelaurain et al., 2017).

Desde la investigación en psicología, se ha observado que, al menos un porcentaje de personas expuestas a algún tipo de trauma, muestran niveles significativos de crecimiento personal (Calhoun y Tedeschi, 1999, 2006, 2013; Tedeschi y Calhoun, 1995, 2004). Es decir, han experimentado un cambio psicológicamente positivo y duradero como resultado del esfuerzo realizado para lidiar con una situación altamente estresante. Este proceso se conoce como crecimiento postraumático (Calhoun y Tedeschi, 1999, 2001). Entre los cambios positivos identificados tras el crecimiento postraumático, en distintas poblaciones, estaría la percepción de cambios en la concepción de sí mismos, afirmando que son ahora más fuertes y mostrándose más seguros de sí mismos. Por otro lado, se produce un cambio en la percepción



de las relaciones interpersonales debido al aumento de una mayor apertura emocional, del reconocimiento de la propia vulnerabilidad y la disposición para pedir ayuda, fortaleciendo así las relaciones sociales. Del mismo modo, se observa un cambio en el significado que estas personas le dan a su vida, dejando, en muchas ocasiones, de darla por presupuesta (Tedeschi y Calhoun, 1996).

El crecimiento postraumático se encuentra empíricamente relacionado con la resiliencia, aunque se trata de constructos psicológicos diferentes (Vloet et al., 2017). No obstante, es posible la aparición de crecimiento postraumático tras un afrontamiento resiliente de una situación traumática (López-Fuentes y Calvete, 2015). La resiliencia se conceptualiza como un proceso continuo que refleja la capacidad humana de mantener unos índices de salud física y psicológica (Bonanno, 2004), o de desarrollar adaptaciones positivas tras eventos adversos, que pueden ir desde estresores de la vida diaria hasta sucesos altamente estresantes o traumáticos (Gonzalez-Mendez et al., 2021).

La evidencia científica indica que tanto el crecimiento postraumático como la resiliencia pueden emerger en mujeres que han sobrevivido a la violencia de sus parejas (Crann y Barata, 2016; Ulloa et al., 2015). Estos procesos resultan facilitados por distintos factores protectores (López-Fuentes y Calvete, 2015), entre los que destacan algunas características de las supervivientes, de sus relaciones y/o de su contexto (Bryngeirsdottir y Halldorsdottir, 2022; Fernández-Álvarez et al., 2022). En la misma línea, desde el Modelo de Portafolio de la Resiliencia, se habla de cualidades personales, que promueven el funcionamiento adaptativo saludable, así como de recursos externos al individuo, que son fuente de apoyo ante la adversidad (Grych et al., 2015). Fernández-Álvarez et al. (2022), en una revisión sistemática a este respecto, identificaron numerosos factores asociados a la



resiliencia en esta población. Con todo, la investigación que atiende a estos factores sigue siendo escasa.

La presente revisión sistemática tiene como objetivo identificar, a través de la literatura existente, aquellos factores que promueven el crecimiento postraumático y la resiliencia en mujeres supervivientes de violencia de género. Esta revisión se realiza ante la necesidad de sintetizar un número creciente de estudios sobre factores protectores para las víctimas de este tipo específico de violencia. Asimismo, se pretende atender a las limitaciones de los estudios ya publicados, con el objeto de plantear nuevas preguntas que promuevan nuevas líneas de investigación, ampliando así el conocimiento científico a este respecto. En resumen, a lo largo del presente estudio se intentó responder a las siguientes cuestiones: ¿Cuáles son los factores situados en distintos niveles de análisis (individual, relacional y contextual) que favorecen la aparición del crecimiento post-traumático o la resiliencia? ¿Qué limitaciones presentan los estudios revisados? ¿A qué cuestiones debe atender la investigación de ahora en adelante?

# Método

En la realización de la presente revisión sistemática se hizo uso de los principios y pautas expuestos en la declaración PRISMA 2020 (Yepes-Nuñez JJ, et al., 2020) para documentar, de forma clara y transparente, el proceso de búsqueda y revisión bibliográfica, así como los resultados encontrados.

# Criterios de elegibilidad

Los criterios de inclusión no limitaron la búsqueda a determinados contextos, metodología o diseño experimental, a excepción de la exclusión de aquellos artículos que no



midieran el crecimiento postraumático o la resiliencia de las participantes, puesto que se ha considerado que no se adecuan al propósito de esta revisión. Fueron excluidas también las investigaciones que tan solo abordan factores de riesgo, por no ser de interés para este estudio.

Se estableció una franja temporal de 10 años, incluyendo artículos publicados desde enero de 2012 hasta la fecha de búsqueda de la presente revisión, abril de 2022. Tan solo fueron incluidos artículos a texto completo en inglés o español, excluyendo capítulos de libros, disertaciones/tesis doctorales y cualquier otro tipo de material en otros idiomas.

En cuanto a los participantes, se incluyeron aquellos artículos cuya población estuviera compuesta por mujeres cisgénero que habían sobrevivido a violencia de género, y no otros tipos de violencia, en relaciones heterosexuales. Una lista completa de los criterios de inclusión y exclusión se presenta en la Tabla 1.

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Publicado en los últimos 10 años	Anteriores al año 2012.
(2012-2022).	
Artículos a texto completo.	Capítulos de libro.
	Disertaciones/tesis doctorales.
Idioma inglés o español.	Otros idiomas.



Mujeres víctimas de violencia de género.	Otros tipos de violencia hacia la mujer.
	Menores expuestos a violencia de género.
Mujeres cisgénero en relaciones	Parejas homosexuales o mujeres
heterosexuales.	transgénero.
Factores protectores.	Únicamente factores de riesgo.
Mide el crecimiento postraumático o la	No toma medidas de crecimiento
resiliencia de las participantes.	postraumático o resiliencia.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

# Estrategía de búsqueda

Para la obtención de la literatura fueron consultadas las bases de datos PsycArticles, PsycINFO, Scopus y todas las que conforman Web of Science (WoS). En cada una de ellas fue utilizada la misma fórmula de búsqueda ("intimate partner violence" or "partner abuse" or "partner violence" or "dating violence" or "dating abuse" or "domestic violence" AND "post traumatic growth" or "post-traumatic growth" or "PTG" or "posttraumatic growth" or "resilien\*") y las búsquedas fueron limitadas por los mismos criterios, expuestos en el apartado anterior.

Siguiendo esta estrategia, y como se puede observar en la figura 1 que se presenta a continuación, se obtuvieron un total de 1316 resultados en el conjunto de bases de datos, una vez eliminados los duplicados (230) el número se redujo a 1086 artículos. En una primera

# Facultad de Psicología y Logopedia Universidad de La Laguna

fase de cribado, se desecharon 1010 resultados en base a la lectura del título, quedando un total de 76 artículos. De ellos, en la segunda fase de cribado, 67 fueron descartados mediante lectura de resumen y/o lectura completa. Finalmente, nueve artículos se ajustaron a los criterios de elegibilidad, por lo cual han sido incluidos en la presente revisión. Dichos artículos están señalados con un asterisco en el apartado de referencias.

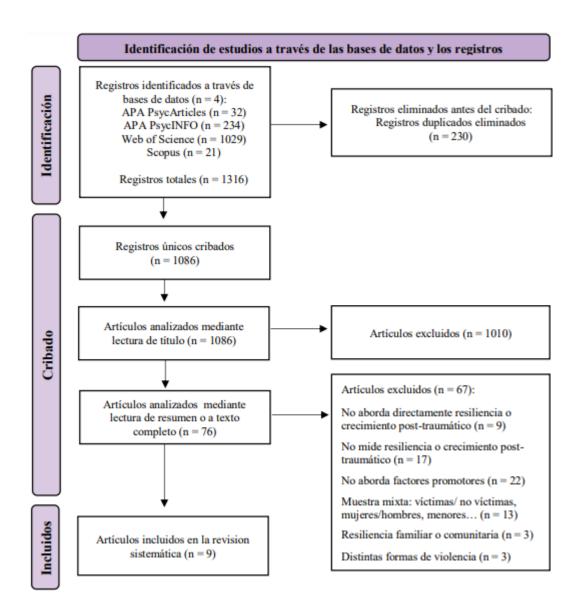


Figura 1. Diagrama de flujo de la búsqueda bibliográfica



### Resultados

Los resultados obtenidos de la lectura meticulosa de los artículos seleccionados son presentados en la Tabla 2, donde se encuentra la cita completa, el diseño de la investigación, la muestra y los principales hallazgos. En este último apartado, solo se mencionan los resultados relevantes para la presente revisión, por alejarse el resto de hallazgos del objetivo de este estudio. Asimismo, los hallazgos han sido agrupados en factores individuales, relacionales y contextuales, para facilitar la lectura y la extracción de conclusiones. Además, en el apartado Anexo I se recogen más datos de cada artículo revisado, en este caso: cita completa, objetivos del estudio e instrumentos empleados.

#### Características de los estudios

La mayoría de los artículos seleccionados presentan una metodología cuantitativa o mixta (6 de 9), siendo tres de naturaleza cualitativa. En cuanto a la población analizada, esta supone un total de 778 mujeres de una variedad de países entre los que se encuentran España, India, Sudáfrica, Lituania, Islandia, Estados Unidos y México.

# Factores asociados al desarrollo del crecimiento postraumático y la resiliencia

Los estudios revisados muestran diversos factores facilitadores del crecimiento postraumático y la resiliencia que, siguiendo a Liebenberg et al. (2017), hemos diferenciado en factores individuales, relacionales y contextuales.

En cuanto a los factores individuales promotores de la resiliencia, se han identificado características personales como la espiritualidad, la conciencia emocional, el uso de estrategias de afrontamiento, diversas fortalezas, la resistencia psicológica, un mayor nivel educativo, la actividad física, el redescubrimiento de sí mismas, el altruismo, el control sobre



la propia vida, la creatividad, el sentido del humor, la introspección, el optimismo, los proyectos y objetivos, la confianza, el coraje, la autoeficacia, la dignidad y el trabajo y ser fuerte por los hijos.

En el caso del crecimiento postraumático, los resultados son similares.

Concretamente, se han identificado la conciencia emocional, la diversidad de fortalezas, los procesos de identidad positivos (autorreflexión, toma de perspectiva, compromiso y exploración en amplitud). Por otro lado, se ha visto la relevancia de las habilidades personales, la actitud, el bienestar social, la anterior experiencia traumática, y la actitud y reacción respecto a sí misma, el perpetrador, hijos/as, los seres queridos y otras personas.

Respecto a los factores relacionales, los hallazgos resaltan la importancia del apoyo social como factor promotor tanto de la resiliencia como del crecimiento postraumático. La búsqueda de ayuda, el sentimiento de apoyo y las reacciones positivas por parte de sus comunidades parecen favorecer el bienestar psicológico y la resiliencia (Machisa et al., 2018). Según Žukauskienė et al. (2021), las relaciones de apoyo parecen ser un amortiguador de las consecuencias negativas de los eventos adversos, además de servir para dar un significado a dichos eventos, así como servir de ayuda en el proceso de superación de acontecimientos traumáticos.

En relación al contexto, los estudios revisados destacan el apoyo formal como una forma de acceso a recursos importantes para el desarrollo de las participantes. Dentro de estos recursos se encuentran el alojamiento, la seguridad, la terapia psicológica (individual y grupal) y el acceso a profesionales de distintos ámbitos y a los sistemas de ayuda (de salud, legal y financiero, entre otros). Estos resultados se encuentran asociados tanto a la resiliencia como al crecimiento postraumático.



Artículo	Diseño	Muestra	Principales hallazgos
Anderson, K. M.,	Metodología	37 mujeres en un	Factores promotores de la
Renner, L. M &	mixta.	rango de edad de 22	resiliencia
Danis, F. S. (2012).		a 64 años.	Factores individuales:
Recovery: Resilience			Apoyo espiritual, relación
and Growth in the			con un poder superior.
Aftermath of			
Domestic Violence.			Factores relacionales:
Violence Against			Apoyo social, redes
Women, 18(11),			informales. Apoyo
1279-1299.			espiritual, comunidad
https://doi.org/10.1177			religiosa y líderes (tanto
/1077801212470543			informal como formal).
			Factores contextuales:
			Redes formales. Apoyo
			espiritual, comunidad
			religiosa y líderes (tanto
			informal como formal).
Bryngeirsdottir, H. S.,	Estudio	22 mujeres de un	Factores promotores del
& Halldorsdottir, S.	fenomenológ	rango de edad de 23	crecimiento
(2022). I'm a Winner,	ico	a 56 años.	postraumático
Not a Victim: The	cualitativo.		



Facilitating Factors of		Factores individuales:
Post-Traumatic		Habilidades personales,
Growth among		actitud, bienestar social,
Women Who Have		anterior experiencia
Suffered Intimate		traumática y actitud y
Partner Violence.		reacción respecto a: sí
International Journal		misma, el perpetrador, hijos
of Environmental		y seres queridos y otras
Research and Public		personas.
Health, 19(3), 1342.		
https://10.3390/ijerph		Factores relacionales:
19031342		Apoyo social informal.
		Factores contextuales:
		Apoyo social sistemático y
		recursos de apoyo
		organizados.
de la Rosa, Iván A., Cuantitativo.	54 mujeres	Factores promotores de la
Barnett-Queen, T.,	residentes en	resiliencia
Messick, M., &	refugios de	Factores individuales:
Gurrola, M. (2016).	violencia	Mayor espiritualidad
Spirituality and	doméstica.	correlacionan con niveles
Resilience Among		mayores de resiliencia.

Mexican American			
IPV Survivors.			
Journal of			
Interpersonal			
Violence, 31(20),			
3332-3351.			
https://10.1177/08862			
60515584351			
Gonzalez-Mendez, R.,	Cuantitativo.	109 mujeres de un	Factores promotores del
& Hamby, S. (2021).		rango de edad de 18	crecimiento
Identifying Women's		a 64 años.	postraumático y la
Strengths for			resiliencia
Promoting Resilience			Factores individuales:
After Experiencing			Conciencia emocional,
Intimate Partner			mecanismos de
Violence. Violence			afrontamiento, diversidad
and Victims, 36(1),			de fortalezas y resistencia
29-44.			psicológica.
https://10.1891/VV-D-			
18-00178			Factores relacionales:
			Apoyo social.



Howell, K. H., Cuantitativo. 112 mujeres, con Factores promotores de la Thurston, I. B., una media de edad resiliencia **Factores individuales:** Schwartz, L. E., de 32,12 años. Jamison, L. E., & Mayor nivel educativo y Hasselle, A. J. (2018). espiritualidad. Protective Factors Factores relacionales: Associated With Apoyo social. Resilience in Women Exposed to Intimate

Violence, 8(4), 438-447. https://10.1037/vio000

Partner Violence.

Psychology of

0147

López-Fuentes, I., & Cualitativo. 22 mujeres, Factores promotores de la Calvete, E. (2015). separadas en dos resiliencia Building Resilience: **Factores individuales:** grupos: A Qualitative Study of Recuperadas (12), Actividad física, de edades Spanish Women Who redescubrimiento de sí Have Suffered comprendidas entre mismas, altruismo, control sobre la propia vida, Intimate Partner 25 y 60 años, y no Violence. American recuperadas (10), creatividad, espiritualidad,

centrarse en el presente,
entre sentido del humor,
introspección, optimismo y
proyectos y objetivos.
Factores relacionales:
Apoyo social informal.
Factores contextuales:
Alojamiento y apoyo social
formal.
formal.  e Factores promotores de la
e Factores promotores de la
e Factores promotores de la resiliencia
e Factores promotores de la resiliencia Factores relacionales:
e Factores promotores de la resiliencia Factores relacionales:
e Factores promotores de la resiliencia Factores relacionales: Apoyo social informal.
Factores promotores de la resiliencia Factores relacionales: Apoyo social informal.  Factores contextuales:
Factores promotores de la resiliencia Factores relacionales: Apoyo social informal.  Factores contextuales:
Factores promotores de la resiliencia Factores relacionales: Apoyo social informal.  Factores contextuales:
Factores promotores de la resiliencia Factores relacionales: Apoyo social informal.  Factores contextuales:



# https://10.1080/16549

# 716.2018.1491114

Shanthakumari, R. S.,	Cualitativo.	16 mujeres, de un	Factores promotores de la
Chandra, P. S.,		rango de edad de 23	resiliencia
Riazantseva, E. &		a 40 años, cuyos	Factores individuales:
Stewart, D. E. (2014).		maridos estaban	Atributos personales:
'Difficulties come to		recibiendo	confianza, coraje y
humans and not trees		tratamiento por	autoeficacia, dignidad y
and they need to be		alcoholismo en el	trabajo, ser fuerte por el
faced': A study on		mismo centro.	bien de sus hijos y la fe en
resilience among			Dios.
Indian women			
experiencing intimate			Factores relacionales:
partner violence.			Apoyo de otras mujeres y
International Journal			apoyo de hombres y
of Social Psychiatry.			familia.
60(7) 703-710.			
https://doi.org/10.1177			
/0020764013513440			
Žukauskienė, R.,	Cuantitativo.	217 mujeres, con	Factores promotores del
	Summun vo.	<b>3</b>	-
Kaniušonytė, G.,		una media de edad	crecimiento
Bergman, L. R.,		de 38,92 años.	postraumático
Bakaitytė, A., &			



Truskauskaitė-Kunevi	Factores individuales:
čienė, I. (2021). The	Procesos de identidad
Role of Social	positivos (autorreflexión,
Support in Identity	tomar perspectiva,
Processes and	compromiso y exploración
Posttraumatic Growth:	en amplitud).
A Study of Victims of	
Intimate Partner	Factores relacionales:
Violence. Journal of	Apoyo social.
Interpersonal	
Violence, 36(15-16),	
7599-7624.	
https://10.1177/08862	
60519836785	

Tabla 2. Características de los artículos revisados

# Discusión

La presente revisión sistemática tiene como objetivo sintetizar los hallazgos de la investigación sobre los factores que promueven el crecimiento postraumático y la resiliencia en mujeres supervivientes de violencia de género. Los resultados concuerdan con otras revisiones sistemáticas que abordan la resiliencia de esta población (Fernández-Álvarez et al., 2022) y su crecimiento psicológico, entendido como la aparición de crecimiento postraumático y resiliencia (Ulloa et al., 2015). Asimismo, confirma cómo las supervivientes pueden desempeñar un rol activo ante la adversidad, desarrollando y aplicando herramientas



para su supervivencia y progreso (Fontanil et al., 2020; Hamby, 2014; Lelaurain et al., 2017). Los factores de protección aquí revisados pueden ser agrupados en individuales, relacionales y contextuales.

La presente investigación muestra que determinadas características personales pueden resultar beneficiosas en el proceso de resiliencia, durante y tras el abuso. Los factores individuales identificados son consistentes con los hallazgos en este área (Burke et al., 2004; Merritt-Gray y Wuest, 1995; Senter y Caldwell, 2002; Song y Shih, 2010) y asociados a la resiliencia (Herrman et al., 2011). En este sentido, destaca la espiritualidad (Anderson et al., 2012; de la Rosa et al., 2016; Howell et al., 2018; López-Fuentes y Calvete, 2015; Shanthakumari et al., 2014), que se considera ayuda a restaurar las creencias de que el mundo es seguro, predecible y controlable (Dull y Skocan, 1995). Asimismo, en población superviviente de violencia doméstica, se ha observado que la fe y la espiritualidad actúa como amortiguador del deterioro emocional y físico (Cummings et al., 2013; Lown y Vega, 2001).

Respecto a los factores relacionales encontramos el apoyo social informal en diversas formas (emocional e instrumental), proveniente de distintas fuentes, entre las que destacan la familia (Anderson et al., 2012; López-Fuentes y Calvete, 2015; Machisa et al., 2018) y el círculo de amistad (Anderson et al., 2012; López-Fuentes y Calvete, 2015; Machisa et al., 2018; Žukauskienė et al., 2021), además de otras mujeres (Shanthakumari et al., 2014), vecinos, jefes y compañeros (Bryngeirsdottir, y Halldorsdottir, 2022). La literatura respecto al apoyo social en supervivientes de violencia de género sugiere que este presenta efectos amortiguadores, relacionándose positivamente con una mayor calidad de vida y negativamente con la aparición de depresión (Beeble et al., 2009), una mejor salud física y mental (Coker et al., 2004) y con la facilitación del proceso de resiliencia (Buesa y Calvete,



2013). Asimismo, se observa que la falta de apoyo social se asocia con una mayor dificultad de dejar la relación abusiva (Bosch y Bergen, 2006) y una peor salud física y mental.

Por otro lado, el apoyo social y las relaciones familiares de calidad pueden ser una fuente valiosa para la promoción de procesos de exploración de la identidad (Žukauskienė et al., 2021). Dicho proceso también se halla en esta revisión como promotor del crecimiento postraumático y la resiliencia. Asimismo, el apoyo social puede promover otros factores también protectores, como las conductas saludables en las que se incluye la actividad física (López-Fuentes y Calvete, 2015), y la regulación emocional, en situaciones traumáticas de diversos tipos (Charuvastra y Cloitre, 2008). Además, la disponibilidad de apoyo social informal positivo está asociado al mayor y mejor acceso de mujeres a la utilización de servicios formales (Machisa et al., 2018).

En relación al apoyo social formal, destacan los refugios para mujeres que sufren violencia doméstica. Sin embargo, muchas de las mujeres que participaron en los estudios fueron contactadas a través de este servicio. Destacan también, la asistencia psicológica (grupal e individual), los sistemas de ayuda legal, financiera y sanitaria, y las profesionales de dichos sistemas. Estos hallazgos resultan consistentes con lo encontrado en otras revisiones (Fernández-Álvarez et al., 2022).

A pesar de su importancia, Anderson et al. (2012) encuentran que los recursos comunitarios suelen ser menos utilizados que la espiritualidad y los apoyos informales como factores protectores. Además, Shanthakumari et al. (2014) no encuentran el uso de estos servicios como factor promotor de la resiliencia, lo cual parece guardar relación con la muestra consultada, compuesta por mujeres en la India, donde el acceso a estos recursos es difícil y más limitado, según apuntan los autores. Del mismo modo, la literatura señala que el



contexto social (urbano o rural) en el que viven las víctimas impacta en su conexión con otros y su acceso a servicios formales. Esto afecta a su habilidad para afrontar o abandonar la relación abusiva (Pinchevsky y Wright, 2012). Por lo tanto, el lugar de residencia de la mujer, así como su contexto cultural, impactan en la cantidad y calidad de recursos a los que puede acceder, perjudicando o facilitando su bienestar.

#### Limitaciones

Entre las limitaciones de la presente revisión encontramos el pequeño número de artículos que cumplieron los criterios de inclusión, planteando la posibilidad de flexibilizar estos criterios en futuras revisiones. Además, la muestra de la mayoría de artículos es pequeña. Aun así, los hallazgos son consistentes e incluyen muestras de mujeres de diversas características y pertenecientes a diversas poblaciones.

Asimismo, el rango temporal establecido, de tan solo diez años, también supone una limitación. Igual que la imposibilidad de consultar artículos en otro idiomas, atendiendo solamente a aquellos en inglés o español.

# Futuras líneas de investigación

La investigación que aborda los factores protectores en este colectivo es limitada, frente a aquella que aborda los factores de riesgo. Por lo tanto, resulta necesario aumentar el número de investigaciones cuantitativas o de método mixto, sin olvidar atender a las narraciones de las supervivientes, y aumentar el número de la muestra en cada estudio.



Asimismo, se observa la necesidad de tomar medidas sobre el tipo concreto de violencia de género y su intensidad, permitiéndonos observar la diversidad de procesos de crecimiento postraumático y resiliencia.

Además, la investigación debería atender a las variables culturales, comunitarias y a las características de residencia que pueden interferir en el acceso a recursos y, como consecuencia, al bienestar de esta población, así como a características menos presentes en la investigación, como la etnia, la discapacidad u otras variables que intervienen en el abuso y la posterior recuperación.

## **Conclusiones**

El presente estudio respalda la existencia de numerosos factores que contribuyen a promover el crecimiento postraumático y la resiliencia de las mujeres supervivientes de violencia de género. Se trata de factores individuales, relacionales y contextuales, que ayudan a prosperar frente al trauma que supone este tipo de violencia. La síntesis de los factores identificados por la investigación supone una herramienta para guiar la creciente investigación, así como la propuesta y puesta en marcha de políticas e intervenciones que tomen en consideración los resultados obtenidos. Estas medidas deben atender a las variables que las propias supervivientes señalan como promotoras de su recuperación.



# Referencias

- \*Anderson, K. M., Renner, L. M & Danis, F. S. (2012). Recovery: Resilience and Growth in the Aftermath of Domestic Violence. *Violence Against Women, 18*(11), 1279-1299. https://doi.org/10.1177/1077801212470543
- Bonanno, G. A. (2004). Loss, Trauma, and Human Resilience. *The American Psychologist*, 59(1), 20-28. https://10.1037/0003-066X.59.1.20
- Bosch, K. R., & Bergen, M. B. (2006). The influence of supportive and nonsupportive persons in helping rural women in abusive partner relationships become free from abuse. *Journal of Family Violence*, *21*, 311-320. doi:10.1007/s10896-006-9027-1
- \*Bryngeirsdottir, H. S., & Halldorsdottir, S. (2022). I'm a Winner, Not a Victim: The Facilitating Factors of Post-Traumatic Growth among Women Who Have Suffered Intimate Partner Violence. International Journal of Environmental Research and Public Health, 19(3), 1342. https://10.3390/ijerph19031342
- Buesa, S., & Calvete, E. C. (2013). Violencia contra la mujer y síntomas de depresión y estrés postraumático: Papel del apoyo social [Violence against women and symptoms of depression and posttraumatic stress: The role of social support]. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy, 13*, 31–46.
- Burke, J. G., Denison, J. A., Gielen, A. C., McDonnell, K. A., & O'Campo, P. (2004). Ending Intimate Partner Violence: An Application of the Transtheoretical Model. *American Journal of Health Behavior*, 28(2), 122–133. doi:10.5993/ajhb.28.2.3
- Calhoun, L. G., & Tedeschi, R. G. (1999). Facilitating posttraumatic growth: A clinician's guide. Routledge



- Calhoun, L. G., Tedeschi, R. G. (2001). Posttraumatic growth: The positive lessons of loss. In R. A. Neimeyer (Ed.). *Meaning reconstruction and the experience of loss* (pp. 157-172). Washington, DC: American Psychological Associations
- Calhoun, L. G., & Tedeschi, R. G. (2012). Posttraumatic growth in clinical practice.

  Routledge
- Charuvastra, A., & Cloitre, M. (2008). Social bonds and posttraumatic stress disorder.

  \*\*Annual Review of Psychology, 59, 301-328. doi:10.1146/annurev.

  \*\*psych.58.110405.085650
- Coker, A. L., Smith, P. H., Thompson, M. P., McKeown, R. E., Bethea, L., & Davis, K. E. (2004). Social support protects against the negative effects of partner vio-lence on mental health. *Journal of Women's Health & Gender-Based Medicine, 11*, 465-476. doi:10.1089/15246090260137644
- Crann, S. E., & Barata, P. C. (2016). The Experience of Resilience for Adult Female Survivors of Intimate Partner Violence. *Violence Against Women*, 22(7), 853-875. https://10.1177/1077801215612598
- Cummings, A. M., Gonzalez-Guarda, R. M., & Sandoval, M. F. (2013). Intimate partner violence among Hispanics: A review of the literature. *Journal of Family Violence*, 28, 153-171. doi:10.1007/s10896-012-9478-5
- \*de la Rosa, Iván A., Barnett-Queen, T., Messick, M., & Gurrola, M. (2016). Spirituality and Resilience Among Mexican American IPV Survivors. Journal of Interpersonal Violence, 31(20), 3332-3351. https://10.1177/0886260515584351



- Dull, V. T., & Skokan, L. A. (1995). A Cognitive Model of Religion's Influence On Health. *Journal of Social Issues*, 51(2), 49–64. doi:10.1111/j.1540-4560.1995.tb01323.x
- Fernández Álvarez, N., Fontanil Gómez, Y., & Alcedo Rodríguez, Á. (2022). *Resilience and associated factors in women survivors of Intimate Partner Violence: a systematic review*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.

  <a href="https://10.6018/analesps.461631">https://10.6018/analesps.461631</a>
- \*González-Mendez, R., & Hamby, S. (2021). Identifying Women's Strengths for Promoting Resilience After Experiencing Intimate Partner Violence. *Violence and Victims*, *36*(1), 29-44. <a href="https://10.1891/VV-D-18-00178">https://10.1891/VV-D-18-00178</a>
- González-Mendez, R., Ramírez-Santana, G., & Hamby, S. (2018). Analyzing Spanish adolescents through the lens of the Resilience Portfolio Model. *Journal of Interpersonal Violence*. doi: 10.1177/0886260518790600
- Grych, J., Hamby, S., & Banyard, V. (2015). The Resilience Portfolio Model: Understanding Healthy Adaptation in Victims of Violence. *Psychology of Violence*, *5*(4), 343-354. https://10.1037/a0039671
- Hamby, S. (2014). Battered Women's Protective Strategies. Oxford University Press. https://10.1093/acprof:oso/9780199873654.001.0001
- Herrman, H., Stewart, D. E., Diaz-Granados, N., Berger, E. L., Jackson, B., & Yuen, T. (2011). What is Resilience? *The Canadian Journal of Psychiatry*, *56*(5), 258–265. doi:10.1177/070674371105600504



- \*Howell, K. H., Thurston, I. B., Schwartz, L. E., Jamison, L. E., & Hasselle, A. J. (2018).

  Protective Factors Associated With Resilience in Women Exposed to Intimate Partner

  Violence. *Psychology of Violence*, 8(4), 438-447. https://10.1037/vio0000147
- Lelaurain, S., Graziani, P., & Lo Monaco, G. (2017). Intimate partner violence and help-seeking. A systematic review and social psychological tracks for future research. *European Psychologist*, 22(4), 263-281. https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000304
- Liebenberg, L., Joubert, N., & Foucault, M. L. (2017). Understanding core resilience elements and indicators: A comprehensive review of the literature. Public Health Agency of Canada.

  http://lindaliebenberg.com/wp-content/uploads/2017/11/PHAC-Resilience-Report-Fin al-Version-November-2017.pdf
- \*López-Fuentes, I., & Calvete, E. (2015). Building Resilience: A Qualitative Study of Spanish Women Who Have Suffered Intimate Partner Violence. *American Journal of* Orthopsychiatry, 85(4), 339-351. https://10.1037/ort0000070
- Lown, E. A., & Vega, W. A. (2001). Intimate partner violence and health: Self-assessed health, chronic health, and somatic symptoms among Mexican American women. *Psychosomatic Medicine*, *63*, 352-360.
- \*Machisa, M. T., Christofides, N., & Jewkes, R. (2018). Social support factors associated with psychological resilience among women survivors of intimate partner violence in Gauteng, South Africa. Informa UK Limited. https://10.1080/16549716.2018.1491114



- Merritt-Gray, M., & Wuest, J. (1995). Counteracting abuse and breaking free: The process of leaving revealed through women's voices. *Health Care for Women International*, *16*(5), 399–412. doi:10.1080/07399339509516194
- Pinchevsky, G. M., & Wright, E. M. (2012). The Impact of Neighborhoods on Intimate

  Partner Violence and Victimization. *Trauma, Violence, & Abuse, 13*(2), 112–132.

  doi:10.1177/1524838012445641
- Sardinha, L., Maheu-Giroux, M., Stöckl, H., Meyer, S. R., & García-Moreno, C. (2022)

  Global, regional, and national prevalence estimates of physical or sexual, or both, intimate partner violence against women in 2018. Elsevier BV.

  10.1016/s0140-6736(21)02664-7
- Senter, K. E., & Caldwell, K. (2002). Spirituality and the maintenance of change: A phenomenological study of women who leave abusive relationships. *Contemporary Family Therapy*, 24, 543–564. http://dx.doi.org/10.1023/A:1021269028756
- \*Shanthakumari, R. S., Chandra, P. S., Riazantseva, E. & Stewart, D. E. (2014). 'Difficulties come to humans and not trees and they need to be faced': A study on resilience among Indian women experiencing intimate partner violence. International Journal of Social Psychiatry. 60(7) 703-710. https://doi.org/10.1177/0020764013513440
- Song, L., & Shih, C. (2010). Recovery from partner abuse: The application of the strengths perspective. *International Journal of Social Welfare*, *19*, 23–32. http://dx.doi.org/10.1111/j.1468-2397.2008.00632.x
- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (1996). The posttraumatic growth inventory: Measuring the positive legacy of trauma. *Journal of Traumatic Stress*, *9*(3), 455-471.



# https://10.1002/jts.2490090305

- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (2004). Posttraumatic Growth: Conceptual Foundations and Empirical Evidence. *Psychological Inquiry*, *15*(1), 1-18. https://10.1207/s15327965pli1501\_01
- Ulloa, E. C., Hammett, J. F., Guzman, M. L., & Hokoda, A. (2015). Psychological growth in relation to intimate partner violence: A review. *Aggression and Violent Behavior*, 25, 88-94. <a href="https://10.1016/j.avb.2015.07.007">https://10.1016/j.avb.2015.07.007</a>
- Violencia contra la mujer (2021, 9 marzo). Organización Mundial de la Salud.

  https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women
- Vloet, T. D., Vloet, A., Bürger, A. R. M. (2017). Post-Traumatic Growth in Children and Adolescents. Journal of Traumatic Stress Disorders & Treatment, 6:4. doi: 10.4172/2324-8947.1000178
- Yepes-Nuñez JJ, et al. Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Rev Esp Cardiol*. 2021. https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016
- \*Žukauskienė, R., Kaniušonytė, G., Bergman, L. R., Bakaitytė, A., &

  Truskauskaitė-Kunevičienė, I. (2021). The Role of Social Support in Identity

  Processes and Posttraumatic Growth: A Study of Victims of Intimate Partner

  Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(15-16), 7599-7624.

  https://10.1177/0886260519836785

# Anexos

# Anexo I

Artículo	Objetivos	Instrumentos
Anderson, K. M., Renner, L. M & Danis, F. S. (2012). Recovery: Resilience and Growth in the Aftermath of Domestic Violence. Violence Against Women, 18(11), 1279-1299. https://doi.org/10.1177/1077801212470543	Explorar el proceso de recuperación y los resultados de este en mujeres supervivientes de VG.	<ul> <li>Exposición a violencia en la infancia. Fueron preguntadas directamente.</li> <li>Versión corta del Psychological Maltreatment of Women Inventory (PMWI; Tolman, 1989)</li> <li>Modificación de Violence Against Women Survey (Tjaden y Thoennes, 2000)</li> <li>PSTD Checklist Version for Civilians (PCL-C; Blanchard et al., 1996)</li> <li>The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC; Connor y Davidson, 2003).</li> <li>Entrevista semiestructurada.</li> </ul>
Bryngeirsdottir, H. S., & Halldorsdottir, S. (2022). I'm a Winner, Not a Victim: The Facilitating Factors of Post-Traumatic Growth among Women Who Have Suffered Intimate Partner Violence. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 19(3), 1342. https://10.3390/ijerph19031342	Explorar los factores que facilitan el desarrollo de crecimiento postraumático en mujeres supervivientes de VG y su perspectiva sobre este proceso.	- Entrevista semiestructurada de entre 39 a 134 minutos.
de la Rosa, Iván A., Barnett-Queen, T., Messick, M., & Gurrola, M. (2016). Spirituality and Resilience Among Mexican American IPV Survivors. <i>Journal of Interpersonal Violence</i> , 31(20), 3332-3351. https://10.1177/0886260515584351	Examinar la relación entre espiritualidad, resiliencia y afrontamiento de la violencia de género. Intentando responder a las preguntas: ¿Existe correlación entre espiritualidad y	<ul> <li>The Resilience Scale (Wagnild y Young, 1993).</li> <li>Spirituality Index of Well-Being (SIWB; Daaleman et al., 2002)</li> <li>La experiencia de abuso fue medida por 5 ítems ad hoc.</li> </ul>

resiliencia entre
mujeres que han
experimentado VG?
y ¿Existe relación
entre tipo y
severidad de VG y
espiritualidad?

Gonzalez-Mendez, R., & Hamby, S. (2021). Identifying Women's Strengths for Promoting Resilience After Experiencing Intimate Partner Violence. *Violence and Victims*, *36*(1), 29-44. https://10.1891/VV-D-18-00178

Identificar fortalezas de tres dominios (regulatorio, crear significado e interpersonal) que avudan a las supervivientes de VG a desarrollar resiliencia, resultando en bienestar subjetivo y crecimiento postraumático. Asimismo, examinar la importancia de la densidad v diversidad de las fortalezas.

- Escalas incluidas en el Paquete de Medidas del Portfolio de Resiliencia (Hamby et al., 2015). Se midió:
- Fortalezas reguladoras (habilidades de afrontamiento, conciencia emocional, regulación emocional y resistencia psicológica).
- Fortalezas de crear significado (propósito y optimismo).
  Fortalezas interpersonales (apoyo social).
- Bienestar subjetivo
- Crecimiento postraumático.
- Índices de densidad y diversidad.
- Facetas de la vida que favorecen el bienestar.

Howell, K. H., Thurston, I. B., Schwartz, L. E., Jamison, L. E., & Hasselle, A. J. (2018). Protective Factors Associated With Resilience in Women Exposed to Intimate Partner Violence. *Psychology of Violence*, 8(4), 438-447. https://10.1037/vio0000147

Evaluar predictores de resiliencia.

- The Life Events Checklist (LEC; Gray et al., 2004)
- Número de parejas violentas.
- Adaptación de la Escala de Tácticas de Conflicto (CTS2; Straus et al., 1996).
- The Daily Spiritual Experiences Scale (DSES; Underwood, 2011).
- The Lubben Social Network Scale Revised (LSNS-R; Lubben et al., 2002).

- The Community Cohesion Scale (CCS; Sampson et al., 1997).
- The Multigroup Ethnic Identity Measure-Revised (MEIM-R; Phinney y Ong, 2007).
- The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC; Connor y Davidson, 2003).

López-Fuentes, I., & Calvete, E. (2015). Building Resilience: A Qualitative Study of Spanish Women Who Have Suffered Intimate Partner Violence. *American Journal of Orthopsychiatry*, 85(4), 339-351. https://10.1037/ort0000070

Examinar el proceso de resiliencia de mujeres en España que han experimentado VG, con la intención de identificar factores protectores que favorecen el desarrollo de la resiliencia, así como las dinámicas entre estos factores. Además, comparar las diferencias en el proceso resiliente de un grupo de mujeres no recuperado y otro recuperado de VG.

- El psicólogo de las mujeres que componen la muestra usó el Inventario de Depresión de Beck-II (BDI-II; Beck et al., 1996) y la Escala de Gravedad de Síntomas del Trastorno de Estrés Post-Traumático (EGS-TEPT; Echeburúa et al.), para determinar si las mujeres estaban o no recuperadas.
- Entrevista semiestructurada de entre 60 a 120 minutos.

Machisa, M. T., Christofides, N., & Jewkes, R. (2018). Social support factors associated with psychological resilience among women survivors of intimate partner violence in Gauteng, South Africa. *Informa UK Limited*. https://10.1080/16549716.2018.1491114

Investigar los factores asociados con el desarrollo de resiliencia entre mujeres supervivientes de VG.

- Medida de depresión a través de 20 ítems de Centre for Epidemiologic Studies Depression Scale (CES-D).
- Medida de sintomatología de estrés postraumático a través de 30 items de Harvard Trauma Questionnaire.
- Medida de violencia de género a través de World Health Organization (WHO) Multi-Country Study on Women's Health and Domestic Violence: Core Questionnaire and WHO Instrument - Version

- Medida de abuso sexual infantil a través de 30 items de Childhood Trauma Questionnaire.
- Otros eventos traumáticos fueron medidos a través de The Life Events Checklist.
- Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT)
- Preguntas elaboradas ad hoc para medir apoyo social.

Shanthakumari, R. S., Chandra, P. S., Riazantseva, E. & Stewart, D. E. (2014). 'Difficulties come to humans and not trees and they need to be faced': A study on resilience among Indian women experiencing intimate partner violence. International Journal of Social Psychiatry. 60(7) 703-710. https://doi.org/10.1177/00207640135134 40

Reunir las perspectivas de mujeres indias que han desarrollado resiliencia tras sufrir VG y tratar de entender las estrategias y recursos que las han ayudado a lograr o mantener dicha resiliencia.

- Entrevista estandarizada realizada por un psiquiatra en busca de ansiedad, depresión o estrés postraumático, a aquellas mujeres que no mostraron síntomas de problemas mentales se les explicó el concepto de resiliencia y se les pidió que se auto identificaran como resilientes o no resilientes.
- Entrevista semiestructurada.

Žukauskienė, R., Kaniušonytė, G., Bergman, L. R., Bakaitytė, A., & Truskauskaitė-Kunevičienė, I. (2021). The Role of Social Support in Identity Processes and Posttraumatic Growth: A Study of Victims of Intimate Partner Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(15-16), 7599-7624. https://10.1177/0886260519836785 Explorar el rol del apoyo social en el crecimiento postraumático y procesos de identidad.

- Apoyo social y no-apoyo social fue medido con 20 ítems de Bosch Support Measure (Bosch y Bergen, 2006; Bosch y Schumm, 2007).
- Forma corta de Posttraumatic Growth Inventory (PSGI-SF; Cann et al., 2010; Tedeschi y Calhoun, 1996)
- Forma abreviada de Dimensions of Identity Development Scale (DIDS; Luyckx et al., 2008).
- Para medir la severidad de la violencia se hizo uso de una lista de verificación ad hoc de 16 ítems.

Anexo I. Características de los artículos revisados