



Facultad de Psicología y Logopedia
Universidad de La Laguna

Influencia de la complejidad y valencia emocional en el juicio personal

Trabajo Fin de Grado de Psicología

Nuria Quintana de Portafax

Tutorizado por Carlos Santamaría

Curso Académico 2021-22

Índice

Resumen	1
Palabras claves	1
Abstract	1-2
Key words	2
Introducción	3-5
Método	5-6
Instrumentos	7
Procedimientos	7,8
Resultados	8-14
Discusión y conclusiones	14-16
Referencias	17
Anexos	18-20

Resumen

La importancia del papel emocional es subestimada en la interpretación de las situaciones que nos rodean. En este trabajo, se tratan dos de las teorías que recogen la influencia de las emociones en sus respectivas inferencias, la Teoría del Appraisal en tercera persona y una Teoría integral de la cognición afectiva. Mediante un experimento, que recoge los datos de 160 sujetos de distintas edades, sexo y clase social, se ha tratado de encontrar una relación entre la valoración de un individuo y la situación que lo rodea. Dentro de esta situación se le ha asignado también una emoción, que puede ser simple o compleja. Los resultados obtenidos no corroboran la hipótesis de la investigación, la cual esperaba una mejor valoración y mayor apreciación de detalles en las condiciones de emociones complejas debido al uso de un razonamiento más profundo de la situación. Por el contrario, los sujetos evaluaron de manera más negativa las condiciones con este tipo de emoción además de demostrar una menor atención a los detalles, que se midió preguntando por el color de ojos del personaje.

Palabras clave: emoción simple, emoción compleja, Appraisal en tercera persona, Teoría integral de la cognición afectiva, apreciación de detalles, valoración.

Abstract

The importance of the emotional role is underestimated in the interpretation of the situations that surround us. In this work two of the theories that collect the influence of emotions in their respective inferences are discussed, the Theory of Third-Person Appraisal and an Integral Theory of affective cognition. Through an experiment, which collected data from 160 people of different ages, sex and social classes, an attempt was made to find a relationship between the assessment of an individual and the situation surrounding him. Within this situation he has also been assigned an emotion, which can be simple or complex. The results obtained do not support the hypothesis of the research, which expected a better assessment and greater appreciation of details in the conditions of complex emotions due to the use of a deeper reasoning of the character's situation. On the contrary, the subjects

evaluated more negatively the conditions with this type of emotion in addition to demonstrating less attention to details, which was measured by asking for the color of eyes of the character.

Key words: simple emotion, complex emotion, third-person appraisal, integral theory of affective cognition, appreciation of details, valuation.

Introducción

Como afirma las teorías del Appraisal emocional, es la interpretación de los eventos, más que los acontecimientos en sí, lo que provoca cierta emoción en una persona, no habiendo relación única y directa entre una situación concreta y una respuesta emocional (Roseman, 1984). Esto explica por qué diferentes personas que valoran la misma situación de manera distinta sienten emociones diferentes; y cómo un individuo que evalúa la misma situación de manera desigual en distintos momentos puede llegar a sentir emociones diferentes, e incluso contradictorias. Así una persona que ha puesto fin a una amistad puede sentir tristeza, mientras, otro individuo siente alivio en respuesta al mismo hecho ya que lo ha evaluado de forma distinta. Por lo tanto, el individuo que siente tristeza ha evaluado el hecho como algo no deseado: “motivo inconsistente” o “motivo incongruente” si empleamos la terminología de Roseman (1984) y Smith y Lazarus (1990), respectivamente. De manera similar, el cambio de un individuo de sentirse culpable por dicha ruptura a sentir ira puede explicarse por un cambio en la evaluación, pasando de culparse a sí mismo a culpar a la otra persona (e.g., Roseman, 1984; Smith y Lazarus, 1990).

Esta base nos sirve para entender el contexto del concepto que verdaderamente nos interesa: el Appraisal en tercera persona. En este caso, hablamos de la inferencia de emociones en los demás a partir de unos resultados observados. Primeramente, reducimos el resultado obtenido por esa persona a una serie de características que creemos relevantes para ésta y, posteriormente, evaluaremos la posible emoción que debería suscitar (p. ej., Skerry y Saxe, 2015). Si María sabe que Juan ha estudiado mucho para un examen en el que finalmente

saca un diez, deducirá que Juan se siente muy contento y orgulloso. Sin embargo, si Juan acaba sacando un cinco en ese examen, María razonará que probablemente se sienta triste y decepcionado. Diversos autores convergen en que esta clase de inferencia se da gracias a las teorías laicas, a veces llamadas teorías intuitivas o teorías populares, que poseemos las personas acerca de cómo funciona y se estructura el mundo, permitiéndonos tanto explicar sucesos pasados como predecir sucesos futuros (Gopnik y Meltzoff, 1997; Murphy y Medin, 1985; Wellman y Gelmann, 1992).

La bidireccionalidad de las inferencias explica cómo, además de inferir las emociones a partir de unos acontecimientos observados, somos capaces de explicar las causas que han podido generar una emoción (Ong, Desmond C, Jamil Zaki, y Noah D Goodman, 2015). Así, por ejemplo, si María sabe que Juan se siente feliz tras saber la nota del examen para el cual ha estudiado mucho, intuye que esta nota es alta, correspondiente con las expectativas de Juan. Sin embargo, si María sabe que Juan se siente satisfecho tras saber la nota de un examen para el que estudió poco, interpretará que dicha nota es igual o más elevada que la esperada por Juan, pero sin llegar a ser tan alta como en la primera situación. Es decir, a parte del conjunto de características del suceso relevantes para el sujeto y la valencia emocional del mismo, las personas tenemos en cuenta una tercera variable: los deseos, expectativas y aspiraciones que rodean al individuo. Dicha variable modulará nuestra valoración de la situación.

En ocasiones, las señales que engloban una determinada situación pueden llegar a ser opuestas, por ejemplo, cuando una persona llora tras recibir un regalo que deseaba. Una teoría integral de la cognición afectiva explicaría cómo los observadores traducen este conjunto de señales contradictorias en una inferencia, proceso que se conoce como *integración de señales emocionales* (Zaki, 2013). Ninguna de estas señales prevalece de manera dominante sobre las demás a la hora de hacer inferencias, por lo que es el conjunto de la información, lo que nos hace extraer unas conclusiones u otras.

En este trabajo se presenta un experimento unificando estas teorías en el cual se solicita un juicio subjetivo a partir de una situación y emoción determinadas de

una tercera persona ficticia. Para ello, le pedimos a los sujetos que realicen una valoración acerca de la razón a la cual creen que se debe la emoción suscitada en el personaje dependiendo del contexto proporcionado. Tras esta pregunta, se mide el grado de simpatía o contento con dicho personaje mediante una escala Likert. Se asume que, mediante la integración de tres informaciones (la cantidad de estudio para un examen, la nota obtenida en el mismo y la emoción causada), se generará un juicio que lleva a la persona a atribuir dicha respuesta a una u otra causa. A continuación, se comparan los juicios obtenidos de las distintas condiciones. Lo que trata de determinar este simple experimento es si, dada una situación y emoción determinada, los juicios hechos por los sujetos dan lugar a una valoración más positiva, o por el contrario más negativa, del personaje juzgado. Adicionalmente, evaluamos si la variable “emoción causada”, influye de alguna manera en la atención visual prestada a la fotografía que se presenta justo encima. Para comprobar esto, en la última página del experimento, se pide a los sujetos que recuerden de qué color tenía los ojos el personaje de la fotografía.

Método:

1. Participantes:

La investigación se ha realizado con un total de 160 participantes anónimos, de distinto sexo y edad variable (características no tenidas en cuenta).

2. Diseño:

El experimento se dividió en 6 condiciones diferentes, en las que se incluyeron tres variables independientes con dos niveles cada una: el tipo de emoción, la valencia de dicha emoción y la cantidad de estudio. Además, se midieron dos variables dependientes, el grado de simpatía y el recuerdo incidental. También se añadió una pregunta previa a la medida de estas variables con el fin de hacer que los sujetos experimentaran de manera más consciente la emoción hacia el personaje. La situación ficticia descrita se acompañaba de una imagen de la persona. A continuación, se pasará a explicar cada una de las variables.

– Variables independientes:

- Tipo de emoción: emoción simple (felicidad/tristeza) o emoción compleja (orgullo/vergüenza).
 - Valencia emocional: positiva (felicidad y orgullo) o negativa (tristeza y vergüenza).
 - Cantidad de estudio: poco estudio o mucho estudio.
- Variables dependientes:
- Grado de simpatía: simpatía causada por el personaje de la historia, medida con una escala semántica diferencial con valores del 0 (menor simpatía posible) al 10 (mayor simpatía posible). La pregunta planteada era la siguiente: “¿Qué tal te cae el personaje?”
 - Recuerdo incidental: finalmente se realizó una pregunta sobre el color de ojos del personaje (en la imagen presentada), dando a elegir entre cuatro opciones de las que había que señalar una: negro, marrón, azul y verde.

Por último, añadir que se realizó una pregunta señuelo para hacer pensar al sujeto un poco más sobre la situación y que empatizara con el personaje, esta se añadió tras describir la situación del mismo. La pregunta era la siguiente: “¿Por qué crees que se siente así?”.

La combinación de estas variables y sus niveles dió lugar a 32 condiciones, que estaban divididas de manera que habían 5 sujetos en cada una.

Las fotografías empleadas para los personajes con los ojos azules y marrones fueron de mujeres, mientras que las usadas en las condiciones de ojos negros y verdes fueron de hombres.

El cuestionario constaba de tres páginas, sin contar con la dedicada a la introducción del experimento. Estaba diseñado para impedir la vuelta a la pregunta anterior, de manera que el sujeto no pudiera regresar a la primera página (donde se presentaba la fotografía) para ver el color de ojos del personaje.

En esta primera página, se detallaba además, su situación ficticia mediante la combinación de las distintas variables: la cantidad de estudio, la nota obtenida en el examen (que era de 5 en todas las condiciones) y la emoción surgida tras saber dicha nota. En la misma página se presentaba la pregunta señuelo, con la intención de hacer que el sujeto se involucrara un poco más en el contexto.

En la segunda página se pedía una valoración sobre la simpatía sentida hacia el personaje en una escala del 1 al 10. Finalmente, en la tercera página, se

preguntaba sobre el color de ojos, dando a elegir las cuatro opciones (negro, marrón, verde y azul).

Instrumentos:

Para la recogida de información, además de la difusión por la red social anteriormente mencionada, se hizo uso de la aplicación de Qualtrics para reunir los datos. Una vez respondida por cinco personas, la encuesta de la condición correspondiente se cerraba y generaba una tabla sobre los resultados obtenidos.

Con la aplicación de excel se extrajeron dos columnas de cada tabla, la de “simpatía hacia el personaje”, con valores del 1 al 10 y la de “acierto del color de ojos”, donde 1 significaba un acierto por parte del sujeto, mientras que 0 significaba que había errado. Finalmente, se creó un excel conjunto donde se añadieron estas dos columnas de cada una de las condiciones.

Posteriormente, se usó el programa libre y de código abierto denominado JASP (JASP Team, 2018), para realizar los ANOVAS de las variables dependientes. Esta aplicación permite realizar análisis estadísticos a partir de documentos en distintos formatos. En este caso fueron descargados como .csv (*valores separados por comas*).

Procedimiento:

Como se ha comentado anteriormente, se usó la aplicación de Qualtrics (Smith, 2017) para recoger los datos de la encuesta. Esta plataforma genera un enlace que fue compartido por la red social “Whatsapp” con el objetivo de conseguir la mayor muestra poblacional posible. Era viable responder tanto con el ordenador como con el teléfono móvil, adaptándose esta encuesta a un formato de pantalla u otro.

Una vez se abría el link de la condición, los sujetos leían la presentación de la investigación y la protección de los datos. Posteriormente comenzaba el cuestionario, que se dividía en tres páginas.

En la primera, se presentaba la foto de una persona y se explicaba una situación ficticia. En esta situación se hacía saber al sujeto la cantidad de estudio (poca o mucha) del personaje, la nota obtenida en el examen (siempre de 5) y su

emoción suscitada al ver la nota. Tras leer los datos, el sujeto debía responder a la pregunta: “¿Por qué crees que se ha sentido así al ver la nota?”.

En la segunda página se pedía valorar el grado de simpatía mediante la pregunta: “¿Qué tal te cae el personaje?” a la que se respondía a través de una escala comprendida entre los valores 0 al 10.

Por último, al continuar a la siguiente página, debían señalar una de las cuatro opciones posibles para responder a la pregunta sobre el color de ojos del personaje. Como el cuestionario estaba diseñado para impedir la vuelta a la página anterior, los sujetos no podían regresar a donde se encontraba la imagen para comprobar el color de ojos.

Al ser estas variables dicotómicas, se asignaron los valores 1 y 2 para los distintos grupos. En la Valencia Emocional, el valor 1 implicaba emoción positiva, mientras que el 2, emoción negativa. Dentro del Tipo de Emoción el 1 se usaría para las condiciones donde la emoción era simple y el 2 para las de emoción compleja. Por último, la Cantidad de Estudio se representaba con un 1 cuando había poco estudio y con un 2 cuando había mucho. De esta manera, cada una de las 160 filas (una por sujeto) tendría seis columnas.

Finalmente, mediante el programa estadístico JASP se realizaron dos ANOVAS, uno para cada variable dependiente, de los cuales se sacaron los valores de la interacción con cada variable independiente, además de las interacciones de las variables independientes entre sí.

También se extrajeron los datos descriptivos de las variables independientes, con su correspondiente media y desviación típica.

Resultados:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del análisis de las muestras y los valores significativos hallados.

Para conseguir estos resultados se realizó un análisis exploratorio mediante el programa JASP.

Tabla 1

Anova para la interacción de las variables independientes con la variable Simpatía e interacción de las variables independientes entre sí.

Variables	F	p	n ²
Tipo de emoción	0.930	0.336	0.006
Valencia	0.233	0.630	0.001
Estudia	2.382	0.125	0.015
Tipo de emoción* Valencia	1.340	0.249	0.009
Tipo de emoción* Estudia	0.084	0.773	0.001
Valencia * Estudia	0.149	0.700	0.001
Tipo de emoción*Valencia*Estudi a	0.233	0.630	0.001

Primeramente se realizó un ANOVA con el fin de comparar las varianzas entre las medias de los distintos grupos. Para esto se midió la influencia de los factores en la variable dependiente, a la que se llamó “*Simpatía*”. Además, al ser bidireccional, se pudo medir también la influencia de interacción de los factores entre sí.

Los resultados demuestran la ausencia de diferencias significativas en los factores sobre la variable *Simpatía*. Tampoco se encontraron diferencias en la interacción entre estos factores. Aún así se aprecia una tendencia en la relación de la variable *Estudio* y la variable *Simpatía*. Como podemos ver en los datos descriptivos de la Tabla 2, hay una mejor valoración en los casos donde el personaje indicaba un mayor estudio, aunque no llegar a ser significativa la interacción (F=2.38, p=0,125).

Tabla 2

Medias y desviación típica de la variable Simpatía en cada una de las condiciones.

	Valencia Positiva		Valencia Negativa	
	Estudia Poco	Estudia Mucho	Estudia Poco	Estudia Mucho
Tipo de emoción Simple	6.200 (1.735)	6.900 (1.997)	6.000 (1.376)	6.250 (1.293)
Tipo de emoción Compleja	5.850 (1.496)	6.150 (1.927)	6.000 (1.170)	6.350 (1.899)

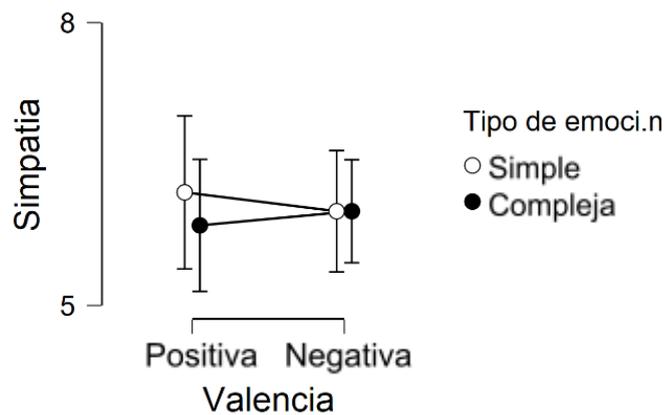
Nota: esta tabla muestra las medias y las desviaciones típicas (entre paréntesis) de la variable *Simpatía* en las posibles condiciones para una N=20 en cada una.

A pesar de que no se descubrieran diferencias significativas, el análisis de los valores dentro de cada una de estas variables, manifiesta un aumento del grado de simpatía en las condiciones con emociones simples, concretamente cuando esa emoción era positiva y se indicaba una elevada cantidad de estudio, como podemos ver en la media (Media=6.900). En la Figura 2 vemos, de manera más clara, el efecto de esta interacción en el aumento de las valoraciones. Además, todas las condiciones con una cantidad elevada de estudio generaron una mayor simpatía que aquellas con baja cantidad de estudio, así lo podemos observar en las medias, las cuales eran siempre superiores.

Por otro lado, se valoró más negativamente las condiciones con una emoción compleja cuya valencia era positiva y donde el nivel de estudio había sido bajo (Media=5.850).

Figura 1

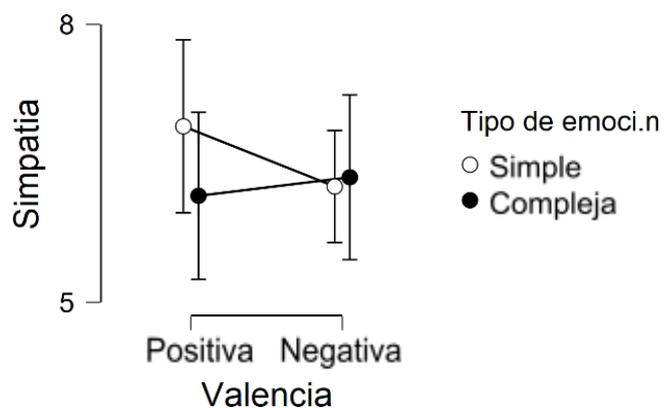
Interacción entre Simpatía, Valencia y Tipo de emoción dentro de la condición de “Poco estudio” (1)



Nota: el gráfico muestra la comparación, en intervalos, de las medias en el grado de *Simpatía* dentro de la condición de *Poco estudio*.

Figura 2.

Interacción entre Simpatía, Valencia y Tipo de emoción dentro de la condición de “Mucho estudio” (2)



Nota: el gráfico muestra la comparación, en intervalos, de las medias en el grado de *Simpatía* dentro de la condición de *Mucho estudio*.

Tabla 3

Anova para la interacción de las variables independientes con el acierto en la variable Color de ojos e interacción de las variables independientes entre sí.

Variables	F	p	n ²
Tipo de emoción	5.438	0.021	0.032
Valencia	1.074	0.302	0.006
Estudia	3.290	0.072	0.019
Tipo de emoción* Valencia	4.297	0.040	0.025
Tipo de emoción* Estudia	1.678	0.197	0.010
Valencia * Estudia	1.074	0.302	0.006
Tipo de emoción*Valencia*Estudia	2.417	0.122	0.014

Posteriormente, se llevó a cabo el ANOVA de la variable Color de ojos. En este caso sí se encontraron diferencias significativas con respecto a la variable Tipo de emoción (F=5.438, p=0.021) y en la interacción entre las variables Tipo de emoción y Valencia (F=4.297, p=0.040).

Tabla 4

Media y desviación típica de la variable Color de ojos en cada una de las condiciones.

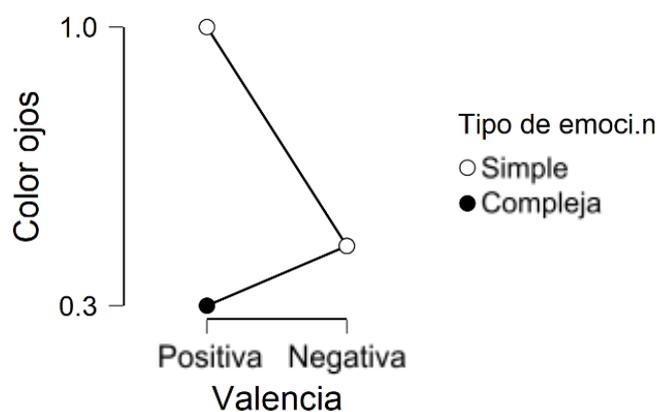
	Valencia Positiva		Valencia Negativa	
	Estudia Poco	Estudia Mucho	Estudia Poco	Estudia Mucho
Tipo de emoción Simple	1.000 (1.124)	0.450 (0.510)	0.450 (0.510)	0.400 (0.503)
Tipo de emoción Compleja	0.300 (0.470)	0.300 (0.470)	0.450 (0.510)	0.350 (0.489)

Nota: esta tabla muestra las medias y las desviaciones típicas (entre paréntesis) del acierto en el color de ojos para cada condición con una N=20 en cada una.

Como nos muestran los datos descriptivos, las 20 personas de la condición con emoción simple, positiva y de poco estudio, acertaron en su totalidad el color de ojos del personaje (Media=1). El resto de medias eran muy similares entre sí, siendo las de emociones simples las que presentaban mayor número de aciertos. De nuevo, la condición con emoción compleja de valencia positiva obtuvo las medias más bajas, en este caso debido al menor número de aciertos (Media=0.300). Como vemos en la Figura 3, hay una clara influencia de esta interacción.

Figura 3.

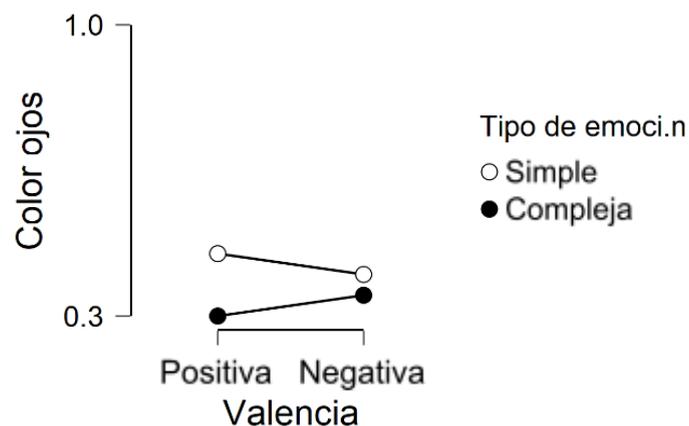
Interacción entre Color de ojos, Valencia y Tipo de emoción dentro de la condición de "Poco estudio" (1)



Nota: el gráfico muestra la comparación de las medias en el acierto del color de ojos dentro de la condición de *Poco estudio*.

Figura 4.

Interacción entre Color de ojos, Valencia y Tipo de emoción dentro de la condición de “Mucho estudio” (2)



Nota: el gráfico muestra la comparación de las medias en el acierto del color de ojos dentro de la condición de *Mucho estudio*.

Discusión y conclusiones:

Como se puede comprobar, no existen diferencias significativas para la variable *Simpatía*, independientemente del Tipo de emoción, su Valencia o la cantidad de Estudio señalada. Estos resultados son poco congruentes con las hipótesis planteadas para el experimento, las cuales suponían una variación en este juicio. Mediante la ya comentada integración de señales emocionales (Zaki, 2013), se esperaba una evaluación diferente (posiblemente más positiva) en las condiciones con emociones complejas a diferencia de las emociones simples, generada tal vez por una interpretación más profunda de la situación. Sin embargo, podemos recordar que existe una tendencia a una mejor valoración de los personajes que mostraban un mayor estudio ($F=2.38, p=0,125$). Esta propensión no es de sorprender ya que se contaba con una mejor evaluación de estos casos debido a la influencia cultural y social, la cual apoya una idea más positiva de las personas aplicadas.

Los valores no significativos entre la interacción de *Simpatía* y *Tipo de emoción* suponen una contrariedad ante los resultados esperados para este Anova y los obtenidos en recientes experimentos, donde existe una mayor realización de inferencias válidas en aquellos ítems condicionales compuestos por emociones complejas que por emociones simples, suponiendo un razonamiento más profundo en el primer caso (Luis García R, Tadeo Alemán D., 2019). Al extrapolarlo a nuestra investigación, podría esperarse un procesamiento más complejo, acompañado de un mejor juicio (dependiendo del tipo de emoción y la situación presentada). Sin embargo, esta hipótesis no se confirma e incluso se contradice, mostrando peores valoraciones para aquellas condiciones donde el personaje presentaba una emoción compleja, positiva y con menor cantidad de estudio (Media=5.850)

Continuando con los efectos obtenidos para la variable *Color de ojos*, encontramos valores significativos tanto para el Tipo de emoción ($F=5.438$, $p=0.021$) como para la interacción entre el Tipo de emoción y la Valencia ($F=4.297$, $p=0.040$). En este caso, ambas probabilidades se vieron influenciadas por el número de aciertos en las condiciones con emoción simple y positiva y donde el personaje había estudiado poco, que fue del total de los sujetos, como podemos comprobar en la Tabla 4 (Media=1). Esto evidencia resultados contradictorios a la hipótesis planteada, donde se presagiaba un mayor número de aciertos en las condiciones con emociones complejas, deduciendo que los sujetos realizarían un procesamiento más profundo y prestarían más atención a los detalles de las fotografías presentadas.

Es imprescindible señalar las limitaciones y posibles críticas del presente trabajo debido a la escasa obtención de resultados. Por una parte, sería recomendable cambiar el planteamiento de ciertas preguntas del experimento ya que pueden llevar a confusión. Por ejemplo, el ítem que medía el grado de *Simpatía* se presentaba con la siguiente pregunta: “¿Qué tal te cae el personaje?”. Aunque fuera una cuestión entendible, varios sujetos afirmaron no tener una mejor o peor valoración porque no conocían al personaje. Por lo tanto, si se hubiera planteado de manera diferente, haciendo más alusión al contexto que rodeaba al individuo, por ejemplo, podrían haberse obtenido datos más esclarecedores.

El hecho de limitar características de la muestra, como el rango de edad o el nivel educativo, habría ayudado a tener una base más homogénea en la que apoyar los resultados obtenidos. Sin embargo, hay que señalar el gran número de participantes obtenidos para realizar la investigación (n=160), los cuales hubiera requerido mucho más tiempo encontrar si redujeramos la muestra a determinadas características.

Referencias

Roseman, I. J., & Smith, C. A. (2001). *Appraisal theory. Appraisal processes in emotion: Theory, methods, research*, 3-19.

Wu, Y., Baker, C. L., Tenenbaum, J. B., & Schulz, L. E. (2018). Rational inference of beliefs and desires from emotional expressions. *Cognitive science*, 42(3), 850-884.

Ong, D. C., Zaki, J., & Goodman, N. D. (2015). Affective cognition: Exploring lay theories of emotion. *Cognition*, 143, 141-162.

Luís García, R., & Tadeo Alemán, D. (2019). *Efectos de la complejidad de las emociones en el razonamiento deductivo*. Universidad de La Laguna.

Anexos

Anexo 1. Instrucciones iniciales.

□ Q4

...

Desde la Facultad de Psicología de la Universidad de La Laguna se está llevando a cabo una investigación para un Trabajo de Fin de Grado, cuyo fin es determinar como interpretamos los actos de otras personas. Para ello, se ha elaborado un cuestionario totalmente anónimo. No hay respuestas correctas ni incorrectas, pero es importante que responda con total sinceridad. La encuesta durará apenas unos minutos. Agradecemos mucho su colaboración.

La información proporcionada será utilizada con fines estrictamente académicos y de investigación, de forma que sus respuestas serán absolutamente confidenciales tal y como estipula la vigente Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales (BOE nº 294 de 6 de diciembre).

Anexo 2. Fotografías de los personajes variando el color de ojos; verdes, negros, marrones y azules.



Anexo 3. Situaciones descritas, variando la cantidad de estudio, la valencia y el tipo de la emoción.

Lee con mucha atención esto sobre María:
María había estudiado mucho para el examen.
María vio que había sacado un 5.
María sintió vergüenza al ver la nota.

Lee con mucha atención esto sobre Juan:
Juan había estudiado poco para el examen.
Juan vio que había sacado un 5.
Juan sintió vergüenza al ver la nota.

Anexo 4. Preguntas para ayudar a empatizar con el personaje

¿Porqué crees que María se ha sentido así al ver la nota?

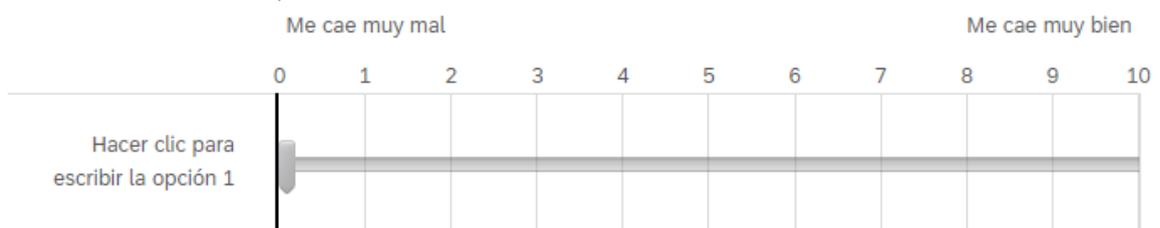
¿Porqué crees que Juan se ha sentido así al ver la nota?

Anexo 5. Escala de valoración del personaje (grado de simpatía)

Aunque no la conozcas te vamos a pedir que digas que tal te cae María:



Aunque no la conozcas te vamos a pedir que digas que tal te cae Juan:



Anexo 6: Pregunta de recuerdo del color de ojos

¿Recuerdas de que color tiene los ojos María?

- Negros
- Marrones
- Verdes
- Azules

¿Recuerdas de que color tiene los ojos Juan?

- Negros
- Marrones
- Verdes
- Azules