

TRABAJO FIN DE GRADO DE PSICOLOGÍA

PERCEPCIÓN DE LOS ENTRENADORES SOBRE LA  
FIGURA DEL PSICÓLOGO DEL DEPORTE EN  
ESPAÑA. UN ESTUDIO DE REVISIÓN  
SISTEMÁTICA.

CURSO ACADÉMICO 2021-2022

Grado en Psicología

Alejandro Hernández González

Tutoras

María Dolores García Hernández

María Carmen Muñoz de Bustillo Díaz

## **Índice**

<b>Introducción .....</b>	<b>5</b>
---------------------------	----------

## **Método**

<b>Tipo de estudio .....</b>	<b>10</b>
<b>Revisión bibliográfica .....</b>	<b>10</b>
<b>Descripción de las fuentes de información .....</b>	<b>11</b>
<b>Criterios de selección de los estudios .....</b>	<b>11</b>
<b>Procedimiento de Búsqueda .....</b>	<b>12</b>
<b>Resultados .....</b>	<b>15</b>
<b>Discusión y conclusiones .....</b>	<b>21</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>25</b>

## Resumen

La psicología del deporte (PD) es una disciplina que en los últimos años ha crecido a un ritmo elevado y cada vez son más los entrenadores y cuerpos técnicos que deciden contar con profesionales de esta disciplina para sus equipos. Sin embargo, su demanda y efectividad puede verse afectada por la percepción que los entrenadores tengan de las competencias y funciones del psicólogo deportivo (Cantón, 2010). Con el objetivo de profundizar en ello, este trabajo tiene como principal objetivo revisar las investigaciones relativas a cuál es la percepción que tienen en España los entrenadores sobre el papel del psicólogo deportivo. Este estudio de revisión sistemática se realiza mediante el uso del modelo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), permitiéndonos conocer el estado de esta cuestión de investigación en la última década (2012-2022) en España. Se consultó la información a través del repositorio de la Universidad de La Laguna (Punto Q). Se obtuvieron 32 resultados en total (14 que emergieron con los descriptores en español y 18 con los de inglés). Tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión, el resultante fue 1 artículo de la búsqueda en español y ninguno de la búsqueda en inglés. Los resultados evidencian la carencia de estudios publicados recientemente. Sin embargo, en el único estudio encontrado se pone de manifiesto la importancia que los entrenadores conceden a la psicología del deporte. Estos resultados plantean futuras líneas de investigación que resuelvan de una manera más clara la pregunta de investigación y que amplíen la información sobre la percepción que tienen los entrenadores sobre el psicólogo deportivo y sus funciones.

**Palabras Clave:** Entrenador; Percepción; Psicólogo; Deporte; Revisión Sistemática.

## **Abstract**

Sport psychology is a discipline that has grown at a high rate in recent years and more and more coaches decide to have professionals in this discipline for their teams. However, its demand and effectiveness can be affected by the perception that coaches have of the competencies and functions of the sports psychologist (Cantón, 2010). With the aim of delving into this, this work has as its main objective to review the investigations related to what is the perception that coaches have in Spain about the role of the sports psychologist. This systematic review study is carried out using the PRISMA model (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), allowing us to know the state of this research question in the last decade (2012-2022) in Spain. The information was consulted through the repository of the University of La Laguna (Punto Q). A total of 32 results were obtained (14 that emerged with the descriptors in Spanish and 18 with those in English). After applying the inclusion and exclusion criteria, the result was 1 article from the search in Spanish and none from the search in English. The results show the lack of recently published studies. However, the only study found highlights the importance that coaches attach to sport psychology. These results suggest future lines of research that resolve the research question more clearly and expand the information on the perception that coaches have about the sports psychologist and their functions.

**Keywords:** Psychology; Perception; Attitude; Effectiveness; Systematic Review

## Introducción

Este trabajo parte de mi interés, como entrenador, deportista y futuro psicólogo, sobre cómo son percibidas las funciones del psicólogo deportivo por parte de los entrenadores. En lo que he podido observar, desde mi experiencia, considero que las ideas preestablecidas por los entrenadores y miembros del cuerpo técnico sobre la función que realiza un psicólogo deportivo difiere de las capacidades o competencias que tiene encomendadas este profesional. Esta disonancia puede generar un desajuste de expectativas que podría provocar que los clubes deportivos acudan poco a este tipo de profesionales en el desarrollo de la práctica deportiva, al tener la sensación de que el psicólogo no resuelve los problemas que tienen.

Para entender la imagen que existe hoy en día de la figura del psicólogo del deporte, hay que remontarse unos años atrás. Para ello se esbozará, en un primer momento, algunas notas sobre los avances que la Psicología Deportiva (PD) ha tenido en los últimos años, estos avances son los que han trazado las competencias actuales de PD recogidas en Colegio Oficial de Psicólogos (COP), para, finalmente exponer la importancia de las percepciones del entrenador, contextualizando de esta manera la figura del entrenador y de qué manera influye en los deportistas.

Siguiendo a Núñez (2014) la historia de la PD puede dividirse en 3 períodos. Se define el primer período como aquel que abarca los años 1879-1919, en donde surgieron los primeros laboratorios experimentales de carácter informal constituidos por entrenadores, deportistas, etc. Al mismo tiempo, Wilhelm Wundt en Alemania o Norman Triplett y George Fritz en Estados Unidos, junto a otros profesionales publican los primeros manuales de PD (Núñez, 2014).

Seguidamente, en el segundo período, que abarca del 1920 al 1945, se empieza a preparar la PD como ciencia de carácter formal. Estos avances se producen principalmente gracias a los considerados padres de la PD: Coleman Griffith, Werner Schulte y Peter Rudik, que trabajaron aspectos como el aprendizaje, variables de personalidad y motivación en centros especializados que crearon para ello (Pérez y Estrada, 2015).

Continuando con la evolución histórica que plantea Núñez (2014) nos remontamos al tercer y último período que comprende los años 1946 y 1964, donde se crean las primeras asociaciones relacionadas con la PD en Checoslovaquia, Japón y Bulgaria. En esta misma etapa, destaca el gran avance hacia el aspecto cognitivo-conductual de la psicología en general y que, por lo tanto, también lo hace la psicología del deporte y el estudio de la actividad física. Con este avance, surgen los primeros intereses por parte de los deportistas de mejorar su rendimiento, generándose preguntas como: ¿De qué manera influye en el rendimiento la psicología? ¿Cómo trabaja un psicólogo del deporte? Estas cuestiones planteadas por los propios deportistas, principales agentes implicados en la práctica deportiva, hace que esta disciplina crezca de manera exponencial y comience a integrarse de una manera más clara en las asociaciones deportivas (Córdoba, 2006).

A partir de este momento, son los propios clubes quienes marcan las líneas de trabajo de las asociaciones como la APA (American Psychological Association) o la CPA (Canadian Psychological Association), fomentando la creación de unos criterios base con el objetivo de establecer las competencias de los psicólogos del ámbito deportivo (Córdoba, 2006).

En lo que respecta a España, la PD llegó más tarde, pudiendo considerar el III Congreso Mundial de Psicología del Deporte, realizado en Madrid en 1973, como el verdadero inicio de esta disciplina en el país. Destaca en los años 80 la llegada de la Psicología como asignatura en la carrera del Instituto Nacional de Educación Física (INEF), que por aquel entonces era una de las opciones académicas para técnicos, entrenadores, y monitores deportivos (Dosil, 2003). La introducción de la psicología como asignatura universitaria supuso el mayor impulso a nivel formativo de esta disciplina, puesto que se confirmaba la importancia de este aspecto y marcaba una línea a seguir por los futuros instructores.

Otro acontecimiento en España que supuso un gran avance para esta disciplina fueron las Olimpiadas de Barcelona de 1992, evento que marcó la profesionalización de esta profesión, ya que en al menos seis federaciones deportivas se incluyó la figura del psicólogo deportivo, y en otras muchas para momentos puntuales prestaron servicio numerosos profesionales (Dosil, 2003)

Desde esta época hasta hoy, la PD ha crecido a un ritmo vertiginoso en los últimos 30 años. Es por ello, que cada vez son más los entrenadores y cuerpos técnicos que deciden contar con profesionales de la salud mental para sus equipos. Una de las claves para este crecimiento como recoge Córdova (2006) en su obra, es la creciente demanda de los agentes que conforman una entidad deportiva (entrenador, familia, deportista y directiva), sobre todo del sector privado.

A raíz de la evolución histórica mencionada y el crecimiento que esta disciplina ha tenido a lo largo de los años, se ha podido crear un marco competencial de la figura del psicólogo deportivo recogido en el Colegio Oficial de Psicólogos (COP,1999). Entre estas funciones o competencias del profesional se encuentran: la evaluación psicológica-deportiva, la planificación y programación de la intervención y posteriormente, la evaluación o control del trabajo. Además de la educación, formación e investigación (COP, 1999).

Centrándonos en el aspecto de la intervención, un psicólogo deportivo tiene las siguientes funciones: entrenamiento psicológico, diseño y aplicación de estrategias psicológicas para el análisis, seguimiento y modificación de la actividad física y deportiva, mejora de calidad de vida a través de la práctica deportiva, difusión y facilitación de la práctica deportiva y promoción de calidad y profesionalidad de intervenciones en Psicología de la Actividad Física y el Deporte (COP, 1999). Todas estas funciones se llevan a cabo en distintos ámbitos de actuación, en los que destacan: el deporte de rendimiento, deporte base e iniciación y el deporte de ocio, salud y tiempo libre.

Una vez trazadas estas competencias debemos, prestar ahora atención a la percepción que se tiene de la figura del psicólogo. Al respecto, Cantón (2010) aborda que puede darse un desajuste en la percepción de los agentes que conforman una entidad deportiva (directiva, familia, deportistas y entrenador) sobre el profesional de la psicología.

Uno de los motivos que puede generar desajustes sobre la PD, es la falta de sistematización del trabajo psicológico. Según Cantón (2010) la idea que se tiene sobre la psicología es que se trata de “un conocimiento relacionado únicamente con lo

“profundo” del ser humano pero alejado de las actividades y necesidades prácticas”. (Cantón, 2010, p.240). Esta idea se mantiene a pesar del esfuerzo de muchos profesionales de crear recursos para la sistematización del trabajo en la PD. Como, por ejemplo: hojas de registro conductual, numerosa bibliografía, cuestionarios para la evaluación del deportista, etc. El problema que existe con estos instrumentos y técnicas de gran utilidad y validez es que son destinados mayoritariamente al ámbito de la investigación, por lo que no llegan a ser utilizados en situaciones de campo. Los motivos que impiden un uso más práctico de esas herramientas son mayoritariamente económicos, lo que supone un hándicap ante la ausencia de material disponible para la evaluación y la intervención. Esto a su vez dificulta el desarrollo de un método común a todos los profesionales de la salud mental y la actividad física (Cantón, 2010). Hecho que puede contribuir de manera directa en la percepción que tienen los entrenadores y directiva de clubes sobre el trabajo del psicólogo.

Otro de los impedimentos que señalan algunos entrenadores, en estudios realizados en Estados Unidos, a la hora de contar con un psicólogo es la elevada inversión económica que tiene que hacer la entidad deportiva (Halterman, 2019). Además, el estigma que hay hacia la salud mental y su importancia en el deporte, que a pesar de años de evolución sigue considerándose como una labor dedicada a solucionar problemas y no como una figura de asesoramiento y mejora de la práctica deportiva.

En un estudio realizado por Zakrajsek, Steinfieldt, Bodey, Martin y Zizzi (2013), se recogieron cuáles eran los motivos principales que impedían que un entrenador recurriera a la figura del psicólogo del deporte y señalaron que consideraban que el psicólogo debería actuar en momentos puntuales en los que fuera necesaria su presencia por problemas concretos. Asimismo, Cook y Fletcher (2017) en su estudio realizado con un equipo olímpico de natación sobre la percepción de los entrenadores y la directiva sobre el psicólogo deportivo, afirman que la carencia de información sobre la labor del psicólogo es otro de los aspectos que a ellos mismos les resultaba determinante a la hora de contar con el profesional.

Llegados a este punto, al referirnos de percepción o ideas previas de la figura del psicólogo es necesario situarlo dentro de los diversos agentes involucrados en la práctica deportiva. Como señala Tuero del Prado et al. (2012), los agentes que conforman una

entidad deportiva, en concreto la influencia de la familia y la directiva, fluctúan en función de la etapa deportiva. Sin embargo, el deportista y el entrenador son los agentes que mantienen su influencia estable a lo largo de todas las etapas. Por este motivo, nuestro interés se centra en la figura del entrenador, figura de especial importancia en el funcionamiento del equipo, y en cómo éste percibe al psicólogo. Además, debemos tener en cuenta que, el psicólogo es un miembro más del equipo multidisciplinar formado por: entrenadores, asistentes, preparador físico, nutricionista, ojeadores y demás profesionales. Por lo tanto, resulta útil establecer una línea de comunicación directa con el entrenador, y fomentar un mejor conocimiento de la relación entrenador-psicólogo al igual que con el resto del equipo (Bakker, Withing y Van der Brug, 1990).

Continuando con la figura del entrenador, desde mi propia experiencia como deportista, he podido observar de qué manera influyen las percepciones e ideas que proyecta sobre el grupo. Además, he tenido la oportunidad de ser entrenador y comprobar de primera mano de qué manera tus actitudes y pensamientos repercuten en los jugadores. Ambas experiencias concuerdan con la afirmación de Duque et al. (2021) sobre cómo las emociones del entrenador son transmisibles a los deportistas y al resto del cuerpo técnico. Del mismo modo que las emociones repercuten, las decisiones también. Según afirman Etzel et al., (2013) es importante conocer las percepciones de los entrenadores acerca de la PD ya que en la mayoría de ocasiones son ellos quienes, junto a la directiva, toman la decisión final de llevar a cabo un plan de intervención psicológico en el equipo. Por lo tanto, si esas percepciones no están ajustadas es menos probable que acudan a un profesional de la PD o que se vean defraudados por su labor.

En este estudio se ha decidido centrar la atención en la figura del entrenador y en la idea previa que tiene sobre la labor del psicólogo. Este punto de vista es especialmente relevante ya que se trata de la persona que establece contacto directo con el deportista. Además, como indican Lin, Yang y Yu (2021) se trata del organizador y líder del grupo y, por lo tanto, influye en su desarrollo. Es por este motivo, por el que, a través de una revisión sistemática, se abordan los avances de la última década acerca de la percepción de entrenadores de España, del rol del psicólogo del deporte.

## **Método**

### **Tipo De Estudio**

Para la realización de este estudio, se ha llevado a cabo una revisión sistemática de la literatura científica existente, con la finalidad de obtener la mayor información posible sobre la percepción de los entrenadores deportivos del rol del psicólogo en España. Este tipo de trabajo de revisión sistemática dispone de una serie de guías que favorecen su realización, entre ellas se encuentra la denominada metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), considerándose una de las metodologías más útiles y accesibles para este tipo de análisis. Según Moher et al. (2015), esta metodología permite extraer y analizar la mayor cantidad de información relevante de manera organizada, además de que también puede ser el punto de partida para nuevas investigaciones sobre líneas o aspectos relevantes a estudiar en la temática abordada.

Por tanto, a través de esta revisión sistemática se pretende conocer qué caracteriza, en la última década, la investigación sobre la pregunta ¿Cuál es la percepción que tienen en España los entrenadores sobre el papel del psicólogo?, siendo esta la curiosidad de revisión.

### **Revisión Bibliográfica**

Persiguiendo el objetivo de realizar una búsqueda de información concreta y específica se ha realizado una aproximación a través de la lectura sobre los tópicos más utilizados en el campo de estudio, de manera que pudiera informar acerca de aquellos descriptores de búsqueda más pertinentes al objeto de estudio. Todo este proceso se desarrollará más ampliamente en el apartado de Procedimiento de Búsqueda. Tras este proceso, se emplearon los tópicos siguientes junto con los códigos AND y NOT: “psicólogo” AND “deporte” AND “percepción” AND “rol” AND “entrenador” NOT “padres” NOT “deportista”. Además, para la búsqueda en inglés los tópicos seleccionados fueron: “psychology” “effectiveness” “perception” “coach” “intentions” y “attitude”, todos ellos unidos por el código AND.

## **Descripción de las fuentes de información**

Se ha consultado la información a través del repositorio de la Universidad de La Laguna (Punto Q). Desde aquí se accedió a numerosas bases de datos, entre ellas Web of Science (WOS), Scopus, Dialnet, ScienceDirect Journals, oaFinder, Directory of Open Access Journals (DOAJ), EbscoHost, Electronic Journal Services (EJS) y APA PsycARTICLES. Se utilizó este repositorio por la accesibilidad a la información tan variada que presenta y las facilidades para el alumnado de la Universidad de La Laguna.

## **Criterios de selección de los estudios**

Con la finalidad de delimitar la búsqueda y la selección de documentos se establecieron una serie de criterios, de acuerdo con la temática de la revisión. A continuación, se presentan los criterios para la Inclusión y Exclusión de documentos.

### *Criterios de Inclusión:*

- Documentos en español o inglés.
- Publicaciones de los últimos 10 años (2012-2022), con la finalidad de obtener una visión lo más reciente posible sobre el tema en cuestión.
- Artículos de Open Acces.
- Estudios realizados con entrenadores de cualquier deporte sobre su percepción del rol del psicólogo.
- Estudios realizados en España.

### *Criterios de Exclusión:*

- Cualquier documento distinto a un artículo o una tesis.
- Estudios cuyas investigaciones fueran realizadas fuera de España.
- Artículos y/o revisiones en idiomas diferentes al castellano o inglés.
- Documentos y/o revisiones anteriores al 2012.
- Documentos cuya temática se aleje del objetivo de esta investigación.

## Procedimiento De Búsqueda

Tal como se señaló en el apartado de Revisión Bibliográfica, el procedimiento para establecer y concretar la combinación de los tópicos afines al objetivo de este estudio conllevó diferentes pasos hasta llegar a ellos.

El 23 de febrero de 2022 se comienza con la realización de una serie aproximaciones que perseguían obtener los descriptores adecuados para el objetivo de este trabajo.

Empezamos aplicando los descriptores en español utilizando conceptos presentes en la pregunta de investigación “entrenador”, “percepción”, “psicología” y “deporte”. A través de este primer proceso, se extrajeron una serie de nuevas palabras clave de aquellos trabajos cuya temática era similar a la de la pregunta de este trabajo. Las palabras claves obtenidas que añadimos a los tópicos anteriores fueron: “rol” e “ideas previas”. La introducción del término “rol” pretendía destacar en la búsqueda, la figura del psicólogo deportivo, así como las funciones desempeñadas.

Del mismo modo, al incluir el término “ideas previas” se pretendía relacionarlo con “percepción”, para conseguir apresar mejor el concepto. Otro de los pasos para el ajuste de nuestros descriptores nos llevó a incluir el término “expectativas” tratando de ofrecer una alternativa a “percepción”, sin embargo, la temática de los artículos se desvió al análisis psicológico de las expectativas de éxito en el deporte.

Analizando los documentos que emergieron incluyendo estos dos descriptores, comprobamos que la introducción de “ideas previas” añadía conceptos nuevos, diferentes del objetivo de la investigación. Conceptos tales como las ideas previas hacia la hipnosis en el deporte o ideas previas sobre la pericia perceptivo-motriz y cognición en el deporte, por lo tanto, se desechó, quedándonos con el término “percepción” que lograba captar mejor el objetivo de este trabajo

Siguiendo con el proceso exploratorio se utilizaron los conceptos “entrenador”, “percepción”, “psicología”, deporte y “rol”. Con ellos detectamos que varios artículos hacían referencia a investigaciones relacionadas con la percepción de los padres sobre la figura del entrenador, por lo que se incluyó el código “NOT” junto a la palabra “padres”, para ajustar aún más la futura revisión.

Tras esta aproximación, se observó que en los artículos resultantes aparecían varios de ellos centrados en la relación entrenador-deportista o deportista-psicólogo dos vertientes que distaban del objetivo de la investigación, que es la relación entrenador-psicólogo. Por ello, se incluyó, con el código booleano NOT la palabra “deportista”.

Con este último tópico encontrado, se delimitaron los descriptores que serían utilizados para esta revisión en español. Estos descriptores junto con los códigos booleanos AND y NOT son: “entrenador” AND “percepción” AND “psicología” AND “deporte” AND “rol” NOT “padres” NOT “deportistas”. Además, se modificaron los lugares de aparición de los conceptos psicología y deporte, centrándolos en el título.

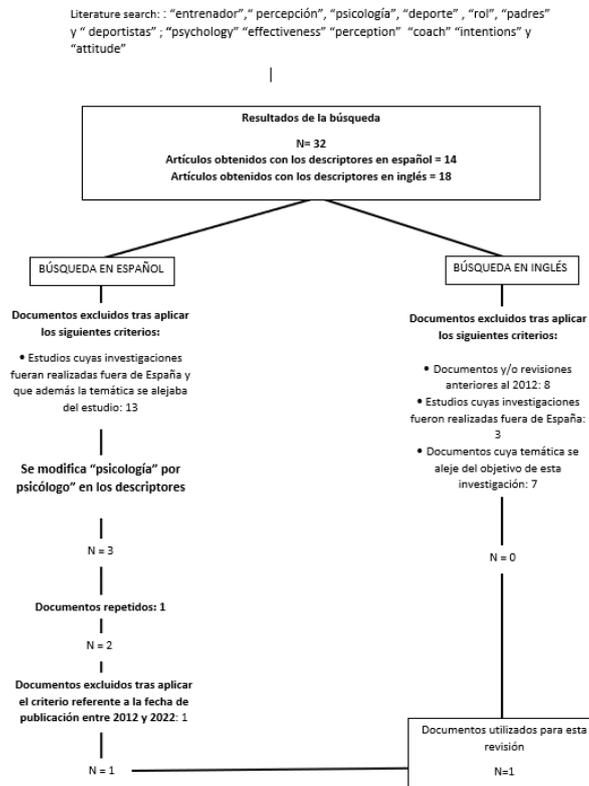
Este proceso de búsqueda de tópicos en español nos fue también de utilidad para establecer los descriptores, que corresponderían a la búsqueda en inglés. Consultando keywords de otros artículos se encontraron como descriptores pertinentes “psychology” “effectiveness” “perception” y “coach”. En este proceso de acercamiento a establecer los tópicos en inglés se hallaron artículos cuya temática guardaba relación con la percepción de la figura del psicólogo del deporte, sin embargo, dicha percepción estaba referida por diferentes agentes de entidades deportivas. Es por lo que, para concretar en la percepción del entrenador, se añadieron términos como “intentions” y “attitude”, puesto que son ideas relacionadas de manera aún más directa con el entrenador. Asimismo, los tópicos “coach” y “psychology” se modificaron para que su aparición fuera en el título.

Por lo tanto, los descriptores utilizados para la búsqueda en inglés finalmente fueron: “psychology” AND “effectiveness” AND “perception” AND “coach” AND “intentions” AND “attitude”.

El proceso de revisión sistemática, con los descriptores ya definidos, comenzó el 20 de abril y concluyó el 18 de mayo. Se obtuvieron 14 resultados con los descriptores ya mencionados en español y 18 de la búsqueda en inglés. A continuación, en la *figura 1* se presenta, de una manera esquemática los resultados del proceso de revisión sistemática realizado y que pasaremos a describir.

**Figura 1**

*Esquema del procedimiento de la revisión sistemática*



Con estos 32 resultados, se procedió a aplicar los criterios de inclusión y exclusión. Comenzamos aplicando los criterios de inclusión y exclusión sobre los 14 artículos obtenidos de la búsqueda en español. En primer lugar, aplicando el criterio de exclusión referente al país dónde se había elaborado la investigación, se eliminaron 13 de los 14 artículos obtenidos al tratarse de investigaciones realizadas fuera de España, concretamente en Latinoamérica (véase *figura 1*) por lo que quedaba como resultado 1 artículo. Además, aplicando el criterio de exclusión de presentar una temática que se aleje del objetivo de estudio, estos mismos 13 artículos quedaron excluidos puesto que, tras la lectura de los resúmenes, aunque su temática estaba relacionada con la psicología del deporte, no lo estaba específicamente con la percepción de entrenador sobre la figura del psicólogo. (ver *Figura 1*). Ante esta circunstancia, se descubrió que esto se debe al requisito de aparición en el título aplicado sobre “psicología” y “deporte” ya que el PuntoQ, comprende como título también al nombre de la revista donde se

recoge el artículo. Por lo tanto, los 13 artículos aparecían dentro de la búsqueda porque estaban publicados en la revista cuyo título es “Psicología del Deporte”. En ese momento se decidió modificar la palabra “psicología” por “psicólogo”. Tras esta variación, añadida al resto de descriptores, el resultado de la búsqueda fueron 3 artículos, 1 de ellos el ya obtenido anteriormente, junto a otros 2 nuevos. (ver figura 1)

Del mismo modo, en los 18 artículos, obtenidos en la búsqueda con los descriptores en inglés, se procedió a aplicar los criterios de exclusión. En primer lugar, aplicando el criterio de publicación del artículo se eliminaron 8 artículos por estar publicados hace más de 10 años (ver Figura 1). Posteriormente, se realizó una lectura de los resúmenes concluyendo que había que descartar 7 artículos que se encontraban alejados de la temática de este trabajo, uno de los criterios de exclusión, ya que se centraban en aspectos técnico-tácticos del deporte o de la importancia general de la práctica deportiva. Por último, los 3 artículos restantes se desecharon al tratarse de investigaciones realizadas en Norteamérica, por lo que no cumplen con el criterio de ser investigaciones realizadas en España. En conclusión, tras aplicar los criterios de exclusión de la búsqueda en inglés no se extrajo ningún artículo para la realización de este trabajo.

Como se aprecia en la figura 1, el proceso de revisión continúa exclusivamente con 3 artículos resultantes de la búsqueda en español. De estos 3, se observó que uno de ellos estaba repetido, por lo que nos quedamos con 2. Por último, al aplicar el criterio de exclusión referente al período de publicación (2012-2022) el resultado fue considerar 1 como válido para la realización de este estudio.

## **Resultados**

A continuación, se presenta el artículo encontrado de esta revisión sistemática. Lo abordaremos presentando en primer lugar, *las características generales* de este artículo en función de: **el propósito** de la investigación, el **tipo de estudio** (diseño), los instrumentos empleados en **la evaluación, la muestra y los resultados** relacionados con el tópico de estudio. En segundo lugar, se realiza una *descripción detallada del artículo de investigación*.

En lo que respecta a las *características generales*, como se puede apreciar en la tabla 1, este documento es un artículo de **De la Vega, R., Román, M., Ruiz, R. y**

Hernández J. publicado en 2014 con el título **¿Cómo perciben los entrenadores de fútbol el rol del psicólogo del deporte?: un estudio comparativo**. Documento que se encuentra publicado en la revista *Cuadernos de Psicología del Deporte* 14(2), 27-36.

**Tabla 1**

*Características generales del artículo seleccionado*

<i>Cita bibliográfica</i>	<i>Propósito de la investigación</i>	<i>Tipo de estudio</i>	<i>Evaluación</i>	<i>Muestra</i>	<i>Resultados</i>
<i>De la Vega, R., Román, M., Ruiz, R. y Hernández, J.M. (2014)</i>	<i>Conocer las ideas previas de los entrenadores de fútbol sobre la importancia de las variables psicológicas en el rendimiento y analizar los posibles cambios en las ideas previas de los entrenadores de fútbol sobre aspectos relevantes de la PD</i>	<i>Cuantitativo Descriptivo-Correlacional</i>	<i>Cuestionario de Evaluación de las Ideas Previas de los Entrenadores de Fútbol (CEIPEF)</i>	<i>Dos muestras. En 2003, 103 estudiantes y en 2011, 95 estudiantes.</i>	<i>La percepción de la importancia de la presencia del psicólogo deportivo en el cuerpo técnico se mantiene estable en ambas muestras y para los sujetos es una de las tres figuras prioritarias a la hora de acompañar al entrenador.</i>

En cuanto al **propósito**, está centrado en las ideas previas de los entrenadores de fútbol sobre la importancia de la figura del psicólogo deportivo. Es un **estudio de tipo** cuantitativo, con una metodología propia de un diseño descriptivo-correlacional en la que se comparan distintas variables entre sí. En cuanto a la **evaluación**, utilizan un instrumento propio, el *Cuestionario de Evaluación de las Ideas Previas de los Entrenadores de Fútbol* (CEIPEF). Está dividido en 4 partes (datos demográficos, Ideas de la PD; formación y objetivos del psicólogo del deporte e importancia otorgada frente a otros profesionales). Estos datos fueron analizados con el programa estadístico SPSS 17. La **muestra** está extraída de estudiantes del nivel I del curso de entrenador de fútbol de la Comunidad de Madrid. Está dividida en 2 grupos, una recogida en 2003 (103 participantes) y otra en 2011 (95 participantes). Los **resultados** obtenidos en esta investigación muestran la importancia que conceden a la figura del psicólogo deportivo. La inclusión en un cuerpo técnico del profesional evoluciona favorablemente a lo largo de los años y la valoración del psicólogo respecto a los otros profesionales se mantiene estable.

Como se mencionó anteriormente, a continuación, se procederá a realizar una *descripción detallada del artículo de investigación de De la Vega et al. (2014)*.

En esta investigación se persigue un **propósito** general en el que se pretende conocer la percepción de los estudiantes del primer curso de entrenador de fútbol sobre la figura del psicólogo del deporte. Para estudiar esta percepción, se pregunta por la “importancia del psicólogo deportivo en el fútbol” además de “la importancia de contar con un psicólogo deportivo dentro del cuerpo técnico” y que lo valoraran del 1 al 10. Otro objetivo que se plantea es, en una situación económica limitada, en la que tuvieran que elegir que profesionales acompañan al entrenador, ¿en qué orden de prioridad situarían al psicólogo? Estos objetivos se abordan estudiando dos muestras con 8 años de diferencia entre sí, de esta forma se analiza la evolución que existe en la percepción de los estudiantes sobre la PD.

Seguidamente, en la muestra de 2011, con la finalidad de poder estudiar mejor los datos se pasaron dos preguntas abiertas realizadas en 2003 a formato cerrado. En estas preguntas se pretende conocer cuál es la formación académica que debe tener un psicólogo y cuál es la preferencia que tienen sobre el tipo de trabajo que debe realizar un psicólogo. Otro aspecto incluido en 2011 fue recoger el tiempo que llevaban entrenando los sujetos, de manera que se compararía esta cifra con los resultados obtenidos en las dos preguntas anteriores para comprobar si la experiencia es un factor que influye en sus percepciones.

Para lograr estos objetivos se han tenido en cuenta variables como: “posición en importancia del psicólogo del deporte” variable que jerarquiza a los distintos profesionales de un cuerpo técnico , “importancia del psicólogo del deporte en el fútbol”, “importancia de contar con un psicólogo del deporte en el cuerpo técnico”, una variable “grupo” en función del año de la muestra (2003 o 2011), “edad”, “preferencia sobre el modo de trabajo del psicólogo del deporte”, “formación académica que debe tener el psicólogo” y los “años de experiencia” del entrenador.

En lo referente a la **evaluación**, se llevó a cabo a través del Cuestionario de Evaluación de las Ideas Previas de los Entrenadores de Fútbol (CEIPEF), creado

expresamente para esta investigación. Posteriormente, el análisis de la información se realizó a través del programa estadístico SPSS 17.

El cuestionario está dividido en 4 partes:

- En primer lugar, se recoge información general del entrenador: edad, formación deportiva y formación académica. Además, en la muestra de 2011 se añadió un ítem referente a los años de experiencia como entrenador

- La segunda parte está formada por dos preguntas relacionadas con la relevancia del psicólogo en el deporte, concretamente la importancia del psicólogo del deporte en el fútbol en general y la importancia de contar con un psicólogo dentro del cuerpo técnico. Ambas preguntas fueron recogidas con una escala tipo Likert y además se incluía un apartado para razonar y justificar la respuesta.

- La tercera parte, en 2003 recoge respuestas de manera abierta sobre la formación y los objetivos que consideran que debe tener un psicólogo deportivo. En ellas se daba la opción de nombrar 3 formaciones que consideran importantes para el psicólogo y 3 objetivos del psicólogo. Sin embargo, en el cuestionario de 2011, con la finalidad de operativizar mejor los datos se realizaron una serie de modificaciones. En primer lugar, se convirtió la pregunta referente a la formación del psicólogo en una pregunta cerrada con una escala del 1 al 10 en cada una de las formaciones (Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CCAFD), Psicología, Máster en Psicología del Deporte, Entrenador nivel I, Entrenador nivel II, Entrenador nivel III). Del mismo modo, se añadió una pregunta sobre las metodologías de trabajo que realiza un psicólogo en el fútbol, en ella tenían que repartir un 100% entre: trabajo aislado con el deportista, asesoramiento personal al entrenador, entrenamiento en campo o entrenamiento con el equipo en momentos puntuales.

- Por último, se les pide a los sujetos que enumeren en orden de importancia los componentes del equipo técnico. Debían ordenar las figuras de: preparador físico, psicólogo deportivo, fisioterapeuta, segundo entrenador, masajista y médico.

La **muestra** está formada por de estudiantes del nivel I del curso de entrenador de fútbol de la Escuela Madrileña de Entrenadores de Fútbol. En función del año en el

que se recogieron los datos los participantes se dividen en dos grupos, una primera muestra recogida en 2003 y otra en 2011. En primer lugar, la muestra de 2003 estuvo formada por 103 participantes, con edades entre 22 y 52 años ( $M=29.91$ ;  $SD=6.32$ ). Además de estudiar un nivel formativo para ser entrenadores, estos estudiantes desempeñan una o varias funciones en sus clubes, en este caso un 68% eran entrenadores o monitores y un 52% jugadores. En segundo lugar, la muestra de 2011, la forman 95 sujetos con edades entre los 17 y los 47 años ( $M=29.30$ ;  $SD= 6.32$ ). De estos participantes, el 57.9% eran entrenadores, el 45.3% jugadores y el 1.1% árbitros. Además, como se indicó anteriormente, en el año 2011 se introduce una nueva pregunta en los datos demográficos que pretendía conocer los años de experiencia como entrenadores de los participantes. Se obtuvo una media de 2.84 años de experiencia ( $SD=2.68$ ).

Es un **tipo de estudio** cuantitativo, con una metodología propia de un diseño descriptivo-correlacional. Respecto al análisis de los datos, hay que tener en cuenta lo mencionado anteriormente, y es que en 2003 y en 2011 sólo 3 preguntas fueron comunes debido a las modificaciones realizadas en 2011. Es por ello, que en aquellas preguntas comunes a los dos años se va a estudiar la evolución de los resultados, mientras que en aquellas que solo se recogen en 2011, se analizarán aisladas.

En primer lugar, se realizó un ANOVA de un factor para comprobar si existían diferencias entre las variables “Importancia del psicólogo del deporte en el fútbol” e “Importancia de contar con un psicólogo del deporte dentro del cuerpo técnico” respecto al grupo 2003 o 2011. Con este análisis se pretende conocer la evolución de la percepción de la importancia que los entrenadores conceden a el psicólogo del deporte en el fútbol en general y al psicólogo dentro de un cuerpo técnico. Se escogió este análisis porque se adaptaba a las necesidades de comparar las variables “grupo” con “importancia del psicólogo del deporte en el fútbol” e “importancia de contar con un psicólogo del deporte dentro del cuerpo técnico”.

En segundo lugar, se analizaron las respuestas correspondientes al orden de importancia que los entrenadores realizaron de los distintos profesionales de un cuerpo técnico (Preparador físico, Psicólogo del deporte, Fisioterapeuta, Segundo entrenador,

Masajista y Médico). Este análisis se llevó a cabo mediante un ANOVA de dos factores de medidas repetidas en el factor “grupo”. Se eligió este análisis para comprobar si el orden de importancia que atribuyen los entrenadores del año 2003 y el año 2011 ha variado. Al tratarse de una muestra en la que en la variable cargo en el cuerpo técnico existen 6 factores se debe realizar el Test de Mauchly, para comprobar la esfericidad de la matriz. En este caso la muestra no cumple con los criterios de esfericidad ( $W$  de Mauchly=0.679; sig.=0.000) ni de igualdad de varianzas. Para corregirlo se utilizó el método Dumm-Bonferroni. A través de este método se comparan las puntuaciones otorgadas a cada uno de los cargos respecto al resto. Además, se compararon las valoraciones de cada cargo con la variable grupo.

Posteriormente, se analizaron las relaciones entre las variables “edad”, “formación académica”, “importancia del psicólogo del deporte en el fútbol”, “importancia del psicólogo del deporte en el cuerpo técnico” y “la posición en importancia del psicólogo del deporte”. Al tratarse de más de una variable de carácter cuantitativo, el análisis realizado es el de correlación.

Por último, se analizan los resultados de los ítems añadidos en 2011. En este caso la “preferencia sobre el modo de trabajo del psicólogo del deporte” y “formación académica que debe tener el psicólogo”. Para ello se realizó una prueba T de Student para muestras relacionadas con la tasa de corrección de Dumm-Bonferroni.

En lo que se refiere a **los resultados** obtenidos en la investigación pasamos a detallarlos a continuación:

- Respecto al objetivo de conocer la importancia de la PD en el fútbol tanto en 2003 como en 2011, esta fue altamente valorada por los participantes, obteniendo un 7.88 de media y 8.24 respectivamente. Además, la importancia de contar con un psicólogo deportivo dentro de un cuerpo técnico también fue valorada positivamente, con un 7.64 y 8.31. Esto demuestra un aumento significativo en la percepción de relevancia de la presencia de un psicólogo en el cuerpo técnico con el paso del tiempo ( $F=6.48$ ; sig.=0.01). Sin embargo, a pesar de haber aumentado la percepción de importancia del psicólogo deportivo en el fútbol, este aumento no fue significativo ( $F=2.92$ ; sig.=0.09). Asimismo, otro dato destacable del análisis es la correlación

significativa en 2011 entre la importancia que se concede a la psicología del deporte y la valoración de la posibilidad de contar con un psicólogo del deporte dentro del cuerpo técnico (0.72).

- Respecto al objetivo de observar la posición en la que sitúan al psicólogo frente a otros profesionales y a su evolución entre las dos muestras, se encontró que la figura del psicólogo del deporte no sufre ninguna variación respecto al resto de profesionales ( $I-J=0.319$  sig.=0.115), manteniéndose entre la tercera y cuarta posición.

- En cuanto al objetivo de conocer la opción formativa que debe tener un psicólogo, se objetivó que la más escogida fue la carrera de Psicología seguida por el Máster en PD, obteniendo un 8.64 y 8.26 de media respectivamente. Las siguientes formaciones más elegidas fueron las de Entrenador nivel I y Entrenador nivel II con medias de 6.12 y 6.05 respectivamente. Además, en el objetivo de conocer que método de trabajo del psicólogo preferían los entrenadores (aislado con los jugadores, en el campo, asesorando al entrenador y/o trabajando en momentos puntuales) no se hallaron diferencias significativas, considerándolas todas igual de efectivas.

- Por último, en lo referente a los análisis de correlaciones entre la variable “años de experiencia”, añadida en 2011, y el resto de variables no se encontraron relaciones significativas.

## **Discusión y conclusiones**

La figura del psicólogo en el deporte se ha vuelto especialmente relevante en los últimos años. Numerosos medios de comunicación se hacen eco de la importancia que tiene esta labor en el rendimiento del deportista, así como en el entrenador. A pesar de esta relevancia, ¿cómo ha avanzado, en la última década en España, la percepción de los entrenadores sobre el rol del psicólogo del deporte? Con el objetivo de responder a esta pregunta surge esta investigación abordada a lo largo de este trabajo.

En el estudio obtenido en la revisión sistemática realizada, se observa de primera mano cómo entrenadores en proceso formativo, sitúan a la figura del psicólogo deportivo entre una de las tres primeras para acompañar al entrenador de la plantilla (De la Vega et al., 2014). Del mismo modo, los sujetos evidenciaron unas creencias sobre el trabajo del psicólogo deportivo, considerando igual de importante cualquiera de las labores que pueda desempeñar, ya sea realizando trabajo individual con el deportista,

asesorando al entrenador, trabajo en el campo o en momentos puntuales. Esta igualdad de importancia en cuanto al método de trabajo del psicólogo debe ser tomada en cuenta por los profesionales a la hora de elaborar planes de intervención. Puesto que permite trabajar de diferente manera para lograr los objetivos planteados, sin tener la necesidad de centrarse en la labor en el campo, con jugadores aislados o asesorando al entrenador únicamente. Este hecho permitiría que el profesional desempeñe sus labores de entrenamiento psicológico, seguimiento y modificación de la actividad física y deportiva y el diseño y aplicación de estrategias psicológicas en cada uno de los cuatro contextos a los que los entrenadores le han dado el mismo valor (COP,1999).

Otro de los temas tratados en la investigación de De la Vega et al. (2014) es la formación que los entrenadores consideran que debe tener un psicólogo deportivo. En este caso, tanto la carrera de Psicología como el Máster de Psicología del Deporte fueron las dos opciones más elegidas, mostrando que, en un mundo laboral en el que considero que el intrusismo se hace presente cada vez más, los entrenadores tienen claro qué tipo de profesional debe dedicarse a la práctica de la PD. En segunda posición consideraron importante que el psicólogo deportivo tuviera también una formación como entrenador, aspecto a tener en cuenta a la hora de elaborar el perfil del psicólogo deportivo “ideal”. Por lo tanto, podemos considerar que, conocer la labor que desempeña un entrenador, así como aspectos técnico-tácticos del juego son aspectos relevantes de cara a establecer una mejor relación entrenador-psicólogo (De la Vega et al., 2014). Este hecho lo he podido observar desde mi propia experiencia, puesto que asesorar al entrenador en materia psicológica cuando existe un conocimiento previo del deporte favorece la aceptación de las propuestas que haga el profesional. En consecuencia, de cara a los profesionales de la PD, adentrarse de primera mano en el conocimiento del deporte con el que se trabaje ayudará a retirar esa creencia, que Cantón (2010) afirma, en la que se relaciona a la psicología con una materia “relacionada con lo profundo” y acercarla a las necesidades prácticas del deporte.

Realizar esta revisión sistemática me ha permitido conocer de primera mano las líneas de investigación existentes sobre el tópico de este trabajo. Concretamente, se han detectado algunos aspectos que considero de utilidad para aquellos que estén interesados en explorar este campo de estudio. La primera observación que me surge

es la carencia de estudios en España que aborden la visión del entrenador sobre la figura del psicólogo. Si bien es cierto, que en países como Estados Unidos el estudio de la figura del psicólogo deportivo está más avanzada, en concreto con la realización de investigaciones como la de la de Halterman (2019), Cook y Fletcher (2017) y la de Zakrajsek et al. (2013) ya mencionadas en la introducción de este trabajo, que abordan la percepción en etapas de alto rendimiento y formativa sobre la PD, en entrenadores de béisbol, natación, atletismo, fútbol americano y baloncesto. Estos trabajos evidencian que la situación económica es el principal obstáculo a la hora de desarrollar la psicología en el deporte. Sin embargo, se está pretendiendo solventar implantando planes de salud mental desde los equipos universitarios e incluso institutos, de manera que en el deporte de alto rendimiento se continúe bajo la propia demanda del deportista (Halterman, 2019).

Otra de las barreras extraídas de las investigaciones mencionadas es el estigma que supone acudir a un psicólogo en la sociedad de hoy en día. Sin embargo, la influencia de este estigma se pretende sea menor con la labor de difusión que realizan numerosos atletas famosos a favor de la PD (Zakrajsek et al., 2013).

En la investigación de De La Vega et al (2014), se plantea una situación en la que el entrenador debe decidir, contando con un presupuesto limitado, en que orden contrataría a los diferentes profesionales para su cuerpo técnico. Esto demuestra, que a pesar de la problemática económica los entrenadores siguen considerando importante la figura del psicólogo deportivo. Sin embargo, aquí en España aún hay mucho por hacer respecto a la inversión económica, aunque en el ámbito de visibilizar la importancia de la salud mental en el deporte si se ha avanzado con la creación de campañas como *#ReachOut* iniciativa de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Fédération Internationale de Football Association (FIFA) a través de la cual numerosos exdeportistas y entrenadores de primer nivel hablan con profesionales en entrevistas sobre la importancia de la psicología en el deporte (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). Es por ello, que en futuros trabajos considero que se debería recoger información sobre cuáles pueden ser los motivos que impidan la contratación de distintos profesionales, en concreto el psicólogo deportivo. De esta manera se analizarán cuáles son esos factores para elaborar propuestas que rompan con esas barreras.

El objetivo principal que tenía antes de realizar esta revisión sistemática era entender cuáles son las percepciones que tienen los entrenadores sobre la PD. De esta manera, conociendo las percepciones se podría comprobar en qué medida las ideas que tienen sobre la labor del psicólogo se ajusta a las funciones reales del profesional. Sin embargo, el trabajo de De La Vega et al. (2014) no realiza una recogida de datos concreta sobre este tema, por lo que se plantea una posible futura línea de investigación. En ella, se recogerían las ideas o percepciones que tienen entrenadores sobre las acciones concretas del psicólogo deportivo, no simplemente que metodología de trabajo, ya que en este trabajo se evidenció que los entrenadores las consideran todas igual de importante, sino profundizar en acciones que realiza el psicólogo deportivo y objetivos en los que puede ayudar de manera directa al equipo. Para acercarnos a estos objetivos, las futuras investigaciones que se realicen pueden ser recoger diseños cualitativos en los que, a través de entrevistas con entrenadores se detallen las demandas concretas que ellos tienen y analizar en qué medida el psicólogo puede adaptarse a ellas mejor y lograr un entendimiento que favorezca la intervención.

Otro aspecto a integrar en futuras investigaciones puede estar centrado en medir cuánto conocen los entrenadores la figura del psicólogo. Al igual que Cook y Fletcher (2017) afirman en su investigación, conocer las necesidades formativas que tienen los entrenadores favorece que se puedan realizar formaciones centradas en promover la difusión de la labor psicológica, otra de las funciones de nosotros como profesionales.

En conclusión, me gustaría destacar lo que la realización de este TFG ha supuesto para mí. Aparte de muchos sentimientos encontrados a lo largo del proceso, descubrir la importancia de la figura del entrenador para el desempeño de la PD; y percatarme de que aun reconociéndose esa importancia, exista tan poca investigación publicada sobre el tema. Me ilusiona saber que lo mucho que todavía hay que avanzar y las posibilidades de poder contribuir a esos avances en la PD.

## Referencias

- Briones, E. (2016). Psicología En El Deporte. *Dominio De Las Ciencias*, 2(3), 323-334. <https://dx.doi.org/10.23857/dc.v2i3.143>
- Cantón, E. (2010). La psicología del deporte como profesión especializada. *Papeles del psicólogo*, 31(3), 237-245. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1139.pdf>
- Colegio Oficial de Psicólogos. (1999). *Psicología de la Actividad Física y del Deporte*. <https://www.cop.es/perfiles/contenido/deporte.htm>
- Cook, G. y Fletcher, D. (2017). Sport Psychology in An Olympic Swimming Team: Perceptions of the Management and Coaches. *Professional Psychology: Research and Practice*, 48(5), 343-351. [https://www.researchgate.net/publication/317554276\\_Sport\\_psychology\\_in\\_an\\_Olympic\\_swimming\\_team\\_Perceptions\\_of\\_the\\_management\\_and\\_coaches](https://www.researchgate.net/publication/317554276_Sport_psychology_in_an_Olympic_swimming_team_Perceptions_of_the_management_and_coaches)
- Dosil, J. (2003). A modo de introducción: visión diacrónica de la psicología del deporte en España. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 56(4), 407-412. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=818754>
- Duque, V.H., Correa, A., Gómez, M.A. y Saénz-López, P. (2021). Influence of Coach's Anger on Team's Performance in Basketball. *Revista de Psicología del Deporte*, 30(3), 37-44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=748082>
- Halterman, A. (2019). Sport Psychology Utilization Among College Football Coaches: Understanding College Football Coaches' Attitudes About Sport Psychology. [Tesis de Filosofía, Universidad de Indiana]. <https://www.proquest.com/openview/7c5fa3dcf886c91eceace8040cc88122/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Li, Y., Yang, Y. y Yu, J. (2021). The Influence of Coach's Leading Behavior on Young Athletes' Psychological Pressure and Psychological Adaptation. *Revista de Psicología del Deporte*. 30(4), 78-84. <https://www.rpd-online.com/index.php/rpd/article/view/585>
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D.; Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P., Stewart, L. y Grupo PRISMA-P (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Reviews*. 4(1) <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>

- Núñez, C. (2014). *Historia de la psicología del deporte* [Archivo PDF]. [https://www.academia.edu/41992283/Historia\\_de\\_la\\_Psicolog%C3%ADa\\_del\\_Deporte](https://www.academia.edu/41992283/Historia_de_la_Psicolog%C3%ADa_del_Deporte)
- Organización Mundial de la Salud. (2 de agosto de 2021). *La FIFA pone en marcha la campaña #ReachOut en pro de una mejor salud mental*. <https://www.who.int/es/news/item/02-08-2021-fifa-launches-reachout-campaign-for-better-mental-health>
- Pérez, E.A. y Estrada, O. (2015). Historia de la psicología del deporte. *Apuntes de Psicología*. 33(1), 39-46. Recuperado de <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/561>
- Tuero del Prado, C., Zapico, B., y González, R. (2012). Deporte en edad escolar y agentes sociales: estudio preliminar sobre la relación entre familia, monitores y deportistas en la provincia de León. *Retos*, 21, 34-37. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i21.34601>
- Zakrajsek, R., Steinfeldt, J., Bodey, K., Martin, S. y Zizzi, S. (2013). NCAA Division I Coaches' Perceptions and Preferred Use of Sport Psychology Services: A Qualitative Perspective. *The Sport Psychologist*. 27(3), 258-268. [https://www.academia.edu/78870689/NCAA\\_Division\\_I\\_Coaches\\_Perceptions\\_and\\_PREFERRED\\_Use\\_of\\_Sport\\_Psychology\\_Services\\_A\\_Qualitative\\_Perspective](https://www.academia.edu/78870689/NCAA_Division_I_Coaches_Perceptions_and_PREFERRED_Use_of_Sport_Psychology_Services_A_Qualitative_Perspective)