



**Facultad de Psicología y Logopedia**  
Universidad de La Laguna

# **EFFECTOS DE LA ACTIVACIÓN DE LA IDENTIDAD MORAL EN EL HUMOR.**

**Trabajo Fin de Grado de Psicología**

**Aarón Hernández García**

**Tutorizado por Ramón Rodríguez Torres y Armando  
Rodríguez Pérez**

**Curso Académico 2021-22**

# Índice

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Resumen.....</b>                     | <b>2</b>  |
| <b>Abstract.....</b>                    | <b>3</b>  |
| <b>Introducción .....</b>               | <b>4</b>  |
| <b>Método .....</b>                     | <b>7</b>  |
| <b>Participantes .....</b>              | <b>7</b>  |
| <b>Diseño .....</b>                     | <b>7</b>  |
| <b>Instrumento.....</b>                 | <b>8</b>  |
| <b>Procedimiento .....</b>              | <b>9</b>  |
| <b>Resultados.....</b>                  | <b>10</b> |
| <b>Discusión .....</b>                  | <b>12</b> |
| <b>Referencias bibliográficas .....</b> | <b>15</b> |
| <b>Anexos .....</b>                     | <b>18</b> |

## **Resumen**

En el presente artículo se investigó la percepción del humor, dependiendo de la activación o no de la identidad moral de cada persona. Para ello, se llevó a cabo un estudio en el que los participantes, divididos en dos grupos, debían puntuar el grado humorístico de los chistes que se le presentaban.

En la investigación participaron 42 participantes repartidos en 2 condiciones experimentales. Se utilizaron 3 instrumentos principales: la escala de identidad moral de Aquino y Reed, una escala de hábitos diarios y características personales; y un conjunto de chistes divididos en moralmente transgresores y no transgresores.

La hipótesis principal buscaba que los chistes transgresores resultaran menos puntuados en el grupo de activación de identidad moral que en el grupo control. La segunda hipótesis trataba de comprobar si había diferencias entre los chistes transgresores según el grupo al que transgredían. A pesar de que se encontraron diferencias entre los chistes, los resultados mostraron que éstas no eran debidas al grupo de los participantes. Por otro lado, se valoraron con mejor puntuación los chistes transgresores morales referidos a discapacitados físicos que los chistes con temática racista y sexista.

Palabras clave: moralidad, humor, identidad moral, teoría de la violación benigna.

## **Abstract**

In the present article, the perception of humor was investigated, depending on the activation or not of the moral identity of each person. For this purpose, a study was carried out in which the participants, divided into two groups, had to rate the humorousness of the jokes presented to them.

The research involved 42 participants divided into 2 experimental conditions. 3 main instruments were used: the Aquino and Reed moral identity scale, a daily habits scale, and a set of jokes divided into morally transgressive and non-transgressive.

The main hypothesis sought that the offending jokes would result in lower scores in the moral identity activation group than in the control group. The second hypothesis tried to verify if there were differences between the offending jokes according to the group they transgressed against. Although differences were found between the jokes, the results showed that these were not due to the group of participants. On the other hand, morally transgressive jokes referring to the physically disabled people were rated higher than jokes with racist and sexist themes.

Keywords: morality, humor, moral identity, transgressor jokes, benign violation theory.

# Introducción

El humor es un concepto muy abstracto y difícil de definir. El sólo hecho de intentar encontrar una definición con la que todo el mundo esté de acuerdo dejaría carente de sentido a la propia concepción de humor (Casares, 2002). Varnagy (2017) destaca que el humor adquiere innumerables interpretaciones y posiciones que buscan explicar su esencia según se estudie en distintas culturas, religiones o países. Dentro de la psicología social, una de las explicaciones más aceptadas de este fenómeno ha sido la de Gervais y Wilson (2005) y Chen y Martin (2007) los cuales lo interpretan en 3 ámbitos distintos: el estado psicológico en el que la persona evalúa que algo en concreto es considerado divertido, la emoción positiva derivada de la diversión y un mecanismo de defensa adaptativo, el cual se relaciona con personas con mejor salud y estabilidad mental.

Existen ciertos tipos de humor que pueden llegar a herir a otras personas, dado que vulneran algunos principios morales. Esta investigación estudia la percepción del humor que transgrede, en concreto, el principio moral de daño o perjuicio hacia una persona o colectivo.

La moral se define como el conjunto de principios, normas y valores que cada generación transmite a la siguiente, en la confianza de que se trata de un buen legado de orientaciones sobre el modo de comportarse para llevar una vida “buena” y “justa” (Vílchez, 2012). Todos los actos que realizamos los seres humanos tienen un sentido y son realizados según lo aprendido con la cultura, aunque existen actos que son productos de sentimientos pasajeros e irracionales que derivan en impulsos y que no conllevan moralidad, sino tan solo el placer momentáneo (Boff, 2003).

Otro punto para tener en cuenta también es la pluralidad de visiones morales expuesta por Díaz (2002). En ella se explica la diversidad cultural que existe en nuestros tiempos, la cual está relacionada con una aparente diversidad moral. Esto conlleva el problema de que un acto que sea moralmente aceptado en algunas culturas, pueda no estarlo en muchas otras y viceversa. Por consiguiente, nunca podríamos decir que un acto está globalmente aceptado. Esto supone que nuestro panorama actual respecto a lo

moral no consiste solamente en moralidades que hayamos heredado, sino también el producto de elaborarlas en nuestro propio contexto histórico y cultural, nuestro presente.

Además, la moralidad funciona de tal manera que limita y restringe nuestro comportamiento para mantener una posición moral correcta a los ojos de una comunidad más amplia e incluso, produciéndonos un “efecto de la mera contemplación”. Este fenómeno explica que en nuestro cerebro se produce una rigidez cognitiva con tan solo pensar en un acto en el que ocurre una transgresión moral, sin la necesidad de realizar ese acto. En relación con el humor, este efecto se produce cuando se nos presenta una situación cómica desencadenada por un acto que infringe un principio moral, y la representación formada en nuestro cerebro es suficiente para crear una predisposición para ser más intolerantes y, en consecuencia, rechazar este tipo de humor (Tetlock, 2002).

Una de las teorías que explica la relación entre moralidad y humor es la teoría de la violación benigna (BVT, McGraw y Warren, 2010). Esta teoría proviene de la teoría de la distancia psicológica de Trope y Liberman (2010), la cual define la distancia psicológica como la experiencia subjetiva de que algo está cerca o lejos de uno mismo, aquí y ahora. Es decir, como nuestra mente percibe e interioriza un suceso según las 4 dimensiones posibles en las que se presenta dicha distancia psicológica: en primer lugar, la distancia temporal, dicho de otro modo, si algo sucedió recientemente o hace mucho tiempo; en segundo lugar, la distancia geográfica, que se refiere a si algo está físicamente cerca o lejos; en tercer lugar, la distancia hipotética, que analiza si algo está ocurriendo/percibiendo realmente o sólo imaginado; en cuarto lugar, la distancia social, determinada por si algo le sucede a uno mismo, a alguien que es familiar o a un desconocido, o involucra a alguien que pertenece a un grupo interno o externo.

La BVT explica que cuando tres condiciones se dan a la vez, provocarán una percepción incoherente en nuestro cerebro, la cual se traduce en el humor. Dichas condiciones son la existencia de una violación de un principio moral, que las consecuencias de ella sean benignas y que estas dos premisas ocurran a la vez. Esto puede llevar a situaciones en las que las violaciones morales aparezcan de distintas formas (Veatch, 1998) por lo que, dependiendo de la distancia emocional de una persona hacia un hecho, una situación puede resultar cómica para un espectador,

mientras que para otras personas más implicadas puede resultar angustiosa y en ningún caso graciosa (McGraw y Warren, 2010). Esto también nos lo confirman Trope y Liberman (2010) afirmando que cuando algo se percibe psicológicamente como distante, las personas tienden a representarlo de manera más abstracta, permitiendo aceptar actos menos morales que si lo percibiesen psicológicamente más cercanos.

Cuando las consecuencias de las violaciones morales son manifiestamente desagradables, provocan una emoción negativa (Nesse, 1990; Rozin et al., 1999), por lo que ocurre totalmente lo contrario de lo que supondría una violación benigna. A propósito, la decisión que se toma para valorar si una situación es benigna o es dañina puede modificarse a través de la activación de la “identidad moral”.

La identidad moral es una autoconcepción organizada en torno a un conjunto de rasgos morales. Además, está estructurada como un conocimiento esquemático y auto-relevante que nos informa para modificar nuestro comportamiento y cognición, para dirigirlos hacia una búsqueda de objetivos o comportamientos morales. Además, es un gran predictor de las cogniciones y comportamientos morales (Aquino y Reed, 2002). En términos de (Goodman 2000, citado en Aquino y Reed, 2002) es la pieza clave que transforma nuestro “no debería” (o “debería”) en “no debe” (o “debe”), dándonos así una obligación de elegir si algo tiene que pasar o no.

El concepto de identidad moral es tan relevante porque permite explicar la relación entre el razonamiento y la conducta morales, ayudando así a comprender la frecuente discrepancia entre lo que las personas dicen o piensan, y aquello que hacen. Una identidad moral activada produce la necesidad psicológica de comportarse en coherencia con los principios e ideales, ya que de esta manera se evita la inconsistencia, lo que provocaría un malestar psicológico profundo en las personas (Rosado, 2008).

Aquino et al., (2009) propusieron que la activación de la identidad moral (ya sea temporal o crónica) impulsa la búsqueda de objetivos morales mediante comportamientos morales. Una persona con identidad moral activa mostraría un compromiso de vida sostenido con ideales éticos y morales, con predisposición a actuar de acuerdo con estos ideales, así como voluntad de posponer los propios intereses por el bien de estos. Además, los ejemplos morales inspiran a otros al mostrarles una

perspectiva más ética de la vida, (Colby y Damon, 1992; Matsuba y Walker, 2005, citado en Rosado, 2008), por lo que conlleva una mayor capacidad de modificación de sus decisiones en un estado de activación de identidad moral.

Recapitulando, el objetivo de esta investigación es activar la identidad moral gracias a la escala de identidad moral creada por Aquino y Reed en el 2002, para ver su efecto a la hora de valorar chistes que transgreden principios morales básicos (en los que se utiliza el daño físico o psicológico a una persona o grupos), frente a chistes moralmente neutros y comparar dichas puntuaciones con un grupo control al cual no se le activará la identidad moral.

## **Método**

### **Participantes**

En esta investigación participaron 42 personas de las provincias de Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas de Gran Canaria. De los 42 participantes, 25 eran mujeres y 17 eran hombres cuyo rango de edad oscilaba entre los 18 y 61 años ( $M = 25.87$ ;  $DT = 9.38$ ). La mitad de los participantes (52,38%) había estudiado una carrera universitaria o se encontraba cursándola. Los participantes se dividieron en 2 grupos, de acuerdo con las condiciones del estudio, participando un 50% ( $N = 21$ ) tanto en el grupo experimental como en el grupo control.

### **Diseño**

El estudio se ha proyectado como un diseño experimental de 2 (grupo: activación de identidad moral vs control) X 2 (tipo de chiste: moralmente transgresores vs no transgresores). La variable “grupo” fue intersujeto y la variable “tipo de chiste” fue intrasujeto. La variable dependiente fue el “grado de humor”



## **Instrumento**

Para llevar a cabo esta investigación, se emplearon los siguientes instrumentos.

### *Escala de identidad moral*

Para activar la identidad moral se empleó el cuestionario elaborado por Aquino y Reed (2002). Éste consiste en una escala de activación moral, en el cual se presentan 7 rasgos morales, como por ejemplo “cariñoso”, “generoso”, “trabajador” y se pedía que imaginasen a alguien con esos rasgos. A continuación, se mostraban una serie de afirmaciones relacionadas con los adjetivos expuestos referidos a sí mismos: “Me sentiría bien ser una persona con esas características”, “Ser una persona con esas características es una parte importante de mi”. Los participantes debían expresar su grado de acuerdo mediante una escala Likert con valores de 1 a 5.

### *Escala de hábitos diarios y características personales*

La escala consistió en una prueba ad hoc compuesta por 13 ítems en el que se les pedía a los participantes que mostraran su grado de acuerdo con afirmaciones relacionadas con sus hábitos diarios y sentimientos personales y tenían que hacerlo mediante una escala tipo Likert de 5 puntos. Algunas afirmaciones eran, por ejemplo, “Realizo actividad física al menos 30 minutos cinco días a la semana.”, “Me siento a gusto con mi peso”.

### *Chistes*

Para escoger los chistes de esta investigación se llevó a cabo una preselección de 18 chistes extraídos de Internet. Posteriormente, se presentaron a 2 jueces quienes valoraron los mismos en función de si transgredían algún principio moral u ofendían a alguna persona o colectivo. Para confirmar la clasificación de los chistes, así como en qué medida resultaban transgresores, se llevó a cabo un estudio piloto con 13 personas, dicho estudio consistió en la realización de un cuestionario elaborado mediante Google Forms, en el cual los participantes tenían que valorar la capacidad de transgresión de los 18 chistes presentados mediante una escala tipo Likert de 10 puntos. Posteriormente, se

escogieron los 6 chistes que más puntuaban en transgresión y los 6 chistes que menos puntuaban en transgresión y fueron incluidos en los dos cuestionarios de la investigación principal.

Se consideraron, por tanto, 6 chistes que no transgredían ningún principio moral ni suponían ninguna ofensa para ninguna persona o colectivo. Por ejemplo “Perdone, ¿es este el ascensor de subida? - No, he montado en otros mejores.” Y, por otro lado, 6 chistes que, si transgredían el principio moral de daño o perjuicio hacia una persona o grupo de personas. Estos fueron divididos en tres subgrupos según a que colectivo se realizaba la transgresión. El primer subgrupo lo conformaron chistes relacionados con la etnia del protagonista. Por ejemplo “El otro día probé la comida africana, dejé el plato vacío, tal y como me lo trajeron”. El segundo subgrupo lo conformaron chistes relacionados con transgresiones contra las mujeres. Por ejemplo “- ¡María, María, ¡haz las maletas que me ha tocado la lotería! ¿Qué guardo?, ¿ropa de invierno o de verano? Cógela toda qué te vas con la bruja de tu madre--”. El último subgrupo lo conformaron chistes contra personas con discapacidad o alteración física. Por ejemplo “En la prueba de los 50 metros de estilo libre en natación de Paraolímpicos destacan 3 nadadores; el inglés sin brazos, el griego sin piernas, y el español sin brazos ni piernas. Dan la salida y el español se hunde. Pasa un minuto y deciden sacarle y medio ahogado dice: Joder, un año entrenando con las orejas, ¡y me ponen gorro!

### *Variables sociodemográficas*

Para tener más características de la muestra, se recogieron datos sociodemográficos como “Género”, “Edad” y “Estudios”.

## **Procedimiento**

Los instrumentos se incorporaron a la plataforma de Google Forms. Concretamente se realizaron 2 cuestionarios y se asignaron los participantes al azar a cada uno de ellos. Uno destinado al grupo experimental y el otro al grupo control.

En el grupo experimental se trabajaba con la identidad moral por lo que la primera parte del cuestionario consistía en cumplimentar la escala de identidad moral y en la segunda parte se pedía que valorasen la diversión de los chistes mediante una escala de 10 puntos.

En el grupo control, en cambio, la primera parte no activaba la identidad moral por lo que se les pedía cumplimentar la escala de hábitos diarios y características personales, para luego, exactamente como en el grupo experimental, puntuar la diversión de los chistes.

Los cuestionarios se distribuyeron mediante redes sociales: WhatsApp e Instagram; de forma que los participantes accedieran a cada cuestionario a través de un enlace que los llevase a su formulario correspondiente. Se verificó que cada participante solo pudiera hacer uno de los 3 cuestionarios y que la asignación a los grupos era totalmente aleatoria.

## **Resultados**

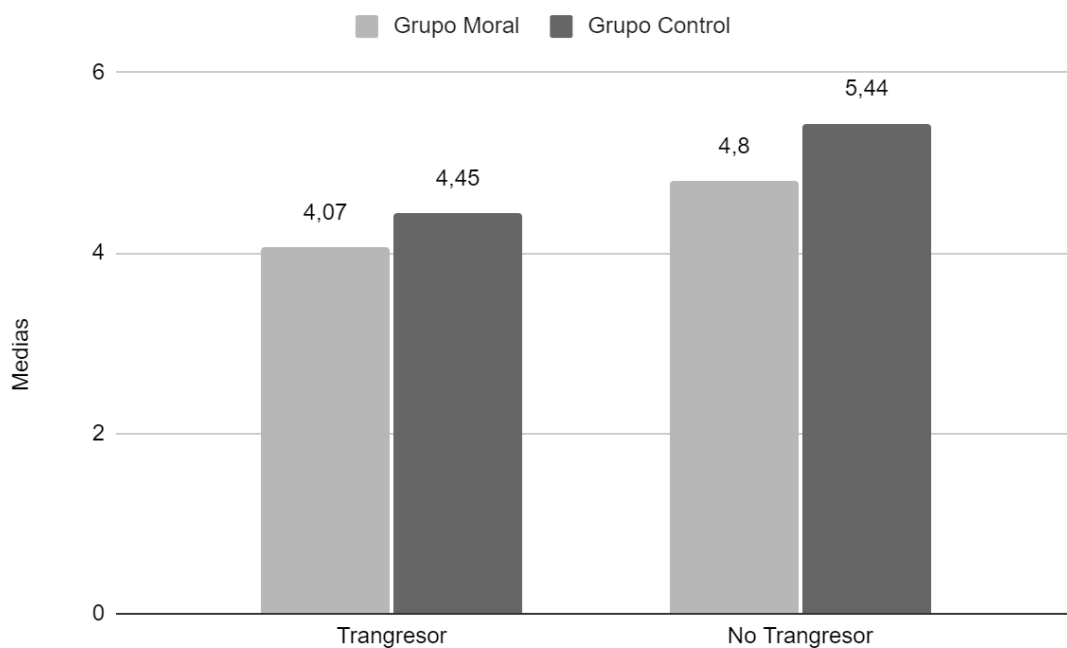
### **Fiabilidad de la escala**

Para comprobar la fiabilidad de los ítems de la escala de identidad moral, se analizó el cuestionario del grupo experimental. En los 13 ítems de la escala de activación moral se obtuvo  $\alpha = .84$ . En el estudio en el que se basa esta investigación, la fiabilidad de dicha escala obtuvo  $\alpha = .87$

### **Grado de humor de los chistes en función de las variables “grupo” y “tipo de chistes”.**

Para comprobar el efecto que tuvo la variable “tipo de chiste” en las respuestas teniendo en cuenta el “grupo” de los participantes, se realizó un ANOVA de medidas repetidas de 2 (grupo: activación de la identidad moral vs control) X 2 (tipo de chiste: moralmente transgresores vs no transgresores). Los resultados muestran un efecto

principal de la variable “tipo de chiste” ( $F(2,39) = 14.04$ ;  $p < .001$ ;  $\eta^2 = .425$ ) de modo que los chistes no transgresores ( $M = 5.13$ ;  $DT = 1.67$ ) resultaron más graciosos que los chistes transgresores morales ( $M = 4.26$ ;  $DT = 2.10$ ). El efecto principal de la variable grupo no resultó significativo ( $F(1,40) = .276$ ;  $p = .602$ ;  $\eta^2 = .007$ ). Tampoco resultó significativa la interacción entre las dos variables ( $F(1,40) = .124$ ;  $p = .727$ ;  $\eta^2 = .003$ ). A continuación, en el gráfico 1 se presentan los datos promedio para las 4 condiciones experimentales.

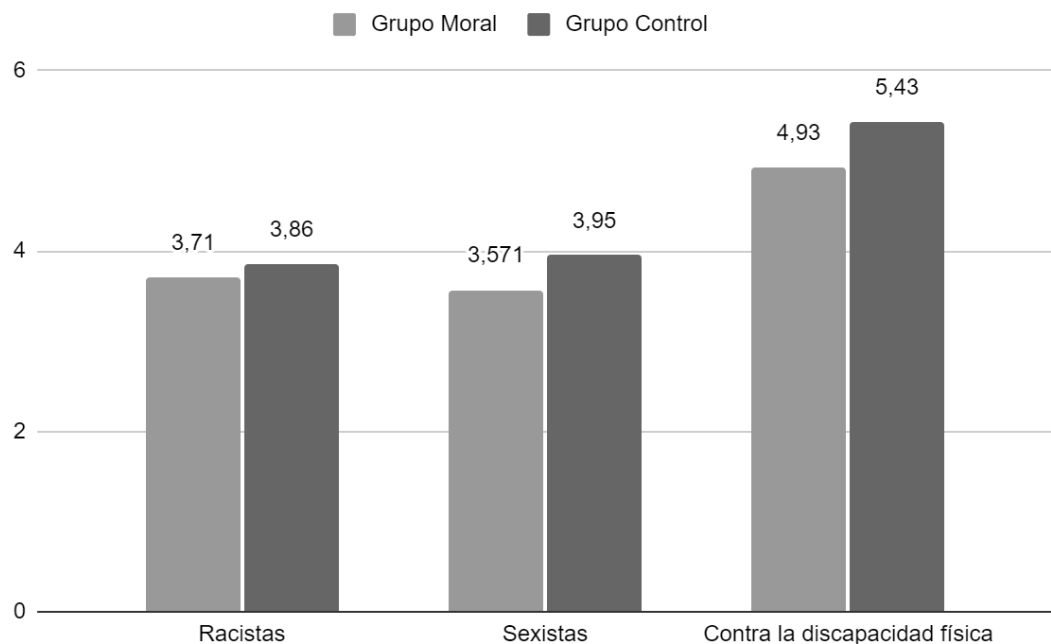


**Figura 1.** *Grado de humor de los chistes por condición experimental*

### **Análisis de los chistes transgresores según al colectivo al que transgreden**

Con el objeto de comprobar si hubo diferencias entre los 3 tipos de chistes transgresores en las respuestas teniendo en cuenta el “grupo” de los participantes, se realizó un ANOVA de medidas repetidas de 2 (grupo: activación de la identidad moral vs control) X 3 (tipo de chiste transgresor: racista vs sexista vs discapacitados físicos).

Los resultados mostraron un efecto principal significativo del tipo de chiste ( $F(2,39) = 14.40$ ;  $p < .001$ ;  $\eta^2 = 4.43$ ). Concretamente los chistes racistas ( $M = 3.79$ ;  $DT = 2.49$ ) y los chistes sexistas ( $M = 3.76$ ;  $DT = 2.56$ ) resultaron menos graciosos que los chistes sobre discapacitados físicos ( $M = 5.18$ ;  $DT = 2.21$ ). El efecto principal de la variable grupo no resultó significativo ( $F(1,40) = .276$ ;  $p = .602$ ;  $\eta^2 = .007$ ). Tampoco resultó significativa la interacción entre las dos variables ( $F(1,40) = 0.08$ ;  $p = .541$ ;  $\eta^2 = .380$ ). En el gráfico 2 mostrado a continuación, se presentan los datos promedio para los tres tipos de chistes moralmente transgresores en los dos grupos.



**Figura 2.** Grado de humor de los tipos de chistes transgresores

## Discusión

El objetivo de esta investigación era comprobar el efecto de la activación de la identidad moral gracias a la escala de identidad moral creada por Aquino y Reed en el 2002, a la hora de valorar chistes que transgreden principios morales, frente a chistes no transgresores y comparar dichas puntuaciones con un grupo control al cual no se le activó la identidad moral. La primera hipótesis planteaba lo previamente explicado, las

personas que realizaron la escala de identidad moral puntuarían peor los chistes que transgredían los principios morales. La segunda hipótesis planteaba que los chistes transgresores morales harían menos gracia que los chistes que no transgredían ningún principio moral en los dos grupos.

Los resultados mostraron que no hubo diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control en la interacción de las variables “tipo de chiste” y “condición experimental”. Tampoco resultó significativo el efecto simple de la variable grupo, por lo cual, el efecto de tener la identidad moral activa no logró que los chistes resultasen menos graciosos, en comparación a los participantes control.

Por el contrario, sí que hubo efecto de la variable “tipo de chiste” concordando con la hipótesis previa, ya que los chistes moralmente transgresores resultaron significativamente menos divertidos que los chistes no transgresores en ambos grupos.

Por otro lado, en el análisis de chistes transgresores morales, se comprobó que los chistes contra discapacitados físicos resultaron significativamente más graciosos que los chistes racistas y sexistas.

Aunque sabemos que la relación negativa entre moralidad y el humor se remonta a cuestiones filosóficas antiguas, el estudio de Yam et al., (2019) es el primero que demostraba empíricamente esta relación. Por ello, hemos intentado replicar los resultados de su investigación para ampliar el estudio entre la interacción de estas dos variables, aunque los resultados obtenidos han sido contrarios en la primera hipótesis.

La segunda hipótesis, en cambio, sí que se confirma y sí que apoya esta relación negativa entre humor y moralidad, a pesar de que solo haya resultado significativo el efecto del “tipo de chiste”, independientemente del “grupo” del participante. Una explicación para estos resultados puede ser el sesgo de deseabilidad social, en el que, a pesar de que los resultados fueron totalmente confidenciales, si que se recogía el correo de los participantes, por lo que pudo haber una tendencia a valorar los chistes transgresores de manera negativo en los dos grupos. Esto puede ser debido a que los participantes prefieren sentirse mejor con sus respuestas o dar una mejor imagen de cara al investigador (Coq Huelva y Asián-Chaves, 2002).

Otros factores que podrían haber influido en los resultados son las características morales de cada persona. Como mencionaba el estudio de Colby y Damon (1992) Matsuba y Walker, (2005) citado en Rosado (2008), las personas con identidad moral difícil de activar pueden haber sido menos influenciadas por la activación de identidad moral y, por tanto, puntuar los chistes de manera similar al grupo control.

Por otra parte, una de las explicaciones para las diferencias de puntuaciones encontradas entre los 3 tipos de chistes transgresores, es la gran relevancia que tiene hoy en día el movimiento feminista, que cuenta con un 49% de la población que se identifica como tal (FAD, 2019), y el movimiento antirracista como el “Black Lives Matter”. Éstos pueden haber influido en los participantes a la hora de valorar los chistes en los que la transgresión se aplicaba a esos grupos. En comparación, los discapacitados físicos forman un colectivo con menos visibilidad, que sufre en términos de oportunidades laborales, formación y dificultad a la hora de valorar sus logros y opiniones, cobrando menos importancia estos últimos años a nivel social (Pino y Martín, 2005).

Debido a las dificultades para encontrar participantes para la investigación, el tamaño de la muestra fue reducido, por lo que el efecto la escala de identidad moral pudo no haber sido detectado por la poca participación y no por el propio efecto de la moral en el humor. Otra dificultad percibida ha sido la poca cantidad de estudios relacionados con la moralidad referida al humor, así como sobre el propio concepto de moralidad humana, el cual se encuentra poco estudiado en comparación al concepto de ética. Por otro lado, no se controló el estado de ánimo en el que se encontraban los participantes, lo cual es una variable crucial a la hora de valorar el grado de humor de los chistes.

En futuras investigaciones, sería interesante contar con un tamaño de muestra más amplio. Además, se podría controlar la proporción de participantes que realiza cada cuestionario, intentando obtener proporciones completamente iguales en hombres y mujeres debido al contenido de los chistes. Por otra parte, sería recomendable realizar otro estudio previo para asegurar que todos los chistes resultan igual de humorísticos y

que la diferencia en los resultados la provoque la activación moral y no que haya chistes más divertidos que otros.

## Referencias bibliográficas

- Aquino, K., Freeman, D., Reed, A., Felps, W., & Lim, V. K. G. (2009). Testing a social-cognitive model of moral behavior: the interactive influence of situations and moral identity centrality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 97(1), 123–141.  
<https://doi.org/10.1037/a0015406>
- Aquino, K., & Reed, A., 2nd. (2002). The self-importance of moral identity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(6), 1423–1440.  
<https://doi.org/10.1037//0022-3514.83.6.1423>
- Boff, L. (2003). *Ética y moral. La búsqueda de los fundamentos (5ª ed.)*. Bilbao: Editorial Sal Terrae.
- Casares, J. (2002). *Concepto del humor*. CIC. Cuadernos de Información y Comunicación.
- Casares, J. (2002). Concepto del humor. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, (7), 169.
- Chen, G.-H., & Martin, R. A. (2007). A comparison of humor styles, coping humor, and mental health between Chinese and Canadian university students. *Humor - International Journal of Humor Research*, 20(3).  
<https://doi.org/10.1515/humor.2007.011>
- Díaz Amado, E. (2002). De moralidad y eticidad: dos dimensiones para la Bioética. *Acta bioethica*, 8(1), 9–19.
- FAD. (15 de julio de 2019). *La juventud española es cada vez más feminista*.  
<https://www.fad.es/noticias/la-juventud-espanola-es-cada-vez-mas-feminista/>
- Gervais, M., & Wilson, D. S. (2005). The evolution and functions of laughter and humor: a synthetic approach. *The Quarterly Review of Biology*, 80(4), 395–430.  
<https://doi.org/10.1086/498281>



- Huelva, C., & Asián-Chaves, D. (2002). Estudio de la deseabilidad social en una investigación mediante encuestas a empresarios andaluces. *Metodología de encuestas*, 4(2), 211–225.
- McGraw, A. P., & Warren, C. (2010). Benign violations: making immoral behavior funny: Making immoral behavior funny. *Psychological Science*, 21(8), 1141–1149.  
<https://doi.org/10.1177/0956797610376073>
- Nesse, R. M. (1990). Evolutionary explanations of emotions. *Human Nature (Hawthorne, N.Y.)*, 1(3), 261–289.  
<https://doi.org/10.1007/BF02733986>
- Pino, L., & Seco Martín, C. M. (2005). Discapacidad y empleo en España: su visibilidad. *Innovar*, 15(26), 59–72.
- Rosado, M. (2008). *Transformaciones en el imaginario social del modelo de bienestar. Hacia una nueva identidad moral*.
- Rozin, P., Haidt, J., & McCauley, C. (2009). Disgust: The body and soul emotion in the 21st century. En *Disgust and its disorders: Theory, assessment, and treatment implications* (pp. 9–29). American Psychological Association.
- Tetlock, P. E. (2002). Social functionalist frameworks for judgment and choice: Intuitive politicians, theologians, and prosecutors. *Psychological Review*, 109(3), 451–471.  
<https://doi.org/10.1037/0033-295x.109.3.451>
- Trope, Y., & Liberman, N. (2010). Construal-level theory of psychological distance. *Psychological Review*, 117(2), 440–463.  
<https://doi.org/10.1037/a0018963>
- Várnagy, T. (2017). ¡Perdonadnos!": O sobre el humor político clandestino en los regímenes de tipo soviético y el papel deslegitimador del chiste en Europa central y Oriental. *Eudeba*.
- Veatch, T. C. (1998). A theory of humor. *Humor: International Journal of Humor Research*, 11(2), 161-215  
<https://doi.org/10.1515/humr.1998.11.2.161> Vilchez,
- Vilchez, Y. (2012). Ética y moral: una mirada desde la gerencia pública. *Revista de Formación Gerencial*, 11(2), 232–247.

Yam, K. C., Barnes, C. M., Leavitt, K., Wei, W., Lau, J., & Uhlmann, E. L. (2019). Why so serious? A laboratory and field investigation of the link between morality and humor. *Journal of Personality and Social Psychology*, *117*(4), 758–772.  
<https://doi.org/10.1037/pspi0000171>

# Anexos

Formulario de chistes activación moral.

## SECCIÓN 1

Este cuestionario se incluye en un Trabajo de Fin de Grado de 4º de Psicología en la Universidad de La Laguna. Tiene como objetivo relacionar alguna de tus características personales con el humor y su grado de acuerdo con ciertas afirmaciones. La tarea consistirá en mostrarle una serie de características personales y se le pedirá expresar su grado de acuerdo con ciertas afirmaciones. Posteriormente se le presentarán una serie de chistes de los que deberá valorar cuán gracioso le resultan en una escala del 1 al 10.

Los datos obtenidos con esta encuesta serán utilizados únicamente para fines académicos y tratados con absoluta confidencialidad así que rogamos que responda honestamente cada pregunta; no le llevará más de 5 minutos.

Todo ello según los artículos 39 al 49 del Código Deontológico del Psicólogo referido a la obtención y uso de la información y uso de la información, la Ley de Protección de Datos en la Investigación (41/2002, del 14 de noviembre), la Ley Orgánica 15/1999 del 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal (BOE nº298 del 14 de diciembre) y el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD).

## SECCIÓN 2

Antes de comenzar, señala “Sí”, más abajo, si reconoces que has leído y entiendes que: Tu participación en esta encuesta es voluntaria. Puedes retirar tu consentimiento y suspender la participación en el proyecto en cualquier momento. Tu negativa a participar no supondrá sanción alguna.

Doy mi consentimiento para realizar el cuestionario que aparece a continuación:

- Sí
- No

Por favor, indique su edad.

Por favor, indique su género.

- Mujer

- Hombre
- No binario
- Otro

Por favor, indique su nivel de estudios

- Educación Secundaria Obligatoria
- Bachillerato
- Estudios superiores universitarios
- Estudios superiores no universitarios
- Otros

### SECCIÓN 3

A continuación, se enumerarán varias características que pueden describir a una persona. Presta atención a cada una de ellas ya que esa persona podrías ser tú o cualquier otra.

Cariñoso/a

Compasivo/a

Justo/a

Amigable

Generoso/a

Servicial

Trabajador/a

Honesto/a

Amable

### SECCIÓN 4

Tomate tu tiempo y continúa visualizando a esa persona con dichas características. Imagina qué siente y como piensa esa persona.

Cariñoso/a

Compasivo/a

Justo/a

Amigable

Generoso/a

Servicial

Trabajador/a

Honesto/a

Amable

## SECCIÓN 5

A continuación, se te presentarán una serie de características y tendrás que marcar una opción u otra según tu grado de acuerdo con las mismas.

Me sentiría bien ser una persona con esas características.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Ser una persona con esas características es una parte importante de mí.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Una gran parte de mi bienestar emocional está ligado a ser una persona con esas características.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Me avergonzaría ser una persona con esas características.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Tener estas características no es importante para mí.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Tener estas características es una parte importante de mi yo.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Deseo fuertemente tener estas características.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Usualmente compro productos que demuestran el hecho de que tengo estas características.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Usualmente llevo ropa que me identifican con esa característica.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Las cosas que hago en mi tiempo libre(hobbies) me identifican claramente con estas características.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

El tipo de libros, revistas, periódicos que leo, me identifican con estas características.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

El hecho de que tengo estas características se comunica a los demás mediante mi membresía en ciertas organizaciones.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Estoy activamente implicado en actividades que comunican a los demás que tengo estas características.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

## SECCIÓN 6

Por último, le aparecerán una serie de chistes y usted tendrá que valorar en qué medida le resulta gracioso.

- Oye, ¿cuál es tu plato favorito y por qué? - Pues el hondo, porque cabe más comida...

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

En la prueba de los 50 metros de estilo libre en natación de Paraolímpicos destacan 3 nadadores; el inglés sin brazos, el griego sin piernas, y el español sin brazos ni piernas. Dan la salida y el español se hunde. Pasa un minuto y deciden sacarle y medio ahogado dice: ¡Joder, un año entrenando con las orejas, y me ponen gorro!

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso



¿Qué hace un niño iraquí en un columpio? Distráer al francotirador.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

- ¿Tienes Wifi? - Sí- ¿Y cuál es la clave? - Tener dinero y pagarlo.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

¿Por qué los huracanes en su mayoría tienen nombres de mujeres? Porque cuando se van, se llevan el carro la casa, y tu dinero.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

¿Qué le dice un techo a otro? Techo de menos.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

Perdone, ¿es este el ascensor de subida? - No, he montado en otros mejores.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

¿Qué es mejor, una pila o una mujer? Una pila, porque al menos tiene un lado positivo.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

Llega un profe nuevo al cole y dice: - Buenos días, mi nombre es Largo. Jaimito le responde: - No se preocupe profe, tenemos tiempo.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

El otro día probé la comida africana, dejé el plato vacío, tal y como me lo trajeron.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

Dos viejecitas están merendando y una le dice a la otra: -Esta leche no está buena. Y la otra le responde: -Y mañana Navidad.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

¿Cuál es el colmo de un sordo? Que al morir le dediquen un minuto de silencio.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

## SECCIÓN 7

¡Muchas gracias por su colaboración!

## FORMULARIO GRUPO CONTROL

### SECCIÓN 1

Soy un estudiante de 4º de Psicología y necesito su colaboración para poder realizar mi Trabajo de Fin de Grado en la Universidad de La Laguna. Se le presentarán una serie de características personales y su grado de acuerdo con ciertas afirmaciones. Posteriormente se le presentarán una serie de chistes de los que deberá valorar cuán gracioso le resultan en una escala del 1 al 10.

Los datos obtenidos con esta encuesta serán utilizados únicamente para fines académicos y tratados con absoluta confidencialidad así que rogamos que responda honestamente cada pregunta; no le llevará más de 5 minutos.

Todo ello según los artículos 39 al 49 del Código Deontológico del Psicólogo referido a la obtención y uso de la información y uso de la información, la Ley de Protección de Datos en la Investigación (41/2002, del 14 de noviembre), la Ley Orgánica 15/1999 del 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal (BOE nº298 del 14 de diciembre) y el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD).

## SECCIÓN 2

Antes de comenzar, señala “Sí”, más abajo, si reconoces que has leído y entiendes que: Tu participación en esta encuesta es voluntaria. Puedes retirar tu consentimiento y suspender la participación en el proyecto en cualquier momento. Tu negativa a participar no supondrá sanción alguna.

Doy mi consentimiento para realizar el cuestionario que aparece a continuación:

- Sí
- No

Por favor, indique su edad.

Por favor, indique su género.

- Mujer
- Hombre
- No binario
- Otro

Por favor, indique su nivel de estudios

- Educación Secundaria Obligatoria
- Bachillerato
- Estudios superiores universitarios
- Estudios superiores no universitarios
- Otros

## SECCIÓN 3

A continuación, se te presentarán una serie de frases y tendrás que manifestar tu grado de acuerdo o desacuerdo con las mismas.

Realizo actividad física diaria con una intensidad moderada (caminar, bailar, trotar) por lo menos 30 minutos.

- 6. Nada de acuerdo
- 7.
- 8.

- 9.
10. Completamente de acuerdo

Realizo actividad física al menos 30 minutos cinco días a la semana.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Disfruto de mi tiempo libre.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Me siento a gusto con mi peso.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Si tengo/tuviera una relación sexual prevengo/prevendría un embarazo no deseado.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Si tengo o fuera a tener relaciones sexuales uso/usaría condón como protección contra ETS.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Evito consumir sustancias psicoactivas.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Si manejara un automóvil lo haría sin haber consumido alcohol y/o sustancias psicoactivas.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Usualmente llevo ropa que concuerdan con mis características personales.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Las cosas que hago en mi tiempo libre(hobbies) me identifican claramente con mis características personales.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

El tipo de libros, revistas, periódicos que leo, me identifican como la persona que quiero ser.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Comunico mis características personales a los demás mediante mi membresía en ciertas organizaciones.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

Estoy activamente implicado en actividades que comunican a los demás mis cualidades personales.

1. Nada de acuerdo
- 2.
- 3.
- 4.
5. Completamente de acuerdo

#### SECCIÓN 4

Por último, le aparecerán una serie de chistes y usted tendrá que valorar en qué medida le resulta gracioso.

- Oye, ¿cuál es tu plato favorito y por qué? - Pues el hondo, porque cabe más comida...

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.



- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

En la prueba de los 50 metros de estilo libre en natación de Paraolímpicos destacan 3 nadadores; el inglés sin brazos, el griego sin piernas, y el español sin brazos ni piernas. Dan la salida y el español se hunde. Pasa un minuto y deciden sacarle y medio ahogado dice: ¡Joder, un año entrenando con las orejas, y me ponen gorro!

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

¿Qué hace un niño iraquí en un columpio? Distraer al francotirador.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

- ¿Tienes Wifi? - Sí- ¿Y cuál es la clave? - Tener dinero y pagarlo.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

- 9.
10. Muy gracioso

¿Por qué los huracanes en su mayoría tienen nombres de mujeres? Porque cuando se van, se llevan el carro la casa, y tu dinero.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

¿Qué le dice un techo a otro? Techo de menos.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

Perdone, ¿es este el ascensor de subida? - No, he montado en otros mejores.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

10. Muy gracioso

¿Qué es mejor, una pila o una mujer? Una pila, porque al menos tiene un lado positivo.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

Llega un profe nuevo al cole y dice: - Buenos días, mi nombre es Largo. Jaimito le responde: - No se preocupe profe, tenemos tiempo.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

El otro día probé la comida africana, dejé el plato vacío, tal y como me lo trajeron.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

10. Muy gracioso

Dos viejecitas están merendando y una le dice a la otra: -Esta leche no está buena. Y la otra le responde: -Y mañana Navidad.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

¿Cuál es el colmo de un sordo? Que al morir le dediquen un minuto de silencio.

1. Nada gracioso
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Muy gracioso

SECCIÓN 5

¡Muchas gracias por su colaboración!

