

**PERCEPCIÓN DE LA AGRESIÓN ENTRE SEXOS SEGÚN EL
GÉNERO DE LA VÍCTIMA Y DEL AGRESOR**

Trabajo de Fin de Grado de Psicología

Samuel José Pacheco Fernández

Tutorizado por: Pedro Luis Prieto Marañón

Curso académico 2021-2022

Resumen

En el presente trabajo se exploró la percepción de gravedad de la agresión de hombre a mujer y de mujer a hombre ante las mismas conductas con carácter diferencial. También se analizó la gravedad percibida según el tipo de conducta agresiva (física o no física), el sexo, la edad y el nivel académico. Se administró a los participantes (N = 114) seleccionados por conveniencia un autoinforme elaborado a partir de instrumentos originales que recoge la percepción de gravedad ante diversos ejemplos de conducta violenta. Para estudiar las diferencias de la agresión entre sexos se diseñaron dos versiones para cada ítem, se distribuyeron de manera aleatoria en dos partes y se insertó entre ambas una escala irrelevante distractora para favorecer el olvido. Se halló que a mayor edad mayor gravedad percibida, que las mujeres percibieron mayor gravedad en las conductas que los hombres, que se percibe con mayor gravedad las conductas violentas físicas que las no físicas, no se halló influencia del nivel académico, y finalmente, que se percibe con mayor gravedad que un hombre cometa actos agresivos contra una mujer que a la inversa. Entre las causas de estos resultados podrían estar factores como los rasgos de personalidad, el sexo, la edad, las creencias sociales, etc. Sin embargo, este estudio no alcanza el análisis de estos y otros posibles factores por lo que se necesita más investigación al respecto.

Palabras clave: gravedad percibida, diferencia entre sexos, violencia, discriminación.

Abstract

The present study explored the perceived severity of aggression from men to women and from women to men for the same behaviors on a differential basis. Perceived severity was also analyzed according to the type of aggressive behavior (physical or non-physical), sex, age and academic level. Participants (N = 114) selected by convenience were administered a self-report based on original instruments, which collected the perception of severity in the face of different examples of violent behavior. To study differences in aggression between sexes, two versions of each item were designed, randomly distributed in two parts, and an irrelevant distractor scale was inserted between the two to favor forgetting. It was found that the older the age, the greater the perceived seriousness, that women perceived the behaviors to be more serious than men, that physical violent behaviors were perceived to be more serious than non-physical ones, no influence of the academic level was found, and finally, that a man committing aggressive acts against a woman was perceived to be more serious than the other way around. Factors such as personality traits, gender, age, social beliefs, etc. could be among the causes of these results. However, this study falls short of analyzing these and other possible factors and more research is needed.

Keywords: perceived severity, gender difference, violence, discrimination.

Introducción

La agresión es un fenómeno que ha estado presente desde mucho antes que nos interesáramos en estudiarlo. Ha formado y forma parte del repertorio conductual de prácticamente todas las criaturas que evolutivamente nos anteceden. Sin duda, matar, herir o intimidar puede servir en muchas ocasiones como herramienta para conseguir tener éxito evolutivamente, desde obtener alimento hasta proteger a la prole. Sin embargo, debido a que la capacidad de logro grupal a través de la cooperación y la interdependencia supera las posibilidades de cualquier individuo, nos hemos convertido desde hace millones de años en una especie altamente social. Ahora, en este tejido social que proporciona armonía en forma de seguridad individual y colectiva, las conductas agresivas resultan nocivas para el progreso social, y en consecuencia para la evolución como especie. En conclusión, aunque muchas fuentes sugieren que la agresión ha ido disminuyendo persistentemente de manera generacional, su ocurrencia y consecuencias siguen siendo significativas (Bushman, 2017). Pero, ¿qué es exactamente la agresión?

La agresión es un término que puede acaparar variedad de conductas dependiendo de cómo se conceptualice, por lo que es importante acotar su significado. Desde una perspectiva psicosocial, una agresión es aquel comportamiento que tiene como objetivo dañar a otra persona que no quiere ser dañada. Por lo tanto, la agresión debe ser en primer lugar una conducta en sí misma, no una emoción o cognición. En segundo lugar, debe ser intencional, es decir, no es un daño causado de manera colateral. Y por último, no es deseada por una tercera persona, por lo que el daño autoinfligido o infligido con consentimiento no se consideran agresiones (Anderson & Bushman, 2002).

Por otro lado, cabe resaltar que aunque violencia y agresión se suelen utilizar como sinónimos, no son exactamente lo mismo. Así, se suele entender la violencia como una agresión que conlleva daño extremo (e.j.: muerte) como objetivo final. Por lo tanto, según esto toda violencia es agresión, pero no toda agresión es violencia

(Anderson & Bushman, 2002). Otra forma ligeramente diferente de conceptualizar sería que la violencia como agresión con daño físico como objetivo (Blackburn, 1993). En síntesis, se considera generalmente la agresión y la violencia como parte del mismo continuo, en que los actos más leves como insultar se consideran una agresión y los más graves como el homicidio violencia (Dunne & Daffern, 2020).

Al igual que la violencia supone un tipo concreto de violencia, existen varios criterios para clasificar la variedad de agresiones que se pueden cometer. Principalmente se suelen clasificar en torno a tres criterios. Uno de ellos sería en función de si la agresión es directa, indirecta o desplazada. La directa hace referencia al acto agresivo que tiene lugar cuando la víctima está físicamente presente, por ejemplo, golpeándola o gritándole. La agresión indirecta se da en el caso contrario, es decir, cuando la víctima no está presente. Un ejemplo de esta podría ser difundir un rumor o dañar sus pertenencias. Finalmente, la agresión desplazada hace alusión al concepto freudiano, en la que por ejemplo, una mujer es enfadada por su jefe y cuando llega a casa le grita a su marido, es decir, en este tipo de agresión una persona manifiesta la rabia que siente hacia una persona agrediendo a otra persona diferente. Cabe señalar que la persona agredida puede no ser completamente inocente en el sentido de que cometió alguna pequeña ofensa, pero la agresión debe resultar desmesurada en comparación (Bushman, 2017).

Por otro lado, está la clasificación en agresión activa versus agresión pasiva. Así, se considera la agresión explícita como golpear o gritar como activas, mientras que las pasivas consisten en evitar ayudar o fracasar en actuar de la manera adecuada y esperada, como fingir olvidar información importante o llegar tarde a una reunión a propósito (Bushman, 2017).

Por último, probablemente el criterio más empleado, consiste en dividir las agresiones según sean físicas, verbales o relacionales. La agresión física se refiere a dañar (o tener como objetivo) a un tercero a través del daño corporal. Como se mencionó anteriormente estas son las agresiones que dependiendo de la

conceptualización exacta se suelen considerar violencia. Por otro lado, la agresión verbal implica el uso de palabras para dañar a otros, incluyendo insultar y gritar. Por último, cuando se daña las relaciones de otra persona, su sentimiento de aceptación o se le excluye socialmente se considera agresión relacional (Bushman, 2017).

En cuanto a los hallazgos científicos en el campo de la agresión, existe evidencia amplia sobre su relación con variedad de factores personales y contextuales que intervienen. Por ejemplo, se ha examinado en repetidas ocasiones la relación entre la agresividad y los rasgos de personalidad del Modelo de los Cinco Grandes (Costa & McCrae, 1990). En estos análisis se ha encontrado consistentemente una relación entre agresividad y baja cordialidad (Bettencourt et al. 2006; Jones et al. 2011; Sharpe and Desai 2001). La cordialidad hace alusión a la compasión, cooperación, confiabilidad, tendencia a prestar ayuda, etc. Así una persona con baja cordialidad suele ser percibida como desagradable y tiende a ignorar las necesidades de los demás y las normas sociales (Furnham, 2017).

También hay hallazgos acerca de factores como la expectativa o atribución hostil como rasgo personal (Crick & Dodge, 1994; Dill et al., 1997), el narcisismo (Baumeister et al., 1996; Bushman & Baumeister, 1998; Kernis et al., 1989), las creencias (Bandura, 1977), los valores (Nisbett & Cohen, 1996), etc. Sin embargo, cabe destacar la relación ampliamente estudiada entre la agresión y el género. Así, se puede observar que desde preescolar los chicos emplean en mayor nivel la agresión física que las chicas. Esta diferencia se hace aún más notable a lo largo de la niñez y de la adolescencia (Baillargeon, 2017; Card et al., 2008). Además, se puede observar de manera aún más clara en la drástica diferencia en las proporción de homicidios a lo largo del mundo. Concretamente en España los hombres cometen en torno al 89% de los homicidios (Ministerio del Interior, 2018). Paralelamente, parece que las mujeres muestran mayores niveles de agresión indirecta y relacional que los hombres (Card et al., 2008; Oesterman et al., 1998). En particular, aunque pueda parecer más inofensiva que otras, el dolor que produce la agresión relacional puede provocar un dolor más duradero que la agresión física (Bushman, 2017).

Otro abordaje en el tópic de la agresión consiste en la percepción esta según su tipo y su relación con otros factores. Por ejemplo, la violencia, refiriéndonos a la agresión física, es rechazada más intensamente, o por mayor parte de la población, que la agresión verbal o relacional (amenazas verbales, ejercicio de control, maltrato psicológico, etc.) (Hernández & Doménech 2017; Landwerlin, 2014). Estos resultados son coherentes con el Código Penal de España y muchos otros países, donde la agresión indirecta y relacional se castiga de manera menos intensa que la física (1995).

En cuanto a la percepción según el sexo, hay evidencia que sugiere que las mujeres rechazan en mayor medida las agresiones que los hombres en sus diversos tipos (Landwerling, 2014). Esto parece coherente con los datos anteriores sobre la diferencia en agresividad entre hombres y mujeres y, además, de hechos directamente observables como el ratio de ocupación por género en la cárcel, que es del 97% para los hombres aproximadamente (Poder Judicial, 2021).

También se ha investigado la percepción de la violencia de género en torno a su frecuencia y su percepción de gravedad o importancia actual. Entendiendo la violencia de género como acciones dañinas dirigidas contra una mujer o un grupo de mujeres por su género, en torno al 96% de las mujeres y el 92% de los hombres consideran inaceptable la violencia de género en España. También se reflejan diferencias en el nivel de rechazo según la conducta exacta, e incluso la no identificación de algunas conductas de maltrato como tal. Además, se ha observado que una parte significativa de la población percibe grandes desigualdades entre hombres y mujeres, en torno al 49% para los hombres y un 79% para mujeres. Para finalizar, se ha observado que los jóvenes perciben menos desigualdades y le asignan también menos gravedad a las agresiones más leves de tipo no física que el resto de la población (Hernández & Doménech 2017; Landwerlin, 2014; Ortiz García, 2021).

Siguiendo esta línea, parece razonable establecer que la violencia de género se percibe de manera más grave socialmente que el mismo acto de violencia o agresión sin

el componente discriminatorio, pues el Código Penal, que suele ser generalmente un reflejo de lo que pensamos que está bien, mal, peor o mejor, presenta castigos más duros cuando los delitos o crímenes se han ejecutado con carácter discriminatorio. Respecto a la violencia machista, también cabría considerar el agravante por aprovechamiento de una persona especialmente vulnerable (Juárez López, 2005), pues generalmente el hombre posee superioridad frente a la mujer en fortaleza física (Thomas & French, 1985).

El estudio de la percepción social de la violencia de género ofrece el análisis de la percepción de las agresiones de hombre a mujer en un sentido discriminatorio, sin embargo, no se conoce la percepción social de la gravedad de la agresión en ambas direcciones, es decir, de hombre a mujer y de mujer a hombre, y tampoco en un contexto neutral, o sea, fuera de la violencia de género.

En consecuencia a lo expuesto anteriormente, este estudio examinará la percepción de gravedad ante conductas agresivas de hombre a mujer y de mujer a hombre de manera diferencial. Además, se analizarán con carácter intrasujeto el tipo de agresión, que se ha dividido en física y no física, y como variables intersujeto la edad y sexo.

Método

Participantes

La muestra total de este estudio fue de 114 personas, entre ellas 45 hombres y 69 mujeres, todas cisgénero. Respecto a su edad, esta se encuentra comprendida entre los 19 y los 61 años, siendo 29 la media y la mayoría se encuentra entre los 19 y los 26 años (70%). Por otro lado, el nivel académico mínimo de los participantes es la ESO y el máximo Doctorado. El Grado Universitario es el nivel más frecuente y los estudios universitarios (Grado, Máster y Doctorado) el conjunto mayoritario (76%).

Instrumento

El instrumento de la investigación consiste en un cuestionario autocumplimentado en soporte digital, diseñado en la plataforma Google Forms y que cuenta con cuatro partes separadas estructuralmente (Anexo 1).

La primera de estas partes recoge algunas características demográficas de los sujetos, tales como: edad, sexo, género y nivel académico (finalizado o en curso) más alto. Luego, la segunda parte consta de una serie de ítems que evalúan la percepción de gravedad ante diferentes agresiones, algunas de hombre a mujer y otras de mujer a hombre, pero todas diferentes. La tercera parte del cuestionario se trata de una escala distractora. Finalmente, la cuarta parte del cuestionario es una copia de las conductas violentas de la segunda parte pero revertidas en cuanto al género, es decir, las conductas que en la segunda parte un hombre agrede a una mujer, en la cuarta una mujer agrede a un hombre y viceversa.

La muestra de conductas agresivas utilizadas fueron extraídas y adaptadas de las escalas Partner Abuse Scale: Physical (PASPH) y Partner Abuse Scale: Non-Physical (PASNP) (Hudson, W.W., 1990). Se seleccionaron 27 conductas diferentes, 14 de carácter físico y 13 de carácter no físico, dando lugar a un total de 54 ítems al aplicar la direccionalidad de la conducta hombre-mujer y mujer-hombre. El orden y la parte de aparición se determinó de forma aleatoria utilizando la herramienta de aleatorización de ítems de RANDOM.ORG (www.random.org), pero controlando que en la misma parte no se repitiera la misma conducta en ambas direcciones.

Estos dos instrumentos mencionados en su forma original permiten evaluar el grado de severidad del maltrato físico y no físico contra la mujer por parte de su pareja masculina utilizando un diseño de cuestionario en el que se registra la frecuencia con la que ha ocurrido diferentes situaciones. De esta forma, los ítems se transformaron para representar un ejemplo de conducta concreta en la que un hombre agrede a una mujer o una mujer agrede a un hombre. A modo de ejemplo, el ítem original "Mi pareja me

fuerza físicamente a tener sexo” se adaptó a “Luis fuerza físicamente a María a tener sexo” y a “María fuerza físicamente a Luis a tener sexo”. Respecto a los nombres de las personas empleados se usaron los mismos que en el ejemplo anterior en todos los ítems para ambas partes.

Por último, en cuanto a la escala distractora, se trata de la escala de Autoritarismo de Derechas (Seoane y Garzón, 1992) adaptada al español a partir de la escala Right Wing Authoritarianism de Altemeyer en su versión de 1986 (Altemeyer, 1988). De la adaptación se cambiaron palabras de algunos ítems para ajustarlos al vocabulario y cultura actual. Con esta escala se buscó estimular cognitivamente a los participantes con una tarea diferente a la anterior para mermar su recuerdo de la primera parte de ítems de percepción de gravedad y disminuir su influencia en la segunda parte.

Procedimiento

Este estudio se desarrolló de manera prospectiva y transversal. Además se realizó un muestreo por conveniencia, de manera que el autoinforme se compartió digitalmente por la red de contactos del alumno, incluyendo a destacar el alumnado de 4º curso de psicología. Respecto al control ejercido en la investigación este corresponde con un estudio observacional de encuesta, pues no se manipularon de ninguna forma las variables estudiadas ni se controlaron variables extrañas como el espacio físico, la presencia de otras personas o el tiempo de respuesta, concretamente el hecho de cumplimentar el cuestionario ininterrumpidamente o no. Por último, no se ofreció recompensa por participar y esta fué totalmente voluntaria.

Por otro lado, la respuesta a todos los ítems fue obligatoria y a excepción del bloque de preguntas sociodemográficas solo se mostró un ítem a la vez, con el propósito de dificultar la revisión de ítems ya respondidos y su influencia en los posteriores. Este aspecto de “continuar hacia delante” también se insistió en las

instrucciones de cada bloque de preguntas. Pese a esto, hay que aclarar que la vuelta atrás no se pudo bloquear.

Las variables intersujeto del estudio, sexo y nivel académico, correspondieron a las obtenidas por conveniencia, sin cupos grupales. Por otro lado, las variables intrasujeto consisten en la percepción de gravedad de la violencia en sus cuatro niveles: violencia física de hombre a mujer, violencia no física de hombre a mujer, violencia física de mujer a hombre y violencia no física de mujer a hombre.

Análisis de datos

Para analizar los datos se utilizó el programa Jamovi (versión 1.6.21) además de la plataforma de Google Drive (drive.google.com) para preparar la hoja de cálculo utilizada exportada directamente de Google Forms.

Se llevaron a cabo una serie de análisis descriptivos así como el cálculo de coeficientes de correlación de Pearson y un Análisis de Covarianza mixto. Para todas las pruebas estadísticas se usó un nivel de alfa de .05.

Resultados

En primer lugar, se calculó el coeficiente de correlación de Pearson entre la Gravedad Percibida y la Edad de los sujetos, encontrándose una ligera relación lineal entre ambas variables, $r [112] = .27, p = 0.004, r^2 = 0.07$.

En consecuencia, se llevó a cabo posteriormente un ANCOVA mixto tomando los factores Nivel Académico y Sexo como variables independientes intergrupo, y como variables independientes intragrupo el Tipo de Conducta Violenta (Física, No Física) y la Direccionalidad de la Conducta (De hombre a mujer vs De mujer a hombre). La variable dependiente analizada fue la Gravedad Atribuida por los sujetos a cada conducta mientras que la Edad se utilizó como variable covariante.

Ninguna de las interacciones entre los diversos factores, tanto intergrupo como intragrupo resultó estadísticamente significativa. En cuanto a los efectos principales, excepto el efecto del factor Nivel Académico ($F [5,101] = 1.143, p = .343, \eta^2 = .001$), todos los demás resultaron ser estadísticamente significativos. Así, se encontró un efecto significativo de la Direccionalidad ($F [1,101] = 7.09, p = .009, \eta^2 = .001$), en concreto, se percibe que tienen mayor gravedad las conductas de hombre a mujer ($M = 2.71$ y $SD = .04$) que de mujer a hombre ($M = 2.63$ y $SD = .04$). También se encontró un efecto significativo del factor Tipo de Conducta Violenta ($F [1,101] = 33.89, p < .001, \eta^2 = .029$), resultando que las conductas de tipo físico se perciben con mayor gravedad ($M = 2.88$ y $SD = .02$) que las no físicas ($M = 2.46$ y $SD = .06$). Por otra parte el efecto del factor Sexo también resultó estadísticamente significativo ($F [1,101] = 4.04, p = 0.04, \eta^2 = .008$) siendo las mujeres las perciben las conductas con mayor gravedad ($M = 2.69$ y $SD = .24$) que los hombres ($M = 2.55$ y $SD = .30$).

Conclusión

Este estudio demuestra, en primer lugar, que a mayor edad, mayor es la percepción de gravedad, en ambas direcciones de sexo víctima y agresor y en ambos tipos de conducta (física o no física). En segundo lugar, la violencia o agresión física se percibe más grave que la agresión no física de manera general, en ambos sexos, en las diferentes edades y en ambas direcciones. En tercer lugar, las mujeres perciben con mayor gravedad que los hombres las agresiones en todas sus variantes. En cuarto lugar, el nivel académico no afectó a la percepción de gravedad. Por último, las conductas en las que un hombre agrede a una mujer, se perciben más graves que las mismas conductas cuando es la mujer quien agrede al hombre. Esto se da tanto en las conductas físicas como en las no físicas.

Discusión

La mayoría de los resultados obtenidos son coherentes con los hechos y resultados de investigaciones anteriormente mencionadas. Así, es el caso de la percepción de que las agresiones físicas son más graves que las no físicas (Código Penal, 2015; Landwerlin, 2014) y de que las mujeres perciben más graves las agresiones, tanto físicas como no físicas, que los hombres (Hernández & Doménech 2017; Landwerlin, 2014; Ortiz García, 2021). Sin embargo, la relación entre la edad y la percepción de gravedad coincide parcialmente. En estos resultados obtenemos una correlación positiva entre la edad y la percepción de la edad en general, es decir, que a mayor edad mayor percepción de gravedad, mientras que en otras investigaciones se halla una menor percepción de gravedad de los jóvenes frente a los otros grupos de edad, pero sólo para las agresiones menores no físicas, no para las físicas (Hernández & Doménech 2017; Landwerlin, 2014; Ortiz García, 2021).

Por otro lado, existen hallazgos de otros estudios que cabe mencionar por su posible relación con los resultados obtenidos en esta investigación. En primer lugar, la correlación encontrada entre la edad y la percepción de gravedad de las conductas violentas parece concordar con otras evidencias en relación a el ciclo vital. Varios estudios han obtenido resultados significativos, tanto con metodología transversal como longitudinal, que indican que a mayor edad mayores puntuaciones se obtienen en el rasgo de cordialidad (Allemand, Zimprich, & Hendriks, 2008; Allemand, Zimprich, & Martin; Donnellan & Lucas, 2008; Roberts et al., 2006; Roberts et al., 2008; Soto et al., 2011; Srivastava et al., 2003; Terracciano et al., 2005). Este rasgo mide entre otras cosas aspectos como la obediencia, respeto a la autoridad, sensibilidad ante las normas sociales y aversión al conflicto (Furnham, 2020). En este sentido, la agresión supone la transgresión de normas, y esta transgresión de normas genera conflicto. Por lo tanto, un mayor respeto a las normas y una mayor evitación del conflicto en cuanto más años se cumplen, podría conllevar a una mayor percepción de gravedad en la muestra de conductas.

En segundo lugar, en cuanto a la diferencia en la percepción de gravedad de las conductas agresivas entre hombres y mujeres, podría ser un factor influyente la mayor sensibilización de la mujer ante la violencia de hombre a mujer. Es más probable que una mujer sufra las formas más graves de violencia por parte de un hombre que viceversa (Ministerio del Interior, 2018). Sin embargo, ¿por qué entonces perciben también más grave las agresiones de mujer a hombre que los hombres? De esta manera, parece más probable que sea debido a la demostrada diferencia en cordialidad entre géneros (Feingold, 1994; Schmitt, 2009; Weisberg, 2011). Así como se comentó anteriormente con la edad, mayores puntuaciones en este rasgo implicaría ceder más a menudo ante los conflictos interpersonales, ser más atenta, agradable y por lo tanto evitar el conflicto (Furnham, 2020). Además, parece que esta diferencia se debe más a causas intrínsecas biológicas que a factores sexistas de la socialización. Se han desarrollado numerosos estudios y meta-análisis que muestran que cuanto más políticas de igualdad de género lleva a cabo un país, más grandes de hacen las diferencias encontradas en los rasgos de cordialidad entre hombres y mujeres (Smitt, 2009; Giolla & Kajonius, 2018) y otros factores (Falk & Hermle, 2018). Por último, cabe señalar que las puntuaciones algo mayores de las mujeres en cordialidad tienen sentido desde una perspectiva evolutiva. Debido a la mayor vulnerabilidad en un enfrentamiento contra un hombre debido a la diferencia en fortaleza física (Thomas & French, 1985) o la vulnerabilidad durante el embarazo tanto ante hombres como ante mujeres, quizás ser más cordial favorezca la supervivencia individual y el éxito reproductivo.

Por último, respecto a posibles hipótesis causales, la percepción de que las conductas agresivas de hombre a mujer son más graves que las de mujer a hombre podría ser debido a su asociación directa con la violencia de género, es decir, con una conducta que además de agresiva es discriminatoria, y el agravamiento perceptivo que supone comentado anteriormente (Código Penal, 1995; Juárez López, 2005).

En otro orden, existen varias limitaciones en este estudio que son susceptibles de mejorar. En primer lugar, la mayor parte de la muestra corresponden con

estudiantes de psicología de la Universidad de La Laguna. Este pequeño muestreo por conveniencia impide la extrapolación de los resultados a la población general. Además, la distribución de edad y nivel académico no es la adecuada para estudiar sus posibles efectos. En segundo lugar, el haber recogido en el mismo momento temporal la percepción de gravedad de las conductas en ambas direcciones de sexo en vez de por ejemplo separar la recogida de las respuestas en dos sesiones separadas en el tiempo, podría mermar el control de una posible tendencia a querer asignar la misma gravedad ante la misma conducta independientemente del sexo víctima y agresor

En resumidas cuentas, a nuestro parecer los resultados hallados podrían estar explicados parcialmente por factores de la personalidad como la cordialidad (Allemand, Zimprich, & Hendriks, 2008; Allemand, Zimprich, & Martin; Donnellan & Lucas, 2008; Roberts et al., 2006; Roberts et al., 2008; Schmitt, 2009; Soto et al., 2011; Srivastava et al., 2003; Terracciano et al., 2005), características biológicas (Thomas & French, 1985), diferencias de género (Smitt, 2009; Giolla & Kajonius, 2018), valores culturales (Juárez López, 2005; Código Penal, 1995), otras creencias y su interacción entre ellos. Sin embargo, este estudio no alcanza a analizar estos factores, por lo que es necesario futuras investigaciones que determinen los factores influyentes.

Referencias

- Allemand, M., Zimprich, D., & Hendriks, A. A. J. (2008). Age differences in five personality domains across the life span. *Developmental Psychology, 44*, 758-770.
- Allemand, M., Zimprich, D., & Martin, M. (2008). Long-term correlated change in personality traits in old age. *Psychology and Aging, 23*, 545-557.
- Altemeyer, B. (1988). *Enemies of Freedom. Understanding right-wing authoritarianism*. San Francisco: Jossey-Bass
- Anderson, C. A., Bushman, B. J. (2002). Human Aggression. *Annual Review of Psychology, 53* (1), 27-5.
- <https://doi-org.accedys2.bbtk.ull.es/10.1146/annurev.psych.53.100901.13523>

- Baillargeon, R. H., Zoccolillo, M., Keenan, K., Co te, S., Pe russe, D., Wu, H-X., . . . Tremblay, R. E. (2007). Gender differences in physical aggression: A prospective population-based survey of children before and after 2 years of age. *Developmental Psychology, 43*, 13–26. doi:10.1037/0012-1649.43.1.13
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. New York: Prentice Hall
- Baumeister, R.F., Smart, L., Boden, J.M. (1996). Relation of threatened egotism to violence and aggression: the dark side of high self-esteem. *Psychol. Rev, 103*. 5–33.
- Blackburn, R. (1993). *The psychology of criminal conduct: Theory, research and practice*. John Wiley & Sons.
- Bushman, B. (2016). *Aggression and violence. A Social Psychology Perspective*. Routledge.
- Bushman, B. (2017). Bushman, Brad J.. In: Zeigler-Hill, V., Shackelford, T. (eds) *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_387-1
- Bushman, B.J., Baumeister, R.F. (1998). Threatened egotism, narcissism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self-love or self-hate lead to violence? *J. Pers. Soc. Psychol. 75*. 219–29
- Calvo, G., y Camacho, R. (2014). La violencia de g nero: Evoluci n, impacto y claves para su abordaje. *Enfermer a Global, 13*(33), 424-439.
- Card, N. A., Stucky, B. D., Sawalani, G. M., & Little, T. D. (2008). Direct and indirect aggression during childhood and adolescence: A meta-analytic review of gender differences, intercorrelations, and relations to maladjustment. *Child Development, 79*, 1185–1229. doi:10.1111/j.1467-8624.2008.01184.x
- C digo Penal. Ley Org nica 10/1995, de 23 de noviembre (Espa a).
- Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1990). Personality disorders and the five-factor model of personality. *Journal of Personality Disorders, 4*, 362–371. doi:10.1521/pedi.1990.4.4.362.
- Crick, N.R., Dodge, K.A. (1994). A review and reformulation of social information processing mechanisms in children’s adjustment. *Psychol. Bull. 115*:–101
- Dill, K.E., Anderson, C.A., Anderson, K.B., Deuser, W.E. (1997). *Effects of aggressive personality on social expectations and social perceptions*.

- Donnellan, M. B., & Lucas, R. E. (2008). Age differences in the Big Five across the life span: Evidence from two national samples. *Psychology and Aging, 23*, 558-566.
- Dunne, A.L., Daffern, M. (2020). Aggression. In: Zeigler-Hill, V., Shackelford, T.K. (eds). *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. Springer, Cham.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3_808
- Falk, A. & Hermle, J. (2018). Relationship of gender differences in preferences to economic development and gender equality. *Science, 362*(5412). DOI: 10.1126/science.aas9899
- Feingold, A. (1994). Gender differences in personality: A meta-analysis. *Psychological Bulletin, 116*, 429-456.
- Furnham, A. (2020). Agreeableness. In: Zeigler-Hill, V., Shackelford, T.K. (eds) *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. Springer, Cham.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3_1200
- Giolla, E. M. & Kajonius, P. J. (2019). Sex differences in personality are larger in gender equal countries: Replicating and extending a surprising finding. *International Journal of Psychology, 54*(6), 705-7011. <https://doi.org/10.1002/ijop.12529>
- Hernández, B. & Doménech, I. (2017). Violencia de género y jóvenes: Incomprensible pero real. *Metamorfosis. Revista del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, 6*, 48-61.
- Hudson, W.W. (1990). Partner Abuse Scale: Non Physical. Tempe, Arizona: *Walmyr Publishing Company*. 30
- Hudson, W.W. (1990). Partner Abuse Scale: Physical. Tempe, Arizona: *Walmyr Publishing Company*.
- Hustad, I.B., Bandholtz, J., Herlitz, A., Dekhtyar, S. (2020). Occupational Attributes and Occupational Gender Segregation in Sweden: Does It Change Over Time? *Front. Psychol. 11*:554. doi: 10.3389/fpsyg.2020.00554
- Juárez López, J.R. (2005). Evaluación psicológica forense de la imputabilidad. En M. A. Soria Verde (Ed.), *Manual de psicología jurídica e investigación criminal* (pp. 42-46). C.G.A. Universitario.
- Kernis, M.H., Grannemann, B.D., Barclay, L.C. (1989). Stability and level of self-esteem as predictors of anger arousal and hostility. *J. Pers. Soc. Psychol. 56*:1013-22

- Landwerlin, G. M. (2014). Percepción social de la violencia de género. *Informe de la Delegación del Gobierno para la violencia de género*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=595398>
- Nisbett, R.E., Cohen, D. (1996). *Culture of Honor: The Psychology of Violence in the South*. Boulder, CO: Westview
- Nyhus, E. and Pons, E. (2005). The effects of personality on earnings. *Journal of Economic Psychology, 26*, 363–84.
- Oesterman, K., Bjoerkqvist, K., Lagerspetz, K.M.J., Kaukiainen, A., Landau, S.F., et al. (1998). Crosscultural evidence of female indirect aggression. *Aggress. Behav, 24*, 1–8.
- Ortiz García, E. (2021). *Un estudio sobre la percepción social de la violencia de género*. [Trabajo final de grado, Universidad de La Laguna]. RIULL.
<http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/24020>.
- Poder Judicial. (2021). *Estadística de la población reclusa*.
<https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Estadistica-Judicial/Estadistica-por-temas/Datos-penales--civiles-y-laborales/Cumplimiento-de-penas/Estadistica-de-la-Poblacion-Reclusa/>
- Roberts, B. W., Walton, K. E., & Viechtbauer, W. (2006). Patterns of mean-level change in personality traits across the life course: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin, 132*, 1-25.
- Roberts, B. W., Wood, D., & Caspi, A. (2008). The development of personality traits in adulthood. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (3rd ed., pp. 375-398). New York, NY: Guilford.
- Schmitt, D., Realo, A., Voracek, M., & Allik, J. (2008). Why Can't a Man Be More Like a Woman? Sex Differences in Big Five Personality Traits Across 55 Cultures. *Journal of Personality and Social Psychology, 94*(1), 168-182.
- Soto, C. J., John, O. P., Gosling, S. D., & Potter, J. (2011). Age differences in personality traits from 10 to 65: Big-Five domains and facets in a large cross-sectional sample. *Journal of Personality and Social Psychology, 100*, 330-348.

- Srivastava, S. S., John, O. P., Gosling, S. D., & Potter, J. (2003). Development of personality in early and middle adulthood: Set like plaster or persistent change? *Journal of Personality and Social Psychology, 84*, 1041-1053.
- Su, R., Rounds, J., Patrick, I., Cooper, H. (2009). Men and Things, Women and People: A Meta-Analysis of Sex Differences in Interests. *Psychological bulletin, 135*(6), 859-884.
<http://search.ebscohost.com.accedys2.bbtk.ull.es/login.aspx?direct=true&db=pdh&AN=2009-19763-004&lang=es&site=ehost-live>
- Terracciano, A., McCrae, R. R., Brant, L. J., & Costa, P. T., Jr. (2005). Hierarchical linear modeling analyses of the NEO-PI-R scales in the Baltimore Longitudinal Study of Aging. *Psychology and Aging, 20*, 493-506.
- Thomas, J. R., & French, K. E. (1985). Gender differences across age in motor performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin, 98*, 260- 282.
- Weisberg, Y., DeYoung, C., & Hirsch, J. (2011). Gender differences in personality across the ten aspects of the Big Five. *Frontiers in Psychology, 2*(178), 1-11.

Anexos

Anexo 1:

Cuestionario empleado para la recogida de respuestas.

Estudio sobre la gravedad de conductas violentas

Hola! Mi nombre es Samuel. Estoy realizando el trabajo de final de grado y sería muy importante para mí saber su opinión acerca de las diferentes conductas violentas que les voy a presentar.

Sus respuestas no se van a asociar a su identidad de ninguna manera ni la información se utilizará para otros fines ajenos a los de esta investigación.

Le ruego que conteste de forma sincera y fluida a todas las preguntas por el bien de los resultados y el aprovechamiento de su tiempo.

¡Muchas gracias!

Duración aproximada: 12 min

*Obligatorio

Datos sociodemográficos

1. Edad *

2. Sexo (genético) *

Marca solo un óvalo.

Hombre

Mujer

3. Género (con el que te identificas) *

Marca solo un óvalo.

Masculino

Femenino

Prefiero no decirlo

Otro: _____

4. Nivel educativo más alto (finalizado o en curso) *

Marca solo un óvalo.

- Ninguno
- Educación infantil
- Educación primaria
- Educación secundaria obligatoria (ESO)
- Bachillerato
- Formación profesional.
- Grado universitario
- Másteres y postgrados
- Doctorado

Conductas violentas

A continuación le voy a mostrar varias conductas violentas que podrían darse en una hipotética pareja heterosexual. Me gustaría que expresara su opinión diciendo cuánto de grave le parece cada conducta.

Nada grave = 0
 Poco grave = 1
 Grave = 2
 Muy grave = 3

Por último le pido que no retroceda en sus respuestas y que valore cada frase de forma fluida en algunos segundos. Todas las respuestas posibles son correctas.

Continúe cuando esté preparado/a

Luis fuerza físicamente a María a tener sexo

5. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis invalida los sentimientos de María

6. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María intenta hacer quedar a Luis como un loco

7. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María intenta asfixiar a Luis con una almohada

8. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María usa dinero de ambos sin consultarle a Luis

9. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis golpea a María tan fuerte que necesita acudir al médico

10. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis insulta a María

11. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María le tuerce los dedos a Luis

12. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María araña a Luis tan fuerte que le quedan marcas

13. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis se pone celoso y sospechoso con los amigos de María

14. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis hace temer a María por su vida

15. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis percibe que María actúa como si quisiese matarlo

16. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis amenaza con un cuchillo a María

17. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María da puñetazos en los brazos y el cuerpo de Luis

18. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis trata a María como si fuese inferior

19. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María empuja violentamente a Luis

20. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis hace daño a María mientras tienen sexo

21. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis pincha a María con objetos puntiagudos

22. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María grita a Luis

23. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis tira a suelo a María y luego la pisotea

24. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María controla lo que Luis hace al teléfono

25. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María interfiere en la relación entre Luis y sus familiares

26. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis acusa a María de tener una aventura con otro hombre

27. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Muy grave

Luis le pide explicaciones a María sobre donde está y controla cuánto tiempo tarda

28. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Muy grave

Luis culpa a María de sus propios problemas

29. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Muy grave

Luis intenta impedirle a María ir al psicólogo

30. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Muy grave

Medidas políticas

En esta parte, si es tan amable, va a responder a unas afirmaciones relacionadas con medidas y opiniones de carácter político. Debe expresar su grado de acuerdo o desacuerdo de la siguiente manera:

- 1 = Tremendamente en desacuerdo
- 2 = Muy en desacuerdo
- 3 = En desacuerdo
- 4 = Algo en desacuerdo
- 5 = Completamente neutral
- 6 = Algo de acuerdo
- 7 = De acuerdo
- 8 = Muy de acuerdo
- 9 = Tremendamente de acuerdo

De nuevo recuerde que no hay respuestas incorrectas e intente ser sincero/a

Pulse siguiente cuando esté preparado/a

Tal como van las cosas en este país, será necesario intervenir duramente contra los alborotadores, criminales y desviados.

31. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Es maravilloso que hoy día los jóvenes tengan mayor libertad para protestar contra lo que no les gusta y para hacer lo que desean

32. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Siempre es mejor fiarse de los juicios de las autoridades políticas y religiosas que de lo que dicen los agitadores de nuestra sociedad que tratan de sembrar la duda.

33. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

La gente debería prestar menos atención a lo que dice la religión y tener sus propias creencias sobre lo que es moral e inmoral

34. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Sería mejor para todos que las autoridades censuraran las revistas y películas para mantener el material despreciable fuera del alcance de los jóvenes

35. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Aunque algunos consideran que es una moda anticuada, la apariencia decente y respetable es el signo de una persona distinguida, especialmente en una mujer.

36. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Lo mejor es que terminemos cuanto antes con la estructura familiar tradicional, en la que el padre es el cabeza de familia y los hijos tienen que obedecerle automáticamente. Esta tradición era muy injusta.

37. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

No hay nada malo en mantener relaciones sexuales antes de casarse.

38. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Los crímenes, la inmoralidad sexual y los actuales desórdenes públicos, nos indican que debemos imponernos más tajantemente y tratar de acabar con los que provocan problemas, si queremos salvar nuestra moral y preservar la ley y el orden

39. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

No hay nada inmoral o enfermizo en una persona homosexual.

40. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Es importante proteger ampliamente los derechos de los extremistas y los desviados

41. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que los niños deben aprender.

42. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

El ser correcto y respetuoso son costumbres antiguas que debemos cuestionar profundamente antes de aceptarlas.

43. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Cuando nuestro gobierno y autoridades condenan los elementos peligrosos de nuestra sociedad, es el deber de un buen ciudadano ayudar a combatirlos pues envenenan nuestro país desde dentro.

44. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

La libertad de expresión significa que la gente puede pronunciar discursos y escribir libros pidiendo la destitución del gobierno

45. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Los peores ciudadanos de nuestro país son aquellos que no respetan nuestra bandera , nuestros líderes y la forma correcta de hacer las cosas.

46. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

En ésta época de desorden y crisis, las leyes deben ser más estrictas especialmente con los agitadores y revolucionarios que pretenden cambiar el orden establecido

47. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Algunas veces los jóvenes tienen ideas subversivas, pero a medida que se van haciendo mayores deben olvidarlas y hacerse más juiciosos.

48. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Las fuerzas de la ley y el orden amenazan la libertad mucho más que los grupos que se definen como «radicales» y «ateos»

49. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo							

Cada uno tiene derecho a tener su propio estilo de vida, sus creencias religiosas e inclinaciones sexuales siempre que no hagan daño a los demás

50. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo								

Si un niño empieza a ser maleducado e irrespetuoso con la autoridad, los padres deben tratar de corregirle.

51. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo								

En definitiva, las autoridades, los padres y los líderes nacionales suelen tener razón, mientras que la gente que protesta no sabe de lo que está hablando

52. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo								

Muchas de nuestras reglas de comportamiento sexual son costumbres que no son necesariamente mejores ni más decentes que las de otras personas.

53. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo								

No hay absolutamente nada malo en los campos nudistas.

54. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo								

La verdadera clave para «una vida digna» es la obediencia, la disciplina y ajustarse a lo que está establecido.

55. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo								

Es mejor estar abiertos y receptivos con las personas que van en contra de lo establecido, porque las nuevas ideas son indispensables para un cambio progresista.

56. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo								

Nuestro país sería mejor si respetáramos a nuestros antepasados e hiciésemos lo que las autoridades nos dicen, y nos libráramos de las «manzanas podridas» que lo están estropeando todo.

57. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Tremendamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Tremendamente de acuerdo								

Los estudiantes de enseñanza superior y universidad deben ser educados para ser críticos con los puntos de vista de sus padres, con las autoridades y, en general, con las costumbres y tradiciones de nuestra sociedad.

58. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Tremendamente en desacuerdo Tremendamente de acuerdo

Una de las razones por las que existen actualmente tantos agitadores en la sociedad, es porque nuestros padres y las autoridades se han olvidado de que la antigua costumbre del castigo físico es aún hoy una de las mejores formas de hacer que la gente se comporte de forma correcta.

59. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Tremendamente en desacuerdo Tremendamente de acuerdo

Conductas violentas 2

Esta es la última parte del cuestionario. Se trata de lo mismo que la primera parte, te voy a presentar una serie de conductas violentas y debes de indicar lo grave que te parecen de la siguiente manera. Recuerda pasar siempre a la siguiente frase y contestar tomándote solo algunos segundos.

Nada grave = 0
 Poco grave = 1
 Grave = 2
 Muy grave = 3

Continúa cuando estés listo/a

Luis araña a María tan fuerte que le quedan marcas

60. *

Marca solo un óvalo.

0 1 2 3

Nada grave Muy grave

María hace daño a Luis mientras tienen sexo

61. *

Marca solo un óvalo.

0 1 2 3

Nada grave Muy grave

María intenta impedirle a Luis ir al psicólogo

62. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Muy grave

María pincha a Luis con objetos puntiagudos

63. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Muy grave

María percibe que Luis actúa como si quisiera matarla

64. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Muy grave

María le pide explicaciones a Luis sobre donde está y controla cuánto tiempo tarda

65. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3	
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Muy grave

Luis usa dinero de ambos sin consultarle a María

66. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María acusa a Luis de tener una aventura con otro hombre

67. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis interfiere en la relación entre María y sus familiares

68. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María tira a suelo a Luis y luego lo pisotea

69. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María golpea a Luis tan fuerte que necesita acudir al médico

70. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María culpa a Luis de sus propios problemas

71. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis controla lo que María hace en el teléfono

72. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María trata a Luis como si fuese inferior

73. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis intenta asfixiar a María con una almohada

74. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María se pone celosa y sospechosa con las amigas de Luis

75. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis empuja violentamente a María

76. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María amenaza con un cuchillo a Luis

77. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis da puñetazos en los brazos y el cuerpo de María

78. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María insulta a Luis

79. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María invalida los sentimientos de Luis

80. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María hace temer a Luis por su vida

81. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis intenta hacer quedar a María como una loca

82. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis le tuerce los dedos a María

83. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

María fuerza físicamente a Luis a tener sexo

84. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Luis grita a María

85. *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3		
Nada grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy grave

Finalizando el cuestionario

¡No olvide darle a enviar antes de cerrar el navegador!

86. ¿Desea recibir los resultados de la investigación? Deje su e-mail a continuación
