

MEMORIA DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Riqueza agraria y desigualdad en Tacoronte
Una aproximación a partir de los padrones de reparto de la riqueza
líquida imponible por agraria y pecuaria
1865-1921

Agrarian wealth and inequality in Tacoronte
An approximation based on the register of distribution of taxable liquid wealth in
agriculture and livestock
1865-1921

Autoría: JOSÉ ULISES SUÁREZ MELIÁN (78722833C)

Grado en ECONOMÍA
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO
Curso Académico 2021/2022

La Laguna, 12 de septiembre de 2022

Resumen:

Este trabajo realiza una primera aproximación a la evolución y estructura de la riqueza agraria y pecuaria en Tacoronte entre 1865 y 1921, a partir del análisis de los cuadernos de reparto de la contribución por rústica y pecuaria. El objeto es analizar, ante el anquilosamiento de la riqueza líquida imponible declarada por los municipios, si la distribución de la misma entre los contribuyentes se modificó como consecuencia de los cambios en la economía isleña a lo largo del período analizado.

Palabras clave: Tacoronte, Riqueza agraria y pecuaria, Desigualdad, Índice de Gini, Curva de Lorenz.

Abstract:

This work makes a first approximation to the evolution and structure of the agrarian and livestock wealth in Tacoronte between 1865 and 1921, from the analysis of the distribution of taxable liquid wealth in agriculture and livestock. The purpose is to analyze, given the stagnation of the taxable liquid wealth declared by the municipalities, if its distribution among taxpayers was modified because consequence of the changes in the island's economy throughout the analyzed period.

Keywords: Tacoronte, Agricultural and livestock wealth, inequality, Gini index, Lorenz curve

ÍNDICE

1. Introducción	4
2. Fuentes y metodología	5
3. Tacoronte un municipio agrícola	5
4. La evolución de la riqueza agropecuaria en Tacoronte	6
5. La distribución de la riqueza agraria en Tacoronte en la etapa de expansión, 1850-1870: el padrón de 1865-1866	11
6. Los efectos de la crisis de la grana en la distribución de la riqueza: el padrón de 1881-1882	13
7. La distribución de la riqueza agraria en la etapa de reconversión y crecimiento, 1880-1914: el reparto de 1901	15
8. Recuperación posbélica y mantenimiento de la desigualdad, 1918-1923: el reparto de 1920-1921	17
9. Conclusiones	20
Bibliografía	21

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1865-1866	12
Tabla 2. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1881-1882	14
Tabla 3. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1901	16
Tabla 4. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1920-1921	18

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución de la riqueza líquida imponible en Tacoronte, 1860-1920	7
Gráfico 2. Evolución de la riqueza rústica y pecuaria según vecindad en Tacoronte, 1865-1920	8
Gráfico 3. Evolución del número de contribuyentes por rústica y pecuaria en Tacoronte, 1865-1921	9
Gráfico 4. Evolución riqueza media agraria según vecindad del contribuyente en Tacoronte, 1865-1921	11
Gráfico 5. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1865-1866	13
Gráfico 6. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1881-1882	15
Gráfico 7. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1901	17
Gráfico 8. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1920-1921	19

1. Introducción

El presente trabajo aborda la desigualdad en el reparto de la riqueza del municipio de Tacoronte en la provincia de Santa Cruz de Tenerife entre 1865 y 1921. La motivación principal del trabajo viene por la importancia que tiene el estudio de la desigualdad de renta dentro de la ciencia económica. Existe una extensa literatura que ha enfatizado la relación entre desigualdad y la macroeconomía: Barro (2000) documenta una relación en forma de U entre desigualdad de renta y PIB per cápita para varios países, la conocida como curva de Kuznets, para la segunda mitad del siglo XX; Forbes (2000) da evidencia sobre una relación negativa robusta entre crecimiento económico (PIB) y desigualdad; No obstante, ha existido controversia debido a la dificultad de establecer una relación causal entre variables macro y desigualdad. La desigualdad tiene impacto sobre el crecimiento económico, pero el crecimiento económico también tiene impacto sobre la desigualdad, entonces, ¿Qué causa que? Es una pregunta que aún está en la mesa de debate.

Sin embargo, este trabajo se enfoca en el estudio de la desigualdad desde una perspectiva histórica, a través del estudio de la renta agraria del municipio de Tacoronte en 4 periodos históricos: 1865-1866, 1881-1882, 1901 y 1920-1921. De esta manera, cubriendo la segunda mitad del siglo XIX y principios del siglo XX, podremos observar el impacto de los cambios sociales y económicos en Canarias sobre la distribución de la riqueza de este municipio tinerfeño. Respecto a la literatura que documenta el estudio de la desigualdad de la renta desde un punto de vista histórico destacan: Morrison y Snyder (2000), quienes estiman la desigualdad de renta para Francia en los siglos XVIII y XIX usando una gran muestra de contribuyentes; Gabutti (2021), quien estudia la participación en la renta laboral en Italia durante el periodo 1895-1970.

Con respecto a España, Rosés et al. (2010) estudia la desigualdad regional del país, para el periodo 1860-1930, un periodo similar al explorado en este trabajo, pero los autores utilizan datos agregados de PIB per cápita. Las conclusiones del estudio son las siguientes: los cambios institucionales (declaración de Puertos Francos en 1852), las etapas de expansión y crisis de la oferta agroexportadora isleña y del papel de puertos de escala con la expansión imperialista, tuvieron efecto en la distribución de la riqueza.

2. Fuentes y metodología

En la elaboración de este análisis, hemos extraído los datos que figuran en los padrones de reparto de la riqueza líquida imponible por rustica y pecuaria de Tacoronte. Es la riqueza neta, lo que quiere decir, la riqueza deduciendo los gastos de cultivo. En dichos libros, se recogía toda la riqueza que poseía los contribuyentes del municipio, una declaración de lo que tributaban por las diferentes riquezas que poseían. Podían ser tanto vecinos como forasteros y su contribución al municipio se dividía según el tipo de riqueza, que podía ser rustica, urbana, pecuaria y colonia.

Para ello, hemos tomado como referencia del periodo comprendido entre 1865 y 1920, os datos de los padrones de 1865-1866, 1881-1882, 1901 y 1920-1921.

Los datos obtenidos son vaciados en un Excel, para realizar un análisis micro en cada una de las fechas fijadas. Separamos a los contribuyentes en vecinos y forasteros, ordenamos de mayor a menor para conocer a los mayores contribuyentes y poder, de esta manera, observar como se ha ido modificando la riqueza a lo largo del periodo. Separamos también los vecinos de los forasteros para poder cuantificar el peso de la misma.

Para finalizar, y como parte fundamental de este trabajo, que es comprobar la distribución de la riqueza en el periodo fijado, realizamos unas tablas de frecuencia para poder hallar el coeficiente de Gini, el cual muestra el grado de desigualdad entre 0 y 1, siendo el 1 la desigualdad total mientras que el 0 representaría todo lo contrario: la máxima igualdad en la distribución de la renta. También haremos una curva de Lorenz para comprobar y corroborar que los resultados obtenidos concuerden con las conclusiones que tendremos en este trabajo.

3. Tacoronte. Un municipio agrícola

En primer lugar, vamos a describir el municipio de Tacoronte. Se encuentra en la zona norte de la isla de Tenerife, limita con los municipios de El Sauzal, El Rosario y La Laguna. Tacoronte pertenece a la comarca de Acentejo, la cual está formada por cinco municipios; Tacoronte, El Sauzal, La Matanza de Acentejo, La victoria de Acentejo y Santa Úrsula. El municipio presenta una orografía accidentada y abarca una altitud de hasta 1.200 metros desde el nivel del mar. Sus buenas condiciones del clima y, la gran fertilidad de sus suelos, hacen que los cultivos sean muy prósperos y, por ello, el gran reconocimiento a nivel internacional de sus productos exportados, sobre todo, sus vinos.

Imagen 1. El municipio de Tacoronte en Tenerife



El municipio, ha crecido de manera considerable, teniendo en cuenta el periodo que hemos tomado para este trabajo hasta la actualidad. Actualmente cuenta con unos 24.000 habitantes repartidos en diferentes barrios y zonas del municipio.

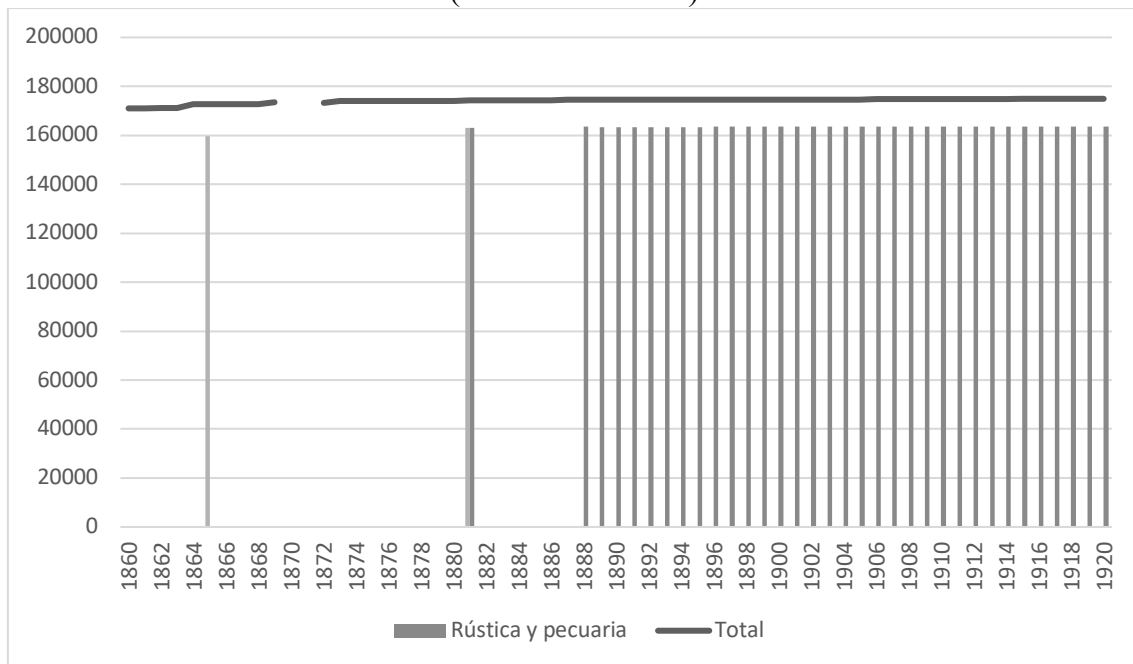
En el siglo XIX, el municipio contaba con una economía principalmente agraria, se producían diferentes cultivos, principalmente el vino, y también trigo, maíz, papas, centeno, incluso la pesca. No obstante, la cochinilla tuvo un impacto fundamental en las exportaciones del archipiélago, ya que contrajo una fuerte demanda en mercados internacionales. aunque eso sí, por un periodo relativamente corto de tiempo.

4. La evolución de la riqueza agropecuaria en Tacoronte

La reforma liberal de 1845 significó la desaparición, hasta la aprobación del Decreto de Puertos Francos en 1852, de los privilegios fiscales isleños heredados del Antiguo Régimen. Entre las novedades más destacadas de la reforma de Mon-Santillan de 1845 destaca la introducción de la contribución de Inmuebles, cultivo y ganadería, en sustitución de la de Paja y utensilios exigida en las Islas desde 1834.

Como se ha señalado el gobierno fijaba el monto total del cupo en los presupuestos estatales y procedía a la distribución del mismo entre las provincias. En ellas, las Diputaciones provinciales llevaban a cabo el reparto del cupo asignado a la Provincia entre los respectivos municipios. Por último, las corporaciones una vez elaboradas las cartillas evaluatorias procedía a la realización del respectivo amirallamiento de la riqueza vecinal.

Gráfico 1. Evolución de la riqueza líquida imponible en Tacoronte, 1860-1920 (Pesetas corrientes)



Fuente: Boletín Oficial de Canarias, años indicados.

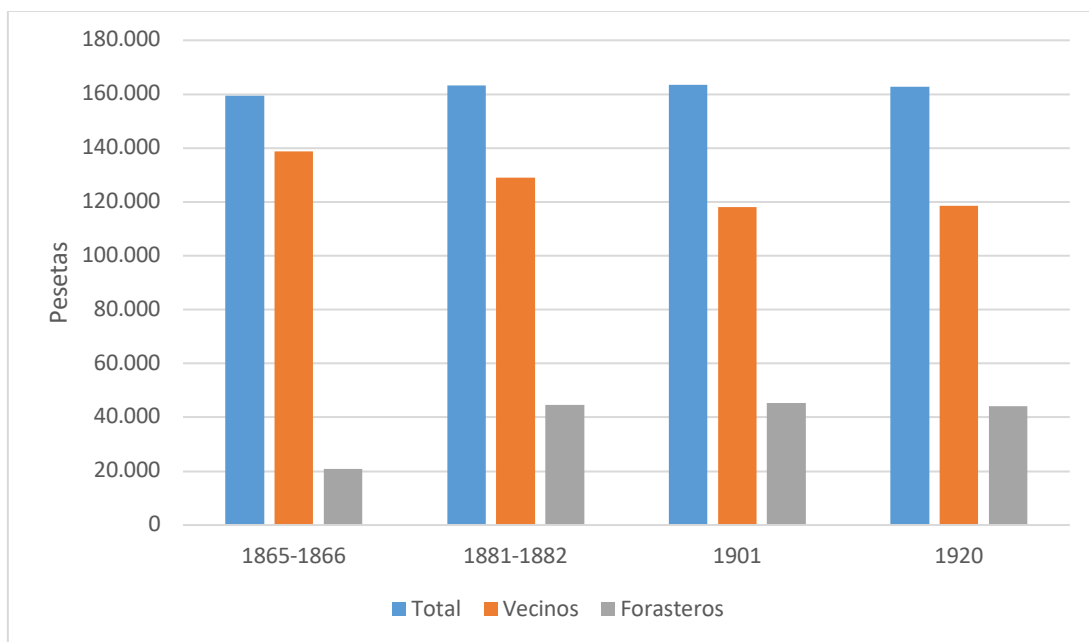
El resultado, como se recoge en el Gráfico 1, es que la riqueza total del municipio no se modificó en todo el período analizado, de ahí que el análisis se limite a la distribución interna de la misma.

En primer lugar, observamos un crecimiento de los contribuyentes totales del municipio (Gráfico 2). En el año 1865 la cifra que figura en los documentos asciende a 824 contribuyentes, de los cuales, el 69% son vecinos del municipio y el 31% restante son forasteros que tributan en el municipio. Fecha en la cual los forasteros tienen un mayor número de contribuyentes ya que, a lo largo del periodo, observamos una disminución en la importancia relativa de esta sub-masa. A principios del siglo XX, distinguimos un crecimiento de la masa total de contribuyentes. Tal es que así, que la cifra casi llega a doblar su número en apenas 50 años. Como dato relevante, observamos que existe menor

proporción de contribuyentes forasteros con respecto al total, teniendo un peso cada vez menor. En el año 1920, los forasteros tienen una tasa de participación del 13% aproximado.

Adentrándonos en profundidad en el análisis del gráfico(1), podemos esclarecer que la cantidad total de forasteros que contribuyen en el municipio, no ha sufrido una variación sustancial durante el periodo analizado, cierto es, que el crecimiento de los contribuyentes se centra en vecinos del municipio, es por ello, que la tasa de participación de los forasteros se ve afectada con respecto al total, ya que pierden peso al incluirse nuevos contribuyentes de municipio

Gráfico 2. Evolución de la riqueza rústica y pecuaria según vecindad en Tacoronte, 1865-1920 (Pesetas corrientes)



Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuadernos de repartimiento de la contribución rústica y pecuaria, años indicados. Elaboración propia

Según los cuadernos de reparto de la riqueza líquida imponible que hemos escogido para la realización de este trabajo en el periodo analizado, nos muestra un aumento considerable de los contribuyentes, tanto vecinos del municipio como forasteros (Gráfico 3). En primer lugar, observamos un crecimiento de los contribuyentes totales del municipio. En el año 1865 la cifra que figura en los documentos asciende a 824 contribuyentes, de los cuales, el 69% son vecinos del municipio y, el 31% restante, son

forasteros que tributan en el municipio. Fecha en la cual los forasteros tienen un mayor número de contribuyentes ya que, a lo largo del periodo, observamos una disminución en la importancia relativa de esta sub-masa. A principios del siglo XX, distinguimos un crecimiento de la masa total de contribuyentes. Tal es que así, que la cifra casi llega a doblar su número en apenas 50 años. Como dato relevante, observamos que existe menor proporción de contribuyentes forasteros con respecto al total, teniendo un peso cada vez menor. En el año 1920, los forasteros tienen una tasa de participación del 13% aproximado.

Gráfico 3. Evolución del número de contribuyentes por rústica y pecuaria en Tacoronte, 1865-1921



Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuadernos de repartimiento de la contribución rústica y pecuaria, años indicados. Elaboración propia

Adentrándonos en profundidad en el análisis del gráfico 1, podemos esclarecer que la cantidad total de forasteros que contribuyen en el municipio, no ha sufrido una variación sustancial durante el periodo analizado, cierto es, que el crecimiento de los contribuyentes se centra en vecinos del municipio, es por ello, que la tasa de participación de los forasteros se ve afectada con respecto al total, ya que pierden peso al incluirse nuevos contribuyentes de municipio.

En el siguiente gráfico analizaremos la riqueza en términos monetarios de los contribuyentes del municipio a lo largo del periodo, la riqueza se mide en pesetas. Entendemos por riqueza la cuantía total que pagaban los contribuyentes por la posesión de los bienes o derechos sobre inmuebles en aquel entonces.

Para ello, hemos tenido que convertir los datos obtenidos en el cuaderno de reparto de la riqueza líquida imponible del año 1865 en pesetas, puesto que en esa época se contabilizaba en escudos¹.

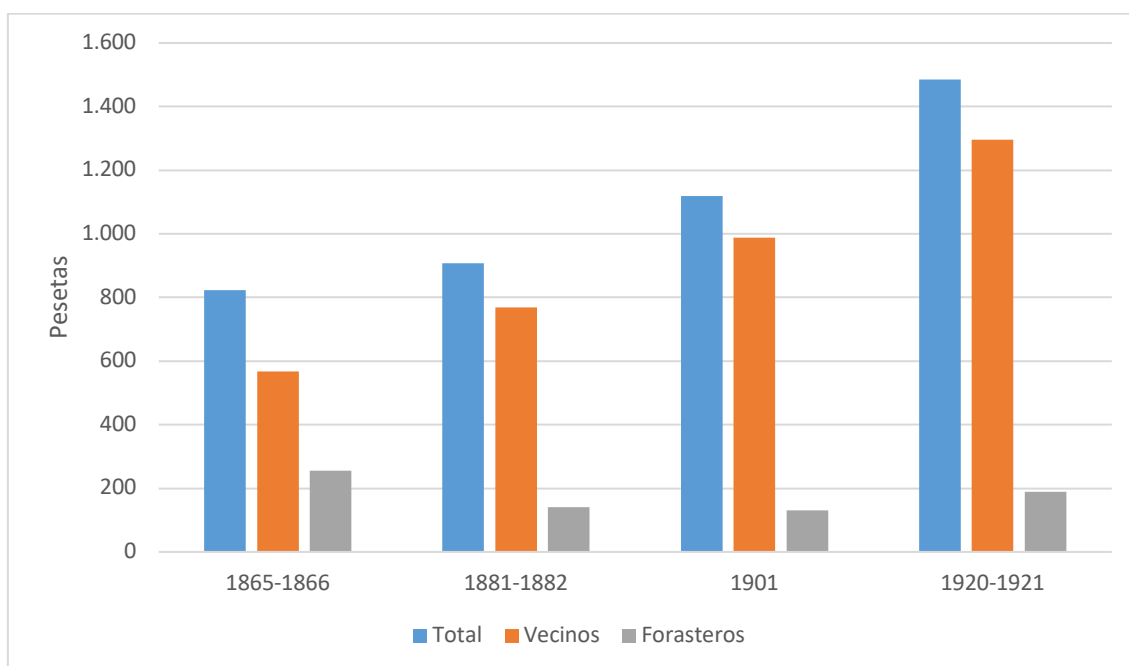
En el primer periodo estudiado, año 1865, encontramos que casi el **% de los tributos recaudados provienen de los contribuyentes vecinos, mientras que los forasteros llegan al **%, valores que se modificarán a lo largo del periodo estudiado. A finales de siglo XIX, los valores varían con respecto a la fecha anterior ya que, habiendo un menor número de contribuyentes forasteros (como nos muestra el grafico anterior) observamos que aumenta su aportación de tributos al municipio. Podemos afirmar que la riqueza de los forasteros se ve incrementada en este periodo de manera sustancial. En cambio, los contribuyentes vecinos, aumentan en número, pero la riqueza se mantiene prácticamente sin alteraciones significativas. En este sentido concluimos que a pesar de no verse alterada la riqueza total de los vecinos, pero sí su número de contribuyentes, siendo este mayor, por lo tanto, se ha producido una segregación de la riqueza. A comienzos del siglo XX, el grafico nos indica que la evolución de la riqueza en ambas fechas tiene un comportamiento similar, dando lugar a una variación irrisoria en cuanto a los totales de riqueza se refiere, si bien es cierto, que se aprecia un aumento de la población contribuyente, pero sigue sin cambios significativos en el total de la riqueza. Comportándose de manera muy similar en ambas fechas.

La riqueza media por contribuyente a lo largo del periodo ha ido disminuyendo en proporción avanza el período de estudio. ¿Cómo es posible si la riqueza total prácticamente no ha cambiado? Ello se debe a que el número de contribuyentes ha aumentado a lo largo del periodo estudiado, tal es así, que se llega casi a duplicar en apenas 60 años, es por ello que la riqueza media disminuye, teniendo en cuenta que entran más contribuyentes habiendo la misma riqueza, por lo tanto, la parte a repartir será menor obviamente. A comienzos del periodo, en el año 1865, los contribuyentes del municipio poseían una riqueza media de unas 202 pesetas por contribuyente. Ya a finales de siglo, comienza a disminuir dicha cifra. Curioso es que hayan también disminuido los forasteros con respecto a la fecha anterior, por lo que la clave está en un aumento considerable de los contribuyentes vecinos, situándose la cifra en 188 pesetas de media por contribuyente. En la siguiente fecha, comienzos de siglo, sigue aumentando el número de contribuyentes, aunque con una pequeña disminución de los forasteros, manteniendo prácticamente la

¹Escudos. Moneda utilizada durante el siglo XIX. Fue instaurada por Felipe II de España. Su conversión a pesetas equivale a: 1escudo = 2,5 pesetas.

misma riqueza total, observamos que la media por contribuyente en este punto desciende hasta 146 ptas. Y por último, en 1920, con una población de contribuyentes de prácticamente el doble y una riqueza que a penas a variado a lo largo del periodo estudiado, nos aparece una riqueza media por contribuyente de 109 ptas.

Gráfico 4. Evolución riqueza media agraria según vecindad del contribuyente en Tacoronte, 1865-1921 (Pesetas corrientes)



Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuadernos de repartimiento de la contribución rustica y pecuaria, años indicados. Elaboración propia

5. La distribución de la riqueza agraria en Tacoronte en la etapa de expansión, 1850-1870: el padrón de 1865-1866

Este periodo presento un auge económico para el archipiélago debido a la gran demanda que existía por la cochinilla en los mercados internacionales. Países como Francia e Inglaterra como principales importadores del parasito de la tunera.

En este cuadro, podemos observar la desigualdad que existía en aquél entonces, siendo el periodo con menos contribuyentes, se confirma que el 17% de la población poseía más del 67% de la riqueza. Una desigualdad considerable que contrastaremos con el Gini

El Índice de Gini, nos muestra efectivamente que se observa una distribución de la riqueza muy dispersa. Es decir, se observa una desigualdad muy grande en este periodo, teniendo en cuenta que dicho índice oscila entre 0 y 1 y, la desigualdad total sería el 1. El índice nos muestra un 0,79, lo cual confirma la desigualdad que tenía el municipio en aquel entonces. Encontramos concordancia en los datos obtenidos, ya que tanto los datos de la tabla como el coeficiente de Gini muestran unos indicadores de desigualdad muy parecidos.

*Tabla 1. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1865-1866
(Pesetas corrientes y porcentajes)*

Intervalos de riqueza	Contribuyentes	Riqueza	Contribuyentes	Riqueza
	Número	Pesetas	%/Total	%/Total
1 a 5	76	268	9,6	0,2
6 a 10	70	590	8,8	0,4
11 a 20	52	810	6,6	0,5
21 a 40	101	3.050	12,8	1,9
41 a 80 .	131	7.693	16,5	4,8
81 a 160.	118	14.130	14,9	8,9
161 a 320	111	25.803	14,0	16,2
321 a 640	77	35.983	9,7	22,6
641 a 1.280	34	28.818	4,3	18,1
+ de 1.280	22	42.360	2,8	26,6
Total	792	159.503	100,0	100,0

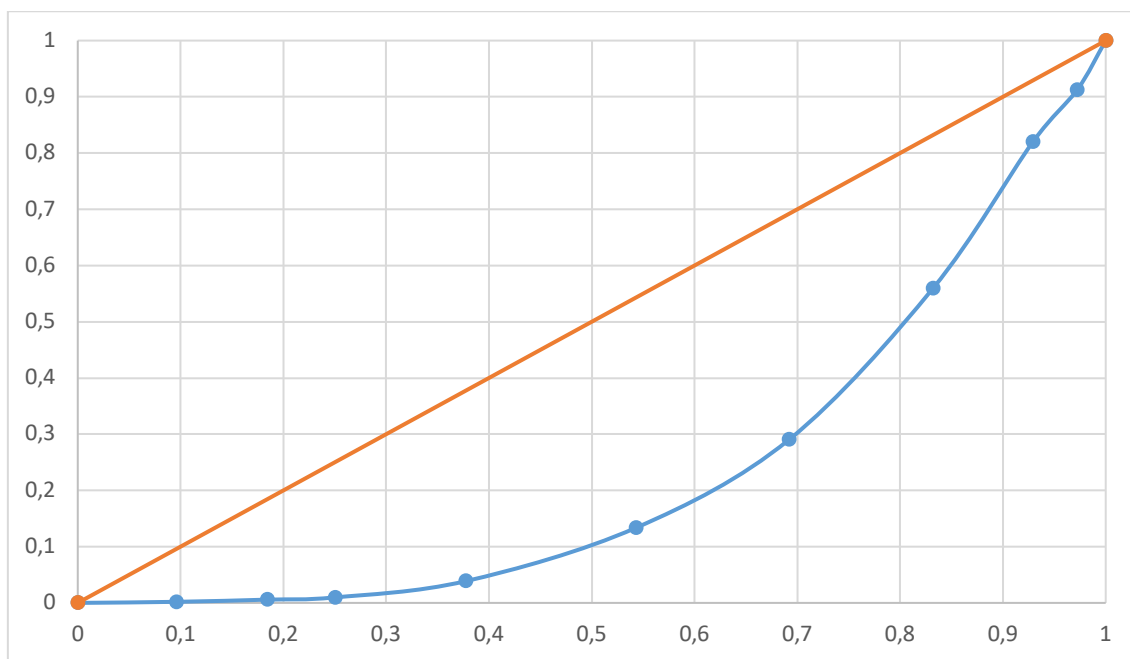
Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuaderno de repartimiento de la contribución rústica y pecuaria de 1865-1866. Elaboración propia

Aquí tenemos el gráfico de la curva de Lorenz. Como bien representa el gráfico, los resultados obtenidos en el índice de Gini y el cuadro anterior coinciden con los que nos muestra el gráfico de la curva de Lorenz.

El eje "X" refleja los acumulados de la población y el eje "Y" los acumulados de renta. Encontramos una desigualdad considerable, teniendo en cuenta que cuando la línea azul se encuentre más alejado de la recta roja, mayor grado de desigualdad encontramos. Ello refleja también que el 30% de la población posee casi de 70% de la riqueza. Cifras muy

similares a los 3 métodos utilizados para contrastar la información y poder verificar como se va comportando la riqueza a lo largo del periodo de estudio.

*Gráfico 5. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1865-1866
Curva de Lorenz*



Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuaderno de repartimiento de la contribución rustica y pecuaria de 1881-1882. Elaboración propia

6. Los efectos de la crisis de la grana en la distribución de la riqueza: el padrón de 1881-1882

Un reinado ciertamente efímero, que no pudo sostenerse por mucho más tiempo. Tras la crisis, Canarias, se vio inmersa en una depresión económica. En aquel entonces, la cochinilla era un producto muy comercializado en los mercados internacionales, lo cual fue clave para el auge de la economía canaria, no obstante, con la aparición de la anilina² a mediados de siglo, la economía canaria sufrió una disminución de las exportaciones, una crisis que supondría una pérdida importante en las exportaciones del archipiélago.

² Anilina: Es un producto oleoso incoloro, utilizado para la fabricación de tintes, medicamentos, sustancias químicas, perfumes, etc.

Este cuadro, muy similar al anterior, aunque perfilándose en una mayor dispersión de la riqueza, ya que una unidad menos de porcentaje posee una unidad mas de riqueza, siendo estas cifras: el 16% de los contribuyentes llegan a poseer el 68% de la riqueza total del municipio.

*Tabla 2. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1881-1882
(Pesetas corrientes y porcentajes)*

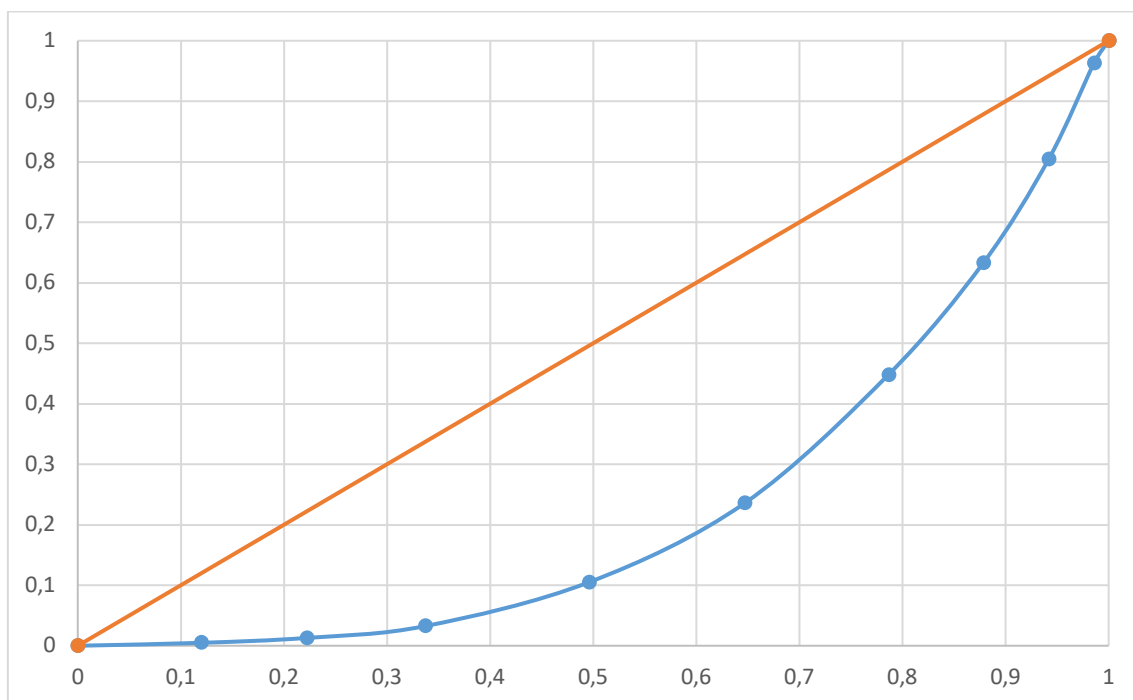
Intervalos de riqueza	Contribuyentes	Riqueza	Contribuyentes	Riqueza
	Número	Pesetas	%/Total	%/Total
1 a 5	96	342	11,1	0,2
6 a 10	72	600	8,3	0,4
11 a 20	86	1.346	9,9	0,8
21 a 40	111	3.335	12,8	2
41 a 80 .	127	7.303	14,6	4,5
81 a 160.	132	15.429	15,2	9,5
161 a 320	105	23.825	12,1	14,6
321 a 640	74	33.478	8,5	20,5
641 a 1.280	45	40.292	5,2	24,7
+ de 1.280	20	37.160	2,3	22,8
Total	868	163.110	100,0	100,0

Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuaderno de repartimiento de la contribución rustica y pecuaria de 1881-1882. Elaboración propia

Teniendo en cuenta los datos obtenidos en la tabla de frecuencia, no parece sorprendente que el índice de Gini nos muestre también en este año una desigualdad del 0,81. Cifra que sigue siendo elevada a pesar de los cambios que se produjeron en los contribuyentes, un aumento de los vecinos y forasteros, aunque manteniendo prácticamente la misma riqueza.

Gráfico 6. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1881-1882

Curva Lorenz



Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuaderno de repartimiento de la contribución rustica y pecuaria de 1881-1882. Elaboración propia

Esta curva es muy similar a la anterior, también refleja que la desigualdad es bastante notoria y por ellos nos fijamos en la línea azul, la separación que mantiene con la línea roja es la que dicta la desigualdad que padecía el municipio en aquel entonces. Datos muy parecidos ya que aquí observamos también que el 30% de los contribuyentes poseen el 70% de la riqueza. Ligeros cambios en cantidad total de contribuyentes, pero prácticamente se mantiene la misma desigualdad 16 años después.

7. La distribución de la riqueza agraria en la etapa de reconversión y crecimiento, 1880-1914: el reparto de 1901

El período 1880-1914 es una etapa de cambio y reconversión en la economía isleña. Por una parte, coincidiendo con la expansión imperialista, se consolida la posición de Canarias como escala tricontinental. Por otra parte, tras el escaso éxito de las iniciativas emprendidas para hacer frente a la crisis de la grana: azúcar y tabaco, la expansión del cultivo tomatero y platanero, daría paso a una etapa de expansión que sólo frenaría el estallido de la Primera Guerra Mundial.

¿Tuvo efecto la expansión en la distribución de la riqueza agropecuaria en Tacoronte? La respuesta exige analizar cuál era la distribución de la misma y, para ello, hemos elegido el cuaderno de 1901. Los resultados aparecen recogidos en la tabla 3. La comparación de los datos obtenidos con los calculados para 1881-1882 muestran que, como efecto de la misma, el número de contribuyentes aumentó el 28,9%, pasando de 868 a 1.119 en estos veinte años, más intenso que el que tuvo lugar entre 1881-1882 y 1865-1866 donde, recordemos, el incremento sólo fue del 9,6%. En consecuencia, la riqueza media por contribuyente descendió con mayor intensidad que la etapa inicial, pasando de 201,4 pesetas a 187,9 pesetas corrientes, un descenso del 22,3%.

*Tabla 3. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1901
(Pesetas corrientes y porcentajes)*

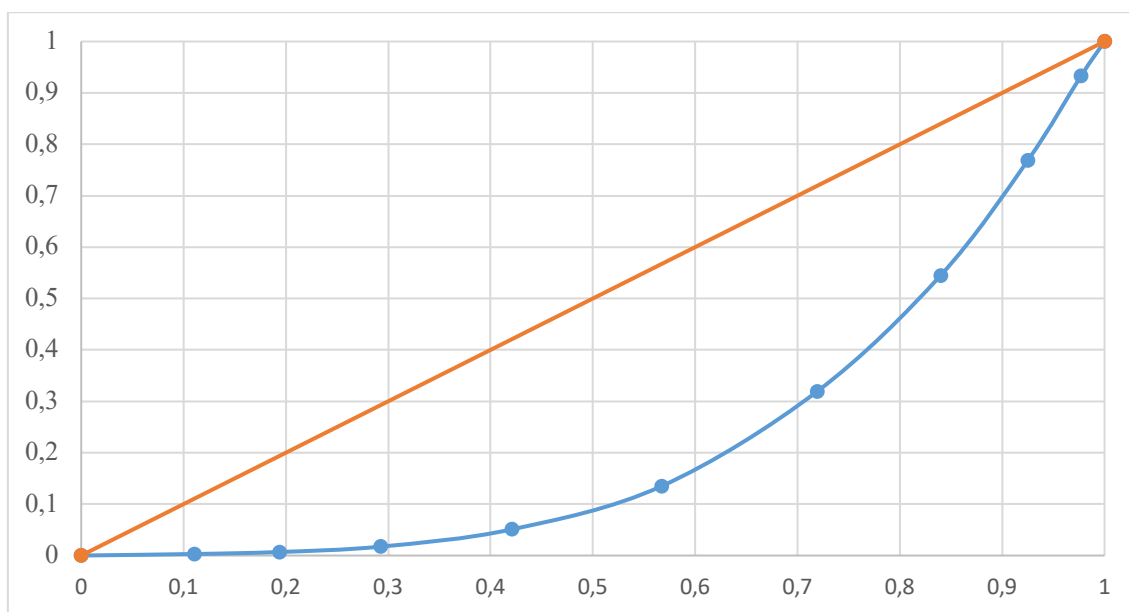
Intervalos de riqueza	Contribuyentes	Riqueza	Contribuyentes	Riqueza
	Número	Pesetas	%/Total	%/Total
-5	134	467	12,0	0,3
6-10	115	922	10,3	0,6
11-20	128	1.976	11,4	1,2
21-40	178	5.296	15,9	3,2
41-80	169	10.054	15,1	6,2
81-160	156	17.678	13,9	10,8
161-320	103	23.310	9,2	14,3
321-640	71	31.408	6,3	19,2
641-1.280	49	41.940	4,4	25,7
+ de 1.280	16	30.331	1,4	18,6
Total	1.119	163.382	100,0	100,0

Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuaderno de repartimiento de la contribución rústica y pecuaria de 1901. Elaboración propia

El análisis de la distribución nos permite valorar la intensidad de los cambios que se estaban produciendo en la sociedad tacorontera. Así, en 1901 los contribuyentes a los que se les imputa menos de 5 pesetas de riqueza imponible ascienden a 134 frente a los 96 de

1881-1882, un incremento del 39,6%. La riqueza total de estos contribuyentes también aumentó (36,5%) pero, su peso en el total, sólo lo hizo en 0,1 puntos. Por el contrario, los contribuyentes que declaran más de 1.280 pesetas corrientes por rústica y pecuaria descendieron en mayor proporción al pasar de 20 a 16 contribuyentes (-20,0%), y lo mismo ocurrió con la riqueza que poseen en el municipio que, igualmente, desciende el 18,4%. No obstante, hay que señalar que la riqueza media de estos mayores contribuyentes no sólo se mantuvo, sino que aumentó desde 1.858 hasta 1.896 pesetas. La desigualdad en la distribución de la riqueza se refleja en la curva de Lorenz de 1901 (Cf. Gráfico 7). El 50% de los contribuyentes tiene menos del 10% de la riqueza líquida imponible del municipio de Tacoronte, de ahí que el índice de Gini continúe en valores similares al resto del período analizado, en el 0,82 por ciento

Gráfico 7. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1901
Curva Lorenz



Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuaderno de repartimiento de la contribución rústica y pecuaria de 1901. Elaboración propia

8. Recuperación posbélica y mantenimiento de la desigualdad, 1918-1923: el reparto de 1920-1921

Tras el auge de experimentado con la implementación de los nuevos cultivos: plátano y tomate, a finales del siglo XIX y primera década del siglo XX, la economía canaria sufrió

el impacto de la Primera Guerra Mundial. En una economía abierta como la canaria, la guerra supuso la reducción de las principales exportaciones agrarias y una fuerte contracción del tráfico marítimo y, con ella, de las actividades vinculadas al mismo (suministros, carga y descarga, etc.), lo que afectó a las empresas y, en mayor medida a los trabajadores.

*Tabla 4. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1920-1921
(Pesetas corrientes y porcentajes)*

Intervalos de riqueza	Contribuyentes	Riqueza	Contribuyentes	Riqueza
	Número	Pesetas	%/Total	%/Total
1 a 5	220	755	14,8	0,5
6 a 10	193	1.567	13,0	1,0
11 a 20	191	2.838	12,9	1,7
21 a 40	237	6.954	16,0	4,3
41 a 80 .	213	12.646	14,4	7,8
81 a 160.	171	19.672	11,5	12,1
161 a 320	119	26.663	8,0	16,4
321 a 640	85	38.464	5,7	23,6
641 a 1.280	45	37.679	3,0	23,2
+ de 1.280	9	15.460	0,6	9,5
Total	1.483	162.698	100,0	100,0

Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuaderno de repartimiento de la contribución rustica y pecuaria de 1920-1921. Elaboración propia.

Tras acabar la Gran Guerra, la economía canaria recupera paulatinamente su papel en el tráfico marítimo internacional y la demanda exterior de sus principales ofertas.

¿Tuvo efecto la crisis en la distribución de la riqueza agropecuaria en Tacoronte? Para responder a esta pregunta hemos analizado el reparto de la misma en 1920-1921. Los resultados aparecen recogidos en la tabla 4. La comparación de estos cálculos con los obtenidos para 1901 reflejan que, como consecuencia de la misma y, claro está, de las transmisiones intergeneracionales, el número de contribuyentes aumentó considerablemente de 1.119 en 1901 se pasó a 1.483 en 1920-1921, un incremento lativo del 32,5% entre ambas fechas, mucho más intenso que en cualquiera de las etapas

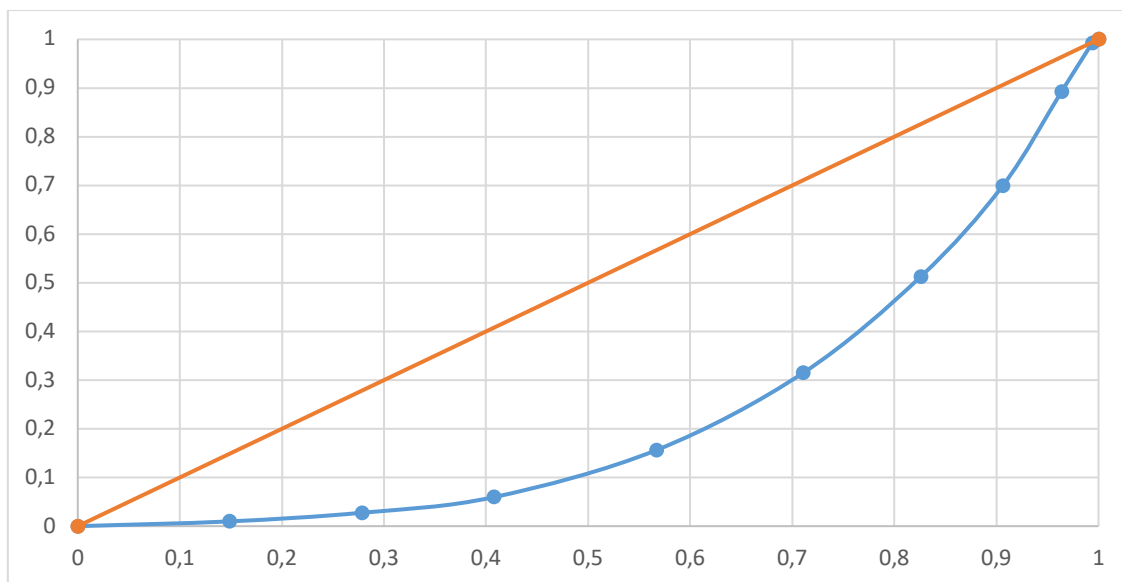
analizadas con anterioridad. En consecuencia, la riqueza media por contribuyente descendió a 109,7 pesetas, lo que representa una caída del 24,9%.

La distribución de la misma por intervalos permite apreciar la profundidad de esta transformación. Si en 1901 los contribuyentes que declaraban una riqueza superior a las 1.280 pesetas eran 16 con el 18,6% de la riqueza del municipio, en 1920-1921 el número de contribuyentes en este intervalo se había reducido a 9 y la riqueza imponible al 9,5%. En el extremo contrario, los contribuyentes que declaran menos de 5 pesetas de riqueza imponible aumentaron el 64,2 %, pasando de 134 a 220 contribuyentes, al tiempo que, aunque en menor proporción (61,7%), aumentaban su riqueza total hasta las 755 pesetas, incrementando el peso de este intervalo hasta el 0,5%, frente al 0,3 que representaba en 1901.

En consecuencia, tal y como se muestra en la curva de Lorenz de 1920-1921 (Cf. Gráfico 8), mientras que el 29% de los contribuyentes tiene el 85% de la riqueza, el resto de los contribuyentes sólo posee el 15% de la riqueza, lo que explica que el índice de Gini se incremente moderadamente hasta el 0,83 por ciento, confirmando que el reparto de la riqueza agropecuaria a pesar de los cambios sigue siendo desigual.

Gráfico 8. Distribución de la riqueza líquida agropecuaria en 1920-1921

Curva de Lorenz



Fuente: Archivo municipal de Tacoronte, Cuaderno de repartimiento de la contribución rustica y pecuaria de 1920-1921. Elaboración propia

9. Conclusiones

En el objeto de estudio de este trabajo hemos podido confirmar que efectivamente la riqueza líquida imponible agraria y pecuaria en el municipio de Tacoronte entre 1860 y 1920 no experimentó cambios significativos, a pesar de las variaciones que se producen en la economía y sociedad isleña a lo largo de este período: expansión y crisis de la grana, emigración, y reconversión y auge de los nuevos cultivos: plátano y tomates.

¿Cómo es posible que ocurriera esto? Gran parte de este resultado está ocasionado por el propio sistema de asignación a los municipios del cupo establecido por el gobierno y la ocultación de la riqueza que llevan a cabo los municipios a través del control que ejercen los mayores contribuyentes del poder local, regional y estatal.

No obstante, el análisis de los cuadernos de reparto de la riqueza nos permite comprobar cómo, aun teniendo en cuenta el enorme grado de ocultación, la riqueza estaba desigualmente repartida y, además, como esta desigualdad se mantuvo a lo largo del período de estudio, como reflejan los índices de Gini calculados entre 1865 y 1921.

Bibliografía

- AGUIAR GARCÍA, C.D (2012), *La provincia de Santa Cruz de Tenerife entre dos dictaduras (1923 1945). Hambre y orden*, Tesis doctoral, Universidad de Barcelona.
- CABRERA ARMAS, L. y DÍAZ DE LA PAZ, A. (1991), “La economía contemporánea (I): El proceso de consolidación capitalista”, en *Historia de Canarias*, Valencia, pp. 693-712.
- CABRERA ARMAS, L. y DÍAZ DE LA PAZ, A. (1991), “La economía contemporánea (II): Las dificultades de la modernización económica”, en *Historia de Canarias*, Valencia, pp. 713-732.
- CABRERA ARMAS, L. y DÍAZ DE LA PAZ, A. (2011), “El apogeo del nuevo modelo de crecimiento económico”, en *Historia Contemporánea de Canarias*, Las Palmas, pp. 197-235.
- DERMOUMI ELATMANI, F. D. y MORALES GARCÍA, S. (2021), La distribución de la riqueza en el municipio de Garachico entre 1860-1933, Trabajo de Fin de Grado, Universidad de La Laguna.
- OLIVA MEDEROS, A. y VILLARRUBIA ORTIZ, N. (2021), Distribución de la riqueza desde 1850 a 1933 en Tegueste, Trabajo de Fin de Grado, Universidad de La Laguna.
- PEREZ BARRIOS, C. R. (2007), *La propiedad de la tierra en la comarca de Abona en el sur de Tenerife*, Llanoazur, S.L., Santa Cruz de Tenerife.
- RODRIGUEZ ACEVEDO, J. M. (2008), *Caciquismo y cuestión agraria en Tenerife (1890-1936)*, Tesis doctoral, Universidad de La Laguna.
- RODRIGUEZ ACEVEDO, J. M. (2009), “La semifeudalidad en la agricultura española durante la edad contemporánea: la isla de Tenerife entre finales del XIX y el primer tercio del Siglo XX”, *Hispania Nova. Revista de Historia Contemporánea*, núm. 9, pp.
- VALLEJO POUSADA, R. (2006), “Fiscalidad y agricultura en las Edades Medias, Moderna y Contemporánea: síntesis y balance”, *Historia Agraria*, 40, pp. 561-196
- VALLEJO POUSADA, R. (ed) (2006), *Los tributos de la tierra: fiscalidad y agricultura en España (siglos XII-XX)*, Universidad de Valencia, Servei de Publicacions