

# **TRABAJO DE FIN DE GRADO**

GRADO EN MAESTRO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

REVISIÓN TEÓRICA:

EL FLIPPED CLASSROOM Y SU IMPLEMENTACIÓN EN LA ADQUISICIÓN DEL  
INGLÉS

Alumno. ARIDAMI JOSÉ MARTÍN CONRADO

[alu0101234250@ull.edu.es](mailto:alu0101234250@ull.edu.es)

Tutora. MARÍA BELÉN SAN NICOLÁS SANTOS

[bsannico@ull.edu.es](mailto:bsannico@ull.edu.es)

FACULTAD DE EDUCACIÓN  
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

CURSO ACADÉMICO: 2021 – 2022

CONVOCATORIA: JULIO

**RESUMEN.** El modelo *Flipped Classroom* (FC) se ha vuelto popular en la actual enseñanza moderna. Numerosos artículos e investigaciones muestran su potencial y cuáles son las medidas a adoptar para una correcta implementación del mismo. El objetivo de esta revisión teórica es la de investigar y analizar los diferentes trabajos relacionados con el uso del FC para la enseñanza del inglés como idioma extranjero. Dado que es necesario realizar una búsqueda exhaustiva, se tomaron en cuenta una serie de variables, las cuales fueron: el rendimiento académico en el inglés, el rol de los diferentes agentes, la práctica docente en el modelo (ventajas y desventajas) y la utilidad de los recursos digitales. Las bases de datos utilizadas para hacer esta revisión teórica fueron PuntoQ y Scopus, de donde se obtuvieron un total de 359 y 71 documentos correspondientemente. Además, también se añadieron parámetros de tiempo a la búsqueda, en donde las fechas de publicación databan del 2016 al 2021. Finalmente, se realizó un estudio de un total de 21 publicaciones. Tras el análisis final de todas las publicaciones seleccionadas, se demuestra como el FC es un excelente modelo para enseñar el inglés teniendo en cuenta una serie de consideraciones.

**Palabras clave:** *Flipped Classroom*, clase invertida, enseñanza del Inglés, material didáctico digital y Educación.

**ABSTRACT.** The *Flipped Classroom* (FC) model has become popular in today's modern teaching. Numerous articles and researches show its potential and what are the steps to be taken for a correct implementation of it. The aim of this systematic review is to investigate and analyze the different works related to the use of FC for teaching English as a foreign language. Since it is necessary to conduct an exhaustive search, a series of variables were taken into account, which were: academic performance in English, the role of the different agents, teaching practice in the model (advantages and disadvantages) and the usefulness of digital resources. The databases used to carry out this systematic review were PuntoQ and Scopus, from which a total of 359 and 71 documents were obtained, respectively. In addition, time parameters were also added to the search, where the publication dates dated from 2016 to 2021. Finally, a total of 21 publications were reviewed. After the final analysis of all the selected publications, it is demonstrated how FC is an excellent model for teaching English taking into account a number of considerations.

**Keywords:** Flipped Classroom, English teaching, digital teaching materials and Education.

## ÍNDICE

Introducción .....	3
Marco teórico .....	5
1. El Flipped Classroom.....	5
1.1. Los cuatro pilares del aprendizaje invertido.....	6
1.2. Fases dentro de un Aula Invertida .....	7
1.3. Roles de los diferentes agentes.....	8
1.4. Beneficios y contrapartes del modelo .....	10
1.5. Experiencias escolares.....	11
2. El aprendizaje de una lengua extranjera .....	12
2.1. La adquisición del inglés.....	12
2.2. El uso del FC en la enseñanza de las lenguas extranjeras .....	12
2.3. La adquisición del inglés mediante el modelo FC.....	13
Diseño metodológico .....	14
1. Fuentes de información (datos y búsquedas) .....	15
2. Criterios de elegibilidad (inclusión y exclusión) .....	16
3. Estrategia de búsqueda (distribución de datos).....	16
Resultados .....	18
1. Resultados en base a su fecha y procedencia de publicación .....	18
2. Resultados en base al contenido.....	19
Discusión y conclusiones .....	23
Referencias bibliográficas.....	27
Anexo.....	34

## Introducción

La educación es una herramienta socializadora y potenciadora del ser, que usada de buena manera, puede ayudar a las personas a comprender y entender el mundo que les rodea. Como bien sugiere León (2007), gracias a la educación, el hombre, puede alcanzar la libertad, desarrollando así múltiples áreas de sí mismo (p. 596). Además con la educación, también viene consigo una demanda de las actitudes disciplinarias y del sentimiento de autorrealización. Sin embargo, alcanzar dicho estatus requiere de tiempo y sobre todo, de instrumentos de calidad que nos ayuden a alcanzar el objetivo principal de la educación. No toda educación es igual y mucho menos, de la misma calidad.

La sociedad avanza y con ella, la educación. Siempre se había seguido un modelo tradicional a la hora de enseñar e impartir las clases, no obstante, la globalización y modernización de las aulas, trae consigo la implementación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en estas. Fruto de la interacción entre la educación y las TICs, surgen nuevas metodologías, métodos y modelos de enseñanza. Si se analizan cuáles son los términos con más renombre en la actualidad, podremos encontrar el *e-learning*, el *Blended Learning* o, el más conocido de todos, el *Flipped Classroom* (Hinojo et al., 2019, p. 10).

Como bien mencionan Bishop y Verleger (2013), se puede definir el *Flipped Classroom* (FC) -también conocido como Aula Invertida (AI)- como un modelo que invierte los papeles dentro del modelo educativo estándar, es decir, los contenidos se aprenderán en casa, siendo un lugar para poner en práctica los conocimientos y la resolución de las dudas. De esta manera, este modelo pedagógico, trata de mejorar y evolucionar las prestaciones que ofrecía la educación tradicional en las diferentes áreas (p. 5).

Muchas son las aplicaciones que pueden tener estos modelos, sea en las ciencias naturales, matemáticas o también, las ciencias sociales, entre otras. No obstante, los modelos *flip*, están comenzando a implantarse en la enseñanza lingüística, abriendo así la puerta al aprendizaje de lenguas extranjeras desde una nueva perspectiva. Esto favorecerá la mejora del aprendizaje de idiomas punteros en el mundo, como el español, el hindi, pero sobre todo, el inglés.

No es solo que popularmente el inglés, se reconozca como uno de los idiomas más hablados y escritos a nivel mundial, sino que, por ejemplo, Ilyosovna (2020) afirma como este idioma sirve como vehículo universal, ofreciendo mejores puestos de trabajo, ayudando a comunicarse a través de Internet y brindando la oportunidad de conocer otras culturas. En resumidas cuentas, es fundamental para desenvolverse en el mundo moderno (pp. 23-24).

Una simbiosis entre el Aula Invertida y la enseñanza del inglés es cada vez más notoria. Los métodos tradicionales en el aprendizaje del idioma anglosajón están casi obsoletos, dando paso a la introducción de nuevas vías de estudio. Si ambos se combinan, no solo se obtendrán mejores resultados, sino además, se propiciará una mejor respuesta al aprendizaje por parte de los diferentes agentes involucrados en el proceso (Basal, 2015, pp. 33-34).

Debido a lo anteriormente mencionado, surge de la necesidad de revisar y observar la calidad de este nuevo modelo pedagógico en la educación como solución, eso sí, a una mejor enseñanza del inglés. Para ello, se tratará de conocer el contexto en el que surge el modelo FC, los recursos que son necesarios para su implementación, los diferentes roles que cumplen los agentes, la influencia que posee este método en la adquisición de un idioma extranjero como el inglés, etc., todo ello exponiendo las posibles ventajas/desventajas del proceso.

## Marco teórico

Es común a día de hoy tratar de buscar diferentes enfoques educativos que realmente den con la clave y, por consiguiente, se conviertan en el modelo educativo a seguir en adelante. Como bien sugieren Adell y Castañeda (2012), la irrupción de las diferentes herramientas TIC en las aulas, ha dado lugar a nuevas pedagogías. Estas, tratan de facilitar la educación basándose en las prestaciones colaborativas, interactivas e innovadoras que ofrecen. Además, este nuevo marco de aprendizaje, acarrea consigo, entre muchas otras cosas: una nueva visión de la educación en donde prima la experimentación y el aprendizaje significativo, potencia los conocimientos que pueden ser adquiridos y finalmente, permiten evaluaciones más abiertas y que no se rigen por la objetividad absoluta (pp.13-14).

Aun cuando estas pedagogías emergentes están irrumpiendo con fuerza, es necesario también saber cómo combinarlas o usarlas de la manera adecuada. Para tratar de avanzar en la educación, se utilizan diferentes metodologías con tal de alcanzar tal fin. Dichas metodologías son el conjunto de métodos y modelos que se podrían utilizar con el afán de enseñar y trabajar con el alumnado diferentes aprendizajes y competencias, siendo necesario para ello, una selección eficiente de diferentes técnicas, estrategias o modelos de enseñanza adecuados (Alcalá et al., 2018, p. 2). De acuerdo a Quintero (2015) se pueden encontrar varias metodologías, como por ejemplo los centros de interés, aprendizaje basado en problemas (ABP) o el aprendizaje basado en proyectos (pp. 6-12). A pesar de la gran infinidad de metodologías que pueda haber, concretando en pedagogías que conformen una unión entre las TIC y un enfoque educativo, podríamos encontrar, por ejemplo, el *e-learning*, el *Blended Learning*, o también, una de las más novedosas, el *Flipped Classroom*

### 1. El Flipped Classroom

En el año 2007, surge la primera aproximación a este modelo pedagógico, como bien relatan sus precursores Bergmann y Sams (2012) en su libro. Acorde a estos profesores, educar desde un centro rural, no era nada sencillo, pues la accesibilidad al mismo, provocaba un alarmante nivel de absentismo, lo cual, influía enormemente en el rendimiento académico de ciertos alumnos y en el ritmo que los profesores querían ejercer en las clases. Tratando de buscar una solución a este problema, sin quererlo, acabarían sentando las bases de lo que hoy en día es el *Flipped Classroom*. La solución que encontraron, fue algo novedoso para la época, lo cual fue introducir videos explicativos grabados por ellos mismos en sus presentaciones de PowerPoint. Aunque ahora se vea sencillo, esto permitió invertir el modelo tradicional establecido en las escuelas, es decir, gracias a que la teoría podía ser visionada y explicada

mediante videos, la teoría pasaba a ser estudiada en los hogares, por otro lado, las aulas, pasarían a ser un espacio en el que practicar y fomentar los conocimientos adquiridos fuera del entorno escolar (p. 3-4).

Debido a la modernización del mundo actual, es común encontrar recursos y herramientas TIC dentro de los entornos educativos. Saber manejarlos y utilizarlos es primordial para la mejora de la educación (Hernández, 2017, p. 329). Por este mismo motivo, Bergmann y Sams, encontraron rentable la utilización de las mismas para poder impartir sus lecciones. Asimismo, no fue solo la implementación de las TIC lo que generó las bases de un nuevo modelo, sino más bien el cómo, pues la introducción de pizarras digitales, recursos y materiales didácticos audiovisuales, etc., no implican de por sí una innovación y un cambio en la educación, pero sí sirven como pretexto para ello (Prats et al., 2017, pp. 14-15).

En el caso del FC, es importante saber el uso que realizamos de estas herramientas, pues dependiendo de su implementación, estaremos utilizando el modelo del Aula Invertida o en su defecto un modelo tradicional que simplemente usa herramientas TIC. Ejemplo de esto, es lo estipulado por Reidsema et al. (2017), pues argumentan que, usando un modelo actual, si un profesor envía cierto contenido audiovisual para que sea estudiado en casa y practicar en el aula en un determinado momento de la lección, no se estaría utilizando el AI. Por el contrario, si desde un primer momento, los estudiantes se encontrarán con un tema por primera vez en línea, practican y resuelven dudas en el aula hasta el final del tema, entonces, sí estaríamos aplicando este modelo pedagógico adecuadamente (pp. 5-8).

### ***1.1. Los cuatro pilares del aprendizaje invertido***

Queda claro cuál es el enfoque que pretende este modelo, el cual es voltear el entorno educativo al completo. Si bien este es su objetivo primordial, para consolidarlo, el modelo del *Flipped Classroom*, necesita basarse en 4 pilares fundamentales (Basso et al., 2018, p. 6); Prats et al., 2017, p. 31; Sánchez et al., 2017, pp. 345-346):

*1. Un entorno/ambiente flexible.* Este modelo pedagógico carece de horarios o una estructura determinada a seguir. Los agentes educadores, configuran los diferentes espacios físicos, atendiendo a las necesidades requeridas en cada sesión de trabajo. Además, también se observa como los procesos evaluativos del aprendizaje son flexibles y atienden a los ritmos y expectativas de cada estudiante.

II. Una cultura de aprendizaje. Los roles tradicionales del profesorado y del estudiantado se difuminan, dejando paso a unas nuevas funciones y roles. En este caso, el estudiantado es pieza clave en su propia construcción del conocimiento, pues este modelo prima la autonomía personal. Por su parte, el profesorado, ya no es la fuente primaria de información, sino un acompañante que sirva como retroalimentación a los estudiantes.

III. Contenido dirigido/intencional. No basta con material y elementos tradicionales. En este modelo, los agentes educadores han de seleccionar y desarrollar los materiales en su mayoría. Además, el profesorado debe de estudiar previamente qué resultados espera obtener y cómo los evaluará, todo esto, al mismo tiempo que adecúa el contenido en tiempo real. De esta manera, se estará maximizando el tiempo en el aula, mediante la utilización de métodos y estrategias activas que se centran en el alumnado individualmente, acorde a su nivel y dependiendo de cada área tratada.

IV. Educador/facilitador profesional. Este modelo pedagógico demanda mucha entrega y sacrificio por parte del agente educador. Los seguimientos y evaluaciones continuas, la atención personalizada, la constante creación de recursos, etc., hacen que este rol pueda ser agotador si no se sabe llevar. El educador tiene que estar dispuesto a reflexionar sobre sus prácticas, discutir con otros educadores sobre sus métodos y buscar siempre la mejor manera de educar eficientemente.

## ***1.2. Fases dentro de un Aula Invertida***

Para que la aplicación del *Flipped Classroom* tenga coherencia y sentido, es necesario seguir una serie de pasos. De esta manera, se asegura un entendimiento óptimo de la materia dada, se podrán discutir los temas con mayor facilidad, se dará pie a distintos escenarios reflexivos, además de que, se propiciará un fomento de las relaciones grupales. Estos pasos podrían clasificarse como (Chiva y Gil, 2016, pp. 16-20; de Soto, 2018, p. 49; Sánchez et al., 2016, p. 74):

Fase I. Fase de planificación. La primera etapa de todas, está destinada a la selección del tema de estudio, los objetivos y contenidos que se trabajarán más adelante. A su vez, también serán creados aquellos instrumentos evaluativos que serán puestos en práctica, posibles horarios, entre otros. Paralelamente a la creación de todo este material, se deberá de tener en cuenta que estos deben de ir en consonancia con el nivel o destreza que posean los educandos.

Fase II. Diseño de materiales. Posiblemente uno de los ejes principales y fundamentales dentro del Aula Invertida, puesto que, la creación y diseño de materiales, es fundamental para un correcto funcionamiento durante el periodo de implementación. Para que sea fructífero, deberemos de contar con números videos explicativos, en donde se vea reflejada la teoría, posibles dudas y planteamientos varios. También, deberemos de fabricar las rúbricas y demás herramientas e instrumentos evaluativos que nos ayuden a justificar los conocimientos aprendidos.

Es recomendable hacer uso de los recursos TIC aquí, pues además de videos, también se podrían utilizar diferentes aplicaciones que faciliten la labor docente en cuanto a la creación de material didáctico, véase por ejemplo, *Kahoot*, *Powtoon*, *Movenote*, *Padlet*, *Google Classroom*, etc.

Fase III. Inicio de las sesiones. Este periodo engloba todo el proceso de implementación dentro del aula. En este, primero, se hará una pequeña presentación a todo el estudiantado en donde se le explicarán los diferentes contenidos, evaluaciones, etc. Dentro de la fase III, encontramos dos tipos de sesiones diferenciadas: las sesiones fuera del aula; en donde, fuera del horario lectivo, los estudiantes revisan y estudian el contenido de la materia; y finalmente, las sesiones en el aula, en donde se realizarán una serie de actividades derivadas de los contenidos aprendidos fuera del entorno escolar, eso sí, en grupos reducidos y fomentando la cooperatividad.

Fase IV. Evaluación del progreso. Es la fase en la que se califican los contenidos y aprendizajes por parte del alumnado. Se comprobarán todos los criterios y su concordancia con los objetivos, competencias y estándares que se habían seleccionado previamente. Puede agregarse que, este proceso, no solo se aplica en los colegiales, sino también en los docentes y en el procesos utilizados a lo largo de la implementación, favoreciendo así, en una posible mejora de cara al futuro.

### ***1.3. Roles de los diferentes agentes.***

Como ya se ha visto, este modelo pedagógico no sigue las pautas de un estilo de enseñanza tradicional, por lo tanto, las diferentes funciones que cumplen los distintos agentes son completamente distintas. Atendiendo a los agentes, tenemos (Prats et al., 2017, pp. 43-57):

*El rol del maestro.* Deja de ser el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, dejando esta función al alumnado, pues ahora el fin último del educando es el de propiciar un desarrollo en los estudiantes apoyándose en las TICs. Dentro del papel que desempeña, se observan 3 puntos fundamentales: (1) guiar en los recursos, pues debe de especificar

varias indicaciones en todos los materiales que fabrique, sean estas en anotaciones mientras se visualizan vídeos o también, abriendo entradas en foros para poder obtener un *feedback* constante. (2) Propiciar y diseñar material, es algo que tiene que hacer un docente si quiere aplicar este modelo. El material tiene que estar siempre adaptado al nivel y las necesidades específicas del alumnado, siendo conscientes a su vez, de cuáles serán los materiales adecuados para las distintas sesiones. Es importante tener presente en la creación de videos, herramienta primordial en el AI, igualmente, contar con plataformas y medios que permitan la interactividad entre los elementos material-alumnado-profesorado es primordial. (3) Gestionar el aula, es siempre una parcela complicada en la faceta de los profesores. En el caso del modelo FC, los momentos de mayor tensión referidos a la gestión son, la puesta en común, donde se resuelven dudas y se debaten diferentes aspectos importantes; el trabajo colaborativo, en donde en pequeños grupos, se trabaja los contenidos aprendidos, siempre bajo la supervisión y tutela del profesor y finalmente; la evaluación o coevaluación, en donde por supuesto, gracias al gran abanico de herramienta evaluativas, se obtendrán diferentes calificaciones basadas en las diferentes facetas y niveles individuales de los estudiantes. *El rol del aprendiz.* Bajo la premisa de la educación tradicional, siempre habían tenido un rol pasivo, es decir, no eran partícipes directos de su enseñanza. En este modelo, el alumnado adquiere una notoriedad y competencias que antes no poseía. Por ejemplo, se han de desempeñar como investigadores, pues ahora deberán de descubrir por sí mismos; expertos en las tecnologías, pues están en contacto directo y constante con herramientas propiciadas por las TICs; son profesores de sí mismos, pues se enseñan y buscan la manera de resolver los problemas por su cuenta, etc. Finalmente, también es de suma importancia recalcar que en el nuevo rol que reciben los aprendices, también deben de ser pensadores y debatir de manera lógica y crítica las diferentes situaciones que se presenten.

*III. El rol de las familias.* Los núcleos familiares siempre juegan un papel importante sin importar el modelo o las diferentes metodologías. Es conocido que el apoyo y la implicación de estas, juegan un papel dominante en la motivación y en el aprendizaje final. Aun cuando en pequeñas excepciones, los medios tecnológicos no son suficientes o adecuados en el hogar, este modelo favorece la inclusión social de los desfavorecidos, fomenta la cohesión social y vincula las relaciones formales con el entorno escolar.

#### ***1.4. Beneficios y contrapartes del modelo***

Dependiendo de la metodología, modelo o método que se utilice, se presentarán una serie de aspectos positivos y otros, completamente negativos. Acorde a la enseñanza tradicional, esta, era idónea si lo que se pretendía era la proporción de información de gran bagaje. Además, la utilización de la enseñanza tradicional es perfecta, siempre y cuando se comience un tema concreto y se quiera seguir una estructura y orden específicos en su aprendizaje. Si bien la enseñanza tradicional tiene sus pequeños beneficios, este también acarrea consigo una gran cantidad de importunos. Algunas de las contrapartes que se pueden mencionar, entre varias más, son el rol pasivo que muestra el alumnado y cómo estos se pueden ver afectados negativamente en los procesos evaluativos (Alcalá et al., 2018, pp. 22-23).

Debido a la búsqueda de mejoras en las presentaciones educativas, es que surgen nuevos modelos como el FC. Es importante esclarecer qué ventajas y qué inconvenientes posee este nuevo modelo pedagógico. Para la clasificación de estos, se ofrecen las observaciones pertinentes en las tablas (Tabla 1 y Tabla 2) (Aguilera et al., 2017, pp. 262-263; Du et al., 2014 p. 18; Jordán et al., 2014, pp. 14-15; Ramírez et al., 2014, pp. 7-8; Tourón y Santiago, 2015, pp. 219-223):

**Tabla 1**

*Ventajas de la implementación del modelo pedagógico Aula Invertida*

<b>Alumnado</b>	<b>Profesorado</b>
Pueden aprender a su ritmo, sin necesidad de seguir las pautas de una clase normal	Trabajar conjuntamente con los estudiantes
Fomento del trabajo grupal y colaborativo	Mejorar las relaciones estudiantiles
Mejor comprensión de los contenidos al tener material personalizado	Fomentar una mejor actitud hacia los estudios
Motivación y realización personal durante la adquisición de los conocimientos prácticos y teóricos	Ofrecer la oportunidad a los estudiantes a abordar los problemas desde diferentes perspectivas y de manera abierta
Disponer de un amplio abanico de materiales audiovisuales educativos	Flexibilizar los horarios y crear materiales didácticos y lúdicos
Aumentar el rendimiento académico	Disponer de un mayor control evaluativo
<i>Feedback (Retroalimentación) constante que permite una retroalimentación formativa, mejorando así el proceso de enseñanza - aprendizaje</i>	

**Tabla 2**

*Desventajas de la implementación del modelo pedagógico Aula Invertida*

<b>Alumnado</b>	<b>Profesorado</b>
Rechazo por algunos estudiantes al cambiar el modelo educativo bruscamente	Crear material didáctico usando las nuevas tecnologías es difícil para algunos docentes
Falta de motivación si los contenidos son monótono y repetitivos	Las evaluaciones se vuelven más difíciles si no son gestionadas correctamente
Un <i>feedback</i> no constante puede ocasionarse si hay una preparación previa	
Si no se poseen diferentes herramientas TIC en el aula y el hogar, será imposible practicar este modelo	

### **1.5. Experiencias escolares**

Aun cuando pueden llegar a darse ciertas situaciones que puedan dificultar una planificación educativa usando este modelo pedagógico, las posibles ventajas superan en amplio número a los aspectos negativos. Estas cuestiones, llevaron a varios docentes a su utilización en las aulas.

Roach (2014), introdujo un modelo derivado del concepto del Aula Invertida durante un corto periodo de tiempo en sus clases. Acorde a los resultados, demostró que los estudiantes se impresionaron positivamente con lo que este modelo ofrecía, no solo mejorando sus resultados académicamente, sino también reportando un *feedback* positivo (p. 83). Paralelamente, Gilboy et al. (2015), estaban tratando de enseñar varios cursos sobre la nutrición, optando por buscar una manera que fuera eficiente para este desempeño, aplicaron también el *Flipped Classroom*, mostrando nuevamente unos fantásticos resultados, en donde la amplia mayoría de los estudiantes concordaron en que este método era mucho más productivo y motivador que un enfoque tradicional. Además de estas experiencias, se han documentado más vivencias relacionadas con la implementación del FC (p. 113-114). En la Universidad de Murcia, Sánchez et al. (2016), documentaron cómo tras la implementación, más allá de conseguir una mayor utilización de herramientas TIC en el aula, se propició una mayor participación por parte del alumnado. También, eso sí, salieron a relucir algunos de los aspectos negativos posibles, como por ejemplo situaciones monótonas al contar con muchos recursos en video o la dificultad de creación constante de material específico por parte del profesorado (p. 79-80).

## **2. El aprendizaje de una lengua extranjera**

### **2.1. La adquisición del inglés**

Aprender un idioma siempre implica una adaptación al mismo, brinda una utilidad a futuro y puede mejorar nuestra productividad en el mundo laboral. El inglés tiene un importante papel a nivel mundial, pues aunque antiguamente el español fuese el idioma más hablado, este, se ha visto superado por otros, como el propio inglés, siendo este hablado por un total de 1.348 millones de individuos a lo largo del planeta (Santander, 2021). Bajo la visión de Ahmad (2016), el aprendizaje de este habla, permite una mejor habilidad comunicativa y de relación con diferentes personas, sin olvidarnos de que ofrece mejores oportunidades educativas, la obtención de trabajo y por supuesto el acercamiento a nuevas culturas (p. 478).

Este idioma ha llegado para quedarse, fruto de ellos, es que prácticamente casi cualquier publicación se realiza en este habla, sean trabajos científicos o de otra índole (Beltrán et al., 2021, p. 1). En definitivas cuentas, ser entendido en el inglés, como bien apunta Ilyosovna (2020), no solo nos abre las puertas a un mejor futuro profesional, sino que nos permite conocer otras culturas e historias, ayudándonos a conectar con otras personas y regiones en el mundo (pp. 23-24).

### **2.2. El uso del FC en la enseñanza de las lenguas extranjeras**

Recientemente, han salido una serie de estudios que invitan a utilizar el aula inversa en la enseñanza de cualquier idioma. Ejemplo de ello, es la investigación realizada por Chuang et al. (2016), en donde se prueba como el rendimiento se ve mejorado en aquellos alumnos que demuestran una participación e interés constante en la materia (p. 66). Hay que recordar que esto se debe principalmente a que en este modelo, el alumno, tiene que ser profesores de sí mismos, enseñando y tratando de aprender con un profesor como guía y nunca como centro del aprendizaje (Prats et al., 2017, p. 52). Esto explicaría el porqué del razonamiento del estudio.

Cabe agregar que, además de Chuang et al. (2016), también podemos encontrar una investigación realizada por Basal (2015). Basal, además de coincidir en todas aquellas ventajas que ofrece el modelo, también hace hincapié en cómo los profesores -en el caso de la investigación eran docentes de inglés- ven su trabajo mejorado. Una vez los profesores se encontraban familiarizados con la metodología y el funcionamiento, se mejora la efectividad de la enseñanza, las dinámicas adoptadas en el aula son mucho más positivas y también, tener a disposición recursos digitales que permitan practicar situaciones reales es un gran punto a favor dentro del aula (pp. 33-34).

### **2.3. La adquisición del inglés mediante el modelo FC.**

Dadas las evidencias de Chuang et al. (2016) y Basal (2015), entre otros, la introducción del AI en la enseñanza de idiomas tiene un enorme beneficio. Por este mismo motivo, varios profesionales de la enseñanza experimentaron con su aplicación en sus clases.

Yang (2017), experimentó cuáles serían los resultados si se aplicaba este enfoque en la enseñanza de la asignatura de Lengua Inglesa, en diferentes clases de Secundaria de su país natal; China. Tras el cribado de los datos y encuestas obtenidas, Yang, describe cómo el alumnado estaba abierto y vio positivamente esta visión. Además de que los profesores enmarcaron este enfoque como un método eficiente en la enseñanza de la gramática, todos los agentes, profesores y alumnado, concordaron en continuar con esta visión en las demás áreas educativas (pp. 12-13).

La profesora Yang (2017) no sería la única en probar el aula *flip*, pues Mohamad (2019), aplicó el modelo en un curso llamado Habilidades Comunicativas Avanzadas, en donde sus 27 alumnos experimentaron pragmáticos resultados. Resultó no tan solo en una mejora respecto a la capacidad comunicativa y expresiones gramaticales, pues paralelamente, se encontró como sus educandos participaban y se movían mucho más fluidamente en un ambiente que primaba la práctica y la intervención (p. 130).

Además de las vivencias descritas con anterioridad, también se observan los resultados obtenidos por Ayçiçek y Yanpar (2018), en donde efectuaron un estudio durante la primavera del curso escolar 2016-2017, en el que involucraron a ciertos grupos de la etapa de Secundaria. Acorde a los resultados, se notó una ligera superioridad en cuanto a las notas en aquellos grupos que sí estaban integrados en el plan, también, acorde a las encuestas, los estudiantes aseguraron sentirse más realizados y sintieron un ambiente más divertido que facilitaba la enseñanza. Por supuesto, el profesorado también mostró su aprobación, pues afirmaron como el trabajo en equipo y la motivación aumentó, creando así un ambiente educativo positivo y resiliente (pp. 394-395).

## Diseño metodológico

Es común encontrar diferentes revisiones teóricas sobre el FC, más concretamente, sobre su impacto y desarrollo de la adquisición en un área determinada o sobre otros temas. Sin embargo, este TFG sugiere la indagación en el área concreta del inglés. En otras palabras, el objetivo general de esta revisión, es la de considerar, observar y comparar las características de las investigaciones y experiencias desarrolladas sobre el FC como modelo de enseñanza del inglés. Del mismo modo, teniendo como base este objetivo, surgen una serie de objetivos específicos en las que ramificar el objetivo principal y desarrollar esta revisión, entre los cuales, encontramos:

1. Comparar las diferentes muestras y contextos en las que se aplica el FC con el inglés.
2. Observar el rendimiento académico de las diferentes muestras resultantes de la implementación del FC durante la enseñanza del inglés.
3. Analizar el rol de los diferentes agentes implicados en esta metodología educativa.
4. Considerar los diferentes recursos y materiales digitales utilizados durante la implementación.
5. Indagar sobre las posibilidades y dificultades que acarrea una posible aplicación de esta práctica en la enseñanza del inglés.

Para poder guiar la indagación, se recurren a una serie de preguntas de investigación que, ayudarán a contestar el planteamiento inicial de esta revisión teórica. Estas preguntas, se postulan de la siguiente manera:

1. ¿Dónde tienen lugar las muestras y en qué contextos?
2. ¿Cómo afecta la utilización del FC al **rendimiento académico** de los alumnos durante el aprendizaje del inglés?
3. ¿Cómo es el **rol** del profesorado durante la implementación del Aula Invertida?  
¿Los educandos perciben su papel y función dentro de este modelo pedagógico?
4. ¿Realmente influyen los **recursos y materiales didácticos digitales** en el desempeño de este modelo?
5. ¿Ofrece **posibilidades** reales el FC o trae consigo una mayor cantidad de **dificultades**?

Las dimensiones de análisis que se tendrán en cuenta, focalizan los puntos clave y ayudan en lo que quiere centrarse la investigación. En cierta manera, organizan y dan sentido a la revisión. Las dimensiones son:

1. Rendimiento. Referido a la evaluación del conocimiento adquirido en su entorno educativo, es decir, aquel alumno con buenos resultados académicos derivados del uso del FC durante la enseñanza del inglés, aumentando así su adquisición del mismo.
2. Roles de los agentes educativos en FC. Funciones, destrezas y habilidades que se salgan del marco tradicional. Al aplicar este modelo pedagógico, teóricamente, los papeles que juegan los diferentes agentes cambian, asumiendo nuevas facetas.
3. Recursos y materiales didácticos digitales. Aquellas herramientas TIC que favorezcan la implementación del Aula Invertida y faciliten la mejora en las relaciones profesorado-alumnado y alumnado-profesorado.
4. Posibilidades y dificultades. Aspectos que a largo plazo justifiquen la implementación del modelo pedagógico o que, por el contrario, evidencian la no inserción del mismo de cara al futuro.

Para que la especificación de las búsquedas de las diferentes investigaciones siga un patrón lógico, se han basado los siguientes apartados en las recomendaciones para la realización de cualquier revisión sistemática, tal y como comprende la declaración *PRISMA* (Pagea, 2021, pp. 794-795).

### **1. Fuentes de información (datos y búsquedas)**

Las bases de datos que han sido utilizadas para buscar los diferentes registros han sido; Scopus, pues es uno de los mayores portales en cuanto a bibliografía científica en los ámbitos de las ciencias tecnológicas, médicas y sociales (especial mención a las artísticas y a las humanas) y por otro lado, PuntoQ, que es el buscador oficial de la Universidad de La Laguna, permitiendo encontrar contenido de una gran base de datos. Los parámetros temporales de la búsqueda se comprendieron en el periodo del año 2016 hasta el año 2021, dando así un margen temporal amplio, pero cercano a la fecha de creación de esta revisión teórica. Dichas búsquedas, se realizaron utilizando operadores booleanos y términos específicos, los cuales fueron: "Flipped Classroom" AND "english teaching".

## 2. Criterios de elegibilidad (inclusión y exclusión)

Los criterios de inclusión y exclusión en un trabajo de estas características, ayudan a concordar y agrupar los posibles futuros resultados en base a una serie de premisas establecidas, en otras palabras, acorta el campo de búsqueda y maximiza la eficiencia de la investigación.

Los registros que se incluirán, serán aquellos que cumplan con las siguientes variables: son publicaciones que sean de acceso abierto, están disponibles en línea, se encuentre recogidos entre los años 2016 y 2021 y finalmente, que concuerden con los objetivos específicos que ya habían sido mencionados (rol de los agentes, beneficios e inconvenientes del FC, recursos y materiales digitales, etc.).

En contraparte a los criterios de inclusión, encontramos 2 grupos de cribado diferenciados. Podemos encontrar:

- *Criterios de exclusión en base a la naturaleza de la entrada:* Serán cribados del análisis final las tesis, capítulos de libro, libros, actas de congresos, recursos web, artículos de prensa, reseñas, recursos de texto, conjuntos de datos y revistas revisadas por pares. Además, como añadido, solo pasarán también aquellos que estén realizados en el idioma español o en su defecto en inglés.
- *Criterios de exclusión en base al contenido de la entrada:* Serán cribados del análisis final registros duplicados y aquellos cuya temática (título, resumen, contenido, etc.) no tenga relación con la temática de la revisión teórica. Asimismo, tampoco se tendrán en cuenta aquellos estudios realizados en países anglosajones.

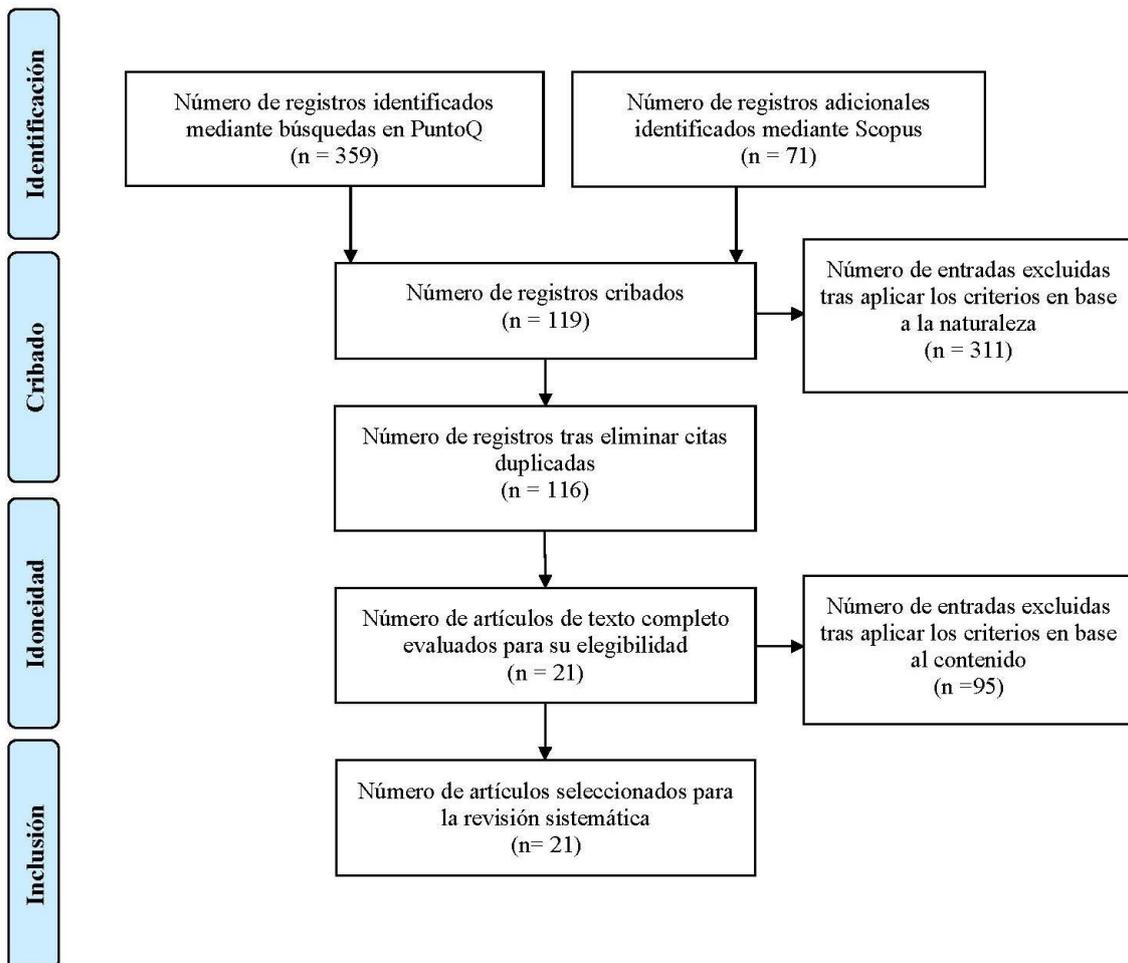
## 3. Estrategia de búsqueda (distribución de datos)

Una vez los términos fueron introducidos en las bases de datos PuntoQ y Scopus, se obtuvieron 359 y 71 documentos respectivamente tal y como se puede observar en el diagrama de flujo (Figura 1). Como añadido, se fijó un periodo de tiempo de búsqueda comprendido entre los años 2016 y 2021. Continuando con el cribado, se establecieron los criterios exclusión en base a la naturaleza de las entradas encontradas ( $n= 311$ ), lo cual, nos deja un total de 119 artículos. Una vez analizados los documentos duplicados ( $n= 3$ ), quedan unas 116 investigaciones. Partiendo de esta última premisa, teniendo que escrutar aquellos que tampoco se quieran en base a su contenido ( $n= 95$ ), quedan un total de 21 artículos finales, los cuales, serán los utilizados en el análisis final.

También, es importante incidir en que, la estrategia de búsqueda, se vio enormemente facilitada con el uso de *Rayyan*, herramienta digital que permite clasificar, y analizar las diferentes entradas en las bases de datos (Mourad et al., 2016).

**Figura 1**

*Diagrama de flujo sobre la escrutación de los diferentes entradas obtenidas.*



## Resultados

Los resultados que se proporcionan de los 23 artículos finales, han sido clasificados en diferentes grupos atendiendo a diferentes variables. Dichas variables son las siguientes:

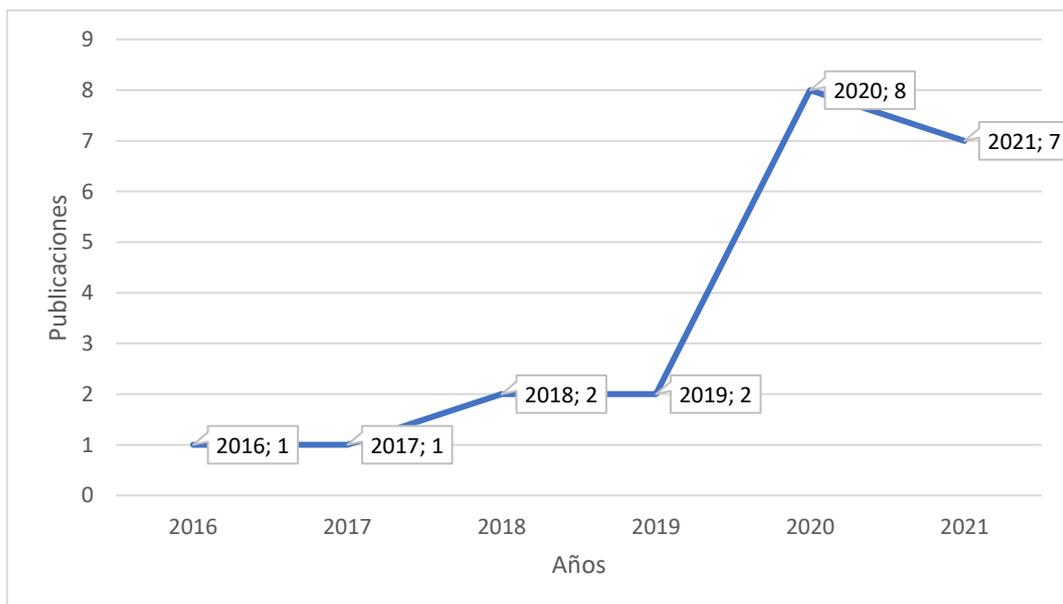
- *Resultados en base a su fecha y procedencia de publicación.* Aquí se encontrarán aquellos datos que tengan que ver con su fecha de publicación, origen o región en la que fueron realizados.
- *Resultados en base al contenido.* Las objeciones, resultados y demás datos que puedan ser extraídos de las investigaciones estarán estipuladas en este apartado. Asimismo, estos apartados tendrán relación con los objetivos específicos de esta revisión teórica.

### 1. Resultados en base a su fecha y procedencia de publicación

Como se puede observar en la gráfica (Figura 2), se puede extraer en esta revisión que, la producción de investigaciones que involucran el FC con la enseñanza del inglés ha subido exponencialmente con el paso de los años. Analizando las diferentes fechas de publicaciones, comenzando con los primeros años, 2016 (n= 1) y 2017 (n= 1), apenas se aprecian artículos. Los siguientes dos años, 2018 (n=2) y 2019 (n= 2), sufren un ligero repunte, no obstante, los años 2020 (n= 8) y 2021 (n= 7) parecen ser los años de mayor publicación, pues la amplia mayoría de los estudios se comprenden en el periodo de ambos años.

#### Figura 2

*Gráfica representativa con los diferentes años de publicación de los artículos*



Además de una fecha concreta, también se analiza la procedencia de dicho artículo, es decir, la procedencia o región en la que fue realizado. Esto indica que todos los artículos que pasaron todos los criterios de investigación han sido elaborados en territorio asiático. El país que más acumula investigaciones es China (n= 19), seguido por otros dos países asiáticos, los cuales son Rusia (n= 1) y Tailandia (n= 1). Para una mejor comprensión del fenómeno, se ofrece el siguiente mapa (Figura 3).

### Figura 3

*Mapa representativo de las regiones y países en las que se elaboraron los artículos*



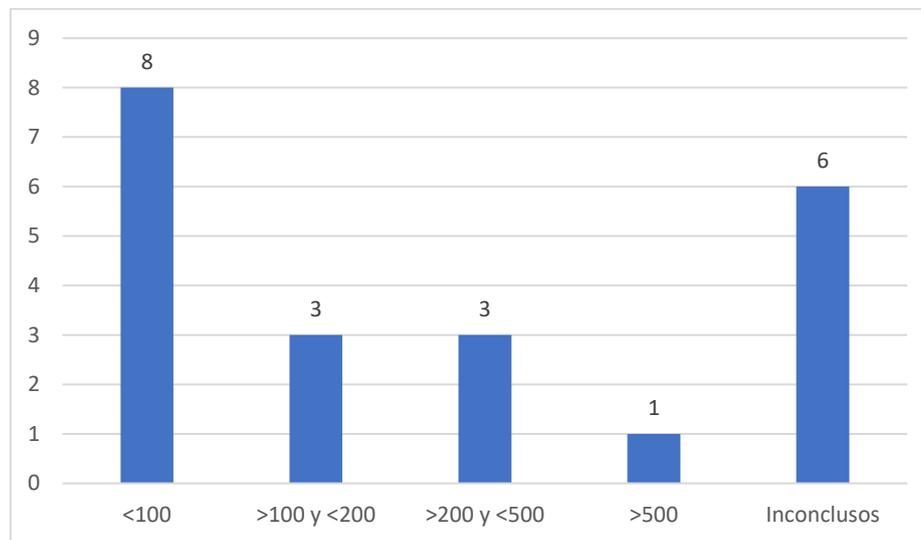
*Nota.* El color verde, indica el país y los puntos de color naranjas, las zona de estudio.

## 2. Resultados en base al contenido

Durante la producción de las investigaciones, es frecuente encontrar estudios que utilicen un amplio espectro en la muestra con la que trabajar. Las muestras son un conjunto de población en la que se aplicará o no el planteamiento principal del estudio. En esta revisión teórica, se ha realizado una lectura pertinente de las diferentes muestras y se han obtenido diversos datos. Como bien se aprecia en la Figura 4, el 38,09% de los artículos (n= 8) poseen una muestra mayor que 100, un 14,28% (n= 3) es mayor que 100 pero inferior a 200, por otro lado, otro 14,28% (n= 3) tiene una muestra mayor que 200 pero inferior a 500, asimismo, existe un artículo, el 4,75%, cuya muestra es superior a 500. Finalmente, también se observan artículos que no especifican una cantidad de población exacta, los cuales, han sido denominados en esta revisión como Inconclusos, con un 28,57% (n= 6). Se ofrece la Tabla 3, en el apartado Anexo, en donde se observan las muestras detalladamente.

**Figura 4**

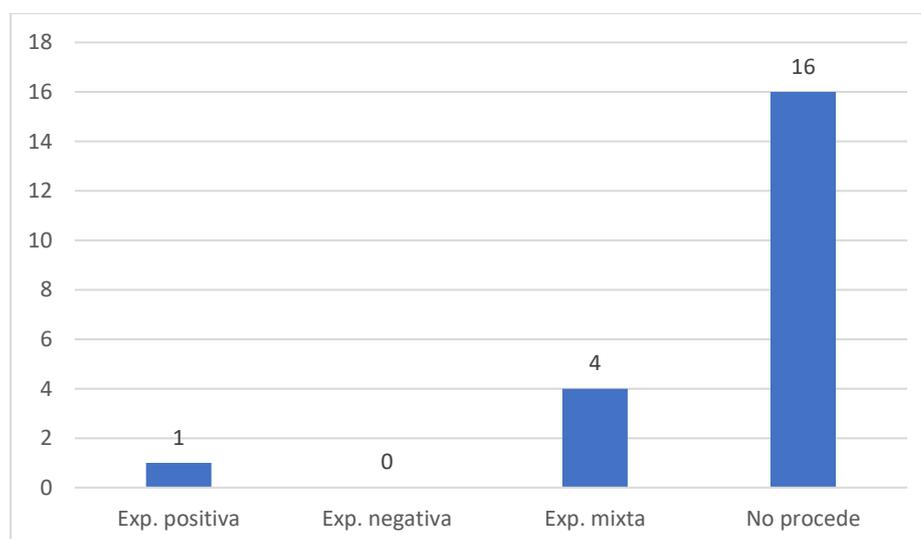
*Cantidad de estudios en base a la cantidad de población en las muestras*



Las diferentes experiencias de los agentes educadores no se encuentran recogidas en gran parte de los artículos. El 76,19% de los artículos (n= 16), no reserva ningún apartado a comentar vivencias o prácticas de los diferentes docentes. De los pocos que mencionan el fenómeno (n= 5), solo en 1 las valoraciones son positivas, argumentando que ha sido enriquecedor y que volverían a ponerlo en práctica. A su vez, consta en 4 artículos que, aunque sea un modelo muy eficiente, la alta demanda de atención, creación de contenido y estímulo constante, los hace verse superados en ocasiones, por lo que son opiniones mixtas (Figura 5).

**Figura 5**

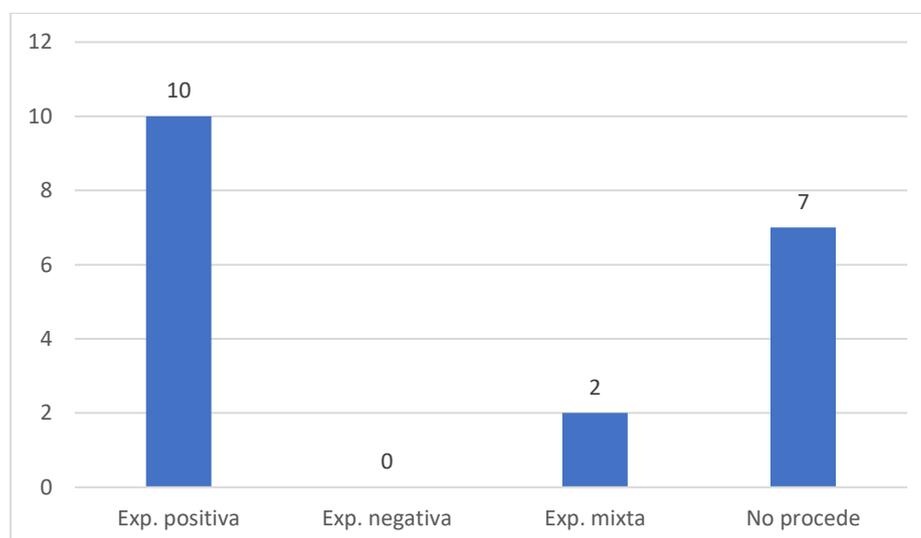
*Calidad de las experiencias vividas por el profesorado al aplicar el modelo*



Caso contrario se ha visto en las experiencias recogidas por parte de los educandos en cuanto a recogida de datos se refiere. En cuanto al pensamiento y crítica que surge por parte de los estudiantes, se ha dado un mayor espacio en los trabajos. A propósito del mismo, se observa una increíble aceptación ( $n= 10$ ) por parte de este colectivo, pues ven un rol mucho más presente en el aula, la cercanía con el profesorado es mayor, ven potenciada su motivación, entre otras muchas más razones. Tan solo en 2 artículos, las opiniones al respecto han estado divididas según se aprecia en las encuestas realizadas. Dichas opiniones se ven fragmentadas o bien por el mal uso de los recursos/materiales didácticos digitales (videos y plataformas) o bien, por la inexperiencia del profesorado organizativa y evaluativamente (Figura 6).

### Figura 6

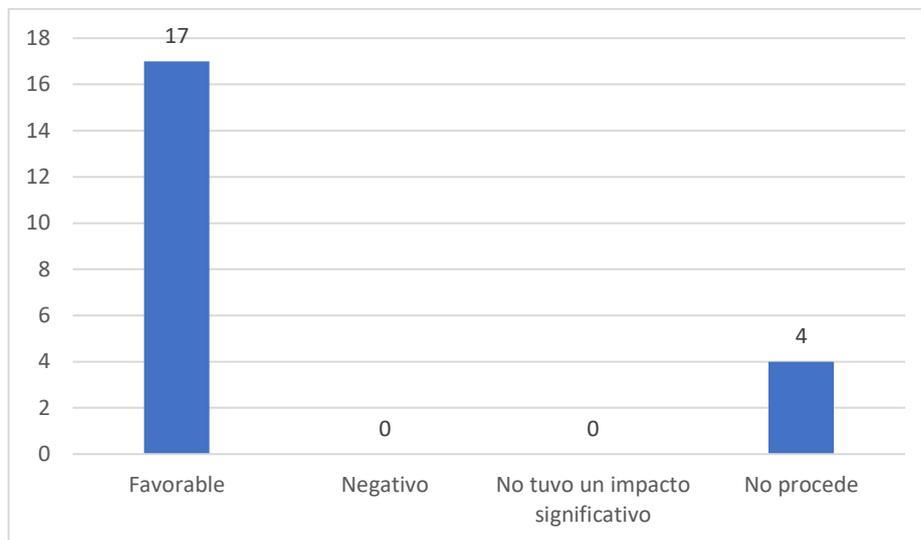
*Calidad de las experiencias vividas por los estudiantes al aplicar el modelo*



El uso de los recursos/materiales didácticos digitales es posiblemente uno de los puntos que más se suele mencionar a la hora de aplicar el modelo FC en el aula. Como bien demuestran los resultados ( $n= 17$ ), la utilización de estos es indispensable para el buen funcionamiento y correcto desarrollo del Aula Invertida. Entre los artículos que mencionan positivamente de esto, son notables las menciones a los videos como herramienta principal, aunque no dejan de lado al mencionar a las TIC durante las evaluaciones, plataformas digitales como *EDMODO*, o recursos digitales variados (Figura 7).

**Figura 7**

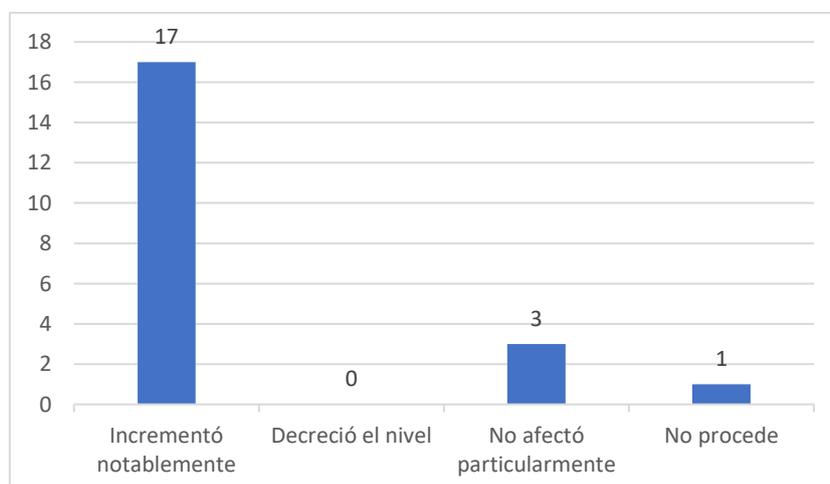
*Valoración del uso de los recursos/materiales didácticos digitales*



El principal motivo del uso del FC en los diferentes estudios, era la adquisición del inglés. Los resultados positivos, ofrecen una visión esperanzadora y dan a entender que existe una nueva forma de enseñar y aprender el inglés. De esta misma manera, se justifica un aumento en el rendimiento académico, pues como se puede observar en la Figura 8, 17 de los artículos, mencionan como se contempla una mejoría en los resultados, destacando por encima de otros grupos que son puestos a prueba con metodología tradicional en cualquiera de las áreas del idioma. Asimismo, un pequeño porcentaje ( $n= 3$ ), indica que realmente, las diferencias en cuanto al rendimiento y a la adquisición del idioma no son tan notorias y más bien, es un modelo útil, pero no el definitivo para la enseñanza del idioma anglosajón.

**Figura 8**

*Valoración en cuanto al rendimiento y adquisición del inglés tras la implementación del FC*



## Discusión y conclusiones

A lo largo de los diferentes análisis de las investigaciones, se ha tratado de buscar la información necesaria para poder responder al objetivo principal, los objetivos específicos, etc. Acorde a los resultados expuestos con anterioridad, se llega a la conclusión final de que el uso del modelo *Flipped Classroom*, mejora notablemente los resultados académicos cuando este es aplicado en la enseñanza del inglés. De esta manera, dicho planteamiento, se suma al veredicto de numerosos estudios, revisiones teóricas e investigaciones que concuerdan en un mejor rendimiento escolar y académico en numerosas áreas (Al-Samarraie et al., 2020, pp. 1044-1045; Strelan et al., 2020, p. 16; Ge et al., 2020, p. 10). Para poder desarrollar los resultados pertinentes de esta revisión, se trató de seguir una ruta específica gracias a las preguntas de investigación. Dichos resultados, serán ahora fundamentados relacionándolos con el marco teórico y los diferentes resultados obtenidos por diferentes autores:

*Efecto en la utilización del FC en el rendimiento académico de los alumnos y su adquisición del inglés.* Comenzando por la primera cuestión, el rendimiento académico, se ha visto enormemente incrementado una vez los resultados finales y evaluaciones así lo han puesto de manifiesto. Algunos de los estudios, se enfocan directamente en una habilidad determinada como la traducción o la conversación, incluso, uno de ellos estaba enfocado plenamente en el desarrollo del inglés técnico dentro de la enfermería. Todos ellos concordaban en una cosa y es que, este modelo, consigue potenciar el rendimiento y mejora la adquisición del lenguaje reflejándose así en los parámetros finales (Du, 2020, pp. 17-18; Jiao, 2021, p. 5; Kuzmina et al. 2021, p. 272; Li, 2020, p. 6; Li y Cao, 2020, pp. 107-108; Li y Qu, 2019, pp. 179-180; Liu, 2016, p. 286; Liu, 2021, p. 8; Pan, 2020, p. 6; Santikarn y Wichadee, 2018, p. 133; Tan, 2020, p. 3; Wang, 2020, p. 1070; Wu y Wang, 2021, p. 13; Xiang, 2021, p. 9; Xie, 2021, p. 6; Zeng, 2021, p. 6; Zhang, 2019, p. 128).

Contrariamente a esta realidad, se encuentran otras aproximaciones, en las que las objeciones han sido mixtas, es decir, si bien avalan todos o casi todos los beneficios que los demás autores mencionan, también dejan en claro que realmente, los resultados, tampoco son desorbitados (Du, 2018, p. 96; Liu y Qi, 2021, pp. 5-6; Zeng y Li, 2020, p. 8). Acorde a sus conclusiones finales, es un hecho que se mejora académicamente, pero si se compara con otro método tradicional, el repunte tampoco es tan notorio.

Algunos de los autores ya vistos en el marco teórico, acercaban sus posturas a una gran eficiencia del uso del FC a la hora de enseñar inglés (Yang, 2017, pp. 12-13; Ayçiçek y Yanpar, 2018, pp. 394-395). Estos, aseguraban que los beneficios eran notorios al utilizar el modelo AI

en la adquisición del idioma anglosajón. Estas similitudes, junto con las apreciaciones de los artículos utilizados en esta revisión teórica, demuestra que los resultados obtenidos concuerdan positivamente con la teoría.

*Experiencias del profesorado.* Si por algo destacan los docentes en el *Flipped Classroom* es por su increíble labor y sacrificio a la hora de enseñar. Como bien señala Prats et al., (2017), ahora debe de guiar a los alumnos en su nueva faceta, estar dispuesto a propiciar y diseñar material (videos) que pueden y deben ser de utilidad para estos, favorecer un ambiente cooperativo y colaborativo, aceptar nuevas maneras de evaluación centradas en los alumnos individualmente, entre muchas otras más cosas (pp. 43-57). Aun cuando este agente cumple con un papel tan primordial, no todos los artículos reservan algún apartado para poder focalizar las vivencias de estos.

Ahora bien, de entre los pocos que sí lo hacen, se observa cómo se hace realmente hincapié en su nueva faceta. Algunas entradas en dichas investigaciones, hacen denotar esa nueva faceta en el profesorado, contemplando testimonios y realizando encuestas para conocer sus pensamientos y críticas al respecto. Aquellos que afirman positivamente, volverían a implementar en futuras ocasiones el Aula Invertida para enseñar el idioma, además, lo ven como una increíble herramienta de cara al futuro, pues consideran el uso de los recursos digitales como algo esencial (Li, 2020, p. 3). De la misma manera que esto ocurre, también hay que tener en cuenta algunas discrepancias por parte del profesorado. Ciertos educadores entienden que es un buen modelo y que las posibles ventajas a futuro son increíbles, no obstante, la alta demanda de tiempo y creación de contenido, además de la incesante necesidad de estar atendiendo y corrigiendo las necesidades específicas de cada alumno, es algo que los agota, por lo que realmente dudan de si continuarían en un futuro (Li y Cao, 2020, pp. 107-108; Santikarn y Wichadee, 2018, p. 133; Wu y Wang, 2021, pp. 6-7; Zhang, 2017, pp. 245-246). En otras palabras, estos últimos docentes, tendrían un pensamiento medio, en el cual todavía son un poco reacios a su implementación.

*Funciones y desempeño del alumnado.* Al contrario que ocurría con el profesorado, cuando se habla de las propias vivencias y opiniones de los estudiantes puestos a prueba, se aprecia una mayor cantidad de entradas en los distintos artículos. Acorde a lo visto en el marco teórico, el alumnado cumplía con una nueva faceta (Prats et al., 2017, pp. 43-57). Según se observaba en diferentes encuestas, la autonomía que les permitía estudiar y aprender a su propio ritmo y también, la motivación que surge de la autosuperación y cooperación vista en los grupos reducidos, son dos factores que siempre se valoraban positivamente. Como añadido, algo que

también era nombrado como una característica positiva, eran sin duda alguna el refuerzo de su nueva relación profesorado-alumnado. Ahora la cercanía e individualización con los agentes educadores, les permitía tener un contacto más cercano e individualizado (Du, 2020, pp. 14-17; Jiao, 2021, pp. 4-5; Kuzmina et al., 2021, pp. 265-267; Li y Cao, 2020, pp. 107-108; Li y Qu, 2019, p. 178-179; Liu, 2016, pp. 284-285; Santikarn y Wichadee, 2018, pp. 129-131; Wu y Wang, 2021, pp. 7-11; Xie, 2021, pp. 4-5; Zhang, 2019, pp. 127-128).

Como se vio en el marco teórico, el estudiantado puede tener una amplia amalgama de ventajas respecto a un modelo tradicional, aunque también es posible encontrar ciertos puntos desfavorables (Aguilera et al., 2017, pp. 262-263; Du et al., 2014 p. 18; Jordán et al., 2014, pp. 14-15; Ramírez et al., 2014, pp. 7-8; Tourón y Santiago, 2015, pp. 219-223). Sin embargo, aunque en una proporción muy ínfima, también se pudo encontrar un cierto rechazo a este modelo. La calidad de los recursos didácticos digitales, el mal manejo de profesorado inexperto en esta práctica o el rechazo por algunos estudiantes al cambiar el modelo educativo bruscamente, eran algunos de los principales motivos. Todas estas excepciones, también venían acompañadas de valoraciones positivas, pues no todas las críticas eran negativas en absoluto (Li, 2020, pp. 3-4; Liu y Qi, 2021, p. 3) Nuevamente, el *Flipped Classroom*, no contempla críticas negativas en su totalidad, sino más bien parciales y en pequeñas dosis.

*Influencia de los recursos y materiales didácticos digitales.* El FC tiene como recurso digital principal el video, el cual, ha de explotar al máximo si quiere cumplir con su función. Se ha visto cómo a lo largo de los diferentes estudios, el video siempre está presente y es la herramienta por excelencia de las implementaciones. A su vez, también se enumeran varios recursos, como audios y plataformas digitales, como *EDMODO* o foros privados en las que compartir el material, además en algunos casos, los recursos tecnológicos, permitían unas evaluaciones mucho más exactas y personales (Du, 2018, p. 93; Du, 2020, pp. 17-18; Kuzmina et al., 2021, p. 272; Li y Cao, 2020, pp. 105-106; Li y Qu, 2019, pp. 174-175; Liu, 2016, p. 285; Liu y Qi, 2021, pp. 4-6; Pan, 2020, p. 6; Santikarn y Wichadee, 2018, p. 133; Tan, 2020, pp. 2-3; Wang, 2020, p. 1069; Wu y Wang, 2021, pp. 11-13; Xiang, 2021, pp. 8-9; Xie, 2021, p. 6; Zeng, 2021, pp. 5-6; Zhang, 2017, pp. 246-247; Zhang, 2019, pp. 123-126).

En líneas generales, la gran mayoría de los estudios, han recogido entradas sobre la gran utilidad y versatilidad que presenta el uso de dichas herramientas. Estas afirmaciones coinciden enormemente con las conjeturas que otros autores como Adell y Castañeda (2012) aseguran que los recursos digitales son fundamentales dentro de la educación moderna (p. 13).

A modo de cierre, podemos observar el potencial que ofrece *Flipped Classroom*, recomendando su aplicación a la enseñanza del inglés, pues se identifican mejoras significativas en facetas como la destreza oral y la adquisición de conocimiento del mismo. Asimismo, también hay que dejar claro que los resultados cogidos, concuerdan con lo establecido en el marco teórico y con la idea que promulga el FC. Sin embargo, debido a la naturaleza de los artículos encontrados se plantean dos posibles problemáticas; la primera, que solo hay casos empíricos en situaciones universitarias y la segunda; es que se centran mayoritariamente en una zona asiática, por lo que es posible que las valoraciones finales no puedan llegar a ser extrapolables a otros ámbitos o con características culturales y sistemas educativos diferentes.

### Referencias bibliográficas

- Adell, J. y Castañeda, L. (2012). Tecnologías emergentes, ¿pedagogías emergentes? En Hernández, J. Pennesi, M., Sobrino, D. y Vázquez, A. (Coords.), *Tendencias emergentes en Educación con TIC* (pp. 13-32). Espiral. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=516952>
- Aguilera, C., Manzano, A., Martínez, I., Lozano, M. y Casiano, C. (2017). El modelo Flipped Classroom. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 261–266. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1055>
- Ahmad, S. (2016). Importance of English communication skills. *International Journal of Applied Research*, 2(3), 478-480. <https://down.documentine.com/dc9ea2d9da00048d0b654bec86adf7e9.pdf>
- Alcalá, N., García, C., Negrín, J. y Correa, F. (2018). *Métodos, técnicas y modelos de enseñanza*. CEP Canarias. <https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/proideac/files/2018/04/orientaciones-modelos-ensenanza.pdf>
- Al-Samarraie, H., Shamsuddin, A. y Alzahrani, A. (2020). A flipped classroom model in higher education: a review of the evidence across disciplines. *Education Tech Research Dev* 68, 1017–1051. <https://doi.org/10.1007/s11423-019-09718-8>
- Ayçiçek, B. y Yanpar, T. (2018). The Effect of Flipped Classroom Model on Students' Classroom Engagement in Teaching English. *International Journal of Instruction*, 11(2), 385-398. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1174933>
- Basal, A. (2015). The implementation of a Flipped Classroom in foreign language teaching. *Turkish Online Journal of Distance Education*. 16(4), 28-37. DOI: 10.17718/tojde.72185
- Basso, M., Bravo, M., Castro, A. y Moraga, C. (2018). Proposal of a Technology Model for Flipped Classroom (T-FliC) in Higher Education. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 1-17. <https://doi.org/10.15359/ree.22-2.2>

- Beltrán, J., Abad, N., Ramírez, A., Llamas, V., Llanos, C., Gómez, S. y Salgado, S. (2021). Reflexiones sobre la importancia del uso del inglés en la ciencia y en la educación. *Abanico Agroforestal*, 3(1).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8232161>
- Bergmann, J., y Sams, A. (2012). *Flip Your Classroom: Reaching Every Student in Every Class Every Day*. ISTE.  
[https://www.rcboe.org/cms/lib/GA01903614/Centricity/Domain/15451/Flip\\_your\\_Classroom.pdf](https://www.rcboe.org/cms/lib/GA01903614/Centricity/Domain/15451/Flip_your_Classroom.pdf)
- Bishop, J., y Verleger, M. (2013). The Flipped Classroom: A Survey of the Research. *ASEE Annual Conference & Exposition*. <https://peer.asee.org/22585>
- Chiva, Ó. y Gil, J. (2016). Flipped Classroom (clase invertida). En Chiva, Ó. y Martí, M. (Coords.), *Métodos pedagógicos activos y globalizadores* (11-26). GRAÓ.
- Chuang, H., Weng, C. y Chen, C. (2016). Which students benefit most from a flipped classroom approach to language learning? *British Journal of Educational Technology*, 49(1), 56-68. <https://doi.org/10.1111/bjet.12530>
- de Soto, I. (2018). Flipped Classroom como herramienta para fomentar el trabajo colaborativo y la motivación en el aprendizaje de geología. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (66), 44-60.
- Du, S., Fu, Z., y Wang, Y. (2014). The flipped classroom-advantages and challenges. In *International Conference on Economic Management and Trade Cooperation*, 107, 17-20. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/emtc-14/11721>
- Du, Y. (2018). Discussion on Flipped Classroom Teaching Mode in College English Teaching. *English Language Teaching (Toronto)*, 11(11), 92.  
<http://doi.org/10.5539/elt.v11n11p92>
- Du, Y. (2020). Study on Cultivating College Students' English Autonomous Learning Ability under the Flipped Classroom Model. *English Language Teaching (Toronto)*, 13(6), 13. <https://doi.org/10.5539/elt.v13n6p13>
- Ge, L., Chen, Y., Yan, C., Chen, Z., y Liu, J. (2020). Effectiveness of flipped classroom vs traditional lectures in radiology education: A meta-analysis. *Medicine (Baltimore)*, 99(40), E22430. DOI: 10.1097/MD.00000000000022430

- Gilboy, M., Heinerichs, S. y Pazzaglia, G. (2015). Enhancing Student Engagement Using the Flipped Classroom. *Journal of Nutrition Education And Behavior*, 47(1), 109-114.  
<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:155263>
- Hernández, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y representaciones*, 5(1), 325-347. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.149>
- Hinojo, J., Aznar, I., Romero, M., & Marín, J. (2019). Influencia del aula invertida en el rendimiento académico. Una revisión teórica. *Campus Virtuales* 8(1), 9-18.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/184523>
- Ilyosovna, N. (2020). The Importance of English Language. *International Journal on Orange Technologies*, 2(1), 22-24.  
<https://journals.researchparks.org/index.php/IJOT/article/view/478>
- Ilyosovna, N. (2020). The Importance of English Language. *International Journal on Orange Technologies*, 2(1), 22-24. <https://media.neliti.com/media/publications/333378-the-importance-of-english-language-2c7b6d03.pdf>
- Jiao, W. (2021). An Empirical Study on Computer Flip Classroom Teaching in College English Teaching. *Journal of Physics: Conference Series*, 1915(3), 32020. DOI: 10.1088/1742-6596/1915/3/032020
- Jordán, C., Pérez, M. y Sanabria, E. (2014). Experiencias docentes. Investigación del impacto en un aula de matemáticas al utilizar flip education. *Pensamiento docente*, 4(2), 9-22.  
<https://riunet.upv.es/handle/10251/49189>
- Kuzmina, N., Kochkina, D. y Kuzmin, M. (2021). Blended Learning as a Means of Foreign Students' Integration into a University Educational Process. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 16(6), 259-274.  
<https://doi.org/10.3991/ijet.v16i06.19073>
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595-604.  
<http://ve.scielo.org/pdf/edu/v11n39/art03.pdf>
- Li, X. (2020). Application of Digital Audio Media in English Teaching. *Journal of Physics: Conference Series*, 1533(2), 22020. DOI:10.1088/1742-6596/1533/2/022020

- Li, X. y Cao, H. (2020). Research on VR-supported flipped classroom based on blended learning — a case study in “learning english through news”. *International Journal of Information and Education Technology*, 10(2), 104-109. DOI: 10.18178/ijiet.2020.10.2.1347
- Li, Y. y Qu, C. (2019). College English education platform based on browser/server structure and flipped classroom. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(15), 171-181. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i15.11147>
- Liu, D. (2016). The Reform and Innovation of English Course: A Coherent Whole of MOOC, Flipped Classroom and ESP. *Procedia, Social and Behavioral Sciences*, 232, 280-286. DOI: 10.1016/j.sbspro.2016.10.021
- Liu, L. (2021). Research on IT English Flipped Classroom Teaching Model Based on SPOC. *Scientific Programming*, 2021, 1-9. <https://doi.org/10.1155/2021/7273981>
- Liu, Y. y Qi, W. (2021). Application of Flipped Classroom in the Era of Big Data: What Factors Influence the Effect of Teacher-Student Interaction in Oral English Teaching. *Wireless Communications and Mobile Computing*, 2021, 1-7. <https://doi.org/10.1155/2021/4966974>
- Mohamad, A. (2019). Implementation of Flipped Classroom Model and Its Effectiveness on English Speaking Performance. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 14(09), 130–147. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i09.10348>
- Mourad O., Hossam H., Zbys F. y Ahmed E. (s.f.). *Rayyan – Intelligent Systematic Review*. Systematic Reviews. Recuperado el 25 de junio de 2022 de <https://www.rayyan.ai>
- Pagea, M., Kenziea, J., Bossuytb, P., Boutronc, I., Hoffmannnd, T., Mulrowe, C., Shamseerf, L., Tetzlaffg, J., Aklh, E., Brennana, S., Choui, R., Glanvillej, J., Grimshawk, J., Hróbjartssonl, A., Lalum, M., Lin, T., Lodero, E., Wilsonp, E., McDonalda, S.,... Moherv, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Rev Esp Cardiol*, 74(9),790–799. DOI: 10.1016/j.recesp.2021.06.016
- Pan, X. (2020). The Teaching Reform of English Major Translation Course based on the Analysis of Computer Big Data. *Journal of Physics: Conference Series*, 1574(1), 12031. DOI:10.1088/1742-6596/1574/1/012031

- Prats, M. Simón, J. y Ojando, E. (2017). Diseño y aplicación de la flipped classroom. GRAÓ.
- Quintero, L. (2015). *Metodología*. Dirección General de Ordenación, Innovación y Promoción Educativa.  
<https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/cprofesnortedetenerife/wp-content/uploads/sites/4/2015/10/Metodologias.pdf>
- Ramírez, D., Hinojosa, C., y Rodríguez, F. (2014). Advantages and disadvantages of flipped classroom: STEM students perceptions. *ICERI*. DOI: 10.13140/RG.2.1.2430.8965
- Reidsema, C., Kavanagh, L., Hadgraft R. y Smith N. (2017). Introduction to the Flipped Classroom en Carl Reidsema, Roger Hadgraft and Lydia Kavanagh (Coords.), *The Flipped Classroom*. (pp. 3-14). Springer. <https://link-springer-com.accedys2.bbtk.ull.es/book/10.1007/978-981-10-3413-8>
- Roach, T. (2014). Student perceptions toward flipped learning: New methods to increase interaction and active learning in economics. *International Review of Economics Education*, 17, 74-84. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:143625181>
- Sánchez, J., Ruiz, J. y Sánchez, E. (2017). Flipped classroom. Claves para su puesta en práctica. *EDMETIC*, 6(2), 336-358. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v6i2.5832>
- Sánchez, M., Solano, I. y González, V. (2016). FLIPPED TIC: Una experiencia de Flipped Classroom con alumnos de Magisterio. *RELATEC*, 15(3), 55-67.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5766442>
- Santikarn, B. y Wichadee, S. (2018). Flipping the classroom for English language learners: A study of learning performance and perceptions. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 13(9), 123-135. <https://doi.org/10.3991/ijet.v13i09.7792>
- Strelan, P., Osborn, A. y Palmer, E. (2020). The flipped classroom: A meta-analysis of effects on student performance across disciplines and education levels. *Educational Research Review*, 30, 100314. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100314>
- Tan, P. (2020). Research on Higher Vocational Nursing English Teaching Based on Flipped Classroom under Computer Multimedia Technology. *Journal of Physics: Conference Series*, 1648(3), 32003. DOI: 10.1088/1742-6596/1648/3/032003

- Tourón, J. y Santiago, R. (2015). El modelo Flipped Learning y el desarrollo del talento en la escuela. *Revista de Educación*, 368, 196-231.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5028544>
- Wang, Y. (2020). A Study on College English High-efficiency Class Based on Blended Teaching Mode of Flipped Classroom. *Theory and Practice in Language Studies*, 10(9), 1066-1071. <http://dx.doi.org/10.17507/tpls.1009.08>
- Wu, S. y Wang, F. (2021). Artificial Intelligence-Based Simulation Research on the Flipped Classroom Mode of Listening and Speaking Teaching for English Majors. *Mobile Information Systems*, 2021, 1-14. <https://doi.org/10.1155/2021/4344244>
- Xiang, J. (2021). Evaluation of the College English Flipped Classroom Teaching Model Based on Data Mining Algorithms. *Mobile Information Systems*, 2021, 1-10.  
<https://doi.org/10.1155/2021/1407407>
- Xie, J. (2021). Research on College English Teaching Model Reform Based on Flipped Classroom. *Journal of Physics: Conference Series*, 1883(1), 12148. DOI: 10.1088/1742-6596/1883/1/012148
- Yang, C. (2017). An investigation of the use of the 'flipped classroom' pedagogy in secondary English language classrooms. *Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice*, 16(1).  
[https://scholars.cityu.edu.hk/en/publications/publication\(e7062db7-ca0d-425f-a1ae-2be4522cde74\).html](https://scholars.cityu.edu.hk/en/publications/publication(e7062db7-ca0d-425f-a1ae-2be4522cde74).html)
- Zeng, R. y Li, Q. (2020). The construction of a flipped classroom teaching mode of College English based on Rainclass and its effectiveness analysis. *Journal of Physics: Conference Series*, 1629(1), 12011. DOI: 10.1088/1742-6596/1629/1/012011
- Zeng, Y. (2021). Application of Flipped Classroom Model Driven by Big Data and Neural Network in Oral English Teaching. *Wireless Communications and Mobile Computing*, 2021, 1-7. <https://doi.org/10.1155/2021/5828129>
- Zhang, F. (2017). Quality-Improving Strategies of College English Teaching Based on Microlesson and Flipped Classroom. *English Language Teaching (Toronto)*, 10(5), 243. <http://doi.org/10.5539/elt.v10n5p243>

Zhang, H. (2019). A Flipped Classroom-based Education System for College English Teaching. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(16), 120-29. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i16.11152>

## Anexo

**Tabla 3 - Artículos seleccionados para la investigación**

Autor/es (año publicación)	Número de autores	Localización	Tipo de investigación	Etapas o estadios	Áreas/facetadas del inglés trabajadas	Tamaño de la muestra	R1	R2	R3	R4	R5
Du (2018)	1	China	Cualitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	Inconcluso				x	x
Du (2020)	1	China	Cualitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	120	x		x	x	x
Jiao (2021)	1	China	Cuantitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	102	x		x		x
Kuzmina et al. (2021)	3	Rusia	Cualitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	60	x		x	x	x
Li (2020)	1	China	Cualitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	400 ap.	x	x	x		x
Li y Cao (2020)	2	China	Cualitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	62	x	x	x	x	x
Li y Qu (2019)	2	China	Cualitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	45	x		x	x	x
Liu (2016)	1	China	Mixta	Universidad	Inglés general/cotidiano	61	x		x	x	x
Liu (2021)	1	China	Mixta	Universidad	Inglés aplicado a TIC	1000	x				x
Liu y Qi (2021)	2	China	Mixta	Universidad	Speaking	84	x		x	x	x
Pan (2020)	1	China	Cualitativa	Universidad	Traducción	Inconcluso				x	x
Santikarn y Wichadee (2018)	2	Tailandia	Mixta	Universidad	Inglés general/cotidiano	40	x	x	x	x	x
Tan (2020)	1	China	Cualitativa	Universidad	Inglés aplicado a enfermería	Inconcluso				x	x
Wang (2020)	1	China	Cualitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	Inconcluso				x	x
Wu y Wang (2021)	2	China	Mixta	Universidad	Speaking	81	x	x	x	x	x
Xiang (2021)	1	China	Mixta	Universidad	Inglés general/cotidiano	300	x			x	x
Xie (2021)	1	China	Cualitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	Inconcluso			x	x	x
Zeng (2021)	2	China	Mixta	Universidad	Speaking	Inconcluso				x	x
Zeng y Li (2020)	1	China	Mixta	Universidad	Inglés general/cotidiano	61	x				x
Zhang (2017)	1	China	Cualitativa	Universidad	Mejorar el inglés docente	211	x	x		x	
Zhang (2019)	1	China	Cualitativa	Universidad	Inglés general/cotidiano	152	x		x	x	x

*Nota.* Los apartados R1, R2,... R6, están marcados con un “x”, simbolizando así que dichos artículos han sido utilizados en los resultados correspondientes.