

## De la Revolución y la Providencia: *Consideraciones sobre Francia* de Joseph de Maistre\*

Tagirem Gallego García

*Universidad de Castilla-La Mancha*

Tagirem.Gallego@uclm.es



La publicación en 2015 por Escolar y Mayo de *Consideraciones sobre Francia* recupera la principal obra política del senador saboyano Joseph de Maistre (1753-1821), figura relegada de las letras francesas por su exaltado alegato en contra de la Revolución Francesa.

El discurso maistriano resulta más accesible al público hispanohablante con la presente edición gracias a dos vías. Por un lado, la admirable traducción de Alejandro García Mayo acerca el texto original de *Considérations sur la France* (1796) al lector actual, mediante un estilo claro y riguroso, que permite captar y trasladar el pensamiento del autor a nuestros días. Por otro lado, el trabajo minucioso de María Luisa Guerrero Alonso presenta un esclarecedor estudio introductorio a la obra. Se trata de un acertado análisis, necesario para

---

\* A propósito de la obra de Joseph de Maistre, *Consideraciones sobre Francia* (Traducción de Alejandro García Mayo. Estudio introductorio de María Luisa Guerrero Alonso. Madrid, Escolar y Mayo Editores, 2015, 198 p., ISBN 978-84-16020-43-0).

dilucidar el pensamiento de Joseph de Maistre y su contexto, así como para establecer un posicionamiento objetivo para acercarse a la obra del polémico autor. En este sentido, María Luisa Guerrero analiza perspicazmente el alcance de las ideas de Joseph de Maistre y su influencia en autores posteriores, tales como Jules Barbey d'Aureville, Donoso Cortés, Carl Schmitt y Emil Cioran. De este modo, la capacidad relacionadora de Guerrero, así como su pródigo análisis, consiguen presentar al lector la controvertida figura del pensador saboyano.

En efecto, Joseph de Maistre, apelado “un ultra”, “fanático del trono y del altar” o “autor maldito” por Philippe Sollers en “Éloge d'un maudit” en la revista *Le Nouvel Observateur* (2007), es un autor errante, en tanto que fue exiliado en el convulso periodo de la Revolución Francesa. Durante sus años de errancia, recorre diversas ciudades, entre otras Turín, Aosta, Lausana o San Petersburgo, y arremete contra la Revolución Francesa, la Ilustración y la Modernidad en sus obras *Quatre Lettres d'un royaliste savoisien à ses compatriotes* (1793), *Considérations sur la France* (1796) y *Les Soirées de Saint-Petersbourg ou Entretien sur le gouvernement temporel de la Providence, suivis d'un Traité sur les Sacrifices* (1821).

En la obra que nos atañe, *Considérations sur la France*, Joseph de Maistre describe la Revolución como un atentado contra la soberanía encarnada en el rey: “el enorme crimen nacional de una insurrección antirreligiosa y antisocial, coronada por un regicidio” (p. 61). Elevado el hecho histórico a un plano metafísico, la respuesta a los daños de la Revolución sería la redención crística, una regeneración tras el castigo a los hombres, que son, según de Maistre, un instrumento –y no ejecutores– de la Revolución. Para el autor, las revoluciones se entienden como un juicio de la Providencia. El senador saboyano considera indisolubles el devenir histórico y la Divinidad; así comienza el primer capítulo de sus *Considérations*: “Todos estamos atados al trono del Ser Supremo por una blanda cadena que nos sujeta sin someternos” (p. 51). Con ecos de la masonería, de Maistre describe al Ser Supremo como el “eterno geómetra” (p. 51), del cual dependen los individuos y las naciones. También es interesante la metáfora de “un árbol que una mano invisible va podando sin descanso” (p. 78) que utiliza de Maistre para describir la relación entre el género humano, sumido en guerras y movimientos violentos en las diversas naciones, y la Divinidad.

En el plano de la sociedad, si la Revolución Francesa es un motor de la Modernidad, el discurso maistriano es, en esencia, antimoderno. De Maistre se opone fervorosamente a los pilares de la Modernidad, descritos como el protestantismo y el filosofismo, que serían corrientes con un poder desorganizador. Su vertiente política e ideológica es de cariz monárquica teocrática, criticando así como mediocres las hazañas de cualquier individuo que adquiere notoriedad por medio de la Revolución, además de oponerse a la democracia, porque implicaría que la soberanía recaerá en el pueblo.

Por ende, para Joseph de Maistre, la historia posee un sentido cristiano, y define los sucesos revolucionarios con categorías teológicas, asociadas al mal: “Tiene la Revolución Francesa un carácter *satánico* que la distingue de todo cuanto se ha visto, y quizás de todo cuanto se verá” (p. 95). Resulta interesante su ejercicio dialéctico entre la revolución y la contrarrevolución –entendiendo esta última no como un movimiento reaccionario a la revolución, sino como lo contrario a la revolución: “Las palabras engendran casi todos los errores. Nos hemos acostumbrado a llamar *contrarrevolución* a cualquier movimiento que haya de matar la revolución; y como un movimiento será contrario al otro, habrá que concluir todo lo contrario” (p. 147).

En conclusión, *Considérations sur la France* es, como observamos, un ensayo breve, pero cargado de crítica a la contemporaneidad de su autor, ferviente defensor de la soberanía en la figura única del rey, a imagen de la Divinidad en la Tierra. El discurso del senador saboyano es revolucionario, paradójicamente, por su oposición a la Revolución Francesa. Su obra es digna de ser considerada, tanto en su contexto histórico como a nivel de las ideas, por lo que las mismas suscitan en la actualidad. La edición de 2015 de *Consideraciones sobre Francia* por Escolar y Mayo permite dar a conocer al “saboyano errante” o a un “enfant terrible” de las letras francesas, de la mano de María Luisa Guerrero Alonso con su brillante y completo estudio, y de la traducción al castellano de Alejandro García Mayo.

Joseph de Maistre, defensor de una visión teológica de la historia, eleva una voz opuesta al discurso oficial, y pretende desmontar pieza a pieza los pilares de la Modernidad, heredera de la Revolución y sobre los que aún se sustenta nuestra sociedad actual. Encasillar la obra maistriana en la literatura católica contrarrevolucionaria, como ha hecho la crítica, resultaría en perder matices y análisis minuciosos de los pensadores opuestos a la Revolución Francesa. La obra de Joseph de Maistre, por polémica que resulte, permite un necesario ejercicio de reflexión y cuestionamiento.