

EL APOYO DE LOS RESIDENTES A LAS NUEVAS INFRAESTRUCTURAS HOTELERAS: DESVELANDO EL PODER DE LOS FACTORES EXÓGENOS

RESIDENTS' SUPPORT FOR NEW HOTEL INFRASTRUCTURE: UNVEILING THE POWER OF EXOGENOUS FACTORS

Castro Castellano, Carla Paola

Trabajo Final de Grado

Grado en Turismo

Curso 2022-23, convocatoria mayo

Tutor: Desiderio Gutiérrez Taño

25 de mayo de 2023

RESUMEN

El apoyo de los residentes hacia el turismo es considerado uno de los factores claves para un desarrollo sostenible, armonioso y sin conflictos de la actividad en el destino. Aunque la mayoría de los estudios se han centrado en analizar el apoyo hacia el turismo en general, este estudio se ha enfocado en investigar la influencia de factores exógenos en el apoyo de los residentes a nuevos desarrollos hoteleros. Se propone un modelo conceptual basado en la Teoría del Comportamiento Planificado (TPB). La metodología utilizada consistió en la aplicación de una encuesta a los residentes de Tenerife. Los resultados sugieren que la actitud ecocéntrica, el beneficio personal obtenido del turismo y la percepción de la situación económica, son las variables que influyen en el apoyo de los residentes al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras. Este estudio contribuye a la literatura al examinar la influencia de los factores exógenos en un destino ya desarrollado turísticamente.

Palabras clave: Teoría del comportamiento planificado, apoyo de los residentes, factores exógenos, nuevos hoteles.

ABSTRACT

Residents' support for tourism is considered one of the key factors for a sustainable, harmonious, and conflict-free development of the activity in the destination. Although most studies have focused on analysing support for tourism in general, this study has focused on investigating the influence of exogenous factors on residents' support for new hotel developments. A conceptual model based on the Theory of Planned Behaviour (TPB) is proposed. The methodology used consisted of a survey of Tenerife residents. The results suggest that the ecocentric attitudes, personal benefit from tourism and perception of the economic situation are the variables that influence residents' support for the development of new hotel infrastructure. This study contributes to the literature by examining the influence of exogenous factors in an already developed tourist destination.

Keywords: Theory of planned behaviour, residents' support, exogenous factors, new hotels.

Índice de contenidos

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. MARCO TEÓRICO.....	6
2.2. VARIABLES DE ANÁLISIS.....	8
2.2.1. Variables dependientes.....	8
2.2.2. Factores exógenos del apoyo a la actividad hotelera.....	10
2.3. RELACIONES ENTRE LOS FACTORES EXÓGENOS Y EL APOYO Y SUS ANTECEDENTES AL DESARROLLO DE NUEVAS INFRAESTRUCTURAS HOTELERAS... 12	
3. OBJETIVOS.....	16
4. METODOLOGÍA.....	16
4.1. MÉTODO DE ESTUDIO.....	16
4.2. CUESTIONARIO Y MEDIDA DE LAS RESPUESTAS.....	16
4.3. PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS.....	18
4.4. ESTRUCTURA DE LA MUESTRA Y PONDERACIÓN.....	19
4.5. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	20
4.6. CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES.....	21
5. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
6. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS.....	23
6.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	23
6.2. ANÁLISIS DE RELACIONES.....	24
7. DISCUSIÓN E IMPLICACIONES PRÁCTICAS.....	27
7.1. DISCUSIÓN.....	27
7.2. IMPLICACIONES PRÁCTICAS.....	30
8. CONCLUSIONES Y LIMITACIONES.....	31
8.1. CONCLUSIONES.....	31
8.2. LIMITACIONES.....	32
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	33
ANEXO 1: CUESTIONARIO.....	38

Índice de tablas

TABLA 1. Revisión de la literatura. Variables dependientes.....	11
TABLA 2. Revisión de la literatura. Factores exógenos.....	12
TABLA 3. Ítems utilizados para cada constructo y sus fuentes	17
TABLA 4. Estructura de la muestra obtenida.....	19
TABLA 5. Coeficientes de ponderación de la muestra	20
TABLA 6. Categorización de variables	21
TABLA 7. Análisis de las relaciones de medias, contraste t de Student.....	27
TABLA 8. Análisis del coeficiente de correlación de Pearson	27

Índice de figuras

FIGURA 1: Modelo de relaciones propuesto	8
FIGURA 2: Análisis descriptivo. Medias de constructos	24

1. INTRODUCCIÓN

La actividad turística desempeña un papel fundamental a nivel global, ya que genera el 10,4% de la economía mundial, además de su impacto social y medioambiental (Hosteltur, 2019). En las últimas décadas, el turismo ha experimentado un crecimiento significativo, convirtiéndose así en una de las industrias más relevantes a nivel mundial. Además, es clave su importancia como motor de desarrollo económico, generación de empleo, promoción de la diversificación económica y contribución al crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de los destinos turísticos. En 2019 generó el 10,4% del PIB y contribuyó con 8,8 billones de dólares a la economía mundial, además de emplear a 319 millones de personas a nivel global (Hosteltur, 2019).

En la actualidad, cada vez tiene más importancia la necesidad de lograr un desarrollo turístico sostenible que abarque aspectos económicos, sociales y medioambientales. En este sentido, comprender las actitudes de los residentes locales hacia el desarrollo turístico es vital para el éxito y la sostenibilidad de cualquier tipo de desarrollo turístico, ya que contar con su apoyo es esencial para alcanzar un desarrollo armonioso y beneficioso para el destino (Gursoy *et al.*, 2009).

Para llevar a cabo un desarrollo turístico sostenible y responsable, donde se respete las necesidades de las comunidades locales, es crucial que los residentes participen en el desarrollo y gestión del destino (Gursoy *et al.*, 2009). Además, los estudios sugieren que el éxito para garantizar la sostenibilidad del desarrollo turístico depende en gran medida de la aceptación de los residentes en la planificación y gestión del turismo (Musa, Hall y Higham 2004). De esta manera, la perspectiva de los residentes se convierte en un factor clave para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de la actividad turística, requiriendo una gestión cuidadosa de todos los recursos, de modo que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, manteniendo al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sustentan la vida (Gursoy *et al.*, 2009).

El apoyo de los residentes a la actividad turística ha sido estudiado desde distintas perspectivas teóricas. Quizás una de las más utilizadas ha sido la teoría del intercambio social (SET), pero existen otras perspectivas que han sido poco exploradas como la teoría del comportamiento planificado (TPB).

La mayoría de los enfoques teóricos utilizados también contemplan una serie de variables exógenas que pueden influir en los constructos, siendo los más destacados el apego a la comunidad, la actitud ecocéntrica, la norma personal, el beneficio personal obtenido del turismo y la percepción de la situación económica de la isla (Gursoy *et al.*, 2019).

En los últimos años, se ha puesto especial atención en este tema y se han llevado a cabo estudios desde diversas perspectivas teóricas. Sin embargo, la mayoría de los estudios se han centrado en analizar el apoyo general hacia la actividad turística (por ejemplo, Nunkoo and Ramkissoon, 2010; Bogan, *et al.*, 2020; Shen, 2020), mientras que pocos se han enfocado en estudiar el respaldo a nuevos desarrollos en destinos ya consolidados. Esto es relevante ya que los residentes pueden percibir un uso excesivo de los recursos para la actividad turística, lo que puede generar rechazo. En diversos destinos se han identificado casos de oposición a nuevos desarrollos (por ejemplo,

Singh, 2016 en Stanley; RTVC, 2022 en Tenerife), por lo tanto, resulta importante comprender los antecedentes que pueden influir en dicha situación.

Por otro lado, este estudio pretende analizar la influencia de los factores exógenos en el apoyo de los residentes al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras, y explorar cómo estas variables externas propuestas por la Teoría del Comportamiento Planificado (TPB) influyen en las actitudes y comportamientos de los residentes. Además, también se pretende contrastar los resultados de las relaciones con la literatura previa e identificar las implicaciones prácticas, tanto para los promotores de nuevas infraestructuras hoteleras, como para las autoridades encargadas de la gestión del destino.

Para alcanzar los objetivos planteados, se llevó a cabo una encuesta *online* dirigida a la población objeto de estudio, formada por personas residentes de la isla de Tenerife y mayores de 18 años. Como herramienta de recogida de datos se utilizó un cuestionario estructurado del que se obtuvo una muestra de personas 400 personas.

En los siguientes apartados se realiza una revisión exhaustiva de las principales aportaciones realizadas por los investigadores sobre la Teoría del Comportamiento Planificado (TPB), en las que se incluyen las variables dependientes relacionadas con las variables de la teoría, y, por otro lado, las variables independientes relacionadas con los factores externos. A continuación, se detallan los objetivos perseguidos por este estudio y se desarrolla la metodología utilizada, en la que se incluye el método de estudio, los detalles del cuestionario, el procedimiento de recopilación de datos, la estructura y ponderación de la muestra, así como el método de análisis empleado y la explicación de las variables sintéticas creadas. Posteriormente, se presenta el contexto de la investigación y los análisis descriptivos y de relaciones realizados. Finalmente, se lleva a cabo una discusión de los resultados obtenidos, contrastándolos, cuando sea posible, con investigaciones previas existentes. Además, se recogen las implicaciones prácticas derivadas de dichos resultados, así como las conclusiones del trabajo de investigación, sus limitaciones y diversas sugerencias para futuras líneas de investigación.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO

Los estudios de la actitud y el apoyo de los residentes de un destino hacia el turismo en general y hacia distintas actividades de su cadena de valor se han basado en distintos marcos teóricos. Entre ellos, cabe destacar la Teoría del Intercambio Social (SET) que sostiene que los residentes apoyarán el desarrollo turístico si perciben un equilibrio positivo en su relación con los turistas (Allen *et al.*, 1993). Según esta teoría, cuanto más positivos se perciban los impactos potenciales del turismo, mayor será la predisposición de los residentes a apoyar su desarrollo (Gursoy *et al.*, 2010; Styliadis y Terzidou, 2014).

Otro marco teórico relevante es el ciclo de vida de la zona turística (TALC) propuesto por Butler (1980), que ha sido aplicado con éxito para determinar las actitudes de la comunidad hacia el turismo (Tosun, 2002). Este modelo sugiere que los destinos evolucionan a través de diferentes

etapas, y a medida que aumenta el número de turistas que visitan el destino en su proceso evolutivo, los residentes pueden desarrollar actitudes negativas hacia el desarrollo turístico (Horn & Simmons, 2002).

No obstante, la teoría del comportamiento planificado (TPB) es una de las teorías más utilizadas para predecir los comportamientos individuales hacia un determinado evento (Ajzen, 1985) y se considera un marco teórico alternativo adecuado para estudiar el apoyo de los residentes hacia la actividad turística en general. Por lo tanto, para analizar la influencia de los factores exógenos en el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras, este estudio se basa en la Teoría del Comportamiento Planificado (TPB). Esta teoría postula que el comportamiento y la intención hacia ese comportamiento está afectado por la actitud personal, la norma subjetiva y el control percibido del comportamiento (Ajzen, 1995).

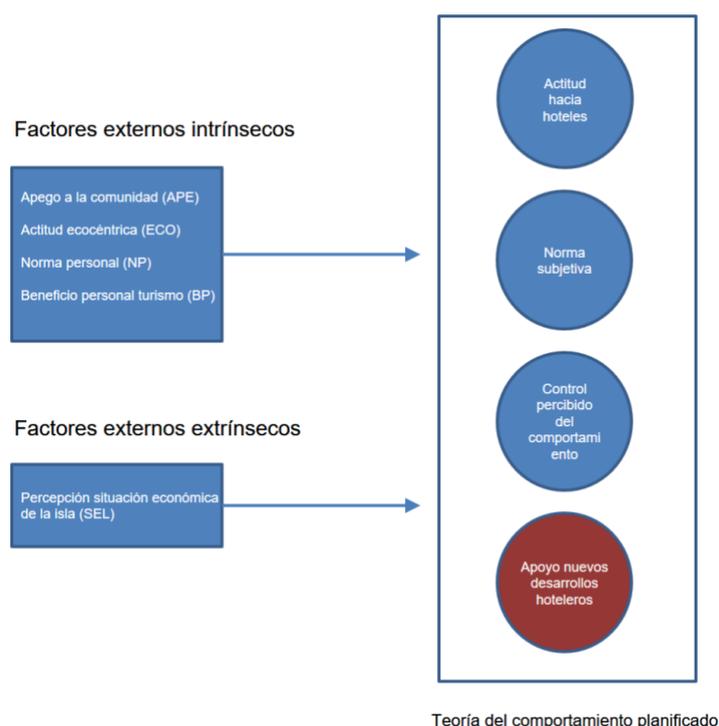
La aplicación de esta teoría ha tenido mucho éxito en una gran variedad de entornos de hostelería y turismo (Han, 2015), por lo que, este estudio se ha basado en la TPB para explicar la intención conductual de apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras de los residentes de la isla de Tenerife.

La teoría explica que cuando un individuo percibe un comportamiento como positivo (actitudes hacia el comportamiento) es más probable que brinde su apoyo al mismo. En segundo lugar, de acuerdo con esta teoría, si el individuo cree que sus allegados fomentarían el comportamiento (normas subjetivas), es más probable que lo lleve a cabo. La teoría también afirma que cuanto mayor sea la percepción del individuo de que tiene control sobre la conducta (control conductual percibido), más se sentirá animado a realizarla (Nunkoo y Ramkissoon, 2010). Además, las actitudes de los residentes locales hacia el turismo pueden determinar hasta qué punto la comunidad apoyará o no al turismo (Andriotis, 2005).

Finalmente, cabe destacar que tanto esta teoría, como otras que estudian el apoyo de los residentes al turismo, contemplan unas variables exógenas que pueden influir en los constructos contemplados, siendo los más destacados el apego a la comunidad, la actitud ecocéntrica, la norma personal, el beneficio personal obtenido del turismo y la percepción de la situación económica de la isla (Gursoy *et al.*, 2019).

En la Figura 1 se recoge el modelo de relaciones que se pretende analizar en el presente estudio. Tal y como se representa, se plantea indagar sobre la influencia de factores externos intrínsecos (apego a la comunidad, actitud ecocéntrica, norma personal y beneficio personal del turismo) y de factores extrínsecos (percepción del estado de la economía local) en el apoyo a nuevos desarrollos hoteleros desde la perspectiva de la teoría del comportamiento planificado.

FIGURA 1: Modelo de relaciones propuesto



2.2. VARIABLES DE ANÁLISIS

Las variables se pueden clasificar en dos grandes grupos, en los que podemos encontrar las variables dependientes relacionadas con las variables de la teoría, y, por otro lado, las variables independientes relacionadas con los factores externos.

2.2.1. Variables dependientes

Apoyo de los residentes al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras

La actitud de los residentes hacia el turismo en general está relacionada con la opinión favorable a que se desarrolle o la predisposición de los residentes a apoyarla y se puede medir en distintos grados o niveles de aceptación (Gursoy, *et al.*, 2019).

Se han realizado numerosos estudios previos sobre el apoyo al turismo por parte de los residentes abarcando diferentes lugares, tipos de turismo y actividades de la cadena de valor del sector (Nunkoo & Ramkissoon, 2010; Shen, 2020; Bogan *et al.*, 2020; Gursoy *et al.*, 2019).

Recientemente algunos estudios se han centrado en conocer el apoyo de los residentes hacia la actividad hotelera o de la relación entre las percepciones de los impactos de la actividad y el efecto en el apoyo al turismo (Shen, 2020; Bogan *et al.*, 2020).

Por lo tanto, se puede decir que el apoyo de los residentes de un destino hacia el desarrollo de nuevos hoteles se refiere a la opinión positiva o negativa sobre el hecho de que se permita la construcción de nuevos complejos hoteleros en el lugar.

Actitud hacia la actividad hotelera

La actitud desde la perspectiva de la TPB es la valoración personal que hace un individuo de una conducta, incluyendo aspectos como las creencias que tienen sobre las probables consecuencias u otros atributos del comportamiento (Ajzen, 1991).

Asimismo, la actitud hacia el turismo implica las consideraciones que se tienen respecto a los diversos impactos que este genera, los cuales pueden ser tanto negativos como positivos (Dyer *et al.*, 2007; Gursoy & Rutherford, 2004; Yoon *et al.*, 2001).

Las actitudes de los residentes locales hacia el turismo pueden determinar hasta qué punto la comunidad apoyará o no el turismo (Andriotis, 2005). Normalmente se asume que las actitudes positivas hacia el turismo significarían un apoyo a un mayor desarrollo turístico (Andreck & Vogt, 2000), mientras que las actitudes negativas hacia el turismo estaban negativamente relacionadas con el apoyo a la atracción de turistas (Nunkoo & Ramkissoon, 2010).

En concreto, en relación con la actitud hacia la actividad hotelera hace referencia a la predisposición de los residentes a apoyar dicha actividad (Gursoy *et al.*, 2019; Su *et al.*, 2018).

Norma subjetiva

La norma subjetiva se refiere a la fuerza social percibida para llevar a cabo un comportamiento determinado (Ajzen, 1991). Se puede definir como la percepción del individuo de que la mayoría de las personas que son esenciales para él consideran que debe o no debe realizar un comportamiento (Ajzen, 1991). Según Fishbein y Ajzen (1975) la norma subjetiva puede enunciarse como una forma de creencia de que los individuos aprueban o desaprueban cierto comportamiento cuando lo emprenden y lo llevan a cabo.

Por otra parte, la norma subjetiva con respecto al turismo se refiere al respaldo que brindan las personas cercanas, familia o amigos, cuando un usuario decide apoyar a la industria hotelera o al turismo en general (Lee & Kim, 2017). Por lo tanto, se puede decir que cuando el residente tiene normas subjetivas favorables al turismo, es más probable que apoye el desarrollo turístico (Nunkoo & Ramkissoon, 2010).

Control percibido del comportamiento

La TPB permite comprender el papel del control percibido del comportamiento a la hora de determinar su apoyo u oposición al turismo. Al centrarnos en el control percibido del comportamiento, la teoría no sólo permite comprender los determinantes del comportamiento hacia el turismo, sino que también permite identificar la fuerza de estas variables a la hora de influir en el comportamiento de una comunidad hacia el turismo (Nunkoo & Ramkissoon, 2010). Sin embargo, dado que los comportamientos que no son totalmente volátiles están influidos por la percepción que tiene el individuo de su capacidad para realizar el comportamiento, Ajzen (1985) incluyó el control percibido del comportamiento como un antecedente adicional de las intenciones conductuales. Por lo tanto, se podría afirmar que a medida que un individuo percibe tener mayor control sobre su comportamiento se sentirá más motivado a adoptarlo. (Nunkoo & Ramkissoon, 2010).

Adaptando el concepto de acuerdo con las definiciones anteriores y en relación con objeto de este estudio referido al análisis del apoyo de los residentes hacia el desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras, el control percibido del comportamiento hace referencia a la capacidad y criterio que tienen los individuos para discernir y tener opinión cualificada para valorar los impactos positivos y negativos de los hoteles en la isla, sus implicaciones y conveniencia para la isla (Huang, Chang & Backman, 2018).

2.2.2. Factores exógenos del apoyo a la actividad hotelera

Apego a la comunidad

El apego a la comunidad ha sido ampliamente estudiado en distintas disciplinas y aplicada a los estudios turísticos para comprender las relaciones individuo-lugar (Dwyer *et al.*, 2019, p. 645). Se puede definir como "un vínculo o lazo afectivo entre personas y lugares específicos" (Hidalgo y Hernández, 2001, p. 274). También define como el sentimiento de solidaridad de los residentes con la comunidad local (Gursoy *et al.* 2019), que se manifiesta en una relación positiva o negativa que una persona establece con un lugar específico (Eusébio *et al.*, 2018). Este sentimiento es el resultado de las experiencias acumuladas por las personas en relación con las dimensiones físicas y sociales de un entorno, lo que lleva a una conexión emocional con ese lugar (Low y Altman, 1992).

Actitud ecocéntrica

En cuanto a la actitud ecocéntrica, se ha propuesto que dicha actitud refleja los valores y normas de un individuo sobre la relación entre los comportamientos humanos y el entorno natural, y, además, tiene efectos significativos en las percepciones de los residentes sobre los impactos del turismo (por ejemplo, Gursoy *et al.*, 2002; Gursoy & Kendall, 2006; Jurowski *et al.*, 1997). Los residentes que defienden valores ecocéntricos están más orientados a la conservación y prefieren estrategias de desarrollo comunitario que destinen recursos a proteger y preservar el medio ambiente (Gursoy *et al.*, 2019).

Norma personal

Por otro lado, la norma personal es un marco conceptual que describe un proceso de toma de decisiones de comportamientos proambientales. Este modelo se centra en los valores biosféricos, la identidad ambiental y las creencias morales de un individuo para influir en los comportamientos proambientales (Ruepert & Steg, 2018; Van der Werff & Steg, 2016). También implican sentimientos de obligación moral para llevar a cabo determinados comportamientos de acuerdo con las propias creencias (Godin *et al.*, 2005). Estos factores contextuales son relevantes en situaciones específicas, como el trabajo, el destino y los incentivos, para los comportamientos ambientales (Schenk, 2019; Van der Werff & Steg, 2016). Por último, reflejan los estándares morales aprendidos de las experiencias únicas de los individuos y las interacciones o la presión sociales en un ambiente particular que cumple con una situación externa (Schwartz, 1977).

Beneficios personales del turismo

Los beneficios personales del turismo se refieren a los efectos positivos directos o indirectos (generalmente económicos) que los residentes locales pueden obtener a través del turismo (empleo, contratos, actividad económica, ...) en su comunidad (Gursoy *et al.*, 2019).

Estudios sobre turismo han demostrado que cuando los residentes obtienen beneficios personales del turismo, como por ejemplo empleo, aumento de ingresos, oportunidades de negocio y mejoras en la calidad de vida, están más dispuestos a apoyar el desarrollo turístico y a tener actitudes positivas hacia el turismo (Ko & Stewart, 2002; Perdue, Long, & Allen, 1990; Jurowski, Uysal, & Williams, 1997; McGehee & Andereck, 2004; Wang & Pfister, 2008; Andereck & Nyaupane, 2011).

Por lo tanto, las personas que obtienen algún beneficio personal directo o indirecto del turismo, como aquellas que trabajan en el sector turístico, tienen familiares propietarios o promotores de actividades relacionadas con el turismo, o dependen de negocios relacionados con el turismo, tienden a mostrar actitudes más favorables hacia la industria. Esto se debe a los beneficios personales que obtienen a través de su participación en su desarrollo (Perdue *et al.*, 1990).

Percepción de la situación económica de la isla

La percepción de la situación económica de la isla se refiere a cómo los residentes perciben la situación económica actual de la isla y cómo puede influir esta percepción en su actitud hacia el turismo (Garau-Vadell *et al.*, 2016). Cabe destacar que varios estudios han demostrado (por ejemplo, Gursoy, Chi y Dyer, 2010; Nunkoo y Ramkissoon, 2010; Stylidis y Terzidou, 2014) que los residentes pueden obviar efectos negativos del turismo y apoyar su desarrollo ya que así hay posibilidad de encontrar una mejor situación económica. Además, en momentos de dificultades económicas, el turismo es visto como una solución para superarlas y mejorar la situación económica del destino (por ejemplo, Allen *et al.*, 1993; Hall, 2010; Jóhannesson, & Huijbens, 2010).

TABLA 1. Revisión de la literatura. Variables dependientes

Actitud hacia los hoteles	La actitud desde la perspectiva de la TPB es la valoración personal que hace un individuo de una conducta, incluye aspectos como las creencias que tienen sobre consecuencias u otros atributos del comportamiento. En concreto, en relación con la actitud hacia la actividad hotelera hace referencia a la predisposición de los residentes a apoyarla.	Ajzen, 1991.
Norma subjetiva	Fuerza social percibida para llevar a cabo un comportamiento determinado.	Ajzen, 1991.
Control percibido del comportamiento	El control percibido del comportamiento hace referencia a la capacidad y criterio que tienen los individuos para discernir y tener opinión cualificada para valorar los impactos positivos y negativos de los hoteles en la isla, sus implicaciones y conveniencia para la isla.	Huang, Chang & Backman, 2018.

Apoyo a nuevos desarrollos hoteleros	<p>El apoyo de los residentes hacia el turismo en general está relacionado con la opinión favorable a que se desarrolle o la predisposición de los residentes a apoyarlo y se puede medir en distintos grados o niveles de aceptación.</p> <p>Aplicado al desarrollo de nuevos hoteles, hace referencia a la opinión o predisposición al apoyo a que se desarrollen nuevas infraestructuras hoteleras en el destino.</p>	Gursoy, <i>et al.</i> , 2019.
---	--	-------------------------------

TABLA 2. Revisión de la literatura. Factores exógenos

Variables	Definiciones	Literatura
Apego a la comunidad	Vínculo o lazo afectivo entre personas y lugares específicos.	Hidalgo y Hernández, 2001.
Actitud ecocéntrica	Refleja los valores y normas de un individuo sobre la relación entre los comportamientos humanos y el entorno natural.	Gursoy <i>et al.</i> , 2002.
Norma personal	Es un marco conceptual que describe un proceso de toma de decisiones de comportamientos proambientales.	Ruepert & Steg, 2018. Van der Werff & Steg, 2016.
Beneficio personal del turismo	Los beneficios personales del turismo se refieren a los efectos positivos directos o indirectos (generalmente económicos) que los residentes locales pueden obtener a través del turismo (empleo, contratos, actividad económica, ...) en su comunidad.	Gursoy <i>et al.</i> , 2019.
Percepción de la situación económica	La percepción de la situación económica de la isla se refiere a como los residentes perciben la situación económica actual de la isla y cómo puede influir esta percepción en su actitud hacia el turismo.	Garau-Vadell <i>et al.</i> , 2016.

2.3. RELACIONES ENTRE LOS FACTORES EXÓGENOS Y EL APOYO Y SUS ANTECEDENTES AL DESARROLLO DE NUEVAS INFRAESTRUCTURAS HOTELERAS

A continuación, se realizará una revisión de estudios del efecto de las variables independientes y cómo influyen estas en los demás constructos que considera la Teoría del Comportamiento Planificado (TPB).

Relación del apego a la comunidad y el apoyo a nuevos desarrollos

Diversos estudios han encontrado una relación negativa entre el apego a la comunidad y el apoyo a nuevos desarrollos hoteleros según Canan y Hennessy (1989), ya que indican que cuanto más tiempo viven los residentes en una comunidad, más negativos son hacia el desarrollo turístico.

Por otro lado, Hu *et al.* (2019) informaron de una relación positiva entre el apego a la comunidad de los residentes y su comportamiento a favor del turismo. Del mismo modo, Shen *et al.* (2019) confirmaron que el apego de los residentes tuvo un impacto positivo en la intención de apoyar al turismo.

También, Shen *et al.* (2019) revelaron que el apego de los residentes afecta positivamente sus actitudes hacia el turismo y la intención de comportamiento pro-turismo. Por lo tanto, se puede decir que existe una relación directa entre el apego comunitario de los residentes y el apoyo al turismo (Gursoy *et al.*, 2019).

Por último, varios estudios informaron de la existencia de una relación negativa entre el apego a la comunidad y los impactos turísticos percibidos (Um y Crompton, 1987). Además, también cabe destacar que otros estudios afirman que las percepciones de los residentes sobre los impactos del turismo o las actitudes hacia el turismo están influenciadas por el apego a la comunidad (Gursoy *et al.*, 2010; Gursoy *et al.*, 2002; Gursoy & Rutherford, 2004; Jurowski *et al.*, 1997).

Por tanto, se concluyen los resultados ambivalentes de la relación de esta variable con el apoyo. No se ha podido identificar en la literatura estudios específicos que analicen la relación de apego con el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras, pero se espera que los resultados sean equivalentes a los encontrados de esta relación con el apoyo al turismo.

Relación entre la actitud ecocéntrica y el apoyo a nuevos desarrollos

Jurowski *et al.* (1997) informaron de una relación negativa entre las actitudes ecocéntricas de los residentes y los impactos positivos percibidos del turismo, por lo tanto, una relación negativa con el apoyo a su desarrollo. Más tarde, Gursoy *et al.* (2019) descubrieron que las actitudes ecocéntricas tienen un impacto negativo tanto en los beneficios como en los costes percibidos del turismo.

Todas las variables exógenas indujeron influencias positivas significativas en la percepción de los beneficios por parte de los residentes, con la excepción de la actitud ecocéntrica (Gursoy *et al.*, 2019).

Por otro lado, estudios conformaron una relación positiva significativa entre las actitudes ecocéntricas y los costes medioambientales. Esto indica que cuanto más ecocéntrica es la actitud de los individuos, más temen que el turismo cree problemas medioambientales en el destino (Amuquandoh 2010).

En último lugar, cabe destacar que varios estudios informaron que las percepciones de los residentes sobre los impactos del turismo o las actitudes hacia el turismo están influenciadas por las actitudes ecocéntricas (Gursoy *et al.*, 2010; Gursoy *et al.*, 2002; Gursoy & Rutherford, 2004; Jurowski *et al.*, 1997).

Por tanto, cabe esperar que exista una relación negativa entre una actitud ecocéntrica de los residentes y el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras.

Relación entre la norma personal y el apoyo a nuevos desarrollos

Muchos estudios afirman que las normas personales tienen una relación significativa en la influencia de los comportamientos proambientales (Lee, 2021). Además, Gursoy y Rutherford (2004) proponen que las percepciones de los beneficios económicos se ven influidas por el grado de sensibilidad medioambiental.

Por otro lado, tanto el apoyo al desarrollo turístico, como el comportamiento responsable con el medio ambiente, pueden considerarse comportamientos positivos de los residentes hacia el destino, con el fin de lograr un desarrollo sostenible del mismo. En este sentido, sostenemos que la satisfacción general de la comunidad de residentes con el destino puede potenciar su comportamiento responsable con el medioambiente (Su *et al.*, 2018).

Además, en el estudio de Su *et al.* (2018) se afirma que la satisfacción general de la comunidad tuvo el efecto directo fuerte, mientras que los impactos turísticos negativos percibidos tuvieron el efecto negativo sobre el grado de sensibilidad de los comportamientos proambientales (Ko & Stewart, 2002).

Finalmente, Wang *et al.* (2019) descubrieron que el control percibido del comportamiento afectaba a las intenciones de comportamiento ambientalmente responsable de los turistas.

Una vez vistos los resultados de los estudios, cabe anticipar que pueda existir una relación positiva entre la norma personal y el apoyo a nuevos desarrollos hoteleros.

Relación entre el beneficio personal del turismo y el apoyo a nuevos desarrollos

Estudios anteriores han demostrado empíricamente una relación positiva entre los beneficios personales del intercambio turístico y las percepciones más favorables de los impactos del turismo (Gursoy *et al.*, 2019).

Del mismo modo, Ko y Stewart (2002) encontraron una relación significativa entre los beneficios personales del turismo y los impactos positivos percibidos del turismo. Sin embargo, no se encontró ninguna relación significativa entre los beneficios personales del desarrollo turístico y los impactos negativos percibidos del turismo.

Por lo tanto, diversos estudios han sugerido que el desarrollo turístico puede aportar muchos beneficios a los residentes de la comunidad, como el aumento de las oportunidades de empleo (Dyer, Gursoy, Sharma y Carter, 2007; Nunkoo y Ramkissoon, 2011). Por el contrario, los impactos negativos percibidos del turismo, como el aumento de la contaminación ambiental (Gursoy & Rutherford, 2004; Nunkoo & Ramkissoon, 2011), pueden afectar a la percepción de los beneficios que los residentes reciben del turismo y pueden dar lugar a la falta de apoyo al desarrollo del turismo (Sut *et al.*, 2018).

En ciertos casos, los residentes que no se benefician directamente del turismo pueden aumentar drásticamente su percepción de los impactos económicos positivos, temiendo que, si el sector turístico fracasa, en última instancia acabará afectándoles negativamente (Wyllie, 1998). Además, en una situación de altas tasas de desempleo, los individuos tienden a percibir positivamente la creación de oportunidades de trabajo como un beneficio económico personal importante (Sverke, Hellgren, & Näswall, 2002).

Por consiguiente, los resultados parecen contradictorios en cuanto a la relación de esta variable con el apoyo. No se han encontrado estudios específicos en la literatura que analicen directamente la relación entre el beneficio personal del turismo y el respaldo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras. No obstante, se anticipa que los resultados serán similares a los encontrados en relación con el apoyo al turismo.

Relación entre la percepción de la situación económica del destino y el apoyo a nuevos desarrollos

La percepción de una situación de recesión económica provoca un aumento significativo del apoyo de los residentes al turismo, en particular debido a una disminución significativa de la percepción de los residentes de los costes relacionados con dicho desarrollo. Del mismo modo se pone de relieve cómo las crisis económicas influyen en la percepción que tienen los residentes de las repercusiones del turismo (Garau-Vadell, *et al.*, 2016).

Además, la literatura indica que, en tiempos de incertidumbre económica, las percepciones y actitudes individuales están sujetas a diversos tipos de influencias económicas y psicológicas (por ejemplo, Voon y Voon, 2012). Por lo tanto, cabe esperar que un entorno económico sombrío influya en la percepción que tienen los residentes de las repercusiones del turismo y en su disposición a apoyarlo (Garau-Vadell, *et al.*, 2016).

Con respecto a la percepción de los impactos económicos, existe una relación inversa directa entre el estado percibido de la economía local y la percepción de los impactos económicos (por ejemplo, Allen, Hafer, Long, & Perdue, 1993; Andriotis & Vaughan, 2003; Gursoy & Rutherford, 2004; Gursoy *et al.*, 2002; Gursoy *et al.*, 2010; Keogh, 1990; Nunkoo & Ramkissoon, 2010; Stylidis & Terzidou, 2014). Parece que cuanto más piensan los residentes que la economía local necesita mejorar, más favorablemente evalúan los beneficios económicos del desarrollo turístico (por ejemplo, Lepp, 2007).

Sin embargo, hasta ahora, pocos estudios transversales, han explorado cómo influye la percepción de los residentes sobre el estado de la economía local (no necesariamente durante una crisis económica) en su percepción de los efectos del turismo (Garau-Vadell, *et al.*, 2016).

Finalmente, se prevé que los resultados sean concordantes con los encontrados anteriormente en relación con el apoyo general al turismo, ya que no se han hallado investigaciones que aborden de manera concreta la relación entre la percepción de la situación económica de la isla y el apoyo a nuevos desarrollos.

3. OBJETIVOS

De acuerdo con la revisión bibliográfica realizada en el apartado anterior, se ha identificado la necesidad de profundizar en la influencia que tienen los factores exógenos en el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras por parte de los residentes. Desde la perspectiva de la Teoría del Comportamiento Planificado TPB se plantea como objetivo general conocer si las variables exógenas más relevantes propuestas por dicha teoría (apego a la comunidad, actitud ecocéntrica, norma personal, beneficio personal del turismo y la percepción de la situación económica de la isla) influyen en las variables antecedentes y el apoyo de los residentes al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras.

Este objetivo general, se concreta en los siguientes objetivos específicos:

- Conocer si el apego a la comunidad influye en el apoyo de los residentes hacia el desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras
- Conocer si la actitud ecocéntrica influye en el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras por parte de los residentes
- Conocer si la norma personal influye en el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras por parte de los residentes
- Conocer si el beneficio personal del turismo influye en el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras por parte de los residentes
- Conocer si la percepción de la situación económica de la isla influye en el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras por parte de los residentes
- Contrastar con la literatura previa los resultados de las relaciones identificadas en el estudio.
- Identificar implicaciones prácticas para los promotores de nuevas infraestructuras hoteleras y para las administraciones responsables de la gestión del destino (gobierno, administraciones locales, gestores del marketing del destino, ...)

4. METODOLOGÍA

4.1. MÉTODO DE ESTUDIO

Para la consecución de los objetivos del trabajo se ha realizado una encuesta a la población objeto de estudio, utilizando como herramienta de recogida de datos un cuestionario estructurado.

4.2. CUESTIONARIO Y MEDIDA DE LAS RESPUESTAS

El cuestionario realizado en este estudio se puede dividir en 3 secciones para así poder obtener información sobre los datos sociodemográficos de la población de estudio, y conocer la influencia que tienen los factores exógenos en el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras por parte de los residentes en Tenerife.

La primera sección incluía preguntas relacionadas con los factores exógenos, tanto externos intrínsecos como extrínsecos de la población objeto de estudio. Las preguntas estaban

relacionadas con el apego a la comunidad, la actitud ecocéntrica, la norma personal, el beneficio personal del turismo y la percepción de la situación económica de la isla.

La segunda sección evalúa el apoyo de la población residente en Tenerife al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras. Para ello se incluyeron preguntas relacionadas con el apoyo actividad hotelera en la isla, la norma subjetiva, el control percibido del comportamiento y el crecimiento y apoyo a nuevos desarrollos hoteleros. En la tabla 3 se observan los ítems utilizados para cada constructo nombrado anteriormente.

La última sección contenía preguntas de información sociodemográfica en las que se obtuvieron datos relativos a sexo, edad, ocupación, estudios y estatus. Para las preguntas destinadas a sexo se proporcionaron tres opciones en las que se incluía femenino, masculino y otro. En cuanto a la edad, la respuesta era abierta, por lo que la persona encuestada debía escribir su edad. Con respecto a la ocupación, se hallaban 7 opciones a elegir entre empresario/a, autónomo/a, directivo/a, empleado/a, estudiante, parado/a o jubilado/a. A continuación, en las preguntas relacionadas con el sector de trabajo, la persona encuestada debía seleccionar el sector concreto en el que trabaja entre varias opciones. Estas opciones incluían agricultura-ganadería, industria, construcción, administración, empresa pública, servicios no turísticos y servicios turísticos. En relación con los estudios y estatus social se pretendía conocer qué tipo de estudios tenía el encuestado y su nivel económico en relación con la media. También se pretendía conocer si el lugar de residencia y trabajo del encuestado se encontraba en zona turística. En último lugar, se realizó una pregunta para conocer la isla de residencia de cada persona encuestada y poder desechar aquella muestra que no perteneciera a la isla de Tenerife, ya que es la población objeto de estudio.

Para medir la dirección e intensidad de cada ítem o constructo, se optó por utilizar una escala Likert de 7 puntos, donde 1 indica Totalmente en desacuerdo y 7 Totalmente de acuerdo. Cabe señalar que en el anexo 1 se recoge el cuestionario utilizado.

Todas las variables incluidas en el estudio se midieron mediante escalas propuestas y adaptadas de estudios anteriores en la literatura. En la tabla 3 se recogen los ítems utilizados para cada constructo y el origen de las fuentes de la literatura utilizadas para cada uno de ellos.

TABLA 3. Ítems utilizados para cada constructo y sus fuentes

Variable	Ítem	Referencia
Apego a la comunidad	Estoy contento de vivir en la isla	Adaptación de Tournois & Djeric (2018), Vong (2015)
	Estoy a gusto con la forma de vida en la isla	
	Estoy orgulloso de la forma de ser de la gente de la isla	
Actitud ecocéntrica	Pienso que el respeto al medioambiente es más importante que los beneficios económicos.	Adaptación de Gursoy <i>et al.</i> (2009)
	La prioridad absoluta de los gobiernos ante nuevos proyectos turísticos debería ser la preservación del medioambiente.	
	En mi opinión las infraestructuras (carreteras, urbanizaciones...) destrozan el medio ambiente.	

Norma personal	Me siento moralmente obligado a proteger el medio ambiente de la isla.	Adaptation de Lee, Park, Hee Kim, Lee (2021)
	Me sentiría culpable si no actuara de forma proambiental en donde resido.	
	Me sentiría orgulloso si actuara a favor del medio ambiente de la isla.	
Beneficio personal turismo	El turismo me beneficia personalmente.	Adaptación Ribeiro <i>et al.</i> (2017)
	El turismo beneficia a mi familia o a gente de mi entorno más cercano.	
	La actividad turística mejora mi situación económica.	
Percepción situación económica de la isla	La situación actual de la economía de la isla es buena.	Adaptación de Bogan, Bora, Balıkcıoğlu (2020)
	Las oportunidades de empleo en la isla son elevadas	
	El bienestar económico de la población de la isla es elevado	
Apoyo actividad hotelera en la isla	La implantación de hoteles ha sido muy beneficioso para la isla y sus habitantes	Adaptación de McGehee & Andereck (2004)
	Se debe seguir potenciando la actividad de los hoteles como uno de los motores básicos de la economía de la isla	
	Los hoteles ayudan a mi comunidad a crecer en la dirección correcta	
	Estoy orgulloso de los hoteles que hay en mi comunidad	
Norma subjetiva	Las personas cercanas a mí estarían de acuerdo si decidiera apoyar la industria hotelera en la isla	Adaptación de Lee & Kim (2017)
	Mi familia estaría de acuerdo con mi postura de apoyar a la industria hotelera en la isla	
	Mis amigos estarían a favor de mi decisión de apoyar la industria hotelera en la isla	
Control percibido del comportamiento	Tengo criterio para discernir sobre los impactos positivos y negativos de los hoteles en la isla	Adaptation de Huang, Chang, & Backman (2018)
	Tengo capacidad para hacerme una opinión fundamentada sobre las implicaciones de la actividad de los hoteles en la isla.	
	Para mí no es difícil evaluar la conveniencia o no del desarrollo de nuevos hoteles en la isla	
Crecimiento y apoyo a nuevos desarrollos hoteleros	Creo que se debe permitir un crecimiento adicional de llegadas de turistas y número de camas.	Adaptación de Madrigal (1993); Nunkoo, Ramkissoon (2010)
	Estoy de acuerdo en que se desarrollen nuevos complejos hoteleros.	
	Prefiero proteger el medio ambiente, aunque suponga un menor crecimiento económico.	

4.3. PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS

El sistema de recogida de datos se realizó través de una encuesta autoadministrada, de forma online, en la que se incluía un sistema de control consistente en la formulación de dos preguntas a lo largo del cuestionario a fin de verificar la atención de las personas encuestadas. También se ha controlado el tiempo de respuesta, ya que, si las personas encuestadas tardaban menos de cuatro minutos en realizar el cuestionario, se consideraban inválidos porque representaban un sesgo. Este cuestionario fue realizado a la población residente en Tenerife y mayores de 18 años, siendo esta la población objeto de estudio.

En cuanto al soporte del cuestionario, hay que mencionar que se ha realizado de manera online a través de la herramienta LimeSurvey. La fecha de recogida y tiempo de ejecución del cuestionario se realizó entre el 11 y 18 de febrero de 2023, consiguiendo un tamaño final de la muestra de 400 personas. Para un nivel de confianza del 95,5% y $p=q$, el error muestral es de $\pm 5,0\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

4.4. ESTRUCTURA DE LA MUESTRA Y PONDERACIÓN

En la tabla 4, relativa a la estructura de la muestra obtenida, se indica que el 61% de los encuestados se corresponde con el sexo femenino y el 39% con el sexo masculino. En cuanto a la edad de los mismos se distribuye de manera que el 27,5% se encuentra entre la franja de 18 a 25 años, el 19,5% entre 25 y 34 años, el 11,5% entre 35 y 44 años, el 21,3% entre 45 y 54 años, y, por último, el 20,3% se corresponde con las personas mayores de 54 años.

En cuanto a los estudios realizados observamos que un 0,3% corresponde a personas sin estudios, un 14,3% a personas con estudios primarios o secundarios, un 33% a personas con estudios de bachillerato y, por último, un 52,5% a personas con estudios universitarios.

Por otro lado, en cuanto al nivel socioeconómico podemos observar que el 1% se encuentra muy por debajo de la media, un 18,5% se encuentra por debajo de la media, un 62,3% en la media, un 18,3% por encima de la media y, por último, ninguna de las personas encuestadas se encuentra muy por encima de la media con un 0%.

Es importante mencionar que la estructura de la muestra obtenida no ha sido objeto de ponderación, sino que se trata de los datos brutos.

TABLA 4. Estructura de la muestra obtenida

Sexo	
Femenino	61,0%
Masculino	39,0%
Edad	
18-24 años	27,5%
25-34 años	19,5%
35-44 años	11,5%
45-54 años	21,3%
>54	20,3%
Estudios realizados	
Sin estudios	0,3%
Primarios-secundaria	14,3%
Bachillerato/FP	33,0%
Universitarios	52,5%
Nivel socioeconómico	
Muy por debajo de la media	1,0%
Por debajo de la media	18,5%
En la media	62,3%
Por encima de la media	18,3%
Muy por encima de la media	0,0%
Total	400

En la tabla 5 se observa que, de acuerdo con los datos del Instituto Canario de Estadística (ISTAC), la estructura de la población de Tenerife es diferente a la estructura de la muestra obtenida. Por

lo tanto, podemos decir que se trata de un sesgo o desequilibrio. Para corregir esta desviación resulta necesario realizar una ponderación de los datos para lograr una muestra representativa. Esto implica multiplicar cada grupo por un factor de ponderación y conseguir así, igualar la estructura de la muestra con la estructura de la población. Asimismo, en la tabla 5 también se recoge el peso de ponderación, que se calcula dividiendo el porcentaje de la población entre la muestra de cada grupo de género y edad.

TABLA 5. Coeficientes de ponderación de la muestra

	Muestra		Estructura población	Peso ponderación
Femenino				
18-24 años	78	19,5%	5,2%	0,2692
25-34 años	41	10,3%	9,6%	0,9412
35-44 años	26	6,5%	12,6%	1,9449
45-54 años	54	13,5%	12,4%	0,9208
>54	45	11,3%	10,2%	0,9069
Masculino				
18-24 años	32	8,0%	5,4%	0,6749
25-34 años	37	9,3%	9,5%	1,0254
35-44 años	20	5,0%	12,8%	2,5607
45-54 años	31	7,8%	12,5%	1,6118
>54	36	9,0%	9,6%	1,0721
Total	400	100,0%	100,0%	

4.5. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los datos se ha realizado en primer lugar, a través del examen descriptivo de los constructos intervinientes y sus ítems mediante medias. Cada constructo latente se ha elaborado como la media de los ítems que lo componen.

Para el análisis de las relaciones entre las variables dependientes y las variables independientes/antecedentes, se ha realizado un análisis a través de la tabulación de medias y proporciones realizando contrastes de diferencias, mediante las pruebas t de Student. También se ha utilizado la correlación, en la que se mide cómo están relacionadas las variables calculando el coeficiente de correlación de Pearson con sus niveles de significación.

Las variables dependientes que se han utilizado para realizar este análisis son el apoyo a nuevos desarrollos hoteleros, la actitud hacia los hoteles, la norma subjetiva, y el control percibido del comportamiento. Por otro lado, pertenecen a las variables independientes, el apego a la comunidad, la actitud ecocéntrica, la norma personal, el beneficio personal del turismo y la percepción de la situación económica de la isla.

4.6. CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES

Se han construido nuevas variables categóricas de las variables independientes utilizadas en el análisis, con objeto de facilitar el análisis de resultados. Las nuevas variables construidas son categóricas con dos niveles: alto y bajo. El nivel “bajo” corresponde a valores menores de 5 de la media del constructo calculado como promedio de los ítems del constructo. Por otro lado, el nivel “alto” corresponde a los valores iguales o mayores que 5. Para el estudio, las variables categorizadas utilizadas son el apego a la comunidad, la actitud ecocéntrica, la norma personal, el beneficio personal del turismo y la percepción que tiene la población sobre la situación económica de la isla. La tabla 6 muestra las variables y sus dos niveles:

TABLA 6. Categorización de variables

	Alto	Bajo
Apego a la comunidad	83,8%	16,2%
Beneficio personal turismo	46,6%	53,4%
Actitud ecocéntrica	74,0%	26,0%
Norma personal	86,7%	13,3%
Percepción situación económica de la isla	7,7%	92,3%

5. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realizó en la isla de Tenerife (Canary Islands - Spain). Tenerife tiene una economía de mercado avanzada basada fundamentalmente en el turismo, y se trata de un importante destino turístico a nivel mundial ya que forma parte de la 14ª economía mundial y de la 4ª economía de la Zona Euro.

La isla tiene 2.034 Km² y una población de 917.841 habitantes (Istac, 2019) con base poblacional cultural europea. Tiene un PIB per cápita de 21.251 € (Canarias, 2019), donde el sector turístico genera más del 35% del empleo y su aportación al PIB supera el 30% (Exceltur, 2020) con 5,08 millones de turistas alojados en 2019 (Promotur, 2019).

Tenerife dispone de una importante y moderna infraestructura hotelera concentrada en 5 entidades turísticas en las que se pueden encontrar 22 núcleos turísticos. En la entidad turística de Adeje turístico se hallan los microdestinos: Callao Salvaje, Playa Paraíso, Playa del Duque, Costa Adeje y Torviscas-Fañabe Alto. En la entidad turística de Las Américas-Los Cristianos se encuentran: Las Américas-Adeje, Las Américas-Arona y Los Cristianos. En la entidad Turística Abona existen: Costa del Silencio, El Médano y Golf del sur. En la entidad turística Isora se encuentran: Los Gigantes y Puerto Santiago. Y, por último, en la entidad turística Puerto de la Cruz turístico encontramos Playa Jardín, Maritim, Conjunto Histórico, Taoro-La Paz y Martiánez (Hernández-Martín *et al.*, 2016).

En cuanto a la estructura hotelera, Tenerife cuenta con un total de 239 hoteles y apartamentos, de los cuales 132 pertenecen a cadenas hoteleras y 107 son independientes. Destacan Playa Paraíso, Martiánez, Los Gigantes y Golf del Sur, por ofertar exclusivamente establecimientos que

pertenecen a cadenas hoteleras. En el lado opuesto, Callao Salvaje solo dispone de hoteles independientes (Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel-ULL, 2018).

A su vez, las cadenas hoteleras se pueden dividir en tres tipos, dependiendo del territorio en el que se registra su sede central, entre los que podemos encontrar 12 internacionales, 77 nacionales y 43 canarias. Por lo tanto, se puede decir que las cadenas nacionales son las que presentan un mayor poder empresarial en la isla de Tenerife con un 65% de la oferta total de las cadenas, pudiendo así establecerse en la isla y dominar relativamente el mercado. Resaltan Costa del Silencio, Golf del Sur, Los Gigantes y Puerto Santiago por disponer de una oferta que comprende tan solo cadenas nacionales. Por otro lado, el Médano destaca por su oferta compuesta únicamente de cadenas de carácter local (Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel-ULL, 2018).

Teniendo en cuenta las dos categorías anteriormente dichas, el total de plazas alojativas en la isla de Tenerife es de 89.197 plazas. Es importante mencionar también la oferta extrahotelera, ya que representa un 35,60% del total de las plazas alojativas, lo que asciende a 49.328 plazas. Este dato es fundamental porque nos ayuda a entender la identificación de los microdestinos para así poder tener una visión más amplia del desarrollo turístico de Tenerife ((Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel-ULL, 2018).

En cuanto a las cadenas internacionales presentes en la isla de Tenerife, sobresalen las de origen alemán, estadounidense, singapurense y británico. Dentro de estas, las que más plazas hoteleras ofertan y más hoteles gestionan en la isla son las empresas alemanas. Cabe destacar la internacional Labranda Hotel ya que es la única cadena de hoteles extranjera que gestiona más de un hotel en la isla (Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel-ULL, 2018).

Por otro lado, si hablamos de cadenas nacionales, las que tienen una mayor presencia en la isla de Tenerife son las empresas mallorquinas. Se puede afirmar que, del total de las cadenas nacionales, el 50% están registradas en Baleares. Dentro de este grupo las empresas que sobresalen son de manera creciente son Paladium, Blue Sea, Bahía Príncipe, Riu, Be Live, Meliá e Iberostar (Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel-ULL, 2018).

En relación con las cadenas hoteleras canarias, todas tienen registrada su sede en la isla de Tenerife. Cabe destacar el caso de Hovima Hoteles, puesto que es la única cadena que gestiona un total de 6 hoteles en el sur de la isla (Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel-ULL, 2018).

En cuanto a categoría de los establecimientos por microdestinos, se observa que Costa del Silencio es el único que oferta hoteles comprendidos entre 1 y 3 estrellas, mientras que los establecimientos de Callao Salvaje, Golf del Sur, Los Gigantes y Martiánez, poseen la categoría de 4 estrellas. En el microdestino Playa del Duque se encuentra la mayor proporción de hoteles de 5 estrellas de la isla.

Por otra parte, cabe destacar que, en el último año en Tenerife ante la promoción de nuevos desarrollos hoteleros, se han producido ciertas reacciones negativas por parte de algunos grupos de la población residente, como puede ser el caso del macroproyecto denominado Cuna del Alma,

en el Puertito de Adeje, Sur de Tenerife. Este proyecto consiste en una apuesta inmobiliaria en la que se incluye la creación de un nuevo complejo turístico de lujo con apartamentos, villas y una remodelación de la playa (RTVC, 2022). Esto causó una gran polémica llevando a la población local a manifestarse para finalmente conseguir que la dirección general de Patrimonio Cultural ordenara la suspensión total de las obras del proyecto Cuna del Alma (El Día, 2022). Por lo tanto, a pesar de ser un destino desarrollado turísticamente y con gran cantidad de infraestructuras hoteleras, los nuevos desarrollos también pueden tener una respuesta negativa por parte de la población local como en este caso, y que refuerza la necesidad de su estudio y conocer las implicaciones, antecedentes y factores exógenos que pueden afectar a la percepción de los residentes en el desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras.

Finalmente, debido a las características de territorio insular sometido a tensiones medioambientales, dependencia de la actividad turística y una infraestructura hotelera clave en la cadena de valor del sector turística, y recientes conflictos (reacciones) al desarrollo de nuevas infraestructuras la isla de Tenerife, representa un marco adecuado para la realización de este estudio donde la opinión, las percepciones y la participación de los residentes es clave para un desarrollo armonioso de la actividad turística y el desarrollo de las infraestructuras hoteleras.

6. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

6.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

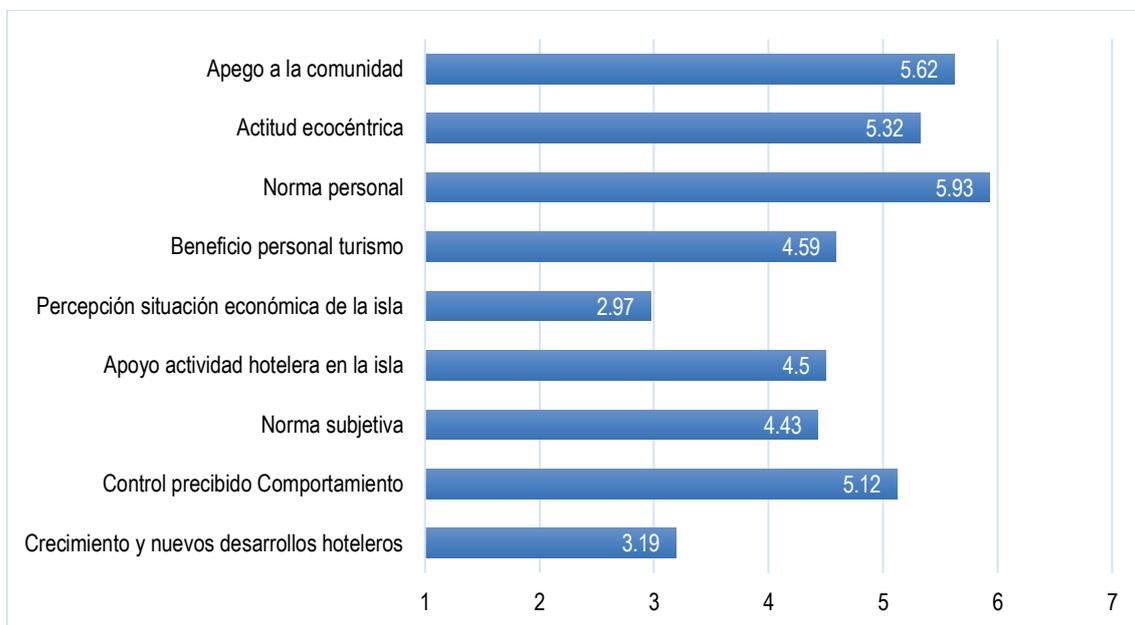
A continuación, se realiza un análisis descriptivo sobre los datos relativos a las medias de los constructos utilizados. En la figura 2 se pueden observar cada uno de los constructos y sus correspondientes medias, recogidas dentro de la escala *Likert* del 1 al 7.

Los factores externos se corresponden con los cinco primeros constructos recogidos en la figura 2, de los cuales, el que obtiene una media más baja, es la percepción de la situación económica de la isla con un valor del 2,97, es decir, los residentes de la isla de Tenerife perciben que la situación económica de la isla es desfavorable. Por otro lado, dentro de los factores intrínsecos podemos destacar que el aspecto con mayor valor es la norma personal con una media del 5,93. Esto significa que el compromiso personal con el medio ambiente es alto. Asimismo, el apego a la comunidad también ha obtenido un resultado alto, por lo tanto, las personas residentes están a gusto con la forma de vida y con vivir en la isla, con un valor de 5,62. En cuanto al beneficio personal obtenido de la actividad turística y la actitud ecocéntrica de sensibilidad medioambiental, también se obtiene un valor superior al punto medio de la escala Likert con unos valores de 4,59 y 5,32 respectivamente.

Por otro lado, los cuatro últimos constructos se corresponden a las variables dependientes consideradas desde la perspectiva de la teoría del comportamiento planificado. Podemos observar que, tanto la norma subjetiva, como el apoyo a la actividad hotelera en la isla, tienen un valor ligeramente superior al punto medio con un 4,43 y 4,5 en el orden dado. Sin embargo, el control percibo del comportamiento, que hace referencia a la capacidad para evaluar o valorar los impactos de la actividad hotelera, es bastante alto porque tiene un valor de 5,12 en una escala del 1 al 7. Por último, en relación con el apoyo al desarrollo de nuevas actividades hoteleras, se

observa que la media es bastante baja, es decir, hay poco apoyo al desarrollo de nuevos hoteles por parte de los residentes con un valor de 3,19. Se puede concluir que, aunque exista un apoyo importante hacia la actividad hotelera, se observa que la población no está de acuerdo con el desarrollo y crecimiento de nuevos hoteles.

FIGURA 2: Análisis descriptivo. Medias de constructos



6.2. ANÁLISIS DE RELACIONES

En este apartado se procede a analizar la influencia de los factores exógenos (apego a la comunidad, actitud ecocéntrica, norma personal, beneficio personal del turismo y la percepción de la situación económica de la isla) en el apoyo a nuevos desarrollos e infraestructuras hoteleras, así como a las variables antecedentes según la teoría del comportamiento planificado (Actitud, Norma subjetiva y Control percibido del comportamiento) a través de tabulaciones con medias y contrastes de t de Student y del análisis de correlaciones bivariadas mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

La tabla 7 muestra los datos sobre la media de los constructos sobre el apoyo de nuevos desarrollos e infraestructuras hoteleras, para las categorías alto y bajo de los factores exógenos, además de su significación.

Por otro lado, en la tabla 8 se analiza el coeficiente de correlación de Pearson. Este coeficiente indica la fuerza y dirección de la relación entre las variables dadas en la tabla 8 con su nivel de significación estadística. Este coeficiente varía entre -1 y 1 donde un valor cercano a 1 indica una correlación positiva fuerte, un valor cercano a -1 indica una correlación negativa fuerte, y un valor cercano a 0 indica que las dos variables no tienen una relación lineal.

Apego a la comunidad

Se puede observar en la tabla 7, que, de forma estadísticamente significativa, las personas que sienten alto apego a la comunidad apoyan la actividad hotelera en la isla (4,41) en mayor medida

que los tienen bajo apego (3,68). Por lo que se puede decir que existe relación entre estas dos variables. Esta relación también se puede comprobar a través del análisis de las correlaciones bivariadas que se recogen en la tabla 8, donde se observa que el coeficiente de correlación entre ambas variables es de 0,289 (significativo).

Además, la norma subjetiva, es decir, la percepción de la presión social también tiene una relación significativa. Por lo tanto, las personas que sienten alto apego a la comunidad tienen una norma subjetiva mayor (4,52) que los que sienten bajo apego a la comunidad (3,81). La tabla 8 también recoge esta relación a través del análisis de correlaciones bivariadas, donde el coeficiente de relación entre estas variables es de 0,197 siendo significativo este valor.

Sin embargo, el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras y control percibido del comportamiento no presentan diferencias significativas en función del nivel de apego de los residentes según la tabla 7. No obstante, en la tabla 8 se muestra una relación significativa, aunque muy baja, entre el apego a la comunidad y el apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras con un coeficiente de correlación entre ambas variables del 0,155.

Actitud ecocéntrica

La tabla 7 muestra que, cuanto mayor es la sensibilidad ambiental de las personas, menos apoyo tendrá la actividad hotelera en la isla (4,08), y, cuanto menor sensibilidad ambiental mayor apoyo a la actividad hotelera (4,95). Además, si observamos la tabla 8, se puede apreciar que también existe una relación significativa, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación entre las variables de -0,346. En este caso se trata de una correlación negativa fuerte.

Por otro lado, en cuanto al análisis de las relaciones de medias y contraste t de Student, se observa que las personas con mayor sensibilidad ambiental sienten que la fuerza social percibida sobre el apoyo a la industria hotelera (4,24) es menor que las personas con menor sensibilidad ambiental (4,90). Esta relación también se observa a través del análisis de las correlaciones bivariadas donde el coeficiente de correlación que existe entre estas variables es de -0,329 (correlación negativa fuerte)

También existe relación entre actitud ecocéntrica y el control percibido del comportamiento según la tabla 7, ya que las personas con mayor sensibilidad ambiental tienen un control percibido del comportamiento mayor (5,15) que las personas con menor actitud ecocéntrica (4,79). Sin embargo, esta relación no es significativa según el análisis de las correlaciones bivariadas en la tabla 8.

Por último, la tabla 7 muestra que el apoyo al crecimiento de nuevos desarrollos hoteleros es mayor en las personas que tienen una menor sensibilidad (3,99) ambiental frente a las que tienen una mayor sensibilidad (2,83). Esta relación entre variables también se puede apreciar a través del análisis de correlación de Pearson con un coeficiente de -0,537 (correlación negativa fuerte).

Norma personal

En cuanto a la norma personal, observamos en el análisis de relaciones de medias que, las personas que tienen un alto compromiso personal con el medio ambiente apoyan el crecimiento de nuevos desarrollos hoteleros (3,03) en menor medida, que los que tienen un menor compromiso

personal (3,86). La relación entre estas variables también se puede apreciar en la tabla 8 a través del análisis de las correlaciones bivariadas con un coeficiente de $-0,360$, representando una correlación significativa negativa.

Sin embargo, el apoyo a la actividad hotelera, la norma subjetiva y el control percibido del comportamiento no tienen relación con la norma personal según la tabla 7. No obstante en la tabla 8 si se muestran relaciones significativas entre estas variables con unos coeficientes de correlación relativamente bajos de $-0,151$, $-0,130$ y $0,140$ en el orden dado.

Beneficio personal del turismo

Según el análisis de las relaciones de medias y contraste t de Student, se puede observar que el apoyo a la actividad hotelera en la isla (4,81) y al crecimiento de nuevos desarrollos hoteleros (3,46) es mayor en las personas que sienten beneficio personal obtenido de la actividad turística frente a las personas que no (3,86 y 2,83 respectivamente). Esta relación significativa también se observa en el análisis de las correlaciones bivariadas presentando un coeficiente de correlación de $0,476$ y de $0,383$ en el orden dado.

También se muestra tanto en la tabla 7, como en la 8, una relación existente entre el beneficio personal obtenido del turismo y la norma subjetiva. Esto se debe a que la norma subjetiva es mayor en las personas que obtienen un beneficio personal alto obtenido de la actividad turística (4,97) frente a las que tienen un beneficio bajo (3,93). En cuanto al análisis de correlaciones bivariadas el coeficiente es de $0,469$ (significativo).

Sin embargo, el control percibido del comportamiento no presenta relación significativa con el beneficio personal obtenido del turismo.

Percepción de la situación económica del destino

En la tabla 7 se observa que el apoyo a la actividad hotelera en la isla es mayor en las personas que perciben que situación económica de la isla es mejor (5,12), frente a las que no (4,24).

Sin embargo, tanto la norma subjetiva como el control percibido del comportamiento y el apoyo de nuevos desarrollos hoteleros no dependen de la percepción que se tenga de la situación económica de la isla. No obstante, en cuanto al análisis del coeficiente de correlación de Pearson se observa que existe una relación significativa alta entre la percepción de la situación económica de la isla y el apoyo a la actividad hotelera, la norma subjetiva y el apoyo a nuevos desarrollos hoteleros con unos coeficientes de correlación de $0,339$, $0,250$ y $0,239$ respectivamente. Además, también se observa que la percepción de la situación económica de la isla tiene una correlación negativa, aunque baja, con el control percibido del comportamiento con un coeficiente del $-0,104$.

TABLA 7. Análisis de las relaciones de medias, contraste t de Student

	Apego a la comunidad			Actitud ecocéntrica			Norma personal			Beneficio personal turismo			Percepción situación económica de la isla		
	Media			Media			Media			Media			Media		
	Alto	Bajo	Sig.	Alto	Bajo	Sig.	Alto	Bajo	Sig.	Alto	Bajo	Sig.	Alto	Bajo	Sig.
Apoyo actividad hotelera en la isla	4,41	3,68	*	4,08	4,95	*	4,24	4,70		4,81	3,86	*	5,12	4,24	*
Norma subjetiva	4,52	3,81	*	4,24	4,90	*	4,36	4,79		4,97	3,93	*	4,89	4,37	
Control percibido del comportamiento	5,06	5,06		5,15	4,79	*	5,09	4,78		5,15	4,98		4,71	5,08	
Crecimiento y nuevos desarrollos hoteleros	3,16	2,88		2,83	3,99	*	3,03	3,86	*	3,46	2,83	*	3,45	3,10	

TABLA 8. Análisis del coeficiente de correlación de Pearson

	Apego a la comunidad	Actitud ecocéntrica	Norma personal	Beneficio personal turismo	Percepción situación económica de la isla
Actitud hacia hotelera en la isla	,289**	-,346**	-,151**	,476**	,339**
Norma subjetiva	,197**	-,329**	-,130**	,469**	,250**
Control percibido Comportamiento	-0,09	0,09	,140**	0,01	-,104*
Apoyo a nuevos desarrollos hoteleros	,155**	-,537**	-,360**	,383**	,239**
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).					
* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).					

7. DISCUSIÓN E IMPLICACIONES PRÁCTICAS

7.1. DISCUSIÓN

En este apartado se procederá a examinar los resultados obtenidos en este estudio y a contrastarlos, en la medida de lo posible, con los hallazgos previos recopilados en la literatura.

Apego a la comunidad y el apoyo a nuevos desarrollos

Los hallazgos de este estudio confirman que las personas que sienten un alto apego a la comunidad muestran un mayor apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras (solo confirmado en el análisis de regresión). Este resultado concuerda con los resultados de Hu *et al.* (2019), Shen *et al.* (2019) y Gursoy *et al.* (2019) que también confirmaron que el apego de los residentes tuvo un impacto positivo en la intención de apoyar al turismo. Sin embargo, los resultados no concuerdan con lo obtenido en el estudio de Canan y Hennessy (1989) que encontraron una relación negativa entre el apego y el apoyo al turismo. En cualquier caso, los

resultados de nuestra investigación son coincidentes con la tendencia de la gran mayoría de los estudios previos, por lo que cuanto mayor sea el vínculo o lazo afectivo con el lugar, mayor es la predisposición para apoyar el desarrollo de nuevos hoteles en el destino por parte de los residentes.

Este mayor apoyo a nuevos hoteles en el destino en las personas que tienen alto apego se explica en el marco teórico utilizado de la teoría del comportamiento planificado. En efecto, en nuestros resultados se evidencia que las personas con un mayor apego, por un lado, muestran una actitud más favorable y una predisposición mayor hacia la actividad hotelera, y, por otro lado, también se observa una mayor norma subjetiva, es decir, perciben que las personas cercanas a ellos aprueban y respaldan el apoyo a nuevos hoteles. Por lo tanto, se observa una coherencia en el efecto del apego de acuerdo con las relaciones propuestas por la TPB. En otras palabras, al aumentar la actitud y la norma subjetiva entre aquellos que presentan un mayor apego, es coherente que el apoyo a nuevos hoteles también sea mayor en estas personas. En este estudio no se encuentra influencia significativa entre el control percibido del comportamiento y el apego, y esto puede ser la explicación a que la relación entre el apego y el apoyo sea relativamente baja, de hecho, según la tabulación no es significativa, aunque sí en las correlaciones bivariadas.

Actitud ecocéntrica y el apoyo a nuevos desarrollos

Los resultados del estudio realizado muestran una relación negativa entre la sensibilidad ambiental y el apoyo al desarrollo de nuevos hoteles por parte de los residentes, ya que este apoyo es mayor en las personas que tienen una menor sensibilidad ambiental. Existe concordancia con los resultados expuestos en los estudios de Jurowski *et al.* (1997) y otros estudios previos de la literatura (Gursoy *et al.*, 2010; Gursoy *et al.*, 2002; Gursoy & Rutherford, 2004; Jurowski *et al.*, 1997) ya que también confirman que existe una relación negativa entre la actitud ecocéntrica y el apoyo al turismo, al explicar que cuanto menor sensibilidad ambiental mayor apoyo a la actividad.

La explicación de este menor apoyo en las personas que tienen una mayor sensibilidad ambiental se encuentra en el marco teórico de la teoría del comportamiento planificado. Según los resultados de este estudio, se observa que las personas con una mayor sensibilidad ambiental tienen una actitud desfavorable hacia la actividad hotelera. Además, perciben una menor influencia social, es decir, sienten que las personas cercanas a ellos no respaldan el apoyo a nuevos hoteles. Esto demuestra una coherencia en relación con la actitud ecocéntrica de acuerdo con las propuestas de la TPB. Es decir, según este marco teórico es esperable que, si las personas con una mayor actitud ecocéntrica muestran un menor respaldo a la actividad hotelera y una menor norma subjetiva, también presenten un menor apoyo al desarrollo de nuevos hoteles.

Norma personal y el apoyo a nuevos desarrollos

Este estudio también confirma, en el marco de un destino masivo y consolidado, una relación negativa entre norma personal y el apoyo al desarrollo de nuevos hoteles, es decir, que los residentes cuanto más moralmente se sientan obligados a proteger el medio ambiente y a actuar de forma proambiental, menos apoyan el desarrollo de nuevos hoteles en el destino. Hay que destacar que estas relaciones desde el punto de vista estadístico son muy débiles y con la tabulación no se confirman, aunque sí con las correlaciones bivariadas pero con coeficientes bajos.

En cambio, según el estudio de Su *et al.* (2018), el apoyo al desarrollo y a la actividad turística, pueden considerarse comportamientos positivos de los residentes hacia el destino, con el fin de lograr un desarrollo sostenible del mismo y eso explica en su estudio que la satisfacción de los residentes con el destino potencia su grado de sensibilidad medioambiental. Aunque estos hallazgos de Su *et al.* (2018), en sentido estricto, no contradicen los resultados de nuestro estudio.

En otro orden, los resultados del estudio confirman, aunque débilmente, una relación negativa de la norma personal con la actitud hacia la actividad hotelera y con la norma subjetiva, por lo que en el marco de la teoría del comportamiento planificado es coherente el hallazgo encontrado de una relación negativa entre la norma personal y el apoyo a nuevos desarrollos.

Sin embargo, y, por el contrario, a mayor control percibido del comportamiento mayor norma personal, aspecto que contradeciría el sentido de la relación esperada según la TPB entre el apoyo a nuevos hoteles y control percibido del comportamiento.

Beneficio personal del turismo y el apoyo a nuevos desarrollos

También se confirma en nuestro estudio que el apoyo de los residentes a nuevos desarrollos hoteleros es mayor en las personas que sienten beneficio personal obtenido de la actividad turística. Sut *et al.* (2018) concuerdan con los resultados de este estudio, al considerar que, al existir beneficios negativos percibidos del turismo, pueden llegar a afectar la percepción de los beneficios que reciben los residentes, y, por lo tanto, dan lugar a una falta de apoyo por parte de los residentes.

El mayor apoyo a nuevos desarrollos en las personas que obtienen beneficio personal obtenido del turismo se explica también en el marco de la teoría del comportamiento planificado. En los resultados de este estudio se confirma que las personas que obtienen beneficios personales del turismo muestran una mayor predisposición o actitud hacia la actividad hotelera y una mayor norma subjetiva, por lo que de forma coherente con la TPB se esperaría mayor apoyo al desarrollo de nuevos desarrollos hoteleros, tal y como se confirma.

Una vez más, no se observa consistencia entre el control percibido del comportamiento y el beneficio personal obtenido del turismo.

Percepción de la situación económica del destino y el apoyo a nuevos desarrollos

El apoyo a nuevos desarrollos hoteleros es mayor en las personas que perciben que la situación económica del destino es mejor, según los resultados del estudio realizado. Sin embargo, los resultados del estudio de Garau-Vadell, *et al.* (2016) no concuerdan con nuestros resultados, ya que confirman la existencia de una relación negativa al explicar que una situación económica de recesión por parte de los residentes provoca un aumento del apoyo de estos al turismo. Por tanto, se espera que un entorno económico sombrío influya en la disposición de los residentes a apoyarlo.

No obstante, estas relaciones en el análisis de las tabulaciones no se confirman, aunque sí en los resultados de las correlaciones bivariadas.

Siguiendo la tendencia en las otras relaciones analizadas, hay coherencia de los resultados de acuerdo con la TPB en todas las relaciones (actitud hacia los hoteles y norma subjetiva) excepto en el control percibido del comportamiento.

7.2. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

Los resultados obtenidos de este estudio conllevan varias implicaciones prácticas tanto para los promotores de nuevos desarrollos turístico, como para los gestores del destino. Una de las ventajas que nuestro estudio ofrece a los profesionales del sector es el examen exhaustivo sobre cuáles son los factores exógenos que influyen en el apoyo de los residentes a nuevos desarrollos de infraestructuras hoteleras para así poder tomar las correspondientes medidas.

Promotores de nuevos desarrollos hoteleros

El primer lugar, es importante destacar que las personas con una mayor sensibilidad ecológica en el destino muestran un mayor rechazo al apoyo de nuevas infraestructuras hoteleras. Por lo tanto, los promotores de nuevos desarrollos deberían plantear modelos de desarrollo con un impacto mínimo y muy sostenibles. Por otra parte, la implementación de medidas y acciones enfocadas en el ahorro de energía, agua y gestión de residuos podría contribuir a mejorar la percepción de los residentes y obtener su apoyo hacia nuevos desarrollos. Además, también es fundamental comunicar estas acciones a los propios residentes, especialmente a aquellos más sensibles, a través de diversos canales, en los que se recomendarían evidencias de las medidas tomadas. Por otro lado, otra de las variables que influyen en el apoyo de los residentes, son los beneficios personales obtenidos del turismo, ya que cuanto mayor sean estos, mayor apoyo a nuevos desarrollos. Asimismo, los promotores de nuevos desarrollos deberían desarrollar políticas que fomenten la generación de empleo local, ofreciendo oportunidades de empleo en las que se priorice la contratación de personal residente y fomentando su desarrollo profesional con programas de formación y capacitación. También es de gran importancia contribuir al desarrollo sostenible, como se mencionó anteriormente, y establecer canales de comunicación efectivos con los residentes para informarles sobre los beneficios obtenidos y los avances en las nuevas medidas. En el mismo sentido, el apoyo a proyectos sociales y comunitarios, así como la implantación de acciones de responsabilidad social, demostraría el compromiso de los promotores. Estas medidas también contribuirán a mejorar la percepción de los residentes sobre la percepción que tienen sobre la situación económica del destino.

Gestores del destino

Asimismo, los gestores del destino también podrían desarrollar algunas de las acciones propuestas para los promotores de nuevos desarrollos, como implementar estrategias de comunicación efectivas con los residentes y contribuir a nuevos modelos de desarrollo a través de políticas adecuadas. En este sentido, los gestores del destino podrían solicitar a los promotores que tengan en consideración la responsabilidad económica, social y medioambiental, exigiendo el cumplimiento de una normativa propuesta e incluso sugiriéndoles a ir más allá mediante la implementación de iniciativas sostenibles. En cuanto a las estrategias de comunicación, los

gestores del destino deberían comunicarse con los residentes haciendo hincapié en los beneficios potenciales para las personas y en la importancia del turismo como generador económico para las comunidades, además de crear un mecanismo eficaz de reparto de beneficios para garantizar que la mayoría de los residentes puedan participar en los beneficios del desarrollo turístico. Estas acciones mejorarán la percepción de los residentes en cuanto a los beneficios percibidos y la situación económica del destino, incrementando así, su apoyo hacia nuevos desarrollos hoteleros.

8. CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

8.1. CONCLUSIONES

La actividad turística desempeña un papel fundamental a nivel global y ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos años (Hosteltur, 2019). Para lograr un desarrollo turístico sostenible, el apoyo de los residentes se ha evidenciado que es un aspecto clave (Gursoy *et al.*, 2009). También se ha identificado que existen una serie de factores exógenos que pueden influir en los residentes en el apoyo a la actividad hotelera y al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras. La influencia de estos factores en destinos ya consolidados y maduros es relevante para entender el apoyo de los residentes.

De forma general los resultados revelan que los factores exógenos tienen cierta importancia en los residentes en cuanto a su apoyo a la industria. Los hallazgos del estudio confirman la gran importancia que tienen la actitud ecocéntrica, el beneficio personal del turismo y la percepción situación económica del lugar en el apoyo de los residentes tanto a la actividad hotelera como al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras. También se observa influencia, aunque en menor medida, del apego a la comunidad y la norma personal.

Por otra parte, si se analiza la influencia de los factores exógenos en el apoyo a nuevos desarrollos e infraestructuras hoteleras, se observan resultados relevantes. Se confirma en primer lugar que las personas que sienten alto apego a la comunidad apoyan la actividad hotelera y tienen una norma subjetiva mayor. Sin embargo, al analizar cómo influye el apego al desarrollo de nuevas infraestructuras no mostraban una relación muy significativa. Por lo tanto, se puede decir que el apego a la comunidad influye en el apoyo a nuevos desarrollos e infraestructuras hoteleras, pero no en gran medida ya que algunas de las variables no presentan relaciones significativas.

El análisis de las variables considerando la actitud ecocéntrica revela que existe una relación significativa con todas las variables consideradas desde la perspectiva de la teoría del comportamiento planificado. Por lo que se puede concluir que la actitud ecocéntrica es el factor exógeno que más influencia tiene en el apoyo de los residentes a nuevos desarrollos hoteleros en la isla. Sin embargo, los resultados también muestran que, tanto la norma personal, como la percepción de la situación económica de la isla, son las variables exógenas que menos influencia tiene sobre el apoyo de los residentes a nuevos desarrollos.

Por último, el beneficio personal obtenido del turismo también ha sido estudiado y se concluye que la norma subjetiva, el apoyo a la actividad hotelera en la isla y al crecimiento de nuevos desarrollos hoteleros, es mayor en las personas que sienten beneficio personal obtenido de la actividad turística. Sin embargo, no presenta relación con el control percibido del comportamiento. Por lo

tanto, los resultados sugieren que el beneficio personal obtenido del turismo influye en el apoyo a nuevas infraestructuras hoteleras por parte de los residentes, pero, sin embargo, en menor medida.

8.2. LIMITACIONES

Se presentan diversas limitaciones de distinta índole en la presente investigación. En primer lugar, este estudio se limita al análisis del comportamiento de los residentes de un destino determinado (Tenerife) y, si bien es adecuado, se justifica la realización de nuevas investigaciones que analicen las intenciones y comportamientos asociados con el apoyo a nuevos desarrollos hoteleros en otros lugares y zonas con el fin de determinar si los patrones y resultados se reproducen o están influenciados por factores como la cultura u otras variables.

En segundo lugar, este estudio se llevó a cabo utilizando una muestra que mostró un desequilibrio en términos de género y edad en comparación con la población general. Aunque la muestra fue amplia y se aplicaron técnicas de ponderación, existe la posibilidad de que haya algún sesgo asociado al método de muestreo. Además, otra de las limitaciones radica en que la muestra no fue seleccionada de forma aleatoria estadísticamente, sino que se utilizó un método de muestreo por bola de nieve, lo cual introduce también sesgos muestrales.

A nivel teórico, también se deben considerar ciertas limitaciones. En este estudio se adoptó la perspectiva de la Teoría del Comportamiento Planificado (TPB), sin embargo, existen otros enfoques teóricos que podrían ser explorados o empleados para futuros desarrollos o investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ajzen, I. (1985). From intentions to actions. In J. Kuhl & J. Beckman (Eds.), *Action control from cognition to behavior* (pp. 11–39). New York: Springer Verlag.
- Ajzen, I. (1991), "The theory of planned behavior", *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, Vol. 50 No. 2, pp. 179-211.
- Allen, L., Hafer, H., Long, R., & Perdue, R. (1993). Rural residents' attitudes toward recreation and tourism development. *Journal of Travel Research*, 31(4), 27–33. <https://doi.org/10.1177/004728759303100405>
- Amuquandoh, F. E. (2010). Residents' perceptions of the environmental impacts of tourism in the Lake Bosomtwe Basin, Ghana. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(2), 223–238. <https://doi.org/10.1080/09669580903298531>
- Andereck, K. L., & Vogt, C. A. (2000). The relationship between residents' attitudes towards tourism and tourism development options. *Journal of Travel Research*, 39, 27–36.
- Andereck, K. L., & Nyaupane, G. P. (2011). Exploring the nature of tourism and quality of life perceptions among residents. *Journal of Travel Research*, 50(3), 248–260. <https://doi.org/10.1177/0047287593031004>
- Andriotis, K., & Vaughan, R. D. (2003). Urban residents' attitudes toward tourism development: The case of Crete. *Journal of Travel Research*, 42(2), 172–185.
- Andriotis, K. (2005). Community groups' perceptions of and preferences for tourism development: Evidence from Crete. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 29(1), 67–90.
- Boğan, E., Dedeoğlu, B. B., & Balıkcıoğlu Dedeoğlu, S. (2020). The effect of residents' perception of hotel social responsibility on overall attitude toward tourism. *Tourism Review*, 76(5), 1104–1122. <https://doi.org/10.1108/tr-08-2019-0353>
- Butler, R. W. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for the management of resources. *The Canadian Geographer*, 24(1), 5–12.
- Canan, P., & Hennessy, M. (1989). The growth machine, tourism, and the selling of culture. *Sociological Perspectives*, 32(2), 227–243.
- Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel-ULL (2018). Estructura del sector hotelero en Tenerife.
- Dwyer, L., Chen, N. and Lee, J. (2019), "The role of place attachment in tourism research", *Journal of Travel & Tourism Marketing*, Vol. 36 No. 5, pp. 645-652.
- Dyer, P., Gursoy, D., Sharma, B., & Carter, J. (2007). Structural modeling and resident perceptions of tourism and associated development on the Sunshine Coast, Australia. *Tourism Management*, 28, 409–422. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2006.04.002>
- El Día. (2022, diciembre 2). El Gobierno emite la segunda orden de paralización total de Cuna del Alma. <https://www.eldia.es/tenerife/2022/12/02/gobierno-canarias-ordena-suspension-total-cuna-alma-79452647.html>, último acceso 06-05-2023.
- Eusébio, C., Vieira, A.L. and Lima, S. (2018), "Place attachment, host–tourist interactions, and residents' attitudes towards tourism development: the case of Boa Vista island in Cape Verde", *Journal of Sustainable Tourism*, Vol. 26 No. 6, pp. 890-909.

EXCELTUR, Alianza para la Excelencia turística (2021). IMPACTUR Canarias 2020. Estudio del Impacto Económico del Turismo.

Fishbein, M. and Ajzen, I. (1975), *Belief, Attitude, Intention and Behaviour: An Introduction to Theory and Research*, Addison-Wesley, Reading, MA.

Garau-Vadell, J. B., *et al.* (2016). Economic crisis and residents' perception of the impacts of tourism in mass tourism destinations. *Journal of Destination Marketing & Management*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.jdmm.2016.08.008>

Godin, G., Conner, M., & Sheeran, P. (2005). Bridging the intention-behaviour gap: The role of moral norm. *British Journal of Social Psychology*, 44(4), 497–512. <https://doi.org/10.1348/014466604X17452>

Gursoy, D., Jurowski, C., & Uysal, M. (2002). Residents' attitudes: A structural modelling approach. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 79–105. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(01\)00028-7](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(01)00028-7)

Gursoy, D., & Rutherford, D. G. (2004). Host attitude toward tourism: An improved structural model. *Annals of Tourism Research*, 31, 495–516. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2003.08.008>

Gursoy, D., and K. W. Kendall (2006). "Hosting Mega Events: Modelling Locals' Support." *Annals of Tourism Research*, 33: 60323.

Gursoy, D., Chi, C. G., & Dyer, P. (2009). Locals' attitudes toward mass and alternative tourism: The case of Sunshine Coast, Australia. *Journal of Travel Research*, 49(3), 381–394. <https://doi.org/10.1177/0047287509346853>

Gursoy, D., Chi, C. G., & Dyer, P. (2010). Locals' attitudes toward mass and alternative tourism: The case of Sunshine Coast, Australia. *Journal of Travel Research*, 49(3), 381–394. <https://doi.org/10.1177/00472875093468>

Gursoy, D., Boğan, E., Dedeoğlu, B. B., & Çalışkan, C. (2019). Residents' perceptions of hotels' corporate social responsibility initiatives and its impact on residents' sentiments to community and support for additional tourism development. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 39, 117-128. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2019.03.005>

Gursoy, D., Ouyang, Z., Nunkoo, R., & Wei, W. (2019). Residents' impact perceptions of and attitudes towards tourism development: a meta-analysis. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 28(3), 306–333. <https://doi.org/10.1080/19368623.2018.1516589>

Hall, C. M. (2010). Crisis events in tourism: subjects of crisis in tourism. *Current Issues in Tourism*, 13(5), 401–417.

Han, H. (2015), "Travelers' pro-environmental behavior in a green lodging context: converging value- belief-norm theory and the theory of planned behavior", *Tourism Management*, Vol. 47, pp. 164-177.

Hernández-Martín, R., Simancas-Cruz, M. R., González-Yanes, J. A., Rodríguez-Rodríguez, Y., García-Cruz, J. I., & González-Mora, Y. M. (2016). Identifying micro-destinations and providing statistical information: a pilot study in the Canary Islands. *Current Issues in Tourism*, 19(8), 771-790.

Hidalgo, M.C. and Hernandez, B. (2001), "Place attachment: conceptual and empirical questions", *Journal of Environmental Psychology*, Vol. 21 No. 3, pp. 273-281.

- Horn, C., & Simmons, D. (2002). Community adaptation to tourism: Comparisons between Rotorua and Kaikoura, New Zealand. *Tourism Management*, 23(2), 133–143.
- Hu, B., Tuou, Y. and Liu, J. (2019), "How does destination social responsibility impact residents' pro- tourism behaviors? The mediating role of place attachment", *Sustainability*, Vol. 11 No. 12, p. 3373.
- Huang, Y., Chang, L.L. and Backman, K.F. (2018), "Detecting common method bias in predicting creative tourists behavioural intention with an illustration of theory of planned behaviour", *Current Issues in Tourism*, Vol. 22 No. 3, pp. 307-329.
- ISTAC. Población según sexos. Municipios por islas de Canarias y años. Recuperado el 12 de mayo de 2023, de https://www3.gobiernodecanarias.org/istac/statisticalvisualizer/visualizer/data.html?resourceType=dataset&agencyId=ISTAC&resourceId=E30245A_000002&version=1.2#visualization/table
- Jóhannesson, G. T., & Huijbens, E. H. (2010). Tourism development and the social and cultural impacts on a community: The case of the Shetland Islands. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 10(1), 67–87.
- Jurowski, C., Uysal, M., & Williams, D.R. (1997). A theoretical analysis of host reactions to tourism. *Journal of Travel Research*, 36(2), 3–11.
- Keogh, B. (1990). Resident and recreationists' perceptions and attitudes with respect to tourism development. *Journal of Applied Recreation Research*, 15(2), 71–83.
- Ko, D.W., & Stewart, W.P. (2002). A structural model of residents' attitude for tourism development. *Tourism Management*, 23(5), 521–530.
- Lee, S.J. and Kim, H.L. (2017), "Roles of perceived behavioral control and self-efficacy to volunteer tourists' intended participation via theory of planned behavior", *International Journal of Tourism Research*, Vol. 20 No. 2, pp. 182-190.
- Lee, S., Park, H. (Jason), Kim, K. H., & Lee, C.-K. (2021). A moderator of destination social responsibility for tourists' pro-environmental behaviors in the VIP model. *Journal of Destination Marketing & Management*, 20(100610), 100610. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2021.100610>
- Lepp, A. (2007). Residents' attitudes towards tourism in Bigodi village, Uganda. *Tourism Management*, 28(3), 876–885.
- Low, S. M., & Altman, I. (1992). Place attachment: A conceptual inquiry. En I. M. Altman S (Ed.), *Place attachment* (pp. 1–12). Springer.
- Madrigal, R. (1993). A tale of tourism in two cities. *Annals of Tourism Research*, 20(2), 336–353.
- McGehee, N. G., & Andereck, K. L. (2004). Factors predicting rural residents' support of tourism. *Journal of Travel Research*, 43(2), 131–140.
- Musa, G., C. M. Hall, and J. E. S. Higham (2004). "Tourism Sustainability and Health Impacts in High Altitude Adventure, Cultural and Ecotourism Destinations: A Case Study of Nepal's Sagarmatha National Park." *Journal of Sustainable Tourism*, 12: 30631.
- Nunkoo, R., & Ramkissoon, H. (2010) Gendered theory of planned behaviour and residents' support for tourism. *Current Issues in Tourism*, 13:6, 525-540. <http://dx.doi.org/10.1080/13683500903173967>

- Nunkoo, R., & Ramkissoon, H. (2011). Developing a community support model for tourism. *Annals of Tourism Research*, 38(3), 964–988.
- Perdue, R.R., Long, P.T., & Allen, L. (1990). Resident support for tourism development. *Annals of Tourism Research*, 17(4), 586–599.
- PROMOTUR (2019). Principales indicadores de alojamiento turístico, Tenerife. https://turismodeislascanarias.com/sites/default/files/promotur_alojamiento_tenerife_diciembre_2019.pdf
- Porrás, C. (2019, febrero 28). El turismo mundial crece más que la economía global por octavo año sucesivo. *Hosteltur*. https://www.hosteltur.com/127128_el-turismo-mundial-crece-mas-que-la-economia-global-por-octavo-ano-sucesivo.html, último acceso el 18-05-2023.
- Radio Televisión Canaria (2022, mayo 27). Continúa la polémica en Armeñime, Tenerife, por la construcción del proyecto 'Cuna del Alma'. <https://rtvc.es/polemica-en-armenime-por-la-construccion-del-proyecto-cuna-del-alma/>, último acceso 10-05-2023.
- Ribeiro, M.A., Pinto, P., Silva, J.A. and Woosnam, K.M. (2017), "Residents' attitudes and the adoption of pro- tourism behaviours: the case of developing island countries". *Tourism Management*, Vol. 61, pp. 523-537.
- Ruepert, A., & Steg, L. (2018). Environmental considerations as a basis for employee pro-environmental behavior. In V. K. Wells, D. Gregory-Smith, & D. Manika (Eds.), *Research handbook on employee pro-environmental behavior*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781786432834.00012>
- Schenk, P. (2019). A matter of principle: Comparing norm-based explanations for fair trade consumption. *Journal of Consumer Policy*, 42(3), 397–423. <https://doi.org/10.1007/s10603-018-9401-4>
- Schwartz, S. H. (1977). Normative influences on altruism. In L. Berkowitz (Ed.), Vol. 10. *Advances in experimental social psychology*. New York: Academic Press. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60358-5](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60358-5).
- Shen, K., Geng, C. and Su, X. (2019), "Antecedents of residents' pro-tourism behavioral intention: place image, place attachment, and attitude", *Frontiers in Psychology*, Vol. 10, pp. 1-12.
- Shen, K., & Shen, H. (2021). Chinese traditional village residents' behavioural intention to support tourism: an extended model of the theory of planned behaviour. *Tourism Review*, 76(2), 439–459. <https://doi.org/10.1108/tr-11-2019-0451>
- Singh, H. (2016, septiembre 24). No vacancy: Stanley residents oppose plans for hotel that could threaten town's character. *South China Morning Post*. <https://www.scmp.com/news/hong-kong/education-community/article/2021986/no-vacancy-stanley-residents-oppose-plans-hotel>, último acceso 10-05-2023
- Stylidis, D., & Terzidou, M. (2014). Tourism and the economic crisis in Kavala, Greece. *Annals of Tourism Research*, 44(1), 210–226. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.10.004>
- Stylidis, D., Biran, A., Sit, J., & Szivas, E. M. (2014). Residents' support for tourism development: The role of residents' place image and perceived tourism impacts. *Tourism Management*, 45, 260–274. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2014.05.006>

- Su, L., Huang, S. S., & Pearce, J. (2018). How does destination social responsibility contribute to environmentally responsible behaviour? A destination resident perspective. *Journal of Business Research*, 86, 179-189. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.02.011>
- Sverke, M., Hellgren, J., & Näswall, K. (2002). No security: A meta-analysis and review of job insecurity and its consequences. *Journal of Occupational Health Psychology*, 7(3), 242.
- Tosun, C. (2002). Host perceptions of impacts. A comparative tourism study. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 231–264.
- Tournois, L. and Djerić, G. (2018), "Evaluating urban residents' attitudes towards tourism development in Belgrade (Serbia)", *Current Issues in Tourism*, Vol. 22 No. 14, pp. 1670-1678.
- Um, S., & Crompton, J.L. (1987). Measuring residents' attachment levels in a host community. *Journal of Travel Research*, 26(2), 27–29.
- Van der Werff, E., & Steg, L. (2016). The psychology of participation and interest in smart energy systems: Comparing the value-belief-norm theory and the value-identity- personal norm model. *Energy Research & Social Science*, 22, 107–114. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2016.08.022>
- Vong, L.T. (2015), "The mediating role of place identity in the relationship between residents' perceptions of heritage tourism and place attachment: the Macau youth experience", *Journal of Heritage Tourism*, Vol. 10 No. 4, pp. 344-356.
- Voon, J. P., & Voon, J. C. (2012). A structural model of consumption: An application to China during the global financial crisis. *The Journal of Socio-Economics*, 41(3), 284–288. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2012.01.003>
- Wang, Y., & Pfister, R. E. (2008). Residents' attitudes toward tourism and perceived personal benefits in a rural community. *Journal of Travel Research*, 47(1), 84–93.
- Wang, C., Zhang, J., Cao, J., Hu, H. and Yu, P. (2019), "The influence of environmental background on tourists' environmentally responsible behaviour", *Journal of Environmental Management*, Vol. 231, pp. 804-810.
- Wyllie, R. W. (1998). Hana revisited: Development and controversy in a Hawaiian tourism community. *Tourism Management*, 19(2), 171–178. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(97\)00109-X](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(97)00109-X)
- Yoon, Y., Gursoy, D., & Chen, J.S. (2001). Validating a tourism development theory with structural equation modeling. *Tourism Management*, 22(4), 363–372.

ANEXO 1: CUESTIONARIO

Hola, somos estudiantes de la Universidad de La Laguna y estamos haciendo el Trabajo Final de Grado sobre un estudio para conocer algunos aspectos relacionados con el turismo en la isla. Le agradecemos su colaboración respondiendo a un breve cuestionario. La información que nos aporte es confidencial y siempre será tratada de manera agregada. Muchas gracias.

Indique su nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones en una escala donde 1 es Totalmente en desacuerdo, 2 Muy en desacuerdo, 3 Algo en desacuerdo, 4 Ni desacuerdo, ni de acuerdo, 5 Algo de acuerdo, 6 Muy de acuerdo, 7 Totalmente de acuerdo

APE1: Estoy contento de vivir en la isla.

APE2: Estoy a gusto con la forma de vida en la isla.

APE3: Estoy orgulloso de la forma de ser de la gente de la isla

SEL1: La situación económica actual de la isla es buena.

SEL2: Las oportunidades de empleo en la isla son elevadas

SEL3: El bienestar económico de la población de la isla es elevado.

ECO1: Pienso que la protección del medioambiente es más importante que los beneficios económicos

ECO2: La prioridad absoluta de los gobiernos ante nuevos proyectos turísticos debería ser la preservación del medioambiente

ECO3: En mi opinión las infraestructuras (carreteras, urbanizaciones...) destrozan el medio ambiente

NP1: Me siento moralmente obligado a proteger el medio ambiente de la isla

NP2: Me sentiría culpable si no actuara de forma proambiental en donde residio

NP3: Me sentiría orgulloso si actuara a favor del medio ambiente de la isla

BP1: El turismo me beneficia personalmente

BP2: El turismo beneficia a mi familia o a gente de mi entorno más cercano

BP3: La actividad turística mejora mi situación económica

APH1: La implantación de hoteles ha sido muy beneficioso para la isla y sus habitantes

APH2: Se debe seguir potenciando la actividad de los hoteles como uno de los motores básicos de la economía de la isla

APH3: Los hoteles ayudan a mi comunidad a crecer en la dirección correcta

APH4: Estoy orgulloso de los hoteles que hay en mi comunidad

SN1: Las personas cercanas a mí estarían de acuerdo si decidiera apoyar la industria hotelera en la isla

SN2: Mi familia estaría de acuerdo con mi postura de apoyar a la industria hotelera en la isla

SN3: Mis amigos estarían a favor de mi decisión de apoyar la industria hotelera en la isla

PBC1: Tengo criterio para discernir sobre los impactos positivos y negativos de los hoteles en la isla

PBC2: Tengo capacidad para hacerme una opinión fundamentada sobre las implicaciones de la actividad de los hoteles en la isla

PBC3: Para mí no es difícil evaluar la conveniencia o no del desarrollo de nuevos hoteles en la isla

DES1: Creo que se debe permitir un crecimiento adicional de llegadas de turistas y número de camas

DES2: Estoy de acuerdo en que se desarrollen nuevos complejos hoteleros

DES3: Prefiero proteger el medio ambiente, aunque suponga un menor crecimiento económico

DES4: Creo que no deberíamos dar tanta prioridad al sector turístico, y empezar a desarrollar otros sectores en la isla

Género

- Femenino
- Masculino
- Otro

Edad

Sólo un valor entero puede ser introducido en este campo.

Por favor, escriba su respuesta aquí:

¿Cuál es su ocupación?

- Empresario/a
- Autónomo/a
- Directivo/a
- Empleado/a
- Estudiante
- Parado/a
- Jubilado/a

¿En qué sector trabaja?

- Agricultura-ganadería
- Industria
- Construcción
- Administración, empresa pública
- Servicios no turísticos
- Servicios turísticos

Estudios realizados

- Sin estudios
- Primarios-secundaria
- Bachillerato/FP
- Universitarios

¿Cómo considera su nivel económico familiar?

- Muy por debajo de la media
- Por debajo de la media
- En la media
- Por encima de la media
- Muy por encima de la media

El lugar de la isla donde reside, ¿es una zona turística?

- Sí
- No

El lugar de la isla donde trabaja, ¿es una zona turística?

- Sí

- No

¿Lugar de residencia?

- Tenerife
- La Palma
- La Gomera
- El Hierro
- Gran Canaria
- Lanzarote
- Fuerteventura
- Otro lugar

Muchas gracias por su colaboración
Enviar su encuesta.
Gracias por completar esta encuesta.